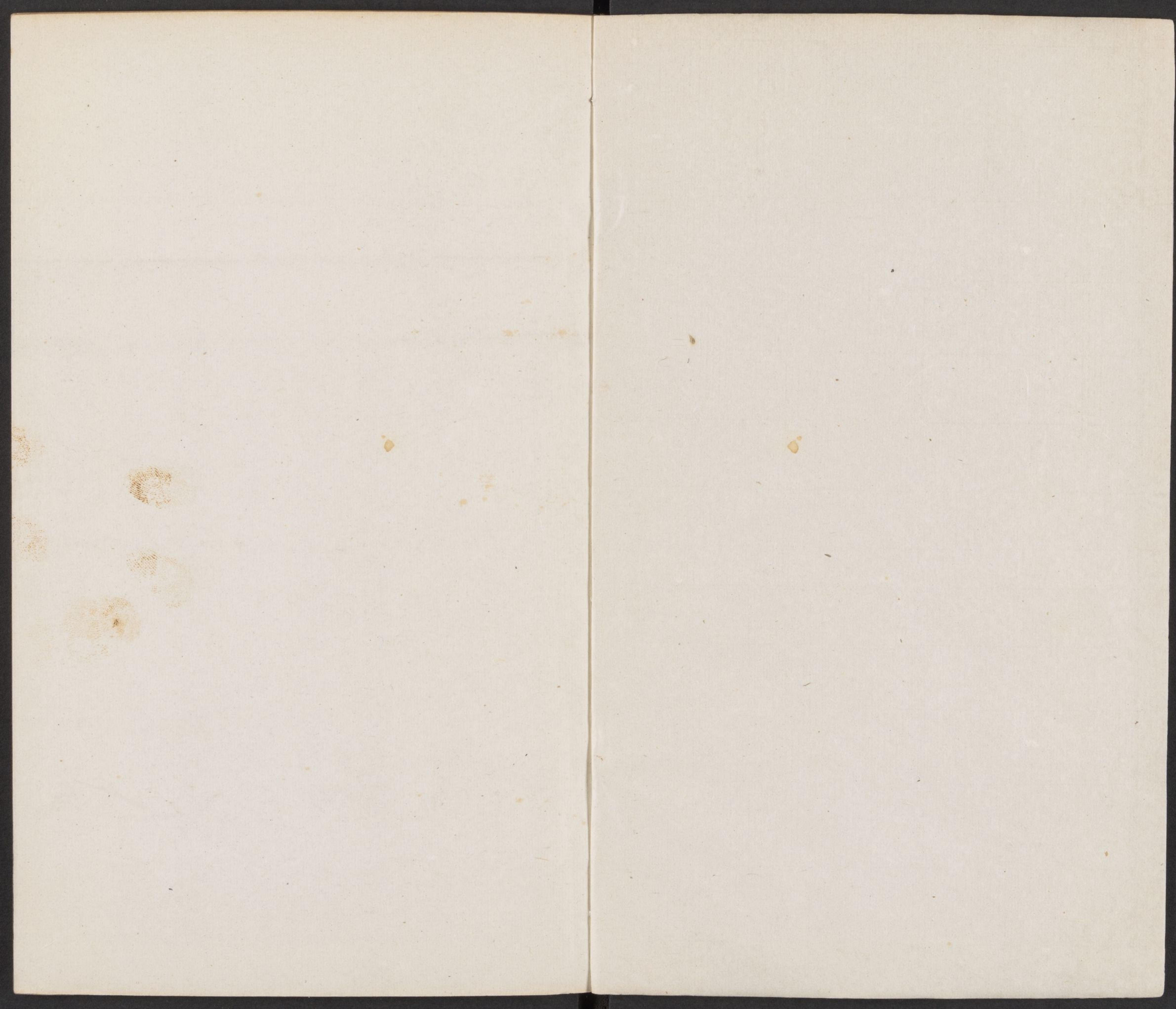


T 9100/3533 (28)

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

MAY 5 1956







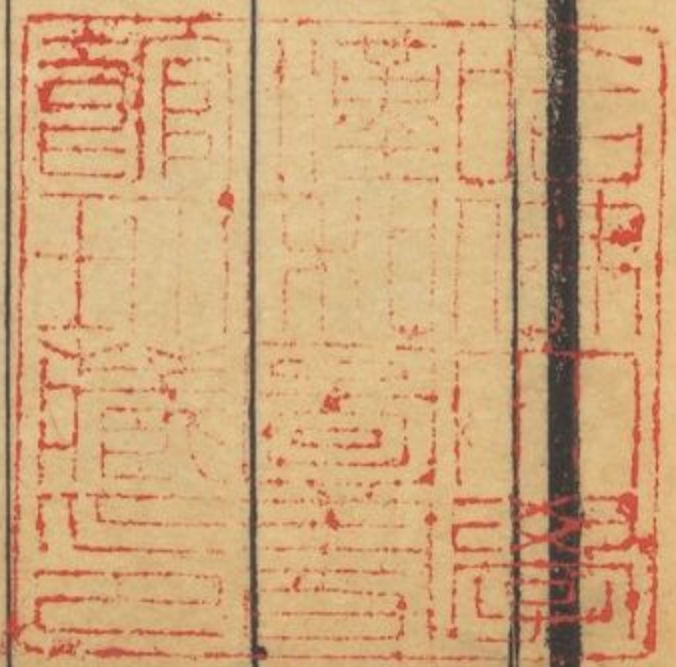
東觀餘論卷之上

法帖刊誤敘

左朝奉郎行祕書省祕書郎黃伯思撰

淳化中內府旣博訪古遺蹟時翰林侍書王著受  
詔緒正諸帖著雖號工草隸然初不深書學又昧  
古今故祕閣法帖十弓中璠珉雜糅論次乖譌世  
多耳觀遂久莫辯故禮部郎米芾元章筆翰妙薦  
紳間在淮南幕府日嘗跋弓尾作數百語頗有條

哈佛大學漢和  
圖書館珍藏印





東觀餘論 一  
流但槩舉其目疎畧甚多故諸部中或僞蹟甚著而不覺者若李懷琳所作衛夫人書逸少闕別稍久帖之類有雖審其僞而譏評未當者若知伯英大令諸草帖爲唐人書而不知乃書晉人帖語之類有譏評雖當主名昭然而不能辯者若以田疇字爲非李斯書而不知乃李陽冰明州碑中字之類有誤著其主名者若以晉人章草諸葛亮傳中語遂以爲亮書之類是也其餘舛午尚多書家責

能書者備故僕於元章慨然古語有之善書不鑿善鑿不書僕自幼觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神解時有所得故作法帖刊誤凡論真僞皆有據依使鍾王復生不易此評矣元章今已物故恨不示之後有高識賞予知言大觀戊子歲六月七日西都府院東齋序



東觀餘論總目

宋武陽黃伯思長睿撰

明古虞毛 晉子晉訂

卷上

法帖刊誤上

第一帝王書

第二漢魏吳晉人書

第三晉宋齊人書



弟四梁陳唐人書

弟五雜帖

法帖刊誤下

弟六王會稽書上

弟七王會稽書中

弟八王會稽書下

弟九王大令書上

弟十王大令書下

米元章跋祕閣法帖

附

記與劉無言論書

記石經與今文不同

漢簡辯

銅戈辯

鷓鴣賦辯

古瓦辯

王敬武書辯



東觀漢記  
汝州新刻諸帖辯

二館辯

鉅仲匡辯

古器辯

永建石章辯

杜子美詩筆次序辯

論飛白法

論臨摹二法

論弓字

論黃陵碑二女

論書八篇示蘇顯道

論書六條

論虞書千文

論張長史書

齊景公招虞人以旌說

秦昭和鍾銘說



商著尊說

商素敦說

商山觚圓觚說

商狸首豆說

周史伯碩父鼎說

周舉鼎說

周宋公鼎說

周方鼎說

周寶彝鍾說

周雲雷鍾說

周彝周洗說

周一柱爵說

周雲雷尊說

周螭足豆說

周素盦漢小盦說

宋經鍾說



漢金罇說

漢螭文甌說

漢象形壺說

漢小方壺說

漢漏壺說

卷下

跋西嶽華山廟碑後

跋四皓碑後

跋于祿字碑後

跋逸少破羌帖後

跋黃庭經後

跋陳孝義寺碑

跋蘭亭傳後

跋白傅書後

跋文會圖後

跋李邕鄆撰御書閣記後



跋崇寧所書真誥冊後

跋真誥書秦漢間事後

跋祕閣續法帖後

跋杜正獻公草書後

跋劉次莊戲魚堂記後

跋滑州崇壽寺杜師雄畱題後

跋鍾虞二帖後

跋仁智圖後

跋東府所書急就章後

跋韋鷗十馬圖後

跋晉人帖後

跋破羌跋尾弓後

跋所書真誥數紙後

跋摸本王逸少尚書中書帖後

跋世說第三弓後

跋漢小黃門譙君碑後



跋世說新語後

跋百家詩選後

跋章草急就補亾後

跋右軍甘蔗帖後

跋右軍論諸葛昏書後

跋蜀道圖後

跋輞川圖後

跋景福草書弓後

跋大滌翁論書帖後

跋蘇顯道求章草弓後

跋藏真書後

跋吉日圖後

跋章草仙真詩後

跋石晉熊暉詩後

跋蘇氏篆後

跋蘇氏書後



跋蘇氏遺蹟後

跋海陵志後

跋昌谷別集後

跋溫公新壺格七國戲二書後

跋九詠後

跋祕閣第三弓法帖後

跋舊題破羌帖後

跋張天覺書後

張丞相書附

跋洛陽九詠瞻上清後

跋法帖逸少書後

跋唐人書蘭亭詩後

跋王大令授衣帖後

跋寶篋經後

跋華嚴經後

跋張長史帖後

跋摹逸少帖後



跋藏真書後

跋錢氏書後

跋玉谿集後

跋元和姓纂後

跋十七帖後

跋輞川圖後

跋陶淵明集後

跋漢冀州刺史王純碑後

跋漢太尉劉文饒碑後

跋元和姓纂後

跋何水曹集後

跋王易簡玉仙傳後

跋穀梁傳後

跋三蕭碑後

跋顧誠奢書呂肅公碑後

跋楊少師詩後



跋黃庭經後

跋孔耽碑後

跋袁仙夫帖後

跋高彥休闕史後

跋何璧書後

跋段太常語錄後

跋集逸少書聖教序後

跋滕子濟所藏唐人出游圖後

跋王大令帖後

跋張閔道草書後

跋四皓碑後

跋細字華嚴經後

跋陶華陽書後

跋盤綫圖後

跋趙韓王書後

跋江南藏真書後



跋龍眠九歌圖後

跋劉向列仙傳後

跋索靖章草後

跋王晉玉所藏韋鸚馬圖後

跋王方慶押尾後

跋西京雜記後

跋步輦圖後

跋絳帖子敬書後

跋法書五帖後

跋周陽侯家甌文後

跋王晉玉所藏桓宣武畫像後

跋陶徵士集後

跋真誥衆靈教戒條後

跋紫陽先生李含光碑後

跋定本古器圖後

跋漢舊儀等書後



跋唐人書後

跋開第所藏張從申書慎律師碑後

跋洛陽所得杜少陵詩後

跋雒陽伽藍記後

跋宗室爵竹畫軸後

跋慎漢公所藏相鶴經後

跋玉笥山清虛館碑後

跋章草彌陀經後

跋段柯古靖居寺碑後

跋所書十七帖後

跋古文韻後

跋黃庭內景經後

跋楊少師書蹟年譜後

跋鍾繇賀捷表後

同前

跋章草鷄林紙弓後



跋草書洛神賦後

跋潯陽石本頭眩方後

跋王子敬帖後

跋楞嚴白繖蓋後

跋北齊勘書圖後

跋案樂圖後

跋織錦回文圖後

跋錢鎮州回文後

跋張曲江集後

跋陳碧虛所書相鶴經後

跋吳道玄地獄變相圖後

跋古文書武成篇後

跋唐人所摹十七帖後

跋寶王論後

跋施真人集後

跋滕子濟所藏獬圖後



跋米元章摹平章帖後

跋李西臺書後

跋所書詩軸後

跋唐建中告後

跋郭忠恕所摹按樂圖後

跋孔穎達碑後

跋瘞鶴銘後

跋瘞鶴銘後

跋桓宣武傳後

跋金樓子後

跋逸少昇平帖後

跋陳文惠公記烏君事後

跋楊夷甫提刑等帖後

按正崇文總目十七條

論漢晉碑

論靈臺碑



論玉輅建太常用黃色

按定楚詞序

按定焦贛易林序

按定師春書序

東觀餘論總目終

法帖刊誤卷上

哈佛大學漢和圖書館珍藏印

宋 黃伯思長睿父著

第一帝王書

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古  
隸之生今正書故章草當在草書先然本無章名  
因漢建初中杜操伯度善此書章帝稱之故後世  
目焉今此卷首帖偶章草便以爲章帝書誤矣然  
此書亦前代作但錄書者集成千字中語耳米徑



以此辯之未中其病米云晉武書當是孝武非也  
僕案省啟帖與後譙王帖雖在疑錄似非一家書  
續帖中炎報帖頗與此筆法同炎晉武名非孝武  
也然皆後人依放此帖末云故遣信還古者謂使  
爲信故逸少帖云信遂不取荅真誥云公至山下  
又遣一信見告謝宣城傳云荊州信去倚待陶隱  
居帖云明旦信還仍過取反凡言信者皆謂使人  
也近世猶有此語故虞永興帖云事已信人口具  
使之別名耳

而今之流俗遂以遣書饋物爲信故謂之書信而  
謂前人之語亦然不復知魏晉以還所謂信者乃  
使之別名耳

阿史病轉差帖云晉宣帝亦未然

安軍破垆數朝三草書筆勢糾繞若一其僞不疑  
僕幼時嘗觀世傳七賢書末有白字皆連名作點  
七人所作了無小異雖當時筆法傳授或同然人  
書不同亦如面焉不應乃尔無別固疑其僞是時



宿輩長者或謂不然後觀竇泉書賦始知七賢帖果李懷琳僞作此三帝草書亦是類也

米云梁高當是齊高非也此帖末云蕭衍正梁武名梁武廟號高祖此書目誤以祖爲帝耳

宋明帝帖云報休祐休範二家內人知祐晉平王也範桂陽王也宋史以休祐爲休祐蓋冊牘轉寫之訛當以祐爲是

弔江叔帖非唐文皇書案高宗永隆元年七月丙

申江王元祥薨卽此帖所謂江叔也高宗多以國呼諸父如滕叔不須賜謂滕王元嬰猶以元祥爲江叔此正高宗書也叔甄韞多材帖亦高宗書中云聊以示藹謂魯王靈夔之子范陽王藹也靈夔亦高宗叔史稱其篤學善草隸此帖所謂叔甄韞多材慈溪善誨藹夙奉趨庭之訓早擅臨池之工者以此後有荅進枇杷并移營五橋南二帖皆高宗書此數段竝誤入太宗帖中



陳文帝謂宣帝我名子以伯汝宜以叔此弓陳永陽王伯智書誤錄在長沙王叔懷後又據陳史長沙王但有叔堅而無叔懷其彙亦無此名觀帖尾作名處疑是叔慎叔慎陳岳陽王也蓋摹傳之變弟二漢魏吳晉人書

唐文皇右軍傳贊云伯英臨池之妙無復餘蹤當是時遠購冥搜古帖畢出而御府所畜其富無倫尚無伯英書後世豈可復得非特唐也晉世見者

亦寡故庾翼與右軍書云晉得伯英章草十紙過江亡失常歎妙蹟永絕此卷章草芝白一帖差近古亦疑先賢摹放也前知汝殊愁以下五帖米云皆張長史書信然但帖中有云數往虎丘祖希時面祖希張玄之字也玄之與大令同時虎丘地在江左當是長史書二王帖辭耳

崔子玉書云數附書知聞以解其憂唐人書也字亦非漢



尚書宣示鍾書真蹟本在王丞相導家導過江時  
藏衣帶中以遺逸少逸少以遺王脩脩死其母以  
脩平日所寶并入棺真蹟遂絕此本右軍所臨者  
白騎遂帖乃王大令臨唐開元中在滑臺人家并  
逸少臨宣示帖藏之故誤錄在鍾部長風帖乃逸  
少早年書殊未變鍾體故亦誤寘此長風范母子  
等語二王帖間多有米云齊梁人書非也

皇象文武帖蓋寫漢東觀校書郎中高彪送幽州  
督軍御史弟五永箴耳結字亦古史本云呂尚七  
十此云師尚七十史本云明其果毅此云昭其果  
毅蓋作史者避晉諱當以此爲是五將三門下當  
云地有九變丘陵山川人有計策六奇五間摠茲  
三事謀則咨詢無曰已能務在求賢淮陰之勇廣  
野是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識已真  
忘富遺貴福祿乃存枉道依合後無所觀先公高  
節永越可遵佩藏斯戒以厲終身時蔡邕輩竝賦



詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以爲莫尚也全章見東漢書此段軼之象書人間殊少惟建業有吳時天發神讖碑若篆若隸字勢雄偉相傳乃象書也張懷瓘目以沈著痛快真得其筆勢云皇象後章草一表蓋唐人僞作其體正與世傳曹植書鷓鴣賦同皆非真蹟至若孫皓上晉武表亦章草書字畫高古與此有間矣王小令此年帖本唐人所畜與二鍾虞松三帖爲一弓珉帖末云輔國司

馬君筆勢婉雅與此有間矣此亦無後五字謝安後一帖傳摹遠真米以爲僞者蓋以惶恐再拜當時罕用然施於尊老或有之陶華陽真誥中有帖云許玄惶恐再拜正晉世體也

王世將二十四帖與第一弓數朝等僞帖字勢無與惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也表中有云頓乏勿勿按顏氏家訓云世中書翰多稱勿勿相承如此莫原其由或有妄言此忽忽



之殘闕耳說文勿者州里所建之旗蓋以趨民事  
故恩遽者稱勿勿僕謂顏氏以說文證此字爲長  
而今世流俗又妄於勿勿字中斜益一點讀爲恩  
字彌失真矣按祭義云勿勿諸其欲其饗之也注  
勿勿猶勉勉也慤愛之貌杜牧之詩浮生長勿勿  
是知勿勿出於祭義唐人詩中用之不特稱於書  
翰耳

弟三晉宋齊人書

庾亮書云奉告書箱先爲媿子作案江淮之間謂

母曰媿此云媿子未知目何戚也

尔疋云媿媿安也

庾翼帖稱故吏從事中郎按翼嘗爲陶侃太尉府  
從事中郎此當是與侃啟也

杜預十一月二十四日帖云道遠書問又簡間得  
來况非當時尺牘中語或是江左人書不特親故  
帖僞也親故末云數附書信以慰吾心亦近世流  
俗語耳



晉劉超爲人慎密自以書類元帝不敢與外書此帖不應尚傳又字勢與元帝大別其僞甚矣謝莊首終仕宋而題曰晉大誤王著敘王坦之書列于逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之廼述子自太原王耳非琅邪族也非通古甚那至尔

川本去此

七字意非字下有字

劉瓌之乃東晉時善八分者大令旣不肯書太極殿榜謝安石遂令瓌之以八分題之今此草帖非

真與王廙二十四日帖無異王氏凝操徽渙之四子書皆真帖逸少七子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之遺蹟未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少書者猶顏延年對宋文帝論其諸子自謂竣得臣筆測得臣文奐得臣義躍得臣洒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝之得其韻操之得其體徽之得其勢渙之得其貌獻之得其源然而大令之書特知名而與逸少方駕者



東觀餘論 八  
蓋能本父之書意所循者大故也真行則法鍾草  
聖則師張二家之法逸少所自出從而效之所以  
特高於諸王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱卒  
之得其傳者子淵而已  
索靖七月二十六日帖本七紙晉王平南廩每寶  
玩之值永嘉亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑  
泉令豆盧器得之疊迹猶存今所錄惟一紙耳摹  
傳失真無復意象

紀瞻帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也  
觀此語不待見筆蹟可判其僞矣山濤啟事與李  
懷琳所撰七賢書中濤書自相戈盾但此啟事文  
是而書非七賢帖中筆語皆妄也

此卷僞帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬  
攸劉穆之王劭王廡張翼陸雲羊欣卞壺謝發與  
前杜預一帖及劉超劉瓌之紀瞻山濤等帖皆一  
體僞作



孔琳之帖有恨恨腳中轉劇近明散未覺益十二字偏小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本爲勝

王僧虔兩啟皆佳結字與擬王琰乞江郢所統郡啟同書聲信不虛得

弟四梁陳唐人書

齊豫章王嶷孫確子範之子在梁位司徒右長史此云征南將軍不知何據恐是梁邵陵王綸之子

確也其書孝經一章亦近世僞體非江左書阮研帖亦然

蕭子雲有章草史孝山出師頌一章甚古雅與此卷正書列子遠矣紙中王濛筆下徐偃信篤論也陳逵者晉西中郎將也此云陳朝陳逵書誤矣褚河南潭府帖末云舅遂良報薛八侍中前外舅張知常以爲河南謫潭時無有薛姓爲侍中者僕嘗攷之信然按遂良以高宗永徽六年貶潭州都



督前此上至神堯時爲侍中者裴矩齊王元吉杜如晦王珪魏元成楊師道劉洎張行成高季輔宇文節韓瑗凡十一人未有薛姓者至儀鳳中薛元超始作相旣在遂良後又不作侍中當時在外鎮未有兼此官者及觀字勢亦數褚作嫵媚態其僞必矣後家姪至一帖乃真河南得意書翩翩有逸敬體以前帖視之猶蓬葭倚瑤林也

山河帖乃褚河南所書枯樹賦中鈔出耳此庾子山作而褚書之後褚遂良述四字後人妄益虞永興大運帖歐陽率更比年帖皆集二公碑中字爲之

柳少師與弟帖末云誠懸呈人多疑之以顏籀注漢書丞相衡傳云字以表德豈人所自稱柳不當稱字然嘗觀逸少敬謝帖自云王逸少白廬山遠公集盧循與遠書自云范陽盧子先叩頭則古人稱字蓋或有之



陸柬之帖云近得告爲慰上下無恙不得吳興近問懸心得藥書散勢耿耿嘗也殊不類唐人語當是臨晉宋人帖不尔效其語作此耳薄紹之宋世爲丹陽尹書與羊欣齊名時號羊薄此卷目爲唐人謬甚矣

第五雜帖

自蒼頡至程邈書皆僞史籀書傳世者歧鼓耳今此書云揚州裴易德系字殊無三代體與其辭皆

唐人筆也李斯書米云不知何人書僕按其文云田疇耕耨爲政期月而致法令使父子爲鄒魯乃李陽冰篆王密所撰明州刺史河東裴公紀德碣中字也其碑畧云驚逋復田疇闢教以耕耨故爲政可期月而致寬之則法令非行公之化夷俗爲鄒魯使父子長幼各得其宜此帖乃摹田疇等十八字爲斯書與碑中篆無銖黍差而米云不知何人書蓋未嘗見此碑耳



程邈在秦雲陽獄作隸字迺今漢碑中字是也  
此隸方生今正書不應邈已作之

宋儋唐明皇帝時人學鍾書但作側戾殊失天勢  
王著錄此書不知乃唐士意爲遠古人故與斯邈  
竝列其誤至此儋有嵩山圭禪師等碑傳于世字  
亦不甚工

衛夫人帖蓋唐初李懷琳作事見竇泉述書賦如  
續帖中嵇康絕交書世傳七賢帖皆懷琳僞蹟也

此與師帖尤疎謬按梁蕭子雲荅武帝敕云臣管  
不能拔賞隨時所貴規模子敬多歷年所年二十  
六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不盡意  
遂不能成十許年始見敕旨論書一卷商畧筆狀  
洞徹字體始變子敬全範元常逮尔已來自覺功  
進此僞帖云但衛隨世所學規摹鍾繇遂歷多載  
年二十著詩論草隸又云筆勢洞精字體適媚皆  
竊取子雲啟中語欲小改之遂失其句讀今世高



識豈無何不悟此又衛夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗旣與師書自當著名不但稱夫族及姓也以數事考之其僞不疑又前輩論此帖以其敕字從力館從舍爲僞未中其病蓋自二王以來譌字甚多陳爲陣策爲筴皆二王輩自製不可據此定真僞也

隋詔書中敬字缺其波蓋淳化中摹此書時特省去避諱耳或指此目爲僞帖非也梁武帝書評乃命袁昂作者其荅啟云奉敕遣臣評古今書臣愚短豈敢輒量江海但天旨誘臣斟酌是非謹品字法如前此云梁武評書誤矣袁昂不以書名而評裁諸家曲盡筆勢然論者以其評張芝書云如漢武愛道憑虛欲仙則欲仙而已至况薄紹之書乃云如仙人嘯樹則真仙也爲比擬失倫此亦一病也寫此者字法局束天然太少疑非智果書果號得右軍骨借譽浮其實亦不至尔



何氏書若云何人耳或以爲何姓非也米以二帖爲歐陽率更書良是

敬祖鄱陽二帖大令部中已有此重出耳敬祖王導子武岡侯協也與大令不同時恐非其書

孤不度德量力與亮白董卓以來二帖皆諸葛傳中與昭烈問荅語有一段自孫權據有江東以下與此文相接誤寘第十卷王大令部中皆章草書雖字畫大小微異而筆勢若一大是全寫亮傳首

語此文雖出亮言亦史家潤色之又中云亮曰亦史家所記米遂謂亮書差千里矣僕謂此帖當是逸少書蓋與此公章草豹奴帖筆法同

移屋有意適閒曠二帖真干中散書與唐薛邕家所蓄筆精帖字勢同與法帖本部中三月六日帖殊不類彼六日帖乃僞也筆精帖真羊公得意書或以爲逸少則過矣



法帖刊誤卷上



