



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 679

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 7 octombrie 2010

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>			
26.	1-2	Decizia nr. 1.089 din 21 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor .....	7-8
27.	2	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.072 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	3-4	26.	9-15
Decizia nr. 1.076 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite ....	4-5	1.747.	15-16
Decizia nr. 1.077 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) și (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal .....	5-7	2.374.	16

## HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

### HOTĂRĂRE

**privind modificarea și completarea art. 12 din Regulamentul Camerei Deputaților**

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Articolul 12 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994\*), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 25 februarie 1994, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) Grupurile parlamentare sunt structuri ale Camerei Deputaților. Ele se pot constitui din deputați care au candidat în alegeri pe lista aceluiași partid politic, a aceleiași formațiuni politice, pe listele unei alianțe politice sau alianțe

\*) Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, cu modificările și completările ulterioare, a fost republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2006.

electorale și din deputați independenți sau care au devenit independenți. Deputații care reprezintă organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, care au obținut mandatul de deputat în conformitate cu art. 62 alin. (2) din Constituția României, republicată, pot constitui un singur grup parlamentar.

(4) Deputații partidelor politice, formațiunilor politice, alianțelor politice sau ai alianțelor electorale care nu întrunesc numărul necesar pentru a forma un grup parlamentar, precum și deputații independenți sau care au devenit independenți în timpul unei legislaturi se pot reuni în grupuri parlamentare mixte

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 5 octombrie 2010, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**IOAN OLTEAN**

București, 5 octombrie 2010.  
Nr. 26.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**  
**privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților**

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994\*), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 25 februarie 1994, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 20, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Biroul permanent al Camerei Deputaților este format în urma negocierilor dintre liderii grupurilor parlamentare, respectându-se configurația politică a Camerei Deputaților. În cazul constituirii unui grup de deputați independenți având un număr de minimum 10 deputați, componența Biroului permanent se renegociază conform noii configurații politice a Camerei Deputaților, începând cu următoarea sesiune. Grupului parlamentar constituit din deputații independenți îi poate reveni un singur reprezentant în Biroul permanent.”

**2. La articolul 23, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Alegerea vicepreședinților, a secretarilor și a chestorilor care compun Biroul permanent se face la propunerea grupurilor parlamentare, în conformitate cu ponderea acestora potrivit configurației politice inițiale a Camerei Deputaților și negocierii liderilor grupurilor parlamentare, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 20 alin. (3).

(2) În vederea depunerii propunerilor, Camera Deputaților aprobă numărul de locuri din Biroul permanent, negociat de liderii grupurilor parlamentare, așa cum revin, pe funcții, grupurilor parlamentare constituite potrivit configurației politice inițiale a Camerei Deputaților, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 20 alin. (3).”

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 5 octombrie 2010, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**IOAN OLTEAN**

București, 5 octombrie 2010.  
Nr. 27.

ori se pot afilia altor grupuri parlamentare constituite potrivit alin. (1) sau într-un grup al deputaților independenți, după caz”.

**2. Alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Deputații care au devenit independenți în timpul unei legislaturi pot constitui un singur grup parlamentar cu respectarea alin. (6).”

**3. După alineatul (5) se introduc două noi alineate, alineatele (6) și (7), cu următorul cuprins:**

„(6) Un grup parlamentar este format din minimum 10 deputați.

(7) În cazul constituirii de noi grupuri parlamentare, acestea sunt prezentate plenului de către liderii lor, la începutul sesiunii parlamentare.”

**3. La articolul 37, partea introductivă va avea următorul cuprins:**

„Art. 37. — Comitetul liderilor grupurilor parlamentare este alcătuit din liderii grupurilor parlamentare constituite conform configurației politice a Camerei și are următoarele atribuții:”

**4. La articolul 38, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — (1) Comitetul liderilor grupurilor parlamentare hotărăște cu majoritatea rezultată din ponderea votului fiecărui membru prezent. Ponderea este dată de proporția grupului parlamentar reprezentat de lider în numărul total al deputaților, conform configurației politice a Camerei.”

**5. La articolul 41, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 41. — (1) Alcătuirea comisiilor Camerei Deputaților se face cu respectarea configurației politice a acesteia.”

**6. La articolul 43, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 43. — (1) Numărul membrilor fiecărei comisii a Camerei Deputaților este stabilit, prin acordul liderilor grupurilor parlamentare, cu respectarea configurației politice a Camerei Deputaților.”

**7. Articolul 44 va avea următorul cuprins:**

„Art. 44. — Dacă grupurile parlamentare nu ajung la un acord asupra componenței uneia sau a mai multor comisii, Biroul permanent supune spre aprobare și Camera Deputaților hotărăște, cu votul majorității membrilor prezenți, asupra candidaturilor susținute de fiecare dintre grupurile parlamentare, respectându-se configurația politică a Camerei.”

\*) Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, cu modificările și completările ulterioare, a fost republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2006.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.072**

din 16 septembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997  
privind taxele judiciare de timbru**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Nica Leon în Dosarul nr. 6.335/300/2009 al Judecătoria Sectorului 2 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că la dosarul cauzei autorul excepției a depus o cerere prin care solicită acordarea unui nou termen de judecată, în vederea angajării unui apărător.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii, având în vedere că încheierea de sesizare a Curții Constituționale datează din 15 decembrie 2009.

Curtea respinge cererea autorului excepției, apreciind că, în termenul scurs de la data sesizării sale, acesta avea suficient timp să își angajeze un apărător. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 decembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 6.335/300/2009, **Judecătoria Sectorului 2 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Nica Leon într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată, în esență, că Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru este neconstituțională datorită impunerii obligației timbrării acțiunii în funcție de valoarea cererii, taxă fără de care este refuzat accesul la instanță, pe criterii discriminatorii, de avere. Menționează, în acest context, faptul că acces „liber” nu poate avea decât semnificația de acces „fără îngrădiri, opreliști, fără bani”, și nici cea oferită în interpretarea legiuitorului, a instanțelor judecătorești și a celei de contencios constituțional, potrivit căreia acces liber la justiție nu înseamnă și acces gratuit la acest serviciu public. De altfel, Legea nr. 146/1997 este contrară și prevederilor din Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 304/2004, prin care, de asemenea, este garantat accesul liber la justiție.

**Judecătoria Sectorului 2 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare.

Autorul excepției consideră că actul normativ criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4) referitoare la valorile supreme ale statului român, art. 4 alin. (2) prin care este interzisă discriminarea cetățenilor pe criterii de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 54 privind fidelitatea față de țară, art. 57 privind exercitarea drepturilor și a libertăților, art. 61 privind rolul și structura Parlamentului și art. 154 privind conflictul temporal de legi. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, respectiv dreptul la un recurs efectiv, art. 1 paragraful 1 din Protocolul adițional la Convenție privind protecția proprietății, Directiva 2003/8/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de îmbunătățire a accesului la justiție în litigiile transfrontaliere, prin stabilirea unor norme minime comune privind asistența judiciară acordată în astfel de litigii, precum și prevederile Declarației Universale a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru a mai fost supusă controlului de constituționalitate în raport cu critici similare, formulate chiar de autorul prezentei excepții de neconstituționalitate.

Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr. 494 din 6 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 19 mai 2008, sau Decizia nr. 845 din 28 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 18 ianuarie 2007, Curtea, soluționând excepția de

neconstituționalitate ridicată de același autor ca și în cauza de față, a constatat, în esență, că accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare în funcție de obiectul litigiului.

Neintervenind elemente noi, de natură a justifica reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și

considerentele acestor decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

De asemenea, Curtea reține că, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, justițiabilii pot obține scutiri, reduceri, amânări sau eșalonări de la plata taxelor judiciare de timbru.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Nica Leon în Dosarul nr. 6.335/300/2009 al Judecătoria Sectorului 2 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 1.076

din 16 septembrie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, excepție invocată de PF Bodea Miorița Adriana în Dosarul nr. 4.787/271/2009 al Judecătoria Oradea — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea nr. 95 din 13 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.787/271/2009, **Judecătoria Oradea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

**neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite.** Excepția a fost invocată de PF Bodea Miorița Adriana în cadrul unei plângeri împotriva unui proces-verbal de contravenție.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul de lege criticat intră în contradicție cu prevederile constituționale invocate, deoarece nu face o precizare a condițiilor concrete în baza cărora se poate dispune confiscarea, făcând doar o trimitere generică „în condițiile legii”, „ceea ce duce și la o insecuritate a raporturilor juridice”. De asemenea, același text „prezumă dobândirea ilicită a bunurilor neînsoțite de documente, ceea ce este nelegal”. Se mai arată și că „nu există un just echilibru între măsura de protecție socială urmărită de stat și mijlocul prin care aceasta se realizează, ceea ce duce la o încălcare a dreptului de proprietate”.

**Judecătoria Oradea — Secția civilă** apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât „textul de lege contestat nu contravine niciuneia dintre normele de lege invocate în susținerea ei”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

În ceea ce privește obiectul excepției de neconstituționalitate, acesta îl constituie, potrivit încheierii de sesizare a Curții Constituționale, dispozițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite. Din examinarea considerentelor încheierii de sesizare, precum și a concluziilor scrise depuse de autorul excepției în dosarul instanței de judecată, în care este redat conținutul textului de lege criticat, se constată că soluția legislativă consacrată de acesta se regăsește, ca urmare a republicării Legii nr. 12/1990, cu renumerotarea textelor, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 5 mai 2009, în art. 4 alin. (1) din același act normativ.

Astfel fiind, obiect al excepției îl constituie art. 4 alin. (1) din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, având următorul cuprins: „(1) Mărfurile sau produsele care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1 lit. a), b), d), e), g) și j), dacă sunt ale contravenientului

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, excepție invocată de PF Bodea Miorița Adriana în Dosarul nr. 4.787/271/2009 al Judecătoriei Oradea — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Marieta Safta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.077**

**din 16 septembrie 2010**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) și (3)  
din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare  
în cursul procesului penal**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) și (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție invocată de Florin

Amediu Macovei în Dosarul nr. 26.609/245/2009 al Judecătorei Iași.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 26.609/245/2009, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) și (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție invocată de Florin Amediu Macovei.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece procedura desfășurată în fața judecătorului delegat cu executarea pedepselor din cadrul penitenciarului, asimilată unei judecăți în materie penală, „nu este asistată de un apărător în spiritul respectării principiului contradictorialității.” Se mai arată că se încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție, deoarece, prin durata sa, procedura de judecată având ca obiect contestația împotriva unei hotărâri a unei comisii care analizează individualizarea regimului pedepselor poate conduce la un paradox juridic, care constă în aceea că, deși condamnatul poate să obțină o soluție favorabilă asistat de un apărător, aceasta nu produce niciun efect, „întrucât Legea nr. 275/2006 nu prevede altfel”.

**Judecătoria Iași** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispozițiile criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, cuprinse în art. 74 alin. (2) și (3), potrivit cărora „(2) *Persoana condamnată este ascultată la locul de deținere, în mod obligatoriu, la judecarea plângerii.*

(3) *Judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate poate proceda la ascultarea oricărei alte persoane, în vederea aflării adevărului.*”

În susținerea excepției se invocă dispozițiile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 124 alin. (2) potrivit cărora justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, se constată că art. 74 din Legea nr. 275/2006 a mai fost supus controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. Astfel, de exemplu, prin deciziile nr. 462 din 15 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 7 iunie 2007, și nr. 827 din 2 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 721 din 25 octombrie 2007, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții legale.

Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că normele criticate se circumscriu celei de-a treia faze a procesului penal, și anume fazei de executare. Prin urmare, cadrul general de reglementare vizează o activitate ulterioară fazei de judecată în care s-a stabilit deja existența vinovăției în materie penală. Așa fiind, aspectele criticate de autorul excepției excedează procedurii penale speciale care guvernează numai fazele de urmărire penală și de judecată, deoarece situația juridică a condamnatului nu este identică cu cea a făptuitorului, învinutului ori cu cea a inculpatului. Curtea a mai statuat că nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea liberului acces la justiție, deoarece condamnatul are, atât în acord cu art. 21 din Constituție, cât și cu art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dreptul de a se adresa unei instanțe de judecată, după ce nemulțumirile acestuia au fost examinate de judecătorul delegat cu executarea pedepselor. În acest sens s-a pronunțat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin Decizia „Pilla contra Italiei” din 23 septembrie 2004, când a decis că, în măsura în care cererile reclamantului se referă la executarea pedepselor, art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul la un proces echitabil este inaplicabil unei proceduri ce privește executarea unei pedepse. De asemenea, normele criticate nu suprimă dreptul la apărare, în sensul consfințit de art. 24 din Legea fundamentală. Astfel, nimic nu îl oprește pe condamnat să își angajeze un avocat pe tot cursul procesului ce vizează aspecte referitoare la executarea pedepsei.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) și (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție invocată de Florin Amediu Macovei în Dosarul nr. 26.609/245/2009 al Judecătoriei Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Marieta Safta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 1.089

din 21 septembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2)  
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție invocată de George Frangulea în Dosarul nr. 3.533/302/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 3.533/302/CV/2009, **Tribunalul București—Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, excepție invocată de George Frangulea.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale întrucât, prin stabilirea instanței competente pe criterii ce țin de locul săvârșirii faptei: „se îndepărtează părțile din plângere de sediul și locul unde există acte doveditoare; se obligă părțile la exercitarea dreptului de a se adresa instanței doar după efectuarea unor plăți nerezonabile legate de deplasarea părților la o instanță cu care nu au o legătură; se prelungește nejustificat un proces, părțile fiind puse în situația de a solicita amânări pentru a se asigura apărarea; se acceptă o prezumție de adevăr când locul judecării se instituie într-o locație ce poate fi indicată greșit sau voit în altă locație”. Se încalcă și prevederile art. 73 pct. 3 lit. k) și l) din Constituție, întrucât se reglementează probleme ce privesc procedura judiciară și contenciosul administrativ prin alt act normativ decât o lege organică.

**Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului

și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „(2) *Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimite de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.*”

Autorul excepției consideră că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și ale art. 73 alin. 3 lit. k) și l) privind domeniul de reglementare prin lege organică.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că dispozițiile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu prevederile Legii fundamentale invocate în prezenta cauză.

Prin Decizia nr. 813 din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 18 octombrie 2007, Curtea, respingând excepția, a constatat că „textul de lege criticat nu îngrădește dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ci instituie norme

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție invocată de George Frangulea în Dosarul nr. 3.533/302/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

de procedură privind soluționarea plângerii formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, și anume instanța competentă să soluționeze plângerea. Această modalitate de reglementare reprezintă însă opțiunea legiuitorului, fiind în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, republicată, privind competența și procedura în fața instanțelor judecătorești. Prin reglementarea criticată legiuitorul nu a înțeles să limiteze controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, ci să asigure un climat de ordine, indispensabil exercitării, în condiții optime, a acestor drepturi constituționale”.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.128 din 27 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 20 decembrie 2007, și prin Decizia nr. 81 din 8 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 7 martie 2007, Curtea Constituțională a statuat că art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor „reprezintă o aplicare a principiului *specialia generalibus derogant*, în sensul competenței atribuite de art. 126 alin. (2) din Constituție legiuitorului, care poate institui, pentru situații deosebite, reguli speciale în ceea ce privește stabilirea competenței instanțelor de judecată și a procedurii de judecată”. Or, în cauza de față este criticată o ordonanță a Guvernului ce reglementează regimul juridic al contravențiilor, procedura aplicabilă fiind una specială, derogatorie de la normele dreptului comun, și nu procedura contenciosului administrativ.

În același sens este și jurisprudența recentă a Curții Constituționale, de exemplu Decizia nr. 767 din 3 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 24 iunie 2010, sau Decizia nr. 357 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010.

Soluția adoptată și considerentele deciziilor citate sunt valabile și în prezenta cauză, întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale.

Magistrat-asistent-șef,  
**Marieta Safta**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea Procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (9), ale art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și h), ale art. 73 din Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 6 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, precum și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 219/2007 privind promovarea cogenerării bazate pe cererea de energie termică utilă,

în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Operatorii economici care derulează proiecte investiționale pentru unități noi sau re tehnologizate în centrale de cogenerare, operatorii economici care dețin sau exploatează comercial unități de cogenerare, furnizorii consumatorilor casnici și Compania Națională de Transport al Energiei Electrice

„Transelectrica” — S.A. duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Iulius Dan Plaveti**

București, 16 septembrie 2010.  
Nr. 26.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare

#### CAPITOLUL I

##### Scop

Art. 1. — (1) Prezenta procedură stabilește responsabilitățile, condițiile, etapele și documentația necesară pentru analizarea de către ANRE a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, în scopul emiterii avizului pentru acreditarea unităților de cogenerare care fac obiectul respectivelor proiecte și înscrierea capacității electrice de cogenerare de înaltă eficiență a acestora pe Lista capacităților de producere a energiei electrice și termice în cogenerare de înaltă eficiență care pot beneficia, în condițiile legii, de schema de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă.

(2) Documentația solicitată prin prezenta procedură este utilizată de asemenea pentru înregistrarea unităților de cogenerare noi sau re tehnologizate și pentru estimarea cantității de energie electrică produse de aceste unități ce va beneficia de schema de sprijin în perioada rămasă din anul de punere în funcțiune și în următorii 2 ani de exploatare comercială a acestora.

#### CAPITOLUL II

##### Domeniu de aplicare

Art. 2. — (1) Prezenta procedură se emite în baza și în aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de

sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă.

(2) Prezenta procedură se aplică operatorilor economici care propun proiecte de noi centrale/configurații de producție în cogenerare sau de înlocuire/re tehnologizare a unor unități de cogenerare din componența centralelor/configurațiilor existente.

#### CAPITOLUL III

##### Definiții și abrevieri

Art. 3. — (1) Termenii folosiți în prezenta procedură sunt cei definiți în Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare, în Hotărârea Guvernului nr. 219/2007 privind promovarea cogenerării bazate pe cererea de energie termică utilă, în Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009, precum și în Regulamentul de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă în cogenerare de înaltă eficiență, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 23/2010.

(2) În înțelesul prezentei proceduri, următorii termeni se definesc astfel:

a) *proiect de centrală/unitate de cogenerare nou(ă)* — proiect investițional pentru realizarea/instalarea, într-o centrală nouă sau existentă, a uneia sau mai multor unități noi de cogenerare, ale căror echipamente principale nu au mai produs energie electrică și/sau termică în România ori într-o altă țară;

b) *proiect de re tehnologizare a unei centrale/unități de cogenerare* — proiect investițional prin care se aduc schimbări majore unei centrale/configurații de producție în cogenerare existente, prin suplimentarea sau înlocuirea unor echipamente principale ale unităților de cogenerare din centrală/configurație (TA, TG, cazane etc.) cu echipamente care nu au mai produs energie electrică și/sau termică în România ori într-o altă țară, având drept rezultat modificarea capacității electrice a respectivei configurații, îmbunătățirea performanțelor de exploatare și prelungirea duratei de viață a acesteia cu minimum 15 ani;

c) *Regulament* — Regulamentul aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 23/2010;

d) *schema de sprijin* — mecanismul de promovare a cogenerării bazate pe cererea de energie termică utilă, adoptat la nivel național conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 219/2007 și Hotărârii Guvernului nr. 1.215/2009;

e) *Lista capacităților* — lista capacităților de producere de energie electrică și termică în cogenerare de înaltă eficiență care pot beneficia, în condițiile legii, de schema de sprijin care cuprinde capacitățile cu acreditare finală și capacitățile cu acreditare preliminară și care este întocmită, actualizată și publicată de ANRE;

f) *aviz* — act emis de ANRE, în conformitate cu prevederile prezentei proceduri; avizul poate fi emis în scopul acreditării preliminare sau în scopul acreditării finale a unei/unor unități de cogenerare care face/fac obiectul proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare;

g) *capacitate electrică de cogenerare de înaltă eficiență* — capacitatea de producție a energiei electrice ( $MW_e$ ) a unei unități de cogenerare care îndeplinește condițiile pentru a fi astfel calificată conform prevederilor prezentei proceduri și ale Regulamentului;

h) *exploatare comercială (a unei capacități energetice)* — ansamblul activităților desfășurate de proprietarul/operatorul unei capacități energetice pentru recuperarea economică a investiției realizate și obținerea de profit; se consideră că o capacitate energetică este în exploatare comercială după obținerea licenței;

i) *configurație de producție în cogenerare (Configurație)* — ansamblul echipamentelor și sistemelor de operare, inclusiv mijloacele de măsurare și control, care concurează la realizarea producției combinate de energie electrică și termică pe baza energiei din combustibilul consumat. Poate fi constituită din una sau mai multe unități de cogenerare de același tip, amplasate în aceeași centrală și cu aceleași caracteristici, precum și din echipamentele de transfer al căldurii ce urmează a fi folosite de consumator în scop util: procese industriale sau consum urban;

j) *sezon de operare* — perioadă de 7 luni dintr-un an calendaristic (circa 5.000 ore), care, numai în cazul unităților de cogenerare destinate preponderent pentru consum termic urban, pot fi selectate ca fiind lunile ale căror date de exploatare sunt utilizate în calculele de autoevaluare pentru calificare în conformitate cu prevederile prezentei proceduri și ale Regulamentului;

k) *contribuție bănească* — sumă percepută de ANRE de la persoane fizice/juridice, care solicită acordarea unui aviz pentru acreditare preliminară/finală, pentru activitatea de analiză a documentațiilor primite în acest scop de solicitant, al cărei nivel se stabilește prin ordin al președintelui ANRE, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare; valoarea contribuției bănești se determină prin însumarea a două componente, dintre care una invariabilă, pe proiect, și una variabilă, în funcție de puterea instalată a capacităților energetice care fac obiectul proiectului supus avizării; în cazul în care solicitantul deține un

aviz pentru acreditare preliminară, contribuția pentru avizul pentru acreditare finală se reduce cu 50%.

(3) În prezenta procedură se utilizează următoarele abrevieri:

a) *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) *PIF* — punere în funcțiune;

c) *SEN* — Sistemul electroenergetic național.

## CAPITOLUL IV

### Procedura privind solicitarea și emiterea avizului

Art. 4. — (1) Solicitarea de emitere a avizului se face de către o persoană fizică sau juridică aflată în una dintre următoarele situații pe parcursul derulării unui proiect investițional:

a) proiectul investițional pentru una sau mai multe unități de cogenerare noi sau re tehnologizate se află într-o fază avansată de proiectare, fiind stabilite cererea de energie termică utilă anuală care va fi asigurată de unitatea/unitățile respective, schema termomecanică a instalației, echipamentele de bază și caracteristicile lor tehnice, caz în care se solicită un aviz pentru acreditare preliminară; de regulă acest aviz precedă obținerea autorizației de înființare de la ANRE, fiind util și la susținerea proiectului pentru aprobarea finanțării investiției;

b) proiectul investițional pentru una sau mai multe unități de cogenerare noi sau re tehnologizate se află într-o fază avansată de construcție/recepție la terminarea lucrărilor, unitatea/unitățile respective fiind planificate să intre în exploatare comercială în anul următor, caz în care se solicită un aviz pentru acreditare finală.

(2) Deținerea unui aviz de acreditare preliminară nu înlătură obligația de a solicita și a obține aviz pentru acreditare finală, în cazul în care proiectul investițional se află în situația prevăzută la alin. (1) lit. b).

Art. 5. — (1) Solicitantul avizului trebuie să se adreseze ANRE, prezentând următoarele documente:

a) o cerere scrisă, conform modelului prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta procedură;

b) documentația de acreditare pentru obținerea avizului, întocmită conform prevederilor prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta procedură;

c) dovada achitării facturii emise de ANRE, reprezentând contravaloarea contribuției bănești stabilite pentru acordarea avizului de acreditare preliminară sau finală, după caz.

(2) Documentele menționate la alin. (1) se depun la ANRE:

a) oricând în decursul anului, în cazul solicitării avizului pentru acreditare preliminară;

b) cel mai târziu la data de 30 septembrie a anului „n”, dacă solicitantul estimează intrarea în exploatare comercială a unității/unităților de cogenerare noi sau re tehnologizate care face/fac obiectul proiectului investițional în cursul anului „n+1” și dacă se află în oricare dintre următoarele situații:

(i) deține un aviz pentru acreditare preliminară și solicită emiterea unui aviz de acreditare finală, începând cu anul „n+1”; cererea de modificare a tipului de acreditare din „preliminară” în „finală” va fi însoțită de documentația menționată la alin. (1) lit. b), actualizată în integralitatea ei;

(ii) nu deține un aviz pentru acreditare preliminară și solicită direct un aviz pentru acreditare finală, începând cu anul „n+1”.

(3) Menținerea acreditării preliminare pe parcursul derulării proiectului investițional de la un an la altul se face prin transmiterea anuală, până cel mai târziu la data de 31 octombrie, a unei cereri de prelungire a avizului după modelul menționat la alin. (1) lit. a) și a eventualelor modificări/completări ale documentației prevăzute la alin. (1) lit. b).

(4) Documentația de acreditare prevăzută de prezenta procedură trebuie transmisă ANRE în limba română, pe suport hârtie și în format electronic.

Art. 6. — (1) ANRE verifică dacă documentația de acreditare este corect întocmită, completă și dacă respectă toate condițiile prevăzute în prezenta procedură.

(2) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea documentației de acreditare, ANRE poate transmite o notificare de corectare sau de completare a acesteia cu date/informații suplimentare sau care lipsesc, necesare pentru soluționarea cererii în condițiile prevăzute de prezenta procedură.

(3) Solicitantul trebuie să se conformeze notificării transmise de ANRE potrivit alin. (2) în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia.

(4) Documentația de acreditare se consideră complet/corect întocmită după primirea tuturor datelor/informațiilor solicitate, conform notificării transmise de ANRE în condițiile alin. (2).

(5) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data la care documentația de acreditare este corect și complet întocmită, ANRE emite avizul solicitat.

Art. 7. — (1) În cazul unei solicitări de aviz pentru acreditare finală, indiferent dacă există sau nu un aviz pentru acreditare preliminară emis anterior, dacă documentația de acreditare nu este corect/complet constituită până la data de 10 noiembrie a anului „n”, ANRE nu va acorda avizul pentru acreditare finală începând cu anul „n + 1”.

(2) Lipsa avizului pentru acreditare finală emis în anul „n” în conformitate cu prevederile prezentei proceduri înseamnă pierderea dreptului de accesare a schemei de sprijin în anul „n+1”.

Art. 8. — În termen de 15 zile de la emiterea unui aviz, ANRE actualizează pe site-ul propriu Lista capacităților.

Art. 9. — (1) Avizul emis de ANRE poate include următoarele categorii de informații:

a) mențiunea „aviz pentru acreditare preliminară” sau „aviz pentru acreditare finală”;

b) data emiterii;

c) denumirea operatorului economic care va desfășura activitatea de exploatare comercială a capacității(lor) energetice ce se înființează în cadrul proiectului investițional;

d) definirea portofoliului de unități de cogenerare al proiectului investițional supus avizării, precizând, pentru fiecare unitate de cogenerare nouă sau re tehnologizată:

(i) tipul de tehnologie de cogenerare, conform clasificării din Hotărârea Guvernului nr. 219/2007;

(ii) capacitatea electrică/termică instalată;

(iii) combustibilii utilizați;

(iv) data estimată de solicitant pentru intrarea în exploatare comercială;

(v) capacitatea electrică de cogenerare potențial calificabilă ca fiind de înaltă eficiență, în conformitate cu documentația justificativă;

e) în situația avizelor pentru acreditare preliminară: cantitatea de energie electrică anuală sau, după caz, pe sezon de operare, potențial calificabilă ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență din unitățile care fac obiectul avizului, în conformitate cu documentația justificativă;

f) în situația avizelor pentru acreditare finală:

(i) cantitățile de energie electrică potențial calificabile ca fiind produse în cogenerare de înaltă eficiență din unitățile care fac obiectul avizului, în lunile prognozate de funcționare din anul intrării în exploatare comercială, precum și într-un an calendaristic integral sau, după caz, într-un sezon de operare;

(ii) cantitățile de energie electrică estimate a beneficia de schema de sprijin, în lunile prognozate de

funcționare din anul intrării în exploatare comercială, precum și într-un an calendaristic integral sau, după caz, într-un sezon de operare;

(iii) factorul de reducere a puterii electrice  $\beta$  și coeficienții de definiție X și Y ai configurației de producție în cogenerare constituite din unitățile care fac obiectul avizului, definiți și calculați în conformitate cu prevederile Regulamentului.

## CAPITOLUL V

### Analiza proiectului investițional

Art. 10. — (1) Pentru fiecare proiect investițional, în cadrul documentației de acreditare trebuie să fie evidențiate distinct următoarele elemente:

a) capacitatea electrică de cogenerare potențial calificabilă ca fiind de înaltă eficiență a fiecărei unități de cogenerare noi sau re tehnologizate din cadrul proiectului;

b) eficiența globală, economia de energie primară, producțiile și consumul de energie în cogenerare de înaltă eficiență, estimate în exploatare pentru fiecare unitate de cogenerare nouă sau re tehnologizată din cadrul proiectului.

(2) Determinarea parametrilor de înaltă eficiență ai proiectului investițional, prevăzuți la alin. (1), pe baza datelor de exploatare prognozate, cu respectarea criteriilor și a algoritmului prevăzute de Regulament, este o condiție obligatorie pentru obținerea avizului.

Art. 11. — ANRE analizează documentația de acreditare depusă de solicitant din punctul de vedere al:

a) performanțelor tehnice de proiect ale unităților de cogenerare noi sau re tehnologizate și în special al capacității electrice de cogenerare potențial calificabile ca fiind de înaltă eficiență în condițiile cererii estimate de energie termică;

b) performanțelor estimate în exploatare ale unităților de cogenerare noi sau re tehnologizate, respectiv eficiența globală, economia de energie primară realizată de producția de energie în cogenerare de înaltă eficiență față de producerea separată, cantitatea de energie electrică potențial calificabilă ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență și cantitatea de energie electrică estimată a beneficia de schema de sprijin.

Art. 12. — (1) În vederea emiterii avizului pentru acreditare finală, ANRE verifică încadrarea capacității electrice de cogenerare potențial calificabile ca fiind de înaltă eficiență, prevăzută la art. 10 alin. (1) lit. a), în limita maximă de capacitate ce poate beneficia de schema de sprijin, în condițiile legii.

(2) În cazul proiectelor noi, dacă se constată depășirea limitei maxime de capacitate ce poate beneficia de schema de sprijin, în condițiile legii, ANRE verifică dacă unitățile de cogenerare care fac obiectul proiectului înlocuiesc sau nu unități de cogenerare din centrale existente.

(3) Dacă unitățile de cogenerare nu înlocuiesc unități de cogenerare din centrale existente, ANRE nu va acorda avizul pentru acreditare finală decât după majorarea corespunzătoare a limitei maxime de capacitate ce poate beneficia, în condițiile legii, de schema de sprijin.

(4) Pentru a obține acreditarea în vederea accesării schemei de sprijin, proiectele noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare trebuie să utilizeze echipamente principale noi care nu au mai produs energie electrică și/sau termică în România ori într-o altă țară.

## CAPITOLUL VI

### Administrarea Listei capacităților

Art. 13. — Lista capacităților cuprinde două părți distincte:

a) Lista capacităților cu acreditare finală, care include:

(i) unități de cogenerare aflate în exploatare comercială; valoarea capacității electrice de cogenerare de înaltă eficiență pentru aceste unități

este determinată de producător și validată de ANRE, în conformitate cu cerințele de înregistrare a configurațiilor/unităților de producție în cogenerare prevăzute de Regulament;

(ii) unități de cogenerare aflate în anul premergător intrării în exploatare comercială, pentru care există un aviz pentru acreditare finală, emis de ANRE în baza prezentei proceduri; valoarea capacității electrice de cogenerare de înaltă eficiență pentru aceste unități este determinată pe baza caracteristicilor de proiect și cererii prognozate de energie termică fundamentate de proprietar/operator;

b) Lista capacităților cu acreditare preliminară, care include unități de cogenerare, aflate în stadiu de proiect sau în construcție, pentru care există un aviz pentru acreditare preliminară emis de ANRE în baza prezentei proceduri; valoarea capacității electrice de cogenerare de înaltă eficiență pentru aceste unități este determinată pe baza caracteristicilor de proiect și a cererii prognozate de energie termică fundamentate de proprietar/operator.

Art. 14. — Capacitățile electrice de cogenerare de înaltă eficiență ale unităților de cogenerare aflate în exploatare comercială la data intrării în vigoare a prezentei proceduri, care au fost validate de ANRE, pe baza datelor și calculelor de autoevaluare transmise de producători în anul 2010 pentru înregistrarea configurațiilor/unităților de producție în cogenerare conform prevederilor Regulamentului, se includ din oficiu în prima redactare a Listei capacităților cu acreditare finală.

Art. 15. — Persoanele fizice sau juridice care, la data intrării în vigoare a prezentei proceduri, dețin autorizații de înființare emise de ANRE pentru unități de cogenerare noi sau re tehnologizate și intenționează să acceseze schema de sprijin începând cu un anumit an au obligația să prezinte documentația de acreditare pentru obținerea avizului conform prezentei proceduri în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (2). Unitățile de cogenerare astfel acreditate vor fi înscrise, după caz, în Lista capacităților cu acreditare preliminară sau în Lista capacităților cu acreditare finală.

Art. 16. — Pentru fiecare unitate de cogenerare înscrisă în Lista capacităților, ANRE înregistrează și actualizează datele și informațiile prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta procedură.

Art. 17. — (1) Lista capacităților se actualizează în următoarele situații:

a) pentru unitățile de cogenerare aflate în exploatare comercială, dacă apar modificări față de capacitatea de cogenerare de înaltă eficiență înregistrată anterior ca urmare a aplicării prevederilor Regulamentului;

b) ori de câte ori o unitate de cogenerare nouă sau re tehnologizată avansează în derularea proiectului investițional și obține o acreditare finală, concomitent, acolo unde este cazul, cu radierea din categoria unităților cu acreditare preliminară;

c) pentru unitățile de cogenerare noi sau re tehnologizate cu acreditare preliminară, în situația în care pe parcursul derulării proiectului investițional apar elemente de natură să modifice datele și/sau informațiile înscrise în Lista capacităților;

d) în situația în care o unitate de cogenerare care a obținut acreditarea finală nu intră în exploatare comercială în anul indicat în solicitarea de acreditare finală, caz în care aceasta va fi trecută în categoria unităților cu acreditare preliminară, în condițiile prevăzute la alin. (2);

e) în termen de 15 zile de la emiterea unui aviz pentru acreditare preliminară sau a unui aviz pentru acreditare finală, conform prezentei proceduri.

(2) Modificarea acreditării unei/unor unități de cogenerare noi sau re tehnologizate, în situațiile prevăzute la alin. (1) lit. d), se face la sfârșitul lunii noiembrie a anului „n” dacă:

a) respectiva unitate nu a intrat în exploatare comercială până la data de 10 noiembrie a anului „n”, an care a fost indicat în solicitarea de acreditare finală ca an de PIF;

b) nu a fost depusă o cerere de prelungire a acreditării finale în care se indică anul „n+1” ca an de PIF, în termenele și condițiile prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. b) și art. 7 alin. (1), precum și memoriul justificativ al întârzierii intrării în exploatare comercială;

c) nu au fost depuse până la data de 31 octombrie a anului „n” eventualele modificări/actualizări ale documentației de acreditare depuse anterior.

(3) În cazul în care s-a operat modificarea acreditării unei/unor unități de cogenerare conform prevederilor alin. (2), pentru respectiva unitate/respectivele unități se parcurg din nou etapele solicitării și acordării acreditării finale prevăzute de prezenta procedură.

Art. 18. — În cazul unităților de cogenerare aparținând unui operator economic care pe amplasamentul centralei are locuri de consum de energie electrică destinate altor activități ale acestuia decât producerea de energie electrică și termică, pe care le alimentează din producția proprie, valoarea capacității electrice de cogenerare de înaltă eficiență, înscrisă în Lista capacităților, se diminuează cu un coeficient „x” față de valoarea potențial calificabilă prezentată în proiect și determinată conform Regulamentului și prevederilor din anexa nr. 2. Coeficientul „x” se determină cu formula:

$$x = e_l / (e_b - e_{ctp}),$$

unde:

$e_l$  — energia electrică estimată a fi livrată anual în SEN;

$e_b$  — energia electrică estimată a fi produsă anual la bornele generatorului;

$e_{ctp}$  — consumul propriu tehnologic anual de energie electrică estimat pentru producerea energiei în cogenerare.

Art. 19. — Persoana fizică sau juridică deținătoare a unui aviz este obligată să notifice în scris ANRE, în condițiile prevăzute de prezenta procedură, orice element nou, apărut pe parcursul derulării proiectului investițional, de natură să modifice datele din aviz.

Art. 20. — Limita maximă de capacitate ce poate beneficia, în condițiile legii, de schema de sprijin vizează numai unitățile de cogenerare aflate în exploatare comercială și cele care dețin un aviz pentru acreditare finală, emis în condițiile prezentei proceduri.

Art. 21. — (1) Deținerea avizului pentru acreditare preliminară nu garantează investitorilor obținerea acreditării finale și accesul la schema de sprijin al proiectelor noi propuse, în situația în care s-a atins limita maximă de capacitate ce poate beneficia, în condițiile legii, de schema de sprijin.

(2) După depășirea limitei prevăzute la alin. (1), mai pot fi adăugate în Lista capacităților cu acreditare finală numai unități de cogenerare noi care înlocuiesc unități de cogenerare din centrale existente, înregistrate anterior în Lista capacităților.

## CAPITOLUL VII

### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 22. — Avizul emis de ANRE poate fi contestat de către cei interesați, la ANRE, în termen de 30 de zile de la data comunicării acestuia. Răspunsul de soluționare a contestației va fi transmis solicitantului în termen de 15 zile de la înregistrarea la ANRE a contestației.

Art. 23. — În cazul configurațiilor de producție în cogenerare compuse din unități noi sau re tehnologizate intrate în exploatare comercială în cursul anului 2009 sau în cursul anului 2010, pentru accesarea schemei de sprijin solicitantii trebuie să

depună o documentație de acreditare cel mai târziu la data de 31 octombrie 2010.

Art. 24. — Prin excepție de la prevederile art. 5 alin. (2) și art. 7, pentru configurațiile de producție în cogenerare compuse din unități noi sau re tehnologizate care vor intra în exploatare comercială în cursul anului 2011, termenul de depunere a documentației de acreditare este cel mai târziu la data depunerii documentației pentru obținerea/modificarea licenței de exploatare comercială pentru respectivele unități.

Art. 25. — Prin excepție de la prevederile art. 12 alin. (4), obligativitatea ca în proiectele noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, pentru care se solicită aviz, să fie utilizate numai echipamente principale noi care nu au mai produs energie electrică și/sau termică în România sau într-o

altă țară nu se aplică pentru unitățile de cogenerare noi sau re tehnologizate care vor intra în exploatare comercială până la sfârșitul anului 2011.

Art. 26. — Valoarea contribuției bănești pentru operatorii economici care solicită aviz în anul 2010 este stabilită conform formulei de calcul prevăzute la pct. 18 din anexa nr. 4 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 5/2010 privind aprobarea tarifelor și contribuțiilor bănești percepute de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei în anul 2010.

Art. 27. — Pentru accesarea schemei de sprijin, avizul pentru acreditare finală este obligatoriu, iar avizul pentru acreditare preliminară este opțional.

*ANEXA Nr. 1  
la procedură*

— Model —

Nr. de înregistrare la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei .....

### C E R E R E

Către

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE,  
municipiul București, str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, cod 020995

Subsemnatul, ....., director general al ....., cu sediul în ....., în conformitate cu prevederile Procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 26/2010, solicit emiterea/prelungirea unui aviz pentru acreditare preliminară/finală\*) în vederea înscrierii/confirmării/modificării capacităților electrice de cogenerare de înaltă eficiență, prezentate în documentația anexată, în Lista capacităților de producere a energiei electrice și termice în cogenerare de înaltă eficiență care pot beneficia, în condițiile legii, de schema de sprijin,

În susținerea cererii anexăm dosarul cu următoarele documente:

— .....;  
— .....;  
— .....

*Director general,*

.....

\*) În situația solicitării de emitere a unui aviz pentru acreditare finală, se va adăuga paragraful: „Solicite de asemenea ca, în baza avizului pentru acreditare finală, S.C. .... să beneficieze de schema de sprijin începând cu luna ..... anul .....”  
(denumirea operatorului economic)

*ANEXA Nr. 2  
la procedură*

### C O N Ț I N U T U L D O C U M E N T A Ț I E I D E A C R E D I T A R E

Documentația reprezintă o sinteză tehnică a unui proiect nou sau de re tehnologizare a unei centrale de cogenerare, întocmită în scopul obținerii avizului pentru acreditarea preliminară/finală conform Procedurii.

#### A. Documentația necesară obținerii avizului pentru acreditare preliminară

Documentația cuprinde următoarele date tehnice, care, în cea mai mare parte, sunt similare datelor necesare pentru înregistrarea configurațiilor/unităților de producție în cogenerare, în conformitate cu prevederile Regulamentului de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă în cogenerare de înaltă eficiență aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 23/2010, denumit în continuare *Regulament*:

#### 1. Schema termomecanică:

Se prezintă încadrarea instalațiilor de cogenerare care fac obiectul proiectului în schema termomecanică simplificată a centralei noi sau existente, după cum este cazul, cu marcarea limitelor de proiect, a parametrilor nominali de funcționare și a aparatelor de măsură pe fluxurile de energie intrate-ieșite din conturul de proiect. Schema va cuprinde totodată, unde este cazul, unitățile de producere separată a energiei termice sau electrice din centrala respectivă, fie că sunt parte a proiectului nou sau de re tehnologizare, fie că există deja.

#### 2. Lista de echipamente:

Cuprinde toate instalațiile principale de cogenerare și de producere separată din centrală, cu evidențierea celor care fac obiectul proiectului propus spre avizare. Se prezintă: denumirea echipamentului, producătorul/tip, combustibilii de bază/suport/rezervă, capacitatea termică și electrică instalată.

3. Pentru unitățile de cogenerare care fac obiectul proiectului:

a) diagramele de regim (de proiect-furnizor) care definesc domeniul de funcționare al unității prin interdependența dintre puterea electrică și puterea termică realizate de unitatea respectivă (exprimate în MW);

b) caracteristicile de consum de combustibil (de proiect-furnizor) care reprezintă variația consumului orar de energie din combustibil în funcție de puterea electrică și puterea termică realizate de unitatea respectivă (exprimate în MW);

c) raportul energie electrică/energie termică — valoarea de proiect a raportului dintre energia electrică și energia termică utilă produse de unitatea respectivă în regim de cogenerare maximă;

d) factorul de reducere a puterii electrice  $\beta$  — valoarea de proiect, pentru turbinele cu abur (cu excepția celor cu contrapresiune fără prize reglabile intermediare).

4. Documente justificative pentru cererea de energie termică utilă anuală (de exemplu, acordul de livrare către un furnizor/utilizator de energie termică utilă, precontracte de livrare, studii de piață etc.).

5. Valoarea energiei termice utile anuale de proiect, estimată a fi acoperită prin unitățile de cogenerare din proiectul înaintat spre avizare:

a) valoarea anuală sau pe sezon de operare totală pe centrală și valoarea anuală sau pe sezon de operare acoperită de fiecare unitate de cogenerare (MWh/MWh);

b) prognoza evoluției cererii de energie termică utilă anuale a consumatorilor alimentați din centrală și modul de acoperire din unitatea de cogenerare pe durata estimată de exploatare comercială.

6. Numărul de ore estimat de funcționare anuală a fiecărei unități de cogenerare (h funcționare/an).

7. Modul de încadrare a fiecărei unități de cogenerare în acoperirea curbei clasate anuale a cererii de energie termică (figurare grafică).

Se prezintă încărcarea echipamentelor de cogenerare/producere separată aflate în funcționare la:

a) sarcina termică minimă (de exemplu, vara) (MW) și puterea electrică corespunzătoare acestui regim de funcționare (MW);

b) sarcina termică medie (de exemplu, iarna) (MW) și puterea electrică corespunzătoare acestui regim de funcționare (MW);

c) sarcina termică de vârf (de exemplu, iarna) (MW) și puterea electrică corespunzătoare acestui regim de funcționare (MW).

8. Curba clasată anuală a cererii de energie termică:

a) asigurată din centrală/amplasament, inclusiv din sursele de producere separată;

b) asigurată de unitățile de cogenerare care fac obiectul proiectului (MW — h funcționare).

9. Tipurile și sursele de combustibil de bază și suport/rezervă, precum și consumul anual de energie din combustibil al fiecărei unități de cogenerare (MWh) — valori de proiect.

10. Producția anuală sau pe sezon de operare de energie termică utilă a fiecărei unități de cogenerare (MWh) — valori de proiect.

11. Producția anuală sau pe sezon de operare de energie electrică la bornele generatorului pentru fiecare unitate de cogenerare (MWh) — valori de proiect, din care:

a) consumul propriu tehnologic al instalației de cogenerare sau aportul considerat la consumul propriu tehnologic al centralei;

b) autoconsumul sau aportul considerat la autoconsumul total;

c) energia electrică livrată în Sistemul Electroenergetic Național (SEN) sau aportul considerat al capacității de cogenerare la energia livrată din centrală.

12. Eficiența globală anuală sau pe sezon de operare de proiect a capacității de cogenerare (%): raportul dintre suma producțiilor anuale de energie termică utilă și energie electrică produsă la bornele generatorului și consumul anual de combustibil ale capacității de cogenerare.

13. Valoarea capacității electrice de cogenerare potențial calificabile ca fiind de înaltă eficiență (MW).

Calculul se face pe baza datelor de proiect/prognoză de funcționare, conform prevederilor cap. III secțiunea a 2-a „Condiții de calificare a capacității electrice de înaltă eficiență a unei Configurații de producție în cogenerare” și cap. V „Calcul de Autoevaluare pentru calificare” din Regulament.

14. Valoarea cantității de energie electrică potențial calificabile ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență de fiecare dintre capacitățile ce fac obiectul proiectului, care ar putea beneficia de schema de sprijin într-un an calendaristic sau într-un sezon de operare complet:

Evaluarea este întocmită de operatorul economic, pe baza datelor de proiect/prognoză de funcționare, conform prevederilor cap. III secțiunea 1, „Condiții de calificare pentru energia electrică produsă în cogenerare” de înaltă eficiență de o Configurație de producție în cogenerare” și cap. V „Calcul de Autoevaluare pentru calificare” din Regulament.

Operatorul economic care solicită un avis conform Procedurii trebuie să opteze, înainte de a trece la evaluare, asupra perioadei luate în considerare pentru consumul de combustibil și producțiile de energie termică și electrică în cogenerare, care poate fi, în condițiile stabilite în cap. III secțiunea a 3-a din Regulament, un an calendaristic sau un sezon de operare.

15. Valoarea cantității de energie electrică estimată a beneficia de schema de sprijin, determinată conform Regulamentului.

16. Calendarul estimat privind derularea investiției:

a) data estimată a începerii lucrărilor de construcții-montaj (luna/anul obținerii autorizației de înființare — pentru unitățile mai mari de 1 MW);

b) data estimată a intrării în exploatare comercială (luna/anul obținerii/modificării licenței de exploatare comercială);

c) stadiul în care se află proiectul/investiția la momentul depunerii cererii de avis.

**B. Documentația necesară obținerii avizului pentru acreditare finală**

1. date tehnice de proiect actualizate, care se prezintă conform machetelor din anexa nr. 1 la Regulament, cu excepția tabelului 5;

2. datele de proiect/prognoză indicate la lit. A pct. 1, pct. 3 lit. a) și b), pct. 4—8 și 15, în forma actualizată, valabilă la data întocmirii documentației pentru acreditarea finală;

3. datele de proiect/prognoză referitoare la consumurile de combustibil, producțiile și livrările de energie electrică și termică, pentru lunile de funcționare din primul an în care unitatea de cogenerare intră în exploatare comercială și separat pentru primul an calendaristic sau sezon de operare complet. Cele două seturi de date se prezintă conform machetelor din anexa nr. 2 la Regulament, cu excepția tabelului 5;

4. datele de referință și rezultatele calculului de determinare a capacității electrice de cogenerare potențial calificabile ca fiind de înaltă eficiență (MW) pentru un an calendaristic/sezon de operare complet, a cantității de energie electrică potențial calificabile ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență și a cantității de energie electrică estimate a beneficia de schema de sprijin, atât pentru lunile de funcționare din primul an în care capacitatea de cogenerare intră în exploatare comercială, cât și pentru primul an calendaristic sau sezon de operare complet, care se prezintă integral conform machetelor din anexa nr. 3 la Regulament.

**1. Lista capacităților de producere de energie electrică și termică în cogenerare cu acreditare finală**

Nr. crt.	Denumirea producătorului	Capacități electrice instalate (MW)	Tipul tehnologiei*	Capacitate aflată în exploatare comercială (Da/Nu)	Capacitate cu aviz de acreditare finală (Da/Nu)	Capacitate de cogenerare de înaltă eficiență totală pe producător (MW)	Data primirii avizului de acreditare finală (zz/ll/aaaa)	Data declarată a intrării în exploatare comercială (ll/aaaa)

**2. Lista capacităților de producere de energie electrică și termică în cogenerare cu acreditare preliminară**

Nr. crt.	Denumirea producătorului	Capacități electrice instalate (MW)	Tipul tehnologiei*	Capacitate de cogenerare de înaltă eficiență (MW)	Data primirii avizului de acreditare preliminară (zz/ll/aaaa)	Data estimată a intrării în exploatare comercială (ll/aaaa)

\* Tipul tehnologiei de cogenerare: TG+TA — ciclu combinat; TA — turbină cu abur, de condensatie, cu prize de termoficare; TC — turbină cu abur de contrapresiune; TG — turbină cu gaze, cu recuperare de energie termică; M — motor cu combustie internă.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

**ORDIN****privind încetarea procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, instituită la Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă, județul Caraș-Severin**

În baza Memorandumului cu tema: Privatizarea și atragerea de investiții pentru unele societăți comerciale din portofoliul M.E.C.M.A., întocmit de către conducerea M.E.C.M.A. și aprobat cu observații de către primul-ministru al României, în ședința Guvernului din data de 21 iulie 2010, și înregistrat cu nr. 20/15.007/D.N.A. din 19 iulie 2010,

având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, aprobată cu modificări prin Legea nr. 552/2001, ale Legii nr. 399/2002 pentru asigurarea condițiilor de finanțare a organizării și funcționării activităților legate de privatizările derulate prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, ale Legii nr. 308/2008 pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2006 privind reorganizarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului prin comasarea prin absorbție cu Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie și în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 869/2001 privind organizarea și funcționarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, republicată, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,  
 în temeiul prevederilor art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 728/2006 privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă,

**ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri** emite următorul ordin:

Art. 1. — La data publicării prezentului ordin încetează procedura de administrare specială în perioada de privatizare, instituită la Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, cu sediul social în localitatea Moldova Nouă, Str. Dunării nr. 1, județul Caraș-Severin, număr de înregistrare la oficiul comerțului J11/233/1999 și CUI 11932018.

Art. 2. — Cu aceeași dată, Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 728/2006 privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 7 noiembrie 2006, își încetează aplicabilitatea.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

**Ion Ariton**

București, 22 septembrie 2010.  
 Nr. 1.747.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### privind stabilirea termenului de declarare și de plată pentru sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 128 alin. (4) și (7), art. 148, 149 și 161 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 81 alin. (2) și art. 111 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Persoanele impozabile, beneficiare ale transferului de active prevăzut la art. 128 alin. (7) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Codul fiscal*, care nu sunt înregistrate în scopuri de taxă pe valoarea adăugată conform art. 153 din Codul fiscal și nu se vor înregistra în scopuri de taxă pe valoarea adăugată ca urmare a transferului, au obligația depunerii unei declarații privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată.

(2) Declarațiile prevăzute la alin. (1) se depun până la data de 25, inclusiv, a lunii următoare lunii în care are loc transferul de active.

Art. 2. — Persoanele prevăzute la art. 1 au obligația plății sumelor rezultate ca urmare a ajustării taxei pe valoarea adăugată conform art. 128 alin. (4), art. 148, 149 sau 161 din Codul fiscal, după caz, până la data de 25, inclusiv, a lunii următoare lunii în care are loc transferul de active.

Art. 3 — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 30 septembrie 2010.  
 Nr. 2.374.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

