宋僧書圓覺鈔辨疑誤

WA37
2

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1巻』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

宋僧書圓覺鈔辨疑誤

WA 37
2

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

WA 37
2

甲

十六

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

圓覺鈔辨疑誤卷 并序

觀復 撰 愚室志

然此鈔多疑誤者以於大疏鈔略出時非圭峯一手乃弟子輩同抄略之致与大疏鈔前後不相照也抑又傳寫脫略刊板添改故齊師自叙云不削而削乃本其本況有剗去元板妄加修補者展轉訛舛弥失其源而講者不悟皆謂圭峰本文或見其非但加粉飾致鵠刻不成為蛇添足也今次第引大疏鈔對校并正義辨之如欲刊板流通者能依此詳而改諸則圭峰之心燈分照於無尽矣紹興丙寅十月望毗陵華嚴方丈書

第一卷 十處

文言云下注云此下釋乾字那忽於注云尒耶又於此段文便注云釋乾字竟豈有纔標釋便結云竟耶然古本略鈔亦有此注而齊師失證此何不削之耶況大鈔無此注文

乾字云云評曰據上云欲顯四德且先顯乾道則從此皆釋元者善之長也下注云莊子云者合云莊氏故次釋貞字下注即云

莊氏而大鈔並云莊氏此是釋易之人若云莊子即濫莊又周
使前後不同前云莊子後云莊氏不應尒也此齊師失證尒
榮枯四倒注云枯榮之言是天台所立文在別譯經文中然據
大鈔注云枯榮之說撿經無文或大師義云或別譯別行經本
也若尒今不應定斷云文在別譯經文中此移鈔特率略尒況
清涼按智者釋云有枯榮既表常等或以義求或別有據按僧
亮云樹高五丈許上合下離其花甚白其實如瓶香味具足今

二樹鮮榮二樹枯广明法不徧釋曰然未知所據理甚昭彰評
此則清涼引智者与僧亮皆有枯榮之言並云未知所據況大
鈔注意同清涼故知不應直斷云在別譯本也
專氣致柔下注云河上公等大鈔無此注語但下一併注云脇
注皆各是本注等況上下皆有注並是河上公語而獨於此舉
之却形他上下應非河上公語此齊師後加可怪
心使氣曰強下注云云若據大鈔并古略鈔皆云心當專一為和

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

柔而神氣寔內形柔弱若使氣妄各有所為則和氣去於中而
骸形体剛強斯為失之擬河上公本注亦同齊師何不本其本
而妄有改作耶此既改之乃非本注遂使下結注云各是注之
之語無睹也鈔釋緣會而生云緣有其四云云且就因緣解云云評
曰此中元失擬對然四緣中因緣乃是親因增上等三緣乃是
疎緣具此四緣乃是衆緣生起之因緣尒今既列四而云且就
因緣說者合說四中因緣而釋此內外緣生等義雖合疏中
違鈔列四緣也如唯識第七云緣生分別云何應知此緣生相
緣且有四種（昂四中因緣義）（云云昂四緣也）故清涼以內緣中愛望於取有望於生即有因
緣義此愛增為取識增為有故此因緣要親辨果体故唯
愛取有生四支說有因緣餘八支約餘三緣說尒故知十二因
緣具四緣義方是緣生之因緣也若先列四緣而云且就因緣
說者以通別不分乃法相之病也應削去四緣但云緣會而
有內外等方可

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

疏云識如幻夢（大小疏皆錯以病患之患作幻化之幻）大鈔本作病患字而小鈔誤作幻化字也此決傳寫之誤今小鈔前後八箇幻字皆錯然後人既刊大鈔亦撿對知是病患字而於大疏還存幻化字反令疏鈔不相矛矣今恐此字難信試与辨之且鈔既云唯識亦有此

又云二喻之中且約夢說而作夢說竟即云若約病患之喻說者（是牒第二患喻釋也云云如鈔）既鈔疏皆作幻化字何忽隙病患之患釋耶却不約幻化說此又何耶使疏幻化之幻今釋以病患之患則病患字却無来力思之然恐疑者救云何妨疏是幻化字乃鈔中約破唯識家故以患字說也此大不然文元唯識如鈔引者是況大鈔第十二云明引彼論患字亦約彼宗義廣釋而大疏第三還作幻化而作病患字此亦疏誤也故今鈔末辨所用文字乃云一切唯識識如患夢者成唯識論文（今抄亦誤作幻化字）既唯識正作病患字乃云今用彼文明知疏鈔須作病患字定無疑也（第十二鈔約患損眼根見青黃等或見種種若人若物原人論亦用彼文乃云重重病心惛見異色人物今抄約熟翳故見空花等但以患字義隨說皆得）鈔於中正當泯絶無

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

寄觀矣撿古本与齊師元刊本并大疏皆同而後人見次亦云彼
亦云等是會色歸空觀文不曉鈔意輙以自意將板刻去泯絶
無寄四字改為會色歸空不省自迷敢此大膽輙便改板可怪
今為釋之抄云於中正當泯絶無寄觀矣此句指示正意也彼
亦云下句非釋成正當之義謂會色歸空觀中俱空無色而矣
今此亦絶於空故舉彼為所揀乃成正當泯絶無寄耳然大抄引
此會色歸空之文元證會妄顯真同以理奪事門至後録成略鈔
方移為文反顯正當泯絶無寄之義尓
又大集下乃至故名海印菩薩尓尓是名菩薩海印三昧与古本
略鈔并大鈔皆尓此正大集經文而齊師但見出現合云菩提普印
諸心行是故正覺名無量輙便改為菩提況賢首品疏亦引甚明
而希師既与校證此細事何得同迷科云方之海印越彼太虛為
喻者其實上句約喻〻法下句以法揀顯而皆科云喻何耶

第二卷　十三處

鈔云思惟因行（能說為智）緣（所化之機）行故（云云）大鈔亦如此評曰此是論文思惟行因
緣行故清涼釋云因者能說之智緣者所化之機欲將所得妙法以逗
物機故云思惟行行據此合移行字在因字上但於行字下注云能說
之智緣字下注云所化之機正用清涼之文也或可但移所化之機
四字注在緣行字下則因行緣行也亦是論意此但注不着所
在亦傳寫之誤也
鈔釋空有迭彰標云或先或後同時遞互相對等釋中約第一時教心
境俱有第二時心境俱空注云上二先後遞互第三時境空心有注云
同時遞互今詳遞互者必須空先有後有先空後或同時境空
心有境有心空方於前後同時上有遞互之義然第一時只有是心
境有第二時只是心境空此但有先空後即非遞互之義又第三時
境空心有則一空一有同時亦無遞互之義想見二處注辭必是
後人妄加非圭山本意削之為妙原鈔標意只是十對中通說
空有先後同時遞互故鈔結云上来揔有十對空有皆約法約

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

時遍至隱顯故云迭彰
心通法徧注中古本鈔并大鈔皆云心通義即含法通法徧義
不含心遍而齊希二師不曉鈔文云法徧心通者由法徧不含心遍故但云心通法徧知而不反
故也幾許誤哉不知此由鈔所引文證此四字引圓覺心淨故是
界等清淨皆是心通於中身界等淨即是所含法通義也後引
覺性圓無際故根塵等皆遍法界是法徧也文中亦由覺圓無
際故根塵遍滿故云法徧不含心遍故注中出所以云心即覺心
無可遍等不動下至注云八万四千證成
鈔引經云善男子虛空如是平等善男子覺性遍滿下引尒令詳此文
法遍大鈔元無此文但從善男子覺性遍滿下引尒令詳此文
退非前心通進非後法遍故大鈔不引而齊師添此何耶當依大鈔
為正此文亦可削之矣
鈔鞭撻者古本畧鈔云鞭捶大鈔云不勞杓着齊師何改捶為耶

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2
ガラス使用

鈔引略例言生於象下注云言後象生於意下注云象後意生齊師
何特此踈謬耶古略鈔大鈔皆注云言從象生象生於意多少分
明
鈔此義如前本起因中所釋者撿前鈔不見釋意然前鈔但釋
本起取初之心便指下疏却是下疏中云夫求果者心觀於因〻若
不真果還是妄如造真金佛像等正當此中所指也今指前鈔然
雖同卷亦失撿對此亦大鈔元誤尓
鈔語出道經也下雖具引講時但標初兩句即得原此注是修略
鈔時下意在不妨廣略之鈔全章講時不必用後文尓雖加此注
然却當時於此鈔中却略出後文只存兩句此一期失照若存此注
應同大鈔加後改文若只存兩句此經無用
鈔引涅盤義決中大鈔云夫生必滅〻已更生滅〻無生滅生無滅
無滅無生即寂滅樂等今抄脫於滅〻無生一句便令義不穩暢謂
此標釋注下二句初二句釋生滅二字次二句正釋滅已二字即滅雙

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

上生滅也後二句結歸寂滅為樂不應雙釋滅於生滅但云滅生無
滅也故如如大鈔加滅〻無生義方穩暢此中脫耳
鈔引智論云假使頂戴經塵劫四句偈擄花嚴大疏并演義皆謂
經說然指何經演義但謂引他經今云智論故兩疑〻演義更有
一偈云唯有傳持正法藏宣揚教理施群生修習一念契真如即是
真報如來者
鈔釋編貫云今講者克意記持經文將釋於此疏今謂應是記
持疏文將釋於此經豈有記持經釋疏之理耶必傳寫之誤
前釋教逢斯典處抄云長慶元年正月又退居終南山草堂寺絕
絕迹息緣養性練智至二年春遂取先所製科文及兩卷纂要
云云 率愚為疏至三年夏中方遂切畢餘如下說至下釋方為疏解乃
云至長慶二年於草堂寺再修為疏至三年秋冬方得終畢及
此明且造諸疏為此疏之資中釋編貫華嚴乃云長慶二年
於南山豐德寺編貫等又慶長三年夏於豐德寺因聽四分律

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

次採集律文疏文勒成三卷等評曰擄前云長慶元年在草堂
寺屏跡二年初作疏三年夏中畢功又此却云長慶二年於豐德
寺編貫華嚴三年夏於豐德寺因鑒故提挈此尺此則一違且
造諸疏為此疏之資應在前造諸疏令亦同時二既云三年
草堂寺造疏同時又在豐德寺鑒四分故作提挈等耶況二年
三年皆在豐德寺為造疏之資又二年三年皆在草堂寺正造
疏不審何得自叙年月及所居處如是相違耶此不可和會者但
疑之而已

疏以傳強學鈔云以傳強學以已二字皆通若據鈔次云疏成
三年習學約其百等則結前云勒成三卷又已傳於強學故今略
之直注釋經尓則已字為正然若用以字謂用傳強學則略注經
也然觀鈔解正用已字詳之

鈔釋易簡云既合天道而化物則易簡也今詳天字應是大字傳寫

之誤尓何則以上引繫詞則易簡配天地故釋韓注云天地之道等既
釋易簡不應只云天道又次引證皆云大道故知必誤寫尓

第三卷鈔　十處

鈔雖能詮異屬終教宗撿大鈔古略抄皆云終屬教宗唯齊師刊
本改為屬終教宗則義味殊矣
鈔若約前說酬因是因等此前字合是次字或下字後字不應云
前以此方總叙因緣字次下約通別於中通方曰酬因等也
鈔又華嚴疏鈔引智論說方廣道人等據華嚴疏說內外道有三
第一即附佛法外道起自犢子部方廣自是聰明讀佛經書而
生一見附佛法起故得此名（此總標二家）疏釋方廣正云又方廣道人自以
聰明讀佛十喻自作義云不生不滅如幻如化空幻為宗龍樹斥
言此非佛法方廣所作亦邪人法也而演義不解評曰據此今鈔合
但云華嚴疏引不應更下鈔字以演義並不釋故大鈔云故須揀
所聞之法能信之心不得雜熏等今略鈔脫能信之心一句以次

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

前云要須宿世聞信所熏今再聞方釋故此雙棟聞信不得雜熏
尔若但棟所聞之法熏心聞乃熏方能生信須重重信方得解故
八此正釋解故也思之故知添入能信之心義方備故
大鈔云應成四句謂有緣無種等於人有緣則易信於法有種則
解亦通易信而略鈔脫亦通易信一句八無此一句大妨義味如作
四句一有緣無種則於人易信於法難解二有種無緣則於法雖
易解於人難信豈有人所聞法都不生信於法難解耶八不信人說
則疑之疑則不解故知須云亦通易信謂雖於人無緣不信於法
而聞說法故自信於法而生解也第三句雙具信解第四句無種
無緣故難信解也
鈔總別修多羅中注云然此別相亦名直說成實論中直說語
此合云言字亦名法本謂經為論本初為後本略為廣本也評曰修多羅有
二相今用二相故合略相但有總別二相也然據別名有四謂
聖教直說法本并經實則此四皆通總別等然清涼亦許三相中

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

畧相亦順成實直說語言總相而說名直說一一語言多義分別名
非直說故令注中取此八別相畧合亦名直說等其法本既遠公八五差
釋謂教為理本經為論本總為別本餘二同注則法本具此五故通
三相二相也帝註謂亦名法本者既上云然此別相亦名直說今又
亦名法本乃成別相異名然觀注意但取一分別義故除去五中二
為論本一句但取下二本為別相義方穩帖然對大鈔約三相二相
說全用清涼獨此取法本中一分說文又濫涉亮寔後人改作決非
圭山本意今謂應除去亦名法本下十八字不然但除經為論本一
句但合下二本為別相於是方穩帖也

科中所述初明開合次開中明五教後明判攝而但科云權實對辨
者止科於始終二教三宗對辨此八別為總如清涼此科云藏教所攝
先明藏攝次明教攝然教有二通相十二分教二別明諸師於中

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

取賢首弟五圓教攝此大經故明教攝今出分弟二科名教乘分
攝對清涼此正別明教攝故清涼亦於始終二教對辨權實但
不名空宗尒設大疏廣於西域對弁然亦分三教中一義尒科云
約教所攝則不妨於中對辨權實意在實教攝此經宗尒
鈔或云無彼真常故名為無常此多一真字此中全寫演義鈔尒
古本略鈔亦無此真字此是後人於齊師板上刻開添入真字刻痕
宛然每行二十一字此行多一字然古二解如會解引弟五釋
抄叙南中、注於三時五時中云一小乘教有二大乘空教三不空不
有中道教五時中注云加弟四時法花同歸教弟五時涅槃常住
教評曰既標齊梁晉宋之間南中諸師同判三教初頓二漸三不
定於漸中分此三時五時據南中有二五時劉虬初云人天二有三
空四同歸五常住又觀師初有二空三抑揚四五同前若約三時岌
法師初有次空弟三常住雖清涼謂大同奘師所立并真諦三輪
然以常住為弟三故云大同尒非約有空中道為次然中道正奘

師所立又謂唐時今指南中不應直指若前後泛說三時五時不妨
作此說尒此中叙南中便以奘師三銘之似乎小濫
鈔總標云法華楞伽涅槃皆唯一性也誤作為字

第四卷　六處

抄假名及中道但約空說下注云如前不分教五教中所辨評曰即
前約中論四宗人解之不同處也前鈔云如大鈔中說此亦失對
抄瞥起亦非真知下此小鈔并大鈔皆脫一句故彼疏云瞥起亦非真
知故非心境界今抄亦入此句下注之可也以釋此四句皆結就經文何
獨此句不結入經乃寫時脫也問如次云心離體念無念非有念可
難可無問明疏元不云無念并可難此四句是今抄主加之此既加之
何妨前是略之乃是脫耶答所以問明疏但云心体難念即有非念
可念者彼鈔自云以起信心体難念會南北二宗以北宗、於難念南宗
宗於無念而南宗破北云離念則有念可離無念則本自無之離念如
如拂鏡無念如本淨故今會之約起信既云心体離念亦本自離非有

念可離亦同無念可無即性淨也
演義文影略故也由是前結釋定不可略知是脫也況大鈔不加四字
亦前一句理無疑也
抄引問明疏注云此下義書是彼抄　今評疏抄皆有加句
疏如上辨抄從又前唯佛果權實下並非演義文更詳又從然上兩重
下方是主山評語若尒應演義文
演義何注書是彼抄耶後人如下對看豈不悞他耶
疏破相宗對性宗中佛德空有約性宗身智通光一、無盡等抄釋此十身
等評曰此是圓別教中義既於此中明之何用第五圓教耶今原此文似失
較勘此文元於大疏具之又於序亦具而大疏約西域二師三時教三宗
料揀不妨此性宗通一切了義經用之無妨釋源都序亦立三教於
三顯示真心即性教亦揖一切了義經並得通用今此略疏乃於五教中
前始終對辨三宗性宗雖通終頓然依終教對破故前抄云除圓頓
稱教外自有三宗今於終教便引十身十智無盡等義豈非失較勘

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

耶止可但約常樂等四德并起信具性實有自可揀顯也
教所被機中大疏元約信解修證分二於信解中初揀樂著名相等
五次收離之是器於修證中初揀著我人等四相次收離作止等四病
是器又普收畢復入五性三聚收機（云云如後）今略疏刪去第二修證一科并
五性三聚之義唯存信解并普收深淺之義評曰據此略疏抄亦似
少琢磨何者既抄釋自恃天真約於任病其作止滅三病亦非其器
何獨不言又約益淺深中約悟入即當機三根修證無為則是信解
於熏聞中約五性中無性九闡提文注中缺於引為權為若以前滯行位
者昂是引位中權乘亦不收二乘雖引出現云二處不作生長利益然
不猒捨此是清涼元雙證權為遠為既正明唯約無性九外亦不約二
乘熏聞引證則雙證正明則獨然下釋修羅蚊虻飲海乃至喻基
薩二乘受持此亦經自收於二乘反小是器據令略疏刪則三病不揀二
乘不收豈非似少琢磨耶若大疏抄摠反四病皆收五性義則無遺此
可疑處若云於普收中皆收故收二乘者何不揀三病耶智者詳之

外

抄宗中圓融具德約天親造十地論等舊謂大疏并起信本無又前四宗皆約宗論今約釋論乃後人添入今撿古本略抄元有此文但取立六相圓融義應修略抄添入尓

第五卷鈔　二十三處

生公疏云等據大鈔乃生公序故次所以稱常即云常必滅累復曰般泥洹也必是序尓

抄四字一字對中引證唯覺字是法於中云依幻說覺尓名為幻若說有覺猶未離幻說無覺者尓復如是評曰若前後所覺字正是法躰若如此之覺字乃約同幻之覺此是所拂之覺幻乃同幻之覺非是所目法躰此一期引之宜加思忖

抄釋了義中約權實判皆如玄談權實對辨中廣說注云正在西域兩種三時教中及性相十別中評曰此亦失撿對然大疏廣叙二三時而性相十別對辨權實皆在西域二三時中叙故大鈔作此指前今略疏既削之又移十別在始終二教中辨豈得亦同大疏抄如是指耶只合注云正在前

性相十別中

抄天竺國有五印度四方及中評曰此云印度未詳致此重繁以天竺印度皆
梵音楚夏如次引釋此合云西域有五印度可也

抄印度罽賓皆未詳唐語西大疏疑釋教録云罽賓海蔵疏云
濕弥羅故疏云素承此人（謂詮師也）學廣而道高不合孟浪（此意由孟浪故
云揭濕弥羅）應國名
無別但梵音之殊待更根尋續學記載評曰觀今抄云未詳故疏疑
於國名或同或異然華嚴菩薩住處亦云迦葉弥羅國有一住處名
曰次第従昔以来諸大菩薩於中止住大疏云迦葉弥羅晉譯為罽賓
叫翻阿誰入即末田乞地之所廣如西域第三演義引彼云北印度境
末田乞地即羅漢名也迦濕弥羅國周七十餘里（云、具如五
十一演義說）然梵語少異唐
経云迦葉西域記云迦濕弥羅此輕重不同耳下二字皆云弥羅
驗之音舊譯云罽賓唐譯云迦葉弥羅則知詮師正与開元釋教録
同也然疏主宗於華嚴前後皆録彼疏抄中忽忘故云未詳更待根尋
也又云印度未詳者據開元録云賢豆本音因陀羅婆陁此云主謂天

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

帝釋所護故也賢豆之音彼國之訛略耳身毒天竺此云方之訛略稱也
故漢書銘西域謂身毒国即天竺也而彼國人揔言賢豆而已約云以為五方南西北東中也唐西域記云正
音印度者唐翻為月月有多名斯其一稱也言諸群生輪迴不息無明
長夜莫有司辰其猶白日既隱宵燭虧繼雖有星光之照豈如朗月
之月苟緣斯欲因而譬月良以其土聖賢繼軌導几御物如月照臨
由是義故謂之印度上皆釋教録文一切音義亦同此說評曰今疏既引開元
釋教録證譯人何不見此文耶故今補此二文後刊抄者宜用添入抄議龍集
中今謂既知其非何須引彼而長壽去高宗飛龍四十餘年正當則天
之朝定知其非何必云然今亦未委待更尋撿耶以皆是唐時年代自
非難尋撿者
疏釋我聞之義即文殊及阿難海五蘊假者評曰若約結集於鐵圍
山則同文殊例如畢鉢窟中則同迦葉等也然皆阿難升座舉六成就等
故我字唯是阿難自稱今諸經雖大小等殊權實之異不妨皆阿難稱
我聞也故華嚴疏但云我即阿難聞謂親自聽聞釋我字既以文殊

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

及於阿難有二失以正為無失二文殊稱我失以唯阿難稱我
應用文殊釋此我字疏既云我即文殊及阿難海五蘊假者
何我稱釋云我有四種等評曰若上不出五蘊假者之稱次
稱我既先釋所以而却徵之似重繁也故華嚴疏云我即阿
今觀疏意在徵成四我釋以後二然亦不合先出所以應可
云何稱我即五蘊假者然我有四種等則先略出所以後廣
可除去云何稱我四字便云然我有四種智者善思念之
疏時者隨世假立乃至恒河等科云出躰然據出体只科得初六字
從如来說經下皆非出体故大疏連於前文揀異餘時其出体自在約
實之後說今原修略疏時主意謂出体約相不合在約實之後故
移之在前應合在通方之後但是筆誤書之於正釋一時之中隔斷
正釋并引之文亦恐後人傳寫誤書於此致使以抄從疏亦隨
第二科也故抄中釋下科又字云是連前釋一時義之文勢也以此定之決知

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

從如来說經等是前正釋一時之文尒出体須在通妨之後

卅於引淨土下九經中節三注配令經然令經初明入定即神通大光明

藏三昧從一切如来光嚴至不二隨順是凡聖同源義當法性之土従

於不二境現諸淨土方是受用土然經並不出相但云諸佛淨土尒令

引九經皆是受用之相正如佛地經十八圓滿尒不應將令經法性土同

源之相以注諸經設小有相同亦不必注配故大抄但略引而不配之

但以此證淨土所說以祛疑情尒此應後人妄加或修略抄弟子添入

尒況於中有不全是智境純淨之土尒有即染為淨識智融通之

土次下引辨

疏第五列心印經大小二抄皆不引大疏乃云諸佛心印經云如来境介

寶道場此亦二鈔忘失入然既於廣鈔外更引餘經廣文加之注配

此二經土大疏鈔却又不引之足見後人妄加注配尒

弟六列興顯經小抄失引大抄云佛說如来興顯經第一聞如是一時

佛遊於如来建立之土号顯法身深奥悅豫普見枰閣為大嚴淨顯耀

威宮琉璃之藏如来所行評曰據賢首華嚴傳云如来興顯經四卷
是性起品無量頌偈乃將十忍品後編之尓不題次元康二年竺法護
譯此經既是華嚴支流不合列於純淨土中合在識智融通中以重
會普光明殿說故此經亦云普見抨閣為大嚴淨顯耀威宮琉璃之
藏即普光明殿也
第八列進力入即法門經云婆伽婆住如来住持境界之處去寂滅
道場不遠普光法殿福德善根所成之處云云等普徧無可嫌處云云金
剛堅固所成之處云云評曰此經亦華嚴支流經是識智融通即染淨融
處非純淨之類也大周目錄云信力入印法門經五卷元魏正始沙門曇
摩支流於洛陽譯是華嚴經內出然今經云住如来住持境界之處
此非目淨土乃目普光殿尓意云住如来住持境界之處是普光法殿
故此指云寂滅道場不遠普光法殿等也既寂滅道場即菩提場也
普光法殿即普光殿此二皆標人間之處何直目為淨土從善根所成
平等之處下方是即染為淨同摩竭陁國金剛所成也故下抄云

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

華嚴標穢境中人天七處初摩竭國（即此寂滅道場）二普光殿等然此經名
義昭然何誤以為純淨之土耶今抄又誤以信字書作進字詳之
引佛地經云渺然難測論牒云其量難測又云如來所觀此筆誤正云如
來所觀此即主圓滿也
抄云大鈔中更列四本在淨土說經兼圓覺都十五本等然大鈔同今
列本十竟云有本經亦在淨土說亦在別卷中故知今抄亦失對會也
然大抄却列文殊寶藏陁羅尼經在淨居天說又大集部中有一品在欲
色二界中間說恐因此誤指也
抄引等因菩薩所問三昧經謂云雙標淨穢者經云聞如是一時世
尊遊於摩羯境界法靜道場初始成佛光輝明耀宣真諦藏演
如來慧暢三世要布無星礙道寶之定佛時以此普智無極確乎正
受其定恬恬忽於形像亦無中外却無見聞所居正受乃大曠蕩汪洋
無極難遇難聞億世之過時此佛定無量无不炳徹抄至主以初至
法靜道場約隨識所見淨土相評也曰據此經有三節初遊摩羯至

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

光輝明耀是標佛初成相從宣真諦藏三句是說法相從布無罣
下明入定相於中皆歎定勝能並不見說淨土之相對文可知況華嚴
大疏諸家目録花嚴傳等皆云是十定品別行故十定品亦云尒時世
尊在摩竭提國阿蘭若法菩提場中始成正覺於普光明殿入刹那
際諸佛三昧現如来身清淨無量無所依止無有攀緣住奢摩他
寂滅靜具大威德無所染著故其文多同於中光輝明耀即普
光明義而等目菩薩即普眼也故十地品是普請問故知非是雙標
淨穢定相之經也從初始淨佛土之相何此作配釋耶
抄指天台四土如玄談第三門中廣釋要具說者即再檢評曰若大
第三門全録演義抄說之而略抄既削但指法華餘國云天台依智
論所立四種國土中方便有餘土也却是第二抄釋序故如来入寂光
土中略依演義指配四土尒不廣釋如大抄於第三門亦不廣釋全同
第二抄尒今只合指云如第二釋序入寂光土處說
疏以三昧正受謂之唐梵雙舉而林間録引楞伽證云三昧及正受明

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

非翻三昧為正受也故清涼正翻為等持平等心趣一境故義翻為
定以心一境性義相近故所以十地論第十二云是菩薩皆悉入此一切三
昧善知三昧方便乃至三昧所作正受以此證之決知非唐梵雙翻乃
三昧所作之用耳
抄嚴云方便下注云二本鈔不同一云皆由佛應統之故云此明土之淨穢
也評曰此二皆後人妄意加減雖皆大疏抄意而皆未穩以大疏意約
世界成就品起具因緣有十十中前三通淨穢次四唯淨後三融通
故疏云若經本起皆如來神力故法性如是故衆生行業故此三是世界成就品初三因也
故通淨穢然隨宜揖物佛應統之故皆稱佛土若就行致唯淨非穢一
師取通難云意注云由佛應統之故此出淨穢也得名佛土之所以也一
師取初三因通於淨穢故注云此明土之淨穢也今謂初師是通穢土
得稱佛土所以非是方便正意故不合此注也次師但云此明土之淨穢
者應注云若神力等則通淨穢若就行致唯淨等以清涼圭山同引
生公云行致淨土非造之也今云若就行則唯淨不若改則為致

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1巻』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

抄引唯識云而屬佛法性相異故注云慈恩釋云乃至此公意云屬佛是
相為法是性等評曰此所注錯乱皆後之過初從佛法性屬佛至故云
尔也皆是清涼大疏并圓覺大疏正依性宗釋論即非慈恩釋也
只如指屬佛是相屬法是性豈是上性隨相義耶文理尚不知決非
山本注況慈恩疏正云佛是相義謂為功德法所依止故衆德聚義故
二具自躰故是法性義功德自性故体為土義以能依亦名
義相為身義清涼斷云此公意云屬佛是相屬法是性直語所依名
土故云体為土義以能依亦名依為法性身故云相義為身令疏小
異謂佛有覺義故云屬佛土無覺義但持自性故名為法性隨相異
者身上約相別有二義隨所依性則無差則令無差之法隨有差之相
故云性隨相異也智者但詳祖文宜用改之但除慈恩釋云四字并此
下二十字初標云華嚴流云故云尔也下應云演義釋之
抄從隨事相其量無邊下注云三身土三事既無邊相之与性豈有邊耶
有身邊耶評曰相之与性此句亦誤大抄正云与相為性豈有邊耶

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

抄開三爲四義如上疏大抄統爲二者云云評曰應云開三爲四義如上
說即上引唯識開二更用爲二地多大抄二字誤寫說爲疏字評曰此
卷大錯誤修略抄中決非抄主自修乃門弟子手段尓
抄解名第二妙吉祥云三聖觀說者表能起行願之解次下即釋
經三名竟方隔南行半抄文復如上云三聖觀說等但加故今云妙
吉祥是即解之行尓評曰此亦弟子手段也意欲於前正釋妙吉祥
處加云故今云妙吉祥是即解之行誤加於後段也故大抄只有前段豈
有於五行抄中兩處文稠疊耶又忽於結釋三義後何須重
釋妙吉祥還指下釋也何不於前加此數字免至重煩又免文義
孤起恩之

第六卷十三處

抄云疏三身等者下三觀門後疏中具釋可撿而用之評曰此在
威德章後大疏有之今疏抄畧去今古引釋不然後應存之疏且
默斯要抄解一句作久默釋評曰以大疏元是久字今小疏改作且
字疏改亦宜改抄攪然全錄大抄亦少思尓

照釋真如云圓覺自性本無偽妄變易即是真如評曰據大疏无此
十四字此中加也抄謂以經意直指若尓此合爲一科以謂真下方
是略釋對下細釋尓若連此皆科在略釋中下細釋中不應揀云
但謂真實未出心躰何約圓覺自性說耳又若連於畧釋科中則
略釋中摽云偽妄牒謂虛妄下細釋既揀偽妄義則虛妄一義尓
則三處文各不相管

抄依起信以一心爲体此段論玄談第四門以釋然亦在大疏抄今
抄亦削此應釋之

迷東（東即是真）爲西（西即妄也此是执妄即是也）也（從此以下初講者不便用之）評曰也字合連西字而
段注連之又疑注本云妄即實也其也字皆注語但寫大書也字
却稍長致後便將也字爲麁書隔於後注也　科亦相中釋文三初
分科二顯意三正釋然第二顯意今於初案定其非下分之不應
與分科正釋排頭分之以是惟顯案定其非也之意尓應於案定
下分二初顯意二釋文故二正釋中亦初叙意二正釋與此文勢全

同何一爲惣二爲別耶　抄十障十如者如常所釋後亦有之評曰
亦大抄有此後即無抄八萬塵勞十二因緣至下當釋評曰塵勞在
普眼障章中釋其十二因緣大疏抄廣弥勒章釋今小抄並无處釋
抄云何自心染依自心有九種喩謂萎花等注如疏所配評曰今疏但
列名並不注配而大疏一一注配之今疏既略此抄應改又如次下一一
牒疏亦全牒大疏尓據此於略疏亦合注配
喩說一味法中抄云細者所謂諸菩薩摩訶薩演說甚深祕密
法藏等評曰應云所爲故大抄論云爲諸菩薩演說等由此約
佛爲諸菩薩說一味法不應用此謂字思之
抄知諸衆生有下注佛性中引地論云宅寶亦云譬如彼地種種珍
寶藏也評曰此應是次貧家寶藏中注悞註於此以此中說全不變
喩真如不變何忽注辨地中寶藏耶又破麁書之逗又令此一注文明
善遊眼顯上依清淨智知衆生清淨身因前悞注之隔其義不顯思
之　注如來藏身中云本覺理量等佛名大據演義釋云本覺現量

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

者本覺即是所證本性唯真現量方能證故與佛等依此合云現量
今悞作理量也以理即如理智量即如量智如量即始覺義極非也
疏或謂鈍根重說或謂後來之徒或謂增明前說今據大照云一少字
攝多義故二諸讚嘆者以偈故三鈍根重說故四為後來之徒故
五隨意樂故六易受持故七增明前說故八長行未說故於八中正唯
三七義兼一五六全非二四八大抄今非第四六淨土法衆同住如來
平等法會無後來之徒故然今抄文但牒釋二義以此證之今疏
傳寫之悞多為後之徒一句詳之

圓覺辨疑悞上　已上惣七十五處悞

圓覺辨疑悞卷下　第七卷抄九處悞

釋中實引藏和尚心經疏作所詮義釋心字意取萬法躰為心又
作能詮義釋心意是六伯卷之中等評曰對校心經疏於所詮義
中唯有約喻釋心字又無能詮釋心字此是後人不案心經疏文
妄意加此實非圭山本解故大照云中實名心（如勝鬘第）或名一心（如華嚴起信等）

大抄但云中實者是最中之義是堅實義其猶樹心中實之義注
云如勝鬘等者文云自性清淨心不染而染等者初不引心性照為據
以解中實故殊非疏主之文耶據大抄云然此經但云從覺生不釋
生起行相不釋生生起行相却是文殊章等驗之今抄但云不釋生
起行相處文脫一句語勢巉巉絶也
疏中喻真心者抄覺心即巾無明業識即幻師術法等前所云
一真性即巾二心識即幻師術法抄云法性如巾真心如師分別識如術法
等評曰前師喻真心今以巾喻真心前即分師與術法義別此則合
喻無明業識據清源但亦合喻能起因緣謂前惑等不知此文前
後等何故自語不同耶　注復禮之偈云據門法相宗又云正迷法
相宗等而法集別行釋此偈正問法性宗却揀非問法相宗當以法
集為正此中二處注語或刊板刪為妙
抄注云所以知者次云於心佛亦尒云云評曰合云前云如心佛亦尒等
以覺林十偈若人欲了知偈第十其如心佛亦尒偈偈第七故也又

麁書偈即唐經注指偈即晉經也

抄中下之汎者縱不契合亦茫然不知始終惶悚失其所守（并注云云）

評曰經正云於是大衆非無学者聞佛此言茫然不知是義始終一時皇悚失其所守如来知其魂慮變慴生心恰愍安慰阿難乃至無法王是真實語如汝所說不狂等既云茫然是義始終佛知其魂慮變習是諸有學不知是義故驚慴也今注云是見非見俱非是之義等何得其魂變然今引此文者意者引證縱不契證亦知其義然考楞嚴文義意在相反知者詳之

疏釋普令開悟引同法華開示悟入云以開示均能化悟入約所化准大疏不配能所化但云以開攝示以悟攝入謂大開之與爾示始悟之與終入大抄釋云謂大開示正釋文即嘉祥疏也彼先配開示約能化悟入約所化不取者以此經云普令開悟法華云欲佛知見即開等皆通所化也不必定配唯示字則唯似能化評曰既今經云普令開悟唯約所化尤當以大疏為正

抄二障躰義下八識章中當釋評曰然八識章即大抄八識十

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

五門分別中此中尚無釋處況今畧抄耶此合云弥勒章中釋

第十八卷抄二十處

抄今現見虛空遍法界一切處如生滅變異評曰大抄云無生滅變異此中悞也　科三重法界中二牒經釋中三初畧示觀門二對釋經義三正釋評曰此前二科在真空絶相觀下分之所以後二觀皆以畧示觀門配釋經義定知科家悞也應合於牒經釋中分三觀於初觀下分二初略示觀門二釋經義於中復分二初會義二釋文於釋文中分二初色空相淨二空色同如方允當也

抄注問前說此識有三位何故於三能變中舉異熟於此中反舉藏之名也故云評曰據大抄無此注語故引此正於攝持因果自相故也今略抄既加此說問意更引次論顯執藏之過迷時釋相獨受此名雖加此注而失記引論今爲足知應加麁書云此釋自相分位雖多藏識過重是故偏說

抄准前棱伽起信等意云云評曰合云准後棱伽等以大疏抄即在
前釋見塵時一併引釋故大抄云准前今畧疏分在釋眼識畢
故牒抄方稱釋此文故小抄合修改也
抄乃至名青等評曰准大抄云乃至名青等識故此脫藏字耶
抄又以依心意〻識轉故等下注云相是六塵評曰此五字應注
在次非末那之行相下此注中止可注云如上所引五意思之
抄引楞伽分別事識下注中云故前云合轉相為見塵評曰不
應云前云以大疏抄則在前此抄前末有此文然合轉相為見塵
抄今此經論等本不是欲解釋謂但欲顯觀行成時覺既圓
明心即清淨等評曰若大抄作此標此經論等即約楞伽起信
此經叙意通標經論等而唯釋以此經論意止合標云今此經
本不是等思之故大通釋云論中欲叙染法生起綸次經中
云云如此抄然論及楞伽約隨流說此經約反流說其生起綸緒則
無差也　抄二無見有對色五根四塵注云聲香味觸等評

曰合云色香味觸此是四微故聲非報分又不恒有故四微不用此
聲字悞　疏唯意所取法塵一境通一切然大疏亦云法者一百
數中唯除五塵（已自標列）餘皆是法也評曰攝此二疏正取法通一
切義說故大抄云第六法塵此是第六識所緣之境故極寬
通〻於色心內外三世三量無非此境故云皆是百法論以餘法
各有名位故但舉法數處所攝色處界門中以十一處十七
恩攝十八界故唯八十二今唯以六塵所攝故但除五塵餘皆惣
取即九十五也若直就第心六境能緣所緣而言之即九十九
法皆是意之所緣法也（上是大抄）然觀今略抄牒釋云唯意所取
乃至法處所攝者（上牒疏今牒疏无法文）而今鈔釋意以通義非約塵
境之義故不取也故為取法處所攝之色正如百法論中各有
名位但取法處所攝色也此釋敵体與大疏并今疏相反今觀
略抄意為正應有後改之疏但前疏以沐行故疏以抄相違也恩之
抄十力章中云若一〻和會繁碎難之若要廣解即撿大抄評

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1巻』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

曰大抄亦不和會却指在補闕卷中
抄分別名諸定中有一心行等評曰大抄云分別諸定中此多
一名字也　抄轉治不轉治大抄牒云轉治如婬欲中欲慈
心等此脫二字也　抄散心中揖一心若不尔者名不轉治
據大抄云沈沒心中欲揖心一此云散乱心定悞矣何者成轉
治故也　抄無畏中注云諸天外道有此疑者評曰大抄注
云以不見故至誠言立安立等此爲正也今所注定非何者文云
乃至不見是微畏相（此是一句）是佛不見難家小、因緣可畏非
謂對上是法不知乃至不見也故當如大抄注爲義耳
抄四無㝵知注中此下不具引經文但直釋照中取意用者
此後人妄加此後三段引文皆是經具撿古本略抄無此語
抄又一下三行相等（云云）評曰照既云又一法智二比智抄釋合云
又一法下三智約類以分法義經云法無㝵知以法智知差
別不異（現見智也觀如故云現見謂觀差別聞如故不異也）義無㝵智以比智知差別如

實（此智也此即類也觀前能觀之智亦無實故云類也然所知境即二諦能知法此即無㝵体立名不同前後已前後皆明所知此明能知從体）

然今抄悞引行相釋疏又以三世順返釋法知名何失智至此也

抄今且略舉十相中五下注云一二三六七評曰以經有十相一自相二同三行四說五智六無我慢七諸乘八菩提地九佛地十住持地（後九皆下相字）今注合云一二五六七也由抄引第三悞故今亦悞也惣明次下一科理合移在第三牒文別釋後爲第四惣明次第一列數第二出体第三別釋第四名次文理宛順又何却附

附在第七釋正道中耶思之

科三乘同法分二初釋助道二解餘文評曰既釋餘文如乃至下注云三身四智五眼等豈非果法也故不應科在同法中應合於隨文釋下分三初果法二別釋餘文以經並是舉果同結云清淨故合爲一科如是乃至之言如是既是指上同果乃至方是超過既如是止前足知別是一科也

第九卷六處

抄不亦准之者然大抄連續引初二門下八門但列名空故大抄
云但列連續本文而已謂初二門今略疏十門皆列抄中十皆連續本文故不應全寫大抄應去不亦准之一句不然改亦字為並字又恐元已改為並字傳寫悞為亦字也

抄即依彼疏文故決擇亦云應是鏡像如會辭雜

抄云成義佛等者天真成佛無所不成非除却妄染塵勞添益真淨功德不增不減故衆生本來成佛亦然故云等也詳曰天字悞也正作夫字謂實教真成佛者不同權宗除斷妄染增淨功德故云夫真成佛者不除染添淨也疏以佛真成同衆生本來成佛（受）衆生故也

詳曰大抄正云前是俱生之愛此則俱生之愛方能助潤於業（約）此即分別之愛方能助潤受生故也

此後人誤改亦已上釋亦愛約任運流注為種豈是分別次釋納相為愛助潤於業豈是俱生潤業者唯初果受七生義故知凡

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

夫但分別潤業也　抄佛地論但云業染擾行願抄引新經疏
即地持論〻非佛地論也　抄以三界惡果是不可樂故名為擾苦
擾大抄無界字但云三惡業果此中多界字也然此解苦字故以
三惡不可樂釋尒三界通苦樂豈惣摽三界為惡果耶故以大抄為正

第十卷三處

抄此句我見者是第七識中四惑之一數一云云等評曰此對大疏此
後人削元板妄加倒則可破正何破耶正云解心數倒正等法為
大抄應後人不識祖意擅自修改故大疏云下句我見即能執也
我見是別境中惠故無着金剛論以為法執此行以我見屬境惠配法執不配第七識
中我見也此亦可忘想我即我癡我見及愛我者即我愛我慢大抄
抄返違大疏於亦可下方云執我第七識中有四惑故以說經擾此今小抄亦不應宜云此識
中有此四惑前小四既既畧此義而此字足指疏列四惑尒說前我見屬別打惠不配
第七識此方然今抄不合配前我見便為七識中一數以疏通明我
配四惑故
執為見此通六七識故大疏自配別境惠并法執也況通約凡夫所
迷豈但配指第七之一惑為能執之見邪況第七執因自我起

見耶足知後人不曉妄意改作尓此抄應云此句我見是別
境中惠故無着金剛論以為法執又亦呵我執者是第七
識此識中有四惑故謂妄相我即我癡我見第等云云
故今抄從第七識中四惑之一數上通配二句經文皆後
人妄改非抄中本意
抄今意在解心數破倒正等法為解擾大疏無破此後
人削元板妄加倒則可破正何破耶正云解心數倒正等法為

解耳　經如器中鍠聲出於外疏抄三解皆失經本意而殼疏
云數樓屋拘鍾使嚮不通刑㝵管聲令音不透因迷此疏遂
作三釋然經中如器中鍠者器是樂器之通稱鍾是樂器中一數
然鍠正目鍾聲而正不取鍾体此如大雅作樂衆樂器同時
發聲時唯鍾聲清徹透出衆樂器聲之外故云如器中鍠聲
出於外煩惱涅槃不相留㝵故煩惱涅槃合衆樂器聲不能
雜㝵鍠聲故鍠獨出煩惱涅槃之外為絶待虛心也此正用鍠

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1巻』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

字非鑛簧字意故知而殼公少符尓然更議之以鍠字是鍾
聲經既云器鍠故器亦取衆樂器之体亦取樂器聲尓下句云
聲出於外此聲字含衆樂器之器聲但出於外者是鍠聲餘
雜沓嚮不能分者是衆樂器故知正取衆聲不雜鍠聲為
喻不是器中虛故發聲透出於外以凡一切物考擊則有聲出
外何獨鍾聲敲之聲出又獨何特有聲者鍠發于外以一切無鍠
中虛之物并寔体之特物如金銀銅鐵石等誤中不虛考
之亦有聲出外如此經何獨取鍾耶若云聲大而遠故取之下
者以經但云聲出於外不取遠大之義為喻故思之可見故
殼照有刑㝵管聲今音不透之語正約管等樂聲不能雜
鍾聲今聲鍾不透出於外豈是殼公疑故又為管如笙等
管有鑛故出聲于外耶故經与殼意兩隻失也
後二帙悞少不別辯也

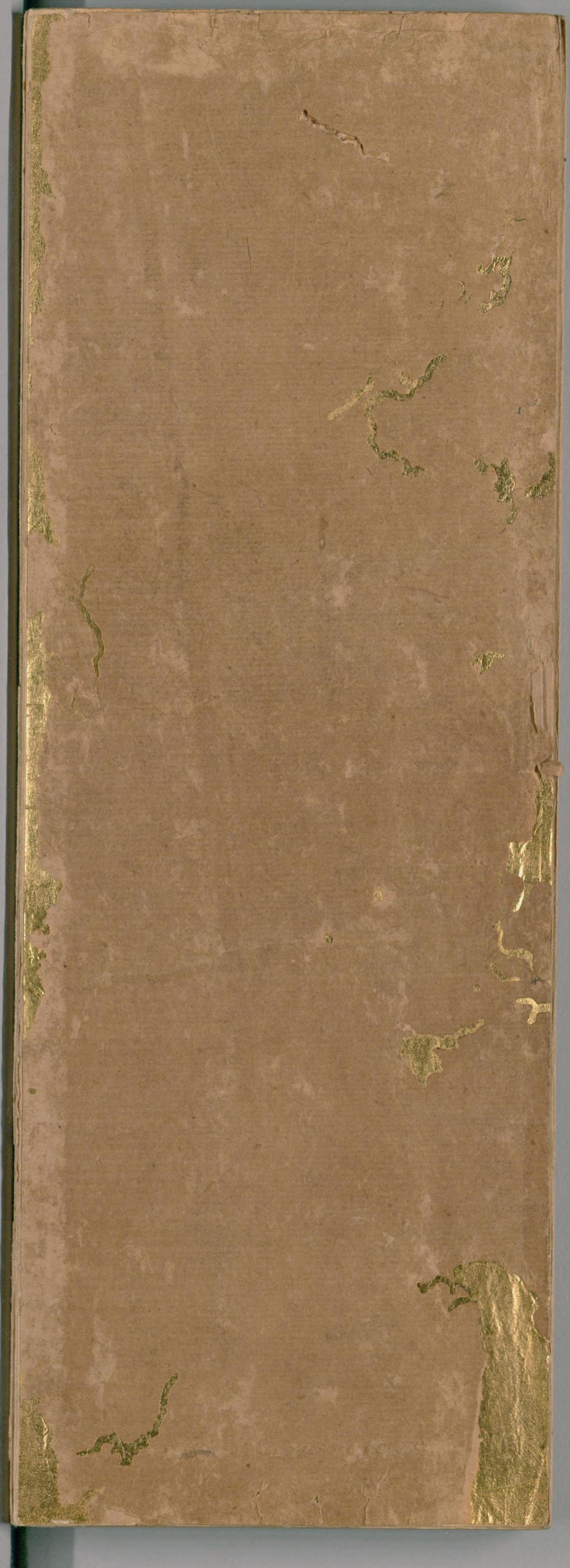
圓覺辯疑悞卷終

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

金剛隨講録

有古云鏡心本淨心空也像色元空色空也依此一說配此下文
侶順文理成云但祖師不曾以鏡喻空〻以鏡有体故演〻第六
末云權寔双彰帶權說寔帶寔明權並如般若復云此金剛
揔具三種成云非也以金剛獨并法故乃是帶權說寔故也余
初謂是帶寔明權以智相云會愚法聲聞說故又云爲引
二乘入寔并入一乘故成云金剛不曾明權故不可也俟後定
之　長水科云通明緣起自古不許此說故多改其科何則
以此序乃金剛科文寬故則就此一經論以通別亦不妨也余謂
從長水之說亦何㝵哉如下開章中將此一經

嘉興府柳溪河門　[illegible]



国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

旧請求記号
貴7-102

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

説戒与前同奉請

一心奉請盧舍那佛釋迦如来十方三世一切如来十二分經修多羅藏

諸大菩薩縁覺三乘聖衆並願從心道眼無塵見聞應跡道

場證明加護　念仏

一心奉請護法二十八天梵釋四王守護世界八部鬼神　三光天子

風雨神祇人間主執五嶽四瀆名山大川水府龍庭陰陽司宮廟大宗日内

社稷靈壇當境當處諸方法位當州當縣合屬神祇掌執人間一切

賢聖今宵護此山家堂香火土位聰明一家大小本命元辰兵府十王

業分法司官僚寺衆今宵旋主三代宗親先亡眷屬並願承三寶

力降臨道場同證戒會

上來奉請三寶諸天聖衆一切神祇惟願聞我召請如雲普容同降

道場證明加護

華厳經云信為道元功徳母長養一切諸善根斷除疑網出愛流開示

涅槃無上道夫如此以信為入道之初門故智度論云［仏法大海］信為能入智為能度

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用

今正舊汝等秉三番羯若第一過羯之時法界在何善法一時震
動第二番羯之時法界在何善法集在其中般若不散
第三番羯之時法界在何善法從汝頂下流注織田之中永為無作
成体如応抵心帝耶
仏子諦耶汝今与我所求受一切菩薩戒所謂相律仏戒相善法戒竟
益有情戒此法淨戒正者一切菩薩已受已受已解已成未来一切菩薩
受勞学勞解勞以勞成既在一切菩薩今受今受今解今以今成勞
未作仏法諸仏子仏今身至仏子其中同不同犯已持否三次
諸仏子止来三番羯之戒法已同（如人食少金江經充不消）因最快哉慶幸有此遭逢並各
保任永為種子

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　　ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『圓覺經鈔辨疑誤1卷』　請求記号 WA37-2　ガラス使用