

鄧魯題

# 教育研究

創刊號 二年七月

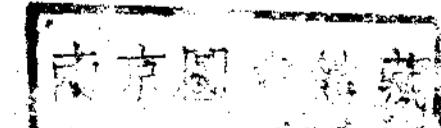
第 二 卷 第 四 期

心理教育研究摘要

家庭經濟狀況與大學生人格品質之關係	戚煥堯	感情對於學習的影響	吳江霖
個別實驗法與演講示範法效率之比較	鍾任	領悟學習的標準之實驗分析	吳江霖
師範學院建設方針	許紹桂	同胞兄弟姊妹在人格品質上的相似性	吳江霖
編者的話	崔載陽		
師範生入學因素的分析	倪中方		
視導的新任務	嚴明		
最近德國中學制度的革新	方惇頤		
十七八世紀的哲學心理學	高覺敷		
教育部發展國立大學研究院	NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION	CENTRE	
燕大教育研究所創行師資訓練新制	江霖	江霖	
美國中小學教師教育之推動	江霖	江霖	
美國關於教師薪俸之新法案	江霖	江霖	
第五屆國際心理衛生學會紀	江霖	江霖	
敢光	江霖	江霖	
繼任	江霖	江霖	

中山研究所研院學研究

月九八年



# 述 撰 約 特 刊 本

王晉林	王鳳喈	古模	江問漁	朱有光	艾偉
何清儒	吳俊升	吳研因	沈有乾	汪敬熙	汪懋祖
杜佐周	李建勛	李蒸	周予同	周先庚	周學章
孟憲承	邵夾秋	邱椿	林礪鑑	俞子夷	姜璫
胡毅	范壽康	唐現之	唐鍼	晏陽初	馬宗榮
高君珊	常導之	張耀翔	郭一岑	郭任遠	陳子明
陳友松	陳立	陳東原	陳雪屏	陳劍脩	陳遷善
陳禮江	陳鶴琴	陶行知	梁漱溟	莊澤宣	章益
韋頤年	許崇清	曾作忠	程其保	黃炎培	黃建中
黃鉅生	黃翼	董任堅	雷沛鴻	蔣世承	趙廷爲
齊泮林	潘菽	鄭宗海	歐元懷	蔣夢麟	魯繼曾
鍾道贊	鍾魯齋	蕭孝祿	瞿菊農	羅廷光	
謝循初					

# 目 要 刊 本

民族中心小學課程實驗的總報告  
中國的大學區制  
擬訂規導計劃之科學方法  
音樂與教育  
一個教育的經歷  
第八十七期  
錢蘋  
馬葆煥  
師範學院國文系課程之商榷  
師範學院博物系科目表之商榷  
師範學院設置及組織問題  
三民主義教育初步綱領  
九種普通教學法  
學校人事指導之研究

# 編者的话

編委會

本誌原為國立中山大學研究院教育研究所的定期刊物；創刊以來，已逾十年，計共出版九十二期。本年度起本所遵照教育部令改稱師範研究所，為求推陳出新，乃組織一編譯委員會；除負他種編譯工作外，并主持本誌的編輯。同人忝任此種工作，不自菲薄，謹將此後編輯方針略陳梗概。

本所既以師範研究所稱，對於師資訓練問題自當更加注意。故本所同人會議決以教師問題為研究中心。凡與此有關的文章尤所歡迎，但本誌內容當必不以本問題的討論為限。分門別類，一仍舊貫；惟求體系易於明瞭，因贅述如次：

(一) 同人認鑿古可以通今，研究過去可以預測將來；而時代的推進復可使古學術得一新估價。故凡於前人心理或教育思想作系統的敘述，或以現代觀點重估過去學術的論文，乃為本誌內容的第一類。

(二) 心理及教育學術日新月異，泥古不化，識者所譏。故介紹或批評新近學說或研究的論文，乃為第二類。

(三) 創作優於紹述，實驗尤貴於空談。故凡報告心理與教育研究的論文。乃為第三類。

教 育 研 究  
編 著 的 話

一

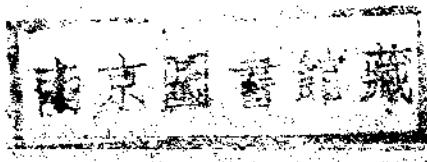
(四) 學以致用，純理的研究有時可以用以解決實際的問題。中國尚待解決的教育問題更僕難數。故討論現階段教育問題的論文乃為第四類。

(五) 讀名著一部勝讀普通著作十部，因此，本誌擬兼重名著的評介。教育刊物固也有列名著介紹一欄者，惟選擇不精，往往誤認新著為名著。本誌將來擬選列心理教育名著若干種徵求介紹。而介紹名著乃為第五類。

(六) 國內書評之風不盛，閱者欲讀新著，每不易判別其性質；故本誌擬多作國內心理教育圖書評介。而書評乃為第六類。

(七) 欲求與國外心理教育學術保持密切的接觸，尤資能常讀雜誌。歐美學者有新研究或新學說往往先在什誌發表，然後輯集成書。故心理教育雜誌論文的摘要亦甚重要。而此種摘要乃為第七類。

(八) 國內外心理教育學術機關的活動，著名學者的行蹤及研究，每足促起吾人研究學術或從事教育事業的興趣。故對於此種消息之擇要登載。乃為第八類。



至於我們的態度，則可詳述于下。我們以為追求學問要有熱情，但討論學術，批評圖書，或報告研究的結果，便須保持冷靜的頭腦。我們願就學論學，但不願以人廢言。此項原則在討論問題，批評新著時尤須留意遵守。國內什誌參加問題討論的作者，每易假意氣之爭，以消遣轉之窮。批評圖書，尤喜冷譏熱諷，以博一時之快。同人不敏，總欲革除此病。凡屬競逞意氣，不重邏輯的論文；吹毛求疵，攻擊私人的書評，皆在割愛之列。

同人隨校遷演，未及一載，圖書儀器部分淪陷；雖欲力圖奮勉，但每感事與願違。甚望本誌特約撰述及學術界先進，時賜鴻文，使本誌發揚光大，不辱使命。這不僅是本誌之光，也是讀者之幸！

## 師範學院建設方針

崔載陽

我們中山大學的師範學院是全國新創的六個師範學院之一，他的目的在培養健全的中等學校師資以負荷教育建國的重任。他現有學生雖祇是二百人上下，但以後會一年年的增加起來，教授亦將隨而遞增；團體如此大，責任如此重，故為他開創前途，承前啓後計，現時應該進行什麼工作：注意什麼設施，實現什麼目標，都須我們深加考慮。

本來辦理任何學校，都上有國家法令應該遵守，下有社會習俗可以依循，如何聘請良師認真教學，如何裕籌經費豐富設備，如何樹立制度，推進校務，如何嚴格訓練，厚植學風。祇要我們能夠大公無私，埋頭苦幹，都沒有不漸上坦途，辦理有效。惟是一個學校究竟是一種有機體，他有自己的過去和將來，他有自己

的理想和生命。他雖有法令遵守，但法令的意義常要引伸，他雖有習尚依循，而習尚的去留仍應選擇。故我們師範學院今後的工作設施和目標，仍待我們高瞻遠矚，慎為確定。

什麼是師範學院的中心工作？我們詳細分析起來，顯然包含四種：一為選拔天才，二為培育領袖，三為組織良師，四為輔導政教。

先言選拔天才。在這層，教員然學生亦然。天才是人力的最高表現，而人力乃國家的命脈。學生入學前，究竟如何選拔，固有待於謹慎精密的考察。入學後，導師如何從各種不同的學習與活動中將他們的潛力盡量揭發出來，這尤為培養人才的先決條件。人生個性不同，長短互異，教育心理言之甚詳，我們如能去其

所短就其所長，發展到教育各方面，顯然事半功倍。

其次為培育領袖。學生才力發現以後，我們決不能只給以一種平常的訓練。在課內課外，如何使他們有天地為懷的胸襟，有登峯造極的學識；如何使他們有思想，有信仰，有組織力，有應付才；如何使他們能講，能寫，能活動，能耐苦；又如何使他們能控制自己，能引導他人；那都是訓練學生成為領袖所不可少的。我國受高等教育的人已少，受高等師範教育的人更少。如不以他們為青年領袖，學術領袖，國家領袖，來訓練，則損失何等鉅大！況且，現代國家的師範教育莫不認定理想的的小學教師的任務當不以教室裏的教學為限，尤當負起推進社會文化責任，成為當地民衆的領袖；師範學院既以培養中等學校師資為其目標，除盡心教學外，尤當負起發揚學術，輔導政教的責任，成為國家的領袖，當無疑問。

復次照教育部理想，一間師範學院不只是訓練人才的中心，而且是地方輔導的重心。因此，無數新舊教師將來與他發生關係。在工作上，在人事上，他必須與無數新舊教師緊密聯繫。從另一方面看，中國教師在過去數千年，地位是崇高的，目前所以失掉地位，一方面固或由於自己不進步，另一方面亦由他們只過個人生活，柔弱無力，孤陋寡聞。今後教師必須從復興自己以復興民族，從組織自己以組織民衆。於此，師範學院無疑的應負起

組織教師的責任。

師範學院的最後工作，當為輔導政教。顯然的，師範學院如欲切實執行教育部規定的各省中學輔導工作，和社會教育推進工作，那麼，他對國家政教應與應革的事業，是負有無窮大的輔導責任。尤其是師範學院包括許多與政教有密切關聯的學系，如求學生學習進修之有效，他更不能閉門孤立。為學生計是如此。至于為地方，則不只協助一地，求其文化教育之推進，而且須求其政治社會之改進。這是師範學院的內在職務。

我們師範學院為進行上述四項工作，目前乃有下列各種設施。此種設施，完全以培養健全師資為目的，前四種關及學生，後四種關及教員。

關於學生的設施，一為導師制。通常學校都以導師最重要的工作為學生行為的引導，品性的考查，學業的督促，和升學就業婚姻的指導；這雖重要，但未能抓得導師作用的核心。師院導師制將有更深遠的意義和重大的職務，師院學生應從導師的接觸與指導中認識自己特殊的品性，發現自己潛在的天才，確定自己終身的工作，和終身工作進行的程序。導師應運用其各別的方法，隨著學生的個性與天才，指引他為整個偉大人生之追求與創造。導師如不成功這點，這是導師的失敗！

二為服委會。師院學生為要過着健全的團體生活，充分鍛鍊

其分工合作的能力，因此組織學生服務委員會，行一種縱橫交錯的組織；以年級為中心，一年級主持學院服務，二年級主持學校服務，三年級主持社會服務，四年級主持國家服務，（五年級重自由創造），由內而外，日益伸展。橫的組織分為紀律，學術，藝術及康樂四組，學生因其才能所近，分別加入。服務會之上，更有導師組成的學生生活指導委員會指導一切，共同創造豐富的團體生活。

三為康樂活動。其方法有週會月會及各種不定期的藝術會，游藝會。其目的不只在使學生工作疲勞之後，得以恢復生力，及免除各種不良嗜好，費時傷神的嬉戲；尤在使學生從豐富的課外活動裏將學習和娛樂打成一片，表明娛樂並非憑空而至，而是從學習中得來，同時要想有正常的娛樂，必得學習更為出力。

四為社會服務。師院學生正如全國各地學生參加種種社會服務。他們組織民校，掃除文盲，他們與各學院同學將共同舉行清潔運動，農業推廣，防護訓練，建築公路。

他們努力此種社會服務的目的，不單使社會大眾得到各樣好處，尤貴乎在工作中使學術與服務相通，研究與應用兼顧，使過去學用彼此無關的兩種生活，至此時，得以發生一種互相推進的作用，使自己日益進步。

上述師院運用導師制度，協助學生追求終身工作，運用生活組織，訓練學生團體能力，從康樂活動，使學生娛樂與學習並重

，從社會服務使，學生學業與服務相通。這是關於培養學生為健全領袖的四種教育設施。至於舉行雄辯，比賽論文，及政治討論，學術座談，凡足以訓練他們領導才能，組織能力者，當然亦不能忽略。然而學校人員不祇學生，員生應該兼顧，教師是教育生命的原動力，是學生智慧的指導者，是人力的培養液，故首須慎聘良師。而關於教師的安定生活，進修工作，創造能力，學術組織亦得推動。

先言安定生活。最根本的當為求教師聘任，晉級，休假，退休種種待遇之合理化。目前滿目瘡痍，生活艱難之秋，則首求食住之安頓。尤其在邊省農村，百物短缺，房舍食料，供應維艱，人事隔膜，備嘗苦惱；則家庭食住問題之安頓，尤形迫切。其解決方法，擬以學生服務委員會為中心，從合作下手，先求輕易者進行，然後逐漸擴大，舉凡日常生活所需，擇尤舉辦，苟有所成，物質利益還少，精神愉快實大。

次言進修事項。一般而論，教師多只側重於教學式的個別研究，而缺乏團體的進修。今後除酌減授課時間，增加助教助理，幫同工作外，尤擬積極聯絡各院相同學系之教授，利用各院有關之圖書儀器，對準國家社會急待解決之間題與乎學術界現存之議要，以為臨時進修之激勵。務使整個學院成為學術進修之樂園，各教師熱心播種，殷勤灌溉，樂觀其發芽長葉開花結果。

再言創造工作。在理想上，師範學院教師的教學即為中等學校教師教學之模範，因此，師院教師期望其研究專門學問有所發明外，尤望能於教學過程中努力為各科新教學法之創立。他們不僅要知道教學，尤要示範學生如何教學。到此時，我們都認中國應有中國的教學法，但此非各部門的教師細心的體驗，努力探究，不能發現出來。現本校的師範研究所雖是研究院的一部，但那裏的指導教授和研究員亦常與師院教師有工作聯繫；師院教師的新教學法的建立，自更易於為力。

最後，一言學術團體。目前國內外研究學術的團體，日形重要，其作用不只交換研究成果，增廣見聞，而且在彼此互相聯絡。互相認識時，對於研究問題有無窮之幫助。其尤不可少者，則為學術空氣之鼓勵，凡參加學術團體會議歸來者，無不有一種極良之印象，或覺自己之卑微，仰慕他人之偉大，或感自己的努力，備受他人之讚揚。精神愉暢，前途光亮，益加奮發，其有裨日常的工作，不可估量。至於光大校譽，尤其餘事。所以今後師院教員，稍有可能，自當鼓勵其參加各種學術團體，學術會議。

這是我們師範學院的四種根本工作和目前的八項設施。至於這些工作和設施的目標是什麼？那就無非是人力第一，智慧中心，協進本位，民族至上。離開這些目標，這些工作和設施就根本沒有意義。

何謂人力第一？平常人都信仰財力物力，而我們教師却應信賴人力；努力於人力的發現，培養，組織與使用，和承認人力第一，那才可以為教師，那才可以談教育。中國數千年來的精神能力純由教師造成和延續，要中華民族復興，必須教師重負培養人的任務。這不只關係教師已身成敗榮枯，而且關係國家前途。

第二是智慧中心。因我們所希求的人力不是愚昧的暴力的，而是智慧的。有智慧，人類才能超越動物的反射，才能超越野人的適應，而趨於改進，發明與開創。人類亦只有改進，發明與開創，然後可以克服人與人間的困難，增進人與人間的福利。故教師應信仰智慧中心。

第三，是協進本位。因為祇有智慧纔能使人類超越了動物競爭階段而趨於協進階段。故協進是人類生活的最高理想，也是人類進化的最高表現。中華民族數千年來，最富於協進的精神，他常成為個人，階級，國家，種族，種種衝突的大融匯與調和。

第四，是民族至上。因為我們中華民族對內不壓迫，故能萬物並育，對外不侵略，故倡世界大同。這樣，他明白是協進的，至善的，只有此種民族，世界才有大同的希望；盡忠於她，就是盡忠於世界大同。只有此種民族，個人纔有發展的希望；盡忠於她，就是盡忠於個人福利。

因此我們全部工作的目標應該是人力第一智慧中心，協進本

位，民族至上。這些目標是我們工作設施的指針，是我們工作設施的光亮，離開了這些目標，我們的工作設施根本沒有意義。但

是這些目標絕對為我們師範學院的工作設施所應有，而同時卻與我們的中華民國教育宗旨，三民主義完全諧協的。二八年秋

## 師範生入學因素的分析

倪中方

### 一 分析師範生入學因素的重

#### 要性

要想把一個學校辦好，不僅應該了解社會，還得了解學生。在社會方面，必須知道其需要何種人材，在學生方面，必須知道他們為什麼來入學。簡單的說，社會的需要及學生的入學因素乃是辦學校者所宜同時顧慮到的兩個根本問題。

了解學生的入學因素，無疑地，可供學校解決招生、留生，課程及訓育等重要問題的參考。(一)招生問題。招生需要廣告，而廣告效力的大小與所用誘因的強弱有關。例如欲吸收大批貧寒學生來校就學，則可在招生廣告上盡量利用各種經濟誘因如伙食津貼，有獎學金，有借貸金，有工讀機會及免繳學費等。(二)留生問題。試研究自動退學的學生，便可發現常有因入學後得不到滿足而中途離學者。譬如入學時為的是有洋房可住，則疏散後

住于破廟裏必不大樂意而生求去之念。(三)課程問題。學生中每有因避免某種學科而入某校者，亦有因注重某種學科而入某校者，倘若大多數學生係為求社會科學的知識而來，則學校對於歷史、地理、公民等社會學的鐘點，不妨加多，其教師亦不妨聘請比較好的。(四)訓育問題。學校不能滿足學生的慾望，則學生對於學校感情可想而知。在校內不難找出一位成績優良的學生和一位「飯桶」教師為難的例子。由此說來，了解學生入學因素大有助于許多問題的解決，頗值得學校當局的注意。

政府開辦師範學校，目的在訓練師資。當茲抗戰建國時期，良好教師的供求不能相應，高效率的專業訓練是很重要的。不過欲提高專業訓練的效率，必須使學生有較強的專業動機。換句話說，要想辦好一個師範學校，必須使學生皆有「願為人師」的傾向。但在事實方面，現在的師範生皆有專業動機否？其專業動機是否較其他入學因素為強，中學生與師範生的區別在此。作者所以來分析師範生入學因素的用意亦在此。

## 二 分析師範生入學因素的方法

普通用來發現入學因素的方法有兩種：第一為回憶法，即將所能想及的入學因素完全寫了出來。優點在能適合個別差異，有時可以找出奇特的因素。其缺點在很難使人于短時間內將所有因素收集于腦海，再因所用文字不同，殊不便于統計結果。第二種為認識法，即由所列出的許多入學因素中尋找適合于自己的因素，其優點可以補足回憶法的短處。作者在此所採用的係認識法，而以回憶法為輔，取兩者的優點來編製一個昆華師範學生入學因素調查表。為避免名詞的誤解起見，特改于所列答案前作一問題，叫做「你為什麼進昆華師範？」茲先將此表介紹于後，以便討論時有所根據。

你為什麼進昆華師範？

說明：在適合于你的答案前作一勾（√）。若所有答案皆不適合，或只有一部份適合于你，可將適合于你的答案寫出，並在其前作一勾（√）。

(一)一・因學校校址在省會。  
(一)二・因聽從家長的話。  
(一)三・因閒暇時間較多。

- (一)四・因有伙食津貼。
- (一)五・因想進大學師範學院。
- (一)六・因學校的環境優美。
- (一)七・因同學較儉樸。

- (一)八・因畢業同學多，找位置容易。
- (一)九・因對於教育學科有興趣。
- (一)十・因儀器設備完全。
- (一)十一・因有良師指導學習。
- (一)一二・因抗戰建國需要教育事業。
- (一)一三・因想當小學教員。
- (一)一四・因學校的名望好。
- (一)一五・因想當小學校長。
- (一)一六・因圖書設備豐富。
- (一)一七・因學校有悠久的歷史。
- (一)一八・因想當教育局長。
- (一)一九・因入學時免考英文。
- (一)二〇・因想當中學教員。
- (一)二一・因在言論方面較自由。
- (一)二二・因無學費。
- (一)二三・因有親友在校內。

- (一)二四・因想去改進地方教育。  
(一)二五・因可滿足求知慾望。

(一)二六・因有良好的校風。

(一)二七・因注重國文。

- (一)二八・因在校內有熟識的教職員。  
(一)二九・因畢業生升學的很多。  
(一)三〇・因聽從過去師長的話。

### 三 分析師範生入學因素的結果

#### 甲 各種入學因素的強度

師範生有受少數因素的影響而入學者，亦有受多種因素的影響而入學者。因素有強弱之別，某種因素對於甲生的影響也許較大於乙生，支配丙生的行為也許較多於丁生。倘若某種因素而僅能使少數學生入學，可說是一個較弱的因素。反之，倘若某種因素能使大多數學生入學，可說是一個較強的因素。在此所謂各種入學因素的強度，可由其影響學生人數的多寡來決定之。本文內于看完此表後，讀者或將認為所列出的許多因素，有僅適合于昆華師範而不適合于其他師範的，有僅適合于師範學校而不適合于師範學院的，亦有僅合適于男師而不適合于女師的。須知此表的編製係以昆華師範為對象，表內所列出各種可能入學因素乃其師生所建議，宜其應用之有限制。若將來進一步去研究其他師資訓練機關時，則有加以修訂的必要。

在填寫此表前由調查者大概報告調查的目的及方法。被調查者為三百五十二人，約佔昆師學生百分之八十五。填寫時不必具

表一。各種入學因素的強度

名・填寫時間亦沒有限制。調查係在授課時舉行，每班約費十分鐘，于一日內完畢。

各種入學因素	答者人數	百分比	標準差
一六・因圖書設備豐富	七九・八	二・五三	二・四
一〇・因儀器設備完全	七五・五	二・七一	二・四一
七・因同學較儉樸	七一・九	二・八三	二・三三
一二・因抗戰建國需要教育事業	六三・五	二・〇四	一・一三
六・因學校的環境優美	五八・四	二・一	一・一〇四
二五・因可滿足求知慾望	五八・〇	二・一	一・八五
三四・因想改進地方教育	五六・七	二・一二	一・六六
一七・因學校有悠久的歷史	五四・二	一・四	一・六
四・因有伙食津貼	五四・五	一・四	一・四〇
二七・因注重國文	五四・〇	一・四	一・四〇
二二・因無學費	五三・七	一・四	一・九六
二六・因有良好的校風	五二・五	一・五	一・六九
一一・因有良師指導學習	五一・二	一・五	一・六九
一九・因對於教育學科有興趣	四七・七	一・五	一・四〇
一四・因學校的名望好	三八・〇	一・六	一・四〇
五・因想進大學師範學院	三七・三	一・〇五	一・四〇
一・因學校校址在省會	三六・九	一・〇四	一・四〇
二一・因在言論方面較自由	三一・八	二・九四	一・九〇
在本表內，前三十種入學因素係用認識法求得，後七種則用回憶法得來。			

由表一發現師範生的各種入學因素，其強度可不一致。最强

十六種。

的與最弱的差異甚大。根據其百分數的標準的大小，後十種入學因素未免過弱。完全可以刪去。還有，最强的入學因素並非專業動機。又在專業動機內，普通的如「因想改進地方教育」較強于特殊的如「因想當小學校長」。尤其惹人注意者乃想當小學教員的人數出乎意料外的稀少。

#### 乙、入學因素的分類及各類入學因素的強度

以上所列三十七種入學因素，其彼此間的關係各有不同，有較接近的，也有較疏遠的。拿第四種因素「因有伙食津貼」與第二十二種因素「因無學費」來說，論其性質，頗相類似，不妨都叫做「關於經濟的」。又例如第十三種因素「因想當小學教員」與第二十種因素「因想當中學教員」的性質亦很相同，都可屬於「關於專業動機的」。由於這樣的分類，結果將比較可靠的二十七種入學因素歸納成八類。這八類入學因素的名稱及其所包括的各種入學因素如下：

- (一) 關於專業動機的——包括第五，九，十二，十三，十五，二十及二十四種。
- (二) 關於經濟的——包括第四，七及二十二種。
- (三) 關於學校設備的——包括第六，十，十一及十六種。
- (四) 關於學校校風及地位的——包括第一，十四，十七及二
- (八) 其他特殊的——一九，七〇……二，四四

再來觀察師範生的入學行為，究竟受各類因素的影響至什麼程度。每類因素的強度係其所屬各種因素的強度之平均。說明白點，即將某類因素所屬各種因素的答者人數百分比平均起來，用以代表該類因素的強度。再可由其平均百分數的標準差的大小以知其可靠程度。表二乃應用此辦法來比較各類入學因素的強弱，最強者置諸最前，最弱者置諸最後。

表二 各類入學因素的強度

各類入學因素	平均百分比	的標準差
(一) 關於專業動機的	六六，一九……二，八九	
(二) 關於經濟的	五六，〇〇……三，一二	
(五) 關於學校設備的	四五，六三……三，一〇	
(四) 關於充實自身的	三三，四五……二，六二	
(一) 關於專業動機的	一九，七〇……二，四四	

(七)關於人事方面的……………一六，二五……二，三一

(六)關於升學及就業的……………一五，四五……二，二七

從表二得知各類因素的強弱是不一樣的，即其給師範生入學行爲的影響有大小之別。所謂專業動機的因素，其強度在所列八類入學因素中僅佔于第五位。若進一步比較專業動機與其他七類因素的差異更知其所處的地位是可靠的。(表三)

表三 專業動機與其他入學因素的比較

專業動機與：	平均相差百分數	判斷指數
學校設備的因素	三二，七四……八，四二	
經濟的因素	二六，五八……六，六四	
充實自身的因素	二三，五五……五，五四	
學校校風及地位的因素	一二，一八……三，〇〇	
其他特殊的因素	一三，七五……三，八三	
人事方面的因素	一七，二〇……四，九三	
升學及就業的因素	一八，〇〇……五，二〇	

(按本文材料係作者上學年在雲南省立昆華師範學校服務時所搜集，得該校師生不少的幫忙，特此誌謝！)

## 四 分析師範生入學因素的結論

根據昆華師範學生入學因素的事實，可得以下諸結論：

教育研究

師範生入學因素的分析

(一)受各種入學因素所支配的師範生人數不一樣多，其影響師範生人數最多的入學因素並非專業動機。

(二)普通的專業動機較強于特殊的專業動機，師範生想從事于教育者過多于想當小學教員者。

(三)與其他各類入學因素比較，專業動機對於師範生所發生的影響僅列于第五位。

簡單地說，一般的師範生並不單因想從事教育事業而入學，更不單因想當小學教員而入學。所謂專業動機，其對於師範生入學行爲所發生的影響，並非如我們所想像的那樣大。幸好專業動機並非天賦者，是可以培養起來的，例如聘請優良教育學科教員，增加教育學科圖書與儀器設備及改善教師的待遇等方法皆足以使其強化。病入肺的是病因不明，今病因既已發現，只待開方服藥而已。

## 視導的新任務

嚴明

這裏是兩篇關於視導新界說的譯文，後一篇是對前一篇的論評，同在 Educ. Method 一八卷一期發表。由此，看到美國教育理論與政治理論更趨統合，視導任務重大變更，這些都是當前值得參考的基本傾向。第一篇原文末段為「研究班」對新界說所見的涵義，因缺乏系統性，而且無關大體，所以沒有譯出；第二篇的分段和分段標題，却是譯文添上去便利閱讀的。作者波頓博士當時是南嘉大學教育學教授，最近已改任教職於哈佛大學研究院；去年和 A. S. Barr, L. J. Brueckner 合著「教學視導」一書。

至何適博士本是哥大師範學院教育學教授，經於去年退休（請看本刊本期消息）。

### 一個視導的新界說

William H. Burton

「視導」是什麼？這就是說：視導員所有的或所應有的活動是什麼？視導活動所依據的哲學原理是什麼？對於第一個問句的回答，在於其它兩個問句的答覆中。第一，視導員現在已經有的是那些活動？第二，視導員可能有而現在還沒有的是那些活動？一個視導的現代界說，必須立基於視導實踐的客觀分析，教師、校長、視導員、和行政人員的意見，與學者的論述。對於第二個

問句的答覆，便具有基本的重要性。一套相同的視導活動，由於目標、方法、和態度的不同，在不同的哲學原理之下，會產生很差異的結果。這裏可以說，教育上的民主主義，是任何一套視導活動的成功所必需。

#### 一 視導活動的客觀分析

大概在一九二六——一九三〇年間，對現有的視導活動，產生了許多第一流的客觀分析，可以列為五類：

1. 檢討一般視導作用底研究。
2. 檢討校長和視導員的任務底研究。
3. 檢討校長和視導員在教學改進上的任務底研究。
4. 檢討教師對於視導活動的評價底研究。
5. 檢討視導活動使用或重用的程度，和試求各方對於這些活動的評價底研究。

把這些研究寫出一種摘要是有價值的，但對於視導的本質並不能提供最後的答案。首先，實踐的紀錄雖然像是在常態下長期的成就，却傾向於「傳統」與「平庸」的重視。現有的實踐往往是淺薄的，但是總被認為是成功的。有價值的新作法，因為在實踐中少見，反受了忽視。其次，客觀研究的好壞隨研究人而異；不少學者提出忠實，却是有限的報告。可靠的研究自然也有許多

，而且，由此擴大了視導的概念。把這些研究順着時序細心看，還要發現各種視導活動的重要性轉移很大；比方，「巡視」和「談話」已經遠不如過去的重要，使用的次數不斷降低；而「合作研究」，「長期設計」，和好些制度性的技術却提高了地位。

## 二 視導活動的主觀理論

名作家對於視導活動的論述隨處可見。教育學教授、行政人員、視導員、和教師的集團，對於視導的活動各有堅定的信念，各有組織的主張。這些是和客觀研究相反的主觀理論。許多皮毛的學者，特別是教育學的，責難凡是「主觀」的東西，認為淺薄，甚至於沒有價值。有兩個理由說得這是愚見。第一，所謂主觀的理論，是走到實踐範圍以外，絕無僅有的手段。第二，好些情境的客觀資料現在還得不到，也許永遠得不到；對付這些情境，小心的主觀分析是現在唯一的方法。由於小心的，批判的，精明的思想家所提出的主觀理論，和客觀研究是同樣的不可少。自然，正像客觀的研究，主觀理論的好壞也是隨人而異的。

## 三 視導活動的傳統說法

客觀的分析，表露出各種視導人員的許多特殊任務；主觀的理論，往往是提供一般的門類，而把細節包括在內。大概從一九二〇年起，這兩種研究交織成好些視導的名界說。把視導看作「觀察」，看作課程的監督，看作教學的改進，看作在職教師的改

進。那末，「訓練」和「指揮」成為視導的最重要作用，這裏也不用多說了。

## 四 視導界說的傾向

從所有客觀和主觀兩種論述中，可以見到視導界說的四種顯著傾向：

1. 在視導的領域和活動的釋義上，客觀性是不斷地增高。這表示科學方法對於教育的影響。
2. 在視導態度上，信念上，和手續上，是趨重民主化。這表示哲學對於教育的影響。
3. 在視導的範圍上，是一年比一年推廣。這大衛由於對一般教育問題和教育與生活的關係，近年有了更深刻的認識。
4. 在視導的任務上，是分配於更多人物的身上。

這些傾向所挑動的，不只是視導的界說，並且是視導的原理，視導的行政組織，和視導的特殊技術。本文是討論界說的，關於其它種種只能在下面一般地提提。至於著者提供的新界說，就希望不會成爲又一個界說；而是一個反映教育思想的前進底界說。

## 五 視導的新界說

視導所處理的事情却是首要地，而且較為直接地約制學習的。這個新界說進一步的釋義，可分為三項大作用，和好些關聯的小作用：

#### 一、教學情境的考查

##### (1) 分析教育和視導目標

##### (2) 調查學習結果

##### (3) 考察學生滿意的和不滿意的成績底前因

##### (4) 考察學生的興趣，能量，和工作習慣

##### (5) 考察工作中的教師

##### (6) 考察課程的實施

##### (7) 考察教材，與學習的「社會——自然環境」

#### 二、教學情境的改進

##### (1) 改進教育目標和課程

##### (2) 改進學生的興趣，努力，和工作習慣

##### (3) 改進教師和他的方法

##### (4) 改進教材，與學習的「社會——自然環境」

#### 三、視導手段，方法，和結果的評價

##### (1) 評價技術的認識和應用

##### (2) 視導的一般價值底評價

##### (3) 特種視導計劃的結果底評價

這麼一個界說，顯然打破了視導的狹隘概念。傳統的視導，以教師和課室作業為中心，以教師訓練不足，需要小心監督和補充訓練的思想為基礎。巡視，談話，教師集會，成為視導的主體；在許多人心裏，並且與視導同義。

相反的，這裏有了一個新界說。首先，這個界說所根據的概念，不是那改進在職教師的狹隘目標，而是改進整個的教學情境。這是說，所有影響教學情境的要素都屬於視導的範圍內。教師便從那討厭的地位，注意的焦點中解脫出來，作為改進學習的集團中一個合作份子。其次，這個界說引起我們對於教育的根本、切實注意，使學習的改進朝着教育的目標走；不像舊式視導那樣，往往改進簡直不用改進的東西。這就是說，新的概念看重教育的目標，組成，和基本程序；看輕改進課室瑣事的詳細與日常設施。由於教師和視導員訓練的提高，新設施的發明、選擇、修正、和應用，該成為基礎原則下的常識創作。

#### 六、視導的民主化

這裏須得強調的，視導的運用該在民主主義領導之下；而以尊重他人人格，接納各方建議為要務。對全體人員參加工作的極端便利必須供給。權力是集團的權力，為集團的福利而行使。權

力是由集團授給一個或幾個人；但當權力不是爲集團的幸福而行使，集團便把權力收回。進化的和實驗的態度要透入全盤的活動

。視導的哲學和組織該顯示最正確的民主與合作。

熱望這麼一個新界說能發把觀察，指定的改進，視導的優子受視導的等意念，從我們的思想中淘汰出來。由此，著者願提出「教育（教學或技術）協理（參議或顧問）」（assistant, consultant or adviser）的名詞代替「視導員」（supervisor）。「輔助教員」（helping teacher）這個名詞是用于新澤西（New Jersey），但從不流行。一個更能把握現代教育概念的好名詞，現在是到建立的時候了。

### 七 新舊視導的對比

這裏把傳統的和現代的兩種視導底顯著差異，用動人的字樣，簡潔的方式列出一個綱領：

#### 傳統的視導

#### 現代的視導

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 1 視察                    | 1 考查和分析                |
| 2 教師獨重（Teacher focused） | 2 目標，材料，方法，教師，學生，和環境並重 |
| 3 巡視和談話                 | 3 多種活動                 |
| 4 任意和偶然                 | 4 組織和設計                |
| 5 指示和權力                 | 5 引伸和合作                |
| 6 通常一人參加                | 6 許多人參加                |

上面的綱領要是把它寫成語句，便是—傳統的視導大體是對教師的觀察，在任意和偶然的狀態下，經過巡視和談話，過常是由一個人憑藉權力，對這位教師指示意見；現代的視導相反地是整個教學情境的考查和分析，由於依從情境的需要，合作引出的慎密計劃底運用，發生多種不同的活動，而且是有很多人參加。

對於這新舊的對比，我們從促成新概念的動力上細加考慮，更能認識清楚。第一、由於科學分析的長足進展，增加了我們對學習歷程的高度複雜性底了解和警覺。許多影響學習的因素和這些因素的微妙作用，現在已經弄清楚。學習的整個環境必須顧到。第二、由於哲學概念的清理，領袖和隨從間的舊關係已經不能保持，而把支配和指示作爲視導技術的弱點也就暴露了。第三、完整的概念和它的涵義要求學習情境的統一，這對於教育思想發生重大的激動。第四、教師訓練程度的提高，加上多少上述的動力，改變了視導的概念。由於對校長、視導員、和其它行政人員的訓練，不能跟教師的訓練同樣地增加學程，現在有許多教師，在許多情境之下，已是比他們那些假定的領袖優秀了。

個主體。更重要的，教師訓練的技術是由監督和要求轉移到合作的自導的上進。由此，視導員和校長同得好處，一起增強了他們的程度。教師的自我成長不只是為教師，是為大眾的。教師的改進，與其認為是教師參加的視導員活動，不如認為是視導員參加的教師活動。

## 我們怎樣定視導的界說

James F. Hosie

### 一 學校與社會

兒童中心的學校像是要有教師中心的視導。然而，在最後的分析，學校的存在既不是為兒童，也不是為教師，而是為社會。因為社會值得維持，并且可以改進，所以設立學校，強迫兒童就學，更聘請教師效勞。

過去是期望他們準備一套「節目」，交給教師，並且監督教師實行。現在的趨勢不同了，是由權力的指揮走向合作的領導。這類似教學上的運動，是由形式的教學到創作活動的領導；對個性的發展供應更好的機會，供給更富有教育意味的經驗。

### 三 社會中心

當然，要有好學校須得有好教師，因此，須得有「訓練」，或我們所說的「生長」，但不能和活動的節目分離。社會是關心「節目」的，社會要知道兒童學習什麼。社會便付託它的代表，在立法上表達它的願望；也許不很聰明，却是相當清楚。如果學校不管這種立法，學校會收到更詳盡的命令。人民是要求服從的。

在替視導的性質和目標重新釋義底嘗試中，我們得盡可能地不至陷于錯誤，如同所謂前進人物，在試行建立學校的新概念中所犯的錯誤。學校再不能是教師中心，正如再不能是兒童中心。教師的生長自是期望的，也是必需的，但它的本身并不是目的。

### 二 視導與學校

現在學校的法定節目相當普通，目標有些含混，方法有些因製。這些留給學校自己去詳定實施。有關視導的，也就是這些，而且全是這些。視導人員可以擔任當中一種或更多的工作，可以有各種不同的名稱，却始終是視導人員。他們的工作總是對「節目」的輔助。

教師要生長，爲了社會要他們服務；教師也是社會的分子。社會是需要受教育的，至于需要什麼却不能動搖主題。

把視導範圍限于教師生長的結果，會把教師的改進固定于課室技術的訓練；而都市的教育監督便存了「在職教師教育」的觀念。這是赫爾巴特主義所強調的，「考問」的呆板學說。無疑的，現在大多數視導員的工作是「課室」視導。舊認識還在擋住去路，這是繼續前進的時候了。

#### 四 視導演進

把一個或一組學校的活動節目底擺布，移交于一位大學裏的

## 最近德國中學制度的革新

方惇頤

一  
德國自一九三三年國社黨執政以後，不特政治制度大加改造，即教育方面也起了很大變動。希特拉屢次說明：國社黨取得政權，不能算是國社主義的成功；要把所有德國人民都訓練有一種國社主義的意識形態，國社主義的運動才算最後勝利。既要養成國社主義的國民，便不得不對於教育特別注意。一九三四年五月

變動少。一九三三年四月二〇日高等師範學校(Hochschule Für Lehrerbildung)的創設，是國社黨改革學制的前奏，而一九三八年二月五日的中學改制，則可說是德國學制改革的開端。中等學校向來是德國學制裏的主要部分，歷次改革都是以中學爲中心，這回也是如此。我們要明白這個改制的意義，應先簡單地回溯過去德國學制發展的情形。

二  
德國現行學制，是歐戰後改革的產物。依戰前的制度，兒童教育的改革，關於教育理論和內容方面的多，而關於學校制度的

自六歲後，平民與貴族即分兩途，爲平民子弟而設者，有八年的

專家，還是辦不通的。對節目的導發是視導員的機會，這可能利用教師羣的資源。由此，各個教師定了動向，而有所表現，生長的作用也發生了。

視導，起初只是觀察，後來變了教師訓練；由於現代的活動節目底降臨，是成爲把學校現代化的合作底領導。避開這個前途的新運動，仍舊把教師生長作爲視導的首要任務底任何企圖會是最不幸的。教師生長的遠大看法，是手段，不是目的；是一個很有條理的現代化節目底必然附件。

國民學校(Volksschule)，畢業後大都從事職業，餘暇入補習學校

；少數入職業學校和師範學校。為貴族子弟而設者，有三年的預備學校(Vorschule)，其後則有九年的中等學校，畢業後可入大學。這兩軌分途並進，不相貫通。兒童修畢國民學校三年尚可轉學，過此則轉學非常困難。自歐戰終了改建共和以後，根據一九一九年威瑪憲法教育專章之規定，全體兒童應在一同同學校受頭四年教育，中學的預備學校應當取消。聯邦政府因於一九二〇年通過法案，將國民學校前四年改組基礎學校(Grundschule)，所有兒童不論出身何等家庭，必須經過此四年共同基礎教育；一切較高級的學校，均建於基礎學校之上。又為便利鄉區及小城市優秀青年升學便利起見，創設建立中學(Aufbauschule)，使他們修畢國民學校第七年時入學，修業六年，其畢業程度與九年制中學相等，可以投考大學。

德國的中等學校，依長期歷史發展的結果，類別至為紛歧，不特在縱的方面有年限長短之分，即在橫的方面也有課程側重點之別。就男子中學而論，大致可分九年制中學，前六年制中學與後六年制中學三大類，而九年制中學中至少又有下列幾種型式：

(1) 古文中學(Gymnasium) 側重拉丁文和希臘文的研習，與古代文化的探討。

(2) 高級實科中學(Oberrealschule) 側重數理學科之深進的

陶冶兼重現代外國語之研習。

(3) 文實科中學(Realgymnasium) 介於古文中學與高級實科中學之間，於古典語文中，僅習拉丁文一種。

(4) 改良文實科中學(Reformrealgymnasium) 又有兩種形態：一種是拉丁文從第四年始，第二現代外國語從第六年始；一種是拉丁文從第六年始，第二現代外國語從第四年始。

(5) 改良文科中學(Reformgymnasium) 拉丁文從第四年級始，希臘文從第五年級始。

(6) 德意志中學(Deutsche Oberschule) 為一九二二年所創設，其課程以德意志學科(Deutschkunde) 和德意志文化為中心。○

第二類中學是前六年制中學，有：(7) 實科中學(Realschule)，(8) 前期文科中學(Prägymnasium)，(9) 前期文實科中學(Realprägymnasium)，(10) 改良前期文實中學(Reformrealprägymnasium) 等幾種，其課程與各該同類的九年制中學前六年相同，然因此等學校的學生多數不擬升學，所以各邦每每企圖此六年制課程較為接近實際方面。

第三類中學可稱後六年制中學，現有：(11) 建立中學一種，統一二兩類中學開始時期延遲三年，六年畢業，程度與九年制中學相等。

德國女子中學的型式，也像男子中學組織一樣的紛歧，其基本型式為女子普通中學 (Lyzeum) 建立在基礎學校之上，修業六年，為多數受中等教育的女子所經的階段。於六年女子普通中學之上再加三學級者，為完全中學，其名稱有女子高級普通中學... (Oberlyzeum)，女子高級實科中學 Madchenoberrealschule (Oberrealschule)，和改良高級實科中學 (Reformoberrealschule)。其次有從女子普通中學第五學年後即分立的四年制女子改良文實中學，有從第三學年後即分立的六年制女子文實中學 (Madchenrealgymnasium)，或女子文科中學 (Madchenhengymnasium) 及德意志中學 (Deutschrealgymnasium) (前三年學程與女子普通中學低級段同)。至建立中學亦得為女子專設，其辦法和課程與同類的男校相同。此外在女子中學教育上，有一特殊的型式，稱為婦女學校 (Fraenschule)，對修畢女子普通中學及完全中學六年級或認可的中間學校者，予以家政及社會保育的特殊訓練，有一年制的和三年制的兩種。

### 二

德國中等學制的紛歧，從上可見一斑。自一九三三年國社黨執政後，先後由教育部發佈一串法令，以開闢徹底改組中學的內部和外部並使中學類型簡單化的途徑。不過直到一九三七年耶蘇復活節 (中小學年之始) 的時候，才奠定改制的基礎。

一九三六年十一月三十日教育部通令：凡修畢第十二年級 (即中學第八年級) 的學生和第十三年級的學生於一九三七年耶蘇復活節同時參加畢業考試，這一通告已明示德國九年制中學將改為八年制的意思，可以說是改制的先聲。一九三七年耶蘇復活節時，教育部再下令申明中學分主型 (Hauptform) 和輔型 (Nebenform) 兩類。後者保存舊日古文中學的特徵，而前者則着重現代外國語和科學。這個命令則又為使中學類型簡單化的道白。到一九三八年二月五日，中學改制的明令終於正式發佈了。教育部長羅斯特 (Bernhard Rust) 在教育部的機關報「德國科學教育與民衆訓練」裏，詳細說明這改組後的中學的組織，課程和目標，並盼望全國教育界負起責任，把這個中學制度變成使德國優秀青年服膺國社主義的理想底一個工具。

這回改革的方針是很可注意的。現在且引述其要旨於下：

『德國學校是國社主義教育制度的一部分。它的任務在聯同其他民衆教育力量和藉着它特別的教育工具，養成國社主義的人物。……國社主義教育制度不是從一定教育意向而來，乃是政治鬥爭及其法律所產生的結果。S.A. 和希特拉青年團之創立，為實現國社主義勝利的運動的戰鬥組織。但在這些戰鬥的組織中，不久發展了一個新的生活的秩序，新的教育原則也開始在那裏發生影響了。……真正的教育是在民族的過去與未來當中建立一道橋

模；因此，它不是智識的積聚，而是一種生活的形成。德國青年

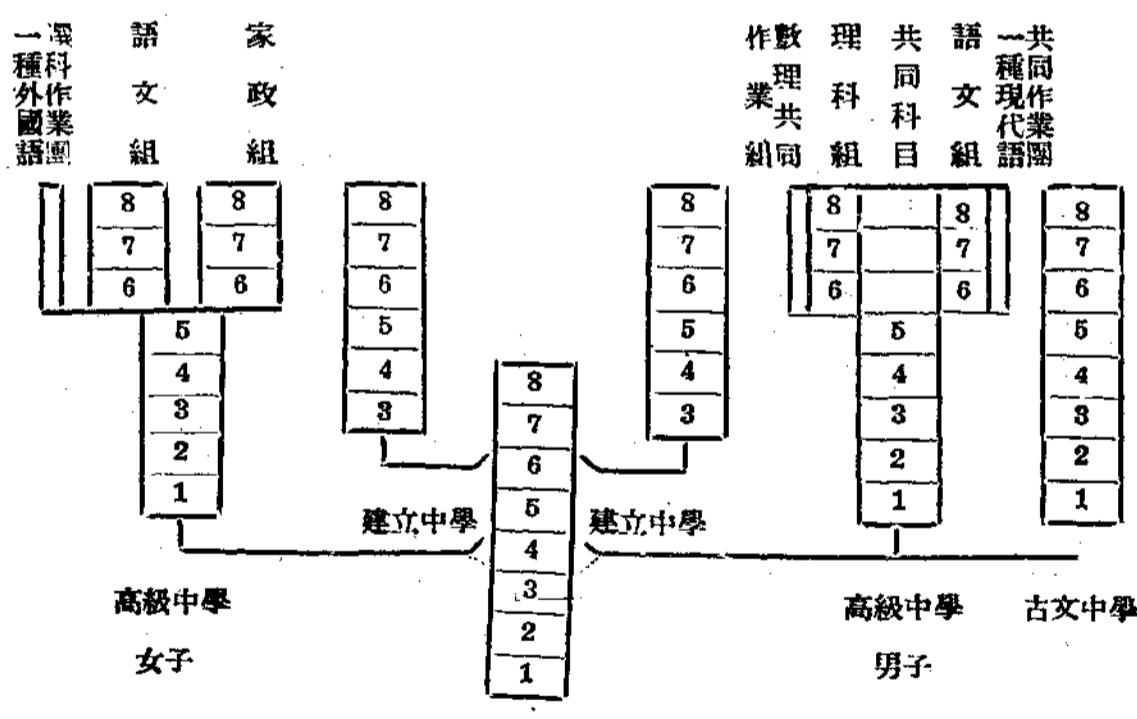
今日進德國學校要遠瞻未來，本着一種健全之自我意識和一種強烈的生活本能，幫這個代表它的理想的領袖有深切的信仰。』

從前帶有理智意味的所謂普通教育的概念，已被否定。學校是要養成一個統整的不分的完人。

『就中學來說，它在德國教育制度裏的任務，在教育那一代的青年，使他們後來能解決全國的生活問題。這一班人和國內廣大的民衆並不當作有教化的和無教化的而對立。他們實際上的分野，只是這班勞動者所期望於他們的責任心，獨立性和決斷力比較大而已。所以，中學的任務，在從國內各階級選拔有能力的及準備擔負更大責任的職務的份子，教育他們完盡醫師法官官員教師等職務所需的決斷和執行的能力。……真的，中學固然向着勞動界而前進，但決不以準備任何職業為目的。因而男女青年離校時具有最廣義的專業知識還不重要；所要緊的，是他們離校時具有從專業機關得到必要的專業教育的能力。』

#### 四

我們明白了德國中學改制之方針以後，現在可以檢視其改革的要點了。為說明便利起見，且先將改制後的中學組織圖示於下



圖一 德國中學的組織 (一九三八年二月五日公布)

這次改制的中心，在縮短年限與革新課程。原來德國中小學年限本為十二學年（預備學校三年，中學九年），戰後廢除預備學校，改設四年基礎學校，比舊制延長一年。自國社黨執政後，首先恢復兵役制度，繼又規定勞工服役。這麼一來，兒童六歲入學，經十三年才在中學畢業，加上半年工役，兩年兵役，入大學的年期至少二十二歲，未免太遲了。這樣不僅做父母的負擔太重，即從國民經濟着想也是一個很大的損失。況自歐戰以後德國人口繁殖率大為減少。依照現行學制，至少二十六七歲才能在大學畢業，就業與結婚的年齡自然因而延緩，對於人口增加不無阻滯。

基於這種人口政策，乃將原日九年制中學縮為八年，但程度並不因而降低。全部作業以準備升大學為目標，凡成績不佳或意志品性有缺陷的學生，一概予以甄別。

中學以供給完全八年課程為標準，學生修畢國民學校(Volksschule)第四年時入學，或在第六年終結時轉入六年制建立中學。但為謀鄉居優秀青年受高級教育便利起見，亦准設立不完全中學。這種學校或辦兩個年級，三個年級或四個年級，均與附近一個完全中學密切聯絡。依照建議，為女子而設的不完全中學應有六年，最後一年設置家政課程，而自成段落。

因為男女同學有背國社主義的哲學，實行男女分校。新設的女子高級中學(Oberschule)德國家政組以準備女子成為家庭良

母，職業界和社會裏的良婦女為目的。只有在特殊情形之下女子才得進男子學校，而男子則一概不許進女校。如女子進男子學校，她們的教學內容仍依女子學校的為準。女子具有特殊情形經省教育理事部的許可，才得轉入男子中學第六年級至第八年級。女子欲進古文中學須得教育部長的特許。在這種情形中，則沒有關於教學上的特別規定。女子受大學教育雖不是明令禁止，但總受很大阻礙。

為適應青年的個別能力和職業興趣起見，男子高級中學第六年至第八年的作業，分為兩組，一組注重數理，一組注重語言。女子中學則分語文和家政兩組。不過，像生物學，體育和所謂總意志學科(Deutschkunde)則為兩組共同必修，以培養統一的精神。在男子中學裏，同每組密切連絡的，是最高三級的共同作業團。第六年級除了這些作業團之外，須俟中學制度完全推行，方才分組。這種作業團是強迫的，除非經校長認為有特別情形，才准免除。

共同作業團的數理組課程可以反映他們對於國家政治工作的貢獻。在外國語作業組中，羅馬語佔優先位置。因為這班都是拉丁文根底很深的高級生，而且這些團體的經驗範圍有限，所以沒有定出甚麼宗旨或課程。不過，所有校長教員都要對於這個設計特別注意。男女高級中學第七八學年這種分組只有在最困難的

環境之下才可不顧。

每班學生人數有一定限度，一二年級每班不得過四十人，三四年級不得過三十五人，六七八年級不得過二十五人。每週上課時數最少三十一小時，最多三十七小時，每小時上課四十五分鐘。在編排時間表的時候，務求所有學生下午能有空閒的時間。

## 五

說到改制後的中學課程，其學科計分五組。體育佔首要位置。德意志學科佔第二位，包含德語，歷史，地理，圖畫和藝術教育和音樂。女子中學語文組於她們的德意志學科中，包含「手工」一門，和藝術教育聯絡教學。在根本上，一切德意志學科課程都是以統一學生於國社主義的生活概念中為目的；即其他一切科目也貫澈這種主張。第三組科目是自然科學和數學。就中帶有國社主義的意味最濃的，當推生物學，這科特注重種族學說。此外還有化學和物理。外國語為第四組科目。在男子高級中學中，第一外國語是英語；第二外國語是拉丁文。在女子中學家政組裏，英語是唯一的外國語。但女子語文組則有拉丁文；由第六年起還教授一種現代外國語。在古文中學裏，除拉丁文外，還有希臘文。從第三年起，英語從第五年起；至於法語，則自第六年起自由選修，當作課外作業。宗教列在最後一組，凡違背國社主義的意識

形態的東西，必須刪去。女校教學烹飪，家事和園藝，手工、衛生，「職業教學」(Exposure)，服務幼稚園，料理幼兒和家庭。

建立中學也有類似的課程，但以其進度加速之故，不得不有若干改變。

茲將四種主要中學型式的課程表轉錄於后。讀者細檢各表，不難發見這些課程之編訂是怎樣的注意去教育德國青年男女成為國社主義社會的份子了。

表一 德國男子高級中學(甲)數理組(乙)  
語文組課程表

學年	數理組								合計
	一	二	三	四	五	六	七	八	
1. 體育	5	5	5	5	5	5	5	5	40
2. 德意志學科									
德語	5	4	4	4	4	4	4	4	
歷史	1	3	3	3	3	3	3	3	
地理	2	2	2	2	2	2	2	2	
藝術	2	2	2	2	2	2	2	2	
音樂	2	2	2	2	2	2	2	2	
3. 自然科學和數學	16	16	16	22	22	22	22	22	33

表二 德國古文中學課程表

合計	31	32	34	34	34	(甲)
						(乙)
						36
						(甲)
						36
						(乙)
						36
						(甲)
						36
						(乙)
						273
						273

十 在過渡期間的總時數比轉附有劍號的數字少一小時。

教 育 研 究

二四卷(一)(二)期 二八年(九)(十)月

二四

化學(或第四年物理) 2 2 2  
算術和數學 4 4 4 3 3

生物學 2 2 2 2  
化學(或第四年物理) 2 3 3

2 2 2 2

數學 3 3 3  
外國語：  
拉丁文 6 6 4 4 3 3  
希臘文 5 5 5 5 4 4  
英語 3 3 5 5 4 4

數學 3 3 3  
外國語：  
拉丁文 5 4 4 4 3 3  
英語 5 5 5 5 4 4

2 2 2 2

宗教 2 2 2  
合計 31 32 35 35 36 37 37 36 279 12 12 30 35 27 10

宗教 2 2 2  
合計 32 32 33 33 33 (+3) 32 (+4) 33 (+3) 260 (+10) 12 10 11 30 24 14 16

宗教 2 2 2  
合計 32 32 32 33 33 33 33 33 260 (+10) 12 10 11 30 24 14 16

3. 自然科學和數學：

生物學 2 2 2 2  
化學(或第四年物理) 2 3 3

2 2 2 2

表三 德國女子高級中學語文組課程表

手工或 藝術	德語	學年								合計
		一	二	三	四	五	六	七	八	
2 2	2 1	5	5	5	5	5	5	5	5	37
2 2	2 2	5	5	5	5	5	5	5	5	37
2 2	2 3	4	4	4	4	4	4	4	4	36
2 2	2 3	4	4	4	4	4	4	4	4	37
2 2	2 3	4	4	4	4	4	4	4	4	36
3 2	3 4	4	4	4	4	4	4	4	4	37
3 2	3 4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
3 2	3 4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
29	16 21 34									279 12 12 30 35 27 10

第一種現代語和  
第二種語言選科時數。除英語外，須再習一種語言。

表四 德國女子高級中學家政組課程表

1. 體育	2. 德意志學科：	學年								合計
		一	二	三	四	五	六	七	八	
3 5 5 5	德語	5	5	5	5	5	5	5	5	32
2 2	歷史	5	5	5	5	5	5	5	5	32
2 2	地理	5	5	5	5	5	5	5	5	32
2 2	合計	(+3)	(+4)	(+3)	260 (+10)	12	10	11	30	24 14 16 16

※ 在冬季，隱夢設計替代實習。

十八 確實時數不規定，因為這種工作繼續四個星期。這時第八學年的活動，與衛生和育兒或生物學統合起來。

Meyer, W. T., "Reorganization of the Secondary Schools of Germany," *School Review*, Vol. XL VII, No. I. (January 1939), PP. 37-43.

<sup>2</sup>Roucek, J. S., "The Reformed Secondary Schools of Germany," *School and Society*, Vol. 49, No. 1278 (June 1923).

Kandel, I. L., Comparative Education, Chap. VII. Hom<sup>er</sup> 1939), pp. 738-39.

ghton Mifflin Co., 1933.

4. 常導之著，各國教育制度下卷，第五編，中華，民廿六年。

二年。

## 十七八世紀的哲學心理學

高覺敷

### 一 緒論

思想的系統各有由來。故研究現代心理學的發展，不能不考究十九世紀的心理學，而欲明白十九世紀，便不能不於前數世紀心理學的思想有一鳥瞰的觀察。本文擬述十七八世紀的哲學心理學。

哲學家何以要注意心理學的問題呢？康德(Immanuel Kant)曾謂哲學的任務在解決下列三個問題：（一）我認知道什麼？（二）我應該做些什麼？（三）我可希望些什麼？但是合理的希望及道德的行為都以信念(beliefs)為基楚。而信念的內容倘不存在於可能的知識範圍之內，或其證據倘不滿足經驗的條件，則所謂信念也便缺乏了根據。所以上列三個問題歸本窮源還是第一個最重要。

惟欲解決第一個問題便不能不考察心靈的內容，且不能不研究這些內容有多少可稱為知識。隨克(John Locke)自述其悟性論(Essay Concerning the Human Understanding)寫作的歷史，說有五六個朋友在討論一個哲學問題，忽遇各種疑難不能進行。大家迷惑了許多時候，終無法解決這些疑難，他乃覺悟研究手續

的錯誤。他以為我們在討論哲學問題之前，須先審查我們自己的能力，看我們的悟性究竟配不配研究某種題材。他向各人提示此意，大家立即贊同，並推舉他來研究這個悟性問題。據此看來，一方面可知陸克悟性論的由來，一方面也可知哲學家討論哲學何以不能不涉及心靈的問題或心理學。

十七八世紀的哲學心理學派，據墨寶近代心理學史所列，有笛卡兒(Rene Descartes, 1596-1650)來布尼茲(G. W. Leibniz, 1646-1716)霍布斯(Thomas Hobbes, 1588-1679)萊因(1632-1704)柏克立(George Berkeley, 1685-1753)休謨(David Hume, 1711-1776)哈德烈(David Hartley, 1705-1757)特克(A. T. Tucker, 175-1774)黎德(Thomas Reid, 1719-1796)麥羅夫(1679-1754)黎密(É. B. de Condillac, 1715-1780)葛丹尼斯(E. P. G. Cabanis, 1757-1808)比翁(M. F. X. Biehat, 1771-1802)派列爾(Philippe Pinel, 1745-1826)邊沁(Feremy Bentham, 1748-1832)斯賓(Adam Smith, 1723-1790)康德(1724-1804)黑特(F. G. Fichte, 1762-1819)諸人。但在近代心理學史最有影響的當為笛卡兒，陸克柏克立休謨哈德烈等。故本書對此數人的學說詳加評述，關於其他諸人的學說讀者可參考波林及墨寶的心理學史，或草柏(Albre

d Weber)原著，馮勒(Frank Thilly)譯《哲學史》。

## 一、笛卡兒

笛卡兒為近代哲學史及心理學史中一個重要人物；波林且認為他為近代心理學的創始者。他是一位多方面的學者。他創立了解析幾何，對於物理學及光學也有所著述。他的生理學知識也很淵博，故并有生理心理學家之稱。

他以為已之所知都得自感官及經傳，但感官不可信，經傳也都可疑。所以他乃和獨斷主義者相反，懷疑一切。然而他尚有一種信念，得自於極端的懷疑主義。因為懷疑必有一懷疑者在。能疑即能思，故我之能思不復可疑。而有思想即有存在，故我之存在又無可疑。Cogito, Ergo Sum我思，故我在。

惟我既存在，我外之物是否存在呢？哲學者倘僅信我或我之心靈為真，而否認他人或他物為真，則將陷入了唯我主義(Solipsism)為哲學的一條絕路。笛卡兒不是唯我主義者，因為他也相信神之存在。我的思想為有限的，不完全的，而神則為無限而完全的一個實體。不完全而有限的思想，必不能產生完全而無限的觀念，所以神的觀念必由神授，而神之存在乃可證明。神既存在，乃令我得知非我之物，而相信物質界的 existence。

所以據笛卡兒，乃有三種實在：神為無限的實體(infinite Substance)

意即不賴他物而自存之物。故嚴格地說，神纔為道地的實體，靈魂身體賴神而存，則為比較的有限的實體。靈魂能思，故思想即為靈魂的屬性。身體占有空間，故延性(Extension)即為身體的屬性。動物僅有身體而無靈魂，故動物無異機器，它們的運動純受機械律的支配。人類除身體外尚有靈魂，故不僅有機械的活動，且復有合理的行爲。

Spirits)的導管。

### 三 斯賓諾沙與來布尼茲

我們現在已知道松脂腺爲一內分泌腺，其功用在制止性器官的早熟，雖位在腦內四疊體(The Corpora Quadrigemina)之前，但和腦不同其功用。退一步說，我們繼承認松脂腺爲心體交感的支點，但據笛卡兒的規定，靈魂身體不同其性質，然則又如何能互相因果呢？斯賓挪莎(Baruch De Spinoza)以兩面說解決這個困難。笛卡兒承認三種實體，即神和靈魂及身體，而認神爲真正的實體，靈魂身體特神而存，故非真正的實體。斯賓挪莎推闡此意，乃主張一元論，單認神爲實體，而認靈魂身體爲同一實體的兩面，思想延性爲同一實體的兩個屬性。思想延性或靈魂身體雖互相關聯，但不相因果來布尼茲對於這個問題更進而主張預定的和諧說(Theory of Pre-established harmony)。

### 來布尼茲以其單體的學說Theory of Manads)反抗有延性而

無意識的實體及無延性而有意識的實體的二元論。據來布尼茲的見解，靈魂不僅爲有意識的思想，因爲無夢的睡眠，或昏厥也可失去其意識。反之，與其以死釋生，以不存在釋存在，曷若以生死釋死，以存在釋不存在，因爲物質界除延性外，尤以活動爲其本質。物質莫不有抗力，抗力意即活動。較大的物體不易運動，即

因其抗力較強。所以物體的本質非爲延性，而爲展延的力或動力。

• 活動的實體最簡單的便爲「單體」(Monads)單體的完全性有程度高下之別。最完全的單體負統治之責，較欠完全的單體有服從之義。一個動物或植物都非僅爲一單體，實爲許多單體的集合，有一單體統治，其餘各單體被治。其中心的統治的單體便爲人或動植物的靈魂；其被治的諸單體則爲身體。一個單體是閉關自治的，不受其他單體的影響。被治的單體服從統治的單體，純由自然而致，非由外力的壓迫。因此，靈魂身體不互相因果，二者各因預定的和諧而相關。好像神造好了兩個鐘錶，速率相同，這個錶走到幾點幾分幾秒，那個錶也走到幾點幾分幾秒，全相一致。兩錶相關非由於交互的影響，而由於預定的和諧。所以來布尼茲對於心體問題的解決係採取平行主義(Parallelism)以爲靈魂的狀態和身體的運動都爲神所調節，故互相關聯。

### 四 布斯與陸克

笛卡兒以爲神的觀念由於神授，實已接受先天觀念(Innaate Idea Or innate Notion)之說。他曾以先天的疾病爲喻，以爲只是有兒童的疾病之由於先天者，非因其在母胎內即患此病，乃僅因其有患此病之先天的傾向。所以先天觀念也必賴有經驗始得由隱而顯。但是他在其較著名的著作之內常缺乏這種限制，於是

他的先天觀念說遂成陸克攻擊的目標。

英國的經驗學派由霍布斯開其端，而發揚光大則應歸功於陸克。陸克反對先天觀念說，以爲主張此說者不能舉這種觀念以示人，也不能確定其數目。他更以爲神的觀念也非得自秉賦。世不僅有無神論者，且也有不知神爲何物的國家。所以一切觀念都得自經驗。他說：「我們可假定心爲未有隻字，也未有任何觀念的白紙；然則如何而始有內容呢？其無窮盡的富藏究竟從那兒來呢？」推理和知識的一切材料又由那兒供給呢？我可以一言答之曰

：「來自經驗」。霍布斯以爲觀念的來源只有感覺。他說：「人之

思想都原屬於感覺，因爲人心內的概念都或全部或有幾部分得自感覺的器官」。所以霍布斯爲一感覺論者。至陸克的經驗主義則不以感覺爲限。因爲他認觀念的源流除感覺外尚有反省(Reflection)。感覺器官由外物傳達感覺的品質於心靈而產生知覺。這是觀念所由來的第一個源流。但心靈并自知其活動，這便叫做反省，例如知覺，思想，懷疑，信仰，推理，意志及心靈的他種活動都可供給悟性以相當的觀念。這個源流不來自感官，和外物也無關係，但因和感覺極相類似，故又名內覺(Internal Sensation)。外物由感官而予悟性以感覺的品質(Sensible Qualities)而產生黃、白、冷熱、硬、軟、甘、苦等觀念。反省則予悟性以關於心靈活動的觀念。

觀念可爲單純的，或複雜的。心靈對於單純觀念是被動的，對於複雜的觀念是主動的，心靈接受單純的觀念，而創造複雜的觀念。單純的觀念可來自一個感官，例如色，聲，味，嗅，及立體性等；也可來自兩個以上的感官，例如空間，圖形及運動。由反省而來的則爲知覺，思想，或意志等觀念。複雜的觀念則由簡單的觀念混合而成，例如灰白色，重量，硬度，導通性等觀念的混合便造成鉛的觀念。十九世紀詹姆士·穆勒(James Mill)的二重觀念，多重觀念之說，即以此爲先河。

觀念既有單純複雜之別性質也有本性副性之分。有些屬性，其所引起的觀念和物理的刺激相類似，這便叫做本性(Primary Qualities)。陸克以爲本性係「和物體絕對不相離的；無論有何變化，無論受何壓力，它都不因是而變；物質的任何細片，縱小至不復爲感覺器所可知覺時，也仍可表現此種屬性；試取麥一粒，剖分爲兩部分，各仍有其立體性，延性，形態及運動力；再從而剖分之，仍保持其原有的屬性；再剖分之，而使其各部分都不可見，然而那些屬性仍復存在於各部分之內。這些屬性，我便稱之爲物體的原有性或本性，可使我們引起單純的觀念，如立體性，形態，運動及數目」。

另有些屬性，其所引起的觀念和原有的物體絕無相似之處，這便叫做副性(Secondary Qualities)。陸克說：「這種屬性雖確不

存在於物體本身之內，但可因其本性，或其不可見的部分的體積，形態，組織，運動，而使我們引起種種感覺，如色、聲、味等。

。」

除了本性和副性之外，尚有第三個範疇，叫做勢力(Power)。波林解釋陸克這三種範疇，較為明瞭。他說，「凡屬物體都有可能影響其他物體的性能(Properties)。這些性能若不能引起感覺的觀念，他便改稱之為屬性。由此引起的觀念若類似於物體的原有性，以致物體的屬性可直接見於這些觀念之內，則其屬性為本性，反之，這些觀念若間接地引起，而不能直接代表物體的屬性，或竟和物體的屬性不相類似，則其屬性為副性。例如延性為本性，因為它可直接引起視覺的延性的觀念，而此觀念又類似於刺激的延性；反之，震動的次數當引起一個感覺時，則為一個副性，因為它既和聽覺不相類似，而其本身也非刺激之一主要的方面。」

陸克的心理哲學影響極大。柏克立，休謨，哈德烈的哲學思想尤深受陸克的啟發，我們或竟可以說，柏克立諸人的心理哲學係以陸克的思想為出發點而各演繹其結果。

## 五 柏克立

陸克的本性和副性的區分以為本性存於物，副性存於我或知覺

者。如色之存在由於目之能見，聲之存在由於耳之能聞，嗅味之存在由於鼻舌之能感香臭鹹苦。所以色聲嗅味叫做副性。至於本性則依物而存，例如延性，圖形，及運動，雖無人得見，也不妨害其存在。柏克立則更進一步，以為延性，圖形，及運動也都僅因有人知覺而始存。存在就是知覺，或知覺就是實在。不能知覺，不能被知覺，便不能有存在。一般人說房屋，山岳，河海是存在的。我們對於這些物體的觀念只是這些物體的副本。柏克立則不以此說為然。他以為這些外物，或我們觀念的原本不屬於可知，即屬於不可知。假定它們屬於可知，那麼它們便算是觀念。於是心外之物和心內的觀念毫無區別。反之假定它們為不可知，便無異說色有似於不可見而知之物；硬軟有似於不可觸而知之物，便不免太無意義了。所以據柏克立，覺知之物(Sensible thing)和觀念為同義字。

據上所述，柏克立係承認心靈為最後的實在，而乾脆否認物之存在；他要討論心如何產生物。所以他的哲學遂變成了唯心一元論或主觀唯心論(Subjeetive Idealism)或唯我論。

英國的經驗學派和聯想學派有極密切的關係。陸克的悟性論自第四版起，增加「觀念的聯合」一章，以為其書第二編的結束。他以為兒童上學吃苦而終身厭惡讀書，乃由於苦痛和書或閱讀造成聯想。有些成人雖有便利的房間但不能工作於其內，雖有乾淨

的確盡，但不能飲水於其內。陸克以爲這都由於聯想的作祟。柏克立承受了陸克的經驗主義，也承受了他的聯想主義。他對於空間知覺的心理學頗有貢獻，而他的對於空間知覺的解釋便採用了經驗和聯想的觀點。

空間知覺的經驗說至陸克時始略具系統，至柏克立則更臻完滿。他以爲兒童先由學習而知辨別手足的運動。和這些運動相伴隨的尚有視覺，於是視覺和觸覺造成聯合。假定有一視覺，刺激網膜的某一部分而無伴隨的觸覺的印象，兒童便可據已往的經驗而判定外物的位置及距離。所以距離的知覺由於視覺觀念和觸覺觀念的聯合，係「以經驗爲基礎的一種判斷作用」。

除了觸覺之外，眼球的運動覺，也可爲距離的符號。他說：「眼球轉動時的感覺和距離的大小之間，原非有任何自然的或必然的聯絡。然而因爲心據屢次的經驗，已知道隨眼之不同的位置而帶來的不同的感覺，常和一物之距離的大小互相依隨，於是這兩種觀念之間遂漸有一種習慣的聯絡；由此之後，當眼球作不同的轉動不使瞳孔相近或相遠時，其由此而引起的感覺，一爲心所覺知，則和此感覺常相關聯的距離觀念也立即爲心所覺」。

## 六 休謨

笛卡兒主張二元而承認了三個實體的存在，即神和靈魂及身。印象也未必常較強於觀念。休謨也會說過夢幻，病狂及強烈情緒。這個區別印象和觀念的標準也爲後世心理學家所採用。但是

體。斯賓塞單承認了神爲實體，而認魂身體爲神之兩面。來布尼茲以單體的假定，承認了許多實體的存在。陸克研究人類悟性的結果，以爲實體非悟性所能知，乃決定舍實體而研究屬性，但因認本性存於物，副性屬於心，故仍未超脫二元主義。柏克立以爲物無心即無存在，因僅承認心之存在。至休謨則并心之存在而亦否認之，因爲反省不能發見心或靈魂，只發見了知覺。休謨所稱的知覺蓋相當於笛卡兒的思想，陸克，柏克立的觀念。他以爲陸克不應用「觀念」一詞兼稱感覺，所以他要恢復此詞的原義，以爲人之知覺共有兩種，即印象(Impressions)和觀念。

印象和觀念有什麼區別呢？他說，「一個人在感到過度熱的痛苦時，或在感到中度熱的快樂時，他的知覺是一種樣子。當他後來把這種感覺喚在記憶中時，或藉想像預先料到這種感覺時，他的知覺又是一種樣子」。前一種知覺叫做印象，後一種知覺叫做觀念。印象和觀念以活躍性(Vivacity)爲區別的標準。「記憶和想像這兩種官能可以摹倣或妙錄感官的知覺，但是它們從不能完全達到原來感覺的那種強力同活力」。所以觀念乃印象的副本。沒有印象便沒有相當的觀念。例如「一個瞎子並不能構成顏色觀念，一個聾子並不能構成聲音觀念」。

中的觀念，其活躍性也不亞於印象。所以屈爾佩(O. Külpe, 1863—1915)的邊緣刺激和中樞刺激的區別常和活躍性的區別相並列。

印象和觀念不同，記憶和想像有別。休謨說，我們據經驗知道無論何種印象，若已在心中呈現，便可再現而為觀念，其再現的方法有二：(一)重新呈現時保持其原有的活躍性，故略似介於印象和觀念之間；(二)完全喪失那活躍性，變成純粹的觀念。照樣復現原印象的官能叫做記憶，第二種能力叫做想像。

柏克立尚認靈魂為統一的原則，休謨既否認了靈魂，那麼觀念的起伏連續究竟有何種原則呢？他以為「各觀念間的聯繫原則似乎只有三種，就是相似關係、時間或空間中的接近關係，和原因或結果」。這三個原則便為相似律、接近律及因果律。就相似律說，「一張畫片自然把我們的思想引導在原物上」。就接近律說，「我們在提到一所房中的一間屋時，自然就會來考察或談論其餘的屋子」。就因果律說，「我們如果想到一種傷處，便不免想到由此引起的痛苦」。休謨認這些原則都得自印象或經驗。試以因果為例，他說：「因果之被人發現不是憑藉於理性，乃是憑藉於經驗」。譬如一個人未曾吃過麵包，看見麵包的顏色，重量和硬度，決不能憑理性而推知其富於營養。只是有了吃麵包的經驗之後，纔能見麵包的顏色和硬度，而知其有營養人體的功用。又如「一個嬰兒在觸到蠟燭，感到痛苦的感覺以後，便會留神，

不把自己的手再靠近蠟燭。他只要看到有一種東西同蠟燭的可感性質和貌相相似，他就會由同樣的原因期待同樣的結果」。

因為他認為實際事實的因果關係經驗，所以需要許多例證。一個例證或一次經驗必不能用以推斷某一特殊事件必跟隨另一特殊事件而來。反之某一件事件如果在一切例證下，總和另一事件會合在一塊，我們便可根據第一個事件以預測第二個事件，而稱其一為原因，稱其他為結果。例證太少，兩事件之間便沒有必然的關係。例證愈多，其關係的概然性(Probability)也愈大，終乃得有必然性。例如火之和熱，立體性之和重量常相聯合，故據此測彼無復可疑。

休謨對於因果的解釋殊欠完滿。他以為人類理性及研究的對象可分兩種，即觀念的關係和事實。前者有如幾何、代數算術等，凡屬圖形及數目的關係，都可由直覺或思想而證其為然。自然中即使未有圓或三角形，歐幾里得所證明的真理也永將保持其真確性。後者有如太陽明日是否出來等問題，非思想或直覺所可證，但須觀察或經驗而後知。事實的正面可存在，反面也屬可能。就前者說，休謨既主張一切觀念都屬印象的摹本，則未有視覺及觸的印象如何能有直線、三角形的觀念？所以他對於先驗說的這個謬誤為不可解。就後者說，休謨的解釋也難成立。第一，有許多事實也皆屬於觀念的關係。譬如說紅色異于藍色，既為事實，

也爲觀念的關係，相反的主張必成虛妄。又如說我記得五分鐘前所發生之事，那是事實，也是記得之事和現在的一種關係。你決不能說五分鐘前未嘗有這麼一回事。第二，發事實的因果也非根據無限數的例證。地心吸力豈必待觀察了無限數的各物落地的例證而後始被發見嗎？

## 七 哈德烈與康的亞兒

陸克，柏克立，休謨對於觀念的聯合都有所貢獻，而心理學的聯想學派則爲哈德烈所建立。心理學史家何以獨予哈德烈以這個榮譽呢？波林說：「他選取陸克的章目的名稱『觀念的聯合』，用以稱一基本的法則，再三申明意義，建設一種心理學於其上，因此，乃造成一種正式的學說，其後乃有一種學派，一百年來屢稱其說，於是，乃默認哈德烈爲此派的建設者」。

但是哈德烈對於聯想主義也不無創始的貢獻。他引牛頓的震動說以爲聯想心理學之生理學的基礎。柏克立主張唯心一元論，哈德烈則復返於心物二元論。但是他和笛卡兒不同；笛卡兒主張交感論，他主張平行論。他不復相信笛卡兒的動物精力說。他以爲某種經驗倘遵照某程序互相追隨，則其相當的神經纖維也必遵循某一個程序而震動。假定有一刺激引起一個感官的活動，其後又有第二個刺激引起第二個感官的活動，則腦內因第一個刺激而發生的震動也有因第二個刺激而產生的震動追隨其後。這些震動便

爲感覺之平行的生理歷程。但腦內尚有較微弱的震動，叫做微震，爲和觀念相平行的生理歷程。假定ABC等刺激從前曾多次互相追隨，現在倘僅有刺激A，則BC等前所引起的腦區域的震動，現在也復可引起，但較弱而無力。在心理方面，哈德烈便可說，「無論何種感覺如ABC等，若有多次的互相聯繫，便可控制其相當的觀念abc等，而使這些感覺之一如A單獨導入心內，也可引起b c 等觀念」。觀念即爲感覺的遺跡或影像。震動可持續至若干時，故感覺也存在於刺激消滅之後。我們也許以爲這是未經證明的一種生理學的假說，但是我們要知道一百餘年後桑戴克的刺激反應結(S-R-bends)的假設也未必較哈德烈的假定爲高明。

休謨的聯想律，和亞理斯多德所主張的略異。亞理斯多德的聯想律爲接近，類似及對比。休謨易對比爲因果。哈德烈則仍保持亞里斯多德的定律，而將類似律及對比律化爲接近律，復將空間的接近納入時間的接近。一個觀念倘和另一觀念相似，則二者之間必有某些共同的成分。假定第一個觀念含有A,B,C,D四個成分，第二個觀念含有D E F G四個成分，則D和ABC接近，和EFG也接近，故類似觀念之造成聯想，實即由於接近。

觀念的對比也必有共同的成分爲其根據譬如高矮，美醜，善惡必同有所指，然後始可比較。見古人而思侏儒，因爲他們同屬人類，見大象便未必思及小茶杯，因爲其大小所指各異其類。因

此對比律也可歸入接近律。

接近本有時間的接近和空間的接近二種哈德烈以爲同在某一空間之物必常於同時爲人所見，所以空間的接近也即爲時間的接近。

哈德烈何以要將類似，對比都化爲接近呢？他的理由是容易了解的。他以爲腦及神經纖維因前後的刺激而有前後的震動，多次之後，第一刺激呈現，雖沒有第二刺激追隨其後，也可引起其相當腦區域的微弱的震動。腦區域之同時或前後的震動便需要刺激之同時或前後的呈現。所以哈德烈要維持其生理的假設，不能不化亞里斯多德的三定律而爲一接近律。

陸克以爲觀念的源流有二即感覺和反省，哈德烈以爲一切經驗都可化爲感覺原素的聯合，至康的亞克則更認感覺爲觀念之唯一的源流，於是陸克的經驗主義乃變成法國極端的感覺主義。康的亞克以爲反省只是感覺的產物。他的石像的假設是很著名的。假定有一石像，其組織和生命和我們人類無異，只因其表皮爲大理石，致不能有所感覺。現試去其嗅覺器表面的大理石，使石像得有嗅覺，單能感香臭，可不能聞聲色。示以玫瑰花，這個石像能感花之香但不能有花的印象，它專注於花之香，於是這單獨的感覺，便造成了注意，花既取去，這個石像，却仍保留花香的遺跡，這便造成了記憶，單嗅一花之香，無他花可資比較，便

無所謂好惡。現倘示以他花，便有或香或臭之感。香則喜之臭則惡之；香則欲之，臭則避之。因此，乃得有情意。而比較之後復可得有判斷，反省，推理抽象，或悟性。故僅有一覺，已可產生反省的一切官能。今倘將各感官的石面一一取去，而引起其觀聽味觸諸覺，則其理智的生活便更複雜而豐滿了。這個極端的感覺主義也正如柏克立的唯心主義，休謨的懷疑主義，哈德烈的聯想主義都是陸克的哲學思想之可能的結論。

## 八 總結

十七八兩世紀對於現代心理學的影響，總結起來，約有下列數端：

一、心物問題因笛卡兒而有明確的規定。現代心理學對於這個問題的解決如交感論，平行論，兩面論，唯心一元論等，都可溯源於此兩世紀。

二、陸克諸人的經驗主義使後世科學心理學大受其影響。赫姆霍爾斯(H. V. Helmholtz 1821-1894)爲十九世紀的一位極重要的生理心理學家，但是，他在系統上，係繼承陸克的經驗主義，主張知覺的經驗說。他的「無意識的推理」(Unconscious inference)說似在柏克立的空間知覺說內已具雛型。近時行爲主義者的研究行爲務求來歷的主張也正可和陸克的經驗主義互相呼應。陸克否認先天觀念正有類於瓦特孫(F. B. Watson)輩之否認先天的

行爲方式。

三、柏克立的經驗主義陷入了唯我論，固非哲學所應走的大道，但是近來考夫卡(K. Kohka)著格式心理學原理，規定心理學研究的對象，對於地理環境和行爲環境的區別似復返於柏克立的主張。

四、哈德烈化聯想三定律為接近律，在現代心理學中也甚通行。巴夫洛夫(I. P. Pavlov)、惠特孫(J. B. Watson)的交替反射，蓋次(A. L. Gates)的同時刺激原理，都和接近律有極密切的關係。

五、經驗學派化複雜的意識經驗為最簡單的原素，感覺觀念，為馮特(W. Wundt)、鐵欽納(E. B. Titchener)的心理學系統填一基礎。

#### 參考書舉要

(1)波林著實驗心理學史，高覺敷譯，商館。

## 心理教育研究摘要

智商七五—九五的學生延遲開始閱讀的效果

戚煥善

Gates, A. I. and Russell, D. H.: "The Effects of Delaying Beginning Reading a Half Year in the Case of Underprivileged Pupils With I. Q.'s 75-95"; J. Ed

(a) Otto Klemm, A History of Psychology, Os. Trans., by E. C. Wiinck, 1914,

(a) G. Murphy, An Historical Introduction to Modern Psychology, 1919.

(a) A. Weber, History of Philosophy, trans., by F. J. Hillyer

1908.

(a) F. Locke, Essay Concerning Human Understanding, 聞我桐譯，人類理解論，商館

(a) D. Hume, An Enquiry Concerning Human Understanding

此書中文有兩種譯本，1. 伍光建譯，人之悟性論，附人性論；2. 關琪桐譯，人類理解研究，無附編。兩書均由商館出版，文筆以圖譯為較通順。

(a) Thomas Fowler, Locke, 1909.

(a) Professor Huxley, Hume, 1909.

(a) Fames Ward, Psychological Principles, Chal.

uc, Res., Vol. 32, No. 5, 1939.

本研究目的在把一組學生全學期未受過閱讀及其他普通科目正式訓練的結果，和別一組於第一學期即受一定的閱讀訓練的，加以比較。每組各有學生二十名，其中十二名為男生。較幼者稱A組，於一九三六年八月入學；較長者稱為B組，於一九三六年二月入學。A組與B組學生在各種特性上——如智力，閱讀準備，開始訓練時閱讀能力，種族和民族性，社會經濟地位，身心狀況，視力等——力求其每每偶對。

B組學生入校第一學期無正式的閱讀訓練，惟課室中置畫報，初學讀物及種種書籍，并展示各項招貼，通告，圖畫等等，但無特別努力教學生閱讀。教師祇自己注意閱讀這些材料，並解答有關的疑問，藉此提示閱讀的功用與性質。引起兒童對各種論題的興趣，（這些論題，主要的為反映其日常生活的），以鼓勵他們談話及個人和團體的活動。教師對學生講述種種事物，領導他們參觀，幫助他們找圖畫，製作東西，做藝術的和戲劇的設計，聯繫各種經驗，計畫各種工作，使用普通工具聽報告，解釋影畫等等。

B組學生這樣活動經一學期，然後A組學生入學。他們初入學兩月的活動和B組同。B組也繼續這樣活動兩月，於是兩組才同時開始一定的閱讀訓練計畫活動，其後兩組教師常常互調教學

閱讀，以期教師和教學因素相似。旋因各人教學法各有差異，此項互換教學即行放棄。此後教學法雖有不同，但這些差異對於學習閱讀，的影響似無甚重要。

到學年中和學年末便舉行閱讀能力測驗。在學年中，B組在各測驗成績統計上均較A組為優，但祇有認字一項的優越為可靠。兩組中各生能力相差甚大，而尤以B組各生相差為甚。在學年中B組祇有學生三名，A組祇有四名可認為有點進步，而B組祇約有六名成績實在優於A組最好的成績。

學年末舉行三種測驗，即蓋氏(Gates)初級認字測驗與分段閱讀測驗，及將曾教過的字編成的認字及分段測驗。結果B組均較優越。雖在蓋氏測驗上，其差異不大可靠，但在其他兩測驗的差異則是很可靠的。大概言之，由本研究結果，可見在正式閱讀訓練前先有一學期非正式的讀法教育的一組顯然優異。他們的平均成績較高，甚少得很低的分數，有四分之三的人數超過別組的中數，並且有大部份人的閱讀能力達到較高的水準。唯須注意，A組裏也有些人閱讀得很好，B組也有些人閱讀得很壞。

由本研究引起兩問題：（一）這些學生是不是不宜第一學期即開始閱讀？（二）那些會經過一學期「非閱讀」活動的，如再繼續這樣多一學期！是不是更好些？原作者認為第一問題可以肯定，而第二問題則未易確言。

## 家庭經濟狀況與大學生人格品

### 質之關係

鍾任

關。茲將所找得的相關係數列下。

Montz S. and Sargent S. S.: "The Relationship between Family Economic Status and Some Personality Traits of College Students," School and Society. Vol. 49, No. 1263. 1949.

環境對人格的影響，我們已頗能了解；但關於經濟力量對人格的影響，心理學家却大都忽視了。本研究即在發現大學生之某幾種人格品質與其家庭經濟狀況之關係。被試者是一二〇名大學生，他們的家庭狀況由須待救濟的以至小康之家都有。研究方法是用兩種問卷——賓氏人格測量表（Bernreuter Personality Inventory）和六〇個問句，其內容問及三方面：（一）關於學生家庭經濟狀況的，有三〇個問句；（2）關於因經濟狀況而產生之某幾種態度，如憂慮，害羞卑遜或不安全之有無存在的，有一五個問句；（3）關於對各種國家經濟問題之態度性質的，有一五個問句。這六〇個問句是由三位專家從許多問題中抽選出來的。對問卷的答案，被試者一律匿名。

研究結果，可分為三點：

第一，在找出賓氏測量表之各部分與家庭經濟狀況量表的相

神經病的傾向..... 15±.06  
自滿性..... 015±.09  
內傾與外向..... 16±.06  
獨斷與順服..... -10±.06  
自覺性..... 17±.03  
社交性..... 16±.06

由此可見賓氏人格測量表之任何一部分與家庭收入量表之相關都很低，對預料之目的並無價值。但除了自滿性一項外，其他係數却有同一之傾向。那就是說，這些係數均表明一種細微之趨勢，即家庭經濟不良之大學生，具有一種情緒不穩定的，順服的，自覺的，有卑遜感情的，及缺乏社交性的人格型。

第二，在發甲兩種普通以為與不良經濟狀況有關聯之態度，是否確有如此之關聯，結果，不良家庭經濟狀況與這些態度如憂慮，害羞，不安全與卑遜之存在有 .70±.02 之相關。

第三，在考查家境不良與對各種國家經濟問題抱持過激或左傾的態度之相關，結果找到此項相關是 .30±.057 這明顯地說明大學生對經濟情況之有過激的態度，家境不良只是許多成因中之一種。

總之，本研究發現大學生家庭經濟狀況與其人格品質沒有什

麼顯著的關係，不過有幾個低相關係數却表示家庭經濟不良之學生略微傾向於不適應的人格型；具有許多自其經濟情景而發生的憂慮與不安全感，對於各種國家經濟問題，並傾向于不在意或略帶有過激之態度。

### 個別實驗法與演講示範法效率

(演講示範法和個別實驗法的比較)

有機化學科平均分數，和各學期學業成績指數表

許紹桂  
之比較

	年度	學期	作業方式	總分數	平均分數	各科學 業成績指數
Degering, Eo. F. & Remmers, H.H.: "Effectiveness of Regular Laboratory Work Versus Lecture Demonstrations," <i>School and Society</i> , Vol. 19, No. 1267, 1939.	1936—37	上學期	演講示範	55	81.6	3.87
	1936—37	下學期	個別實驗	58	76.2	3.82
	1937—38	上學期	演講示範	51	75.5	3.87
	1937—38	下學期	個別實驗	18	77.0	3.82
	1937—38	上學期	演講示範	70	77.6	4.03
	1937—38	上學期	個別實驗	47	84.9	4.23
	1937—38	下學期	演講示範	64	77.8	4.08
	1937—38	下學期	個別實驗	40	81.1	4.28
	兩年平均		演講示範	238	78.1	3.95
	兩年平均		個別實驗	127	80.2	4.02

美國普渡（Purdue）大學對於有機化學科採用個別實驗法和演講示範法兩者的效率，曾作一比較的試驗。被試家庭經濟班學生，學習科目為有機化學，試驗期間為四個學期。茲將試驗方法及其結果概述如左：

被試分為兩組：甲組被試為專攻飲食衛生學與營養學者，對於有機化學可說具有頗明確的職業興趣；乙組被試所受的訓練則為預備作服裝設計者，毛織物專家，室內裝置者，團體服務員，學校經濟學教師。此組對於有機化學的一般題材顯然較少有興趣。兩組在同一教師指導下從事學習。甲組採用個別實驗法，乙組採用演講示範法。演講時兩組合班並同受三種考試，即平時試驗

，定期測驗及學期考試。此類考試當然止能估量學生學習理論的有機化學之進步，不能測量其所學得的實驗技術。茲將本研究的結果表列如左：

如根據用演講示範法與個別實驗法學習所得的有機化學之原來分數算出二者之平均分數，則此二平均分數之差數僅為 2.50 而此項差數與其標準誤的比率僅為 1.76 足證二平均分數之差異為不可靠。此可證實上述結論之不謬。

就經濟的觀點言，演講示範法較個別實驗法對於下列四方面可有大量的節省：（一）化學藥品——若甲組與乙組的學生各為二十五人，則後者所需實驗費僅為前者所需實驗費廿五分之一。

例如個別實驗，每學生每學期平均需實驗費美幣三元。若用演講示範，每生每學期所費僅美幣八分。即節省百分之九十六。（二）

教室設備——適用演講示範的課室之建築與裝置費估計為適用個別實驗的課室之建築與裝置費五分之一。假定以廿五人為一組，

則前一類的教室所費約三千五百元，後一類需費一萬三千五百元。

平均每一名學生在開始選習此有機化學時可節四百元。（三）

實驗儀器——以該校為例，一九三五至六年度，每一化學實驗櫃所需儀器設備費頗有差異，大約最少者如一年級生適用的實驗櫃，其開始的儀器設備費約需六・四三，最多者如高年級生適用的實驗櫃，其設備費約需四六・四六元。若採用演講示範法以代替個別實驗法，則此項開始的儀器設備費可省去。其他如儀器之損壞，一年級平均每人約費一・二元，高年級一・八・七元儀器不歸還的損失平均每生約自〇・三七至一・三二元。若採用演講示範法，則此項損失可以避免。（四）教學負擔——若甲組學生

約為廿五人，則教員費于預備演講示範的時間約等於指導乙組學生作個別實驗所需的時間。但若前組增至一百人，則教學負擔可大為減輕。

總之，根據此項研究，可證明演講示範法對於實驗知識及各種技術的概念不失為一有效之方法，並且用此法教授有機化學，估計每生每學期可節省費用六・九一元。

### 感情對於學習的影響 吳江霖

Meier, C. A. & "The Influence of the Affectivities upon Learning." *J. Exper. Psychol.*, Vol. 24, No. 2, 1919.

本項實驗目的在決定在一種愉快的感情狀態中與在一種不愉快的感情狀態中學習三類中性材料的效率有無差異。這三類學習材料就是成對的無意義音節，有意義的字，及論理的文章。愉快的感情情景之佈置係包括兩個實驗者和受試的暢談，置受試於間光線充足與空氣流通的大實驗室，請受試飲茶水，並參加一個簡單的初試。不愉快的感情情景之佈置係包括對受試的非難，置受試於一間黑暗而有穢氣的小實驗室，給受試飲濃鹽水，並參加一個難亂的初試。

在過去一切的研究中，感情情調都為受試所學習的材料所誘發。那就是說，學習材料本身產生受試底感情情調。但在本項研究中，受試底是感情調則在學習中性材料以前由佈置客觀的情景而誘發。這是本研究和以前一切的研究不同的地方。

試驗的方法係將上述三種材料各分為二式，以便應用於二種感情狀態中。一半的受試在愉快的狀態中參加第一式，並在不愉快的狀態中參加第二式，其餘的一半在愉快的狀態中參加第一式而在不愉快的狀態中參加第一式。受試共有男女七十七人，為大學普通心理學班的學生；他們多數為二年級生，其年齡自十七至二十五歲。惟其中有二十九人因故除名，故實際上止有四十八名受試是適用的。

試驗的結果表列如下：

表一 *M*, *p* 與 *u* 狀態中三類學習材料的均數、中數及均差。

測驗分數	M.			Mdn.			A. D. M.		
	p	u	Diff. p-u	p	u	Diff. p-u	p	u	
無意義 時 間	53.2±1.8	56.7±2.0	-3.5±2.8	52.0±2.3	51.5±2.8	0.5±3.5	14.9	18.1	
青 年 錯 誤	14.2±1.0	14.2±0.8	0.0±1.2	12.0±1.2	12.5±1.0	-0.5±1.0	7.3	6.3	
有 意義 的 字 母 錯 誤	357.3±13.0	365.5±15.3	-8.2±21.8	340.0±16.3	350.5±19.1	-10.5±25.1	106.5	125.4	
文 學 錯 誤	20.9±0.8	22.0±1.0	-1.1±1.3	18.5±1.0	21.0±1.3	-2.5±1.6	6.5	8.4	
論 理 錯 誤	1.8±0.1	1.6±0.1	0.2±0.1	2.0±0.2	1.0±0.2	1.0±0.2	1.1	1.2	

p=愉快的狀態。

u=不愉快的狀態。

表二 男女受試在 p 與 u 狀態中的均數、中數、及均差。

感情 類別	測驗分數	M.		Md.		A.D.M.			
		男	女	兩性差異	男	女	異兩性差		
p	無意義音節： 次數	56.2±3.0	50.3±2.0	5.8±3.6	55.5±3.8	50.9±2.5	5.5±4.5	17.4	11.8
	有意義的字： 時間	34.2±18.1	38.0.4±18.6	46.2±25.9	325.0±22.6	32.0±23.2	27.0±32.0	104.6	107.5
	論理的文章： 觀念	30.7±1.0	31.5±1.7	-0.9±1.9	35.5±1.2	33.0±1.2	2.5±2.4	5.8	9.7
u	無意義音節： 次數	57.9±2.8	55.5±3.4	2.4±4.4	56.5±3.5	47.5±4.2	9.0±5.5	16.2	19.6
	有意義的字： 時間	332.9±17.4	398.2±25.5	65.3±30.9	337.0±21.8	380.5±31.7	43.5±38.6	100.9	147.5
	論理的文章： 觀念	29.2±1.1	28.8±1.6	0.4±2.0	29.5±1.4	29.5±2.0	0.0±2.4	6.4	9.5

兩表所載的結果表明在學習中性材料以前，在男女受試中所引起的感情情調對於學習機械的材料，孤立的有意義材料，及論理的材料沒有可靠的影響。

這些研究結果顯明地和流行的效果律底說素相對立。

學習行爲底主要特徵是什麼？對於這個問題有許多不同和相反的答案。兩種現代心理學派對於學習行爲之實驗與解釋，有很多的貢獻。其一以試誤描述學習，其一則以領悟描述學習。

各心理學家會提出許多領悟學習的標準，其最重要的有如下

- 數種：（一）即刻的解答——如果問題之解答是在受試底能量以內，則學習即刻地發生。（二）突然的解答——當情境十分複雜，使受試不能即刻地解決它時，則順應行動將必然地出現。（三）調整整個情境的反應——學習者自開始時即瞭解整個情境並對它發出反應。（四）對一個情境中各種有意義的關係的反應——即對一個情境中各個元素間的關係的反應。（五）心理活動底

吳江霖

呈現——即在顯明的順應行動以前有心理活動底證據。(六)凌亂活動與機遇底不存在——根據領悟學說，凌亂活動在學習歷程中沒有其地位，並且機遇與領悟雖非彼此對立，但領悟畢竟是先決條件和基本的。

爲便於作爲實驗研究底準繩，作者提出一個假說，即這些用以證驗領悟學習的標準止適用於當學習者能將其在較早的試誤學習時期中所達到的解答轉移於現在的學習情境時。換言之，即這些領悟學習的標準止是一些試誤加上過去經驗之轉移的例子。

受試爲一個約及六歲的雌性大猩猩，一個約四歲半的雄性黑猩猩，及八個年齡自二歲六個月至七歲三個月的兒童（其中五個

爲男童，三個爲女孩）。

實驗共分爲三類：第一類包括食物與竹桿問題的實驗，以大猩猩及黑猩猩爲受試。這一類實驗復分爲（一）一桿問題及（二）雙桿問題。第二類包括迷箱問題的實驗。

實驗所得的幾個確定的結論如下：（一）如果問題實在是新

穎的，則學習永遠不會即刻地發生。即刻的解答是過去經驗底轉移底作用，而這類經驗乃是原初由試誤活動而獲得的。（二）對一種情境中各個重要元素的反應係自對整個情境的反應發展出來，因之學習底進行是分析的。在起首，受試對問題底一切方面係予以多少同等的反應。止有逐漸地並由於在凌亂行爲的過程中所

獲得的經驗，他們才把各個重要的元素選擇出來並忽略其它的元素。（三）機遇在學習中佔據着重要的地位，而順應行動底出現乃是不能預料的。在試誤行爲的過程中，學習者湊巧地遇到某些東西而達到問題之解答並由於重複動作而得到學習結果。領悟纔對不在這些機遇成功之前，但領悟却是得自這些機遇順應行動的終極產品（學得的行動）。（四）各種領悟學習的標準並不能辨別領悟行爲與試誤行爲底差別。領悟這個名詞止可以用来描述學習的事實（終極產品）而不能描述學習的歷程——即學習如何發生。

## 同胞兄弟姊妹在人格品質上的

### 相似性

吳江霖

Pintner, R., Forlano G., & Freedman, H., *Sibling Resemblances on Personality Traits*. School and Society Vol. 49, No. 1259. 1939.

關於同胞兄弟姊妹在智慧測驗上的相似度的研究已有很多，但關於他們在人格測驗上的相似度的研究則爲數極少。Pintner, R.與 Forlano, G.前曾以兩種人格測驗與一種團體智慧測驗測量一三七對同胞兄弟姊妹，結果表示他們在二種人格測驗上相似性的平均相關爲.19，而他們在智慧上的相似性的相關約爲.15。本項

研究底目的係在運用較多的受試，標準測驗，及較精細的年齡分組去繼續三氏底研究。

參加測驗的受試為三個小學四年級至八年級的學童，其實足年齡限域為自九歲至十五歲。受試人數共為七五六個或三七八對出自同父母的兄弟姊妹。其中有二〇七對是選自一校—稱甲校，其餘各對則選自其它二校—分別稱為乙校與丙校。他們分為四個適足年齡組。所用的測驗有三種，即『學 生問照』(Pupil Portraits)—包括測量學校及家庭適應的問題，『人格片面』—包括測量自我與自卑，內傾與外向，及情緒穩定性的項目，及『甲式品氏速查測驗』(Pintner Rapid Survey Test, Form A.)—文字的量體智識測驗。測驗結果表於表二。

表一：甲校四至八年級同胞兄弟姊妹在一種智慧測驗與二種

人格測驗上的相關

	組一	組二	組三	組四	組五
測 驗	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	68人	46人	54人	46人	214人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二	組三	組四	組五
	月數 0—18	月數 19—24	月數 25—34	月數 35以上	合計
	210人	200人	176人	170人	756人

	組一	組二

遺傳遺物…… 43 .35 .46 .22 .38

上列二表所載的結果表示：（一）同胞兄弟姊妹在智慧方面的相關最高，而他們在人格方面的相關則很低，及（二）他們在年齡上的差異愈大，其在人格與智慧二方面的相似性似見愈低。

如果我們解釋同胞兄弟在智慧上的切實的正相關為表示遺傳底影響，則我們不是必須下結論謂這類的影響在現在所測量的各種人格品質上很微弱或不存在，便必須下結論謂上列的測驗不足以測量這些品質。

## 心理教育消息

### 教育部發展國立大學研究院

政府近因統制外匯，限制學生出國留學，致一般具有研究興趣之大學畢業生苦無深造機會。然當此抗戰建國工作正在邁進之際，學術研究工作，尤關重要。教育部有見及此，乃令飭各國立大學增設研究所，其已設有研究院者并令斟酌原有人材，設備及經費情形，分別擴充。茲查各校奉令後，已積極辦理者，計有

（一）國立清華及北京二大學恢復辦理原設研究院，前者分文理工三科研究所，後者分文理二科研究所；（二）國立中央大學除原設理農二科研究所外，增設法工師範三科研究所，成立研究院；（三）國立浙江大學新設研究院，分文理二科研究所；及（四）國立中山大學研究院原設之文農師範三科研究所擴充學額。  
——江霖

### 西北師院師範研究所之新貢獻

國立西北師範學院師範研究所於本年八月刊印其關於英語教材及教法研究報告之一部分，名為『中等學校畢業生英語寫作錯誤之分析』。此項報告之撰作者為該院教育學教授金澍榮及該所研究助教尹贊鈞二氏，——江霖

### 中山大學教育研究所易名

國立中山大學研究院教育研究所近遵照教育部令更名為師範研究所，仍隸研究院。所內分教育學與教育心理學二學部，每學

### 中央大學師範科研究所成立

——江霖

部研究生名額原為二人，現奉部令擴充為七名。——江霖

### 中山大學師院設立心理實驗室

國立中山大學師範學院為便利心理實驗之教學，現正在其臨時院址新建一心理實驗室，預計本年底可完工。——中

### 康大教育研究所創行師資訓練新制

本年秋季起，康奈爾(Cornell)大學研究院教育研究所，試行五年制之師資訓練新課程。新課程內容在求教育理論與實踐之統整了解，教材之精練。新學程中計有「人之生長與發展」，包括生物學與心理學學程；「教育之社會基礎」；「統整之教學藝術」；「學校組織」，包括課內外之關係與問題，及五年級之兩研究班，一為「教育哲學」，一為「教學問題」。學生之是否宜于任教，將在訓練過程中，考查其一般智力及機智，一般學業成績及分科學業成績，體格健全，情緒穩定，教學興趣，及良好之個人與社會品質。而使用英語之能力，亦將為甄選之一主要部份；如關於字彙之範圍，運用端正英語發表普通觀念之能力；默讀與了解之能力等。學生在第一學年內，限于普通文化科目之學習；在第二學年內，受初步甄選。在第三學年前，將學生再行分等，而

以學生在兩週以上，對一校及其社會之計劃的觀察及考查為根據。通過此二次甄選之學生，將在第四學年之第二學期中受最後之評定，決其是否宜于任教。在是期末，學生受相當之學士學位，而進於研究生之工作。五年課程修完後，則授予教育碩士學位，(Sch. and Soc. 四九：一二六一；一九三九：二)——敢光

### 美國中小學教師教育之推動

一種全國性的促進中小學教師教育之計劃，最近經由美國教育評議會教師教育委員會會長 Karl W. Bigelow 博士宣佈。該會將設立一機關，搜集關於成功的實踐與實驗之消息。對教師教育之各方面均加以研究，在職教師之進修及教師之預備教育，亦有同樣之注意。

該會並求與全國之高等師範教育機關，邦及地方教育行政機關，和主要之教育團體合作，並準備特約學院與學校各十五所，與其合作實驗。

按教師教育委員會係在一九三八年由美國教育評議會組織成立，並由普通教育理事會撥開辦費二十萬，以維持其五年內之經費。會員盡是美國各大學及教育界知名之士。——鍾任

### 美國關於教師薪俸之新法案

紐約市校教師薪俸制度，每年原以十二個月計薪。現經由該市

教師團體提出新法案，擬改為每年作十個月算。起因由於法院新近判決，教師對暑假之享受並無「固有」權利。而教師間為保障彼等之暑假，及預防教育行政當局將來迫使彼等于暑假中工作計，故均擁護此案之提出。(Sch. and. Soc. 四九·一) 六四；一九三九·三·)

## 2. 梅利蘭 (Maryland) 最近經通過一新法案，內容要點為打破中小學教師薪俸之差異，使其貫通；并改訂加俸辦法，規定在八年至十年內，月俸得由五〇加至六五〇美圓；但在任何二年內，不得有超過一〇〇美圓之加俸。(Sch. and Soc. 四九·一) 七二；一九三九·五) — 敦光

### 心理學研究獲獎

美國科學促進會每年設有獎金一千元，贈與對於科學有特殊供獻者。茲悉該會本年此項獎金已贈給密起根 (Michigan) 大學

心理學助教授邁衣爾 (Norman R. F. Maier) 博士。其受獎之論文

為『白鼠之實驗產生的神經病行爲』。該會認邁氏之使白鼠產生神經病行爲，係行之於控制情景中，其因果關係均可加以科學分析，故此項發見對於人類之神經病行爲將有極重要之闡發。——江

霖

### 『身心醫學』新刊

美國近有人創刊一種新科學雜誌，定名為『身心醫學』(Psycho Somatic Medicine)。該刊為季刊，其目的在闡揚並彙集各種對於整個有機體之理解有所貢獻之身體與心理方面的研究。聞創

刊號已於本年一月出版。——江霖

### 美國實驗心理學者協會近訊

美國實驗心理學者協會於本年四月三日舉行年會聚餐時會以瓦氏 (Howard Crosby Whren) 獎章贈與華盛頓大學醫學院心理學教授捷課生 (Jacobson, C.F.) 博士。此項獎章之贈與係在贊譽捷氏對於大腦兩葉之機能的研究。與會者有美國及加拿大之實驗心理學家三十人。聞該會同時已選出品西蒙尼亞 (Pennsylvania) 大學心理學教授佛白格 (Ferberger, S. W.) 博士為會長。——江霖

### 芝加哥大學心理學系改組

美國芝加哥大學心理學系主任一席原由卡爾 (Carr, H.) 教授擔任。自去年秋間卡氏辭職後，因繼任人選尚未決定，故暫由該系教授塞斯通 (Thurstone, L.L.) 及格雷 (Grey, C.F.) 二氏代行職務。茲此缺已由該校聘請夫里門 (Freeman, F.N.) 博士接任。拉夫氏原為該校教育心理學教授。又該系同時已自生物科學門移屬社會科學門。此項轉移間純係求行政工作之便利，蓋夫氏係在社

會科學門任教也。該系之興趣範圍仍將繼續集中於生物科學與社會科學。——江森

## 夏威夷展開心理衛生工作

### 英國工業心理學研究所開設二種暑期學程

英國工業心理學研究所(National Institute Of Industrial Psychology)於本年八月九日至十九日開設一短期職業指導暑期學程。其內容包括演講，討論，及實習。此項暑期學程每年開設一次，今年為第五屆。又該所復同時開設另一暑期學程，專授推墨合訂比西智慧測驗新英文版之實施法。講習期間同前。聞主持此二學程者為該所職業指導主任Alec Rodger。——江森

### 第五屆歐洲心理衛生集會紀

第五屆歐洲心理衛生集會於一九三八年八月二十二日至二十一舉行，由慕尼黑(Munich)與德國心理衛生評議會作東。到

會代表包括法國，比利時，意大利，英國，土耳其，瑞典，瑞士，南斯拉夫，及伊梭尼亞(Estonia)等國。大會分下列三組討論：一為「結婚預防法與心理衛生」，二為「各種發醉劑與藥物之誤用的預防法」，三為「職業治療學與心理及身體疾病之診療。」聞第六屆歐洲心理衛生集會因應瑞士國家心理衛生委員會之邀請

，將於本年九月在祖里克(Zurich)舉行云。——江森  
夏威夷之展開心理衛生工作係屬新近之事。對於此項運動之興趣最初係由卑爾斯(Beers, C.)於一九三一年之訪問檀香山所激起。當時該地政府當局即委任若干人員與醫生組織一諮詢委員會，主持全島心理健康工作之計畫事宜。一九三六年春夏威夷醫院社會服務協會復設立一臨時心理衛生委員會。該會執行委員會旋聘伊賣(F. G. Ebaugh)博士前往該地調查各種心理衛生問題。伊氏調查後曾作許多有價值之建議。去夏伊博士再度赴夏威夷作示範心理健康服務，在該地皇后醫院成立夏威夷心理健康診療所，聘麥尼爾(McNeil, E. E.)博士為主任，並設置各種治療所外病人與住所病人心理疾病之設備。聞前往該所求診者頗不乏人云。——江森

### 心理與教育人員短訊

(一)私立嶺南大學教育學系教授莊澤宣博士近升任該校文學院院長。——中

(三)國立中正醫學院訓導主任汪西林教授自本年度起改任國立師範學院公民訓育系教授兼總務主任。—中

(四)美國哥倫比亞大學師範學院教育學教授貝格利 (Bagley W.E.) 服務多年，近該校已給予貝氏休假一年，其期間為一九三九至一九四〇年。—江森

(五)何適 (James Elening Hosic) 博士為哥倫比亞大學師範學院教育學教授，經於去年退休。博士與克伯屈教授同為「設計教學法」之倡導者，且係美國全國教育協會 (N. E. A.) 視導員部之創立人，及十六年來之領袖；努力開展部務，并主編該部之「教育方法」(Educ. Meth.) 月刊，備著勞績。在今年三月一日該部之第一屆年會中，同人對博士極為稱頌，並授予終身部員證。博士為得受此榮譽之第一人。—敢光

(七)美國西北大學夫里門 (Freeman, G. L.) 博士曾於一九三四年，刊行其大著『生理心理學』一書，聞近已升任該校心理學副教授。—江森

(八)美國哈佛 (Harvard) 大學心理學副教授渥爾特 (Alport, G. W.) 博士近被舉為美國心理學會會長，—江森

(九)美國哈佛大學凱利 (Kelley, I. L.) 博士已被選任美國心理測量學會會長。—江森

(六)我國心理學家郭任遠博士自辭去國立浙江大學校長之職後，即赴美國各大學講學。茲悉郭氏近將其在耶魯 (Yale) 大學擔任心理學教授時所預備之『全體範型或局部反射』(Total Pattern or Local Reflexes) 一文發表在本年三月號之美國『心理學評論』兩月刊。文中曾闡述反射學說與全體範型學說均不足說明

Oxford 大學心理哲學講席與 Corpus Christi 學院研究員，一九二〇至一九二七年改任 Harvard 大學心理學教授，自一九二七年迄今專任 Duke 大學心理學教授，不幸於一九三八年十一月二十八日逝世，享年六十七歲。—江森

# 教育研究 第二四卷 第二期

編輯處

國立中山大學研究院

師範研究所 編譯委員會

主任 委員 高覺敷

常務委員 嚴元章

委員 方惇頤

吳江霖

倪中方

發行處

國立中山大學出版部（雲南澂江）

印 刷 處

## 本刊簡稿投則

一、本刊主旨，在研究教育學術，供給參考資料，商討實際問題，傳佈教育消息。

二、本刊內容，包括教育及心理研究報告，問題討論，書報評介，研究摘要，消息廣播等。

三、本刊稿件，除由本校同人供給外，并特約專家撰述，亦歡迎外界投稿。

四、校外投稿，一經選刊，酌酬現金。來稿曾在其他處發表者，恕不重刊，重刊亦不再致酬。

五、來稿文體，語文不拘。篇幅長短，以五千字為度。

六、來稿務望繕寫清楚。如附插圖，請用厚紙及黑色墨水繪成。

七、如係譯稿，請附原文，否則亦請註明原文發表處。

八、稿末務請註明通訊地址。

九、來稿請掛號郵寄雲南澂江中山大學研究院師範研究所編譯委員會。

十、本刊對於來稿有增刪權，不願增刪者請預先聲明。

本刊價目					
訂購辦法	冊數	價格	國內	郵費	
零售	一冊	一角	二分	半	
預訂半年	四册	五角	郵費在內		
預訂全年	八册	一元	郵費在內		
國外預定全年	美金一元	（郵費在內）			

Vol. 24, Nos. 1-2

Sept.-Oct., 1959

# The Chinese Journal of Educational Research

## CONTENTS

Editorial.....	Editors
A Project of Construction for the Teachers College.....	Jyan Choy
An Analytical Study of the Factors that Lead Students to Take up Training in the Normal School.....	Chung-Fang Ni
New Definitions of the Functions of Supervision.....	Tr. by Y. C. Yen
Reform of the Secondary School System in Ger- many.....	T. I. Fang
Philosophic Psychology of the Seventeenth and Eighteenth Centuries.....	K. F. Kao
Educational and Psychological Abstracts.....	H. Y. Chi, Y. Chung, S. K. Hsu & Janlin Wu
Educational and Psychological News.....	Editors

---

Published monthly, except June, July, August and January, by  
The Institute of Educational Research, Graduate School,  
National Sun Yat-sen University, Chengkang, Yunnan (formerly at Canton), China.  
Price: US\$1.00 a year