

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

民聲週報

第三十三期

社址：上海赫德路福德坊一五九六號
定價：每份三分全年連郵費一元五角
日期：廿一年七月二日出版

民聲週報第三十期目錄

近事雜評

- 一、日本真要承認滿洲偽國嗎？ 舜生
- 二、大家忘記了馬占山嗎？ 舜生
- 三、調查團入關後政府的恐慌 袁道豐
- 四、「書生」！ 舜生
- 五、留別十九路軍 陳啓天
- 中俄復交聲中俄國的態度 袁道豐
- 黨治與軍治 夏雨時
- 國家主義及其運動 李璜
- 中國民主憲法議(八) 徐漢豪

本刊特別啓事

本刊最近因印刷所機器損壞，致延遲出版一星期，至以爲歉。

近事雜評

一、日本真要承認滿洲偽國嗎？

舜生

所謂承認滿洲國的決議案，居然於上月十四日通過於日本的衆議院了！

日本一般軍閥政客的心理，以爲不承認滿洲國：一、不足以維持滿洲的治安；二、不能使人心歸於鎮靜；三、不能使日本的資本家對滿洲踴躍投資；四、足以對國聯示弱，對列強示弱。現在日本雖然有少數的穩健派主張慎重，但以日本軍閥的專橫，日本政治人物之無遠識，或者這種荒謬的舉動，真要正式的實現也說不定。果然實現了，我們應該怎樣呢？爲緊急應付起見，我以爲可以實行的不出以下三策：

- 一、南方成立一軍事中心，台蔣介石

與十九路軍之力，專主動進；北方成立一軍事中心，合張國輝及其他零星部隊如宋（哲元）龐（炳勛）孫（殿英）商（震）劉（珍年）沈（克）等，專主討逆；上海成立一大規模的籌款機關，以人民公認的公正人士主持其事，而政府從旁參與之，所籌得之款，就勦匪與討逆的緩急先後，公平支配。

二、以金錢與武器竭力援助東北義勇軍，使之繼續不斷的從事抗日與破壞偽國的工作。

三、全國普遍的澈底排斥日貨，仍從英美各國各方面作外交的積極活動。

三者行其一，即足以予日本野心家一絕大的打擊；三者能同時并舉，即足以恢

復東北失地而有餘；所謂「求其在我」，非具有這種決心不可。

從日俄戰後到現在，已經過了二十七年，日本對滿蒙一帶的移民，總共不過三十萬人；而最近十年間，中國人之移居國外者，

二、大家忘記了馬占山嗎？

「一失足成千古恨」，中國這個社會，大概是許人改過的呢！

九一八事變以後，馬占山的處境實在是非常的困難，一方面政府對他是淡然漠然，一方面日本對他威迫利誘。但他畢竟還能夠孤軍轉戰，苦守龍江，江橋一役，名震中外。我們要承認，後來全國國民及一部分軍人乃至今日東北多數的義勇軍，其所以能夠奮起抗日，實在是受着馬占山的暗示不少。

當他前次在與日軍作戰的時候，舉國歌頌馬占山的簡直是如醉如狂；社會為援馬籌款，青年為援馬輟學，馬占山的照片粉如雪片，馬占山的香煙也分外甘芳，曾

三、調查團入關後政府的恐慌

國聯調查團以調查事竣，已於上週回到北京了。此行的調查結果如何，及所得的觀感如何，一直到今日止，調查團尚無正式的宣言發表，也許要待致國聯的報告書編就，提交理事會審查研究後，我們才能願悉他們對於解決滿洲問題的具體意見。

至少不下五百萬；吾人僅舉此一例，即足以證明滿洲為中華民國的生命線而決非日本的生命線。吾人寧可使東北三省化為一片沙漠，斷不能拱手聽憑日本少數軍閥浪人公然霸佔三省以造成彼等之所謂樂土！

舜生

幾何時，國人對馬竟冷淡到了冰點以下，從這種地方我不能不感到中國民族性的可悲。

固然，馬占山曾一度到了瀋陽，並且曾參加過建立偽國的某種會議，這些都是事實，無容諱言；然而「君子之過，如日月之食」，今之馬占山，固猶是孤軍轉戰正在為國家恢復失土啊！現在的軍人，十之八九都是中華民國的罪人，改過之勇，有那個能像馬占山呢？

然而社會上已經不見有專為援馬籌款的，更沒有看見再有人組織「援馬團」了，馬占山的照片或許沒有被撕毀吧！馬占山香烟也還時髦吧！冷酷啊！中國的社會。

袁道豐

未到此時之前，調查團以職責所在，及國際慣例所拘，怕不致有其他具體的表示。

不過自從調查團入關以來，南京政府忽然呈露出極端恐慌的神態。顧維鈞，汪精衛，羅文幹一行人坐了福特號飛機，時而飛赴廬山，參與「巨頭會議」，時而飛往

北京，探詢張氏意見。僕僕「空途」，殆有寢食無暇之概。彼汪羅二氏自國難發生後，坐守南京，不易輕出都門一步，而今以堂堂行政院長之資格，不惜卑躬北飛，謂非有嚴重事變，其誰信之？

這個嚴重事變的由來，當然是與調查團有絕對的關係。聽說調查團曾由某國委員對中國當局暗示編製報告書的困難。他從東北的實地調查所得，是日本使用暴力，違犯條約，嚇使漢奸，建立偽國，殆無可疑義。但是假如將此不利於暴日的真相報告國聯，則毫無實際制裁力量的日內瓦正義，反會使國聯更處於莫可奈何的狼狽境地。如果調查團為顧全國聯的運命起見，抹煞事實，將日本的暴行真相，敷衍過去，則又為各委員內心所不許，國際輿論所不容。所以在此情形之下，調查團的萬全之計，就是要中國政府放棄希望國聯援助的幻夢，就是要中國自己掙扎起來，收復東北失地。

這不過是使政府極感恐慌的一種原因，此外還有比這種原因更嚴重者在，就是日本的野心不僅限於東北三省。「要征服中國，須先征服滿洲，」這是田中義一上天皇奏章中的一大信條，而為日本軍人所奉為圭臬者。所以暴日在東北的征騎甫定

充○兵○士○，○日○人○任○軍○官○，○然○後○以○此○精○兵○，○以○恢○復○大○清○帝○國○內○名○義○，○進○兵○關○內○，○實○現○日○人○征○服○中○國○的○企○圖○。○由○此○可○見○日○野○心○之○勃○勃○，○欲○亡○我○國○的○決○心○，○是○如○何○堅○定○的○了○。

一向以依靠國聯，收復東北的政府，聽過這一席話後，當然是手足失措，惶恐萬狀。同時也頗恍然於依靠國聯的非策。所以在他們抗議日本承認偽國的宣言書中，絕口不復提及聽候國聯解決的例行話。

現在國際聯盟已予我人的絕望既如此，而彼暴日的貪求無厭，咄咄逼人又如彼，則今後唯一自救的良策，就是要趕日本在滿的勢力未及普遍之前，僑國基礎未鞏固之前，廿五萬精兵沒有訓練之前，迅派大兵，集中關外，討伐偽國。一面在南方各省以更有組織的具體方法，抵制日貨，實行經濟絕交。要如此，滿洲纔有收復的可能，要如此，東北同胞纔有一線的生機，要如此，關內領土纔得保全，中國民族纔有復興的希望。

嚴重時局下的今日已不是集會空談的時候了！「祖國危矣！」下的今日也不是爭權奪利的時候

了。祖國危亡迫近眉睫，神州沉淪，間不容髮。負有國家全責的政府，你所謂抱了「最後決心」，矢志「長期抵抗」已有多時了。現在還不應在事實上實行「最後決心」

四、「書生」！

「書生」不是一個罵人的名詞，因為書生中往往以好人占十之八九。可是不論從前的舊書生也好，或今日的新書生也好，他們往往有同一的優點，同時也有許多相似的弱點。

- 一、書生往往是事理不明，固執不通。
- 二、有時候最勇於負責的是書生，有時候最不負責的也是書生。
- 三、書生往往是自命不凡，動輒有一當今之世捨我其誰的氣概。
- 四、舊書生往往奉一先生之言，以為天下一切大道理盡在於此；新書生往往各重所專，以為惟此可以救人救國。
- 五、書生本應該讀書，然而不一定歡喜讀書；書生有時候也很退做事，然而往往不知道事應該從那裏做起。
- 六、果然有許多書生是很淡泊的，但大多數總是功名之念甚熱。
- 七、議論多而成功少，是一般書生的特色。

與改「長期抵抗」為「積極討伐」，以謀收復失地與保全國土嗎？要是如此，政府當局就是亡國的罪人，必為萬世所唾棄，中外所不齒。

書生

- 八、儘有許多書生是歡喜金錢的。
 - 九、書生與書生之間，最難合作。
 - 十、書生最愛「山風頂」，有時以出風頭之故，簡直可以死。
 - 十一、一種書生往往所見太大，而忽略了細微，然而從細微常常出了毛病；一種書生又往往所見太小，有時候因一件不值一爭的小事，簡直鬧得令人頭痛。
 - 十二、多數的書生總是偏於樂觀的吧。
 - 十三、書生不懂得什麼是陰謀，凡講陰謀的都不是真正的書生。
 - 十四、只有書生最敢於說話，凡巧於趨避的都不是真正的書生。
 - 十五、歷史上敢於與一切權奸大盜去拚命的，總以書生佔多數吧。
- 將來我不敢說，截至現在為止，書生仍舊在中國的政治上占得有相當的地位。以目前的局勢而論，似乎很需要若干明白的書生，能夠去異求同，通力合作，才有打破這個空前的難關的希望。

五、留別十九路軍

——在上海各團體聯合會留別十九路軍席上講演——

陳啓天

十九路軍諸位將領！全體諸位代表！現在十九路軍要由京滬線開赴福建剿匪了。上海民衆咸於十九路軍在淞滬一帶抗日作戰的勞苦功高，欲留不得，乃於今晚設宴歡送十九路軍諸位爲國拚命的將領，兄弟有極簡單的幾句話要說說。

我們留別十九路軍，我們不要忘記了十九路軍此次對日作戰的兩大貢獻。第一大貢獻是上海戰事足以洗滌近百年來，一切對外戰爭的舊恥辱。中國對外戰爭自鴉片戰役到中法路戰役共有五六次，沒有一次能在槍林彈雨下繼續鏖戰至一月之久的。然而這次十九路軍對日作戰竟由一月二十八日鏖戰到三月二日。敵人有飛機，十九路軍沒有；敵人有大炮，十九路軍沒有；敵人有鋼砲，十九路軍沒有；敵人有高射砲，十九路軍沒有；敵人有軍艦，十九路軍沒有；敵人有援軍源源而來，十九路軍的援軍遲遲其來；敵人有兵力在八萬以上，十九路軍不過二萬五千官兵。以這樣懸殊的武器和兵力，十九路軍究竟什麼能鏖戰到一個多月？我可以簡單地答覆說，十九路軍具有愛國的觀念和不怕死不要錢的精神。因爲十九路軍將士都具有深切的愛國觀念，所以全國的愛國志士，尤其是上海的愛國志士，都來畫畫也，愛也，使他們得到無限的鼓舞與安慰，不忍不

精神，所以能用的血肉去抵抗無情。的砲火。因爲十九路軍的將領都具有不要錢的精神，所以也能團結士兵，抓着士兵，共同去與敵人拚命到底；如果全國的軍隊像十九路軍一樣愛國，一樣拚命，一樣廉潔，我相信過去一切對外的舊恥辱，是可以洗滌得乾乾淨淨的。這是十九路軍給國家的一個大貢獻。

第二大貢獻，是上海戰事足以喚起中華民族的新精神。近百年來，中國因對外戰爭和交涉的迭次失敗，使得民族的精神完全墮落，毫無一點自信心。無論何國對於中國的無理壓迫，在負責的當局和無知的人們都以爲是雷霆萬鈞，絕不可抗，只有屈服，只有投降，只有妥協，只有讓步，結果無有一次不是喪權辱國，尙且不說，而民族的自信心更因之沮喪無餘。國家雖尚未全亡，而亡國的心理和奴隸的態度，却一天一天的根深蒂固，牢不可破。中國的民族精神墮落到這種地步，暴日縱不來欺侮，終久也是難於自存的。即如這次上海戰事未發生以前，上海的當局，以爲中國軍隊只能支持三個小時，不敢言戰

江流域完全佔領，也不敢言戰。不意十九路軍抵滬以後，竟能支持一月之久。在這一兩個多月的武力抵抗中，引起了中華民族的新覺悟，便是覺悟到只有鐵血才能救國，只有鐵血才能禦侮，只有鐵血才能救國，只有鐵血才能禦侮。中國是永遠不會得救的，不經過鐵血的洗禮，中國是永遠不會得救的，不經過鐵血的洗禮。中國是永遠不會得救的，不經過鐵血的洗禮。

這次十九路軍對日作戰既有此兩大貢獻——洗滌對外的舊恥辱，喚醒民族的新精神，所以值得我們民衆擁護，尤其值得我們設宴留別。十九路軍要全部赴閩剿匪，我們要在這個機會對於十九路軍附帶貢獻一點意思。中國的大患，不僅在暴日，而且在其匪。共匪是俄國的便衣隊，完全沒有國家的觀念和民族的精神。這次十九路軍所以不能繼續抵抗的大原因，一面固由政府的不肯繼續抵抗，一面由共匪在後方搗亂，大受牽制。赴閩剿匪，不僅是救濟福建的民衆，而且是鞏固抗日的後方。

我們希望十九路軍仍用抗日的精神去剿匪，由福建剿到江西，由江西剿到湖北，由湖北剿到安徽，不使武裝的共匪存留一個。然後再聯合全國的愛國軍隊和愛國民衆

中俄復交聲中的俄國態度

比方一個富有資產的中年婦女，被人離棄後，找到了一個美少年，想把他作爲終身伴侶。儘管她的誘惑力是如何堅強，儘管她的情感是如何熱誠，但是這位少年必不致馬上就接受她的要求。他必由躊躇而加以考慮，或者提出相當的條件，或者掉首而另圖戀愛的新徑。

復交聲中俄兩方面的處境正是如此：中國好像是那位中年婦女，蘇俄好像是那位少年。

中俄邦交的斷絕於今已達數年了。在這數年當中，很少聽到復交的聲浪。即有之，也未聞有如何堅決的具體表示。乃自九一八事件發生以來，有些人主張立即對俄恢復邦交，並實行聯俄，以打破我國的孤立處境，冀謀有以對付暴日，南京政府以素無外交政策，易爲一些所謂名流學者的言論所激動，於是有了訓令莫德惠由羅馬趕回莫斯科，試探俄國對復交態度的外交行動。乃不料蘇俄偏不好，竟以冷淡態度相示。據六月十六日的南京專電稱：

「蘇俄對中日復交談判甚爲冷淡。」

去收復東北失地，（自然東北失地應立刻想其他方法去收復）與暴日爭最後的勝利。到那時，我們還要慶祝十九路軍爲國家奮鬥成功！

袁道豐

不僅互不侵犯條約未能即議，即華代表團員欲與俄外交委員晤面，猶遲遲未能約定日期。蓋俄日俄間已曾交換意見，吾方不無落後。政府方面以對俄復交爲既定之步驟，若此路不通，儘可另設別法。聞將訓電日內瓦代表就近先行試談。近來吾國學者贊成復交者甚多，但究應如何談判，從何途徑進行，尙未討研一個辦法。此次俄方冷淡原因，外交當局已據駐俄代表團報告，其內容，此時似不宜宣洩，不久當可悉其梗概。

劈頭就自討沒趣，碰個釘子。可見復交問題，從蘇俄方面言，也不是那麼簡單。今在莫斯科的外交活動既告失敗，則在日內瓦的外交活動必更難得效果。一般以爲我要復交蘇俄就得答應復交的「赤俄通」，現在也應恍然大悟了吧。

實在說起來，蘇俄對復交態度的冷淡，雖出於「赤俄通」的意料之外，但却在我們的意料之中。何以呢？因爲在事實上，蘇俄有嚴重的顧慮在。在中日關係非常緊張的時候，設若俄國忽然接受與中國復交

，這顯然是對俄國或日本一種敵對之表示。得罪俄國還不要緊，但是假使激怒了她，的後台老板——日本——，可是一件不可惹的事。萬一日本軍閥因此而老羞成怒，釀成日俄戰爭，則蘇俄以五年計劃之未完成，自非所願，並且在軍事方面也沒有切實的把握。所以對於復交問題不能率爾從事。這是蘇俄應當顧慮到的第一點。

事實上，東北三省現已握於俄國和日本人的手中，我國政府已無復實施其權力的餘地。於是蘇俄在滿洲的權益，與其要求中國政府保護，毋寧要求俄國保護。對於中東路事件等等，與其對中國政府交涉，而結果不能生效，毋寧與俄國交涉，較切實際。所以近日各報登載，蘇俄有派遣駐哈爾濱總領事，與叛逆協議各種重要問題之舉。俄國故意與俄國類送秋波，和日本表示親暱，也許是俄國藉以脅迫我國的宣傳，也未可知。不過我國政府現既無力保護其權益，則蘇俄自不能不別求實際的保護。否則，如果與中國復交起來，則俄國對她的權益必出於危害之一途。這是蘇俄應當顧慮到的第二點。

弱國與強國復交是最難辦的，必使強國能有利益，纔易實現。尤其在有機會到來的時候，她更不願輕予放棄。現在蘇俄居於中國與俄國之間，是最佔優勢最佔便

的國家了。她可以以承認偽國與不復交爲要脅，向中國索取重大的報償，她也可以以不承認爲要脅，向偽國要求某種的讓步。據十九日南京電：蘇俄外交委員會對偽國代表宣稱：三省果能宣佈爲蘇維埃滿洲聯邦共和國，即立時承認，否則蘇聯必觀中俄奉俄兩協定爲有效。可見蘇俄對於偽國的承認，已提出了昂貴的價格。對於中國自動要求的復交，她必提出更大的索償，是無難的。時機難逢，待價而沽。設若中國一日不接受她的要求，則蘇俄必一日不亟于復交。這是蘇俄應當熟慮

過的第三點。（從某部份人的眼光看來，現時的偽國是不能接受的，但若依蘇俄外交委員會的宣言，三省改建爲蘇維埃滿洲聯邦共和國，則必定可以接受的。）有人說蘇俄在復交後，可以在中國設置使領館等，以便作更普遍的共產宣傳。這當然是有極堅強的理由，且曾有過事實，以作證明。不過數年來蘇俄在中國並無使領館的設置，而以其他方法暗助共匪，使共產的宣傳和共匪的活動，還是這樣風起雲湧，普及全國，所以蘇俄可以藉與中國已斷絕邦交爲詞，向資本主義的列強宣言，中國的共禍不是她所應負責的。所以

黨治與軍治

自國民黨造成假統一局面厲行黨治以

中俄不復交，不見得在宣傳方面能與蘇俄以極大的障礙，反而可以減少日本和列強對她的惡感與仇視。（蘇俄雖梟雄，但是對於資本主義的列強却是有所顧忌的）這是蘇俄應當顧慮到的第四點。

有此四因，所以蘇俄不急於復交，所以美少年不急於熱戀那位中年的婦女。主張對俄復交的名流學者們，你們切莫以一時的情感衝動，舞文弄筆，主張非對俄復交不可。現在蘇俄已表示冷淡的態度了，現在蘇俄想以復交爲要脅，向我們要索代價了。設若他要求將東北三省改建立爲蘇維埃滿洲聯邦共和國，你們對此復交願意接受嗎？設若他要求我國讓棄中東鐵路，和經濟利益，你們對此復交又願意接受嗎？如果是不願意，那你們尚有一部份的愛國天良。不然，你們不是有意爲蘇俄張目，就是有意拍賣國家。

夏雨時

後，五六年來，內則匪共遍地，人民生計

完全破產，外則強鄰入侵，東北三省數十萬方里的河山亡于一旦，國家命運不絕如縷；於是全國國民，始覺悟到黨治之非，要求「結束黨治，實施憲政。」這不但是全國國民一致的要求，即國民黨中人，也有少數有了這種覺悟，主張提前收束黨治，實行還政于全國國民，孫科與李烈鈞等即其一例。

但在這全國一致高呼「結束黨治」的聲中，國民黨中的多數仍然貪戀政權，不肯放下。於是他們遂找出維護黨治的兩種說法。一是說中國人民程度不夠，不能實施憲政，所以非繼續訓政不可，這可以拿汪精衛作代表。又一種說法是：這幾年來國事敗壞至此，非國民黨黨治之罪，乃是軍治的結果，這可以拿胡漢民作代表。前一種說法的錯誤，近來時論屢有批評，我現在不想再贅；且將後一種說法的錯誤，指摘出來，以供國人的公評。

五月二十四日胡漢民先生在香港發表一篇談話，叫做「詳釋黨治之真義」。這篇談話很長，我現在將其要點摘錄於後：

「近頃以來，國內一部份人士，鑒於外交之喪權辱國，政治現象之日趨惡劣，國亡無日，則頗歸咎于黨治……我人以爲在過去數年中，國事如此其敗壞，負荷革命的歷史使命之中國國民黨，自不能諉卸其責任。然若

謬為實行黨治之過，則我就黨的立場言，固覺其無當，即就實現事實言，亦未敢苟同。蓋五年以來，所屬行不改且有加無已者，實為民國以來相承一貫的所謂軍閥之治，而未嘗有所謂黨治也。……蓋在實際上，以軍權高於一切之故，形成以軍馭政，以政握黨之現象……故自十七年後，各省北洋武力雖被打破，而人民仍被武力統治則如故。二十年來所以造成軍閥政治之環境仍如故。即自袁世凱以來相承一貫之所謂軍閥統治，亦遂繼續如故。……乃論者不察，尙根據此數年來之事實，責其過誤于本黨，則以實行三民主義推進革命之政策為職志之本黨，實不能任其咎也。」（谷觀全文，請看六月一日及四日之申報）。

胡漢民先生是一個黨見最深的人，他自然不承認國民黨的錯誤，所以他說出這些話來，我們不覺得絲毫奇怪。但我們奇怪的：胡先生這些話為什麼不在南京做立法院院長的時候說，而到現在熱居香港的時候才說出。難道胡先生到現在才覺悟的？我們對於胡先生這番話，一半是同意，一半就是國民黨執政五年以來，仍為國民政府所相承一貫的軍閥之治，但我們所不敢苟同的，就是這五年來的軍閥之治，國民

黨的黨治不負責任。

國民黨不但繼承了北洋軍閥統治，更是變本加厲，這是胡先生所「慨乎言之」的！在胡先生的眼光，或者只是射在某個人的身上。但在我們看來，現在的國民黨，不但中央操在軍閥手裏。就是各省，亦無不是軍閥的勢力，為軍閥所割據，江浙兩省的主席，從前尙為文人，現在也換成清一色了。不久以前，國民黨中央曾有實行軍民分治的議決，但劉峙韓復榘雖一再謙辭主席，仍為中央溫語慰留。最近救國週報上會將各省主席的姓名列成一表，指出軍人佔十分之九，雖有一二非軍人，但也是軍人的私人。我們現在不妨借用一下：

- (一) 河北省主席 王樹常(軍人)
- (二) 山西省主席 徐永昌(軍人)
- (三) 陝西省主席 楊虎臣(軍人)
- (四) 甘肅省主席 邵力子(蔣介石之秘)
- (五) 山東省主席 韓復榘(軍人)
- (六) 四川省主席 劉文輝(軍人)
- (七) 河南省主席 劉峙(軍人)
- (八) 湖北省主席 夏斗寅(軍人)
- (九) 湖南省主席 何健(軍人)
- (十) 江西省主席 熊式輝(軍人)
- (十一) 安徽省主席 吳忠信(軍人)
- (十二) 浙江省主席 魯滌平(軍人)
- (十三) 福建省主席 楊樹莊(軍人，暫)

由方聲濤代，方亦軍人。

(十四) 廣東省主席 林雲陔(陳濟棠私人)。

(十五) 廣西省主席 黃旭初(軍人)

(十六) 雲南省主席 龍雲(軍人)

(十七) 貴州省主席 王家烈(軍人，原表為毛光翔，是時的，最近已換了王家烈。)

(十八) 江蘇省主席 顧祝同(軍人)

我們還要加上的，熱河的湯玉麟，察

哈爾的劉翼飛，綏遠的傅作義，新疆的金

樹仁，以及青海甯夏的什麼什麼，也無一

不是軍人。看到此地，我們也就知道中國

的軍閥之治到了什麼程度了！但這種軍閥

之治的繼續增高，與國民黨的黨治完全無

關係？我們敢教然的答道：否！因為現

在的軍閥，都已帶上了國民黨的帽子；他

們的軍治，都託名在黨治之下。我們看

不少之表，固然一大部份是舊軍人，但也有

不少是國民黨造成今日的軍治局面，能不

負責任麼？

不但如此，我們更要指出的，就是：

國民黨因為要厲行黨治，所以就不能不

持軍治，擴張軍治；黨治為軍治助長的原

因，軍治乃黨治的必然結果。

何以說黨治是維持軍治的呢？要明白這種道理，請先釋黨治和軍治的意義。此處所謂黨治，不是政黨政治，而是一黨專政。一黨專政的最大特色有兩點：一是政治受一黨的支配，非黨員不能參加政治，政權為少數人所壟斷。二是政權的進退，不以民意的向背為依歸，政權的基礎，完全是建在武力上。軍治就是以軍政政，其結果，也是政權完全為少數人所把持，政權的基礎，完全建在武力上。軍治與黨治，內容既如此相同，所以要實行黨治，便只有依靠武力以維持政權；政權既靠武力維持，結果便落於少數軍人之手，成爲軍閥的統治。這是國近近年來的事實，諒胡先生也不能否認的。

何以說黨治是擴張軍治的呢？因爲國民黨要實行黨治，所以決不許全國有非黨員的政權之存在。然黨治既靠武力維持，遂于不知不覺中一沉醉于有槍斯有權之謬說。於是對於大小軍閥，都不得不兼收并蓄，以造成一個假黨治的局面。在民國十五年以前，軍閥只是赤裸裸的一個軍閥

國家主義及其運動

一種主義在社會上生了影響，他不僅僅是一種理論的發展，他還是一種力量的擴張。并且這種力量不只是由于理論的瞭解而發生，他還是由生活當中，體驗得來

，人人都能知其罪惡。所以雖然以軍政政，尙知道人民反對，自己立脚不穩。一切行動，遂不敢爲所欲爲。現在他們在軍閥之上加了一個黨員的頭銜，軍治之上更帶了一個黨治的帽子，於是他們遂覺得找到了一個護身符，比從前冠冕得多了！實行軍治，更無絲毫忌憚。軍閥統治的局面，也就一天利害似一天。所以我們認爲黨治是助長軍治的！

胡先生雖然痛恨軍閥之治，但因爲不承認軍治是黨治的結果，所以喊出救國必先救黨的呼聲，想以黨治來代替軍治，這實在是一偏之見，離事實太遠。在我們看來，軍治正是由黨治造成的，助長的，要想推翻軍治，必先廢除黨治。固然，黨治廢除了，軍治也不見得隨之而破，推翻軍治，還得需要我們一番掃除與廓清的功夫。但黨治不廢除，軍治就根本無從推翻了！所以我們認爲救國的步驟應該是：

取消黨治！
推翻軍治！
建設民治！

李璜講
大江記

，而自然長養成功的。因此一個主義的真實信徒，他是由生活上的激刺，而內心裏構成一種力量，使他不能不向前有一種主義的要求，簡言之，他是自動，不是被動

。自動與被動的分別，就是：自動有一種內在的熱力，非達到目的不止，被動則如用手推東西，手不動，而東西也就不動了。這種內在的力量，照舊日心理學說起來，就叫作「意識」，如「國家意識」，「階級意識」，等等；在行爲派的心理學看來，就是對外界激刺的一種「反應」。不管他意識也好，反應也好，一個人有了這種內在力量的發生，覺得非如此做不可，并且非做來達到目的不可時，他總是在外界環境上和生活體驗當中，有了狠深切的感受，使他生出了一種覺悟，明白言之，他是有了一種「自覺」。

一個主義的真實信徒，都是在他生活當中，先有了這種自覺，然後纔去求一個合乎他的要求的主義來身體力行。如果在他生活上沒有這種自覺和要求，他雖然被動的去號稱一種主義者，而其行爲必不澈底，并且信與行每多矛盾，要鬧出笑話。譬如一些所謂共產黨人，本是齊梁子弟出身，偶然讀了兩本馬克斯主義一類的書，便開口閉口，農工羣衆如何困苦。其實在他生活當中，并未親身體驗到勞工的苦處，所以穿洋服，坐洋車，熱了吵熱，冷了鬧冷，動輒大罵聽差伺候不周到；這種所謂的共產主義者，便是沒有自覺，所以不能身體力行，照馬克斯的話來說，就是沒有階級的意識，所以不能革命。

國主義在今天所以成爲一種有力的運動，就因爲中國人到了今天，在生活上，深深的感受到國家被侵略，而自身被壓迫，激刺很大，不能不發生一種覺悟，而要求去圖自強自救的辦法。所以國家主義所根據的力量，是國民對於國家的自覺。這種國民對於國家的自覺，既然是在國民生活當中體驗得來，因此他的代價是很大的：自從鴉片烟戰爭，八九十年以來所受的外患，領土被侵佔，人民被屠殺，生活被掠奪，都是促成這種自覺的代價；特別是這回九一八和一二八日本的侵略來得非常利害，而代價也非常之大，所以中國全民衆都自覺起來，而外抗強權，內除國賊的國家主義的要求也就自然而然的遍於全國了。

原來人類的自覺，每一種，都不是無代價而能得着的。因爲有犧牲的代價，所以這種自覺纔有力量，纔能發動成爲一個歷史上有關人類進化的大運動：可以說人類一部進化史都是人類緣于自覺而向前要求所得的成績。試就近世歐洲的歷史來說，十五六世紀的文藝復興 (Renaissance)，十七八世紀的啓明運動 (Enlightenment)，十九世紀的再造運動 (Reconstruction)，這三種影響近世歐洲以及世界文化最大的運動，都無非發動于歐洲人的各種自覺。

文藝復興，很明顯的，是「人性的自覺」，他所發現的是「人」，他所反抗的是中古宗教社會和武士習俗那種絕滅人性，違背人道的生活，所以文藝復興的各種創造是充分的表現人道主義 (Humanism) 的色彩。原來歐洲中古時代，宗教的勢力支配一切，耶穌教認人生是完全爲受苦而來，亞當和夏娃兩個人類的始祖即是受了上帝的譴罰，失了上帝的樂園，而來到人間受苦的。所以人類該當空懷懺悔，過那「艱」的生活，以求早升天堂，重到樂園。因此中古歐洲的人生便生趣減少，大半都過的是教士和武士所支配的牛馬生活。這樣過了幾百年，犧牲的代價是非常之大，所以到了文藝復興，「人性的自覺」便很有力量，而「人的生活」的要求便一發而不可遏止，很快的把舊宗教的權威打倒，而近世史便煥然改觀了。

啓明運動，可以說是接着文藝復興所必然要有的運動：文藝復興是「人性的自覺」，啓明運動則是「個性的自覺」；文藝復興發現了「人」，啓明運動便發現了「我」。原來文藝復興的運動雖然打倒了教會的勢力，然而一切傳統的思想，迷信的風俗，尚在習爲而不知覺。于是懷疑派首先出來，對於習俗道說，加以有力的批評和破壞。既然有了破壞，當然要有建設：一切都被懷疑了，又從何處開始建設呢？從「我」

的判斷始。因此啓明運動是理智主義 (Rationalism) 的發端，是科學發展的原動力。當時有位哲學家叫笛卡爾 (Rene Descartes 1596-1650) 的故事可以爲證。有一年冬天晚上，當笛卡爾三十歲時，他向着火爐內的火光，在那裏思想，覺得一切都懷疑了，一切都隨着火光消滅而不存在了。但是一切都不存在了，我自己尚存在不存在呢？他想了半天，覺得「我」是存在的，因爲「我在思想」。因此他那個哲學上的名言：「我思，故我在」，(Je pense, donc je suis)，便成爲理智主義的重要話頭了。這個「我」的發現，一切由「我」來重行判斷，創新的思想直接影響於十八世紀的哲學，科學，社會，政治等思想，可以說科學的基礎奠定，宗教的根基推翻，帝王專制的政體動搖，自由學說的發端，都是由於啓明運動「個性的自覺」這個力量，靠他得着了人類更進一步的解放：思想的解放，身體的解放，政治的解放，以建立近今的人權民權之說，而有了民主主義，社會主義的潮流和建設。

當人權民權之說正在盛行的時候，再造運動又起來了。再造運動是起於被拿破崙蹂躪宰割的各個國家。在拿破崙壓迫時，這些國家如日爾曼聯邦，如西班牙，如意大利，他們都受盡拿破崙的壓迫。屢次起來反抗，他們是從異族強權侵略之下有了

「國性(Nationality)的自覺」，在這個自覺之中，每一個同文，同種，同語言宗教和文化習慣的民族，同時發現了「我們」。當時國性原則(Principle of nationality)的意思，便充分表現這個「我們」的意思，如意大利乃意大利人之意大利，我們意大利是不可分裂的，我們是要自由支配我們的命運的等等流行的口號，是遍於全歐被壓迫的各個國家。這個「我們」的發現，不但推翻了拿破崙第一力征經營的偉業，而且隨着又否認了梅特尼在維也納會議所規定的疆界，打倒了拿破崙第三的野心。梅特尼和拿破崙第三都是順應這個民族建國的再造運動，附和這個國性的自覺，在那裏運用手腕，不過他們兩個都合了私心，任意再造，使國性不能充分伸張，所以他們兩個終於失敗而本着國性要求的國家主義終究建立了完整的德意志(1815-1870)，完整的意大利(1848-1870)。這個潮流所及，凡是被壓迫的國家都有了國性的自覺，「我們」的要求。於是波蘭，土爾其，捷克，希臘以及非洲的埃及，亞洲的印度，都有了復國運動，一直到今天來，中國人也全體自覺起來了！這回日本侵略東三省和上海，中國人大家都在說：「日本人可惡！欺侮我們！」這個「我們」兩字，中國人也發現了！

的歐洲人的自覺，及由此自覺所發生的要

自覺

人性的自覺——發現了「人」——文藝復興(十五世紀到十六世紀)
個性的自覺——發現了「我」——啓明運動(十七世紀到十八世紀)
國性的自覺——發現了「我們」——再造運動(十九世紀到二十世紀)

明白了自覺的一段歷史，現在我們可以更了然中國國家主義的運動所根據的力量了。自「五四」以來，中國國性的自覺便勢不可遏，中間經過各國提議鐵路共管的激刺(民十二)，五卅事變(民十四)的激刺，濟南慘案(民十七)的激刺，種種外力的壓迫，直到去年九一八和今年一二八的日人暴烈的侵略，舉國痛苦，力謀反抗，國性的自覺遂遍及全國人的心靈中，而國家主義在中國，也無人能加以反對了。不過在這裏，有些人略偏於人性個性的看法，他要懷疑的問着：國性之下，是不是要犧牲人性，個性？國家主義之下是不是能為每個個人謀自由，每個國民謀幸福？為答復這個問題，我在下面，便一一的將國家主義運動的內容和步驟說出來，並且藉此可以明瞭國家主義所有的行動政策上的整個系統了。

本來自「五四」以來，這十二三年間，因為外界的接觸甚多，世局的轉移甚快，歐洲自十五世紀到二十世紀，五百多年的演變，都歸納到我們中國這十二三年中間

求和運動列如下表：

要求，再造運動的國性要求，三樣東西差不多是一齊的都來到我們中國人，特別是中國的青年知識份子的自覺當中。又要反抗舊禮教的不盡情理的約束，如同文藝復興反抗舊宗教思想，而去要求靈肉調和，合乎人性的生活；又要對於遺傳的學說和迷信加以懷疑，如同啓明運動之尚理智批判，而去做那科學的思考工夫；又要參加愛國救國的活動，如同再造運動時的德國意國青年，為國家而犧牲自己。因此百態奮張，顧此失彼，好像有些徬徨，有些來不及的樣子。別人五六百年的工作，我們要十幾年間一齊來做到，當然有點來不及，不過如果我們有統系，有步驟的去辦，我們會一樣的達到我們的目的。這個統系，就是以國家主義為中心，而在國家主義的四種運動之中，去一一實現我們所有的人性的，個性，和國性的要求。

以國家主義為中心，第一便是「自救」。所謂「救國運動」，其實即是自救。國家主義的救國運動是「內除國賊，外抗強權」。因為我們的國家，現在布滿了國賊強權的惡勢力，異域不除，強權內犯，我們全

國人的物質生活要全被剝奪，精神生活都異常痛苦，壓根兒一條生命都完全沒有保障，可以隨便任軍閥外寇取消了去。到今天來，中國人不當軍閥的走狗，便當亡國的奴隸，連人的生活都快要沒有了，那還說得到人性的要求，個性的發展！我們關着門，儘管譚人性個性該當如何如何的施張，試問在這種全國經濟被軍閥列強弄得破產殆盡，全國法律一點不生效力，全國政治上和社會上握着權力的人盡是舊禮教的護衛，舊迷信的種子，處處要拿舊教條和舊傳說來束縛你，此外還有更兇橫的日本人，在那裏，試問在這種情景之下不打破四週環境，你如何去施展你們人性和個性？你豈不是簡直在做夢！所以我們首先要打破這種惡劣環境當中打出一條血路。即使我們在奮鬥前途中犧牲了，我們的後人總有一點希望。因此一切的一切，我們非先自救不可；要自救，非參加救國運動不可；參加救國運動的工作，便是「內除腐敗，外抗強權」。

以國家主義為中心，第二便是「自立」。我們在消極方面，打破了惡劣環境，我們便須在積極方面，創造一個新的環境，然後我們纔有一個安身立命之所。我們要自立，便需要一個「建國運動」，去創造一個新的國家。這個建國運動的工作是「內求統一，外求獨立」。因為近代的文明國

家，內面都是統一的沒有像今天中國這樣四分五裂自相殘殺而可以號稱自立的，在這「內求統一」上可以不用多加解釋。至於「外求獨立」也狠明瞭，世間上從沒有依靠着別人，而可以永久存在的道理，何況倍大一個國家呢！我們國家的關稅不能獨立，我們纔會受列強的經濟侵略，弄得生產不發達，金錢往外花，全國國民都淪到困窮的境地。我們國家政治不獨立，今天去靠蘇俄，明天去靠英美，結果一個都靠不住，平時國防毫無準備，一旦日本來侵，便狼狽而逃。這回九一八和一二八受了這樣慘痛的一個教訓，而有些不爭氣的中國人又在那希望蘇俄或美國來替我們打日本，這真真是太不長進了！一個國家，譬如我們一家人所住的房子，自家的房屋不能去安排保守，而要靠隣人來看門打掃，這種懶惰的辦法，必定隨時要招強盜來偷竊的。我們的救國運動，譬如先將內賊外盜從我們這間房屋裏自行用力驅逐出去，我們的建國運動，又譬如自己用力將我們這間房屋安排妥當，保守妥貼，秩序井然，毫不紊亂，然後我們纔能說到我們在這中間怎樣的生活下去。

以國家主義為中心，第三便是「自主」。強盜趕跑了，房屋收拾停當了，我們來安排生活罷。說到生活，從政治方面到社會方面，我們當中國的老百姓的人簡直太

可憐了！辛辛苦苦耕作的收穫，一大半是被軍閥官僚苛捐雜稅，巧取橫奪了去，并且內戰連年，兵匪蹂躪，由富農降為中農，由中農降為苦力，比比皆是。我們老百姓沒奈何只有喊「天」！至於在政治方面，我們老百姓也只是聽人支配，讓人胡鬧，質言之，我們中國國民生活的命運簡直絲毫不能自主，因此簡直過的不是人的生活，那還能談得到人性個性的伸張啊！在這種生活不由自主的國民現狀之下，如果我們主張人性發展和個性伸張的朋友們，不是只為自己一個人的生活打算，不是只知自私，（其實衆人的問題不解決，一個人的問題是無從圓滿解決，絕對的個人主義是行不通的，）那嗎，我們在國家主義的自主原則之下，便有兩個必然的運動：民權運動和生存權運動。

民權運動就是我們的全民政治，全民政治的主要點是「保障全國人民在政治上應享之權利及自由」，「全國人民之言論，思想，信仰，及行為等自由非依法律，不得侵犯」。這樣一來，每個國民的個性纔能表現，每個國民的「人」的生活纔有着落。有些人說，民權與自治都是資產階級所需要的，所把持的，不是勞工階級所需要的，所能得到好處的。這個話於理論，於事實都不通：在理論上，近代的「德莫克拉西」的社會裏，從來沒有排斥勞工階級

的說法；無論那本主張民治的書都不但在主張政治的公道，而且在主張社會的公平。至於在事實上，歐美各個民主立憲國家議會裏面都有勞工黨代表，社會民主黨代表以至共產黨代表，他們都專為代表勞工羣衆的利益而來，爲勞工爭得不少的權利；在英國，工黨曾經組織內閣，支配一切；在德國，社會民主黨也操過一時政柄；可見這個政權不一定是資產階級所把持的。不過英國工黨和德國民主社會黨有一個同樣的最高原則：就是一國家利益超於階級利益」。所以在整個國家的經濟和政治陷於恐慌狀態的時候，即到全國一致合作，便不只顧一階級的利益了，因爲現今國界林立，爭奪不休，如果一個國家不能整個的向外鬥爭，而只在國內鬧階級鬥爭，那嗎，強隣侵入，全國破產，所謂階級的利益也就隨之俱盡了。因此本着國家主義的利益也就隨之俱盡了。因此本着國家主義在自主的一個原則之下，要全國國民，在自主其政治命運當中，認清國內各階級有合作的必要。

本來國家主義的含義當中，所以必得有民權運動，自主運動，因爲國家主義的根本意義是「國家者全國人的國家」；既然國家是全國人民的，當然應由全國人民來共同自行照料，這是一定的邏輯，毫無疑義的。不過這裏有一點要特別注意，就是如在全國底，有一部分人重販那沒有吃飽

，那嗎，那有精力來同着大家照料國家的事情呢？所以民權運動是必需與生存權運動同時并舉的，民主主義是不能與社會主義分開的。一個國家如果尚未做到全國國民經濟生活的相當均等，尙未能使全國人民都有精力來從事自主的政治，那嗎，那個自主，是國內少數人的自主，不是全國人的自主，結果這種民治不免仍有從前那種貴族政治的意味，不是我們所理想的民主政治。所以我們國家主義者既主張民主主義，同時必得主張社會主義；國家主義的根本意義既是「國家者全國人的國家」，那嗎，國家的財富當然應由全國人來共同享受，而不能有所偏枯，這也是一定的邏輯，而毫無疑義的。

我們第一做到了自救，第二做到了自立，第三做到了自主，我們的人性，個性，與國性的要求可謂相當的達到了，我們的生活可謂相當的滿意了。不過我們的工伴還不只此，我們還有一個最後最大的使命，就是對於世界文化的貢獻。我們中國是一個最古的文明國家，我們固然不能滿意於我們的文化，同時也不能滿意於世界文化創造這一點上，我們還是要以國家主義爲中心，第四是「自發」。

甚麼叫做「自發」呢？就是我們要深深了解中國文化的長處和歐西文化的長處，

把他們倆融化了，另行創造出新的文化來。「自發」的意思反對「移植」與「調和」的辦法。自從有新文化運動以來，我們中國智識界大都只在那裏做「移植」的工夫。這種移植的態度，好像是「凡是歐西的都是好的」，所以下搬硬套就好了。并且移植的人們也很少深深了解歐西文化的，因此一知半解，不外皮毛之見，真不免要見笑大方！并且如果不把歐西文化深切的求了解，而與本國文化相融化，只是生硬的移植過來，必定不會生根的。有句中國的老話：「淮南之橘逾淮爲枳」，這句話是從地土不宜，而內容便變了味；甜的反變成苦的了。因此我們須先考察地土合宜與否，不要去隨便亂栽樹，他絕不會都可以生根發葉，繁榮滋長的。譬如中國還是一個小農業的國家，而要把馬克斯理想中的大工業國家裏纔能生長的共產主義，硬拿來栽種，結果弄成黃巢張獻忠等流寇式的一陣焚殺，已離開馬克斯和列寧的臭味不只一萬八千里了。現在皖鄂閩贛到處殺人放火，玉石俱焚，人民流離失所城野盡改邱墟，這種共產社會的文明生活，我們老百姓實在不敢消受啊！

生硬的移植辦法，我們不敢贊成，新舊的調和辦法，我們也不敢苟同。近年來有種「老新黨」要把中國的舊文化來調和歐西新文化，所謂調和適中論是也。文化上

面貫一個新的形容辭，我們便認爲不通，文化無所謂新舊，文化是時時刻刻在那裏創造的變遷，好像一條長流之水，分不出新的舊的來。在這長流之中，只可以說舊的時時刻刻被新的淘汰了去，而不是新的與舊的調和適中而便停止住的。舊的桐油燈，青油燈只有被新的煤氣燈，電燈淘汰了去，而不能拿青油燈來與電燈調和的。

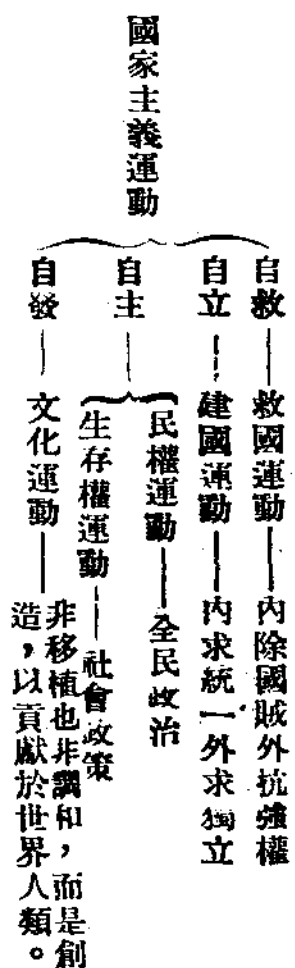
至於在精神方面，（文明本來不能分作精神的文明與物質的文明，精神是與物質分不開的，現在爲說法便利起見，姑且假定一個單獨的精神方面，）歐西的鬥爭精神來與中國的和平精神相調和適中，而成爲一種半和平半鬥爭的精神，這也是理想中的烏託邦，兩文化的接觸不是牛奶添加非：白黑相調，成爲灰色那種辦法，而是另有所創造的。并且就拿和平與鬥爭來說，中國人也不一定只是好和平，而絕不好鬥爭。因此調和適中的論調是不可通，在事實上勉強的調和，只能做到一種「四不像」。以衣服而論，中國男子，特別所謂上流人的男子所穿的衣服便是「四不像」：頭上是所謂博士帽，身上又是上衫馬褂，脚下又是洋皮鞋，有些下面還着的洋服褲子，有時還手拿上一根「司梯克」，這真算「四不像」了！不過在兩個文化接觸的初期是「一定難免這種「四不像」的現象，慢慢的便會創造出一種新的方式來。但是這種新

的方式絕對不是頂上和腳下兩頭是西洋的，而中間又是中國的。反之，你看中國女子的所謂摩登裝束，比較經過相當的研究工夫，便漸漸達到創造的地位了，一件摩登式的旗袍，你說他那一部份是西洋的呢？指不出來。你說他是中國的舊有的呢？他也不是。

總之，文化是創造的，在這種創造中間，固然不免取材異地，然而他絕不是生硬的移植，也不是雜湊的調和。現在這種「四不像」的狀態是一時的變態，而非文化創造的常態，我們切不可便滿意於這種變態，而認爲這是調和。如果一定要說是調和，則只能說是民族天才與科學方法的調和，民族品格與生活方式的調和。譬如說中國人有藝術的天才，他可以取西洋的方法來創造新的藝術；又譬如說，中國人有

愛好和平的品格，他可以取西洋的方式來創造新的和平世界。朋友們，文化前途的創造，世界人類在等待我們中國人的貢獻啊！我們中國的青年有志之士，固不可自誇自大，認爲這所謂「文明古國」這四個字，便可以站得住腳，但也不必妄自菲薄，只知一味的抄襲外人，便算了事：我們還須多在中國文化的創造上去努力，去不辭担負這個偉大的工作！我們把我們的障礙去了，生活安排定了，我們立刻便要在文化方面去求發展，換句話說，我們在人性，個性，國性的三個要求達到了後，我們在文化上，最後還有一個「世界性」的要求。

話是說得狠長了，爲明瞭這個有系統的觀點和運動起見，我還是歸納成爲一個統系表，如下：



中國民主憲法議（八）

教育與民生

立國之本，不外乎教育與民生。各國政府對國事的努力也不出於此兩大根本間

題，我們將來的民主憲法裏就不應忽視這兩點。

先論教育，中國的現狀，有錢的子弟，可以出洋留學，中產階級僅能讀中學或

徐漢豪

大學，窮人家則連學堂門都沒有進過，人民受教育的機會，毫不平等，所以現在一般讀書識字的大多數非出自貧賤。根據一九二三年的統計，四萬萬人口中，目不識丁者，竟達三萬萬二千萬，占全數百分之八十，真是世界各國所未有的特殊現象；在歐美，看見不識字的引為奇異，在中國反是，以不識字為平常，這是由於貧苦人民太多的原故。最可痛心的，有時即家境小康的子弟，想讀書而無法上進，一個人口數萬的城市，或村莊，往往有一二小學，連一個初級中學也沒有，一般青年子弟常因交通不便而不能往商埠，於是小學畢業後，舍務農耕作而外，別無辦法。在如此情形之下，中國不知道埋沒了多少人才！

就固有的中等教育高等教育而言，大有每况愈下之概，公立學校變成了政治舞台，教授與學生好似政客，各存派別，互相攻訐，因此風潮時起，循環不息，做校長的，祇要有學生捧場，可以靠學校做政治活動的根據地，就不問學生的成績如何；私立學校則幾乎完全營利為目的，校中設備，大都因陋就簡，學校當局祇希望學生多多益善，來者不拒，繳費三四年照例可以畢業；在學生更不自問學業的是否成功，只要有畢業證書，就心滿意足，於是蕩子遊民也可以戴學士帽了，還有，做教

師的，以自己偏私的黨見，借學校做宣傳之地，麻醉一般思想不健全的學生，現任養成青年盲從，頹廢，驕奢，浪漫之惡習，是不得不歸罪於教育政治化與教育商業化！

十八年三月廿七日國民黨第三次全國代表大會在政治報告的決議案中，對於教育的現象，為透澈地陳述：

「吾人推究今日教育受病之源，以為實由於近半世紀以來，中國文化基礎即於崩潰，而新基礎尚未確立所致。在此青黃不接之中，教育制度，乃陷入事實上流於放任之境。由此放任遂生六濫：一學校濫；二辦學之人濫；三師資濫；四教材濫；五招生濫；六升學濫。由此六濫更生四惡：學校往往為個人製造勢利之工具，一惡也；教員與學生雖有天才，亦遭其戕賊，二惡也；不能養成一般青年之學問品格與技能，祇是增高青年放浪之精神與物質之慾望，三惡也；為社會增加分利失業之徒，為國家斷喪民族託命之根，四惡也。總此四惡，即成三害：一曰害個人；二曰害社會；三曰害國家。舉此三害，即知教育上所種之惡因，乃直接與中國以危亡之惡果；蓋父母生人，學校教人，國家用人，三者有一不得其當，即足為全民族

生存上之隱憂，而况三者之相因而至耶。」

至於外國人在中國所辦教育，成績較好，誠然未可湮沒，但他們的辦學非真為中國人教育人才，乃另有其目的：不是為傳教，定是想把中國學生洋化或奴化，畢業後做他們的走狗。試看大部分教會學校畢業的學生，會了幾句洋話，連本國的文字都不通順。記得許多在教會學校讀過書或受過耶穌洗禮的朋友，和我談起中國文字的時候，他們常常說中國文字太難，不但要修改，並且根本要廢止。噫！中國人不習中文，已極可笑，復以自身中文長成不好，竟以其太難，而欲把祖宗遺下來僅有的文字，也要取消，這種喪心病狂之論，我們越覺得洋化教育，奴化教育的可懼。

此外中國教育不良的原因：

第一由於政府沒有適於國情，合乎時代潮流的教育宗旨。猶憶民國元年九月二日北京教育部會明定我國教育宗旨為「注重道德教育，以實利教育軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德。」但當時的教育界皆沒有遵行，自後十幾年中內戰迭起，執政者終日營營，為鞏固其自身的地位且不暇，更不能顧及教育宗旨的是非。至十二年四月北京憲法起草委員會提出教育草案時所擬議的教育宗旨，在第一條上明白規定：「全國教育，應以致力於人格完成發

展民主國之國民精神爲主旨。」及國民黨北伐，建都南京以後，國民黨中央訓練部會向中央執行委員會常務委員會提一「黨義教育大綱提案」，至十八年國民黨第二屆全國代表大會才議決下列教育宗旨：

「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命爲目的，務期民族獨立，民權普通，民生發展，以促進世界於大同。」

這就是現行的中國教育宗旨。比了北京政府時代教育部所頒布的，更來得空洞不着實際。以一部矛盾百出和合民主思潮的三民主義，作中華民國教育的根據，已嫌其荒謬，何況謂「促進世界大同」，更是不適於中國的國情。

第二由於教育經費的不鞏固，國內因連年內亂的關係，竭全國的經濟能力，用於軍事，無暇顧及教育的興敗，致教育經費弄到極端恐慌，各學校教職員的俸給，常在拖欠，學校的建設費，更是沒有着落，以致全國教育陷入最後崩潰的時期！

這就是亡國教育！這就是亡國現象！我們要救中國，先要救中國的教育。於是新憲法裏應規定一個教育的基本方針，俾政府的教育設施有所遵循。

新憲法所要規定的是：
第一條：中華民國教育以愛護國家，開

揚民治，發展民生爲宗旨。

第二條：貧富男女教育機會平等。

第三條：實行義務教育，強迫兒童至少受六年的初級教育。

第四條：國家對未受教育的成年人，給與補習的機會。

第五條：教育爲國辦事業，私立學校非國家教育機關正式的允許，不得設立。私立學校被許設立後，應受國家教育機關嚴厲的監督。

第六條：初級中學以上學校，實施軍事教育。

第七條：不許外人辦理與國家教育宗旨相反的教育事業。

第八條：教育經費絕對獨立。

第九條：教師有受年功加俸，褒獎，救卹，養老金之特權。

第十條：國家應特設獎勵金，獎勵成績優異之學生；特設補助金，補助有志升學的貧苦學生。

第十一條：國家應特別保護學術的研究。

第十二條：國家應特別獎勵科學教育職業教育的發展。

第十三條：全國教育界得聯合組織全國教育會，輔佐國家教育行政；全省教育界得聯合組織省教育會，輔佐省教育行政；全縣教育

界得聯合組織縣教育會，輔佐縣教育行政。

次論民生問題，民生爲國家生存的命脈，在現在經濟破產下的中國，解決國民生計爲當前最急迫的事情。

大家知道中國整個的經濟，受帝國主義的壓迫而無由發展。但不知道大多數農工的生活是受資本家的壓迫，或以爲中國機器沒有發達，利源沒有開闢。在中國所謂資本家，至於土地的分配，更沒有歐美各國一個人占有數十萬數百畝的田地，當然更談不上大地主，中國人祇有大貧與小貧而已。誠然，我們不能否認中國的資本家在外國不過是個小貧者，但同時我們又安能否認外國人所視爲小貧者，在中國是個資本家呢？至少也可以說是個小資本家，何況資本家的解說，並沒有一定的界限，在倫敦紐約有數萬萬甚至於數十萬萬的才足資本家，而在東京上海有數千萬的就可以說是資本家了。大地主更不一定要有數十萬數百萬畝的田地，在鄉村社會裏有數萬畝田地又何嘗不可以稱爲鄉村中的大地主呢？

在貧窮的中國社會裏，有數千萬資本和數萬畝田地的人很多，這種人在外國視爲小貧者，我認爲是中國的資產階級。

現在我們大多數勞働者，占全人口百分之九十以上的勞働者，是不是受資本家

和大地主的壓迫。我們就要看土地，人工，資本三者所生之產的分配是否平均？

在工廠裏，資本家可以坐享生產的分配十分之六或七，工人日夜操作，祇能得十分之四或三，同樣，在農村裏，地主可得收益十分之六七，而農夫祇能得十分之三或四，資本家地主可以獨獲權利，而多數之工農，反獲比較少的報酬，於是勞働者不免於飢寒痛苦，最近上海電話工人的罷工風潮，即為資本階級與勞働者生產的分配不能平均的結果。

共產主義者要謀大多數勞働羣衆的利益，主張廢除資本制度禁止財產私有，提倡階級鬥爭，以資本家地主為對象，他們以為非大多數勞働羣衆出來革命，不能取得其自身的利益，這種見解，從各國歷史上看，可以證明農工利益有保障，並不需要階級鬥爭，尤其在中國，更不適用；因為第一，中國的資產階級還沒有十分發達，第二，中國整個社會經濟在資本家地主操縱之下，還受資本帝國主義者的壓迫，若以本國尚未發達的資產階級打倒，則外國的資產階級必取而代之，若根本驅逐資本帝國主義，則社會上非但要經過一次極度的紛亂，國民的生計，必定更加要發生恐慌。

然則，要抵抗資本帝國主義者的侵略，就提倡國內的資本主義了嗎？是又不然

，因為我們感覺國內的資本階級快到形成的時期，同時農工運動也已有相當的發展，此時如培植國內的資產階級，不啻引起勞動民衆的革命，所以打倒資產階級與提倡私人資本，兩者皆非所宜，我們今日而欲減少外來的壓迫則惟有發展整個的國家資本。

發展國家資本即為限制私人資本，保障農工利益，使有有限的私人資本者及有民止的地主與工人幾人在生產上有平均的分配而互相調和協作，以達到社會上均富均樂的理想。

這就是國家社會主義，牠的辦法是用法律禁止資本家地主的專利，不使地主壟斷其地權，資本家益壟斷其利權。

孫中山先生為預防資本家與大地主的發達起見，在他的民生主義演講中有二個最要的原則：

(一)平均地權：國家制定土地法，土地使用法，土地徵收法及地價稅法，凡私人所有地，由地主估價，呈報政府，國家就價征稅，必要時亦可依報價收買之，地價自經呈報以後所增之價，即歸公有。

(二)節制資本：凡企業有獨立性質，或規模過大，為私人能力所不能辦到的如銀行，鐵路，航業，礦山等，由國家經營管理，使私有資本不能操縱國民

的生計，同時，即為製造國家資本。上面種種辦法，中山先生以為照此實行，便可以解決中國內民生問題，我也認為除了實行的困難以外，不失為解決整理國民生計的辦法。

至於直接影響農工利益的，如呆障個人生計上的工下權，禁止重利借貸與不動產使用的重租，制定勞工法以規定勞工的待遇，工作的時間與薪金的標準，救濟老弱殘廢不能工作者，賤售與賤運農產品，提倡合作事業，設立農工銀行，保險制度與職工學校，救濟失業工人，改良農村組織，保護為發展生計的集會結社等，皆為解決民生切要之圖，我們所要的民主憲法須有相當的注意。

還有，憲法裏要規定。勞資仲裁委員會與全國經濟會議的設立，這兩個機關當與全國經濟會議的組織，一個用以調解勞資的衝突，雖然將來我們所有的憲法，為保障農工大眾的利益，但我們絕對不能廢止私產制度，與發展國家資本的理論不相衝突的社會小資產階級，依然可以存在，小資本者的存在又雖然受法律的規定和政府的監督，但勞動者難免不與小資本者發生利害上的衝突，於是需要設立一個專事調解七種衝突的仲裁委員會，一個是供政府對於經濟方面的諮詢機關，同時也可向政府建議社會的或經濟的法律案，這就是全國經濟會議所應負的責任。

結 論

總之，我們所要的民主憲法，是政治的，同時也是經濟的。政治的要合乎民主主義，成為民治國家；經濟的要為發展國民生計，建設國家資本。(全篇完)