



重校東觀餘論引

黃長睿以博雅校秘書可謂遭矣宣政間虜事  
日非時方多故無能有所建立而顧區區於校  
雠之末無亦有託而逃者乎先是充國有集古  
錄趙明誠有金石錄續有寶刻叢編考訂精確  
說者獨推長睿良足傳也南渡來周公謹廖瑩  
中有齊東野語笑辛雜識雲烟過眼錄世綵堂  
集號稱博綜而二子皆悅生堂客即有文采不  
足觀也已其書固在曾不齒悅生主人豈猶有



所存不敢盡廢耶世固有盛談周孔詭艷鞅灶者又密玉所不道矣視雲林子可同日語乎閒居多暇翻宋本文字校而刻之傳我同好語有云文詞藝云也道德實也是編小道藝林緒餘耳長睿清備詳慎李忠定公雅重之其人固足多也

萬曆甲申秋八月既望城南耕隱項篤壽子長甫書于木石居

東觀餘論總目

秀水項篤壽重校

濼帖刊誤上

第一帝王書

第二漢魏吳晉人書

第三晉宋齊人書

第四梁陳唐人書

第五雜帖

濼帖刊誤下

第六王會稽書上

第七王會稽書中

第八王會稽書下

第九王大令書上

第十王大令書下

米元章跋祕閣瀆帖附

記與劉無言論書

記石經與今文不同

漢簡辨

銅戈辨

鷓鴣賦辨

古瓦辨

王敬武書辨

汝州新刻諸帖辨

二館辨

張仲匠辨

古器辨

永建石章辨

杜子美詩筆次序辨

論飛白瘞

論臨摹二瘞

論弓字

論黃陵碑二女

論書八篇示蘇顯道

論書六條

論虞書千文

論張長史書

齊景公招虞人以旌說

秦昭和鐘銘說

商著尊說

商素敦說

商山觚圜觚說

商狸首豆說

周史伯碩父鼎說

周舉鼎說

周宋公鼎說

周方鼎說

周寶齎鐘說

周雷鐘說

周壘周洗說

周一柱爵說

周雲雷學說

周螭足豆說

周素盦漢小盦說

宋輕鐘說

漢金鎛說

漢螭文甗說

漢象形壺說

漢小方壺說

漢漏壺說

跋西嶽華山廟碑後

跋四皓碑後

下卷跋千祿字碑後

跋逸少破羌帖後

跋黃庭經後

跋陳孝義寺碑後

跋蘭亭傳後

跋白傳書後

跋文會圖後

跋李邕鄆撰

御書閣記後

跋崇寧所書具誥冊後

跋具誥書秦漢閒事後

跋祕閣續灑帖後

跋杜正獻公草書後

跋劉次莊戲魚堂記後

跋滑州崇壽寺杜師雄留題後

跋鍾虞二帖後

跋仁智圖後

跋東府所書急就章後

跋韋鷗十馬圖後

跋晉人帖後

跋破羌跋尾弓後

跋所書真誥數紙後

跋摹本王逸少尚書中書帖後

跋世說第三卷後

跋漢小黃門譙君碑後

跋世說新語後

跋百家詩選後

跋章草急就補帖後

跋右軍甘蔗帖後

跋右軍論諸葛昏書後

跋蜀道圖後

跋輞川圖後

跋景福草書卷後

跋大滌翁論書帖後

跋蘇顯道求章草卷後

跋藏真書後

跋吉日圖後

跋章草僊真詩後

跋石晉熊暉詩後

跋蘇氏篆後



跋蘇氏書後

跋蘇氏遺蹟後

跋海陵志後

跋昌谷別集後

跋溫公新壺格七國戲二書後

跋九詠後

跋祕閣第三弓灑帖後

跋舊題破羌帖後

跋張天覺書後

張丞相書附

跋洛陽九詠瞻上清後

跋灑帖逸少書後

跋唐人書蘭亭詩後

跋王大令授衣帖後

跋寶篋經後

跋華嚴經後

跋張長史帖後

跋摹逸少帖後

跋藏真書後

跋錢氏書後

跋王谿集後

跋元和姓纂後

跋十七帖後

跋輞川圖後

跋陶淵明集後

跋漢冀州刺史王純碑後

跋漢太尉劉文饒碑後

跋元和姓纂後

跋何水曹集後

跋王易簡玉僊傳後

跋穀梁傳後

跋三蕭碑後

跋顧誠奢書呂肅公碑後

跋楊少師詩後

跋黃庭經後

跋孔耽碑後

跋袁僊夫帖後

跋高彥休闕史後

跋何壁書後

跋段大常語錄後

跋集逸少書聖教叙後

跋滕子濟所藏唐人出游圖後

跋王大令帖後

跋張閱道草書後

跋四皓碑後

跋細字華嚴經後

跋陶華陽書後

跋盤綫圖後

跋趙韓王書後

跋江南藏真書後

跋龍眠九歌圖後

跋劉向列僊傳後

跋索靖草草後

跋王晉玉所藏韋鷗馬圖後

跋王方慶押尾後

跋西京雜記後

跋步輦圖後

跋絳帖子敬書後

跋灋書五帖後

跋周陽侯家廟文後

跋王晉玉所藏桓宣武畫像後

跋陶徵士集後

跋真誥眾靈教戒條後

跋紫陽先生李含光碑後

跋定本古器圖後

跋漢舊儀等書後

跋唐人書後

跋開弟所藏張從申書慎律師碑後

跋洛陽所得杜少陵詩後

跋雒陽伽藍記後

跋宗室爵竹畫軸後

跋慎漢公所藏相鶴經後

跋玉笥山清虛館碑後

跋章草彌陀經後

跋段柯古靖居寺碑後

跋所書十七帖後

跋古文韻後

跋黃庭內景經後

跋楊少師書蹟年譜後

跋鍾繇賀捷表後

同前

跋章草雞林紙弓後

跋草書洛神賦後

跋潯陽石本頭眩方後

跋王子敬帖後

跋楞嚴白織蓋後

跋北齊勘書圖後

跋按樂圖後

跋織錦回文圖後

跋錢鎮州回文後

跋張曲江集後

跋陳碧虛所書相鶴經後

跋吳道玄地獄變相圖後

跋古文書武成篇後

跋唐人所摹十七帖後

跋寶王論後

跋施真人集後

跋滕子濟所藏猊圖後

跋米元章摹平章帖後

跋李西臺書後

跋所書詩軸後

跋唐建中告後

跋郭忠恕所摹按樂圖後

跋孔穎達碑後

跋瘞鶴銘後

跋瘞鶴銘後

跋桓宣武傳後

跋金樓子後

跋逸少外平帖後

跋陳文惠公記烏君事後

跋楊夷甫提刑等帖後

校正崇文總目十七條

論漢晉碑

論靈臺碑

論玉輅建太常用黃色

校定楚詞序

校定焦贛易林序

校定師春書序

嘉禾項氏  
萬卷堂梓

東觀餘論總目

灋帖刊誤卷上

并序

秀水項篤壽重校

左朝奉郎行祕書省祕書郎黃伯思撰

淳化中內府既博訪古遺蹟時翰林侍書王著  
受

詔緒正諸帖著雖号工草隸然初不深書學又  
昧古今故祕閣灋帖十弓中瑤珉雜糅論次乖  
譌世多耳觀遂久莫辨故禮部郎米芾元章筆  
翰妙薦紳間在淮南幕府日嘗跋弓尾作數百  
語頗有條流但概舉其目踈略甚多故諸部中



或僞蹟著甚而不覺者若李懷琳所作衛夫人  
書逸少閣別稍久帖之類有雖審其僞而譏評  
未當者若知伯英大令諸草帖爲唐人書而不  
知乃書晉人帖語之類有譏評雖當主名昭然  
而不能辨者若以田疇字爲非李斯書而不知  
乃李陽冰明州碑中字之類有誤著其主名者  
若以晉人章草諸葛亮傳中語遂以爲亮書之  
類是也其餘舛午尚多書家責能書者備故僕  
於元章慨然古語有之善書不鑒善鑒不書僕  
自幼觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神  
解時有所得故作灑帖刊誤凡論具僞皆有據  
依使鍾王復生不易此評矣元章今已物故恨  
不示之後有高識賞予知言大觀戊子歲六月  
七日西都府院東齋序

第一帝王書

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草書  
古隸之生今正書故章草當在草書先然太  
章名因漢建初中杜操伯度善此書章帝稱之  
故後世目焉今此卷首帖偶章草便以爲章帝  
書誤矣然此書亦前代作但錄書者集成千字  
中語耳米徑以此辨之末中其病米云晉武書  
當是孝武非也僕案省啓帖與後譙王帖雖  
在疑錄似非一家書續帖中炎報帖頗與此筆

嘉禾項氏  
萬卷堂梓

灋同炎晉武名非孝武也然皆後人依放此帖  
末云故遣信還古者謂使爲信故逸少帖云信  
遂不取荅真誥云公至山下又遣一信見告謝  
宣城傳云荊州信去倚待陶隱居帖云明旦信  
還仍過取反凡言信者皆謂使人也近世猶有  
此語故虞永興帖云事已信人口具而今之流  
俗遂以遣書饋物爲信故謂之書信而謂前人  
之語亦然不復知魏晉以還所謂信者乃使之  
別名耳

阿史病轉差帖云晉宣帝亦未然

安軍破堙數朝三草書筆勢糾繞若一其僞不  
疑僕幼時嘗觀世傳七賢書末有白字皆連名  
作點七人所作了無小異雖當時筆灋傳授或  
同然人書不同亦如面焉不應乃尔無別固疑  
其僞是時宿輩長者或謂不然後觀竇臯書賦  
始知七賢帖果李懷琳僞作此三帝草書亦是  
類也

米云梁高當是齊高非也此帖末云蕭衍正梁

武名梁武廟号高祖此書目誤以祖爲帝耳  
宋明帝帖云報休祐休範二家內人知祐晉平  
王也範桂陽王也宋史以休祐爲休祐蓋冊牘  
轉寫之訛當以祐爲是

弔江叔帖非唐文皇書案高宗永隆元年七月  
丙申江王元祥薨即此帖所謂江叔也高宗多  
以國呼諸父如滕叔不須賜謂滕王元嬰猶以  
元祥爲江叔此正高宗書也叔藝韞多材帖亦  
高宗書中云聊以示藹謂魯王靈夔之子范陽  
王藹也靈夔亦高宗叔史稱其篤學善草隸  
此帖所謂叔藝韞多材慈深善誨藹夔奉趨庭  
之訓早擅臨池之工者以此後有荅進枇杷并  
移營五橋南二帖皆高宗書此數段並誤入太  
宗帖中

陳文帝謂宣帝我名子以伯汝宜以叔此卷陳  
永陽王伯智書誤錄在長沙王叔懷後又据陳  
史長沙王但有叔堅而無叔懷其弟亦無此名  
觀帖尾作名處疑是叔慎叔慎陳岳陽王也蓋

摹傳之變

第二漢魏吳晉人書

唐文皇右軍傳贊云伯英臨池之妙無復餘蹤當是時遠購冥搜古帖畢出而御府所畜其富無倫尚無伯英書後世豈可復得非特唐也晉世見者亦寡故庾翼與右軍書云昔得伯英草草十紙過江亡失常歎妙蹟永絕此卷章草芝白一帖差近古亦疑先賢摹放也前知汝殊愁以下五帖米云皆張長史書信然但帖中有云數往虎丘祖希時面祖希張玄之字也玄之與大令同時虎丘地在江左當是長史書二王帖辭耳

崔子玉書云數附書知聞以解其憂唐人書也字亦非漢

尚書宣示鍾書具蹟本在王丞相導家導過江時藏衣帶中以遺逸少逸少以遺王脩脩死其母以脩平日所寶并入棺具蹟遂絕此本右軍所臨者

白騎遂帖乃王大令臨唐開元中在滑臺人家  
并逸少臨宣示帖藏之故誤錄在鍾部長風帖  
乃逸少早年書殊未變鍾體故亦誤實此長  
風范母子等語二王帖間多有米云齊梁人書  
非也

皇象文武帖蓋寫漢東觀校書郎中高彪送幽  
州督軍御史弟五永箴耳結字亦古史本云呂  
尚七十此云師尚七十史本云明其果毅此云  
昭其果毅師作呂昭作明蓋作史者避晉諱五將三門下當云地有

九變丘陵山川人有計策六奇五間總茲三  
謀則咨詢無曰已能務在求賢淮陰之勇  
是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識已  
忘富遺貴福祿乃存枉道依合後無所觀先公  
高節永越可遵佩藏斯戒以厲終身時蔡邕輩  
並賦詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以爲莫  
尚也全章見東漢書此段軼之象書人間殊少  
惟建業有吳時天發神讖碑若篆若隸字勢雄  
偉相傳乃象書也張懷瓘目以沈著痛快真得

其筆勢云皇象後章草一表蓋唐人偽作其體  
正與世傳曹植書鷄雀賦同皆非真蹟至若孫  
皓上晉武表亦章草字字畫高古與此有閒矣  
王小令此年帖本唐人所畜與二鍾虞松三帖  
爲一卷珉帖末云輔國司馬君筆勢婉雅與此  
有閒矣此亦無後五字

謝安後一帖傳摹遠真米以爲僞者蓋以惶恐  
再拜當時罕用然於尊老或有之陶華陽真誥  
中有帖云許玄惶恐再拜正晉世體

王世將二十四帖與弟一卷數朝等僞帖字勢  
無異惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍  
學之也表中有云頓乏匆匆案顏氏家訓云世  
中書翰多稱匆匆相承如此莫原其由或有妄  
言此忽忽之殘缺耳說文勿者州里所建之旗  
蓋以趣民事故恩遽者稱匆匆僕謂顏氏以說  
文證此字爲長而今世流俗又妄於匆匆字中  
斜益一點讀爲恩字彌失真矣按祭義云匆匆  
諸其欲其饗之也注匆匆猶勉勉也慤愛之貌

杜牧之詩浮生長匆匆是知匆匆出於祭義古人詩中用之不特稱於書翰耳

### 第三晉宋齊人書

庾亮書云奉告書箱先爲媿子作案江淮之間謂母曰媿此云媿子未知目何戚也媿尔安也云媿庾翼帖稱故吏從事中郎案翼嘗爲陶侃太尉府從事中郎此當是與侃啓也

杜預十一月二十四日帖云道遠書問又簡間得來沉非當時尺牘中語或是江左人書不特親故帖僞也親故末云數附書信以慰吾心亦近世流俗語耳

晉劉超爲人慎密自以書類元帝不敢與外書此帖不應尚傳又字勢與元帝大別其僞審矣謝莊首終仕宋而題曰晉大誤王著叙王坦之書列於逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之廼述子自太原王耳非琅邪族也非通古甚

那至尔

非通古甚那至尔川本去此七字意非字下有字

劉瓌之廼東晉時善八分者大令旣不肯書太



極殿榜謝安石遂令環之以八分題之今此帖非真與王廙二十四日帖無異王氏擬操徽渙之四子書皆真帖逸少七子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之遺蹟未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少書者猶顏延年對宋文帝論其諸子自謂竒得臣筆測得臣文奐得臣義躍得臣酒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書疑之得其韻操之得其體徽之得其勢渙之得其貌獻之得其源然而大令之書特知名而與逸少方駕者蓋能本父之書意所循者大故也真行則灑鍾草聖則師張二家之灑逸少所自出從而效之所以特高於諸王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱卒之得其傳者子淵而已

索靖七月二十六日帖本七紙晉王平南廙每寶玩之值永嘉亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑泉令豆盧器得之壹蹟猶存今所錄惟一紙耳摹傳失真無復意象

紀瞻帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也觀此語不待見筆蹟可判其偽矣山濤啓事與李懷琳所撰七賢書中濤書自相矛盾但此啓事文是而書非七賢帖中筆語皆妄也

此卷偽帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬攸劉穆之王劭王廞張翼陸雲羊欣卞壺謝發與前杜預一帖及劉超劉瓌之紀瞻山濤等帖皆一體偽作孔琳之帖有恨恨脚中轉劇近明散未覺益十二字偏小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本爲勝王僧虔兩啓皆佳法字與擬王琰乞江郢所統郡啓同書聲信不虛得

弟四梁陳唐人書

齊豫章王凝孫確子範之子在梁位司徒右長史此云征南將軍不知何據恐是梁邵陵王綸之子確也其書孝經一章亦近世偽體非江左書阮研帖亦然蕭子雲有章草史孝山出師頌一章甚古雅與此卷正書列子遠矣紙中王濛

筆下徐偃信篤論也

陳逵者晉西中郎將也此云陳朝陳逵書誤矣  
褚河南潭府帖末云舅遂良報薛八侍中前外  
舅張知常以爲河南謫潭時無有薛姓爲侍中  
者僕嘗攷之信然案遂良以高宗永徽六年貶  
潭州都督前此上至神堯時爲侍中者裴矩齊  
王元吉杜如晦王珪魏元成楊師道劉洎張行  
成高季輔宇文節韓瑗凡十一人未有薛姓者  
至儀鳳中薛元超始作相旣在遂良後又不作  
侍中當時在外鎮未有兼此官者及觀字勢亦  
數褚作嫵媚態其僞必矣後家姪至一帖乃真  
河南得意書翩翩有逸敬體以前帖視之猶蓬  
葭倚瑶林也

山河帖乃褚河南所書枯樹賦中鈔出耳此庾子  
山作而褚書之後褚遂良述四字後人安益  
虞永興大運帖歐陽率更比年帖皆集二公碑  
中字爲之

柳少師與弟帖末云誠懸呈人多疑之以顏籀

注漢書丞相衡傳云字以表德豈人所自稱柳不當稱字然嘗觀逸少敬謝帖自云王逸少白廬山遠公集盧循與遠書自云范陽盧子先叩頭則古人稱字蓋或有之

陸柬之帖云近得告爲慰上下無恙不得吳興近問懸心得藥書散勢耿耿嘗也殊不類唐人語當是臨晉宋人帖不尔效其語作此耳

薄紹之宋世爲丹楊尹書與羊欣齊名時號羊薄此卷目爲唐人書也矣

第五雜帖

已見跋語

岐鼓謂岐陽石鼓文

自蒼頡至程邈書皆僞史籀書傳世者岐鼓耳今此書云揚州裴易德系字殊無三代體與其辭皆唐人筆也李斯書米云未知何人書僕案其文云田疇耕耨爲政暮月而致灋令使父子爲鄒魯乃李陽冰篆王密所撰明州刺史河東裴公紀德碣中字也其碑略云驚浦復田疇闢教以耕耨故爲政可暮月而致寬之則灋令非行公之化夷俗爲鄒魯使父子長幼各得其宜

此帖乃摹田疇等十八字爲斯書與碑中篆無  
銖黍差而米云未知何人書蓋未嘗見此碑耳  
程邈在秦雲陽獄作隸字迺今漢碑中字是也  
有此隸方生今正書不應邈已作之  
宋僖唐明皇帝時人學鍾書但作側戾殊失天  
勢王著錄此書不知乃唐士意爲遠古人故與  
斯邈並列其誤至此僖有高山主禪師等碑傳  
於世字亦不甚工

衛夫人帖蓋唐初李懷琳作事見竇泉述書賦  
如續帖中嵇康絕交書世傳七賢帖皆懷琳爲  
蹟也此與師帖尤踈繆案梁蕭子雲答武帝書  
云臣昔不能拔賞隨時所貴規摹子敬多歷年  
所季二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸灋  
言不盡意遂不能成十許年始見勅旨論書一  
卷商略筆狀洞徹字體始變子敬全範元常逮  
爾以來自覺功進此僞帖云但衛隨世所學規  
摹鍾繇遂歷多載年二十著詩論草隸又云筆  
勢洞精字體道媚皆竊取子雲啓中語欲小改

之遂失其句讀今世高識豈無何不悟此又衛  
夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗旣與師  
書自當著名不但稱夫族及姓也以數事考之  
其僞不疑又前輩論此帖以其勅字從力館從  
舍爲僞未中其病蓋自二王以來譌字甚多陳  
爲陣策爲筴皆二王輩自製不可據此定真僞  
也

隋詔書中敬字缺其波蓋淳化中摹此書時特  
省去避諱耳或指此曰爲僞帖非也梁武帝書  
評乃命表昂作者其荅啓云奉勅遣臣評古今  
書臣愚短豈敢輒量江海但天旨諉臣斟酌是  
非謹品字瀆如前此云梁武評書誤矣表昂不  
以書名而評裁諸家曲盡筆勢然論者以其評  
張芝書云如漢武愛道憑虛欲僊則欲僊而已  
至况薄紹之書乃云如僊人嘯樹則真僊也爲  
比擬失倫此亦一病也寫此者字瀆局束天然  
太少疑非智果書果号得右軍骨借譽浮其實  
亦不至尔

何氏書若云何人耳或以爲何姓非也米以二帖爲歐陽率更書良是

敬祖鄱陽二帖大令部中已有此重出耳敬祖王導子武岡侯協也與大令不同時恐非其書

孤不度德量力與亮白書卓以來二帖皆諸葛傳中與昭烈問荅語有一段自孫權據有江東以下與此文相接誤真第十卷王大令部中皆草草書雖字畫大小微異而筆勢若一大是全寫亮傳首語此文雖出亮言亦史家潤色之又

中云亮曰亦史家所記米遂謂亮書差千里矣僕謂此帖當是逸少書蓋與此公章草豹奴帖筆瀆同

移屋有意適閑曠二帖真羊中散書與唐薛邕家所畜筆精帖字勢同與瀆帖本部中三月六日帖殊不類彼六日帖乃僞也筆精帖真羊公得意書或以爲逸少則過矣

灑帖刊誤卷上

嘉禾項氏  
萬卷堂梓

灑帖刊誤卷下

秀水項篤壽重校

左朝奉郎行祕書省祕書郎黃伯思撰

第六王會稽書上

自適得書至慰馳踈或作竦耳中聞疑當作聞諸帖除穆松及秋

中二帖差似逸少書餘並近世不工書者偽作耳非特筆無晉韻又宅上靜眠過此如命等乃今流俗語不待觀筆蹟已可辨之

酸感至比加一作和下及宰相并噉豆鼠伏想媿等亦偽作蓋以逸少別帖垂三十年比加下瘳等



語則其間或云宰相安和帖乃郗愔書謂宰相者簡文作相王時也殷生者殷浩也然此或是書郗愔帖語耳而結字實近世人僞作愔書自與逸少早年抗行而此帖了無晉韻其非審矣

鯉魚帖敬字行成帖殷字皆缺語在弟五章夫人及蔡家二帖亦後人依放賈曾送張說赴朔方序中云備官而行成旅比從下云有詔具寮爰開祖宴且申後命寵以蕃錫此卷有此文自行字上祖字下皆止之而作草書多不綴屬當

是集逸少書寫此序耳先輩以為張說送賈至文非也米亦以自是月下為僞殊不知自行成下巴僞蓋此帖失其首尾而米未嘗考賈曾文也

闊別稍久眷與時長帖末云遇信息遽萬不一陳字既甚惡而筆誣乃爾非逸少書無疑吾昨得一日一起帖米以為張長史書有之但米論書多以草字差大者為非二王書一概求之理恐未竟

追尋帖米以爲大令書非也字勢圓緊旣非獻之體而中云吾老矣餘願未盡惟在子輩耳案大令壽四十三初無後嗣與此不合又灋書要錄逸少帖內有此語固宜在此卷

二十日以下二帖結體雖踈詞筆皆有王氏風氣殆是唐人縱筆臨放非摹搨也

不得臨川問帖亦非逸少書庾子嵩非同時人也宋處仁帖在十七帖間其中有云往得其書信遂不取荅謂昔嘗得其書而信人竟不取報書耳而世俗遂誤讀爲往得其書信殊不知信者乃使人也自連下語非若今之謂書信也弟一篇晉武帖中已詳辨之

### 第七王會稽書中

得都下九日帖中云蔡公者蔡謨也仁祖者謝尚也晉穆帝永和十二年秋桓公破姚襄至洛故此云久當至洛是時將以謝尚鎮司州以病止故此云得仁祖二十六日問疾更委篤與陶穀家所畜逸少破羌帖中所書事正同其帖云

知虞帥云桓公以至洛即摧破羌賊賊重命想  
必禽之王略始及舊都使人悲慨深此公威略  
實著自當求之於古真可以戰使人歎息知仁  
祖小差此慰可言適范生書如其語無異故須  
後問爲定今以書示君僕嘗跋之云晉穆帝永  
和十二年秋桓溫破姚襄于伊水遂至洛時將  
以謝尚鎮之屬病不行所云桓公摧破羌賊及  
仁祖小差正當時事也是時逸少去會稽內史  
已歲餘方遯迹山水閒宜不復以世務經懷而

此書乃歎宣武之威略悲舊都之始平憂國嗟  
時志猶不息惜其一憤遠引使才猷約結弗光  
於世獨區區遺翰見寶後人覽之深爲興歎此  
帖草灑極工惜不載灑帖閒故附見此條

與足下意政同政當作正蓋逸少祖尚書郎名  
正故王氏作書正月或作初月或作一月他正  
字皆以政代之後人相承數之非也

自初月二日至前從洛帖皆僞如初月有云羲  
之呈耳願知心素致使如然也願足下莫見責

乃俗人僞作弟恐是著書觀其所補永禪師千字格韻與此正同

十月七日帖米以爲集成子謂昨見君帖亦然蓋二帖字意皆不相屬而十月帖頗取十七帖中足慰前可令必達以副此志遠想慨然等帖中語廁其間如云足下尚停數日得告承長平未佳足下小大佳也知比得丹陽書執日更甚期已至旦反想至七帖皆後人依放中有云不易可得過夏知有患者早乘涼行皆非當時人語承足下還來一帖不論可見其僞

荀侯帖云安好音信明公還得歸洛也詞筆皆

如初月帖

劉次莊釋云安好音信那可遇得歸洛也

深以自慰晚復毒熱二帖唐文皇所臨者義之白耳帖不論可見其僞

僕近修小園子殊佳帖米以爲子敬書僕謂處動靜以下方是子敬筆前兩行乃唐人書字勢帖語與後迥殊

第八王會稽書下

羲之死罪小大悉佳帖書殊惡末云因緣不多亦近代所爲耳

足下各如常亦唐人作比初月帖差勝中云淡悶干嘔淡古淡液之淡干古干濕之干今人以淡作痰以干作乾非也據此當亦非今人所作闊轉久帖末云卒未近緣如何非晉士語阮公故尔一帖非逸少書

蒸濕帖米云大令代父書非也蓋結字殊不同詞亦異晉體

脩齡王胡之也重熙郝曇也安西庾翼也其二云一昨得安西六日書無他無所知說故不復付送讓都共或作督表亦復常言耳案翼之鎮荊州以石虎衰暴婁表請北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫綽輩亦致書諫之則逸少所見之表殆亦論北伐事也翼之此舉朝論弗以爲然故逸少以爲常言及聞其遷襄陽乃云稚恭遂進鎮東西齊舉想剋定有期也則始雖同羣議而終以爲當猶趙充國之計罕羌初是之者十三中十五

最後十八有詔詰前言不便者皆頓首服無足怪也然翼有志無年徒奮十倍之氣而蔑一統之功此志士所嗟慨者逸少所書進鎮帖唐張彥遠載於書錄今聞在王仲脩家婁表疑作屢表月半帖雖晉人語字不合作蓋後人寫二王尺牘中語耳

此郡帖米謂與王述書非也逸少與藍田方隙而爲屬郡旣檢察苛急主者疲於課對正救過不暇豈復尺牘間自彰其通滯哉此帖官本傳摹甚失真如以就勞爲能勞小却爲小都皆轉失草灑也

適欲遣書帖非逸少書

逸少十七帖本唐正觀御府中書張彥遠云王草書中烜赫著名帖也僕謂當時書卷首帖有十七日字故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七條今官灑帖有其十五散寘逸少書三卷中又續灑帖有五而印竹杖絲布衣漢講堂諸葛顛天鼠膏四果種虞安吉七條不載當是

亾軼而世有完卷者傳模殊精非此比也此卷有帖云周益州送此邛竹杖卿尊長或須今送僕案十七帖有云去夏足下致邛竹杖皆至此士人多有尊老者皆即分布令知足下遠惠之至以前帖觀之即知此帖蓋與周益州矣自昔相傳十七帖乃逸少與蜀太守者未必盡然然其中問蜀事爲多是亦應皆與周益州書也但來禽一帖則或以爲與桓温而已本朝僧邦者有寄李昌武翰林詩云來禽簡寄桓宣武不知

何據案此帖有云今在田里惟以此爲事足下致此子者大惠也逸少視桓公位殊遼絕與書不當尔耳然當時真長子猷輩猶嫚侮桓公彼亦能容逸少作書君交友蓋無足怪温飛卿詩云畫圖驚畏獸書帖得來禽此帖垂寶非一世也

問蜀問字  
或作問字

### 第九王大令書上

此卷王大令部僞者最少相過無復日借匪獻之韻自可賞

鵝還慰姉意帖鵝者王氏子姓之小字耳猶袁  
羊顧虎之類或以此鵝即逸少所愛之鵝甚可  
鄙笑二十九日帖云昨遂不奉恨深此近世人  
語非子敬書靜息帖云賴消息內外極生冷內  
外二字本行旁注故字差小而昧者摹填著行  
中非也當依本爲勝諸帖中此例甚多如十七  
帖中遠想慨然孔琳之帖恨恨脚中轉劇等字  
本皆側注後人摹以入行雖失格體猶於理未  
害至於讀蘭亭叙者以不知老之將至旁一僧  
字爲逸少作曾字之誤借使摹入行中則害理  
矣案古蘭亭叙本二十八行至第十四行閒特  
闕者蓋接紙處而不與知字適在此行之末梁  
舍人徐僧權於其傍著名當時謂之押縫梁御  
府中灑書率如此而此帖僧字下亾其權字近  
世人殊不知此乃云僧者曾之誤因讀爲曾不  
知老之將至非也又案晉史逸少本傳及書錄  
第十卷皆載此叙但云不知老之將至而無曾  
字蓋可是正乃知善摹帖者勿問其黠滅注缺



橫斜細大一放其本而不小異乃不失真矣今  
灋帖多矣更易之至以注字入行大小既殊體  
不綴屬後人不曉從而效之一行之中洪纖頓  
異號子母體如第五卷近世僞作釋智果書是  
也每一觀之使人深慨

靜息帖云礮石深是可疑事兄憲患散輒發癰  
散者寒食散之類散中蓋用礮石是性極執有  
毒故云深可疑也劉表在荊州與王粲登障山  
見一岡不生百草粲曰此必古冢其人在世服

生礮石執蒸出外故草木焦滅鑿看果墓礮石  
滿坐又今洛水冬月不冰古人謂之温洛下亦  
有礮石今取此石置瓮水中水亦不冰又鶴伏  
卵以助暖氣其烈酷如此固不宜餌服子敬之  
語實然聊附于此

異苑魏武北征踰頓升嶺眺矚見山岡不生  
百草王粲曰是古冢此人在世服礮石而石  
生執蒸出外故卉木焦滅即令發看果得大  
墓內有礮石滿坐 此段本草

誤列在此云  
礮石部

劉表登障山當別有出

授衣帖歷世所傳自爲一卷灋帖中以其帖尾政在此耳下當云當今可復使不萬全不願其以多筭難易得之便自可令不爲因索耳比者切怛當不可言當不可言獻之死罪灋帖無此四十三字又其間多有燥筆及魚食處而官帖不復依本其失多矣

奉對帖云方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖反至此當是與郝家帖也案子敬病篤請道士上章灋應首過子敬曰不憶餘事惟省與郝家離婚子敬前室郝曇女也郝氏自太尉鑿後爲江左名族其姓讀如絺繡之絺而世人以俗書郝字作郝因讀爲卻詵之卻非也卻詵乃春秋晉大夫卻穀郝鑿乃漢御史大夫郝慮之後姓原旣異音讀迥殊後世因俗書相亂郝卻二姓遂不復辨亦近代氏族及小學二家之學不講故也陸魯望博古文其詩有云一段清香染郝郎亦誤讀也今因郝氏帖聊尔及之以紂

俗繆

梁中書郎虞龢表云逸少爲會稽子敬爲吳興故三吳之地偏多遺迹又是暮年道美之時今此卷中亦時有吳興帖然大令帖傳于世佳者尚多如乞假表庾公帖周姉帖洛神賦劉氏所藏十二字等帖官帖中皆遺之頃以韻語題河南王氏所藏子敬帖云君家大令書盈紙筆勢翩翩趣多媚雖云沓拖如少年豈至拘孿同餓隸會稽七子五知名此公風槩尤超詣太極璇

題猶重書

謂不書太極殿榜

一時凜凜標英氣半袖精

戒衆爭求數幅新君世尤貴當時親遇得已難况復傳今僅千歲龍珠歸浦劍還津此帖君藏真得地才披尺許目增明鸞跂鴻驚欲飛逝硬黃響榻若傳吾完碧摹刊願垂世聊尔以記大

令書事漫附于北

碧聊尔三字皆疑

玄度時來一帖米以爲無名人作僕謂此具晉人語但筆勢踈緩多失落耳謂大令書則非蓋中云仁祖欲請爲軍司案獻之以晉孝武太元

十一年年四十三卒上堆謝尚於穆帝升平元年卒時獻之方年十三請軍司又在升平前大令是時纔十許歲安得已作書論時事殆是穆帝時他人書後玄度何來遲亦此類

薄冷益部二帖米以爲歐率更書實然但米誤以益部字爲益郎蓋下接者舊傳字此帖蓋借陳壽所著益部耆舊傳也

詠史詩鬱鬱澗底松數句乃集大令書

一月二十九日黃門帖亦王氏書而非大令也

### 第十王大令書下

吾當託桓江州助汝帖米以爲張長史書雖未必然要非大令書也案此帖不至惡但縱任近俗無晉世清韻真非大令書但殊不知亦寫右軍帖詞耳張彥遠右軍帖錄有此語此卷以其半其上略云汝決欲來下張錄於來下之字下有上方三十九字續帖略同大枋想汝不過數枋足人方足張錄云人力當粗足不果尔可

白吾當託桓江州助汝續帖逸少部中有前段結字殊應模矩蓋王氏子弟臨逸少書勝此遠矣

疾不退至分張帖諸大草字語類江表人玄度  
何來亦似逸少語其字皆張長史藏具輩偽作  
或自書二王帖語耳與弟二卷知汝殊愁及藏  
真長史部中諸帖一手也豹奴桓嗣也王氏甥  
故二王帖中時及之如云豹奴晚歸家之類然  
此豹奴惟省一書帖亦後人依放

極執敬惟府君帖云來時幾得問希此消息極悶  
悶又云意甚無賴君有好藥云云極濟事邪又服油帖  
云不至絕艱辛也皆近世俗言字勢亦不至佳非王

氏帖明甚

帖云意甚無賴君有好藥必  
時復與府中多少極濟事邪

七月二日獻之白七字人偽作也下章草云孫  
權據有江東以歷三世亦蜀志中語與弟五卷  
章草不可爭鋒也語相接字雖大小異乃一人  
書語已見本章此段世字缺中書蓋唐人臨摹  
時去之以避諱猶今集瀾帖時殷敬二字多省  
其波也但東連吳會與用武之國連武二字章  
草體差相亂摹者謬之置之

復面悲積宋齊人書

媿等帖王氏書亦非大令

鵝羣帖前輩謂此墨帖乃大令真筆僕觀此書殊不惡但怒張狂勁無晉諸賢韻味而前輩乃云此帖筆勢險遠如從空中數丈外擲下恐是真筆此非僕之所敢知也又此帖詞云崇虛劉道士鵝羣並復歸也獻之等須向彼謝之亦非當時尺牘體蓋以大令父逸少嘗書道德經換鵝而山陰曇曠村道士舉羣贈之故以此事傳會作是帖耳案崇虛館乃宋明帝泰始四年建子敬晉人相去以遠五十餘年何得已稱之其偽可無疑又案魏收釋老志太和十五年詔立道家寺宇於桑乾之陰名崇虛寺去晉愈遠矣予前所校量諸書詎敢自謂竟理要非臆決目論蓋書雖小道亦六藝之一能之既艱知亦匪易然天下理當爲天下士言之真賞難遇豈獨論書哉

澠帖刊誤卷下

嘉禾項氏  
萬卷堂梓