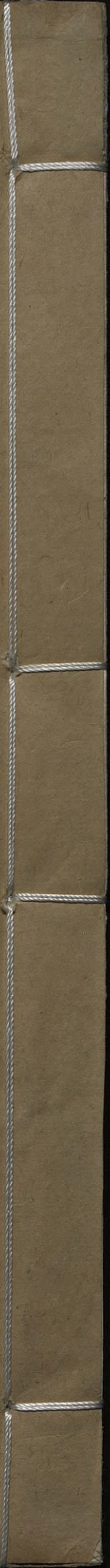
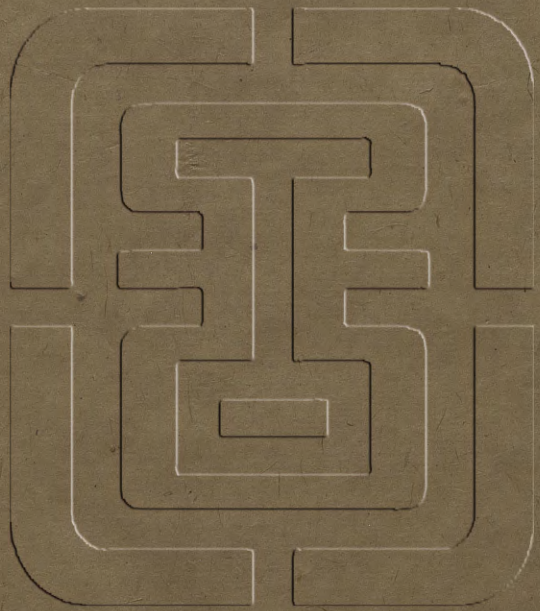




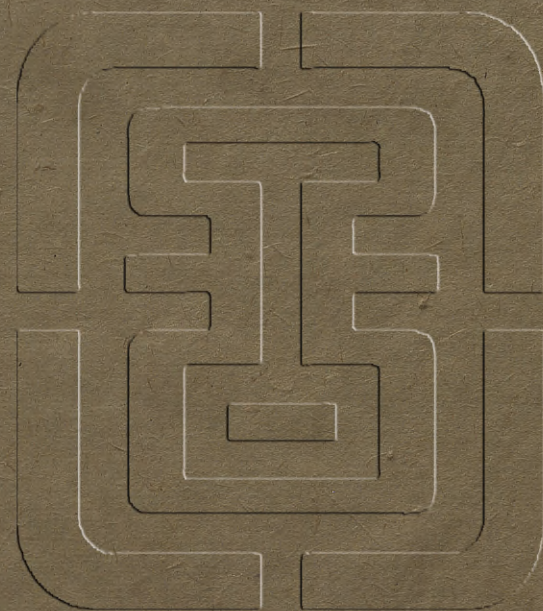
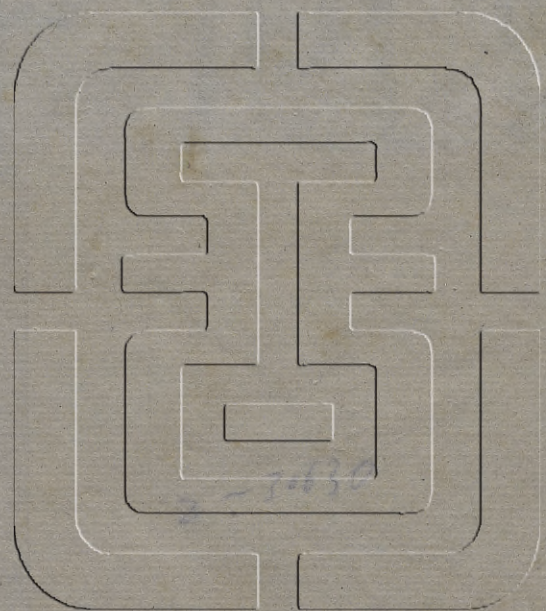
1913.61

1913.61
866.6

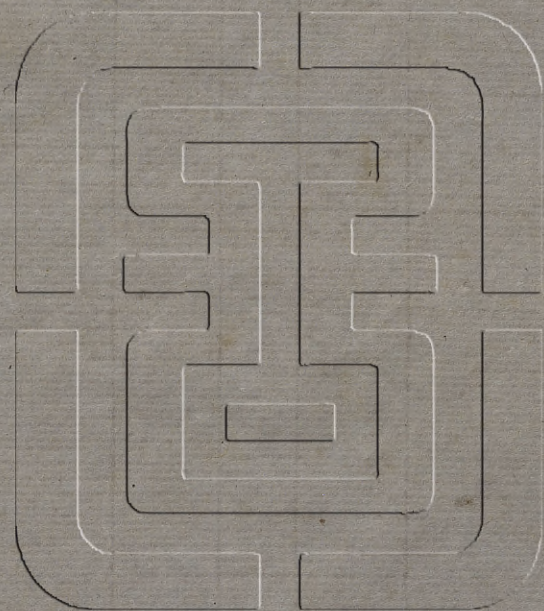
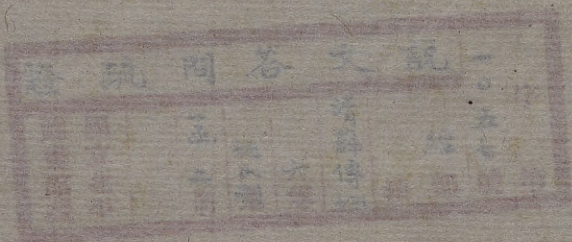
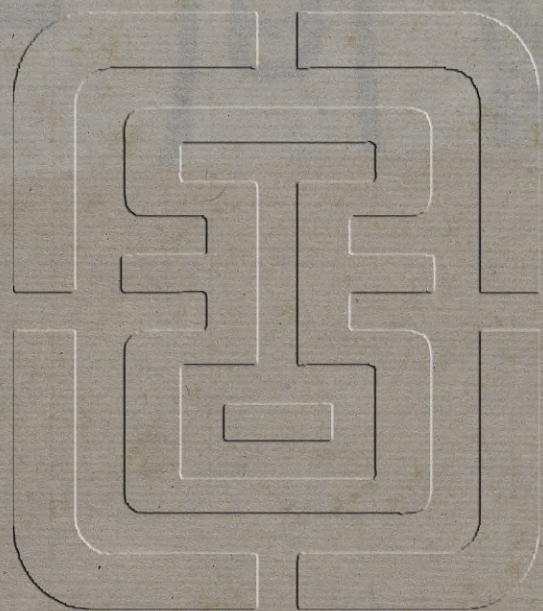
222-222



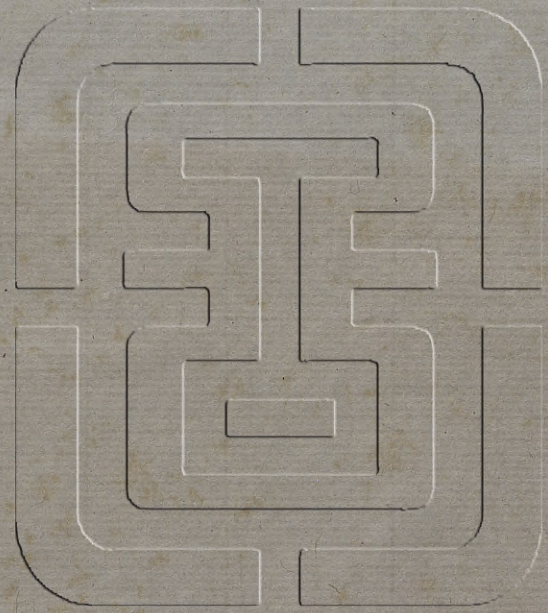
字 131.67
865



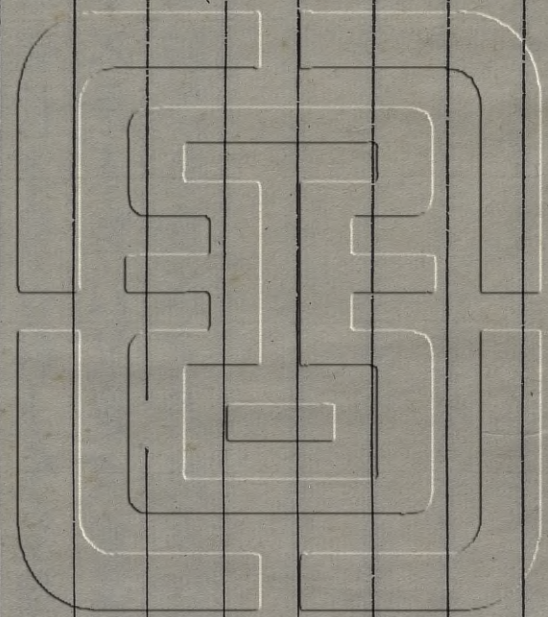
字 131.61
865



說文
問疏
中齊
禮答



說文答問疏證六卷甘泉薛子均先生所著陳石亭侍郎
亟賞之錢版閩中而校讎未精審也其友劉楚樵廉劉
孟瞻明經楊季子上舍議重彙之余復於季子校頭段觀
先生十三經校本旁行斜上朱墨爛然於先儒訓詁抱殘
守缺實事求是未嘗以肌竄改兩漢師承藉以不隊又不
第爲許氏功臣矣戊戌七月朔日諸城李璋煜



序

余少時嘗喜顧亭林論說文之學謂學者能取其大而棄其小擇其是而違其非乃爲善學誠哉是言也叔重生漢東京去古雖較近然其未嘗親見制字之人而承其口講指畫則與後之人一而已及後見錢辛楣王西莊段懋堂孫伯淵諸君子皆極尊許氏學爲之闡述其旨者各有成書而辛楣之說爲尤善其謂參商二字爲連文叔重非以商訓參誠足以釋顧氏之疑矣然視犬之字如畫狗狗叩也其詞不雅馴顧氏以爲豈孔子之言錢氏無以難之也又過信吳越春秋弓生於彈彈起古孝子之言以爲可證許氏弔從人持弓會馭禽之訓爲可信夫作吳越春秋者豈果在叔重之前乎而乃引以爲據乎吾師姚姬傳先生嘗謂說文日在草中爲莫其說近鑿用光亦以爲然爾雅

釋山山西曰夕陽郭注云暮乃見日山之與草高下懸絕矣山雖未嘗無草而顧必以日在草中為訓乎吾師又謂許氏有功於字學而未嘗無失小學之義容有許氏所未詳而漢儒尚有別傳者其說誠精當吾謂許氏之學後儒闡發許氏之學皆當取其大而棄其小擇其是而違其非也甘泉薛子韻好學深思之士也為說文荅問疏證以闡發錢氏之旨而亦有掇正其失者從余來閩襄校文之役甚勤且當余嘗欲舉其所疑於許氏者與之商榷而行至汀州痛其一病而歿以為天之生好學之士何不永其年以俟其成也乃為梓行其疏證而為之序時道光十一年八月望日也新城陳用光譔

甘泉薛氏傳均字子韻深于許氏文字之學元未及見其人而早卒于閩實為可傷所著說文荅問疏證一書元到揚州始得見揚州再刻之本所疏證者精確不磨而辭亦簡潔惜乎學優而命嗇也其書據錢氏段借之字而加證之元按薛氏名傳均字子韻即以均韻而論蓋確有見于均之段借矣段借始周禮鄭注元竊謂說文有^㒼字从言勻省聲籀文^㒼不省鐘鼎文有^𠄎字从^𠄎𠄎字界乎言音之間音字本出于言字而含一耳此二字無別乃韻之正字而^㒼尤古即說文^㒼下重文之籀文也鐘鼎款識內有楚曾侯鐘此鐘篆文拓本出于北宋至南宋王復齋得此搨本彙裝入款識冊內宋元人題跋甚多此冊今藏余家真為三代古篆下籀史真跡一等楚篆內有楚王韻章^𠄎曾侯乙宗彝之句韻篆為^𠄎形錢獻之釋韻為能謂能

爲熊乃楚君之姓章爲名然細審之迥非熊字而章名之上又無從加一韵字或楚王名有二字曰韵章耶音字之形界乎言音之間勻字非月非因亦明白之至夫說文所無之字若確爲鐘鼎所有者說文本云郡國山川往往出鼎彝謂之前代古文𣪠字形聲不謬漢時糴土未出不能責許氏以未見更不能因許氏未見卽謂之鄉壁虛造蔽所希聞况說文已收𣪠字特未審察耳因薛氏名與字及疏證段借之書聊書此一條以商之二劉君楚楨孟瞻何如如以爲可則段氏音均表直應書爲音韵表薛氏號亦直書子韵特不可書从員之韻耳

道光十九年阮元撰

自序

劉子政說苑云少而好學如日出之陽壯而好學如日中之光老而好學如秉燭之明學隨年異而究未示人以可止之時今之失學於少壯而遽以老自諉者蒙竊傷之友人汪芷生年踰四十嗜學益堅海濱寓書殷殷下問良足風也近代通人無逾錢竹汀先生門下士分其一藝皆成絕學所著潛孳堂全集博大精深非管可窺非蠡可測以寡聞淺見之人而欲窮其涯涘夫亦多不自量矣適因汪君鈔出說文荅問一篇郵寄來詢用加箋釋誠知見虎一文不知其武見驥一毛不知善走難免貽譙於淮南然情弗獲卻思之思之亦惟罄所知而條答之鼯鼠之飲不敢不盈懷羊之疑不敢不獻標字之有無辨體之正俗明迹之疑似審誼之虛實音亦訂乎傳譌韻兼及乎通轉旁求

六朝別本竝徵子史舊文凡欲以得其會通挾其指要也
 其中有一二牽合太甚者如玉之有瑕如絲之有類人所
 共睹蒙亦未敢阿附焉歲在重光大荒落九月九日甘泉
 薛傳均識

說文答問疏證目錄

卷一

易二十一則
 書二十三則

卷二

詩五十八則

卷三

春秋三傳五十一則

卷四

禮記五十七則

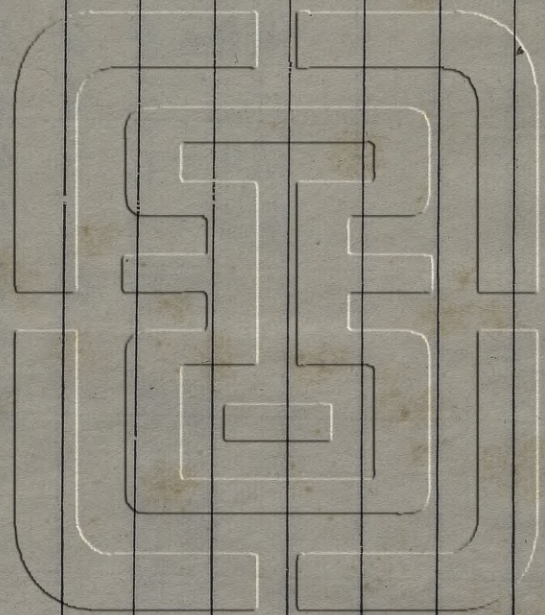
卷五

周禮三十一則

儀禮五則
 孟子十七則

卷六

爾雅二十九則
 羣經十九則



說文答問疏證卷一

甘泉薛傳均

問許叔重說文解字十四篇九千三百五十三文不見於經典者幾十之四文多而不適於用竊所未喻曰今世所行九經乃漢魏晉儒一家之學叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫故於經師異文采摭尤備姑卽予所知者言之

如塙卽易確乎其不可拔之確

乾卦文言

說文無確字塙堅不可拔也與鄭注堅高之兒正合惠定宇周易本義辨證云依字當作崔許君以崔爲高至引易夫乾崔然卽今繫辭之夫乾確然也由此例推亦非無據然於不可拔之義究費推闡似當以錢說爲長集韻引許書作塙以爲通作塙豈今本土部有脫文歟

石部又有砧确二字砧石堅也邢叔明疏爾雅卽引以當文言之確确礮石也礮亦訓堅徐鼎臣曰今俗作確非是

昏卽括囊之括

坤卦六四

昏塞口也是正字古文作昏與昏形混隸書作舌與舌形混括絜也別一義凡从舌从舌之字今多不分如舟與月肉之類皆其例也

𨇗卽跛能履之跛

履卦六三

𨇗蹇也乃王制跛躄之跛跛行不正也乃禮器跛倚之跛義各有屬不容混施陸德明易釋文云跛依字作𨇗卽錢君所據

攄卽衷多益寡之衷

謙卦大象

釋文謂鄭荀董蜀才作攄攄引取也是正字衷卽衷之

俗體唐石經作衷尙不大誤字鑑云衷或作衷集韻云衷或作衷遷變蓋有由矣然衷衣博裾也究非本義校攄衷通用亦多如小雅原隰衷矣顧野王玉篇徐錯繫傳皆引作攄

𠂔卽介于石之介

豫卦六二

𠂔刮也介畫也義異此據季長易本而言也釋文曰馬作𠂔云觸小石聲校鄭依古文作𠂔讀爲夏謂磨𠂔也語類云介于石言兩石相摩擊而出火之意字雖各別而義仍申馬

𨇗卽朋益簪之簪

豫卦九四

此據仲翔易本而言也釋文云虞作𨇗𨇗叢合也晁氏引虞作𨇗𨇗滅也誤字不可爲據說文𨇗字闕注簪卽无之重文首笄也音異而義亦可知簪字自虞氏而外

子夏王弼訓疾鄭康成訓速卽注士喪禮簪裳于衣亦解簪爲連皆不泥本字立說王伯厚云至侯果始有冠簪之訓亦異乎諸儒所聞矣外此簪不復見喪大記變體作鐻音近義殊未可強合

耑卽觀我朶頤之朶

頤卦初九

此據君明易本而言也釋文云京作耑今抱經堂校本作耑非也耑箠也一曰耑度也一曰剗也未審京氏何義按孔疏朶是動義如手之捉物謂之朶集韻所云以手稱物曰戠揅是也女部有嫪字云量也卽揅之正字與耑度之訓既合而音亦不殊由偏旁例推或者耑朶通用乎又按朶卽朶之俗體樹木垂朶朶也朶頤當如玉藻所謂頤雷疏云頭俯臨前頤如屋雷之垂李鼎祚亦曰朶頤垂下動之貌也耑無垂義似本字當爲耑耑禾垂兒與朶聲訓皆同今作耑殆傳寫之譌歟

觀卽虎視眈眈之眈

頤卦六四

觀內視也眈視近而志遠也義通婁機漢隸字原釋張壽碑觀觀虎視云觀觀卽眈眈坊本周易或誤作眈眈耳大垂也義迥別

蹙卽其欲逐逐之逐

頤卦六四

蹙疾也長也徐鍇曰此亦倏忽字逐追也豚走而豕追之義異此據景升易本而言也釋文曰劉作蹙云遠也與長訓相通外此子夏傳作攸攸苟爽作悠悠漢書敘傳作漑漑原其得聲之始皆不甚相遠

輔卽咸其輔頰舌之輔

咸卦上六

此據仲翔易本而言也釋文曰虞作輔云耳目之間卽許君所謂頰也是正字輔人頰車也義亦通按左僖五

年傳輔車相依玉篇亦引作𨮒淮南子說林訓云𨮒𨮒
在頰則好在頰則醜高誘注𨮒𨮒箸頰上窠也猶存古
義

睇即夷于左股之夷

明夷卦
六二

睇目小視也南楚謂眇曰睇夷平也从大从弓東方之
人也義異此據于夏鄭陸諸本而言也皆見釋文按禮
內則注亦云明夷睇于左股北魏弔比干墓碑作睇係
譌字

𨮒即婦子嘻嘻之嘻

家人卦
九三

說文無嘻字𨮒𨮒戲笑兒與馬鄭注合是正字至釋文
所云張作嬉嬉陸作喜喜則皆異文也按人部有僖字
云樂也欠部又有歆字云卒喜也音義俱協或即諸儒
所段之本字𨮒

𨮒即其行次且之次論語造次必於是亦從此

夫卦九四
里仁篇

𨮒蒼卒也次不前不精也義異此據康成易本而言也
易釋文云說文及鄭作𨮒似叔重所見之本先已作𨮒
論語釋文造次下載鄭注亦云蒼卒也知與許君訓易
無違按集韻𨮒𨮒同隸一母引說文云𨮒𨮒行不進也
或作次

𨮒即繫于金梃之梃

姤卦
初六

此據釋文所引而言也𨮒絡絲柎讀若昵梃字木部兩
見一為正篆云本也實如梨於易義不協一為屎重文
屎箕棟也箕所以收絲者也何楷云巽為繩故取梃象
晁以道云絡絲之器今關西謂之絡塚梁益之間謂之
絲登其下柎即梃也正字當作屎或作𨮒按漢儒說經
皆守師法子夏傳云𨮒絡絲跌即許君所本廣韻以𨮒

鏞爲一字殆亦見及此也虞翻云乾爲金巽木入金柅
之象也作鏞則義更顯然矣夫鏞櫛形似易明櫛柅形
通難見如毛詩飲餞于禰韓詩作坭商書典祀無豐于
昵馬注以禰釋昵集韻謂倪汝也或作備非皆偏旁通
用之證乎

趨卽漸進之漸

漸卦
彖傳

趨進也與彖傳合是正字漸水名出丹陽黟南蠻中東
入海別一義按艸部有蕝字云艸相蕝苞也今亦段漸
以爲用而失其本字矣

孀卽歸妹以須之須

歸妹卦
六三

此據荀爽陸續易本而言也皆見釋文邵氏瑛曰本或
有作孀者誤也孀弱也一曰下妻卽公紀訓妾之所本
須面毛也義異按須與孀偏旁亦通段如玉篇以孀爲

須之重文是也

菩卽豐其蔀之蔀

豐卦
六二

此據鄭康成薛虞易本而言也釋文曰鄭薛作菩云小
席許君訓菩爲艸亦席之所由成艸部無蔀字竹部有
蔀云蔀爰也形雖似而義則非據畧例云大暗謂之蔀
則王之正字又當爲蔀蔀日無色也徐鍇曰日無光則
遠近皆同此友人姚仲虞之說聲義俱合

豐卽豐其屋之豐

豐卦
上六

豐大屋也許君引易卽作此字段大令玉裁以爲原引
作豐係大小徐所加然釋文亦云說文作豐可知自
陸德明以前已然矣况說文引經異字非一何獨於是
而疑之若云豐是實字大屋其屋語終欠順則廣爲殿
之大屋經典亦不當作活字用也豐豆之豐滿者也一

曰鄉飲酒有豐侯者皆非本義

擘卽極淡研幾之研繫辭上

此據范長生易本而言也釋文云蜀才作擘擘摩也是正字研礪也礪石磴也古者公輸班作磴別一義

索卽揆蹟索隱之索繫辭上

索入家搜也周禮方相氏以索室毆疫正其確解引而伸之凡有求索義者皆當作此索艸有莖葉可作繩索別一義按禮記中庸素隱行怪漢書藝文志引作索則素之正字亦當爲索也因索而借索復因索而借素古書同聲通用神而明之存乎其人苟徒執本字以爲解將陸佃周田觀之說在在皆是矣

屨卽天地定位之定周禮奠繫世亦从此說卦 春 官小史

屨侍也定安也奠置祭也義各有屬然屨奠定三字古

書多通用揚雄太元經天地奠位卽用屨字之義范望注云奠定也禹貢奠高山大川史記夏本紀作定卽周禮小史注亦云奠讀爲定屨定同母屨奠同音

右易共二十一條

勹卽書方鳩僝功之鳩虞書 堯典

勹聚也是正字左傳隱八年君釋三國之圖以鳩其民襄二十五年鳩藪澤亦當作此鳩鵠鵠也別一義然勹鳩同音亦可借用玉篇云勹今作鳩

駁卽明明揚側陋之揚堯典

此據文選李注所引而言也駁卽揚之古文飛舉也叔重書用孔氏故知本字如此按支部有駁字云侮也與駁易溷形似義非亦不可不辨

禴卽類于上帝之類舜典

禩以事類祭天地是正字類種類相似唯犬為甚別一
義按羣經中惟爾雅是禩是禡猶存古體餘皆省借

支卽扑作教荆之扑辨典

支小擊也亦對撲而言耳撲訓為挨挨擊背也說文無
扑而有朴朴木皮也形似義非唐石經初刻作朴固譌
唐元度覆校作扑亦未得其正

訇卽詢于四岳之詢辨典

說文無詢字五帝本紀引作謀于四嶽新附訓詢為謀
蓋卽據史遷以為義訇驗言聲與書義不相比附豈以
籀文作訇取形似而言乎此條竊未敢信

譖卽稽首之稽辨典

譖下首也是正字稽留止也非專義按玉篇云周禮大
祝辨九拜一曰譖首今作稽廣韻十一薺譖首至地也

稽同知二字亦通用久矣

契卽稷契之契辨典

契高辛氏之子堯司徒殷之先是正字古今人表又作
离离卽离之譌文雖訓為蟲讀與契同竊下注亦云离
古文契若契大約也義異按詩元鳥箋釋文契本又作
契左傳文十八年注釋文契依字當作契漢書五行志
注契讀曰契王褒傳注契字本作契皆錢君之所據也

蒔卽播時百穀之時辨典

此據鄭注時讀曰蒔而言也蒔更別種義本揚雄方言
時四時也偽孔訓時為是亦引伸其義而用之耳按文
選張平子東京賦云葢蓂莢為難蒔也故曠世而不覲
左太冲魏都賦云水澍稷稌陸蒔稷黍晉書姚萇載記
萇命其將當城於營處一柵孔中蒔樹一根以旌戰功

此古義之尙可攷見者也

敷卽典朕三禮之典舜

敷主也典五帝之書莊都說典大冊也義有虛實之分周禮典婦功鄭注典主也亦當作敷爲正六書統云典之以治人故从支集韻敷下引說文原訓云通作典尙未譌誤玉篇謂敷常也今則典行而敷廢幾莫辨正段之安屬矣

火卽分北三苗之北舜

火分也从重八八別也與鄭注北猶別也正合北茝也从二人相背據韋昭注吳語云北古之背字知音異而義亦通

敝卽翁受敷施之施皐陶

此據徐鍇繫傳所引而言也敝敷也是正字施旗兒別一義趙宦光長箋云詩施於中達之施當作敝溷用施其義遠然許謂讀與施同知二字亦通用久矣故玉篇云敝亦施字

絲卽粉米之米益

此據釋文引徐本而言也汗簡所云亦作絲蓋卽指仙民之本絲繡文如聚細米也是正字米粟實也非專義按陸元朗明引說文作粉糲郭忠恕亦粉糲雙收注云竝見尙書似糲字不應獨無今本殆傳鈔者脫之畢制軍沉以糲爲絲之別體亦調人之說也邵氏瑛曰鄭康成以爲白米是一事孔傳謂粉若粟冰米若聚米是二事如許君說則孔爲近之竊疑古文作糲今文作絲隸省作米相傳遞變迹尙可尋

脛卽叢脛之脛益

眚目小也與馬鄭訓眚為小正合鼎臣曰叢眚猶細碎也今从肉非是周伯琦六書正譌亦同徐說按孫觀察星行云說文又有姓字云診疾也疑眚亦作姓廣雅釋詁叢湊聚也說文奏古文作屬疑眚卽屬字叢奏猶言急遽今本廣雅脫湊字以七候反音叢蓋誤鄭云小小者徐仙民眚音瑣釋訓云瑣瑣小也易旅瑣瑣鄭注云猶小小小賁同部凡此諸說義皆可通竝錄之以存異聞

禽卽厥筐屨絲之屨夏書禹貢

會酒味苦也宋本脫去此字毛斧季補於部末屨山桑也漢書地理志注食屨之蠶絲可以弦琴瑟二字義不相入禹貢本字似仍作屨為正此據史記夏本紀而言也集韻云屨通作會或書作屨蓋以屨从厥得聲會从

今得聲厥今古音相近如毛詩厥厥良人魯詩作愔愔是其比也詩陳風碩大且儼韓詩作媯

洿卽沱潛既道之潛禹貢

此據史記夏本紀而言也薛季宣書古文訓亦易潛為洿按洿潰也亦曰洿陽潘在郢中潛涉水也一日藏也一日漢水為潛皆屬兼義正字似當作瀉瀉水出巴郡宕渠西南入江惟漢書地理志所引得其體矣

巑卽岷山導江之岷禹貢

說文無岷字巑山在蜀湔氏西徼外是正體漢書地理志作嶧蓋由巑而省為嶧復由嶧而省為岷遷變之迹顯然可尋史記夏本紀引作汶音同相段小司馬索隱又作岐隸寫承譌

塽卽四隩既宅之隩禹貢

塙四方土可居也偽孔卽據以爲傳顧野王玉篇引書
正作塙漢書地理志四奧旣宅顏注亦云奧讀曰塙是
正字隩水隈厓也與澳同義爾雅所謂隩隈毛詩所謂
淇奧也別一義

橫卽若顛木之顛

商書
盤庚

槓木頂也一曰仆木卽大雅所云顛沛之揭也與孔傳
正合顛頂也秦風云有馬白顛別一義

指卽不匿厥指之指

盤庚

指意也是正字孟子願聞其指言近而指遠亦當作此
指手指也別一義按部首有旨字云美也今亦段以爲
指用如易繫辭其旨遠禮記王制有旨無簡不聽皆是
也

彤卽高宗彤日之彤

商書
篇名

說文無彤字彤船行也是正體經典皆作祭名用與許
君音義迥別然據玉篇廣韻攷之彤彤實屬一字張氏
謙中所謂船行亦有融音是也邵氏瑛曰公羊宣八年
傳注彤者彤彤不絕周頌疏引孫炎云彤者亦相尋不
絕之意蓋惟舟行相續謂之彤故祭相尋不絕亦借此
名也按丹部有形字云丹飾也與彤易溷形似義非亦
不可不辨

昱卽翌日乃瘳之翌

周書
金縢

昱明日也是正字書本作翼爾雅注引作翌皆係段借
翼卽翼之重文玃也翌卽翊之變體飛兒義各有屬不
容混施

郁卽王來自奄之奄

多方

郁周公所誅郁國在魯是正字奄覆也大有餘也又欠

也皆非本義按玉篇廣韻鄙奄亦分別訓釋不相參雜
驢卽盧弓之盧文侯之命

驢齊謂黑爲盧是正字荀子大畧篇大夫黑弓盧飯器
也別一義左傳又作旅所云旅弓矢千是也旅在新附
訓爲黑色亦卽驢之別體今子史所用亦盧旅二字居
多甚且有譌作旅者惟揚子法言五百篇彤弓驢矢不
爲有矣得其正體外此如方言驢瞳之子謂之聯亦古
字之僅存者
右書共二十三條

說文答問疏證卷一終

說文答問疏證卷二

甘泉薛傳均

纒卽詩參差荇菜之差周南關雎篇

纒參縈也錢君徒以字亦相聯而合之然參下明引詩
曰參差荇菜仍作差字並無異文參貳也差不相值於
詩義自協按集韻申說文原訓謂縈亂絲兒則知絲之
參差爲縈亦猶山之參差爲嵯齒之參差爲齶各有專
義耳

現卽左右芼之之芼關雎篇

此據玉篇所引而言也現擇也傳箋異字而同訓芼艸
覆蔓與芼義相近於詩不協下引詩文亦作芼蓋借義
也

蕭卽于以湘之之湘召南采蘋篇

此據韓詩作鷓推之也玉篇以鷓爲正字鷓爲重文說文無鷓而有鷓鷓與毛傳訓亨正合湘水名出零陵陽海山北入江別一義

鷓卽維錡及釜之錡

采蘋篇

鷓三足鷓也有棟喙是正字錡鉏錡也江淮之間謂釜曰錡非專義釜卽鷓之重文據毛傳錡釜屬不言卽釜又云有足曰錡則義亦可知再徵破斧篇訓錡爲鑿屬益信此篇之錡非本字矣按鬲部又有敲字云三足鍤也鍤釜大口者廣韻四紙敲與錡同隸一母錡下云三足釜敲下云釜也亦作鉞按鷓與敲同三足鷓有柄喙與敲異毛傳但云有足曰錡似敲爲錡之正字

黻卽素絲五緘之緘

羔羊篇

說文無緘字黻羔裘之縫是正體徐鍇繫傳詩曰羔羊之黻以黑爲縫也按釋文引孫炎云緘縫之界域孔冲遠卽衿以爲疏說雖甚新義恐牽借玉篇云緘或作鞞黻集韻云鞞或作黻緘皆以俗爲正亦異乎浚長所聞矣

徐卽舒而脫脫之舒

野有死麕篇

徐緩也舒伸也一日舒緩也義本相合古書亦多通用齊世家田常執簡公於徐州小司馬索隱云徐廣音舒其字从人左氏作舒

貯卽佇立以泣之佇

邶風燕燕篇

貯長貽也一日張目也與上瞻望弗及相應說亦可通究於傳義未協邵氏瑛以爲當作伫伫立也讀若樹似較錢說得之按壹部又有對字云立也讀若駐音義皆同當亦屬佇之正體錢氏站云對卽佇立字是也佇在

新附訓爲久立義雖本於毛傳而字實許書所無也

踣卽母氏劬勞之劬

凱風篇

踣天寒足踣徐錯繫傳云筋遇寒不舒也與病苦之訓

正合劬在新附云勞也非古字古義有據走部趯讀若

劬謂正字當作趯者按趯走顧兒序云七子之母不能

安室箋以爲欲去嫁則對此咳幼諸孤能無欲走而仍

顧乎於當日之情事亦得存之以備一解若史記張儀

傳虎賁之士跣踣科頭貫頤奮戟者至不可勝計裴駟

注上徒下俱跳躍也又云偏舉一足曰跣踣於許書義

不相入未可引據

颯卽北風其涼之涼

北風篇

颯北風謂之颯是正字涼薄也非專義按爾雅北風謂

之涼風釋文云涼本或作颯字則許君卽據爾雅以爲

訓夫經典中涼字亦尠得其正矣如桑柔篇職涼善背

左傳虢多涼德君子作法于涼則本字俱當爲涼如天

官漿人水漿醴涼醫醢內則注以周禮六飲校之則濫

涼也則本字又當爲醇涼事有不善言涼也醇雜味也

義各有真不容不辨

夔卽夔而不見之夔

靜女篇

夔蔽不見也郭璞方言注引作夔卽夔字之譌按夔下

明引詩曰夔而不見似正字當作夔然夔訓爲仿佛與

夔義亦通惟夔是行兒於詩文不協今夔字皆作惠悉

義用而夔之本義全失悉之本字亦廢矣

媿卽燕婉之求之婉

新臺篇

媿宴媿也婉順也宴媿猶嬾婉皆雙聲疊韻丁度以媿

爲媿字或體當卽婉之譌文况冤宛例通如革部量物

之鞵重文作鞵以及集韻鞵亦作鞵渙亦作鞵比類而求洵相合之明證也

櫛卽椅桐梓漆之椅

鄭風定之方中篇

椅梓也廣韻云木名梓實桐皮櫛木櫛施也玉篇云長兒又櫛施不正兒義異此據說文別解而言也賈侍中說櫛卽椅木可作琴集韻重文作櫛係俗體按丁度於紙韻直以椅櫛爲一字注云椅柅卽支韻注所謂櫛柅亦卽說文枌部所謂旖旎也由偏旁例推亦通用之一證

薄卽綠竹猗猗之竹

衛風淇奧篇

此據韓詩而言也薄水篇菴竹冬生艸也各一物按二字古或通用後漢書西域傳天竺國一名身毒國鄭樵通志略天竺卽捐毒亦竹薄旁通之一證也

邛卽有匪君子之匪

淇奧篇

邛宰之也匪器似竹筐皆非本義惟禮記大學引作斐得之斐分別文也與傳云文章貌正合此據韓詩而言蓋亦用通段字也

邛卽且往觀乎之且

鄭風溱洧篇

邛且往也許君卽據詩作訓且薦也義異惟丁度所引有一曰略詞似可附合玉篇作邛係譌體

媿卽子之還兮之還

齊風還篇

媿好也毛本作悅還復也義異此據韓詩而言也內傳云媿好兒與宋本說文正合按辵部有趨字云疾也正孔疏所云輕便捷速之兒自是毛詩本字

緡卽葛屨五兩之兩

南山篇

緡履兩枚也是正字兩二十四銖爲一兩別一義兩再

也亦紀數公用之字非此句專訓

媿卽好人提提之提

魏風葛履篇

媿諦也與毛傳合一曰妍黠也一曰江淮之間謂母曰

媿旁訓均無當焉提挈也別一義此據楚辭章句又爾

雅疏所引而言蓋亦三家詩也按媿提古或通用荀子

修身篇難進曰媿楊倞注媿與媿皆同謂弛緩也若

禮記釋文引作折折徐鍇繫傳引作禔禔則借之又借

幾難猝得其聲義矣

渾卽彼汾沮洳之洳

汾沮洳篇

渾漸溼也是正體隸省作洳玉篇以洳爲渾之重文訓

仍許書尙未譌誤廣韻謂洳在南郡或後世有此水名

然亦異乎毛鄭所聞矣

某卽椒聊之實之椒

唐風椒聊篇

說文無椒字某某是正體或以从艸从木爲疑不知

其類亦不一矣按通志廣東椒有蔓生者真臘風土記

胡椒纏藤而生類本界於疑艸疑木故古書用某而今

俗用椒爾雅釋文椒下云字又作某亦明證也惟集韻

二十九筱謂某某艸長則音義俱別矣

趨卽獨行叢叢之叢

杜篇

徐楚金引詩作煢繫傳云獨行煢煢本作此趨字按趨

獨行也讀若煢乃正義目部叢字訓爲目驚視下引詩

獨行叢叢通其借義也

鞞卽五檠梁輶之檠

秦風小戎篇

鞞車軸束也徐鍇曰以革束車軸製其裂也玉篇云鞞

亦作檠然說文本部自有檠字訓爲車歷錄束文其下

引詩並無異字推許義亦當與毛傳一輶五束義同蓋

歸安姚氏某

蔡為朝上束鞶為軸上束兩字未容併合此或沿顧野王之誤由是推巾部之帑訓為車上衡衣亦可循其例以求之

𦏧即蒙伐有苑之伐小戎篇

此據玉篇所引而言也釋文亦云伐本或作𦏧𦏧為𦏧之譌𦏧盾也是正字伐擊也一曰敗也皆非本義按周書王會解鮫𦏧利劍為獻猶存古體文選吳都賦去𦏧自閭劉淵林注𦏧楯也即由𦏧而譌變故顧野王以𦏧為𦏧之重文今詩作伐亦同部段借之例也

釋即與子同澤之澤無衣篇

此據鄭箋而言也釋綉也是正字澤光潤也別一義按澤釋古音相同毛傳潤澤亦是汗澤之意逸雅云汗衣近身受汗垢之衣詩謂之澤受汗澤也或曰鄙袒或曰

羞袒作之用六尺裁足覆胸背言羞鄙於袒而衣此耳與鄭褻衣近污垢之說原屬一義故黃公紹古今韻會

云釋通作澤許君詩用毛氏釋文亦云澤說文作釋則毛義更顯然矣鄭氏箋詩不明破字而徑改其字者甚多如怨耦曰仇不必明改速為仇小渚曰汜不必明改止為汜此箋易澤為釋亦其例也澤為段借釋為正字毛用段借鄭用正字許君所引之詩亦不必盡與毛同不得以說文作釋謂毛本亦作釋也但毛鄭字異而義同孔疏謂箋與傳異非也其申釋毛傳潤澤之義謂衣服之煖於身猶甘雨之潤於物殊屬牽強

嬾即佼人僂兮之僂陳風月出篇

此據釋文別本而言也僂好兒許君據毛傳以為訓自是正義嬾本女字漢書西域傳楚主侍者馮嬾能史書

歸安姚氏

習字師古注嬈者慧也故以為名引伸其義慧亦兼好玉篇引方言云青徐之間謂好為嬈即其明證

迺即神之弔矣之弔小雅天保篇

迺至也是正字弔問終也別一義據徐鍇繫傳云尚書惟弔茲不于我王人得罪惟至茲也今文尚書借弔字知二字亦通用久矣段氏以弔為後人增入竊未敢信

叢即雨雪霏霏之霏宋薇篇

叢毛紛紛也錢君豈取雪之形似言乎沈約詠雪應令詩輕飛屢低翼張正見元圃觀春雪詩拂鶴伊川上辛棄疾吳江觀雪詞千里玉鸞飛皆與叢義相合霏在新附云雨雪兒既違毛傳甚也之訓又屬許書闕如之文玉篇廣韻霏字重文皆作霏說文無霏疑古即用飛飛鳥翥也翥飛舉也雪體輕揚故亦曰飛飛如書序有飛

雉升鼎耳而雒漢書五行志作蜚雉考工記梓人注故書匪作飛鄭司農云飛讀為匪文選盧子諒贈崔溫詩徒煩飛子御李善注非與飛古字通皆霏飛旁通之證若揚雄河東賦雲霏霏而來迎兮師古注霏古霏字尤迹之顯然可尋者也鈕氏樹玉據張衡思元賦雲菲菲兮繞余輪楚辭雲菲菲而承宇與揚賦霏霏相合謂霏通作菲不為無見然反諸菲字本訓於詩義似難附會不若錢說耐人翫索也

漱即載渴載飢之渴宋薇篇

漱欲飲也是正字渴盡也周禮草人渴澤用鹿別一義按立部有渴字云負舉也今俗以渴當渴以渴當漱而漱之本字既廢渴之本義亦失矣

岳即節彼南山之節節南山篇

說文卷二 七

呂陬隅高山之卩是正字節竹約也別一義按文選左
太沖吳都賦云夤緣山嶽之呂猶存古體集韻十六屑
以卽爲呂之重文蓋係譌體

傷卽我心憂傷之傷

小宛篇
小弁篇

傷憇也是正字傷創也別一義爾雅釋文云傷字書作
傷集韻云傷通作傷段氏玉裁曰周南卷耳傳傷思也
此傷卽傷之段借思與憂義相近也方言傷廣雅作傷
按心部有惕惕字人部有惕字與傷傷形混亦不可不
辨惕放也一曰平也惕敬也惕輕也一曰交惕義各有
屬

溯卽不敢馮河之馮

小冥
篇

溯無舟渡河也是正字易泰卦用馮河亦當作此一切
經音義卷十八引說文湓涉渡水也檢水部無湓字或
唐時俗本有作湓者元應闡入書中耳馮馬行疾也別
一義按玉篇云徒涉曰溯今馮字爾雅釋文云馮依字
當作溯知二字亦通用久矣

昇卽弁彼鸞斯之弁

小弁
篇

昇喜樂兒與傳箋皆合是正字弁卽弁之隸變弁或體
兌兌冕也義不相入按籀文作昇與昇形頗近或寫官
卽以此而譌乎

疔卽怒焉如擣之擣

小弁
篇

此據韓詩而言也疔小腹病玉篇云心腹疾也引呂氏
春秋身盡疔腫擣卽擣之隸變手推也一曰築也音義
俱異釋文去擣本或作癘顧野王以癘爲疔之重文

扌卽予忖度之之忖

巧言
篇

說文無忖字新附云度也亦據詩增入耳扌切也卽忖

之正體漢書元帝紀贊分刊節度蘇林注刊度也是其明證按部首有寸字云十分也引伸其義亦可活用據釋文云付本又作寸集韻二十一混謂或省文作寸知付度之字古即通用寸也

異即無拳無勇之拳巧言篇

異大兒或曰拳勇字一曰讀若僞此从說文之或解也按手部有捲字云氣勢也國語曰有捲勇似正字當作捲若拳訓為手義與傳箋不協文選注引詩作攏攏字許書所無則段借而并失其體矣

耀即佻佻公子之佻大東篇

此據韓詩而言也耀直好兒一曰嬈也佻愉也義異按二字古多通用文選左思魏都賦或明發而耀歌李注引爾雅佻佻契契作耀耀即其明證至楚辭章句引詩作茗茗亦同聲相段之字也

監即監亦有光之監大東篇

監視也是正字監臨下也別一義集韻云監通作監尙得其主爾雅釋文云監字又作監幾莫辨正段之安屬矣

將即無將大車之將無將大車篇

將扶也是正字將帥也義異按玉篇云將今作將集韻云將通作將知二字亦溷用久矣廣韻將下引字林作擗今詩用將或亦由擗而省也

睽即有滄萋萋之滄大田篇

睽不明也滄雲雨兒義異此據呂氏春秋所引而言也外此若韓詩作弇太平御覽作駮釋文引漢書作駮文各不同音皆相近今本漢書食貨志仍作滄或後人反

據詩文改耳

揆即天子葵之之葵宋菽篇

揆葵也此即據說文訓注而言也爾雅注引詩正作揆
本部有揆字云又度也義亦通葵即葵之變體菜也係

段借字

餽即如食宜餽之餽角弓篇

餽飽也民祭祀曰厭餽即餽之正字饌燕食也義亦通
說文無餽而有醞醞私宴飲也韓詩所云飲酒之醞是
也別一義

鬢即綢直如髮之綢都人士篇

鬢髮多也集韻引說文作鬢惟多乃密義與傳通是正
字綢繆也別一義按禾部有稠字云多也當即綢直之
綢許君亦嘗用之如今下云稠髮是也

顰即其麗不億之麗大雅文王篇

此據徐鍇繫傳所引而言也顰數也是正字麗旅行也
別一義按二字古亦通用如左傳為魚麗之陳集韻作
魚顰即其明證

雌即白鳥鷺鷥之鷺靈臺篇

雌鳥之白也文選何晏景福殿賦雌雌白鳥李善注鷺
與雌音義同錢君所據蓋本於此然說文原有鷺字訓
為鳥白肥澤兒且明引詩文以證之自是正義孟子引
作鶴鶴賈誼新書引作皜皜皆係段借

牽即先生如達之達生民篇

牽小羊也讀若達達行不相遇也許用正字毛用段字
集韻云牽通作達按薛綜荅韋昭云羊子初生名達小
名羔未成羊曰羴大曰羊長幼之異名亦據詩推說耳

與許義大乖說文次字皆有寓意先以羔字發凡緊接
許五月生羔犖六月生羔則牽字自應如初學記引作
七月生羔也合下辨訓羊未卒歲次第益可見矣藝文
類聚引作七月生羊知唐人所據猶是真本今蓋傳鈔
者改易耳又部首有牽字去所以驚人也一曰大聲也
與牽形似義非不可不辨

鼻卽于豆于登之登生民篇

鼻禮器也是正體登上車也義異說文無登字集韻始
有係俗體古只借登爲鼻公食大夫禮實于鐙祭統執
禮授之執鐙亦係段借鐙錠也並非瓦豆

管卽篤公劉之篤公劉篇

管厚也讀若篤許用正字毛用通字周伯琦云燕音厚
之道也會意俗用篤乃馬行頓遲也義異按二部有管

字云厚也亦篤之本字集韻竺或作管通作篤

悵卽以謹悵悵之悵民勞篇

悵悵也悵亂也引詩曰以謹悵悵義當是悵而字仍作
悵豈傳刻之譌乎說文無悵而有悒悒不僚也別一義

齋卽天之方濟之濟板篇

說文無濟字齋炊舖疾也段氏玉裁曰引伸爲凡疾之
用離騷反信讒而齋怒王注云疾怒據此知釋文訓濟
爲疾怒蓋亦有所本矣

隼卽荏染柔木之荏抑篇

隼弱兒與毛傳柔意正合論語色厲而內荏孔注荏柔
也亦當作此荏荏蘇別一義集韻隼下云或書作梃
係譌體

疹卽瘰我以早之瘰雲漢篇

瘡病也一日腹張疹卽疹之籀文脣瘍也義異此據韓詩而言蓋亦用通段字也按韓詩疹有二訓此篇云重也小宛篇哀我填寡填亦作疹又云苦也意者各有取義乎

懇卽既成藐藐之藐崧高篇

懇美也與毛傳合是正字藐卽藐之俗體芘艸也別一義按後漢書馮衍傳顯志賦云沮先聖之成論兮懇名賢之高風李賢注懇陵也同字異解未可引據

鄙卽出宿于屠之屠韓奕篇

鄙左馮翊鄙陽亭集韻引作馮翊郃陽亭困學紀聞云滴水李氏以爲同州鄙谷是正字屠剗也別一義按丁度以階爲鄙之或體說文階在自部云如堵者階邱水中高者也與鄙各別未知據何書而合之

扔卽仍執醜虜之仍常武篇

扔因也仍亦訓因因就也傳箋釋仍爲就義本相通按爾雅釋文云仍本或作扔竹書紀年后緡歸于有仍漢書古今人表作有扔君師古注扔音仍皆通用之明證也

奔卽佛時仔肩之佛周頌敬之篇

此據傳義而言也奔大也是正字爾雅釋詁廢大也郭注引詩廢爲殘賊亦當作此佛仿佛也別一義按韓詩作弗疑卽奔之省文玉篇作費廣韻作歎集韻兩見皆作費乃後人移易偏旁非正體也

睢卽烝烝皇皇之皇魯頌泮水篇

此據鄭箋改字而言也然睢訓光美義與毛傳本字亦合若皇在王部云大也於毛鄭兩無所當按少儀祭祀

之美齊齊皇皇鄭注皇讀如歸往之往音既如往則義亦當如睢矣

猶卽百祿是道之道

商頌長發篇

猶聚也許義與毛傳正合然拏下引詩又作百祿是拏豈亦參用三家乎拏束也適卽道之重文迫也義均可通今體無不用適而適字僅於漢書見之

挺卽松栝有挺之挺

殷武篇

此據徐楚金所引而言也挺長也與傳義亦合然木部原有挺字訓爲長本自是專義且明引詩曰松栝有挺竝無異文集韻挺下云木長兒引詩亦與說文同謂挺爲通字則可謂挺爲正字則非也錢氏之說竊未敢信右詩共五十八條

說文答問疏證卷二

說文答問疏證卷三

甘泉薛傳均

僞卽春秋鄭伯克段于鄆之鄆

左隱公元年經

此據漢書地理志而言也僞引爲賈也同聲通用徐廣史記注云一作焉亦係段借字鄆南郡縣孝惠三年改名宜城後漢書郡國志別作隰移易偏旁說文所未之見也

闕卽隧而相見之隧

隱元年傳

說文無隧字闕兩阜之間也隸變爲隄宋本作房九切未得其音毛本作似醉切正合其義按玉篇隧下云墓道也掘地通路也或作闕闕下云延道也今作隧似隧之正體當爲闕許君未收闕字故知古卽用闕廣韻云隄亦作隄係譌體

衛卽帥師之帥

隱二年經始見

衛將衛也是正字帥佩巾也別一義按今經典無不作帥惟左宣十二年傳率師以來公羊隱五年傳何注責元率猶存古體知率必衛字之省也

逆卽去順效逆之逆

隱三年傳

逆不順也是正字逆迎也關東曰逆關西曰迎別一義玉篇云逆今作逆按部首又有去字云不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於內也可互參以究其義矣

鄧卽觀魚于棠之棠

隱五年經左作矢公穀作觀

鄧地名是正字棠杜曰棠牝曰杜別一義然鄧字玉篇亦專有所指矣野王引續漢書云廣陵鄧邑卽今江甯府六合縣是也檢郡國志作堂邑云故屬臨淮春秋時曰棠如左傳襄十四年楚子囊師于棠以伐吳昭二十一年棠君尚皆是此地據杜注矢魚之棠在高平方與縣北與此迥不相涉未審錢君何據而合之也或亦如鄆陵葵邱異屬而同名歟

載卽伐戴之戴

隱十年經

載故國在陳留是正字戴分物得增益曰戴別一義公穀又作載載乘也亦係聲近相假

劇卽工則度之度

隱十一年傳

此據爾雅注所引而言也劇判也是正字度法制也別一義劇又戲之重文云閉也字則一而訓則非

讐卽鄭伯入許之許

隱十一年經

讐炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川是正字史記作鄒未爲譌誤特不過移易偏旁耳許聽也別一義無午同

部故無亦讀若許同部得相段借也

郟卽温原絺樊之絺隱十一年傳

郟周邑也在河內是正字後漢書郡國志河內郡汲縣

有絺城卽此地絺細葛也別一義亦猶蠶本京兆杜陵

鄉今段鷲不行之樊以爲用耳

瞻卽祝聃射王之聃桓公五年傳

聃耳曼也或體作聃瞻垂耳也南方瞻耳之國義異此

據史記鄭世家而言也按左定四年傳聃季白虎通作

南季載亦猶瞻聃之音近相借耳

癩卽不疾疾蠡之蠡桓六年傳

癩畜產疫病也是正字蠡蟲齧木中也別一義按瘞下

有一曰族彘之語釋文引作瘰云瘰瘰皮肥也當是古

文作族彘隸寫作瘰瘰也不得據今本說文而疑之至

癩之段蠡亦猶羸蠡通用耳

隸卽涖盟之涖隱七年傳始見

說文無涖字隸臨也是正體周伯琦六書正譌云俗作

涖非因涖而譌爲菘如公穀僖三年經公子友如齊菘

盟文七年經公孫敖如莒菘盟是也復因菘而譌爲菘

如爾雅釋詁疏引文王世子成王幼不能菘阼是也凡

此不可以不亟正也

彼卽生急子之急桓十六年傳

史記漢書作伋豈皆彼字之省歟按彼急行也伋人名

急褊也義各有在未知究當何從

慘卽余心蕩之蕩莊公四年傳

慘放也與杜注動散之訓合蕩水名出河內蕩陰東入

黃澤別一義按心部又有惕字云放也亦係正字荀子

修身篇加惕悍而不順韓侍郎云惕與蕩同至如蕩漾之作活字用者則有濠以當之濠水濠瀆也讀若蕩各有本字本義今則蕩行而惕惕濠俱廢矣

搥卽批而殺之之批

莊十二年傳

此據玉篇所引而言也搥反手擊也批卽搥之省文說文無批而有枇枇杷木也形似義非

穀卽穀於菟之穀

莊三十年傳又宣四年傳

此據釋文引漢書而言也穀乳也是正字穀續也百穀之總名別一義按論語釋文作穀卽穀字之譌體

爪卽築臺臨黨氏之黨讀如掌

莊三十二年傳

爪亦夊也黨不鮮也音義俱別然此處與哀十一年侯於黨氏之溝陸元朗皆音黨爲掌掌手中也與爪本一義相通孟子母仇氏卽爪字之變體其先蓋出於任姓

而爲魯黨氏之分族玉篇始收仇字可知當時雖有是姓而字仍作爪爪氏譌爲仇梁公子有仇督黨氏變爲掌晉有琅耶掌同前涼有燉煌掌據支衍爲三而本原則一也夫以爪命氏可云奇矣按左傳哀二十五年有衛大夫拳彌拳亦氏也於爪獨何怪焉

邾卽盟于葵邱之葵

僖公九年傳

邾河東臨汾地卽漢之所祭后土處是正字水經注云汾水徑邾邱北故漢氏之方澤也漢書武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰臚上漢舊儀云葵上皆其明證葵邱有三一在齊一在宋一在晉據宰孔明言西畧則宜屬汾陰全謝山經史問答亦不從杜說按元凱集解之例凡於地名云有者皆疑辭則謂陳留外黃縣東有葵邱蓋亦未敢確指也若葵訓爲菜竝非本義

趙卽作爰田之爰

僖十五年傳

趙趙田易居也是正字漢書地理志秦孝公用商君制

轅田張晏云周制三年一易以同美惡孟康云三年爰

土易居古制也卽其明證爰引也籀文以爲車轅字義

雖各別字可通用按艸部有蕙字蕙萱皆其重文說卦

日以烜之卽樂記煖之以日月足徵偏芻例通於趙爰

又何疑焉故集韻云趙通作爰

戰卽終朝而畢之畢

僖二十年傳

戰戰盡也義本爾雅釋詁是正字畢田罔也如小雅畢

之羅之齊語田狩畢弋皆其本義糸部有繹字云止也

義亦通

鞮卽鞮鞞之鞮

僖二十年傳

鞮著掖鞞也是正體鞮蓋隸寫之省耳杜注在背曰鞮

徐鍇繫傳引釋名云鞮經也經其腹下也

跗卽別鍼莊子之別

僖二十年傳

跗斷足也是正字別絕也義通玉篇云跗亦作別文選

陸韓卿中山王孺子妾歌子瑕矯後駕李注引韓子君

聞賢之曰孝哉爲母之故犯跗罪謂跗古別字也

徑卽匹夫逞志之逞

僖二十三年傳

徑徑行也逞通也楚謂疾行爲逞義本相通按彳彳二

部字多互用如迳之或體爲征退之或體爲徂迳之或

體爲征迳之古文爲逞復之古文爲退後之古文爲遠

皆是也

室卽作僖公主之主

文公二年經

室宗廟室祔是正字小徐本作主石云以石爲藏主之

櫝也引春秋左傳曰許公爲反祔主本作此段借主字

主燈中火主讀曲歌所云燧燈不下炷是也別一義按
 部首有、字云有所絕止、而識之也即書評黜黜之
 黜引伸其義凡主宰等語皆當用之今則主行而室、
 俱廢矣然便俗通用自許君已然如祏下云宗廟主及
 大夫以石爲主皆作主不作室其明證也特學者不可
 不知耳昔楊備得古文尚書釋文讀之大喜書訊刺字
 皆用古文嗜古則誠專矣亦未喻浚長誘世之苦心也
 躡即請食熊躡之躡文公元年傳
 說文無躡字躡即番之或體獸足謂之番玉篇以躡爲
 躡之重文誤矣廣韻云躡足有文也呂氏春秋使宰人
 膺熊躡不熟猶存古字若漢書哀帝紀贊注躡踈者弩
 名事見晉令字則同而義則非也
 瑤即來含且贈之含文五年傳

瑤送死口中玉是正字周禮太宰大喪贊贈王含玉亦
 當作此含噉也非專義釋文云本亦作哈更係俗體

鄧即舒蓼之蓼文十四年傳

此據釋文字或作鄧而言也鄧地名是正字三傳惟穀
 梁得之蓼辛菜蓄虞也別一義

茵即埋之馬矢之矢文十八年傳

茵糞也是正字矢弓弩矢也別一義爾雅遵羊棗注今
 俗呼之爲羊矢棗亦用段借玉篇作屎或因此而肌加
 耳俗體作屎始見南華知北遊篇毛詩雖有其字而義
 則非也屎蓋屎字之譌屎古文徒不知今何以作茵字
 用也或亦因聲近而借乎至大雅之殿屎其本字又當
 爲唵呬口部所引有明徵矣

廡即三進及溜之溜宣公二年傳

唐中庭也是正字溜水名出鬱林郡別一義玉篇云唐又作雷爾雅釋宮宗唐謂之梁猶存古體

眯卽提彌明之彌宣二年傳

此據史記而言也晉世家作示眯明眯艸入日中也當是同聲通用說文無彌而有彊彊弛弓也非名所取義其正字蓋爲彌彌久長也釋文作祇彌明公羊傳別作祁彌明與漢書古今人表同彌字太史公多以眯字代之左傳高渠彌秦本紀亦作高渠眯蓋爾米偏旁例通周禮小祝彌蒞兵鄭注彌讀曰救玉篇引作掌侏蒞兵集韻眇眇目也或作彌眯原其始或由眯而變爲彌復由彌而譌爲彌也

顛卽寡君須矣之須成公十二年傳

此據徐鍇繫傳所引而言也顛待也是正字士昏禮記某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作湏更非湏卽沫之古文洒面也音義俱異按漢書翟方進傳涓勳出逢帝舅成都侯商道路下車立顛過迺就車猶存古體

鋳卽西鋳吾之吾成十八年傳

鋳卽錡之或體云鋳錡也則鋳鋳正聯縣字吾我自稱也與鋳義不相貫然吾鋳二字古亦通用列子西戎獻錡鋳之劍司馬相如子虛賦作昆吾又按考工記大琮十有二寸射四寸注射其外鋳牙牙與吾古音同鋳吾蓋卽鋳牙也古人重雙聲疊韻知命名亦有自來矣

取卽鄭公孫輒之輒襄公九年傳

取耳垂也春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名據公孫輒字子耳正合斯指輒車兩輪別一義

玎卽君出自丁之丁襄二十五年傳

玎本訓玉聲於傳義未協又云齊太公子伋謚曰玎公

丁夏時萬物皆丁實別一義按史記齊世家師尚父之

子丁公丁公之子乙公乙公之子癸公是猶沿殷制以

十干命名謚卽名也未必取玉旁之玎爲謚法或當時

有段玎爲丁者許君因引以證其聲耳似不得轉以玎

爲正字也

𦏧卽四翼不蹕之翼襄二十五年傳

翼棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂是正字

𦏧不滑也與濇訓同別一義此據周禮注所引而言也

係用段借按竹部有箄字云扇也重文作箄今或段翼

以爲體亦未知義各有屬也如儀禮既夕燕器杖笠翼

禮記少儀不翼也周禮巾車輦車組輓有翼羽蓋皆混

而不別矣

鞣卽轡之柔矣之柔襄二十六年傳

鞣奕也是正字柔木曲直也荀子云木直中繩鞣以爲

輪其曲中規則又段鞣爲柔矣

馮卽馮滑之馮定公六年傳

馮姬姓之國是正字孟子第四篇舜生於諸馮或亦當

作此與馮馬行疾也別一義

𦏧卽罪戾是懼之戾昭公元年傳

戾曲也𦏧彌戾也讀若戾許用正字傳用通字按戶部

又有戾字云輜車旁推戶也與戾形易溷亦不可不辨

叁卽糞除之糞昭公五年傳

叁埽除也讀若糞糞卽穢之俗字棄除也義亦通禮記

少儀又作拚按拚在手部云拚手也音義俱異然則埽

席前曰拚蓋亦段奎字以爲音義也小雅箋祭然已灑
撲矣撲或撲字之譌玉篇云撲古文奎

造卽遠氏之造之造

昭十一年傳

此據釋文別本而言也說文無造字造艸兒玉篇云艸
根雜也皆與杜注未合然五經文字造下亦載倅訓豈
字兼數義今本有脫畧而唐本較完善歟抑張參據傳
義而增之歟邵氏瑛據繫傳艸相次之釋謂可通轉爲
副倅義夫亦善作調人矣又按文選馬融長笛賦聽造
弄者遙思於古昔李注說文曰造倅字如此造造相亂
已久益知造下原有倅訓

鄒卽祭公謀父之祭

昭十二年傳

鄒周邑也是正字隱元年祭伯來僖二十四年凡蔣邢
茅胙祭皆當作此祭祭祀也義異

匊卽周走而呼之周

昭十三年傳

匊而徧也是正字隱十一年周麾而呼成二年三周華
不注皆當作此周密也別一義按二字古或通用襄二
十三年華周說苑立節篇作華舟詩小雅箋舟當作周
周禮攷工記注故書舟作周鄭司農云周當爲舟亦匊
周旁通之一證也

媵卽琴瑟專壹之專

昭二十一年傳

媵壹也是正字專六寸簿也一曰紡專義皆異釋文云
董遇本作搏搏圓也亦係段借按部首有奭字專小謹
也頁部又有顓字頭顓顓謹兒義各有屬今皆段專字
爲之混而不辨矣

鞞卽乾祭之門之乾

昭二十四年傳杜注乾祭王城北門

鞞地名是正字莊公九年之乾時昭公十三年之乾谿

二十八年之乾侯皆當作此乾上出也別一義

頤卽使髡之之髡哀公十七年傳

頤無髮也髡鬚髮也音同而義亦相通邵氏瑛云穀梁

襄七年傳鄭伯髡原如會釋文云髡或作頤春秋繁露

引左傳楚王頤作楚王髡此等頤字當時必皆作頤因

頤遂誤爲頤耳亦解人之論也

渴卽渴葬之渴公羊隱公三年傳

渴不成遂急戾也與何注渴喻急也相合廣韻十四泰

引公羊傳不及時而葬曰渴渴急也豈卽渴之譌文歟

渴盡也別一義

儻卽及者何累也之累桓公二年傳

儻相敗也正何注累从君而死之義累卽纍之隸省義

不相合而字又非古也纍綴得理也一日大索按文選

西征賦寮位儻其隆替李注說文曰儻壞敗之貌洛罪

切與今本不同

疥卽悵也之悵桓五年傳

說文無悵字疥狂走也讀若欬欬有所吹起正白虎通

云有狂易之病蜚亾而死也按走部有趨字云狂走也

聲亦相近

聒卽卒怙荆之怙僖公四年傳

說文無怙字聒小耳也與服義相近釋文別本作貼當

卽聒字之譌按耳部又有聒字云安也義亦通

齋卽賁渾之戎之賁宣公三年傳

左穀二傳作陸渾此賁字本當爲齋卽古文睦字蓋形

似音似之譌睦曰順也一日敬和也賁飾也義異按賈

昌朝羣經音辨賁有七音賁飾也彼義切賁文章也音

班卽古班字賁勇也音奔周官有虎賁氏賁覆敗也音奮禮賁軍之將賁怒氣充實也音憤禮廣賁之音賁渾戎也音陸春秋傳楚子伐賁渾之戎苗賁皇晉人也扶云切按賈氏因公羊作賁渾遂疑賁有陸音不知賁陸之音絕遠賁乃齒字之譌也

覺卽視歸乎齊侯之歸

穀梁定公十年傳

覺注目視也徐鍇曰覺然視不移也是正字歸女嫁也非專義集韻六至又以覺爲魄之重文未免正俗倒置矣

右春秋三傳共五十一條

說文答問疏證卷三終

