



監本春秋穀梁註疏僖公卷第九

起十九年 盡二十五年

范甯集解

楊士勛疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊

疏

嬰齊。釋曰傳法並不解稱名之意蓋罪賤之也

○夏六月宋公曹人邾人

盟于曹南

曹南曹之南邾

縶子會盟于邾己酉邾人

執縶子用之微國之君因邾以求與之盟

與

豫也。與音豫注及下文同

疏

會盟于邾。釋曰言會盟于邾者縶是微國欲因邾以求盟故云會盟也

人

因已以求與之盟已迎而執之惡之故謹而

日之也用之者叩其鼻以衄社也

衄者鼻也取鼻血以饗祭

社。釋曰惡鳥路反下惡其長同叩音口衄音二

疏

故謹至社也。釋曰此與昭公十一年冬十有一月丁酉楚師

滅蔡執蔡世子友以歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見惡也叩其鼻者論語云以杖叩其脛則叩謂擊也

○秋宋人圍曹○衛人伐邢○冬會陳人蔡

人楚人鄭人盟于齊會無主各內卑者也四國稱人外卑者也杜預曰地於齊齊亦

盟○梁亡自亡也酒於酒淫於色心昏耳目塞

上無正長之治大臣背叛民為寇盜梁亡自

亡也如加力役焉酒不足道也如使伐之而滅亡則淫酒不足記也

使其自亡然後其惡明○酒面善疏梁亡○釋曰左氏以

反長丁文反下及注同音佩疏為秦滅梁惡其自取

滅亡之故不以秦滅為文公羊以為魚爛而亡謂梁君隆刑

峻法百姓逃叛而事等魚爛從中而去也此傳亦云大臣背

叛民為寇盜則同公羊梁國亦自亡也又如加力役焉酒不

足道也則梁之亡地必為人所取蓋同左氏秦得之但據自

滅為文公羊耳梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而

已矣梁亡出惡正也正謂疏仲尼脩春秋亦有改

舊義以見褒貶者亦有因史成文以示善惡者其變之也不

葬有三為齊相諱滅項之類是改舊也其梁以自滅為文鄭

棄其師之徒是因史之文也故鄭棄其師惡其長也

長謂高克傳云我無加損焉正名而已矣鄭棄其師惡其長也

二十年春新作南門作為也有加其度也加更

使言新有故也非作也責其改舊制南門者法門也

法門謂天子諸侯皆南面而治法門謂天子諸侯皆南面而治○夏郟子來朝報反

○五月乙巳西宮災謂之新宮則近為禰宮言閔公非僖公之父故不言新宮也

○近附近之近禰乃禮反父廟也以謚言之則如疏

之然故不言閔宮以是為閔宮

以是為閔宮也疏也○釋曰傳

知之者以若是彌宮當言新宮若是疏祖之宮又須言謚此在親疏之間故知是閔宮也 ○鄭人入

滑 ○秋齊人狄人盟于邢邢為主焉爾邢小

其為主何也其為主乎救齊十八年邢人狄人疏

邢為至救齊 ○釋曰盟會地于國都者國主雖與盟會未知即能為主相十四年公會鄭伯于曹曹不為主是也而傳云

邢為主焉爾又辨其大小者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢故知為主也又云邢小者以邢雖是小國

為主能救齊故歸功于邢不謂盟國都者例能為主耳 ○冬楚人伐隨隨國也

疏 隨國也 ○釋曰案出本隨是國名經又言伐知非邑也

二十有一年春秋侵衛 ○宋人齊人楚人盟

于鹿上宋為盟主故序齊上鹿上宋地 ○夏大旱傳例曰得雨曰旱

時正也早時正也 ○釋曰旱必歷時非一月之事故書時為正也 ○秋宋人公楚

子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于濶濶宋地

執宋公以伐宋以重辭也傳例曰以者不以者也此

人北宮結以侵衛傳皆曰以重辭也然疏以重辭也 ○釋

人以齊人蔡人云云伐鄭傳曰以者不以者也今傳云以重辭也何知非是一事而重不可以並注云以有二義者范以

執宋公及執衛結皆足國之所重而傳云以重辭也其微人從伐者即云以者不以者也明二者意異故云以有二義

○冬公伐邾 ○楚人使宜申來獻捷楚稱人者

捷 ○捷在接疏注楚稱至公賤 ○釋曰知為執宋公賤者

以爲于偽反疏以稱使知是楚子使之國君而稱人明爲

執宋公捷軍得也其不曰宋捷何也據莊三十一年齊侯來獻捷也

捷 ○疏注據至戎捷 ○釋曰役傳云戎救也則與此宋捷絕

范引爲不與楚捷於宋也捷中國 ○十有二

月癸丑公會諸侯盟于薄會者外為

主焉爾釋宋公外釋不志此其志何也以公

之與之盟日之也不言楚不與楚專釋也何

曰春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其理也

公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君釋之曰不與

楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之

與之盟日之也言公會與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊

義無違錯。疏會者外為主焉爾。釋曰重發之者以釋

復快又反。疏者是公嫌會非是外為主故發例以明之

二十二年春公伐邾取須句俱反○夏宋公

衛侯許男滕子伐鄭○秋八月丁未及邾人

戰于升陘升陘魯地內諱敗舉其可道者也不言

其人以吾敗也不言及之者為內諱也偽為于

疏不言至諱也。釋曰不言其人以吾敗也謂不言邾之

主名也不言及者為內諱也講不言魯之主名也與桓

十七年解異者觀經為說不可執文也。○冬十有一月己巳朔宋公

及楚人戰于泓泓為宋師敗績日事遇朔曰

朔春秋三十有四戰未有以尊敗乎卑以師

敗乎人者也以尊敗乎卑以師敗乎人則驕

其敵襄公以師敗乎人而不驕其敵何也責

之也泓之戰以為復雩之恥也前年宋公為楚所執雩之

恥宋襄公有以自取之伐齊之喪執滕子圍

曹為雩之會不顧其力之不足而致楚成王

成王怒而執之故曰禮人而不答則反其敵

六二四七十一

愛人而不親則反其仁治人而不治則反其

知過而不改又公又復。知音智。又。如字復扶。又反。是謂之過襄

公之謂也古者被甲嬰冑非以興國也則以

征無道也豈曰以報其恥哉宋公與楚人戰

于泓水之上司馬子反曰楚衆我少鼓險而

擊之勝無幸焉若要而擊之必可破非僥倖也。被皮

要於逆反僥古。疏。司馬子反。釋曰。陳信云子反當爲子

堯反倖音幸。疏。未審范意然不。勝無幸。釋曰以

小敵大恐其不若。克之不名微幸也。襄公曰君子不推人危不攻人

厄須其出須其出險。推。如字又它回反。既出旌亂於上陳亂

於下子反曰楚衆我少擊之勝無幸焉襄公

曰不鼓不成列列陳。陳。直觀反。須其成列而後擊之

則衆敗而身傷焉七月而死何休曰即宋公身傷

十六年楚子敗績是也。又成十六年傳曰不言師君重于師

也。即成十六年是二十二年虛言也。即二十二年是十六年

非也。鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也。此

言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣。今宋襄公身傷耳。當

持鼓軍事無所害而師猶敗。故不言宋公敗績也。傳。疏。七

所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱。疏。月

而死。釋曰此云七月而死則是身傷不云宋公敗績。倍

者鄭云云非四體偏斷又非傷目故依常例稱師也。則攻敵則戰少則守人之所以爲人者言也
人而不能言何以爲人言之所以爲言也信
也言而不信何以爲言信之所以爲信者道
也信而不道何以爲道道之貴者時其行勢

也說曰道有時事有勢何貴於道貴合於時何貴於時貴

順於勢宋公守匹夫之猶介徒蒙恥於夷狄焉識大通

之方至道之術哉○政如字又音貢守如

字又手又反猶音縮人音界焉於夷反

道之人猶曰以政治國以奇用兵今未襄國弱於楚而行

敵戰之禮故傳誠其師敗身傷注謂之不識至道之術也

二十有三年春齊侯伐宋圍閔伐國不言圍

邑此其言圍何也不正其以惡報惡也前十八

齊之喪是惡也今齊乘勝而報是以惡報

惡也○閔左氏作縉二十五年楚圍亦同

○夏五月庚寅宋公茲父卒桓公之茲父之不葬何也失民

也其失民何也以其不教民戰則是棄其師

也為人君而棄其師其民孰以為君哉何休曰

民戰者習之也春秋肯備戰而隱許戰公襄公所以敗于泓

者守禮備戰也非不教其民也孔子曰君子夫仁惡乎成名

造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之也公羊以

為不書葬為襄公諱背殯出會所以美其有承齊桓尊周室

之美志鄭君釋之曰教民習戰而不用是亦不教也詐戰謂

不期也既期矣當觀敵為策倍則攻敵則戰少則守今宋襄

公于泓之戰違之又不其臣之謀而敗故徒善不用賢良

不足與霸王之功徒言不知權譎之謀不足以交鄰國會

遠疆故易譏鼎折足詩刺不用良此說善也○而惡烏路反

下而惡同惡乎音烏造七報反沛音貝為襄于偽反背音佩

譎音決折之設

疏何休至善也○釋曰何休曰春秋貴備

反刺七賜反

鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼云鼎折

足覆公餗其形渥凶王弼云處上體之下而又應初斷承且

施非已所堪若鼎足小細而任重故折足也鼎足既折則覆

餗矣餗謂鼎之實實覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮

辱故凶也此襄公是其事也故曰鼎折足也初已出否至四

所盛則已潔矣故曰覆公餗也渥沾濡之貌也既覆公餗體

為渥沾智小謀大不堪其任受其至辱災及其身故曰其形

渥凶也鼎卦巽下離上三馬融云鍊謂鍊也詩刺不用良者

謂鄭忽不能與賢人圖事以至死二故詩作狡童揚之水二

篇刺之故詩序云云狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅

權

權

命也揚之水閔無臣也君子閔忽之○秋楚人伐陳○
無忠臣良士終以死二而作是詩也

冬十有一月杞子卒莊二十七年稱伯今稱子蓋為時王所黜

二十有四年春王正月○夏狄伐鄭○秋七

月○冬天王出居于鄭襄王也天子以天下為家故所在稱居天子

無出出失天下也王者無外言出則有外之辭江濶曰天子必巡守然後行故河陽之

守全天王之行也平王東遷其詩不能復雅而列為國風襄王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書出也夫子祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道假人傳言失天下闕然如有未滿○巡守手又反下同之行如字或下孟反下同復

雅扶疏注夫子至未備○釋曰舊解江濶此言明夫子之

又反疏脩春秋雖憲章前代亦不可全與前代齊錄故云

夫子祖述堯舜憲章文武言堯舜有巡守之禮文武有省方

之制故仲尼因襄王之守全天子之行是亦祖述憲章也斯

文是作不以道假人者謂若全天子之行憲章前代是不以

道假借人也但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書

其所也雖失天下莫敢有也邵曰雖實出奔而王者無外王之所居則

成王畿鄰不敢有之以為國○晉侯夷吾卒傳曰諸侯時卒惡之出不葬篡文公而立失德

○惡鳥路反篡初慮反

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢燬之

名何也燬宣十二年楚子滅不正其伐本而滅同

姓也絕先祖支體尤疏如姓今衛滅邢則是絕先祖支

體故謂之伐本也○夏四月癸酉衛侯燬卒○宋蕩伯

姬來逆婦伯姬魯女為宋大夫蕩氏妻也自為其婦

子來迎婦○自為○為人下為且同

人既嫁不踰竟宋蕩伯姬來逆婦非正也其

曰婦何也緣姑言之之辭也疏復發傳者嫌為

宋殺其大夫其不稱名姓以其在

祖之位尊之也何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可

名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊

殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓

秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓莊去即位為繼統是

復可以此例非之乎。復以扶又反下是復同甸徒徧反累

方為反去起呂反下同以見

疏注祖之疏。釋曰異姓稱

賢徧反為繼于德反又如字

而略之若名氏具備而見其疏則見異姓同非尊祖之事故

曰疏之也古本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮

法為疏也理亦通耳

以本不定故兩解之

○秋楚人圍陳納頓子于頓

納者內弗受也圍一事也納一事也而遂言

之怪其異事而辭相蓋納頓子者陳也圍陳使

連有似遂事之辭蓋納頓子者陳也納頓子

蓋納頓子者陳也。釋曰案癸疾云休以為即陳納之當卒

陳何以不言陳鄭君釋之曰納頓子固宜為楚也穀梁子見

經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父代楚殺江

之文故云蓋陳也是鄭意亦同范說聞陳使納頓子也

○葬

衛文公

○冬十有一月癸亥公會衛子莒慶

盟于洮

莒無大夫其曰莒慶何也以

公之會目之也

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯

速盟于向

公不會大夫其曰寧速

何也以其隨莒子可以言會也

○齊人侵我

○齊人侵我

○齊人侵我

○齊人侵我

○齊人侵我

○齊人侵我

○齊人侵我

○齊人侵我

○齊人侵我

三百六十一
西鄙公追齊師至舊弗及人微者也侵淺

事也公之追之非正也不至舊急辭也以急辭言

舊音攜疏人微至辭也。釋曰文承追齊師之下即

又似交反云至舊是急辭也據文與公追我于濟西

異也案莊十八年公追我于濟西傳稱不使我爾於我也今

舉齊侵是以難近國而亦云大之也者彼以戎有徒眾故大

公所追此以公之不及故亦言大之也然彼不言戎之伐我

此云齊人侵我者彼是戎狄不使之近我似若望風退走然

舉之以見公追非正也弗及者弗與也弗與戰也可以

及而不敢及也畏齊師其侵也曰人其追也曰

師以公之弗及大之也大之謂變弗及內辭也

弗及者若曰我自不及耳非齊不可及○夏齊人伐我北鄙○衛人

伐齊○公子遂如楚乞師乞重辭也雍曰人道

讓而不取故以乞為重○施舒政反疏乞重辭也○釋曰此是乞

重人之死也非所乞也師出不必反戰不必

勝故重之也○秋楚人滅夔以夔子歸夔國

也不日微國也以歸猶愈乎執也疏夔國三

釋曰滅國有三術中國日甲國月夷秋時此是夷以之微國

故從時例而傳言微國也以明之也案戎伐凡伯以歸不言

之明不至

于濟西

也今

我

然

戰也

人道

施而不有

何重焉

不必

歸夔國

執也

以

言

以

言

言

言

我伐齊而中道更伐宋故兼圍伐自其公以楚師伐齊

取穀以者不以者也民者君之本也使民以

其死非其正也雅曰兵不祥之器不得已而用之安有

恭本又作供假借音嫁又古疏以者不以者也○釋者重

推反下子夜反又子亦反重詳公至自伐齊惡事不致此其致之何也危

之也以蠻夷之師伐鄰近大疏惡事至危之也○釋曰

傳曰惡事不致此其致何也不致則無用見公惡事之成也

與此文不同者互文以起義其實不異彼明惡事之成此亦

明之此云危之也則彼亦危之可知也

二十有七年春杞子來朝○朝直夏六月

庚寅齊侯昭卒○昭或秋八月乙未葬齊

孝公○乙巳公子遂帥師入杞○冬楚人陳

侯蔡侯鄭伯許男圍宋楚人者楚子也其曰

人何也人楚子所以人諸侯也其人諸侯何

也不正其信夷狄而伐中國也何休曰哀元年楚

圍蔡不補人明不以此故也鄭君釋之曰時晉文為賢伯故

譏諸侯不從而信夷狄也哀元年時無賢伯又何據而當與

之邪審謂定哀之世楚彊盛故諸侯不得不從耳江熈曰夫

屈信理對言信必有屈也宋楚戰于泓宋以信義而敗未有

闕也楚復圍之我三人行必有我師諸侯不能以義相帥反

信禁之曲屈宋之直是義所不取信曲屈直猶不可究乃率

夷乎楚以亡義見則諸侯之不從不待賤而見也然則四

國信楚而屈宋春秋屈其信而信其屈賤楚子于兵首則彼

碌碌者以期見矣故曰人楚疏注審謂至諸侯○釋曰

子所以人諸侯○信音申者相接也為當時無賢伯楚又彊盛故諸侯不得不從也案

疏之戰穀梁意譏宋公江熈云宋以信義而賤未有闕者據

宋不能量敵疆弱致師敗身傷故譏之其於信義實未有所
闕而楚復圍之故與楚子也公羊以為稱公者為執宋公與
故終信之篇賤之杜預解云○十有二月甲戌公會
楚以微者告並與穀梁異也

諸侯盟于宋地以宋者則宋得與盟○與音豫疏注地以至可
宋則宋得與盟二傳以無晉救宋之文故與左氏異也

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛再稱晉

侯忌也鄭嗣曰曹衛並有宿怨于晉君子不念舊惡故○

公子買戍衛不卒戍刺之刺殺也內諱殺大夫故

法先名後刺殺有罪也公子啓曰不卒戍者

可以卒也可以卒而不卒譏在公子也刺之

可也公子啓曰釋曰舊解公子啓即公子

有罪也今觀上下文勢理恐不然何者此傳上云先名後刺

下文云不卒戍者可卒也本非釋時日之意何為公子啓一

句獨論日月之事若以穀梁專釋經不論人語之事何為襄

二十三年傳云襄伯玉曰不以道事其君者其出乎豈得謂

言也故知舊解非耳○楚人救衛○三月丙午晉

侯入曹執曹伯界宋人入者內弗受也日入

惡入者也以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也其惡

忌怨際。界必利反與也下及○疏入者內弗受也。釋曰

注同惡焉路反下文及注同○疏前已有傳重發之者以

晉文初執曹伯得入中界與也其曰人何也不以晉

侯界宋人也界上與下之辭故不以侯界公哀四年夏

今執曹伯不言歸于宋而言○夏四月己巳晉侯齊
師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績○

楚殺其大夫得臣。○衛侯出奔楚。○五月癸

丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子

盟于踐土。衛稱子者時衛侯出奔國更立君非諱會王命所加未成君故曰子踐土鄭地

天王也。實會天王而文不言天王若諸侯自共盟然是諱之也所謂諱而不正陳侯如

會如會外乎會也。於會受命也。外乎會不及序也受命于會故

書如。○公朝于王所朝不言所言所者非其所

也。非京師朝不言所。釋曰公如京師亦不言朝直快師朝不言所者如周是內朝之常文故直解不言

以其非京師故以違例言。○六月衛侯鄭自楚

復歸于衛自楚楚有奉馬爾復者復中國也

中國猶楚有奉馬爾。釋曰發傳歸者歸其所也疏。者自楚嫌與中國異也

鄭之名失國也。疏。鄭之名失國也。釋曰重起失國之例者以鄭非大罪故出奔不名

惡其藉楚之力故入名以表失國嫌出入異故傳發之。○衛元咺出奔晉。○陳

侯款卒。○秋杞伯姬來。莊公女來歸寧。○公子遂如齊

也。聘。○冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子

邾子秦人于温。陳稱子者時衛侯出奔國更立君非諱會王命所加未成君故曰子踐土鄭地。諱會天王也。復致天子。復扶又反

○天王守于河陽。河陽晉地。守音狩下同。全天王之行也。實時

晉文公召王以臣召君不可以訓因天子有巡守之禮故以自行為文。行如字或下孟反。為若將

守而遇諸侯之朝也。為天王諱也。水北為陽

山南為陽。温河陽也。日之所照曰陽。為天王于偽反。壬申公

朝於王所朝於廟禮也。於外非禮也。諸侯朝王王必於宗

廟受之者蓋欲尊祖祚共其榮

獨八朝與諸侯盡朝也其日以

其再致天子故謹而日之主善以內日惡以

外主善以內謂公朝于王所日惡言曰公朝逆辭

也而尊天子鄭嗣曰若公朝于廟則當言公如京師而

王所是疏而尊天子。釋曰公若朝於廟當云如也今逆

尊天子常故言朝也朝雖逆常之辭言公朝於王所仍

是敬王室之事故云而尊天子會于温言小諸侯温河北地以

河陽言之大天子也温河陽同耳小諸侯故以一邑

日繫於月月繫於時壬申公朝于王所其不

月失其所繫也以為晉文公之行事為已真

矣以臣召君真倒上下日不繫于月猶諸○晉人執

衛侯歸之于京師此入而執其不言入何也

不外王命於衛也入者自外來伯者以王命討

之于京師緩辭也斷在京師也衛元咺自晉復

歸于衛自晉晉有奉焉爾復者復中國也歸

者歸其所也疏○諸侯

遂圍許會盟諸侯許比再遂繼事也繼事會于○曹

伯襄復歸于曹三月為晉侯復者復中國也

天子免之因與之會其曰復通王命也免之于

反國因會于許許即從遂會諸侯圍許遂繼事也宋身宋

二十有九年春介葛盧來介國也葛盧微國

之君未爵者也其曰來卑也。介音疏其曰來

釋曰據莊五年邲擊來來朝亦未得爵命而稱朝此謂卑賤

之故有言來矣襄十八年白秋來注云不言朝者不能行朝

也○公至自圍許○夏六月公會王人晉人

宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉翟泉其地疏

公會至翟泉。釋曰左氏以為王人者王子虎為下盟列國

晉人云云者狐偃等為上敵公侯皆賤之稱人何休注公羊

云晉文德衰故微者性會公谷梁既無○秋大雨雹雹

傳注或如何說王人以下皆是微也○秋大雨雹雹

陰魯陽臣侵君之象陽氣之在水雨則溫熱陰氣薄

而魯之不相入轉而成雹。兩于村反雹蒲李反○冬

介葛盧來

三十年春王正月○夏狄侵齊○秋衛殺其

大夫元咺稱國以殺罪累上也以是為訟君

也元咺訟君之罪于伯者君忌之使人殺之而後入案宣

九年陳殺其大夫泄治傳曰稱國以殺其大夫殺無罪

也此傳曰稱國以殺罪累上也凡稱國以殺大夫或殺無罪

或罪累上參互不同略當近半然則稱國以殺有二義泄治

忠賢而君殺之是君無道也衛侯雖有不德臣無訟君之道

元咺之罪亦已重矣然君子之道譬之于射失諸正鵠反求

諸身衛侯不思致訟之愆躬自厚之義過而不改而又怨忌

上下皆失故曰罪累上。累劣偽反泄息列反治音也近半

附近之近正音征鵠疏以是為訟君也。釋曰元咺訟君

古毒反怨起屢反疏則具臣之罪復言累上者以上下

俱失嫌衛侯無罪故加累上之文也衛侯得書復歸者復歸

非全善之辭衛侯既委罪元咺故得復歸之稱。注有二義

釋曰言有二義者謂傳言殺無罪也即是罪全衛侯在

在君傳云罪累上也即上下俱失故云有二義衛侯在

外其以累上之辭言之何也待其殺而後入

也及公子瑕公子瑕累也以尊及卑也○衛

侯鄭歸于衛

徐說曰凡出奔歸月執歸不月者齊則國更立主若故君還入必有戰爭禍害所以

謹其文執者罪名未定其國猶追奉之

○晉人秦人圍

鄭○介人侵蕭○冬天王使宰周公來聘天

子之宰通于四海疏

天子至四海。釋曰復發傳者蔡立會也此則聘也嫌異故重

○公子遂如京師遂如晉以尊遂乎卑此

言不敢叛京師也

何休曰大夫無遂事案襄十二年李孫宿救台遂入鄭惡李孫不受

命而入也如公子遂受命如晉不當言遂鄭君釋之曰遂固

受命如京師如晉不專受命如周經止上言天王使宰周公

來聘故公子遂報焉因聘于晉尊周不敢使並命使若公子

遂自往然即云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而不

尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之於此乎審

謂經同而傳異者甚衆此吾徒所以不及古人也。台士來

反又音臺鄭音運惡李孫烏疏遂乎卑。釋曰傳言此者

路反美惡烏路反又如字

疏遂乎卑。釋曰傳言此者

路反美惡烏路反又如字

路反美惡烏路反又如字

路反美惡烏路反又如字

路反美惡烏路反又如字

惠於博分
明別之也

三千有一年春取濟西田

曹田○公子遂如晉

○夏四月丁卯郊

謂之郊者天人相與交接之意也不言郊天者不敢斥尊也昔武王既崩

成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂終致太平周公薨

成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰

昊天上帝魯不祭。疏注謂之至不祭。釋曰范准言天

少詩照反大音泰。疏人相與交接故謂之郊字既從郊

或當亦在南郊就陽位而祭也昔武王既崩云云尚書有其

事制禮作樂云云者禮記文祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不

祭者是鄭玄之說鄭以春秋說元命包云紫微為大帝大微

三正從周正月至於三月皆是郊之時也月各一卜故云三

卜禮也四月非時故云四卜非禮也左氏以為禮不卜常祀

郊既魯之常祀故卜之亦為非禮公羊以為天子不卜郊魯

也是三傳各異其用牲也何休以為郊天牛角兩栗三望之

牛角尺其文出於稽命微其祀也郊祭則燹燎山則升水則

沉猶三望公羊以為三望泰山河海賈逵杜預之徒注左氏

者皆以為為分野星國中山川今范同鄭玄之說取禹貢之文

以為淮不從乃免牲猶三望鄭君曰望者祭山川之

海岱也非其疆界則不祭禹貢曰夏四月不時也郊春四卜

非禮也下則入夏免牲者為之緇衣重裳有司

玄端奉送至于南郊免牛亦然玄端黑衣接神之

色也南郊天位婦之于陽也全曰牲傷曰疏注全曰至免

牛牛有變而不郊故卜免牛。魚許云反疏牛。釋曰哀

元年傳乃者亡乎人之辭也亡乎人若曰無賢人也

文也乃者亡乎人之辭也亡乎人若曰無賢人也

辭也望郊之細也不郊○秋七月○冬祀伯姬來

求婦婦人既嫁不踰竟祀伯姬來求婦非正

也疏求婦非正也。釋曰重發傳○狄圍衛○十有

二月衛遷於帝丘帝丘衛地

三十有一年春王正月○夏四月己丑鄭伯

捷卒捷在○衛人侵狄○秋衛人及狄盟○

冬十有一月己卯晉侯重耳卒晉自莊公已前不

文公之入及鄭忽之殺何乎徐鮑通之曰案詩序及紀年史

記晉昭公之後大乱五世又鄭忽之後有子亶子儀且事出

亂傳而經所無殊多誠當有不告故不書者諸侯有朝聘之

禮赴告之命所以敷其交好通其憂虞若鄰國相望而情志

否隔存亡禍福不以相関則它国之史無由得書故告命之事絕則記注之文闕此蓋內外相與之常也魯政雖陵遲而典刑猶存史策所錄不失常法其文憲之實足徵故孔子因而脩之事仍本史而詳有損益所以成詳略之列起褒貶之意若夫可以寄微旨而通王道者存乎精義窮理不在記事少多此蓋脩春秋之本旨師資辨說日用之常義故穀梁子可不復發文而體例自萃矣。重直龍反壘亡匪反朝。聘直送反好呼報反否備矣反注張注反不復扶又反。故謂師為師資也日用者易繫辭文也。

三十有二年春王二月秦人入滑滑國也。

齊侯使國歸父來聘。夏四月辛巳晉人及

姜戎敗秦師于殽不言戰而言敗何也狄秦

也其狄之何也秦越千里之險入虛國滑無備故言虛

進不能守退敗其師徒亂人子女之教

無男女之別秦之為狄自殽之戰始也

明秦本非夷狄

○別彼疏

進不至始也。釋曰舊解進不能守謂入滑而

列反時縱暴亂也本或別進字者

秦伯將襲鄭百里子與蹇叔子

諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯曰子

之冢木已拱矣何知

子之輩皆已老死矣拱合抱也言其老無知。百里子如字或

作伯誤也蹇紀鞏反拱九勇反合手曰拱

師行百里子與蹇叔子送其

子而戒之曰女死必於殽之巖陰之下

其處險

將尸女於是尸女者收女尸師行百里子與蹇叔子

隨其子而哭之秦伯怒曰何為哭吾師也二

可以要百人。女音汝下及注同。陰本音吟一音我。欽處昌慮反隘於懈反要百於遙反下文要而擊之同。

子曰非敢哭師也哭吾子也我老矣彼不死

則我死矣畏秦伯怒故云彼我要有死者晉人與姜戎要而擊

之殺匹馬倚輪無反者倚輪一復之輪。倚晉人居宜反或於綺反

者晉子也其曰人何也微之也何為微之不

正其釋殯而主乎戰也○癸巳葬晉文公日

葬危不得葬也○狄侵齊○公伐邾取訾樓

○訾子斯反○秋公子遂帥師伐邾○晉人敗狄于

箕箕晉地○冬十月公如齊十有二月公至自

齊○乙巳公薨于小寢小寢非正也。釋曰傳發此例者以隱公不地相公非疏非正今傳公雖卒而沒於婦人之手故發傳以惡之

也○隕霜不殺草京房易傳曰君假與臣權未可

殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也重謂殺也輕謂草也

輕者不死則重者不死可知○季梅實京房易傳曰從叛者茲實之

為言猶實也子實○晉人陳人鄭人伐許



監本春秋穀梁註疏僖公卷第九

監本春秋穀梁註疏僖公卷第十

起元年
盡八年

范甯集解

楊士勛疏

文公

襄王二十六年即位名興

疏

魯世家文公名興僖公之子以襄王二十六年即位謚法慈惠

愛民曰文

元年春王正月公即位繼正即位正也

繼正謂繼正卒

也隱去即位以見讓相書即位示安忍莊閔僖不言即位皆繼弒。去起呂反見賢徧反弒申志反。

二月

癸亥日有食之。天王使叔服來會葬

諸侯喪天子使

大夫會葬禮也傳例曰天子大夫稱字蓋未受采邑故不稱氏字者貴稱故可獨達也。貴稱尺證反。

疏諸侯

至達也。釋曰范云傳例者非正例推以知之定十四年傳曰天子之大夫不名隱七年凡伯來聘傳曰凡伯者何也天子之大夫也又九年南季來聘傳曰南氏姓也季字也

是天子之大夫稱字據傳文可知故亦得云傳例也

葬

曰會言會明非人之辭其志重天子之禮也疏重天子之禮也

釋曰五年毛伯來會葬會葬之禮於鄙上此叔服來會葬云其志重天子之禮也者舊解以為叔服在葬前至先鄉魯國

然後赴葬所毛伯以喪服發後始來先之竟上然始至魯國故傳釋有異辭也或當此釋書之所由故云重天子之禮也

被解會葬之更故云於鄙上二者互言之未必由先後至理亦通也○夏四月丁巳葬

我君僖公薨稱公舉上也葬我君接上下也

僖公葬而後舉謚謚所以成德也於卒事乎

加之矣疏薨稱至加之矣。釋曰重發傳者相不○天

王使毛伯來錫公命毛采邑伯字也天子上大夫也

作禮有受命無來錫命錫命非正也疏禮有至正也。釋曰重發傳者相則薨後見錫此則即位見錫嫌其得正故傳發之○晉侯伐衛○叔

孫得臣如京師○衛人伐晉○秋公孫敖會

晉侯于戚禮卿不得會公侯春秋尊魯內卿大夫疏

注內卿至衛地。釋曰內卿大夫可以會外諸侯者下二年傳文不於此發例者伯者至尊大夫不可以會但春秋向魯

故無譏文以失禮深傳不可云得會至於三年並敘之曾則

是凡常諸侯禮雖不達人情通許故發內大夫可以會外諸

侯之○冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡

鄭嗣曰商臣繆王也髡文王之子成王也不言其父而言其

君者君之於世子有父之親有君之尊言世子所以明其親

也言其君所以明其尊也商臣於尊親盡矣。弑其中志反傳同髡苦門反日髡之卒所以

謹商臣之弑也夷狄不言正不正徐乾曰中國君卒正者例

日篡立不正者不日夷狄君卒皆略而不日所以殊夷夏也

今書日謹識商臣之大逆爾不以明髡正與不正。篡初患

反夏戶雅反識疏夷狄至不正。釋曰傳言此者以夷狄

如字又申志反疏之弑有日與不日嫌同中國故分明別

之。○公孫敖如齊

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙

彭衙秦地。衙音牙。秦師敗績。丁丑作僖公主作為也

為僖公主也。為僖公廟作主也。王蓋神之所馮依其狀。正方穿中央達四方。天子長尺二寸。諸侯

一尺。為僖公廟于偽反馮皮。立王喪王於虞。禮平。水反。長尺直亮反。又如字下同。

葬日中反而祭謂吉王於練。期而小祥。作僖公主

譏其後也。僖公薨至此。作王壞廟有時日於練。

焉壞廟壞廟之道易擔可也改塗可也。禮親。祖則毀其廟以次而遷將納新神故。疏。作為至可也。釋。示有所加。壞音怪下同。擔以占反。疏。曰僖二十年新作。南門傳曰作為也。有加其度也。彼傳意言作所以為譏則此。作亦譏可知。故下傳云作僖公主譏其後也。案莊公之喪已。

二十二月仍譏其為吉禘。今方練而作主猶是凶服而曰吉

生者三年之喪至二十五月猶未合全吉。故公子遂有納幣

之譏。莊公喪制未二十五月而禘祭故譏其為吉。此言士已者

比之虞主故為吉也。此雖為練作之主終入廟以辨昭穆故

傳以吉言之。然作主在十二月壞廟在三年喪終而傳連言

之者此言終入廟入廟即易擔以事相繼故連言之。非謂作

主壞廟同時也。或以為練而作主之時則易擔改塗故。此傳

云於練壞廟於傳文雖順舊說不然故不從之。直記異聞耳

虞信引衛次仲云宗廟主皆用栗。右主八寸左主八寸廣厚

三寸。若祭說則內於西壁。楹中去地一尺六寸。右主謂父也

左主謂母也。何休徐邈並與范注同云天子尺二寸諸侯一

尺狀。正中央穿中央達四方。是與牆氏異也。其藏之也。白虎通

亦云藏之西壁則納之西壁中。或如衛說去地高下則無文。以明之何休又云謂之虞者親喪已入壙。皇皇無所見求而

虞事之虞猶女也。虞王用桑者桑猶喪也。取其名與其猶捕

所以副孝子之心。練主用栗者謂既理虞主於兩階之間。易

用栗木為主取其戰栗故用栗木為主。又引士虞記曰桑主

不文吉主皆刻而謚之。蓋為禘時別昭穆也。徐邈注穀梁及

與之同范亦。○三月乙巳及晉處父盟。陽處父。疏。

注晉大夫陽處父。釋曰經不言陽注知不言公處父

之者以下有晉殺其大夫陽處父故也

仇也為公諱也諱公與大夫盟去處父氏公親如晉使若與甚君盟如經言邾儀父矣不書地

者公在晉也莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防不

去高侯氏者公不親如齊不與其君盟於防差降。仇苦浪

反為公于為反去處父起呂反下何以知其與公盟

同侯音芳差初賣反又初佳反

以其日也何以不言公之如晉所恥也出不

書反不致也疏何以不至致也。釋曰傳亦不言公

盟于包來言公也彼傳云可言公及人不可言公及大夫故

此沒公彼存公也莊二十二年及齊高侯盟于防傳曰不言

公高侯仇也彼已有傳此又重發者高侯存代今處父去族

兼異故重發之傳不於高侯發而以明公存者二者理同此

又須辨公不言如晉意也故就此一發之後注云書日則公

盟也是亦意同之事也傳又云出不書反不致也者以致者

必有出出者不必致今出

既不書故反亦不致

○夏六月公孫敖會宋公

陳侯鄭伯晉士穀盟于垂飲垂飲鄭地。穀戶木

飲如字左氏作垂龍內大夫可以會外諸侯○自十有二

月不雨至于秋七月建午之月歷時而言不雨

文不憂雨也信公憂民歷一時輒書不雨今疏歷時

也。釋曰傳發之者以信公憂民之情急故備書之今文公

繼父之業無志於民故略書之以二者既異故傳分而別之

莊二十一年冬不雨不發傳者以一時不雨輕故

也下十年十三年意亦具此同故省文不發之

者無志乎民也無恤○八月丁卯大事于大廟

躋僖公大事禘也時三年之喪未終而吉祭於大廟則其

也裕戶來反疏注大事至自明。釋曰舊解范云其幾自

下及注皆同疏明者謂吉禘於莊公書吉此大事于大廟

不書吉者以同未滿三年前已書吉則此亦同幾故云其幾

自明此解取杜預之意也然杜云其幾已明故得以吉禘並

之范云其幾自明焉知遠比吉禘蓋范意以喪制未終不待

幾責其惡足顯故云自明也禘禘之禮俱在廟序昭穆所以

為制異者公羊傳稱五年再殷祭何休云謂三年禘五年禘

禘所以異於禘者禘則功臣皆祭也禘則合食於大祖而已

是何休意禘則三年禘則五年也范於閔二年注同社謂以

禘為三年之祭必不得與何休同也公羊云五年再殷祭禘

既三年蓋禘則五年也若然禘在五年而云三年之喪未禘

者據時二年未終而為禘祭故以三年言之不謂禘祭亦在

三年也或以為禘禘同三年但禘在夏禘在秋直時異耳於

范注不妨但與公羊五年再殷祭違也何休又云天子特禘

特禘諸侯禘則不禘或如何說云大夫有賜於君然後禘其高

祖然諸侯禘則不禘或如何說云大夫有禘恐其不然公羊

亦以此大事于大廟為禘祭杜

解左氏以大事為禘與穀梁異

大事者何大是事也

著禘嘗禘祭者毀廟之主陳于大祖未

毀廟之主皆升合祭于大祖

大祖廟中以昭繆為次序父為昭子為穆昭南鄉繆北鄉繆

從工父坐也祭甲則復還其廟。昭繆音韶穆下及傳同鄉

音向躋升也先親而後祖也逆祀也

公升僖公之主於閔公之上耳僖公雖長已為臣矣閔公雖

小已為君矣臣不可以先君猶子不可以先父故以昭穆父

祖為喻審曰即之於傳則無以知其然若引左氏以釋此傳

則義雖有似而於文不辨高宗殷之賢主猶祭豐于禩以致

難辨之變然後率脩常禮文公慎固祖考固不足多怪矣親

謂禘祖謂莊。長丁丈反先悉薦反下同禩乃禮反雖古且

取雉鳴也慎到丁

逆祀則是無昭穆也無昭穆則

是無祖也無祖則無天也故曰文無天無天

者是無天而行也

親害尊尊此春秋之義也

疏

釋曰大是事也者禘是祭之大者故云大是事也著禘嘗者

謂以大事言之著明是禘嘗之祭也嘗連言者禘必在秋故

連嘗言之然周之八月夏之六月而云者禘嘗者蓋月却節

前已得立秋之節故也先親而後祖親謂僖公祖謂閔公也

祖人之始也人

君子不以親

之所仰天也

尊卑有序

不可亂也

大事至

義也

○

信繼閔而立猶子之繼父故傳以昭穆祖父為喻此於傳文不失而范氏謂莊公為祖其理非也何者若范云文公信國祖考則是信在於莊上謂之夷狄猶自不然况乎有道之邦豈其若是明范說非也則無天也謂天道先尊而後親今亂其上下不仰法天也此春秋之義也冬晉人宋人陳人也者以嫌疑之間須取聖證故也

鄭人伐秦○公子遂如齊納幣喪制未異而納幣書非禮

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人

衛人鄭人伐沈沈潰沈國也潰之為言上下不相得。沈音審備實戶內反。○夏

五月王子虎卒叔服也此不卒者也外大夫不書卒何

以卒之以其來會葬我卒之也會葬在元年○疏何以卒之

守也釋曰重發之者尹氏則以為魯生此為會葬事異故重發之或曰以其嘗執重以

秦人伐晉○

秋楚人圍江○雨蝨于宋外災不志此何以

志也曰災甚也其甚奈何茅茨葺矣茅茨猶葺則嘉穀可

知茲疾藜○雨蝨于付反下○疏外災不至○釋曰外災不

同下音然茨在思反茅草也者之後或為甚而錄之故不得一例危之○注茨疾藜○釋

曰徐邈云禾稼既盡又食屋之茅茨今范云茨疾藜則與徐

異也公羊與考異郵皆云蝨死而墜於地故何休云蝨猶衆

也死而墜者象宋群臣相殘害也云云上下異之云爾今穀

梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之兩與識遠是為短節

玄云穀梁意亦以宋德薄後將有禍故蝨飛在上墜地而死

言茅茨盡者著甚之驗於識何錯之有乎是鄭意以兩蝨於宋亦為將禍之應也著於上見於下謂之兩見賢○又八公如晉○十有二月己巳公及晉侯盟○晉陽處父帥師伐楚救江此伐楚其言救江何也江遠楚近伐楚所以救

江也

時楚人圍江晉師伐楚楚國有難則江圍自解。難乃旦反解音蟹又古買反。

四年春公至自晉○夏逆婦姜于齊其曰婦

姜為其禮成乎齊也

婦禮成于齊故在齊便稱婦。為于偽反。

其逆者

誰也親逆而稱婦或者公與何其速婦之也

鄭嗣曰皆問者之辭問者以使大夫逆例稱女而今稱婦為是公親逆與怪稱婦速故反覆推之。公與音餘注同反覆

反芳服曰公也其不言公何也

據莊二十四年公如齊逆女言公

非

成禮於齊也

非曰婦有姑之辭也其不言氏

何也貶之也何為貶之也夫人與有貶也

曰

夫人能以禮自防則夫婦之禮不成於齊故疏其曰婦至

譏公而夫人與焉。與音豫注同貶彼彼反。疏貶也。釋曰宣元年已有傳公故深發之者彼書夫人此直云婦姜嫌文異也故彼此明之以彼稱夫人又書至此不然者公羊傳

曰其謂之逆婦姜于齊何娶於大夫者略之也徐邈亦以為不書至不稱夫人下娶賤略之若以諸侯下娶大夫便為略

賤則大夫亦不得上娶諸侯且天子得下婚諸侯何為諸侯不得下娶大夫是公羊之言不可以解此也蓋不稱夫人不

言至者以其婦禮成於齊故異於餘稱傳云夫人。與有貶也者解不稱氏之意非釋不稱夫人也。○狄侵

齊○秋楚人滅江○晉侯伐秦○衛侯使甯俞

來聘。俞羊朱反。○冬十有一月壬寅夫人風氏薨。風姓

五年春王正月王使榮叔歸含且賵。禮記曰含

用米具弗忍虛也諸侯含用玉榮叔天子之上大夫也榮叔來地叔字。○含戶暗反釋舊作含贈芳鳳反飯扶曉反

注含口至叔字。釋曰飯用米具不忍虛也禮記檀弓文諸侯含用玉禮緯文也

一事也兼歸之非正也

禮含贈禮各異人。○送音送

疏。注禮含至異人

釋曰知各異人者雜記稱諸侯之喪有贈者有含者有襚者又此傳云兼歸之非正也明天子於諸侯含禮各異使也

其曰且志兼也其不言來不周事之用也

何曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸僖公成風之祿最晚矣何以言來鄭君釋之曰秦自敗于穀之後與晉為仇兵無休

時乃加免繆公之喪而來君子原 **賜以早** 乘馬曰賜乘馬所以助葬成風

未葬故書早 **而含已晚** 已殯故言晚國有遠近皆令乘繩證反下同及事理不通也禮雜記曰含

者執璧將命曰寡君使其某含相者入告出曰孤其須矣含者入升堂致命子拜替顙含者坐委於殯東南有韋席既葬蒲

席降出反位明君之於臣有含贈之義所以助喪盡恩含不必用示有其禮 **○令力呈反相息亮反替顙音啓下息黨反**

葦于 **疏** 注已殯至其禮○釋曰舊解以為傳與雜記違者鬼反

云唯論諸侯自相於不是天子施於諸侯及夫人於天子生有朝觀之致含此則責其晚也何者諸侯及夫人於天子生有朝觀之

好有疾則當告於天子天子遣使問之有喪則致含無則止矣故未殯以來足以及事今天子歸贈大早歸含大晚故議

之其諸侯相於有疾未必相告比殯以來道遠者容其不至故示其禮而已不責其晚也以事既有殊議亦有異今恐不

然何者范云因有遠近皆令及事理不通也則是傳之不通故引記文為證何得云天子與諸侯禮異是舊說妄耳又云

明君之於臣云云者證君之於臣有贈含之義不必皆用也案鄭釋發疾云天子於二王後之喪含為先繼次之贈次之

餘諸侯含之贈之小君亦如之於諸侯之臣繼之贈之其諸侯相於如天子於二王之後於卿大夫如天子於諸侯於士

如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月乃含故不言來以譏之是鄭意亦以譏王含晚也范前注引鄭釋似

將傳為是後注取彼記文則以傳非者范以何休取秦人來歸僖公成風之祿為難非類故上注取鄭釋以排之下注既

以傳為非故引雜記之文為證二注並不取 **○三月辛亥**

葬我小君成風王使毛伯來會葬會葬之禮

於鄙上 從竟至墓主為送葬來 **疏** 毛伯來會葬○釋曰

並云召伯此本 **○夏公孫敖如晉** **○秦人入郟** 郟音若

○秋楚人滅六 **○冬十月甲申許男業卒**

六年春葬許僖公○夏季孫行父如陳

行父

孫

疏

注行父季友孫。釋曰世本季友生仲無佚佚生行父是也

○秋季孫行父

如晉○八月乙亥晉侯驩卒

驩好

○冬十月

公子遂如晉○葬晉襄公○晉殺其大夫陽

處父稱國以殺罪累上也襄公已葬其以

累上之辭言之何也君漏言也上泄則下閤

下閤則上聲且閤且龍無以相通

臣閤不言君無所聞上下

不塞○累劣偽反下同或如字泄息列反又以制反龍魯公反

疏

傳襄公已葬○釋曰徐邈解襄公已葬謂春秋

之例君殺無罪之大夫則是失德不合書葬今襄公書葬則

是無罪而以累上之辭言之者以襄公漏泄陽處父之言故也舊解亦云襄公罪輕故不追去葬文今以為傳云襄公已葬者謂卒哭日以葬在前殺在後是罪累不合及君故起累

上之問非是釋

射姑殺者也

殺處父。左

射姑之

殺柰何曰晉將與狄戰使狐夜姑為將軍趙

盾佐之陽處父曰不可古者君之使臣也使

仁者佐賢者不使賢者佐仁者今趙盾賢夜

姑仁其不可乎

邵曰賢者多才也戰主于攻伐仁者有剛隱之恩不如多才者有權略。盾徒

本反攻如字又音貢惻初力反

襄公曰諾謂夜姑曰吾且始使盾

佐女今女佐盾矣

稱如父語以語之故傳曰漏言也。女音汝語魚慮反

夜

姑曰敬諾襄公死處父主竟上事

待諸侯會葬在郕上。竟

音射姑使人殺之君漏言也

親殺者夜姑而漏罪於君明由君言而殺

之罪在君也

疏

注親殺至以殺。釋曰兩下相殺不志乎故稱君以殺。春秋今雖是射姑之殺罪君漏言故稱國

以故士造辟而言詭辭而出辟君也詭辭而出不以實告人。造七報

反辟必亦反君也曰用我則可不用我則無亂其

德此士對君言之○晉狐夜姑出奔狄○閏月不告

月猶朝于廟禮天子以十二月朔政班告于諸侯諸侯受於禘廟孝子尊事先君不敢自尊也言

朝者緣生以事死親存朝朝莫夕不敢泄鬼神故事畢感月

始而朝之○猶朝直遙反注及下同朝朝上如字下直遙反

莫音慕泄注禮天子至朝之。釋曰周禮太史班告朔息列反

疏于邦國鄭玄云天子班朔於諸侯諸侯藏之祖廟至朔日朝於廟告而受行之論語云子貢欲去告朔之

餼羊是告朔用特羊言廟鄭云祖廟范言禘廟者以无正文

各以意說或祖或禘通言之耳何休亦云藏於祖廟使大夫

南面奉天子命君北面而受之是亦受政之事也凡告朔之

禮因聽視此月之政故謂之視朔謂之聽朔也其朝廟之禮

孝子緣生以事死因告朔在廟故感月始而亦享祭宗廟故

亦謂之朝享其意首謂之朝正也據玉藻及祭法之文則天

子聽朔於明堂朝享自相類以下五廟諸侯則聽朔於六廟

朝享自皇考以下三廟也公羊傳稱閏月曷為不告朔天无

是月也閏月矣何以謂之天无是月非常月也此傳云閏月

者附月之餘日也天子不以告朔而喪事不數公羊穀梁皆

以為閏月不合告朔左氏傳云不告閏朔棄時政也何以為

民主則閏月當告朔與二傳異也案哀五年閏月葬齊景公

公羊傳意以為非閏此傳云喪事不數也者閏月不告朔二

傳雖同其於喪事數與不數其意又異也范氏別例云書不

告朔有三皆所以示譏耳則此文一也公羊不視朔二也襄

二十九年公在楚三也公既在楚則是不告朔故亦以為一

注又云不敢泄鬼神解生則朝朝暮夕死則每月始朝之意

也

不告月者何也不告朔也不告朔則何為

不言朔也閏月者附月之餘日也積分而成

於月者也

一歲三百六十日餘六日又有小月六積五

歲得六十日而再閏積衆月之餘分以成此

月

疏注一歲至此月。釋曰古今為歷者皆云周天有三

度故謂一度為一日一歲十二月唯有三百六十一日是餘五

日四分日之一也又月一大一小則一年之間又有六日并

月

月

月

月

月

言之則一歲有十二日故積五歲得六十日此皆大率而言其實一年不得有十二日范不如歷法細計之故云五歲得六十天子不以告朔而喪事不數也閏是叢殘之日也故吉凶大事皆不用也不數所右也叢祖供反猶之為言可以已也郊然也既廢其大而衍其細故譏之疏猶之至已也釋曰重發傳者前為三望發此是朝廟嫌異故重明之范例猶有五等發傳者三望三十一一年猶三望獨發傳者揭始也宣三年不發傳者從例也成七年亦不發傳者亦為從例可知也此年發傳者朝與三望異也宣八年發傳者嫌仲遂有罪得不廢禮又繹祭與朝禮異故也

七年春公伐邾三月甲戌取須句取邑不日此其日何也據僖二十六年公伐齊取穀不日○句其俱反不正其再取故謹而日之也僖二十二年公已伐邾取須句過而不改於此為甚故錄日以志之疏

不正至日之也。釋曰哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾三年二月季孫斯云云帥師伐邾取鄆東田及沂西田彼比年伐邾而取兩邑經不書日今僖之與文父子異人特言謹五日之者以文公是不肖之君緩主逆祀取邑致討不得序列於諸侯譏其過而不改故錄日以見惡僖雖伐邾纔始一度又是作順賢君政與文異也遂城郟遂繼事也。因伐邾之師。夏四月宋公壬臣卒。宋人殺其大夫。稱人以殺誅有罪也。疏。宋人殺其大夫。釋曰公羊以為三世內娶使若無大夫故不書名左氏以為無罪故不書名今此傳直云稱人以殺誅有罪也則謂此被殺者為有罪故稱人以殺仍未解不稱名所由案僖二十五年宋殺其大夫傳曰其不稱名姓以其在祖之位尊之也此傳云誅有罪也又經稱宋人則與彼異蓋成公王臣斬卒昭公杵臼未即位國內無君故不稱名氏從未命大夫例故八年鄭釋廢疾亦以此為無君若然兩下相殺春秋不書又不得言其此書殺大夫而云無君者以受命於嗣天子是以言其孤未畢喪故無名氏八年書司馬官也者被雖實有君而不重孤牙無君人之度故經書同馬傳以

無君禮之鄭云亦為上下俱失罪臣以權寵逼君故稱人以殺君以非理殺君故著言司馬不稱名者以其世在祖之位尊亦與僖二十五年宋殺其大夫同是其說也。戊子晉人及秦人戰于

令狐令狐秦地。晉先蔑奔秦不言出在外也。戰而奔秦以是為逃軍也。轍止也為將而獨奔故曰逃軍。轍丁劣

大夫盟于扈扈鄭地。其日諸侯略之也。晉侯

大夫盟于扈扈鄭地。其日諸侯略之也。晉侯

公始往會晉侯不盟大夫受盟既以喪娶又取二邑為諸侯

所賤不得序于會諱使若扈之盟都不可知故略之。喪取

亦作娶。疏注諱使至略之。釋曰舊說使若扈之盟都

文故云都也今以為范解諸侯不序之意曾諱其不與故摠

言諸侯似若扈之盟諸侯都不可知非是探解下文始稱都

也。冬徐伐莒。公孫敖如莒莅盟莅位也。

其日位何也前定也其不日前定之盟不日

也疏莅位也。釋曰重發傳者以徐伐莒而

八年春王正月。夏四月。秋八月戊申天

王崩襄。冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟

于衡雍衡雍鄭地。疏公子遂。釋曰再稱公子者若

名不辨故重言。乙酉公子遂會雜戎盟于暴鄭

公孫以詳之。維戎音洛本或。公孫敖如京師周不至而復

丙戌奔莒不言所至未如也。若其已行當如公子

廢君命也。雍曰受命而出義無私留書如京師以

復而曰復不專君命也

復者事畢之辭未如故知其未復加畢事之文者言

君命無報專之道

其如非如也其復非復也唯奔吾君之

為信故謹而日之也疏

謹而日之也。釋曰。襄二十三年冬十月乙亥。臧孫

紇出奔邾。傳曰。其曰正。臧孫紇之出也。范云。正其有罪。彼云。正其有罪。則此亦正其有罪。兩處發傳者。此其如非。如其復

非。復臧孫則實奔。嫌其意異。故舉二者以包其餘。成十六年冬十月乙亥。叔孫僑如出奔齊。亦同此例。故不復發之。若然

僑如亦是。有罪書日。亦以包之。於彼注引徐邈云。禮大夫云。君掃其宗廟。不絕其祀。身雖出奔。而君遇之不失。正故詳而

日之。明有恩義也。與此異者。書日之義。有可種之意也。一為正罪。一為兼君恩。知者以閔二年公子慶父出奔。莒文承九

月之下。而不書日。傳稱慶父不復見矣。明罪重。合誅。故去日以見恩絕。則書日者。有恩可知。以此推之。歸父公子慙。不書

日之。從例可知也。然歸父有罪。非成公逐之者。歸父殺嬖。立廢。宜出不長。魯人逐之。實得其罪。但惡成公逐父之使耳。不

言歸父無罪也。冬。螽。宋人殺其大夫司馬司馬官也。

其以官稱無君之辭也

何休曰。近十七年宋公至。臣卒宋人殺其大夫。不言

官。今此在二年中。言官義相違。鄭君釋之曰。七年殺其大夫。此實無君也。今殺其司馬。無人君之德耳。司馬司城君之爪

牙守國之臣。乃殺其司馬。奔其司城。無道之甚。故稱官以見輕慢也。傳例稱人以殺殺有罪也。此上下俱失之。見賢論

反。○宋司城來奔。司城官也。其以官稱無君

之辭也。來奔者不言出。舉其接我也。疏來

至接我也。○釋曰。重發傳者。嫌奔殺異也。來奔不言出。發傳於此者。以是來奔之始。故發之子哀不發者。從此例可知。

監本附音春秋穀梁註疏文八卷十

