

周禮注疏

冊四

K 224.6

1

欽定四庫全書

PDG

郊及宗廟用辟也郊特牲云社祭土而主陰氣也是社稱北郊而稱陰以是知

祭地于北郊就陰位彼對郊天就陽位則是神州之神在周祭宗廟四時同用

陰祀中有祭地于北郊及春夏迎氣牲各隨方之色明不得同用辟故不從也

又知望祀是四望者以其方故望與四望同故知是四望五嶽等也云黝讀為

幽幽黑也者以其方故望與四望同故知是四望五嶽等也云黝讀為

待先鄭釋訖隨凡時祀之牲必用牲物川時祀四所常祀謂山

後破之故也凡時祀之牲必用牲物川時祀四所常祀謂山

凡用者龍川已下非一故亦言凡以廣之也雖必用牲物者對上方色是隨其

下用者龍川已下非一故亦言凡以廣之也雖必用牲物者對上方色是隨其

物色注須純其體須完不得雜也假令東方山川以下至四方百物或純黃四方百物

也○注須純其體須完不得雜也假令東方山川以下至四方百物或純黃四方百物

四羣小山祀川澤四方百物在四望下知時祀是山川地至百物鄭唯據地在四望下

天之時祀日月已下凡外祭毀專用龍可也外事謂表貉及王所過山川春

亦在此時祀日月已下凡外祭毀專用龍可也外事謂表貉及王所過山川春

云○龍當為毀龍當為龍謂雜色不純毀謂副辜侯禋毀除殃咎之

屬○龍當為毀龍當為龍謂雜色不純毀謂副辜侯禋毀除殃咎之

釋曰外祭毀者據上文非一故云凡以廣之也○注外祭至之屬○釋曰盡此祭

中有表貉者據上文非一故云凡以廣之也○注外祭至之屬○釋曰盡此祭

言外祭則外祭中唯表貉之等案大山川馬田獵之時立表而祭司几筵亦

云外祭則外祭中唯表貉之等案大山川馬田獵之時立表而祭司几筵亦

山川則飾黃駒大祝云大會同過山川則用事焉亦非常外祭之事若然

此云龍校人用黃駒大祝云大會同過山川則用事焉亦非常外祭之事若然

副事侯禋事祭四方百物而引九門磔子穰又案小祝云將事侯禋皆禱祈

宗伯云禋事祭四方百物而引九門磔子穰又案小祝云將事侯禋皆禱祈

宗伯云禋事祭四方百物而引九門磔子穰又案小祝云將事侯禋皆禱祈

宗伯云禋事祭四方百物而引九門磔子穰又案小祝云將事侯禋皆禱祈

宗伯云禋事祭四方百物而引九門磔子穰又案小祝云將事侯禋皆禱祈

除殃咎非常之祭用龍
之類故引以為證也
凡祭祀共其犧牲以授充人繫之

景王時賓起見雄雞自斷其尾
曰雞憚其為犧○憚特且反
授與充人繫養之故云凡祭祀共其犧牲以

授充人繫之○注犧牲至為犧○釋曰云犧牲毛羽完具也者云犧牲不云牲

則惟據純毛者而鄭云完具者祭祀之牲若直牲未必純犧若犧則兼牲不云牲

故鄭以完具釋犧云授充人者當殊養之者牧人之牲未用祭者總在一處不

殊今將以祭者則殊別繫養之云周景王時者此春秋左氏傳昭二十二年王

子朝賓起有寵於景王與賓孟說之欲立之又云賓孟適郊見雄雞自斷其

尾問之侍者曰自憚其犧也遽歸告王且曰難其憚為人用乎人異於是注犧

者以喻人之有純德實宜為君彼直云自憚其犧不
云難鄭以義增之耳引之者證犧是純色之意也
凡牲不繫者共奉之時而非

祭祀
凡注謂非至祀者○釋曰云不繫者謂若上文
者祭凡外祭毀事用龍可也是非時而祭祀者也

牛人掌養國之公牛以待國之政令
官也猶公牛人至政令○釋曰云掌養國之

侯所須牛及牧人之事則供送之也○注公猶官也○釋曰訓公為官
者恐有公君之嫌但王家之牛若公廡之牛故須訓公為官是官牛也
凡祭祀

共其享牛求牛以授職人而芻之
鄭司農云享牛前祭一日之牛也求牛禱於
謂所以祭者也求終也終事之牛謂所以釋求福之牛也玄謂享獻也獻神之牛
處職讀為犧犧謂之杙可以繫牛職人者謂牧人充人與芻牲之芻牛人擇於
公牛之中而以授養之○職或音特或餘式反劉之
式反注犧同釋音亦徐音夕杙餘式反劉之
亦言凡以廣之云享牛者謂正祭之牛云求牛者謂釋祭之牛云享牛前祭一日

芻之者謂授充人繫養者也○注鄭司至養之○釋曰先鄭云享牛前祭一日

之牛也者若以此為祭前一日夕牲時而言仍是正祭牛則不應以正祭而云

前祭一日若不據祭祀以為齊時所食齊則十日不應惟止一日而已其言無

據故後鄭不從也云求牛禱於鬼神所求之牛也者以其宗伯祭宗廟六者皆云

不從也玄謂享獻也獻神之牛謂所以祭者也者以其宗伯祭宗廟六者皆云

享則享是正祭可知破先鄭為前祭一日之牛也云求終也終事之牛謂所以

以解求牛為祭之牛也故郊特牲云祭于外之西室故鄭云孝子求神非一處

求也云職讀為櫛者凡官皆有職直云職人無所指斥但職櫛聲相近誤為職

故讀從櫛充人置櫛入地之時櫛然作聲故以聲名其官也云櫛謂之代者

爾雅釋宮文郭注云櫛也云櫛人者謂牧人充人與者與疑辭疑之者凡牲堪

祭祀者則牛人選入牧人臨祭之前牧人乃授充人充人與者與疑辭疑之者凡牲堪

之耳云牛人擇於公牛之中而以授養之者鄭直言養之者則養者之中還兼

有牧人也凡賓客之事共其牢禮積膳之牛司儀職曰主國五積者謂五等諸侯

充人也凡賓客之事共其牢禮積膳之牛司儀職曰主國五積者謂五等諸侯

○禮賓客若掌客云殷膳太牢

疏來朝兼有臣來聘皆共牢積膳之牛也○注

牢禮至太牢○釋曰鄭知牢禮積膳者此一經皆謂致與賓客者下云饗食是

速賓之禮也案大行人掌客皆云上公飧五牢饗九牢五積侯伯飧四牢饗

錄七牢四積子男飧三牢饗三牢積五牢三積積之多少各視殽牢其膳則五等諸

侯皆大牢故云牢禮殽饗也云積所以給賓客之用者謂行禮之用遺人所云

者是大牢又引司徒職曰王國五積者據上公而言也云膳所以中間禮賓客者謂

賓客未去之間致禮也又引掌客云殷膳大牢而彼注云殷中臣請未去即

間禮賓饗食賓射共其膳羞之牛羞膳進者至獻賓而膳宰設折俎王之膳羞者與

客也

客也

猶此○食音嗣下文同
疏饗食至之牛○釋曰饗者享大牢以飲食禮九舉七舉五舉亦依命數

無酒獻酬耳皆在於廟以速賓射者謂大射及與賓客射于朝天子諸侯射先

行燕禮皆有殺俎故有牛也云共其膳羞之牛者謂賓射時宰夫所進俎是也

○注羞進至猶此○釋曰引燕禮小臣請執寡者與羞膳者至獻賓而膳宰設

折俎者案燕禮立賓後公卿大夫升就席小臣阼階下北面請執寡者與羞膳

者注云執寡者執瓦大之寡也方圓壺無寡羞膳者羞於公謂庶羞云至主

宰設折俎此王與賓饗及賓射設俎時節及設人無文故云王之膳羞亦猶此

也若然饗食有牛俎至於射禮天子諸侯皆先行燕禮其牲猶得有牛者但天

子諸侯雖用燕禮直取一獻之禮未旅而行射節其用牲則左傳云公當饗雖

然燕禮亦用牛與饗同若然云膳羞則庶羞也○注正俎之牛者據庶羞而言

其實兼軍事共其槁牛○鄭司農云槁師之牛○注軍事共其槁牛○釋曰謂將帥

正俎矣○軍事共其槁牛○槁苦報反注同○注槁師之牛○釋曰槁師之牛故引以為

○注鄭司至之牛○釋曰案左氏傳僖公三十三年秦師襲鄭鄭商人弦高將

市於周遇之以乘車先牛十二槁師雖非己之軍師亦是槁師之牛故引以為

也喪事共其奠牛○注奠牛謂殷奠遺奠也喪所薦○注謂殷奠遺奠也○釋曰喪中自

神前故謂之為奠朝夕之奠無尊卑皆脯醢酒而已無牲體殷大也唯有小斂

大斂朔月月半薦新祖奠及遺奠時有牲體大遺奠非直牛亦有馬牲耳故鄭

云謂殷奠遺奠也鄭云喪凡會同軍旅行役共其兵軍之牛與其牽傍以載公

所薦饋曰奠以無尸故也○注凡會同軍旅行役共其兵軍之牛與其牽傍以載公

任器○注牽傍在轅外輓牛也人御之居其前曰牽○注凡會至任器○釋曰會同軍

六軍從也云共其兵車之牛者但兵車之牛也○注牽傍至用也○釋曰云牽傍在轅外

者亦謂之為兵車故云兵車之牛也○注牽傍至用也○釋曰云牽傍在轅外

周禮注疏卷十三

二一中華書局聚

然轅外也者上云兵車之牛據在轅內者別言與人御之居其前曰牽居其旁曰傍之言人御之者用也其在轅外將御為難故鄭特言人御也凡祭祀共其牛牲之互與其

盆簠以待事鄭司農云互謂楅衡之屬盆簠皆器名益所以威血祭受肉籠也

威音成注鄭司至肉格一彌不釋曰先鄭上文楅衡共為一物後鄭已不從合以

殺訖即有薦爛薦孰何得更有互以肉縣于互乎然當是始殺解體未薦之時且肆

於互者謂陳也

充人掌繫祭祀之牲牲祀五帝則繫于牢芻之三月牢閑也必有閑者防禽獸

時節充人至三月釋曰云充人掌繫祭祀之牲牲者但祭祀之牲皆體牲具

氣成故以檢言之也云祀五帝者上云掌繫祭祀之牲牲者但祭祀之牲皆體牲具

神皆繫之也注牢閑至氣成○釋曰云牢閑也者校人養馬謂之閑此養牛

羊謂之為牢言閑見其閑衛言牢是其牢固所從言之異其實一物也云必有

鬻故鄭總云焉云養牛羊曰芻者此經云繫于牢芻之惟據牛羊若犬豕則曰

者各于一月三月何休云滌宮各養帝牲三月之錢也享先王亦如之疏先

王亦如先王亦如之上亦繫于牢芻之三月也凡散祭祀之牲繫于國門使養之

散祭謂司中司命山川之屬國門謂城門司門之官疏云散祭之牲直言繫

于國門使養之不言三月則或一旬之內而已不必三月也案楚昭王問于觀

射父曰芻豢牲則不必三月其諸侯祭祀養牲幾何對曰遠不過三月近不過

亦有泆孔注云遠牛羊豕近犬雞之屬則諸侯祭祀養牲亦得三月及旬則天子

散祭謂司中司命山川之屬者見上文陽祀陰祀望祀皆云毛之社稷四望

已入毛之科內下別云凡時祀用牲物其中無社稷四望唯有天神司中司命

以上地神山川以下此散祭則上等國祀之神也故知散祭是司中司命

之屬者其中兼有林澤百物之等也云國門謂城門司門之官者司門總主王

城十二門皆別有下土及府史胥徒今養牲者是十二門而云司門之展牲則

官者總官首而言之其實非司門自養則先鄭云使守門者養之是也展牲則

告牲鄭司農云展牲也其牲若今時選牲也充人視牲告充舉獸尾告備近之○

近附近疏注應在牧人牧人選訖始付充人今為選牲時後鄭不從者若選牲時

明非初選牲故不從玄謂展牲若今夕牲也者此舉漢法以況之又引特牲禮

周禮注疏卷十三 四中華書局聚

吾牲檢肥膳案咸豐備何則不信對曰夫民神之主也是以聖王先成
民而後致力於神故奉牲以告曰博碩肥腍謂民力之普存是其事也

地官司徒下。

載師掌任土之瘠以物地事授地職而待其政令且任土者任其力勢所能生育

知其所宜使職之授疏載師至政令○釋曰此經與下經爲目言任土之法者

農牧是也云以物地事者此文還於任其力勢而物色之知其種植所宜何種

云授地職者既知地勢所宜而授有職事於地者云而待其政令者謂因其職

事使其力勢所生經國者力勢而一以下是○注任土至職之○釋曰云任土

者任其力勢所生經國者力勢而一以下是○注任土至職之○釋曰云任土

勢所賦也生育之本以字民但百姓足君孰與不足故因民九職以制貢賦云且以

制貢賦也生育之本以字民但百姓足君孰與不足故因民九職以制貢賦云且以

有地貢也云有錢賦及軍賦故鄭兼言賦也且禹貢地貢亦名賦故云厥賦唯上

契云五岳藏神四瀆含靈五土出利以給天下黃白宜種禾黑墳宜種麥蒼赤

宜種菽洿泉宜種稻所宜處多故鄭云之屬也但草人所謂禾黑墳宜種麥蒼赤
布種所宜故二處皆云物地也云而授農牧衡虞使職之者既物地知所宜須
有職事案大宰職九職皆主營地以出貢山虞澤虞川衡林衡亦主地以出稅
分地授地職中守此農牧衡虞之等但九職中略舉農牧二者案小司徒職云
守惟地職故鄭以地以廛里任國中之地以場園任園地以宅田士田賈田
職中兼見衡虞之守也

任近郊之地以官田牛田賞田牧田任遠郊之地以公邑之田任甸地以家邑

之田任稍地以小都之田任縣地以大都之田任置地

故書應或作壇或為蒿稍或作鄕司農云

壇讀為塵塵市中空地未有肆城中空地未有宅者民宅曰宅田者以備益

多也士田者士大夫之子得而耕之田也賈田者吏為縣官賣財實之田官田

者公家之所耕田牛田者以養公家之牛賞田者賞賜之田牧田者牧六畜之

田司馬法曰王國百里為郊二百里為州三百里為野四百里為縣五百里為

都杜子春云藹讀為郊五十里為近郊百里為遠郊玄謂塵里者若今云邑里

居矣塵民居之區域也里居也圃樹果蔬之屬季秋於中為場樊圃謂之園宅

田致仕者之家所受田也士相見禮曰宅者在邦則曰市井之臣在野則曰草

茅之臣士讀為仕仕者亦受田所謂圭田也孟子曰自卿以下必有圭田圭田

五十晦賈田在市賈人其家所受田也官田庶人在官者其家所受田也牛田

牧田畜牧者之家所受田也公邑謂六遂餘地天子使大夫治之自此以外皆

然二百里為州四百里為縣五百里為家邑大夫之采地小都鄉之采地或

謂二百里為州四百里為縣五百里為家邑大夫之采地小都鄉之采地或

大如公之采地王子弟所食邑也置五百里王畿界也皆言任者地之形實不

分所去六而存一焉以十八分之二十三率之則其餘六百二十四萬五千家為

六遂餘則公邑○應直連反場丁丈反後皆同啟古衡反盡津忍反者與音餘

如音鹿涂音徒去起呂反下類同
疏天子畿內千里○釋曰此一經論任土之法但

里百鄉七萬一節封授不餘今則從近向遠發國中為始也但自遠郊百里之內

置六鄉七萬一節封授不餘今則從近向遠發國中為始也但自遠郊百里之內

田人甸地者郊外曰甸自遠郊以外至畿置四處皆有公邑故據此而言也云以

小都之田任縣地者謂天子大夫親王少母弟各受百里采地在四百里之內也云

以中也名三百里地為稍者以大夫親王少母弟各受百里采地在四百里之內也云

縣也五百里為疆者以外至五百里畿疆故以疆言之○馬注亦名四百里為

所取故也鄭書廬或作壇已下先鄭及子春等不從故書者以○注故書至公邑○

又廬者釋里於中里又訓為居鄭以爲民居之區與孟子五畝之宅及遂人夫

受一廬一區恐後更有子第國中宅曰宅以備益多也者司農意以宅多與

免也後鄭不從為大夫子得而耕之不得兼後鄭破此士為仕子謂卿大夫以下

也後鄭不從為大夫子得而耕之不得兼後鄭破此士為仕子謂卿大夫以下

宦得田依孟子圭田解之司農云賈田者吏爲縣官賣財與之田後鄭不從者
依周禮之內云賈人者皆仕在官府史之屬受祿於公家何得復受田乎故後
鄭以爲一皆據此土官田之等若官田是公家所耕何得有稅乎後鄭不從者
近郊十之官家人所受田也若官田是公家所耕何得有稅乎後鄭不從者
若史之養公家牛何得下文有稅故後鄭亦爲牛人之家所受田也牛後鄭不從者
者賞賜之田此即夏官司勳云賞田一也故後鄭從之司農云牧六畜則公
之田司農意此即牧人掌牧六牲者也後鄭不從者若司農云牧六畜則公
家放牧之地何得下文有稅乎故後鄭亦云牧人家人所受田也無取於州與野
法已下者證經遠郊百里四百里爲後縣五百里置置即都一也無取於州與野
陳分正東郊之成周鄭注云五里爲近郊五里爲遠郊然故書序云周公既沒命君
近郊五十里之驗也云云又云遠郊百里此與司馬法同故鄭從之也玄謂
里居也案爾雅釋言云里邑也今云里居者但里居城邑之中故爾雅云里邑
不謂訓里爲邑故鄭云里居也云圃樹菓之屬云季秋於中爲場者七月詩云九
半以爲井窻葱蒨者故得種樹菓蒨之屬云季秋於中爲場者七月詩云九
築場圃是也云樊圃謂之園者大宰九職有圃毓草木并園言之詩折柳樊
圃故云樊圃謂之園也引士相見者破先鄭以爲宅田爲民宅之義也云士讀
爲仕者後鄭之意單士恐不兼卿大夫故破從仕宦之法云無征此是周法故
謂王制夫圭田無征復是股法故圭田無稅入天子之法故言無征此是周法故
有近郊十一而稅引孟子者皆是不從圭田大夫治之者六遂餘地者欲見六鄉
牧者之家所受田也者皆是不從圭田大夫治之者六遂餘地者欲見六鄉
之外有九等之田無公邑之意云天子使大夫治之者六遂餘地者欲見六鄉
又非采地不見有主治之以司馬法云二百里曰州四百里曰縣言之故知天
子使大夫治之也云自此以外皆然者以大夫治之者六遂餘地者欲見六鄉
采地是公邑可知又三百里以外皆然者以大夫治之者六遂餘地者欲見六鄉

國明自外皆長四百里為公邑也若然是公邑之地有四處也云二百里三百里
 其大夫如州長四百里為公邑也若然是公邑之地有四處也云二百里三百里
 百里曰縣而尊卑如州長中大夫也四百里五百里尊卑如縣正下大夫也云是
 大夫治之尊卑如州長中大夫也四百里五百里尊卑如縣正下大夫也云是
 以或謂二百里為州四百里為縣云亦監焉者案遂人云掌野鄭云郊外野大總
 故言或又言云以疑之也云遂人亦監焉者案遂人云掌野鄭云郊外野大總
 言之則自百里外置六遂為野自百里外至五百里溝澮法是以遂人亦監焉
 夫間有遂云云而言以遠于畿但鄉遂及公邑皆為溝澮法是以遂人亦監焉
 云家邑大夫有采地小都四甸為縣四縣為都彼據稅入天子而言此總據采
 之文小司徒有采地甸甸為縣四縣為都彼據稅入天子而言此總據采
 地大小而言則家邑二十五里大鄉甸甸為縣四縣為都彼據稅入天子而言此總據采
 食邑也者王子弟家邑二十五里大鄉甸甸為縣四縣為都彼據稅入天子而言此總據采
 子與公同食百里地在稍故在下別言王子弟所食邑云皆言任者疏者與夫同
 食二五里地在稍故在下別言王子弟所食邑云皆言任者疏者與夫同
 平如圖者上經注任土者任其力勢所能生食邑云皆言任者疏者與夫同
 此經皆單言任故以任其曲直高下形實解之任言任者疏者與夫同
 遠近不得盡如制者地既不可方耳此圖明受田受邑者疏者與夫同
 圖也云其所生育賦取正也一廛田百晦引之者覆破司農謂廛為空地故云是廛里
 其生人職受民田夫一廛田百晦引之者覆破司農謂廛為空地故云是廛里
 而遂人職受民田夫一廛田百晦引之者覆破司農謂廛為空地故云是廛里
 不謂民之邑居在都城者與馬皆云是民之邑居在都城者與馬皆云是民之邑居
 內方千里者據大司徒大司馬皆云是民之邑居在都城者與馬皆云是民之邑居
 開方之方千里為方百里者皆云是民之邑居在都城者與馬皆云是民之邑居
 者一同百成九百夫十成九千夫百成九萬夫百成九萬夫百成九萬夫百成九萬夫
 有山陵麓川澤溝瀆城郭宮室塗巷三分去一餘山足曰麓此瀆非四瀆其
 積石曰山大阜曰陵注瀆曰川水鍾曰澤爾雅釋山山足曰麓此瀆非四瀆其

溝亦非田間廣深四尺之溝直是通水之溝瀆也城謂方十二里郭謂郭宮

室謂城郭之內官民宮室塗巷謂城內九經九緯及民間街巷之中等三分去一

謂九百萬夫之中三分去一據大較而言也云又以田不易一易再易上中下

多於平地而鄭以三分去一據大較而言也云又以田不易一易再易上中下

相通者此相通也云遠郊之內地居四同三十六萬夫之地也者以其遠郊百星

夫相通而言也云遠郊之內地居四同三十六萬夫之地也者以其遠郊百星

內置六鄉四面相距二百里二而四故同每有九萬夫四九三十六故

知三十六萬夫之地云三分去一其餘二十四萬夫者前文總據畿內方千里

三分去一此更據四同之內山陵之等三分去一故其餘二十四萬夫也云

鄉之民七萬五千家者鄉有萬二千五百家六鄉故七萬五千家云通不易一

易再易一家受二夫則十五萬夫餘九萬夫也云亦相通而言也云其餘九萬夫者

據二十四萬夫除十五萬夫故餘九萬夫也云亦相通而言也云其餘九萬夫者

者未必各整萬家以大抵九者各為萬家解之據整數而言耳云亦通受一夫

焉者其中亦有不易一易再易相通而各受一夫焉云半農人也者農人相通

各受二夫之地此受一夫故云半農人也云為四萬五千四萬五千添七萬五

六鄉七萬五千家此九者二夫為一夫九萬為四萬五千四萬五千添七萬五

千為十二萬夫據實受地為定數故云定也云食貨志云農戶一已受田

其家衆男為餘夫亦以口受田如比引之者證六鄉七萬五千家以七夫為

計餘子弟多三十壯有室其合受地亦與正夫同故遂人云夫一廬田百疇餘

壯亦如之是其餘衆男為餘夫亦以口受田如比引之者證六鄉七萬五千家以七夫為

田五十畝餘夫二十五畝彼餘夫與正夫不同者彼餘夫是年二十九已下未

有妻受口田故二十五畝若三十有妻則受夫田百畝故鄭注內則云三十受

田給征役鄉大夫注亦云有夫有妻則受夫田百畝故鄭注內則云三十受

云士工商家受田五口乃當農夫一人者此謂士與工商之家大夫受田百畝

各受一夫則上云半農人者是也其家中無丈夫其餘家口不得如成人故五

口乃當農夫一人矣云今餘夫在遂地之中者謂百里內置六鄉以九等受地

周禮注疏

十三

七

中華書局聚

PDG

皆以一百里之計其地則盡至於餘夫亦在無地可受則六鄉餘夫等並出耕在遂地
之中也云如此則士工商以居位曰事入在官而餘夫以力出耕公邑者案食貨志
地之中也云如此則士工商以居位曰事入在官而餘夫以力出耕公邑者案食貨志
士農工商四民有業學以居位曰事入在官而餘夫以力出耕公邑者案食貨志
曰商聖王量能授事四民陳力受職故地無曠土又云農戶一人已受田此
家衆男爲餘夫亦以口受田如又云士工商受田五口乃當農夫一人此
謂平土可以爲法又見齊語管子對桓公亦云昔者聖王處此二文皆有四民
官府處商就市井處農就田野皆云少而習焉其心安焉據此二文皆有四民
但免農禮記問鄉遂公邑受地能耕矣大夫已上之子則免農矣故禮運云大
夫有田以處其子孫然士既有祿及子弟當農夫一人此工商則當農夫一人
也其工商比農爲賤故其家人亦五口乃當農夫一人此工商則當農夫一人
別彼賈人仕在官若府公邑者還名耳此工商有事時復爲官所使故云事入
在官云餘夫以力出耕公邑者還名耳此工商有事時復爲官所使故云事入
夫百里內既置六鄉及九等無地可居故任甸稍縣都遠郊之內已稍入六鄉居
九等故餘有九甸地已外至九百里但王畿千里總計有百同已取四同爲百
里內故餘有九甸地已外至九百里但王畿千里總計有百同已取四同爲百
夫故餘爲九分所去而存二之意但百里之外雖有公邑采地城郭宮室比百
鄭欲解於三分所去而存二之意但百里之外雖有公邑采地城郭宮室比百
里之內則三分所去而存二之意但百里之外雖有公邑采地城郭宮室比百
里之內則三分所去而存二之意但百里之外雖有公邑采地城郭宮室比百
八分之三率是也言今於此三分所去之六而存二則其八分之三率是也
三六十八去一有十二存六於此三分所去之六而存二則其八分之三率是也
所存者十三鄉之民上地不易家百畝一易家二百畝再易家三百畝相通三
謂鄭答曰六鄉之民上地不易家百畝一易家二百畝再易家三百畝相通三

夫六百畝相通三夫而六地家百畝菜百畝下地家百畝
 菜二百畝相通三夫而六地家百畝菜百畝下地家百畝
 十畝菜三畝而說而鄭云城郭宮室差少塗巷又狹者但六而存一指據六
 地有菜五十畝而言今言城郭少塗巷則其餘六百二十四萬夫之地通中
 夫於城郭少塗巷狹中出此菜地焉云則其餘六百二十四萬夫之地通中
 言於城郭少塗巷狹中出此菜地焉云則其餘六百二十四萬夫之地通中
 下於家而受計之先取九同更別借取九同添爲百八十同是六而存一之法
 卽於家而受計之先取九同更別借取九同添爲百八十同是六而存一之法
 三率之所存者百三十所去者五同借取九同添爲百八十同是六而存一之法
 五同存仍得者百三十所去者五同借取九同添爲百八十同是六而存一之法
 存一則得十三同所去者五同借取九同添爲百八十同是六而存一之法
 三同中取十二同還他八同得四同同者分爲九萬夫矣一萬九千九百一
 夫將此四萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬
 六十同六萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬五萬
 十萬八萬一萬夫通前三萬夫爲八十四萬夫又同有九萬夫九千九百一
 爲四萬一萬夫故云十八萬夫爲八十四萬夫又同有九萬夫九千九百一
 下者上地家百畝菜五十畝中地家百畝菜三十畝夫受六夫受十二夫受
 家而受十家百畝菜五十畝中地家百畝菜三十畝夫受六夫受十二夫受
 定受田者二百八十八萬家於上地借地二萬家爲六萬家受五百二十萬
 夫百二十萬家受二百八十八萬家於上地借地二萬家爲六萬家受五百二十萬
 夫之地餘有四百八十八萬家於上地借地二萬家爲六萬家受五百二十萬
 之則六十萬家受百三十萬夫之二萬家爲六萬家受五百二十萬
 餘有四十八萬家在地亦五分除一百三十萬夫之二萬家爲六萬家受五百二十萬
 地在將此四十八萬家在地亦五分除一百三十萬夫之二萬家爲六萬家受五百二十萬
 萬夫地添前五百二十萬夫總計畿內遠郊之外訖別更計二百里之中者以三百
 爲六遂餘則公邑者鄭總計畿內遠郊之外訖別更計二百里之中者以三百

PBS

里已外封三等采地多不定不可計其六遂與六鄉相對故特計之以
其六遂家數與六鄉相似但六鄉之內餘地有九等所居六遂餘地無九等故
以餘地為公邑也但邦畿千里唯民所止若東都地中言之東面雖有平地至
於三面山林雜有今鄭所計雖三分去豈有二分乎且六鄉之民雖可以
數計之其九等之地豈各萬夫為定乎但凡任地國宅無征園廛二十而一近
鄭欲以開悟後人聊以整數為算法耳

郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二唯其漆林之征二十而五也征稅

征者以共國政也鄭司農云地謂任土地以起稅賦也國宅城中宅也無所

無稅也故書漆林為棗林杜子春云當為漆林玄謂國宅凡官所有宮室吏所

治者少也周稅輕近而重遠近者多役也園廛亦輕之者廛無疏凡任地至十而

穀園少利也古之宅必樹而置場有瓜黍本又作漆音七疏五疏釋曰上經

言任地無稅也云園廛二十而一者園即上經場圃任園地廛即上經廛里在國

治處無稅也云園廛二十而一者園即上經場圃任園地廛即上經廛里在國

中近郊者同十而稅也云遠郊二十而三即上經官田牛田賞田牧田任遠

在之郊者同十而稅也云遠郊二十而三即上經官田牛田賞田牧田任遠

郊地之同任也而稅也云遠郊二十而三即上經官田牛田賞田牧田任遠

地已下至甸地則甸地之中兼有六遂矣其稍縣都上文推言家邑小都大都

邑之田任甸地則甸地之中兼有六遂矣其稍縣都上文推言家邑小都大都

三等采地為井田助法不見公邑則三者之中皆有公邑故上注云自此外都

皆然若然則此云十二者除三等采地而言以其鄉遠法此漆林之稅特重以其

也云然若然則此云十二者除三等采地而言以其鄉遠法此漆林之稅特重以其

漆林自然所生非人力所作故也○注征稅至有瓜○釋曰司農云國宅城中

宅也無征無稅也者先鄭意廛既為空地非民宅則此國宅非民宅是以為官府治事處

後鄭不從者後鄭意廛既為空地非民宅則此國宅非民宅是以為官府治事處

九室九鄉治之是也故無征也云周稅輕近而重遠近者多役也者以其城內

及城外近城者給公吏使役多於內當十一耳云園廬亦輕之者廬無穀園少

利故也園少利者此園則百畝之田即孟子桑麻是也云置場有瓜者是信南山詩

云中田有廬置場有瓜鄉中田中作廬以便其事於其碎種瓜成又入

其稅天子剝削淹漬以為蒞獻之皇祖是其園廬皆有稅之事也異義第五田

天子之春秋公羊說十一而頌聲作故周禮國一中國廬之賦二十而稅一近郊十

一遠郊二十而稅三有軍旅之歲一井九夫百畝之賦二十而稅一近郊十

二禮同義玄之聞也周禮制稅法輕近而重遠者為民城道溝渠之役近者勞

之而是不故可以為常法漢無授田之法富者貴矣且多貧者賤薄且少美薄之

收不通相倍從而上中下也與周禮同義未之思也又周禮六篇無云軍旅之

歲一井九夫百畝之稅出禾芻乘釜米之事何以得此言乎若然周禮稅法據

王畿公羊稅法據諸侯邦國諸侯邦國無遠近之差者以其國地狹少役賦事

近之無遠凡宅不毛者有里布凡田不耕者出屋粟凡民無職事者出夫家之

征鄭司農云宅不毛者謂不樹桑麻也里布者布參印書廣二寸長二尺以為

幣幣易物詩云抱布貿絲抱此布也或曰布泉也春秋傳曰買之百兩一布

又廬人職掌斂市之次布儂布質布罰布廬布孟子曰廬無夫里之布則天下

之民皆說而願為其民矣故曰宅不毛者有里布民無職事出夫家之征欲令

宅樹桑麻民就四業則無稅賦以勸之也故孟子曰五畝之宅樹之以桑則五

十者可以衣帛不知言布參印書者何見舊時說也玄謂宅不毛者罰以一里

周禮注疏 十三 九 中華書局聚

二十五家之泉空田者罰以三家之稅粟以共吉凶服及喪器也民雖有間

無職事者猶出夫稅家稅也夫稅者百畝之稅家稅者出士從車輦給繇役○

儀劉音讓徐才鑿反皆說音悅令疏五凡宅至之征○釋曰以草木為地毛民有

力呈反以衣於既反下同音閑疏五畝之宅廬舍之外不樹桑麻之毛者罰

以三為屋民有百畝之田不耕墾種作者罰以三之家之稅粟云凡民無職事者

出夫家之征者此則大宰間民無常職轉移執事之人難不事當家田宅無可

賦稅仍使出夫稅家稅之征以勸之使樂業也○注鄭司至繇役○釋曰先鄭

云不毛者謂不樹桑麻據孟子為說也云里布至抱此布此說非故先鄭自破

之也云或曰布泉以下至庶布此說合義也云春秋傳曰買之百兩一布此昭

公二十六六年左氏傳文案彼文齊侯以師欲納昭公申豐從女買以幣錦二端

以適齊師謂子猶之人高齡能貨子猶為高氏後高齡以錦示子猶子猶欲之

為布魯人買之百兩一布杜注云言魯人買此及外府邦布皆為泉與杜義異也

云廬人職掌斂市之次布已下彼注先鄭云次布列肆之稅布總布後鄭云總

謂如租總之穗穗布謂守斗斛銓衡之布質布謂質人所罰犯質劑者之布罰

布者謂犯市令者之泉廬布者貨賄諸物邸舍之稅彼諸布皆是泉故引以為

證也引孟子廬無夫里之布亦謂口率出泉宅不毛無一里之罰布天下民願

為之民矣云欲令民就四業則無稅賦以勸之者案閭師四業畜也耕也樹也

蠶也或說以四時之業也玄謂宅不毛者罰以一里二十五家之泉者此就足

司農之義空田者罰以三家之稅粟者以夫三為屋以三祭器共射

凶二服及喪器也者案鄉師職云比共吉凶二服閭共祭器族共喪器黨共射

器州共賓器但射器賓器等為國行禮故出官物為之故鄭唯據此二事而言也

民自共器不可出射器賓器等為國行禮故出官物為之故鄭唯據此二事而言也

夫稅者百畝之稅知者以家稅為士若將有軍旅會同作其衆庶及馬牛車輦

出士徒車輦給繇役知者以家稅為士若將有軍旅會同作其衆庶及馬牛車輦

夫稅者百畝之稅知者以家稅為士若將有軍旅會同作其衆庶及馬牛車輦

出士徒車輦給繇役知者以家稅為士若將有軍旅會同作其衆庶及馬牛車輦

故知家稅是士徒車蓋也趙商問載師職凡宅不毛乃罰以一星布田不耕者
罰屋粟商以田不耕其罪莫重宅不毛其罰當輕宅不毛乃罰以二十五家之
布田不耕則罰之三其稅粟未達罰之云爲之旨輕重之
差鄭答此法各當罰其事於當其有故何以假他輕重乎
以時徵其賦
官但徵斂事重以載師徵斂六鄉之賦貢遂師旅師斂六遂已外之賦貢自有常
謂九賦及九貢則此賦貢含有也至於
里布屋粟及間民夫家之征亦可斂之

閭師掌國中及四郊之人民六畜之數以任其力以待其政令以時徵其賦

及四郊是所主數六鄉之中自廬里至遠郊也
疏閭師至其賦○釋曰閭師徵
掌六畜數者農事之本也賦謂九賦及九貢

中及四郊之人民及六畜之數以任其力者謂以人民六畜任使其力也云以待其政令者政令
須知數也云以任其力者謂以人民六畜任使其力也云以待其政令者政令

謂賦役皆是也
至九貢○釋曰云國中及四郊是所主數者以六鄉之民居在國中及四郊
其政教自有鄉大夫以下施之今閭師主徵斂直知其四時故云以時也○注國中及四郊

也云六鄉之中自廬里至遠郊也者此鄉重解國中及四郊之義據上言廬里
至任遠郊之地其中含有六鄉七萬五千家故鄭指六鄉而言也云掌六畜數

者農事之本也者六畜謂馬牛羊豕犬雞則唯牛可爲農事而鄭總云農事之
本者羊馬犬雞雖不用爲農事皆是人之相資藉以爲用故總入農事之中是

以閭師主徵斂亦總知其數也云賦謂九賦者案下又陳貢故知賦中兼有貢
經直言賦者以賦爲主耳賦謂口率出泉若然案大宰九賦者亦大總而言也

爲九等此國中及四郊於九賦之中惟有二賦而言九賦者亦大總而言也
九貢又與大宰別彼九貢者與小行人春入貢之等是一也
凡任民任農以耕事

侯之九貢即大宰九職之貢與下文貢九穀之等是一也
凡任民任農以耕事

周禮注疏卷十三 中 中華書局聚

貢九穀任圃以樹事貢草木任工以飭材事貢器物任商以市事貢貨賄任牧

以畜事貢鳥獸任嬪以女事貢布帛任衡以山事貢其物任虞以澤事貢其物

貢草木謂葵韭果蔬之屬○疏凡任至其物○釋曰案太宰以九職任萬民謂

飭音勅以畜許六反下同○疏凡任使萬民各有職事有職事必有功有功即有

貢九穀此論貢之法也言凡任三農生九穀故此還使貢與下爲目云任農以耕事

注訖云任圃以樹事貢草木者太宰云二曰國圃毓草木故還使貢草木謂菜

蔬果菰之屬云任樹工以飭材事貢器物者大宰云五曰百工飭化八材故八材

飭治以爲器物故還使貢貨賄也云任牧以畜事貢鳥獸者大宰云四曰數牧養蕃

阜通貨賄故還使貢鳥獸也云任商以市事貢貨賄者大宰云四曰數牧養蕃

鳥獸故還使貢布帛女即彼嬪婦也云任衡以山事貢其物者大宰云三曰虞衡作

故還使貢布帛女即彼嬪婦也云任衡以山事貢其物者大宰云三曰虞衡作

澤稱虞川林稱衡此文云其任衡以山事貢其物者大宰云三曰虞衡作

貢物故見事無常故也此文云其任衡以山事貢其物者大宰云三曰虞衡作

珍傳朱

九職○釋曰云獨言無職者掌其九賦者上雖直云貢九賦亦掌之故云掌其九賦案夫布即賦也以其掌九賦者上雖直云貢九賦亦掌之故云掌其九賦案劉琰問載師職云凡民無職事者出夫家之征者田稅如今租矣夫布者如今算家在征與夫布其異如鄭答云夫家之征者田稅如今租矣夫布者如今算家又在九賦中者也以此言之若今租即夫征不得兼言家鄭連言家挾句耳劉琰又問閭師職云凡任民任農以耕事貢九穀下至任虞凡八貢不道九賦下言凡無職者出夫布注云獨言無職者掌其九賦若此者豈上八貢者復出八賦與無職所出夫布凡爲九將自布賦不同重計八貢未之能審也鄭答曰讀天官冢宰職則審矣無職在九賦中今此不言其餘獨言此者此官掌斂賦無職者不審出算故言耳鄭氏讀天官冢宰則審者案冢宰職九賦九職別九賦自邦中以至邦都六也如以關市山澤及幣餘爲九賦不言服數或一服賦中而有職安得八賦依八貢出之乎言審矣者審八賦不依九職爲九可知故云審矣非直在九職中亦在九賦中故云無職在九賦中欲明凡庶民不畜者祭無牲不耕者祭無感不樹者無椁不蠶者不帛不績者不衰掌罰其家事也棺也皆所以不得衣帛也衰喪不得衣疏凡庶至不衰○釋曰庶人五母難二衰也皆所以恥不勉○衰七回反下同祭無牲者案孟子云庶人五母難二母義無失其時是以不畜者當罰之故死後祭無牲也庶人用牲之法若王制云非以卵麥以魚黍以豚稻以鴈注云庶人無常牲取以新物相宜而已是也後祭之無感也云不樹者無椁者所以殖黍稷今穡農自安不殖黍稷故死以里布死後又無五寸之椁也云不蠶者不帛者緝績者得布其衰裳以布爲之以帛以不蠶故身不得衣帛云不績者不衰者緝績者得布其衰裳以布爲之不爲之著衰裳以罰之也

縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域而辨其夫家人民田萊之數及其六畜車

輦之稽三年大比則以考羣吏而以詔廢置之郊里郊所居也自邦國以及四郊

耕者郊內謂之易郊外謂之萊善言近○比毗志反後放此

言都鄙據畿內五百里四百里大郡小都言稍據三百里家言甸據二百里

從外向內而說之言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

有功者置之以進爵位有過者廢退之○注郊里至言近○釋曰云郊里郊所

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

委積又云郊里之委積彼于國中及郊則從而授之若徒于他則為之必知鄉民

有之國中及郊不云他明郊與國中同是鄉民也云自邦國以及四郊之內是

郊里郊所居也自邦國以及四郊

是所主數周天下也萊休不

言都鄙據畿內五百里四百里大郡小都言

稍據三百里家言甸據二百里

從外向內而說之

言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

有功者置之以進爵位有過者廢退之○注郊里至言近○釋曰云郊里郊所

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

郊里郊所居也自邦國以及四郊

是所主數周天下也萊休不

言都鄙據畿內五百里四百里大郡小都言

稍據三百里家言甸據二百里

從外向內而說之

言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

有功者置之以進爵位有過者廢退之○注郊里至言近○釋曰云郊里郊所

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

郊里郊所居也自邦國以及四郊

是所主數周天下也萊休不

言都鄙據畿內五百里四百里大郡小都言

稍據三百里家言甸據二百里

從外向內而說之

言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

有功者置之以進爵位有過者廢退之○注郊里至言近○釋曰云郊里郊所

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

郊里郊所居也自邦國以及四郊

是所主數周天下也萊休不

言都鄙據畿內五百里四百里大郡小都言

稍據三百里家言甸據二百里

從外向內而說之

言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

有功者置之以進爵位有過者廢退之○注郊里至言近○釋曰云郊里郊所

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

郊里郊所居也自邦國以及四郊

是所主數周天下也萊休不

言都鄙據畿內五百里四百里大郡小都言

稍據三百里家言甸據二百里

從外向內而說之

言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

有功者置之以進爵位有過者廢退之○注郊里至言近○釋曰云郊里郊所

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

郊里郊所居也自邦國以及四郊

是所主數周天下也萊休不

言都鄙據畿內五百里四百里大郡小都言

稍據三百里家言甸據二百里

從外向內而說之

言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

有功者置之以進爵位有過者廢退之○注郊里至言近○釋曰云郊里郊所

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

司馬以作其衆庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵器以帥而至

易可知不言萊直言易者善言近也若將有軍旅會同田役之戒則受灋于

下地再易司徒主六鄉則六鄉之地從

也郊內謂之易無文案大司徒云凡造都鄙制其地城云上不地不易中地一易

即此經田萊據郊而言遂人亦云郊內謂之易郊外謂之萊善言近者郊外言萊

徧天下也云萊休不耕者詩云郊內謂之易注云下者汗高者萊長萊謂草萊之

所主數者其義若閭師耳云周天下也者邦國則六服四郊則兼國中故云周

行之國中及郊不云他明郊與國中同是鄉民也云自邦國以及四郊之內是

有居在郊者見比長云徙于國中及郊則從而授之若徒于他則為之必知鄉民

委積又云郊里之委積彼于國中及郊則從而授之若徒于他則為之必知鄉民

居也者謂六鄉之民布在國中至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之

置者古者亦三年一大家且計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬

民田萊之數者夫家猶言男女人民謂奴婢田萊見田及荒不耕者之萊其數

從外向內而說之

言地城者從邦國至六鄉各有地城狹云而辨其夫家人

稍據三百里家言甸據二百里

善言近○比毗志反後放此

耕者郊內謂之易郊外謂之萊

輦之稽三年大比則以考羣吏而以詔廢置之

縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域而辨其夫家人民田萊之數及其六畜車

輦之稽三年大比則以考羣吏而以詔廢置之

受法於司馬者知所當

徵衆寡○卒子忽反

時見殷見田役謂四時田獵之戒者謂有數事則豫戒令之云受法于司馬

者司馬主將事故先於司馬處受出軍多少及法式也云以作其衆庶者謂於

司馬處得法乃作起其庶衆已下云會其車人之卒伍者謂會合車人秋辨旗

人爲卒五人爲伍卒伍使皆備旗鼓兵器者旗謂若司馬云秋辨旗

物王載大常已下鼓謂司馬云春辨鼓鐸王執路鼓已下兵器謂弓矢及矛

戈戟也以帥而至者鄉師云以旗致萬民此云而至者謂帥而至鄉師也

造都邑量其地辨其物而制其域

澤不以封○量音良

小都邑謂家邑也云量其地者家邑二十五里大都百里小都五十里也○注物謂至以

其物者三等之地所有不同云制其域者域即疆域大小是也○注物謂至以

封○釋曰云物謂地所有也者若地物無所有不得耕以歲時徵野之賦貢

壑若山澤者不授之故引王制云名山大澤不以封也

甸稍縣都也所徵

賦貢與閭師同

野謂至師同○釋曰知野含有甸稍縣都者以其縣師徵斂郊外曰野

內不同明野中唯含有此四者也云所徵賦貢與閭師同者但閭師徵六鄉賦

貢并斂之此縣師所徵四處賦貢與閭師同野

遺人掌邦之委積以待施惠鄉里之委積以恤民之難阨門關之委積以養老

孤郊里之委積以待賓客野鄙之委積以待羈旅縣都之委積以待凶荒

人倉人計九穀之數足國用以其餘共之所謂餘法用也職內邦之移用亦如

此也皆以餘財共之少曰委多曰積鄉里鄉所居也艱阨猶困乏也門關以養

老孤人所出入易取練也。子春過行寄止者待凶荒謂邦國所當通給者。

劉音遂施惠式歧反。音後施惠皆同。康。疏。邦之人至凶荒○釋曰：此官主施惠故掌。

云鄉里之委積以恤國民之難。疏。此下數者皆謂當年所稅多少總送帳於上。

在商量計一年足國用外則隨便留之。以爲恤民之難。疏。此與下爲總目也。

二穀關門不入皆有稅。所稅得者亦送帳。多少足國用之外留之。以養老孤。故司。

也。云郊以其財養死政之老與孤。注云：郊財所謂門關之委積也。是其所留之財。

積留之。以待賓客者。其賓客至郊與主國使者交接。因即與之。康。疏。便欲以待。

賓客也。云野鄙之委積以待。疏。旅者。上既言郊里據遠郊則此野鄙據六遂在。

甸地也。野旅客也。謂客有羈繫在此未得去者。則於此野鄙之中。可以兼處。皆有。

獨於此見惠者。但甸地在二百里中。於外內有羈旅皆得取之。故獨見於此。都。

云縣都之委積以待凶荒。謂年穀不熟則曲禮云：歲凶年穀不登。是也。特於此三處見。

中荒可以兼之。凶荒則畿內畿外皆有。若畿外凶荒則入向畿內取之。畿內凶荒則向。

畿外取之。是鄭君通給解之。故於近畿三百里之外言待凶荒之事也。○注。

委積至爲。○釋曰：倉人主藏米。自計九穀之數。至餘法用皆約注。

倉人案倉人注。止年穀餘法用謂道路之委積。所以豐優賓客之用。又案康。

聚待凶而頒倉人之數。以待國之分。頒謂若委人之職。諸委積以稍聚待賓客。以。

積之事。故倉人云：餘法用也。雖無新物以掌入客云：積其舊則殺禮所藏者。則給路。難。

孤之等。故倉人云：餘法用也。雖無新物以掌入客云：積其舊則殺禮所藏者。則給路。難。

之外也云職內邦之移用亦如此也者職內所云亦謂本司所用有餘乃移於他處故云亦如此也云少曰委多曰積者據此文三十里言委五十里言積相對而言若散文則多亦曰委委人所云薪蒸亦曰委是也云難凡賓客會同師

役掌其道路之委積凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室

路室有委五十里有市市有候館候館有積廬若今野候徙有房也宿可止宿

者也一市之間有三疏凡賓至有積釋曰上經委積隨其所須故分布於道路

遠處須多故有積近處須少故有飲食及委也○注廬若至一宿○釋曰云廬

若今野候徙有積也者此舉漢法以況義漢時野路候迎賓客之處皆有序舍

與廬相似云宿可止宿若今亭有室矣者案漢法十里二十里有廬三十里有

宿四十里又有一廬五十里有市是其一市之間三廬一宿凡廬有四義十

有廬一也中田有廬二也易剝之上九云君子得與小人剝廬注云小人傲疏凡

當剝徹廬舍而去三也公劉詩云於時凡委積之事巡而比之以時頒之

廬旅鄭云廬舍安民館舍施教令四也疏委積

至頒之○釋曰言凡委積上二文委積之事是也以時頒之則以待者是也

周禮注疏卷十三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十三

牧人

駢牲赤色

監本作色赤誤倒

望祀五嶽

賈疏本望祀下有四望二字

黝讀爲幽幽黑也

漢讀考作幽讀爲黝黝黑也經黝牲作幽牲謂今本是經注互改之故

謂圓丘方澤

閩本同監毛本圓改圜

是祭宗廟時赤也

浦鐘云用誤時

下用虡

惠校本同閩監毛本下誤不

故書毀爲甝虡作虡

閩監毛本作虡作虡亦非宋本余本岳本嘉靖本作虡作龍當據以訂正下虡當爲虡據余岳嘉靖本亦作龍

當爲虡又此及閩監本甝舊作甝訛今訂正

毀謂副辜侯禋

監毛本侯誤侯疏中同閩本此字空闕毛本辜作辜訛

不必純注云

閩本同監毛本純下衍黃

鬮辜祭四方百物

閩本同監毛本鬮改副

則惟據純毛者

閩本同監毛本惟據作唯京非

牛人

祈求福之牛也

宋本祈作所案上云求牛禱於鬼神此復云祈求福祠意煩
複宋本作所是也

明非禱祈非時祭者

此本此句剝擠當有誤

謂所以繹者也者

宋本無上者

經據後而言之耳

惠校本之下有中蓋涉下之中誤衍

膳所以間禮賓客

宋本余本嘉靖本毛本同此本及閩監本間誤問疏中同
今訂正

皆共牢積禮膳之牛也

閩本同監毛本作牢禮積膳此誤倒

是速賓之禮也

毛本是字誤爲客走二字

王國五積者

浦鐘云主誤王

亨大牢以飲賓

監毛本亨誤享下同

軍事共其犒牛

唐石經余本同釋文犒牛苦報反注同葉鈔本作犒牛余本及
此本載音義同是經注皆從木作犒當據以訂正宋本嘉靖本

闕監毛本作犒牛注及疏同非也案賈疏云謂將帥在軍枯槁之賜牛謂之槁牛此經文從木明證賈疏未誤也序官棄人疏亦云以在朝之人不得歸家亦枯槁以須槁勞之故名其官爲槁人

謂將帥在軍枯槁之賜牛

闕本同監毛本枯槁誤犒槁下槁字同○謂槁而槁之一上一去猶勞而勞之一平一去也

亦是犒師之牛

案此槁字亦當作槁

無尸飲食飲食直奠告于神前

闕監毛本作無尸飲食直奠停置于神前此誤複飲食二字係剗槩○按此當複無

尸二字而誤複飲食二字也

合以互與楅衡共一

浦鏜云今誤合

充人

皆體牲具

毛本牲誤牲

釋曰云散祭之牲

惠校本祭下有祀此脫

展牲則告牲

毛本牲誤牲

君牽牲入

此本及闕監本牽誤率今據宋本余本嘉靖本毛本訂正

樽碩肥腍

宋本下有也字諸本樽作溲從十疏中同

季梁止之曰天方授楚

毛本梁誤夏止誤正閩監本方誤子

謂民力之普存

惠校本下有也此脫

地官司徒下

唐石經周禮卷第四宋本余本嘉靖本同宋本周禮疏卷第十四
閩監毛本仍卷十三與此本同

載師

故因民九職以制貢

毛本以字誤倒九職上

故云厥賦唯上上之等也

惠校本云作名名蓋言之誤

以家邑之田任稍地

說文鄘國甸大夫稍稍所食邑从邑省聲周禮曰任鄘地
在天子三百里之內案許君以稍稍訓削則稍地字當以

從邑作鄘爲正稍其義訓也

稍或作削

漢讀考云說文邑鄘引周禮任鄘地疑削卽鄘之說大宰家削之
賦音義云本又作鄘

禮讀爲廛

閩監本同誤也宋本余本嘉靖本毛本皆作壇讀爲廛當訂正

若今云邑里居矣

岳本嘉靖本作邑居里案當作若今云邑居矣里衍文下
云民之邑居在都城者可證

圭田五十畷

宋本畷作畝下田百畷同案注多用畷字不當岐出

二百里三百里其上大夫如州長四百里五百里其下大夫如縣正

宋本閩
監毛本

同嘉靖本無上下二字惠校本亦無此二字云據諸家本無此二字宋本亦無獨萬卷堂本有案賈疏引注云二百里三百里其大夫如州長四百里五百里其大夫如縣正亦無上下二字今本蓋據下疏云其尊卑如州長中大夫其尊卑如縣正下大夫遂妄增

受田邑者

岳本受作授誤

取正於是耳

宋本岳本嘉靖本同閩監毛本耳改爾非案賈疏引注亦作耳

而遂人職授民田

諸本同賈疏引注亦作而惠校本作如遂人云余本仍作而

餘六百萬夫

宋本萬作万下並同

亦以口受田如比

宋本余本岳本同與漢書合嘉靖本閩監毛本比作此誤釋文如比徐方二反疏云如正夫之比類可證

如此則士工商以事入在官

諸本同浦鏜云此亦當作比非賈疏亦作如此文屬下

十萬五千家爲六遂

閩監本同誤也宋本余本嘉靖本毛本皆作七萬當據以訂正疏引注亦作七

餘地既九等之人所受以爲公邑也

浦鏜云既當卽字訛

故破從仕宦之仕

閩監毛本宦作官誤上云仕宦得田可證

兄言弟者皆王之同母弟

浦鏜云凡誤兄

而遂人職受民田

惠校本受作授此誤

聲解之也

惠校本同聲字疑誤閩監毛本改作并

鄭意九者未畢各整萬家

閩監本同誤也毛本畢作必當據正

餘壯亦如之

惠校本作餘夫此誤

亦以口受田如比又云

閩本同監毛本比作此非

則三分所去六不存一

閩監毛本同浦鐘云而訛不

萊易家二百畝

閩本同監毛本作一易

鄭總計畿內遠郊之外訖

惠校本鄭下有既

六遂餘地無九等

惠校本地下有既

山林雜有

惠校本作徧有

唯其漆林之征

唐石經諸本同釋文漆林本又作漆漢讀考云經營作漆林注當作故書漆林爲漆林杜子春云當爲漆林

當爲漆林

閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本作漆林

而置場有瓜

釋文置場音亦諸本場多誤場

此經言出稅多少不同之事

此本出誤也今據惠校本訂正閩監毛本改也爲地

給公吏使役多

閩監毛本改公家

則五畝之宅在國中

宋本作園中此誤

五畝之宅

閩本同監毛本晦改畝閩師疏同

近郊十二稅一

惠校本二作而此誤

其調均之而是

閩監毛本是作足非

不通相倍從而上中下也

惠校本從作菑此誤疑而下脫云也當衍○按莊述祖云無也見其所集異義

謂不樹桑麻也

宋本脫麻

五畝之宅

宋本閩監本毛本同余本岳本嘉靖本畝作晦下同

罰以三家之稅粟

閩本同監毛本家作夫

以幣錦二端

閩監毛本改二兩

總謂如租稊之稊

浦鏜云讀誤謂

亦可斂之

閩監毛本斂改徵

閩師

云賦謂九賦者案下又陳貢

浦鏜云謂九賦下當脫及九貢三字毛本又誤文此本及閩監本皆作又

惠校本故作但

故八材飭治以爲器物

浦鏜云山貢當所貢之誤

以山澤山貢不同

漢制考作何如其異如何

縣師

善言近

宋本近下有之當衍

古者亦三年一大案且戶口

毛本者誤云惠校本且作比此誤

是萊謂草萊之萊

惠校本作之地此誤

是萊爲草萊污穢之稱也

惠校本作污惡毛本爲作是污穢倒

有戒有此數事

惠校本無有戒二字此衍閩監毛本改作者謂○按者詳是也疏摘經文之戒二字而發明之

域卽疆域大小是也

惠校本無上域

若徵野之賦貢

惠校本徵作斂此依經改非○按毛本作徵

遺人

艱阨猶困乏也

宋本岳本嘉靖本同閩監毛本艱作難下同按此亦段玉裁經用古字注用今字之證

故書艱阨作攢阨

釋文作攢音艱又音謹宋本閩監毛本作攢岳本嘉靖本作攢宋本載音義作僅皆非

寄當爲羈

毛本云當作羈失其舊

關十二關門

惠校本十上有謂此脫

若穀不熟

浦鏜云足誤熟

廬若今野候徙有庠也

閩監毛本同誤也宋本岳本嘉靖本徙作徒當據以訂正漢制考亦引作徒疏中同

周禮注疏卷十三校勘記

新刊通志十四卷

新刊通志十四卷
卷一 地理志

卷二 職官志

卷三 選舉志

卷四 禮儀志

卷五 兵刑志

附釋音周禮注疏卷第十四

鄭氏注

賈公彥疏

均人掌均地政均地守均地職均人民牛馬車輦之力政政讀為征地征謂地守地職為征地也征謂地

衡虞之屬地職農圃之屬力征人民則治城郭涂巷疏均人所均地政已下總均

溝渠牛馬車輦則轉委積之屬○政音征出注下同疏均人所均地政已下總均

均內鄉遂及公邑云均地政者謂均地守地職○釋曰鄭破政為征者以經政是政

教之政非征稅之征故破之也鄭又知地征是地守地職○釋曰鄭破政為征者以經政是政

過地守地職二稅之故知之也云地守衡虞之屬者亦謂畿內川衡林衡山虞澤

農圃之屬者此即大宰九職云一曰山林川澤取之者使出稅以當邦賦云地職

以均地事以均地貢注云所平之稅邦國都鄙也與此鄉遂及公邑別彼又地守

地貢鄭云謂諸侯之九貢也凡均力政以歲上下豐年則公旬用三日焉中年則

公旬用二日焉無年則公旬用一日焉歲人食二鬴為無歲也人食三鬴為中

也旬均也讀如營原隰之營易坤為均今書亦有作旬者○疏凡均至日焉

上時掌反黼房甫反營音均又舒均反又音旬彛氏常純反○疏○凡均至日焉

周禮注疏 十四

中華書局聚

之彼又云不能人二
言無年無年者鄭云無賦則令邦移民就穀此時則無力征矣若然此食二而

同彼不能人二補自然無贏儲仍云公事也者王制既云用民歲不過三日明不得

得為旬十日解之故破從均恐不為均也云書亦有作旬者凶札則無力政無財賦其勞也無

營營是均田之意故讀從之云易坤為均今書亦作旬者彼原隔之營者彼地德

均平是以均為義今書平之意故引為證也凶札則無力政無財賦其勞也無

也財賦恤其乏困疏力征及財賦二事此即大宰九賦謂口率出泉知賦中惟是九

至賦也○釋曰云守地職九賦也者此即大宰九賦謂口率出泉知賦中惟是九

賦者以下文有地守地職故此惟九賦也若然上均地政不言均九賦亦均

之可不收地守地職不均地政也非凶札之歲當收稅乃均之耳三年大比則

大均若久不脩則數或闕疏注有年皆須大平均計之也云久不脩則數或闕者

三年一闕是其數不知其數則不脩謂是數闕也

師氏掌以嫩詔王教之以善道也文王世子曰師也者疏師氏至詔王○釋曰

世美善之道以詔告於王庶王行其美道也○注告王至者也○釋曰引文王
世子者彼是師氏教世子禮引為詔王者但詔王以道無文彼教世子與教王
同故取以為證也論曉也諸於也彼謂教世子以君臣以三德教國子一曰至
父子長幼之事而曉之以德今詔王亦曉之以德也
德以為道本二曰敏德以為行本三曰孝德以知逆惡教三行一曰孝行以親

父母二曰友行以尊賢良三曰順行以事師長德行內外之稱在心為德施之

含容者也孔子曰中庸之為德其至矣乎敏德仁義順時者也說命曰敬孫務

時敏厥脩乃來孝德尊祖愛親守其所以生者也孔子曰武王周公其逮孝矣

乎夫孝者尊繼人之志善述夫之事者也孝在三德之下三行之上德有廣於

孝而行之道○行下孟反音悅孫音遜夫音扶稱以三至師長○釋曰以此三德

尺證反○徒報反說音悅孫音遜夫音扶稱以三至師長○釋曰以此三德

長幼之道○徒報反說音悅孫音遜夫音扶稱以三至師長○釋曰以此三德

適子也云一曰至德以爲道本者至德謂之本也三曰孝德以知道之本也二曰敏

德以爲行本者謂敏達之德以爲道本者至德謂之本也三曰孝德以知道之本也二曰敏

爲孝以爲德之孝一事曰父母行以知逆惡不行之也此三德皆在行而親不見故

鄭云在孝爲德也云一事曰父母行以知逆惡不行之也此三德皆在行而親不見故

溫夏清昏定晨省盡愛敬之事也云二曰順行以事師長者此亦施於外人行也

尊事賢人良人有德行之士也云三曰順行以事師長者此亦施於外人行也

其德之脩乃從學而來上引二德直能善父順時之義也云孝德尊祖愛親守其所
以生者也又引孔子曰武王周公其達孝矣乎至之事是禮記中庸文云無憂者
通達行孝者也云夫孝者善繼人之志善述人之事者案中書云考朕昭
其惟文王乎父作之六年大平乃制禮樂爲善繼文王之志則尙書云考朕昭
禮作樂周公攝政六年大平乃制禮樂爲善繼文王之志則尙書云考朕昭
子刑乃有一年武王伐殷是也云孝在三德之下爲德而巳不見於孝而行
云惟十有文祖德是也云孝在三德之下爲德而巳不見於孝而行
莫尊焉者欲見至德兼德五帝已上三德以孝德爲中故云孝則至德
是三王已下所行德兼德五帝已上三德以孝德爲中故云孝則至德
德敏行施於外德廣於下故云而行莫尊焉莫無也中於孝行施於父母爲上順
行友行施於外德廣於下故云而行莫尊焉莫無也中於孝行施於父母爲上順
卿大夫王子弟王子經直言國太子案禮記元春之適子皆造焉故知國子以詩
書下云王子弟王子經直言國太子案禮記元春之適子皆造焉故知國子以詩
中惟有卿大夫之子也鄭不言鄭兼大士之適子略言之其國子連
制惟言大子適子不言鄭兼大士之適子略言之其國子連
第而文王世子兼言也云師氏教之而三善皆得惟世子而已其齒於學之
此約文王世子兼言也云師氏教之而三善皆得惟世子而已其齒於學之
謂也故世子齒於學也其人觀之曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然
然而衆知父子之道矣其二曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然
長幼之節矣是世子與國人之學曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然
有三等之德案老子道經云道可道非常道河上公注云德不見古無名號是以君德有無
然長生之道常道當以無爲養神無事安民含光藏跡匿端不可稱以道
又案德經云不德言不德以德教民因循自然其德不見古無名號是以君德有無
上故言上德不德言不德以德教民因循自然其德不見古無名號是以君德有無

也又云下德不失德是以無德注云下德謂號盜之君德不及上德故言不失

德以其德見其功稱是以謂之無德又云愛見仁衰而忿爭明義衰而聘行玉

帛又案握河紀堯曰皇道帝德非朕所專又中候義明云洞五九禮闕而聘行玉

闕此至郵過言五帝後洞三王之德同於天地與老子常道及上德不德為一物皆

是燧皇已上無名號之君所行德不河上公云德無名號之君所行也此敏德

則老號之君所行德而有德失德而有仁者是三皇順時故鄭云敏德仁義順時

也若然老子云失道而有德失德而有仁者是三皇順時故鄭云敏德仁義順時

不若然老子云失道而有德失德而有仁者是三皇順時故鄭云敏德仁義順時

孝德耳其德即堯云失德而有仁者是三皇順時故鄭云敏德仁義順時

云堯舜率天下以仁而民從之又云禹立三年百姓以仁遂焉是以仁義故禮記

五帝三王之間也若然禮記云生乎今之世反居虎門之左司王朝寢虎門也

古之道謂不行今之法全行古之道故非也居虎門之左司王朝寢虎門也

王日視朝於路寢門外畫虎焉以明勇猛於守宜也司猶祭也祭王居虎門也

之視朝若有善道可行者則當前行以詔王○朝直遙反注及下皆同

釋曰言師氏之官既知三德三行故居虎門之左畫虎之處司察王朝若有善

事可行者則前告王有所改爲也○注居虎門之左畫虎之處司察王朝若有善

門者其路寢庭朝及庫門外之朝非常朝之處司士所掌路門外是常朝日所

朝之所經云司王朝明據此朝故鄭以路寢門外解之此即上文以美詔王之

義掌國中失之事以教國子弟故書中爲得杜子春云當爲得記君得失禮者也

也掌國中失之事以教國子弟故書中爲得杜子春云當爲得記君得失禮者也

秋是也○中鄭丁仲反疏掌國至子第○釋曰以其師氏知德行識其善惡得

注中禮者同杜音得疏掌國至子第○釋曰以其師氏知德行識其善惡得

周禮注疏十四

中禮者同杜音得疏掌國至子第○釋曰以其師氏知德行識其善惡得

中禮者同杜音得疏掌國至子第○釋曰以其師氏知德行識其善惡得

中禮者同杜音得疏掌國至子第○釋曰以其師氏知德行識其善惡得

第即王太子已下言第即王庶子以其諸侯已下皆以適子入國學庶子不入

故知也○注教之至是也○釋曰云教之使識舊事也者即中失之事是也云

中言禮也又引子春之義從古書中為得謂得禮者中與得俱合於義故兩從

之言若春秋者玉藻云動則左史書之言則右史書之是記君得失之事故云

若春秋也此春秋即魯凡國之貴遊子弟學焉貴遊子弟王公之子弟遊無官

史是也謂記君之事也○釋曰言凡國之貴遊子弟即上國之子弟言游者以其

學猶未仕而在學焉○釋曰言凡國之貴遊子弟即上國之子弟言游者以其

即王制云王子略言之也云羣后之大夫元士之適子公即三公羣后卿大

夫元士之子略言之也云羣后之大夫元士之適子公即三公羣后卿大

言難貴猶學者亦義得兩通故引之在下也凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王

舉則從與會同喪紀之事○從才用反與音預下同凡祭祀則郊廟及山川

社稷總是也賓客謂諸侯及卿大夫來朝聘或在朝或在廟會同亦或在畿內

或在畿外軍旅謂出畿外征伐王舉者舉行也此數事王行之時師氏則從以

王所在皆須詔王以美道故也○注舉猶至之事○釋曰既訓舉聽治亦如之

為行又引子春從故書為與者亦義得兩通故亦引之在下也○聽治亦如之

謂王舉於野外以聽聽治亦如之○釋曰即上數事王所在皆有如之使其

朝○治直吏反下同聽聽治亦如之○釋曰即上數事王所在皆有如之使其

屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外且蹕兵服旂布弓劍不同也門外中

也故書隸或作肆鄭司聽聽治亦如之○釋曰云使其屬者屬即序官師氏中

農云讀為隸○蹕音畢使大夫之下有屬官上士二人并有府史胥徒之等使

此人帥四夷之隸若秋官蠻隸之等各使四夷隸以其本國之兵器及其服以

守王之門外以衛王并使蹕止行人故云且蹕也○注兵服至為隸○釋曰云

兵服旗布及弓劍者東方南方其服布其兵劍西方北方其服旗其兵弓矢云
門外中門之外者案關人掌中門之禁則中門內也人不得入明在中門之外

朝在野外則守內列內列蕃營之在內者也其屬亦**疏**朝在至內列○釋曰云

是也○注內列至王官○釋曰云內列蕃營之在內者言蕃營之在內謂若司

戈盾云及舍設蕃盾者也案司隸職云守野舍之屬禁上文云使其屬帥四夷
之隸則二處皆帥四夷隸守之故云其

屬亦帥四夷之隸守之如守王宮也

保氏掌諫王惡諫者以禮義正之文王世子曰保也**疏**保氏掌諫王惡○釋曰

德三行以美道詔王保氏以師氏之德行審喻王王有惡則諫之故云掌諫王

惡○注諫者至者也○釋曰云諫者以禮義正之者君臣主義故知諫者以禮

義諫正王也引文王世子者彼亦是教世子謹慎其身而歸於道而養國子

身同故引之以其保者是保安之義故使王謹慎其身而歸於道

以道乃教之六藝一日五禮二日六樂三日五射四日五馭五日六書六日九

數乃教之六儀一日祭祀之容二日賓客之容三日朝廷之容四日喪紀之容

五曰軍旅之容六曰車馬之容養國子以道者以師氏之德行審諭之而後教

咸大韶大夏大濩大武也鄭司農云五射白矢參連注裏尺井儀也五馭鳴
和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左六書象形會意轉注處事假借諧聲也九
數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕銖句股也祭
祀之容穆穆皇皇賓客之容嚴恪矜莊朝廷之容濟濟踴踴喪紀之容涕涕翔
翔軍旅之容闕闕仰仰車馬之容顛顛堂堂玄謂祭祀之容齊齊皇皇賓客之
容穆穆皇皇朝廷之容濟濟翔翔喪紀之容纍纍顛顛軍旅之容齊齊皇皇賓客之

馬之容匪匪翼翼○馭音御德行下孟初宜反下文及注同剡羊甚反注之樹反祥

同襄音譏本非作讓諸音非差初佳反又音儼濟子禮反音往曩頓上律悲反下音田又作

印五剛反濟皇上子禮反又音齊下于況反又音往曩頓上律悲反下音田又作

如字盤其器反詔疏師氏之德行之○釋曰此道即六藝已下此乃保氏所專教

也○注養國至翼翼○釋曰案文王世子云大傅審父子君臣之道以示之少

傅奉世子以觀大傅之德審諭之師也者教之以事而諭諸德者也保也

者慎其身以輔翼之而歸諸道也明保氏以師氏之德行審諭之可知故

義約之少傅既以大傅之德審諭之明保氏亦以師氏之德行審諭之可知故

鄭言之耳云五禮吉凶賓軍嘉大宗伯文六樂雲門已云白矢者矢在侯而貫

射白矢已下無正文或先鄭別有所見或以義而論之云白矢者矢在侯而貫

侯過見其鏃白云參連者前放一矢後三矢連立去也云白矢者矢在侯而貫

鏃低而去剡然云襄尺者臣與君射不與君並立去也云白矢者矢在侯而貫

者令長之類是也一字兩用故名假借也六曰云諧聲者即形聲一也江河之類是也皆以水爲形以工可爲聲但書有六體形聲實多若江河之類是左河之

右聲鳩鵲之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類是上聲下形國之類是外形內聲賦闕衡銜之類是外聲內形此聲形之等有六也依鄭義

案孝經緯援神契三皇無文則五帝已下始有文字故說者多以蒼頡爲黃帝史而造文字起在黃帝於後滋益而多者也云九數者方田已下皆依九章算

術而言云今有重差夕桀句股也者此漢法增之馬氏注以爲今有重差夕桀

夕桀亦是算術之名與鄭異案今九章以句股替旁要則旁要句股之類也云

祭祀之容穆穆皇皇至堂堂者皆是先鄭以意所釋不依經典故後鄭不從後

鄭云祭祀之容齊齊皇皇賓客之容穆穆皇皇朝廷之容濟濟翔翔已上皆禮

記少儀文喪紀之容纍纍類類軍旅之容暨暨路路禮記玉藻之文凡祭祀賓

車馬之容匪翼翼亦少儀文故鄭少儀注還引此六儀以證彼也凡祭祀賓

客會同喪紀軍旅王舉則從聽治亦如之使其屬守王闡闡宮中之巷凡祭

闡闡釋曰言亦如之已上與師氏同從王之事其屬守王闡者亦謂在國其師氏守中門外此保氏守王闡門

司諫掌糾萬民之德而勸之朋友正其行而強之道藝巡問而觀察之以時書

其德行道藝辨其能而可任於國事者朋友相切磋以善道也強猶勸也學記

任於國事任吏職強疏司諫至事者釋曰以時書其德行道藝者此萬民

其丈反注同易以歧反疏時所習即大司徒所云以鄉三物教萬民一曰六德

知仁聖義忠和二曰六行孝友睦婣任恤此德行也彼又云三曰六藝禮樂射

御書數即此道藝也云辨其能而可任於國事者案鄉大夫職云與賢者能者

賢謂德行能謂道藝也彼則賢能俱與此直云辨其能可任於國事不言賢者既

辨其能則賢者自然亦辨而舉之可知也疏注朋友至吏職釋曰案鄭注論

周禮注疏十四

五中華書局聚

語同門曰朋同志曰友則彼其共在學者切磋以道義此勸萬民為友朋則若

孟子所云守望相助出入相友者同故鄭云切磋以道義也云任吏職者案鄉

大夫所舉者謂鄉民之有德行道藝云辨其能為吏職者亦謂

以人治之若然任吏職者謂使為比長閭胥族師之類是也

以詔廢置以行赦宥注因巡問勸強萬民而考鄉里吏民罪過疏注因巡至罪不

鄉里之治者由上文巡問即察官民善不也云而考鄉里吏民

罪過者以巡問觀察萬民則知吏之治不故鄭兼吏民總言之

司救掌萬民之衰惡過失而誅讓之以禮防禁而救之注無惡謂侮慢長老語言

失亦由衰惡融營好訟若抽拔兵器誤以行傷害人羈於罪者誅責也古者

重刑且責怒之未即罪也○救如字劉音拘衰似嗟反注作邪同融況付反營

呼詠好訟疏下文二經為總目也則云掌萬民之衰惡過失而誅讓之者此經與

失謂不坐嘉石入圜土者也云而誅讓之者即下二文三讓是也云以禮防禁

而救之者此衰惡及過失皆去冠飾其過失者又使入圜土耳云救之者皆使

困苦而令改惡從善是救之也○注衰惡至罪也○釋曰衰惡云未麗於罪者

謂未附於圜土之罪也云融營者榮下作酉小人飲酒一醉日富亦因酒為榮俱

凶是因酒為凶者也云麗於罪者謂附圜土罪者也云古者重刑且責怒之未

是酒之省水之字也云麗於罪者謂附圜土罪者也云古者重刑且責怒之未

即罪也者鄭云古者重刑者據周時為古云責解經誅怒之解經罰也云未即

罪者各有所對此圜土對五刑之刑人則是未即罪也以其未入五刑之罪且

役之耳鄭必知過失亦由衰惡者司寇職云是未即罪也以其未入五刑之罪且

民二者同各罷民以其為惡大者皆因小以致大故知過失之重亦因衰惡之

輕凡民之有衰惡者三讓而罰三罰而士加明刑恥諸嘉石役諸司空注謂擿

加明刑者去其冠飾而書其衰惡之狀著之背也嘉石朝士所掌在外朝之門

左使坐焉以恥辱之既而役諸司空使事官之背也嘉石朝士之數存於司寇○去

起一音丁略反疏凡民至司空○得曰此先經論衰惡嘉石之罷民也云三讓

罰而士加明刑三罰既訖乃送司寇使朝士於外朝坐嘉石恥之也云役諸司

空者坐訖乃送司寇使役之也○注罰謂至司寇○釋曰云加明刑者去其冠

飾者案司園云凡害人者弗使冠飾彼據過失入園土者但冠尊不居肉袒之

體豈嘉石之罷民而著冠乎明其去冠飾也知書其罪狀以其備明刑既不虧

體明知書其罪狀著於背為明刑也云嘉石朝士至外朝之門左並朝士職文

故彼云左嘉石平罷民也云役諸司空使事官作之也者以其司空主事故也

云坐役之數存於司寇者司寇云重罪旬有三日坐茶役其次九日坐九月役

其次七日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日坐三日坐三月役是坐九月役

數其有過失者三讓而罰三罰而歸於園土以事而收之夜藏於獄亦如明刑之

以恥之○使坐嘉石其罪已疏讓而有至園土○釋曰此經論園土之刑人云三

著未忍刑之○近附近之近疏讓而有至園土○釋曰此經論園土之刑人云三

乃歸與司寇使納之園土也○注園土至刑之○釋曰云晝日任之以事者謂對

惡未近罪此園土之刑人近五刑之罪故入園土也云晝日任之以事者謂對

司空使之云收之者以其罪重使人收斂之○不使漫游云夜藏於獄者此與嘉

石者異云亦加明刑者亦如嘉石以書其罪狀著於背以恥之云不使坐嘉石

其罪已著者彼坐嘉石者罪輕未著須坐嘉石使衆人知之此等罪重凡歲時

已著不須坐嘉石也云未忍刑之者比五刑之罪又輕故未忍刑之也凡歲時

有天惠民病則以節巡國中及郊野而以王命施惠節也施惠調恤之節旌

患至恤之○釋曰天患謂裁害也者謂天與人為裁害謂水旱之災及疫

之害也知節是旌節者道路用旌節此經巡國及郊野是道路之事故知旌節

周禮注疏十四

六中華書局聚

也

調人掌司萬民之難而諧和之難相與為仇疏調人至和之釋曰此一經與

經凡和難已下是也注難相與為仇讎釋曰言仇讎者案左氏桓公傳云

怨耦曰仇則仇是怨也讎謂報也即下文父之讎已下皆是怨當報之故云仇

也凡過而殺傷人者以民成之過無本意也成平也鄭司農云以民成之謂立

秋傳曰惠伯疏凡過至成之釋曰此謂非故心是過誤攻殺或傷於人者成

成之之屬疏平也既非故心故共鄉里之民共和解之注過無至之屬

釋曰先鄭雖為兩說後鄭以後說為是故下注云上說立證佐成其罪似非也

此過失即司刺云再宥曰過失是也引春秋者左氏文七年傳云魯穆伯娶於

莒曰戴已其娣聲已戴已卒又聘於莒莒人以聲已辭則為襄仲惠伯諫曰臣

為仲迎及鄆陵登城見之美自為娶之仲請攻之公將許之叔仲惠伯諫曰臣

聞兵作於內為亂於外為寇寇猶及人亂自及也今臣作亂而君不禁止以啓寇

讎若之何公止之惠伯成之注云平二子使仲舍之公孫敖反之復為兄弟如

初是其鳥獸亦如之產者○畜許又反疏鳥獸亦如之○釋曰亦謂過誤殺傷

事也直和之案今殺傷人牛馬之等償其價凡和難父之讎辟諸海外兄弟之讎辟

直耳和之使辟於此不得就而仇之九夷八蠻六戎五狄謂之四海主

諸千里之外從父兄弟之讎不同國君之讎抵父師長之讎抵兄弟主友之讎

抵從父兄弟和之使辟於此不得就而仇之九夷八蠻六戎五狄謂之四海主

大夫君也春秋傳曰晉荀偃卒而視不可含宣子盪而撫之曰事

吳敢不如事主○辟音避下疏凡和至兄弟釋曰云父之讎辟諸海外已下

同從才用反抵音視盪音管疏皆是殺人之賊王法所當討即合殺之但未殺

日又請許之未起師晉人伐鄭楚救之與盟勝怒曰鄭人節在也	勝在吳子西召之使處境為白公請之與盟勝怒曰鄭人節在也	木聘女於秦而自納之木奔鄭子殺之哀十	之少蒙解不鄭答曰下尚九夷之東八蠻之南六戎之西	感諸市朝說鄭兵曰下尚九夷之東八蠻之南六戎之西	遇和之離不遠矣夏曰居父母之仇討之臣寢苦枕干	報此離之不遠矣夏曰居父母之仇討之臣寢苦枕干	在而離之不遠矣夏曰居父母之仇討之臣寢苦枕干	就如事主是也趙商曰義而不復誓非之臣討賊非君臣勝之使徒猶言鄭人	不而離之不遠矣夏曰居父母之仇討之臣寢苦枕干	士八年見左氏納荀偃曰齊錫九年卒而視可含焉宣子盟而撫之曰事吳敢	海外釋為四海故今辨之則近東夷之人當辟之西戎皆放此引春秋者襄	之若問玄周禮父之離辟忘九夷八蠻六戎五秋謂之四海然則周禮不討乎當	謂及親於己則自從親為斷○注和職之明堂位而言漢之時徐州刺史荀文	第及從三月皆與師長兄皆同為復無親於己者故不見親服為遠近其	齊衰從父兄弟皆與師長兄皆同為復無親於己者故不見親服為遠近其	母高祖父母姊妹承後子皆斬衰皆與父同其承後者與伯叔同母曾祖	伯高祖父母姊妹承後子皆斬衰皆與父同其承後者與伯叔同母曾祖	主友之離亦從父兄弟注云主大君也承後者與伯叔同母曾祖	猶友之比離亦從父兄弟注云主大君也承後者與伯叔同母曾祖	里之外從父兄弟注云主大君也承後者與伯叔同母曾祖	之間雖以會赦猶當使離鄉國別國即得云君之離父者謂同國人殺諸
---------------------------	---------------------------	-------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------------	-----------------------	--------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	------------------------------	-------------------------------	------------------------------	------------------------------	---------------------------	----------------------------	-------------------------	------------------------------

秋七月殺子西子期于朝是其事也若然鄭云雖有至孝之心能往討之不乎

者欲明孝子雖會赦恒有復讎之心故逆之海外使絕忠臣孝子心使無往之

緣其孔子復讎之法依異義古禮說復讎可盡五世五世之內五世之外施

則殺之也無義施之子孫可盡五世得復之鄭從之也弗辟則與之瑞節而以執

之於己則被殺者子孫可盡五世得復之鄭從之也弗辟則與之瑞節而以執

之身乃在無義施之子孫可盡五世得復之鄭從之也弗辟則與之瑞節而以執

之瑞節玉節也王以刺圭也使之而執之治其罪不辟者其人戀鄉不肯辟是違

王命之大節則在玉圭與調人瑞節云玉圭以和難故知是玉圭也鄭又知使調人

曰鄭知瑞節是玉圭與調人瑞節云玉圭以和難故知是玉圭也鄭又知使調人

執瑞節不使死家執之者此王凡殺人有反殺者使邦國交讎之反復也復除

法知節之明使調人之官執之也凡殺人有反殺者使邦國交讎之反復也復除

害弱敵也邦國交讎之明不和諸侯得者即誅凡殺者反復也謂既殺一人其

有子弟復殺之恐後與己為敵而害之國得則除害弱敵也邦國交讎之反復也

讎之者其殺人之者或逃向鄰國所之義宜也謂父母兄弟師長嘗辱焉而殺之

人而義者不同國令勿讎讎之則死者如是為得其宜雖所殺者人之父兄弟

不得讎也使之疏注義宜至而已釋曰論語云見義不為無勇也彼義則此有

子則得殺之是得其宜也云雖所殺者人之父兄弟師長三者嘗辱焉子第及第

直言父兄不言子第略之也古者實故三者被辱即得殺之也凡有鬪怒者成

之不可成者則書之先動者誅之疏名辨訟者也不成不可謂平也書之記其

猶令二千石以令解仇怨後復相報移徙之此其類也疏凡有至誅之釋

謂上言立證佐成其罪似非復復扶又反下不復聽同疏曰言鬪怒則是言

語忿爭未至毆擊故成之若相毆擊則當罪之也故鄉云鬪怒謂辨訟也○注

彼注兩解之初解成謂立證佐成其罪復一解成爲和平之義此注先鄭

復云成之謂和之以解成則上文云立證佐成其罪似非取以破前也

媒氏掌萬民之判判半也得耦爲合主於萬凡男女自成名

得耦爲合者始雖以萬民爲主上至天子皆得耦爲合主於萬凡男女自成名

以上皆書年月日名焉鄭司農云成名謂子生三凡論媒氏之名合男女必

知男女年幾故萬民之男女自三月父名之以後皆書年月日及名之○釋曰此

氏媒氏官得之以勘男三十女二十配成夫婦也○注成名至各之○釋曰子

生三月父名之禮記內則文某年某月某日某生而執子右手孩而名之又云夫

告宰名宰辨告諸男名書曰某年某月某日某生而執子右手孩而名之又云夫

生是也令男三十而娶女二十而嫁地而奇焉○奇於反本或作倚音同

疏注天地相承覆之數也云易曰參天兩地而奇焉者案易繫辭云天一地

二天三地四天五地六地就奇數之中天三度地凡娶判妻入子者皆書之

二度生象天三覆地二故云天地相承覆之數也凡娶判妻入子者皆書之

周禮注疏 卷十四 八 中華書局聚

晉人來勝是勝也姪婦而書者謂待年於父母之媵也隱二年冬伯姬歸于紀

也與何休異如言娶妻媵姪婦去者則存焉故入子謂媵與姪婦後去者

媵又昏禮云雖無媵先則媵與姪婦對則姪婦無媵稱故莊公十九年秋公

結媵陳人之婦于鄆公羊云媵者何姪婦者庶人則二國往媵之以媵氏所

其義也媒氏掌萬民之判得有媵與姪婦者庶人無媵亦容有者且媒氏所

掌難聘則為妻奔則為妾故也王肅曰周官云媵婦三十而娶也知不聘者見

則云聘則為妻奔則為妾故也王肅曰周官云媵婦三十而娶也知不聘者見

何三之限嫁娶不得過此也三夫之不敢不有室女待禮而行之所不聘者見

魯哀公問於孔子而夫子六不晚哉孔子曰夫禮言其極亦不民矣聞禮二三

而冠有為人之父之端女子十五許嫁有適人之道於此以禮往則自昏矣然則

子娶女三十而嫁合於中節古男織紝紡績之事黻文章之冠冕而列丈夫

上無以孝於舅姑而下無以事夫養子穀梁傳曰男子二十而嫁曲禮三十曰壯有

而嫁有故二十三威壯可以娶夫內則三十而嫁理男事女子十五而嫁如是何

足明正禮男不二十娶中春之月令會男女昏禮順天時也成疏○中春至男女

論云香幼為鄭學之時為謬言尋其義乃知古人可以於冬自馬氏以來乃因

周官而有二月詩東門之楊其葉群毛傳曰男女失時不違秋冬三星參也

十月而見東方時可以嫁娶又云時尚暇務須合昏因萬物閉藏於冬而用生

無怒秋以為期韓詩傳亦曰古者霜降逆女冰泮殺止士如歸妻逾冰未泮為

此驗也而玄云歸使之來歸於己謂請期時來歸之言非請期之名也或曰親

迎用昏而曰旭日始且何用哉詩以鳴雁之時納采以感時而親迎而周官中

春令會男女之旭日始且何用哉詩以鳴雁之時納采以感時而親迎而周官中

曰霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農業者起昏禮殺於此又曰冬合男女

班時位也詩曰有女懷春吉士誘之春日遲遲女心傷悲綢繆束芻三星在隅

我行其野蔽芾其樛倉庚于飛熠燿其羽頌曰天命玄鳥降而生商之月令

仲春玄鳥至之日以大牢祠于高禩天子親往玄鳥生乳之月以冠子嫁女

天子重之而祀焉凡此皆與仲春嫁娶為侯者也夏小正曰二月緩多士女昏於仲春易泰卦

六五帝乙歸妹以祉元吉鄭說之禮福祿大吉易之咸卦柔上剛下二氣感應以

殷紂暴亂娶失其威時之年習亂思治故戒文王能使其男女得及其時陳晉棄

周禮為國亂悲傷故刺昏姻不及仲春玄說云嫁娶以仲春既起感事而影

曰有女懷春毛云春不暇待秋春日遲遲女心傷悲謂蠶事始起感事而影

正昏以刺時此難用毛義未若鄭云用仲春為正禮為密也是以詩云匏有苦

葉濟有深涉箋云匏葉苦而渡深謂八月時陰陽交會始可以為昏禮納

采問名又云士如歸妻迨冰未泮箋云歸妻使之來歸於己謂請期冰未散正

於是時也奔者不禁許之也疏注重天至之也釋曰云於是時謂是仲春

乃可自得為配言奔者不禁之但人而無禮許之其實非正禮也疏注無故不用令者

罰之疏雜記曰己雖小功既卒有喪可以冠者娶得用非冠古喚反疏注無故不用令者

即上也中春之月令會男女喪之故於月數滿雖非中春可以嫁娶也云己雖小

功者彼上文有父小功之末司男女之無夫家者而會之謂司猶察也無夫家者

司男至會之釋曰上有匹配故鄭云無夫家謂男女之裸寡者也司凡嫁子娶

妻入幣純帛無過五兩疏純實緇字也古緇以才為聲者緇以絲為形才為聲故誤為純字庶人耳注純

大璋雜記曰納幣一東五兩乃以玄纁二丈純則其反依字從糸

有二種其縵布之縵糸旁處後不誤故禮有縵布冠縵布衣存古字若以絲帛

之縵則糸旁才此字諸處不同絲理明者即破為色此純帛交祭義縵事以為

純服故論語云麻冕禮也今也純儉直云純衣絲理不明故為絲衣解之也昏禮

云兩次純衣鄭云純衣絲也今也昏禮直云純衣絲理不明故為絲衣解之也昏禮

五兩成者左傳云天有六氣降生五行各有一兩五兩故十端也云十者象五行十

日相成者左傳云天有六氣降生五行各有一兩五兩故十端也云十者象五行十

丙丁中央土為戊己西方金為庚辛北方水為壬癸是十日言相成者木八為

金九妻火七為水六妻土十為木八妻金九為火七妻水六為土五妻所尅者

為妻是夫妻相成之數云士大夫乃以玄纁束帛者案士昏禮玄纁束帛諸侯

昏禮而有改娶者依之禮云士大夫乃以玄纁束帛者案士昏禮玄纁束帛諸侯

加以大璋者玉人謂加於玄纁束帛之上以行禮引雜記者證五兩兩五尋

四尺總二百尺故鄭玄然則每端二丈若餘以二丈整為之也禁遷葬者

尺取儉易共此昏禮每端二丈取誠實之義故以二丈整為之也禁遷葬者

與嫁殤者

遷葬

不謂

生時

非夫

婦死

既葬

遷之

使相

從也

殤者

謂死

於

時娶會是也

今

死

葬

不

謂

生

時

非

夫

婦

死

於

可知

凡

男

女

之

陰

訟

聽

之

于

勝

國

之

社

其

附

于

刑

者

歸

之

于

士

陰

訟

爭

可知

國

亡

國

之

社

其

附

于

刑

者

歸

之

宣

露

其

罪

不

在

赦

宥

者

直

歸

士

而

刑

之

不

復

以

聽

訟

之

情

明

不

當

勝

國

亡

國

之

社

其

附

于

刑

者

歸

之

于

士

陰

訟

爭

中

蔣

之

勝

之

蔣

之

勝

之

古

候

反

棧

士

板

反

劉

才

產

反

或

士

諫

反

茨

音

疾

私

反

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

釋

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

釋

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

釋

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

釋

蔣

注

陰

訟

爭

中

蔣

注

陰

訟

爭

中

周禮注疏 十四 十 中華書局聚

者傳是也又各喪國之社郊特牲云喪國之社必屋之是也據其地則曰毫社則

謂於下著柴以棧之使不通陰故也故特牲屋之不受天陽者是也云棧其下者

聽之也若然案詩召伯聽男女之訟於小堂之下不在勝國社者彼謂周公未

制禮前此據制禮之後故不同云其罪不在赦宥者直歸士而刑之不復以聽

釋經附於刑者歸於士若然赦宥者煤氏聽之云士司寇之屬者案司寇有士

師之等屬司寇故云之屬是以鄭注詩亦云士師所當審也詩

者邶詩刺衛宣公之詩引之者證經所聽者是中黃之言也○治直

司市掌市之治教政刑量度禁令量豆區斗斛之屬度丈尺也○治直

此令下文釋曰此經與下文等謂教之處置貨物是也政者即下文云以政令禁物

靡等是也刑者即下文云以刑罰禁是也量度成買是也

曆者豆區即昭三年晏子云齊舊四量豆區釜鍾是也斗斛即律以次敘分地

而經市肆行列也經界也○行戶剛反下市亭然敘疏市之官以次敘二事分

地而置之而以經界其市使各有處所不相雜亂也○注次謂至界也○釋曰

者舉漢法而言云敘肆行列也者以其次敘即行肆之列故為行列解之案內

宰職云設其次置其敘肆正其肆注云其次敘介次不為行列與此注違者彼

具直有次敘下無言正其肆故并思次同名為次敘為行次敘為行此鄭望文為義故注

不以陳肆辨物而平市陳猶列也肆異則市平異疏以陳至平市○釋曰陳列也謂

同以陳肆辨物而平市肆也肆異則市平異疏以陳至平市○釋曰陳列也謂

市買平也故以政令禁物靡而均市靡謂侈靡也○易以政反下之易同售受又

反疏釋曰司市出政令而禁其物貨細靡者但物貨細靡人買之者多貴而無

也疏以商賈阜貨而行布謂泉也○商居賣物曰買阜猶威也鄭司農云布疏以商

布○釋曰鄭知通物曰商者易云至日閉關商旅不行除至之日商旅則行故

則在市而居賣物者故貨賄阜威而布泉得行故云阜貨而行布也或以量度成

買而徵債徵召也債買也物有定買則買者來也○成買小買嫁注下不音者皆

音育十二音嫁餘音古債劉疏以量至徵債○釋曰量以量度以定物買徵召

也債買之物○釋曰知債為買者來故云徵債也○注徵召也債買也物有定買則

下亦望文為義故注不同也疏以質劑結信而止訟質劑謂兩書一札而別之

還矣鄭司農云質劑月月平○劑疏以質至止訟○釋曰質劑謂券書恐民失信

訟本由無信既結信則無訟故云止訟也○注質劑至一月平○釋曰下質人云

紙故以札書小宰職注云兩書一札同而別之此不云同明亦有同義也鄭云

若令下手書者漢時下手書即今畫指券與古質劑同也先鄭云質劑月平小

賈師胥師聽事之處取其列肆之處則居地多矣今經有三時之市不先言朝市夕市而先言日昃者據向市人多而稱大市故先言之此三市皆於一院內爲之大市於中朝市於東偏夕市於西偏郊特牲所云是也○注日昃至姓也○釋曰云日昃中者廡者傾側之義昃者差昃之言故以昃解昃也是以尙書無逸云文王至於日中昃不遑暇食是商賈販夫後稱昃也云市雜聚之處言主者謂多者也者謂言百族爲主則兼有商賈販夫婦也云商賈爲主則兼有百族販夫婦或在城內或在城外者容其來往故於日昃以後主之云商賈於市者行曰商居曰賈卽買家於市今并言者其商賈雖行通物亦容於市也云朝賈夕賣者資若冬資綿夏資絺之類則資者朝賈賣之物極盡其衆也先鄭云百族所以物極衆者以分爲三市者欲了其所賣之物極盡其衆也先鄭云百族百姓也者欲見此百姓異於秋官司寇戒於百族彼百族是府史以下此據市與人稱百族明據天之下百姓亦非百官百姓對則正姓凡市入則胥執鞭度守門與氏族異通而言之氏族則庶姓故以百姓爲百族凡市入則胥執鞭度守門

市之羣吏平肆展成奠賈上旌于思次以令市市師涖焉而聽大治大訟胥師

賈師涖于介次而聽小治小訟也凡市入謂三時之市市者入也胥守門察僞詐

尺耳羣吏胥師以下也平肆平賣物者之行列使之正也展之言整也成乎也

會平成市物者也奠讀爲定整勅會者使定物賈防詐豫也上旌者以爲衆望也

也見旌則知當市也思次若今市亭也市師司市也介次市亭之屬別小者也

故書涖作立杜子春云奠當爲定鄭司農云思辭也次市中候樓也立當爲涖

又田視也玄謂思當爲司字聲之誤也○奠音定疏注凡市入是上三時之市者以

文廬人繫鞵於上則為鞭以長丈二因剋丈尺則為度連言則一物以爲二

用若以繫鞵於上則為鞭以長丈二因剋丈尺則為度連言則一物以爲二

下司稽職人胥執度而巡其前此亦師領羣胥則胥師已下非直巡行肆亦更

來守門故鄭行列恐其行肆不知正以正之也云展之言整也成平也會平成市

云防詐豫先奠讀爲定者鄭後以爲思則司字聲之誤也者下云介次不爲辭

有明本云不得聲之誤兼有字者讀當云思當爲司字字絕讀之乃合義也凡萬

民之期于市者辟布者量度者刑戮者各於其地之敘也期謂欲賣買期決於市

及丈尺也故書辟布之羣吏考實諸泉入及有遺忘疏凡萬至之敘○釋曰云凡

三遺志○釋曰云期決於市也者謂人各自爲期限使了市事於市也○注若今謂

至遺志○釋曰云期決於市也者謂人各自爲期限使了市事於市也○注若今謂

豆區斗斛及此中不云謂斗斛處置於米粟之肆處置市尺於絹布之肆案前注量

長度一黍爲一分十黍爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈十丈爲一季五分十黍黃鍾子

量審矣先鄭從故書辟布爲實一箭十箭爲一布後鄭不從而爲升十升爲斗十斗爲斛五

府知宜置於地之敘欺者沒入官是其法也云荒市無遺忘者謂羣吏有征矣其泉

處有遺忘者便歸令本主識認之下文得貨
凡得貨賄六畜者亦如之三日而

舉之則遺物者亦使置其地貨於肆馬於肆
凡得至舉之○釋曰

失者吏各歸本肆
凡治市之貨賄六畜珍異亡者使有利者使阜害者使亡靡

者使微之利也
使亡使微抑其厚者害於民謂物行苦者使有使阜起其買以微

司農云亡者使有無此物則開利其道使之有○物行
注利利至之有○釋

退孟反又如字
胡剛反苦音古卻起略反好呼報反○注利利至之有○釋

釋經亡者利者云起其買者謂增起其買引物自然來故使有無此物則開利其道

之而已謂少抑其買使微少不絕而已先鄭云亡者使有無此物則開利其道

使義得兩通故鄭起其買義引之
凡通貨賄以璽節出入之○璽節印章如今斗

也通商以出貨賄者王之司市也
凡通至入之○釋曰金玉曰貨布帛曰賄其

及民之所用多者莫過貨賄故舉以言之無妨餘物亦通之○注璽節至市也

○釋曰云璽節印章如金斗檢封矣者案漢法斗檢封其刑方上有封檢其內

有書則周時印章上書其物識事而已云使人執之以通商者以其商旅主通
貨賄故知執璽節者是通商也云出貨賄者王之司市也者以其商旅買貨賄
於市以出向邦國故知是王之司市給璽節也云內貨賄者邦國之司市也者
以其貨賄從邦國來當入王畿故知是邦國之司市給璽節也此經直云入
之鄭雖云內貨賄者邦國之司市亦容有從畿內入市者故下掌節云貨賄用
璽節鄭云變司市言貨賄者貨賄非必由市或資於民家若然商資於民家得
出向邦國若資於民家亦容入來向國凶荒札喪則市無征而作布
貴市不稅

為民乏困也金銅無凶年
因物貴大鑄泉以饒民
疏國凶至作布○釋曰凶荒謂年穀不熟札謂疫病

○釋曰以其凶年穀則貴金銅凶年亦賤故云無凶年是也
云豐年粟儉年玉因云物貴者其物止謂米穀餘物並賤也
凡市偽飾之禁

在民者十有二在商者十有二在買者十有二在工者十有二
俱十有二者以

不得作買不得粥於市布帛精麤不中數幅廣狹不中量不粥於市
車不中度不粥於市亦其類也於四十八則未聞數十二焉○不粥於市禽獸魚鱉不中

殺不粥於市亦其類也於四十八則未聞數十二焉○不粥於市禽獸魚鱉不中
同中丁仲反下同**疏**凡市至有以廣之○注鄭司至二焉○釋曰與在民以下為總

狹音洽數色主反**疏**目故云凡以廣之○注鄭司至二焉○釋曰與在民以下為總
俱十有二者以

作工有主營作故云以下云云謂民與商賈及工四者皆同十二云云
得粥云商不得資者商主通貨賄言也玄謂王制曰用器不得資云民不得資

者萬民非作粥資者商主通貨賄言也玄謂王制曰用器不得資云民不得資
者案彼鄭注云用器弓矢耒耜耨耨長六尺弓長六尺六寸之等矢長三尺之

類皆有長短度數也云兵車不中度不粥於市者案考工記輪人為兵車乘車
之輪崇六尺六寸成出革車一乘出於民間故民亦有粥兵車之法云布帛精

麤不中數廣狹不中量不粥於市者案考工記輪人為兵車乘車
有三等或四升或五升或六升大功已下有七升八升九升小功有十升十一

升十二升總麻有五升抽去半其帛之數禮無明文云廣狹不中量者布
幅則廣二尺二寸共緡幅則依朝貢禮廣二尺四寸云云廣狹不中量者布

者論語孔子惡紫之奪朱則朱是南方正色紫是北方姦色紫奪朱色是姦色
闢之義也云五穀不時果實未熟不粥於市鄭彼注云皆紅綠及碧等皆有亂正

色闢之義也云五穀不時果實未熟不粥於市鄭彼注云皆紅綠及碧等皆有亂正
者論語孔子惡紫之奪朱則朱是南方正色紫是北方姦色紫奪朱色是姦色

不粥於市者鄭彼注引山虞職云仲冬斬陽木仲夏斬陰木以為證是非此時則木不中伐云禽獸魚鼈不中殺不粥於市者案鼈人職云秋獻鼈冬獻龜魚案禮記王制云獬祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後殺是殺禽獸魚鼈之時得粥於市非此時則不可也云亦其類也者王制所云不中度之類是在上者不中數不中量森色亂正色是在商者不時及未熟是在農者此等亦兼有在買者故云亦其類也云於四十八則未聞數十二者王制之文從用器為一兵車為二布三帛四森色五穀六果實七木八禽九獸十魚十一鼈市刑小十二是聞之十二矣於四十八則未聞三十六故云未聞數十二也

刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰其附于刑者歸于士也狗舉以示其地之衆也扑撻

故書附為柎杜子春云當為疏市刑至于士○釋曰附於刑者歸於士者此刑附○柎劉方符反沈音附疏各有對言之市刑雖輕亦名為刑若對五刑

則五種者為刑故云附於刑歸於士士謂秋官士師鄉士遂士之屬其人屬彼者各歸之使刑官斷之也○注徇舉至為附○釋曰徇舉以示其地之衆也者

徇者徇列之名故知舉其人以示其地肆之衆使衆為戒也云扑撻也者大射肆也者憲是表顯之名徇既將身以示之則國君過市則刑人赦夫人過市罰

此憲是以文書表示於肆若布憲之類也

一幕世子過市罰一棄命夫過市罰一蓋命婦過市罰一帷謂諸侯及夫人世

夫內子過其都之市也市者入之所交利而行刑之處君子無故不遊觀焉若遊觀則施惠以為說也國君則赦其刑人夫人世子命夫命婦則使之出罰異

尊卑也所罰謂憲徇扑也必罰幕蓋帷市者衆也此四物者在衆之用也此

王國之市而說國君以下過市者諸侯之於其國與王同以其足以互明之○

音劉音莫帝音亦觀古亂反下同或疏注謂諸至明之○釋曰云大夫內子者

周禮注疏十四

妻命婦也故經云命婦注云內子也若然此經大夫命婦亦是互見為義也云所罰謂
 子卿大夫則天子卿大夫與諸侯卿大夫及命婦亦是互見為義也云所罰謂
 憲徇扑也者其憲徇刑之輕者而赦之使出帷幕難備之物者出物雖重而無
 恥憲徇雖輕而有愧故以出物為輕也案幕人云掌供帷幕幄帟緩帷幕用布
 幄帟用繒在上曰幕在旁曰帷帟承塵其蓋當是於國中障暑雨之蓋未必是
 輪人所作蓋弓二十有八在車者也云諸侯之於國與王同以其足以互明之
 者此而見諸侯已下過市足得互見王已下過市故云互明之也凡會同師
 役市司帥買師而從治其市政掌其賣債之事必有市者大衆所在來物以備
 之凡會至之事○釋曰王與諸侯行會同及師役征伐之等或在畿內或在
 畿外皆有市則市司帥買師而從以其知物買故使從不帥胥師者胥師
 不知物賈於事緩故不從也

附釋音周禮注疏卷第十四

周禮注疏卷十四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十四

均人

並是力征之稅

惠校本作力之征稅

易坤爲均

監本坤字空闕

恤其乏困也

宋本作困乏

師氏

宋本周禮疏卷第十五

冬溫夏清

監本清誤清今據毛本正此本及閩本皆缺一頁

釋曰云德行內外之稱

監本倒作外內今據毛本正

考朕昭子刑

監毛本子誤予今訂正

故書中爲得杜子春云當爲得

九經古義云三蒼中得也封禪書康后與王不相中周勃傳勃子勝之尙公主不相中皆

訓爲得呂覽禹爲司空以通水潦顏色黎黑步不相過窳氣不通以中帝心高誘曰中猶得然則中失猶得失故鄭用杜說而不改字

謂得禮者

惠校本謂上有得此脫

即上國之子弟言游者

閩監毛本游作遊下並同此惟國之貴遊子弟作遊蓋淺人所改買疏蓋本作貴游子弟與唐石經

不同○按游為正字遊為俗字

使此人帥四夷之隸惠校本閩本同監毛本帥改率

保氏

白矢參連劔注襄尺

釋文襄音讓本作讓禮說云廣韻白矢作白勻襄尺作讓尺參連作參遠賈疏云臣與君射不與君並立襄尺作

一尺而退則襄讀為讓新序云左把彈右攝丸定操持審參連吳越春秋云射之道從分望敵合以參連連誤為遠失其義矣

過君表

諸本同浦鏜云軍誤君疏同

六書象形會意轉注

宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本注改註非疏中同釋文上劔注字出音云下同

羸不足旁要

諸本同漢制考羸作羸古多用通借字

今有重差夕桀句股也

諸本同釋文夕桀沈祥易反此二字非鄭注經義雜記曰疏云馬氏注以為今有重差夕桀句股亦算術

之名與鄭異今九章以句股替旁要禮記少儀正義引此注云今有重差句股馬融干寶等更云今有夕桀未知所出據此知鄭注本云今有重差句股

馬干注云今有重差句股鄭有句股無夕桀馬干有夕桀無句股沈重陸德明本則與馬干同故皆為夕桀作音釋文云此二字非鄭注是宋以來校者

之辭非陸語蓋後人據賈疏本以校釋文而附著之今注疏中句股上有夕桀二字又後人據釋文所加困學紀聞所據本已如是

擊則不得入 閩監本同誤也毛本擊作擊當據以訂正

御擊者不得入 毛本同閩監本擊誤擊

建類一首 此本及閩本脫建據監毛本補

闕闕衡銜之類 閩本同監毛本闕作闕

云九數者方田已下 惠校本閩本同監毛本已改以

司諫

辨其能而可任於國事者 此本及閩本辨誤辦今據唐石經諸本訂正疏中此本及閩監毛本皆誤

司救

衰惡謂侮慢長老 釋文出經之衰二大字云似嗟反注作邪同此經作古衰字注作今邪字之明證今本皆依經改作衰矣下文亦由

衰惡同

孔注尚書曰 惠校本曰作云

使事官之作也 閩監本同宋本嘉靖本毛本皆云使事官作之也此誤倒當據以訂正疏中不誤

知書其罪狀以其稱明刑 閩本同監本狀下刪增者字毛本遂排入○按有者字是

三罰而歸於園土

閩監毛本同唐石經宋本余本嘉靖本於作于當據正

晝日任之以事而收之

宋本余本嘉靖本毛本同此本及閩監本晝誤書今訂正監本疏中不誤

施惠調恤之

監本恤作貽訛疏中同

調人

雖以會赦

浦鐘云以當已字誤

比父亦辟之海外

此本亦字剗擠閩監毛本排入

元巳年老昏旄

閩本同監毛本旄改耄○按耄是也唐人作疏不當用古文假借字

故今明之

閩本同監毛本明改辨

故逆之海外

浦鐘云逆當避字誤

玉節之剡圭也

按剡圭字當依典瑞玉人作玉圭此非經用古字注用今字之例直是僞字耳下王以剡圭同

鄭知瑞節是玉圭者

閩本同監毛本依注玉改剡非賈疏蓋本用玉字下並同○按疏內三剡字皆當作玉疏當引典瑞云玉

圭以易行以除惡而誤云玉圭以和難考典瑞但有穀圭以和難之文

此王法知之

閩本同監毛本作治之

辨本也 余本閩本同宋本監毛本嘉靖本辨皆作辨

猶令二千石以令解仇怨 閩監本同誤也宋本余本嘉靖本毛本作猶今當訂正

媒氏

天地相丞覆之數也 閩本同諸本丞皆作承疏中同

參天兩地而奇數焉 釋文奇本作倚案釋曰就奇數之中天三度生地二度生象天三覆地二則作倚非也

不聘之者 宋本嘉靖本聘作姆

媒氏以男女既有未成昏之藉 浦鐘云籍誤藉

然則三十之男二十之女中春之月者 浦鐘云中春之月四字疑衍文

中男三十而娶 經義雜記曰中下脫古字據大戴禮記補

經有夫婦之長殤 通典嘉禮四引作夫姊之長殤此作婦訛當據正○按喪服經總麻章有爲夫之姑姊妹之長殤引之者謂三

十而娶則不當有姊也

以感時而親迎 經義雜記作以昏時云感字誤

秋班時位也 經義雜記作春班爵位云舊作秋班時位誤也家語作春頒爵位東門之揚正義所引同

熠熠其羽

監本耀誤熠下同

夏小正曰二月冠子嫁女娶妻之時

經義雜記云曰字疑衍今夏小正無嫁女娶妻作娶婦

此淫奔之詩

惠校本詩作時此誤

鄭說之五爻辰在卯

通典嘉禮四引作舊說六五爻辰在卯此誤

在塗見采斃者

閩本同監毛本斃改蕪非

舊詩云

經義雜記作舊說云此誤

尚及冰未定納

經義雜記作及冰未泮此脫泮字

故管子篇時令云

經義雜記曰當作時令篇云今管子闕

且仲春爲有期之言秋冬春三時嫁娶

經義雜記曰當作無仲春爲期盡之言又春秋四時嫁娶毛本改作

有譏之言誤甚

何自違也家語冬合男女窮天數之語

經義雜記曰也字當在之語下

故戒文王能使男女得及其時

經義雜記曰戒當作嘉

感事而出

經義雜記作感事而悲此誤

娶得用非中春之月

宋本余本嘉靖本毛本同閩監本中改仲非疏中仍作中春

此純帛及祭義蠶事以爲純服故論語云

此本及字剗改作交閩監毛本承其誤今據惠校本訂正浦鏜

云故當又之誤

木八爲金九妻

閩監毛本木誤水

依士禮用元纁

惠校本作依此禮此作士誤

不可埽也

余本嘉靖本同閩監毛本埽作掃非

於小棠之下

閩本同監毛本作甘棠非

赦宥者媒氏聽之

惠校本赦上有在此脫

司市

彼云次與敘下

惠校本作彼文此誤

故并思次同名爲次

案思次當爲思介

明買者在市而居賣物者也

此本者字實缺據惠校本補閩監毛本作則非

由此二等之人

此本之人二字實缺據惠校本補閩監毛本作商賈非

物有定買

岳本嘉靖本閩本同宋本監毛本買作價俗字疏中監本作買毛本作價

量以量穀梁之等

浦鏜云梁誤梁

以賈民禁偽而除詐

葉鈔釋文賈民劉音嫁聶沈音古注賈民同

刑罰憲徇扑

宋本作憲徇朴監毛本徇作徇非○按扑是朴非支之誤變爲扑才即又也扑訓擊因而名擊之之物曰扑凡經典扑改朴者

非

以泉府同貨而斂餘

唐石經宋本余本嘉靖本閩本同監毛本餘改餘俗字注及疏準此○按餘从貝余聲余上从入

掌於市之罰布之等藏之

浦鏜云以誤於征誤罰

則贛予之

毛本同閩監本予改與

日廨而市

唐石經諸本同釋文廨本又作異案此本疏中作日異

日廨眊中也

諸本同案大司徒注云日眊景乃中此眊當作眊賈疏云廨者傾側之眊眊者差眊之言今諸本俱誤爲差眊矣○按眊眊二字上正下俗大司徒注作眊可證

而先言日異者

閩本同監毛本異改廨

百族或在城內

毛本內誤由

資若冬資絺夏資絲之類

閩監毛本作冬資絲夏資絺誤甚

欲見此百姓異於秋官司寇戒於百族

惠校本百姓作百族此誤

奠讀爲定整勅會者

宋本定下空缺一字此本疏中勅作敕

以長丈二因剋丈尺

閩本同監毛本剋作刻

鄭以爲平成市整敕會者

閩監毛本敕作敕非

何得各有地之敘乎

浦鏜云有當於字誤

謂物行苦者

閩監毛本同宋本岳本嘉靖本苦作沽

抑其賈以卻之也

監毛本卻誤卻

釋曰云使有使阜者

閩監毛本脫釋曰

如今斗檢封矣

諸本同毛本檢改檢非

因云物貴者

浦鏜云因云字當誤倒

布帛精麤不中數

岳本嘉靖本麤作麤 ○按从三鹿者正字也作麤者俗字也

乘車之輪崇六尺六寸

浦鏜云兵訛乘字按浦鏜誤疏固兼引考工記兵車乘車之輪皆崇六尺六寸矣

成出革車一乘出於民間

閩監毛本成誤或監本間誤開

故書附爲柎

宋本余本嘉靖本毛本同閩監本柎作附宋本載音義亦作柎

足得互見王已下過市

毛本同閩監本足作是誤

周禮注疏卷十四校勘記

附釋音周禮注疏卷第十五

鄭氏注

賈公彥疏

質人掌成市之貨賄人民牛馬兵器珍異成平也。會者平物。買而來主成其物。

質人至珍異釋曰：此質人若今市平準故掌成平市之貨賄。已下之事。○注

止為平物而來質人主為平定之則有常估不得妄為貴賤也。此知人。民奴婢

人云凡珍異之有滯者斂而入于膳府。凡賣債者質劑焉。大市以質小市以劑

鄭司農云質劑月平賈也。質大賈劑小賈。玄謂質劑者為之券藏之也。注：鄭

短券釋曰：先鄭以質劑為月平大賈若今市估文書先鄭注小宰聽賣買

以質劑亦如此。解後鄭以為券書者。上文成市之貨賄之等。已是大市平文書則

券書可知也。玄謂大市人民馬牛已下。鄭以意分之為大小。就大者而言。若人

民則未成。亂已下。牛馬未掌稽市之書契。同其度量。壹其淳制。巡而致之。犯禁

者舉而罰之。稽猶考也。治也。書契取予市物之券也。其券之象書兩札刻其側

讀如淳尸。盥之。淳。○其淳音准。廣光曠反。注：稽猶至之。淳。○釋曰：云稽猶考

兼云治也。書契取予市物之券者。并案小宰職云。聽取予。以書契。經既云。書契

故知與彼同。非上質劑之市買者也。云其券之象書兩札刻其側者。小宰注云。

周禮注疏 十五 中華書局聚

兩書一札同而別之云刻其側若今畫指也杜子春云淳當為純純謂幅廣制
謂匹長也者即丈八尺後鄭從之後鄭不從杜子春純者純止可為絲為縵不
得為幅廣狹故讀從士虞禮淳尸盟之淳故內宰注依巡守
禮淳四尺鄭答志尺八寸四當為三三尺謂二尺四寸也
凡治質劑者國中

一旬郊二旬野三旬都三月邦國春期內聽期外不聽
謂齊券契者來訟也以
期內來則治之後期則

不治所以絕民之好訟且息文書也郊遠郊也野甸
稍也都小都大都○基如字本或作荇同好呼報反
注謂齊券契者來訟也

者云此經總上質劑與書契來訴者知郊是遠郊者以其內有國中
遠郊之外明知郊是遠郊也知野是甸稍者郊外曰野是大總之言下有都野

是四百五里明此是二百里甸三百里稍可知又都知都中
舍大都小都者此質人總聽畿外明此都兼大小二都可知

塵人掌斂市歛布總布質布罰布塵布而入于泉府
肆之稅也鄭司農云歛布當
為儂謂無肆立持者之稅也玄謂總讀如租稔之稔布謂守斗解銓衡者之

稅也質布者質人之所罰犯質劑者之泉也罰布者犯市令者之泉也塵布者
貨賄依物邸舍之稅○歛音次本或作次
注布泉至之稅○釋曰知布泉一

總劉依物邸舍之稅○歛音次本或作次
注布泉至之稅○釋曰知布泉一

也是以行肆坐賣物之常稅也杜子春云通無不徧也先鄭云歛布列肆之稅布
者謂在行肆坐賣物之常稅也杜子春云通無不徧也先鄭云歛布列肆之稅布

後鄭不從為守斗斛銓衡者之稅也斗斛銓衡之稅人掌肆者故不得為無肆
立持故破從租稔之稔布是守斗斛銓衡之稅人掌肆者故不得為無肆

立持故破從租稔之稔布是守斗斛銓衡之稅人掌肆者故不得為無肆
質劑違券罰泉也云罰布者犯市令者之泉也者謂犯

官使出泉舍人有置物於中使之出稅故云塵布也
凡屠者斂其皮角筋骨入

于玉府以當稅給作器物也其無皮**疏**凡屠至玉府釋曰云屠者謂屠殺豕

角筋骨堪飾器物者使入玉府也注以當至稅之**疏**釋曰知以當稅者謂若

山虞澤虞之等所出稅皆云以當邦賦賦即地稅之類是也云無皮角及筋

骨不中用亦稅之謂若羊牛有皮角及筋骨其豕則凡珍異之有滯者斂而入

于膳府故書滯或作廩鄭司農云謂滯貨不售者官為居之貨物沈滯於廩中

而可居以畜藏貨物者也孟子曰市中廩而不征法而不廩則天下之商皆說而

願藏於其市矣謂貨物皆藏於市中而不租稅也故曰廩而不下之商皆說而

滯於廩而售者官以法為居取之故曰法而不廩玄謂滯讀如沉滯之滯珍

異四時食物也售者官以法為居取之故曰法而不廩玄謂滯讀如沉滯之滯珍

事而官不失寶○官為于偽反下同畜勅六反說音悅諸知呂反本或作貯又

作楮皆同藏如字劉本作葬音同瘦本又作腹所又反臚其俱反又作臚音稍

紆音舒劉**疏**凡珍至膳府○釋曰云凡珍異之有滯者謂四時珍美異味買者

常汝反遂少沈滯不售者也云斂而入于膳府者謂官以泉府之財買取

之入於膳夫之府以供官食○注故書至失寶之釋曰先鄭云謂滯貨不售者

官為居之經有為珍異非貨物先鄭故書至失寶之釋曰先鄭云謂滯貨不售者

謂市中之地未有肆而可居以畜藏貨物者但廩雖非肆是官之邸舍不得為

者非周法又云法而不廩則與此經同故先鄭引之後鄭增云瘦臚腐敗是久則

將瘦臚腐敗者考法不廩則與此經同故先鄭引之後鄭增云瘦臚腐敗是久則

之為買

胥師各掌其次之政令而平其貨賄憲刑禁焉

疏胥師至禁焉○釋

周禮注疏十五

二十肆則一人故云各掌其次之政令云憲刑禁焉者刑謂市中之刑憲徇非

禁謂市中之禁謂司當時設禁令非士師五禁也鄭云憲謂表懸之則經憲徇非

為憲狗察其詐偽飾行儼者而誅罰之鄭司農云儼者玄謂飾行儼謂使人

行賣惡物於市巧飾之令欺誑買者○行文下同注鄭司至買者○釋曰鄭

慝他得反巧苦教反又如字令力呈反下文同注鄭司至買者○釋曰鄭

價惡明儼為賣不得為買上文每云賣儼價不得為賣故為買是鄭望文為義

故不定也先鄭云謂行且賣姦偽惡物以且間之則行是行步之行不為行濫

之行為行濫解之聽其小治小訟而斷之○治直吏反下之釋曰其至斷之

云胥師賈師泄於介次而聽小治小訟上總言之此止當職故申敘之也

賈師各掌其次之貨賄之治辨其物而均平之展其成而奠其買然後令市別辨

也○賈音古下注賈師與胥師至令市○釋曰案序官云賈師二十肆則一人

同奠音定別彼列反疏與胥師數同故云各掌其次之貨賄之治也云辨其

物而均平之者此與胥師所掌同云展其成也凡天患禁貴儼者使有恆買也恆常

而奠其買者則與胥師異以其知物價故也凡天患禁貴儼者使有恆買也恆常

若儲米穀棺木而賭久兩疫病者貴賣之注恆常至重困○釋曰鄭云謂若

因天災害阮民使之重困○重直用反注米穀棺木者以其天患無過凶

荒札喪故鄭知富人豫儲米穀以擬凶荒四時之珍異亦如之薦宗廟疏至四時

豫儲棺木以擬死而賭久兩疫病賣之也四時之珍異亦如之薦宗廟疏至四時

之○釋曰此珍異亦是富人賤時豫儲而後貴時賣之○注薦宗廟之物釋凡

曰案月令四時有珍異之物皆云先薦寢廟故鄭以為薦宗廟舉重而言也

國之賣儼各帥其屬而嗣掌其月價買也故書賣為買鄭司農云謂官有所之

均勞逸○更音注出之故鄭注大宰亦云幣餘謂占賣國之斥幣義與此同也
庚爲官于僑反注出之故鄭注大宰亦云幣餘謂占賣國之斥幣義與此同也
云買師帥其屬而更相代者買師之下有疏凡師役會同亦如之疏凡師至如之
羣買亦二肆則一人者使之更互相代也

爲所在當直
行官賣買也

司疏掌憲市之禁令禁其鬪鬪者與其疏亂者出入相陵犯者以屬遊飲食于

市者

鬪謹也鄭司農云以屬遊飲食羣飲注鬪謹至食者○釋曰此屬遊飲
食者○鄭五羔反又許驕反謹音歡注食謂聚而羣遊飲食者禁之若不

得飲則

若不可禁則搏而戮之○搏音博下同

司稽掌巡市而察其犯禁者與其不物者而搏之

不物衣服視占不與衆同及所操物不如品式○操七曹

反

注不物至品式釋曰案大司徒民當同衣服今有人衣服不與衆人同疏又視占亦不與衆人同及所操物不如品式此皆違禁之物故搏之也掌

執市之盜賊以徇且刑之

○徇辭憲疏掌執至刑之釋曰上司市中之刑無過疏俊反疏憲徇扑附於刑者歸於士此掌執市之無過

賊以徇且刑之亦無過小盜徇扑而已故云以徇且刑
之若直徇者不必有刑其刑者必徇故徇刑兩言之也

胥各掌其所治之政執鞭度而巡其前掌其坐作出入之禁令襲其不正者

起作

也坐起禁令當市而不得空守之屬故書襲疏胥各至正者○釋曰案序官胥
爲習杜子春云當爲襲謂掩捕其不正者疏二肆則一人故亦云各掌其所

治之政則一人掌二肆者也云執鞭度而巡其前者此鞭度亦如上文守門者
謂以皮爲鞭而量物也○注作起至正者○釋曰杜子春從襲不從古習者

習是習學之習襲是掩襲之義故從襲是以左凡有罪者撻戮而罰之出布

肆注罰之使出布○釋曰此罰布即上塵人職云

肆長各掌其肆之政令陳其貨賄名相近者相遠也實相近者相爾也而平正

之爾亦近也俱是物也使惡者遠善者自相近○釋曰此肆長謂一

人為珠俱名為玉而買或百萬或數萬恐農夫愚民見欺故別異令相遠使買

人不得雜亂以欺人○近附近之近遠于**肆**肆立一長使之檢校一肆之事若

萬反注同數色主反令力呈反賈音古○肆肆一長使之檢校一肆之事若

今行頭者類是也○注爾亦至欺人○釋曰云俱是物也者即司農云俱名為珠俱

名為玉之類是也○注爾亦至欺人○釋曰云俱是物也者即司農云俱名為珠俱

經實相近者相爾也先鄭云謂若珠玉之屬已下直釋經名相近者相

遠不釋實相近者其義可知故也先鄭雖舉珠玉貴者而餘物亦爾○斂其總

布掌其戒禁○杜子春云**肆**注杜子至為儻○釋曰此肆長各主一肆故

泉府掌以市之征布斂市之不售貨之滯於民用者以其買買之物揭而書之

以待不時而買者買者各從其抵都鄙從其主國人郊人從其有司然後予之

故書滯為羶杜子春云羶當為滯鄭司農云物揭而書之物物為揭書書其買

揭著其物也不時買者謂急求者也抵故買也主者別治大夫也然後予之為

封符信然後予之玄謂抵實抵字抵本也本謂所屬吏主有司是也○揭音竭

抵音帝又都禮反羶音旦又丁左反捕音賤又倉廉反著直略反治直吏反

肆府而藏之故總云征布也云各從其抵者抵謂本主所屬之吏乃付之即都

鄭從其主國人郊人是也云都鄙者可兼大小都及家邑云國人者謂住在國

城之內即六鄉之民也云郊人者即遠郊之外六遂之民也○注故書至司是

之即釋曰先鄭云不得依故買也後鄭不從者假令官前買時賈後或賤今依故買與

公卿大夫常在王朝其都鄙則遣人治之若季氏費宰公山弗擾之輩天子都

鄙蓋亦然先鄭云為封待信然後予之者封待信謂有符信文書皆封題之計

買者得主及有司然後賣不須封信文書但於理無害故後鄭不破之也後鄭

破抵從主者經是抵欺之抵故破從木傍抵得為本義也云本謂所屬吏主

有司為一者鄭欲解抵與主凡賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月鄭司農云賒

喪紀故從疏注鄭司至者物大故賒與民不取利祭凡民之貸者與其有司辨

官黃買物疏祀喪紀二事○釋曰先鄭之意以祭凡民之貸者與其有司辨

而授之以國服為之息鄭司農云所屬吏也與之別其貸民之物定其賈以與之

其所買之國所出為息也假令其國出絲絮則以絲絮償其國出緇葛則以緇

葛償玄謂以國服為之息以其於國服事之稅為息也於國事受園廬之田而

什一○泉者則莽出息五百王莽時民貸以治產業者但計贏所得受息無過歲

則其出息五百萬泉出息五百計當二十而取一若然近郊十一者萬泉茶出息

二千鄭直云園廬者略舉以言之也云王莽時民貸以治產業者但計贏所得

受息無過歲什一者此則與周少異周時不計其贏所得多少據本徵利王莽

時雖計本多少為定及其徵科唯據所贏多少假令萬泉凡國之財用取具焉

歲終則會其出入而納其餘會計也納入也入餘於職凡國至其餘○釋曰

具焉者言事謂有司為國家之事興作用財物者皆來向泉府取財為具焉泉

府財盡乃於餘府別取焉云歲終則會其出入出謂出府會計用財入謂於塵

人斂取納與天官職幣職幣別出與入故云納其餘也

司門掌授管鍵以啓閉國門鄭司農云鍵讀為蹇管謂籥也鍵謂牡○鍵其

閉門故雙言以啓閉國門則王城十二門者也○注鄭司至謂社○釋曰先鄭

讀鍵為蹇者欲取其蹇澀之意云管謂籥也者即月令注管籥搏鍵幾出入不

物者正其貨賄凡財物犯禁者舉之如品式者正讀為征與衆同及所操物不

不齊者舉之沒入疏注不物至入官○釋曰鄭知不物是衣服之等者見王制

官○正其音征疏云關執禁以幾禁異服識異言關人云潛服賊器不入宮

奇服怪民不入宮明此司門亦然故鄭以不物衣服之等解之但鄭釋不物之

中有三事一者衣服二者占視皆不與衆同三者手所操持不如尋常品式以

其特異於人此三者皆須問所以也云正讀為征征稅也云犯禁者謂商所不

無關門之征明無凶札之時有征稅故讀從征稅之字也云犯禁者謂商所不

資者商所資者謂若國語云冬資絺夏資絺之類是商所豫資待時以其財養而賣者乃不為犯其商所不資謂非民常用之物則舉之沒入官也

死政之老與其孤財所謂門關之委積也死政之子注財所謂門關之委積也者即上遣人云門關之委積以養老孤云死政之老與此國事者祭祀之牛牲繫焉

之父母也孤其子者即外妻云邦妻者老孤子義與此同

監門養之監門徒○敲音計本注監門徒○釋曰牧人六牲至祭前三於牢芻之三月若其散祭祀之牲則不凡歲時之門受其餘祭司農云受

在牢遺此監門門徒養之不必三月也凡歲時之門受其餘祭司農云受

至其餘○釋曰凡歲時之門者歲之四時祭門非一故云凡以總之若月令秋

祭門者是祭廟門此門亦謂國門十二者除四時祭外仍有為水祈禱故左氏

莊公二十五年秋大凡四方之賓客造焉則以告造猶至也告於王而止客

水有用牲于門之事凡四方之賓客造焉則以告

凡四至以告○釋曰謂四方諸侯來朝觀至關關人告王至郊郊人告

王至國門門人告王得告皆遣人往迎故先鄭云止客以俟逆也

司關掌國貨之節以聯門市貨節謂商本所發司市之擊節也自外來者則案

自內出者司市為之擊節通之國門注貨節至猶商○釋曰案下文掌

通之關門參相聯以檢猶商○滑音滑注貨節至猶商○釋曰案下文掌

其若然璽節亦可先從王司市而出鄭今解經璽節先從邦國向內而言者以

經先從邦國司市解之也云案其節而書其貨之多少通之國門國門通之司

市者將送商人而執節者別有過所文書若下文節傳當載人年幾及物多少

至關至門皆別寫一通入關家門家乃案勘而過其自內出者義亦然云參相

連以檢猶商者司市與關及門三處相連恐姦猾商人或以多為少或隱而不

周禮注疏十五

五中華書局聚

出而避稅之亦應有人幾問但無稅法故不言耳不司貨賄之出入者掌其治禁

與其征塵有征塵者舍貨賄之稅與市之止塵○治直吏反**疏**主也主貨賄出入謂上

經以聯門市者是也云與其征塵者征謂稅塵謂邸舍二事雙言也○注征塵

至之塵○釋曰云關下亦有邸舍商人於凡貨不出於關者舉其貨罰其人關謂從

關停止則有稅故云亦有邸舍商人於凡貨不出於關者舉其貨罰其人關謂從

私道出辟稅者則沒其財而捷疏注不出至其人○釋曰注云沒其財者解經

其人○辟音避一音芳益反捷疏舉其貨捷其人者解經罰其人案上憲罰之

等皆是捷人舉其貨已足罰物凡所達貨賄者則以節傳出之商或取貨於民

故知罰其人是捷之可知也凡所達貨賄者則以節傳出之問無塵節者至

關如今移過所文書○傳張戀反注下皆同疏釋上國貨之節上釋曰此文重

此經兼有傳則過所文書○注商或至文書○釋曰鄭云商或取貨於民間

無塵節者至關關則為之重節者若本由王市而出則司市為之重節商或於民間

關取節而出若在城內民間買得貨物者司關為重節以出之授節者即授傳與

之國凶札則無關門之征猶幾鄭人謂死為凶謂凶年饑荒也札謂疾疫死亡之

征者出入關門無租稅猶幾謂無租稅猶苛察不得令八反又音截才何反病幾

而不可征則天下之行旅皆說而願出於其塗○札側八反又音截才何反病幾

也苛呼多反又音悅何疏無征是司農以札為死則故於關所兼言門者鄭司至

令力呈反說音悅何疏無征是司農以札為死則故於關所兼言門者鄭司至

引越人謂死為札也云春秋傳者昭十九年左氏云鄭駟偃卒其父兄立子瑕

子產曰寡君之二三臣札瘥夭昏注云未亂曰凶未冠曰短未昏曰折曰夭未名曰

昏又洪範云六極一曰凶短折注云未亂曰凶未冠曰短未昏曰折曰夭未名曰

望經為說耳引春秋者諱札為大疫也引孟子者案孟子云尊賢使能俊傑在

位則天下之士皆說而願立於朝矣市廛而不征法而不廛則天下之民皆說而

而願藏於市矣關幾而不征則天下之野矣廛無夫里之布則天下之民皆說而

不稅則天下之民皆說而願耕於其野矣廛無夫里之布則天下之民皆說而

願為之民矣信能行此五者則鄰國之民仰之如父母矣率其子弟以攻其父

母自有生民已來未有能濟者也鄰國之民仰之如父母矣率其子弟以攻其父

者未之有也此陳正法與周異引之者彼正法不征商旅

則有說此經有故不征亦所以說民故取一邊為證也

則為之告謂朝聘者也敏關猶謂關人告節逆之○敏音叩苦狗反為于僞反

朝直凡四至之告○釋曰敏猶至也畿外諸侯來朝使小行人逆勞於畿也

遙反而但至關門皆先謁關人關人止客則奔告王王使小行人逆勞於畿也

○注謂朝至逆之○釋曰案小行人云凡諸侯入王則逆勞於畿也聘禮使者至

謁關人此經亦總之○釋曰案小行人云凡諸侯入王則逆勞於畿也聘禮使者至

關人者猶聘禮關人也先鄭說以國語曰周之秩官有之者案國語定王使單

襄公聘於宋遂假道於陳以聘楚侯不出疆司空不視塗單子歸告於王曰陳

侯逆之韋昭注云必亡吏又云周之秩官有之曰敵國賓至關尹以告行理人

為導卿出郊勞司里授館引之者國語云關尹以告則此經司關為之有外內

告一也云行理以節逆之者證關尹告王王使小行人以節迎之也

之送令則以節傳出內之有送令謂奉貢獻及文書以常事往來環人之職

有外至內之○釋曰此雙言之云有外之至王又云有內之送令則以節傳內之

國畿外而入者則關人以節及傳內之至王又云有內之送令則以節傳內之

周禮注疏十五

六中華書局聚

者謂有王命從王國而出則亦以節傳出之送至畿上○注有送至通之○
釋曰案秋官環人職云掌送逆邦國之通賓客以路節達諸四方注云路節旌
節也四方圻上與此

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命邦節者珍圭牙璋穀圭琬圭也王有

以行爲信○別彼列反節使相別同疏對掌節至王命○釋曰此一經論文單言邦
使所吏反下之使注使節者同

也○注守邦節恤凶荒牙璋以起軍旅以治兵守穀圭皆約典瑞言之案典瑞云珍
圭也○注守邦節恤凶荒牙璋以起軍旅以治兵守穀圭皆約典瑞言之案典瑞云珍

德是以結好琬圭以易行○除隱是其邦節也○不數自外璧羨之以起度授使者此
彼是王國所用非使者之節故不言之云王有命則別其節之用以授使者此

釋經而辨其用故典瑞注守邦國者用玉節守都鄙者用角節謂諸侯於其國中者釋曰云

亦皆云王使之瑞節也注守邦國者用玉節守都鄙者用角節謂諸侯於其國中者釋曰云

制如王爲之邑命數爲小大角用犀角其制未聞疏謂諸侯於其國中者釋曰云

守邦國者用玉節是畿內之國大夫子第於其邑者釋經守都鄙者用角節

內公卿大夫亦以是畿內之國大夫子第於其邑者釋經守都鄙者用角節

命者亦自有節大以輔之者亦如上文王有命故節以輔之者數等之節亦皆以

玉爲之以其諸侯國內亦有徵守好難起九軍旅之等知與王同知以命數爲

小大者以其命圭等依命數故知亦起九軍旅之等知與王同知以命數爲

小當與琬琰相依圭用犀角者案釋獸云犀似豕注云唯角在鼻上犀角是角

中之貴節都鄙不得用玉者當用犀角云其制未聞此云都鄙用角節

王之玉節都鄙不得用玉者當用犀角云其制未聞此云都鄙用角節

注謂公卿大夫王子第於其采邑是都鄙之主案小行人都鄙用管節注謂公
之采邑之吏外內也若天子公卿大夫凡邦國之使節山國用虎節土國用人節澤

節亦異下注約入道路用旌節也使節使卿大夫聘於天子諸侯行道所執之信

節鑄象焉必自以其國所多者於以相別為信明也今漢有銅虎符杜子春云

蕩當為帑謂以函器威此節或曰英蕩畫函○蕩如字又漢有銅虎符杜子春云

音疏也注使節至畫函○釋曰云使節使卿大夫聘於天子諸侯行道所執之信

成也者對山澤非平地也云山多虎者若晉國之類也云平地多金也云衛國之

類也云澤多龍者若鄭國之類也云以金為節鑄象焉者釋經皆金也云必自

以其國所多者於以相別為信明也者山澤與平地人虎龍皆雜有今言山國

用虎澤國用龍土國用人皆據多者相別為信明也引漢有銅虎符者證

周時節用銅之意也杜子春云蕩當為帑音以湯蕩反之今人猶言帑也帑

則函故云謂以函器威此節也云或曰英蕩畫函者其函猶是蕩但以英華有

畫義故更云畫函也經云輔之者以函輔此法使不壞損也案昭二十九
公在鄭賜公衍羔裘使獻龍輔於齊侯注龍輔玉名所以輔龍節與此別也門

關用符節貨賄用璽節道路用旌節皆有期以反節主通貨賄之官謂司市也

由門者司門為之節由關者司關為之節其商則司市為之節其貨賄者重節

周禮注疏

卷十五

中華書局聚

如法式郵行有程矣○以防容姦擅有所通也凡節
 有出入必由關解之也云而授節者非門關之官不
 以司門司關解之也云而授節者非門關之官不
 由於市乃得通之於外亦非官謂鄉遂大夫故知
 云道路者主得治五溝五涂之官謂鄉遂大夫故知
 送人徑出塗道路之涂也鄉之田制入由門者司門
 凡民遠出至於邦國之鄉若來入則先由司門授
 節者據此注凡民出至邦國若國之民來入則先
 者則由關司關授之節也若邦國之民來入則先
 之民入其節直由關司關授之節也若邦國之民來
 無妨也云其節直由關司關授之節也若邦國之民來
 謂非邦國之司市其節直由關司關授之節也若邦
 謂商本所發司市之節自外來者即案其節是邦國
 及家徒則達之注云大民雖命行其將之者無節不
 輔令則達之注云大民雖命行其將之者無節不
 徒有節者見比長云若徒於時行若比長云徒行之
 事而行不節者兼言市本出關者關內當都邑當行
 令皆不須節兼言市本出關者關內當都邑當行
 市言貨賄者非必由市或資於民家則由門者司門
 貨賄言貨賄非必由市或資於民家則由門者司門
 故變言貨賄也云變鄉遂言道路者容邑及小都大
 有民也者鄉遂公邑為溝洫法三等采地皆受節故
 稀稠有異皆有五涂以官當其民出入皆受節故
 此等之官無文故皆約漢法況之主案在王朝唯吏
 節已下周法無文故皆約漢法況之主案在王朝唯吏

注門關是司門司關者以其人
 關至掌節○釋曰鄭人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

授節者非門關之官不
 謂司門司關者以其人

郡國守相爲銅虎符竹使符應劭曰銅虎符第一至第五國家當發兵遣使者至

第五張晏曰符以代古之圭璋從簡易也凡通達於天下者必有節以傳輔之

必有節言遠行無有不得節而出者也輔凡通至輔之○釋曰此經總信驗

或以傳者節爲信耳傳說所齋操及所讀經門關諸有節井有傳輔成信驗

傳俱無則不得通達於天下也無節者有幾則不達○釋曰此亦總解上門

關已下應有節傳今無節者非直被幾又不通達前所也○注曰此亦總解上門

土內之釋曰知國土內之者見比長云無節無授國土內之故也

遂人掌邦之野謂甸稍縣都注遂人外至縣都釋曰遂在遠郊百里之外即

外曰野鄭又知此野謂甸稍縣都者從二百里至五百里皆名野者此遂人不

言掌遂又見下文云以達于畿明遂人掌野通至畿疆也但遂人雖專掌二百

里之中乃兼掌三百里以外其以土地之圖經田野造縣鄙形體之濼五家爲

鄰五鄰爲里四里爲鄣五鄣爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂皆有地域溝樹之使各

掌其政令刑禁以歲時稽其人民而授之田野簡其兵器教之稼穡謂形體皆

也鄰里鄣鄣縣遂備郊內比閭族黨州鄉也鄭司農云田野之居其比伍之名

與國中異制故五家爲鄰玄謂異其名者示相變耳遂之軍法追胥起徒役如

六鄉○鄣作管反後同分扶問反又如字下地以土至稼穡○釋曰遂人以土

分制同比毗志反下同追如字劉張類反地以土至稼穡○釋曰遂人以土

野謂田在百里之外野中經界者即造縣鄙已下是也云造縣鄙者此與下

五家爲鄰之等爲總目五家已下有六等略言二者耳云皆有地域溝樹之者

周禮注疏十五

從五家則已下據地境界四邊營域為溝溝上而樹之也云使各掌其政令刑禁

者之計也人民猶言夫家一應田百晦云簡其兵器者若族師旗鼓兵革云

教之稼穡者亦若縣鄆耕事○注經形至六鄉○釋曰云經緯為縣鄆云形體分界

也者以田野者亦若縣鄆耕事○注經形至六鄉○釋曰云經緯為縣鄆云形體分界

以家數相對是名明故云猶郊內也先鄭云野之居其比伍之名與國中異制

者田野之居釋經田野比伍之名謂夫一廬田百晦也言比五則經中言五

皆是也玄謂異其名者示相變耳者此後鄭直增成先鄭家數雖同其名異之意

云遂之軍法追胥起徒役如六鄉者案小司徒云乃會萬民之卒伍而用之五

人為伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅五旅為師五師為軍以起軍旅以作田

役以比追胥以令貢賦注云鄉之制與遂同但彼鄉中唯見出軍無田制此

如彼六鄉互見其義明彼此皆有也注云鄉之制與遂同但彼鄉中唯見出軍無田制此

少異以六遂上地有萊有遂下劑致吐六鄉○凡治野以下劑致吐以田里安

上地無萊六遂上地有萊有遂下劑致吐六鄉○凡治野以下劑致吐以田里安

均平政變民言吐異外內也吐猶備無知貌也致猶會也民難受上田中田

男女也擾順也時器鑄作未稅錢鋪之屬疆予謂民有餘力復予之田若餘夫

然政讀為征土均掌均平其稅鄭大夫讀疆為藉杜子春讀勸為助謂起民人

令相佐助○吐亡耕反勸音助李又音鉏疆其夏反糟本又作憐莫崩反又音

蒙李武冰反猶會古外反下一字同率音律又音類錢音翦劉音踐鋪音博復

均平政變民言吐異外內也吐猶備無知貌也致猶會也民難受上田中田

男女也擾順也時器鑄作未稅錢鋪之屬疆予謂民有餘力復予之田若餘夫

然政讀為征土均掌均平其稅鄭大夫讀疆為藉杜子春讀勸為助謂起民人

令相佐助○吐亡耕反勸音助李又音鉏疆其夏反糟本又作憐莫崩反又音

蒙李武冰反猶會古外反下一字同率音律又音類錢音翦劉音踐鋪音博復

均平政變民言吐異外內也吐猶備無知貌也致猶會也民難受上田中田

男女也擾順也時器鑄作未稅錢鋪之屬疆予謂民有餘力復予之田若餘夫

然政讀為征土均掌均平其稅鄭大夫讀疆為藉杜子春讀勸為助謂起民人

令相佐助○吐亡耕反勸音助李又音鉏疆其夏反糟本又作憐莫崩反又音

扶又疏凡治至平政○釋曰云以下○家一人為正卒第二者為羨卒一人為正卒

餘夫家得業則安故云安也○暵也○以樂昏擾也○男女則為百畝之田里則五

下人種大麥是教之稼○昏姻利也○宜教吐稼穡者高田種黍稷

民為利故云利也○注變民至佐助○釋曰此案大司徒小司徒主六鄉皆

以權皆無知之克也○雖受田者則外為餘夫是也○云夫一應以下屬者詩

謂借民力所治之田民相於無此事後鄭讀勑為藉藉也○辨其野之土

上地中地下地以頒田里上地夫一應田百畝萊五十畝餘夫亦如之中地夫

一應田百畝萊百畝餘夫亦如之下地夫一應田百畝萊二百畝餘夫亦如之

受此田也○鄭居也○楊子雲有田一應謂百畝而賦之田其玄謂應城邑之居孟子所

云五畝之宅樹之以桑麻者六遂之民奇受一應雖上地猶有萊皆所以饒

來數色主反疏辨中地至如之釋曰此據在六遂之中為野故以野言之并上地

地亦當如小司徒云上地家七人下地家五人○注萊謂至中地

布釋曰案詩云田卒汚萊注高者萊下者汚是萊謂休不耕者也○先鄭引楊子

中下地皆云夫一應田百畝也後鄭與一應別言之則此應與應人皆謂應綿於

其中則此乃是廬里任國中之地一也不得同為百畝之田詩所云三百廬兮

者自是則夫皆有田有廬是餘夫奇別更受廬備後離居之法故奇受一廬也云

雖上地猶有菜者對六鄉不言餘夫之廬上地又無菜故云皆所饒遠也引王

是城郭中言 凡治野夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫

上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達于畿 夫一鄰之田千夫

之鄙之田萬夫四縣之田遂溝洫澮皆所以通水于川也遂廣深各二尺溝倍

畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容三軌都之野涂與環涂同可也萬夫

者方三十里少半里九軌而方一軌以容三軌之則遂從溝橫洫從澮橫九澮夫

而川周其外焉去山陵遂人盡其地○畛之野人所掌即云凡治之野中為溝

至乘繩證反反從子容反下 疏 洫之法至遂地在郊外野之中故云凡治之野中為溝

同去起呂反反從子容反下 疏 洫之法至遂地在郊外野之中故云凡治之野中為溝

其間有遂已下五溝所以通水入川五遂以通中鄰里鄰縣遂故十夫以夫下

還以鄰鄭縣地當之鄭制其遂廣深各二尺溝倍之洫溝澮廣深二尋深二

凡道皆有三塗川上之路則容三軌道容二軌塗容一軌此從川上有路差之

小可容大車一軌軌廣八尺自然徑不容車軌而容牛馬及人之步徑是以為諸

秋有牽牛蹊蹊即徑也云都之野涂與環涂同可也者案匠人云野涂以為諸

侯經涂皆三軌彼注亦與此注同皆以為都之野涂與環涂同依內則云野涂有

環經涂皆三軌彼注亦與此注同皆以為都之野涂與環涂同依內則云野涂有

作山澤之材不言商賈蠟婦臣妾之等者略之也云載師職云以物地事授地

皆曰邦中云貢九貢也者即九職之九貢非諸侯之九貢也賦者即上注遂之軍

法如六鄉若起野役則令各帥其所治之民而至以遂之大旗致之其不用命

者誅之也役謂師田若有功作疏起若起至誅之釋曰此文起野役若小司徒凡

治之民而政令是縣正受遂人之令也云若將用大旗致之者以其遂人雖是

至治其政令是縣正受遂人之令也云若將用大旗致之者以其遂人雖是

夫役謂至熊虎之旗致衆今遂人掌衆與大司徒同故致衆得用熊虎為旗也

行役移執事之等是也云大旗熊虎者司常職文凡國祭祀共野牲令野職

也野職薪炭之屬事疏注共野至之屬釋曰云野牲入於牧人以待事也

待也云野職薪炭之屬事疏注共野至之屬釋曰云野牲入於牧人以待事也

斂薪芻凡疏材木材凡畜聚凡賓客令倚野道而委積疏凡賓至委積

司徒云令野脩道委積彼謂總令遺人此於百里外大喪帥六遂之役而致之

掌其政令及葬帥而屬六綽及窆陳役棺致致於司徒給墓上事及葬也綽舉

旁六執之者天子其千人與陳役者主陳列之耳匠師帥監之鄉師以斧涖焉

農云空謂下棺時遂人主陳役也禮記謂之封春秋謂之塋皆葬下棺也聲相
似○屬音燭音絳音非竊劉昌緝反穿也本作空戚彼驗反與注相應與說始給
彼人與音餘朝直遙反之封疏注致事及竊也者以釋曰鄭致引皆六鄉役之其
墓上等及竊等六遂役之故知致不給墓上墓上則說載下棺之等竊謂穿鄉
棺以地官之鄉掌徒庶之役亦兼掌不在道故也云綽舉棺索者以其據在
謂載與說時執者以其經云屬六綽不據在道故知在廟載時及在擴說時也
云用綽旁六執之者天子其千與者案雜記諸侯執綽五百人大夫三百人
以此約之天子無正文故云與者疑碑負引須陳列之故知謂陳列之
云及望望謂下棺之時千與者疑碑負引須陳列之故知謂陳列之
也云匠師監之鄉師以斧涖焉者案其鄉師職之云大喪之正棺殯啓朝
庶屬其六引此遂人云帥六遂之役屬六綽及望望陳據此二文言之以六
鄉近使主殯及啓朝為始在祖廟之中將行載棺於車屬六綽則六遂為終
也至於在道言引則還使六鄉為始是以大司徒注云六鄉主六遂引六遂主六
合自共為終始故云即遠相終始也是以大司徒注云六鄉主六遂引六遂主六
綽也云禮記謂之左氏葬鄭簡公有司墓之室當道毀之則朝而塋是也望塋封
春秋謂之塋者左氏葬鄭簡公有司墓之室當道毀之則朝而塋是也望塋封
三者字雖不同皆是下棺也云聲相似者
望封塋皆以去聲言之故云聲相似也
掌其政治禁令○治直吏反疏凡事至禁令○釋曰此
下治訟皆同疏居職未總結之言也

遂師各掌其遂之政令戒禁以時登其夫家之衆寡六畜車輦辨其施舍與其

可任者經牧其田野辨其可食者周知其數而任之以徵財征作役事則聽其

治訟施讀亦弛也經牧制田界與井也食遂師至治訟釋曰以遂師下

主六鄉亦二人共主三遂故云各掌其遂之政令戒禁并以時登其夫家衆寡

牧其田野之等彼不言之皆是互換為義故設文不同也云周知其數而任之

以徵財征者謂周徧知其夫家六畜及田野之等任之據人民之數徵財征據

其田野之數也注施讀至之事聽其治訟者役事可兼軍役田獵功作之等皆聽

可任者對而言明施不得為施功之事故讀為弛與舍同為捨放之事云經牧

制田界與井也者但六遂制溝洫法上文所云者是令以為制界與井也又為

井田法者以其遂人兼掌地故上文云掌野鄙兼言井也云可食謂今年所當

故此經云經牧其田野與小司徒文同故鄭亦兼言井也云可食謂今年所當

當耕者也者六遂以外上地亦有萊中下之地自然皆有萊不耕者故云今年所

兼有口稅為正其中亦巡其稼穡而移用其民以救其時事移用其民使轉相助

地斂艾芟地之宜晚早不同而有天期巡其至時事釋曰遂師各自巡其

急澤風兩之急○釋曰晚早不同而有天期巡其至時事釋曰遂師各自巡其

早不釋曰而有天期巡其至時事釋曰遂師各自巡其

以天期而言此並須移用其凡國祭祀審其誓戒共其野牲審也凡國至野

民救其時事故并言之也凡國祭祀審其誓戒共其野牲審也凡國至野

案冢宰職云大祭祀掌百官之誓戒大司寇泄誓百入野職野賦于玉府民所

官并戒百族此官主審其戒遂之民故不同也入野職野賦于玉府民所

中賄以當九職九賦疏注民所至用者○釋曰云野職謂民九職之貢野賦謂外

之故皆以野言之也云云玉府之用者亦是以共師自當徵其穀稅泉以入大府分

者是式貢之餘財財之美者由大府乃入玉府賓客則巡其道脩庀其委積其

此經入玉府者非財之美者由大府乃入玉府賓客則巡其道脩庀其委積其

道脩者治道路也故書庀為比鄭一音芳米反脩行下孟反○賓客至委積

曰野在六鄉之中者此據六遂之中者大喪使帥其屬以幄帟先道野役及窆

抱磨共丘籠及舂車之役使以幄帟先者大宰也其餘司徒也幄帟先所以為

名焉復土也其器曰籠舂車樞路也樞路載柳四輪追地而行有似於舂因取

之○磨磨音歷籠力董反舂市適歷執縛者名也遂人坐臥之復音服或音福乃

說始鏡反或吐活反更復扶又反轄勑倫反疏大喪至之使帥其屬以幄帟

先者謂大宰官使其屬以幄帟先行至城云道野役者謂司徒導引野中之役

其執紼者之人名歷適而校數之也云共丘籠者土曰丘謂共為丘之籠器以

至校之○釋曰知使以幄帟先是大宰也云其共丘籠者土曰丘謂共為丘之籠器以

周禮注疏十五

有幄之小帳小帳之內而有帑之承塵引以為神坐也云道野役帥以至墓也者
 以其云導是帥引之言故知從廟帥往至墓所也云丘壘皆須籠器以威土也
 者蠶謂穿地復土謂下棺之後以擴上土反復也云樞路載柳四輪迫地而行也
 云蠶車樞路也者人君所居皆曰路故云樞路也云樞路載柳四輪迫地而行也
 者謂在租廟中遂匠納車於階間卻而上載之乃加帷荒帷荒即柳也四輪迫
 地而行即輪車以二軸而貫四輪四輪即許氏說文云無幅曰輪者也云似於
 蠶因取名焉者此解名為蠶車之意云葢塗龍轡天子之禮是也諸侯不龍其轅而
 子諸侯殯時用藉車即禮弓所云葢塗龍轡天子之禮是也諸侯不龍其轅而
 己殯既用輶明葬時用輶可知云葢禮記或作輶或作輶或作輶或作輶或作輶
 車鄭注云輶輶明葬時用輶可知云葢禮記或作輶或作輶或作輶或作輶或作輶
 但輶輶字雖異其義同故此云或作輶也但為擣者非車之體不從之取其輶
 字或有作輶字異其義同故此云或作輶也但為擣者非車之體不從之取其輶
 輶車周禮謂之蠶車雜記謂之輶車喪大記又謂之輶車也先鄭云抱磨磨下
 車也者於義無所當故後鄭不從也後鄭云適歷執縛者名也者謂天子千人
 分上於六綽之上謂之適歷者分布稀疏得所名為適歷也云遂人主陳之者
 案上遂人云及空陳役是也云而遂師以名行校之者但執縛之遂人主陳之者
 而退行遂師抱持版之名字巡行軍旅田獵平野民掌其禁令比敘其事而賞
 而校錄之師以知在否故云抱磨也軍旅田獵平野民掌其禁令比敘其事而賞
 罰平謂正其行列部伍也鄭司農云比讀而軍旅至賞罰○釋曰軍旅謂征伐
 師平正六遂之民故云平野民也云比敘其事而賞罰者遂師校比次敘其先行
 伍而行賞罰也○注平謂至為屯○釋曰周禮之內云比者遂師校比次敘其先行
 鄭皆為屯屯為具得通一義故引之在下也

遂大夫各掌其遂之政令以歲時稽其夫家之衆寡六畜田野辨其可任者與

其可施舍者以教稼穡以稽功事掌其政令戒禁聽其治訟施讀亦為弛功事

為功 **遂** **大** **治** **訟** **釋** **曰** **云** **功** **事** **九** **職** **之** **事** **民** **所** **以** **為** **功** **業** **者** **大** **宰** **以** **九** **職** **任** **萬**

謂任之使有功者也 **令** **為** **邑** **者** **歲** **終** **則** **會** **政** **致** **事** **容** **不** **言** **其** **遂** **之** **吏** **而** **言** **為** **邑** **者**

采邑政令戒禁 **注** **不** **言** **至** **施** **焉** **釋** **曰** **言** **之** **者** **若** **直** **言** **遂** **之** **吏** **則** **不** **容** **公** **邑**

遂大夫亦施焉 **注** **不** **言** **至** **施** **焉** **釋** **曰** **言** **之** **者** **若** **直** **言** **遂** **之** **吏** **則** **不** **容** **公** **邑**

邑采邑二者故云政令戒禁遂大夫亦施焉以其 **正** **歲** **簡** **稼** **器** **脩** **稼** **政** **也** **簡** **猶** **閱**

遂人云掌野又云以達于畿故知亦施政令戒禁 **正** **歲** **簡** **稼** **器** **脩** **稼** **政** **也** **簡** **猶** **閱**

原隰土鐵基之屬稼政孟春之月令所云皆脩封疆審端徑術等相丘陵阪險 **注** **不** **言** **至** **施** **焉** **釋** **曰** **言** **之** **者** **若** **直** **言** **遂** **之** **吏** **則** **不** **容** **公** **邑**

注簡猶至親政之 **釋** **曰** **云** **稼** **器** **未** **耕** **鐵** **基** **之** **屬** **者** **其** **器** **中** **含** **有** **錢** **縛** **之** **等** **故** **云**

之分界也云審端徑術者鄭彼注術當為遂引遂人職云夫間有遂遂上徑

當審之使脩理也云審端徑術者鄭彼注術當為遂引遂人職云夫間有遂遂上徑

阪險下濕者曰隘高平曰原也云土地所宜者即丘陵已下若高田種黍稷夫

田種稻麥丘陵阪險種桑棗是也云以教道民必躬親之者彼約東典田大稷夫

必身親檢校之事 **三** **歲** **大** **比** **則** **帥** **其** **吏** **而** **興** **甿** **明** **其** **有** **功** **者** **屬** **其** **地** **治** **者** **興** **甿** **舉**

賢能者厥明獻實能之書於王王拜而受之登於天府內史貳之彼以鄉飲酒與

十五

十三 中華書局聚

云興猶舉也屬猶聚也者謂當興舉之時因舉治民之吏鄰長以上吏凡爲邑

者以四達戒其功事而誅賞廢與之也四達者治民之事大通者有四夫家衆寡

疏凡爲至興之○釋曰此言爲邑者義如上不言遂之吏而言爲邑者容公邑

又賞之大無功不徒廢也誅賞廢興之連言之也○注四達至革也○釋

曰鄭知四達是夫家已下者此無正文唯約上下文而知義爾案遂師云夫

衆寡六畜車輦此遂大夫亦云夫家衆寡以教稼穡鄴長云以旗鼓兵革帥而

縣正各掌其縣之政令徵比以頒田里以分職事掌其治訟趨其稼事而賞罰

之徵徵召也比案比○趣如字**疏**縣正至罰之○釋曰以一遂有五縣故云各

比之等也云以頒田里者亦如上文夫一塵若將用野民師田行役移執事則

帥而至治其政令移執事者即九職之功事也若將至政令○釋曰云若將用野

言師田謂出師征伐及田獵也言行役謂若巡既役則稽功會事而誅賞**疏**既

狩及功役言移執事謂移徙用民以執事也乃稽考其功多少當計會其事之可

鄙師各掌其鄙之政令祭祀○祭祀祭祭也**疏**鄙師至祭祀○釋曰五鄙爲縣五

也○注祭祀祭禁也○釋曰知鄆祭禁者鄆與凡作民則掌其戒令起作民謂
六鄉黨同黨祭禁故知此鄆所祭祀謂祭禁也
注作民謂起役也○釋曰知作民是起役者案下鄆長云若作其民而用也
之則以旗鼓兵革帥而至又上文每云野役故知此作民亦是起役事也
數其衆庶而察其媿惡而誅賞時四時也○數色
時之徵令則凡言歲時者皆是四時唯鄉師云曠萬民之難阨而云歲終則會
歲時巡國及野者鄭注云隨其事之時不必四時難阨非常故也
其鄙之政而致事

鄆長各掌其鄆之政令以時校登其夫家比其衆寡以治其喪紀祭祀之事猶校

也疏喪紀者謂民之喪紀若鄉師所云族共喪器之類治其祭祀者謂若族祭

皆不言所祭神者六遂與六鄉互見其義也若作其民而用之則以旗鼓兵

革帥而至若歲時簡器與有司數之簡器簡稼器也兵器
亦存焉有司遂大夫疏若作至數之○釋

之者謂師田及巡守之等直言以旗鼓兵革不言車轂文不具○注簡器至大

夫○釋曰云簡器簡稼器也者見遂大夫職云正歲簡稼器修稼政則此官與

遂大夫共簡之故注云有司遂大夫也知兵器亦存焉者以遂大夫云簡凡歲

時之戒令皆聽之趨其耕耨稽其女功聽之受而行之也
故趨其耕耨并稽考女功之事○注聽之受至之事○釋曰鄭知聽之爲受而

行之非聽斷之者以鄆長中士官惟承受遂人已下之事○釋曰鄭知聽斷故知聽

謂受聽而行之也知女功絲枲者案禮記內則論女功云執麻枲治絲繭故知此女功亦治絲枲以為布帛

里宰掌比其邑之衆寡與其六畜兵器治其政令

邑猶里也里宰至政令○釋曰

也○釋曰邑是人之所居之處里又訓為居故云邑猶里也以歲時合耦于耨

以治稼穡趨其耕耨行其秩敘以待有司之政令而徵斂其財賦考工記曰粗

為耦也玄謂耨者里宰治處也若今街彈之室於此合耦使相佐助因放而為

名季冬之月令命農師計耦之事第○治處直吏反街音佳彈如字一音丹放

亦可知也秩敘受耦相佐助於里宰處者亦謂歲之四時合耦于耨者耦助也

往反方謂合兩兩相佐助於里宰處者亦謂歲之四時合耦于耨者耦助也

穡之事云趨其耕耨者謂使民趨時以春耕夏耨云其秩敘者謂民使為春稼秋

合耦使有次第云以待有司之政令而徵斂其財賦者以六遂之賦稅縣師徵

釋曰鄭引考工記者欲證合耦為二人共發一尺之地乃成○注考工至次第也

先鄭云耨讀為藉者藉借也非相佐助之義故鄭不從之也杜子春讀耨為

若今街彈之室者鄭以漢法況之漢時在街置室檢彈一里之民於此合耦使

時搜粟都尉趙過始教民牛耕今鄭云合耦亦可知也者周時未有牛耦耕至漢

家有一夫二耦若長沮桀溺耦而耕或先後耦相佐助之次第者或

鄰長掌相糾相受

相糾相舉察

疏

鄰長至相受○釋曰鄰長不命之士爲之各領五家使五家有過各相糾察宅舍有故又相容也

凡邑中之政相贊

長短使相補助

疏

凡邑至相贊○釋曰云邑中者亦謂一里之內有政令徵求則五鄰共相贊助此則以長補短故

鄭云長短使相補助也

徙于他邑則從而授之

從猶隨也授猶付也

疏

徙于至授之○釋曰古者三年大比民或於是徙謂不便

其居則徙於他遷向他遂非直從授之明無罪過亦當以旌節將行如六鄉比長云徙於他則以旌節而行之出鄉無節則唯園土內之是也

附釋音周禮注疏卷第十五

周禮注疏卷十五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十五

質人

會謂古人會聚買賣

閩本同監毛本作市是也

此知人民奴婢也者

浦鏗云此知二字當誤倒案人民下當脫爲

質劑月平買也

余本嘉靖本閩監本同毛本也誤九宋本岳本無也

淳當爲純

九經古義云經淳制管子作縛制制分篇云衡石一稱斗斛一量丈尺一縛制戈兵一度○按縛字不見於說文未可從也

云其券之象書兩札刻其側者

毛本同閩監本札改割○按此可證宋人用割爲札

邦國蕃

唐石經諸本同釋文國基如字本或作蕃同案儀禮士虞禮注云古文蕃皆作基周禮古文與儀禮正同此當從陸本○按近人以蕃年字別

於期會直是俗字然自廣韻已如此分別矣凡經典如此分別者非也

廛人

掌斂市紵布緦布

唐石經宋本嘉靖本同閩監毛本總改總非注及疏同釋文紵布音次本或作次案經當作紵注當作次

總讀如租稔之稔

漢讀考云租稔當是組總之訛見巾車職

質布者質人之所罰

余本閩監毛本同宋本岳本嘉靖本無之案賈疏引注亦無之字有者衍文

謂貨物儲藏於市中

釋文諸本作貯又作儲藏劉本作葬案葬也者藏也故以儲葬釋藏○按儲从宁者聲宁之或字也宁者辨積

物也

久則將瘦臞腐敗

釋文瘦本又作臞臞其俱反又作臞音稍案賈疏本作瘦臞○按臞之義在考工梓人

云久則將瘦臞腐敗者

閩本同監毛本臞改臞非下同

胥師

憲長縣之

余本同誤也宋本嘉靖本閩監毛本長作表當據正

謂司當時設禁令

閩本同監本司上剗擠市字毛本遂排入

此止當職

宋本當字缺浦鏗云止蓋正之誤

買師

謂官有所斥令賣

余本閩監毛本同宋本岳本嘉靖本無令字案賈疏引注云謂官有所斥賣則有令者衍文

肆長

掌其戒禁

唐石經宋本余本嘉靖本毛本同閩監本禁作令非石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作禁

泉府

貨之滯於民用者

漢讀考於作于

物揭而書之，物物爲揃。

嘉靖本閩本揭作揭，毛本揃作揃，皆訛。

元謂抵實，抵字抵本也。

宋本抵皆作抵，誤。監本上抵誤抵。

主有司是也。

余本閩監毛本同。宋本嘉靖本無也。案此本疏標起止云注故書至司是則賈疏本無也。有者衍文。

注故書至司是。

閩監毛本因注中衍也。字因改此作故書至是也。

云主有司是也。

浦鏜云云上當脫故。

凡賒者

監毛本賒改賒注及疏同。

凡國事之財用取具焉。

唐石經宋本嘉靖本毛本同。監本國事倒作事國。此本及閩本脫事字。今補正。

凡國至其餘。

閩毛本同。監本國改事。

司門

鍵讀爲蹇。

漢讀考云經本作蹇。注本作蹇。讀爲鍵。此以注改經。復以經改注。之一也。案此易蹇爲鍵。故下云鍵謂往賈疏云先鄭讀爲蹇者欲

取其蹇遊之意。然則唐初本已誤。

欲取其蹇澁之意 閩本同監毛本澁作澀

衣服視占

宋本余本嘉靖本毛本同閩監本占改瞻疏中同按作瞻非也視占謂可占驗處

祭祀之牛牲繫焉

唐石經諸本同釋文繫作繫云本又作繫案古繫字多作繫易繫辭本作繫

故左氏莊公二十五年

閩監毛本作左傳

司關

參相聯以檢猾商

賈疏引注作參相連以檢猾商注當本用連此改聯非宋本檢作檢此本疏中檢檢錯出

關下亦有邸客舍

諸本同段玉裁云當作舍客謂以邸舍客也

二事雙言也

惠校本二作一此誤

此關亦有邸舍

惠校本關下有旁此脫

授節節者即授傳與之

監本剝去一節字此衍

凶謂凶年饑荒也

宋本嘉靖本饑作飢非

猶苛察不得令姦人出入

釋文苛呼多反又音何姦作姦嘉靖本猶誤循案苛蓋本作荷謂呵問審察也○按古呵問字或作

苛或作荷此作苛不誤

敏關猶謁關人也宋本嘉靖本敏作叩案賈疏引注作叩關是注本用叩字此仍依經改敏非○按叩乃俗字古祇作敏不當云經敏注叩也

猶聘禮關人也惠校本禮下有謁

敵國賓至關關尹以告惠校本無上關此衍

則此經司關爲之告一也惠校本無一

掌節

守邦國者用玉節說文卩部作守國者用玉卩云卩象相合之形

玉節之制如王爲之以命數爲小大此本王誤土嘉靖本誤玉今據諸本訂正通典七十五引作以命數爲大小浦

鑑改作以玉爲之云據儀禮經傳通解校案賈疏云以邦國與王同稱玉節亦皆以玉爲之以其諸侯國內亦有徵守好難起軍旅之等故知與王同然則注正作如王浦鑑輕據他書竄改誤甚

可以約王之玉節惠校本無以此衍

凡邦國之使節山國用虎節土國用人節澤國用龍節說文卩部云使山邦者用虎卩土邦者用人卩

澤邦者用龍卩國字皆作邦爲異

入由門者司門爲之節由關者司關爲之節宋本司門爲之節下有也入二字司關爲之節下有也故二字並衍

其以徵令及家徒余本同誤也宋本嘉靖本閩監毛本皆作家徒當訂正案賈疏引注作家徒又引比長若徒於他則爲之旌節而行之以證

非門關之官不可輒授監本輒訛輒下同

云道路者主治五溝五涂之官謂鄉遂大夫也謂浦鐘云下謂當作者

若宅在國城中先由則司門授之節閩本則改門監毛本承之案則上當有門字惠校本門則二字並有

鐫刻篆書閩監毛本鐫作鐫

遂人

此野謂甸稍縣都宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本謂誤爲下節注皆謂制分界也同

五家已下有六等閩監毛本已改以

田百晦也閩監毛本晦改畝

言比五則經中言五皆是也浦鐘云比伍誤比五

上地有萊有萊 盧文詔曰下有萊疑衍

以下劑致吐

漢禮考云宋本周禮音義詩衛風正義白帖宋刻卷廿二引

以樂昏擾吐

宋本余本嘉靖本同唐石經閩監毛本昏作昏注中準此

以與勑利吐

說文耒部云勑商人七十而勑勑藉稅也从耒助聲周禮曰以與勑利萌案鄭大夫注讀勑為藉與許君訓勑為藉意同

以疆予任吐

閩監毛本同誤也唐石經宋本余本嘉靖本疆皆作疆當訂正注

吐猶懵懵無知貌也

釋文懵懵本又作懵宋本嘉靖本貌作覓此本疏中亦

萌注當云變民言萌萌猶懵艸木始生曰萌故訓曰懵若氓則毛傳說文訓為民也

詩云跣乃錢縛

惠校本同閩監毛本跣改痔

故云皆所饒遠

浦鏜云所下脫以

十夫二鄰之田

毛本鄰改隣此本誤都今據諸本訂正

以南畝圖之

閩監毛本同宋本作而南晦圖之余本岳本嘉靖本畝皆作晦此本疏中引注亦作晦當訂正

軌廣八尺

惠校本作九尺○按惠棟誤也軌無容九尺者

環涂以爲諸侯經涂

惠校本閩本同監毛本經誤徑下同○按毛本此二

辨其老幼癡疾 監本癡誤廢疏中同

及窆陳役 釋文作及窆云劉昌緝反穿也本作窆戚彼驗反與注相應案陸從劉昌宗作窆與注乖當從戚窆本作窆今本是也

給墓上事及窆也 宋本窆誤壽

春秋謂之塋 宋本塋作備載音義同葉鈔釋文亦作備

遂師

施讀亦弛也 諸本同案亦下當脫為土均注云施讀亦為弛也可證浦改作施讀為弛非此承上遂人注施讀為弛言之故云亦

謂周徧知其夫家六畜及田野之等任之 此本之等二字剗擠閩監毛本遂排入

云地之宜晚早不同者 閩監毛本晚早誤倒

此經本止府者 惠校本經作徑此誤

及窆抱磨 閩監毛本同誤也余本嘉靖本磨作磨注中同當據正葉鈔釋文抱磨劉音歷通志堂本亦誤磨困學紀聞云遂師抱磨音歷史記樂毅

書故鼎反乎磨室徐廣注磨歷也戰國策新序作歷室蓋古字通用

禮記或作搏 余本岳本閩監本同釋文亦作搏音市專反宋本嘉靖本誤作搏毛本誤作搏

謂祖廟中將行 惠校本謂下有在此脫

脫載除節

閩本同監毛本節作飾○按飾是

或作搏

閩本同監毛本搏改搏下但爲搏者同案宋本注作搏當卽搏之

遂大未

施讀亦爲弛

宋本弛作弛

耒耜鎡基之屬

嘉靖本鎡基作茲其從金從士蓋後人所加此本疏中引注作鎡其

審端徑術

諸本同釋文亦出徑術二字岳本徑作經誤

引遂人職云

惠校本引上有卽此脫

勅之以職事

惠校本勅作勅下節疏同

縣正

云頒田里者

閩本同監本云下剗擠以字毛本遂排入

夫一廛田百晦也

監本晦改畝

鄴長

并稽考女功之事

惠校本之下有等

里宰

趨其耕耨

毛本耨誤耕

但文今不足故後鄭增其義也

閩監毛本增改從文今疑誤

鄰長

徙于他邑

嘉靖本徙誤徒

周禮注疏卷十五校勘記

鄭云委積於野如遺人之於鄉里也云以質劑致民案入稅者名會而貸之者

少師以徵之故簿書若市券聚有長短故云質劑也云縣官徵聚物曰興者六遂已外

積聚之義也云是粟縣師徵之者案上縣師職云歲時徵野之賦貢故知也云

旅師斂之者即上文聚三等粟是也云而用之則若用之是也云以賜衣食曰

文惠知者以衣食先當時用不生其利故云惠所為事業後即有利故云利此對

之民不亦惠而不費是惠利通也云均其政令者皆以國服為之息者亦如泉府

凡民之貸者以國服為之息鄭注云以其於國服事之稅而出息也於國事

受國廩之田而貸萬泉者則期出息五百若依然近郊之田凡用粟春頒而秋斂

之困時施之而凡用至斂之○釋曰上經所云是貸而生利此經所云是直凡

新吐之治皆聽之使無征役以地之嫩惡為之等求乞也使無征役復之也王

制曰自諸侯來徙家期不從政以地美惡為之等七人以上授以地六口授

以中地五口以下授以下地與舊民同旅師掌斂地稅而又施惠散利是以屬

復新音福期音基治直吏反注同注新吐至他者是也釋曰云新吐新徙來者也者

無正文鄭以意解之以其無征役可治又新來未有業次故知治是求乞也引

王制自諸侯來徙於家期不從政者彼仍有自家徙於諸侯三月不徙乃成家自地已

下者皆引之以謂有復職文此三等據中地而惡為之等七人有以上授之乃成家自地已

人以此皆上地有萊五十七畷已外中地下地外內同皆三百畷耳

稍人掌令丘乘之政令是丘乘四丘為甸甸讀與惟禹敷之之敷同其訓曰乘由

甸者舉中言之溝涂之人各井別邑異則民之家數存焉○丘

乘繩證反注丘乘曰乘丘甸井為甸甸讀禹敷之敷皆同音○丘

令丘乘之政令者四井為邑四邑為甸甸出長轂一乘故云丘乘不言令井邑

者舉中而言也言令者謂三等采地之中為溝涂之法耳○注丘乘至存焉○邑

釋曰丘乘四丘為甸據小司徒而言之也云甸讀與惟禹敷之敷同者案毛

詩云惟禹甸之不言敷者鄭先通韓詩此據韓詩而言惟禹敷之敷同者案毛

言由是改云者由甸出車一乘可以為軍故改云乘不為甸也云是掌令都鄙

脩治井邑丘甸縣都之溝涂云丘甸者舉中言之者此據小司徒職云四井為

邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四縣為都而言也知直令為溝涂者以下文

云若會同則以縣師之法作其同徒彼是令軍法明此惟令治溝涂而已云

溝涂之外加一里三十六井則民之家數存焉謂甸方八里其中六十四井使出

地有九夫中央一夫助入去傍八夫各治一夫以自入則一井地有九夫家則

有八四井為邑三十二夫助入去傍八夫各治一夫以自入則一井地有九夫家則

溝涂之人名井別邑異民之據一成而言則三十六井使治溝涂各有人名故云

家數存在於一成之中矣若有會同師田行役之事則以縣師之灋作其同

徒葦輦帥而以至治其政令以聽於司馬有軍旅會同田役之戒縣師受法於

調以其法作其衆庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵器以帥而

至是以書令之耳其所調若在家邑小都大則稍人用縣師所受司馬之法

作之帥之以致於司馬也同徒司馬所調之同凡用役者不必一時皆徧以禮

數調之使勞逸遞焉○葦居錄反卒伍子忽反調徒弔反下同徧音遍遞徒禮

又作適音釋疏若至會同者謂時見曰會殷見曰同云師田者謂出師征伐

周禮注疏十六

中華書局聚

及田獵云行役者謂巡守及興役云則以縣師之法作其同徒者稍人屬縣師
 於縣馬也○注云以軍至遞焉○釋曰有軍旅會同田役之戒縣師受法於司馬
 邦國都鄙稍甸郊里唯司馬所調者縣師注云郊里所居也謂六鄉之民布
 在國中至遠郊故有居在郊者以法並鄭所加之者欲見縣師受法於司馬稍
 人之卒伍使皆備旗鼓以帥而並縣師職云其間云縣師及邦國都
 鄙稍甸郊里唯司馬所調以法並鄭所加之者欲見縣師受法於司馬稍
 人又受法於縣師之意也云是以書令之耳者此鄭君之言是以稍人書而
 令作其同徒之事云其所調若在邑小都大則稍人用縣師受法於司馬
 於縣師所受司馬之法云同徒者此鄉取縣師之同者此鄭經共文此稍人受法
 釋其同徒者不必一時已下此大喪帥蠶車與其役以至掌其政令以聽於司
 徒蠶車及役遂人共之稍人者野監是以帥而致之既夕禮曰既○大喪至司
 此經釋天子之喪將葬使稍人帥蠶車及役入使至於柩路皆從遂來○徒○釋曰
 其司徒地官卿掌徒庶之政令故稍人帥衆以聽於司徒也○注蠶車至遂來以
 ○釋曰鄭知蠶車及役遂人共之者案遂人職云大喪帥六遂人之役而致之又
 云及葬帥而屬六縛又遂師職亦共丘籠及蠶車之役故知遂人共之也云稍
 人者野監是以帥而致之者此欲釋得在稍人之意以其監三等采地是野監
 故得并監六遂蠶車之事也云天子以至於士柩路皆從遂來者此經上舉天
 子既夕下舉士則其中諸侯卿大夫
 之喪蠶車柩路皆從遂人而來可知

委人掌斂野之賦斂薪芻凡疏材木材凡畜聚之物之野謂遠郊以外也所斂野
 之賦謂野之園圃山澤之

師賦也凡疏材草木有實者也凡畜聚之物瓜瓠葵芋禦冬之具也野之農賦旅

六反注同疏注野謂遠郊以外總言之也云所斂野之賦謂野之園圃山澤之賦

也者此則九職所出貢賦通言之也云凡疏材草木有實者也疏是草之虞衡作山

澤之材故以園圃山澤言之也云凡疏材草木有實者也疏是草之虞衡作山

木之實故鄭並言之九職中無臣妾聚斂之法要知此疏材亦是草木有根實者鄭不

木解材文略也彼臣妾聚斂雖無重法要知此疏材亦是草木有根實者鄭不

言根亦略言之也云凡畜聚之物瓜瓠葵芋禦冬之具也者七月詩有八月斷

壺壺瓠也略言之也云凡畜聚之物瓜瓠葵芋禦冬之具也者七月詩有八月斷

中有瓜瓠葵芋等但士喪禮邊豆野之農賦旅師斂之者卽上旅師所云聚

方有芋子堪食與士喪禮邊豆野之農賦旅師斂之者卽上旅師所云聚

野之糲粟之等是也云工商嬪婦遂師既入野之賦貢明嬪婦工商嬪婦也云其

玉府雖不言工商嬪婦遂師既入野之賦貢明嬪婦工商嬪婦也云其

牧則遂師又好之物其工商嬪婦遂師既入野之賦貢明嬪婦工商嬪婦也云其

養鳥獸者遂以稍聚待賓客以甸聚待羈旅子春云當爲羈也故書羈作奇杜

師共之也

同疏以待稍至羈旅過客之等○注聚凡至爲羈○釋曰鄭知聚是凡畜聚者見上

文凡畜聚之物故知凡其餘聚以待頒賜余當爲餘聲之誤也疏注余當至之

此聚亦是畜聚之物凡其餘聚以待頒賜余當爲餘聲之誤也疏注余當至之

此言餘聚是縣都者以其委人掌斂野物從二百里至王畿上已云甸稍明以式灋

共祭祀之薪蒸木材賓客共其芻薪喪紀共其薪蒸木材軍旅共其委積薪芻

凡疏材共野委兵器與其野園財用式法故事之多少也薪蒸給炊及燎者

謂守衛陳兵之器也野園之財用者苑園落羅之材○蘿音羅本亦作羅

以式至材用釋曰此一經以委人掌斂野賦此一經皆當依舊法式用之故

至之材目之也云薪蒸給炊及燎者以其祭祀所用薪蒸無過炊米與燔燎也

法者曰薪細者曰蒸者左氏傳云其父析薪薪既云析明其大者曰薪其蒸不知

言析明其細也云木材給張事者以其祭祀而云木材等更無用木材之處案

掌次云張大次小次及幕並須木材明據此所用故云給張事云委積薪芻者

委積之薪芻也者案大行人掌積之中有米牲牢亦供之故云委積薪芻是委積

委人所供惟供薪芻鄭恐委積之中有米牲牢亦供之故云委積薪芻是委積

之中供薪芻以別之也云軍旅又有疏材以助禾粟者以其疏材是百草根實

可得助禾粟以供馬牛故云軍旅又有疏材以助禾粟者以其疏材是百草根實

云十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有委五十里有市市有積委積之中有

芻薪在野外故云野委也其六鄉之廬宿委積薪芻自六鄉供之云其兵器謂

守衛陳兵之器也者其野園之財用者苑園落羅之材者委人所為皆據二百里



珍微宋版

事農圃之職地貢諸侯之注政讀至九貢○釋曰鄭破政為征者不取於政

九貢○之政音征出注注政讀至九貢○釋曰鄭破政為征者不取於政

及公邑征稅自均人平之邦國都鄙者故知此平者亦據邦國都鄙若六鄉六遂

屬皆云守地事是九職三農圃之職也云地事農圃之職者九職任萬民使國事

之故知地事是九職三農圃之職也云地事農圃之職者九職任萬民使國事

入貢者是也其諸侯九貢皆民之地稅不貢王市取笑物若禹貢厥篚厥貢之

類是以和邦國都鄙之政令刑禁與其施舍禮俗喪紀祭祀皆以地繳惡為輕

重之灋而行之掌其禁令君子行禮不求變俗隨其土地厚薄為之制豐省之

節耳禮器曰禮也者合於天時設於地財順於鬼神以和至禁令○釋曰土均

和畿外邦國畿內都鄙之政令及五刑五禁與其施舍不役之等並須調和之

使之外所也云禮俗喪紀祭祀皆以地繳惡為輕重之法而行之者自禮俗喪

儉祭祀三事皆以地之美惡輕重者地美則重之地惡則輕○注施之以其禮許

釋曰云所行先王舊禮也者上遂人注己云施讀為弛故此云亦禮俗邦國都

王舊禮故引曲禮君子行禮不求變俗以證之謂若周公封康叔於殷墟其民

惡豐省解經為輕重之法也云禮器曰禮也者合於天時者天有四時四時生

財也云順於鬼神者鬼神享德不享味是順於鬼神也云合於財而為禮則鬼神

不享若能合天時設地財則鬼神享之是順於鬼神也云合於財而為禮則鬼神

周禮注疏卷十六 四中華書局聚

天時不設地財則不合人心若合天時設地財則合人心也云理萬物者若順鬼神合人心則萬物得其道理故可以理萬物也引之證行禮依地美惡之說

草人掌土化之法以物地相其宜而為之種也土化之法使其形色為之種黃白

宜以種禾之外並同汎芳劍反李又音凡注者即下經所云糞種是化土使之法

除種禾以外並同汎芳劍反李又音凡注者即下經所云糞種是化土使之法

笑○注土化至之屬○釋曰云化之使美者謂若駢剛用牛糞種化駢剛之地

使笑也注云若汎勝之術也者漢時農書有數家汎勝為上故月令注亦引汎勝

故云汎勝之術也云黃白宜以種禾凡糞種駢剛用牛赤緹用羊墳壤用麩渴

之屬者鄭依孝經緯援神契而言也

澤用鹿鹹馮用貍勃壤用狐埴壚用豕彊藥用蕢輕爨用犬凡所以糞種者皆

輕爨輕脆者故書駢為犖墳作蜚杜子春翠讀為駢謂地色赤而土剛強也鄭

謂墳壤潤解○糞粉運反本亦作糞緹音抵李它反聶反第墳符粉反麩

音職壚音盧李一音閩強其兩反注同槩本又音李一音喜元反墳時力反一

音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音

州音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音音

黃壤九等與此駢剛之屬為九等不同者以禹貢自是九州大判各為一等此

明黃取汁和種也者以水鍾曰澤今澤云渴明是故時停水今乃渴故云故水處

也云瀉鹵也者送水之處以寫去其地為鹹鹵故云鴻鹵也云頤豸也者案爾雅云鶩子豸或曰恒故以恒為一也云勃壤粉解者壤是和緩故為粉解也云墮墟黏疏者以墮為黏以墟為疏故云黏即脆也云疆墮堅者以墮為監故為疆墮云輕與輕脆者墮聲相近故知墮即脆也先鄭云疆墮用牛以墮為監其種也者此與後鄭義合也云墮壤多蚤鼠外物為名於義不可故墮從墮為正謂潤解也又禹貢有黃壤則此壤不
得專據白。色解之故不從壤白也

稻人掌稼下地以水澤之地種穀也謂**疏**稻人掌稼下地釋曰以澹畜水

以防止水以溝蕩水以遂均水以列舍水以澹寫水以涉揚其芟作田鄭司農

以春秋傳曰町原防規偃豬以列舍水以澹寫水以涉揚其芟作田說豬防

其水寫故得行其田中舉其芟鉤也杜子春讀蕩為和蕩謂以溝行水也玄謂

偃豬者畜流波也防豬旁隄也遂田首受水小溝也列田之畦呼也澹田

尾去水大溝作治也開遂舍水於列中因涉之揚去前年所芟之草而治田

種稻○畜勑六反注同蕩如字李吐黨反列祿計反注同澹古外反寫成如字

劉鳩故反芟所銜反町徒蕩反去起呂反下同哇劉音圭又下圭反呼音劣

疏以澹者事在襄二五年楚薶掩書土田法以授子鄭司至種稻○釋曰春

者非一楚之惡地有防豬之法與此防偃鄭以爲止舍之舍以澹是寫去水以

舍爲止水於其中凡稼澤夏以水殄草而芟夷之以春病也絕也鄭司農說芟夷

故不從先鄭也凡稼澤夏以水殄草而芟夷之

時謂禾下麥為黃下麥言芟刈其禾於下種麥也玄謂將以澤地為稼必於

夏六月之時大雨時行以水病絕草之後生者至秋水涸芟之明年乃稼○黃

周禮注疏 十六 五 中華書局聚

憂羣反。蘊紆粉反。或注。大獲往歲。鄭伯稼。釋曰。春秋傳者。隱六年五月。鄭伯侵陳。

曰。為國家者。見惡引之。者。證。夏。以。水。珍。草。之。義。也。玄。謂。必。於。夏。六。月。之。時。大。雨。

其本根勿使能殖。引之。者。證。夏。以。水。珍。草。之。義。也。玄。謂。必。於。夏。六。月。之。時。大。雨。

時行者。此月。令。文。引。之。證。經。夏。以。水。珍。草。之。義。也。玄。謂。必。於。夏。六。月。之。時。大。雨。

地可種。芒。種。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

○芒。種。章。勇。反。注。芒。種。麥。也。鍾。曰。澤。有。水。及。鹹。鹵。皆。不。生。草。即。不。得。芒。種。者。但。水。

隱他得反虺虛注地隱至之屬○釋曰云若障蟲然也者謂土地所生惡物

者若職方九州所有所無也云原其生有也者雖是當州所有而地所無

也云以此二者告王之求也者謂辨地物原其生者告王求地所有也地所無

及物未生則不求也先鄭云地隱所生惡物害人者若虺蝮王巡守則夾王車

之屬者此與後鄭障蟲義不同引之在下亦得為一義也

巡守行視所守也天子以疏圖注巡守至為守○釋曰夾王車者亦在國掌道地

四海為守○行下孟反疏圖注巡守至為守○釋曰夾王車者亦在國掌道地

子守土云天子以四海為守者此解天子

自守天下之義若巡守之中舍此二義

誦訓掌道方志以詔觀事說四方所識久遠之事以告王觀博古

云掌道方志者志即今之識也謂道四方所識久遠之事以告王也云以詔

觀事者謂告王觀博古之事也○注說四方至二陵○釋曰左氏傳昭十八年宋

衛陳鄭皆火梓慎登大庭氏之庫以望之注云大庭氏古亡國之君在黃帝前

其處高顯殺之二陵傷三十二年秦之塞叔子見大庭氏古亡國之君在黃帝前

師必於殺殺有二陵焉其南陵有夏后皋之墓也其北陵文掌道方志以詔辟

王之避風雨也並所識久遠之事故引之以證方志之義

忌以知地俗方隱四方言語所惡也詔辟忌不違其俗也曲禮曰君子行禮不

求變俗○辟音避疏詔告道至地俗○釋曰誦訓又掌說四方言語所惡之事以

注同惡鳥路反疏詔告道至地俗○釋曰誦訓又掌說四方言語所惡之事以

故鄭云博事也○注方隱至變俗○釋曰引曲禮君子行禮不求變俗者上土

均云禮俗注亦引此文彼謂先王舊俗是禮事不變之此引不求變俗謂不變

其鄉俗所嫌惡皆是不求變王巡守則夾王車疏王巡至王車○釋曰此亦與

俗各證一邊之義故不同也

周禮注疏 十六 六 中華書局聚

山虞掌山林之政令物為之厲而為之守禁物為之厲每物有蕃界也為之守禁為守者設禁令也守者謂其地

之民占伐林木者也鄭司農云屬遮**疏**山虞掌至守禁釋曰案下文林自有

列守之○為守者于偽反下為久同**疏**衡官掌之今山虞兼云林者彼林是竹

木生平地者林衡掌之此山林并云者自是山內之林即山虞兼掌之○注物

為至守之○釋曰但山內林木金玉錫石禽獸所有不同每物各有藩界設禁

亦不同云守者謂其地之民占伐林木者也案下澤虞職云使其地之人守

其財物以時入之于玉府頌其餘于萬民彼是其地之民占取澤物者守之明

此山虞所守亦然是以守山林之人也仲冬斬陽木仲夏斬陰木鄭司農云陽

民時斬材有期日明是守山林之人也仲冬斬陽木仲夏斬陰木鄭司農云陽

陰木秋冬生者若松柏之屬玄謂陽木生山南者陰木生山北者**疏**注鄭司至濡調

山北者冬斬陽夏斬陰堅濡調○濡減如克反又音柔**疏**釋曰先鄭云陽木

春夏生者陰木秋冬生者若松柏之屬後鄭不從以為山南為陽木北為陰木

者案月令十一月日短至伐木取竹箭竹箭秋冬生不用仲夏斬之故知先鄭

之義也凡服耜斬季材以時入之忍也服也服與耜宜用禪材尚柔**疏**之○服至入

非也凡服耜斬季材以時入之忍也服也服與耜宜用禪材尚柔**疏**之○服至入

服謂牛服即車平較皆有鑿孔以軛子貫之故謂之軛服也**疏**謂耒耜隨曲長

六尺六寸車人所造者二木皆須堅刃故斬季材少木為之云時入者以其須

堅故須依上文仲令萬民時斬材有期日時入出有日數為久盡物**疏**令萬至

冬仲夏之時也釋曰案禮記王制云草木零落然後入山林彼據萬民伐木之時謂十月之中

此云萬民時斬材亦謂十月時○注時至盡物釋曰鄭云時斬材之時也

者正在十月也云有期日出有日數為久盡物者經直云有凡邦工入山林

期日鄭云有日數蓋當有日數多少但無文不知幾日為限也凡邦工入山林

而掄材不禁掄猶擇也又音倫拘音俱亦作徇音同**疏**凡邦至不禁釋曰

拾魯門反又音倫拘音俱亦作徇音同**疏**凡邦至不禁釋曰

而掄材不禁掄猶擇也又音倫拘音俱亦作徇音同**疏**凡邦至不禁釋曰

而掄材不禁掄猶擇也又音倫拘音俱亦作徇音同**疏**凡邦至不禁釋曰

而掄材不禁掄猶擇也又音倫拘音俱亦作徇音同**疏**凡邦至不禁釋曰

木仲夏斬陰木彼據堅刃之極時但國家須材不要在仲冬仲夏故此邦工入
山林不禁又不言時節須即取足之故也○注槍猶至日也○釋曰此對萬民
不得非時入春秋之斬木不入禁中非冬夏之斬木也○注不得入所禁之
入又有日數春秋之斬木不入禁中非冬夏之斬木也○注不得入所禁之

經云邦工入山林不亦得入山林此據萬民取木故十月入山春秋之斬木不
工取擇木故非冬夏亦得入山林此據萬民取木故十月入山春秋之斬木不
入禁故鄭云斬四野之木可雖斬四野木至於三月不
得伐桑柘故月令季春云無伐桑柘彼注愛蠶食也 凡竊木者有刑罰也竊盜

疏之凡竊至刑罰○釋曰此謂非萬民入山若祭山林則為主而脩除且躡為主
護之也脩除治道路音禪○釋曰此山林在畿內王國四方各依
壇○壇徒丹反或音禪○**疏**四時而祭且躡○釋曰此山林在畿內王國四方各依

辨護之也者案中且躡者且復躡止行人也○注為主至壇○釋曰云為主
云脩除治道路音禪○**疏**四時而祭且躡○釋曰此山林在畿內王國四方各依
謂掃除糞灑場壇者供時守祀職云其廟則有司脩除之鄭云有司恆主脩除

謂掃除糞灑場壇者供時守祀職云其廟則有司脩除之鄭云有司恆主脩除
地之處於神位之所也 若大田獵則萊山田之野及弊田植虞旗于中致禽
而珥焉 萊除其草也弊田者止也植猶樹也田上樹旗令獲者皆致其禽
鄭司農云珥者取禽左耳以效功也大司馬職曰獲若大至珥焉○釋曰言

者取左耳○植時力反又音值珥如志反又音耳○**疏**大田獵者謂王親行若
田在山則山虞芟萊草於可陳之處故云萊山田之野又及弊田植虞旗于
中使民得禽牲者望見之致禽於其所而珥焉當為珥謂輸禽者割取左耳
以效功也○注萊除至左耳○釋曰云萊除其草也者謂於防南擬教戰之

處芟去草萊南北二百五十步東西步數雖未聞廣狹可容六軍三三而居一
周禮注疏 十六 七 中華書局聚

偏耳云山虞有旗以其主山得畫熊虎其勿數則短也者案司常云師都建旗
大夫建物此山虞是土不建物而建旗者以其主山多熊虎故得有旗禮緯
旌旗之杠天子九勿諸侯七勿大夫五勿士三勿若軍吏是卿大夫則杠長五
勿今山虞是士雖有熊虎爲旗勿數則短宜三勿必取左耳者以其聽鄉任左
故皆取左耳也

林衡掌巡林麓之禁令而平其守

平其守者平其地之民守林麓之

部○麓音鹿分扶問反下同

釋曰此林衡兼麓者以爾雅山足曰麓雖連於山山虞不掌以麓上其守而
林衡也○注平其至部分○釋曰經直言平其守明不平其稅而平均其守而

已故云平其地之民守林麓之部

分謂部伍有少遠近之分也 以時計林麓而賞罰之 計林麓者計其守之

盜竊則有賞不則 衡以時至罰之○釋曰此時考校而計林麓以行賞罰者林
罰之○蓄扶袁反 衡之官既平民之守護林麓而會計民有功者賞之損麓

之財者罰之故注 若斬木材則受瀆于山虞而掌其政令 法萬民入出 若斬
云不則罰之也○

今○釋曰上山虞官尊故設之是以此林衡若斬木材期於虞邊受焉○注法
萬至之期○釋曰案山虞云仲冬仲夏及春秋是時之期號令萬民新材有注期

之期也

川衡掌巡川澤之禁令而平其守以時舍其守犯禁者執而誅罰之

舍其守者

者於其舍 衡至罰之○釋曰川注瀆者皆是也水鍾曰澤澤與川不同官
申戒之○今川衡兼云澤者澤與川連者則川衡兼掌之謂若濟水溢爲榮

澤榮澤則與濟連則管濟川者兼榮澤掌之如此之類皆是○注舍其至戒於
○釋曰此舍其守謂川衡之官時復巡行所守之民當案視其所守守人當於

其會申重戒勅之也祭祀賓客共川奠川奠蘆豆之實魚鱸蜃蛤之屬○奠音疏注川奠

籩鮑魚鱸隨人云鱸食之豆有蜃醢處醢。蜃處是蛤則魚鱸及蜃皆川中所生

之物故引為證川奠也言之屬者具有羸醢亦是川奠故云之屬

澤虞掌國澤之政令為之厲禁使其地之人守其財物以時入之于玉府頒其

餘于萬民其地之人占取澤物者因以部分使守之以時入之于玉府謂皮角

期○當丁浪反後文皆疏澤虞至萬民○釋曰案上山虞林衡川衡皆不言國

同為于偽反下注同疏獨澤虞云國澤者周公設經二虞二衡文有不同皆

是互見為義故也此澤虞云以時入之于玉府頒其餘于萬民亦據中所出入

玉府者多故特言之無妨山虞川衡之等亦入玉府亦是互見其義也○注其

地至之期○釋曰以時入之于玉府者但萬民入澤雖無正文案王制獺祭魚

然後虞人入澤梁草木零落然後入山林則萬民入澤可同時云謂皮角珠貝

也者澤中所出無過此四物皮謂犀皮角麋角犀角珠出於蚌蛤蚌在澤

其具亦出澤水故知之也云入出亦有時日之期者亦如山虞職所云也凡

祭祀賓客共澤物之奠澤物之奠亦蘆豆之實芹茆蒹芡之
職加邊之實有蘆芡朝事之豆有茆菹加豆之實有芹菹是皆澤中
所出故引證澤物之奠也言之屬者兼有深蒲昌本之等故云之屬喪紀共其
葦蒲之事葦以蘆墳疏注葦以至為席○釋曰蒲以為席者謂抗若大田獵則
萊澤野及弊田植虞旌以屬禽屬禽猶致禽而珥焉澤虞有旌以疏若大田獵則

菜所田之野一如山虞之職也○注屬禽至析羽○釋曰云屬禽猶致禽者案

山虞致禽之義謂輸之於公當致之於虞旗之中而珥焉以效功此云屬禽者

謂百姓致禽詎虞人屬聚之別其等類每禽取三十焉若然則致禽與屬不

而鄭云屬禽猶致禽者鄭欲明山虞澤虞文皆不足故互見為義彼此有其事

故云屬禽猶致禽而珥焉云澤虞有旌以其主澤澤鳥所

集故得注析羽者以澤是鳥之所集故得建析羽之旌

迹人掌邦田之地政為之厲禁而守之○田之苑也○主迹人至守之○釋曰迹人

邦田之地政云為之厲禁而守之者有禽獸之處則為苑面以凡田獵者受令

林木為藩羅使其地之屬禁而守之故鄭云田之處則為苑面以凡田獵者受令

焉與處也○注仲冬是謂時與處也○釋曰云時與處者謂若仲春仲夏仲秋

卯者與其毒矢射者○為其天物且害心多也○麋鹿○注謂四時常禁案月令孟春

云不麋不卵又王制云國君春田不圍澤大夫不掩羣士不麝不卵者彼鄭注

時先乳特禁之其月令季春云饒獸之藥毋出九門者彼亦崇其春時彼鄭注

云為其天物釋經禁麋卵者且害心多釋毒矢射者也

升人掌金玉錫石之地而為之厲禁以守之○侯猛反沈工猛反錫星歷反劉

忍反劉師升人至守之釋曰此金玉錫石四者皆在於山言地若以時取之則

常忍反師升人至守之釋曰此金玉錫石四者皆在於山言地若以時取之則

物其地圖而授之○者之地占其形色知鹹淡也○授之教取○若此四者難無四時

以之文當取之日應亦有時故云以時取之○注物地至之處○釋曰經云物故

以時事言也巡其禁令

角人掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農以當邦賦之政令

疏角人至政令釋曰角人止應徵角物兼言齒骨者以其齒骨並是角類以鹿鹿細小之事因類兼掌之云以當邦賦者言農則皆有夫田出稅今以此農

近山澤山澤有骨角及齒此三者國之所須故使以時入採而稅之以當地稅民益國之事者自此已上皆不言以當邦賦者皆文不具舉此一事餘可知

並是省文之義也○注山澤至麋鹿○釋曰鄭言齒角骨物者欲見不言川林直言山澤以其不出川林故特言山澤也云大者犀象其小者麋鹿者無正文

鄭以意目驗而知之犀牛角而象有牙是其大者也月令十一月麋角解五月鹿角解是其小者也以度量受之以共財用

○浣浣者受之以度量如上字下待洛反

羽人掌以時徵羽翮之政于山澤之農以當邦賦之政令

疏羽人至

釋曰此羽人所徵羽者當入於鍾氏凡受羽十羽為審百羽為搏十搏為縛

縛羽數東名也爾雅曰一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緝其名相近也

林反縛古本反劉音渾一音戶注審搏至之矣○釋曰鄭引爾雅說乃云名本反李又基遠反近附近之近音相相近也一羽有名蓋失之矣者規爾雅誤

百數所以爾雅一羽則有名者只由一者十數之始十為意所以爾雅是名相近既有十百故誤一羽遂有名也

周禮注疏 十六 九 中華書局聚

令者○讀苦迥反緝七入反○**疏**以葛至政令○釋曰所以徵絺綌於山農者

材卽葛是也又云凡葛征者總結之也云徵草貢之材于澤農者以績紵出於

澤故也經直言草貢不言績紵者設文以互換爲義故以其絺綌亦以葛草

貢亦是績以權度受之或以知輕重長短也故書受**疏**以權度受之○釋曰上角

紵者也是績以權度受之或以知輕重長短也故書受**疏**以權度受之○釋曰上角

度量此經葛草等不須量故以權度受之使知斤兩長短故也

掌染草掌以春秋斂染草之物染草茅蒐。麋蘆豕首紫葍之屬○茅如字劉音

劉閏計反**疏**注染草至之屬釋曰案爾雅荳莢菴菴也菴音託又音妒菴音列

或音例○**疏**注染草至之屬釋曰案爾雅荳莢菴菴也菴音託又音妒菴音列

盧一名蟪蟪蘭今江東呼稱首可以煬蠶踊郭氏雖有此注不言可以染何色則

此蘘蘘豕首未審鄭之所據也紫葍者爾雅云莢莢草郭注云可以染紫一名

藍茂廣雅云卽此紫葍也言之屬者更有以權量受之以待時而頒之知輕重

多少時染夏之時**疏**注時染夏之時○釋曰案天官染人云春暴練夏纁玄秋

○也

掌炭掌灰物炭物之徵令以時入之灰炭皆山澤之農所出也**疏**注灰炭至所

炭既出山澤不云徵于山澤之○以權量受之以共邦之用凡炭灰之事

農者義可知經略而不言也○以權量受之以共邦之用凡炭灰之事

掌茶掌以時聚茶以共喪事共喪事者以著物也**疏**注共喪至用茶○釋曰云

引既夕禮茵著用茶是也案既夕禮爲茵之法用緇布謂淺黑色之布各一
幅合縫著以茶樞未入壙之時先陳於棺下縮二於下橫三於上乃下棺於茵
上是徵野疏材之物以待邦事凡畜聚之物者徵於山澤入於委人○使掌焉六

反莠音秀疏注茶茅至委人○釋曰知掌茶所徵入委人者以其委人掌斂
劉音酉○野之賦凡疏材木材所斂者衆故知此掌茶所徵亦入委人也

掌蜃掌斂互物蜃物以共闡壙之蜃互物蜃蛤之屬闡猶塞也將井棹先塞下

蚌炭言僇天子也○互戶故反疏掌蜃至之蜃○釋曰斂互物者以其互物是
蚌蒲項反御魚呂反本亦作禦疏掌蜃至之蜃○釋曰斂互物者以其互物是

事之蜃與下共闡壙之蜃別○注互物謂有甲蒲胡龜鼈之屬此後鄭互物爲蚌蛤者案
斂人云掌取互物先鄭云互物謂有甲蒲胡龜鼈之屬此後鄭互物爲蚌蛤者案

彼下文別有盛壙卽蛤故從先鄭爲龜鼈至此別爲蚌蛤亦是甲蒲胡故也
云將井檝先塞下以蜃禦濕也者案士喪禮筮宅還井檝於殯門之外注云既

哭之則往施之窠中是未葬前井檝材乃往施之壙卒始厚葬用蜃炭雖二王
於棹下以擬禦濕也引春秋者是成公二年宋文公卒始厚葬用蜃炭雖二王

之後不得純如天子亦用蜃故祭祀共蜃器之蜃飾祭器也職曰凡
被讖引之者證天子之宜也○祭祀共蜃器之蜃飾祭器也職曰凡

四年秋天王使石尙來歸蜃○白器以蜃飾因名焉鄭注飾祭器至色白○釋
司農云蜃可以白器尙來歸蜃○白器以蜃飾因名焉鄭注飾祭器至色白○釋

鄭總云祭器之屬不辨宗廟及社稷之器則宗廟社稷皆用蜃飾之知義然者
案此注引左氏云石尙來歸蜃公羊以爲宜社之肉以蜃器而威飾之故名肉爲

蜃是祭器謂之爲蜃也其宗廟社稷之福彼則宗廟共白威之蜃
社稷之器謂之爲蜃也其宗廟社稷之福彼則宗廟共白威之蜃

威猶成也謂飾牆使白之蜃注威猶至灰云○釋曰言白成謂飾牆使白之
也今東萊用蛤謂之使白之蜃注威猶至灰云○釋曰言白成謂飾牆使白之

周禮注疏十六
十中華書局聚

白也若然此經所云白威主於宗廟聖牆也云今東萊用蛤謂之義灰

云者蚤蛤在泥水之中東萊人又取以爲灰故以蛤灰爲義灰云也

園人掌園游之獸禁衛也鄭司農云園游之獸觀處也養獸以宴樂視之禁者其著

注園游至之獸○釋曰鄭云園游之獸觀處也養獸以宴樂視之禁者其著

園是勇力取今之取於澤是揖讓取是爲蒐狩之常處也今此云禁故知非大

園是王宮每門四人園游亦如之鄭云墨者使守門者是也言離宮者謂於王宮之

外於苑中離別爲宮故名離宮以宮外爲客館亦名離宮也先鄭云園游之獸

非人游觀引之在此與後鄭義異謂獸之游牧百獸熊虎孔雀至於狐狸兔鷓備焉爲證也

自熊鷓備焉爲證也祭祀喪紀賓客共其生獸死獸之物

場人掌國之場圃而樹之果蓏珍異之物以時斂而藏之

之屬○批蒲梨反或○場人至藏之○釋曰場圃連言場圃同地耳春夏爲圃

房迷反○杷白加反○或○場人至藏之○釋曰場圃連言場圃同地耳春夏爲圃

辨有核無核則鄭不指定言不知義從何者案閭師云任圃以樹事貢草木此

場人又斂藏之其餘則閭師徵斂之也凡祭祀賓客共其果蓏享亦如之

享許丈反劉凡享○注於庭納時后夫人薦朝事之豆蓬豆蓬中有果蓏之物故

云享亦如之若然上言祭祀餘祭祀也

廩人掌九穀之數以待國之匪頒賜稍食

匪讀為分分頒謂委人之職諸委積也賜謂王所賜予給好用之

式也稍食祿廩○匪頒上音分亦如

疏廩人至稍食○釋曰廩人掌米倉人掌

亦兼主穀故又以九穀言之也○注匪頒讀至祿廩○釋曰破匪為分者米穀非是

匪所成之物又以為廬宿市在道分頒錢合故不為匪也云分頒謂委人之職

諸委積也者委人委積之文具於彼云賜予給好用之式也者此

即九式之中九曰好用之式是也故彼注好用燕好所賜予給好用之式也者此

此即司士以功詔祿又王制云下士視上農夫九人祿中士倍下士之類是也

原缺二字法有數名春秋桓十四年八月御廩災天子亦有御廩單云廩則平

常藏米之廩此不言御廩則廩中可以兼之矣明堂位魯有米廩有虞氏之學

以有虞氏尙孝合藏菜威之委故名學為米廩非廩稱也詩云亦有高廩又云

萬億及秭注云廩所以藏菜威之德以其萬億及秭以歲之上下數邦用以知

數多非藏米之數故以藏德言之與常御廩又異以歲之上下數邦用以知

足否以詔穀用以治年之凶豐司稼職同數色上下時掌反以歲至凶豐釋曰

之官以歲之豐凶得稅物多少之帳計國之用穀以知足否若歲凶稅物少而用

一月食米者計中歲頒祿人食三斗不得為數月古今皆月若食不能人二

給請故知此皆一月食米也六斗四升曰補昭公傳晏子辭若食不能人二

傳所云五穀不熟謂之大侵謂大凶年之時用如此法也○注就穀至有者○

釋曰知就都鄙有者此據天子畿內六鄉六遂及公邑純屬天子與三等采

地不同若都鄙亦凶乃出嚮畿外也故知就都鄙之有者也○凡邦有會同師

役之事則治其糧與其食○注行道至米也○釋曰案書傳云行而無資謂之乏

故須治之使均給之也○注行道至米也○釋曰案書傳云行而無資謂之乏

精也者即尙書費誓大祭祀則共其接盛○注接讀為一拔再祭之拔以受春人

倉者也不以給小用○接依注音拔初兼掌御康所藏藉田之收以供祭人

洽反劉初輒反又差及反李彞創陟反○注接讀至小用○釋曰此即康人

祀之用者也鄭必讀接為一拔再祭之拔者此蠶米與春人春之當頒授與春

人無取於接義故讀如特牲少牢云藏於神倉者也據春月令而言知不給與春

用者祭義云天子藉田千畝諸侯藉田百畝以

事天地社稷先公敬之至也是不給小用也

舍人掌平宮中之政分其財守以灋掌其出入○注其謂用穀之政也分其財守者

使守而頒之也而行出於廩○疏舍人至出入○釋曰舍人總主給米之事而掌

人其有空缺則計之還入○疏舍人至出入○釋曰舍人總主給米之事而掌

少也云分其財守者財即米也故喪大記云納財朝一溢米亦謂米為財謂分

於康人以出給入謂其有空缺則選入康人皆當以法不可虛也○注政謂至還入○釋曰必送米與宮正內宰者此二宮皆有宿衛之人須米料之數故也

凡祭祀共簠簋實之陳之方曰簠圓曰簋音甫或音蒲李又方于反○**疏**凡祭至陳之釋曰

宗廟大次小祭皆有黍稷於簠簋實之陳之故云凡以廣之也○注方曰至梁

器○釋曰云方曰簠圓曰簋皆據外而言案孝經云陳其簠簋注云內圓外方

受斗二升者直據簠而言若簋則內方外圓可知但外神用瓦簋宗廟當用木

一穀豆實三而成穀豆四升三豆則斗二升可知但外神用瓦簋宗廟當用木

故易損卦云二簋可用享損卦以離巽為之雜為日日圓巽為木器圓簋象

是用木明矣云二簋可用享損卦以離巽為之雜為日日圓巽為木器圓簋象

是器也賓客亦如之共其禮車米筥米芻禾禮致饗饋之禮○賓客至芻亦

如之者亦有簠簋實之陳之車故亦如祭祀也言實之陳之則據饗饋及饗食

之時也云共其禮車米筥米芻禾者鄭云禮致饗饋之禮案聘禮曰致饗使饗食

章弁歸饗饋米百筥設于中庭車米四十車陳於門外禾三十車芻薪倍禾又

案掌客上公米百筥設于中庭車米四十車陳於門外禾三十車芻薪倍禾又

米三十車芻薪倍禾四十車芻薪倍禾子男米八十筥車米二十車禾三喪紀共飯米

十車芻薪倍禾四十車芻薪倍禾子男米八十筥車米二十車禾三喪紀共飯米

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

即云祝浙米皆同是以士喪禮云貝三實于筥又云籩餘飯威以二鬲是其三者用

用稷土用梁者此喪大記文彼據沐時所用今引證云籩者但飯米沐君用梁大夫

弓云飯用米貝不忍虛也下美焉爾故云籩者但飯米沐君用梁大夫

反錯七故反蚘鼻夷反蚘音孚種章勇反下同**疏**所注籩所至腊焉○釋曰云飯

二種四筐加魚腊焉○飯扶晚反注同**疏**所注籩所至腊焉○釋曰云飯

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

熬穀者錯于棺旁所以感蚘蚘也喪大記曰熬君四種八筐大夫三種六筐士

米同故引沐法以證又云差率而上天子沐蓋則天子之飯惟盈是也云禮文

者用米不同別費賤但人口三大實一貝左中亦如之實米惟盈是也云禮文

故彼云主左投米實于右三實一貝左中亦如之實米惟盈是也云禮文

又有錯于棺旁所以或蝼蟻也者解穀所以熬之將殯設之者將熬穀以或蝼蟻

用筐穀多引士喪禮曰蒸黍稷各二筐又曰設熬旁一筐大夫三種四筐加魚

焉鄭彼注引士喪禮曰蒸黍稷各二筐又曰設熬旁一筐大夫三種四筐加魚

當加麥苽六種十筐首足亦各一筐其餘亦設於左右然天子以歲時縣種種之種

以共王后之春獻種縣其種也後風氣燥遠也鄭司農云春王當耕于藉則直

職同見賈通反疏以歲至獻種內宰注云先種後熟謂之種後耕事此

之歲時縣者從納禾治得子即縣之以其春也掌米粟之出入辨其物米別為

書疏也爾雅釋草稷也稷為五穀之長故特舉以配米也其實九穀皆稷有○

辨其物也歲終則會計其政用穀多少疏引舊記首種謂稷即種粟是五穀之長下文

倉人掌粟入之藏以粟為主疏引舊記首種謂稷即種粟是五穀之長下文

辨九穀此云粟辨九穀之物以待邦用若穀不足則止餘瀆用有餘則藏之以

待凶而頒之之止猶殺也殺餘法用謂道路**疏**注是止猶至之屬○釋曰知殺餘法

委積者廩人倉人計九穀之數足國以其餘共之所謂餘法用也則彼委積是

法用以此餘者為之是豐優賓客者今倉人穀不足故止彼餘法用故鄭據遺

人而言焉鄭云之屬者彼遺人注云職內邦之凡國之大事共道路之穀積食

移用亦如此也今穀不足亦止之故云之屬

飲之具大事謂喪戎○釋曰案左氏成公傳國之大事在祀與戎

在外行於道路故據而言焉祭祀遠無過在

近郊之內無在道共糧之事故不言祭祀也

司稼闕掌巡邦野之稼而辨種莖之種周知其名與其所宜地以為灋而縣于邑

閭周猶徧也徧知種所宜之地縣以示民後年種穀**疏**司稼至邑閭○釋曰云

之稼者觀之矣若然春稼秋稼不言種也而巡野觀稼以年之上下出斂灋

正凶荒則損若今十傷二三巡野至斂法○釋曰此觀稼亦謂秋熟時觀稼

實除減半○斂力驗反注同善惡則知年上下豐凶以此觀稼亦謂秋熟時觀斂之

法而稅之斂法至減半○釋曰鄭云豐年從正者年雖豐與中平一皆從正法十

傷二三實除減半者鄭舉漢法以況義十傷二三者謂漢時十分之內傷二分

於半內稅之以凶掌均萬民之食而調其急而平其興均謂度其多少賜稟**疏**其艱阨與所徵賦

釋曰詩云餅之器矣維鼎之恥詩刺王不能富分貧以是司稼既知民之禾稼多少則使之均萬民之食減取多者以賜給其急困者云平其興者興謂徵賦當各計十一而稅不得特多特少是平其興也

春人掌共米物米物言非一物言**疏**釋曰案上文倉人廩人言物者據米穀祭祀共其齋

盛之米盛威謂黍稷稻粱之屬屬可盛以為簠簋實**疏**釋曰器實曰齋則黍稷稻粱是也在器曰威則

中兼有麥苽可威也賓客共其牢禮之米實篚筥**疏**釋曰下別言饗食則此言牢

以爲簠簋之實也賓客共其牢禮之米實篚筥**疏**釋曰下別言饗食則此言牢

知非車米者以其公車米四十侯伯車米三十子男車米二百非春人所供故知惟謂篚筥者也若然車米出於民稅故禹貢云五百里納米是也凡饗

共其食米饗有食米則饗禮兼燕與食**疏**釋曰燕禮無食米食禮無飲酒若饗禮有飲酒有則饗禮俱掌凡米事

饗人掌凡祭祀共盛炊之而**疏**釋曰鄭知炊而共之者以其饗人主以炊米而威

共王及后之六食六食六穀之飯**疏**釋曰案醫師云和王六食六食即飯也膳凡賓客

共其簠簋之實謂致饗食亦如之故知此是饗食亦如之**疏**釋曰天子與丞相舊決大事焉是外

橐人掌共外內朝宄食者之食外朝司寇斷獄訟之朝也今司徒府中有百

謂留治文書若今尙書之屬諸直上者人嘉事之朝大僕掌之又有路門

外朝是常朝之處司士掌之又有外朝明據三槐與路門外三槐九棘之朝是斷獄弊訟之朝朝士掌之今言外內朝明據三槐與路門外二者以其路寢庭非常朝之處也鄭引今司法說之謂以次當直留食者謂留治文書若今尙書之屬諸直上者亦引漢法說之謂以次當直留食者謂留治文書若今尙書之吏者冗散也外內朝上直諸吏謂之冗吏亦曰散若饗耆老孤子士庶子共其食士庶子卿大夫士之釋曰春饗孤子秋食耆老及士庶子謂死王事者之子國子弟宿衛王宮者釋曰春饗孤子秋食耆老及士庶子謂死王事者之子國子庶子其支庶宿衛王宮者國掌黍祭祀之犬養犬豕曰黍不於饌人言其共家饗養之則亦棄人供其食也掌黍祭祀之犬養犬豕曰黍不於饌人言其共

雖以其饌人所炊米爲祭祀及共王與后並是至尊故

附釋音周禮注疏卷第十六

周禮注疏卷十六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十六

旅師

云夫稅者百晦之稅

閩監毛本晦改敵

而讀爲若

宋本爲誤實

以質劑致民案入稅者名

毛本以誤若宋本名誤各

遷擬凶年振恤所輸入之人

閩本同監毛本振誤賑浦鐘云遷當遷之誤
○按振正字賑俗字

自諸侯來徙家

閩本同宋本余本嘉靖本監毛本徙下有於賈疏引注同

稍人

甸讀與惟禹黜之之敵同

宋本嘉靖本同閩監毛本惟改維案賈疏引注亦
作惟

帥之以致於司馬也

宋本致誤至

司徒司馬所調之同

賈疏余本嘉靖本同閩監毛本同徒誤司徒此本調誤
謂閩本先誤謂後剗改作調今訂正

共文此稍人受法於縣師

惠校本作共釋

委人

委人職當提行此本誤連上稍人職閩監毛本承之○今訂正

故鄭並言之

惠校本閩本同監毛本並改并非

苑囿藩羅之材

買疏余本嘉靖本同閩監毛本羅作蘿宋本作苑圃藩蘿之材案釋文作藩蘿云本亦作羅○按依疏則圃是圃非

云野囿之財用者

閩監毛本財改材

上經稍聚待賓客據二百里

案二當作三

土均

閩監毛本誤連上委人職不提行

施讀爲弛也

岳本閩本同宋本余本嘉靖本監毛本施讀下有亦字當據補買疏有申釋亦字之文

理於萬物

買疏岳本嘉靖本皆無於有者衍文案禮器本無於字

皆以地之美惡輕重者

閩監毛本美改熾非下並同

草人

凡糞種

唐石經諸本同

勃壤用狐

唐石經諸本同閩監毛本勃作勃訛

疆築用蕢

唐石經宋本余本嘉靖本同閩監毛本疆作疆注及疏同案釋文羣經音辨皆誤作疆從土宋本載音義作疆不誤釋文築本又作蕢

輕費用犬 唐石經諸本同釋文農作農○按釋文是也與篆體合

強槩強堅者 宋本同嘉靖本作彊槩強堅者

墳壤多蚤鼠也 諸本同漢讀考作蚤壤云司農依故書作蚤如其字解之故云多蚤鼠今各本云墳壤誤鄭君則依今書作墳

元謂墳壤潤解 宋本潤作閔

故以縑赤當之也 浦鏗云赤當色字誤

以槩爲監 段玉裁云監當作槩

則此壤不得專據白色解之故不從壤白色也 惠校本上白色作色白監本下白誤日

稻人

以瀦畜水 余本閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本瀦作豬此本注及疏皆作豬

以涉揚其芟作田 唐石經宋本余本嘉靖本同閩監毛本揚改楊誤注中同

夏以水殄草而芟夷之 宋本同唐石經余本嘉靖本閩監毛本夷作莠釋文作莠音夷宋本注無案秋官雍氏經注皆作夷漢制考引

此經芟夷注爲夷皆與宋本同

芟夷蘊崇之 宋本余本嘉靖本監毛本同岳本閩本蘊作蘊非案釋文亦作蘊○按蘊者蘊之俗字

今時謂禾下麥爲蕒下麥宋本嘉靖本蕒作夷○按唐石經宋刻本凡麥字皆作麥下从久今人作麥从夕始於前明不可不正

土訓

若云荆揚地宜稻余本嘉靖本同閩監毛本揚改楊

幽并地宜麻釋文麻如字一本作麩李及聶氏亡皮反劉沈皆作麩音紀倫反恐非漢讀考云以李聶反語訂之當云一本作麩或省作麩是以誤麩及麩也

地隱若障蠱然也余本岳本嘉靖本同宋本閩監毛本障改瘴俗字疏中同

誦訓閩監毛本誤連上文不提行

謂告王觀博古之事也監毛本古誤占當從閩本作博古○今訂作古

並所識久遠之事閩本同監毛本並改并

不辟其忌余本岳本嘉靖本同閩監毛本辟作避非釋文音經辟忌云音避注同可證注本作辟也

山虞

謂其地之民宋本謂誤爲

厲遮列守之禮說云厲古列字屬禁玉藻所謂山澤列而不賦也列山氏一作厲山氏詩垂帶如厲左傳鞶厲游纓康成皆訓厲爲裂漢郊祀歌世萬里晉灼曰述古列字讀爲厲○按說文作邈邈者遮也列厲皆段借字

堅濡調

釋文堅濡戚如裘反又音柔案據戚音如裘反則濡本音濡字如克反陸氏皆本戚音又音柔則仍濡字之音

凡服耜

監毛本耜誤耜注及疏同

季猶穉也

宋本岳本穉作穉下同

尙柔忍也

岳本嘉靖本忍作刃案疏中堅刃字作刃釋文柔忍音刃

皆有鑿孔以軫子貫之

浦鐘云軫訛軫從集注校○按軫字不誤或妄改作軫知其疏於車制矣軫車闌也

田止樹旗

此本止作上閭監毛本同誤也據宋本余本嘉靖本訂正

林衡

掌巡林麓之禁令

唐石經諸本同釋文麓作麓案序官釋文云麓本亦作麓

民不盜竊

嘉靖本同宋本閭監毛本作竊盜

川衡

申重戒勅之也

惠校本同閭監毛本勅改飭

周禮注疏

十六校勘記

七中華書局聚

蜃麤是蛤

閩監毛本蜃改蟻失其舊

澤虞

其具亦出澤水

監毛本同誤也當從閩本作其貝

芹茆蒨芡之屬

余本嘉靖本同釋文亦作蒨閩監毛本作蒨非

故得注析羽

監毛本注作註疏中同

迹人

故知掌邦田之地政

惠校本知作云

以林木爲藩羅

惠校本林作材此誤

且害心多也

宋本同嘉靖本閩監毛本心作必蓋心字誤○按心字是此聖人教天下以仁心也疏內正作心

小人

余本同釋文唐石經諸本作小人

角人

以當地稅民益國之事者

此句當有脫誤

以共財用

監本財誤則

骨入漆浣者

釋文亦作漆浣段玉裁云浣乃堯之訛以黍和灰丸而繫也

羽人

一羽有名

宋本岳本嘉靖本羽下有則字此脫疏同

堂葛

使知斤兩長短故也

惠校本作便知

掌染草

唐石經葉鈔釋文染作染

茅蒐橐蘆豕首紫荊之屬

目余本嘉靖本同閩監毛本橐作橐非嘉靖本首誤

更有藍阜象斗之等

此本誤早閩監毛本改阜是也今依訂正

掌茶

釋文唐石經諸本同宋本茶作茶非注並同

掌蜃

以蜃禦濕也

釋文作御濕云本亦作禦○按漢人多用御爲禦

云互物蚌蛤之屬者

惠校本蚌作蚌下同毛本下作蚌

此後鄭互物爲蚌蛤者

閩本同監毛本蚌作蚌

是成公二年

儀禮通解所載同閩監毛本二年作之時非

飾祭器之屬也

宋本飾誤鉞

釋曰言白成

閩監毛本成改威

園人

掌園游之獸禁

唐石經諸本同岳本游改遊注同

注園遊至之獸

閩監毛本遊作游此本下並作游

場人

蒲桃杞杷之屬

宋本岳本嘉靖本同余本閩監毛本桃改菹非

廩人

稍食祿廩

嘉靖本廩作稟當據正此本疏中引注亦作祿稟

倍下士之類是也□□法有數名

補是也下此本空缺二字毛本補廩字

必於歲之抄者是也

浦鐘云抄誤抄

大祭祀則共其接威

釋文則接依注音扱案陸本則共其二字爲衍

接讀爲一扱再祭之扱

余本嘉靖本一作壹非鄭於注中皆不用古字釋文

作一扱可證

當頒扱與春人

惠校本頒作須此誤

舍人

此本誤連上職不提行○今訂正

士用梁

岳本梁作稻非監本梁誤梁

貝三實于笄

閩監毛本貝誤具下同

倉人

鄭注引舊記

案記當說之誤

計九穀之數足國

惠校本下有有用此脫

司祿

闕

困學紀聞云孟子諸侯惡其害己也而皆去其籍趙氏注今周禮司祿之官無其職是諸侯皆去之故不復存

司稼

凶荒則損

諸本同浦鐘云大司徒職疏兩引皆作儉有所殺

以凶荒所優饒民可也

此本及閩本缺一頁今據監毛本互校漢制考可作法

掌均萬民之食

監毛本誤提行○今訂正

調粟其艱阨

嘉靖本同宋本岳本粟作廩非

春人

齋盛謂黍稷稻粱之屬

釋文音經其齋音資注同本亦作粢案經作齋注作

饌人

嘉靖本作饌人與序官合余本春人音義引此同小宗伯注亦作饌人

謂致殮饗

余本岳本嘉靖本同監毛本殮訛殯今訂正釋文致殮音孫

橐人

監毛本同釋文唐石經宋本余本作橐人漢制考困學紀聞所引同岳本改作橐人非嘉靖本作橐人與序官唐石經合是也禮說云司農讀橐爲

橐蓋本書序橐飶篇服虔曰以師枯橐故鐵之飲食潤澤謂之橐猶存謂之徂治謂之亂故謂之今古語皆然也小行人國有師役則令橐繪之大戴禮朝事儀亦作橐古文也兩傳皆作橐似後人所改而古無之故說文不載○今訂作橐

不還須以食供之

漢制考選作復

不於饌人言其

宋本余本監毛本同誤也岳本嘉靖本其作者當據以訂正

雖其潘瀾彘餘不可褻也

釋文潘本或作蕃彘本亦作殘嘉靖本褻作褻

周禮注疏校勘記卷十六