



欽定四庫全書總目卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

樂府古題要解二卷

兩江總督
採進本

舊本題唐吳兢撰兢有貞觀政要已著錄考崇文

總目載古樂府古題要解共十二卷晁公武讀書

志稱兢纂採漢魏以來古樂府詞凡十卷又於傳

記及諸家文集中採樂府所起本義以釋解古題

觀崇文總目稱二書共十二卷而讀書志稱古樂

府十卷則所餘二卷爲樂府古題要解矣卷數與今本相合崇文總目又載樂府解題稱不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題頗同以江南曲爲首其後所解差異此本爲毛晉津逮祕書所刊後有晉跋稱今人以兢所撰與樂府解題混爲一書又稱太原郭氏諸敘中輒引樂府解題不及古題要解今考郭茂倩樂府詩集所引樂府解題自漢饒歌上之回篇始乃明題吳兢之名則混爲一書已不始於近代然茂倩所引其文則與此書全同不

過偶刪一二句或增入樂府本詞一二句不應互相勦襲至此疑兢書久佚好事者因崇文總目有樂府解題與吳兢所撰樂府頗同語因拮拾郭茂倩所引樂府解題僞爲兢書而不知王堯臣等所謂與樂府頗同者乃指其解說古題體例相近非謂其文全同觀下文卽云以江南曲爲首其後所解差異是二書不同之明證安有兩家之書如出一口者乎且樂府自樂府雜詩自雜詩卷末乃載及建除諸體併及於字謎之類其爲拮拾以足兩

卷之數灼然可知矣晉跋稱是書凡三本一得之
廣山楊氏一得之錫山顏氏最後乃得一元版然
則是書爲元人所贗造也

詩式一卷

兩江總督
採進本

舊本題唐釋皎然撰皎然有杼山集已著錄此本

卽附載集末考陳振孫書錄解題載詩式五卷詩

議一卷唐僧皎然撰以十九字括詩之體此本旣

非五卷又一十九體乃末一條陳氏不應舉以概

全書陳氏又載正字王元擬皎然十九字一卷使

僅如今本一條則不能擬爲一卷矣殊參差可疑
又皎然與顏真卿同時乃天寶大歷閒人而所引
諸詩舉以爲例者有賀知章李白王昌齡相去甚
近亦不應遽與古人竝推疑原書散佚而好事者
撫拾補之也何文煥詩話考索議其泯沒條稱夏
姬當壚似蕩而貞謂夏姬無當壚事當作文君不
知此用辛延年羽林郎胡姬年十五春日獨當壚
事特夏字誤姬字不誤不必改作文君且延年詩
稱貽我青銅鏡結我紅羅襦不惜紅羅裂何論輕

賤軀所謂似蕩也又稱男兒愛後婦女子重前夫
人生各有分貴賤不相逾多謝金吾子私愛徒區
區所謂貞也若文君越禮安得曰似蕩而貞乎

詩法源流三卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏末有至治壬戌楊載舊序一篇稱
少年遊浣花草堂見杜甫九世孫杜舉問所藏詩
律舉言甫之詩法不傳諸子而傳其門人吳成鄒
遂王恭舉得之於三子因以授載其說極爲荒誕
所載凡五言律詩九首七言律詩四十三首各有

吳成等註釋標立結上生下格拗句格牙鎮格節
節生意格抑揚格接頂格交股格織腰格雙蹄格
續腰格首尾互換格首尾相同格單蹄格應句格
開合格開合變格疊字格句應句格敘事格歸題
格續意格前多後少格前開後合格興兼比格興
兼賦格比興格連珠格一意格變字格前實後虛
格藏頭格先體後用格雙字起結格凡三十三格
其謬陋殆不足辨楊載序俚拙萬狀亦必出僞託
然其書乃作第三卷前二卷則一爲元人論詩之

語分標傳若金等姓名一爲選錄漢魏晉詩題傳
若川次舟編卷末又有嘉靖癸未邱道隆後序稱
憲伯荆南王公用章取詩法源流增入古人論述
與詩足法者釐爲三卷云云然則此書爲王用章
所輯諸家著錄有作傳若金撰者當以開卷第一
篇題若金名因而致誤耳

二南密旨一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題唐賈島撰案陳振孫書錄解題曰二南密
旨一卷唐賈島撰凡十五門恐亦依託此本端緒

紛繁綱目混淆卷末忽總題一條云以上十五門不可妄傳卷中又總題一條云以上四十七門略

舉大綱是於陳氏所云十五門外增立四十七門已與書錄解題互異且所謂四十七門一十五門者輾轉推尋數皆不合亦不解其何故而議論荒謬詞意拙俚殆不可以名狀如以盧綸月照何年樹花逢幾度春句爲大雅以錢起好風能自至明月不須期句爲小雅以衛風日居月諸胡迭而微句爲變大雅以綠衣黃裳句爲變小雅以召南林

有樸遯野有死鹿句及鮑照申黜褒女進班去趙
姬昇句錢起竹憐新雨後山愛夕陽時句爲南宗
以衛風我心匪石不可轉也句左思吾愛段干木
偃息藩魏君句盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家
句爲北宗皆有如嚙語其論總例物象一門九一
字不通島爲唐代名人何至於此此殆又僞本之
重儻矣

玉壺詩話一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋釋文瑩撰考宋史藝文志載玉壺清話

十卷今其書猶存已著於錄或題曰玉壺野史無所謂玉壺詩話者此本爲學海類編所載僅寥寥數頁以玉壺清話校之蓋書賈摘錄其有涉於詩者裒爲一卷詭立此名曹溶不及辨也

天廚禁臠三卷

浙江巡撫採進本

宋釋惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著錄是編皆標舉詩格而舉唐宋舊作爲式然所論多強立名目笏生支節如首列杜甫寒食對月詩爲偷春格而謂黃庭堅茶詞疊押四山字爲用此法則風馬牛

不相及又如蘇軾芳草池塘惠連夢上林鴻雁子
卿歸句黃庭堅平生幾兩屐身後五車書句謂射
鴈得蘇武書無鴻字故改謝靈運春草池塘為芳
草五車書無身後字故改阮孚人生幾兩屐為平
生謂之用事補綴法亦自生妄見所謂古詩押韻
換韻之類尤茫然不知古法嚴羽滄浪詩話稱天
廚禁嚮最害事非虛語也

容齋詩話六卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰邁有史記法語已著錄此編諸

家書目皆不載其名惟文淵閣書目有之永樂大典亦於詩字韻下全部收入則自宋元以來已有此編今核其文蓋於邁容齋五筆之內各掇其論詩之語裒爲一編猶於玉壺清話之中別鈔爲玉壺詩話耳以流傳已久姑存其目於此以備參考焉

容齋四六叢談一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰亦於容齋五筆中掇其論四六之言別爲一卷疑與容齋詩話爲一手所輯所論

較王銍四六話謝伋四六塵談特為精核蓋邁初
習詞科晚更內制於駢偶之文用力獨深故不同
於勦說也

少陵詩格一卷 永樂大典木

宋林越撰越有漢雋已著錄是篇發明杜詩篇法
穿鑿殊甚如秋興八首第一首為接頂格謂江間

波浪兼天湧為巫峽之蕭森塞上風雲接地陰為
巫山之蕭森已牽合無理第二首為交股格三首
曰開合格四首曰雙蹄格五首曰續後格六首曰

首尾互換格七首曰首尾相同格八首曰單蹄格
隨意支配皆莫知其所自來後又有詠懷古蹟諸
將諸詩亦閒及他家每首皆標立格名種種杜撰
此真強作解事者也

歷代吟譜五卷

兩淮鹽政
採進本

宋蔡傳撰傳莆田人襄之孫也此編始前漢以迄
唐宋凡能詩之人皆紀其姓字末載厲鶚跋云此
書嘗有麻沙刻本節略不全其敘次當以漢迄唐
爲第一卷宋爲第二卷名僧爲第三卷閨秀爲第

四卷武人爲第五卷今本序次悉與跋同蓋近人因鶚跋更定也

唐子西文錄一卷

浙江巡撫採進本

舊本題宋強行父撰凡三十五條皆述所聞唐庚論文之語前有紹興戊午行父自序稱宣和元年罷官京師眉山唐先生同寓於城東景德僧舍與同郡關注子東日從之遊退而記其論文之語更兵火無復存者子東書來屬余追錄十不省五六乃爲追錄云云考庚以張商英罷相之後坐爲商

英賦內前行貶惠州大觀五年會赦北歸道卒大
觀五年卽政和元年辛卯下距宣和元年己亥庚
沒九年矣安得同寓京師其說殊爲可疑又劉克
莊後村詩話曰子西諸文皆高不獨詩也其出稍
晚使及東坡之門當不在秦晁之下是庚平生未
見蘇軾而此書言及軾者凡八條一條稱余雅善
東坡一條稱東坡赴定武過京師館於城外一園
子中余時年十八謁之則與軾甚稔克莊不應如
是之舛殆好事者依託爲之其中記庚論史記漢

書一條與徐度卻掃編所記庚語同剽剝之迹顯然又皎然改御溝詩掌中書中字事乃進士王貞白而此謂別一詩僧所言亦不免疎舛也

藝苑雌黃十卷

江蘇巡撫採進本

舊本題宋嚴有翼撰案有翼建安人嘗爲泉荆二

郡教官其所著藝苑雌黃見於宋史藝文志者二

十卷入集部文史類陳振孫書錄解題則入於子

部雜家類稱其書大抵辨正譌謬其目子史傳註

詩詞時序名數聲畫器用地理動植神怪雜事卷

爲二十條凡四百硯岡居士唐稷序之洪邁容齋

隨筆又記其中有辨坡一篇皆詆譏蘇軾之語今

考此本止有十卷而無序及標目與宋人所言俱

不合又宋時說部諸家如胡仔茗溪漁隱叢話蔡

夢弼草堂詩話魏慶之詩人玉屑之類多有徵引

藝苑雌黃之文今以此本參互檢勘前三卷內雖

大概符合而如漁隱叢話所錄盧橘朝雲鞦韆瓊

花等十餘條草堂詩話所錄古人用韻重複一條

此本皆不載又如中興條末東坡詩云云牽牛織

女條末文選註云云俱胡仔駁辨之語而亦概行
闌入舛錯特甚至其第四卷以後則全錄葛立方
韻語陽秋而顛倒其次序其中如東坡在儋耳一
條立方原文有三從兄諱延之云云此本改作葛
延之以隱其迹而其所稱先文康公者乃立方父
勝仲之諡則又沿用其文不知刊削蓋有翼原書
已亡好事者撫拾漁隱叢話所引以偽託舊本而
不能取足卷數則別攘韻語陽秋以附益之又故
變亂篇第以欺一時之耳目頗足疑誤後學今特

爲糾正以祛後來之惑焉

吟窗雜錄五十卷

編修勵守謙家藏本

舊本題狀元陳應行編前有紹興五年重陽後一

日浩然子序序末有嘉靖戊申孟夏崇文書堂家

藏宋本刊字蓋僞書也前列諸家詩話惟鍾嶸詩

品爲有據而刪削失真其餘如李嶠王昌齡皎然

賈島齊己白居易李商隱諸家之書率出依託鄙

倍如出一手而開卷魏文帝詩格一卷乃盛論律

詩所引皆六朝以後之句尤不足排斥可謂心勞

曰拙者矣

全唐詩話十卷

內府藏本

原本題宋尤袤撰袤有梁谿遺橐已著錄考袤為紹興二十一年進士以光宗時卒而自序年月乃題咸淳時代殊不相及校驗其文皆與計有功唐詩紀事相同紀事之例凡詩為唐人採入總集者皆云右某取為某集此本張籍條下尙未及刪此一句則其為後人刺取影撰更無疑義考周密齊東野語載賈似道所著諸書此居其一蓋似道假

手廖瑩中而瑩中又剽竊舊文塗飾塞責後人惡
似道之姦改題表名以便行世遂致偽書之中又
增一偽撰人耳毛晉不爲考核刻之津逮祕書中
疎亦甚矣

深雪偶談一卷

浙江巡撫
採進本

宋方嶽撰嶽字元善甯海人書中記淳祐初年事
云縷指二十霜余已就老又載丙寅三月喪子事
丙寅乃度宗咸淳二年則嶽至宋末尙在也書凡
十有四條皆評詩詞又自載其感舊題畫二詩俱

不甚佳至其言梅花二字入詩尤爲難工獨引賈似道梅花見處多畱旬之語以爲絕唱更未免近於諂矣

吳氏詩話二卷

編修程晉芳家藏本

此書載曹溶學海類編中題曰宋吳氏撰名與字未詳今核其文卽吳子良林下偶談中摘其論詩之語非別一書也

詩話一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題陳日華撰日華有談諧已著錄是編所記

多猥鄙詼諧之作頗乖大雅惟所記黃庭堅教人學詩先讀經不識經旨則不識是非不知輕重何以為詩又記宋祁語云詩人必自成一家然後傳不朽若體規畫圓準方作矩終為人之臣僕則皆確論也

老杜詩評五卷

兩淮馬裕家藏本

宋方深道撰深道晉江人官奉議郎知泉州舊本題曰元人案是編見陳振孫書錄解題確為宋人題元人者誤也其書皆彙輯諸家評論杜詩之語

別無新義

竹窗詩文辨正叢說四卷

兩淮鹽政採進本

舊本題囂囂子編以書中所稱引觀之蓋南宋人

凡作詩辨正二卷文辨正二卷皆摘鈔前人詩話

語錄而成詞皆習見惟李希聲詩話蒲氏漫齋錄

世韻語三書為稍僻爾

大學黼藻文章百段錦一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋方頤孫編頤孫福州人理宗時為太學篤信齋

長其始末則未詳也是書作於淳祐己酉取唐宋

名人之文標其作法分十七格每格綴文數段每
段綴評於其下蓋當時科舉之學王惲玉堂嘉話
載辛棄疾謂三百青銅買一部即可舉進士者殆
此類矣

荅策祕訣一卷

兩淮總督
採進本

舊本首題建安劉錦文叔簡輯未有跋語題至正
己丑建安日新堂誌跋中又稱不知作於何人相
傳以爲貢士曾堅子白之作云云則又非錦文所
輯矣凡爲綱十二曰治道曰聖學曰制度曰性學

曰取材曰人才曰文章曰形勢曰災異曰諫議曰
經疑曰歷象其繫以六十六子目皆預擬對策活
法如歷象條云大凡荅歷象策雖所問引難千條
萬緒不過一君子治歷明時但要變換言語全書
一一似此其陋可想觀其形勢條云如荅三國六
朝進取策只是說三國君臣皆以智遇智乃其勢
也六朝有機可乘有閒可入反不能用深爲可惜
後面由山東由關中皆以題中所問融化作己之
言云云蓋猶南宋人書也

詩法家數一卷

兩江總督
採進本

舊本題元楊載撰載有楊仲宏集已著錄是編論
多庸膚例尤猥雜如開卷卽云夫詩之爲法也有
其說焉賦比興者皆詩製作之法然有賦起有比
起有興起云云殆似略通字義之人強作文語已
爲可笑乃甫隔一頁忽另標一題曰詩學正源題
下標一綱曰風雅頌賦比興綱下之目又曰詩之
六義而實則三體風雅頌者詩之體賦比興者詩
之法故興比賦者又所以製作乎風雅頌者也凡

詩中有賦起有比起有興起然風之中有賦比興
雅頌之中亦有賦比興云云載在元代號爲作手
其陋何至於是必坊賈依託也

木天禁語一卷

兩江總督
採進本

舊本題元范德機撰德機范梈字也梈有詩集已
著錄是編開卷標內篇二字然別無外篇不知何
故獨名爲內其體例叢脞冗雜殆難枚舉其大綱
以篇法句法字法氣象家數音節謂之六關每關
又系子目各引唐人一詩以實之其七言律詩一

條稱唐人李淑有詩苑一書今世罕傳所述篇法
止有六格今廣爲十三格考晁公武讀書志詩苑
類格三卷李淑撰寶元三年豫王出閣淑爲皇子
傅因纂成此書上之然則淑爲宋仁宗時人安得
稱唐明華陽王宣璿作詩心珠會全引此條亦作
唐字知原本實誤以爲唐人非刊本有誤其荒陋
已可想見又云十三格猶六十四卦之動不出八
卦八卦之生不離奇偶可謂神矣目曰屠龍絕藝
此法一洩大道顯然云云殆類道經授法之語蓋

與楊載詩法家數出一手偽撰考二書所論多見

趙撝謙學范中知庸妄書賈剽取學范為之耳

詩學禁鬻一卷

兩江總督
採進本

舊本題元范德機撰凡分十五格每格選唐詩一

篇為式而逐句解釋其淺陋尤甚亦必非真本

文筌八卷附詩小譜二卷

浙江巡撫
採進本

元陳繹曾撰繹曾有文說已著錄此編凡分古文

小譜四六附說楚賦小譜漢賦小譜唐賦附說五

類體例繁碎大抵妄生分別強立名目殊無精理

詩小譜二卷據至順王申繹曾自序稱為亡友石
桓彥威所撰因以附後是此編本與詩譜合刻元
時麻沙坊本乃移冠策學統宗之首頗為不倫今
仍析之各著於錄繹曾處州人僑居湖州而序末
自稱汝陽左客豈又嘗流寓齊魯閒偶以自號歟

詩文軌範二卷

浙江鮑士
恭家藏本

元徐駿撰駿常熟人其書雜採古人論文之語率
皆習見所載詔誥表奏諸式尤未免近俗

東坡文談錄一卷

編修程晉
芳家藏本

金定四庫全書編目卷一百一十一
元陳秀民編秀民字庶子四明人初官武岡城步
巡檢擢知常熟州後爲張士誠參軍歷浙江行中
書省參知政事翰林學士是編雜採諸家評論蘇
文之語大抵諸書所習見又秀民旣別有東坡詩
話錄而此編又濫及於詩爲例亦復不純

東坡詩話三卷

編修程晉
芳家藏本

元陳秀民編秀民旣作東坡文談錄復雜採諸家
論蘇詩者裒爲此書其排纂後先旣不以本詩之
事類爲次第又不以原書之年代爲次第殊無體

例又如記仇池石數詩直書原詩前後竝無引述
如此則全部蘇詩皆可入錄矣至記芙蓉城詩於
題上加一遊字舛誤尤甚胡仔苕溪漁隱叢話所
採歷代詩話蘇詩僅其中之一家而核其條目較
此尙多半則此錄之挂漏可知矣所引諸書惟
燕石齋續一書世罕傳本然持論頗淺陋如證春
事闌刪芳草歇句引唐劉琮及傳奇女郎王真詩
而不知爲謝靈運語則其書亦不足重也又秀民
旣元人而書中乃引西湖遊覽志一條是書爲明

田汝成作秀民何自見之曹溶學海類編喜造偽
書此類亦可疑者也

南溪詩話二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏其本出明三原王恕家前有恕子
承裕序稱南溪爲錄詩話者之別號逸其姓名當
爲勝國時人今觀書中所引已有白斑劉履諸名
則元末人所作無疑也其書雜鈔諸家詩話而不
置議論略如阮閱總龜之例但不分門類耳所引
詩話雖習見者多然如所引呂氏童蒙訓今本皆

不載惟好標立名目往往非其本書如祖孝徵論
沈約崖傾護石髓句卽題曰祖孝徵詩話之類不
一而足亦殊舛陋也

歸田詩話三卷

兩淮馬裕
家藏本

明瞿佑撰佑有四時宐忌已著錄佑永樂中以作
詩事繫獄戍保安至洪熙乙巳始赦歸據所自序
援歐陽修歸田錄爲例則似戍於放還後而未一
條敘塞垣專稱尙畱滯於此未得解脫又似戍所
之語殆創稟於保安歸乃成帙歟後宏治中廬陵

陳敘刻之以佑別號存齋易名曰存齋詩話無所
取義今仍題歸田詩話從佑所自名也此書所見
頗淺其以搥碎黃鶴樓作李白語以王建望夫石
詩為陳克譏張耒中興碑玉環妖血無人掃句謂
楊妃縊死未嘗濺血是忘哀江頭血污遊魂句也
於考證亦疎而猶及見楊維禎丁鶴年諸人故所
記前輩遺文時有可採焉

菊坡叢話二十六卷

兩淮鹽政
採進本

明單宇撰宇字時泰菊坡其號也臨川人正統己

未進士官侯官縣知縣事蹟具明史本傳其書採古今論文之語編次成帙分二十六門凡論詩者二十四卷論四六者一卷論樂府者一卷所採自樂府古詞以下宋人居多元人如薩都刺等亦閒引及然寥寥無幾每條各註所出亦有但註菊坡二字者則字自記其語也史載宇待銓吏部時值英宗北狩上書請罷監軍內官又上書請毀王振所建大興隆寺其人亦錚錚者而於論詩不甚當行是編大旨欲配胡仔之書故仍以叢話爲名然

採摭不及其博又仔書多論文此書多記事仔書多考證此書但鈔撮舊文例亦小殊

瓊臺詩話二卷 編修吳典家藏本

明蔣冕編冕有湘臯集已著錄冕為邱濬之門人因裒輯濬生平吟咏各詳其本事蓋即吳沆門人輯環溪詩話之例凡七十五條詞多溢美蓋濬以博洽著詩非其所長冕以端謹不阿著論詩亦非其所長也

詩話十卷 副都御史黃登賢家藏本

明楊成玉編成玉始末未詳其彙輯此書時官揚
州府知府重刊於宏治庚戌則繼任知府馬忠也
所列宋人詩話凡劉攽歐陽修司馬光陳師道呂
居仁周紫芝許顥張表臣葉夢得陳巖肖十家在
近時皆爲通行之本在當時則皆祕笈故十書雖
已各著錄而仍存此書之目以不沒其蒐輯之勞
焉

○ 餘冬詩話三卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明何孟春撰孟春有何文簡奏疏已著錄

是書載學海類編中今檢其文實於孟春餘冬序錄中摘其論詩者詭題此名也所論多作理語如謂蘇氏之文無見於道枉讀書耳又謂故教乞食歌姬院用韓熙載事非君子所宜皆所謂膠柱而鼓瑟謂杜詩呈吳郎題桃樹二律甚費解說與他律不同亦殊不解古人用意之處其他持論多類此夫以講學之見論文已不能得文外之致至以講學之見論詩益去之千里矣則何如不作詩文更爲務本也

南濠居士詩話一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄此編刻

意論詩而見地頗淺如許彥周詩話解錦瑟詩以

適怨清和配中四句附會無理而摭爲異聞楊載

詩之六朝舊恨斜陽外南浦新愁細雨中格律殊

卑柳色嫩於鵝破殼蘚痕斑似鹿辭胎九屬鄙俚

而指爲佳句至載入元景文去年先生靡恃已今

年先生罔談彼之謔更傷蕪雜矣其書世有二本

一爲黃桓所刻凡七十二則一爲文璧所刻凡四

欽定四庫全書

十二則較黃本少三十則而其中三則為黃本所無近鮑廷博始以兩本參校合為七十五則即此本也

夢蕉詩話二卷

編修程晉芳家藏本

明游潛撰潛有博物志補已著錄此書中論蔡確一條謂因自稱不肖而人誤以為不笑既而誤以不笑為哭既而又誤以哭為酷遂為部使者所斥潛殆以酷罷官歟所論諸詩明人居其大半率無深解或借以自攄不平尤為褊淺如河源襲都實

之說嫦娥祖史繩祖白珽之論未免剝剝陳言論
洪武正韻一條謂沈約在宋齊梁陳時竝居鈞要
譜韻以詞賦取士積習久矣及唐有天下亦竟因
之云云考沈約卒於梁代實未入陳以詩賦試進
士始於唐高宗調露二年梁代安有是制更爲杜
撰惟駁許彥周詩話論杜牧詩一條特有深解非
他家之所及耳

渚山堂詩話三卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明陳霆撰陳霆有唐餘紀傳已著錄是書雜論唐

宋以來詩句工拙而明詩為多又喜自載其詩如
 冷齋夜話珊瑚鉤詩話之例如論古人作詩用事
 當如水中著鹽寓意當如空中散花因舉所自作
 獨背小闌無一語門前吹進落花風句謂為空中
 散花風月多情自進樓句謂為水中著鹽殊皆未
 確其引據古人亦頗疎舛如李商隱殺風景語本
 出所作雜纂雖世無完本然刪本尙載說郭中寔
 乃指為義山詩品世無此書也又復齋漫錄謂張
 耒新月已生飛鳥外落霞更在夕陽西句本之郎

士元河源飛鳥外雪嶺大荒西一聯摘其知上句
本土元詩不知下句本薛能好山多在夕陽西句
可也靈乃謂其不知本九僧春生桂嶺外月在海
門西句是與未詩何涉乎

詩談一卷

編修程晉
芳家藏本

明徐泰撰泰字子元海鹽人宏治甲子舉人官光
澤縣知縣是編皆論明代之詩自劉基高啟以下
至黃省曾附以女子朱靜菴道士盧大雅僧來復
宗泐守仁梵琦各爲品目大抵宗旨不出七子門

庭其造語多用四言二句務摹效陶孫詩評亦頗

嫌學步

存餘堂詩話一卷

兩江總督
採進本

明朱承爵撰承爵有灼薪劇談已著錄是編凡論

詩二十六條離合參半如論天廚禁饗假借格之

謬辨漁隱叢話論琴阮琵琶詩之非其說皆確他如

論映雪收螢一聯及蘇軾少年詩一條歐陽修學

溫庭筠一條亦皆有理惟所稱明人諸詩多涉蕪

雜論樂府必合本題篇名一條似確而固至於不

知寒山子爲何人則失之詹曠之前矣

全唐詩說一卷詩評一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄

是二書載曹溶學海類編中實則割剝世貞藝苑

卮言鈔爲兩卷世貞著作初無此二名也

詩家直說二卷

兩江總督採進本

明謝榛撰榛有四溟集已著錄榛詩本足自傳而

急於求名乃作是書以自譽持論多夸而無當又

多指摘唐人詩病而改定其字句甚至稱夢見杜

甫李白登堂過訪勉以努力齊名今觀其書大旨
主於超悟每以作無米粥爲言猶嚴羽才不關學
趣不關理之說也又以練字爲主亦方回句眼之
說也如謂杜牧開元寺水閣詩深秋簾幙千家雨
落日樓臺一笛風句不工改爲深秋簾幙千家月
靜夜樓臺一笛風不知前四句爲六朝文物草連
空天澹雲閒今古同鳥去鳥來山色裏人歌人哭
水聲中末二句爲惆悵無因見范蠡參差煙樹五
湖東皆登高晚眺之景如改雨爲月改落日爲靜

夜則鳥去鳥來山色裏非夜中之景參差煙樹五
湖東亦非月下所能見而就句改句不顧全詩古
來有是詩法乎王士禎論詩絕句何因點竄澄江
練笑殺談詩謝茂秦固非好輕詆矣至所謂詩以
一句爲主落於某韻意隨字生豈必先立意云何
其語似高實謬尤足誤人是但爲流連山水摹寫
風月閒適小詩言耳不知發乎情止乎禮義感天
地而動鬼神固以言志爲本也

詩文原始一卷

編修程晉
芳家藏本

舊本題明李攀龍撰攀龍有詩學事類已著錄此書則自明以來不聞爲攀龍所作其持論亦不類攀龍語疑亦曹溶掇拾割裂之書僞題攀龍名也

文脈三卷

編修程晉芳家藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄此書雜論古今之文謂文章一脈相傳故曰文脈第一卷總論二卷雜論三卷新論品藻古今頗出別解然其述理學則推象山慈湖論文體則推六朝文選至論唐文伸柳州而抑昌黎謂韓非柳匹尤不免立異太

過矣

過庭詩話二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉世偉撰世偉有厭次瑣談已著錄是書卷首

有嘉靖丁巳閻新恩序稱世偉之父爲甯國君冷

菴翁故所著詩話名曰過庭然書中無一字及其

家學殆不可曉其大旨謂後學看詩話當以嚴滄

浪爲準最可惡者惠洪冷齋夜話於漢魏唐人好

詩不會理會得一句其所論皆蘇黃之惡詩大抵

宋詩遠不逮唐亦由蘇黃其壞之云云然據其全

書則皆拾七子之緒餘實於漢魏盛唐了無所解
於宋詩亦無所解也觀其論絕句有絕前四句後
四句中四句諸體是併不知先有絕句後有律詩
矣其詆唐詩稱僧爲公爲師尤爲迂闊古人稱謂
例皆相尊林公遠公晉時已爾何獨深責於唐人
且子者男子之美稱而異端莫甚於楊墨孟子稱
楊子墨子其亦崇獎異端乎至論古樂府一條稱
山上復有山爲字謎之祖元人正宮樂府云拈起
這紙來呵好教我目邊點水言難盡拈起筆來呵

好教我門裏挑心寫不成庶幾善學此者云云益
爲舛陋矣

解頤新語八卷

浙江巡撫
採進本

明皇甫汭撰汭有百泉子緒論已著錄是編乃其

說詩之語凡分八門曰敘論曰述事曰考證曰詮

藻曰矜賞曰遺誤曰譏評曰雜記自稱匡鼎說詩

人爲解頤陸賈造語帝每稱善故竊比於二子然

汭詩有名於當時而此書乃多謬陋大抵皆襲舊

文了無精識好大言而實皆膚詞如云詩首關睢

易始龍德道遙大鵬其意一也此十六字爲一條
竟不知作何語又引證不確搖筆卽舛如鍾嶸詩
品家弦戶誦乃云鍾品已湮僅存嚴氏李商隱等
三十六體唐書本傳明云以表啟而名乃指爲詩
派杜甫已有七言長律乃云元白餘思不盡加爲
六韻此七言排之始選楊徽之詩十聯寫御屏本
宋太宗事見澠水燕談張爲主客圖作於唐時其
書雖佚尙散見計有功唐詩紀事乃云唐太宗聞
楊徽之詩名盡索所著選十聯寫御屏遂有句對

句圖及主客圖他如黃金費盡教歌舞畱與他人
樂少年司空圖詩也而云顧况王莽弄來曾半破
曹公將去便平沈李山甫詩也而云李商隱又所
稱商隱棹裏自成歌歌竟乘流去之句今義山集
中亦無之不知所據爲何本如此之類指不勝屈
世以泂名重傳之耳

冰川詩式十卷

兩淮鹽政
採進本

明梁橋撰橋字公濟號冰川子真定人由選貢生
授四川布政司經歷是書成於嘉靖己巳分定體

練句貞韻審聲研幾綜蹟六門雜錄舊說不著所
出又參以臆見橫生名目兼增以杜撰之體蓋於
詩之源流正變皆未有所解也

豫章詩話六卷

江西巡撫
採進本

明郭子章撰子章有蟻衣生易解已著錄是編論
其鄉人之詩與詩之作於其鄉者上起古初下迄
於明然多據郡縣志書所採未免蕪雜如惠遠七
言絕句子章能辨其偽然尋真觀玉簡天篆決非
秦代語巖下老人武帝問荅決非漢人語乃以為

四言之祖何耶又如房璘妻高氏碑刻之類無與於詩話而盧仝韓愈用龍鍾躑躅字之類亦無與豫章均有愛奇嗜博之失

玉笥詩談四卷

編修程晉芳家藏本

明朱孟震撰孟震有河上楮談已著錄此其所爲詩話皆載明代之事而涉於江西者尤多蓋據其見聞所及也其論詩大旨則惟以王世貞爲宗

玉堂日鈔三卷

浙江巡撫採進本

明黃洪憲編洪憲有朝鮮國紀已著錄是編鈔撮

宋陳騭文則李耆卿文章精義明何良俊論文王世貞藝苑卮言吳訥文章辨體五家之言共爲一書首有其四世從孫經序稱洪憲讀書中祕時隨見手錄蓋偶然摘鈔本非著述其後人尊崇手澤因而藏弄實則騭等之書具在無庸此之復陳也

詩心珠會八卷

浙江巡撫探進本

明華陽王朱宣塏編宣塏字白厚自號味一道人蜀獻王椿八世孫考明史宗室表其襲封在萬歷十三年是編前有自序題嘉靖庚申蓋作於未襲

封時故其私印一曰蜀國分藩一曰華陽王長子
也是編取前人詩話分類編次凡體格二卷法則
二卷評論二卷辯正一卷雜拾一卷其所徵引皆
不著所出龐雜無緒閒有附註以味一曰別之亦
皆膚淺

冷邸小言一卷

兩淮鹽政
採進本

明鄧雲霄撰雲霄有百花洲集已著錄此書前有
自序稱論詩什九品古什一大旨以嚴羽爲宗尊
陶謝而祧蘇李左王孟而右杜韓司空圖所謂不

著一字盡得風流者亦詩家之一派不可廢也然
以爲極則則狹矣

藝叢談宗六卷

山東巡撫
採進本

明周子文編子文字岐陽無錫人萬歷癸未進士
是編輯明人論詩之語爲一編凡宋濂高棟何景

明李東陽徐禎卿王廷相楊慎都穆皇甫汈王世

貞何良俊謝榛王世懋胡應麟王穉登屠隆焦竑

李維楨朱長春十九家或採錄其文集或刪節其

詩話大致以王世貞爲圭臬蓋萬歷中葉七子之

餘焰猶未盡燄故子文據藝苑卮言一書遽欲衡
量千古也

楚範六卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明張之象撰之象有太史史例已著錄是編割裂
楚詞之文分標格目以爲擬作之法分十二編曰
辨體曰解題曰發端曰造句曰麗詞曰叶韻曰用
韻曰更韻曰連文曰疊字曰助語曰餘音屈宋所
作上接風人之遺而下開百代之詞賦性情所造
音律自生所謂文成而法立者也之象乃摘其某

金瓶梅詞話卷之二十一
章某句多立門類限爲定法如詞曲家之有工尺
以是擬騷甯止相去九牛毛乎

恬志堂詩話三卷

編修程晉
芳家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄此編
載曹溶學海類編中乃摘其諸雜著中論詩之語

湊合成編如武伯英燭剪一聯其文甚繁今刪其
上文但云燭剪句余改曰吐殘月魄墓頤動蹴落
春紅燕尾忙此改字竟從何來是直不通書賈所
摘矣至日華堂名恬致其集卽名恬致堂集而改

曰恬志尤耳食之誤也

詩藪十八卷

江蘇巡撫採進本

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄是書凡內編六

卷分古今體各三卷外編六卷自周至元以時代

爲次雜編六卷分遺逸閏餘各三卷皆其評論之

語明史文苑傳曰胡應麟幼能詩萬歷四年舉於

鄉久不第築室山中購書四萬餘卷手自編次多

所撰著攜詩謁王世貞世貞喜而激賞之歸益自

負所著詩藪十八卷大抵奉世貞卮言爲律令而

敷衍其說謂詩家之有世貞集大成之尼父也其
貢諛如此云云是應麟著此書時世貞固尙在乃
內編又自紀其作哭王長公詩二百四十韻事豈
應麟又續有所增益歟

夷白齋詩話一卷

兩江總督
採進本

明顧元慶撰元慶有雲林遺事已著錄是編論詩
多隔膜之語如秦韜玉詩地衣鎮角香獅子簾額
侵鉤繡碎邪可謂寒酸窮眼元慶乃稱其狀富貴
之象於目前品題殊誤所錄明詩多猥瑣至議蔡

邕飲馬長城窟行謂魚腹中安得有書九高叟之
爲詩矣

詩譚十卷

副都御史黃登賢家藏本

明葉廷秀撰廷秀有西曹秋思已著錄是集所輯
詩話半錄舊文半出已論前有廷秀自序稱以爲
譚詩也可譚道也可然其病正坐於此第一條卽
曰心學第二條卽曰行得始爲難蓋以講學爲詩
家正脈始於文章正宗白沙定山諸集又加甚焉
至廷秀等而風雅掃地矣此所謂言之有故執之

成理而斷斷不可行於天下者也故其人雖風裁
嶽嶽而論詩則不可爲訓焉

余山詩話三卷

編修程晉
芳家藏本

舊本題明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄
此書別無傳本惟學海類編載之然其文皆摭拾
繼儒他說部而成殆非其本書其中如以展子虔
爲大李將軍之師大李將軍爲唐開元中李思訓
展子虔爲北齊人也疎謬如是卽真出繼儒手正
亦無足取耳

藕居士詩話二卷

浙江鮑士恭家藏本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是書卷末

論盧照隣詩玉帛委奄尹鉄質嬰縉紳句以爲此

熹宗朝十字史則作於崇禎時矣懋仁及與袁宏

道鍾惺譚元春游故其論詩大旨以公安竟陵爲

宗自序謂考證多而評騭少今觀其書如元王烈

婦明鐵鉉女諸條亦稍能辨析而舛漏之處甚多

如徐禎卿觀射歌突如流星中如樹此自用詩四

鍤如樹語而引儀禮之皮樹以爲獸名則如字定

作何解杜甫杜鵑詩證以三絕句之疊用刺史明
鵑字爲韻是已又引白頭吟之郭東亦有樵二句
則不知此乃晉樂所加以諧律非本詞也詩新臺
有泚說文作坻自是當時別本而以爲泚誤作坻
是未勘說文所引五經不同者不止於此謂蜀道
難始梁張惛不始李白不知郭茂倩樂府詩集所
載乃以梁元帝爲首謂楊慎趙州館喜晴七言律
詩以朋字押入東韻爲合古法是誤以古韻論律
韻謂傅元以稍押貊爲無韻之詩不知稍在覺部

江之入聲猶在陌部庚之入聲正穿鼻七聲之相通又誤以律韻議古韻至引尸子死人爲歸人句證邱爲詩之萬里一歸人更與本義相左矣所註杜詩諸故實亦茫無根據無一字之可信也

藝活甲編五卷

副都御史黃登賢家藏本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此編皆評詩論文之語當嘉靖中元儀祖坤與王世貞爭名相軋坤作史記鈔世貞未見其書卽先斷其必不解又世貞題歸有光集詆坤八家文鈔右永

叔而左昌黎元儀修先世之憾故此書大旨主於
排斥世貞然世貞摹擬之弊雖可議者多而元儀
評論古人又往往大言無當所見實粗其任意雌
黃亦皆不爲定論也

文通三十一卷

兩江總督
採進本

明朱荃宰撰荃宰字咸一黃岡人所著有文詩樂

詞曲五編竝以通名見於自序而文通獨先刻成
其書取古今文章流別及詩文格律一一爲之條
析蓋欲仿劉勰雕龍而作其末詮夢一篇酷摹勰

之自序然大抵摭拾百家矜示奧博未能一一融貫也

詩話類編三十二卷

直隸總督採進本

明王昌會撰昌會字嘉侯上海人參議圻之孫也是編摭拾諸詩話參以小說裒合成書議論則不著其姓名事實則不著其時代又竝不著出自何書糅雜割裂茫無體例亦博而不精之學也

堯山堂偶雋七卷

浙江鮑士恭家藏本

明蔣一葵編一葵有堯山堂外紀已著錄是書取

前人比偶之文自六朝迄宋元凡制誥牋表賦序
啟劄中名雋之句及尋常應對俳語次而錄之蓋
王銍四六話之類然摭拾未廣所採亦不盡工

唐詩談叢一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄
是書載曹溶學海類編中實卽唐音癸籤之文癸
籤凡分體發微評彙樂通話箋談叢集錄七門此
摘其談叢一門別立名目耳

詩膾八卷

江蘇巡撫採進本

明陳雲式撰雲式字定之錢塘人是書凡分二十四類皆雜採諸家詩話爲之而諱其出處漫無持擇亦無所考證

綠天耕舍燕鈔四卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏但署曰雪疇子輯不知何許人也其書雜取明人論詩之語綴合成編無所發明考證大旨排王李而主鍾譚殆當萬歷天啟之間詩歸盛行之後歟

雅論二十六卷

安徽巡撫採進本

欽定四庫全書

集部 詩文評類存目

三

明費經虞撰其子密又增補之經虞字仲若新繁人密有燕峯文鈔已著錄是書詳論歷代之詩分源本體調格式製作合論工力時代鍼砭品衡盛事題引瑣語音韻十三門自序稱以詩餘附後爲十四而目錄及書中皆無之蓋欲爲之而未成也經虞著作不概見密則以大江流漢水孤艇接殘春一聯爲玉士禎所稱有十字須千古之目而編次此書乃未爲精密如源本類中論詩句所始一條乃摯虞文章流別之文今尙載太平御覽中而

引爲孔穎達詩疏葛天八闋一條乃劉勰文心雕
龍之文乃引爲梅鼎祚古樂苑左傳載渾良夫被
髮而譟乃呼譟之譟而以譟爲詩之一體謂始於
渾良夫楊慎雖有五言律祖然齊梁但有永明體
宮體之名無律之名而以五言律詩始見齊梁排
律之名始於楊士宏之唐音古無是稱而以爲始
見於唐體調類中西崑詠唱乃楊億劉子儀諸人
億序可證而以爲西崑乃唐李義山溫飛卿又併
韓偓入之而段成式乃別立一體王素有效阮公

體詩李商隱杜牧均有擬沈下賢體詩以及宋末
四靈江湖諸體明末竟陵公安諸體皆漏不載而
別撰一才調體格式類中每一體選錄數篇既非
該舉其源流又非簡擇其精粹殊爲挂漏又因齊
已風騷旨格益爲推衍多立名目而漫無根據製
作類中所選名句率摭拾詩話然如何遜金粟裏
搔頭句見黃伯思東觀餘論乃引作者證非謂此
句之工一概列之殊未深考所列對偶之法尤繁
碎合論工力時代鍼砭四類亦皆雜取陳言品衡

類中分十六格各選古詩以實之而皆不愜當盛
事類中多挂漏亦多泛濫題引類中論近人製題
不雅頗中其病然所引諸式分類標目實以古題
則多未愜當瑣語類中皆經虞之筆記閒有可取
之語大致於古宗滄浪於近人宗弇州也音韻類
中冗瑣與格式門同且卽格式中之一別出一門
亦無體例其禮部韻略一卷但有字而無註題曰
雅論禮部韻略殆不成文觀其附記蓋經虞有此
言而其孫錫璜補入者經虞又言吳棫補叶楊慎

轉注亦當收探而此本無之則又不知何意也大
抵意欲求多而昧於持擇如游藝詩法入門所載
律詩平仄一三五不論二四六分明之類亦均收
入宐其勞而鮮功矣

豔雪齋詩評二卷詞曲評一卷

編修勵守
謙家藏本

不著撰人名氏詩評有崇禎己巳自序詞曲評有
崇禎戊辰自序皆自署曰石公其私印則名曰亭
真字曰以召其姓則不可考不知何許人也是編
雜探明人詩話詞話手錄成帙非所自撰大致以

王世貞爲圭臬不出當時習氣也

明人文斷

無卷數 浙江吳玉搢家藏本

不著撰人名氏皆採掇前人論文之語鈔錄而成
所引如緯文瑣語湖陰殘語之類今皆不傳頗有
足資考證者然舛誤冗雜亦復不少如所引杜牧
一條不知爲李賀集序所言皆譬賀之詩而誤以
爲泛論文章則其由販鬻而來不盡見本書可知
矣

四六金鍼一卷

編修程晉芳家藏本

國朝陳維崧撰維崧有兩晉南北集珍已著錄此書
載學海類編中取元陳繹曾文說中所論四六之
法割剝成編頗爲淺陋必非維崧之筆殆以維崧
工於四六故假其名猶木天禁語之託言范梈詩
法家數之託言楊載耳

蠖齋詩話二卷

江西巡撫
採進本

國朝施閏章撰閏章有矩齋雜記已著錄是編乃所
著詩話也閏章詩深婉蘊藉世推作手而詩話乃
多可議如顏真卿判楊志堅妻李朝嫁韋應物女

李紳題放生池胡釘鉸感夢能詩廖有方葬胡秀
瑄韓愈孟郊友善韓愈等獎進後輩溘化中老妓
詩老叟改薩天錫詩石介慶歷盛德頌艮岳詩讖
李後主題金樓子劉長卿題詩不署姓凡一十三
條皆直錄舊文以爲己語殊不可解至劉貢父詩
話稱李商隱所咏錦瑟乃令狐楚青衣之名說至
無稽而閏章取之松際露微月清光猶爲君乃常
建宿王昌齡隱居詩而誤作王維灞橋無名氏法
帖二詩下題閒閒二字其爲金趙秉文作無疑而

金定四庫全書總目卷一百一十
以爲唐人亦多失考殆偶然剗記不甚經意之作

耶

詩話八卷

浙江巡撫
探進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編多記其所自作及同時諸人倡和亦閒及唐詩奇齡以考

據爲長詩文直以才鋒用事而於詩尤淺其尊唐

抑宋未爲不合而所論宋詩皆未見宋人得失漫

肆譏彈卽所論唐詩亦未造唐代藩籬而妄相標

榜如詆李白詆李商隱詆柳宗元詆蘇軾皆務爲

高論實茫然不得要領第八卷中記姜仲子姚季
方謂奇齡貌似蘇軾像又記乩仙以奇齡爲軾後
身而奇齡皆以爲辱反覆詆軾數百言併有莫將
今日扶乩畫又認他人著屐圖句已爲誕妄至謂
軾不能實見理學之是非於先聖授受之間有所
取正尤屬大言百載以來日久論定有以理學宗
傳屈指於奇齡者乎

棗林藝簣一卷

編修程晉芳家藏本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是編載曹溶所

金定四庫全書卷一百一十
輯學海類編中實遷棗林雜俎之一卷也所談詩
文皆不出明人門徑其載張弼推尊洪武正韻一
條尤爲紕繆

詩辨坻四卷

浙江汪汝
璫家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編評歷
代之詩首爲總論次爲經次爲逸次爲漢至唐次
爲雜論次爲學詩經錄次爲竟陵詩解駁議而終
以詞曲其曰坻者揚雄稱所作方言如鼠坻之與
牛場用則實五稼飽邦民不用遂爲糞壤坻之於

道先舒取是義也然先舒詩源出太倉歷下故宋
元皆置不論而尤好爲高論如謂常建深入強干
里句爲不知句法謂杜甫詠懷古蹟第五首通章
草草伯仲二語殊傷淵雅謂元結欸乃曲傖父之
狀使人欲嘔謂李白清平調雲想衣裳花想容句
落填詞織境若非會向居然滑調一枝穠豔君王
帶笑了無高趣又謂胡應麟性驚多故於宋元詩
俱評然眼中能容如許塵物卽胸次可知而上下
千古所鑄金呼佛者則惟一李攀龍焉

五代詩話十二卷

編修勵守謙家藏本

國朝王士禎撰宋弼等補緝士禎有古權錄弼有山左明詩鈔均已著錄是書士禎原彙本草創未竟之本弼所續入務求其博體例遂傷冗雜殊失士禎之初意而挂漏者仍復不免後鄭方坤重爲補正乃斐然可觀是編精華已盡爲方坤所採方坤所不採者皆糟粕矣今錄方坤之本而此本附存其目蓋二本皆非士禎之舊而方坤學問駭洽不由餽訂而來其凡例指摘此本之失皆一一切中

故錄彼而置此焉

然脂集例一卷

山東巡撫採進本

國朝王士禛撰士禛有讀史蒙拾已著錄士禛嘗欲輯古今閨閣之文爲一書取徐陵玉臺新吟序然脂暝寫之語爲名然陵所選乃豔歌非女子詩士禛蓋誤引也其弟子禎書其年譜後曰先生著書惟然脂集二百三十餘卷條目初就蓋爲之而未成僅存此例十條而已隋志有婦

人集其書不傳明以來選本至夥猥雜殊甚士
祿此例差有條理附存其名於詩文評中俾來
者有考焉

圍爐詩話八卷

江蘇巡撫
採進本

國朝吳喬撰喬字修齡崑山人是書所論如意喻
之米文則炊而為飯詩則釀而為酒飯不變米
形酒則變盡如小弁凱風諸篇斷不能以文章
之道平直出之又謂詩之中須有人在趙執信

作談龍錄皆深取其說然統核全書則偏駁特甚大旨初尊長沙而排慶陽又祖晚唐而擠兩宋氣質囂浮欲以毒詈狂談劫伏俗耳遂以王李爲牛啗驢鳴而比陳子龍於王錫爵之僕夫七子摹擬盛唐誠不免於流弊然亦各有根據必斥之不比於人類殊未得其平至於賦比興三體竝行源於三百緣情觸景各有所宜未嘗聞興比則必優賦則必劣況唐人非無賦體宋

人亦非盡無比興遺詩具在吾將誰欺乃劃界
 分疆誣宋人以比興都絕而所謂唐人之比興
 者實皆穿鑿附會大半難通卽所最推之李商
 隱韓偓二家李則字字爲令狐而吟韓則句句
 爲朱溫而發平心而論果盡如是哉閻若璩潛
 邱劄記載喬自譽之言曰賀黃公載酒園詩話
 馮定遠鈍吟雜錄及某圍爐詩話可稱談詩之
 三絕是何言歟

漫堂說詩一卷

編修程晉芳家藏本

國朝宋犖撰犖有滄浪小志已著錄此書乃其說詩之語載學海類編中較曹溶所收偽妄詩話猶爲真本然犖已編入西陂類彙中矣

說詩樂趣二十卷附偶詠草續集一卷

浙江巡撫採進本

國朝伍涵芬撰涵芬有讀書樂趣已著錄此書皆採摭前人詩話偶詠草續集則所自作以所撰讀書樂趣未有偶詠草故此曰續集也其書龐雜無緒去取失倫卷端所列引用書目乖舛不一而足則

其於詩可知矣涵芬偶咏草中有僑居白下三山
市亂賣柴溪伍氏書句蓋貧士刊鬻以自給原不
為著述計也

柳亭詩話三十卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝宋長白撰長白原名俊以字行山陰人是編成
於康熙乙酉自三代以迄近人凡涉於詩者多所
記錄時以己意品題而議論考據多無根柢猶明
季山人之餘緒也

原詩四卷

江蘇巡撫採進本

國朝葉燮撰燮有江南星野辨已著錄是編乃其論
詩之語分內篇外篇又各分上下其大旨在排斥
有明七子之摹擬及糾彈近人之剽竊其言皆深
中癥結而詞勝於意雖極縱橫博辨之致是作論
之體非評詩之體也亦多英雄欺人之語如曰宋
詩在工拙之外其工處固有意求工拙處亦有意
爲拙若以工拙上下之宋人不受也此論蘇黃數
家猶可概曰宋人豈其然乎至謂謝靈運勝曹植
亦故爲高論耳

春秋詩話五卷

江蘇巡撫
採進本

國朝勞孝輿撰孝輿字巨峯一字阮齋南海人以貢生官鎮遠縣知縣其書專取春秋左氏傳之言詩者集爲五卷一曰賦詩如重耳賦河水秦穆賦六月之類二曰解詩如郤至解兔置穆叔解三夏及文王鹿鳴之類三曰引詩如鄭太子忽辭昏引自求多福陳敬仲辭卿引翹翹車乘之類四曰拾詩乃古詩軼句左氏拾而出之者分賦誦謳歌謠箴銘投壺詞繇詞諺隱各名五曰評詩則爲吳公子

觀樂一篇每條後各以所見附著之既不同詮釋
傳文又非盡沿討詩義編葺雖勤殊無所取也

鐵立文起二十二卷

浙江巡撫
探進本

國朝王之績撰之績字懋功宣城人是書皆論作文
之法鐵立其齋名也卷首曰文體通論前編十二
卷自序至七凡九十三種後編十卷自王言至論
判凡四十八種大略採之文章辨體文體明辨二
書而以己意參補之然持議多偏不能窺見要領
甚至以屠隆溟海波恬賦為勝於木華郭璞尤倒

置矣

學稼餘譚三卷

浙江巡撫探進本

不著撰人名氏前題云櫟社老人輯上卷曰詩鵠
中卷曰詩考下卷曰詩話其下卷又分一子卷詩
考詩話皆採輯諸書而成冗瑣特甚詩鵠謂詩有
南北宗國風林有樸遯南宗語也我心匪石二句
北宗語也勦偽本賈島二南密旨之語尤少持擇
又謂七言古為唐歌行之未成者則更異矣

榕城詩話三卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

國朝杭世駿撰世駿有續方言已著錄是書乃雍正

壬子世駿以舉人充福建同考官所作故以榕城

爲名

案雍正壬子乙卯二科皆以鄰省舉人充鄉試同考官故世駿以甲辰舉人膺是任謹附

識於此其論詩以王士禛爲宗故如馮舒馮班趙執

信龐塏何焯諸人不附士禛者皆深致不滿於同

時諸人無不極意標榜欲以仿士禛諸雜著然士

禛善於選擇每一集節取一二聯往往可觀世駿

則未之能也

右詩文評類八十五部五百二十四卷

內一部無卷數皆附

存目

欽定四庫全書總目卷一百九十七

番禺張兆章初校
番禺黎永椿覆校