

20 октября.

№ 30-й.

1900 года.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна
Богослова.

*Возлюбимъ другъ друга: яко любви отъ
Бога есть: и всякъ любилъ, отъ Бога рож-
денъ есть, и знаетъ Бога. 1 Іоан, 4. 7.*

Такими задушевными словами убѣждаетъ христіанъ ко взаимной любви прославляемый нынѣ св. Церковью любвеобильнѣйшій Апостолъ Іоаннъ Богословъ. Эго первое и послѣднее поученіе или, лучше сказать, сущность всѣхъ поученій возлюбленнаго ученика Господа всѣмъ чадамъ его во Христѣ, порожденнымъ словомъ евангельскаго благовѣствованія.

Уже одно упоминаніе о любви, — оъ этой прекраснѣйшей изъ христіанскихъ добродѣтелей, производитъ въ сердцѣ мирное и пріятное ощущеніе. Ея дѣйствіе на души человѣческія, по изображенію слова Божія, могущественно, ея плоды въ нашей жизни прекрасны и весьма многочисленны; поэтому нельзя сомнѣваться въ томъ, что и внимательное

размышленіе о ней не остается безъ должной для насъ пользы.

Что же такое любовь къ ближнему? Любовь есть склонность и способность разумнаго существа восполнять собою жизнь другихъ подобныхъ ему существъ, и жизнию другихъ восполнять свою собственную, и въ этомъ расширеніи жизни находить свое удовлетвореніе или чувство счастья. Изъ этого понятія видно, что любовь есть основной законъ чело-вѣческаго общежитія, есть то могущественное, созидающее и возвышающее чело-вѣка нравственное начало, безъ кото-раго невозможно никакое ни общественное, ни частное преу-спѣяніе. Она же есть главное условіе и нашего христіан-скаго совершенства. Только одна любовь можетъ возвысить насъ надъ симъ бреннымъ міромъ и освѣтить тотъ истин-ный путь, по которому мы призваны идти нашимъ Творцомъ. Она есть то великое сокровище, предъ которымъ все блага міра сего ничего не значать, которое одно, будучи приоб-рѣтено во времени, переходитъ съ чело-вѣкомъ въ вѣчность, и тамъ отворяетъ ему входъ въ обители вѣчной славы Тріипостаснаго Бога.

Слово Божіе учитъ, что никакіе дары, хотя бы и сверхъ-естественные, а также никакія дѣла и подвиги, хотя бы чрезвычайные, не составляютъ истиннаго достоинства чело-вѣка, если при этомъ не будетъ онъ имѣть любви къ Богу и ближнимъ. *Аще языки чело-вѣческими глаголю и ангель-скими, говоритъ Апостоль Павелъ, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звяцающій. И аще имамъ пророчество, и възмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю възру, яко и горы преставляти, любовь же не имамъ, ничтоже есмь.* (1 Кор. 13, 1-2).

Далѣе Апостоль показываетъ тѣ свойства, которыми дол-жна отличаться христіанская любовь къ ближнимъ и кото-рыя ставятъ ее выше другихъ добродѣтелей. *Любы* говорить

онъ, *долготерпитъ*, *любы милосердствуетъ*, т. е. даетъ человѣку силу благодушно переносить всякіе обиды и оскорбленія и дѣлаетъ его благосклоннымъ и снисходительнымъ въ обращеніи съ другими. *Любы не завидитъ*, когда смотритъ на счастье другихъ; *любы не превозносится, не гордится*, но всегда кротка и смиренна, какими бы совершенствами ни обладалъ человѣкъ, одушевляемый ею; *не безчинствуетъ*, — ни словомъ, ни дѣйствіемъ не нарушаетъ порядка и благопристойности въ общественной жизни; *не ищетъ своихъ си*, т. е. въ общеніи съ ближними не ищетъ своихъ выгодъ, а напротивъ, всегда готова благу ближнихъ жертвовать собственными выгодами; *не раздражается*, но, питая благорасположеніе къ другимъ, желаетъ лучше прощать, нежели досадовать и гнѣваться; *не мыслитъ зла*, т. е. не думаетъ безъ необходимости о другихъ худого, но охотнѣе желаетъ все объяснять въ хорошую сторону. Любовь *нерадуется о неправдѣ, радуется о истинѣ*, т. е. скорбитъ, когда видитъ, что зло усиливается, а добродѣтель оскудѣваетъ, и радуется, когда добродѣтель приходитъ въ силу и торжествуетъ. Любовь *вся покрываетъ, всему вѣру емитъ, вся уповаетъ, вся терпитъ*: она сколь возможно, покрываетъ недостатки другихъ; вѣритъ другимъ безъ подозрѣнія; когда ближніе впадаютъ въ грѣхи, надѣется на восстановление ихъ и въ этой надеждѣ безпропотно терпитъ отъ нихъ даже обиды и оскорбленія. Наконецъ, *любы николиже отпадаетъ: аще пророчества упряднятся: аще ли языки умолкнутъ: аще разумъ испразднится* (1 Кор. 13, 4 — 8). Даръ пророчества окажется ненужнымъ, когда пройдетъ время и настанетъ вѣчность, когда всѣ Божіи совѣты относительно искупленія рода человѣческаго исполнятся и *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Кор. 15, 28). Даръ языковъ, по мѣрѣ распространенія Евангелія среди невѣрующихъ, также переставалъ быть необходимымъ, и

когда *будутъ нови небесе и новы земли, въ нихъже правда живетъ* (2 Пет. 3, 13), тогда и языкъ будетъ новый, соответствующій обновленному состоянію тварей. Равнымъ образомъ и всѣ знанія, какими мы владѣемъ, частію будутъ непригодны, когда міръ сей преобразится, а частію окажутся ничтожными, когда этотъ тусклый покровъ, закрывающій нынѣ отъ насъ міръ духовный, спадетъ съ нашихъ очей и мы будемъ видѣть, по словамъ Апостола, не *якоже зеркаломъ въ гаданіи, но лицемъ къ лицу* (1 Кор 13, 12). Словомъ, — все другое оставимъ съ этимъ міромъ, а любовь понесемъ съ собою въ вѣчность и тамъ, по минованіи всѣхъ преградъ между любящею душою и высочайшимъ предметомъ ея любви. праведная душа вѣчно будетъ имѣть существеннымъ своимъ свойствомъ чистую и пламенную любовь къ Богу и вѣчно будетъ погружаться въ неизмѣримую бездну безначальной, вѣчной Любви, созерцая безпредѣльныя Ея совершенства.

Такъ христіанская любовь приводитъ къ истинному совершенству. Она есть та единственная, прямая стезя къ единенію съ Богомъ, внѣ которой одни распутія; она есть то твердое и благонадежное основаніе, на которомъ только одномъ благоуспѣшно совершается дѣло нашего спасенія, и внѣ коего *всуге трудится зиждущій*.

Не долго искать намъ и живой примѣръ этой христіанской любви. Его представляетъ въ себѣ празднуемый нынѣ возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ. Вотъ одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ отеческой и братской любви его къ ближнему, которыми такъ богата, такъ свѣтла и бессмертна его память. Однажды, когда св. Апостоль Іоаннъ проходилъ города Малой Азіи для проповѣди Евангелія, въ одномъ изъ нихъ увидѣлъ онъ юношу, который при здоровомъ и красивомъ тѣлѣ отличался и душевными дарованіями. Въ большихъ глазахъ его свѣтилась дѣтская-чистая душа, горѣвшая, казалось небеснымъ восторгомъ Онъ не спускалъ

чудныхъ глазъ со старца, точно неотвратимая сила влекла юношу къ ученику Господа. Желая сдѣлать его полезнымъ членомъ Церкви, св. Іоаннъ взялъ его къ себѣ, научилъ вѣрѣ во Христа и благочестію; но будучи отвлеченъ другими важнѣйшими дѣлами и оставляя городъ, поручилъ его мѣстному епископу, чтобы тотъ наставлялъ новообращеннаго всему доброму. Епископъ взялъ юношу къ себѣ въ домъ и началъ заботиться о немъ съ отеческою любовью. Слово Божіе, казалось, падало на добрую почву: тихо и кротко юноша повиновался во всемъ своему наставнику. Среди соблазновъ городской жизни онъ вель себя, какъ цѣломудренная дѣвица и, наконецъ былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ. Епископъ, повидимому, совершенно исполнилъ принятое на себя порученіе и нѣсколько ослабилъ свой бдительный надзоръ. Между тѣмъ юноша познакомился съ нѣкоторыми изъ своихъ сверстниковъ и, поддаваясь мало—помалу ихъ вліянію, сталъ понемногу отдаляться отъ старца и, наконецъ, совершенно предался распутной жизни; сталъ пить, выучился воровать, потомъ свелъ дружбу съ разбойниками, которые увлекли его въ горы и пустыни, выбрали главою своей шайки и грабили по дорогамъ. По прошествіи нѣ котораго времени Апостоль Іоаннъ опять пришелъ въ тотъ городъ и, услышавъ, что юноша развратился и сталъ разбойничать, сказалъ епископу: „возврати мнѣ сокровище, которое я далъ тебѣ на храненіе, какъ въ вѣрныя руки, возврати мнѣ юношу, котораго я поручилъ тебѣ въ присутствіи всѣхъ, чтобы ты научилъ его страху Божію“. Погибъ юноша, отвѣчалъ со слезами епископъ, — умеръ душою, а тѣломъ разбойничаетъ по дорогамъ.“ Невыразимая скорбь изобразилась на лицѣ Іоанна. Онъ немедленно сѣлъ на коня, взялъ съ собою проповѣдника и отправился въ горы искать заблудшую овцу. Тамъ разбойники схватили Апостола и потащили къ атаману, который

ждалъ въ полномъ вооруженіи. Но лишь только завидѣлъ онъ Іоанна, тотчасъ обратился въ бѣгство. Св. старецъ, забывъ свою немощь и безсиліе, погнался за нимъ съ быстротою юноши и кричалъ вслѣдъ; „чадо мое, зачѣмъ ты бѣжашь отъ меня, безоружнаго старика? Сжался надо мной и щади мою старость... Не бойся: Господь милостивъ... Остановись.. Я душу готовъ положить за тебя... Самъ Христосъ послалъ меня... Молодой человекъ остановился, потупилъ взоры, затѣмъ быстро сорвалъ съ себя и бросилъ въ сторону оружіе, весь задрожалъ, зашатался в, наконецъ, бросился къ ногамъ св. Апостола. Старецъ горячо обнялъ его и прижалъ къ груди, цѣловалъ ему лицо и руки, обливая ихъ слезами. „Для меня нѣтъ прощенья! воскликнулъ юноша. Это рука...“ „Дай, дай мнѣ ее“, воскликнулъ Апостолъ и приникъ къ ней своими священными устами. „Она уже очищена твоимъ раскаяніемъ и слезами. Клянусь тебѣ, я испрошу прощенье у Бога... Только вернись, вернись со мной“... И юноша вернулся, и этотъ умиленный примѣръ апостольской любви показываетъ намъ не только то, какова истинная любовь христіанская — самотверженная и готовая принять все для спасенія ближняго, но и то, въ чемъ состоитъ эта истинно святая любовь. Въ немъ отцы и матери найдутъ для себя урокъ, что первый и главный предметъ любви ихъ къ дѣтямъ суть душа и сердце послѣднихъ и главная забота о нихъ есть воспитаніе ихъ въ страхъ Божию и благочестіи, а не временныя выгоды и матеріальныя пріобрѣтенія. Распутному сыну не въ помощь никакое богатство; напротивъ, кто самъ *самъ безъ порока живетъ въ правдѣ* и въ томъ же направленіи воспитываетъ чадо своихъ, *блаженны оставитъ дѣти своя*, какъ учитъ насъ слово Божіе. Пастыри и отцы духовные изъ этого примѣра убѣдятся, что попеченіе о спасеніи вѣрннхъ имъ пасомыхъ есть не только ихъ

обязанность, но и подвигъ христіанской любви, отъ исполненія котораго всецѣло зависигъ ихъ собственное спасеніе. Воспитатели и руководители юности здѣсь увидятъ, какой поистинѣ Святой и высокій подвигъ христіанской любви возлагаетъ на нихъ ихъ званіе, какая награда ожидаетъ ихъ въ царствѣ небесномъ, если они словомъ и примѣромъ своимъ приведутъ ко Христу питомцевъ, и какое великое горе ожидаетъ ихъ въ вѣчности, если они намѣренно или даже ненамѣренно соблазнятъ хотя *единаго отъ малыхъ сихъ*. Здѣсь увидятъ и юноши, какимъ страшнымъ бѣдствіемъ угрожаетъ имъ распущенность и своеволие, желаніе распорядиться самимъ собою, безъ скучнаго надзора и руководства старшихъ, въ какую ужасную бездну зла можетъ привести ихъ одинъ неосторожный шагъ къ пороку. Пути порока и беззаконія въ началѣ гладки и пріятны, по нимъ идется скоро и легко, но *послѣдняя ихъ зрятъ во дно ада*. Никто не родится злодѣемъ, но дѣлается такимъ въ жизни непримѣтно, постепенно удаляясь отъ Закона Божія и мало—помалу привыкая поблажать своимъ дурнымъ наклонностямъ. Здѣсь наконецъ, увидятъ каждый, какой великій подвигъ любви христіанской—охранить ближняго отъ паденія, предостеречь его отъ окружающихъ соблазновъ, и какое злодѣйство—соблазнить и погубить душу брата своего.

Теперь, возл. обратимся къ себѣ и спросимъ, исполняемъ ли мы спасительную заповѣдь о любви, стараемся ли возгрѣвать и укрѣплять въ себѣ этотъ безцѣнный даръ Божій? Увы, нѣтъ. Ни о чемъ такъ много не говорилъ Господь въ своихъ бесѣдахъ, какъ объ этой царицѣ добродѣтей. Разверните Евангеліе, и въ каждой главѣ, почти въ каждомъ стихѣ его прочитаете обращенный къ человѣку призывъ къ любви. Возмите писанія св. Апостоловъ и особенно творенія св. Іоанна Богослова, и вы увидите тѣже непрестанныя напоминанія намъ о любви къ Богу и блаженнымъ. Такая настоятельная проповѣдь слова Божія не свидѣтельствуетъ

ги, что любовь не приражается къ намъ, что человѣкъ не только не развиваетъ этого святаго чувства, но часто совсѣмъ заглушаетъ его! Въ чемъ же заключается причина этого печальнаго явленія? Прежде всего въ нашемъ себялюбіи. Какъ должная забота о своемъ здоровьѣ, какъ охраненіе своей чести и добраго имени, себялюбіе—не порокъ. Но когда оно не знаетъ границъ и переходитъ въ страсть, тогда становится тяжкимъ грѣхомъ; тогда любовь для себялюбца есть лишь начало самоугожденія. Всякая страсть тѣмъ собственно и пагубна, что требуетъ безраздѣльнаго служенія себѣ всѣхъ силъ и способностей человѣка. Себялюбію въ этомъ отношеніи должно отдать первое мѣсто. Въ немъ до извѣстной степени заключаются всѣ человѣческіе пороки. Для удовлетворенія своимъ личнымъ потребностямъ себялюбецъ не останавливается ни предъ какимъ грѣхомъ. Въ одномъ случаѣ онъ гордъ, надмененъ, жестокъ завистливъ, холоденъ, въ другомъ скрытенъ, лстивъ, лукавъ и притворно набоженъ. Себялюбецъ не знаетъ христіанской любви и ея дѣль; себялюбіе и христіанская любовь—это огонь и вода, взаимно уничтожающія другъ друга.

Вторая причина заключается въ томъ, что мы нерѣдко смѣшиваемъ христіанскую любовь съ простою справедливостію. Если мы будемъ стараться воздавать всѣмъ только должное, но не болѣе того, въ расчетѣ, что наше личное благополучіе зиждется на счастіи и благорасположеніи къ намъ нашихъ ближнихъ, то мы въ сущности не исполнимъ заповѣди Спасителя о любви. Справедливость не есть вѣнецъ добродѣтелей и тѣмъ болѣе нашего совершенства. Какъ честное выполненіе принятыхъ на себя обязательствъ, какъ уваженіе правъ нашихъ ближнихъ, справедливость, конечно есть добродѣтель. Но какая? *Человѣкъ естествомъ законное творитъ* (Рим. 2, 15). Справедливость есть лишь

первый шагъ на пути нашего нравственнаго совершенства. Руководясь въ своей дѣятельности лишь однимъ чувствомъ справедливости, человѣкъ можетъ не совершать зла, но и не дѣлать еще добра, вытекающаго изъ христіанской любви. Государь, мудро управляющій своимъ народомъ, отецъ, добывающій средства для обезпеченія своихъ дѣтей, начальникъ требовательный и исполнительный, богачъ, живущій въ довольствѣ безъ притѣсненія бѣднаго, бѣднякъ, изо дня въ день усиленнымъ трудомъ добывающій себѣ насущный кусокъ хлѣба, — всѣ могутъ быть безукоризненно справедливы, точно выполняя свои права и обязанности. Но этого одного для нихъ, христіанъ, еще недостаточно. Въ государствѣ его подданные видятъ не только верховнаго владыку, но и своего второго земнаго отца, не карающаго только, но и милующаго. Въ родителей дѣти имѣютъ право видѣть не кормителя только и поителя, но воспитателя и руководителя въ наученіи христіанскимъ правиламъ жизни. Отъ начальника подчиненные ожидаютъ не холоднаго только приказанія, но и участія къ себѣ, одобренія и поощренія. Отъ нашего соработника мы требуемъ, чтобы онъ трудился не за гнѣвъ только, но и за совѣсть. Если богатый или сильный не беретъ у бѣднаго и немощнаго послѣдней рубшаки, онъ, конечно, поступаетъ справедливо, но этого для него мало: онъ долженъ помочь бѣдному, облегчить его тяжелую участь. Во имя одной только справедливости евангельскій милосердый самарянинъ не оказалъ бы дѣятельнаго состраданія къ несчастному іудею. Справедливость никого не обязываетъ съ опасностію для своей жизни спасать погибающихъ: это дѣло любви и милосердія. Итакъ, недостаточно быть только справедливымъ, — мало стараться воздавать всѣмъ должное въ предѣлахъ ихъ и нашихъ правъ и обязанностей. Мы должны быть милосердыми къ своимъ ближнимъ должны любить ихъ дѣятельно. *Не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною* (1 Іоан. 4, 18).

Наконецъ, всёмъ намъ, бр., не разъ приходилось наблюдать, что самыя возвышенныя и самоотверженныя дѣла нашего милосердія разбиваются о безсердеіе и неблагодарность нами облагодѣтельствованныхъ, и мы, вмѣсто утѣшенія, испытываемъ лишь одно душевное страданіе. Это есть третья причина, почему мы часто бываемъ невнимательны къ голосу любви и ея дѣламъ. Но и въ эти скорбныя минуты мы не должны падать духомъ и забывать дѣла милосердія. Истинный христіанинъ не долженъ огорчаться тѣмъ, что его добрыя дѣла не находятъ себѣ здѣсь на землѣ надлежащей цѣны и не приносятъ ему внѣшняго спокойствія; онъ долженъ стоять выше всякихъ расчетовъ и не смущаться приговоромъ окружающихъ. Христіанинъ призванъ дѣлать добро ради самого добра, жить для Бога и для своей вѣчной загробной жизни. Всякое доброе дѣло, растворяемое любовью принесетъ намъ душевное успокоеніе, безъ любви же потеряетъ всякое значеніе. *Аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никая польза ми всть* (1 Кор. 13, 3).

Будемъ же, бр. имѣть любовь между собою, *яко любви отъ Бога есть, и пребывая въ любви въ Возъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Иоан. 4, 7, 16). Не будемъ забывать, что всё мы дѣти одного Отца небеснаго, пользуемся общими дарами благоволенія Божія; призываемся къ наслѣдію одного царства небеснаго. Будемъ молить Господа Бога, да согрѣетъ Онъ, милосердый, холодныя сердца наши искреннею любовью къ ближнимъ нашимъ. Попросимъ въ усердной молитвѣ нынѣ св. Иоанна Бгослова, Апостола любви, да поможетъ онъ намъ своимъ предстательствомъ предъ Господомъ утвердить свое сердце и волю на томъ божественномъ пути, который ведетъ всѣхъ шествующихъ имъ къ единому стаду и единому Пастыреначальнику Иисусу Христу. Аминь.

Протоіерей Димитрій Дмитревскій.—

Десятилѣтняя дѣятельность Полтавскаго Епархіальнаго С.-Макарьевскаго Братства (по архивнымъ даннымъ и официальнымъ источникамъ).

(Продолжете).

Благотворительная дѣятельность.

Братство по мѣрѣ своихъ средствъ оказывало и посильную помощь нуждающимся. Правда, помощь его нельзя считать значительною, такъ какъ большинство средствъ расходовалось на церковныя школы епархіи. За время своего существованія Братствомъ оказана слѣдующая помощь. Въ 1891 году изъ его средствъ послано 100 руб. въ Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ пособіе для пропитанія учащихся въ церковныхъ школахъ. Кромѣ того, для помощи голодающимъ школьникамъ Братствомъ въ томъ же году собрано 1319 руб. 59 коп., каковыя и разосланы въ распоряженіе Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. Въ 1893 году въ пользу пострадавшихъ простолюдиновъ г. Полтавы отъ разлитія рѣки Ворскло Братство выдала изъ своихъ средствъ 50 руб. Въ томъ же году въ совѣтъ Московской духовной академіи отослано Братствомъ 50 рублей въ уплату за содержаніе студента И. Захаржевскаго, полтавца по рожденію, которому за невзносъ денегъ въ академическую экономію угрожала опасность оставить заведеніе, не окончивъ образованія. Въ 1894 году въ ту же академію отослано 100 рублей за полугодовое содержаніе студентовъ полтавцевъ И. Захаржевскаго и А. Грановскаго. Въ томъ же году оказано пособіе діакону с. Бодаквы Лохвицкаго уѣзда І Клепачевскому, у котораго во время его отсутствія изъ дома, 3-го мая 1894 года пожаръ уничтожилъ все имущество. Въ 1895 году дано студенту Полтавской семинаріи А. Куликову 25 рублей для поступленія въ Московскую духовную акаде-

*) Отпечатанъ въ № 29 олг. Епарх. Вѣд. за 1900 г.

мію. Въ 1896 году отправлено 100 руб. въ училищный совѣтъ при св. Синодѣ на образованіе неприкосновеннаго капитала имени императора Александра III для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковныхъ школахъ и выдано 20 руб. студенту семинаріи Н. Верпекѣ андрѣеву въ г. Кіевѣ для поступленія въ академію. Въ 1897 году выдано пособіе окончившему курсъ въ Кіевской академіи Ѳ. Букшованному 25 руб. для прожитія въ г. Кіевѣ съ научною цѣлью, заштатному священнику І. Алтуеву 30 рублей на содержаніе сына въ семинаріи, бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы къ праднику св. Пасхи 75 руб. и Рождества Христова 50 руб. и предъ этимъ праздникомъ отослано въ Правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. Полтавѣ 50 рублей, а всего въ этомъ году оказано пособія въ 230 рублей. Въ 1898 году выдано пособія на 275 руб., изъ коихъ 125 рублей предъ праздникомъ св. Пасхи и 50 рублей предъ праздникомъ Рождества Христова бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы, 30 руб. въ Правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. Полтавѣ. 30 рублей въ пріютъ Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества и 30 рублей женѣ діакона Евлампіи Миницкой на лѣченіе ея мужа, заболѣвшаго чахоткой. Въ 1899 году выдано пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы 75 руб. предъ праздникомъ Св. Пасхи и 50 руб. предъ праздникомъ Рождества Христова, 80 рублей въ Правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. Полтавѣ и 60 рублей въ пріютъ Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества предъ тѣми же праздниками; предъ праздникомъ Св. Пасхи дано въ пособіе письмоводителю Совѣта 15 — рублей и разсылному — 2 рубля, отослано псаломщику Іоанну Данилевскому на лѣченіе болѣзни его — горла 50 рублей и въ Епархіальные Училищные Совѣты голодающихъ губерній — Самарской, Казанской и Уфимской для учениковъ церковныхъ школъ по 73 руб. въ каждый; а всего въ этомъ году на дѣла благотворительныя израсхо-

довано братствомъ 556 руб. Въ 1900 году по 30 апрѣля израсходовано всего 238 рублей, изъ коихъ бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы дано предъ праздникомъ Св. Пасхи 90 рублей, писцамъ Совѣта Братства и Епархіального Училищнаго Совѣта 45 рублей, разсылному — 3 руб. Правленію попечительнаго общества о домѣ трудолюбія 40 руб. и въ пріютъ дамскаго благотворительнаго общества 50 рублей. Такимъ образомъ, Братство въ теченіе 10 лѣтняго періода своего существованія на дѣла благотворительныя израсходовало изъ собственныхъ средствъ 1785 рублей и собрало въ пользу голодающихъ учениковъ другихъ губерній 1310 рублей 59 коп., а всего 3095 руб. 59 коп.

Изъ предъставленнаго видно, что дѣло благотворенія поставлено совѣтомъ Братства не широко, но нужно принять во вниманіе, что оныя расходовала братскія средства по преимуществу на школы и тѣмъ оказывала матеріальную помощь какъ учителямъ, такъ и простому народу. Кто не признаеть, что учителя церковныхъ школъ — люди бѣдные, не рѣдко отличающіеся отъ нищихъ только тѣмъ, что не протягиваютъ своихъ рукъ за подаяніемъ? Вотъ этимъ то нищамъ труженикамъ и ихъ потомцамъ Братствомъ и оказана, сравнительно съ его средствами, значительная помощь 16111 руб. 32 коп. (на устройство школъ, пособіе учителямъ, устройство курсовъ для нихъ и книги.).

Церковно-приходскія братства.

Вышеизложенныя задачи Братство выполняло не только непосредственно, но и чрезъ свои отдѣленія или церковно-приходскія братства епархіи. Последнія представляютъ изъ себя союзы лицъ, имѣющихъ цѣлю служеніе совокупными силами на пользу ближняго, охраненіе вѣры православной и нравственности среди своимъ соприхожанъ. Такъ какъ задачи дѣятельности ихъ и нашего братства однѣ и тѣже,

то послѣднее беретъ ихъ въ свое вѣдѣніе, руководство и печется объ умноженіи ихъ въ епархіи. Въ этихъ видахъ еще въ 1891 году Совѣтомъ Св. Макарьевского Братства были составлены и изданы „Руководственные правила для православныхъ церковно-приходскихъ братствъ въ Полтавской епархіи.“ *) Эти правила подробно опредѣляютъ устройство, задачи и намѣчаютъ средства церковно-приходскихъ братствъ. Но этимъ не могло ограничиться попеченіе о нихъ совѣта нашего братства. Учредители братствъ составляли свои уставы, которые приходилось разсматривать совѣту, исправлять, а нѣкоторые а совсѣмъ возвращать, какъ несогласные съ духомъ церковныхъ братствъ или церковными постановленіями. Были попытки совсѣмъ уничтожить составленіе особыхъ уставовъ для новооткрываемыхъ братствъ, тѣкъ какъ въ первые особенно годы существованія нашего братства совѣту его приходилось на это употреблять много времени. Такъ, на рапортъ объ утвержденіи устава вновь открываемаго при Николаевской церкви с. Пологъ Яленокъ братства послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ Совѣтъ Св. Макарьевского братства на заключеніе. При семъ подумать 1) не нужно ли отклонить составленіе своихъ уставовъ, когда объявлены правила для открытія отдѣленій братства, — иначе трудъ Братству предстоитъ большой и едвали полезный. — Затѣмъ 2) ежели Братство составлено по правиламъ, то не доносить ли о семъ къ свѣдѣнію только, не испрашивая особаго утвержденія“. Совѣтъ на это высказался въ томъ смыслѣ, что составлять каждому церковно — приходскому Братству свои правила нѣтъ надобности послѣ обнародованія. „Руководственныхъ правилъ“..., обязательныхъ для всѣхъ приходовъ епархіи, но каждый разъ необходимо утверждать новое церковно — приходское братство, такъ какъ можетъ случитъ

*) Во второй разъ они изданы и отпечатаны въ въ 1896 году.

ся при внесеніи въ уставъ вновь открываемаго братства чего либо новаго по сравненію съ изданными совѣтомъ правилами, несогласнаго съ духомъ и характеромъ церковно приходскаго братства. Это было въ сентябрѣ 1891 года. 23 января 1892 года на рапортѣ объ открытіи при Николаевской церкви села Мажаровъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства.

„Открытие братства разрѣшается безъ особаго устава *,) такъ какъ всѣ братства, составляя отдѣленіе Св. Макарьевского Братства, должны руководствоваться изданными онымъ правилами для единства дѣйствій въ достиженіи указанной цѣли; дать указъ и напечатать къ свѣдѣнію другимъ.“ Резолюція Его Преосвященства была отпечатана въ № 5 официальной части Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ. Но это не освободило совѣта нашего братства отъ разсмотрѣнія уставовъ новооткрываемыхъ братствъ, такъ какъ только немногія изъ нихъ вполнѣ удовлетворились „Руководственными правилами“, большинство же представляло свои уставы. Да это и понятно: составители „Руководственныхъ правилъ“, издавая ихъ для всей епархіи, не могли предвидѣть всѣхъ случаевъ при открытіи братствъ и намѣчать нѣ средства къ достиженію ихъ цѣлей, а учредители братствъ хорошо знакомые съ нуждами своего прихода, имѣють возможность указать болѣе дѣствительныя средства къ удовлетворенію ихъ. Кромѣ разсмотрѣнія уставовъ вновь открываемыхъ братствъ, попеченіе о нихъ со стороны Св. Макарьевского Братства выражалось въ разрѣшеніи недоумѣнныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ ими, измѣненіи нѣкоторыхъ частныхъ въ уставахъ ихъ и вообще въ руководствѣ ими и разнаго рода разъясненіяхъ. **) Бывали и матеріальныя пособія имъ, но

*) При рапортѣ приложенъ былъ нарочитый уставъ Братства.

**) Подробное выясненіе этого не входитъ въ нашу задачу; желающимъ познакомиться съ этимъ рекомендуемъ годовые отчеты о состояніи Св. Макарьевского Братства, предупреждая, что въ нихъ изложена далеко не вся переписка Совѣта его съ другими братствами.

очень ограниченныя и главнымъ образомъ на устройство школь *), находящихся въ вѣдѣніи братствъ, и ихъ библиотекъ для народа.

Всѣхъ церковно-приходскихъ братствъ, находящихся въ вѣдѣніи Св. Макарьевского Братства, **) 40. Братства эти слѣдующія: 1). Николаевское с. Дарь-Надежды Константиноградскаго уѣзда (1890 года), 2) Иоанно-Богословское с. Бузьки Золотоношскаго уѣзда (1890 г.), 3) Св. Михайловское с. Денегъ того же уѣзда (1891 г.) 4) Николаевское с. Лѣпляваго того же уѣзда (1891 г.): 5) Николаевское с. Пологъ-Яненокъ Переяславскаго уѣзда (1891 г.), 6) Пантелеймоновское с. Великой-Каратули того же уѣзда (1892 г.), 7) Николаевское с. Мажаровъ Константиноградскаго уѣзда (1897 г.), 8) Николаевское с. Васютинець Золотоношскаго уѣзда (1892 г.), 9) братство Покровской церкви с. Стараго того же уѣзда (1892 г.), 10) братство Иоакимо Аннинской церкви села Мойсенець того же уѣзда (1892 г.), 11) Михайловской церкви села Демокъ того же уѣзда (1892 г.), 12) Чудо-Михайловской церкви села Пищики того же уѣзда (1892 г.), 13) Троицкой церкви села Иркѣва того же уѣзда (1892 г.), 14) Нерукотвореннаго образа с. Екатериновки Константиноградскаго уѣзда (1893 г.), 15) Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда (1893 г.), 16) Михайловское с. Андріяшевки Лохвицкаго уѣзда (1893 г.), 17) Архистратигу Михайловское м. Царичанки Кобелякскаго уѣзда (1894 г.), 18) Пантелеймоновское м. Шишаки Миргородскаго уѣзда (1895 г.), 19) Св. Андреевское братство при Рождество-Іоанновской церкви села Лехновки Переяславскаго уѣзда (1895 г.), 20) Троицкое въ

*) Суммы эти внесены нами въ число пособій школамъ вообще.

**) Сюда не входятъ церковно-приходскія братства, находящіяся въ Лубенскомъ уѣздѣ, такъ какъ они подчинены Лубенскому Спасо-Преображенскому Братству, имѣющему свой уставъ.

г. Полтавѣ (1895 г.), 21) бр. с. Пологъ-Вергуны Переяславскаго уѣзда (1895 г.), 22 Николаевское села Заоченскаго Кобелякскаго уѣзда (1896 г.), 23) Богородице-Троеруческое х. Дашковки того же уѣзда (1896 г.), 24) Николаевское с. Варваровки Константиноградскаго уѣзда (1896 г.), 25) Покровское села Руновщины того же уѣзда (1896 г.), 26) Рождество-Богородичное с. Демонтова Золотоношскаго уѣзда (1896 г.), 27) Покровское села Митекъ того же уѣзда (1896 г.), 28) Иоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка Кобелякскаго уѣзда (1807 г.), 29) Богородице Троеруческое сестричное при Сампсоніевскомъ храмѣ на полѣ Полтавской битвы (1897 г.), 30) Николаевской церкви села Маячки Константиноградскаго уѣзда (1898 г.) 31) сестричное во имя иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ того же уѣзда (1897 г.), 32) Александровской церкви м. Поповки Миргородскаго уѣзда (1898 г.), 33) сестричное во имя Усненія Богоматери при Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ Роменскаго уѣзда (1899 г.), 34) сестричное во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы при Преображенской церкви м. Еремѣвки Золотоношскаго уѣзда (1899 г.), 35) сестричное при Николаевской церкви с. Песчанки Константиноградскаго уѣзда (1899 г.), 36) Богородице-Покровское г. Пирытина (1899 г.), 37) при Соборно-Успенской церкви г. Миргорода (1899 г.), 38) Богородице-Владимірское с. Бродщины Кобелякскаго уѣзда (1899 г.), 39) во имя Онуфрія Великаго с. Малой Каратули Переяславскаго уѣзда (1900 г.), и 40) Св. Покровское с. Бѣляновъ Хорольскаго уѣзда (1900 г.)

Къ крайнему сожалѣнію, мы не можемъ представить краткаго общаго отчета о томъ, что за періодъ своего существованія сдѣлали эти братства, потому что далеко не всѣ они представляютъ годовые отчеты о своей дѣятельности, къ чему они обзываются своими уставами, принуж-

дать же ихъ къ этому—дѣло не братское. Поэтому мы ограничиваемся только краткимъ перечисленіемъ средствъ, при помощи которыхъ они достигаютъ своихъ цѣлей, на основаніи ихъ же отчетовъ.

Большинство Братствъ оказываютъ помощь церкви, обновляютъ и расширяютъ старыя, ремонтируютъ ихъ и снабжаютъ утварью и разными священными предметами. Этимъ они возбуждаютъ и въ прихожанахъ благоговѣнное отношеніе къ храмамъ и богослуженію въ нихъ, что важно и само по себѣ, а особенно какъ противоѣдѣствіе возрѣніямъ штундизма на храмъ, св. Иконы и богослуженіе. Нѣкоторыя изъ братствъ расходуютъ на это довольно значительныя средства. Такъ, братство с. Васютиненъ Золотоношскаго уѣзда устроило второй храмъ въ селѣ въ честь чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери, братство с. Мойсенецъ того же уѣзда перестроило вторую приходскую церковь. Иоанно-Богословское братство с. Великаго-Кобелячка Кобелякскаго уѣзда въ 1898 г. собрало на украшеніе храма 1200 рублей, братство Архистратига-Михайловской церкви с. Царичанки, открытое 10 іюня 1894 года, на украшеніе храма издержало 1939 руб. 99 коп., братство с. Пищиковъ въ 1894 году соорудило икону Божіей Матери „Скоропослушницы“ съ кіотомъ за 500 руб., сестричное братство с. Шишакъ израсходовало въ 1898 г. на 3 иконы и священническое облаченіе до 200 рублей и т. д.

Въ связи съ попеченіемъ объ украшеніи храмовъ братства заботятся о стройномъ и благозвучномъ пѣвнн при богослуженіи, для чего составляютъ пѣвческіе хоры и оказываютъ имъ поддержку, наприм., братство села Пологовъ-Яненокъ въ 1895 году выдало 40 рублей пѣвчимъ, с. Даръ-Надежды въ 1897 году тоже 40 рублей, с. Царичанки въ 1898-1899 г.г. по 57 руб. 80 коп., Великаго Кобелячка въ 1898 г. 20 руб., Пологовъ-Яненокъ—15 руб.

въ 1899 г., м. Шпашакъ 22 руб. въ томъ же году и т. д. По отчетамъ братства с. Лѣпляваго, школьницы поють на 4 голоса вечерню, утреню и литургію.

Почти всѣ приходскія братства берутъ подъ свою опеку школы; строятъ помѣшенія для нихъ, ремонтируютъ и содержатъ ихъ, даютъ пособіе учителямъ и платятъ за книги и учебныя принадлежности. Школы выстроены: братствомъ с. Денегъ женская въ 1895 г. стоимостью въ 1019 руб. 22 ко., с. Пищиковъ (стоимость не опредѣлена), с. Екатериновки (изъ братскихъ суммъ израсходовано до 727 руб.), св. Троицкимъ г. Полтавы женская и мужская, бр. с. Новыхъ-Сенжаръ. На ремонтъ и содержаніе школы и пособіе учителямъ нѣкоторые братства оказываютъ щедрое по ихъ средствамъ пособіе. Такъ, св. Троицкое братство с. Новыхъ Сенжаръ ежегодно даетъ учителю пособіе 50 руб. бѣднымъ ученикамъ книги, с. Лѣплява на свой счетъ содержитъ школу, с. Царичанки въ 1895 г. употребило на школу 72 руб., въ 1896 г. постановило образовать неприкосновенный капиталъ при женской школѣ и отчислило на него въ этотъ годъ 107 руб. 88 коп., въ 1897 г. присоединено къ нему 51 руб. 47 коп., въ 1898 г. 31 руб. 67 коп., въ 1899 г. 29 руб. 79 коп., такъ что школа имѣетъ неприкосновеннаго капитала 202 руб. 93 коп. и т. д.

Въ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ братства содѣйствуютъ священникамъ въ веденіи ими виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, устраиваютъ братскія читальни и книжныя лавочки.

Виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, къ слушанію которыхъ братчики привлекаютъ и прихожанъ, ведутся въ с. Деньгахъ, с. Мойсенепъ. с. Царичанкѣ, с. Новыхъ — Сенжарахъ при Троицкой церкви, с. Лехновкѣ, Руновщинѣ, Волковцахъ, Екатериновкѣ и др. Чтенія и собесѣдованія въ с. Екатериновкѣ сопровождаются пѣніемъ. Въ с. Руновщинѣ они приходятъ не въ церковь только, но и на церковномъ погостѣ, цѣ церковной сторожкѣ, сообразно съ

удобствомъ времени и мѣста или же руководствуясь предметомъ чтенія.

Читальни устроены братствами с. Денегъ, Новыхъ-Сенжарь, Половъ-Яненокъ, Св.-Троицкимъ въ г. Полтавѣ, с. Половъ Вергуновъ, Руновщины и др. Въ нихъ имѣются книги и брошюры преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Въ с. Варваровкѣ устроена братская библіотека большею частью миссіонерскаго характера.

Нѣкоторыя братства открыли лавочки, въ которыхъ продаются книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, крестики, иконки. Цѣль лавочекъ та, чтобы дать народу чтеніе книжекъ и брошюръ, не заключающихъ въ себѣ ничего неправославнаго и безнравственнаго, а иконки правильнаго письма. Такія лавочки открыты братствами въ с. Деньгахъ, Новыхъ-Сенжарахъ, Царичанкѣ, с. Лехновкѣ и др.

Братства берутъ подъ свой контроль поведеніе прихожанъ, особено въ приходахъ со штундистскимъ населеніемъ. Съ этою цѣлью изъ братчиковъ избираются почетныя въ приходѣ и пользующіяся общимъ довѣріемъ по своимъ нравственнымъ качествамъ лица, которыя всячески воздерживаютъ старыхъ людей отъ разгуловъ и пьяныхъ сборищъ, а молодежь предотвращаютъ отъ вечернихъ собраній и безобразій наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и слѣдятъ за ихъ поведеніемъ въ дни праздниковъ, чтобы свободное отъ работы время не проводилось безнравственно. Такъ поступаютъ братства Никольское с. Даръ-Надежды, Іоакимо-Аннинское с. Мойсенець, Нерукотвореннаго образа с. Екатериновки: Николаевское братство м. Лѣпляваго съ тою же цѣлью открыло чайную, въ которой помѣщается и библіотека съ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. Въ большинствѣ же братчки своимъ собственнымъ благоповѣдѣніемъ оказываютъ доброе вліяніе на прихожанъ.

Не забываютъ братства дѣль благотворенія и матеріаль-

ной помощи нуждающимся. Братская благотворительность выражается въ различныхъ формахъ: большинство братствъ въ нарочито избранныя дни устраиваютъ обѣды для бѣдныхъ и нуждающихся (Казанское Новыхъ-Сенжаръ, Николаевское с. Лѣнляваго, братство с. Васютинець, Пологъ — Яненокъ и др.) помогаютъ деньгами, хлѣбомъ (братства с. Денегъ, Царичанское, Св. Троицкое г. Полтавы и Казанское Новыхъ-Сенжаръ) и даже одеждою (Св. Троицкое г. Полтавы), личнымъ трудомъ: члены Покровскаго Братства с. Руновщины въ 1896 г. вновь выстроили изъ своего матеріала и собственными руками избу и необходимыя постройки крестьянской семьи (мужъ жена и 7 человекъ малыхъ дѣтей), уничтоженныя пожаромъ; въ 1899 году нѣсколько членовъ Архистратиго-Михайловскаго братства с. Демокъ собственно-ручно безъ всякаго вознагражденія исправили совершенно разорившуюся избу бѣдной вдовы. Братство Иоанно-Богословское с. Бузекъ, Иоакимо-Аннинское с. Мойсенець, Архистратиго-Михайловское с. Андріашевки, Пантелеймоновское с. Великой-Каратули и Николаевское с. Заиченскаго выдаютъ нуждающимся членамъ братства, а за ихъ поручительствомъ и не членамъ ссуды — первыя два безъ 0/0, а остальные съ небольшими процентами (не болѣе 10), желая уничтожить займы у евреевъ, которымъ платять до 30 0/0. Братства с. Денегъ лѣтомъ 1897 г. устроило для дѣтей пріютъ и въ настоящее время озабочено устройствомъ ткацкой мастерской, чтобы усовершенствовать кустарныя работы ткачества. Сестричное братство во имя Богоматери Троеручницы на Шведской могилѣ въ 1898 году учредило „Сестричный пріютъ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ“. *) въ которомъ въ 1899 году на средства братства содержалось 25 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола. **)

*) Уставъ Пріюта описанъ въ № 2-мъ Пол. Еп. Вѣд. за 1890 г.

**) Насколько изложенныя мѣры соотвѣтствуютъ задачамъ церковно-приходскаго братства, рѣшеніе этого вопроса желающіе могутъ найти въ ст. Д. Дмитревскаго «Церковно-приходскія братства Полтавской Епархіи», помѣщенной въ №№ 4—5 Полт. Еп. Вѣд. за 1898 годъ.—

Для нагляднаго ознакомленія съ дѣятельностію приходскихъ братствъ, предоставляемъ краткій отчетъ о двухъ братствахъ за время ихъ существованія, составленный на основаніи ихъ годовыхъ отчетовъ. При этомъ долгомъ считаемъ оговориться, что нами взяты отчеты Богородице-Казанскаго братства м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда и Св. Михайловскаго с. Денегъ Золотоношскаго уѣзда, не по тому, чтобы мы считали ихъ дѣятельность образцовою для другихъ братствъ, а поэтому, что 1) они существуютъ уже продолжительное время, а слѣдовательно уже установились въ своей дѣятельности и 2) они представляли довольно исправно свои отчеты.

Богородице-Казанское братство, открытое 26 сентября 1893 года, въ первую годовщину имѣло 377 членовъ, во 2-ю — 306, въ 3-ю — 346, въ 4-ю — 352, въ 5-ю — 426, и въ 6-ю — 515.

Совѣтъ братства состоялъ изъ 4 членовъ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Дмитрія Сочавца.

1) Братство открыло церковно-приходскую школу 30 октября 1894 года. За все время своего существованія (6 лѣтъ) оно изъ своихъ средствъ платило учительницѣ школы по 50 рублей и выстроило прекрасное помѣщеніе для школы; стоимость котораго опредѣляется въ 1100 рублей. Кромѣ того, изъ своей лавочки отпускало учащимся книги и письменныя принадлежности по уменьшенной цѣнѣ, а бѣднымъ бесплатно,

2) При помощи братства приходскому священнику удалось въ 1897 году постановить дѣло виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Начинались они чтеніемъ акаѳиста въ церкви предъ братскою иконою, припѣвы акаѳиста пѣли всѣ присутствующіе, на конечной молитвѣ акаѳиста поминались имена всѣхъ присутствующихъ, собесѣдованія оканчивалось пѣніемъ молитвъ и тропарей праздничныхъ. Въ 1897 году такихъ собесѣдованій было — 19, въ 1898 — 17 и въ 1899 — 23. Для душевной пользы братчиковъ совѣтъ священникъ рас-

полагають ихъ въ нарочитые, братствомъ. установленные дни (6 разъ въ годъ) являться въ храмъ для молитвы за живыхъ и умершихъ. Эти моленія приходятся по душѣ братчикамъ и охотно посѣщаются ими.

3) Въ первый годъ своего существованія братство открыло библіотеку религіозно-нравственныхъ книгъ. Въ основаніе ея положены книжки и брошюры, бесплатно присланныя Совѣтомъ Св. Макарьевского Братства на сумму 5 руб. Библіотека постепенно пополнялась частью пожертвованіями, а частью на средства братства; въ настоящее время имѣеть книгъ достаточное количество.

4) Въ братской лавочкѣ имѣются освященные крестики, иконы правильной живописи, картины библейскаго, историческаго и патріотическаго содержанія и книги религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1894 году продано на 94 руб. 80 коп., въ 1896 г. 95 руб. 76 коп.; въ 1898 году на 40 руб. 28 коп., и въ 1899 г. на 28 руб. 74 коп. На какую сумму торговала лавочка въ 1895 и 1897 г.г. отчеты умалчиваютъ.

5) Совѣтъ располагалъ братчиковъ къ пожертвованіямъ на храмъ и не безуспѣшно: въ 1898 1899 г.г. всего пожертвовано на 110 руб. и на суммы братскія въ 1898 году куплено священническое облаченіе за 49 руб. 72 к., въ 1899 году выдано церковному хору 12 руб. Вообще же должно замѣтить, что братство, при заботѣ о постройкѣ школы, не могло много жертвовать на храмъ.

6) Не забыты братствомъ и дѣла благотворенія. Оно два раза въ годъ 8 іюня и 22 октября, начиная съ 1896 г., устраивало для бѣдныхъ и нищихъ обѣды за упокой Императора Александра III и умершихъ братчиковъ, на что въ 4 года израсходовано, кромѣ вещественныхъ приношеній со стороны братчиковъ, 114 руб. 56 к. Кромѣ того, братство чрезъ-особо избранныхъ членовъ собирало пожертвованія въ пользу бѣдныхъ и нищихъ и само оказывало имъ помощь; за все время собрано деньгами и зерномъ на 61

руб. 98 коп. и изъ братскихъ суммъ выдано 41 руб. 81 коп. Всего на дѣла благотворенія израсходовано 218 руб. 35 коп. Помощь, какъ видно оказывалась не особенно значительная, но она можетъ быть важною, если оказана во время. Для подтвержденія этого приведемъ одинъ случай благотворенія нѣкоторыхъ изъ членовъ этого братства, бывшій въ 1896 году. Въ одномъ семействѣ м. Новыхъ-Сенжаръ была опасно больная дѣвушка, родители которой сильно тяготились ею. Не имѣя средствъ не только на излѣченіе больной, но и на прокормленіе немалочисленнаго семейства и въ то же время боясь, чтобы не заразились отъ больной остальные члены семьи, родители всѣми способами старались отъ нея избавиться. Къ довершенію бѣдствія, отецъ больной отъ непомяреннаго труда для содержанія семьи, которой никто не хотѣлъ брать въ услуженіе, потерялъ здоровье, и семья едва не осталась безъ кормильца. Братство явилось во время съ своею помощью. Оно отправило больную въ Кременчугскую больницу, откуда черезъ полгода она была доставлена родителямъ совершенно здоровою.

Св. Михайловское братство села Денегъ Золотоношскаго уѣзда, открытое 23 апрѣля 1891 года, въ 1899 году состояло изъ 57 членовъ.

Братство печется объ украшеніи храма и поддержаніи церковнаго хора, но главною задачею своей дѣятельности ставить религіозно-нравственное попеченіе и помощь прихожанамъ. Перваго оно достигаетъ чрезъ церковно-приходскую школу, виѣбогослужебныя собесѣдованія, народную бібліотеку и книжную лавочку.

Въ заботѣ о церковно-приходской школѣ оно построило помещеніе для нея стоимостью въ 1016 руб. 22 коп., изъ коихъ 354 руб. 89 коп. братскихъ суммъ и 243 руб. 33 коп. пожертвованій отъ членовъ братства, даетъ отъ себя отопленіе и нанимаетъ сторожа.

Число виѣбогослужебныхъ чтеній бываетъ неодинаковое, но не менѣе 15 въ годъ.

Братская читальня открыта 1 февраля 1893 году и въ 1899 году состояла изъ 288 томовъ, при 250 названіяхъ; стоимость ея опредѣляется въ суммѣ 119 руб. 58 коп.; въ 1899 году пользовались книгами 65 человѣкъ.

Братская лавочка торговала не бойко: въ 1894 г. получено чистой прибыли 52 руб. 50 коп., въ 1895 г. 30 р. 55 коп., въ 1896 г. 18 руб. 37 коп., въ 1899 г. продано всего на 132 р. 30 коп. Отчетъ за 1896 годъ объясняетъ это тѣмъ, что въ лавочкѣ „держатся предметы продажи исключительно лучшаго сорта, которые при всей дешевизнѣ не могутъ конкурировать съ цѣнами базарными.

Братство не ограничивается подачей помощи бѣднымъ лицамъ своего прихода, но старается быть полезнымъ и въ этомъ отношеніи *всему* приходу и улучшить его матеріальный бытъ. Съ этою цѣлью оно въ 1897 году, при помощи губернской управы, открыло дѣтній пріютъ въ зданіи женской церковно-приходской школы и его отдѣленіе въ наемномъ помѣщеніи. Въ пріютъ принимались дѣти отъ 2 до 12 лѣтъ, Пріютъ открытъ 2 іюля, а закрытъ 2 августа,

Всѣхъ дѣтей, посѣщавшихъ пріютъ, было 43 мальчика и 45 дѣвочекъ. Въ рабочую пору взрослые отправляются въ поле, дѣти остаются большею частію безъ надлежащаго ухода за ними и присмотра, вслѣдствіе чего иногда бываютъ несчастные случаи съ ними, тяжкіе ушибы и увѣчья, а чаще отъ ихъ шаловливости и неосторожности происходятъ въ селеніяхъ пожары. Въ этомъ случаѣ пріютъ можетъ оказать пользу. Дѣти дѣлились на три группы: первую составляли дѣти отъ 2 до 5 лѣтъ, вторую отъ 6 до 8, третью отъ 9 до 12. Для ухода за ними наняты три прислуги, надзирали учительница церковно-приходской школы Савицкая и г. Вильковская. Кромѣ игры, пѣнія, слушанія разсказовъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, старшихъ дѣтей научили молитвамъ.—Въ тѣхъ же цѣляхъ братство

заботилось объ улучшеніи ткачества, которое издавна сос-
 давало главное занятіе женщинъ села Денегъ, но произ-
 водилось на первоначальныхъ неусовершенствованныхъ стан-
 кахъ. Въ 1896 году братство вошло съ ходатайствомъ въ
 Золотоношскую управу объ улучшеніи кустарнаго промысла,
 но дѣло затянулось и разрѣшилось только въ 1899 году.
 Министерство Государственныхъ имуществъ назначило тка-
 ча и дало два ткацкимъ станка съ необходимыми принад-
 лежностями; кромѣ сего, приглашенъ былъ ткачъ изъ г.
 Кіева и приобрѣтено на земскія средства 12 станковъ. За-
 нятія продолжались съ 21 мая и до конца іюня. Кромѣ
 сего съ 10 января 1900 году Земство открываетъ въ с.
 Денгахъ временную мастерскую въ съ двухгодичнымъ кур-
 сомъ, помѣщеніе для которой даетъ братство. Дай Богъ,
 чтобы усилія послѣдняго увѣнчались успѣхомъ...

Въ годичныхъ отчетахъ братствъ нерѣдко упоминается о
 значеніи ихъ для приходской жизни. Обстоятельнѣе другихъ
 оно указано въ отчетѣ Николаевского братства с. Пологъ
 Яненокъ Переяславскаго уѣзда за 1899 годъ. По словамъ
 составителя отчета, „дѣятельность братства сказывается въ
 благихъ послѣдствіяхъ по благоустроенію приходской жиз-
 ни и по нравственному возрожденію жителей села: грубые
 нравы ихъ замѣтно смягчаются, отношенія облагораживаются,
 религіозность и нравственность усиливаются“.

„Отвѣчая духовному складу народа, братство вообще
 является въ настоящее время самымъ лучшимъ учрежденіемъ
 по благоустройству приходской жизни съ участіемъ самихъ
 прихожанъ и по воспитанію ихъ въ религіозно-нравствен-
 номъ направленіи. Сплачиваясь въ братскій союзъ, при-
 хожане вступаютъ въ единеніе, чувствуютъ себя живыми
 членами прихода и находятъ удовлетвореніе своимъ стрем-
 леніямъ. Всякое настроеніе и всякая нужда въ приходской
 жизни, устраненіе коихъ клонится къ благоустройству ея,
 живо сознается братствомъ и вызываетъ его на соответствующую
 дѣятельность. При существованіи въ селѣ надлежа-

щимъ образъмъ организованнаго братства, храмъ Божій всегда будетъ благоукрашень, церковная школа благоустроена, церковно-приходская бібліотека и церковный хоръ найдеть матеріальную поддержку; такое братство всегда откликнется и на частную нужду и поспѣшитъ удовлетворить ее.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Открытие „Сергіевской“ церковно-приходской школы въ селѣ Нижнихъ-Млинахъ Полтавскаго уѣзда.

25-го сентября сего 1900 г., въ день памяти св. Сергія Радонежскаго чудотворца, произошло въ селѣ Нижнихъ-Млинахъ торжественное событіе, память о которомъ на долгое время сохранится среди мѣстнаго населенія. Въ этотъ день состоялось открытіе „Сергіевской“ церковно-приходской школы, для которой только что отстроено въ названномъ селѣ прекрасное, каменное помѣщеніе изъ матеріала, пожертвованнаго главнымъ образомъ г. Полтавскимъ вице-губернаторомъ, камергеромъ Двора Его Величества, Константиномъ Александровичемъ Баляснымъ, которому принадлежит и самая инициатива открытія школы.

Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ, принимавшій самое живое участіе и оказавшій большое содѣйствіе въ дѣлѣ устройства новой церковной школы, выразилъ желаніе—лично ее открыть.

Торжество въ день открытія школы началось служеніемъ въ приходскомъ храмѣ Божественной литургіи, которую совершалъ мѣстный уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Василій Дзюбенко съ настоятелемъ церкви священникомъ Александромъ Дамаскинымъ. Къ началу литургіи прибыли изъ г. Полтавы: Его Превосходительство Константинъ Александровичъ Балясный съ своей супругой —

попечительницей школы, а также приглашенные духовные и свѣтскія лица:

Предсѣдатель Полтавскаго окружного суда дѣйств. ст. сов, г. Мордухай-Болтовской, д. с. с. Гумбертъ, Ѳ. Ѳ. Ваяларскій; изъ духовенства прибыли: предсѣдатель Полтавскаго уѣзднаго Отдѣленія епархіалнаго училищнаго Совѣта протоіерей о. Николай Ураловъ, Лубенскій градскій протоіерей о. Алексѣй Дамаскинъ и протодіаконъ о. Гайдамакинъ, Въ половинѣ 11-го прибылъ Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ, встрѣченный колокольнымъ звономъ; Владыка прошелъ нѣ церковь, гдѣ, приложившись къ святынямъ, пробылъ алтарѣ до окончанія литургіи. По окончаніи Божественной литургіи Владыка, среди церкви, предъ иконой св. Сергія Радонежскаго, переданной въ даръ школѣ отъ г. вице-губернатора, отслужилъ молебенъ и затѣмъ, въ сопровожденіи духовенства, принятыхъ въ школу дѣтей и народа, направился въ зданіе школы, гдѣ совершилъ чинъ „молебнаго пѣнія при началіи ученія отроковъ“, послѣ котораго протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Великому Князю Сергію Александровичу и супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому; Святейшему Синоду и Преосвященному Епископу Иларіону съ его Богомъ хранимою паствою. Послѣ сего возглашенія, Владыка изволилъ самъ сказать многолѣтіе Болярину Константину Александровичу, попечительницѣ школы Людмилѣ Григорьевнѣ, законоучителю, учащимъ и учащимся. Послѣ возглашенія многолѣтія Владыка выразилъ свою благодарность г. вице-губернатору и его супругѣ.

Во время служенія Владыкой молебновъ въ церкви и школѣ, а также во время литургіи весьма стройно пѣли нѣсколько человекъ изъ архіерейскаго хора, которые вмѣстѣ съ регентомъ нарочно прибыли сюда изъ Полтавы.

По окончаніи Богослуженія Владыка окропилъ св. водой принятыхъ въ школу учениковъ и ученицъ. Разоблачившись

тутъ же въ зданіи школы, Владыка съ духовенствомъ снова прослѣдовалъ въ классную комнату, гдѣ протоіереемъ о. Ураловымъ прочитано было письмо г. вице-губернатора на имя Владыки, въ которомъ, извѣщая Владыку объ устройствѣ школьнаго зданія въ с. Нижнихъ-Млинахъ, г. вице-губернаторъ между прочимъ сообщилъ о томъ обстоятельстве, что онъ принесъ въ сію школу свой даръ, пожертвовавъ свой домъ, желая по мѣрѣ силъ способствовать заботамъ Владыки объ устройствѣ новыхъ церковныхъ школъ; далѣе въ письмѣ были намѣчены желаемыя жертвователемъ добавочныя школьныя занятія, какъ-то: садоводство, кройка и шитье самонужнѣйшихъ предметовъ одежды и бѣлья. Кромѣ сего въ письмѣ жертвователь упомянулъ и о томъ, что имъ переданъ въ школу образъ св. Сергія Радонежскаго — благословеніе умершему его сыну младенцу Сергію — Августѣйшаго Восприемника Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

На этомъ письмѣ Владыкою была положена слѣдующая резолюція: „1) Освященіе школьнаго зданія имѣть быть 24 сентября; а открытіе ученія съ положеннымъ молебномъ 25 сентября послѣ литургіи. 2) Законоучителемъ и завѣдывающимъ школой назначается мѣстный священникъ Александръ Дамаскинъ, учителемъ назначенъ уже діаконъ Никитенко. 3) Попечительницей школы утверждается супруга г. вице-губернатора Людмила Григорьевна Балясная, изъявившая мнѣ лично согласіе. 4) Въ ознаменованіе дня открытія школы на память преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца и внесенія въ оную достопримѣчательной иконы Его, именовать школу Сергіевской, день же 25 сентября считать школьнымъ праздникомъ и совершать предъ иконой молебенъ преп. Сергію съ возглашеніемъ многолѣтія Великому Князю Сергію Александровичу. 5) Жетвователю дома, изъ котораго устроено прекрасное школьное зданіе, выражается глубокая благодарность, а учащіяся дѣти приглашаются къ молитвѣ о здравіи его. 6) Священнику Алексадру Дамаскину

съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностію потрудившемуся при устройствѣ дома преподается благословеніе Господне со внесеніемъ въ формуляръ. 7) Прилагаю 25 руб. на нужды школы. 8) О весьма полезномъ предложеніи обучать садоводству обсудить отдѣльно“.

Вслѣдъ за чтеніемъ письма, священникъ Александръ Дамаскинъ, завѣдывавшій постройкой школы, изложилъ составленную имъ записку объ устройствѣ школьнаго зданія и объ открытіи ея *), послѣ чтенія записки—выборные отъ прихожанъ с. Нижнихъ-Млиновъ поднесли Преосвященному Владыкѣ и г. вице-губернатору хлѣбъ-соль, прося своихъ благодѣтелей принять этотъ знакъ благодарности и признательности за заботы объ ихъ, прихожанъ, дѣтяхъ.

Принявъ хлѣбъ-соль, Владыка обратился съ словомъ къ дѣтямъ и предстоящему народу. Въ своемъ сердечномъ Архипастырскомъ словѣ Преосвященный Владыка объяснилъ почему церковно-приходскія школы или по древнему народному названію „школы божественнаго ученія“ пользуются народною любовью; затѣмъ Владыка обратился собственно къ принятымъ въ школу дѣтямъ съ отеческимъ наставленіемъ о томъ, какъ они должны держать себя въ школѣ и дома, убѣждая ихъ всегда молитвенно обращаться къ св. угоднику Божію Сергію, который, самъ будучи въ отрочествѣ не гораздымъ грамотѣ, горячо молился, дабы Господь открылъ ему разумъ къ пониманію ученія; напомнилъ Владыка дѣтямъ и о томъ, чтобы они не забывали въ молитвахъ своихъ тѣхъ, кои позаботились о нихъ, устройвъ прекрасную школу. Обратившись снова къ прихожанамъ, Архипастыръ убѣждалъ ихъ не оставлять безъ матеріальной поддержки вновь открытой церковной школы.

Затѣмъ Владыка, благословивъ дѣтей иконой Спасителя благословляющаго дѣтей, передалъ ее для школы, дѣтямъ же роздала каждому по молитвеннику; кромѣ сего Владыка тутъ же вручилъ завѣдывающему 25 руб. на нужды школы:

*) Записка помѣщается ниже.

и свою фотографическую карточку для школы съ собственноручною надписью.

Въ заключеніе дѣтямъ, принятымъ въ школу, были розданы лакомства въ мѣшечкахъ — отъ попечительницы школы г-жи Балясной.

По окончаніи всего Владыка съ духовенствомъ и гостями былъ приглашенъ г. вице-губернаторомъ раздѣлить трапезу въ его лѣтнее помѣщеніе.

Когда подана была книга для замѣтокъ лицъ, посѣщающихъ школу, Владыка изволилъ начертать въ ней слѣдующее: „25 сентября 1900 г. Лично открылъ прекрасную по зданію школу, устроенную усердіемъ жертвователя Константина Александровича Баляснаго. Да будутъ надъ нею благословеніе Божіе и молитвы преподобнаго Сергія Радонежскаго. Да преусиѣваютъ дѣти народа въ полезныхъ занятіяхъ подъ руководствомъ пастыря церкви и да возрождаются они сердцемъ въ чистотѣ, искренности и любви, а также въ скромности, вѣжливости и добрыхъ отношеніяхъ къ старшимъ и младшимъ подъ вліяніемъ и внушеніемъ досточтимой попечительницы Людмилы Григорьевны Балясной.

„Епископъ Иларіонъ“.

Кромѣ Архипастыря въ книгѣ оставили свои записи слѣдующія лица: предсѣдатель Полтавскаго окружного суда д. с. с. Мордухай-Болтовской, Г. Г. Гумбертъ и Ванлярскій; протоіерей о. Николай Ураловъ и о. Алексѣй Дамаскинъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Василій Дзюбенко.

Священникъ *Александръ Дамаскинъ*.

ЗАПИСКА

объ устройствѣ каменнаго школьнаго помѣщенія и
объ открытіи Сергіевской церковно-приходской школы
въ селѣ Нижнихъ-Млинахъ Полтавскаго уѣзда 25-го
сентября 1900 года.

Въ приходѣ с. Нижнихъ-Млиновъ, состоящемъ изъ нѣ-
сколькихъ деревень съ почти трехъ-тысячнымъ населеніемъ
обоого пола, существовала до сихъ поръ одна лишь зем-
ская школа, могущая вмѣстить не болѣе 80 душъ учащихся.
При крайней разбросанности прихода и при невозможномъ
сообщеніи съ школой, особенно въ зимнее и весеннее вре-
мя—не всѣ жители отдаленныхъ деревень имѣли возмож-
ность обучать грамотѣ своихъ дѣтей въ сей школѣ. Въ виду
сего въ помянутомъ приходѣ ясно сознавалась нужда въ
открытіи другой школы.

Его Превосходительство г. Полтавскій вице-губернаторъ
Константинъ Александровичъ Балясный, проживающій въ
лѣтнее время въ с. Н.-Млинахъ и близко знакомый съ
нуждами прихода, первый подалъ мысль объ открытіи вто-
рой школы въ с. Н.-Млинахъ и первый же принесъ на
эту школу свой даръ, пожертвовавъ свой старый домъ и
выразивъ при этомъ желаніе, чтобы вторая школа была
церковно-приходской. Нашлось и мѣсто, гдѣ бы можно было
устроить школьное зданіе: близь приходской церкви нахо-
дился запущенный церковный грунтъ мѣрою $\frac{1}{2}$ десят.
слишкомъ.

Узнавъ о такомъ добромъ намѣреніи высокочтимаго Кон-
стантина Александровича—нашъ благопопечительный Архи-
пастырь, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, истинный радѣтель
церковныхъ школъ своей епархіи, съ своей стороны, выра-
зилъ желаніе оказать помощь и содѣйствіе новой, нарож-
дающейся церковной школѣ. Въ мартѣ мѣс. прошлаго 1899
года Преосвященнѣйшій Владыка вмѣстѣ съ г. вице-губер-

наторомъ посѣтилъ с. Н.-Млины. Послѣ осмотра подареннаго дома и мѣста, предназначеннаго для постройки школьнаго зданія, Владыка, бесѣдуя о цѣли своего совмѣстнаго съ жертвователемъ посѣщенія с. Н.-Млиновъ, преподаль мѣстному священнику нѣсколько цѣнныхъ указаній относительно постройки будущаго школьнаго зданія и общалъ содѣйствовать его устроению.

20-го апрѣля того же года мѣстный священникъ сообщилъ своимъ прихожанамъ, особенно заинтересованнымъ въ устройствѣ новой школы о пожертвованіи г. вице-губернаторомъ дома и о милостивомъ вниманіи къ нимъ Преосвященнаго Владыки. Съ искреннею благодарностью къ своимъ благодѣтелямъ прихожане встрѣтили сообщеніе священника и тутъ же постановили: предложить, съ своей стороны, бесплатный трудъ при разборкѣ подареннаго дома и перевозкѣ матеріала на мѣсто постройки школы.

Въ томъ же мѣсяцѣ, когда священникъ письменно доложилъ Преосвященному Владыкѣ о такомъ усердіи своихъ прихожанъ и вмѣстѣ высказалъ соображенія касательно постройки школы, согласно Архипастырскимъ указаніямъ, отъ Его Преосвященства получено было на постройку школьнаго зданія 150 руб.

Немедленно послѣ сего подаренный домъ былъ разобранъ, при чемъ оказалось матеріала: 50,000 кирпича, полы, двери, оконныя рамы, желѣзо изъ крыши и проч. Явилась, слѣдовательно, возможность строить каменное, школьное зданіе, на что и получено было священникомъ благословеніе Преосвященнаго Владыки, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ употребить 200 руб. изъ церковныхъ суммъ для начала постройки. Отозвались и Полтавское Св.-Макарьевское Братство и Полтавское уѣздное Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта; Братство въ 1899 году ассигновало 200 руб. и Отдѣленіе 125 руб. Кромѣ сего мѣстный священникъ изыскалъ изъ разныхъ источниковъ 202 руб. 90 коп. Прикуплено было до 16,000 новаго кирпича и потребный лѣсной мате-

ріалъ и 8-го іюня 1899 года въ с. Нижнихъ-Млинахъ совершена была съ молитвой закладка собственнаго, школьнаго каменнаго зданія въ присутствіи при семь и г. вице-губернатора, Священникъ завѣдывавшій постройкой зданія, рѣшилъ производить ее хозяйственнымъ способомъ, каковой способъ постройки несомнѣнно долженъ былъ потребовать меньшихъ затратъ, нежели постройка съ подряда.

Черезъ два мѣсяца зданіе вчернѣ было готово и въ такомъ видѣ оставлено перезимовать. Такъ какъ имѣвшаяся спеціальная сумма для постройки школы была израсходована полностью, то священникъ, передъ наступленіемъ весны настоящаго 1900 года, вошелъ къ Пресвященному Владыкѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи употребить необходимую сумму для окончанія постройки изъ церковныхъ средствъ; просимое разрѣшеніе было получено, кромѣ сего Братство опять ассигновало 150 руб., каковое пособіе школѣ явилось весьма благовременнымъ.

Въ концѣ января настоящаго года Преосвященнѣйшій Владыка снова посѣтилъ мѣсто постройки школы и осматривалъ вчернѣ готовое зданіе; постройкой Владыка остался весьма доволенъ и пожелалъ ускѣшнаго окончанія школьнаго зданія.

Съ наступленіемъ весны начаты были работы по окончанію постройки и къ 1-му іюня зданіе явилось совершенно законченнымъ, исключая внутренней покраски, которая была отложена на сентябрь мѣсяць. Готовое же школьное зданіе, для усиленія средствъ, было отдано подъ наемъ дачи, наемъ этотъ доставилъ еще 100 руб.; за эту сумму произведена покраска зданія и устроены сарай на школьномъ грунтѣ.

Новоустроенное школьное помѣщеніе, по проекту архитектора М. Ф. Стазюкова, представляетъ собой капитальное, каменное зданіе ($24 \times 12 \times 4\frac{1}{2}$ арш.), могущее вмѣстить въ себѣ до 100 душъ учащихся; зданіе производитъ очень пріятное впечатлѣніе, какъ по внутреннему, такъ и по наружному своему виду; мѣстонахожденіе церковной школы весьма удачно: школу отъ церкви отдѣляетъ лишь нѣсколько шаговъ.

Всего израсходовано на устройство школьнаго зданія и снабженіе ея классной мебелью, не считая матеріала, полученнаго отъ разборки подареннаго дома. — 1794 р. 90 к.

Г. вице-губернаторъ и его уважаемая супруга не ограничились пожертвованіемъ одного дома: супруга жертвователя выразила желаніе принять на свой счетъ снабженіе новоустроенной школы классной мебелью; кромѣ сего ими же переданъ былъ для школы образъ св. Сергія Радонежскаго—благословеніе Августѣйшаго Восприемника Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича ихъ безвременно умершему сыну, младенцу Сергію, каковой образъ является какъ-бы загробнымъ благословеніемъ школѣ отозваннаго Господомъ изъ земной жизни младенца Сергія. Образъ этотъ помѣщается въ особомъ кіотѣ, художественная отдѣлка котораго (выжиганіе по дереву), невольно обрашаетъ на себя вниманіе. Выжиганіе по дереву на кіотѣ—память школѣ отъ первыхъ ея дачниковъ г. г. Ванлярскихъ.

Интересуясь дальнѣйшей судьбой и цѣлями новоустроенной церковной школы, жертвователь желалъ бы, чтобы въ ней рамки обыкновенной постановки школьнаго дѣла были нѣсколько расширены, чтобы, напр., на первыхъ порахъ введены было въ кругъ школьныхъ предметовъ практическія занятія по садоводству, подъ руководствомъ садовника, находящагося у г. вице-губернатора. Супруга же его съ своей стороны желала бы, чтобы ученицы церковной школы (школа будетъ смѣшанная)—обучались бы также кройкѣ и шитью самонужнѣйшихъ въ простомъ обиходѣ предметовъ одежды и бѣлья, при чемъ расходы по сему предмету выразила готовность принять на себя.

Пожелаемъ же процвѣтанія и развитія сему новому разсаднику грамотности въ духѣ православной церкви!

Завѣдывающій Сергіевскою Нижне-Млинскою церковно-приходскою школою священникъ *Александръ Дамаскинъ*.

Чествованіе преподавателей духовной семинаріи Николая Никитича Буцинскаго и Александра Михайловича Ванчакова.

31-го августа служащіе въ мѣстной духовной семинаріи скромно чествовали хлѣбомъ-солью двухъ своихъ сослуживцевъ—преподавателя латинскаго и нѣмецкаго языковъ Н. Н. Буцинскаго и преподавателя гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ А. М. Ванчакова, —перваго по случаю исполнившагося 17 іюля текущаго года двадцатипятилѣтія службы въ должности преподавателя, а втораго—по случаю состоявшагося 21 августа назначенія его смотрителемъ Переяславскаго духовнаго училища, на мѣсто оставившаго эту должность, по преклонности лѣтъ, протоіерея Н. Терлецкаго.

Н. Н. Буцинскій, по окончаніи курса Кіевской духовной академіи въ 1875 году со степенью кандидата, 17-го іюля того же года назначень былъ преподавателемъ латинскаго языка въ Полтавскую духовную семинарію, съ которой, какъ и съ своимъ излюбленнымъ предметомъ, не разставался цѣлыя 25 лѣтъ. Состоя на службѣ въ семинаріи, онъ съ 1876 по 1877 годъ былъ учителемъ русскаго языка въ мѣстномъ реальномъ училищѣ, а съ 1877 по 1882 годъ—учителемъ латинскаго языка въ женской гимназіи, при чемъ одинъ годъ преподавалъ въ ней и русскую словесность. Съ 15-го августа 1887 года ему поручено и преподаваніе въ семинаріи нѣмецкаго языка.

А. М. Ванчаковъ состоялъ преподавателемъ нашей семинаріи всего 2½ года (съ 24 февраля 1898 г.)—и за это короткое время успѣлъ расположить къ себѣ своихъ сослуживцевъ равнымъ отношеніемъ къ нимъ, прямою и твердостью своего характера и отсутствіемъ той словоохотливости, которая не рѣдко клонится ко вреду ближнему.

За трапезою ректоръ семинаріи, протоіерей І. Пичета

обратился съ привѣтственной рѣчью сначала къ Н. Н. Буцинскому, а затѣмъ къ А. М. Ванчакову. Въ ней онъ, въ краткихъ словахъ, охарактеризовалъ заслуги каждаго изъ нихъ и пожелалъ первому начать и вторую четверть вѣка своей службы съ той же честью и пользою для заведенія, съ какою онъ уже прослужилъ 25 лѣтъ, а второму — и на новомъ мѣстѣ службы снискать къ себѣ такое же расположеніе среди подчиненныхъ, какимъ онъ пользовался здѣсь среди товарищей.

На привѣтствіе о. ректора юбиляръ отвѣтилъ приблизительно такую рѣчью:

„Нынѣшній день я считаю очень важнымъ и памятнымъ для себя. 25 лѣтъ службы въ настоящее хрупкое время я считаю не малымъ трудомъ для педагога, а для преподавателя древнихъ языковъ — даже подвигомъ. Благодареніе Всевышнему за то, что Онъ, Милостивый, сподобилъ меня пройти этотъ довольно длинный періодъ въ моей жизни благополучно и сохранилъ во мнѣ крѣпость силы, бодрость духа и непамятованіе зла. Въ нынѣшней товарищеской трапезѣ я вижу, кромѣ благочестиваго обычая, столь усердно сохраняемаго въ нашей семинаріи, выраженіе сочувствія мнѣ и признакъ добрыхъ товарищескихъ отношеній, что особенно дорого и пріятно для меня, и я надѣюсь, что сегодняшнее событіе навсегда останется самымъ пріятнымъ воспоминаніемъ въ моей жизни, а во дни житейской невзгоды и испытанія самое воспоминаніе объ этомъ днѣ послужитъ для меня одобреніемъ и утѣшеніемъ.

За оказанную мнѣ сегодня честь приношу мою искреннюю благодарность всѣмъ моимъ добрымъ сослуживцамъ. *Vivant felicesque sint cuncti mei boni collegae!*“

Во время трапезы юбиляромъ получено было слѣдующее привѣтствіе отъ штатныхъ преподавателей епархіального

женскаго училища, бывшихъ учениковъ его, во главѣ съ инспекторомъ классовъ, протоіереемъ А. Капустянскимъ:

„Многоуважаемый Николай Никитичъ! Почтительнѣйше привѣтствуемъ Васъ съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашей службы преподавателемъ Полтавской духовной семинаріи. Отъ всего сердца радуемся достойному и благополучному совершенію этого немалого періода Вашихъ честныхъ трудовъ и отъ всей души желаемъ Вамъ продолжать Ваши труды и навсегда сохранить присущія Вамъ чистоту и стойкостьубѣжденій, прямоту отношеній къ людямъ и ту простоту и ясность взглядовъ, которая была у Васъ напечатлѣна классическою мудростію, столь Вамъ извѣстною, понятною и любезною.

На память этого радостнаго дня Вашего просимъ Васъ принять прилагаемую при этомъ вещицу“. (Слѣдуютъ подписи: протоіерея А. Капустянского, В. П. Ковалевского, А. П. Колесникова, А. В. Андрущенко А. А. Грановскаго и П. С. Попова).

Привѣтствіе это сейчасъ же было прочитано ректоромъ семинаріи, протоіереемъ І. Пичетою и сопровождалось дружнымъ „ура!“ При этомъ юбиляру была вручена и самая вещица (серебряная) съ его вензелевымъ изображеніемъ снаружи и такою надписью внутри: „XXV, 1900 г. 31 августа, отъ преподавателей П. Е. Ж. училища“.

Тронутый доброй памятью своихъ бывшихъ учениковъ и вниманіемъ почтеннаго о. инспектора классовъ, юбиляръ прислалъ на имя послѣдняго слѣдующее письмо:

„Ваше Высокорепоподобіе, глубокоуважаемый отецъ Алексій!

Beate vixisse videor, quia

Scipione (bonis viris) vixi.

Ваше вниманіе, которымъ Вы почтили меня въ привѣтствіи 31 августа, по случаю исполнившагося въ этомъ году двадцатипятилѣтія моей службы, вмѣстѣ съ памятію моихъ

добрыхъ бывшихъ учениковъ, было такою неожиданною пріятностію для меня, что я не нахожу словъ ни для выраженія того необыкновеннаго пріятнаго душевнаго состоянія, которое я испытывалъ тогда и теперь ощущаю, ни для выраженія соотвѣтствующей благодарности Вамъ. Скажу только неподдѣльно, что Ваше сердечное привѣтствіе я считаю за высокую честь для себя, которой, быть можетъ, я и не заслужилъ, и лучшею наградою за свой трудъ и что этимъ Вашимъ сочувствіемъ и признательностію бывшихъ моихъ учениковъ я глубоко тронуть: я весьма обрадованъ, ободренъ и истинно утѣшенъ. Это Ваше привѣтствіе меня я считаю необыкновеннымъ событіемъ въ своей жизни, и 31 августа навсегда останется памятнымъ для меня, какъ самый радостный и торжественный день въ моей жизни.

Ваши неподдѣльно добрыя чувства и пожеланія, выраженные мнѣ въ рукописаніи и ту *малую вещьцу*, которая въ моихъ глазахъ *очень велика*, я сохраню навсегда въ своей душѣ, какъ драгоценность, на память о счастливѣйшемъ днѣ въ моей жизни и добрыхъ людей — любящихъ и любимыхъ. За оказанную мнѣ честь отъ всей души приношу Вамъ, достопочтеннѣйшій о протоіерей, а въ лицѣ Вашемъ и всѣмъ добрымъ моимъ бывшимъ ученикамъ, а Вашимъ сослуживцамъ: Василию Павловичу, Петру Степановичу, Антонію Петровичу, Александру Васильевичу и Аонасію Андреевичу — мою искреннюю, сердечную благодарность: дѣлаю всѣмъ мой низкій поклонъ и всѣхъ сердечно лобызаю. О чемъ почтительнѣйше прошу Васъ, достоуважаемый отецъ Алексій, сообщить всѣмъ моимъ поздравителямъ“.

25-лѣтіе учительской службы Н. Н. совпало съ другимъ весьма важнымъ для него событіемъ: въ засѣданіи 23-го августа текущаго года правленіе семинаріи избрало его старшимъ преподавателемъ, на мѣсто покойнаго И. И. Случевского, съ присвоеннымъ этому званію возвышеннымъ

окладомъ въ 1250 руб. (вмѣсто 900 руб.) за 12 недѣльных уроковъ.

З. П. Ольскій.

Законоучитель Прилукской мужской гимназіи, священникъ Михаилъ Румянцевъ.

(Некрологъ).

27-го сентября с. г., на 48 году жизни, умеръ отъ воспаленія легкихъ законоучитель Прилукской мужской гимназіи, священникъ Михаилъ Румянцевъ.

Священникъ Румянцевъ родился въ с. Блазнихъ Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи; происходилъ онъ изъ духовнаго званія. По окончаніи курса Новгородской духовной семинаріи въ 1873 году, онъ поступилъ въ Московскую духовную академію, каковую и окончилъ въ 1877 году со степенью кандидата.

Служебное свое поприще о. Михаилъ началъ въ Полтавской духовной семинаріи, въ которой онъ прослужилъ помощникомъ инспектора съ 4 августа 1877 года по 20 день іюня 1880 года и преподавателемъ Св. Писанія съ 20 іюня 1880 года по 14 день октября 1882 г.

Затѣмъ о. Михаилъ, по рукоположеніи его въ санъ священника, въ 1882 г. назначенъ законоучителемъ Прилукской мужской гимназіи, въ каковой должности онъ и состоялъ до самой своей смерти. Кромѣ того, 10 сентября 1883 года о. Михаилъ былъ утвержденъ и законоучителемъ Прилукской женской гимназіи и исполнялъ таковую обязанность до начала текущаго учебнаго года.

Въ семинаріи о. Михаилъ дослужилъ до чина надворнаго совѣтника со старшинствомъ, а на службѣ въ Прилукскихъ гимназіяхъ онъ награжденъ былъ скуфіею, камилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 степени.

Какъ законоучитель, — покойный о. Михаилъ былъ примѣрный: за свое аккуратное и вполне добросовѣстное отношеніе къ своей прямой обязанности законоучительства о. Михаилъ, кромѣ указанныхъ наградъ, многократно получалъ искреннюю благодарность отъ г. управляющаго Киевскимъ учебнымъ округомъ, а за свое сердечное, доброе и справедливое отношеніе къ учащимся въ гимназіяхъ онъ пользовался отъ всѣхъ нихъ любовію и полнымъ уваженіемъ.

Какъ человѣкъ, — о. Михаилъ заслужилъ добрую и незабвенную память какъ у своихъ сослуживцевъ и товарищей, такъ и у всѣхъ знавшихъ его. Его тихій нравъ, незлобіе, миролюбіе и уступчивость, его прямота и честность обаятельно дѣйствовали на всѣхъ знавшихъ его. О. Михаилъ, какъ выразился инспекторъ гимназіи въ своемъ надгробномъ словѣ, былъ честная, прямая русская душа.

Въ часъ дня смерти о. Михаила была соборнѣ отслужена въ квартирѣ почившаго панихида въ присутствіи директора, учителей и воспитанниковъ гимназіи, а въ 4 часа того же дня послѣдовалъ выносъ тѣла въ гимназическую церковь при громадномъ стеченіи народа.

28 сентября, по окончаніи заупокойной литургіи, былъ совершенъ чинъ погребенія 7 священниками съ 4 діаконами при предстоятельствѣ мѣстнаго о. протоіерея. Тѣло почившаго о. Михаила предано землѣ на городскомъ кладбищѣ. Проводить тѣло къ мѣсту вѣчнаго упокоенія собралось множество народа.

На могилу о. Михаила было возложено 6 вѣнковъ — сихъ вещественныхъ знаковъ любви и уваженія къ почившему его сослуживцевъ и товарищей, питомцевъ и питомиць.

Миръ праху твоему, честный труженикъ и вѣрный пастырь церкви Христовой.

Священникъ *Василій Никифоровъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во
анимающееся исключительно и специально страхованіемъ
жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспо-
собленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго
и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или
иностранныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капита-
ла превращается во **Взаимное общество.**

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Досманъ.*

Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александров-
ская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачиваетъ:

по текущимъ счетамъ $3\frac{1}{2}\%$
 „ вкладамъ:
 до востребованія . 4%
 на одинъ годъ . 5%
 „ 2 года и болѣе . $5\frac{1}{2}\%$
 по вѣчнымъ . . 6%

Взимаетъ:

по учету векселей . 9%
 „ ссудамъ подъ $\%$ бум. 8%
 „ спеціальн. счетамъ . 8%
 за хранен. цѣнностей $1\frac{1}{2}\%$
 „ комиссіонныя порученія . . $1\frac{1}{4}\%$

Покупаетъ и продаетъ $\%$ бумаги; страхуетъ билеты отъ тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: (*Г. М. Бобринскій,*
 (*Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—II. Десятилѣтняя дѣятельность Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства (по архивнымъ даннымъ и официальнымъ источникамъ).—III. Открытіе „Сергіевской“ церковно-приходской школы въ селѣ Нижнихъ-Млинахъ Полтавскаго уѣзда.—IV. Чествованіе преподавателей духовной семинаріи Николая Никитича Буцинскаго и Александра Михайловича Ванчакова.—V. Законоучитель Прилукской мужской гимназіи, священникъ Михаилъ Румявцевъ.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
 { *В. Терлеуцкій.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 октября 1900 г.

Полтавское Общество Взаимного Иредита Купцов

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александров-ская ул., домъ Вазмисельца.

Уплата за:	Взимаетъ:
по текущимъ счетамъ 2 1/2%	по учету векселей 2%
вклады:	судья подл. 8%
до востребования: 4%	специальн. счетамъ 8%
на одинъ годъ 5%	за хранение документовъ 1 1/2%
на 2 года и болѣе 5 1/2%	комиссионныя порученія 1%
по вкладамъ 6%	пеня 1/4%

Получаетъ в кредитъ и продаетъ 0% бумажн. страховых билетов отъ всякаго риска.

Председатель Д. М. Морозовъ
 Главн. правленіе: (Т. М. Богдановъ)
 (Ф. А. Лопуховъ)
 Вспомогател. Н. М. Устиновъ

ОДЕРЖАНИЕ: I. Слово въ день св. Иосифа и Родителя Іоанна Богослова. — II. Девятнадцатая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Общества братьевъ (по случаю дня и оффиціальнаго установленія). — III. Огидіе "Сербіаской" развѣтв. приходской школы въ селѣ Иванова-Маякъ Полтавскаго уѣзда. — IV. Родовое приношеніе къ одной семьѣ Николая Николаевича Рязанскаго и Александръ Митрофановъ Бельскій. — V. Заключеніе Приходской школы гимназій славянскихъ Рязанскій. — VI. Объявленіе.

Редакторъ, типографъ и печататель: В. Германскій
 В. Конопникова

Пер. съ русск. яз. на польск. яз. 20 октября 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Францкевича