

СИНОДИКЪ

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

СВОДНЫЙ ТЕКСТЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



О. Испенскаго.



ОДЕССА.

Тип. Шт. Одесскаго военнаго Округа, Тираспольская, № 14.
1893.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Синодикъ.

	<i>страни.</i>
Прологъ	1— 6
Положенія противъ иконоборцевъ	6—14
» » Иоанна Итала и его школы.	14—18
» » Нила	19
» » Богомиловъ	19—20
» » Евстратія и Льва Халкидонскаго	21
» » Н. Васялаки, Сотириха и прочихъ	22—27
» » І. Ирника	27—28
» » Митрополита керкирскаго Константина	28—29
» » Варлаама и Акиндина	30—38
Заключительная часть Синодика.	39—40

Объясненія и приложенія.

Отдѣлъ противъ иконоборцевъ	41—46
Михаиль Иселъ и І. Италъ	46—67
Богомилы	67—68
Монахъ Варлаамъ	68—74
Письма и полемическія сочиненія Акиндина	74—96
Исправленія	97

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемый здѣсь сводный текстъ Синодика въ недѣлю православія составляетъ приложение къ книгѣ «Очерки по исторіи византійской образованности». Это приложение въ свою очередь дополнено новыми объясненіями и рукописными матеріалами, на которые дѣлаются ссылки въ «Очеркахъ». По поводу отрывковъ изъ философскихъ сочиненій Пселла и Итала и изъ переписки Акиндина считаю необходимымъ сдѣлать слѣдующую оговорку. Отрывки изъ Пселла, стр. 49—56, свѣрены въ корректурныхъ листахъ съ оригиналомъ, находящимся въ Мюнхенѣ; отрывки изъ Итала, стр. 57—67, хотя также провѣрены по Вѣнской рукописи, но поправками я не могъ воспользоваться при печатаніи указанныхъ страницъ, такъ какъ корректура больше мѣсяца пролежала въ одномъ изъ австрійскихъ почтовыхъ учрежденій. Необходимыя исправленія по этому пришлось указать въ опечаткахъ. Что касается отрывковъ изъ Акиндина, они напечатаны безъ провѣрки копій съ оригиналомъ. — Вмѣняя себѣ въ пріятный долгъ выразить глубокую признательность профессору Карлу Крумбахеру, преподавателю гимназіи Ю. Грубору и приватъ-доценту С. Д. Пападимитріу, — первые обязательно приняли на себя трудъ провѣрки моихъ копій съ оригиналомъ, послѣдній давалъ полезныя совѣты при чтеніи корректуръ.

В. Успенскій.

Печатано по распоряженію правленія Императорскаго Новороссійскаго университета. Ректоръ *И. С. Некрасовъ*.

СИНОДИКЪ ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

(Сводный текстъ).

При изданіи текста Синодика въ недѣлю православія въ основаніе приняты слѣдующіе списки: *Мадридскій*, Biblioteca Nacional, Cod. O. 2 fol. 154 col. 2, *Вѣнскій*, Cod. theolog. graecus CCCVII fol. 100, *Эскуріальскій* У. Ш. 10. Означенные списки описаны мной въ сочиненіи «Очерки по исторіи византійской образованности» С.-Пб. 1892 стр. 89 и слѣд. Русская переводная редакція приводится по списку *Московской патріаршей* библіотеки № 667 и *Московской Синодальной* № 93, при чемъ приняты во вниманіе и тѣ переводныя редакціи, которыя изданы въ Древней Россійской Вивліоенкѣ, часть VI, Спб. 1788. Что касается оглавленія нашего памятника, оно не одинаково въ разныхъ спискахъ. Вѣнскій имѣетъ два оглавленія, греческое: Τὸ συνοδικὸν ἔπερ ἀναγινώσκεται τῇ κυριακῇ τῆς ὀρθοδοξίας. Πρόλογος, и латинское: Synodicum quod legitur dominica orthodoxiae contra iconomachos; Эскуріальскій озаглавленъ: Τὸ συνοδικὸν κατὰ πασῶν τῶν αἱρέσεων; Мадридскій: τῇ κυριακῇ τῆς ὀρθοδοξίας.

Прологъ.

Ἐποφειλομένη πρὸς Θεὸν ἐτήσιος εὐχαριστία, καθ' ἣν ἡμέραν ἀπελάβομεν τὴν τοῦ Θεοῦ ἐκκλησίαν, сὺν ἀποδείξει τῶν τῆς εὐσεβείας δογμάτων καὶ καταστροφῇ τῶν τῆς κακίας δοσσεβημάτων ¹⁾).

Προφητικαῖς ἐπόμενοι ῥήσεσιν

Должное къ Богу лѣтнее благодареніе воньже день воспріяхомъ Божью църковь со объявленіемъ благочестивыхъ велѣній и вразвращеніе злыхъ нечестій.

Пророчьскимъ послѣдующе

¹⁾ Словомъ ἐποφειλομένη и проч. начинаются всѣ извѣстные списки нашего памятника. Можно думать, что это и было первоначальное его оглавленіе, которымъ подразумѣвается, что это есть благодареніе Богу *ежегодно повторяемое* (ἐτήσιος εὐχαριστία), какъ обязательный долгъ, въ память того дня, когда православные снова введены были въ обладаніе църковью. Ясно, что выраженіе ἐτήσιος εὐχαριστία, не могло быть употреблено по отношенію къ празднованію торжества православія въ первый разъ, то-есть въ 842 г.

ἀποστολικάς τε παραινέσεις ἐκλον-
τες καὶ εὐαγγελικάς ἱστορίαις
στοιχειούμενοι τῶν ἐγκαινίων τὴν
ἡμέραν ἐορτάζομεν. Ἡσαίας γάρ
φησιν ἐγκαινίζεσθαι νήσους πρὸς
τὸν Θεὸν τὰς ἐξ ἔθνων ὑπαινωτό-
μενος ἐκκλησίας. Εἶεν δ' ἂν ἐκκλη-
σίου οὐχ αἱ τῶν ναῶν ἀπλῶς οἰκο-
δομαὶ καὶ φαιδρότητες, ἀλλὰ τῶν
ἐν αὐταῖς εὐσεβούντων τὸ πλήρωμα,
καὶ οἷς ἐκεῖνοι ὕμνοις καὶ δοξο-
λογίαις θεραπεύουσιν ὁ δὲ ἀπό-
στολος αὐτὸ τοῦτο παραινῶν ἐν και-
νότητι ζωῆς περιπατῆσαι διακε-
λεύεται, καὶ εἴτις ἐν Χριστῷ καινῇ
κτίσει ἀνακαινίζεσθαι. τὰ δὲ γε
κυριακὰ λόγια τὴν προφητικὴν δει-
κνυνται κατάστασιν¹⁾. ἐγένετο φη-
σὶ τὰ ἐγκαινία ἐν Ἱεροσολύμοις
καὶ χειμῶν ἦν· εἴτε νοητὸς καθ'
ὃν τὸ τῶν Ἰουδαίων ἔθνος κατὰ
τοῦ κοινοῦ Σωτῆρος τὰς τῆς μαι-
φονίας ἐκίνει καταιγίδας καὶ τὸν
τάρραχον, εἴτε καὶ ὁ τὰς σωματι-
κὰς αἰσθήσεις τῆ τοῦ ἀέρος ἐπὶ τὸ
κρυμῶδες παραλυπῶν μεταβολῇ²⁾.
γέγονε γὰρ δὴ γέγονε καὶ καθ'
ἡμᾶς χειμῶν, οὐχ ὁ τυχῶν, ἀλλ' ὁ
τῷ ὄντι τῆς μεγάλης κακίας ἐκ-

глаголомъ, апостольскимъ же по-
ученіемъ повинующеся п еван-
гельскимъ списаніемъ приложь-
шеся, обновленія день праздни-
пмъ. Исаія убо глаголетъ: об-
новляйте острова къ Богу, яже
отъ языкъ уподобляя церкви.
Еже бо церькви не храмъ про-
сто зданья и свѣтлости, но еже
въ нихъ благочестивыхъ испол-
неніе и пми же они божестов-
ное пѣнми и словословенми уга-
жаютъ. Апостолъ же се самое
уча во обновленіи живота шест-
вовати повелѣваетъ и яже о
Христѣ нова тварь, обнавляи-
тесея. Господняя же словеса
пророчьское являюща сравненье:
быша, рече, обновленья во Іе-
русолимѣхъ и зима бѣ, или ра-
зумная, въ неп яже іудейскій
языкъ на общаго спасителя убій-
ству подвизааше буря и сму-
щенья, или яже телесная чув-
ства въздушное къ студе-
нейшему оставль приложенью.
Бысть убо, бысть и внасъ зима,
не прилучшаяся, но во истину
великія злобы проливая суровь-

1) Русскій переводъ предполагаетъ здѣсь чтеніе *δεικνόντα*, которое исправлено согласно Эскур. списку. При томъ переводъ слова *κατάστασις* чрезъ «сравненье» не можетъ считаться удачнымъ. Правильнѣй переводъ второй редакціи, напечатанной въ Древней Россійской Вивлиописѣ, часть VI, изд. 2 (Москва 1788) чрезъ «состояніе».

2) Переводъ здѣсь совершенно неудаченъ, что объясняется разно-
чтеніями греческаго текста. Переводчикъ имѣлъ въ бывшемъ у него спи-
скѣ чтеніе *παραλυπῶν*. И въ этомъ случаѣ переводъ второй редакціи въ
Древней Р. В. правильнѣй: «или и оскорбляющія тѣлесная чувства премѣ-
неніемъ въздуха на зимноту».

χέων τὴν ὠμότητα. ἀλλ' ἦνθησεν
 ἡμῖν τῶν χαρίτων τοῦ Θεοῦ τὸ πρω-
 τοκαίριον ἔαρ, ἐν ᾧ καὶ τὴν εὐ-
 χαριστήριον τῶν ἐπ' ἀγαθοῖς θε-
 ρισμῶν τῷ Θεῷ συνεληλύθαμεν ποιή-
 σασθαι, ὡς ἂν φαίημεν ψαλμικώ-
 τερον· θέρος καὶ ἔαρ οὐ ἐπλασας
 αὐτὰ, μνήσθητι ταύτης. καὶ γὰρ
 τοὺς ὀνειδισάντας Κύριον ἐχθροὺς
 καὶ τὴν τούτου ἀγίαν προσκύνησιν
 ἐν ἀγίαις εἰκόσιν ἐξατιμώσαντας,
 ἐπαρθέντας τε καὶ ὑψωθέντας τοῖς
 δυσσεβήμασι κατέρρηξεν αὐτοὺς ὁ
 τῶν θαυμασίων Θεὸς καὶ τοῦ τῆς
 ἀποστασίας φρυάγματος κατηδάφι-
 σεν, οὐδὲ παρεῖδε τῆς φωνῆς τῶν
 βιώντων πρὸς αὐτὸν· μνήσθητι Κύριε
 τοῦ ὀνειδισμού τῶν δούλων σου, οὐ
 ὑπέσχου ἐν τῷ κόλπῳ ¹⁾ σου πολ-
 λῶν ἐθνῶν, οὐ ὀνειδισαν οἱ ἐχθροί
 σου Κύριε, οὐ ὀνειδισαν τὸ ἀντάλ-
 λαγμα ²⁾ τοῦ Χριστοῦ σου· ἀντάλ-
 λαγμα δ' ἂν εἶεν τοῦ Χριστοῦ οἱ τῷ
 θανάτῳ αὐτοῦ ἐξαγορᾶσθέντες καὶ
 πεπιστευκότες αὐτῷ διὰ τε λόγου
 ἀνακηρύξεως καὶ εἰκονικῆς ἀνατυ-
 πώσεως· δι' ὧν τὸ μέγα τῆς οἰκο-
 νομίας ἔργον τοῖς λελυτρωμένοις ἐπι-

ство. Но процвете намъ благо-
 датеѣ Божиихъ первовременъ-
 ная весна, внепже и благодар-
 ственую еже о благихъ жатву
 Богови събрахомъся створити,
 яко да реку псаломънѣйшее,
 жатву. и весну ты создалъ я
 еси, помяни ея. Ей убо поно-
 сившихъ Господеви враговъ и
 того святаго поклонянья въ
 святыхъ иконахъ обещестив-
 шихъ, вземъшихъ же ся и възвы-
 сившихъ нечестьемъ, раздруши
 тѣхъ иже чудесемъ Богъ и от-
 ступленья шатанье истьни, ни-
 же презрѣ глаголъ зовущихъ
 къ нему: помяни, Господи, по-
 ношеніе рабъ твоихъ, еже удер-
 жа вѣдрахъ моихъ многихъ
 языкъ, еже поносиша врази твои,
 Господи, еже поносиша измѣ-
 ненье Христа твоего; измѣненье
 бо есть Христово иже смертию
 его искупльшеся и вѣровавше
 вонь, еже слова возвѣщеньемъ
 и иконнымъ воображеньемъ,
 ямы же великое смотренья дѣло
 избавльшимися вѣдомо, Хри-

¹⁾ Οὐ ὑπέσχου ἐν τῷ κόλπῳ σου — ЕЖЕ ОУДЕРЖАВНА ДРОУХА МОИХЪ;
 переводъ второй редакціи: его же удержалъ еси въ нѣдрѣ моемъ. Тотъ и
 другой переводъ предполагаетъ въ греческомъ текстѣ чтеніе ἐν τῷ κόλπῳ
 μου, которое встрѣчается и въ нашихъ спискахъ, но несомнѣнно правиль-
 нѣй чтеніе σοῦ, которое находимъ въ печатныхъ тріодахъ. Смыслъ мѣста
 будетъ таковъ: помяни, Господи, поношеніе рабъ твоихъ, которое ты при-
 нялъ на себя въ нѣдрахъ своихъ... (= которымъ ты обязался въ нѣдрахъ
 своихъ передъ многими народами).

²⁾ Τὸ ἀντάλλαγμα не совсѣмъ удачно переведено на русскій словомъ
 измѣненіе, лучше сказать искупленіе или цѣна выкупа.

γινώσκειται ¹⁾ δια σταυροῦ τε καὶ τῶν πρὸ τοῦ σταυροῦ καὶ μετὰ τὸν σταυρὸν παθῶν τε καὶ θαυμάτων αὐτοῦ, ἐξ ὧν καὶ ἡ τῶν αὐτοῦ παθημάτων μίμησις εἰς ἀποστόλους, ἐκεῖθεν τε εἰς μάρτυρας διαβαίνει καὶ δι' αὐτῶν μέχρις ὁμολογητῶν καὶ ἀσκητῶν κάτεισι. Τοῦτου τοίνυν τοῦ ὀνειδισμοῦ, οὗ ὀνειδισαν οἱ ἐχθροὶ Κυρίου, οὗ ὀνειδισαν τὸ ἀνάλλαγμα τοῦ Χριστοῦ αὐτοῦ ἐπιμνησθεῖς ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ τοῖς ἰδίοις σπλάγχχονοις παρακαλούμενος καὶ ταῖς μητρικαῖς αὐτοῦ δεήσεσιν ἐπικαμπτόμενος, ἔτι δὲ ἀποστολικάς καὶ πάντων τῶν ἁγίων οἱ συνεξυβρίσθησαν αὐτῷ καὶ συνεξουδενώθησαν ταῖς εἰκόσιν, ἵνα ὡσπερ συνέπαθον σαρκί, οὕτως ἄρα, ὡς ἔοικε, καὶ ταῖς κατὰ τῶν εἰκόνων αὐτῷ συγκοινωνήσωσιν ὑβρεσιν, ἐνήργησεν ὕστερον ²⁾ βεβούληται σήμερον, καὶ πέπραχε δεύτερον ὅπερ ἐτέλεσε πρότερον πρότερον ³⁾ μὲν γὰρ μετὰ πολυετῆ τινὰ χρόνον τῆς τῶν ἁγίων εἰκόνων ἐκφαυλίσεως καὶ ἀτιμίας ἐπανέστρεψε τὴν εὐσεβείαν εἰς αὐτήν, νυνὶ δὲ, ὅπερ ἐστὶ δεύτερον, μικροῦ μετὰ τριακονταετηρίδα κακώσεως κατηρτίσατο τοῖς ἀναξίοις ἡμῖν τὴν τῶν δυσχερῶν ἀπαλλαγὴν καὶ τῶν λυπούντων τὴν ἀπολύτρωσιν καὶ τῆς εὐσεβείας τὴν ἀνακήρυξιν καὶ τῆς εἰκονικῆς προσκυνήσεως τὴν ἀσφάλειαν καὶ τὴν πάντα φέρουσαν ἡμῖν

стомъ и прежде креста и по крестѣ страстей же и чудесъ его, ими же и того страданій уподобленье на апостолы, отнюду же на мученики преходить и тѣмъ даже до исповѣдникъ и безмолвникъ сходитъ. Сего убо поношенья, имъ же поносиша врази Господни, еѣ поносиша измѣненье Христа его, въспомняувъ Богъ нашъ, иже своимъ благоутробіи умоляемъ и кма-тернимъ его молбамъ призирая, еще же и апостольскимъ и вѣхъ святыхъ, иже сдосажени быша ему и соукорени на иконахъ, да якоже спострадаша тѣломъ, сице убо и еже на чстныхъ иконахъ тому спричастни будуть досадамъ, дѣйствова послѣжде, егда совѣтова днесъ и здѣла второе еже сконча. Первѣе бо убо, по многолѣтномъ нѣкоемъ лѣтѣ святыхъ иконъ укоризны и бесчестья обрати благочестье къ себѣ: нынѣ же, еже есть второе, вмалѣ по тридесятою лѣтѣ озлобенья свершилъ есть недостойнымъ намъ злыхъ премѣненье и озлобляющихъ избавленье и благочестья въспроповѣданье и иконнаго поклонянья крѣпость и вся приводящаго намъ спасительная

¹⁾ Во второй переводной редакціи «познавается». Дальнѣйшее слово Христомъ нужно читать согласно съ греческимъ текстомъ «крестомъ».

²⁾ Мадр. ε-ι.

³⁾ Въ русскомъ переводѣ недостасть слова.

τὰ σωτήρια ἑορτήν. ἐν γὰρ ταῖς εἰκόσιν ὀρώμεν τὰ ὑπὲρ ἡμῶν τοῦ δεσποτοῦ πάθη, τὸν σταυρὸν, τὸν τάφον, τὸν ἄδην νεκρούμενον καὶ σκυλεύομενον, τῶν μαρτύρων τοὺς ἄθλους, τοὺς στεφάνους, αὐτὴν τὴν σωτηρίαν, ἣν ὁ πρῶτος ἡμῶν ἀθλοθέτης καὶ ἀθλοδόχης καὶ στεφανίτης ἐν μέσῳ τῆς γῆς κατειργάσατο. ταύτην σήμερον τὴν πανήγυριν ἑορτάζομεν ἐν ταύτῃ εὐχαίς καὶ λιτανείαις συνευφραϊνόμενοι τε καὶ συναγαλλόμενοι ψαλμοῖς ἐκβρωῶμεν καὶ ἄσμασι· τίς Θεὸς μέγας ὡς ὁ Θεὸς ἡμῶν; σὺ εἶ ὁ Θεὸς ἡμῶν ὁ ποιῶν θαυμάσια μόνος· τοὺς φαυλιστὰς γὰρ τῆς σῆς δόξης ἐξεμυκτήρισας, τοὺς τολμητὰς κατὰ τῆς σῆς εἰκότος καὶ θρασεῖς δειλοὺς καὶ πεφευγότας ἀνέδειξας ¹⁾. ἀλλ' ἡ μὲν εἰς Θεὸν εὐχαριστία καὶ τὸ δεσποτικὸν κατὰ τῶν ἀντιπάλων τρόπαιον ἐν τούτοις· τὰ δὲ γε κατὰ τῶν εἰκονομαχοῦντων ἄθλα τε καὶ παλαίσματα ἕτερος ὁ λόγος καὶ λογογραφία διεξοδικωτέρα δηλώσει. ὡς ἐν καταπαύσει δέ τιτι τῇ μετὰ τὴν ἐρημικὴν παράδον εἰς κατάσχεσιν τῆς νοητῆς Ἱερουσαλὴμ καθεστῶτες, μωσαϊκῇ τιτι μιμήσει, μᾶλλον δὲ θεϊκῇ διακελεύσει, οἷα στήλη τιτι ἐκ μεγίστων λίθων συνειρμοσμένη καὶ πρὸς ὑποδοχὴν γραφῆς διευθετισμένη, ταῖς τῶν ἀδελφῶν καρδίαις τὰς τε εὐλογίας αἰ' ὀφείλονται τοῖς νομοφυλακοῦσι καὶ τὰς ἀρὰς δὲ αἰς ἑαυτοῦς ὑποβάλλουσιν οἱ παρανομοῦντες δι-

праздника. На иконахъ бо зримъ еже о насъ владычня страсти: крестъ, гробъ, ада умерщвляема п плѣняема, мученичская страданія, вѣньца, самое спасенье, еже первыйи нашъ страданьемъ положникъ и страданьемъ давецъ и вѣнечникъ посредѣ земля здѣла. Таковое днесъ торжество праздуемъ, вто молитвами и молбами веселящеса и радующеса псалмы зовемъ и пѣсньми: Кто Богъ велен яко Богъ нашъ, ты еси Богъ нашъ творийи чудесная единъ. Досадителя бо твоя славы обесчестилъ еси, смѣявъшихъ на твой образъ и продержателя състрашливыхъ и бѣжащихъ показалъ еси. Но убо еже въ Бога благодаренье и владычнее на сопротивнаго побѣженье всихъ; а еже на иконоборствующихъ сътраданья же и борбы, иное слово и слова списанье пространнѣйше явить. Во упокоенье же нѣкое еже по пустынномъ пришествіи во удержаніе разумнаго Іерусалима уставльшеса, моисейскимъ нѣкимъ уподобльемъ, паче же божественнымъ повелѣньемъ, яко же столпъ нѣкійи велккимъ каменымъ счпляемъ и съставленъ п къ угодыю кнпжнему сположенъ въ братнихъ сердцехъ, благословенья же яже должни

¹⁾ Здѣсь слѣдуетъ пропускъ во второй русской редакціи. напечатанной въ Д. Р. В. стр. 484.

καὶ ὄν τε καὶ ἀφευρόμενον δεῖν ψήθη-
μεν ἀναγράψαι ¹⁾ διὸ φημὲν τάδε

суть закона хранящимъ и клят-
вы же ихъ же на ся възлага-
ють незаконнующей, праведно
убо и должно быти вѣнни-
хомъ списати; его же ради гла-
големъ сице

Положенія противъ иконоборцевъ ²⁾.

1. Τῶν τὴν ἑνωαρκον τοῦ Θεοῦ λό-
γου παρουσίαν λογῶ, στόματι, καρ-
δίᾳ καὶ νοῦ, γραφῆ τε καὶ εἰκόσιν
ὁμολογούντων, αἰωνία ἡ μνήμη

Иже плотское Божія слова при-
шествіе словомъ, усты, серд-
цемъ и умомъ, писаньемъ же и
образы исповѣдающихъ, вѣчная
память 3

2. Τῶν εἰδόντων τῆς τοῦ Χριστοῦ
μᾶς καὶ τῆς αὐτῆς ὑποστάσεως τὸ
ἐν οὐσίαις διάφορον, καὶ ταῦτη τὸ
κτιστὸν καὶ ἀκτιστον, τὸ ἐρατὸν καὶ
τὸ ἀόρατον, τὸ ταχθητὸν καὶ ἀπα-
θές, τὸ περίγραπτον καὶ ἀπερίγρα-
πτον καὶ τῆ με θεϊκῆ οὐσίᾳ τὸ
ἀκτιστον καὶ τὰ ἕμοια προσαρμολόν-
των, τῆ δὲ ἀνθρωπίνῃ φύσει τὰ τε
ἄλλα καὶ τὸ περὶ γραπτον ἀνομολο-
γούντων καὶ λόγῳ καὶ εἰκονίσμα-
σιν, αἰωνία ἡ μνήμη

Вѣдущихъ Христова единого
и того же състава в существѣхъ
розное, и того созданное и не-
созданное, видимое и невидимое,
страдалное и нестрастное, опи-
саное и неописаное, и бже-
ственному убо существу несо-
зданное и подобающая счисляю-
щихъ, человѣчьскому же есть-
ству иная и описанное исповѣ-
дующихъ и словомъ и образы,
вѣчная память 3

3. Τῶν πιστευόντων καὶ διακηρυ-
κτουμένων ἦτοι εὐαγγελιζομένων τοὺς
λόγους ἐπὶ γραμμίπων, τὰ πράγματα
ἐπὶ σχημάτων καὶ εἰς μίαν ἑκάτερον

Вѣрующимъ и возвѣщающимъ
еже есть благовѣстящимъ сло-
веса писанми, вещи образы, и
въ одну обѣма свершатися

¹⁾ Вѣнскій ἐκνοήθημεν. Смысль мѣста, весьма неудачно переданного въ русскомъ переводѣ, слѣдующій: мы сочли справедливымъ начертать въ сердцахъ брати, какъ на нѣкоей колоннѣ, составленной изъ громад-
ныхъ плитъ и приготовленной для изсѣченія надписи, какъ благословенія,
какія приличны соблюдающимъ законъ, такъ и клятвы, какиимъ подверга-
ють себя преступники закона.

²⁾ Въ текстахъ Синодика здѣсь нѣтъ особаго оглавленія, точно
также не отмѣчаются цифрами и нижеслѣдующія положенія.

συντελεῖν ὠφέλειαν· τὴν τε διὰ λόγων ἀνακήρυξιν καὶ τὴν δι' εἰκόνων τῆς ἀληθείας βεβαίωσιν, αἰωνία ἡ μνήμη

4. Τῶν τῷ λόγῳ ἁγιαζόντων τὰ χεῖλη, εἶτα τοὺς ἀκροατὰς διὰ τοῦ λόγου εἰδόντων τε καὶ κηρυσσόντων, ὡς διὰ τῶν σεπτῶν εἰκόνων ὁμοίως ἁγιάζεται μὲν τὰ ὄμματα τῶν ὁρώντων, ἀνάγεται δὲ δι' αὐτῶν ὁ νοῦς πρὸς θεογνωσίαν, ὡσπερ καὶ διὰ τῶν θείων ναῶν καὶ τῶν ἱερῶν σκευῶν καὶ τῶν ἄλλων ἁγίων κειμηλίων, αἰωνία ἡ μνήμη

5. Τῶν ἐπισταμένων ὡς ἡ ῥάβδος καὶ αἱ πλάκες, ἡ κιβωτὸς καὶ ἡ λυχνία καὶ ἡ τράπεζα καὶ τὸ θυμιατήριον¹⁾ τὴν παναγίαν προδιέγραφέ τε καὶ προδιετύπου παρθένον τὴν θεοτόκον Μαρίαν, καὶ ὡς ταῦτα μὲν προδιετύπου ταύτην, οὐ γέγονε δὲ ἐκεῖνη ταῦτα, γέγονε δὲ κόρη καὶ διαμένει μετὰ τὴν θεογεννησίαν παρθένος· καὶ διὰ τοῦτο μᾶλλον κόρην αὐτὴν τοῖς εἰκονίσμασι γραφόντων ἢ τοῖς τύποις σκιαγραφούντων, αἰωνία ἡ μνήμη

6. Τῶν τὰς προφητικὰς ὁράσεις ὡς αὐτὸ τὸ θεῖον αὐτὰς ἐσχημάτιζε καὶ διετύπου εἰδόντων καὶ ἀποδεχομένων καὶ πιστευόντων ἅπερ ὁ τῶν προφητῶν χορὸς ἐωρακότες διηγῆσαντο· καὶ τὴν δι' αὐτῶν ἀποστόλων καὶ εἰς πατέρας διήκουσαν ἔγγραφόν τε καὶ ἄγραφον παράδοσιν κρατούντων, καὶ διὰ τοῦτο εἰκονι-

поль, еже словомъ възвѣщенье и еже образы истинныѣ укрѣпленье, вѣчная память 3

Иже словомъ освящающихъ устнѣ, таже слушающихъ слова вѣдущихъ и извѣщающихъ, яко ради чьстныхъ иконѣ подобнѣ освѣщаются убо очи зрящихъ, возводитъся пми умъ къ богоразумѣнью, яко же и божественныхъ ради храмовъ и священныхъ съсудѣ и пныхъ святыхъ возложеныхъ, вѣчная память 3

Вѣдущихъ яко жезлъ и скрижали, ковчегъ и свѣтилникъ, и трапеза и кадильница пресвятую предписоваше и предвоображаше дѣву Богородицу Марію, и якожь тая убо предвоображаху ея, не бысть же она тая, бысть же дѣва и пребываетъ по богороженьи дѣва; и сего ради паче отроковицю тую на иконахъ пишущихъ или воображенныи сѣнопишущихъ, вѣчная память 3

Иже пророческая видѣнья яко самое то божественное тая знаменааше и воображааше вѣдущихъ и приѣмлющихъ и вѣрующихъ, якоже пророческій языкъ видѣвше исповѣдаша, и еже ради апостолѣ и ко отцомъ пришедшее, писанное же и неписанное преданье держащихъ и

¹⁾ Мадр. θυσιαστήριον.

ζόντων τὰ ἅγια καὶ τιμώντων, αἰωνία
ἡ μνήμη

7. Τῶν συνιέντων Μωσέως λαλοῦν-
τος· προσέχετε ἑαυτοῖς, ὅτι τῇ ἡμέρᾳ
ἣ ἐλάλησε Κύριος ὁ Θεὸς ἐν Χωρήβ
ἐπὶ τοῦ ὄρους, φωνὴν ῥημάτων ὑμεῖς
ἤκούσατε, ὁμοίωμα δὲ οὐκ εἶδετε,
καὶ εἰδόντων ἀποκριθῆναι ὀρθῶς·
εἰδὲ εἰδομέν τι, ἀληθῶς δὲ εἶδο-
μεν, ὡς ὁ τῆς βροντῆς υἱὸς ἡμᾶς
ἐδίδαξεν ὃ ἦν ἀπ' ἀρχῆς· ὃ ἀκη-
κόβαμεν, ὃ ἐωράκαμεν, ὃ ἐθεασά-
μεθα τοῖς ὀφθαλμοῖς ἡμῶν καὶ αἱ
χεῖρες ἡμῶν ἐψηλάφησαν περὶ τοῦ
λόγου τῆς ζωῆς, καὶ ταῦτα μαρτυ-
ροῦμεν, καὶ πάλιν, ὡς οἱ ἄλλοι τοῦ
λόγου μαθηταί, καὶ συνεφέρομεν
αὐτῷ καὶ συνεπίομεν οὐ πρὸ τοῦ
πάθους μόνον, ἀλλὰ καὶ μετὰ τὸ
πάθος καὶ τὴν ἀνάστασιν· τῶν γοῦν
διαστέλλειν θεόθεν δυναμωθέντων
τὴν ἐν τῷ νόμῳ παραγγελίαν καὶ
τὴν ἐν χάριτι διδασκαλίαν καὶ τὸ
ἐν ἐκείνῳ μὲν ἀόρατον, ἐν ταύτῃ δὲ
καὶ ὄρατὸν καὶ ψηλαφητὸν, καὶ
διὰ τοῦτο τὰ ὄραθέντα καὶ ψηλα-
φηθέντα εἰκονογραφούντων καὶ προσ-
κυνοῦντων, αἰωνία ἡ μνήμη

8. Οἱ προφήται ὡς εἶδον, οἱ ἀπό-
στολοι ὡς ἐδίδαξαν, ἡ ἐκκλησία ὡς
παρέλαβεν, οἱ διδάσκαλοι ὡς ἐδογμα-
τίσαν, ἡ οἰκουμένη ὡς συμπε-
φρόνηκεν, ἡ χάρις ὡς ἔλαμψεν, ἡ
ἀλήθεια ὡς ἀποδέδεικται, τὸ ψεῦδος
ὡς ἀπελήλατο, ἡ σοφία ὡς ἐπαῤῥη-
σιάσατο, ὁ Χριστὸς ὡς ἐβράβευσεν·
οὕτω φρονοῦμεν, οὕτω λαλοῦμεν,
οὕτω κηρύσσομεν Χριστὸν τὸν ἀλη-
θινὸν Θεὸν ἡμῶν καὶ τοὺς αὐτοῦ

сего ради изображающихъ свя-
тая и чтущихъ, вѣчная память 3
Разумѣвающихъ Моисееви гла-
голющу: внемлите себѣ, яко во
день, вонже глагола Господь
Богъ въ Хоривѣ на горѣ, гла-
голъ глаголалъ вы услышасте,
подобья же не видѣсте; и вѣду-
щихъ отвѣщевати правѣ: аще
видѣхомъ что, по истинѣ же
видѣхомъ, яко же громовъ сынъ
насъ научи, еже бѣ исперва,
еже слышахомъ, еже узрѣхомъ,
еже видѣхомъ очима нашими и
руки наша осязаша о словеси
животнѣ, и та свидѣтельствуемъ,
и паки якоже и инѣи слова уче-
ници: и ядохомъ с нимъ и пи-
хомъ не прежде страсти токмо, но
и по сътрасти и по воскресеньи;
и убо раздѣляти Богомъ укрѣ-
пленныхъ еже въ законѣ ука-
занья, еже въ благодати ученья
и еже во ономъ убо невидимо,
въ сей же и видимо и осязаемо,
и сего ради видѣнная же и ося-
занная образующихъ и по-
клоняющихся, вѣчная память 3

Пророци яко видѣша, апосто-
ли яко же научиша, церковь
якоже пріятъ, учителя якоже
богословиша, вселенная якоже
мудръствова, благодать якоже
просія, истина яко же показася,
лжа якоже отгнана бысть, пре-
мудрость якоже дерзну, Хри-
стосъ якоже настави: тако мудръ-
ствуемъ, тако глаголемъ, та-
ко проповѣдуемъ Христа ис-

ἀγίους ἐν λόγοις τιμῶντες, ἐν συγγραφαῖς, ἐν νοήμασιν, ἐν θυσίαις, ἐν ναοῖς, ἐν εἰκονίσμασι· τὸν μὲν ὡς Θεὸν καὶ δεσπότην προσκυνοῦντες καὶ σέβοντες, τοὺς δὲ διὰ τὸν κωνὸν δεσπότην καὶ ὡς αὐτοῦ γνησίου θεράποντας τιμῶντες καὶ τὴν κατὰ σχέσιν προσκύνησιν ἀπονέμοντες ¹⁾)

Αὕτη ἡ πίστις τῶν ἀποστόλων, αὕτη ἡ πίστις τῶν πατέρων, αὕτη ἡ πίστις τῶν ὀρθοδόξων, αὕτη ἡ πίστις τὴν οἰκουμένην ἐστήριξεν

Ἐπὶ τούτοις τοὺς τῆς εὐσεβείας κήρυκας ἀδελφικῶς τε καὶ πατροποδητήτως εἰς δόξαν καὶ τιμὴν τῆς εὐσεβείας, ὑπὲρ ἧς ἠγωνίσαντο, ἀνευφημοῦμεν καὶ λέγομεν

Γερμανοῦ, Ταρασίου, Νικηφόρου καὶ Μεθοδίου τῶν ὡς ἀληθῶς ἀρχιερέων Θεοῦ καὶ τῆς ὀρθοδοξίας προμάχων καὶ διδασκάλων, αἰώνια ἡ μνήμη

Ἰγνατίου καὶ Φωτίου τῶν ὀρθοδόξων καὶ αἰοιδίμων πατριαρχῶν, αἰώνια ἡ μνήμη. Στεφάνου, Ἀντωνίου καὶ Νικολάου τῶν ἀγιωτάτων

тиннаго Бога нашего и того святыхъ словесы чѣтемъ въ писаныхъ, въ разумѣньихъ, въ жертвахъ, въ храмѣхъ, на иконахъ; оному убо яко Богу и владыцѣ поклоняющеса и чтуще, овѣхъ же ради общаго владыки чѣтуще и свойственное поклонянье подающе

Си вѣра апостољска, си вѣра отеческа, си вѣра православныхъ, си вѣра вселенную утверди

О сихъ благочестья проповѣдники братьски же и отцежелатели въ славу и честь благочестья, о немъ же подвизашася, въспроповѣдуемъ и глаголемъ

Герману, Тарасью, Никифору и Меодью, иже яко во истину святителемъ божіимъ и православія поборникомъ и учителемъ, вѣчная память 3

Игнатію, Фотію, Стефану, Антонію и Николаю, святѣйшимъ и православнымъ патріархомъ, вѣчная память 3

¹⁾ У Мофокона, Bibliotheca Coisliniana, Parisiis 1715, p. 92—102, при этой статьѣ встрѣчаемъ слѣд. примѣчаніе: Haec citantur in Synodo C. P. sub Alexio Comneno infra exscripta ex Cod. 36. Дѣйствительно, выраженіе κατὰ σχέσιν προσκύνησις играетъ важную роль въ доказательствахъ Льва Халкидонскаго; см. Очерки по исторіи византійской образованности, стр. 199 и слѣд. Но едва ли справедливо думать, что терминъ впервые пущенъ въ оборотъ въ концѣ XI вѣка, онъ извѣстенъ уже Теофану (ed. De Boor, p. 406.22.30) οὐ μόνον γὰρ περὶ τὴν σχετικὴν τῶν σεπτῶν εἰκόνων ὁ δυσσεβῆς ἐσφάλλετο προσκύνησιν, ἀλλὰ καί...

καὶ ὀρθοδόξων πατριαρχῶν, αἰωνία
ἡ μνήμη ¹⁾

"Ἀπαντα τὰ κατὰ τῶν ἁγίων πα-
τριαρχῶν Γερμανοῦ, Ταρασίου, Νι-
κηφόρου καὶ Μεθοδίου, Ἰγνατίου,
Φωτίου, Στεφάνου, Ἀντωνίου καὶ
Νικολάου γραφέντα ἢ λαληθέντα,
ἀνάθεμα

"Ἀπαντα τὰ παρὰ τὴν ἐκκλησια-
στικὴν παράδοσιν καὶ τὴν διδασκα-
λίαν καὶ ὑποτύπωσιν τῶν ἁγίων καὶ
ἀοιδίμων πατέρων καινοτομηθέντα
καὶ πραχθέντα ἢ μετὰ τοῦτο
πραχθησόμενα, ἀνάθεμα

Εὐθυμίου, Θεοφίλου καὶ Αἰμιλια-
νοῦ τῶν ἀοιδίμων ὁμολογητῶν καὶ
ἀρχιεπισκόπων, αἰωνία ἡ μνήμη

Θεοφυλάκτου, Πέτρου, Μιχαήλ
καὶ Ἰωσήφ τῶν μακαρίων μητρο-
πολιτῶν, αἰωνία ἡ μνήμη

Ἰωάννου καὶ Νικολάου καὶ Γεωρ-
γίου τῶν τρισολβίων ὁμολογητῶν
καὶ ἀρχιεπισκόπων καὶ πάντων τῶν
ὁμοφρονησάντων αὐτοῖς ἐπισκόπων,
αἰωνία ἡ μνήμη

Θεοδώρου τοῦ πανοσιωτάτου ἡγου-
μένου τῶν Στουδίου, αἰωνία ἡ
μνήμη

Ἰσαακίου τοῦ θαυματουργοῦ καὶ
Ἰωαννικίου τοῦ προφητικωτάτου,
αἰωνία ἡ μνήμη

Συμεῶν τοῦ πανοσιωτάτου Στυ-

Вся яже на святыя патриархи
Германа, Тарасія, Никфора и
Меодія, Игнатія, Фотія, Сте-
фана, Антонія и Николая пи-
санная или реченная, да будутъ
прокляты 3

Вся яже паче церковнаго пре-
данья и ученья и уставленья
святыхъ и приснопамятныхъ
отець развращеная или по семь
здѣяная, анаѳема 3

Евѣимію, Θεοφίлу и Емпльяну
приснопамятнымъ исповѣдни-
комъ и архіепископомъ, вѣчная
память 3

Θεοφιλάκту, Петру, Михаилу,
Ιοσιφу, блаженнымъ митрополи-
томъ, вѣчная память 3

Ιοάνну, Николаю и Еоргію тре-
богатымъ исповѣдникомъ и ар-
хіепископомъ и всемъ едино-
мудръствовавшимъ имъ еписко-
помъ, вѣчная память 3

Θεοδору всепреподобному игу-
мену Студійскому, вѣчная па-
мять 3

Ἰσαακίю чудотворцу и Ιοαν-
νικίю пророку, вѣчная память 3

Симеону преподобному Столи-

¹⁾ Эти имена приведены въ древнѣйшемъ спискѣ. Само собой ра-
зумѣется, что чѣмъ позднеѣ списокъ, тѣмъ больше нарастаетъ число именъ;
такъ Вѣнскій списокъ присоединяетъ имена патриарховъ: Ιοанна, Λεβα и
Κωνστανтина.

λίτου, τῆς ὀρθοδοξίας θεμέθλου, αἰωνία ἡ μνήμη ¹⁾

Ἰλαρίωνος τοῦ ὀσιωτάτου ἀρχιμανδρίτου καὶ ἡγουμένου τῶν Δαλμάτου, αἰωνία ἡ μνήμη

Θεοφάνους τοῦ ὀσιωτάτου ἡγουμένου τοῦ Μεγάλου Ἀγροῦ, αἰωνία ἡ μνήμη

Αὐται ὡς εὐλογίαι πατέρων ἀπ' αὐτῶν εἰς ἡμᾶς τοὺς υἱοὺς ζηλοῦντας αὐτῶν τὴν εὐσέβειαν διαβαίνουσιν, ὡσαύτως δὲ καὶ ἀρὰι τοὺς πατραλοίας καὶ τῶν δεσποτικῶν ἐντολῶν ὑπερόπτας καταλαμβάνουσιν· διὸ κοινῇ πάντες ὅσον εὐσεβείας πλήρωμα οὕτως αὐτοῖς τὴν ἀρὰν, ἣν αὐτοὶ ἑαυτοῖς ὑπεβάλλοντο ²⁾, ἐπιφέρομεν

1* Τοῖς λόγῳ μὲν τὴν ἔνσαρκον οἰκονομίαν τοῦ Θεοῦ λόγου δεχομένοις, ὁρᾶν δὲ ταύτην δι' εἰκόνων οὐκ ἀνεχομένοις, καὶ διὰ τοῦτο ῥήματι μὲν δέχεσθαι κατασχηματιζόμενοις, πράγμῳ σιν δὲ σωτηρίαν ἡμῶν ἀρνοῦμένοις, ἀνάθεμα ³⁾

2* Τοῖς τῷ ῥήματι τοῦ ἀπεριγράφτου ⁴⁾ κακῶς προσφρομένοις καὶ διὰ τοῦτο μὴ βουλομένοις εἰκονογραφεῖσθαι τὸν παραπλησίως ἡμῖν σαρκὸς καὶ αἵματος κεκοινωνηκότα Χριστὸν

нику, вѣчная память 3

Иларіону преподобному архимандриту и игумену Далматскому, вѣчная память 3

Θεοфану преподобному игумену Великія ограды, вѣчная память 3

Сія яко благословенія отечская къ намъ сыновомъ ревнующпмъ тѣхъ благочестье переходять, такожде же и клятвы отцедосадителемъ и владычнихъ заповѣдей презирателя постизаютъ, его же ради обще вси елико благочестья исполненъе тако тѣмъ клятву, юже сами себѣ възложиша, възлагаемъ

Иже словомъ убо плотское смотренъе Божья слова приемишимъ, зрѣти же тое на иконѣ не хотящихъ, и сего ради глаголы убо приимати воображающеся, дѣломъ же спасенъя отрицающеся, анаθεма 3

Иже глаголь неописаннаго злѣ прозябающихъ и сего ради не хотящихъ иконнописати еже приближиѣ намъ плоти и крови припчащшася Христа истинна-

¹⁾ Древнѣйшій списокъ окачивается этими именами исповѣдниковъ. Имена Θεοφана, Иларіона встрѣчаются въ Вѣнскомъ списокѣ, а Стефана въ позднѣйшихъ (въ московскомъ переводномъ).

²⁾ Вѣнскій ὑπέβαλον.

³⁾ Отмѣчаемъ эти положенія снова цифрами, такъ какъ въ нихъ нельзя не видѣть соотношенія съ вышеприведенными положеніями, также отмѣченными цифрами.

⁴⁾ Весьма неудачный переводъ. Смысль слѣдующій: умышленно настаивающимъ на реченіи неописуемый.

τὸν ἀληθινὸν ἡμῶν Θεὸν κἀντεῦθεν φαντασιασταῖς δεικνυμένοις, ἀνάθεμα

3* Τοῖς τὰς μὲν προφητικὰς ὁράσεις κἀν μὴ βούλονται παραδεχομένοις, τὰς δ' ὀφθεύσας αὐτοῖς εἰκονογραφίας, ὡ θαῦμα, καὶ ἐνσαρκώσεως τοῦ λόγου μὴ καταδεχομένοις, ἀλλ' ἢ αὐτὴν ἐκείνην τὴν ἀληπτον καὶ ἀθέατον οὐσίαν ὀφθῆναι τοῖς θεασαμένοις κενολογοῦσιν, ἢ εἰκόνας μὲν ταῦτα τῆς ἀληθείας καὶ τύπους καὶ σχήματα ἐμφανισθῆναι τοῖς ἑωρακόσι συντιθεμένοις, εἰκονογραφεῖν δὲ ἐνανθρωπήσαντα τὸν λόγον καὶ τὰ ὑπὲρ ἡμῶν αὐτοῦ πάθη οὐκ ἀνεχομένοις, ἀνάθεμα

4' Τοῖς ἀκούουσι τοῦ Κυρίου ὡς εἰ ἐπιστεύετε Μωσεῖ, ἐπιστεύετε ἄν ἐμοί, καὶ τὰ ἐξῆς καὶ τὸ· προφήτην ὑμῖν ἀναστήσει Κύριος ὁ Θεὸς ἡμῶν ἐκ τῶν ἀδελφῶν ἡμῶν ὡς ἐμὲ, τοῦ Μωσέως λέγοντος συνιοῦσιν, εἶτα λέγουσι δέξασθαι μὲν τὸν προφήτην, οὐκ εἰσάγουσι δὲ δι' εἰκονισμάτων τὴν τοῦ προφήτου χάριν καὶ τὴν παγκόσμιον σωτηρίαν ὡς ὠράθη, ὡς συνανестράφη ἀνθρώποις, ὡς πάθη καὶ νόσους ἰασάμενος¹⁾ μείζονας ἐθεράπευσεν, ὡς ἐσταυρώθη, ὡς ἐτάφη, ὡς ἀνέστη, ὡς πάντα ὑπὲρ ἡμῶν ἔπαθέ τε καὶ ἐποίησεν· τοῖς οὖν ταῦτα τὰ παγκόσμια καὶ σωτηρία ἔργα ἐν εἰκόσιν ὄραν μὴ ἀνεχομένοις, μηδὲ τιμῶσιν αὐτὰ καὶ

го Бога нашего, и отъ сего мечетники показующесея, анаθεма 3

Иже убо пророческая видѣнья аще и не хотяще приѣмлютъ, являющая же ся имъ образописанья, о чудо, и прежде воплощенья слова не приѣмлющихъ, но самое непостижимое и невидимое существо видѣно быти видѣвшимъ празднословятъ, или образы убо тая истина и воображенья и назнаменанья явитися видѣвшимъ съприлагаются, образописати же въчеловѣчшагося слова и яже о насъ того страданья не приѣмлющихъ, анаθεма 3

Иже слышующихъ Господа, яко аще въровали бысте Моисѣви, въровали убо бысте мнѣ и прочая, и еже пророка вамъ въздвигнетъ Господь Богъ нашъ яко мене, Моисѣю глаголющу разумѣвають, тако же глаголютъ прияти убо пророка, не въводятъ же образованьемъ пророческую благодать и всемирное спасенье, яко же видѣся, яко же споживе челоуѣкомъ, яко же страсти и болѣзни цѣлбами лучшими пещцѣли, яко же распятъся, яко же погребесея, яко же въскресе, яко же вся о насъ построуда же и створи: пже убо сѣи всемирная и спасительная дѣла

¹⁾ Вѣнскій ісаѡς.

προσκυνοῦσιν, ἀνάθεμα

5* Τοῖς ἐπιμένουσι τῇ εἰκονομάχῳ αἰρέσει, μᾶλλον δὲ τῇ χριστομάχῳ ἀποστασίᾳ, καὶ μήτε διὰ τῆς μωσαϊκῆς νομοθεσίας πρὸς τὴν ἑαυτῶν σωτηρίαν ἀναχθῆναι βουλομένοις, μήτε ταῖς ἀποστολικαῖς διδασκαλίαις ἐναστραφῆναι τὴν εὐσέβειαν προαιρουμένοις, μήτε ταῖς πατρικαῖς παραινέσεσι καὶ εἰσηγήσεσι τῆς πλάνης αὐτῶν ἐπιστραφῆναι πειθομένοις, μήτε τῇ συμφωνίᾳ τῶν ἀνὰ πάσαν τὴν οἰκουμένην ἐκκλησιῶν τοῦ Θεοῦ δυσωπουμένοις, ἀλλ' ἐφάπαξ ἑαυτοὺς τῇ τῶν Ἰουδαίων καὶ Ἑλλήνων μεριδι καθυποβάλλουσι, ἃ γὰρ ἀμέσως ἐκεῖνοι εἰς τὸν πρωτότυπον βλασφημοῦσι, καὶ οὗτοι διὰ τῆς αὐτοῦ εἰκόνος εἰς αὐτὸν ἐκεῖνον τὸν εἰκονιζόμενον τολμᾶν οὐκ ἐρυθριῶσι· τοῖς οὖν ἀνεπιστράφως τῇ πλάνῃ ταύτῃ κατεχομένοις καὶ πρὸς πάντα λόγον θεῖον καὶ πνευματικὴν διδασκαλίαν τὰ ὅσα βεβυσμένοις ὡς ἤδη λοιπὸν σεσηπόσι καὶ τοῦ κοινοῦ σώματος τῆς ἐκκλησίας ὀποτεμοῦσιν ἑαυτοὺς, ἀνάθεμα

Ἀναστασίῳ, Κωνσταντίνῳ καὶ Νικήτῃ τοῖς ἐπὶ τοῦ Ἰσαύρου ¹⁾ κατέρξασιν τῶν αἰρέσεων ὡς ἀνιέροις καὶ ὀδηγοῖς ἀπωλείας, ἀνάθεμα

Θεοδότῳ, Ἀντωνίῳ καὶ Ἰωάννῃ τοῖς ἀλληλοπροξένοις τῶν κακῶν καὶ

на иконахъ зрѣти не терплющихъ, ниже чтущихъ тѣхъ, ни поклоняющихся, анаѳема 3

Пребывающихъ во иконоборской ереси паче же въ христорборномъ отступленнѣи и ниже Моисейскимъ законоположеньемъ къ спасенію своему възвестися хотящихъ, ниже апостольскимъ ученнѣи осіятися благочестія пропзволяющихъ, ниже отечскимъ поученнѣи и свѣтованнѣи прельсти своя обраттѣися покоряющихся, ниже съглася по всей вселенней церковей Божіихъ повинующеся, но единою себѣ іудейской и еллиньской части приложьшеся; яже бо они на первообразное хулятъ, и сіи ради вообраза его въ самого оного вообразаемаго дерзати не трепещутъ; иже убо необратѣ прельстію таковою обьдержимыхъ и ко всякому слову божественному и духовному поученью ушп свои затокъшихъ, яко уди прочее съгнпвшая и общаго тѣлесе церковнаго отсѣкающи себе, анаѳема 3

Анастасія, Коньстантина и Никиту, иже во Исаврохъ начальствовавшихъ ересью, яко несвященныхъ и наставники пагубѣ, анаѳема 3

Θεοδοτα, Αντωνία, Ιωάννη друга ходатаинника злобѣ и другъ

¹⁾ Вѣнскій ἐπὶ Ἰσαύρων.

ἑτεροδόχοις τὴν δυσσέβειαν, ἀνάθεμα

Παύλῳ τῷ εἰς Σαῦλον ἀποστρέφαντι καὶ Θεοδώρῳ τῷ ἐπικαλουμένῳ Γάστῃ¹⁾ καὶ Στεφάνῳ τῷ Μηλίτῃ²⁾, ἔτι δὲ καὶ Θεοδώρῳ τῷ Κριθινῷ καὶ Λαλουδίῳ τῷ Λέοντι, καὶ πρὸς τοῦτοις εἰτις τοῖς εἰρημένοις ὅμοιοις τὴν δυσσέβειαν ἐν ὁποίῳ ἂν εἴῃ καταλόγῳ κλήρου ἢ ἀξιώματός τινος ἢ ἐπιτηδεύματος ἐξεταζόμενος, τοῦτοις ἅπασιν ἐπιμένουσιν αὐτῶν τῇ δυσσεβείᾳ, ἀνάθεμα

Γεροντίῳ³⁾ τῷ ἐκ Λάμπης μὲν ὀρμωμένῳ, ἐν δὲ τῇ Κρήτῃ τὸν ἰὸν τῆς αὐτοῦ μουσαρᾶς αἰρέσεως ἐξεμέσαντι καὶ ἠλειμμένον ἑαυτὸν ἀποκλέσαντι ἐπ' ἀναστροφῇ, φεῦ, τῆς σωτηριώδους οἰκονομίας τοῦ Χριστοῦ, σὺν τοῖς διεστραμμένοις αὐτοῦ δόγμασι καὶ συγγράμμασι, σὺν καὶ τοῖς ὁμόφροσιν αὐτοῦ, ἀνάθεμα

друга пріємьникомъ нечестія, анаѳема 3

Павла иже въ Савла развратившагося и Θεοдора именуемаго Гасти и Стефана Молита, еще же и Θεοдора Крѣпина и Лалудія Леонта, и къ симъ же иже къ реченнымъ подобнѣ злочестію, въ каковѣмъ же еще будетъ съсловьи клиричьскомъ или сану нѣкоемъ, или начинаніи истязанъ, сихъ всихъ пребывающихъ въ ихъ злочестіи, да будутъ прокляти 3

Геронтія иже отъ Лампи убо сущаго, въ Критѣ же ядъ ненавистныя ереси изблегдавшаго и чаемаго себе нарекша на возраженіе дивство спасительнаго смотраенія Христова ссобраченными его велѣньми и списаньи и съ единомудренники его, анаѳема.

Противъ Іоанна Итала и его школы⁴⁾.

1. Τοῖς ὅλως ἐπιχειροῦσι νέαν τινὰ ζήτησιν καὶ διδαχὴν τῇ ἀββρήτῳ ἐνσάρκῳ οἰκονομίᾳ τοῦ Σωτῆρος

Всяко начинающимъ каковое либо взысканіе и ученіе непзреченному воплощенному смо-

¹⁾ Вѣнскіи Γάστει.

²⁾ Вѣнскій и Мадр. τῷ Μολίτῃ.

³⁾ Въ Мадр. нѣтъ этой статьи; объ ней скажемъ особо въ объяснительныхъ замѣчаніяхъ

⁴⁾ Особаго оглавленія статьи противъ Итала не имѣють. Греческій текстъ приводимъ по Вѣнскому списку: русскій переводный по списку Патриаршей бібліотеки № 93, л. 542, гдѣ находимъ и оглавленіе: Италійскаго Іоанна, глава II. Этѣхъ главъ нѣтъ въ переводныхъ редакціяхъ, изданныхъ въ Древней Р. Вивліонѣ.

ἡμῶν καὶ Θεοῦ ἐπάγειν καὶ ζητεῖν· οὕτω τρόπῳ αὐτὸς ὁ Θεὸς λόγος τῷ ἀνθρωπίνῳ φυράματι ἦνωται καὶ τὴν προσληφθεῖσαν σάρκα κατὰ τίνα λόγον ἐθέωσε, καὶ λόγοις διαλεκτικοῖς φύσιν καὶ θέσιν ἐπὶ τῆς ὑπὲρ φύσιν καινοτομίας τῶν δύο φύσεων τοῦ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου λογομαχεῖν πειρωμένοις, ἀνάθεμα

2. Τοῖς εὐσεβεῖν μὲν ἐπαγγελλομένοις, τὰ τῶν Ἑλλήνων δὲ δυσσεβῆ δόγματα τῇ ὀρθοδόξῳ καὶ καθολικῇ ἐκκλησίᾳ περὶ τῶν ψυχῶν ἀνθρωπίνων καὶ οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ τῶν ἄλλων κτισμάτων ἀναιδῶς ἢ μάλλον ἀσεβῶς ἐπεισάγουσι, ἀνάθεμα

3. Τοῖς τὴν μωρὰν τῶν ἐξωθεν φιλοσόφων λεγομένην σοφίαν προτιμῶσι καὶ τοῖς καθηγηταῖς αὐτῶν ἐπομένοις, καὶ τὰς μετεμψυχώσεις τῶν ἀνθρωπίνων ψυχῶν ἢ καὶ ὁμοίως τοῖς ἀλόγοις ζώοις ταύτας ἀπόλλυσθαι καὶ εἰς τὸ μηδὲν χωρεῖν δεχομένοις, καὶ διὰ τοῦτο ἀνάστασιν καὶ κρίσιν καὶ τὴν τελευταίαν τῶν βεβιωμένων ἀνταπόδουσιν ἀθετοῦσιν, ἀνάθεμα.

4. Τοῖς τὴν ὕλην ἀναρχον καὶ τὰς ἰδέας ἢ συναρχον τῷ δημιουργῷ πάντων καὶ Θεῷ δογματίζουσι καὶ ὅτιπερ οὐρανὸς καὶ γῆ καὶ τὰ λοιπὰ τῶν κτισμάτων αἰδιὰ τε καὶ ἀναρχα καὶ διαμένουσι ἀναλλοίωτα, καὶ ἀντινομοθετοῦσι τῷ εἰπόντι· ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ παρελεύσονται, αἱ δὲ λόγοι

тренію Спаса нашего и Бога наводити и искати, каковымъ либо образомъ самъ Богъ слово челоувѣческому смѣшенію соединися, и пріятую плоть по нѣкоемъ словѣ обожи, и словесѣ діалектическими естество и положеніе о преестественномъ новосѣченіи двоихъ естествъ Бога и челоувѣка словоборитися пскушающимъ, анаѳема 3

Благочествовати убо общавшимся, злочестивая же ученія еллинская православнѣй и соборнѣй церкви о душахъ челоувѣческихъ и небеси и землѣ и пныхъ твореніихъ безсрамно или паче злочестиво вводящимъ, анаѳема 3

Предпочитающимъ буюю внѣшнихъ философовъ глаголемую премудрость и наставникомъ ихъ послѣдующимъ, и преодушевленія челоувѣческихъ душъ или яко подобно безсловеснымъ животнымъ сѣи погпбають и ни во что же вмѣняются пріемлющимъ, и сего ради воскресеніе и судъ и конечное возданіе извѣщающихъ отмѣтающимъ, анаѳема 3

Вещество безначальное и пдеп или собезначальное содѣтелю всѣхъ и Богу учащпмъ, и яко небо и земля и прочая отъ созданиіи присносущная же суть и безначальна и пребываютъ непремѣнна и противъ законополагають рекшему: небо и

μου οὐ μὴ παρέλθῃσι, καὶ ἀπόνως¹⁾ κενοφωνοῦσι καὶ τὴν θεῖαν ἀρὰν ἐπὶ τὰς ἑαυτῶν ἄγουσι κεφαλάς, ἀνάθεμα

5. Τοῖς λέγουσι, ὅτι οἱ τῶν Ἑλλήνων σοφοὶ καὶ πρῶτοι τῶν αἵρεσιάρχων οἱ παρὰ τῶν ἑπτὰ ἁγίων καὶ καθολικῶν συνόδων καὶ παρὰ πάντων τῶν ὀρθοδοξίᾳ λαμπρῶν πατέρων ἀναθέματι καθυποβληθέντες, ὡς ἀλλότριοι τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας διὰ τὴν ἐν λόγοις αὐτῶν κίβδηλον καὶ μουσαρὰν περιουσίαν, κρείττονές εἰσι κατὰ πολὺ καὶ ἐνταῦθα καὶ ἐν τῇ μελλούσῃ κρίσει τῶν εὐσεβῶν μὲν καὶ ὀρθοδόξων ἀνδρῶν, ἄλλως δὲ κατὰ πάθος ἀνθρώπων ἢ ἀγνόημα πλημμελησάντων, ἀνάθεμα

6. Τοῖς μὴ πίστευι καθαρᾶ καὶ ἀπλῆ καὶ ὀλοφύχῃ καρδίᾳ τὰ τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν καὶ Θεοῦ καὶ τῆς ἀχράντως αὐτὸν τεκούσης δεσποίνης ἡμῶν καὶ θεοτόκου καὶ τῶν λοιπῶν ἁγίων ἐξάίσια θαύματα δεχομένοις, ἀλλὰ πειρωμένοις ἀποδείξει καὶ λόγοις σοφιστικοῖς ὡς ἀδύνατα διαβάλλειν ἢ κατὰ τὸ δοκοῦν αὐτοῖς παρερμηνεύειν καὶ κατὰ τὴν ἰδίαν γνώμην συνιστᾶν, ἀνάθεμα

7. Τοῖς τὰ ἑλληνικὰ δὴ διεξιούσι μαθήματα καὶ μὴ διὰ παιδείουσι

земля преидуть, словеса же моя не преидуть и отъ земли тцегласующимъ и божественную клятву на своя главы ведушцимъ, анаѳема 3

Глаголющимъ яко еллинстии мудреци и первіи отъ ересена-чальниковъ, отъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ и отъ всѣхъ въ православіи просіявшихъ отецъ, анаѳемъ подложении, яко чуждii соборныя церкви, ради сквернаго и нечистотнаго въ словесѣхъ ихъ преумноженія, лучшии суть по многу и здѣ и въ будущемъ судиши и благочестивыхъ убо и православныхъ мужей, пнакоже по страсти челоувѣческой или неразумѣнію прегрѣшившихъ, анаѳема 3

Вѣрою чистою и простою и вседушнымъ сердцемъ Спаса нашего и Бога и пречистыя его рождышія владычцы нашея Богородицы и прочихъ святыхъ предивная чудеса не приемлюшцимъ, но покушающимся показанми и словесы мудрыми яко немощна отрещи или по мнѣнію имъ протолковати и по своему уму составлять, анаѳема 3

Приемлюшцимъ еллинская учения и не ради наказанія токмо

¹⁾ Русскій переводъ «отъ земли» предполагаетъ здѣсь чтеніе ἀπό γῆς, каковое дѣйствительно находимъ, напримѣръ, въ печатной постной Тріоди 1722 года (Венеціанское изд.), но ясно, что это ошибочное чтеніе.

μόνην ταῦτα παιδευομένοις, ἀλλὰ καὶ ταῖς δόξαις αὐτῶν ταῖς ματαλαῖς ἐπομένοις καὶ ὡς ἀληθέσι πιστεύουσι, καὶ οὕτως αὐταῖς ὡς τὸ βέβαιον ἔχουσας ἐγκειμένοις, ὥστε καὶ ἐτέρους ποτὲ μὲν λάθρα, ποτὲ δὲ φανερώς ἐνάγειν αὐταῖς καὶ διδάσκειν ἀνευδοιάστως, ἀνάθεμα.

8. Τοῖς μετὰ τῶν ἄλλων μυθικῶν πλασματῶν ἀφ' ἑαυτῶν καὶ τὴν καθ' ἡμᾶς πλάσιν μεταπλάττουσιν καὶ τὰς πλατωνικὰς ἰδέας ὡς ἀληθεῖς δεχομένοις καὶ ὡς αὐθυπόστατον τὴν ὕλην παρὰ τῶν ἰδεῶν μορφοῦσθαι λέγουσι καὶ προφανῶς διαβάλλουσι τὸ αὐτεξούσιον τοῦ δημιουργοῦ ἀπὸ τοῦ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι παραγαγόντος τὰ πάντα καὶ ὡς ποιητοῦ πᾶσι ἀρχὴν καὶ τέλος ἐπιθέντος ἐξουσιαστικῶς καὶ δεσποτικῶς, ἀνάθεμα.

9. Τοῖς λέγουσι, ὅτι ἐν τῇ τελευταίᾳ καὶ κοινῇ ἀναστάσει μεθ' ἐτέρων σωμάτων οἱ ἄνθρωποι ἀναστήσονται καὶ κριθήσονται καὶ οὐχὶ μεθ' ὧν κατὰ τὸν παρόντα βίον ἐπολιτεύσαντο, ἅ τε τούτων φθειρομένων καὶ ἀπολλυμένων, καὶ ληροῦσιν κενὰ καὶ μάταια· αὐτοῦ ¹⁾ τοῦ Χριστοῦ καὶ Θεοῦ ἡμῶν καὶ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ διδασκάλων δὲ ἡμετέρων οὕτω διδασκάντων, ὡς μεθ' ὧν ἐπολιτεύσαντο οἱ ἄνθρωποι σωμάτων μετὰ τούτων καὶ κριθήσονται, ἔτι δὲ καὶ τοῦ μεγάλου ἀποστόλου Παύλου διαβρῆ-

симъ наказующимся, но и мнѣніемъ ихъ тщетнымъ послѣдующимъ и яко истиннымъ вѣрующимъ и тако имъ яко извѣстное имущимъ належащимъ, яко и иныхъ овогда убо отап, овогда же явѣ приводити имъ и учити несумѣнно, анаθεма 3.

Со иными басненными зданіи отъ себе самѣхъ и на насъ зданіе прездавающимъ и платоническія идеи яко истинныя пріемлющимъ и яко самосущное вещество отъ идей изобразажатися глаголющихъ и проявленно отметающимъ самовластное содѣтеля отъ несущаго въ бытіе приведшаго вся и яко творца всеѣмъ начало и конецъ положшаго властельски и владычески, анаθεма 3.

Глаголющимъ яко въ конечное и общее воскресеніе со иными тѣлесы человекы востанутъ и осудятся, а не съ ними же въ настолицей жизни скончашася, аки симъ истлѣвшимъ и погибшимъ, и блядутъ тщетная и суетная на самого Христа и Бога нашего и учениковъ его учителей же нашихъ, тако научившихъ, яко съ ними же пожшла человекы тѣлесы, съ сими и осудятся; еще же и великому апостолу Павлу явѣ въ словѣ

¹⁾ Русскій переводъ предполагает здѣсь въ греческомъ текстѣ какъ αὐτοῦ, что и находимъ въ печатной тріодѣ; но въ Вѣнскомъ спискѣ нѣтъ этого реченія, и контекстъ оправдываетъ рукописное чтеніе.

δην ἐν τῷ περὶ ἀναστάσεως λόγῳ
πλητύτερον διὰ παραδειγμάτων τὴν
ἀλήθειαν ἀναδιδάξαντος καὶ τοὺς
ἐτέρως φρονοῦντας ὡς ἄφρονας ἀπ-
ελέγξαντος, τοῖς τοιούτοις ἀντινομοθε-
τοῦσι δόγμασι καὶ διδάγμασιν, ἀνά-
θεμα.

10. Τοῖς δεχομένοις καὶ παραδιδού-
σι τὰ μάταια καὶ ἑλληνικὰ ῥήματα,
ὅτι τε προὔπαρξις ἐστὶ τῶν ψυχῶν
καὶ οὐκ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος τὰ πάντα
ἐγένοντο καὶ παρήχθησαν καὶ ὅτι
τέλος ἐστὶ τῆς κολάσεως ἢ ἀποκα-
τάστασις αὐθις τῆς κτίσεως καὶ
τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων, καὶ
διὰ τῶν τοιούτων λόγων τὴν βασι-
λείαν τῶν οὐρανῶν λυομένην πάντως
καὶ παράγουσαν εἰσάγουσιν, ἣν αἰω-
νίαν καὶ ἀκατάλυτον αὐτός τε ὁ
Χριστὸς καὶ ὁ Θεὸς ἡμῶν ἐδίδαξε καὶ
παρέδωκε καὶ διὰ πάσης τῆς παλαιᾶς
καὶ νέας γραφῆς ἡμεῖς παρελάβο-
μεν, ὅτι καὶ ἡ κόλασις ἀτελεύτητος
καὶ ἡ βασιλεία αἰδίου· διὰ δὲ τῶν
τοιούτων λόγων ἑαυτοὺς τε ἀπολ-
λύουσι καὶ ἐτέροις αἰωνίως καταδί-
κης προξένους γινομένοις, ἀνάθεμα.

11. Τοῖς παρὰ τὴν χριστιανικὴν καὶ
ὀρθόδοξον πίστιν εἰσαχθεῖσι παρὰ τε
τοῦ Ἰταλοῦ Ἰωάννου καὶ τῶν μετα-
σχόντων τῆς ἐξ αὐτοῦ λύμης μαθητῶν
αὐτοῦ ἑλληνικοῖς καὶ ἑτεροδόξοις
δόγμασι καὶ διδάγμασι ἢ καὶ τῇ κα-
θολικῇ καὶ ἀμωμήτῳ τῶν ὀρθοδό-
ξων πίστει ἐναντίοις, ἀνάθεμα ¹⁾.

о воскресеніи пространно пока-
зани истину научившу и инако
мудръствующихъ яко безум-
ныхъ обличившу: таковымъ убо
противузаконополагающимъ ве-
лѣнми и ученми, анаѳема 3.

Приемлющимъ и подающимъ
суетныя и еллинскія глаголы,
яко предбытіе есть душъ и не
отъ несущаго вся быша и при-
ведошася, и яко конецъ есть муки
или построение паки здания и
человѣческихъ вещей и тако-
выми словесы царство небес-
ное разрушено всяко и прехо-
дящее вводящимъ, его же вѣч-
нымъ и непостижимымъ самъ
Христосъ и Богъ нашъ научи
и предаде и всѣмъ ветхимъ и
новымъ писаниемъ мы прїяхомъ,
яко и мука безконечна есть и
царство присносущное: сщевы-
ми же словесы себе же погу-
бляющимъ .и пнымъ вѣчнаго
осуждения виновнымъ бываю-
щимъ, анаѳема 3.

Введеннымъ вопреки христіан-
ской и православной вѣрѣ Иоан-
номъ Италомъ и позаимствовав-
шимся отъ его скверны ученика-
ми его еллинскимъ и инослав-
нымъ или противнымъ католи-
ческой и безпорочной вѣрѣ пра-
вославной мнѣніямъ и уче-
ніямъ, анаѳема.

¹⁾ Это положеніе приводится не во всѣхъ спискахъ, его нѣтъ по-
этому въ печатныхъ триодахъ, нѣтъ и въ русскомъ переводномъ Синодикѣ.

Противъ Нила ¹⁾.

Τοῖς δογματισθεῖσι δυσσεβῶς παρὰ τοῦ μοναχοῦ Νεῖλου, πᾶσι καὶ τοῖς κοινωνοῦσιν αὐτοῖς, ἀνάθεμα.

Научившимся злочестиво отъ не монаха Нила и всѣмъ общающимся имъ, анаеѣма 3

Противъ Богомиловъ ²⁾.

1. Τοῖς οὐχ ὁμολογοῦσι μιᾶς φύσεως τὴν ἁγίαν καὶ ὁμοούσιον καὶ ἀδιαίρετον καὶ ὁμότιμον καὶ σὺνθρονον καὶ συναίδιον Τριάδα, τὸν Πατέρα καὶ τὸν Υἱὸν καὶ τὸ Ἅγιον Πνεῦμα, ἀλλ' ἐπεισακτόν τινα ἄγγελον ἀμῆν ³⁾ λεγόμενον τὸν Υἱὸν, καὶ ἐξ ἑτέρας πάλιν ἐλάττονος φύσεως τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον τὸ ὁμοδύναμον Πατρὸς καὶ Υἱοῦ, τοῖς τοιοῦτοις ἀνάθεμα.

Тѣмъ которые не исповѣдуютъ одного естества святой и единосущной и нераздѣльной и единочестной и сопрестольной и совѣчной Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, но за Сына признаютъ посторонняго нѣкоего ангела именуемаго Сатанаиломъ, Духу же Святому единомугущественному Отцу и Сыну приписываютъ другое меньшее естество, таковымъ анаеѣма.

2. Τοῖς μὴ ὁμολογοῦσιν τὸν Θεὸν ποιητὴν εἶναι τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς καὶ πάντων τῶν κτισμάτων καὶ πλάστην τοῦ Ἀδάμ καὶ δημιουργὸν τῆς Εὐσας, ἀλλὰ τὸν ἀντικείμενον λέγουσιν ἄρχοντα καὶ ποιητὴν τοῦ παντὸς καὶ πλάστην τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, τοῖς τοιοῦτοις ἀνάθεμα.

Не исповѣдующимъ, что Богъ есть творецъ неба и земли и всѣхъ созданий, и создатель Адама и дпміургъ Евы, но что виновникъ и творецъ всего и создатель человеческого естества есть противоположное начало, таковымъ анаеѣма.

3. Τοῖς οὐχ ὁμολογοῦσι τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ καὶ λόγον ἀναλλοιώτως ἐξ αὐτοῦ πρὸ τῶν αἰώνων γεννηθέντα καὶ ἐπ'

Не исповѣдующимъ, что Сынъ Божій и Слово неизмѣнно отъ Него прежде вѣковъ рожденный

¹⁾ О Нилѣ см. въ «Очеркахъ», стр. 189—191.

²⁾ Отдѣлъ о Богомилахъ приводится по Вѣнскому и Эскуріальскому спискамъ, его нѣтъ ни въ печатныхъ триодахъ, ни въ русскихъ переводныхъ Синодикахъ. Переводъ на русскій принадлежитъ намъ.

³⁾ Таково чтеніе Вѣнскаго списка. Въ переводѣ мы оставили чтеніе Сатанаилъ, какъ болѣе соотвѣтственное другимъ литературнымъ даннымъ объ ученіи Богомиловъ

ἐσχάτων τῶν χρόνων ἐκ τῆς ἀγράντου θεοτόκου Μαρίας σαρκωθέντα διὰ τὴν πολλὴν αὐτοῦ εὐσπλαγχίαν καὶ διὰ τὴν ἡμετέραν σωτηρίαν γενέσθαι ἄνθρωπον καὶ ἀναλαβόντα πάντα τὰ ἡμέτερα χωρὶς ἁμαρτίας, καὶ οὐ μεταλαμβάνουσι τῶν ἁγίων καὶ ἀθανάτων αὐτοῦ μυστηρίων ἐν φόβῳ, ὡς αὐτῆς τῆς σαρκὸς τῆς δεσποτικῆς καὶ τοῦ ἁγίου καὶ τιμίου αἵματος τοῦ ἐκχυθέντος ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου ζωῆς, ἀλλ' ὡς ἄρτου ψιλοῦ καὶ βρώματος κοινού, τοῖς τοιοῦτοις ἀνάθεμα.

4. Τοῖς μὲν προσκυνοῦσι τὸν τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ σταυρὸν ὡς σωτηρίαν τοῦ παντός κόσμου καὶ δόξαν γενομένην καὶ τοῦ ἐχθροῦ τὰς μηχανὰς καὶ ρομφαίας εἰς τέλος καταργήσαντα καὶ ἀπολέσαντα καὶ τὴν κτίσιν τῶν εἰδώλων λυτρωσάμενον καὶ νίκην τῷ κόσμῳ ἀναδείξαντα, ἀλλ' ὡς τυραννικὸν ὄπλον¹⁾, τοῖς τοιοῦτοις ἀνάθεμα.

5. Τοῖς οὖν προσκυνοῦσι σεβασμίαν καὶ ἁγίαν εἰκόνα τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ὡς χαρακτῆρα τοῦ σαρκωθέντος δι' ἡμᾶς Λόγου καὶ Θεοῦ, καὶ οὐ δοξάζουσιν ὡς ἀνιστοροῦσιν αὐτὸν ἐν τῇ εἰκόνι, ὁμοίως καὶ τῆς ἀγράντου αὐτοῦ μητρὸς καὶ πάντων τῶν ἁγίων αὐτοῦ, ἀλλ' εἰδῶλα ἀποκαλοῦσιν αὐτάς, τοῖς τοιοῦτοις ἀνάθεμα.

и въ послѣдніе вѣка отъ непорочной Богородицы Маріи вочеловѣчившійся по многomu своему благоутробію и ради нашего спасенія сдѣлался человѣкомъ и принялъ все наше кромѣ грѣха, и не причающимся святыхъ и безсмертныхъ его таинъ въ страхъ, какъ самой плоти Господней и святой и честной крови, изліянной за жизнь міра, но какъ простаго хлѣба и обыкновенной снѣди, таковымъ анаѳема.

Не поклоняющимся кресту Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа какъ спасенію и славѣ всего міра, въ конецъ разрушившему и погубившему ухищренія и оружіе врага и купившему твореніе отъ пидоловъ и побѣду міру показавшему, но признающимъ въ немъ тираническое оружіе, анаѳема.

Не поклоняющимся честной и святой иконѣ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа какъ образу вочеловѣчившагося за насъ Слова и Бога и не допускающимъ представленія его на иконѣ, равно какъ и непорочной его матери и всѣхъ святыхъ его, но называющихъ эти изображенія идолами, таковымъ анаѳема.

¹⁾ Бесѣда Козмы пресвитера, Православный Собесѣдникъ 1864, ч. 1 стр. 494: «о крестѣ же Господни сиде блазнящесе глаголють: како ся ему есть кланяти? Сына бо божія жидове на немъ распяша, да вражда есть паче Богу крестъ»; стр. 492: «еретици же посѣкають кресты и своя орудіа творять ими».

Противъ Евстратія ¹⁾ и Льва Халкидонскаго.

1. Τοῖς εἰσάγουσιν ἐπὶ τῆς ἀρρήτου ἐνσάρχου οικονομίας τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ κενοφωνίας τινὰς καὶ λέγουσιν ἢ φρονοῦσι προσκυνεῖν τὸ ἀνθρώπινον τοῦ Χριστοῦ τῇ ἀπροσίτῳ θεότητι δουλικῶς καὶ τὴν δουλείαν αἰδίον κεκτῆσθαι ὡς οὐσιώδη καὶ ἀναπόβλητον, ἀνάθεμα.

2. Τοῖς μὴ μετὰ πάσης εὐλαβείας χρωμένοις τῇ κατ' ἐπίνοιαν διαιρέσει ²⁾ πρὸς δῆλωσιν μόνον τῆς ἑτερότητας τῶν ἐν Χριστῷ συνδραμουσῶν ἀρρήτως δύο φύσεων καὶ ἐν αὐτῷ ἀσυγχύτως καὶ ἀδιαιρέτως ἡνωμένων, ἀλλὰ καταχρωμένοις τῇ τοιαύτῃ διαιρέσει καὶ λέγουσι τὸ πρόσλημμα οὐ τῇ φύσει μόνον ἕτερον, ἀλλὰ καὶ τῇ ἀξίᾳ καὶ ὅτι λατρεύει Θεῷ καὶ ὑπηρεσίαν προσφέρει δουλικὴν καὶ τιμὴν τὴν προσήκουσαν ἀπονέμει ὡς ὀφειλὴν, καθάπερ τὰ λειτουργικὰ πνεύματα τῷ Θεῷ υπηρετοῦντα τε καὶ λατρεύοντα δουλικῶς, καὶ ἰδίᾳ τὸ πρόσλημμα ἀρχιερέα μέγαν διδάσκουσι εἶναι καὶ οὐχὶ τὸν Θεὸν λόγον ὅτι γέγονεν ἄνθρωπος, ὡς διὰ τούτων ἓνα Χριστὸν τὸν Κύριον ἡμῶν καὶ Θεὸν διαιρεῖν τομῶσιν ὑποστατικῶς, ἀνάθεμα ³⁾.

Вводящихъ о неизреченномъ плотскомъ смотреніи Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа суесловія нѣкая, и глаголющихъ или мудрствующихъ поклоняться челоувѣчеству Христову неприступному божеству рабски и работное пребыть, но имѣти яко существенно и неотложно, анаѳема.

Не со всякимъ благоговѣніемъ употребляющимся раздѣленіемъ по разуму къ явленію токмо разньства въ Христѣ стекшихся неизреченно двоихъ еществъ и въ немъ неслитно и нераздѣльно соединившихся, но злѣ употребляющимся сицевому раздѣленію и глаголющимъ воспріятіе не ествомъ токмо ино, но и достоинствомъ и яко служить Богу и служеніе приносить рабское и честь приличную отдаеть яко должную, якоже служebníи души Богу служаще же и поклоняющеся рабски и свойственнымъ пріятіемъ архіерея великаго быти учащимъ и не Бога Слова яко быеть челоувѣкъ, яко ради таковыхъ единого Христа Господа нашего и Бога раздѣляти дерзающимъ составно, анаѳема.

¹⁾ «Очерки», стр. 195 и слѣд.

²⁾ Въ Эскуріальскомъ нѣтъ словъ πρὸς δῆλωσιν μόνον.

³⁾ Этимъ оканчивается часть Синодика, имѣющая отношеніе къ догматическимъ мнѣніямъ, возникшимъ до времени Мануэля Комнина. Есть

Противъ Н. Васиλαки, Сотириха и прочихъ.

Τὰ εἰσαχθέντα καὶ λαληθέντα παρὰ Μιχαὴλ τοῦ γεγονότος διδασκάλου πρωτεκδίκου καὶ μαιστωρος τῶν ῥητόρων καὶ Νικηφόρου διδασκάλου τῶν Ἀποστόλων τοῦ Βασιλάκη, τῶν διακόνων τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀγίας τοῦ Θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας, οἷς καὶ ὁ μητροπολίτης τῆς Δυρράχίου Εὐστάθιος ἠκολούθησε καὶ ὧν πρόστη ἐγγράφως καὶ Σωτηρίχου διάκονος τῆς αὐτῆς ἐκκλησίας ὁ καὶ ὑποψήφιος πατριάρχης Θεοῦ πόλεως Μεγάλης Ἀντιοχείας ὁ ἐπονομαζόμενος Παντεύγενος, ἔτι δὲ καὶ ἕτερα τὰ παρὰ τοῦ αὐτοῦ Σωτηρίχου εἰσαχθέντα καὶ ἐγγράφως ἐκδοθέντα, τὰ καὶ παρ' αὐτῶν ὕστερον ἀναθεματισθέντα καὶ ἀποβληθέντα ἃ καὶ ἡ συγκροτηθεῖσα ἀγία σύνοδος κατὰ πρόσταξιν τοῦ αἰοδύμου Μανουὴλ τοῦ ἰρθοδόξου μεγάλου βασιλέως Πορφυρογεννήτου καὶ αὐτοκράτορος Ῥωμαίων τοῦ Κομνηνοῦ ἀπεκήρυξε καὶ ἀναθέματι ὑπέβαλεν, ἀνάθεμα ¹⁾).

1. Τοῖς λέγουσιν, ὅτι τὴν ἐν τῷ καιρῷ τοῦ κοσμοσωτηρίου πάθους τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν

Неправымъ мнѣніямъ и рѣчамъ Михаила дидаскала, протекдика и магистра риторовъ, и Никифора Васиλαки, дидаскала апостоловъ, діаконѡвъ константинопольской святой и великой церкви, къ которымъ присоединился и Евстаѳій, митрополитъ Дирраχія, и которыя письменнo защищаль Сотирихъ, по прозванію Пантевгенъ, діаконъ той же церкви, кандидатъ на патриаршіи престолъ великой Антиохіи, а равно и другимъ мнѣніямъ и письменнымъ изложениямъ того же Сотириха, которыя потомъ ими были анаѳематствованы и отвергнуты и которыя предалъ анаѳемѣ святой соборъ, собранный по повелѣнію блаженнаго Мануила, православнаго великаго царя Порфиороднаго и автократора Ромѣевъ, Комнина, анаѳема.

Глаголющимъ яко во время міроспасительныхъ страсти Господа и Бога и Спаса нашего

только одна статья, встрѣчающаяся въ спискахъ Синодика то послѣ отдѣла противъ иконоборцевъ, то послѣ статей противъ Итала, это противъ Яковитовъ. Она читается такъ: Τοῖς μετέχουσι τῆς τῶν Ἰακωβιτῶν αἵρέσεως διὰ τοῦ καταφρονεῖν ἀφορισμῶν καὶ ἐπιτιμῶν κανονικῶν καὶ θείων κατὰ τὴν τῶν Ἰακωβιτῶν διάθεσιν.

¹⁾ Этой статьи не находимъ въ печатныхъ тріодяхъ и въ переводномъ на русскій Синодикѣ. Въ Вѣнскомъ и Эскуріальскомъ спискахъ ея открывається часть Синодика, относящаяся по происхожденію ко времени Мануила.

Ἰησοῦ Χριστοῦ προσαχθεῖσαν ὑπὲρ τῆς ἡμῶν σωτηρίας παρ' αὐτοῦ θυσίαν τοῦ τιμίου αὐτοῦ σώματος καὶ αἵματος ὡς ἀρχιερέως κατὰ τὸ ἀνθρώπινον δι' ἡμᾶς χρηματίσαντος, ὅτι τε ὁ αὐτὸς καὶ Θεὸς καὶ θύτης καὶ θῦμα κατὰ τὸν πολὺν ἐν θεολογίᾳ Γρηγόριον προσήγαγε μὲν αὐτὸς τῷ Θεῷ καὶ Πατρὶ, οὐ προσεδέξατο δὲ ὡς Θεὸς μετὰ τοῦ πατρὸς αὐτὸς τε ὁ Μονογενὴς καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ὡς διὰ τούτων ἀποξενούσιν αὐτὸν τε τὸν Θεὸν λόγον καὶ τὸ ὁμοούσιον καὶ ὁμόδοξον τούτου παράκλητον Πνεῦμα τῆς θεοπροποῦς ὁμοτιμίας τε καὶ ἀξίας, ἀνάθεμα.

2. Τοῖς τὴν καθ' ἑκάστην προσαγομένην ὑπὸ τῶν παραλαβόντων ἀπὸ Χριστοῦ τὴν τῶν θεῶν μυστηρίων ἱερουργίαν, μὴ δεχομένοις τῇ ἀγίᾳ Τριάδι προσάγεσθαι, ὡς ἀντιφθεγγομένοις ἐντεῦθεν τοῖς ἱεροῖς καὶ θείοις πατρᾷσι Βασιλείῳ τε καὶ τῷ Χρυσοῦρῳ ῥήμονι, οἷς συμφωνοῦσι καὶ οἱ λοιποὶ θεοφόροι πατέρες ἐν τοῖς οἰκείοις λόγοις τε καὶ συγγράμμασιν, ἀνάθεμα.

3. Τοῖς ἀκούουσι μὲν τοῦ Σωτῆρος περὶ τῆς παρ' αὐτοῦ παραδοθείσης τῶν θεῶν μυστηρίων ἱερουργίας λέγοντος· τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν ἐμὴν ἀνάμνησιν, μὴ ἐκλαμβάνομενοις δὲ ὀρθῶς τὴν ἀνάμνησιν, ἀλλὰ τολμῶσι λέγειν, ὅτι καινίζει φανταστικῶς καὶ εἰκονικῶς τὴν ἐπὶ τοῦ τιμίου σταυροῦ παρὰ τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν προσαχθεῖσαν θυσίαν τοῦ ἰδίου σώματός τε καὶ αἵματος εἰς κοινὸν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως λύτρον

Иисуса Христа принесенную о спасеніи нашемъ отъ него жертву честнаго его тѣла же и крове яко же архіерею по человѣческому о насъ бывшу, занеже самъ и Богъ и жрецъ и жертва, по славьному въ богословіи Григорію, прінесе убо самъ Богу и Отцу, не пріятъ же яко Богъ со Отцемъ самъ же единородный и Духъ Святый, яко сими отчуждають самого же Бога слова и единосущнаго и единославнаго сему Утѣшителя Духа боголѣпнаго единочестія же и достоинства, анаѳема 3.

Не приѣмлющимъ на всякъ день приносимую жертву отъ приѣмшихъ отъ Христа божественныхъ таинствъ священнодѣйствіе Святѣй Троицы приноситися, яко противовѣщателемъ отсюду священнымъ и божественнымъ отцемъ Василию же и Златорѣчивому, имъ же соглашаютъ и прочіи богоносніи отцы въ своихъ словесѣхъ же и писаніихъ, анаѳема 3.

Слышащимъ убо Спаса о священнодѣйствіи отъ него преданномъ божественныхъ таинствъ глаголюща: «сіе творите въ мое воспоминаніе», не приѣмлющимъ же правѣ воспоминанія, но держающимъ глаголати яко обнужаютъ мечтательно и образно на честномъ крестѣ отъ Спаса нашего принесенную жертву своего тѣла же и крови во общее

τε καὶ ἐξίλασμα, τὴν καθ' ἑκάστην προσαγομένην θυσίαν παρὰ τῶν τὰ θεῖα ἱερουργούντων μυστήρια καθὼς ὁ Σωτὴρ ἡμῶν καὶ δεσπότης τῶν ὄλων παρέδωκε, καὶ διὰ τοῦτο ἄλλην εἶναι ταύτην παρὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς τῷ Σωτῆρι τετελεσμένην εἰσάγουσι καὶ πρὸς ἐκείνην φανταστικῶς καὶ εἰκονικῶς ἀναφερομένην, ὡς κενούσι τὸ τῆς φρικτῆς καὶ θείας ἱερουργίας μυστήριον, δι' οὗ τὸν τῆς μελλούσης ζωῆς ἀβραβῶνα λαμβάνομεν καὶ ταῦτα τοῦ θεοῦ πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ πανσόφου καὶ Χρυσοβῆρημονος διατρανοῦντος τῆς θυσίας τὸ ἀπαράλλακτον καὶ μίαν καὶ τὴν αὐτὴν εἶναι φάσκοντος ἐν πολλαῖς αὐτοῦ τῶν τοῦ μεγάλου Παύλου ῥητῶν ἐξηγήσεις, ἀνάθεμα.

4. Τοῖς τὰς χρονικὰς διαστάσεις ἐπὶ τῆς καταλλαγῆς τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως πρὸς τὴν θεῖαν καὶ μακαρίαν φύσιν τῆς ζωαρχικῆς καὶ πανακηράτου Τριᾶδος ἐπινοοῦσι καὶ παρεισάγουσι καὶ πρότερον μὲν τῷ μονογενεῖ Λόγῳ νομοθετοῦσιν ἐξ αὐτῆς καταλλάχθαι ἡμᾶς τῆς προσλήψεως, ὕστερον δὲ τῷ Θεῷ καὶ πατρὶ κατὰ τὸ σωτήριον πάθος τοῦ δεσπότης Χριστοῦ, καὶ διαιροῦσι τὰ ἀδιαιρέτα τῶν θεῶν καὶ μακαρίων πατέρων, διὰ τοῦ τῆς οἰκονομίας μυστηρίου παντὸς καταλλάξαι ἡμᾶς ἑαυτῷ τὸν μονογενῆ διδασκόντων δι' ἑαυτοῦ τε καὶ ἐν αὐτῷ τῷ Θεῷ καὶ Πατρὶ ἀκολούθως δὲ πάντως καὶ τῷ παναγίῳ καὶ ζωοποιῷ Πνεύματι, ὡς καινῶν ζητημάτων καὶ ἐκφύλων ἐφευρεταῖς, ἀνάθεμα.

человѣческаго естества избавленіе же и очищеніе на кійждо день приносимая жертва отъ священнодѣйствующихъ божественная таинства, яко же Спась нашъ и Владыка всѣхъ предаде, и сего ради и ну быти сію кромѣ совершившіяся отъ Спаса изначала вводящимъ и ко оной мечтательно и образно возносимую, яко отщетевающимъ страшнаго и божественнаго священнодѣйствія таинство, имъ же будущія жизни обрученіе пріемлемъ и сіи божественному отцу нашему Іоанну Златоречивому изъясняющу жертвы непремѣнное и едину и туюжде быти глаголющу во многихъ толкованіяхъ реченій великаго Павла, анаѳема 3.

Временная разстоянія въ примиреніи чловѣческаго естества къ божественному и блаженному естеству живоначальныхъ и всецѣльныхъ Троицы приразумѣвающимъ и приводящимъ и первѣе убо однородному слову законополагающимъ отъ самаго пріятія намъ примиритися, послѣди же Богу и Отцу спасительною страстію Спаса Христа, и раздѣляющимъ нераздѣльные божественныхъ и блаженныхъ отецъ ради всего таинства смотренія примирити насъ себѣ едиnorodнаго учащихъ собою же и въ себѣ Богу и Отцу послѣдовательно же всяко и всесвятому и животворящему Ду-

5. Τοῖς μὲν ὀρθῶς τὸς τῶν ἁγίων διδασκάλων τῆς τοῦ Θεοῦ ἐκκλησίας θείας φωνὰς ἐκλαμβάνομενοις καὶ τὰ σαφῶς καὶ ἀριδῆλως ἐν αὐταῖς διὰ τῆς τοῦ ἁγίου Πνεύματος χάριτος εἰρηγμένα παρερμηνεύειν τε καὶ περιστρέφειν πειρωμένοις, ἀνάθεμα.

6. Τῶν παραδεχομένων τὴν τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ Κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ φωνήν, τὴν ὁ Πατήρ μου μεῖζων μου ἐστὶ λέγεσθαι σὺν ταῖς λοιπαῖς ἐρμηνείαις τῶν ἁγίων πατέρων καὶ κατὰ τὴν ἐν αὐτῷ ἀνθρωπότητα, καθ' ἣν καὶ πέποιθε καθὼς διαδρόσθην ἐν πολλοῖς τῶν θεοπνευστων λόγων αὐτῶν οἱ ἄγιοι πατέρες ἀνακηρύττουσιν, ἔτι δὲ καὶ λεγόντων τὸν αὐτὸν Χριστὸν κατὰ τὴν ἑαυτοῦ σὰρκα παθεῖν, αἰωνία ἡ μνήμη.

7. Τοῖς νοοῦσι καὶ φθεγγομένοις τὴν θέωσιν τοῦ προσλήμματος μεταμειψίν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως εἰς θεότητα καὶ μὴ φρονοῦσιν ἐξ αὐτῆς ἐνώσεως θείας μὲν ἀξίας καὶ μεγαλειότητος μετασχεῖν τὸ σῶμα τοῦ Κυρίου καὶ προσκυνεῖσθαι μᾶλλον προσκυνήσει ἐν τῷ προσλαβομένῳ αὐτὸ Θεῷ λόγῳ καὶ εἶναι ὁμίτημον, ὁμόδοξον, ζωοποιόν, ἰσοκλῆές τῷ Θεῷ καὶ τῷ παναγίῳ Πνεύματι, καὶ ὁμόθρονον, μὴ μέντοι γε δὲ γενέσθαι ὁμοούσιον τῷ Θεῷ ὡς ἐκστῆναι τῶν φυσικῶν ἰδιοτήτων τοῦ κτιστοῦ, τοῦ περιγραπτοῦ καὶ τῶν λοιπῶν τῶν ἐν τῇ ἀνθρωπείᾳ φύσει τοῦ Χριστοῦ θεωρουμένων, μεταμειψθῆναι δὲ εἰς τὴν θεότητα οὐσίαν,

ху, яко новыхъ взысканiя и ино-
племенникъ обрѣтателемъ, ана-
ѳема 3.

Не правѣ святыхъ учителей
Божiя церкви божественныя гла-
сы восприемлющимъ и явѣ и яв-
ственно въ нихъ благодатию свя-
таго Духа реченная инако тол-
коватияже и превращати поку-
шающимся, анаѳема 3.

Приемлющимъ истиннаго Бога
Господа и Спаса нашего Иисуса
Христа гласъ: Отець мой болiй
мене есть глаголатися съ про-
чими толкованiи святыхъ отецъ
и по челоувѣчеству въ немъ, по
ему же и пострада, яко явѣ во
многихъ отъ богодухновенныхъ
словесъ ихъ святые отцы воз-
вѣщаютъ, еще же и глаголю-
щимъ самому Христу плотию сво-
ею страдати, вѣчная память 3.

Разумѣвающимъ и вѣщаю-
щимъ обоженiе восприятiя пре-
мѣненiе челоувѣческаго естества
въ божество и не мудрствующимъ
отъ тогожде соединенiя
божественнаго убо достоинства
и величества причаститися тѣ-
лу Господню и покланяему быти
единѣмъ поклоненiемъ въ воспри-
емшемъ въ немъ Богу слову и
быти единочестну, единославну,
животворну, равнославну Богу
и Отцу и всесвятому Духу еди-
нопрестольну, не быти же едино-
сущну Богу, яко отстояти есте-
ственныхъ свойствъ содѣтеля,
описаннаго и прочихъ зримыхъ

ως ἐκ τούτου εἰσάγειν ἢ φαντασίᾳ καὶ οὐκ ἀληθείᾳ γεγονέναι τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ Κυρίου καὶ τὰ πάθη, ἢ τὴν τοῦ μονογενοῦς θεότητα παθεῖν, ἀνάθεμα.

8. Τῶν λεγόντων, ὅτι ἡ σὰρξ τοῦ Κυρίου ἐξ αὐτῆς ἐνώσεως ὑπερψωθεῖσα καὶ ἀνωτάτω πάσης τιμῆς ὑπερχειμένη ὡς ἐξ ἄκρας ἐνώσεως ὁμόθεος γενομένη ἀμεταβλήτως, ἀναλλοιώτως, ἀσυγχύτως καὶ ἀτρέπτως διὰ τὴν καθ' ὑπόστασιν ἔνωσιν καὶ ἀχώριστος καὶ ἀδιάσπαστος μένουσα τῷ προσλαβομένῳ αὐτὴν Θεῷ λόγῳ, ἰσοκλεῶς αὐτῷ τιμᾶται καὶ προσκυνεῖται μὲν προσκυνήσει καὶ τοῖς βασιλικοῖς καὶ θείοις ἐγκαθίδρυται θώκοις ἐκ δεξιῶν τοῦ πατρὸς, ὡς τὰ τῆς θεότητος ἀρχήματα καταπλουτίσασα σωζομένων τῶν ἰδιότητων τῶν φύσεων, αἰώνια ἢ μνήμη ¹⁾.

9. Τοῖς μὴ δεχομένοις τὴν τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ φωνήν, τὴν ὁ Πατὴρ μου μεῖζων μου ἐστι, καθὼς τε κατὰ διαφόρους τρόπους οἱ ἄγιοι ταύτην ἐξηγήσαντο· οἱ μὲν κατὰ τὴν αὐτοῦ θεότητα λέγοντες ταύτην ῥηθῆναι διὰ τὸ αἴτιον τῆς ἐκ τοῦ πατρὸς τούτου γεννήσεως, οἱ δὲ κατὰ τὰς φυσικὰς ἰδιότητας τῆς προσληφθείσης παρ' αὐτοῦ σαρ-

въ челоѣческомъ естествѣ Христовѣ, смѣситижеся въ существо божества яко отъ сего ввестися или мечтаниемъ, а не истинною быти Господню въчеловѣченію и страстемъ или Божеству едиnorodнаго страдати, анаθεма 3.

Глаголющимъ яко плоть Господня отъ тогожде соединенія вознесшаяся и превыше всякія чести преложена, яко отъ крайняго соединенія единобожна бывши не отменно, непременно, неслитно и непреложно, ради соединенія по въпостаси и неразлучно и неотдѣльно пребывающая приѣмшему ю Богу слову, равнославно ему почитается и поклоняется единѣмъ поклоненіемъ и на царскихъ и божественныхъ насаждается мѣстехъ одесную Бога и Отца, яко божества возвышеніемъ обогатившаяся сохраняемымъ свойствомъ естество, вѣчная память.

Не приѣмлющихъ гласа истиннаго Бога и спаса нашего Иисуса Христа: Отець мой боліи мене есть, яко же различными образами сего святіи истолковаша, овінъ убо по божеству его глаголюще реченію быти виновнаго ради отъ Отца сего рожденія, овінъ же по естественнымъ свойствамъ приѣмшіяся отъ него пло-

¹⁾ Соборное происхождение всѣхъ этихъ главъ ар. *Migne* t. 140 p. 176, 265.

κός, καὶ ἐνοποστάσεις τῇ αὐτοῦ θεότητι, ἴγουν· τὸ κτιστὸν, τὸ περιγραφτὸν, τὸ θνητὸν καὶ τὰ λοιπὰ φυσικὰ καὶ ἀδιάβλητα πάθη, δι' ἅπερ ἑαυτοῦ μείζονα τὸν Πατέρα ὁ Κύριος εἶρηκεν, ἀλλὰ τότε λέγουσι τὴν τοιαύτην νοεῖσθαι φωνήν, ὅτε κατὰ ψιλὴν ἐπίνοιαν νοεῖται ἡ σὰρξ κεχωρισμένη τῆς θεότητος, ὡσπερ εἰ μὴ δὲ ἠνώθη, καὶ μὴ ἐκλαμβανομένοις τὴν τοιαύτην ῥῆσιν τῆς κατὰ ψιλὴν ἐπίνοιαν διαιρέσεως, καθὼς παρὰ τῶν ἁγίων πατέρων ἐβρέθη τότε ὀπηνίκα δουλεία καὶ ἡ ἄγνοια λέγεται, ὡς μὴ ἀνεχομένων τὴν ὁμότητα καὶ ὁμότημον τοῦ Χριστοῦ σὰρκα διὰ τῶν τοιούτων φωνῶν καθυβρίζεσθαι, λέγουσι δὲ κατὰ ψιλὴν ἐπίνοιαν παραλαμβάνεσθαι καὶ τὰς φυσικὰς ιδιότητας τὰς ἀληθῶς οὐσας τῆς τοῦ Κυρίου σαρκὸς τῆς ἐνοποστάσης τῇ αὐτοῦ θεότητι καὶ ἀδιαιρέτου μενούσης καὶ τὰ αὐτὰ περὶ τῶν ἐνοποστάτων καὶ ψευδῶν ἅπερ καὶ περὶ τῶν ἐνοποστάτων καὶ ἀληθῶν δογματίζουσιν, ἀνάθεμα.

ти и впостаси его божествомъ, спрѣчь созданное, описанное, смертное и прочая естественная и неотметныя страсти, ихже ради себе менша отъ Отца Господь рече, но тогда глаголють такому разумѣтися гласу, егда по тонкому мнѣнію разумѣтся плоть отлученная божества, яко же аще ниже соединися, и не воспріемшимъ таковое реченіе по тонкому мнѣнію раздѣленія яко же отъ святыхъ отецъ речено тогда, егда работа и невѣденіе глаголется, яко не терпящимъ единобожныя и равночестныя плоти Христовы таковыми глаголы досаждаются, глаголють же по тонкому мнѣнію пріятися и естественнымъ свойствомъ яко воистинну сущимъ Господни плоти ипостасныя его божествомъ и нераздѣльныя пребывающія, и сія о ипостасныхъ и ложныхъ, яже и о ипостасныхъ и воистину учащихъ, анаθεма 3.

Противъ Іоанна Ириника ¹⁾.

Τῷ ἀμαθεστάτῳ ψευδομοναχῷ τῷ ματαιομάχῳ Ἰωάννῃ τῷ Εἰρηρικῷ καὶ τοῖς παρὰ τούτου συγγραφεῖσι κατὰ τῆς εὐσεβείας συγγράμμασι, τοῖς κατασπαζομένοις τε ταῦτα ὡς δοξά-

Ненаучениѣишему и лжемонаху сѹеборцу Іоанну Мирному и отъ него списаннымъ на благочестіе списаніямъ, лобызаящимъ же сія яко славящимъ

¹⁾ Къ объясненію статей противъ Ириника и Константина Болгарскаго, см. «Очерки» стр. 231—233.

ζουσί τε καὶ λέγουσι μὴ διὰ τὸ ἐν αὐτῷ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστῷ Σωτῆρι τε καὶ Θεῷ ἐνυπόστατόν τε καὶ ἡνωμένον τῇ αὐτοῦ θεότητι ἀδιασπᾶστως τε καὶ ἀδιαιρέτως καὶ ἀσυγχύτως ἀνθρώπινον αὐτοῦ, εἰρηκέναι αὐτὸν ὡς ἄνθρωπον τέλειον τὴν ἐν τοῖς ἱεροῖς εὐαγγελίοις αὐτοῦ φωνήν, τὴν ὁ Πατὴρ μου μεῖζων μου ἐστίν, ἀλλ' οὕτω κατὰ τὸ ἀνθρώπινον ῥηθῆναι ταύτην αὐτῷ ὡς ὅταν τοῦτο γεγευμένον καὶ κατὰ ψιλὴν ἐπινοίαν διηρημένον πάντῃ τῆς αὐτοῦ θεότητος, ὥσπερ εἰ μὴ δὲ ἡνώθη ταύτῃ λαμβάνηται καὶ ὡς τὸ κοινὸν καὶ ἡμέτερον, ἀνάθεμα.

же и глаголющимъ не ради ипостаснаго же и соединеннаго въ самомъ Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ Спасѣ же и Бозѣ божествѣ его неотдѣльно же и нераздѣльно и неслитно челоѣческое его, рещи ему яко челоѣчку совершенну въ священныхъ евангеліяхъ его гласъ: Отець мой болій мене есть, но тако по челоѣческому рещи сій ему, яко егда сіе обнаженное и по тонкому мнѣнію раздѣленное всяко его божества, яко аще не съединися сему приемятся и яко обще и наше, анагема 3.

Противъ митрополита Керкирскаго Константина.

Τῷ χρηματίσαντι μητροπολίτῃ Керκίρας Κωνσταντίνῳ τῷ Βουλγαρίας κακῶς καὶ ἀσεβῶς δογματίζοντι περὶ τῆς τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος Ἰησοῦ Χριστοῦ φωνῆς, τῆς· Ὁ Πατὴρ μου μεῖζων μου ἐστίν, καὶ μὴ φρονοῦντι καὶ λέγοντι, ὅτι καὶ καθ' ἑτέρας μὲν εὐσεβεῖς ἐννοίας ἐκλαμβάνεται αὕτη παρὰ τῶν ἀγίων θεοφόρων πατέρων, ἀλλὰ καὶ κατ' αὐτὴν τὴν παρὰ τοῦ μονογενοῦς Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ προσληφθεῖσαν σάρκα ἐκ τῆς ἀγίας παρθένου καὶ Θεοτόκου καὶ τῇ αὐτοῦ ἐνυποστάσαν θεότητι ἀσυγχύτως μετὰ τὴν ἀδιαιρέτον ἔνωσιν τὰς ἑαυτῆς ιδιότητας ἔχουσαν καθ' ἕνα τὸν Πατέρα ὁ Κύριος μεῖζονα ἑαυτοῦ κατωνόμασεν, ὁ ἐν μιᾷ προσκυνῆσαι μετὰ τοῦ

Бывшему митрополиту Керкирскому Кωνъстантину Вулгарскому злѣ и нечестивѣ учащему о гласѣ истиннаго Бога и Спаса нашего Исуса Христа: Отець мой болій мене есть, и не мудрствующу и глаголющу яко и по инымъ убо благочестивымъ помышленіемъ приемятся сей отъ святыхъ богоносныхъ отецъ, но и по самой отъ еднороднаго Сына божія приемящейся плоти отъ святыхъ Дѣвы и Богородицы и божествомъ его составшейся неслитно по нераздѣльномъ соединеніи своя свойства имущой, по нимъ же Отца Господь больша себе

οικείου προσλήμματος ὡς ὁμοθέου καὶ ὁμοδόξου αὐτοῦ τε τῷ Πατρὶ καὶ τῷ παναγίῳ Πνεύματι συμπροσκυνούμενος καὶ συνδοξάζομενος, διενιστάμενος δὲ μὴ ὑπερβαίνειν νοεῖσθαι τὴν τοιαύτην φωνὴν ὑπερβίβα νοεῖται ὁ Κύριος μία ὑπόστασις ἠνωμένης τῆς δύο ἔχουσα φύσεις, ἀλλ' ὑπερβίβα κατὰ ψιλὴν ἐπίνοιαν ἢ σὰρξ παραλαμβάνεται κερχωρισμένη τῆς θεότητος καὶ οἷά τις ἐκάστου τῶν ἀνθρώπων εἶναι γνωρίζεται, καὶ ταῦτα τοῦ θεολογικωτάτου Δαμασκηνοῦ τότε τὴν κατὰ ψιλὴν ἐπίνοιαν διαίρεσιν ἐκδιδάσκοντος, ὅτε λέγεται τι περὶ τῆς τοῦ Χριστοῦ σαρκὸς μὴ παραστατικὴν φυσικῆς τινος ιδιότητος, ἀλλὰ δηλωτικὴν δουλείας ἢ ἀγνοίας καὶ μὴ ἀκολουθεῖν θελήσαντι ταῖς ἀγίαις καὶ οἰκουμένικαῖς συνόδοις τῇ τετάρτῃ τε καὶ τῇ ἕκτῃ αἱ περὶ τῶν ἐν Χριστῷ ἠνωμένων ἁσυγχύτως δύο φύσεων ὀρθῶς καὶ εὐσεβῶς καὶ ἐδογματίσαν καὶ ὀρθοδοξεῖν ἐδίδαξαν τὴν τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίαν, καὶ οὕτως εἰς διαφόρους αἱρέσεις ἐξολισθῆσαντι, ἀνάθεμα γ'.

Πᾶσι τοῖς ὁμοφρονοῦσι τῷ αὐτῷ Κωνσταντίνῳ τῷ Βουλγαρίας καὶ τῇ αὐτοῦ καθαιρέσει καθαιρουμένοις τε καὶ ἐπιστογνάξουσιν, οὐ διὰ τὸ φιλοικτον, ἀλλὰ διὰ τὸ τῇ τούτου ὁυσεβείᾳ συναπαχθῆναι, ἀνάθεμα γ' ¹⁾.

именова во единомъ поклоненіи съ своимъ пріятіемъ яко единогобояннымъ и равнославнымъ самому же Отцу и всесвятому Духу спокланяемъ и съславимъ, противящему же ся не ползовати разумѣтпса сичевому гласу внигда разумѣтса Господь една ипостась соединенна два естества имуща, но внигда по тонкому мнѣнію плоть приемлетса раздѣльшася божества, и якова же коегождо отъ челоувѣкъ быти разумѣвается, и сія богословнѣишему Дамаскину тогда по тонкому мнѣнію раздѣленіе учащу, внигда глаголетса что о плоти Христовой не предстательственное естественнаго нѣкоего свойства, но являтельное работы или невѣденія и не хотящему послѣдовати святымъ и вселенскимъ соборомъ четвертому же и шестому, иже о двою съединенну неслитно въ Христвѣ естеству право и благочестивѣ повелѣша и православствовати научиша Христову церковь, и тако въ различныя ереси впадшемуся, анаѳема 3.

Всѣмъ единомудрствующимъ тому Кѡнъстантину Вулгарскому и изверженіемъ его извергаемымъ же и сѣтующимъ не ради любезнаго, но за еже его злочестіемъ отводитса, анаѳема 3.

¹⁾ Едва ли не ко времени Мануила должна относиться еще статья, не имѣющая опредѣленнаго и твердаго мѣста въ Синодикахъ, противъ

Противъ Варлаама и Акиндина ¹⁾).

1. Τοῖς φρονοῦσι καὶ λέγουσι τὸ λάμψαν ἀπὸ τοῦ Κυρίου ἐπὶ τῆς θείας αὐτοῦ μεταμορφώσεως φῶς ποτὲ μὲν εἶναι ἴνδαλμα καὶ κτίσμα καὶ φάσμα ἐπὶ βραχὺ φανέν καὶ διαλυθὲν παραχρῆμα, ποτὲ δὲ αὐτὴν τὴν οὐσίαν τοῦ Θεοῦ ὡς εἰς αὐτὰ τὰ ἐναντιώτατα φρενοβλαβῶς καὶ ἀδύνατα παντελῶς ἑαυτοὺς ἐπιρρίπτουσι, καὶ τοῦτο μὲν τὴν Ἀρείου μαινομένοις μανίαν εἰς κτιστὰ καὶ ἄκτιστα τὴν μίαν θεότητα καὶ τὸν ἕνα Θεὸν κατατέμνοντος, τοῦτο δὲ τῇ τῶν Μασσαλιανῶν δυσσεβείᾳ συμφορομένοις τὴν θείαν οὐσίαν ὁρατὴν εἶναι λεγόντων, μὴ ὁμολογοῦσι δὲ κατὰ τὰς τῶν ἁγίων θεοπνεύστους θεολογίας καὶ τὸ τῆς ἐκκλησίας εὐσεβὲς φρόνημα, μήτε κτίσμα εἶναι τὸ θειώτατον ἐκεῖνο φῶς, μήτε οὐσίαν Θεοῦ, ἀλλ' ἄκτιστον καὶ φυσικὴν χάριν καὶ ἔλλαμψιν καὶ ἐνέργειαν²⁾, ἐξ αὐτῆς τῆς θείας οὐσίας ἀχωρίστως θεὸς προϊούσαν, ἀναθεμα γ'.

1. Сними мудрствующимъ и глаголющимъ просіявшему свѣту отъ Господа на божественномъ его преобращеніи овогда убо быти мечтанію и твари и призраку вмалѣ явльшуся и разрушьшуся вскорѣ, овогда же самому существу божію яко всама противнѣйшая умовредно и немощная всяко себе вмещающимъ п се убо неистовствующимъ Аріевымъ неистовствомъ на созданная и несозданная едино божество и единого Бога пресѣкающаго, се же Массалианскимъ злочестіемъ согласующимся божественное существо видимое быти глаголющимъ, не исповѣдующимъ же по святымъ богодухновеннымъ богословіемъ и церковному благочестивому мудрованію ниже созданію быти божественнѣйшему оному свѣту, ниже существу божію, но не созданный естественный благодати и просіянію и дѣйству отъ

Геронтія изъ Лампы. Въ источникахъ о времени Мануила упоминается Дмитрій изъ Лампы, см. «Очерки» стр. 233 и слѣд., но въ спискахъ Синодика всегда стоитъ имя Геронтія. Впрочемъ, не можемъ настаивать на тождествѣ именъ.

¹⁾ Положеній противъ Варлаама и Акиндина нѣтъ въ спискахъ Синодика, бывшихъ въ нашемъ распоряженіи. Греческій текстъ издаемъ по печатной постной тріоди (изд. 1722 г. въ Венеціи) и списку преосв. Порфирія (Исторія Аѳона, ч. III, отдѣленіе 2, № 45, стр. 781), русскій переводъ по Синодальной рукописи № 93, л. 551: *На Варлаама и Акиндина гл҃авизны*.

²⁾ Въ текстѣ преосв. Порфирія нѣтъ словъ «καὶ ἐνέργειαν».

тогожде божественнаго существа неразлучно присносущну, αναθεωμα 3.

2. Ἐτι τοῖς αὐτοῖς φρονοῦσι καὶ λέγουσι μηδεμίαν ἐνέργειαν φυσικὴν ἔχειν τὸν Θεόν, ἀλλὰ μόνην οὐσίαν εἶναι ταῦτόν τε ¹⁾ καὶ ἀδιάφορον παντελῶς οἰομένοις τὴν τε θείαν οὐσίαν καὶ τὴν θείαν ἐνέργειαν καὶ μηδεμίαν νοεῖσθαι ²⁾ τούτων κατὰ τι διαφορὰν, ἀλλὰ τὴν αὐτὴν ποτὲ μὲν οὐσίαν, ποτὲ δὲ ἐνέργειαν λέγεσθαι, ὡς καὶ αὐτὴν ἀνοήτως τὴν θείαν οὐσίαν παντάπασι ἀναιροῦσι καὶ εἰς τὸ μὴ ὄν ἄγουσιν· ἐνεργείας γὰρ μόνον τὸ μὴ ὄν στερεῖσθαι φασιν ἐπὶ λέξεως οἱ τῆς ἐκκλησίας διδάσκαλοι· ἤδη δὲ καὶ τὰ Σαβελλίου νοοῦσι καὶ τὴν παλαιὰν ἐκείνου συναίρεσιν καὶ σύγχυσιν καὶ συναλοιφὴν ἐπὶ τῶν τριῶν τῆς θεότητος ὑποστάσεων, νῦν ἐπὶ τῆς θείας οὐσίας καὶ ἐνεργείας ἀνακαινίζουσιν τολμῶσι καὶ ὁμοίως δυσσεβῶς αὐτὰς συναλείφουσι, μὴ ὁμολογοῦσι δὲ κατὰ τὰς τῶν ἁγίων θεοπνεύστους θεολογίας καὶ τὸ τῆς ἐκκλησίας εὐσεβῆς φρόνημα, οὐσίαν τε ἐπὶ Θεοῦ καὶ οὐσιώδη καὶ φυσικὴν τούτου ἐνέργειαν, ὡς ἄλλοι τε πλείστοι τῶν ἁγίων καὶ μάλιστα οἱ τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς ἕκτης συνόδου τρανῶς διεσάρχησαν περὶ τῶν δύο ἐνεργειῶν τοῦ Χριστοῦ ³⁾, τῆς τε θείας καὶ ἀνθρωπίνης καὶ τῶν δύο θελη-

2. Еще сними мудрствующимъ и глаголющимъ ни едино дѣйство естественное имѣти Богу, но единому существу быти томужде всяко и неразличному и мнящимъ божественному же существу и божественному дѣйству и ни единому различію разумѣтися отъ сихъ по ничесому: по томужде овогда убо существу, овогда же дѣйству глаголатися, яко и тожде безумнѣ божественное существо всячески отъемлющимъ и внебытіе ведушимъ, дѣйства бо токмо небытное лишатися глаголють о реченіи учителие черновніи, уже и Савеліева мыслящимъ и древнее онаго стисненіе и слитіе и спряженіе въ триехъ впостаствъ божества нынѣ въ божественномъ существѣ и дѣйствѣ обновляти держающимъ и подобно злочестиво сія спрягающимъ, не исповѣдующимъ по богодухновеннымъ богословіямъ святыхъ и церковному благочестивому мудрованію, существо же въ Бозѣ и существонное и естественное сего дѣйство яко же нпн множайшіи отъ святыхъ

¹⁾ Таково чтеніе въ спискѣ преосв. Порфирія, см. Исторія Аѳона III, стр. 781.

²⁾ По списку преосв Порфирія εἶσθαι (?).

³⁾ Несомнѣнно ошибочно чтеніе Θεοῦ.

μάτων αὐτὴν ἄπασαν συγκροτήσαντες, μήτε μὴν νοεῖν βουλομένοις ὡσπερ ἕνωσιν θείας οὐσίας καὶ ἐνεργείας ἀσύγχυτον, οὕτως εἶναι καὶ διαφορὰν ἀδιάστατον κατὰ τε ἄλλα καὶ μάλιστα τὸ αἷτιον καὶ αἰτιατὸν καὶ ἀμέθεκτον καὶ μεθεκτόν, τὸ μὲν τῆς οὐσίας, τὸ δὲ τῆς ἐνεργείας, τούτοις οὖν τοῖς τὰ ταιαῦτα δυσσεβούσιν, ἀνάθεμα γ'.

3. Ἐτι τοῖς αὐτοῖς φρονοῦσι καὶ λέγουσι κτιστὴν εἶναι πᾶσαν φυσικὴν δύναμιν καὶ ἐνέργειαν τῆς τρισυποστάτου θεότητος, ὡς κτιστὴν ἐκ τούτου πάντως καὶ αὐτὴν τὴν θεϊαν οὐσίαν ἀναγκαζομένοις δοξάζειν· κτιστὴ γὰρ κατὰ τοὺς ἁγίους ἐνέργεια κτιστὴν ἀηλώσει καὶ φύσιν, ἄκτιστος δὲ ἄκτιστον χαρακτηρίσει οὐσίαν, κἀντεῦθεν ἤδη κινδυνεύουσιν εἰς ἀθεϊαν παντελῆ περιπίπτειν καὶ τὴν ἑλληνικὴν μυθολογίαν καὶ τὴν τῶν κλισμάτων λατρείαν τῇ καθαρᾷ καὶ ἀμώμῳ τῶν χριστιανῶν πίστει προστριβομένοις, μὴ ὁμολογοῦσι δὲ κατὰ τὰς τῶν ἁγίων θεοπνεύστους θεολογίας καὶ τὸ τῆς ἐκκλησίας εὐσεβὲς φρόνημα ἄκτιστον εἶναι πᾶσαν φυσικὴν δύναμιν καὶ ἐνέργειαν τῆς τρισυποστάτου θεότητος, ἀνάθεμα γ'.

4. Ἐτι τοῖς αὐτοῖς φρονοῦσι καὶ λέ-

и паче пже святаго и вселенскаго шестого собора ясно показаша о двою дѣйству Христову божества же и человѣчества и двою волю сіе все проповѣдавши, ниже разумѣти хотящимъ якоже соединеніе божественнаго существа и дѣйства неслитное, тако быти и разнство неотступное, по иному же и паче впнѣ и виновному, и непричастное и причастное, ово убо существа, ово же дѣйства, симъ убо таковая злочествующимъ, анаѳема 3.

3. Еще сними мудрствующимъ и глаголющимъ созданиѣй быти всякой естественнѣй силѣ и дѣйству трипостаснаго божества, яко созданное отъ сего всяко и самое божественное существо понуждающимъ славити, зданное бо по святымъ дѣйство зданное явить и естество, несозданное же несозданное начертаваетъ существо, и отсюду же уже бѣдствующимъ вбезбожіе всесовершенное впасти, и еллинское баснословіе и служеніе тварей чистѣй и непорочнѣй христіанстѣй вѣрѣ прилагающимъ, не исповѣдающимъ же по богодухновеннымъ богословіемъ святыхъ и благочестивому церковному мудрованію несозданиѣй быти всяко естественнѣй силѣ и дѣйству трипостаснаго божества, анаѳема 3.

4. Еще свими мудрствующимъ

γουσι σύνθεσιν τινα ὅλως διὰ ταῦτα γίνεσθαι ἐπὶ Θεοῦ, μὴ πειθομένους δὲ τῇ τῶν ἁγίων διδασκαλίᾳ μηδεμίαν σύνθεσιν ἀπὸ τῶν φυσικῶν ἐν τῇ φύσει γίνεσθαι διδασκόντων, κἀντεῦθεν οὐ μόνον ἡμᾶς, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἁγίους ἅπαντας συκοφαντοῦσι διαβήρηδην ἐν πολλοῖς πολλαῖς ἀναδιδάσκοντας τὸ τε ἀπλοῦν ἐπὶ Θεοῦ καὶ ἀσύνθετον καὶ τὴν τῆς θείας οὐσίας καὶ ἐνεργείας διαφορὰν, ὡς κατ' οὐδὲν πάντως τὴν διαφορὰν ταύτην λυμαινομένην τῇ θείᾳ ἀπλότητι· οὐ γὰρ ἂν οὕτω προδήλως ἑαυτοῖς ἐναντία θεολογεῖν ἐπεχείρου· τοῖς οὖν τὰ τοιαῦτα κενολογοῦσι, μὴ ὁμολογοῦσι δὲ κατὰ τὰς τῶν ἁγίων θεοπνεύστους θεολογίας καὶ τὸ τῆς ἐκκλησίας εὐσεβὲς φρόνημα μετὰ τῆς θεοπρεποῦς ταύτης διαφορᾶς καὶ τὴν θείαν ἀπλότητα πάνυ καλῶς διασώζεσθαι, ἀνάθεμα γ'.

5. Ἐπι τοῖς αὐτοῖς φρονοῦσι καὶ λέγουσι ἐπὶ τῆς θείας οὐσίας μόνως τὸ τῆς θεότητος ὄνομα λέγεσθαι, μὴ ὁμολογοῦσι δὲ κατὰ τὰς τῶν ἁγίων θεοπνεύστους θεολογίας καὶ τὸ τῆς ἐκκλησίας εὐσεβὲς φρόνημα καὶ ἐπὶ τῆς θείας ἐνεργείας οὐχ ἥττον αὐτὸ τιθεσθαι· καὶ οὕτω πάλιν μίαν θεότητα πᾶσι τρόποις πρεσβεῖουσι Πατρὸς, Υἱοῦ καὶ ἁγίου Πνεύματος ¹⁾ εἶτε τὴν οὐσίαν αὐτῶν, εἶτε τὴν ἐνεργεῖαν θεότητα εἶποι τις, ὡς οἱ θεοὶ μυστα

и глаголющимъ сложенію нѣкоему всяко ради сихъ быти въ Бозѣ, непокаряющимъ жеся ученію святыхъ ни едному же сложенію отъ естественныхъ въ естествѣ быти учащимъ, и отсюду не токмо на насъ, но и на святыхъ всѣхъ клеветующимъ явѣ во многихъ многожды учащихъ тогда простое въ Бозѣ и несложное и божественнаго существа и дѣйства различіе, яко по ничесому всяко различіе сіе вредящее божественнѣй простотѣ, не бо убо тако явѣ себѣ противная богословити начпнаху, таковая убо тщесловествующимъ, не исповѣдующимъ же по богодуховеннымъ богословіемъ святыхъ и благочестивому мудрованію церковному съ боголѣпнымъ симъ различіемъ и божественную простоту вельми добрѣ сохранятьи, анаѳема 3.

5. Еще сними мудрствующимъ и глаголющимъ въ божественномъ существѣ самомъ имени божества глаголатися, не исповѣдующимъ же по богодуховеннымъ богословіемъ святыхъ и благочестивому мудрованію церковному и въ божественномъ дѣйствѣ не меньше сіе полагати; и тако паки едино божество всѣмъ образы почитающимъ Отца, Сына и св. Духа, аще же

¹⁾ Въ поправкѣ текста здѣсь совсѣмъ не видимъ нужды, такъ какъ пропуска нѣтъ; см. текстъ преосв. Порфирія, въ Исторіи Аѳона III. стр. 782.

γωγοί και τοῦτο ἡμᾶς ἐκδιδάσκουσιν, ἀνάθεμα γ'.

6. Ἐτι τοῖς αὐτοῖς φρονοῦσι και λέγουσι μεθεκτὴν τὴν θεϊαν οὐσίαν εἶναι, ὡς τὴν τῶν Μασσαλιανῶν δυσσεβειαν εἰς τὴν καθ' ἡμᾶς ἐκκλησίαν ἤδη παρεισάγειν ἀναισχυντοῦσι πάλαι τὴν τοιαύτην δόξαν νενοσηκόντων, μὴ ὁμολογοῦσι δὲ κατὰ τὰς τῶν ἁγίων θεοπνεύστους θεολογίας και τὸ τῆς ἐκκλησίας εὐσεβὲς φρόνημα, ἀληπτον μὲν εἶναι παντελῶς αὐτὴν και ἀμέθεκτον, μεθεκτὴν δὲ τὴν θεϊαν χάριν τε και ἐνέργειαν, ἀνάθεμα γ'.

7. Πᾶσι τοῖς δυσσεβέσιν αὐτῶν λόγοις τε και συγγράμμασιν, ἀνάθεμα γ'.

8. Ἰσαὰκ τῷ ἐπονομαζομένῳ Ἀργυρῷ, τῷ διὰ βίου παντὸς τὰ τοῦ Βαρλαάμ και Ἀκινδόνου νοσήσαντι, κὰν τῷ τέλει τῆς ἰδίας ζωῆς ὡς και πρότερον πολλάκις παρὰ τῆς ἐκκλησίας Χριστοῦ τὴν ἐπιστροφὴν ἀπαιτηθέντι και τὴν μετάνοιαν, ἐπιμείναντι δὲ τῇ δυσσεβείᾳ και κακῶς τὴν ψυχὴν ἐν τῇ τῆς αἰρέσεως αὐτοῦ ὁμολογίᾳ ἀποβρήξαντι, ἀνάθεμα γ' ¹⁾.

9. Ἀνδρονίκου τοῦ αἰοιδίμου και μακαρίου βασιλέως ἡμῶν τοῦ Παλαιολόγου, τοῦ τὴν προτέραν κατὰ Βαρλα-

существо ихъ, аще же дѣйство Божество речеть кто, якоже божественнїи тайноводцы и сему насть учащимъ, анаѳема 3.

6. Еще сними мудрствующимъ и глаголющимъ причащательному божественному существу быти, яко Мессалианское злочестіе въ церковь нашу уже вводити не срамляющимся, древле таковое мнѣніе болѣзновавшихъ, не исповѣдующимъ же по божественнымъ богословіемъ святыхъ и благочестивому церковному мудрованію необъемлему убо сію быти всяко и непричастну, причастну же Божію благодать же и дѣйство, анаѳема 3.

7. Всѣмъ злочестивымъ ихъ словесамъ же и списаніямъ, анаѳема 3.

8. Исааку нарицающемуся Аргирю чрезъ все житіе болѣзновавшему болѣзнію Варлаамовою и Акиндиною, аще и на концѣ жизни своя, якоже и первѣе множицею отъ церкви Христовы обращеніе испросившему и покаянїе, пребывшему же въ злочестїи и злѣйшую душу свою во исповѣданїи ереси извергшему, анаѳема 3.

9. Андроніку прпснопамятному и блаженному царю нашему Палеологу, собравшему первѣй-

¹⁾ Статьи противъ Аргира нѣтъ въ спискѣ преосв. Порфирія.

ἀμ συγκροτήσαντος σύνοδον, γενναίως τε τῆς ἐκκλησίας Χριστοῦ καὶ τῆς ἱεραῆς ἐκείνης συνόδου προστάντος, καὶ πράγμασι καὶ λόγοις καὶ ταῖς διὰ στόματος ἰδίου θαυμασταῖς δημηγορίαις τὰ μὲν εὐαγγελικὰ καὶ ἀποστολικὰ κρατόνυαντος δόγματα, τὸν δὲ προβόρθηέντα Βαρλαάμ αὐταῖς αἰρέσεσι καὶ συγγράμμασι καὶ ταῖς κατὰ τῆς ὀρθῆς ἡμῶν πίστεως κενοφωνίαις καθελόντος τε καὶ ἀποκηρύξαντος, ὡς ἐν τοῖς ἱεροῖς τούτοις ἀγῶσι καὶ τοῖς ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας ἀριστεύμασι μακαρίως μεταλλάξαντος¹⁾ τὸν τοῦδε βίον καὶ πρὸς τὴν ἀμείνω καὶ μακαρίαν ἐκείνην διαβάντος λῆξιν, αἰωνία ἡ μνήμη γ'.

10. Γρηγορίου τοῦ ἀγιωτάτου μητροπολίτου Θεσσαλονίκης τοῦ συνοδικῶς ἐπ' ἐκκλησίας μεγάλης Βαρλαάμ τε καὶ Ἀκίνδουον τοὺς ἀρχηγοὺς καὶ ἐφευρετὰς τῶν καινῶν αἰρέσεων καθελόντος σὺν τῇ αὐτῶν πόνηρᾳ συμμορίᾳ, τοὺς τὴν φυσικὴν καὶ ἀχώριστον ἐνέργειαν καὶ δύναμιν τοῦ Θεοῦ, καὶ ἀπλῶς πάντα ὁμοῦ τὰ φυσικὰ τῆς ἁγίας Τριάδος ἰδιώματα κτίσματα τετολμηχότας εἰπεῖν, ἀλλὰ καὶ τὸ τῆς θεότητος ἀπρόσιτον φῶς το λάμψαν ἐπὶ τοῦ ὄρους ἀπὸ Χριστοῦ θεότητά τε κτιστὴν καὶ τὰς Πλατωνικὰς ἰδέας καὶ τοὺς ἑλληνικοὺς μύθους ἐκείνους ἐπεισάγειν ἐπιχειρήσαντας αὐθις κακῶς τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ Χριστοῦ, τῆς δὲ κοινῆς Χριστοῦ ἐκ-

шии соборъ на Варлаама, мужественно о церкви Христовой и священному оному собору предстательствующу и вѣщми и словесы и чудными поученіи и своими устами евангельская убо и апостольская утверждающу велѣнія, предреченнаго же Варлаама самѣми ересеми и списаніи и тщегласіи на православную нашу вѣру развергшему же и отпроповѣдавшу, яко въ священнѣхъ сихъ подвижѣхъ и борбахъ о благочестіи блаженно премѣнившему жизнь и къ лучшему и блаженнѣйшему упокоенію оному прешедшему, вѣчная память 3.

10. Григорію святѣйшему митрополиту Солунскому соборнѣ вцеркви величѣй Варлаама же и Акиндина начальниковъ и изобрѣтателей новыхъ ересей разрушившему съ лукавымъ ихъ дружествомъ естественное и нераздѣльное дѣйство и силу Божию, и просто вся вкупѣ естественная святыя Троици свойства зданія дерзнувшихъ рещи, но и непрекосновенныи свѣтъ божества, восіявшій на горѣ отъ Христа, божество же зданіе и Платоническая существа и еллинскія басни оныя вводити паки начинающимъ злѣ церкви Христовѣ, общія же Христовы цер-

¹⁾ Въ сикекѣ преосв. Порфирія μεταλλάξει τὸν τῆδε βίον... διαβῆναι.

κλησίας καὶ τῶν ἀληθινῶν καὶ ἀπται-
 στῶν περὶ θεότητος δογμάτων σο-
 φῶς καὶ γενναίως ἄγαν προπολεμή-
 σαντος, καὶ συγγράμμασι καὶ λόγοις
 καὶ διαλέξεσι καὶ μίαν θεότητα καὶ
 θεὸν ἓνα τρισυπόστατον, ἐνεργῆ, θε-
 λητικόν, παντοδύναμον, ἄκτιστον διὰ
 πάντων κατὰ τὰς θείας γραφὰς καὶ διὰ
 καὶ τοὺς θεολόγους καὶ ἐξηγητάς τού-
 των ἀνακηρύξαντος, Ἰθανάσιον φημι
 καὶ Βασίλειον, Γρηγόριον καὶ Ἰωάν-
 νην τὸν Χρυσορρήμονα, Κύριλλον τε
 πρὸς τοῦτοις καὶ Μάξιμον τὸν σοφὸν
 καὶ τὸν ἐκ Δαμασκοῦ θεορρήμονα,
 οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τοὺς λοιποὺς πατέ-
 ρας καὶ διδασκάλους τῆς Χριστοῦ
 ἐκκλησίας καὶ κοινωνοῦ καὶ συμφδοῦ
 καὶ συμφώνου καὶ σπουδαστοῦ καὶ
 συναγωνιστοῦ πάντων τούτων ἀνα-
 φανέντος καὶ λόγοις καὶ πράγμασιν,
 αἰωνία ἡ μνήμη γ'.

11. Πάντων τῶν ὑπὲρ τῆς ὀρθοδοξίας
 συναγωνισαμένων τῷ αἰοιδίμῳ καὶ μα-
 καρίῳ τούτῳ βασιλεῖ, καὶ διὰ καὶ τῶν μετ'
 ἐκεῖνον καὶ λόγοις καὶ διαλέξεσι, συγγράμ-
 μασί τε καὶ διδασκαλίαις καὶ παντὶ λό-
 γῳ καὶ πράγματι γενναίως τῆς ἐκκλη-
 σίας προστάτων Χριστοῦ, καὶ τὰς μὲν
 πονηρὰς καὶ πολυειδεῖς αἱρέσεις Βαρ-
 λαάμ τε καὶ Ἀκινδόνου καὶ τῶν
 ὁμοφρόνων ἐκείνοις ἐπ' ἐκκλησίας
 ἐξελεγχάντων τε καὶ ἀποκηρυξάντων
 ἑαυτοῦ, τὰ δὲ ἀπιστολικά καὶ πατρικά
 τῆς εὐσεβείας δόγματα λαμπρῶς ἀνα-
 κηρυξάντων καὶ διὰ τοῦτο κακῶς
 ἀκουόντων παρὰ τῶν κακοδόξων καὶ
 συκοφαντουμένων καὶ συνυβριζομένων

кве истинныхъ и непогрѣши-
 тельныхъ о божествѣ велѣній
 мудрено и мужественно зѣло
 предвоинствовавшему и списан-
 ми и словесы и бесѣдами и едино
 божество и Бога единого трипо-
 стаснаго, дѣйствительнаго, во-
 лительнаго, всеильнаго, несоз-
 даннаго, ради всѣхъ по божес-
 твеннымъ писаніямъ и богосло-
 вовъ же и сказателей сихъ про-
 повѣдавшаго, Аѳанасія, глаго-
 лю, и Василія, Григорія и Іоан-
 на Златоглаголиваго, Кирилла
 же къ симъ и Максима премуд-
 раго и изъ Дамаска богоглаго-
 ливаго, не токмо же но и прочихъ
 отецъ и учителей Христовы цер-
 кве и общителю и спутнику и
 согласнику и тщательну и спод-
 вижнику всѣхъ сихъ явльше-
 муся и словесы и вещми, вѣч-
 ная память З.

11. Веѣмъ о православіи сподви-
 завшимся приснопамятному и
 блаженному царю и тѣмъ по
 оному и словесы и бесѣдамъ,
 списаніи же и ученіи и всякимъ
 словесемъ и вещью мужественно
 предстательствующимъ о Хрис-
 товѣй церкви и лукавыя же и
 многовидныя ереси Варлаама
 же и Акиндина и единомудрен-
 ныхъ онѣмъ въ церкви изобли-
 чившимъ же и изгнавшимъ вку-
 пѣ, апостольскія же и отеческія
 благочестія велѣнія ясно пропо-
 вѣдавшимъ, и сего ради злѣ слы-
 шащимъ отъ злославныхъ и со-

τοῖς ἱεροῖς θεολόγοις καὶ θεοφόροις ἡμῶν πατράσι καὶ διδασκάλοις, αἰωνία ἡ μνήμη γ'.

12. Τῶν ὁμολογούντων ἕνα Θεὸν τρισυπόστατον, παντοδύναμον, οὐ μόνον ἄκτιστον κατὰ τὴν οὐσίαν καὶ τὰς ὑποστάσεις, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν ἐνέργειαν, καὶ λεγόντων προῖναι μὲν τὴν θεῖαν ἐνέργειαν ἐκ τῆς θείας οὐσίας, προῖναι δὲ ἀδιαιρέτως, διὰ μὲν τοῦ προῖναι τὴν ἀπὸρρήτον διάκρισιν παριστώτων, διὰ δὲ τοῦ ἀδιαιρέτως ὑπερφυᾶ δεικνόντων τὴν ἕνωσιν ὡς καὶ ἡ ἀγία καὶ οἰκουμενικὴ ἔκτη σύνοδος ἀπεφάνητο, αἰωνία ἡ μνήμη γ'.

13. Τῶν ὁμολογούντων τὸν Θεὸν ὡς περ κατ' οὐσίαν ἄκτιστον καὶ ἀναρχον, οὕτω δὲ καὶ κατ' ἐνέργειαν τοῦ ἀναρχοῦ δηλαδὴ οὐ¹⁾ κατὰ χρόνον λαμβανομένου, καὶ κατὰ μὲν τὴν θεῖαν οὐσίαν ἀμέθεκτον καὶ ἀπερινόητον πάντη τὸν Θεὸν λεγόντων, μεθεκτὸν δὲ αὐτὸν εἶναι τοῖς ἀξίοις κατὰ τὴν θεῖαν καὶ θεοποιὸν ἐνέργειαν, ὡς οἱ τῆς ἐκκλησίας θεολόγοι φασίν, αἰωνία ἡ μνήμη γ'.

14. Τῶν ὁμολογούντων τὸ ἐκλάμψαν ἀπὸρρήτως φῶς ἐπὶ τοῦ ὄρους τῆς τοῦ Κυρίου μεταμορφώσεως φῶς ἀπρόσιτον εἶναι καὶ φῶς ἄπλετον καὶ χύσιν ἀπερινόητον θείας αἴγλης καὶ

оклеветаемымъ и досаждаемымъ со священными богословы и богоносными отцы нашими и учителя, вѣчная память З.

12. Исповѣдающимъ единого Бога трипостаснаго, всеслышнаго, не токмо несозданна по существу и иностасемъ, но и по дѣйствию и глаголющимъ происходить убо божественному дѣйствию огъ божественнаго существа, происходитъ же нераздѣльно, ради же убо еже происходитъ неизреченное разсужденіе представляющимъ, ради же еже нераздѣльно преестественное показующимъ соединеніе, якоже и святыи и великии шестыи соборъ устави, вѣчная память З.

13. Исповѣдающимъ Бога якоже по существу несозданна и безначальна, такожде и по дѣйствию безначальнаго, явѣ не по времени приѣлема и по божественному убо существу непричастнаго и недомыслительнаго всяко Бога глаголющимъ, причастному же быти ему достойнымъ по божественному и боготворному дѣйствию, якоже церковнии богословци глаголють, вѣчная память З.

14. Исповѣдующимъ просіявшии неизреченно свѣтъ на горѣ Господня преображенія, свѣтъ неприкосновенный быти и свѣтъ велии и изліяніе недомыслитель-

1) Въ спискѣ преосв. Порфирія «оу» пропущено,

δόξαν ἀπόρρητον καὶ θεότητος δόξαν ὑπερτελῆ καὶ προτέλειον καὶ ἄχρονον τοῦ Υἱοῦ δόξαν καὶ βασιλείαν Θεοῦ καὶ κάλλος ἀληθινὸν καὶ ἐράσιμον περὶ τὴν θείαν καὶ μακαρίαν φύσιν, καὶ φυσικὴν δόξαν Θεοῦ καὶ θεότητα Πατρὸς καὶ Πνεύματος ἐν Υἱῷ Μονογενεῖ ἀπαστράπτουσας, ὡς οἱ θεῖοι καὶ θεοφόροι πατέρες ἡμῶν εἰρήλασιν, Ἀθανάσιος καὶ Βασίλειος οἱ μεγάλοι, Γρηγόριος ὁ Θεολόγος καὶ Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος, ἔτι δὲ καὶ ὁ ἐκ Δαμασκοῦ Ἰωάννης, καὶ διὰ ταῦτα καὶ ἄκτιστον δοξαζόντων τὸ θεῖοτατον τοῦτο φῶς, αἰωνία ἡ μνήμη γ'.

15. Τῶν δοξαζόντων τὸ φῶς τῆς τοῦ Κυρίου μεταμορφώσεως ἄκτιστον μὲν διὰ τὰ προειρημένα, μὴ μέντοι γε αὐτὸ εἶναι λεγόντων τὴν ὑπερούσιον τοῦ Θεοῦ οὐσίαν ὡς ἐκείνης ἀοράτου παντάπασι καὶ ἀμεθέκτου μενούσης· Θεὸν γὰρ οὐδεὶς ἐώρακε πώποτε, δηλαδὴ καθὼς ἔχει φύσεως, οἱ θεολόγοι φασίν, δόξαν δὲ μᾶλλον αὐτὸ λεγόντων φυσικὴν τῆς ὑπερουσίας οὐσίας, ἐξ ἐκείνης προιοῦσαν ἀδιαιρέτως καὶ ἐπιφαινομένην διὰ φιλανθρωπίαν Θεοῦ τοῖς κεκαθαρμένοις τὸν νοῦν, μεθ' ἧς δόξης ὁ Κύριος ἡμῶν καὶ Θεὸς ἦξει κατὰ τὴν δευτέραν καὶ φρικτὴν αὐτοῦ παρουσίαν κρῖναι ζῶντας καὶ νεκρούς, ὡς οἱ θεολόγοι τῆς ἐκκλησίας φασίν, αἰωνία ἡ μνήμη γ'.

ное божественныя свѣтлости и славу неизреченную и божества славу пресовершенную и превосходящую и безвременную сьновнюю славу и царства божія и доброту истинную и любовное о божественномъ и блаженномъ естествѣ, и естественную славу Божію и божество Отца и Духа въ Сынѣ единородномъ облпставшее, якоже божественніи и богоносніи отцы наши рекоша: Аѳанасій и Василій велиціи, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый еще же и изъ Дамаска Іоаннъ, и сихъ ради и несозданное славящимъ божественнѣйшій сей свѣтъ, вѣчная память З.

15. Славящимъ свѣтъ Господни преображенія несозданенъ преждедеченныхъ ради, не убо же то есть глаголющимъ паче существеннаго Божья существа, яко оному невидиму всячески и непричастну пребывающую: Бога бо никто же видѣ нагдѣ же, явѣ якоже имѣть естествомъ, богословци рекоша, славу же паче то глаголющимъ естествомъ паче существеннаго существа отъ оногo происходяща нераздѣльно и являющася челоѡколюбьемъ Божіимъ очищенымъ умомъ, съ ею же славою Господъ нашъ и Богъ пріидеть во второмъ и страшномъ его прішествіи судити живымъ и мертвымъ, яко же богословци церковніи рекоша, вѣчная память З.

Заключительная часть Синодика.

Во всѣхъ спискахъ какъ греческихъ, такъ и переводныхъ, помѣщается рядъ положеній общаго характера, которыя первоначально слѣдовали непосредственно за статьями противъ иконоборцевъ. но затѣмъ, съ постепеннымъ распространениемъ состава синодика новыми добавленіями, отдѣлились отъ нихъ и нашли себѣ мѣсто въ заключительной части.

Ὅλοις τοῖς αἵρετικοῖς, ἀνάθεμα.

И вси еретици да будутъ прокляти 3.

Τῷ φρουραμένῳ συνεδρίῳ κατὰ τῶν σεπτῶν εἰκόνων, ἀνάθεμα.

Възъшатавшееся зборище на чьстныя иконы, анаѳема 3.

Τοῖς ἐκλαμβάνουσι τὰς παρὰ τῆς θείας γραφῆς ῥήσεις κατὰ τῶν εἰδώλων εἰς τὰς σεπτὰς εἰκόνας Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν καὶ τῶν ἁγίων αὐτοῦ, ἀνάθεμα.

Приемлющихъ яже паче божественнаго писанія глаголы на идолы на чьстныя образы Христа и Бога нашего и святыхъ его, анаѳема 3.

Τοῖς κοινωνοῦσι ἐν γνώσει, τοῖς ὑβρίζουσι καὶ ἀτιμάζουσι τὰς σεπτὰς εἰκόνας, ἀνάθεμα.

Причащающихся въ разумѣ, хулящими и бесчествующими иконы, анаѳема 3.

Τοῖς λέγουσιν, ὅτι ὡς θεοῖς χριστιανοὶ ταῖς εἰκόσι προσήλθον, ἀνάθεμα.

Глаголющимъ яко богомъ христіане иконамъ покланяются, анаѳема 3.

Τοῖς λέγουσιν, ὅτι πλὴν Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν ἄλλος ἡμᾶς ἐβρύσατο τῆς τῶν εἰδώλων πλάνης, ἀνάθεμα.

Глаголющимъ яко кромѣ Христа Бога нашего инъ насъ избавилъ есть идольскія предести, анаѳема 3.

Τοῖς τολμῶσι λέγειν τὴν καθολικὴν ἐκκλησίαν εἶδωλα ποτὲ δέχεσθαι, ὡς ὅλον τὸ μυστήριον ἀνατρέπουσι καὶ τὴν τῶν χριστιανῶν ἐνοβρίζουσι πίστιν, ἀνάθεμα.

Смѣющимъ глаголати яко съборная церковь идолы нѣкогда пріять, яко всю тайну възражати и христіанскую хулящими вѣру, анаѳема 3.

Εἴ τις τῆς χριστιανοκατηγορικῆς αἵρέσεως ὄντα ἢ ἐν αὐτῇ τὸν βίον ἀπορρήξαντα διεκδικεῖ, ἀνάθεμα 1).

Иже христіанохульныя ереси сущаго или въ той животъ развратившаго предстательствуетъ, анаѳема 3.

1) Нижеслѣдующія статьи, также относящіяся къ иконоборцамъ, не вошли въ русскіе переводные синодики: Εἴ τις πάσαν παράδοσιν ἐγγράφον ἢ ἄγραφον ἐκκλησιαστικὴν ἀθετεῖ, ἀνάθεμα. Εἴ τις τὰς εὐαγγελικὰς ἐξηγήσεις

Вслѣдъ за приведенными положеніями слѣдуетъ многолѣтіе царствующему государю, по слѣдующей формулѣ: Πολλὰ τὰ ἔτη τῶν βασιλέων. τοῦ ὀρθοδόξου βασιλέως ἡμῶν (слѣдуетъ имя царствующаго) πολλὰ τὰ ἔτη. τῆς εὐσεβεστάτης ἀγούστης (имя) πολλὰ τὰ ἔτη. ὁ Θεὸς φύλαξαι τὸ κράτος αὐτῶν. ὁ Θεὸς τὴν βασιλείαν αὐτῶν εἰρηνεῦσαι. οὐράνιε βασιλεῦ, τοὺς ἐπιγείους φύλαξον. Затѣмъ многолѣтіе патріарху, а если синодикъ принадлежитъ помѣстной церкви, то мѣстному архіепископу и епископу.—Послѣ многолѣтіи провозглашается вѣчная память умершимъ царямъ и царицамъ, начиная съ Михаила III-го и Теодоры, также патріархамъ и архіепископамъ и епископамъ мѣстныхъ церквей. Важность этого отдѣла для опредѣленія хронологіи списковъ разсмотрѣна въ «Очеркахъ», стр. 90—94.

Синодикъ заключается слѣдующей статьёй:

Ἡ ἀγία Τριάς αὐτοὺς ἐδόξασεν. Τούτων τοῖς ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας μέχρι θανάτου ἄθλοις τε καὶ ἀγωνίσμασι καὶ διδασκαλίαις παιδαγωγείσθαι τε καὶ κρατύνεσθαι Θεὸν ἐκλιπαροῦντες καὶ μιμητὰς τῆς ἐνθέου αὐτῶν πολιτείας μέχρι τέλους ἀναδείκνυσθαι ἐκδυσωποῦντες ἀξιωθείμεν τῶν ἐξαιτουμένων οἰκτιρμοῖς καὶ χάριτι τοῦ μεγάλου καὶ πρώτου ἀρχιερέως Χριστοῦ τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ ἡμῶν, πρεσβευούσης τῆς ὑπερδόξου δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, τῶν θεοειδῶν ἀγγέλων καὶ πάντων ἁγίων. Ἀμήν.

Святая Троице прослави тѣхъ, иже за благочестіе до смерти страданія же и подвигы и ученія наказатися и удрѣжатися Бога молящи и подобникомъ божественнаго ихъ житія явитися до конца молящися, сподобимся просимыхъ щедротами и благодатию великаго и перваго архіерея Христа истиннаго Бога нашего, молящеися преславнѣй владычицѣ нашей Богородицѣ и приснодѣвѣ Маріи и боговидныхъ ангелъ и всѣхъ святыхъ. Аминь.

τὰς στηλογραφικῶς γινομένας οὐ προσίεται, ἀνάθεμα. Εἴ τις Χριστὸν τὸν Θεὸν ἡμῶν περιγραπτον οὐχ ὁμολογεῖ κατὰ τὸ ἀνθρώπινον, ἀνάθεμα. Τοῖς μὴ ἀσπαζομένοις τὰς ἀγίας καὶ σεπτάς εἰκόνας ὡς εἰς ὄνομα τοῦ Κυρίου οὐσας καὶ τῶν ἁγίων αὐτοῦ, ἀνάθεμα.

ОБЪЯСНЕНІЯ И ПРИЛОЖЕНІЯ.

Въ смыслѣ историко-литературнаго комментарія къ тексту Синодика вообще мы ссылаемся на сочиненіе: «Очерки по исторіи византійской образованности», къ которому текстъ Синодика представляетъ необходимое дополненіе, не приложенное къ упомянутой книгѣ, какъ бы это слѣдовало, по причинамъ совершенно случайнымъ. Предполагалось присоединить къ «Очеркамъ» и другіе греческіе тексты, могущіе служить подтвержденіемъ проводимыхъ тамъ положеній. Въ настоящее время оказывается, кромѣ того, возможнымъ сдѣлать нѣкоторые дополненія въ «Очеркахъ» на основаніи вновь открывшихся историко-литературныхъ данныхъ. Все это можетъ быть съ удобствомъ изложено въ видѣ объясненій и приложеній къ тексту Синодика.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе основной отдѣлъ Синодика, направленный противъ иконоборцевъ. Этому отдѣлу посвящено мало мѣста въ нашихъ «Очеркахъ» и именно потому, что изложеніе полной исторіи борьбы, нашедшей себѣ конечное выраженіе въ почитаніи святыхъ иконъ, само по себѣ можетъ быть предметомъ спеціальнаго изслѣдованія. Эта тема представляетъ, однако, такой большой интересъ въ исторіи византійской образованности, что на ней стоитъ остановиться.

Просматривая положенія противъ иконоборцевъ, нельзя не видѣть, во-первыхъ, что въ нихъ обращено главное вниманіе на ветхозавѣтныя пророчества и обѣтованія о Христѣ и Богородицѣ; во-вторыхъ, что противники иконъ называются приверженцами іудеевъ и еллиновъ; въ-третьихъ, что движеніе противъ почитанія иконъ не закончилось эпохой утвержденія православія, такъ какъ отголоски его встрѣчаются въ ученіяхъ послѣдующихъ еретиковъ; наконецъ, въ-четвертыхъ, что озна-

ценныя положенія находятся не только въ основной части Синодика, но и въ заключительной.

Это позволяет намъ нѣсколько развить мысль, высказанную въ «Очеркахъ», стр. 210 — 211, о связи между павликянством—богомильствомъ и иконоборческимъ движеніемъ. Именно, въ Бесѣдѣ пресвитера Космы (Православный Собесѣдникъ 1864, ч. II, стр. 92, 324—325) весьма важное значеніе придано отрпцанію богамилами пророчествъ и прообразованій о лицѣ І. Христа. Далѣе, Косма формулируетъ богомильское ученіе въ краткихъ положеніяхъ, напоминающихъ нѣкоторыя статьи Синодика противъ иконоборцевъ. Таковы: «Иже не молится со упованіемъ святѣй Богородици Маріи, да будетъ проклятъ; иже не кланяется со страхомъ честному кресту Господню, да будетъ проклятъ; иже иконы Господня и Богородичны и всѣхъ святыхъ съ страхомъ и любовію не цѣлуетъ, да будетъ проклятъ; иже святыхъ пророкъ не творить Святымъ Духомъ пророчествовавши, но о своемъ умѣ, да будетъ проклятъ; иже святыхъ всѣхъ не чтеть, ни кланяется съ любовью мощемъ ихъ, да будетъ проклятъ; иже не творить Богомъ богоданнаго Моисіемъ закона, о себѣ нѣкако блядутъ, да будетъ проклятъ». Такъ какъ главная часть статей Синодика противъ иконоборцевъ именно посвящена отношенію ветхозавѣтныхъ пророчествъ къ новозавѣтному исполненію, къ почитанію Богоматери и святыхъ и поклоненію иконамъ, то едва ли слѣдуетъ признать случайнымъ такое совпаденіе въ главныхъ пунктахъ иконоборческаго и богомильскаго ученія.

Есть и другая сторона сближенія. Съ точки зрѣнія иконоборцевъ, иконопочитатели представляли собой олицетвореніе еллинскихъ воззрѣній на божество (хотя обратно и православные бросали тоже обвиненіе противъ своихъ противниковъ); богамилы также считаютъ иконопочитаніе еллінизмомъ, т. е. язычествомъ.

Мы не претендуемъ здѣсь ставить общій вопросъ объ иконоборческой эпохѣ, а лишь объ исходныхъ ея моментахъ. Въ этомъ отношеніи есть, кажется, возможность установить нѣкоторыя твердыя основанія, если имѣть въ виду, что само иконоборческое движеніе получило извѣстное направленіе не сразу, а благодаря сложнымъ обстоятельствамъ, зависѣвшимъ отъ условій среды. Изъ иконоборческой идеи далеко не объясняются соціальныя и экономическія реформы 8-го вѣка, вообще не нужно

забывать, что примѣненіе принциповъ иконоборчества было дѣломъ партій съ одной стороны и новой династіи съ другой. И подразумеваемая партія духовенства и исаврійская династія, принявшии подъ свою защиту принципы иконоборчества, внесли въ исторію этого движенія такіе новые элементы, которые не слѣдуютъ логически изъ богословскихъ и философскихъ началъ, лежащихъ въ основаніи иконоборческаго принципа.

Уже давно замѣчено, что въ иконоборческомъ движеніи слѣдуетъ отдѣлять старое отъ новаго: новое—это государственныя реформы, старое—это никогда не затихавшая борьба между іудейскими воззрѣніями на божество и христіанскими. Какъ бы мы ни смотрѣли на легенду о непосредственномъ воздѣйствіи на Льва Исавра со стороны евреевъ и магометанъ, все же нельзя не видѣть, что по основнымъ богословскимъ принципамъ иконоборческое движеніе ведетъ свое начало съ востока, что Левъ дѣйствительно былъ *σαρακηνηστροφου*.

Въ высшей степени любопытно то обстоятельство, что иконоборческая партія не выдвинула изъ своей среды ни одного болѣе или менѣе важнаго литературнаго имени; обличительная литературъ главнѣйше имѣетъ дѣло съ общими принципами и мѣропріятіями царей иконоборцевъ, суммируя христіанскія воззрѣнія на божество и тайну искупленія. Изучая относящіяся сюда произведенія Іоанна Дамаскина (Migne, t. 94 p. 1231 — 1360), нельзя не приходиться къ заключенію, что основное возраженіе противъ христіанской вѣры въ VIII в. заимствовалось изъ библейскаго воззрѣнія на божество: не сотвори себѣ кумира. Дамаскинъ отстаиваетъ ту мысль, что эту заповѣдь нужно понимать не въ буквальномъ смыслѣ, ибо τὸ γράμμα ἀποκτείνει, τὸ δὲ πνεῦμα ζωοποιεῖ (p. 1237). Пусть въ древности, продолжаетъ онъ, Бога не изображали какъ существо безтѣлесное, не имѣющее формы, нынѣ же, когда Богъ явился во плоти и обращался среди людей, я изображаю видимое.—Методъ доказательствъ Дамаскина состоитъ въ томъ, что ветхозавѣтные вещественные предметы поклоненія (кивотъ, доски, жезлъ, стамна, манна) онъ разсматриваетъ какъ ὑπόμνησις τῶν γερονότων καὶ προτύπων τῶν μελλόντων (p. 1248). Нѣтъ нужды настаивать долѣе на томъ положеніи, что въ догматическомъ смыслѣ иконоборческое движеніе наносило христіанству новый и послѣдній ударъ съ точки зрѣнія ветхаго завѣта, т. е. съ точки зрѣнія іудейской религіи. Вся обличительная литература слишкомъ ясно выражаетъ эту мысль.

Такимъ образомъ, при изученіи перваго періода иконоборческой эпохи главное мѣсто должны занимать тѣ литературные факты, которые свидѣтельствуютъ о взаимныхъ отношеніяхъ іудейства и христіанства. Съ конца VI го вѣка можно замѣтить довольно распространенный родъ литературы, извѣстный подъ именемъ состязаній съ іудеями (*disputatio adversus Iudaeos*). Въ этой литературѣ ведется жаркая полемика противъ возрѣвшаго враждебнаго христіанству, и главнѣйше противъ упрека въ томъ, что христіане, поклоняясь рукотворнымъ изображеніямъ, привнесли въ религію единобожія языческой—еллинической взглядъ на божество. Можно видѣть, что уже въ VII в. формулированы были тѣ возраженія противъ иконопочтанія, на которыя сначала правительство византійское не обращало вниманія и которыя Левъ Исавръ нашелъ полезнымъ принять подъ свою защиту.—Какая широкая задача предстоитъ въ этомъ направленіи изслѣдователю, можно видѣть изъ книги Mc Giffert, *Dialogue between a Christian and Jew*, Marburg 1889, гдѣ на стрр. 12—27 перечислена анти-іудейская литература. Съ этой же точки зрѣнія представляетъ не меньшій интересъ анти-сарацинская литература.

Вторая задача при изученіи иконоборческаго періода заключается въ пересмотрѣ извѣстій о военной карьерѣ Льва Исавра до вступленія его на царство. У Теофана можно находить въ этомъ отношеніи весьма любопытныя черты, обличающія часто не литературный, а народный источникъ, особенно въ походе Льва на Кавказъ (ed. De Boor, p. 391—395), въ изложеніи обстоятельствъ осады Аморія (387 и слѣд.) и наконецъ въ странномъ, по недосмотру оставшемся въ сочиненіи Теофана, эпитетѣ: *ὁ εὐσεβὴς βασιλεὺς* (p. 396. s 19). Пересмотръ означенныхъ извѣстій можетъ дать основанія къ тому, чтобы опредѣлить, такъ сказать, родину иконоборческаго движенія. Въ означенномъ направленіи нѣсколько важныхъ результатовъ добыто уже въ прекрасномъ нѣмецкомъ изслѣдованіи Schwarzlöse, *Der Bilderstreit, ein Kampf der griechischen Kirche um ihre Eigenart und um ihre Freiheit*, Gotha 1890 (преувелченія и мало доказанныя мысли отмѣчены въ Beilage zur Allgemeinen Zeitung 1891, №№ 164 и 165 извѣстнымъ церковнымъ историкомъ Юсифомъ Лангеномъ). Хотя самая капитальная часть изслѣдованія Шварцлозе заключается въ разсмотрѣніи богословскихъ

и философскихъ элементовъ обличительной на иконоборцевъ литературы и въ оцѣнкѣ трудовъ Θεодора Студита, «который съ мастерской логичностью и послѣдовательностью вывелъ необходимыя заключенія изъ комбинаціи иконопочитанія и новоплатоновской терминологіи», но и для вопроса о родинѣ иконоборческаго движенія имъ собрано не мало важныхъ данныхъ.

Такъ какъ военная карьера Льва Исавра сдѣлана была на востокѣ и такъ какъ восточныя войска поддерживаютъ его въ возмущеніи противъ законной власти, то несомнѣнно въ этомъ слѣдуетъ искать разгадки тому направленію, которое приняла политика Льва Исавра. Но здѣсь обращаютъ также на себя вниманіе слѣдующіе факты. Всѣ литературныя указанія локализуютъ очагъ иконоборческаго движенія во Фригіи: епископъ Константинопольскій считается главой и руководителемъ иконоборческой партіи. Итакъ, возможно ли допустить, что во Фригіи организовалась партія клира, усвоившая себѣ іудействующій взглядъ на божество и на святыхъ иконы? — Ясно, что иконоборческое движеніе тогда только могло стать опаснымъ для церкви и получить важное значеніе, когда на сторонѣ его оказалась бы часть духовенства. Что епископъ наколійскій не раздѣлялъ господствующихъ въ церкви воззрѣній на святыхъ иконы, это доказывается письмами къ нему патріарха Германа, написанными еще ранѣе перваго иконоборческаго эдикта Льва Исавра (Migne, Patrologia, t. 98 p. 155). Мнѣнія Константина раздѣляли: архіепископъ ефесскій Θεодоръ и епископъ клавдіопольскій Оома. Нужно допустить, что упомянутые епископы были представителями иконоборческой партіи въ византійскомъ клирѣ и что они успѣли склонить Льва Исавра на свою сторону. Что представляется, наконецъ, особенно интереснымъ, это то, что въ той области, гдѣ дѣйствуютъ упомянутые епископы, находилось гнѣздо противозаконныхъ движеній и сектъ: здѣсь были сильны монотаниты и въ особенности павликіане. — Что въ иконоборческомъ движеніи шла рѣчь не только объ иконахъ, но и о другихъ предметахъ вѣроученія, это ясно изъ обличительной литературы; что въ иконоборчествѣ играли роль павликіанскія воззрѣнія, это свидѣтельствуется между прочимъ письмомъ къ царю Теофілу, составленнымъ восточными епископами, въ которомъ епископъ Антоній силейскій, современникъ Льва Армянскаго, признанъ приверженцемъ павликіанства (Migne, Patrol. t. 95,

р. 373, 376). Въ слѣдъ за утверженіемъ православія царица Теодора наноситъ сильный ударъ именно павликіанамъ. — Всѣ приведенныя соображенія могутъ служить оправданіемъ высказаннаго нами въ «Очеркахъ» взгляда на близкую связь между богомилскими и иконоборческими теоріями.

Михаиль Пселль и Іоаннь Италя.

Значительная часть положеній, развиваемыхъ нами въ «Очеркахъ», въ главѣ III, о философскомъ направленіи Пселла и Италя, о параллелизмѣ въ философскомъ и богословскомъ движеніи на западѣ и на востокѣ—нуждается для своего подкрѣпленія въ изученіи философскихъ трактатовъ того и другаго философа. Въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ стоитъ дѣло по изученію М. Пселла. Объ немъ имѣется довольно обширная литература: Boissonade, Michael Psellus de operatione daemonum; Sathas, Bibliotheca graeca medii aevi, voll. IV и V; Prantl, Geschichte der Logik II (2-te Aufl.) 1885; Rose, Hermes II. S 146; Thurot, Revue archéologique 1864, p. 267; П. В. Безобразовъ, Византійскій писатель и государственный дѣятель М. Пселль. Но и по отношенію къ Пселлу еще ждетъ своего разрѣшенія вопросъ о философскомъ его значеніи, такъ какъ остаются неизданными его философскіе трактаты. Что же касается до І. Италя, то здѣсь почва совсѣмъ не обработана. Указанія на рукописи, содержація сочиненія этого философа, можно находить въ нашихъ «Очеркахъ», стр. 161, прим. 6.

Всѣ данныя, правда довольно скудныя, ведутъ къ предположенію, что философское вліяніе Италя вполне уже опредѣлилось въ царствованіе Михаила VII Дуки (1072—1077). У Муральта, Essai de chronographie byzantine, подъ 1076 и 1077 годами несомнѣнно нужно читать вмѣсто Nicolas l' Italien-Jean, т. е. относить къ Іоанну Италу извѣстія о посольствѣ въ Драчъ, о прощеніи и назначеніи на должность, занимаемую прежде М. Пселломъ.—Извѣстія Анны Комниной (Alexias V) могутъ быть освѣщены изслѣдованіемъ итальянско византійскихъ отношеній. На основаніи выводовъ проф. Безобразова (М. Пселль, стр. 122) ясно, что Пселль сошелъ съ политической арены въ 1076 или слѣдующемъ году.

Лѣтописныя извѣстія объ Италѣ не оставляютъ сомнѣнія, что ученіе его не разъ было предметомъ сужденія на церковныхъ соборахъ и что тѣ 11 главъ, которыя приведены въ Синодикѣ, представляютъ рѣшеніе нѣсколькихъ соборныхъ актовъ. Прежде всего, въ лѣтописныхъ извѣстіяхъ отмѣчается тотъ фактъ, что въ отлученіяхъ на Итала не было ясно указано его имя, что отлученія формулированы въ общихъ чертахъ: таковы дѣйствительно всѣ первыя десять главъ Синодика.—Опредѣленно и ясно названо имя Итала и его учениковъ только въ одномъ послѣднемъ положеніи, которое своимъ обобщающимъ характеромъ замѣняетъ всѣ прочія. Но что число главъ противъ Итала въ разныхъ спискахъ не одинаково, тому представляется любопытное доказательство въ печатныхъ постныхъ тріодяхъ. Не смотря на оглавленіе: τὸ Ἰταλὸς Ἰωάννου, κεφάλαιον ιά, на самомъ дѣлѣ печатается только 10 положеній (Венеціанское изданіе 1722 года). Рукописныя наблюденія свидѣтельствуютъ, кромѣ того, о девяти главахъ, въ которыхъ заключается еретическое ученіе Итала. Таковъ римскій кодексъ Casanatense G. IV. 14. Мы обращали вниманіе на этотъ кодексъ въ сочиненіи «Образованіе втораго болгарскаго царства», Одесса 1879, приложение I. Здѣсь приведено девять положеній, т. е. не включены статьи 10 и 11. Теперь можно думать, что это не есть ни ошибка, ни пропускъ, а что нашъ списокъ передаетъ тотъ моментъ въ исторіи Итала, когда церковь формулировала противъ него только 9 обвиненій. Слѣдуетъ обратить вниманіе при этомъ на оглавленіе, предшествующее положеніямъ противъ Итала: τὰ ἐννέα κεφάλαια ταῦτα ἐφημίζοντο διδάσκειν τὸν Ἰταλὸν Ἰω τὸν φιλόσοφον τοὺς αὐτοῦ μαθητὰς καὶ ἀνεθεματίσθησαν παρὰ τῆς ἱεραῆς συνόδου ἰνδ. ιε. Упоминаніе объ индиктѣ 15 насъ ввело въ соблазнъ, когда мы въ первый разъ, въ 1879 году, занимались этимъ вопросомъ; прямая ссылка Анны Комниной на индиктъ 7, падающій на 1084 годъ, побудила насъ предпочесть второе показаніе первому. Но если дѣло Итала доводимо было до церковнаго суда не одинъ разъ, то ясно, что нѣтъ причинъ отвергать и первую дату. Напротивъ, она прекрасно согласуется съ лѣтописными извѣстіями, относящимися къ царствованію Дукъ начало философской дѣятельности Итала. Если это такъ, то въ индиктѣ 15 мы должны усматривать доказательство того, что первый соборъ на Итала былъ при Михаилѣ VII Дукѣ въ

1076 году. Въ занимающей насъ рукописи мы имѣемъ не только положенія противъ Итала, но и опроверженія ихъ, т. е. по всей вѣроятности соборныя дѣянія. Такимъ образомъ, есть до нѣкоторой степени надежда отыскать соборныя дѣянія, формулировавшія обвиненія противъ нашего философа. Сначала, вѣроятно, формулировано было всего девять обвиненій и притомъ, вслѣдствіе высокаго положенія Итала и благорасположенія, которымъ онъ пользовался при Дукахъ, обвиненія эти составлены были не противъ лица, а противъ направленія или школы. Десятая и одиннадцатая глава присоединены при Алексѣѣ Комнинѣ.

Болѣе значительный рукописный матеріалъ, по отношенію къ Пселлу и Италу, ожидающій изданія и изученія со стороны специалистовъ по средневѣковой философіи, находится въ Мюнхенѣ и Вѣнѣ. Такъ, Мюнхенскій cod. graecus 548 заключаетъ извѣстный трактатъ Пселла по логикѣ: Τοῦ σοφωτάτου Ψελλοῦ εἰς τὴν Ἀριστοτέλους λογικὴν ἐπιστήμην σύνοψις. Нѣтъ сомнѣнія, что пока этотъ трактатъ останется неизданнымъ, будутъ имѣть мѣсто колебанія признавать ли его оригинальнымъ произведеніемъ Пселла, или переводнымъ. Въ «Очеркахъ» стр. 163 и слѣд. мы высказались за мнѣніе Прантля, который защищаетъ оригинальность этого произведенія. Непосредственное ознакомленіе съ означенной рукописью также приводитъ насъ къ заключенію, что это не переводъ, а оригинальное произведеніе. На рукописи находятся слѣдующія помѣтки: а) «chartaceus membrana tectus, saec. XV, possessus quondam a Leontio Philopono Hieromonacho et a Martino Crusio probe conservatus et inscriptus»; б) внизу первой страницы: ταῦτα ἐγὼ ἀντεγραψάμην ἀπὸ τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Βησσαρίωνος. Изъ этихъ помѣтокъ выясняются два факта по отношенію къ логикѣ Пселла. Во первыхъ, получается указаніе на два списка логики, изъ коихъ одинъ принадлежалъ іеромонаху Леontiю Филопону, другой составлялъ собственность кардинала Виссаріона; во-вторыхъ, первый списокъ, именно нынѣшній Мюнхенскій, былъ не полонъ, въ немъ недоставало двухъ первыхъ листовъ, которые были переписаны съ рукописи изъ бібліотеки Виссаріона. Такимъ образомъ, по отношенію къ вѣку рукописи № 548 нужно дѣлать различіе между первыми листами и остальными, первые младшей руки, послѣдніе болѣе старшей. Съ этой

точки зрѣнія получаетъ особенную важность утверждение Прантля, что Мюнхенская рукопись (конечно, начиная съ 3-го листа) относится къ XIV вѣку, чѣмъ подрывается возможность приписывать Г. Схολарию первый переводъ на греческій латинской логики Петра Испанскаго. Независимо отъ этого оригинальность «логики» не можетъ подлежать сомнѣнiю потому, что въ ней ярко выражены стиль Пселла, способъ его разсужденiй, излюбленные имъ литературные обороты. Приводить выдержки мы не находимъ здѣсь удобнымъ, такъ какъ для нашей цѣли важнѣйшѣе сочиненiя, которыя даютъ отвѣтъ на современные Пселлу космологическiе и этическiе вопросы. Въ этомъ отношенiи особенный интересъ имѣетъ Мюнхенскiй Cod. 384, въ которомъ, fol. 32, находится слѣдующiй трактатъ: Τοῦ σοφωτάτου ὑπερτίμου τοῦ Φελλοῦ ἀποκρίσεις συνοπτικαὶ καὶ ἐξηγήσεις πρὸς ἐρωτήσεις διαφόρους καὶ ἀπορίας, γραφεῖσαι πρὸς τὸν βασιλέα κῆρ Μιχαήλ τὸν Δούκαν. Здѣсь мы находимъ не развитiе какой-либо философской системы, а даваемое Пселломъ сильное разрѣшенiе ряда вопросовъ, которые занимали умы тогдашнихъ образованныхъ людей. Изъ этого трактата приводимъ тѣ части, которыя имѣютъ отношенiе къ трактуемымъ въ Синодикѣ темамъ. Таковъ, между прочимъ, вопросъ 3-й:

Περὶ ἐνουποστάτου. πρόσθε, πρὸς τὸ ὄνοματι, δέσποτά μου, τούτῳ πολυσήμαντον γὰρ ἔστιν, τὸ δὲ κυρίως αὐτοῦ σημαινόμενον δυσκολώτατον. λέγεται οὖν ἐνουπύστατον καθόλου πᾶσα ὑπαρξίς εἴτε σωματικὴ εἴτε ἀσώματος καθὸ ὑφέστηκεν, ὥστε κατὰ τοῦτον τὸν λόγον εἶποις ἂν καὶ τὸ χρῶμα καὶ τὴν οὐσίαν ἐνουπύστατα, κυρίως δὲ τὸ μὲν χρῶμα ἑτεροῦπύστατον οὐκ ἔχει γὰρ ἰδίαν ὑπαρξίν, ἀλλ' ἐν τῷ σώματι ὑφέστηκεν, ἣ δὲ οὐσία κυρίως ὑπύστασις, ἀλλ' οὐκ ἐνουπύστατον, ἀλλ' ὅμως καταχρηστικῶς λέγονται καὶ ταῦτα ἐνουπύστατα, πάλιν λέγεται ἐνουπύστατον ὁ καθόλου ἄνθρωπος, διπερ ὀνομάζουσιν οἱ ἔξω φιλόσοφοι εἶδος εἰδικιώτατον. ἐνουπύστατον δὲ λέγεται ὁ καθόλου ἄνθρωπος ὡς ἐν ταῖς ὑποστάσεσι θεωρούμενος οἷον ἐν τῷ Πέτρῳ καὶ τῷ Παύλῳ καὶ τοῖς λοιποῖς μερικοῖς ἀνθρώποις· τρία οὖν ταῦτα τοῦ ἐνουποστάτου σημαινόμενα οὐ πᾶν δύσκολα εἰς κατάληξιν, περὶ δὲ τοῦ τετάρτου τοῦ δυσκολωτέρου ἐφεξῆς ἐροῦμεν. περὶ ἐνουποστάτου. ἐνουπύστατόν ἐστι τὸ ἄλλῳ τινὶ διαφόρῳ κατὰ τὴν οὐσίαν εἰς ἐνὸς σύστασιν προσώπου καὶ μίαν γένεσιν ὑποστάσεως συγκεῖμενον καὶ συναφιστάμενον μὴ μέντοι γε καθ' ἑαυτὸ γνωριζόμενον. πρόσθε, δέσποτά μου, τῷ ὀρισμῷ τοῦ ἐνουποστάτου· ἣ ἀγία καθολικὴ ἐκκλησία ἐπὶ τῆς οἰκονομίας μίαν ὑπύστασιν δογματίζει καὶ δύο φύσεις, ὑπύστασιν τὴν σαρκωθέντα υἱόν, φύσεις δὲ θεότητα

καὶ ἀνθρωπότητα· τὸ οὖν σῶμα τὸ ἔμφυχον καὶ εὐνοῦν ὁ προσελάβετο ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς οὐ καλεῖ ὑπόστασιν, ἵνα μὴ εὐρεθῆ λέγουσα δύο ὑποστάσεις ὑπερ ἐφλυάρει ὁ αἰρετικὸς Νεστώριος, ἀλλ' ὀνομάζει ἐνουπόστατον ὡς ἐν τῇ τοῦ οἰοῦ ὑποστάσει λαβὼν (Вѣнскаїй ληφθέν) τὸ εἶναι. αὐτὸς γὰρ ὁ Χριστὸς μία ὦν ὑπόστασις, μᾶλλον δὲ ἵνα σαφέστερον εἶπω, αὐτὸς ὁ τοῦ Θεοῦ υἱὸς μία ὦν ὑπόστασις τῆς ἁγίας Τριάδος γέγονε καὶ τῷ σώματι ᾧ προσελάβετο ὑπόστασις, ὥστε τὸ σῶμα τοῦ Κυρίου ἐνουπόστατον μὲν, οὐχ ὑπόστασις δέ.

Пселлъ разрѣшаеτѣ въ занимающемѣ насѣ сочиненіи околу 210 вопросовъ богословскаго, философскаго, космологическаго, психологическаго и нравственнаго характера. Обиліе темъ даеτѣ ему случай ясно выразити и раскрыти свое міровоззрѣніе съ разныхъ точекъ зрѣнія. Для выводовъ о направленіи Пселла и для знакомства съ кругозоромъ современнаго ему образованнаго общества это сочиненіе представляеτѣ насюущій кладъ.

Περὶ σχετικῆς ἐνώσεως καὶ διαφορᾶς. Ἡ σχετικὴ ἔνωσις ἐστὶ φιλικὴ διάθεσις ἢ θελημάτων ὁμονοητικῆ ὁμόνοια, οἱ γοῦν φιλίαν πρὸς ἀλλήλους ἔχοντες κατὰ τὸ εἶδος τῆς φιλίας λέγονται ἔχειν σχετικὴν ἔνωσιν· ὥπερ πάλιν οἱ οἰστάμενοι τὰς γνώμας καὶ τὰ θελήματα ἐναντία ἀλλήλοις ἔχοντες, λέγονται ἔχειν σχετικὴν διαφοράν, ὁ γοῦν θεήλατος Νεστώριος ὁ αἰρετικὸς μὴ δεχόμενος τὸ ἐκκλησιαστικὸν δόγμα, ὅτι αὐτὸς ὁ Θεὸς ἐγένετο ἄνθρωπος καὶ ἡνώθη τῇ ἡμετέρᾳ φύσει, τὴν μὲν καθ' ὑπόστασιν ἔνωσιν ἀπηρεῖτο, ἐφλυάρει δὲ ὅτι ἡ ἁγία Μαρία ἐγέννησε φιλὸν ἄνθρωπον, πρὸς ὃν εἶχεν ὁ Θεὸς ἐξ αὐτοῦ τῆς γενέσεως φιλικὴν διάθεσιν καὶ ὡμολόγει μὲν ἔνωσιν οὐχ ὑποστατικὴν δέ, ἀλλὰ σχετικὴν...

17. Πῶς οἶδε Θεὸς τὰ μεταβαλλόμενα πράγματα. Οὐχ ὡς ἔχει τὰ πράγματα γινώσκει ὁ Θεὸς ταῦτα, ἀλλ' ὡς ἔστιν αὐτὸ καθ' οὐσίαν, οἷον εἰσὶ πράγματα μεριστά, ὁ δὲ Θεὸς ἀμερίστος, ἀμερίστως οὖν οἶδε τὰ μεριστά· καὶ πάλιν πράγματα ἀλλοιωτὰ καὶ μεταβλητά, ὁ δὲ Θεὸς ἀμεταβλητὸς καὶ ἀναλλοιώτως, ἀναλλοιώτως οὖν οἶδε τὰ ἀλλοιωτὰ καὶ ἀμεταβλητῶς τὰ μεταβλητά, οὕτως καὶ τὰ ὑπὸ χρόνου αἰώνια οἶδε καὶ τὰ ἐνδεχόμενα ἀναγκαίως καὶ τὰ σωματικὰ ἀσωματῶς, ἀλλ' οὐκ ἐπειδὴ γινώσκει ὁ Θεὸς ἀσωματῶς τὸ σῶμα ἡλλοιώθη ἐκεῖνο καὶ ἀσώματον γέγονεν, ἀλλ' ἡ μὲν τοῦ Θεοῦ γνώσις κατὰ τὴν ἰδίαν ὑπαρξίν γινώσκει τὰ πράγματα, ἐκεῖνον δὲ ἕκαστον μένει ὑπερ ἔστιν. πρὸς γοῦν τοὺς ἀποροῦντας καὶ λέγοντας· εἰ ἦδει ὁ Θεὸς τὸν Ἀδὰμ τὰ ἐντεταλμένα παραβῆναι, πῶς εἶδος ἦν γενέσθαι ἐκεῖνον ἀναμάρτητον; ὁ γὰρ ἐγίνωσκεν ὁ Θεὸς πῶς ὁ πρωτόπλαστος ὑπερβῆναι ἡδύνατο; πρὸς οὖν τοὺς τοῦτο διαποροῦντας ἀποκρίνου εὐθύς, ὅτι ὁ Θεὸς κατὰ τὴν οἰκειάν ἰδιότητα οἶδε καὶ τὰ γινόμενα καὶ τὰ γενησόμενα, καὶ πάλιν οὐκ ἀλλοιοῦνται τὰ πράγματα, ἐὰν ἐκεῖνος κρείττωνως αὐτὰ ἐπίσταται, οὐκ ἐπειδὴ τοῖνον ἐπίστατο, ὅτι ποιεῖται ὑπὸ τὴν ἁμαρτίαν ὁ Ἀδὰμ καὶ

γνώσις αὐτῷ αἰτίαν τῆς ἁμαρτίας τῷ ἀνθρώπῳ γέγονεν, οὐ γὰρ ἀφείλετο αὐτοῦ τὴν ἰσοβροσίαν τῆς γνώμης καὶ τὴν τοῦ καλοῦ ἀίρεσιν εἴπερ ἴθουόλετο, ἀλλ' ὁ μὲν Θεὸς ἠπίστατο τὸ ἐσόμενον, τῷ δὲ Ἀδὰμ οὐκ ἀφηρέθη ἡ ἐπὶ τὸ καλὸν ὁρμή· καὶ ὁ μὲν Ἀδὰμ ἀήριστον εἶλε τὴν ἐπὶ τὰ ἐναντία ῥοπήν, ὁ δὲ Θεὸς ὠρισμένως ἐγίνωσκε τὸ ἀήριστον· ὡς γὰρ τὸ σῶμα ἀσωμάτως οἶδε, οὕτω καὶ τὸ ἀήριστον ὠρισμένως.

Далѣе слѣдуетъ: Ἀπὸ πλείου πρώτου στοιχείου ἤρξατο τὸν κόσμον ποιεῖν ὁ Θεός;—Πόθεν ἔννοιαν ἔσχον Θεοῦ ἄνθρωποι;—Πότερον πλείους ἄγγελοι ἢ ἄνθρωποι; Ἐλάττους τῶν ἀνθρώπων κατὰ τὸ πλῆθος οἱ ἄγγελοι, σκόπει γὰρ πάντες οἱ ἀριθμοὶ πλησιάζοντες τῇ μονάδι ἐλάττους εἶσι κατὰ τὸ ποσὸν τῶν πορρώτερῳ ἀριθμῶν, οἷον ἡ δυάς καὶ ἡ τριάς καὶ ἡ τετράς ἐλαττότεραί εἰσι τῶν εἴκοσι καὶ τριάκοντα. ὡσπερ οὖν οἱ ἐγγύτερον τῆς ἐνάδος ἀριθμοὶ ἐλάττους εἰσίν, οἱ δὲ πορρώτερον πλείους, οὕτως οἱ ἐγγύτερον τοῦ ἑνὸς καὶ μόνου Θεοῦ ἔλαττον ἔχουσι τὸ ποσὸν, οἱ δὲ πορρώτερον πλέον· ἐγγυτέρῳ δὲ τοῦ Θεοῦ ἀρχάγγελοι καὶ ἄγγελοι καὶ ὑπερκείμενοι δυνάμεις, πορρώτερω δὲ οἱ ἄνθρωποι, ὥστε πλείους εἶσι τῶν ἀγγέλων οἱ ἄνθρωποι. ὅθεν καὶ οἱ μὲν ἄγγελοι ἤδη κατὰ ἀριθμὸν ἐπερατώθησαν, τοῖς δὲ ἀνθρώποις εἰς τὸ ἀπειρον προχεῖται ἡ γένεσις, σταθήσεται δὲ καὶ αὕτη κατὰ τὸν τῆς συντελείας καιρὸν.

Тема 29 περὶ ψυχῆς разработывается весьма пространно въ 35 отдѣльныхъ подраздѣленіяхъ. Точка зрѣнія Пселла можетъ быть опредѣлена на основаніи слѣдующихъ мѣствъ (fol. 33r). Τῶν παρ' Ἑλλῆσι σοφῶν τὴν ψυχὴν Πλάτων μὲν καὶ Ἀριστοτέλης ὡς ὄργανον φασὶ χρῆσθαι τῷ σώματι· δεῖ γὰρ, φησὶ Ἀριστοτέλης, τὴν μὲν τέχνην χρῆσθαι τοῖς ὄργανοις, τὴν δὲ ψυχὴν τῷ σώματι. οἱ δ' ἐκ τοῦ Περιπάτου φιλόσοφοι ὡς ἔνυλον εἶδος μιγνύουσιν αὐτὴν τῷ σώματι καὶ διαπλέκουσιν, οἱ δὲ περὶ Κλεάνθην καὶ σῶμα ταύτην ἀπαφαινοῦνται δυνάμενην μέντοιγέ ποτε καὶ τοῦ φαινομένου χωρίζεσθαι σώματος, Πλωτίνος δὲ φησι μὴ ἀναγκάζεσθαι δέχεσθαι τὴν ψυχὴν τὰ πάθη τοῦ σώματος, ἐπεὶ μηδὲ τεχνίτης τὰ πάθη τῶν ὀργάνων ὑποδέξαιτ' ἂν ποτέ αισθηθεῖ δὲ χρῆσθαι, φησὶν, ἀναγκαῖον· τὸ γὰρ διὰ σώματος ἐνεργοῦν βοήθην ἔχει τὴν αἰσθησιν, ἵνα δι' αὐτῆς γνοίῃ τὸ ἔξωθεν· εἰ οὖν ἡ ψυχὴ ἀσώματος, τὰ πάθη τοῦ σώματος οὐ διαβήσεται ἐπ' αὐτὴν, εἰ δὲ καὶ ἔρχεται, οὐκ εἰς τὴν οὐσίαν αὐτῆς ἔρχεται ἀλλ' εἰς τὰς δυνάμεις καὶ τὰς ἐνεργείας.—Μίγνυνται τὰ μιγνύμενα ἢ κιννάμενα ἀλλήλοις ὡσπερ τὰ ὑγρά ἢ διαπλεκόμενα, ὡσπερ ὅτε ἄλλο καὶ τὸ φῶς, εἰ δὲ ἐφάπτοιο μόνον τῇ μὲν οὐσίᾳ κεχώρισται, ταῖς δὲ ἐνεργείαις μέμικται. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ διὰ τοῦτο τὴν ψυχὴν ποιεῖ διττὴν, τὴν μὲν κεχωρισμένην, τὴν δὲ ἐν σώματι τὴν ὑπόστασιν ἔχουσαν... Πλάτων δὲ τὴν ἀλη-

θινὴν οὐσίαν τῆς ψυχῆς ἑαυτῆς, φησὶν, εἶναι· τὸ γὰρ ἐν ἄλλῳ τὴν ὑπόστασιν ἔχον εἶδος ποιότητα οὐσιώδη καλεῖ, ἀλλ' οὐκ οὐσίαν. Fol. 33^v. Πλάτων ἐν Τιμαίῳ μὲν διακρίνει τὰ πάθη τῶν αἰσθήσεων καὶ φησὶ οὐκ ἄνευ αἰσθήσεως γίνεσθαι, ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ τῶν Νόμων τὰς ἡδονὰς καὶ τὰς λύπας αἰσθήσεις προεῖρηκεν.—Fol. 34^r. Εἰ μεταβάλλει ψυχὴ εἰς ἄγγελον. Οὐ μεταβάλλει τὰ κατὰ οὐσίαν ἕτερα εἶδη τῆς ζωῆς εἰς ἄλληλα, οὐ γὰρ ἐστὶν ὅμοια τὰ γεννητὰ καὶ μεταβλητὰ τοῖς ἀμεταβίλοις, ἀλλὰ ψυχὴ ἄγγελος μὲν ἢ ἀρχάγγελος γενέσθαι οὐ δύναται, μιμεῖται δὲ ὅσον εἰκὸς τὰς ἐνεργείας αὐτῶν καὶ πρὸς τὰ ὑπερέχοντα γένη ἀπεικονίζεται, ἐπεὶ καὶ κατ' εἰκόνα Θεοῦ γεγνηται, ἡ δὲ εἰκὼν ὁμοίωσιν ἔχει πρὸς τὸ παράδειγμα· εἰ δὲ ὁμοιοῦται Θεῷ, πολλῷ μᾶλλον ταῖς ὑποδεεστέραις δυνάμεσιν, καὶ πᾶσα μὲν ψυχὴ κατ' εἰκόνα πεποιήται τοῦ Θεοῦ, οὐ πᾶσα δὲ ἔχει τὸ καθ' ὁμοίωσιν· τὸ μὲν γὰρ κατ' εἰκόνα δυνάμις ἐστὶ πρὸς τὴν τῶν καλῶν ἐργασίαν καὶ οἶον ἀρχὴ τις καὶ ἀφορμὴ τῶν ἀγαθῶν πράξεων καὶ οἶον σκιαγραφία τῶν ἀρετῶν, τὸ δὲ καθ' ὁμοίωσιν ἐνέργειά ἐστὶ αὐτοτελὴς καὶ ἀπρητισμένη εἰκὼν, οὐ πάντες δὲ ὁμοίως τὸ καθ' ὁμοίωσιν ἔχομεν, ἀλλ' οἱ μὲν μᾶλλον, οἱ δὲ ἥττον. Εἰ ἀναρχος ἡ ψυχὴ. Вопросъ рѣшается въ томъ смыслѣ, что душа не есть ἀρχὴ καθ' ἑαυτήν, но что она имѣетъ свою причину. Что касается происхожденія души, ἡμεῖς μὲν οὐσιοποιοῦμεν αὐτὴν ἀπὸ τοῦ ἐμφυσήματος ᾧ ἐνεφύσησεν εἰς τὸν πρῶτον ἄνθρωπον ὁ Θεός, Ἕλληγες δὲ ποικιλώτερον περὶ τούτου διεξιᾶσιν ὥσπερ δὴ καὶ περὶ τῶν ἄλλων, ὅτι διὰ μόνην τὴν τελειότητα ἀπογεννᾷ τὰ παραγόμενα ὁ Θεός καὶ ἵνα τὸ ξύμπαν τέλειον ἀποδείξῃ ὁμοῦ μὲν πάντα παράγει, ἕκαστον δὲ κατὰ τὴν ἰδίαν τάξιν πράξεισιν τὸ ὄν ἀφ' ἑαυτοῦ... ἐστὶν οὖν, φασὶν, ἡ ψυχὴ νοῦ γέννημα ἀχρόνως ἐξ αὐτοῦ προιοῦσα.—Ἰάμβλιχος δὲ ὁ φιλόσοφος περιττώτερος τοῦ δέοντος ὣν κατάγει τὴν λογικὴν ψυχὴν ἀπὸ τοῦ Θεοῦ μέχρι τῆς γῆς καὶ ἐν ἐκάστη μερίδι τοῦ παντός ἀλλάττει τὰς δυνάμεις αὐτῆς, καὶ ἄλλας μὲν αὐτῇ ἐν οὐρανῷ, ἄλλας δὲ ἐν στοιχείοις, ἄλλας δὲ ἐν τῷ παχεῖ σώματι.—Ὡς ὁ Πλάτων γεννητικὴν ὁμοῦ τὴν ψυχὴν καὶ ἀθάνατον ἀποφαίνεται;—Τίς ἡ πλατωνικὴ ψυχογονία; Fol. 34^v. Ποίαν ψυχὴν ὁ Πλάτων ἐν Τιμαίῳ γεννᾷ;—Τὴν τοῦ παντός ψυχὴν ὁ Πλάτων κατὰ τὸν φιλόσοφον Πρόκλον ἐν τῇ τοῦ Τιμαίου βίβλῳ γεννᾷ. καὶ αὕτη γὰρ τὸ ἀμέριστον ἔχει καὶ τὸ μεριστόν καὶ μέση ἐστὶ τοῦ τε ἐγκοσμίου νοῦ καὶ τῆς περὶ τοῖς σώμασι μεριστῆς οὐσίας, ὥσπερ γὰρ ἡμεῖς οἱ τῷ ἀποστολικῷ λόγῳ ἐπόμενοι ἀρχὰς τινὰς καὶ ἐξουσίας καὶ δυνάμεις καὶ κυριότητας καὶ ἄλλα τοιαῦτα ἡμεῖς ἢ ἐλάττωνα μέσον ἡμῶν καὶ Θεοῦ τιθέμεν, οὕτω δὴ καὶ τῶν Ἑλλήνων οἱ δὴθεν σοφώτεροι ἐνόησαν τινὰ ἐξηρημένην ἐδογματίσαν καὶ μετὰ ταῦτα ὄντα καὶ ζῶντα καὶ νοοῦντά τινὰ, εἶτα ὑπερκοσμίου νοῦς καὶ αὐθις ἐγκοσμίου καὶ μετὰ

τούτους τὴν ὅλην ψυχὴν καὶ μετ' αὐτὴν τὴν τοῦ παντὸς καὶ τέλος τὰς μερικὰς καὶ τὸν ψυχικὸν ἐν ταύτῃ συμπληροῦσι διάκοσμον. — Πῶς ἡ ψυχὴ τῷ κυομένῳ ἐνοῦται σῶματι; Ὁ μὲν τὴν θεολογίαν μέγας Γρηγόριος ἀσαφῆς ἐστὶ περὶ τοῦτο τὸ μέρος καὶ οὐκ ἂν ῥαδίως αὐτὸν εὑροῖς ταύτῃ ἢ ἐκείνῃ προσκείμενον τῶν δοξῶν, ὁ δὲ θεῖος Γρηγόριος ὁ Νυσσαεὺς καὶ ὁ πολὺς μὲν ὁμολογίαν καὶ τὴν φιλοσοφίαν Μάξιμος οὔτε πρεσβυτέραν τὴν ψυχὴν τοῦ σώματος, οὔτε μεταγενεστέραν τιθέασιν, ἀλλ' ὁμοῦ τῇ καταβολῇ τοῦ σπέρματος ἐπιτηδείου πρὸς ὑποδοχὴν ψυχῆς τυγχάνοντος ταύτην ὑφιστάνους· τῶν δὲ Ἑλλήνων οἱ πρόκριτοι μετὰ τὴν τελείωσιν τοῦ φυσικοῦ ὄργάνου καὶ τὴν ἀποκόρησιν τούτου ἐνσπείρουσι ταύτην τῷ σῶματι.— Πότερον ἢ ψυχὴ λύεται ἀπὸ τοῦ σώματος ἢ τὸ σῶμα ἀπὸ τῆς ψυχῆς; Ἐπὶ μὲν τοῦ φυσικοῦ θανάτου τὸ σῶμα λύεται ἀπὸ τῆς ψυχῆς, ἐπὶ δὲ τοῦ νοητοῦ ἡ ψυχὴ ἀπὸ τοῦ σώματος...

Τεμα 84 Περὶ ἰδεῶν. Ἰδέα κατὰ Πλάτωνά ἐστι καὶ ἡ πρώτη τοῦ δημιουργοῦ ἔννοια ὡς ἀνατύπωσις τις οὐσα καὶ διαμόρφωσις τοῦ δημιουργήματος· ὁ δὲ αὐτὸς ἀνὴρ πρὸ τοῦ αἰσθητοῦ κόσμου παράδειγμά φησι στήσασθαι τὸν Θεὸν τὸν νοητὸν διάκοσμον καὶ καλεῖ δὲ τοῦτον ἰδέαν, τρίτην ἰδέαν φησὶ τοὺς καθόλου λόγους καὶ χωριστοὺς τῶν σωμάτων, ὡς τὸν τοῦ ἀνθρώπου λόγον τὸν καθόλου καὶ τὸν τοῦ ἔπου καὶ τὸν τοῦ βοῦς ἰδέαν καλεῖ καὶ τὸν ἐν τῇ φύσει λόγον καὶ τὸν ἐν τῇ ψυχῇ καὶ τὸν ἐν τῷ νοί· Ἀριστοτέλης δὲ γε τὰ μὲν δέχεται τοῦ Πλάτωνος, τὰ δὲ οὐ προσίεται, ὑπαρξῆν μὲν γὰρ δίδωσι ταῖς ἰδέαις, οὐ μὴν καθ' ἑαυτὰς ὑφιστάναι ταύτας φησὶν, ἀλλ' ἀχωρίστους τῶν σωμάτων εἶναι.

Τεμα 96—97. Διατί ὁ κακὸς ἐστὶ τὸ κακόν; Τὸ κακὸν κυρίως οὐκ ἐστίν, ἀλλὰ στέρησις ἐστὶ τοῦ ἀγαθοῦ, ὡς περ τὸ σκότος ἀπουσία καὶ στέρησις τοῦ φωτός· ὁ δὲ φιλόσοφος Πλάτων ἑτέρως τὸν λόγον βιάζεται παρῦφιστασθαι, λέγων τὸ κακὸν διὰ τὴν τοῦ κόσμου τελειότητα... οὔτε οἱ λέγοντες ἀπλῶς εἶναι τὸ κακὸν ἀληθεύουσιν, οὔτε οἱ λέγοντες μὴ εἶναι· ἐκεῖνοι δὲ τὸ ἀκριβὲς φάσκουσι οἱ λέγοντες πῆ μὲν εἶναι, πῆ δὲ μὴ εἶναι. οἱ τῶν γὰρ ἐστὶ τὸ κακόν· τὸ μὲν οὐδὲν ἕτερον ἢ μόνον τὸ κακόν, τὸ δὲ παρεμπλοκὴν ἔχον καὶ ἔνωσιν πρὸς τὸ ἀγαθόν· τὸ μὲν οὖν μόνως κακὸν ἐν τοῖς οὐσι πάροδον οὐκ ἔλαχε, πῶς γὰρ ἂν τῆς ἀγαθότητος πάντως οὐσίας οὐσης οὐσιωθῆναι δύναται τὸ κακόν; τὸ δὲ συμπεπλεγμένον μετὰ τι ἀγαθοῦ ἐστὶν ἐν τοῖς οὐσιν, ὡς ἡ ψυχὴ οὐ πάντοτε μετέχει τοῦ ἀγαθοῦ, ἀλλ' ἐστὶν ὅτε οὐ μετέχει, αὐτὸ οὖν ὅτε μὴ μετέχει τοῦ ἀγαθοῦ, κακὸν ἐστὶ, ἀλλ' οὐκ ἐστὶν κακὸν ἄκρατον, ἀλλὰ μεμιγμένον τῷ ἀγαθῷ· τῇ γὰρ μετοχῇ τοῦ ἀγαθοῦ ἀγαθῷ ὄντι πράγματι συμπέλεκται, τὸ μὴ μετέχειν αὐτὸ ἐστὶν ὅτε ὕπερ κακόν ἐστὶν ἀντικρως. διὰ τοῦτο καὶ Πλάτων ἐν μὲν τῷ Τιμαίῳ κατὰ τὴν δημιουργικὴν βούλησιν ἀγαθὰ μὲν πάντα, φλαῦρον δὲ μηδὲν εἶναι

φησί, ἐν δὲ τοῖς πρὸς τὸν Γεώμετρον λόγοις οὐ φησὶν ἀπολέσθαι τὰ κακὰ, ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης εἶναι, ὡς ἀκριβῆς τῷ ὄντι φιλόσοφος. ἄνω μὲν περὶ τοῦ καθόλου κακοῦ λέγων καὶ μὴ διατεινόμενος ὅτι οὐ συνῆλθε τῷ βίῳ ἀμικρῆς κακία, κάτω δὲ περὶ τοῦ μερικοῦ κακοῦ καὶ τοῦ συμμεμιγμένου τῷ ἀγαθῷ φιλοσοφῶν...

Τεμῆ 104—106. περὶ ἀνάγκης, περὶ εἰμαρμένης, περὶ τύχης καὶ αὐτομάτου.—151 πῶς συνέστη ὁ κόσμος; Τὴν σύστασιν ὁ κόσμος ἔλαβεν ἀπὸ τῆς φύσεως καὶ κινήσεως τῶν στοιχείων ἐπειδὴ γὰρ τούτων τὰ μὲν εἰσι κουφώτατα οἷον τὸ πῦρ καὶ ὁ ἀήρ, τὰ δὲ βαρύτερα οἷον ὕδωρ καὶ γῆ, τὰ μὲν ὅσα βαρύτερα κάτω τοῦ παντός ὑπεκάρητο, τὰ δ' ὅσα κουφώτατα εἰς τὸ μετέωρον ἐξεθλίβετο, τὰ δ' αὐτὰ ταῦτα καὶ εἰς τὸ πῦρ ἐξεφέρετο, πᾶν δὲ τὸ ἀπὸ γῆς φερόμενον ἄνω ἐστὶ· διὰ ταύτην οὖν τὴν αἰτίαν οἷον περικεκλασμένος καὶ κυρτὸς ὁ κόσμος ἐστὶ. συνθλιβομένων δὲ τῶν σωμάτων ἀλλήλοις καὶ τοῦ ὕδατος ἐγεννήθη φύσις, βρυστικῶς δὲ τοῦτο καταφερόμενον ἐκοίλανε τοὺς ὑποκειμένους τόπους καὶ τοὺς καλουμένους κόλπους θαλαττίους ἐποίησεν· ἐκ μὲν οὖν τῶν ὑποκαθιζόντων σωμάτων ἐγεννήθη γῆ, ἐκ δὲ τῶν μετεωριζόμενων οὐρανός, πῦρ, ἀήρ.

156. Εἰ ἔμψυχος ὁ κόσμος. Ὁ μὲν καθ' ἡμᾶς λόγος οὐδὲ ἀχροθιγῶς τοῖς ὡσὶν ἔμψυχον εἶναι τὸν κόσμον προσιέται, προνοία μέντοι γε διοικούμενον· οἱ δὲ τελειώτεροι τῶν φιλοσόφων Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης καὶ ὅσοι τούτοις ἐξηκολούθησαν καὶ ἔμψυχον καὶ εὐνοῦν σαφῶς ἀπεφήναντο, ἐγκατεῖσθαι δὲ οὐ τὰς ψυχὰς ἐν γε τῷ οὐρανῷ καὶ ταῖς ὑποκειμέναις σφαίραις, ἀλλ' ἀνάπαλιν τὰ σώματα τῶν θειοτέρων ψυχῶν ἡρτῆσθαι διορίκασι, διοικεῖσθαι μέντοι καὶ ὑπὸ φύσεως αὐτὰ νενομίκασιν, οὐκ ἀντικεῖσθαι μέντοι γε τὴν φύσιν οὔτε ταῖς ψυχαῖς τούτων, οὔτε ταῖς νοεραῖς διατάξεσιν, ἀλλ' ὑπ' αὐτῶν κάλλιστα κατευθύνεσθαι, ἀλλ' οὐδὲ δεσμεῖσθαι τὰς ψυχὰς ἢ τοὺς νοῦς τοῖς τούτων φήθησαν σώμασιν, ἀλλ' ὑπ' ἐκείνων ἐξίπτεσθαι τε καὶ καταλάμπεσθαι.

157. Εἰ ἀγέννητος ὁ κόσμος καὶ ἀφθαρτος. Οὔτε ἀγέννητος παρ' ἡμῖν ὁ κόσμος δοξάζεται οὔτε ἀφθαρτος· γεγενῆσθαι τε γὰρ αὐτὸν ὑπὸ τῆς γραφῆς καὶ φθαρῆσθαι μεμαθήκαμεν. Ἀριστοτέλης δὲ ἀγέννητον αὐτὸν καὶ ἀφθαρτον τίθει, Πλάτων δὲ γεννᾶ μὲν αὐτὸν ἐν τῷ Τιμαίῳ, ἀποφαίνεται δὲ μὴ φθαρῆσθαι τὸν ἅπαντα χρόνον, καὶ ἐπειδὴ ἀντίκειται αὐτῷ· πῶς σύνθετος ὢν οὐ φθαρῆσεται, πᾶν γὰρ τὸ σύνθετον καὶ διαλυτὸν διαστέλλεται, λέγων ὅτι ὅσον μὲν ἐπὶ τῇ φύσει, φθαρτὸς ἐστὶ, σῶμα γὰρ οὐ χωρεῖ αἰδιότητα, ἀλλὰ τὸ ἀφθαρτον ἐπεισάκτως παρὰ Θεοῦ κομίζεται· ὁ δὲ γε Πρόκλος ἐν τοῖς ἐξηγητικαῖς τοῖς πρὸς Τιμαίον λόγοις πειρᾶται δεικνύουσι βιαιότερον, ὅτι μηδὲ γε γεννητὸν ὁ Πλάτων τὸν κόσμον οἶσται, ἀλλὰ κατὰ μὲν τὸν χρόνον ἀγέννητον ἀποφαίνεται, κατὰ δὲ τὴν σύνθεσιν ἐπινοία γεννητὸν.

159. Περὶ τάξεως κόσμου.—161. Πόθεν ἄν τις γνοίη ἑλληνικαῖς ἀποδείξεσι τὴν τοῦ κόσμου συντέλειαν. Περὶ τῆς τελευταίας ἡμέρας καὶ ὄρας οὐδεὶς οἶδε κατὰ τὴν ἀγίου εὐαγγελίου φωνὴν εἰ μὴ ὁ Πατήρ καὶ ὁ συναϊδίας ἐκείνῳ Υἱῶς καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορεύομενον, "Ἕλληνες δὲ βιάζονται καὶ ταύτην εἰδέναι διὰ κενῶν ἀποδείξεων ὁ Κρόνος ποιεῖται τὴν μεγίστην ἀποκατάστασιν δι' ἐτῶν σξς', Ζεὺς διὰ οκζ', Ἄρης διὰ σπό', Ἥλιος αὐξά, Ἀφροδίτη διὰ ἀρνα', Ἐρμῆς διὰ υπ', ἡ δὲ Σελήνη δι' ἐτῶν κς', ἡ δὲ κοσμικὴ ἀποκατάστασις γίνεται δι' ἐτῶν μυριάδων ροξ' πρὸς γ' καὶ σ', καὶ τότε σύνοδος πάντων τῶν ἀστέρων κατὰ τὴν λ' μοῖραν τοῦ Καρκίνου ἢ τὴν πρώτην μοῖραν τοῦ Λέοντος, καὶ τηρικαῦτα γίνεται ὁ παντελής τοῦ κόσμου κατακλυσμός· κατὰ δὲ τὴν ἀποκατάστασιν τῶν ἐλαχίστων ἐτῶν, τῶν ἀστέρων οἱ μερικοὶ κατακλυσμοὶ γίνονται, ἐκάστῳ γὰρ ἀστέρι πλανήτη μέγιστα καὶ μέσα καὶ ἐλάττονα ἔτη παράκειται.

201. Ὁ πρὸς τῷ τέλει ἐπίλογος. Φιλοτιμησάμενός σοι, θεϊότατε βασιλεῦ, πολλὰ νοήματα περὶ ψυχῆς συνεισηνεγκεῖν, τὰ μὲν ἀπὸ τῶν ἡμετέρων ἱερῶν κρατήρων ἀρυσάμενος σύναγήοχα, πολλὰ δὲ καὶ ἀπὸ τῶν ἀλμυρῶν ὑδάτων, φημί δὴ τῶν ἑλληνικῶν· εἰ γὰρ καὶ ὅση μοι δύναμις διεκάθηρα καὶ πρὸς τὰς ἡμετέρας ἀληθινὰς δόξας μετενεγκεῖν ἐσπούδασα, ἀλλ' οὐ πάντῃ ἀφελεῖν αὐτῶν τὴν ιδιότητα ἠδυνήθην. σὺ δέ μοι τῶν μὲν ἀληθεστέρων λόγων καὶ θειοτέρων μὴ μόνον τὴν εἶδησιν ἔχε, ἀλλὰ καὶ τὴν πίστιν ἀκριβεστάτην. τὰς δὲ πρὸς τὸ ἑλληνικώτερον παρεγκλιμένας δόξας ὡσπερ ἀπαριθμουμένου ἐμοῦ λάμβανε καὶ τοσοῦτον ἐξ αὐτῶν κέρδησον, ὅτι ἡμεῖς μὲν οὕτως, οἱ δὲ τῆς θύραθεν σοφίας ἄλλως ἐδόξασαν, καὶ εἰδείης τὰ μὲν τῶν ἡμετέρων γραφῶν ῥόδα ἀντικρυς ὄντα, τὰ δὲ τῶν ἀλλοτρῶν σὺν τῷ ἀνθεὶ καὶ τὸ φαρμακῶδες ἐγκεκρυμμένον ἔχοντα.

205. Τοῦ αὐτοῦ λύσις τῆς κενῆς (Cod. κινῆς) ἀπορίας ἀπάντων τῶν ἔξω τοῦ ἡμετέρου δόγματος τῶν χριστιανῶν, ἣν οὕτως προσφέρουσι λέγοντες· τίς ἦν ἡ ἀναγκαία χρεια, ἡ κατεπείγουσα τὴν πανταίῃαν οὐρανόθεν κατελθεῖν καὶ τῷ ἀνθρωπίῳ γένει συγκαταβῆναι καὶ τεχθῆναι καὶ πάντα τὰ ἀνθρώπινα πάθη ὑποστῆναι καὶ σταυρωθῆναι καὶ ταφῆναι καὶ ἀναστῆναι· τί γάρ; οὐκ ἠδύνατο νεύματι μόνῳ σῶσαι τὸν ἅπαντα κόσμον καὶ μὴ κενοῦσθαι τῆς ἰδίας δόξης μηδὲ τὸ ἐλάχιστον; τοῦτο γὰρ ἦν καὶ τοῦ ὕψους τῆς θεότητος τὸ ἄξιον καὶ ἡμῖν τοῖς ἀνθρώποις λυσιτελέστερον. ταύτην τὴν ἀπορίαν οὐκ Ἀγαρηνοὶ μόνον, ἀλλὰ καὶ Ἕλληνες πάντες προβάλλονται, ἀναρρετικὴν οἴομενοι ταύτην παντὸς τοῦ ἡμετέρου δόγματος, ἀρχὴ γὰρ καὶ οἶον εἴτις κρηπίς τοῦτο ἀσφαλεστάτη τῆς ἐνσάρχου ἐστὶν οἰκονομία. Эгогъ вопросъ, на которомъ спокнулся Италъ, не вполне разрѣшенъ Псаломъ въ настоящемъ сочиненіи, которое онъ заканчиваетъ

слѣдующими словами: ἐν ἄλλοις δὲ εἰρήσεται ἡμῖν τὰ περὶ τούτου καὶ τῶν τοιοῦτων ἀποριῶν διεξοδικώτερον.

Въ заключеніе слѣдуютъ: 'Ερμηνεία εἰς τὸ Κύριε Ἰησοῦ Χριστὲ ὁ Θεὸς ἡμῶν. — 'Ερμηνεία εἰς τὸ Κύριε ἐλέησον. — 'Ερμηνεία τοῦ ἀλλήλοῦσια. — Πρὸς τὸν βασιλέα κῆρ Μιχαὴλ τὸν Δούκαν ἐπιλύσεις σύντομοι φυσικῶν ζητημάτων.

Бросая общій взглядъ на содержаніе приведенныхъ мѣстъ, мы должны признать, какъ это изложено въ «Очеркахъ» стр. 159 и слѣд., что Пселлъ не только не считалъ чуждыми для себя тѣ вопросы, которые во второй половинѣ XI вѣка волновали византійскую церковь и нашли себѣ выраженіе въ Синодикѣ, но что къ нему даже заявлялось требованіе, чтобы онъ далъ имъ послѣднее объясненіе. Нечего и говорить, что «вопросы» и «недоумѣнія», на которыя Пселлъ даетъ отвѣтъ, не имѣютъ случайнаго характера, не придуманы имъ, а схвачены прямо изъ жизни, изъ современныхъ направленій и ученій. Можно сказать, что разъясненіемъ сродныхъ вопросовъ заняты были всѣ болѣе или менѣе значительные писатели конца XI и XII вѣковъ, начиная отъ Цселла и кончая Н. Акомпнатомъ. Для исторіи византійской образованности пріобрѣтаетъ громадную важность тотъ фактъ, что литературный и научный подъемъ обнаруживается съ середины XI вѣка и что первыя стадіи научнаго возрожденія знаменуются болѣею свободой отношенія къ еллинской наукѣ, чѣмъ послѣдующія. На основаніи указаній лѣтописей и прямыхъ ссылокъ, находимыхъ у Цселла, можно видѣть, что возрожденіе XI-го вѣка почерпнуло свои силы въ неоплатонизмѣ (Ямвлихъ, Прокль, Максимъ). Задачей ближайшаго изученія культурной исторіи Византіи становится такимъ образомъ выясненіе научныхъ преданій, вслѣдствіе которыхъ это направленіе могло поддерживаться послѣ Юстиніана.

Точка зрѣнія Цселла на жгучіе вопросы времени хорошо выясняется изъ его собственнаго признанія. Въ статьѣ 'Ο πρὸς τῷ τέλει ἐπίλογοςъ онъ говоритъ, что черпалъ свои матеріалы какъ изъ православныхъ источниковъ, такъ и изъ горькихъ еллинскихъ. Эти послѣдніе онъ, правда, всѣми силами старался очистить отъ горечи, чтобы сдѣлать пригодными для употребленія православныхъ, но не всегда съ успѣхомъ. Поэтому просить царя, которому посвящаетъ свой трудъ, чтобы онъ дѣлалъ различіе между его личными мнѣніями и тѣми, которыя привзошли

изъ еллинскаго источника, первыя — это безвредныя и пахучія розы, вторыя же подобны пышному цвѣтку, который скрываетъ въ себѣ ядъ. Итакъ, Пселлъ не былъ совершенно свободенъ въ разработкѣ своихъ темъ, онъ имѣлъ задачей примирить съ церковнымъ ученіемъ волновавшіе общество вопросы о мірѣ и человѣкѣ, объ искупленіи и о послѣднемъ судѣ. По каждому взятому имъ вопросу онъ приводитъ церковное мнѣніе и еллинское, часто разбирая свидѣтельства еллинскихъ философовъ и отдавая предпочтеніе то тому, то другому. Нельзя сказать, что критика его серьезная; ясно, что во многихъ случаяхъ онъ самъ стоитъ на сторонѣ языческихъ философовъ, и чисто внѣшнимъ образомъ противопоставляетъ имъ церковное мнѣніе. Не думаемъ, что читатель могъ быть убѣжденъ доводами Пселла, извѣстно по крайней мѣрѣ, что ему также нужно было оправдываться противъ обвиненій въ еретическомъ образѣ мыслей («Очерки», стр. 110).

Темы, разрѣшаемыя Пселломъ, относились къ кругу идей, нашедшихъ себѣ выраженіе въ главахъ Синодика противъ Итала. Первыя положенія, направленные противъ еретическихъ мнѣній о тайнѣ домостроительства, встрѣчаемъ у Пселла въ отвѣтѣ 205, гдѣ онъ пытается формулировать возраженія агарянъ и еллиновъ противъ краеугольнаго камня христіанской догматики по отношенію къ таинству воплощенія.—Догматъ ипостаснаго соединенія во Христѣ двухъ естествъ затронуть Пселломъ въ темахъ: *περὶ ἐνουστάτου* и *περὶ συστικῆς ἐνώσεως*. О веществѣ безначальномъ, о самопроизвольномъ происхожденіи міра и о промыслѣ трактуетъ Пселлъ въ статьяхъ 17, 151, 156 и въ ученіи о душѣ, объ идеяхъ и проч. Такимъ образомъ, приведенныя мѣста служатъ иллюстраціей того движенія мыслей, которое намѣчено въ Синодикѣ.

Для характеристики философскаго направленія I. Итала предлагаемъ нѣсколько извлеченій изъ Cod. philos.-philol. 203 въ Вѣнской библиотекѣ.

Fol. 1^r. Ἰωάννου σοφωτάτου ὑπάτου καὶ διδασκάλου τῶν φιλοσόφων τοῦ Ἰταλοῦ ἐκδόσεις εἰς διάφορα ζητήματα διὰ τὸ καὶ διαφόρους τοὺς ταῦτα προβαλλομένους εἰς τὸ τέχνη τεχνῶν καὶ ἐπιστήμη ἐπιστημῶν. Πολλοὶ μὲν πολλαχῶς τῶν ἀρχαίων τὴν φιλοσοφίαν ὤρισαντο, ὧν οἱ μὲν γινῶσιν τῶν ὄντων ταύτην εἶναι εἰρήχασιν, οἱ δὲ ὁμοίωσιν Θεῶν, καὶ θανάτου μελέτην ἔτεροι, Ἀριστοτέλης δὲ ὁ Σταγειρίτης ἕτεραν ὁδὸν

ἐτράπετο, φάσκων φιλοσοφίαν εἶναι τέχνην τεχνῶν καὶ ἐπιστήμην ἐπιστημῶν. τοῦτο δὲ τὸ τῷ Ἀριστοτέλει εἰρημένον οὐ μικρὸν παρέσχετο τοῖς φιλοσοφοῦσι τὸ ἄπορον, ἄλλο ἐπιστημὴν εἶναι παρὰ τὴν τέχνην δοξάζουσι καὶ ὅτι ἡ μὲν περὶ ἄπταιστον καταγίνεται ὑποκείμενον ἢ ἐπιστήμη, ἡ δὲ οὐχ ὁμοίως ἢ ὡς ἡ τέχνη. πρὸς οὓς ῥητέον ὡς οὐ πᾶν τὸ λεγόμενον εἶναι τι ἀπλῶς τοῦτο λέγεται εἶναι, ὅπερ ἤδη καὶ λέγεται, ἀλλὰ τὸ μὲν κατὰ πρόληψιν καὶ αἰτίαν, τὸ δὲ καθ' ὑπαρξίν ἅμα καὶ οὐσίαν, τὸ δὲ καὶ κατὰ μέθεξιν, ὥσπερ καὶ τὴν ψυχὴν νοῦν εἶναι λέγομεν, πολλάκις καὶ ψυχὴν τὸν νοῦν, ἀλλ' ἡ μὲν ψυχὴ νοῦς ὡς ἐξ αὐτοῦ τὰς ἐλλάμψεις δεχομένη καὶ γενοῦσα (fol. 1^v) ὅπερ ἐκεῖνος οὐ μὴν δὲ οὔσα, ὁ δὲ νοῦς οὐχ ὅπερ εἶναι ἀλλ' ὡς αἰτιος ταύτης καὶ ἐν ἑαυτῷ ἔχων ὃ γεγέννηκε κρείττονως ἅμα καὶ θειοτέρως. οὕτω δὴ καὶ ἐπὶ τοῦ ζητουμένου προβλήματος νοεῖσθαι δεῖ· καὶ εἴγε τὴν φιλοσοφίαν δώσομεν εἶναι οὐ καθ' ὑπαρξίν δώσομεν, ἀλλὰ μᾶλλον κατ' αἰτίαν, τοῦτο δὲ οὐχ ὅπερ τέχνην, ἀλλὰ κρείττον τε καὶ ἀληθέστερον· εἰ δὲ ζητήσεις πῶς τὸ αἴτιον ἀληθέστερον τῶν ἐξ αὐτοῦ γεγεννημένων, ἐρῶ σοι καὶ μάλα εἰκότως, ἐπειδὴ ἄλλο τε παρὰ τοῦτο καὶ τὸ διάφορον κατὰ τε τὸ χεῖρον καὶ τὸ βέλτιον. ἀλλ' οὐκ ἂν δώσεις κρείττον εἶναι τὸ αἰτιατὸν τοῦ ἀφ' οὗ, διὸ καὶ κρείττων φιλοσοφία τῶν ἐξ αὐτῆς γεγεννημένων. ἴστέον ὅτι κατὰ μὲν Πλάτωνα ἐξ εἰσι τὰ αἰτία· ὕλικόν, εἰδικόν, ποιητικόν, τελικόν, ὄργανικόν καὶ παραδειγματικόν, ὧν τὰ μὲν δύο χεῖρω τοῦ αἰτιατοῦ καθέστηκεν, τὸ ὕλικόν τέ φημι καὶ τὸ εἰδικόν, τὰ δ' ἄλλα τοῦ αἰτιατοῦ κρείττονα, ὁ δὲ γε Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Φυσικοῖς μόνον τέσσαρα παραλαμβάνει χωρὶς τοῦ παραδείγματος καὶ ὄργανικοῦ.

Ἐτέρω ἐρμηνεία εἰς τὸ τέχνη τεχνῶν καὶ πῶς τὰ πάντα τῆς φιλοσοφίας ἐξήρτηται. τὴν φιλοσοφίαν ἄλλοι ἄλλως τῶν παλαιῶν ὠρίσαντο, εἴτε εἰς τὸ αὐτὸ εἴτε εἰς ἄλλο τι τῶν ἄλλων ἀφορῶντες οὐκ εὐκαιρὸν ἔστι λέγειν διὰ (fol. 2^v) τὸ μείζονος εἶναι πραγματείας καὶ οὐ τοῦ παρόντος ζητήματος· καὶ ὁ μὲν γινώσκειν εἶναι τῶν ὄντων αὐτὴν ἀπεφήνατο, ὁ δὲ ὁμοίωσιν Θεῷ κατὰ τὸ δυνατόν ἀνθρώπῳ, καὶ φιλίαν σοφίας ἕτερος, Ἀριστοτέλης δὲ ὁ Σταγειρίτης ἐπιστήμην εἶναι τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν καὶ τεχνῶν τέχνην, οὐχ ὡς πάσας οὔσαν εἰκονικῶς, δὲ δὴ καὶ καθ' ὑπαρξίν λέγεται, ἀλλ' ὡς παραδειγματικῶς αὐτὰς καὶ περὶ τῶν ἀρχῶν τούτων διαλαμβάνουσιν... αὕτη τοίνυν ἔστιν ἡ πρόπουσα τῶν ὄντων ἀρχὴ καὶ περὶ ταύτης ἡ φιλοσοφία διαλέγεται, καὶ ὥσπερ ἀρχῶν ἀρχὴ αὕτη, οὕτω καὶ φιλοσοφία ἐπιστήμη ἐπιστημῶν περὶ γὰρ τὰ ὄντα ἢ ὄντα ἐστὶ καταγίνεται καὶ οὐ παρὰ τινα ὄντα, ἡ γὰρ φυσικὴ περὶ ὄντων διαλεγόμενη ὡς περὶ κινήσεως διαλέγεται καὶ ζῶων γενέσεως καὶ φυτῶν ὧν ἀρχαὶ αἱ εἰρημέναί, ὡσαύτως καὶ ὁ γεωμετρικὸς καὶ ἀριθμητικὸς οὐ περὶ ὄντων ἢ ὄντα ἐστὶ, ἀλλὰ περὶ ὄντων ἢ σχήματα καὶ ἀριθμοί, φιλοσοφία δὲ οὐ περὶ τούτων πρῶτως, ἀλλὰ καὶ

περὶ τῶν ὄντων ἀπλῶς γομνῶν ἀπάντων τῶν ἔξωθεν ἐπιγνομένων καὶ οὐ
περὶ τούτων μόνον, ἀλλὰ καὶ περὶ τῆς τῶν ὄντων ἀρχῆς καὶ ὡσπερ
ἀριθμητικῆς μονὰς ἐστὶν ἀρχὴ καὶ σημεῖον γεωμετρικῆς καὶ ὅρος πραγμα-
τείας λογικῆς εἰκόνας ὄντα τῆς ἀληθοῦς μονάδος καὶ ὅρου καὶ σημείου,
οὕτω τῶν ἀπλῶς ὄντων ὄντων ἢ ἀπλῶς ἐστὶ μονὰς ἀρχὴ, καὶ αἱ μὲν ἄλλα
ἐπιστῆμαι ἐκ τῶν τοιούτων ἀρχῶν τὰς ἀφορμὰς λαμβάνουσιν, ἀρ' ὧν τὰς
ἀποδείξεις ποιοῦνται ἢ δὲ φιλοσοφία ἐκ τῆς ἀληθοῦς μονάδος καὶ πάντων
τῶν ὄντων ἀρχῆς, ἀρ' ἧς τῶν ἄλλων ἀρχῶν τὰς ἀποδείξεις ποιουμένων περὶ
τῶν ὄντων ἀπάντων καθ' αὐτὸ (fol. 3^v) διαλέξεται οὐ καθὼς τὸδε ἢ τὸ-
δε λέγεται εἶναι, τοῦτο γὰρ αὐτῇ συμβεβηκός, ἀλλὰ καθ' ὄντα καὶ ἐκ τῆς
ἀνωτάτω οὐσίας ἐβρύηκότεα καὶ τοῦτο ἐστὶ πρὸς ὃ ὁ Σταγειρίτης ἀποβλέ-
πων τεχνῶν τέχνην αὐτὴν καὶ ἐπιστήμην ἐπιστημῶν διωρίσατο.

(Fol. 6^v). Ὅτι ὑφεστῆκασιν τὰ γένη καὶ τὰ εἶδη καὶ ὅτι
ἀσώματα. Πλάτων πρῶτος τῶν ἐν τοῖς Ἑλλησι σοφῶν ἰδέαν τῶν ὄντων
παρὰ τῷ Θεῷ ἔφασκεν εἶναι (καὶ πρὸς) τοὺς ἐνισταμένους τοιαύτας ἐποίητο τὰς
ἀντιβῆσεις. καλὸν εἶναι τὸν πάντα κοσμοῦντα θεὸν μὴ ἐξ ἀγνοίας πρὸς
γνώσιν ἐληλυθέναι ἀλλὰ μᾶλλον ἐκ γνώσεως, καὶ εἰ τοῦτο ὡς ἐκεῖνος δισχυ-
ρίζετο οὐχ ὅπερ οὐκ οἶδε πεποιήκεν, ἀλλ' ὅπερ ἠπίστατο ἀκριβῶς, διὰ
τοῦτο ἐξ αἰδίου ἐν τῷ δημιουργῷ τὸν κόσμον εἶναι ἔλεγεν οὐχ ὡς ἐνταῦθα
παρῆται σωματικῶς οὕτω καὶ μεμερισμένως, ἀλλ' ἀσωμάτως τε καὶ ἀθλως
καὶ ὡς ἂν τις εἴποι τὰς τῶν ὄντων ἰδέας κεχωρισμένας τῆς ὕλης ἔχειν ἐν
ἑαυτῷ τὸν θεὸν δισχυρίζετο, οἷον τὸ αἰτὸ ζῶον, ὃ αὐτὸς ἄνθρωπος καὶ
τῶν ἄλλων ἀπάντων ὁμοίως. ταῦτα τοίνυν οἱ πολλοὶ γένη καλοῦσι καὶ πρὸ
τῶν πολλῶν γένη ὡς εἶναι τῶν γενῶν τὰ μὲν πρὸ τῶν πολλῶν, τὰ δὲ ἐν
τοῖς πολλοῖς, τίνα δὲ ταῦτα τὰ πολλὰ λέγουσι φανερόν ἐξ αὐτῶν τῶν αἰσθη-
σεων, ὅτι τὰ ἄτομα ἐν χρόνῳ δεῖ ὑπάρχοντα καὶ ἐν τῷ μὴ εἶναι τὰ ὄντα
κεκτῆμένα ὡς ἀληθῶς, καὶ γὰρ ἐν κινίσει πᾶν αἰσθητὸν καὶ γενέσει τὴν
οἰκείαν φύσιν ἐκληρώσατο. καὶ αὐτὸ μὲν ὁ Πλάτων ἐφαντάσθη λέγων πρὸ τῶν
πολλῶν ἐκάλεσε γένη, ὡς εἴρηται, διὰ τὸ ἐν αὐτοῖς πρωτοεργόν τε καὶ
αἴτιον καὶ πρὸ τοῦ τὰ πολλὰ γενέσθαι. πολλὰ γὰρ τὰ ἄτομα εἶναι τε ταῦτα
τὰ πρὸ τῶν πολλῶν παρὰ τῷ Θεῷ ὡς τῶν ὄντων παραδείγματα, τὰ δ'
ἄλλα εἰκόνας ὄντων μᾶλλον, ἢ ὄντα ἐκάλεσε, διὸ καὶ μὴ ὄν ἅπαν τὸ
αἰσθητὸν πολλαχῶς εὐρίσκειται λέγων μὴ ὄν δὲ λέγω οὐ τὸ ἀπλῶς μὴ ὄν,
ἀλλὰ τὸ πῆ καὶ κατὰ τινα ἰδιότητα λεγόμενον. ὁμώνυμον γὰρ παρ' αὐτῷ
τὸ μὴ ὄν ὡσαύτως καὶ αὐτὸ τὸ ὄν καὶ τὸ μὲν ὄν καθ' ὑπέρθεσιν τοῦτο
ἐκάλει ὡς τῶν ὄντων αἴτιον, ἐπεὶ ἄλλο τοῦτο ἤπερ τὸ αἰτιατὸν καὶ εἰ τὸ
αἰτιατὸν ὄν, μὴ ὄν ἢ τοῦτο παράγουσα ἀρχή, ἢ δὲ ὕλη οὐ τὸν αὐτὸν τρό-
πον παρ' αὐτῆς μὴ ὄν, ἀλλ' ὡς ἄγονος οὐσα καὶ τῶν ὄντων ἐσχάτη καὶ
χεῖρον καὶ μηδὲν τε οἰκείον τῶν ἄλλων ἀγαθῶν κεκτῆμένη καὶ ἢ στερη-

αις... και γὰρ ἡ ψυχὴ τὰς τῶν ὄντων ἰδέας παραπλήσια τῇ θεῷ, ἐπεὶ και εἰκῶν αὐτοῦ, ἀφελούσα τῆς ὕλης ἔχει ἐν αὐτῇ τρόπον τινὰ ὡσπερ τὸ παράδειγμα τῆς εἰκόνοσ ὁ θεός. τὸ δὲ γε διάφορον τῶν τε πρὸ τῶν πολλῶν γενῶν και τῶν νῦν εἰρημένων τό· τὰ μὲν ἐν θεῷ εἶναι, τὰ δὲ ἐν ἀνθρώπου ψυχῇ, και τὰ μὲν ὡς Ἑλληνέσ φασι πρωτουργὰ εἶναι και αἷτια, τὰ δὲ ὕστερογενῆ και κατὰ ἀφαίρεσιν και τὰ μὲν χωριστὰ εἶναι και ἄσχιστα, τὰ δὲ μέσως πως ἔχοντα. και γὰρ ἐν μὲν ψυχῇ ὡς χωριστὰ, ἐν δὲ τοῖς πράγμασι ὡς ἀχώριστα πεφύκασιν. ὁ δὲ ἐν ἐκάστω τῶν ἀτόμων ἀχωρίστως ὑπῆρξε, τοῦτο ἐν τοῖς πολλοῖς λέγεται, οὐ γὰρ ἐν τῷ Σωκράτει ζῶον και ἐν Πλάτωνί ἐστι τὸ αὐτὸ, οὐδὲ γε τὸ λογικὸν ἢ τὸ σῶμα. ἕκαστον γὰρ τῶν τοιούτων ἐν ᾧ πέφυκεν εἶναι, ἐστὶ και ταῦτὰ ἐστι τὰ ἐν τοῖς πολλοῖς γένη καθὸ μεμέρισταί τε και διακεχώριστα και οὐ κατὰ πλειόνων κατηγορεῖται, ἀλλ' ἕκαστον κατ' ἐκείνου ὕφ' οὐ μετέχεται. τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς πολλοῖς γένος οὐκ ὄντως ἀλλὰ τὸ αὐτὸ καθ' ἐνὸς ἅμα και κατὰ πάντων. τῶν γὰρ κατηγορουμένων τὰ μὲν καθ' ἐνὸς λέγεται τῶν μερῶν οὐ μὴν δὲ και κατὰ πάντων ὡσπερ ἐπὶ δεκάδος ἢ μονάσ, οὐ γὰρ μονάσ ἢ δεκάσ· τὰ δὲ κατὰ πάντων ὁμοῦ οὐ μὲν οἷ και καθ' ἐνὸς ἐκάστου τῶν μερῶν ὡσπερ ἡ ἐξάσ, οὐ γὰρ ἐν τι μέρος αὐτῆσ ἐξάσ λέγεται, ἀλλὰ τὸ ὅλον, τὰ δὲ και ἐκάστω και παντὶ ἅμα λέγεται ὡσπερ τὰ γένη και τὰ εἶδη και αἰ διαφοραί. και ταῦτα μὲν περὶ τῶν γενῶν, περὶ δὲ τῶν λοιπῶν ὕστερον ἐροῦμεν.

Fol. 8. Εἰς τὸ αὐτὸ πάλιν περὶ τε τῶν γενῶν και τῶν εἰδῶν. Ἐν τῇ εἰσαγωγῇ ὁ Πορφύριος ¹⁾ περὶ τε τῶν γενῶν και τῶν εἰδῶν ἐργῶδες φησὶν εἶναι διαλέγεσθαι και ἀποδεικνύειν εἴτε σῶματα ταῦτα εἴτε και ἀσῶματα και πρότερον χωριστὰ ἢ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς, ἐπεὶ ἐτέρας μείζονος ἐξετάσεωσ δεόμενα και πράγματα ὑψηλότερά τε και τελεώτερα· εἴρηται τοίνυν περὶ τούτων ἡμῖν ἐν ἄλλοις ἴσα ἐκ τῶν ἀρχαίων βιβλίων ἐξελεξάμεθα και τοῦ μεγάλου ἡμῶν διδασκάλου ἀκηκόαμεν. Ἄλλ' οὐδὲν ἤττον και νῦν ῥηθῆσεται περὶ αὐτῶν πρὸς τε τῶν πρώην βεβαίωσιν και ἀκριβεστέραν διδασκαλίαν τε και διάγνωσιν. περὶ μὲν οὖν τούτων τῶν γενῶν και τῶν εἰδῶν πολλοὶ τῶν ἀρχαίων διαπεφωνήκασι φάσκοντες οἱ μὲν ὄντα τὰ τοιαῦτα ὑπάρχειν, οἱ δὲ μὴ ὄντα ἀλλὰ ψιλῇ ἐπινοίᾳ λαμβανόμενα ὡσπερ Ἀντισθένης ἔλεγεν. ἀλλ' ὅτι μὲν ὄντα τὰ τοιαῦτα δῆλον ἐκ τοῦ συναναιρεῖν τὰ μερικὰ και συνεισφέρεισθαι τούτοις, και γὰρ ἄτοπον τοῖς μὴ οὔσαι τὰ ὄντα συναναιρεῖσθαι και τούτοις συνεισφέρεισθαι ταῦτα, ὅτι δὲ οὐκ εἰσὶ μὴ ὄντα κἀντεῦθεν πάλιν δῆλον τῷ μὲν μὴ παραιτησάμενοσ ἄλλωσ

¹⁾ Brandis, Scholia in Aristotelem, vol. IV, ed. Boruss. Acad.

περὶ τούτων εἰπεῖν ὡς δυσχερῶν ὄντων τῶν λόγων καὶ τῆς τῶν πολλῶν διανοίας ἀλλοτριῶν....

Fol. 9. Πῶς ἢ οὐσία αὐθύπαρκτος λέγεται εἶναι καὶ μηδενὸς δεομένη πρὸς ὕπαρξιν.

Fol. 10. Περὶ τῆς τῶν ἀσωμάτων φύσεως.

Fol. 11. Διατί εἰσι πέντε φωναὶ καὶ οὐχὶ ἕξ.

Fol. 13. Τί ποτέ ἐστὶν ὁ φησὶν Πορφύριος ἐν τῇ Εἰσαγωγῇ περὶ τοῦ γένους καὶ τῶν εἰδῶν, οὐ γὰρ περιέχει τὸ γένος τὰ εἶδη, ἀλλ' ἀδικεῖ περιέχειν λέγων.

Fol. 14. Ὅτι τὸ ὄν γένος οὐκ ἔστιν. Περὶ τῶν γενῶν τοῦ ὄντος ἄλλοι ἄλλως διέλαβον τῶν παλαιῶν. οἱ μὲν πέντε λέγονται εἶναι τὸν ἀριθμὸν, οἱ δὲ μέχρι τοῦ δεκάτου διεξέτειναν τὴν τούτων διαίρεσιν ἀριθμοῦ, ἀλλ' ὁ μὲν Πλάτων εἰς ὧν τῶν πέντε λεγόντων τὰ γένη τὸ ὄν γένος εἶναι διωμολόγησεν, Ἀριστοτέλης δὲ ὁ Σταγειρίτης ὁμῶνυμον εἶναι φωνῆν τοῦτο παραδίδωσιν. ὅθεν καὶ διαφωνεῖν τοὺς εἰρημένους ἄνδρας πολλοὶ ὑπελάμβανον, οἱ δὲ ἀκριβέστερον τὰς τούτων διερευνῶντες διανοίας μὴ διαφέρεσθαι ἀλλήλοις Πλάτωνά τε καὶ Ἀριστοτέλην δυσχυρίζονται, οὐδὲ γὰρ τὸ λεγόμενον Πλάτωνος γένος ταυτὸν τοῖς περὶ Ἀριστοτέλην λεγομένοις γένεσιν ἐστὶ....

Fol. 15. Τί ποτε ἄρα ἐστὶ τὸ τοῦ Πορφυρίου ἐν τῇ Εἰσαγωγῇ εἰρημένον περὶ τοῦ ὄλου. καὶ γὰρ ὄλον τί τὸ γένος εἶναι ἔλεγεν οὐχ ἀπλῶς ὄλον, ἀλλὰ πῆ μὲν καὶ ὁμωνύμως λεγόμενον. ἔστι τίνυν εἰπεῖν περὶ τοῦ ὄλου ὃ καὶ Πρόκλος ἐν τῇ στοιχειώσει περὶ αὐτοῦ εἶρηκε....

Fol. 16. Ὅτι ὄργανόν ἐστὶ ἢ λογικὴ πραγματεία τῆς φιλοσοφίας, μέρος δὲ οὐδαμῶς.

Fol. 17. Πῶς φέρεται τὸ λογικὸν κατὰ ἀνθρώπου καὶ θείου.

Fol. 19. Ὅτι ἀσώματα τὰ γένη καὶ τὰ εἶδη

Fol. 20. Ὅτι πᾶν γένος συμβεβηκός

Fol. 23^v. Διατί κατὰ τὸ εἶδος ἢ αὐξήσις γίνεται καὶ οὐ κατὰ τὴν ὄλην

Fol. 37. Περὶ γενῶν καὶ εἰδῶν. Περὶ τῶν γενῶν καὶ εἰδῶν εἶτε ὑφέστηκεν εἶτε ἐν μόναις ψιλαῖς ἐπινοίαις κείται οὐ πάνυ δυσχυρίζεται λέγειν πρὸς Χρυσόβριον ὁ Πορφύριος ὡς μείζονος ἐξετάσεως τῆς θεωρίας τούτων δεομένης, περὶ δὲ αὐτῶν καὶ τῶν προκειμένων λογικώτερον φησὶ καὶ ὡς ἂν τοῖς πρεσβυτέροις ἔδοξε πειράσσομαι δεικνύου. τί οὖν, μηδενὸς λόγου διὰ τοῦτο τὰς περὶ αὐτῶν ζητήσεις ἀξιόσομεν ἀλλ' ἕασομεν ἐν τῇ ἀφανεί κείσθαι τὰς οὕτω θείας καὶ ὄντως μετεώρους ἐπιχειρήσεις; ἄτοπον

γάρ. ἔτι μὲν οὖν τὰ γένη καὶ τὰ εἶδη ὑφ'εστῆκασιν ἐντεῦθεν δῆλον ταῦτα ἢ ὄντα εἶσιν ἢ μὴ ὄντα, καὶ εἰ μὲν ὄντα ἀναμφισβήτητον καὶ ἀληθὲς τὸ λεγόμενον, εἰ δὲ μὴ ὄντα ἢ στέργσις ἐστὶν ἢ μηδαμοῦ μηδαμῶς ἢ ἅπαν τὸ αἰσθητὸν ἢ τὸ καθ' ὑπεροχὴν λεγόμενον ἢ τὸ χειρὸν καὶ ἄγονον δὲ δὴ καὶ ὕλη τοῖς παλαιοῖς προσηγόρευται· ἀλλ' εἰ μὲν ἦν στέργσις, ἔδει μὴ εἶναι τῶν πρώτων οὐσιῶν, εἰ δὲ μηδαμοῦ μηδαμῶς ὄν, πῶς ἂν εἴη φανταστὸν ἢ ἔλωσ ῥητόν, εἰ δ' ἅπαν τὸ αἰσθητὸν τοῦτο, καὶ ὄν, εἰ δὲ τὸ ὑπεροχῆ λεγόμενον, οὐχ ἁπλῶς μὴ ὄν ἀλλὰ μᾶλλον κρειττόνως ὄν, οὐδὲ γε ἢ ὕλη μὴ ὄν, ὄν ἄρα τὸ γένος καὶ τὸ εἶδος καὶ οὐχὶ μὴ ὄν.

Fol. 38^r. Πρὸς τοὺς λέγοντας ὅτι τὸ ὄν διὰ τοῦτο οὐκ ἔστι γένος διὰ τὸ μὴ ἐπίσης κατηγορεῖσθαι οὐσίας τε καὶ συμβεβηκότος.

Fol. 38^v. Πῶς ἐκ τῆς ἐπιμίξεως τοῦ πρὸς τι καὶ τοῦ ποσοῦ γίνεται τὸ ποιόν

Fol. 39^v. Ὅτι οὐ πᾶσα ψυχὴ ἀθάνατος ἀλλ' ἡ μόνη τῶν ἀνθρώπων.

Fol. 42. Πῶς τὸ τρίγωνον τοῦ σχήματος εἶδος.

Fol. 45^v. Ὅτι οὐ διαφωνοῦσιν Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων. Ὁ μὲν Πλάτων δηλονότι ἐκ τῶν τεσσάρων εἶναι φησὶ τὸν οὐρανόν, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πέμπτον σῶμα λέγει αὐτὸν καὶ περὶ τῶν σχημάτων ὧν ὁ αὐτὸς Πλάτων τῷ τε οὐρανῷ καὶ τοῖς στοιχείοις ἀπένειμεν, ἀπορήσαντος τοῦτο Νικηφόρου πρωτοπρόεδρου καὶ δρουγγαρίου τῆς βίγλας....

Fol. 47^v. Εἰς τὸν βασιλέα κῦρ Ἀνδρόνικον ἀπορήσαντα τί ἐστίν, ὁ φησὶν Ὅμηρος τῶν ὀνειρών τοὺς μὲν ἐκ κεράτων τοὺς δὲ ἐξ ἐλεφάντων.

Fol. 57^r. Πρὸς τὸν βασιλέα κῦρ Μιχαὴλ εἰ αἱ ψυχὰι ζητήσαντα, ὡς λέγουσιν τινες, ἀνάβασιν δέχονται ἀπολυθεῖσαι τοῦ σώματος. Τῆς παρούσης ζητήσεως, μέγιστε βασιλεῦ, οὐ τοῖς νῦν μόνον ὑπῆρξεν ἀμφισβήτησις οἷς λόγος ἐστὶ τὸ πρὸς τὸ εὐσεβεῖν μᾶλλον τῶν ἄλλων σπουδάζεσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς παλαιοῖς καὶ ἀρχαιοτέροις ἡμῶν, οὐχ ἥμισυ δὲ τισὶν εὐσεβούντων, ὡς ἐμοί γε δοκεῖ, οἷς τὰ μὲν δοκοῦντα παριστᾶν τὸ σπουδαζόμενον οὐκ ἦν, πρὸς ἄλλο δὲ τε καὶ ἄλλο τὸν τῆς διανοίας ἔχοντες.... ποτὲ μὲν καὶ τοιοῦτον τετολημήκασιν λέγειν ὡς τῷ τότε λυσιτελοῦν καὶ μηδὲνα βλάπτειν δυνάμενον, ποτὲ δὲ καὶ κρύπτειν ἐπιχειρήκασιν ὡς μὴ καλὸν ἢ ὠφέλιμον ὄν· αἱ γὰρ περιστάσεις ἄλλοτε ἄλλας τὰς διδασκαλίας ποιεῖσθαι τοὺς μυσταγωγοὺς ἐβιάζοντο, ὅθεν μηδεμίαν τῶν τοιούτων τὴν σὴν θειοτάτην ψυχὴν ἐννοῶν ποιουμένην φροντίδα, ἀλλ' ἐπιστημονικῶς ἅμα (fol. 57^v) καὶ θεοειδῶς διὰ τῶν πραγμάτων

χωροῦσαν δεῖν φήθηγν πρὸ τῆς προσηκούσης τοῦ παρόντος ζήτηματος λύσεως καὶ περὶ ψυχῆς ἅττα διεξελθεῖν, τίς τὲ ἐστὶν ἡ φύσις αὐτῆς, καὶ εἰ ἔστιν ἀθάνατος, καὶ πρότερον τὰ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων παραδεδομένα περὶ αὐτῆς, ὧν οἱ μὲν ἅπασαν εἶναι θνητὴν ἀπεφύναντο, οἱ δὲ καὶ ἀθάνατον πᾶσαν, οἱ δὲ τὴν μὲν ἀνθρωπίνην ἀθάνατον ἦν καὶ νοῦν προσηγορεύουσι, τὴν δὲ λοιπὴν οὐκ ἀθάνατον... (fol. 60^r) ὁ δὲ καὶ θνητὸν εἶναι καὶ ἀθάνατον λέγεται οὐ κατὰ τὸ αὐτὸ τὰ αὐτὰ, ἀλλὰ τὸ μὲν ὡς οὐσία τις, τὸ δὲ ὡς ἐνέργεια, ἀθάνατος ἄρα ἡ ψυχὴ ἐνέργειαν ἔχουσα θνητὴν οὐκ αἰετὰ ἀλλὰ ποτέ, καὶ ὀθλον ὡς διὰ τὴν παράβασιν, ἀλλὰ καὶ ἐπιστραφεῖσα πρὸς ἑαυτὴν ἀθάνατός ἐστιν. ἐπεὶ δὲ ἐτέρας ἐπισκέψεως τὸ περὶ αὐτῆς ἀκριβέστερον διαλαβεῖν τὰ νῦν ἀφῶμεν ὡς ἰκανῶν ὄντων τῶν εἰρημέων, λεγέσθω δὲ (f. 60^v) νῦν καὶ οὐ χάριν ταῦτα εἴρηται. τοῦτο γὰρ ἦν εἰ τὸ ἀθάνατον τοῦτο καὶ αἰδίων ἀποστὰν τοῦ σώματος καὶ τῶν βεβιωμένων ἀπολαβὸν τὴν ἀναπαύοσιν δυνατόν εἰσέτι ἐπίδοσιν εἰληφέσθαι τῶν ἀγαθῶν. οὐκοῦν προδιομολογεῖσθω δι' ἀρετὴν τοῦτο συμβαίνειν ὡσπερ καὶ τοῦναντίων διὰ κακίαν, καὶ ἀγαθὸν εἶναι καὶ δίκαιον ἅμα τὸν θεὸν καὶ πάλιν τὰς μὲν μᾶλλον ἡμαρτημένας τῶν ψυχῶν, τὰς δὲ κατωρθωμένας μᾶλλον. τὰς δὲ καὶ μέσσην τάξιν λαχούσας, καὶ ταῖς μὲν ἀγαθὸν ἔχειν τὸ τέλος ἀναγκαῖον, ταῖς δὲ μοχθηρὸν τοῦτ' εἶναι καὶ πάντη κακὸν, ταῖς δὲ μέσσην πως ὡς οὐσαὶς ἐκείνων μέσαις. εἰ οὖν ἔσται τῶν ἀγαθῶν, ὡς τινες οἴονται, ἔσται καὶ τῶν κακῶν καὶ τῶν μέσων ὡσαύτως, ὡς μὲν τῶν ἀγαθῶν ἐπὶ τὸ ἀγαθὸν καὶ τῶν κακῶν ἄρα ἐπὶ τὸ κακὸν καὶ τῶν ἴδη ἀγαθῶν καὶ κακῶν ἐπὶ τε τὸ ἀγαθὸν ἅμα καὶ κακόν, ἀλλὰ τοῦτο ἄτοπον. τὸ μὲν γὰρ ἐπὶ τὸ ἀγαθὸν τῆς ἄκρας εἶναι ἀγαθότητος, φαίη τις ἂν, τὸ δὲ ἐπὶ τὸ κακὸν τινὸς ἂν ἔργων μὴ πάντη κακῶν, ἀλλ' ὡς εἴρηται ὄντων μέσων. εἰ δὲ τῶν μέσων οὐκ ἔστιν ἀνάβασις ὅτιπερ ἐδείχθη ἀδύνατον, οὐδ' ἄρα τῶν ἄκρων ἔσται ἐπίδοσις, χαλεπὸν γὰρ καὶ τῆς δίκης ὡς οἶμαι ἀλλότριον. εἰ δὲ τις τοῦ θεοῦ μεταθεῖς τὸ φιλόανθρωπον οὐ τῶν ἔργων ἐρεῖ ἀλλὰ τοῦ φιλοανθρώπου μόνον τῶν ἀγαθῶν καὶ οὐ τῶν κακῶν ἴσως ἐπίδοσις, καὶ πῶς πάλιν σωθήσεται τὸ φιλόανθρωπον ἢ τὸ τοῦ θεοῦ δίκαιον, κρεῖττον εἰπεῖν, τῶν μὲν (fol. 61^r) ἄπειρα οὐκ ἐξ ἔργων κερτημένων τὰ ἀγαθὰ, τῶν δὲ ἀπείρων διὰ τὰ ἔργα κολαζομένων; οἶμαι γὰρ ἐπιλαθέσθαι τοὺς εἰρηκότας ὡς αἰετὸς θεὸς ἀντιποιεῖται ἀσθενῶν καὶ ὡς ὁ τῶν ἰατρῶν ἀριστος τῶν μὴ τοιούτων εἴωθεν ἀμελεῖν. εἰ δὲ τις τὸ τοῦ θεοῦ φιλόανθρωπον διὰ πάντων χωρεῖν ἀναγκάζοιτο οὐ μόνον ψυχὰς ἀλλὰ καὶ δαίμονας ἀνάγεσθαι ἀναγκάσει. ἔτι ἢ στήσεται ἡ ἀνάβασις ἢ ἀπείρων κινηθήσεται εἰ μὲν οὖν στήσεται εὐδηλον ὡς δι' αἰτίαν, γελοῖον γὰρ τὸ ἀναίτιον, εἰ δ' οὐ στήσεται ἀπείρων κινηθήσεται, ἀλλὰ τοῦ ἀπείρου οὐκ ἔστι ἀρχὴν ἢ μέρος λαβεῖν, τοῦ γὰρ ἀπείρου καὶ τὰ μέρη ἄπειρα. εἰ δὲ τοῦτο, οὐδὲ ἡ ἀνά-

βασίς ἔσται, οὐ γὰρ δίδεισι τὸ μέρος, ὃ δὲ ἀδύνατον μέρος τι τοῦ ὅλου
 διελθεῖν καὶ κινηθῆναι ἀδύνατον, οὐκ ἄρα ἐπίδοσίς ἐστι ὡς τινες ὑπολαμ-
 βάνουσι. ἔτι εἰ τῶν ψυχῶν ἐστὶ ἐπίδοσις ἔσται καὶ τοῦ θεοῦ ὡσαύτως, ἀλλὰ
 τοῦτο βλάσφημον, οὐκοῦν τῶν μὲν ψυχῶν καὶ τῶν ἄλλων ἔσται καὶ τοῦτο
 ἀπείρωσ, καὶ εἰ τοῦτο ἔσονταί ποτε ψυχαὶ θεῷ παραπλήσια καὶ τούτου
 ἐπέκεινα, οὐ τί ἂν ἄλλο γένοιτο χαλεπώτερον; οὐκ ἄρα ἔστι ἐπίδοσις. ἔτι
 οὔτε ἄπειρον οὐκ ἔστι, ἀρχὴ καὶ τέλος οὐκ ἔστι, οὐκ ἔστι μεσότης, τοῦτο
 δὲ οὔτε πᾶν, οὔτε ὅλον. ὃ δὲ μὴ ταῦτα ἔστι ἢ τὸ ἐπέκεινα τούτων ἀφ' οὗ
 ταῦτα ἐρρύθηκεν ἢ τὸ μηδαμῷ μηδαμῶς ὄν λεγόμενον. ἐπεὶ δὲ τὸ ἐκεῖ
 ἄπειρον οὐκ ἔστι, θεὸς ἔσται ἄρα μὴ ὄν, ὡς δέδεικται, τὸ δὲ μὴ ὄν οὐκ
 ἔστι οὐδὲ ἀνάβασίς ἄρα. ἔτι εἰ ἐκεῖσε (fol. 61^v) ἀνάβασίς οὐκ ἔσται δι'
 ἀρετὴν τὴν ἐνταῦθα ἢ ἀπλῶς οὐ δι' ἀρετὴν. εἰ μὲν οὖν διὰ τὴν ἐνταῦθα
 οὐκ ἔστι καὶ ἔστι δι' ἀρετὴν, φανερόν ὡς διὰ τὴν ἐκεῖσέ ἐστι, καὶ εἰ
 ἐκεῖσε τοιαύτη ἀρετὴ καὶ δι' ἐκείνην ἂν ἀνταπόδοσις, δυοῖν συμβήσεται θά-
 τερον ἢ τὸν μέλλοντα ἐργασίας καὶ τὸν παρόντα βίον εἶναι ἀνταποδόσεως
 ἢ ἐκεῖνον καὶ ἐργασίας καὶ ἀνταποδόσεως, εἰ μὲν οὖν ὁ ἐνταῦθα ἀνταπο-
 δόσεως μετενσωματώσεις ἔσονταί ἀναγκαίως, καὶ γὰρ ἐκεῖθεν πεσοῦσαι τῶν
 ἐνταῦθα ἀπολαύσονταί ἀγαθῶν αἱ ψυχαί. εἰ δὲ τοῦτο βλάσφημον, ἔσται
 λοιπὸν ἐκεῖσε καὶ ἐργασία καὶ ἀνταπόδοσις καὶ μάτην παρῆχται
 ὁ παρὼν καὶ ὅσα ἐν τούτῳ διαβεβόηται νόμοι τε καὶ νομοθέται προ-
 φηται καὶ ἅγιοι καὶ ὅσα τούτοις παραπλήσια. εἰ δὴ καὶ τοῦτο βλάσφη-
 μον παραπλήσιως ἐκεῖν, οὐκ ἔσται λοιπὸν ὡς τινες οἴονται ἀνάβασίς....
 τούτου δὲ τὴν πίστιν παρέχεται ὃ τε προπάτωρ Ἀδὰμ καὶ ὁ τῆς ζωῆς
 ἡμῶν ἀρχηγός, ὁ μὲν διὰ κακίαν παραβάς καὶ εἰς γῆν πεπτωκώς καὶ
 ἀπεληλαμένος τῷ θεῷ, ὁ δὲ δι' ἀρετῆς ἀνάγων ἡμᾶς καὶ ἑαυτῷ καὶ πατρὶ
 οἰκειούμενος. ἐπεὶ οὖν ἐκεῖσε χρόνος οὐκ ἔστι, εὐδελγον ὡς οὐδὲ κίνησις καὶ
 ταύτης ἄρα μὴ οὔσης οὐκ ἔσται τι κινούμενον κατ' αὐτήν. ὅπου κίνησις
 καὶ κινούμενον οὐκ ἔστι, οὐδὲ ἄρα ἐπίδοσις, κίνησις οὔσα καὶ μεταβολὴ ὡς
 δέδεικται, οὐ μὴν ἀλλ' οὐδὲ ἡρεμία, ἡρεμία γὰρ παρὰ τῶν κινου-
 μένων ἐστὶ. ὅπου δὲ πάλιν οὐ κενίγηται τε ἢ κινηθῆσεται οὐδ' ἡρεμήσει
 μὴ κινούμενον, δέδεικται ἄρα σαφῶς τίς ἐστὶ ἐπίδοσις καὶ τίνων καὶ ἐν
 ποίῳ συμβέβηκεν εἶναι ταύτην χωρὶν καὶ διὰ ποίας αἰτίας ἔστι τε καὶ οὐκ
 ἔστι ἀνάβασίς. ἔστι δὲ καὶ περὶ ταῦτα ἐκ τῆς τῶν θείων λογίων ἐπικρί-
 σεως ἀληθέστερον διαλαβεῖν, ὡς μοναὶ πολλαὶ παρὰ θεῷ καὶ ὡς ἐκάστῳ
 κατὰ τὴν ἀξίαν εἰσὶ δαιριούμεναι καὶ ὅτι αἰὼν παρείληφεν ἐκεῖνα καὶ χρό-
 νος οὐδαμοῦ καὶ οὐκ ἔστι μετάνοια οὐδὲ πάλιν ἀνάκλησις ἢ συγχώρησις
 μὴ ἐνταῦθα καλῶς βεβιωκότων ἡμῶν. ἔστω δὲ σοι, ὦ βασιλεῦ, καὶ ὃ τὸ
 εὐαγγελικὸν ἔφη ἀπερίγραπτόν τε καὶ ἰκανόν (fol. 63^r) μαρτύριον ὡς τοῦ
 πατριάρχου φήσαντος· ἀπέλαβες τὰ ἀγαθὰ σοῦ ἐν τῇ ζωῇ σοῦ καὶ τοσοῦτον

ὥστε τὸ βραχύτατον μηδὲ δακτύλου ἀξιοθῆναι Λαζάρου, τῆς δὲ δίκης τὰ ἑαυτῆς φυλαξάσης τε καὶ φυλαττούσης αἰεί. οὐ γὰρ ἦν δίκη μὲν ταῦτα ποιοῦσα, οὐδὲ γε ὀφθαλμὸς ὡς γέγραπται ἀκοίμητος, ἀλλὰ τύχη καὶ ἀπειρία ἢ ἄλλο τι παραπλησίως. ἐκεῖνος μὲν γὰρ μᾶλλον ἀπολαβὼν καὶ ἐστέρηται μᾶλλον, ὅθεν καὶ ἀφορμὴ ἀποδείξεως τοῖς δυναμένοις ὄραν καὶ ὅτι τῇ μᾶλλον κακίᾳ μᾶλλον ἀνταπόδοσις, τῇ δὲ μὴ τοιαύτῃ τὸ ἴσον οὐ συμβήσεται. εἴ γε καὶ ἐνταῦθα πολλάκις τοιούτων γεγονότων τοῖς δυσχεραίνουσι οὐκ ἔστι ἐπιτιμᾶν, οὐδὲν γὰρ ἄλλο ἢ ἐκεῖνο συμβήσεται ψυχῶν δεδωκότων ἀνάβασιν τὸ μὴ καὶ ὠφελεῖσθαι τῆς ἀρετῆς ἧς ἄρα καταπεφρονήκότες εἰς γῆν ἐπεπτώκειμεν καὶ δι' ἧς ἀναβάντες καλῶς τῶν πρώτων πάλιν ἀγαθῶν ἀπολαύσοιμεν, ψυχῆν δὲ τυχεῖν ἀναπαύσεως ἀγίων δεήσεσιν ἢ συγγενῶν εὐποιίαις ἢ προσευχαῖς ἢ νηστείαις πρὸς θεὸν παύρησιαν ἔχόντων μετὰ θάνατον ἴσως οὐκ ἄτοπον, ὡς πολλῶν μεμαρτυρηκότων τὰ τοιαῦτα οἷς οὐ χρὴ ἀπιστεῖν.

Fol. 88. Πρὸς τὸν Ἀβασγὸν τὸν γραμματικὸν ἀπορίαι πέρυσιν τῆς γραμματικῆς. "Ὅπερ νῦν παρὰ πολλῶν ἀκήκοα, λογιώτατε, οὐκ ἀλλότριον ἦγγμαι τῆς περὶ ἐμέ σου διαθέσεως καὶ βεβαιωτάτης φιλίας· οἶδα γὰρ σε καὶ πρώην ἡμῶν τε κηδόμενον καὶ τῶν ἡμετέρων ἐπαινέτην καὶ κήρυκα μεγαλοφωνότατον, ὅθεν ἐγὼ τὰς ἀρχὰς εἰληφὼς ἔχω δὲ νῦν συλλογίσασθαι καὶ ἀποδεικνύσαι καλῶς ὡς οὐκ ἄλλο γενονὼς, ἀλλ' αὐτὸς ὢν ὃν ἐγὼ καὶ πάλαι καὶ νῦν δι' ἀκριβείας ἐπίσταμαι· τί οὐκ ἂν ὑπὲρ φίλων ἐρεῖς ζέων τῇ φιλίᾳ τῇ πρὸς τούτους καὶ καθαρᾶ διαθέσει κινούμενος, διὸ ἐγὼ μὲν τῶν σῶν ἐξηγητῆς ἀκριβέστατος, οἷα δὴ καὶ τῆς σῆς φιλίας τοιοῦτος ὑπάρχων, οἱ δ' ἄλλως πρὸς ἡμᾶς διακείμενοι σοφισταί τινές εἰσι καὶ τῆς ἀληθείας ἀλλότριοι. οἶσθα γὰρ καὶ αὐτὸς ὃ λέγω καὶ ὅτι οὕτως ἔχει οὐκ ἠγγνόηκας....

Fol. 115^v. Περὶ τοῦ ὅτι ὁ κόσμος φθαρτὸς καὶ ὅτι ἔσται ἀνάστασις.... Βασιλεῦσι μέγα καὶ λίαν ὡς οἶμαι ὠφέλιμον οὐ μόνον στρατηγεῖν καὶ ὀπλιτεύειν εἰδῶσι συναναστρέφεσθαι καὶ τούτους συνεξετάζειν τοὺς ἀρίστους καὶ ὡς οὗτος μὲν λοχαγὸς, οὗτος δὲ καὶ προστάτης ἐπιτήδειος καὶ σφενδονᾶν μὲν ἐκεῖνος, τοξεύειν οὗτος ἄμεινον, ἀλλὰ καὶ λόγοις ἐνδιαιτᾶσθαι καὶ μούσαις καὶ ἠθικαῖς ἐπισκέψεσι καθ' ἐκάστην προσομιλεῖν καὶ ἀνιχνεύειν ἐπιμελῶς τί μὲν δικαιοσύνη, τί δὲ φρόνησις καὶ τίνας αἱ ταύταις ἀνθεπόμεναι καὶ ὡς τούτων αἱ μὲν ἀτελεῖς αἱ δὲ τελειόταται τὴν φύσιν πεφύκασιν ἐξ ὧν καὶ τελείοις ἡμῖν καὶ ἀτελέσιν εἶναι συμβέβηκε... Πλάτων τοίνυν ἐν φιλοσοφίᾳ μέγιστος παρ' Ἑλλήσι τελῶν, δεῖ γὰρ ἀπὸ Πλάτωνος ἀρχεσθαι, γένεσιν εὐθύς εἶναι τοῦ κόσμου παραδίδωσιν, εἶγε καὶ ψυχῆς πρὸ αὐτοῦ, κἄν οἱ ἀπὸ Πλάτωνος ἀπαρέσκονται τοῖς ἐκ τοῦ περικάτου δόγμασι (fol. 116^v) παρασυρόμενοι. καὶ τί θαυμαστόν Πλάτω-

νος εἰρηκότης Ἑλληνας ὑπολαμβάνειν μὴ εἶναι τὸν κόσμον αἰδῖον, ὅπου γε δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ὅς πολλὰ περὶ αὐτοῦ καὶ μεγάλη καὶ τῆς ἐκείνου ὡς εἰπεῖν αἰδιότητος οὐκ οἶδ' ὅπως τὸν διδάσκαλον παρακρούσασθαι βουληθεῖς καθάπερ καὶ ἐν ἑτέροις πεποίηκε καταβάλλεται δόγμασιν ἐκ τῶν ἑαυτοῦ ῥημάτων τε καὶ ἀποδείξεων μὴ εἶναι αἰδῖον ὑπεμφαίνεις; ἐν γὰρ τῷ φυσικῷ ὑπόδημα ὄττω περὶ τῆς ἐκείνου αἰτίας φαίνεται διαλεγόμενος...

Fol. 129^v. Πῶς ἀναστησαίμεθα μετὰ τῶν οἰκείων σωματίων τῶν παχέων καὶ ὑλικῶν. Περὶ ὧν ἰρώτησας ἀπορῶν πότερον ἀναστῆναι ὑφείλουσι τὰ ἡμέτερα σώματα αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ ταύτην ἔχοντα τὴν ὕλην καὶ τὸ εἶδος ὡσαύτως, ὡς λέγω· ἐπεὶ πᾶσαι οὐσίαι σωματικαὶ ἐξ ὕλης εἰσὶ καὶ εἶδους, ὧν τὸ μὲν κρεῖττον ἐστὶ, τὸ δὲ χεῖρον, καὶ κρεῖττον μὲν ἐστὶ τὸ εἶδος, χεῖρον δὲ ὕλη, κατὰ γὰρ τοῦτο διαφέρει ἕκαστον τῶν ἄλλων, φανερόν, ὅτι καθ' ἕκαστον διαφέρον τῶν ἄλλων τοῦτο ἐστὶ αὐτί· οὐ γὰρ ὁ ἄνθρωπος ἐκ τῆς ὕλης ἄνθρωπος ὀνομάζεται, οὔτε βοὸς ἢ ἵππου διαφέρει κατὰ ταύτην, ἀλλ' ἢ ζῶν λογικὸν θνητὸν κατὰ τοῦτο ἐστὶ, ὅπερ ἐστὶ ἄνθρωπος. ἀλλὰ καὶ ἡ ὕλη μὴ ὄν τι λέγεται τοῖς πρώην φιλοσόφοις, ὃ δὲ μὴ ὄν ἐστὶ, πῶς ἂν εἴη ἄνθρωπος ἢ ἵππος ἢ ἄλλο τι τῶν τούτοις ὁμογενῶν. ἐπεὶ δὲ μὴ ὄν ἡ ὕλη, ὡς δέδεικται, ὄν δὲ τὸ εἶδος, ἔσται ὁ ἄνθρωπος ἀληθῶς τὸ εἶδος, καὶ τοῦτο μὲν ἐκ πρώτης γενέσεως μέχρι τῆς παντελοῦς φθορᾶς ἐν ἡμῖν ὑπάρχει ἀμεταβλήτως τε καὶ ἀμεταθέτως, ἡ δὲ ὕλη οὐκ αἰεὶ ἐστὶν ἡ αὐτὴ ἐν ἡμῖν ὡςπερ οὐδὲ θυχεῖς οἱ αὐτοὶ ἢ τρίχες, καὶ διὰ τοῦτο οὐκ ἐσμέν οἱ αὐτοὶ, ὅτι προτέραν ἀποβαλλόμεθα ὕλην· ἀλλὰ τότε οὐκ ἐσόμεθα οἱ αὐτοὶ ὅτε τὸ εἶδος ἀποβαλλόμεθα, αἰεὶ γὰρ ἡ ὕλη φθιέρεται καὶ ἡμεῖς οὐ φθειρόμεθα μένοντες τοῦ εἶδους μέχρι τινός· ἐπὶ δὲ τούτου γένηται φθορὰ τότε καὶ ἡμῶν ἔσται φθορὰ ὡσαύτως, τὸ γὰρ εἶδος ἡμεῖς. τοῦτο μοι νύει καὶ ἐπὶ τῆς ῥηθείσης ἀπορίας· οὐ γὰρ τὸ ἡμέτερον εἶδος εἰς λέοντα μεταβαλεῖν ἢ κύνα ἢ εἰς ἕτερόν τι τῶν ἄλλων θηρίων, ἀλλ' ἡ ὕλη ἴσως ἦν οὐκ ὄν ὁ λόγος ἀπέδειξεν. ἐπεὶ δὲ τὸ εἶδος ἐστὶ τὸ αὐτὸ καὶ ἔσται, τότε οὕσης καὶ ὕλης τινὸς προσφόρου τῷ εἶδει τούτῳ, φανερόν ὡς οὐκ ἂν εἴη ἕτερον διὰ τὴν τῆς ὕλης μεταβολήν, ἐπεὶ μὴ ὄν ἐδείχθη, τὸ δὲ εἶδος ὄν, καὶ μεταβάλλον ἄρα τὸ μὴ ὄν ἔσται, τὸ δὲ ὄν οὐδαμῶς, καὶ τοῦτο ἐστὶ ἕκαστου ἢ οὐσία καὶ ἡ ὄντοτης ὡς εἴρηται. ἀναστήσεται ἄρα τὰ ἡμέτερα σώματα καὶ οὐδὲν ἔσται τὸ κωλύον διὰ τὸ μὴ ὠρισμένην τὴν ἐν αὐτοῖς ὕλην ὑπάρχειν.

Fol. 130. Πῶς νοητέον τὸ λεγόμενον περὶ τῆς ὕλης ἐξαρκέσειν τοῖς ἀνθρώποις ἀναστησομένοις.

Fol. 146. Λόγος κατασκευάζων ὅτι οὐκ ἔστι ὕλη καθὼς οἱ Ἑλληνέες φασιν. Ἑλλήνων οἱ σοφώτεροι ἀπλοῦν τε εἶναι

τὴν ὕλην καὶ ἀσώματον ἀγέννητόν τε ἅμα καὶ ἀφθαρτον ᾤήθησαν, ὡς τῶν γιγνομένων καὶ φθειρομένων ἀπάντων ἐκ τινῶν ὄντων καὶ αὐθις εἰς ἐκεῖνα ἀναλυομένων, ἀφ' ὧν καὶ πρότερον τὴν σύστασιν εἴληφε καὶ μηδενὸς ὄντος ἐξ οὗ τὴν τοιαύτην φύσιν παράγεσθαι ἀναγκαῖον ἢ εἰς ὃ πάλιν φθειρομένην μεταβάλλεσθαι, διὸ ἀνάγκη τῷ δημιουργῷ συναΐδιον εἶναι καὶ δὴ ἐξ αὐτοῦ τε κάκεινης γίνεσθαι τὰ πάντα καὶ φθεῖρεσθαι πάλιν εἰς αὐτὴν ἄπαυστον τὴν τοιαύτην κινούμενα κίνησιν γιγνόμενά τε καὶ μεταβαλλόμενα αἰδίως. ταύτην οὖν τὴν δόξαν εἰς Ἑλληνας Πλάτων εἰσήνεγκε πρότερον, μεθ' ὃν καὶ Ἀριστοτέλης παραλαβὼν ἔτι μειζρόνως τὴν τοιαύτην ἐστήριξε ἄνοιαν κακὸν τε φασκῶν εἶναι καὶ θῆλυ διὸ καὶ ἐφύεσθαι τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τίθειν ἐφιεμένην τὰ ὄντα...

Fol. 147^v. Ἰωάννου ὑπάτου καὶ διδασκάλου τῶν φιλοσόφων τοῦ Ἰταλοῦ ἐκδοσις εἰς τὸ Β' τῶν τοπικῶν.

Fol. 181. Ἀρχὴ τοῦ Δ' τῶν τοπικῶν.

Fol. 198. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν βασιλέα κϋρ' Ἀνδρόνικον ἐρωτήσαντα περὶ Διαλεκτικῆς.

Fol. 211. Ἐκδοσις τοῦ αὐτοῦ περὶ τῆς τῶν συλλογισμῶν ὕλης καὶ τῆς συστάσεως αὐτῶν.

Fol. 220. Περὶ τῶν ἐκ τοῦ γένους προβλημάτων.

Fol. 224. Τοῦ αὐτοῦ φιλοσόφου μέθοδος Ῥητορικῆς ἐκδοθεῖσα κατὰ σύνοψιν.

Какъ можно видѣть, Итала, также какъ и Пселла, занимали жгучіе вопросы времени, нашедшіе себѣ выраженіе въ нѣкоторыхъ положеніяхъ Синодика. Онъ разрѣшаетъ 93 темы, имѣющія, такъ сказать, публицистическій характеръ. Обширное мѣсто, удѣляемое имъ вопросу о родахъ и видахъ, хорошо выясняетъ философскій методъ изслѣдованія Итала и даетъ ему опредѣленное мѣсто между византійскими схоластиками. Ученіе о душѣ, о судьбахъ міра и челоуѣка, о будущемъ воскресеніи и т. п. несомнѣнно было поводомъ къ привлеченію его на судъ церкви. Едва ли, однако, мы имѣемъ здѣсь все, что было написано Италомъ въ этомъ родѣ и что возбудило противъ него подозрѣніе въ неправославіи.

Б о г о м и л ы .

Въ «Очеркахъ» вопросу о Богомилахъ посвящены стрр. 205—211, 372 и слѣд. Пресвященный Порфирій въ *Исторіи Аѳона*, ч. III (изд. Императорской Академіи Наукъ подъ редак-

ціей П. А. Сырку) стр. 274—283 и 861- 923, подвергъ тщательному разсмотрѣнію источники и литературу о Богомилахъ. Смѣло можемъ сказать, что этотъ отдѣлъ матеріаловъ, собранныхъ и изученныхъ почтеннымъ историкомъ Аѳона, представляетъ наибольшій научный интересъ во всей книгѣ. Прежде всего нельзя не обратить вниманія на параллелизмъ въ богомильскомъ ученіи о происхожденіи и судьбахъ міра и чловѣка и развитіемъ тѣхъ же сюжетовъ въ литературѣ апокрифовъ. Преосв. Порфирій усвояетъ (стр. 875) Богомиламъ «Вопросы Іоанна Богослова», принесенные изъ Болгаріи богомильскимъ епископомъ Назаріемъ, «Видѣніе пророка Исаія» и непоименованный рядъ литературныхъ или преданіемъ сохраняемыхъ ученій, на которыя находимъ намекъ въ выраженіяхъ: «живая книга», «слово жизни», «древо разумное» («Очерки по исторіи византійской образов.» стр. 373, 385). Слѣдуетъ также отмѣтить сходства въ мифологическихъ воззрѣніяхъ языческихъ славянъ и въ космологическихъ построеніяхъ Богомиловъ (Исторія Аѳона, стр. 882—884, 889, 896 и др.), а также предпочтительное вниманіе и уваженіе, которое Богомилы оказывали иконоборцамъ и главнѣйше Константину Копрониму. По связи съ теоріей, выставленной нами въ «Очеркахъ» о близкомъ сходствѣ между Богомилами и русскими Стригольниками, у преосв. Порфирія находимъ (стр. 278) наблюденіе, что Богомилы, признавая таинство брака учрежденіемъ діавола, были безбрачны, «а нѣкоторые между ними заповѣдывали отрѣзывать дѣтородные уды», хотя въ приложеніи 51 не встрѣчаемъ ссылокъ, подтверждающихъ это положеніе. По всей вѣроятности авторъ имѣлъ въ виду указанная нами въ «Очеркахъ» стр. 368 и 373 мѣста. Изслѣдованіе о Богомилахъ представляетъ новыя доказательства, какъ важна и какой живой историческій интересъ имѣетъ тема о Богомилахъ въ византійской и славянской исторіи.

Монахъ Варлаамъ.

Изложенію философской и богословской борьбы въ XIV вѣкѣ посвящена въ «Очеркахъ» глава IV. Здѣсь предполагается дополнить эту главу частію указаніемъ новыхъ историко-литературныхъ данныхъ, частію приведеніемъ неизданныхъ текстовъ.

Въ 1888 г., въ Римѣ, *Giannantonio Mandalari* издалъ книгу *Fra Barlaamo Calabrese Maestro del Petrarca*. Авторъ посвящаетъ эту книгу городу Семинарѣ, мѣстороженію Варлаама, и имѣетъ цѣлью оживить между итальянцами память о великомъ соотечественникѣ-еллинистѣ. Исслѣдованіе Мандалари состоитъ изъ двухъ частей; въ первой (р. 1—62) разсматривается біографія Варлаама, во второй (р. 63—126) литературно-научная его дѣятельность. О рожденіи и воспитаніи нашего философа, не смотря на тщательные поиски на мѣстѣ, авторъ не могъ собрать новыхъ данныхъ: рукописная біографія Варлаама, составленная Zamboni и хранящаяся въ Брешии, скудна фактическимъ матеріаломъ. Что касается обстоятельствъ, побудившихъ Варлаама покинуть Италію и переселиться въ Византію, то по мнѣнію автора, Варлаамъ имѣлъ цѣлью *insegnare lettere e scienze ai suoi confratelli* (р. 35), что едва ли справедливо. Въ первой части есть два мѣста, представляющія нѣкоторый интересъ: а) свѣдѣнія о научномъ движеніи въ Неаполѣ (р. 44—49) въ правленіе короля Роберта и сына его Карла,—это движеніе имѣло результатомъ организацію бібліотеки, во главѣ которой стоялъ Перуджино и которую Варлаамъ съ своей стороны обогащалъ греческими рукописями; б) догадка о томъ, что сочиненіе «О приматѣ папы» написано Варлаамомъ для Петrarки ¹⁾.

Болѣе значенія имѣетъ вторая часть, составленная на основаніи анализа сочиненій Варлаама. Нечего и говорить, что авторъ принадлежитъ къ поклонникамъ калабрійскаго ученаго: *Fra Barlaamo fu dottissimo e versatissimo non in una o due discipline, ma in tutte quelle conosciute del medioevo; sicchè diversi collocare fra gli uomini più eminenti del suo secolo* (р. 64). Біографъ Zamboni говоритъ объ немъ какъ о замѣчательномъ знатокѣ не только въ богословіи, но въ математикѣ, астрономіи и философіи. Сочиненія Варлаама состоятъ изъ двухъ отдѣловъ: *opere sacre* и *opere profane*; что касается богословскаго отдѣла, авторъ отказывается входить въ его разсмотрѣніе (р. 69: *delle opere teologiche... io potrò dire poco, facendola da ladro, che passa per*

¹⁾ р. 51 scopo apparente di quest' opera sarebbe quello di abbattere la supremazia del papa; ma il latente, il vero è la lotta interna dello scrittore, il dubbio, l'indecisione se doveva restare tra i greci, o passare ai Latini.

un campo non suo e ne porta un manipolo), хотя, какъ извѣстно, вся полемика, т. е. главнѣйшая часть литературной дѣятельности Варлаама, должна быть разсматриваема съ этой точки зрѣнія. Философскія воззрѣнія Варлаама по преимуществу могутъ быть изучаемы на основаніи его Этики. Но краткій анализъ этого сочиненія (р. 74 — 77) не можетъ оправдать того положенія автора, что Варлаамъ былъ представителемъ неоплатонизма. Напротивъ, изученіе всей полемики между Варлаамомъ и Паламой, въ особенности же діалогъ «Флорентій» («Очерки», стр. 251—261) можетъ говорить за то, что неоплатонизма придерживались противники Варлаама. По поводу втораго сочиненія Варлаама «О приматѣ папы» авторъ по преимуществу останавливается на литературной его формѣ и касается вопроса довольно спорнаго: на латинскомъ или греческомъ языкѣ лучше писалъ и говорилъ Варлаамъ. Дѣло въ томъ, что греческіе писатели утверждаютъ, будто онъ плохо владѣлъ греческимъ, а Петрарка и Боккаччіо, напротивъ, что онъ хуже зналъ латинскій. Имѣя въ виду прекрасную литературную форму трактата «О приматѣ папы», имѣя также въ виду, что Варлааму поручали въ Константинополѣ состязаніе съ послами Бенедикта XII о вѣрѣ (р. 68, 80), а также назначили въ важную миссію къ западнымъ государямъ, авторъ приходитъ къ выводу, что латинскія извѣстія должны считаться преувеличенными, ибо Варлаамъ несомнѣнно владѣлъ знаніемъ латинскаго языка ¹⁾.

Слѣдуетъ анализъ поэтическихъ произведеній (р. 82—89). Объ нихъ мы узнаемъ только изъ сочиненія Мандалари, который ссылается на изданіе *Angelo Averno, De Svevorum Gestis*, t. I. p. 282 sq. Это рядъ поэтическихъ произведеній въ честь историческихъ лицъ: Филиппа II Августа и Ричарда Львиное Сердце (походъ ихъ въ св. землю въ 1191 году), Вильгельма Добраго, Генриха VI, Констанцы и наконецъ Генриха Калá (въ послѣднемъ описывается поединокъ между этимъ героемъ и великаномъ Рубикелліо).

¹⁾ È inammissibile adunque l'ignoranza del latino nel Barlaamo, tanto piu che nativo della Calabria, dove ai suoi tempi, non solo si parlava il greco, ma anche si cominciava a parlare il latino. È inammissibile, perchè le teorie della sua Etica sono ispirate, piu che altro, da Cicerone, da Seneca e da Plinio.

Затѣмъ авторъ разбираетъ, опять-таки со стороны формы, рѣчи Варлаама въ Авиньонѣ (р. 90—92).

Занятія Варлаама математикой и астрономіей, на которыя есть указаніе въ діалогѣ Флорентій («Очерки», стр. 259) выясняются у г. Мандалари новыми данными на основаніи сочиненія Варлаама *Logistica*. Оказывается, что нашъ ученый занимаетъ очень почетное мѣсто въ исторіи астрономіи (р. 93—95) и это мѣсто приписывается ему такими авторитетами какъ Montucla (*Histoire des Mathématiques I. 345*) и Chamber. Тѣмъ любопытнѣй является съ этой точки зрѣнія то мнимое посрамленіе, которое нанесъ Григора Варлааму въ публичномъ состязаніи по астрономіи.—Наконецъ, Варлааму принадлежатъ спеціальныя трактаты *по астрономіи* (*la Teologica Speculazione*, Пасхалия, *la Fabbrica ed Uso dell' Astrolabio Annulare*) и сочиненіе *по музыкѣ* (Гармонія Птоломея). Значительная часть трудовъ его остается неизданной.

Глава 5 разсматриваетъ вопросъ о вліяніи Варлаама на Петрарку и Боккаччіо и о значеніи его въ итальянскомъ возрожденіи. Въ «Очеркахъ по исторіи византійской образованности» стр. 299—309, этому же вопросу удѣлено значительное мѣсто. Въ настоящее время можемъ сослаться еще на прекрасныя статьи академика А. Н. Веселовскаго, помѣщенныя въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, мартъ и апрѣль 1893 г.

Въ концѣ книги помѣщенъ указатель рукописей, заключающихъ въ себѣ сочиненія Варлаама. Жаль только, что не указаны №№ рукописей.

Императорская Академія Наукъ издала въ 1892 году продолженіе исторіи Аэона преосвященнаго Порфирія: Исторія Аэона. Часть III. Отдѣленіе 2, подъ редакціей П. А. Сырку Здѣсь находимъ обильный матеріалъ, между прочимъ и для исторіи полемики между Варлаамомъ и Паламой. Главнымъ источникомъ свѣдѣній преосвященнаго Порфирія служатъ аэонолаверская рукопись Моврокордата, написанная въ 1708 году. Какъ извѣстно, весьма большія затрудненія представляетъ вопросъ о хронологіи полемики и объ отношеніяхъ между дѣйствующими лицами («Очерки», стр. 318—320). У преосв. Порфирія этотъ вопросъ остается невыясненнымъ, по нашему мнѣнію здѣсь рѣшающее значеніе принадлежитъ Акиндину, который сообщаетъ объ исторіи полемики болѣе реальныя факты («Очерки», стр. 327 и слѣд.). Такимъ

образомъ, въ словахъ преосв. Порфирія (стр. 329) о пребываніи Варлаама на Аѳонѣ имѣеть значеніе только то, что Варлаамъ жилъ въ Самарскомъ скиту, въ которомъ тогда подвизался и Палама.

Объ обстоятельствахъ перенесенія дѣла Варлаама и Паламы въ Константинополь, на судъ церкви, свѣдѣнія преосв. Порфирія ограничиваются соборнымъ актомъ 1341 года. Но этотъ документъ, какъ мы показываемъ въ «Очеркахъ», стр. 333 и слѣд., потерпѣлъ значительныя поправки и измѣненія и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному ходу дѣла, какъ это видно изъ изложеній дѣяній собора у Григоры и Кантакузина. Приведенныя подъ №№ 31 и 32 объяснительныя статьи (Исторія Аѳона, стр. 704—710) оправдываютъ заключеніе, что соборное постановленіе 1341 года не могло быть вполне благопріятнымъ для Паламы, хотя почтенный историкъ Аѳона не обратилъ на это вниманія.

Не останавливаясь далѣе на тѣхъ матеріалахъ, которые перепечатаны изъ другихъ изданій, обращаемся къ тому, что представляетъ совершенную новость. Это прежде всего письма Паламы къ Акидину (приложенія №№ 33 и 34). Что касается замѣчанія преосв. Порфирія о скудости свѣдѣній объ Акидинѣ, то оно въ настоящее время можетъ быть исправлено согласно новымъ фактамъ, указаннымъ нами въ «Очеркахъ», стр. 327. Замѣтимъ, что сообщаемое подъ № 36 соборное дѣяніе 1347 г. было уже напечатано у Миклошича I. 243. Замѣтъ слѣдуютъ очень важныя дополненія къ событіямъ, имѣвшимъ мѣсто послѣ собора 1347 года, о которыхъ мы могли судить лишь по нѣсколькимъ намекамъ въ соборныхъ дѣяніяхъ 1351 года («Очерки», стр. 350). Это приложеніе подъ № 40, которое собственно служитъ оправдательнымъ документомъ акта, изданнаго у Migne, t. 151 col. 769, и изъ котораго мы можемъ составить понятіе о широкомъ развитіи движенія противъ господствующей церковной партіи. Какъ и другія соборныя опредѣленія, и помѣщенное у преосв. Порфирія сначала пространно излагаетъ исторію ереси (стр. 729), приводятъ постановленія предыдущихъ соборовъ и наконецъ вводитъ въ сущность вопроса, предстоявшаго къ рѣшенію настоящему собору. Именно, Акидинъ увлекъ въ свою ересь патріарха Іоанна Калеку, епископовъ: Неофита изъ Филиппъ, Іосифа Ганскаго и не названныхъ по имени епископовъ

Новыхъ Патръ, Ефеса и Апра, при чемъ можно догадываться, что на сторонѣ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ епископовъ были и другіе (Приложеніе стр. 730: ὁ δὲ τῆς Ἐφέσου πρέεδρος, μετὰ τῶν τὰ τοῦ Ἀκινδόνου φρονούντων ἐνωθεὶς καὶ τινὰς ἑτέρους ἀρχιερεῖς διαφθείρας καὶ προσεταιρισάμενος συχεῖν πολυειδῶς ἐπειράτο τὰς ψήφους). Въ этомъ указаніи на область распространенія ереси, да въ именахъ двухъ епископовъ Неофита и Иосифа, которые не названы въ другихъ источникахъ, мы и усматриваемъ главное значеніе приложенія № 40.

Приложенія подъ №№ 41, 42 и 43 представляютъ образцы полемики Паламы съ Григорой и отвѣчаютъ на тѣ мѣста, внесенныя въ исторію Григоры, которыя мы разбираемъ въ «Очеркахъ» на стр. 313 и слѣд.

Обширное 44 приложеніе (стр. 741—780) есть воспроизведеніе уже напечатаннаго соборнаго акта 1351 года (Migne 151 col. 717).

Зато въ высшей степени важно приложеніе 45. Въ немъ излагается совершенно выпущенный въ другихъ изданіяхъ соборный актъ 1352 года. Важность этого собора усматривается изъ того, что именно на немъ резюмированъ весь вопросъ объ ереси Варлаама и Акиндина и изложенъ въ извѣстныхъ положеніяхъ, внесенныхъ въ Синодикъ въ недѣлю православія. Нашедши въ дѣяніяхъ собора 1368 года упоминаніе о *главахъ противъ Варлаама и Акиндина*, внесенныхъ въ Синодикъ («Очерки», стр. 355), и не имѣя въ печатныхъ матеріалахъ даже слѣда соборныхъ постановленій 1352 года, мы, благодаря только случайному знакомству съ академическимъ изданіемъ по корректурнымъ листамъ, могли избѣгать ошибки въ сужденіи о происхожденіи этихъ главъ. Теперь вопросъ о соборномъ ихъ происхожденіи вполнѣ утверждается. Любопытно, что приложеніе 45 начинается словами: Ἐποφειλομένη πρὸς Θεὸν ἐτήσιος εὐχαριστία, то-есть, повидимому, аэонокутлумушская рукопись есть не что иное какъ Синодикъ и поэтому нельзя не пожалѣть, что преосвященный Порфирій не сообщилъ объ ней никакихъ свѣдѣній. Наше предположеніе, что это не соборный актъ, а извлеченіе изъ него, основывается на томъ, что здѣсь не находимъ ничего напоминающаго протокольную форму засѣданій собора, а прямо перечисленіе положеній противъ Варлаама и Акиндина. Точно также и заключеніе статьи: Πολλὰ τὰ ἔτη τῶν βασιλέων, Ὁ Θεὸς

φιλᾶσαι τὸ κράτος αὐτῶν и проч.—составляетъ принадлежность заключительной части Синодика, а не соборнаго акта. Можно думать и такъ, что преосвященный Порфирій сократилъ здѣсь матеріаль, то-есть изъ соборнаго акта выписалъ лишь нѣсколько начальныхъ словъ, въ которыхъ показано время, мѣсто и мѣсто собранія, а затѣмъ, выпустивъ все остальное, переписалъ только окончательныя постановленія.

Въ приложеніи 46 заключается 12 пьесъ—это или отреченія отъ ереси Варлаама и Акиндина, или исповѣданія вѣры, свидѣтельствующія о непринадлежности къ той же ереси. Всѣ пьесы перепечатаны изъ актовъ Миклошпча. До самаго конца XIV-го вѣка церковь должна была считаться съ приверженцами Варлаама и Акиндина.

Приложеніе 47 представляло бы значительный интересъ съ точки зрѣнія оцѣнки міросозерцанія Паламы, если бы выписки преосв. Порфирія не страдали пропусками. По отношенію къ приложенію 49-му замѣтимъ, что это есть изложеніе ереси, составленное монахомъ Давидомъ, извѣстное намъ по Синодальной рукописи № 290 и по Вѣнской, Cod. theol. gr. 210 fol. 353.

Обширное приложеніе 50 есть перепечатка изъ Миня томъ 151 col. 1110. Значеніе этого слова патріарха Филоея мы оцѣнили въ «Очеркахъ», стр. 270—271.

Письма и полемическія сочиненія Акиндина.

Значеніе монаха Акиндина въ полемикѣ между Паламой и Варлаамомъ получаетъ совершенно новое освѣщеніе на основаніи писемъ и другихъ сочиненій его, хранящихся въ Мюнхенѣ въ рукописи № 223. Въ «Очеркахъ» стр. 326, мы воспользовались частію этимъ матеріаломъ для характеристики Акиндина; здѣсь предлагаемъ нѣсколько извлеченій изъ обширнаго сборника его сочиненій, который по своему значенію для исторіи XIV-го вѣка заслуживаетъ серіознаго вниманія и изданія безъ всякихъ пропусковъ. Занимающій насъ кодексъ описанъ въ каталогѣ слѣдующими чертами: «Membranaceus, membrana solida, foliorum numero 363, saeculo XV, possessus a Mathusala monacho, optime conservatus et inscriptus». — Кодексъ открывается письмами (αἱ ἐπιστολαί), изъ коихъ большая часть безъ обозначенія имени лица, къ коему адресованы. Принадлежность ихъ перу

Акиндина выводится на основаніи содержанія и неоднократных намековъ на имя и личные обстоятельства Григорія Акиндина.

Fol. 4^v. Ααπίθω. Μόλις ἐλαβόμεθα τῆς ἱερᾶς ἀγκύρας τῶν παρὰ σοῦ γραμμάτων. τί δ' ἡμᾶς περιείδες τοσοῦτον χειμαζομένους χρόνον οὐδὲ πυρσῶ θαρρύνας, καὶ ταῦτ' εἰδὼς ἀκριβῶς ὅτι τὸ κεφάλαιον τῆς βοηθείας ἡμῖν ἐπὶ τοὺς ἐχθροὺς τῇ ἀληθείᾳ παρὰ σοὶ κεῖται καὶ σόν ἐστι περιφανῶς, καὶ συστρατηγεῖς τοῖς ἄλλοις ἐπὶ τὴν αἴρεσιν σοφίας περιουσία. εἶτα γράμματα μὲν λαβόντες περὶ τῶν λόγων αὐτοὺς δὲ τοὺς λόγους οὐπω δεξάμενοι, ἀλλ' εἰς ἐλπίδας ἐξ ἐλπίδων αὐθις παραπεμπόμενοι, πῶς δοκεῖς ἠθουμήσαμεν, ὁπότε ἀναπνεύσειν ἠλπικαμεν, τότ' εἰς ἐτέρας ἐλπίδας παρατεινόμενοι καὶ ὥσπερ ἡ λιμῶ μακρῶ τε καὶ συνεχεῖ ἢ τὸ μετριώτερον ἔρωτος ἀναβολῇ σφοδροτάτου πολυμήκει κατατεινόμενοι. ἢ δ' αἰτία τῆς ἀτυχίας ἡμῶν κυκεῶνες πραγμάτων, ἦν μάλλον αἰτίαν εἶναι προσῆκε τοῦ παρῆναι τοὺς λόγους ἡμῖν καὶ προμαχεῖν εὐτόλμως· διὰ γὰρ τοὺς κλύδωνας οἱ κυβερνῆται καὶ στρατηγῶν ἐπιστήμη περὶ τὰς μάχας, ἔνθα δέ τις καὶ πόρρω χειμῶνος καὶ τῶν κινδύνων ἐστὼς ἀλλ' οὐχ ὥσπερ ἐκεῖνοι συγκινδυνεύων ἔχει τι πράττειν ὠφέλιμον τοῖς κινδυνεύουσι, τί μὴ βοηθητέον αὐτοῖς τὸν τοῦτο δυνάμενον ὥσπερ ἡ σὴ σοφία νυνὶ ἀκινδυνότατα πάντων ῥοπήν μὲν παρέχειν ἔχει μεγίστην τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ Θεοῦ, βλάπτειν δὲ οὐ τὰ τυχόντα τοὺς πολεμίους αὐτῇ. εἰ δὲ δεῖ μὴ τοῖς τῶν ἐχθρῶν χερσὶν ἐμπεσεῖν σοὶ τοὺς λόγους, οὐκ ἐμπεσοῦνται, καὶ εἰ τοῖς μετὰ τὸν θειότατον ἀρχιερέων (fol. 5^r) Ὑάκινθον φίλοις αὐτοὺς ἐντυχεῖν, τοῖς ὁμοίοις ἐντεῦξεται. τί γὰρ ἡμᾶς τοῖς λόγοις τοῖς σοῖς οἰκειότερος καὶ τῶν περὶ πλείονος τὸ τούτους εὐδοκιμεῖν, ὥστε κατὰ καιρὸν καὶ δεῖξομεν ἡμεῖς τοὺς λόγους παντὸς μάλλον, καὶ πάλιν οὐ δεῖξομεν εἰ τοῦτο λυσιτελέστερον. εἰ δὲ σοὶ δῆλον ἦν τὸ καθ' ἡμᾶς περὶ σὲ καὶ τὴν σὴν ἀρετὴν καὶ σοφίαν, οὐκ ἂν ταῦτα ἐπέστελλες.... εἰ δὲ ἡμῖν οὐ θαρβρεῖς, ἐνθυμοῦ τοὺς Κυπρίους. οὐχ ὁ θεῖος Βαρθολομαῖος ὄδε, οὐ Κοσμάς ὁ θαυμασίος, οὐχ ὁ θεσπέσιος Βλάσιος, ποῦ δὲ Λέων ὁ λογιώτατος, οἱ πάντες σὲ μὲν πνέουσιν οὐχ ἤττον ἢ τὸν ἀέρα καὶ τὴν σὴν αὐχοῦσι σοφίαν οὐχ ἤττον ἢ τὸν δακτύλιον Γύγης, παλαμήταις δὲ ἀντιπνεύουσιν οὐδενὸς ἤττον ἄλλου. πέμπε δὴ θαρβῶν τοὺς λόγους εἰς γε τοιούτων χεῖρας καὶ ψυχὰς καὶ φροντίδας καὶ μὴ κρύπτε τὸν ἱερὸν θησαυρὸν, ἀλλὰ τὸ τάλαντον αὐτὸν τοῖς τραπεζίταις δίδου. σιωπῶ δὲ τὸ σκυθρωπόν, μηδὲ τὸν τῆς ἐκκλησίας λύχνον τὸν μόδιον τῆς ἄλλως εὐλαβείας, ἀλλ' ἐπὶ τὴν λυχνίαν τίθει τὴν ἐκκλησίαν αὐτὴν, ἵνα φωτίξοι μὲν αὐτὴν, δεικνύοι δὲ τοὺς φῶρας, φαίνοι δὲ καὶ τὸν ἄψαντα, ὕμνοίη δὲ τὸν θεὸν ὑπὲρ οὗ καὶ ὑφ' οὗ πρωτοουργικῶς ἀνήπται. κρατεῖ γὰρ ἡ

ἐκκλησία, κἄν κολοιοὶ θορυβῶσιν οἱ μέγαν αἰγυπιὸν ὑποδείσαντες, πτήξουσι σοῦ φανέντος διὰ τῶν λόγων, οἳ γε καὶ δι' ἐπιστολῶν φαινομένου συντρίβονται, ὥσπερ οἱ Τρῶες καὶ τοῖς τυχοῦσι τῶν Ἀχιλλέως ὅπλων εἰ μὴ ἐλάνθανεν. ἐμὲ μὲν δὴ τὸ θαρρῆν ἤδη καὶ ὁ τῆς εὐσεβείας λόγος ταῦτά σοι γράφειν πείθει, σοφώτατε, μᾶλλον δὲ καὶ βιάζεται. εἰ δὲ προάγομαι συγγνώμης ἂν ἀξιόμην εἰκότως τῇ θαυμαστῇ κεφαλῇ, ἢ γὰρ ἀνάγκη δῆλη, ἔρωσ καὶ χρεῖα περὶ εὐσεβείας χειμαζομένους τὰ βιαιότατα. βουλόμενος δέ σοι καὶ περὶ τοῦ θειοτάτου Ἰακίνθου τοῦ γενομένου Θεσσαλονικέων ἀρχιερέως γράφειν ὀκνῶ. τοιαύτης γὰρ σοι φήμης οὐκ ἐβουλόμην ὑπηρέτης γενέσθαι. ἀνὴρ γὰρ ἐκεῖνος γεγονώς ἀρχιερεὺς ἀξιότατος τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀξίας καὶ ὑποθέσεως κἄν τῇ παρούσῃ ζᾶλῃ τῶν ἐκκλησιῶν τοῦ θεοῦ κυβερνήτης δεινότατος, ὡς ἔδειξε καὶ ὁ βραχὺς αὐτοῦ παρὰ τῇ ἐκκλησίᾳ τῇ Θεσσαλονικέων βίος, νῦν οἴχεται ἀναρπασθεὶς ἐξαιφνης, πένθος μὲν ἡμῖν μετὰ καὶ Θεσσαλονικεῦσιν ἀφείς, οὐδεὶς γὰρ οὕτως ἐκείνην ἀναρτῆσαι τὴν πόλιν ἀρχιερεὺς αὐτῆς μνημονεύεται, μείζω δὲ τοῖς παλαμῆταις χαρὰν, ὧν ἐκείνην θάττον ἐλπίδος πάσης ἐκάθηρεν. ἀλλ' ἵνα μὴ τῷ μήκει πολὺ κατ' ἐπιστολὴν ὑπερβαίνωμεν μέτρον ἀφέντες τὸ πλεόν περὶ ἐκείνου λέγειν, αὐτὰ σοι τὰ ἐκείνου πεπραγμένα καὶ γεγραμμένα καὶ τὰ περὶ ἐκείνου πεπόμφαμεν, ἐξ ὧν ἀκριβέστερον (Fol. 5^v.) τὰ κατ' ἐκεῖνον εἴσεις. δῆλον δὲ ὅτι προσθήσει καὶ τὰ λειπόμενα ὁ καλὸς ἡμῖν φίλος καὶ ἀδελφὸς οὗτοσι καὶ ὁμοσχήμεων Ἰώσηπος. ὁ δὲ αὐτὸς οὗτοσι καὶ περὶ τῆς κοινῆς καὶ μεγίστης συμφορᾶς τῶν Ῥωμαίων μᾶλλον δὲ τῆς ἀπανταχοῦ γῆς χριστιανῶν, τῆς κατὰ τὸν περιβόητον καὶ ἀμίμητον νεῶν τῆς παντουργοῦ σοφίας ἀπαγγελεῖ σοι, περὶ ἧς ἴσως καὶ ἄλλοι σοι γράψουσιν ἐξῆς εἰς πένθος οἶμαι θαυμαστὸν πεπτωκότες. πῶς γὰρ οὖν πάλιν παραμυθήσονται ἐπαγαγόντες τὴν τοῦ παντός καὶ ὠδε χριστιανικοῦ πυρίπνου προθυμίαν καὶ σύμπνοιαν ἐπὶ τὴν τοῦ πεπτωκότες ἀνάστασιν εἰ μὴ ταύτην ὁ θεὸς παραλύσει. πέπομφά σοι καὶ τῶν ἐμῶν ἐν ἰάμβοις ἐβδομήκοντα πρὸς τοῖς τριακοσίοις, τῆς τ' εὐσεβοῦς καὶ ἐκκλησιαστικῆς καὶ ὠρισμένης πάλαι τῶν περὶ Θεοῦ δογμάτων ὁμολογίας καὶ αὐτῆς καινῆς καὶ δυσσεβοῦς καὶ παλαμῆτιδος ἐκθεσιν, πρὸς δὲ τούτοις ἄγει σοι καὶ ἑτέρους ἐμοῦς ἰάμβους οἴους καὶ περὶ ὧν οὐκ ἐμὲ δεῖ διδάσκειν, ἀλλ' αὐτὸς ἰδὼν εἴσει καὶ εἴτε τι τῶν περὶ τὰ μέτρα ἀκριβείαν τῶν ποιητικῶν ἰχνῶν ἔχεται, σὺ κρινεῖς, ὁ περὶ πάντα δεινότατος, εἴτε καὶ τῶν θεολογικῶν κανόνων ἐν τούτοις οὐκ ἐξιστάμεθα καὶ τῶν ὀρθῶν ἐννοιῶν, περὶ τ' ἄλλα καὶ κρινεῖς καὶ ἡμᾶς διδάξεις καὶ τὸ μὴ εὖ κείμενον ἐπανορθώσῃ, προσείρηγται καὶ οἱ φίλοι οὐς ἐκέλευες καὶ ἀντιπροσαγορεύουσι τὰ εἰκότα τὴν θαυμαστὴν κεφαλὴν σου, ὑπεράγανται σοι μετὰ

τῶν ἄλλων καὶ πρὸ τῶν ἄλλων τὴν σοφίαν, τὴν φιλοθεΐαν, τὴν περὶ πάντα ἀκριβείαν, καὶ ἡ θεοφιλεστάτη βασίλισσα ἡ ἐπὶ τοῦ κανικλείου θυγάτηρ, ἡ νύμφη τοῦ βασιλέως τῆς τῶν Παλαιολόγων γενεᾶς τοῦ δευτέρου, γυνὴ τὴν φύσιν, οὐ γυνὴ τὸν τρόπον, τοῖς ἀνδρῶν γενναιοτάτοις ἐφάμιλλος, τοῖς κάλλιστα καὶ σπουδαιότατα καὶ θεοφιλέστατα, ἦν ἴσθι φρονοῦσαν ἐπὶ τοῖς σοῖς οὐχ ἤττον ἢ ὁ Κροῖσος ἐπὶ τοῖς χρήμασιν ἢ Σεμίραμις τῇ Βαβυλῶνι ἢ αὐτὴ ποτε τῇ ἄλουργίδι οὐδενὶ παραχωροῦσα τοῦ ὑπὲρ εὐσεβείας διασπωμένη πάθους. οὐδὲ γὰρ τῆς περὶ ταύτην καὶ τὰ θεῖα δόγματα τῆς ἐκκλησίας σύνεσις, διὸ πᾶς ὁ εὐσεβείας συνήγορος ἀντὶ παντός γε ταύτη καὶ φίλου καὶ ἀδελφῆς καὶ πατρὸς, εἰ δὲ καὶ σοφὸς οὗτος εἶη καὶ τῶν ἄλλων πρωτεύων τὴν σύνεσιν καὶ ὑπὲρ τοὺς ἑρημίους εἰς πρεσβείαν αὐτῇ καὶ ἀξίωσιν, ὡς οὖν οἶμαι δέον καὶ τοῦτο μὴ ἀγνοεῖν σε δεδήλωκα.

Fol. 7^r. Μαξίμω. Οἶον ἔπραξας, ἄριστε, καταλιπὼν μὲν τὴν πόλιν ἢ σε μάλα ἐθαύμαζε, καταλιπὼν δὲ τὴν ἑταιρείαν ἢ σου σφόδρα ἐξείχετο καὶ ἀφελὼν αὐτῆς τὸ βέλτιστον τὴν εὐ βρέουσαν γλώτταν, τὴν βρέουσαν εὐ τὰς Ἀχελφου σειρήνας, αἷς ἐκήλεις μὲν τοὺς φίλους τῇ ἀληθείᾳ, τοὺς δυσμενεῖς ἀνήρεις καὶ τῆς εὐσεβείας προὔμαχους οὐκ ἔλαττον ἢ Ἀχιλλεύς ποθ' Ἑλλήνων. ἡγούμην μέντοι καὶ σὲ τοσοῦτον ἔχειν ἐπὶ τῷδε τῷ πολέμῳ φρονήματος, ὥστε μηδενὸς ἂν ἀποδόσθαι τοῦτό γε μηδὲ προέσθαι τὰς πατρικὰς ἀριστείας ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας. τί γὰρ ἂν θεοφιλέστερον γένοιτο, τί δ' ἐπὶ γῆς ἐντιμότερον τοῦ δύνασθαι καὶ προθυμείσθαι γλώττας ἀργὰς, ἀποφαίνειν δυσσεβεῖς τε καὶ κακοπράγμονας καὶ δὴ καὶ ἀποτέμνειν ἀντικειμένῳ ξίφει τὰς τμητικὰς τῆς θεότητος. νῦν δὲ ἀκούσαντες, οὐκ ἀληθῆ μὲν οἶμαι, ἀκούσαντες δ' οὖν ἔτι μὴ μόνον σιγῇ τῆς ἀληθείας προῦδωκας τοὺς ἀγῶνας ἐκείνους ὧν μέγα κλέος παρὰ ταῖς ἐκκλησίαις, ἀλλ' ἔτι καὶ τοῖς παλαμήταις ἱλαρὸς συνεγένου καὶ αὐτῷ τῷ Παλαμᾷ οὐ σὺν ὁμοίῳ τῷ σχήματι μεθ' οὐ αὐτὸν λίθον ἀπέφηνας πρότερον ἐμπεσόντα ἐν μέσοις τοῖς βασιλείοις, πῶς δοκεῖς διετέθημεν; αὐτὸ τοῦτο τεκμήριον ἡγησάμεθα μέγιστον τοῦ μέλλειν τὸ κακὸν ἐπιδώσειν, τὴν τῶν αἰρέσεων ὕδραν Ἡρακλέους ἀναχωρήσαντος πρὶν τὸ θηρίον ἀνηρῆσθαι καθάπαξ καὶ ἡμεν ἐν ἀπογνώσει τοῦ κατὰ σὲ δήπου κρείττονος· ὡς δὲ τις ἤκεν ἐπαγγέλλων ἔτι σὲ ὁ Ἄθως ἔχει, ἡ ἱερά κορυφή, τὸ ἡμέτερον μέλημα ἀναπεπήλαμεν. ὡς δὲ καὶ ἄλλος καὶ μάλα ἄλλος ἐπῆλθεν ἀπὸ τοῦ θεοῦ ὄρους μηνύοντες οὐχ ἔτι τοῖς ἱεροῖς λαυριώταις ἐναρίθμιος εἰ καὶ σοὶ προσέχουσιν ἄσμενοι, ἀλλ' ἔτι καὶ τοῖς αὐτόθι τὰ Παλαμᾷ νοσοῦσιν ἀντέπνευσας καὶ περιέστησας αὐτοῖς θαυμαστώως τὰς ἐλπίδας ἀντὶ τοῦ πεισθῆναι σφίσις ὑπερ ἠλπικεσαν, πείσας αὐτοὺς τὰ κρείττω, τί χρῆ καὶ λέγειν πρὸς ἀκριβῶς λογιούμενον ἐν οἷαις ἡμεν

τηνικαῦτα βακχεΐαις; ἐπ' ἐκείνοις δ' ἐλθόντων παρ' ὑμῶν οἷπερ ἦκαν καὶ μήτε γράμματα μήτ' ἄλλως λόγους παρὰ τῆς σοφίας κεκομικῶτων ἡμῖν μετέπιπτεν ἢ βακχεΐα πρὸς σκυθρωπότητα καὶ γράφομέν σοι νυνὶ ναρκῶσει καὶ δυσκινήτῃ χειρὶ τε καὶ καρδίᾳ. ἀλλ' ὁ ἐν ἱερομονάχοις θαυμάσιος καὶ σὸς Ἀθανάσιος ὁ τοῦ φιλαλήθους καὶ ἀρετῆς ἀπάσης ἀμφισβητῶν τοῖς ἄκροις, ὁ τῶν φιλοσοφίας θεραπευτῶν τὰ πρῶτα, ὁ μάλιστα μὲν πάντων ἀνιασθεὶς ἐπὶ τοῖς (fol. 7^v) χείροσι τῶν περὶ σοῦ λεγομένων, μάλιστα δὲ πάντων ἤσθεις τῇ ἀμείνονι φήμῃ, οὗτος ἀναγκασθεὶς βασιλικῇ δυνάμει πρεσβεῦσαι παρὰ τὸν ἡγεμόνα τῶν Τριβαλῶν τῆς ἐπὶ σοι δυσελπιστίας ἡμᾶς καὶ σκυθρωπότητος ἔλυσεν. ἔφη γὰρ οὐδὲν τοσοῦτον εἶναι παρὰ σοι οὐκ ἀλλοίωσιν οὐ μέμψιν ἐκ παλαιῶν ἐγκλημάτων, οὐ προκειμένας ἐλπίδας, οὐ φόβον ἐπηρτημένον, ὅπερ ἂν οὐ διαλύσῃ φανείς τοῖς φιλίας φαρμάκοις καὶ θεοῦ συνεργίᾳ καίτοι λύπης μὲν τε παλαιᾶς ἴσως ἂν ἔχνος εὔρειν παρὰ σοι ὅπερ εὐθὺς ἐξαίρησειν ἢ καὶ ὀτιοῦν ἄλλο τῶν ἀπηριθμημένων, μετάρθεσιν δὲ τῶν δογμάτων παντελῶς ἀπηγόρευεν· οὐ γὰρ ἂν ποθ' ἕτερόν τι σε φρονῆσαι παρὰ τὰ πάλαι καὶ πάτρια περὶ τοῦ θεοῦ, ἥκιστα δὲ ἀπάντων τὴν παλαμητὴν πλάνην ὡς οὐ μόνον αἴρῃσιν οὖσαν καὶ πηγγὴν τῶν αἰρέσεων, ἀλλὰ ἀλόγιστον καὶ ἀνοητοτάτην, γινώσκει γὰρ ἀληθεῖ καὶ σοφίᾳ, ἣς ἔραστῆς σὺ καὶ τρῶφίμος, οὐδὲν ἀλογίας καὶ ἀφροσύνης ἀλλοτριώτερον, ἣς Παλαμᾶς ὁ τεράστιος. καίτοι ταῦτα μὲν ἡμᾶς λέγειν αὐτὸς Παλαμᾶς ἐξηνάγκασε περὶ αὐτοῦ δυσσεβεῖς ἀπανταχοῦ κηρύττων ἐπειδὴπερ αὐτοῦ ταῖς καινοφωνίαις οὐκ ἐθέλομεν πείθεσθαι, εἰ δὲ τούτων ἀποστάς κοινῇ μετὰ τῆς ἐκκλησίας τοῦ θεοῦ τὰ πάτρια δόγματα πρεσβεῦειν ἠθέλησε, μάλα θαρβῶν ἀποφαίνομαι, ὡς οὐδεὶς ἂν ἀπάντων ἔφθη Γρηγόριον ἐμὲ τούτονί τῶν ἀνθρώπων ἐλάχιστον εἰς φιλίαν καὶ θεραπείαν ἐκείνου προσθεῖην δ' ἂν καὶ δουλείαν οὐχὶ ψευδόμενος. ὁ γὰρ τοῖς ἄλλοις ἀπηχθημένος ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ πράξας οὐχ ἦττω πρὸς τοὺς αὐτοῦ δυσμενεῖς ἤπερ αὐτὸς ὑπὲρ αὐτοῦ πῶς οὐχὶ δηλὸς εἶμι οὔτε δυσχερῆς ὢν ἀλλ' ἔτοιμος πρὸς καταλλαγὰς ἂν ἀφῆ τὴν καινότητα, οὔτε ἰδίας ἔνεκα διαφορᾶς ἢ φθόνου τὴν ἀρχὴν διενεχθεὶς πρὸς τούτον, ἀλλ' ὑπὲρ εὐσεβείας τοῦ κοινοῦ πάντων τῶν εὐσεβῶν ἀγαθοῦ ὅπερ οὐκ οἶδ' ὅτι παθόντες οἱ πλείστοι προΐενται· οἱ μὲν φιλίας καὶ χάριτος τῆς πρὸς τὸν πεπλανημένον ἀντὶ τοῦ καὶ τούτῃ χαρίσασθαι διὰ τῆς ἐπιστροφῆς καὶ τῇ ἀληθείᾳ τῇ μὴ προδοῦναι ταύτην, οἱ δὲ δυσμενεῖας τῆς πρὸς τὸν πατριάρχην τὸν ἀγιώτατον, οἱ δὲ τῆς πρὸς ἡμᾶς, οἱ δ' οὐκ οἶδ' ὢν τινων προφάσεων καὶ βαρᾶθρων πλῆθος θεοτήτων ἀνίσων καὶ ἀνομοίων ἀντὶ τῆς ἀμερίστου μονάδος τῆς ἐν τρισὶν ὑποστάσει καὶ ἀντὶ ἀοράτου καὶ ἀνειδέου θεοῦ φυσικῇ καὶ οὐσιώδει μορφῇ καὶ ὁρατῇ σωματικοῖς

ὀφθαλμοῖς, καὶ ἀντὶ τοῦ πανταχοῦ παρόντος ἀμιγῶς καὶ ἀσχέτως ὡς ἀπείρου καὶ ἀσωμάτου μὴ δυνάμενον παρῆναι καθ' ἑαυτὸν ἀπανταχοῦ καὶ πᾶσιν ὡς πάντα σώματα. καὶ ὅλως ἀντὶ τῶν θεοπρεπῶν καὶ παλαιῶν δογμάτων αὐθρηρημένοι τὰ ἀτοπώτατα καὶ ἀμαθέστατα καὶ ὡς εἶπειν γραυδέστατα, ὧν σὺ καταπτύσας εἶπέρ τις καὶ καταγελάσας ἀξίως τῆς μοχθηρίας αὐτῶν καὶ τοὺς ἀλισκομένους τοῖς τοιοῦτοις κατελεήσας καὶ πολλοὺς γε ἀνασπάσας τοῦ τοιοῦτου βάρθρου διὰ τῆς χρυσῆς σου γλώττης ὡσπερ σειρᾶς, μὴ καταισχύνης ἐκεῖνα διὰ τῶν τελευταίων, ἀλλ' ὡσπερ πέπλον εὐσεβείας ἐξύφηνον τῷ θεῷ εἰς τέλος δι' ὁμοίας τῆς γλώττης τὸν χαριέστατον καὶ φέρων ἀνάθεσ διὰ χρόνου παντὸς σωθησόμενον καὶ ταῖς εὐσεβέσι γλώτταις ὑμνηθησόμενον. (fol. 8^o) τὴν μὲν πολλὴν καὶ ἀπέραντον φλυαρίαν τῶν παλαμναίων καὶ καινῶν δογμάτων κηρυγμάτων οὐ βράδιον ἦν σοι ἐκγεγραφότα πέμψαι ὡς ὑπεσχόμεν ἡμῶν, ἀλλ' ὡς τὸ καὶ τῆς σῆς πρὸς τὴν ὑπερφυᾶ καὶ παντουργὸν μονάδα ἐνώσεως οὐκ ἂν ἀνασχομένης εἰς ἀκαίριαν πολλὴν καὶ διαίρεσιν ἑαυτὴν ἐπιδοῦναι. πολλὴ γοῦν ἐστὶ καὶ δεινῶς ἀρίστος ἀδολεσχία, πολλαχῆ παραπαίουσα καὶ εἰς οὐδὲν ὠρισμένον καθεσταμένη, τοιοῦτο γὰρ ἢ γε τοῦ ψεύδους φύσις. ἃ δ' ἦν καὶ ἀναγκαῖα τὴν σὴν σοφίαν ἰδεῖν καὶ εὐσύννοπα, ταῦτά σοι τῶν ἄλλων ἀπολαβόντος πεπόμφαμεν τῷ γενναίῳ προβόλῳ μὲν τῆς εὐσεβείας ἡμῶν, πρησθηρι δὲ τῆς δυσσεβείας ταύτης ἐν οἷς πεφανέρωται τὰ δυσσεβήματα καὶ οὐδεμίαν ἔχει πρόφασιν οὐδ' ὅλως ἀποφυγὴν τὸ μὴ οὐ πάντως οὕτω κείμενα εὐσεβέστατα εἶναι καὶ φανερώς ἀντικείμενα τοῖς κειμένοις ἡμῶν τῆς εὐσεβείας ὄροις. τοῦτο δὴ πεποιήκαμεν μεθ' ἡδονῆς θαυμαστῆς, ὅτι σε τοιοῦτον ἡμῶν τῆς εὐσεβείας ἀνέδειξε νῦν ὁ θεὸς προστάτην ἐν ἀπορίᾳ δεινῇ τῶν οὐκ ἀνεχομένων λαλιᾶς ἀλλοκότου λωποδυτούσης ἡμῶν τὰ ἐπιχώρια δόγματα τῆς εὐσεβείας καὶ ὧν ἐσμὲν τρόφιμοι. σὸν οὖν ἐστὶ καὶ τῆς εὐσεβείας καὶ θαυμαστῆς σοφίας τὰ κακῶς εἰσχωμάσαντα ταῦτα τῇ ἐκκλησίᾳ Χριστοῦ κάκιον ἀνακεχωρηκότα καὶ ἀπολωλότα δεῖξαι· ἡμεῖς δὲ καὶ πρότερον ποιούντες ὑπερ ἐκέλευσας καὶ νῦν ἐτι τὴν κέλευσιν ἀσπασάμενοι ἄτε καὶ συνήθη προστεταγμένην ἡμῶν ἡρεμοῦμεν παντάπασι πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς καθάπαξ ἐπεστραμμένοι, καίτοι τῶν λοιμῶν τούτων καθ' ἡμέραν τὴν νόσον τὴν ἑαυτῶν καταβαλλόντων διὰ τῆς πόλεως ὡσπερ ἐπ' αὐτῷ γεγεννημένων τούτῳ, ἐφ' ᾧ μήτε αὐτοὺς εὐσεβεῖν καὶ ἡσυχίαν ἄγειν μήτε τοὺς ἄλλους ἔαν. ὁ δὲ βραβεύων ἡμῶν τὴν ἡσυχίαν τὴνδε καὶ διὰ τέλους βραβεύσειας εἰσάπαν ἡμῶν τὸ δεινὸν ἀπαλλάξας.

Можно догадываться, что некоторыя изъ ненаписанныхъ писемъ относятся къ Гаврѣ (τῷ Γαβρᾶ), съ которымъ Акиндиянъ

стоялъ въ особенно близкихъ отношеніяхъ и, по видимоу, часто переписывался. Въ письмѣ II-мъ (fol. 8^v) ииеть рѣчь о полемическихъ сочиненіяхъ противъ паламитовъ, написанныхъ Акиндиномъ по желанію патріарха (τοῦ θειοτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κελεύσαντος) и посылаемыхъ адресату «ἅτε ἡμῖν ὄντι διδασκάλῳ καὶ τούτων». Въ 15-мъ письмѣ (fol. 9^v) Акидинъ выражаетъ безпокойство по поводу слуховъ, будто Гавра вошелъ въ соглашеніе съ паламитами. Въ заключеніе письма (fol. 11^v) говоритъ: πέπομφα δέ σοι. κἀγὼ ἅ πρὸς τὴν θείαν καὶ ἱερὰν ἀνήνεγκα σύνοδον ἀπὸ κοινῆς τῆς γνώμης τῶν τὴν ἀρχὴν ἐνστάντων πρὸς τὰς βεβήλους καινοφωνίας ταύτας... σὺ μὲν οὖν καὶ εἰ καὶ εἴης ἐκεῖνος, ὃν ἡμεῖς ἴσμεν, καὶ ὁ εὐσεβέστατός τε καὶ τῆς εὐσεβείας ὑπέρμαχος καὶ ἡμέτερος ἀλείπτῃς πρὸς τοὺς ὑπὲρ αὐτῆς ἀγῶνας καὶ κατὰ τῆς νῦν φουίσης ἰταμιωτάτης πλάνης, ὡς ταύτης τε προκαταγνοὺς καὶ ἐμοῦ, τῆς μὲν ὡς ἀσεβείας, ἐμοῦ δὲ ὡς ἀργοῦ γεγονότος πρὸς τοὺς ἐλέγχους αὐτῆς. ἐγὼ δὲ σοὶ δεῖν ὑπέλιψα τὴν ὅτου δήποτε περὶ σὲ βλασφημίαν δηλώσαι, ὃν ἐγὼ δηλὸς εἶμι πρὸ παντὸς ἄγων ἄλλου καὶ οὐδὲν ἤττον τῆς ἐμαυτοῦ κεφαλῆς, ἵν' εἰδῶς οὐκ ἀμελοῖης τοῦ πᾶσιν ἀεὶ δεικνύσαι ὡς ἔστιν οὐδενὸς ἤττον ἀπηχθιμένη σοὶ καὶ ἀπόβλητος ἢ τοῦ Παλαμαῆ πονηροτάτη νόσος.

Fol. 11^v. Τῷ πατριάρχῃ κυρ Ἰωάννη. Οἷα γίνεται καὶ οὐπω κωλύεται· ρᾶστα μὲν ὄντα τῇ σῆι μεγάλῃ κενωλύσθαι δυνάμει, ἀναγκαίως δὲ τοῦτο γενέσθαι δέον, εἶπερ, θειότατε δέσποτα, ἀνάγκη τῆς εὐσεβείας μέλειν εὐσεβέσιν ἀνθρώποις καὶ μάλιστα τοῖς κατ' ἀξίαν προεστηκόσι ταύτης. Μάρκος ἐκεῖνος τὸ βδέλυγμα τῆς εὐσεβείας, τὸ θεροῖτειον εἰδῶλον ἢ καὶ θεροῖτης αὐτὸς ἀτεχνῶς ἀκριτόμυθος καὶ τῶν ἐκείνου πληγῶν καὶ Ὀδυσσέως δεόμενος, οὐ πέρι λόγος εἰπεῖν καὶ φιλεῖν ἐκεῖνον τὸν στιχουργὸν εὐθύς ὡς εἶδεν αὐτὸν, βραχὺς μοναχὸς τοῦ σατὰν δίφρος μέγας, καὶ ταῦτα οὐχ ἠδόμενος λέγω οὐδ' ὄνειδίζων τύχας, ὡς φησὶ ἢ τραγωδία, κρείσσω γὰρ εὐσεβῆ ψυχὴν οἶδα ἐν πεπηρωμένῳ τῷ σώματι τῆς ἐν ὑγιεῖ σώματι πεπηρωμένης, ἀλλ' ὅτι συνέδραμε σώματος εἰς ταυτό καὶ ψυχῆς ὁμοῦ πῆρωσις, καὶ μείζων ἢ τῆς ψυχῆς τῆς τοῦ σώματος, ἀσέβεια γὰρ οὐχ ἀπλῶς ἀμαρτία, τοῦτο τοῦ Μάρκου τὸ νόσημα καὶ Παλαμαῆ καὶ τῶν ὁμοίων αὐτοῖς, διὰ τοῦτο ἐμνήσθη καὶ τῆς τοῦ σώματος, ὡς τῆς ἔνδον συμβόλου πηρώσεως, ἣν ὁ Χριστὸς προειδὼς καὶ τὸ ταύτης ἀνίατον οὐ μετέδωκε τῆς θεραπείας αὐτῇ ἢς τῇ συγκυπτούσῃ μετέδωκεν ἐπειδὴ πεπίστευκε μὲν ἐκείνῃ θεοῦ σοφίαν εἶναι μόνην ἐκεῖνον καὶ δύναμιν, Μάρκος δὲ οὐκ ἀνέκυφεν ἐπὶ τὴν πίστιν ταύτην, μᾶλλον δὲ ἀφείς ταύτην τὴν ὑψηλὴν τε καὶ

θειοτάτην πίστιν συνέκρυψε καὶ κατεκλάσθη μᾶλλον ἢ φαίνεται κατὰ τὸ σῶμα, ἐπὶ πίστιν ἐτέρας θεότητος σοφίας τε καὶ δυνάμεως ἀνυποστάτου ἀντὶ τῆς ἐνυποστάτου καὶ ἀνουσίου, ἀντὶ τῆς ὄντως οὐσης καὶ ἀνθ' ὁμοτίμου καὶ ἴσης τῷ δυνατῷ καὶ σοφῷ καὶ διὰ τοῦτο πατρὶ ἀπειράκις ἀπείρως τῆς αὐτοῦ θείας οὐσίας ὑφειμένου καὶ φύσεως, καὶ ἀντὶ τῆς παντενεργούτης καὶ δεδημιουργηκυίας ἀλλ' οὐκ ἐνεργηθείσης ἐνεργουμένην, καὶ πρὸς γε τούτοις ἀντὶ τῆς καθάπερ ὁ πατὴρ ἀοράτου καὶ ἀνειδέου καὶ ἀναφοῦς καὶ πᾶσι τοῖς οὐσι παντάπασιν ἀκαταλήπτου καθ' ἑαυτήν, ὀφθαλμοῖς σωματικοῖς κατ' αὐτήν ὀρωμένην αὐτῷ τε καὶ (fol. 12^r) τοῖς ὁμοίοις αὐτῷ. οὗτος τοίνυν ὁ Μάρκος μόλις διαφυγὼν τὰς Θεσσαλονικέων χεῖρας, ἐπεὶ καὶ περὶ τὸ θεῖον καὶ τὸ βασιλείον κράτος δυσσεβῆς ὢν ἐν αὐτοῖς ἐφάνη καὶ ἄπιστος, νῦν κακῶς τὴν Χίον καταλαβὼν οὐ μετρίως ταράττει καὶ συγκυκᾷ τὴν νῆσον ὡς εἴωθεν· ἡρεμεῖν γὰρ οὐκ οἶδεν οὐδ' ἡσυχάζειν ἢ πλάνη ὅτι μὴδ' ὁ διδάσκαλος αὐτῆς καὶ τῆ ἀληθείᾳ πρῶτος ἐχθρὸς καὶ πολέμιος ὢν οὖν τοιοῦτος δυσσεβῆς μὲν περὶ θεὸν, ἄπιστος δὲ περὶ τὸν βασιλέα, τοὺς ἀμφοτέρω ἡμᾶς θαρβῶ καὶ λέγω καθαροὺς καὶ ἀντιπάλους ἐκάτερα κακίστους, κατὰ πολλὴν τὴν ἄδειαν ἀποκηρύττει ὁ δυσσεβῆς τοὺς τῆς εὐσεβείας προκινδυνεύοντας καὶ πρὸ γε ἡμῶν τὴν ἀκηλίδωτον τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίαν ἢ κοινωνοῦμεν ἡμεῖς καὶ τὴν σὴν πάντως τῆς εὐσεβείας ῥίζαν ἢ πάντων ἡμῶν ἀρχὴ καὶ κρηπίς ἐστίν. ἐνταῦθα δὲ ὄρων ἐκεῖνον ἐγὼ προχωρήσαντα τῆς ἀναιδείας καὶ πάλαι μὲν ἐξ ὄτουπερ ἔγνω τὴν πονηρὰν αὐτοῦ φύσιν καὶ πρὸς τὴν πλάνην εὐχέρειαν, μάλιστα δὲ ἀφ' οὐπερ αὐτὸν ἤκουσα γεγραφέναι πρὸς τὸ σὸν θεῖον ὕψος μεθ' ἰταμότητος ἐγκλημάτων γέμον κατὰ τῆς εὐσεβείας γράμμα καὶ τῆς σῆς θείας ψήφου καὶ κρίσεως, καθ' ἣν περίστασι τὰς βεβήλους καινοφωνίας κατὰ τὸν μέγαν Παῦλον καὶ οὐκ ἂν αὐτὸς ἐπὶ πλεῖον ἀσεβείας προκόπτειν καὶ τὸν λόγον αὐτῶν ὡς γάγγραιναν νέμεσθαι τὸ θεῖον τῆς ἐκκλησίας σῶμα οὐ ὁ Χριστὸς κεφαλὴ καὶ ὑπὲρ οὐ τὸ ἴδιον αἷμα φιλανθρωπῶς ἐξέχεεν, ἄρ' ἀνεκτὰ ταῦτα ἡμῖν, ὦ θειότατε, ἄρα σιωπητέα; καὶ τίς οὕτως ἡμέλησε τῆς εὐσεβείας καὶ ἐπιλέλησται; ἄρ' εἰ μὴ νῦν γοῦν τοῦτο τὸ κακὸν ἢ πολυκέφαλος ὕδρα τομῆς τινὸς πειραθείη καὶ καύσεως παρὰ τῆς σῆς μαχαίρας τοῦ πνεύματος καὶ τοῦ πῦρ πνέοντος ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας λόγου φείσεται τῆς οἰκουμένης, ὥστε μὴ διὰ πάσης πειραθῆναι χωρῆσαι καὶ πᾶσαν ταῖς βεβήλοις καινοφωνίαις διαλυμήνασθαι; πολλή γέ τις ἀνάγκη. ἀλλὰ μὴ τοιαύτης εὐημερίας ἢ ἀσέβεια τύχοι σου, θειότατε, τῆς οἰκουμηνικῆς ἐκκλησίας ἡγεμονεύοντος, μηδὲ προτοὶ τὸ δεινὸν περαιτέρω, μηδὲ δυστήνων καὶ πονηρῶν ἀνθρωπίων ἀπόνοια κρείττων γένοιτο τῆς ἐκκλησιαστικῆς καὶ τῆς σῆς τοῦ θαυμασίου τῆς οἰκουμηνικῆς ἐκκλη-

σίας ἡνιόχου δυνάμεως, μὴ τὰ κοινὰ καὶ ἀρτίφυτα τῶν πάλαι κεκρατηκότων τῆς εὐσεβείας ὄρων, μὴ τὰ αἰσθητὰ καὶ κηλοῦντα τὴν αἴσθησιν οὐ μόνον τῶν νοητῶν ἀλλὰ καὶ τὸν ὑπὲρ νοῦν καὶ λόγον καὶ τὸν ἐν ταῖς μετὰ τὸ θεῖον ἀνωτάτω δυνάμεσι καὶ, ὡς ἔπος εἶπεν, μὴ τὸ φεῦδος τῆς ἀληθείας, μηδὲ ἡ πλάνη καὶ ἐρημία καὶ βράθυρα τὰ τῆς θείας ἐπισκοπῆς ἀνεπίδεκτα τῆς λεωφόρου καὶ τετριμμένης καὶ ἀπλανοῦς πορείας καὶ διὰ τῶν ἡμερωτάτων καὶ φωτεινῶν καὶ συνήθων ἀγούσης, ἐπὶ τὴν ἀλήθειαν τῆς εὐσεβοῦς τελειότητος τῆς εἰς θεὸς κηρυττούσης, ὅτι μία ἰεότης τρισυπόστατος, ἀπλή, ἀδιαίρετος, ἀμερῆς, καὶ ἀνειδεος, ἄπειρος, ἄποιος, ἀναφῆς, ἀνείκαστος, ἀπαράλλακτος καὶ μηδενὶ τῶν ὄντων ἐκ φυσικῆς ἐμφάσεως διεγνωσμένη πανταχοῦ τε καὶ τοῖς πᾶσι παρούσα καὶ ὑπὲρ πάντα οὔσα, παντουργός τε καὶ παντοδύναμος, ὑπέροσφος σοφία, ὑπεράγαθος ἀγαθότης, ὑπερούσιος οὐσία, (fol. 12^v) ὑπέρζωος ζωή, ὑπερδύναμος δύναμις, ὑπερφάεος φῶς, ὑπερῆλιος ἔλλαμψις, πάντα καταφωτίζουσα καὶ μηδενὶ καθ' αὐτὴν ὀρωμένη, πάντα περιέχουσα καὶ οὐδενὸς ἀπτομένη, τῇ μῆτε ἐπαφὴν αὐτῆς εἶναι, μῆτε ἄλλην τινὰ πρὸς τὰ μετέχοντα συμμιγῆ κοινωνίαν, ὀρωμένη τῇ μὴ ὀρασθῆναι καὶ γινωσκομένη τῇ μὴ γινώσκεσθαι, ὑπερουράνιος βασιλεία, ἐν κράτος ἀμερές τε καὶ ἀδιαίρετον, μία τῶν πάντων ὑπερκειμένη ἢ ἐξουσία καὶ δύναμις, μονὰς μονάδων καὶ ἑνὰς ἐνάδων δημιουργός ἀπασῶν, προσώποις ἀριθμουμένη τρισὶν οὐ διαφόροις θεότησιν, οὐ βαθμοῖς μετρούμενη καὶ ὑποβάσειν, οὐχ ὑπερβολαῖς καὶ ὑφέσειν ἑαυτῇ μαχομένη, οὐ τὰ μὲν ὑπερσεβομένη, τὰ δ' ὑποσεβομένη, οὐδ' ὀνομάτων καινότησι διασπυμένη παρὰ τῶν αὐτῆν εὐσεβῶς θρησκευόντων· ταύτης ἡμῶν τῆς ἐκκλησιαστικῆς καὶ πατρῴας καὶ συνήθους ὁμολογίας τῆς πίστεως μὴ περιεῖη, θεϊότατε, ἢ τᾶνάντια πάντα κηρύττουσα καινοφωνία πλήθος ἀριθμὸν ὑπερβαῖνον οὐσιωδῶν τῇ θεῷ θεοτήτων, τῶν μὲν ὑφειμένων, τῶν δὲ ὑπερκειμένων, καὶ τῆς μὲν ἐνεργούσης τὰς ἄλλας, τῶν δὲ ἐνεργουμένων, καὶ τῆς μὲν ἀμεθέκτου παντάπασι, τῶν δὲ μετεχομένων, ὁ μόνων τῶν τὴν πολυθεον πλάνην νενοσηκότων ἐστί, μάλλον δὲ καὶ τῆς ἐλλήνων πολυθείας ἐπέκεινα, καὶ πρὸς τούτοις τῶν μὲν ἀοράτων, τῶν δὲ σωματικῶν ὀφθαλμοῖς καθ' αὐτὰς ὀρωμένων, οὐ πνευματικῶς ὡς φυσσᾶ καὶ κομπᾶζοι ἀλλὰ δαιμονιωδῶς αὐτῆς ὡς φησι τῆς φυσικῆς καὶ οὐσιώδους μορφῆς καὶ δόξης τοῦ ἀοράτου θεοῦ· φρίξον ἦλιε, φρίξον ἀγγέλων φύσις, ἢ τῶν Χερουβίμ καὶ Σεραφίμ ἀκρότης ἢ μηδὲ τὸν θεῖον θρόνον ὅστις ποθ' οὗτός ἐστι δυναμένη προσβλέπειν καὶ διὰ τοῦτο τὰς ὄψεις περικαλύπτουσα. εἶτα εἰς αὐθις θεὸς καὶ μία, φησί, θεότης ἐξ ἀπείρων τὸ πλήθος καὶ τοσοῦτο διαφόρων ἀλλήλων καὶ ἀνίσων καὶ ἀνομοιοτάτων, ἐνεργουμένων καὶ ἐνεργοῦντος, μεθεκτῶν καὶ ἀμεθέκτου, ὀρατῶν

καὶ ἀοράτου, ὑπερκειμένων καὶ ὑφειμένων ἀπειράκις ἀπείρων, ὧν τί ἂν ἀσεβέστερον γένοιτο, τί δὲ τῇ ἐκκλησιαστικῇ καὶ κοινῇ πάντων ὁμολογίᾳ τῆς εὐσεβείας ἐναντιώτερον; εἰ δὴ ταῦτα διδάσκων ὁ Μάρκος καὶ ὁ Κουράς, καὶ ὃν ἂν τις ἄλλον εἴποι μετὰ τοῦ πατρὸς αὐτῶν τε καὶ τῶν αἰρέσεων κατὰ τῆς εὐσεβείας καὶ τοὺς τῶν θείων ἀντεχομένους ὄρων ἀποκηρύττοντες, ταῦτ' ἀδεῶς πράττειν ἔξουσι σοῦ, τῆς μεγάλης... ἐξουσίας τε καὶ δυνάμεως ἡγουμένης ἀπάσης τῆς Χριστοῦ ἐκκλησίας, ἡ σὴ κρινάτω παραχωρεῖν τοῖς λύκοις τὸν καλὸν ποιμένα καὶ χριστομίμητον καὶ μὴ μόνον τὴν ποιμνὴν, ἀλλὰ καὶ ἑαυτὸν προδιδόναι τοῖς λύκοις, ἢ προσέχειν ἑαυτῷ τε καὶ παντὶ τῷ ποιμνίῳ κατὰ τὸν θεῖον Παῦλον ταῦτα προειρηκότα σαφῶς, ἃ νῦν ὀρώμεν τελούμενα· ἀναστήσονται γὰρ φησὶν ἄνδρες λαλοῦντες διεστραμμένα τοῦ ἀποσπᾶν τοὺς μαθητὰς ὀπίσω αὐτῶν, διὸ γρηγορεῖτε, ἃ καὶ Χριστὸς πρὸ αὐτοῦ ἐφ' οἷς καὶ προασφαλίζεται τοὺς ἐπιγενομένους καὶ παραινεῖ· ἐὰν ὑμῖν εἴπωσιν ἰδοὺ ὧδε Χριστὸς ἢ ἰδοὺ ἐκεῖ, λέγων, μὴ πιστεύσητε αὐτοῖς, ἐγερθῆσονται γὰρ ψευδόχριστοι καὶ ψευδοπροφήται καὶ δώσουσι σημεῖα καὶ τέρατα ἐν τῷ λαῷ ὥστε πλανῆσαι εἰ δυνατόν καὶ τοὺς ἐκλεκτούς. τί τούτοις ἀνόμοιον τῶν ἐν τοῖς καινοῖς πλάνοις τούτοις (fol. 13^r) οὐ λαλοῦσι διεστραμμένα; οὐ τὴν θεῖαν γραφὴν διαστρέφουσιν; οὐ τὴν πίστιν μετατιθέασιν ἐφ' ἑτέραν, ἣν οὐχ ἤδειμεν πρότερον οὔτε ἡμεῖς οὔτε πατέρες ἡμῶν; οὐκ ἰδοὺ ὧδε Χριστὸς καὶ ἰδοὺ ἐκεῖ λέγουσι; Μάρκος μὲν ἐν ἑαυτῷ καὶ Παλαμᾶς, Δαβὶδ καὶ ἄλλοι τὴν φυσικὴν καὶ οὐσιώδη μορφήν καὶ δόξαν τῆς ἀρρήτου θεότητος ὄραν διὰ πάντων κηρύττοντες τοῖς ἑαυτῶν σωματικοῖς ὀφθαλμοῖς καὶ οὕτω πιστεύεσθαι ἀξιοῦντες περὶ τῆς πολυθεΐας καὶ τῆς τοῦ ἐνὸς ἀπλοῦ τε καὶ ἀμεροῦς διαιρέσεως εἰς θεοτήτων ὑπερκειμένων καὶ ὑφειμένων καὶ σφόδρα ἐξηλλαγμένων πλῆθος, οὐ σημεῖα καὶ τέρατα διὰ πάντων θρυλλοῦσι θαυματουργεῖν εἰ καὶ μηδενὸς μᾶλλον δύνανται; εἰκότως ἄρα αὐτοῖς ἀπιστοῦμεν καὶ ἀπιστήσομεν. εἰ γὰρ πιστεύσομεν τῷ μὴ πιστεύσητε αὐτοῖς ἡμῖν παρακελευομένῳ καὶ ἀναγκαίως αὐτοὺς ἀναθεματιοῦμεν; εἶγε πειθόμεθα τῷ, κἂν ἄγγελος ὑμῖν ἐξ οὐρανοῦ εὐαγγελίσηται παρ' ὃ παρελάβετε, ἀνάθεμα ἔστω ἰσχυρῶς ἐπιτάττοντι. εἰ μὲν οὖν τι πλημμελοῦμεν ἐν τούτοις καὶ τῶν τῆς εὐσεβείας ὄρων ἐκβαίνομεν, ὧ κορυφαῖον τῆς εὐσεβείας κράτος, τί μὴ τὸ ἀληθὲς διδασκόμεθα κἂν μὴ πειθόμεθα ὡς εἰκὸς κολάζομεθα; εἰ δὲ ταῦθ' οὕτως ἔχοι καὶ οὐδὲν παρὰ τὸν τῆς εὐσεβείας σκοπὸν καὶ τὸν σὸν ἡμῖν λέγεται μηκέτι Μάρκος καὶ κατ' ἐκείνου ἄλλος, μηδ' εἰ τις ἄγγελος ἐξ οὐρανοῦ καὶ ἄλλος Παῦλος εἶναι δοκοῖη, κινεῖτω τὰ ἅπαξ ἐσφραγισμένα τῇ σφραγίδι τοῦ πνεύματος, μηδὲ παρῤησιαζέσθω κατὰ τῆς εὐσεβείας ἢ διδάσκων ἢ γράφων ἢ τῇ τῆς ἐκκλησιαστικῆς

ὁμολογία πίστεως ἐναντιοῦται καὶ τὰς ἀξιολόγους ὑπολήψεις περὶ τοῦ θεοῦ καὶ τοὺς κοινούς τῆς ἐκκλησίας περὶ αὐτοῦ κανόνας ἱταμῶς ἀναῦθρον καὶ διαβρῆθον κηρύττει καὶ ἀποφαίνεται, ὡς ὡσπερ ἡ ἐπὶ τὴν οἰκονομίαν ἀπὸ τοῦ νόμου μεταστάσις γέγονε κεκρυμμένη τοῖς πολλοῖς καὶ ἀφανῆς οὔσα πρότερον, οὕτω καὶ ἀπὸ τῆς νῦν κοινῆ κρατοῦσης ὁμολογίας περὶ τῆς εὐσεβείας καὶ γνώσεως ἐν πάσῃ τῇ ἐκκλησίᾳ ἐφ' ἐτέραν δεῖ μετατίθεσθαι πίστιν τὴν παρ' αὐτοῖς, φασίν, ἐν μυστηρίῳ κειμένην· εἰ δὲ ταῦτα δεῖ ἐπ' ἀδείας κηρύττεσθαι καὶ ἡμᾶς τοὺς τούτοις μὴ πειθομένους ὑπὸ τῶν ἐκεῖνα κηρυττόντων ἀποκηρύττεσθαι κατὰ πολλὴν τοῦ κωλύοντος τὴν ἐρημίαν, ἐν εὐεργεσίας μέρει μεγάλης καὶ τοῦτο μεμαθηκέναι τιθέμεθα, ἔν' ὡς μηδεμίαν ἐντεῦθεν ἐλπίδα τῆς τούτων διορθώσεως ἔχοντες, ἀλλ' ἀπογόντες τὰς ἀμείνους ἐλπίδας ἡρεμῶμεν παντάπασι πρὸς μόνον τὸν θεὸν ἀφορῶντες, κάκειθεν μόνον τὴν τῆς νόσου ταύτης ἀναίρεσιν ἀναμένοντες.

Слѣдуетъ рядъ официальныхъ бумагъ и докладовъ, о которыхъ была рѣчь въ перепискѣ и которые Акиндинъ частію направлялъ къ патріархамъ, частію къ своимъ друзьямъ и единомышленникамъ.

Fol. 16^v. Ἐκθεσις ἐπίτομος τῶν τοῦ Παλαμά πονηροτάτων αἰρέσεων. Ἀκριβῶς μὲν καὶ διὰ τέλους διεξελεθεῖν ἄπερ ὁ Παλαμάς δυσσεβῶς δογματίζει πολλῶν μὲν λόγων οὐκ ὀλίγου δὲ χρόνου τοῦτο καὶ μόνον ἀνῦσαι, μὴ ὅτι γε καὶ τοὺς ἀνατρεπτικούς αὐτῶν ἀντιτάξασθαι λόγους· πολυειδεστάτη γὰρ αἰρέσεων αὕτη καὶ πολυτροπωτάτη, κἄν εὐχερῆς ἄλλως μάλιστα πασῶν φωρᾶσαι καὶ καταγνῶναι σαφῶς. Характеризуя учение Паламы, говоритъ: τὸν μὲν Θεὸν αὐτὸν τὴν θεῖαν καὶ πάντων ὑπερέχουσαν φύσιν ἀμέθεκτον εἶναι παντάπασι καὶ οὐδαμῶς ἐν τοῖς οὖσιν, οὐδ' ἐν αὐτοῖς γε τοῖς ἱεροῖς ἀνδράσι καὶ θεοφιλεστάτοις, τῶν δὲ ὑφειμένων καὶ ἀνουσίων καὶ ἐνεργουμένων τουτωνί θεοτήτων καὶ μετέχειν ἅπαντα καὶ ὑπὸ τούτων θεοῦσθαι τοὺς θεουμένους πάντας, τοῖς ὑψισταρίοις περιφανῶς συμπερόμενος, τοῖς ἀνομοίοις συντρέχων, τοῖς Ἑλλησι συνοργιζῶν, τὰς Πλατωνικὰς ἰδέας ἀνανεούμενος καὶ πάντως ὑπερβαλλόμενος, καὶ διὰ τῆς θείας κοινωνίας τῶν ἀχράντων καὶ ζωοποιῶν τοῦ Χριστοῦ μυστηρίων, τοῦ τε θεοῦ σώματος αὐτοῦ καὶ τοῦ αἵματος, ἀκολούθως τοῖς εἰρημένοις, οὐ τῆς πάντων ὑπερκειμένης, φησὶ, μετέχειν θεότητος τοῦ Χριστοῦ τοὺς κοινωνοῦντας τούτων, ἀλλὰ τῆς ὑφειμένης καὶ ἀνυποστάτου καὶ ἀνουσίου καὶ ἐνεργουμένης, ὑπὲρ ἐστὶν ἀσεβέστατον καὶ Νεστορίου πρᾶγμα. ὁ γὰρ ταῦτα λέγων οὐ πεπίστευκεν οὐδὲ νομίζει τὸν Χριστὸν κατ' οὐσίαν ἐνανθρωπήσαι, ἀλλὰ κατὰ τινα ἐτέραν θεότητα ὑφειμένην

ἐκείνης καὶ ἐνεργουμένην καὶ ἀνούσιον καὶ ἀνυπόστατον καὶ ὁρατὴν καθ' αὐτὴν σωματικαῖς ὀφθαλμοῖς . . . Излагая мнѣніе Паламы, Акиндинъ ссылается между прочимъ на соборныя дѣянія: ἃ περὶ αὐτῶν τε ἐν τῇ ἐκκλησιαστικῇ ἐκθέσει τῆς ἐκείνων αἰρέσεως γέγραπται (fol. 20^v). Ο polemическихъ приемахъ противника говоритъ (fol. 23^v): ὡσαύτως μέντοι καὶ ἄλλα ἡμᾶς συκοφαντεῖ τοιαῦτα, ἃ πολλοῦ λόγου καὶ χρόνου διεξελθεῖν καὶ τ' ἄλλα πάντα νοθεύει καὶ διαστρέφει παρέλκων πρὸς τὸν οἰκείον σκοπὸν, τὰ τῶν θείων πατέρων ἄλλα τε ἀντιλαμβάνων ἄλλων καὶ ὁμωνυμίας τῶν λεγομένων μὴ διακρίνων, ἀλλὰ πάντα φύρδην μιγνύς καὶ συγχέων, καὶ οὕτω τό τε ἄκτιστον κτίσμα καὶ τοῦμακριν τὰ κτίσματα ἄκτιστα καὶ οὐσιώδη τοῦ Θεοῦ ἀφρόνως ἀποφαινόμενος . . .

Fol. 31^r. Ἐπιστολὴ τοῦ Παλαμᾶ ἀνεσκευασμένη ἦν ἀπὸ Θεσσαλονίκης τῷ μακαρίτῳ ἀπέστειλεν Ἀκινδύνῳ. Εὐγέ σοι τῆς ὑπὲρ ἀληθείας ἐνστάσεως· πᾶσα μέμφεις ἀπίτῳ νῦν καὶ ἡ δικαία, καιρὸς γὰρ καὶ ταύτης καὶ μάλιστα εἴπερ ἐξ ἀγάπης ὀρμάται. εὖ καὶ τῆς μαρτυρίας· καιρὸς γὰρ καὶ ταύτης νῦν ἡμῖν πρὸς τὰς συκοφαντίας ἃς καὶ ἐφ' ἡμᾶς συμπλάττεις. εἰ τοίνυν εὖ τῆς ἐμῆς πρὸς τὸν Βαρλαάμ ἐνστάσεως περὶ τῆς ἀληθείας, πῶς κατὰ σὲ νῦν Βαρλααμίτης ἐγώ; τῶν τό γε κατ' ἐκείνους μοι γεγενημένων ὑπὲρ τῆς ἀληθείας λόγων καὶ ὄντων καὶ στεργομένων μοι, ὄρας ὅπως σὺ σαυτὸν συκοφάντην ἐναργῶς ἀποδεικνύεις καὶ ἄνευ τῆς δυσσεβείας, τὸ μέντοι διθεΐτας ἡμᾶς τὸν κενόφρονα λέγειν σύντομός ἐστιν ἀπόδειξις τῆς ἡμῶν εὐσεβείας καὶ τῆς ἐκείνου κακοδοξίας· ἐπεὶ καὶ ὁ μέγας Βασίλειος τριθεΐτης ἤκουσε παρὰ τῶν βλασφημούντων εἰς τὸν Ὑῖδον καὶ το Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ἄρ' οὖν οὐ τοῦτο μέγα δείγμα τῆς ἀσφαλοῦς τοῦ μεγάλου θεολογίας, ὅτι τρία ταῖς ὑποστάσεσιν ἔλεγε τὸν ἕνα Θεόν; τί δ' ἂν εἶη μεῖζον αὐθις τῆς κακοδοξίας τεκμήριον τῶν διὰ τοῦτο ἐκείνον τριθεΐτην λεγόντων . . .

Fol. 51^r. Λόγος ¹⁾ πρὸς τὸν μακαριώτατον πατριάρχην κϋρ Ἰωάννην καὶ τὴν περὶ αὐτὸν σύνοδον διεξιῶν ὅπως ἡ τοῦ Παλαμᾶ καὶ Βαρλαάμ φιλονεικία τὴν ἀρχὴν συνέστη. Ἡμεῖς, παναγιώτατε ἡμῶν δέσποτα καὶ οἰκουμενικὴ πατριάρχα, καὶ ὑμεῖς, ὦ θεία καὶ ἱερὰ σύνοδος τῆς Χριστοῦ ἐκκλησίας, ἐντεθραμμένοι τοῖς ἀπλοῖς καὶ πᾶσι ὁμολογουμένοις δόγμασι τῆς ἐκκλησίας καὶ τοῖς κοινῇ κειμένοις ὅροις τῶν ἁγίων πατέρων περὶ τῆς εὐσεβείας, εἰρήνην μὲν πᾶσαν ἡγομεν κατὰ ταῦτα Θεοῦ χάριτι καὶ πᾶσαν

¹⁾ Этотъ весьма любопытный документъ изложенъ въ «Очеркахъ» стр. 327.

ἀπραγμοσύνην ἀπεριέργως πάντη καὶ ἀπλῶς τὸν τῆς πίστεως καὶ εὐσεβείας λόγον τρεφόμενοι μέχρι που πρώην. φθόνῳ δὲ διαβόλου καὶ προπετεία γνώμης κινηθέντος τοῦ Βαρλαάμ ἐκείνου κατὰ τῶν ἐν ἡσυχίᾳ καθημένων ἐπὶ βίῳ καθαρῷ καὶ Θεῷ πλησιάζοντι ἀπλῶς τε καὶ ἀπεριέργως τὴν ἀρετὴν μειόντων, ἃ μὲν εὐθύς ἐξ ἀρχῆς ἐγὼ καὶ τότε πρὸ παντὸς ἄλλου καὶ ἀντέπεσον ἐκείνῳ καὶ πρὸς τὴν σὴν θειότητα μετὰ λύπης ἀνήνεγκα περὶ τούτων· καὶ δις δὲ ἤδη τοῦτο καὶ (fol. 51^v) τρίς ἄμα πολλοὶ πεποιήκαμεν τὴν ἐκείνου περιεργίαν οὐ φέροντες, καὶ διὰ ταῦτα ἐκεῖνος τότε τὴν βασιλίδα πόλιν ταύτην ἀφείς εἰς τὴν Θεσσαλονίκην κατήλθεν ἀπειλησάσης αὐτῷ κακῶς ἀπαλλάξειν τῆς μεγάλης ἀγιοσύνης σου, εἰ τούτων μὴ ἀποσταίῃ, ταῦτ' οἶδεν ἀκριβῶς ἡ θειοτάτη σου γνώσις. μετὰ δὲ ταῦτα πάλιν ἐπειδὴ γενόμενος ἐν τῇ Θεσσαλονίκῃ τῷ Παλαμᾷ ἐντετύχηκε καὶ συνεπλάκησαν ἀλλήλοις τοῖς κατ' ἀλλήλων λόγοις. ἵνα τὰ ἐν μέσῳ παρῶ ἦκεν μὲν ὁ Βαρλαάμ ἐνταῦθα πρὸς τὴν μεγάλην ἀγιοσύνην σου καὶ τοὺς ἄλλους ὑμᾶς, ὡ θεσπέσιοι, φέρων λόγους τε οἰκείους κατὰ τοῦ Παλαμᾷ καὶ τοῦ τρόπου τῆς ἡσυχίας τῶν μειόντων ταύτην καὶ μεγάλα ἐγκλήματα κατ' αὐτοῦ περὶ τῆς εὐσεβείας· ἦκε δὲ παρ' ἐμὲ μετὰ τῶν αὐτῶν κατὰ τοῦ Παλαμᾷ ἐγκλημάτων καὶ τοῦ τῆς ἡσυχίας τρόπου καὶ με συνεργὸν ἡξίου γενέσθαι αὐτῷ καθ' ὧν ἐκεῖνος ἐφέρετο. ἐγὼ δὲ ἀντὶ τοῦ συνεργὸς αὐτῷ γενέσθαι, νομίσας, εἰ καὶ πεπλημμέληται ὄντως ταῦτα ἢ τῷ Παλαμᾷ καὶ περὶ τὴν εὐσέβειαν ἢ τισι τῶν μοναχῶν περὶ τὴν ἡσυχίαν, οὐ τὸν Βαρλαάμ προσήκειν ἐρευνᾶν τὰ ἡμέτερα καὶ διορθοῦν, ἀλλὰ τὴν ἐκκλησίαν τὴν ἡμετέραν ἡμῶν, ταῦτα δὴ λογισάμενος παραλαβὼν καὶ τινὰς ἐτέρους τῶν μοναχῶν ἦγον παρὰ τὸ σὸν διδασκαλεῖον, θειότατε. καὶ γενομένων λόγων, ὡς εἰκόσ, περὶ τούτων, οὐθ' ἡ σὴ θεία γνώμη, οὔτε ἡμεῖς τὸν ἀληθῆ ταῦτα λέγειν ἠγγησάμεθα κατὰ τοῦ Παλαμᾷ, ἀλλ' ἐκ τῆς γενομένης αὐτῷ πρὸς τοῦτον ἔριδος καὶ φιλονεικίας εἰς τὸ ταῦτα λέγειν ἐκεῖνον κατὰ τούτου προήχθαι. ἐγὼ τε τὸν μὲν Παλαμᾷν ἐπαινέσας, ὅσα οἶδεν ἡ σὴ θειοτάτη χρηστότης, τὸ δὲ βιβλίον τοῦ Βαρλαάμ κατὰ τὴν σὴν ἐπίταξιν διερχόμενος καὶ μεμφόμενος ἐν οἷς περιέργως λίαν καὶ μετὰ πλείστης πολυπραγμοσύνης διεξῆει τὰ περὶ τῆς θείας μεταμορφώσεως καὶ τῆς ἱεράς προσευχῆς. ἐπὶ τούτοις οἶκαδε ἀναχωροῦμεν καὶ μετὰ ταῦτα καὶ λόγοις ἀπλῶς τοῖς ἐκ στόματος καὶ λόγοις ἄλλως συντεταγμένοις ἐγὼ μὲν ἀντεκείμην ἐκείνῳ τοςάυτην εὐλάβειαν ἐνδεικνύμενος ἐπὶ τῶν λόγων, ὥστε μηδὲν καινοφωνῶν τὸ παράπαν ἐκείνου τὴν τόλμαν καὶ τὴν περὶ τὰ τοιαῦτα ὄλως ἐγχείρησιν, οἶμαι, ἱκανῶς ἀποκρούεσθαι, καὶ τούτων μάρτυς μὲν, εἰ καὶ τολμηρὸν εἶπειν, ἡ σὴ θειοτάτη γνώσις. πάρεσι δὲ καὶ οἱ λόγοι ἐκεῖνοι, οὐς παρ' ἐκεῖνον

πεποίημαι καὶ εἴ τις τούτοις καιρὸς ἀκουσθῆναι αὐτοὶ ἑαυτοῖς τε μαρτυ-
 ρήσουσι κάμοι ὅποιοι ἐγὼ πρὸς τε Βαρλαάμ ἐκείνον καὶ τουτονὶ τὸν
 Παλαμᾶν ἐφάνην. μετὰ δὲ ταῦτα περιῶντος καὶ διατρέχοντος τὴν ὄλην
 πόλιν τοῦ Βαρλαάμ καὶ συχνοὺς πρὸς τὸν οἰκεῖον σκοπὸν ἀναρτῶντος
 καὶ ὑποποιουμένου, εἶτα καὶ παραδόντος εἰς ὄλην τὴν ἐκκλησίαν καὶ
 τὴν σὴν ὑπεροχὴν ἀπάντων ὡς ἄρα ὁ Παλαμᾶς παραсунаγωγᾶς ἐν τῷ
 Ὅρει τῷ Ἀγίῳ ποιῆσάν τῇ Θεσσαλονίκῃ παρὰ τοὺς θεῖους καὶ ἱεροῦς
 κανόνας καὶ πρὸς τοῦτο πάντων ἀγανακτησάντων καὶ πολλῶν προσ-
 ελθόντων καὶ καταναγκαζόντων τὴν σὴν θειοτάτην στεγρότητα· τῷ
 μὲν Βαρλαάμ ἀσφάλειαν ἀπασαν μαρτυρῆσαι τε καὶ συνοδικῶ γράμματι
 παρασχέσθαι πάντων ἕνεκεν ὧν ἔλεγέ τε καὶ ἔγραφε, τοῦ Παλαμᾶ δὲ
 ἐντεῦθεν καταψηφίσασθαι· ἡ σὴ κρίσις ἐκεῖνο μὲν οὐκ ἐδέξατο, ἀλλὰ
 καὶ βαρέως ἔσχε πρὸς τοὺς προφέροντας, περὶ δὲ τοῦ Παλαμᾶ γράμμα
 γενέσθαι πρὸς τὴν Θεσσαλονικέων ἐκκλησίαν ἐκέλευσε παρακελευόμενον
 αὐτοῖς ἀναπέμψαι τὸν Παλαμᾶν ἐνταῦθα λόγον δώσοντα ἐφ' οἷς ἐγκα-
 λεῖται παρὰ τοῦ Βαρλαάμ. καὶ ἦν οὐκ ἄγαν ἀνεμόνον τὸ γράμμα
 εἰκότως, ἐπειδὴ μάλιστα παραсунаγωγᾶς ποιεῖν καὶ συστάσεις ἰδίαις
 ἤκούετο, ἃ τοῖς θεοῖς ἐστὶ κανόνσι καὶ τῇ τῆς ἐκκλησίας εὐταξία
 πολέμα. ἐγὼ δὲ ὁμοῦ ἰδὼν τὸ συνοδικὸν τοῦτο γράμμα καὶ περιαλγῆσας
 τοῦ Παλαμᾶ ἠγγνόησα παντελῶς τὴν εὐτέλειαν τὴν ἑμαυτοῦ καὶ σχῆμα
 ἀναλαβῶν τολμηρὸν καὶ χῶραν ἔχοντος ἀνδρὸς οὐ μικρὰν, ἐν τῇ θεῖᾳ
 συνόδῳ ἦγον παρὰ σέ, δέσποτά μου, καὶ μέντοι καὶ πρὶν ἔλθειν ἀνή-
 νεγκά σοι διὰ γραμμάτων ὡς οὐχὶ πάνυ τῆς σῆς ἡμερότητος καὶ φιλαν-
 θρωπίας· εἶη τὸ γράμμα τοῦτο οὐ πρὸς αὐτὸν τὸν Παλαμᾶν πεμπόμενον
 ἐπὶ τῷ παραγενέσθαι, ἀλλ' ἐτέροις κελεῦον ἀναπέμπειν αὐτὸν ὡς ἤδη
 παντάπασι καταδεδικασμένον. τί δ' αὐτὸς διεπράξω πρὸς ταῦτα; οὐκ
 ἐπέπληξας ἐμοὶ, τίς σε κατέστησεν ἐξεταστήν, εἰπὼν, ἐφ' ἡμᾶς, ἀλλὰ καὶ
 ἠνεγκας ἀκοῦσαι ταῦτα, καὶ ἀκούσας τὸ μὲν γεγονὸς ἀπήτησας τὸν
 Βαρλαάμ καὶ μετὰ βάρους ἐκκλησιαστικοῦ ταῦτ' ἀπήτησας· ἐπεὶ δ'
 ἐκεῖνος ἠγγνόησατο μὴ ἔχειν τὸ εἰρημένον γράμμα, ἀλλ' ἔλεγεν ἤδη
 πεμφθῆναι τοῦτο, οὐκ εἶπες ἐν σεαυτῷ τε καὶ πρὸς ἐμέ· τί οὖν ἔτι
 ποιήσωμεν, δυσχερές ἐστιν, οὐκ ἐγχωρεῖ νῦν εὐθύς ἕτερον γενέσθαι
 τρόπον, ἀλλ' εὐθύς γενέσθαι προσέταξας τοιοῦτον πρὸς αὐτὸν τὸν Πα-
 λαμᾶν, ὅσον αὐτὸς ἂν ὁ Παλαμᾶς εὗξατο γενέσθαι γράμμα καὶ γεγονὸς,
 ἐμοὶ τε δοθῆναι τοῦτο ἐπέταξας καὶ πέμψαι τοῦτο ἐμὲ πρὸς τὸν ὕπερ
 ἐγράφη. ἐγὼ δὲ χάριν ὁμολογῆσας σοι τὴν προσήκουσαν, ἔπεμψα τῷ
 Παλαμᾶ τὸ γράμμα, καὶ μετὰ τινος ἡμέρας ἦκει καὶ ὁ Παλαμᾶς καὶ
 καταλύσας εἰς τὴν ἐμὴν οἴκησιν, ἐρωτώμενος περὶ τῶν κατηγορουμένων
 αὐτοῦ παρὰ τοῦ Βαρλαάμ καὶ ὧν αὐτὸς ἦν μοι πρὸ βραχέως ἐπιστεῖλας

ὁ Παλαμᾶς συμφωνούντων τοῖς κατ' αὐτοῦ κατηγορήμασι τοῦ Βαρλαάμ ἐκείνου, ὠμολόγει μὲν τινὰς λέγειν φωνὰς ἅς ὁ Βαρλαάμ κατ' αὐτοῦ λέγων ἦλθεν, ἐπειράτο δὲ με διδάσκειν οὐδὲν ἄτοπον εἶναι, μὴ νοοῦντας δὲ ἡμᾶς ὡς μυστήρια ὄντα τῶν θεωρητικῶν ἀνδρῶν θεωρεῖσθαι τι καὶ ταράττεσθαι καὶ ταῦτα δὴ λέγων καὶ παριστάναι ὡς οἷόν τε τὰ ταράττοντα ἡμᾶς ἐπιχειρῶν οὐκ ἐδύνατο πείθειν, ἦν γὰρ ἐνάντια καθόλου τῇ παραδόσει τῶν ἀγίων πατέρων, ὡς δὲ οὐκ ἐπειθεν ἠτήσατο τέως γοῦν μηδὲν περὶ τούτων λέγειν ἡμᾶς, ἕως ἂν τὸν Βαρλαάμ ἀπωσώμεθα καὶ τούτων ἄνευ κοινὸν ἐπηρεαστὴν ὄντα τοῦ σχήματος τοῦ ἡμετέρου, μετὰ δὲ ταῦτα πᾶν τὸ λυποῦν καὶ ταράττον ἡμᾶς ἐξαιρήσειν τῶν λόγων τῶν ἑαυτοῦ ὑπισχνεῖτο. καὶ ἐπὶ τούτοις ἤδη μετ' αὐτοῦ καὶ πρὸς τὴν σὴν θειοτάτην κορυφὴν καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους ὑμᾶς, ἀγιώτατοι δεσπότες, παρεγινόμεν ἐπιστάς αὐτὸν ἢ δυνάμει εἶχον πλὴν ὧν ἐκαινοφῶνει καὶ οὗτος· ἅπερ ἦδειν μὲν ἐγὼ καὶ οὐκ ἀνεκάλυπτόν που διὰ τὴν ἐλπίδα ἦν περὶ ὑπέσχετό μοι μετὰ τὴν ἀπαλλαγὴν τοῦ Βαρλαάμ ὡς περ εἴρηται. αὐτὸς δὲ οὐκ ἐξέφερε πρὸς τὴν ὑμετέραν θειότητα δεδιὼς μὴ φωραθῆ ὁ πάντως ἂν ἔπαθεν, ἀλλ' ἐκεῖνα μόνον προὐβάλλετο ἅπερ οὐκ εἶχε ταῦτα, τὰ περὶ προσευχῆς λέγω καὶ ἀρετῆς καὶ θαυμάτων καὶ λόγων καὶ τῶν περὶ τοῦ φωτὸς ὀλίγα ὧν προφανῶς οὐκ εἶχε τις ἄψασθαι. τί οὖν δεῖ πολλὰ λέγειν; πάντων συνεννευκῶτων ἡμῶν ἐξεκρούσθη ὁ Βαρλαάμ· τὰ μὲν κατηγορήματα τοῦ Παλαμᾶ μηδαμῶς ἐξετασάσης μηδὲ παραδεξαμένης τῆς μεγάλης ἀγιοσύνης σου, ἐτέρωθεν δὲ ὄθεν ἡμάρτανεν ἀπωσαμένης τὸν Βαρλαάμ, ἦν καὶ ἡμεῖς ἰδόντες οὐδαμῶς περὶ δογμάτων ἐξετάζειν ἐθέλουσαν εὐλαβεῖα θεοφιλεῖ καὶ παρὰ πάντων τῶν θεοφόρων ἡμῶν πατέρων τετιμημένη ἄνευ μεγίστης ἀνάγκης καὶ σφόδρα κατεπειγούσης ἡρεμεῖν ἠγαπήσαμεν, ὑπολαβόντες ὡς τὸ σὸν ἦθος τοῦτο καταστελεῖ τὴν τόλμαν τοῦ Παλαμᾶ μᾶλλον δὲ ἀφανιεῖ καθόλου. ὁ δὲ ἐπαρθεὶς ἐκτόπως τοῖς γενομένοις οὐκ ἔτι κατέχειν οἷός τε ἦν ἑαυτὸν, ἀλλὰ ὁ πρότερον λέγων καὶ ὑπισχνούμενος ἡμῖν ἀφανιεῖν ἅπερ ἡμᾶς ἐτάραττε καινοφωνήματα, τότε ταῦτα παρῆρσά ἐβούλετο ἐπιστάναι. ἡμεῖς δὲ αὐτῷ ἀντεπίπτομεν καὶ οὐδαμῶς ἐπειθόμεθα ἅπερ αὐτὸν ἐρωῶμεν λέγοντα καὶ δογματίζοντα ἔξω τῶν ὁμολογουμένων τῆς εὐσεβείας ὄρων, ἔνθα δὴ βουλευθέντός σου παῦσαι μὲν τὰς λεγομένας καινοφωνίας αὐτῷ παρὰ τοὺς θεῖους ὄρους, τούτου δὲ γενομένου εἰς μίαν πάλιν σύμπνοιαν καὶ εἰρήνην ἡμᾶς συναγαγεῖν καὶ ἀποκαταστήσαι ὑπερ ἦν μὲν πρέπον καὶ ὄντως ἰδιόν σοι, ἦν δὲ καὶ ἡμῖν ἐν πλείστη ἐπιθυμίᾳ τοῦτο, τοῦτο μὲν οὖν ἦν ὁ σκοπὸς τῆς χρηστότητί σου· οἱ δὲ περὶ τὸν Παλαμᾶν παρεσκευάζον (fol. 53^v) ἐπ' ἐμοὶ πάνθ' ὥστε εἰ μὴ τὸ ἑαυτῶν βούλημα

συμπληρωθείη, ἀνελεῖν δὴ με ἀγελαίοις τισὶ καὶ φονικοῖς ἀνδράσι χρῆ-
 σάμενοι· ἐπειδὴ με τοῖνον μετεπέμπετο ἡ θειοτάτη σου ψῆφος καίτοι
 ταῦτα ἀκούων οὐκ ὤκνησα οὐδὲ ἀνεβαλόμην, οὐδὲ τὸν δεῖνα καὶ δεῖνα
 παρῆναι εἰς τὴν σύνοδον ἤτησα ἢ ὄχλον συνήγαγον ὄντα γοῦν εἰς
 ἔμαυτοῦ βοήθειαν ἢ ὄλως ἐποιησάμην τὴν τυχοῦσαν παρασκευήν. ἀλλ’
 εὐθύς ὡς εἶχον παρεγενόμην, μόνη θαρρήσας τῇ ἀληθείᾳ καὶ τῇ κοινῇ
 ὁμολογίᾳ τῆς πίστεως καὶ τῇ σῇ ἀκριβεῖα τῆς εὐσεβείας καὶ τῶν ἄλλῶν
 ὑμῶν ἀγιώτατοι ἀσφαλείᾳ περὶ τὰ θεῖα καὶ ἀκίνητα δόγματα τῆς εὐσε-
 βείας· ὅσα μὲν οὖν καταστάντων ἡμῶν εἰς τὴν σύνοδον ἐβρήθη καὶ
 γέγονε, περιττόν ἐστι λέγειν· ὁ δ’ ἀναγκαῖον εἰπεῖν, ἐκείνον ἐδειξας
 ἔχων τὸν σκοπὸν περὶ τούτων ὃν καὶ αὐτὸς εὐχόμεν· ἐκέλευσας γὰρ
 ἀναγνωσθῆναί τινα τοῦ μεγάλου Βασιλείου περὶ τούτων λόγου ὁ θαυ-
 μάσιος καὶ ὡς ἀληθῶς Δεξιὸς καὶ φύσει καὶ λόγῳ καὶ ἀρετῇ, δεξιὸς
 ἐστίν. ὁ δὲ λόγος ἀναγνωσθήτω καὶ νῦν εἰ παρακελεύεις, θειότατε δέσποτά
 μου, καὶ ὑμεῖς δεσπῶται θεσπεσιώτατοι· ἔστι δὲ οὗτος ὁ λόγος τοῦ με-
 γάλου Βασιλείου πρὸς τὸν Εὐνόμιον, μᾶλλον δὲ μέρος ὀλίγον τοῦ τότε
 ἀναγνωσθέντος λόγου ὁ ἐφικτὴν εἶναι λέγων τὴν τῶν ὄντων εὕρεσιν
 ὁδῶν τινι πάντως καὶ ἀκολουθίᾳ διὰ τῆς τῶν ὄντων γνώσεως... (fol. 53^v)
 μετὰ δὲ τὴν ἀνάγνωσιν ταύτην οὐδεὶς μὲν ὑπελείπετο λόγος τῷ καὶ τὰ
 μυστήρια λέγοντι ὄραν ὑπὲρ τὴν τῆς ἐκκλησίας γνώσιν καὶ διὰ τοῦτο
 καινοφωνοῦντι παρὰ τὴν παράδοσιν τῶν θεοφόρων πατέρων, θόρυβος δὲ
 μόνος καὶ ἡ προμελετηθεῖσα τοῖς περὶ αὐτὸν κατ’ ἐμοῦ παρασκευὴ τὸ
 ὑπόλοιπον ἦν. καὶ ἵνα μὴ διατρίβω τὰ μεταξὺ διηγουμένους, ἃ πᾶσιν
 ἐγένετο γνώριμα ὡς οὐδὲν αὐτοῖς ἐπεραίνετο, ἐνταῦθα ἤδη ὁ θόρυβος
 ἤρετο, καὶ τοὺς ἐμούς, δύο δὲ ἦσαν οὗτοι, μοναχοὺς ἀπολαβόντες ἑκα-
 νῶς ἔτυψαν, καὶ εἰ μὴ τινες τὸν τῶν χριστιανῶν νόμον τιμώντων ἀνέ-
 στησαν καὶ διεκώλυσαν, μικροῦ καὶ ξιφῶν αὐτοὺς ἔργον ἔθηκαν, καὶ
 ἐμοὶ μετὰ ταῦτα τοὺς αὐτοὺς ἐπήνεγκαν φονῶντας ἐπὶ τῷ ἀνελεῖν με
 Βαρλααμίτην πρὸς τὸ πλῆθος ἀποκαλοῦντες, τὸν εἰπέρ τις ἀντιπεσόντα
 τῷ Βαρλαάμ, ὡς ἴσθε, ἡ δὲ τοῦ παντοδυνάμου Θεοῦ χεὶρ ἐξείλετό με
 τῶν ἀνθρωπίνων χειρῶν. ἐπὶ δὲ τούτοις ἀγανακτήσας αὐτὸς (καὶ πῶς
 γὰρ οὐκ ἔμελλες;) μετὰ τῆς ἄλλης τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας οὐδὲ ἰδεῖν
 αὐτοὺς ἤθελες· πάλιν δὲ τὸ οἰκεῖον ἑαυτοῦ καὶ εἰωθὸς ποιήσας ἐπει-
 δήπερ ἐπέκειντο ἅτε παρὰ πάντων ἤδη κατεγνωσμένοι καὶ κακῶς
 ἀκούοντες καὶ διὰ ταῦτα ἐγκείμενοι ἤτουν τὸ γράμμα αὐτοῖς γενέσθαι
 ὥστε μὴ ἀποβλήτους εἶναι δοκεῖν, τῇ οἰκείᾳ φιλάνθρωπίᾳ χρῆ-
 σάμενος κατένευσας μὲν γενέσθαι γράμμα αὐτοῖς οὐ μὴν εἰς ἕτερόν
 τι, πλὴν εἰς ἀποτροπὴν μὲν τοῦ Βαρλαάμ, αὐτοὺς δὲ μὴ ἀποβλήτους
 τῆς ἐκκλησίας δοκεῖν. γέγονε τοῖνον, ἵνα τοὺς μακροὺς λόγους παρῶμεν,

ὁ τόμος· καὶ παρεκβλήθη δολίως παρὰ τὴν σὴν γνώμην ἐν τῷ τόμῳ ἐκ μέρους τὰ ἑαυτοῦ παρ' αὐτοῦ, ἐσφράγισται δὲ ὅμως ἐν τῷ τέλει τὸ μήτε ἐγγράφως μήτε ἀγράφως κινεῖσθαι περὶ τούτων λόγον τινά. τῷ δὲ οὐδὲ τοῦτο ἀπέχρησεν, ἀλλ' εἰ μὴ πάντα αὐτοῦ συστήσοι τὰ ἐναντία δόγματα ταῖς τε κοιναῖς ἐννοίαις τῆς ἐκκλησίας περὶ Θεοῦ καὶ τοῖς ὅροις τῶν ἁγίων πατέρων οὐκ ἠνείχετο. λαβόμενος δὴ τοῦ τόμου πᾶσαν τὴν βασιλίδα πόλιν διέσειε καθ' ἡμῶν πάντα λέγων καὶ κατὰ τῶν πατριῶν ὡς εἴρηται τῆς εὐσεβείας ὄρων, ὡς ἤδη φανερόν πᾶσι γέγονεν, ἅπερ ὁρῶντες ἡμεῖς πάλιν ὡς εἰκὸς ἐταράχθημεν, τοῦτε μεγάλου Παύλου παρεγγυῶντος ἡμῖν κἂν ἄγγελος ἐξ οὐρανοῦ εὐαγγελίζηται ὑμῖν παρ' ἃ παρελάβετε, κἂν ἐγὼ Παῦλος, ἀνάθεμα ἔστω... (fol. 54^r) πρὸς ταῦτα αἰρήσαντες τοὺς λογισμοὺς, μᾶλλον δὲ ὑπὸ τούτων ἀτασχεθέντες τὰς ψυχὰς ἐζηλοῦμεν ὑπὲρ τῶν πατροπαραδότων δογμάτων καὶ ὄρων τῆς εὐσεβείας, καταφρονούντος τοῦτων τοῦ Παλαμᾶ καὶ τὰ ἐκ τῆς κοιλίας τῆς ἑαυτοῦ παραδιδόντος καινοφωνήματα ὡς ἴστε καὶ πάντες ὑμεῖς, ὁ θεὸς τῆς ἐκκλησίας χορὸς τε καὶ στέφανος. ὁ δὲ τὸν τόμον ὡς ἂν εἴ τι μέγα τῶν ἑαυτοῦ συγγραμμάτων φέρων δικαίωμα καὶ δυνάμει τὴν οἰκουμένην σχεδὸν ἔλεγε κεκυρωθῆναι πάντα αὐτοῦ τὰ συγγράμματα συνοδικῶς, καὶ ὅστις οὐχ οὕτως ἔχοι καὶ λογίζοιτο τοῦτο, τοῦτον ἀποκηρύττεσθαι διὰ τοῦ τόμου, καὶ οὐ τοῦτο γε μόνον ἀλλὰ καὶ ἔγραφε μετὰ τὸν τόμον, οὐδὲν φροντίσας τοῦ ἐν ἐκείνῳ κειμένου ἐπιτιμίου, λόγους παμπληθεῖς καὶ παντάπασιν ἀναιρετικούς τῶν κειμένων ἡμῖν καὶ ὁμολογουμένων ὄρων περὶ τῆς μιᾶς καὶ μόνης ἀκτίστου καὶ ὑπερουσίου καὶ ἐνεργοῦς καὶ μονοειδοῦς καὶ ἀμεροῦς καὶ ἀπλῆς καὶ ἀνειδέου καὶ ἀπειρου καὶ ἀοράτου καὶ πᾶσι τὸ καθόλου ἀλήπτου καὶ μηδενὶ τῶν ὄντων ἐκ φυσικῆς ἐμφάσεως διεγνωσμένης κατὰ τοὺς θείους πατέρας τρισυποστάτου θεότητος. φανερώς δὲ τοῦτον ὁρῶντες (fol. 54^v) ἡμεῖς διασπῶντα τὸ θεῖον εἰς ἀνομοίους ἀλλοτριότητος καὶ τὴν μίαν ἀπλῆν καὶ μόνην θεότητα τῆς ἁγίας τριάδος εἰς ὑπερκειμένους καὶ ὑφειμένους καὶ μεθεκτάς καὶ ἀμεθέκτους... καὶ πολλοὺς λυμαινόμενον καὶ διαφθείροντα διὰ τῆς τοιαύτης διδασκαλίας καὶ κυκῶντα καὶ θορυβοῦντα πάντας, πάλιν προσήλθομεν καὶ ἀνηγγείλαμεν ταῦτα τῇ μεγάλῃ ἁγιωσύνῃ σου, ἥδὲ καίτοι πολλοῖς ἄλλοις καὶ ἀμυθητοῖς περιβέβρομένη τοῖς πράγμασιν, ὅμως οὐκ ἠμέλησεν, ἀλλὰ καὶ μεγάλην τούτου πεποιήται πρόνοιαν, καὶ ἰδίᾳ γὰρ προσκαλεσαμένη τὸν ἄνθρωπον ἐπὶ διορθώσει τῶν καινοφωνουμένων αὐτῷ, οὐκ ἔσχεν αὐτὸν εὐπειθῆ, καὶ ἐπειδήπερ οὐ προεχώρησεν οὕτω, συνοδικῶς ἤδη προκαθίσασα, μετεπέμπετο αὐτὸν τούτων ἕνεκεν. ὁ δὲ εἰδὼς ὅτι ταῦτα καὶ συγγράφει καὶ λέγει ἅπερ οὐκ ἂν παραδέξαιτο οὐδὲ ὄλωσεν χώραν παρέξει παρ' ἑαυτῆς, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πρώτης εὐθύς

ἀκοῆς ὡς ἄγος ἢ πῦρ ἢ νόσον λοιμικὴν ἀποφεύξεται ἢ ὑμετέρα εὐσέβεια κρυβεῖς ἀπέδρα καὶ ᾗχετο. δι' οὗ γέγονε φανερώτερον ὡς οὐχὶ διαβάλλεται ἀλλ' ἔστιν ἀληθῆ τὰ κατ' αὐτοῦ λεγόμενα. παρῆν δὲ καὶ Ἰσίδωρος, ἄλλος Παλαμᾶς τῇ συνόδῳ καὶ λέγων ἅπερ ἂν παρῶν εἶπεν αὐτὸς Παλαμᾶς καὶ ὁμολογῶν ὡς ἀληθεύουσιν οἱ κατ' ἐκείνου λόγοι καὶ τὸν τόμον προβαλλόμενος ὡς ταῦτά σφισι λέγοντα καὶ ὑπὸ σου καὶ τῆς ἀγίας συνόδου κατασχυνόμενος. τότε μὲν οὖν πυρὶ παραδοθῆναι τὰ τούτου συγγράμματα ἔδοξε τῇ θειοτάτῃ σου κρίσει καὶ ὑμῖν τοῖς συμπληροῦσι τὴν θείαν καὶ ἱερὰν τῆδε σύνοδον, ἢ πάντως ἀφαιρεθῆναι αὐτοῦ τὰ ταρακτικὰ καὶ σκανδάλου ποιητικὰ ταῦτα συγγράμματα καὶ παντάπασι καταργηθῆναι. καὶ μετὰ ταῦτα δὲ ζητουμένου ἐκείνου καὶ μὴ εὐρισκόμενου ἐπὶ πολὺ, πάλιν ἐν τῷ θεοφυλάκτῳ παλατίῳ καὶ ἀγίων ἀρχιερέων καὶ τῆς συγχλήτου συναχθείσης διὰ τούτου τοῦ τρόπου γενέσθαι τὴν τοῦ διὰ ταῦτα γινομένου σκανδάλου θεραπείαν πᾶσιν ἔδοξεν ὑμῖν, τοῦτ' ἔστιν ἐκ μέσου γενέσθαι τοῦ Παλαμᾶ σκανδαλοποιὰ ταῦτα καὶ δαιρετικὰ τῆς ἐκκλησίας συγγράμματα, καὶ μετὰ ταῦτα πάλιν ἐνεχθέντος ἐξ Ἡρακλείας αὐτοῦ καὶ περιορισθέντος ἐν τῇ θείᾳ τοῦ Ἀκατάληπτου μονῆ ὡς ἂν δὴ μάθη, ὅτι ἀκατάληπτός ἐστι καὶ οὐχ ὀρατός ὁ Θεὸς κατὰ τὴν φυσικὴν αὐτοῦ καὶ οὐσιώδη μορφήν καὶ δόξαν καὶ σωματικοῖς ὀφθαλμοῖς. ἐπεὶ μὴδὲ οὕτω διδάσκων ἐπάυετο καὶ δι' ἑαυτοῦ τοὺς παρ' αὐτὸν ἐρχομένους καὶ διὰ τῶν ὁμοφρόνων αὐτῷ διὰ πάσης τῆς πόλεως, οἱ καὶ δι' ἀρχιερέων ἐχώρουν καὶ μοναχῶν καὶ λαϊκῶν ἀπάντων μετατιθέντες αὐτοὺς ἀπὸ τῆς προτέρας ὁμολογίας καὶ πείθοντες τὰ ἑαυτῶν ὡς παντελῶς ἀμαθεῖς, ὧν πολλοὶ μὲν ἄλλοι μάρτυρες οἶδε δὲ καὶ ὁ ἱερώτατος μητροπολίτης Τενέδου εἰπὼν μὲν πρὸς αὐτούς. ἀρκεῖ τοῖς εὐσεβεῖσι τὸ θεῖον τῆς πίστεως σύμβολον, (fol. 55^r) ἀκούσας δὲ παρ' αὐτῶν. χοιροβοσκοῖς ταύτην ἀρκεῖν τὴν πίστιν οὐ πνευματικοῖς ἀνδράσι, καὶ δὴ λεγέτω παρῶν ἃ πέπονθε παρ' αὐτῶν, οἷς οἱ μὴ πειθόμενοι ἀλλ' ἐχόμενοι τῶν πατρικῶν τῆς εὐσεβείας δογμάτων οὐ μετρίως ἐθορυβοῦντο καὶ ἐταράττοντο. καὶ ὁ θόρυβος οὗτος ἦλθεν μὲν σφοδρότερος εἰς τὰς σὰς θείας ἀκοάς, θειότατε ἡμῶν δέσποτα καὶ οἰκουμενικὴ πατριάρχα, ἦλθε δὲ καὶ εἰς τοὺς πρώτους καὶ θεοσεβεστάτους ἀρχοντας τοῦ παλατίου καὶ ἐκελεύετο ἤδη ὁ Παλαμᾶς αὐτὰ αὐτοῦ ἀναθεματίσαι τὰ ῥήματα· δι' ὧν τὴν μὲν ὑπερκειμένην, τὴν δὲ ὑφειμένην ἐν τῇ ἀγίᾳ τριάδι δογματίζει θεότητα καὶ τὰ ἄλλα ὡς φαίνεται μέχρι μὲν τινος διαβάλλεσθαι ἔφασκε καὶ προὔφασίζετο. συνεχόμενος δὲ ὑπὸ τῶν ἐλέγχων τῆς ἀληθείας αὐτῶν, ὁμολογεῖ μὲν διὰ τῶν πρὸς τὴν μεγάλην ἀγιοσύνην σου ἐληλυθότων ὁμοφρόνων αὐτῷ ταῦτα φρονεῖν καὶ γράφειν, κελευόμενος δὲ ἀφικέσθαι παρ' αὐτὴν καὶ πρὸς αὐτὴν

εἰπεῖν περὶ τούτου ὃ βούλοιο καὶ ἀπκραιτῆτως ἀποβαλέσθαι ταῦτα, τοῦτο μὲν οὐκ ἐποίησεν ὅπερ ἦν καὶ συμφέρον αὐτῷ καὶ εὐσεβὲς καὶ καλόν, ἀλλὰ φυγὰς πάλιν ἐλθὼν δεῦρο κἀθηται ἐν ἀσφαλείᾳ, πάντας ἐπιχειρῶν διδάσκειν ἅπερ ἐστὶ προδήλως ἀλλότρια τῆς εὐσεβείας ἡμῶν, παντὶ τρόπῳ περιολισθαίνειν καὶ διακρούεσθαι τὴν τῶν καινῶν ἑαυτοῦ καὶ φθαρτικῶν τῆς ἐκκλησίας δογμάτων παραίτησιν. εἰ μὲν οὖν οὐκ ἦν ἤδη πᾶσιν ἡμῖν φανερὰ τὰ δόγματα ταῦτα καὶ αὐτοῦ οἰκεῖα ὄντα καὶ γνήσια τοῦ Παλαμᾶ καὶ ἐνάντια τοῖς περὶ τῆς εὐσεβείας ὅροις τῶν ἁγίων πατέρων, πλείονός τις ἂν ἴσως ἐδέησε λόγου πρὸς τὴν τούτων ἀμφοτέρων παράστασιν· νῦν δὲ φανεροῦ πᾶσι γεγενημένου τούτου διὰ βραχέων ὁμολογήσαντες ἡμεῖς τὴν εὐσεβῆ καὶ ἀνόθευτον καὶ τρανῆν καὶ πᾶσιν ὁμολογουμένην καὶ φανεράν οὖσαν καὶ φαιδρὰν, ὑπερήλιον τὴν τῶν ἁγίων πατέρων καὶ ὄλωσ τῆς ἁγίας τοῦ Θεοῦ ἐκκλησίας περὶ τῆς ἁγίας τριάδος ὁμολογίαν, δι' ἧς ἡμᾶς οὐδὲν ἀποβεβηκός, οὐδὲ διάφορον ὄλωσ φρονεῖν οὐσιῶδες τῆς ὄλης καὶ μᾶς καὶ μόνης ἀκτίστου τρισυποστάτου θεότητος, ἧς οὐδὲν ἐκτὸς ἀκτιστον οὐδ' ὀπωσοῦν, οὐδ' ἀγένητον, ἀναθησομεν τὸ πᾶν εἰς τὴν μεγάλην ἀγιωσύνην σου καὶ εἰς ὑμᾶς τὴν θεῖαν καὶ ἱεράν ὄλην σύνοδον... (fol. 56^r) ἐπὶ τούτοις καὶ καθ' ἕκαστον ἐν-αυτὸν ἐν τῇ τῆς ὀρθοδοξίας ἱεροτελεστῆ πάντες ἀποκηρύττομεν καὶ ἀναθεματίζομεν ὡς ἐλληνικὸν τὸ τὰ δημιουργήματα τοῦ Θεοῦ λέγειν αὐτῷ συναΐδια. εἶτα ὅτι μία ἐστὶ μόνη θεότης ἀμερῆς καὶ ὁμοῖα ἑαυτῇ κατὰ πάντα καὶ ἡ αὐτῇ ἀπαράλλακτος πλὴν τῶν προσωπικῶν ἰδιωμάτων ἐν τῇ θεῖᾳ τριάδι παρὰ τῶν ἁγίων πατέρων καὶ νομοθετῶν τῆς εὐσεβείας ἡμῖν ἐκεῖνα λεγόντων ἀκουόμεν.... далѣе елѣдують тексты отъ отцовъ церкви.

Fol. 65^r. Ἐτέραις ἐκθεσίσι καὶ ἀνασκευῇ τῶν τοῦ Παλαμᾶ πονηροτάτων αἰρέσεων. Πολλῶν ὄντων τῶν ἐν ταῖς Παλαμήτῃσι καινοφωνίαις φαινομένων ἀσεβημάτων τὰ μὲν ἄλλα ἐῷμεν ἃ καὶ αὐτὰ οὐκ ἂν παρίδοι ἀνὴρ ἄγαν ἀκριβῆς τὴν εὐσέβειαν.... Описавъ положеніе церкви, волнүемой партией Паламы, Агиндинъ сообщаетъ далѣе весьма любопытныя черты о себѣ самомъ. (fol. 65^v) καὶ οὕτω πολλάκις ἡ τῶν αἰρετικῶν πλανῶσα καὶ πλανωμένη δόξα τῇ τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίᾳ λελύμανται, αὐτῇ ἐαυτῇ πρὸ ταύτης αἰσχίστα λυμνηαμένη, ἀφ' οὗ τὴν ἀπλήν καὶ ἀπερίεργον τῆς εὐσεβείας πίστιν ἦν οὕτως ἡμῖν οἱ θεῖοι πατέρες παρέδωσαν καταλιπόντες, ἐπὶ λογισμῶν περιεργίαν ἐτράποντο καὶ τὸ ἀπλοῦν καὶ ἀποίικλον τῶν περιειμένων ἡμῖν τῆς εὐσεβείας ὄρων διέστρεψαν, ὡς ἐφαντάσθησαν παρ' ἑαυτοῖς καὶ ἀνεπλάσθησαν, πλάσται πονηροὶ τῶν ἀπλάστων γενόμενοι. καὶ τῶν εὐ ὡς ἀληθῶς κειμένων κακοὶ κακῶς κινηταὶ καὶ τῆς ἐκκλη-

σιαστικῆς γαλήνης ἀλάστορες ἄνεμοι, καὶ ἵνα δι' ἀποστολικῆς αὐτοῦς προσαγορεύσω φωνῆς οἰκειότατα, σπιλάδες συνευωχούμενοι ἡμῖν ἀφρόβως ἐκυτοῦς ποιμαίνοντες, νεφέλαι ἄνδρα, δένδρα φθινοπωρινὰ ἄκαρπα, κύματα ἄγρια θαλάσσης ἐπαφρίζοντα τὰς ἑαυτῶν αἰσχύνας, ἀστέρες πλανῆται, οἷς ὁ ζόφος τοῦ σκότους εἰς αἰῶνα τετήρηται... ἐπεὶ δὲ ταῦτα ταῦτα κατέπνευσεν ἡ τῆς πλάνης πηγὴ καὶ τῆς ἄλλης κακίας τὰ πνεύματα, χειμῶν αὐτὴν χαλεπὸς ὡς ἀληθῶς κατέσχε καὶ ναυαγίας μὲν οὐδέποτε πρότερον ἐν τούτοις παντελῶς ἐπειράθη οὐδὲ δὲ πειραθῆσεται διὰ τὴν παντοδύναμον δύναμιν τοῦ κυβερνήτου πάντων. πολλὰ δὲ πολλάκις ὁμοῦς ἀπέβαλε καὶ πολλάκις αὐτῇ καὶ τὰ ἴστια διεβρόγχε καὶ ἡ κεραία κατέαγε καὶ τὰ ἴκρια, οὐδὲ τῶν οἰάκων αὐτῶν ἔμεινεν ἡ θέσις ἀλώβητος, (fol. 66^r) λέγω δὲ ταῦθ' ὅτι καὶ τῶν καιριωτάτων καὶ τῶν προϋχόντων καὶ ἡγεμόνων τῆς ἐκκλησίας μερῶν ἠψατο πολλάκις τὸ δεινὸν τῶν αἰρέσεων καὶ κατασπᾶσαν αὐτοὺς ἀπὸ τῆς ἐκκλησιαστικῆς εὐσεβοῦς εὐκληρίας εἰς τὴν τῶν ἀντιπάλων μοίραν ἀπήγαγε καὶ θεομάχων. τούτων εἰς ἐστὶ καὶ ὁ παρῶν οὐτοσί κυκεῶν τῶν δογμάτων, καὶ εἰς οὐχ ὁ τυχῶν ἀλλ' ὁ δεινότατος ἀπάντων καὶ κομιδῆ παλαμναῖος κατὰ τῆς εὐσεβείας ἡμῶν καὶ πολὺ περιττότερος ἐκείνων τὴν κατὰ τῆς ἀββήτου καὶ παντουργοῦ τριάδος τόλμαν καὶ τὴν ἀσεβειαν.... εἰ μὲν οὖν ἐξῆν ἡμῖν σιωπῶσιν ἡσύχως διάγειν ἢ ἀμέμπτως παντάπασι τούτων κηρυττομένων, προσῆν δὲ καὶ τὸ αὐθέταστον οὐκ ἂν (fol. 66^v) ἠρούμεθα πράγματα καὶ πόνους καὶ συνεχεῖς κινδύνους οὓς ὑπομένομεν, τοὺς ἐλέγχους ἀνηρημένοι τῆς ἀσεβείας ταύτης ἀντ' ἐλευθέρως ζωῆς καὶ ἀπράγμονος, ἤ, ἐξ ἀρχῆς ἀντ' ἄλλου παντὸς ἠγαπήσαμεν καὶ ἡς ἀποσπώμενοι, μάρτυς ὁ παντεπόπτης Θεός, οὕτω βαρυαλοῦμεν, ὥσπερ οἱ κομιδῆ φιλοπάτριδες τῆς πατρίδος βιαίως ἐξελαυνόμενοι· οὐδὲν γὰρ ἂν αὐτοὶ τῆς λύμης ταύτης ἐσπάσαμεν καθ' ἡσυχίαν ζῶντες, οὐ γὰρ ἂν ἠπατήθημεν σαφῶς εἰδότες, ὡς ἔστιν αὕτη μηδεμιᾶς ἀσεβείας τῶν πώποτε γεγεννημένων ἡττων.... ἐβιάσαντο δ' ὕστερον μὴ πειθομένους σχόντες καὶ πάλιν προσεβιάσαντο καὶ τοῦτο πολλάκις ἐποίησαν ἀπειθοῦντας ὁμοίως καὶ περιερχομένους ἀναποσπᾶστως πάντη τῶν οἷς ἀνετράφημεν τῆς εὐσεβείας ὕρων. καὶ πολλοῖς, ὡς εἶχον, κινδύνοις... οὐδὲ χειρῶν ἀφέμενοι οὐδ' αἵματος ἀποσχόμενοι διὰ πάντων εἰς τὰς ἑαυτῶν ἡμᾶς τῆς ἀπονοίας ἄρκυς κατακλεῖσαι σπουδάζοντες. τέλος ὡς οὐδὲν αὐτοῖς προϋχῶρει οὐδὲ ἠνύετο, λόγοις ἡμᾶς μετήλθον οὐκ εὐπροσώποις τισιν, οὐδὲ πείθειν ἐπιχειροῦσιν, ἀλλ' ἀσεβοῦντας τὰ μέγιστα ἐσπουδαχόσι δεῖξαι τὸ πλῆθος τῶν ἀλλήλοις ἀνίσων καὶ ἀνομοιοτάτων αὐτῶν θεῶν τε καὶ θεοτήτων οὐ παραδεχομένους καὶ τὴν ὄλην ὡσαύτως τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίαν, καὶ τοῦτο διὰ συχῶν τῶν

λόγων ἐγένετο, καὶ τινες τῶν οὐ περιεσκεμμένων εἰς τὸ σφῶν αὐτῶν
 συνήρπαζον βάραθρον, μᾶλλον δὲ συναρπάζουσι καὶ διασπῶσι τὸ καλὸν
 τῆς ἐκκλησίας σῶμα, πρόφασιν καθ' ἡμῶν τὸν Βασιλεῦσι προτεινόμενοι
 καὶ τὰ ἐκείνου, ὧπερ οὐδεὶς μᾶλλον ἡμῶν ἐπετίμησε καὶ οὕτως ἀπλῶς
 καὶ λόγοις συντεταγμένοις.... τούτων οὕτω ἐχόντων οὐδ' ἡμῖν ἀνεκτὸν
 εἶτ' ἔδοξεν εἶναι τὸ σιωπᾶν πρὸς ταῦτα, οὔτε σοὶ τῷ θειοτάτῳ τῆς οἴκου-
 μενικῆς ἐκκλησίας ποιμένι.... (fol. 67^v) διὰ ταῦτα τοίνυν, ὧ θεϊότατε δέσπο-
 τα, σὺ μὲν τὰς παλαμήτιδας καινοφωνίας ταύτας, ὧν οὐδὲν βεβηλότερον,
 συνοδικαῖς ταῖς ψήφοις πυρὶ παραδεδωκας ἃ τε πυρὸς οὐσας ὡς ἀληθῶς
 ἀξίας, ἐμοὶ δὲ ἐπέτρεψας ὡς ἂν οἶός τε ὧ, λόγοις αὐτοῦ τὰ πονηρὰ δόγματα
 καὶ δυσσεβῆ στηλιτεύσαντι τοὺς ἄλλους κατασφάλλισσθαι καὶ ἀπαθεῖς
 ποιῆσαι.... τὸ μὲν οὖν ἐπίταγμα τοῦτο καὶ τὸ προκείμενον ἔργον ὑπὲρ
 τὴν δύναμιν σαφῶς τὴν ἡμετέραν ἐστίν, οὐ γὰρ ἀγνοῶ τίνα οὖν εἶναι
 δεῖ, καὶ ὅπως μὲν καθαρὸν ἀμαρτίας, ὅπως δὲ τὰ θεῖα πεπαιδευμένον,
 ὅσης δὲ θείας χάριτος ἠξιωμένον τὸν ὑπὲρ εὐσεβείας καὶ τοῦ Θεοῦ τοῖς
 ἀσεβέσι ἀντιταττόμενον. (fol. 67^v.) τὸ δὲ ὀφειλόμενόν μοι σοὶ τε πρὸς
 εὐπειθειαν, μακαριώτατε δέσποτα, καὶ ταῦτα τὴν ὑπὲρ εὐσεβείας αὐτῷ
 τε τῷ ποιητῇ μου Θεῷ ὑπὲρ ὧν ἔχω πάντων καὶ ἀντὶ πάντων, τοῦτ'
 αὐτὸ τὴν εὐσέβειαν, ἧς με δεῖ προκινδυνεύειν τὰ νῦν καὶ προκινδύνευσα
 δὴ τὰ δυνατὰ μοι πολεμουμένης πάλαι, ταῦτά με πάλιν ἠρεμεῖν οὐκ
 ἀφήκε καὶ παρῶξινε λέγειν, ὡς ἂν οἶόν τε ἦ μοι, πάντα μὲν ὄκνον,
 πᾶσαν δὲ πρόφασιν προσισταμένην τοῖς λόγοις ἀπεωσμένον· καὶ τὸ μὲν
 ἐμὸν ἀσθενὲς τῶν ἀνωθεν ἐλπίδων ἐξάψαντα, ὅθεν πᾶσα δόσις ἀγαθῆ
 καὶ πᾶν δῶρημα τέλειον, τὴν δὲ θεῖαν δύναμιν ἐν ἀσθενείᾳ τῇ ἐμῇ
 κατὰ τὸ λόγιον, εἰπόντα, τελειωθήσεσθαι... ἤδη μὲν οὖν μοι καὶ ἄλλα
 σποράδην εἴρηται πρὸς τὰς ἀπεράντους καὶ κομιδῆ δυσσεβεῖς ἀδολεσχίας
 τοῦ καινοῦ θεολόγου μᾶλλον δὲ παραπλήγος· οὐτοσί δὲ ὁ λόγος πᾶσαν
 αὐτοῦ πανταχόθεν ὡς οἶόν τε συναγαγὼν τὴν νόσον, παντοδαπὴν τινα
 καὶ καμπούκιλον οὐσαν καὶ πάντων ὅσαι σχεδὸν πεφήνασι πώποτε πε-
 ριεκτικὴν μετὰ παρουσίας ἐκθέσθαι προήρηται καὶ τὰς προφάσεις τὰς
 τούτων καὶ ἀφορμὰς συνεκθέσθαι καὶ τὰς ὑπερηγορίας, εἶτ', οἶμαι, πειρά-
 σεται πάντ' ἀνατρέψαι καθ' ἕκαστον οὐχ ὅσοις ἐστίν, ἀλλ' ὅσοις τὸ
 τοῦ λόγου μέτρον χωρήσειε διὰ τῶν θείων τῆς εὐσεβείας ὅρων καὶ
 τῶν θείων λογίων καὶ τῶν τούτοις ἀκολουθοῦντων τῶν ἱερῶν πατέρων
 καὶ τούτοις πᾶσιν ἐναντίαν καθάπαξ καὶ πολεμίαν οὐσαν τὴν καινότητα
 δεῖξαι. καὶ δὴ πρὸς αὐτὸν τὸν κατάλογον εἶμι τῶν πονηρῶν δογμάτων...

Fol. 124^v. Ἐτερος ἀντιβῆρητικὸς κατὰ τῶν αὐτῶν
 πονηροτάτων δογμάτων.

Fol. 164^r. Ἐτερος λόγος ἀντιβῆρητικὸς κατὰ τῶν
 αὐτῶν ἀθέων δογμάτων.

Ἡ τῆς ἀπροσδοκίτου καὶ καρτερᾶς ἀνάγκης· περὶ ὧν φρίκη καὶ ἔννοσιν ἡμᾶς εἶχε τὸν πρὶν ἅπαντα χρόνον, περὶ τούτων νῦν ἀναγκάζομαι λέγειν καὶ λόγον διδόναι ἀκριβῆ καὶ μεμελετημένον περὶ Θεοῦ, ὅς καὶ ταῖς ὑπερουρανίοις δυνάμεσιν αὐταῖς ἐστὶν ἀνέφικτος προσιδεῖν καὶ ἀπρόσιτος· τούτου δὲ αἷτιον ἀνθρωπίνῃ κουφότης, ἐξ ἧς τόλμη τις ἄτοπος ἀποτεχθεῖσα τῷ τε περὶ ἑαυτῆς καὶ ἡμῖν καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ Θεοῦ πολλῶν πραγμάτων αἰτία καθέστηκε καὶ τοῦ λοιποῦ καθεστήξει, εἰ μὴ σὺ τὰς ῥίζας ταύτας ἐκτεμεῖς, ὦ θειότατε, τοῖς ὁμολογουμένοις ὄροις περὶ τῆς εὐσεβείας τῶν ἱερῶν πατέρων μόνοις ἐρηρυσμένοις, ὅπερ οὖν καὶ σπουδάζεις, ἐπειδὴ μοι τοίνυν ἐκέλευσας ἀντιστῆσαι τῇ καινοτομίᾳ ταύτῃ τοὺς θείους λόγους τῶν ἁγίων πατέρων καὶ τούτοις ἀπώσασθαι τὴν ὕδραν ταύτην τὴν πολυκέφαλον, τὴν λύμην τῆς ἐκκλησίας· πείθεσθαι θέλων καὶ διὰ τὴν πρὸς τὴν σὴν θείαν χεῖρα ὑπακοὴν καὶ δι' αὐτὴν τὴν εὐσέβειαν οὐ λόγους ἑμαυτοῦ τινὰς φιλοτίμως συνέθηκα τῆς σῆς ἐπιτάξεως ἀφορμῆς ἐπειλημμένους, ἀλλ' ἀπλῶς καὶ ἀφελῶς περιέστησα τοὺς πολεμίους αὐτῷ κατὰ λόγον σχολίων... Отмѣтимъ только одно мѣсто, опредѣляющее роль Акиндина въ полемикѣ. Въ самомъ концѣ fol 164^r онъ говоритъ о Паламѣ: εἶτα προφάσεως δῆθεν εὐκαίρου λαβόμενος τῆς Βαρλαάμ ἐκείνου ὁμοίας ἀ' τῷ ἐξ ἐναντίας τόλμης καὶ αὐθαδείας, ἦν ἡμεῖς, οὐ μόνος αὐτὸς ἀπώσασθεθα, Βαρλααμίτας ἀποκαλεῖ, καθάπερ οἱ Ἀρειανοὶ ποτε τοὺς εὐσεβεῖς Σαβελιανούς ἐκάλουν...

Fol. 197^v. Ἔτερος λόγος ἀντιῤῥητικὸς κατὰ τῶν αὐτῶν πολυθέων δογμάτων. Здѣсь весьма важно одно мѣсто, говорящее объ отношеніяхъ между Паламою и Акиндиномъ (fol. 198^r): σκεψόμεθα, ἵν' ἔτι μᾶλλον γελάσωμεν, μᾶλλον δὲ οὐ τοῦτο ἀλλὰ θρηνησωμεν τὸν εἰς τοσοῦτο βάραθρον ἐμπεπτωκότα πλάνης, φίλον ἡμῖν γεγονότα καὶ ἀδελφὸν ἐν τοῖς μάλιστα....

Fol. 236. Ἄλλος ἀντιῤῥητικὸς κατὰ τῆς αὐτῆς δυσσεβεστάτης πλάνης.

Fol. 313^v. Ἄλλος ἀντιῤῥητικὸς κατὰ τῶν αὐτῶν κακίστων δογμάτων. Начало. Ἄ μὲν οὖν, ὦ γενναῖε, σὺ φρονῶν τε καὶ διδάσκων ἡμῖν καὶ τῇ ἀληθείᾳ Μασσαλιανὸς εἶναι δοκεῖς, ταυτά ἐστι.—Приводимъ мѣсто, касающееся самого автора (fol. 362^v) τούτους δὴ τοὺς θείους ὄρους ἐγὼ τῆς εὐσεβείας ἡμῶν κατέχειν ἐν ἀσφαλείᾳ θέλων, ὑπὲρ ὧν καὶ πᾶν ἔτι οὖν εἰρηγαί μοι καὶ ταῖς ὑπὲρ τούτων παραγγελίαις πειθόμενος, οὔτε κολακευόμενος οὔτε κακῶς καὶ ἀκούων καὶ πάσχων καὶ ξιφῶν ἀκμᾶς καὶ δῆμου παροξυσμὸν ἐπ' ἑμαυτὸν ὄρων, εἰξά τι τοῖς καινοτόμοις τούτοις τῆς πίστεως· πολλῶν δὲ καὶ

δεινῶν γεγενημένων λόγων τῷ προστάτῃ τῆς ἀσεβείας κατὰ τῆς εὐσεβείας τῶν μὲν καὶ πρότερον, τοῖς δὲ καὶ αὐτὸν ἐμὲ διασύροντι, οὐκ ἐμὲ μέντοι μόνον, ἀλλὰ καὶ πάντας ὑμᾶς, τὴν βασιλείαν αὐτὴν καὶ τὴν ἱερὰν ἐκκλησίαν, ὡς πέφηγεν, ἄνδρας καὶ σοφοὺς καὶ σπουδαίους καὶ ἱεροὺς καὶ θείους. τὰ δὲ τῆς θειστοτάτης ἡμῶν δεσποίνης καὶ βασιλίδος, ἧς τὴν τῆς ἀξίας τῶν ἄλλων ὑπεροχὴν μικρὰν ἀπέδειξεν νῦν οὖσαν ἢ τῆς ὑπὲρ εὐσεβείας τῶν ἄλλων ὑπεροχὴν φροντίδος, τί χρὴ καὶ λέγειν. ὧν ὁ καινὸς θεολόγος τὴν μὲν αὐθάδειαν καὶ τὴν ἀπόνοιαν τὴν ἑαυτοῦ διενήνοχε, τὴν δ' ἀρετὴν καὶ σύνεσιν καὶ εὐσέβειαν οὐκ ἐξήλωσεν; ἐνταῦθα ἤδη τῆς ἀπονοίας τῆς αὐτοῦ προηγουμένης καὶ τῆς ἀναισχυντίας, οὐκ ἀνεκτὸν ἔδοξεν ἡμῖν τὸ γενόμενον εἶναι ἀλλὰ κολαστέον ὡς οἶόν τε. διὰ τοῦτο τὸν μὲν καθεῖρξατε τοῦ μὴ ἄνετον ὄντα διαφθεῖρειν τὸ πλῆθος· δεινὸς γάρ ἐστι συνεῖναι καὶ παρακρούεσθαι τοὺς μὴ προαισθημένους αὐτοῦ τὴν διὰ βάρους νόσον. εἰ μὲν οὖν καὶ ἀσφαλῶς μοι πάντ' εἴρηται τὰ εἰρημένα, τῷ Θεῷ χάρις. — Всего въ кодексахъ 363 листа.

Въ заключеніе укажемъ на мюнхенскій же кодексъ № 27, въ которомъ, fol. 492, находится анонимный трактатъ: Ἐπερ ὁ Ἀκίνδυνος ἐφρόνησεν καὶ ἐγράψατο ἕκαστα αἰρετικά δόγματα καὶ ἄπερ ὁ Βαρλαάμ ἐβλασφήμησεν. Начало: λέγουσι οἱ ἐναντιούμενοι τῇ θείᾳ γραφῇ καὶ πᾶσι τοῖς ἁγίοις διδασκάλοις....

Π Ο Π Ρ Α Β Η Ι.

<i>Стр.</i>	<i>Строка</i>	<i>Ἠπευατανο.</i>	<i>Смѣдуетъ.</i>
59	5 сверху	ἔντων ἔντων	ἔντων
—	10 —	συμβεβηκός	συμβεβηκεν
—	22 —	τὸ αὐτὸ ζῶον	τὸ αὐτο-ζῶον
—	— —	ὁ αὐτος ἄνθρωπος	ὁ αὐτο-ἄνθρωπος
—	5 снизу	τὸ μεν ὄν	τόν μεν θεον
60	14 сверху	οὐκ ὄντως	οὐχ οὕτως
61	9 —	ἀλλ' ἀδικεῖ περιέχειν λεγων	ἀλλὰ δοκεῖ περιέχειν λέγει
62	6 —	οὐσιῶν	οὐσῶν
—	3 снизу	ἄλλας	ἄλλως
66	11 сверху	εἰσι	ἔστι
—	15 —	κατὰ	καί
