

藥徵

下

種

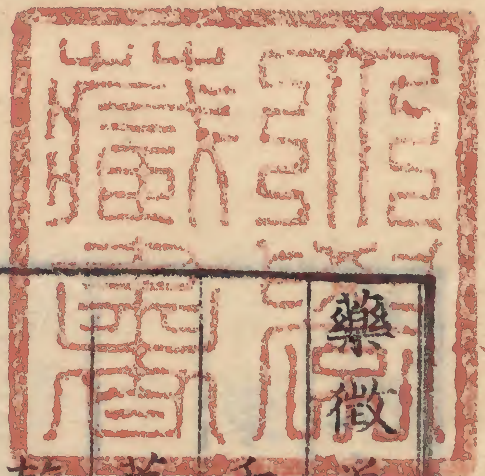
六十三

			二七〇五五	和書門
		七五	號	
三册	八架	函		

庫文閣内		
九五函	二七〇五五	和書
二架	三册	號類

内閣文庫	
番號	和 27055
冊數	3 (3)
函號	195 254





藥徵卷之下目次

香鼓 一葉

澤瀉 三葉

薏苡仁 五葉

薤白 六葉

乾姜 七葉

杏仁 十一葉

大棗 十二葉

橘皮 十五葉

吳茱萸 十六葉

瓜蒂 十六葉

桂枝 十七葉

厚朴 二十葉

枳實 二十二葉

梔子 二十四葉

酸棗仁 二十五葉

茯苓 二十七葉

上野養壽院藏

猪苓 三十一葉

水蛭 三十二葉

龍骨 三十三葉

牡蠣 三十五葉

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

藥徵卷之下目次終

藥徵卷之下

東洞吉益先生著

安藝田中殖卿玄蕃

石見中邨貞治子亨 同校

平安加藤白圭子俊

香鼓 主治心中懊懣也。旁治心中結痛。及心

中滿而煩也。

考徵

枳實梔子鼓湯證不具也。說在互考中

梔子大黃鼓湯證曰。心中懊懣。

香以上二方。香鼓皆一升。

梔子鼓湯證曰。心中懊懣。又曰。胸中窒。又曰。心

中結痛。

梔子甘艸鼓湯證不具也。說在互考中

梔子生薑鼓湯證不具也。說在互考中

以上三方。香鼓皆四合。

瓜蒂散證曰。心中滿而煩。

以上一方。香鼓一合。

右歷觀此諸方。其主治心中懊懣也明矣。

中對互考

枳實梔子鼓湯條。無心中懊懣證。為則按梔子

大黃鼓湯。此枳實梔子鼓湯。而加大黃者。而其

條有心中懊懣之證。心中懊懣。固非大黃所主

治也。然則枳實梔子鼓湯條。其脫心中懊懣之

證也明矣。

梔子甘艸鼓湯。梔子生薑鼓湯。是梔子鼓湯加

味之方也。故每章之首。冠以若字焉。心中懊懷而少氣者。梔子甘州鼓湯。心中懊懷而嘔者。梔子生姜鼓湯。斯可以知已。
辨誤
 梔子鼓湯方後。皆有一服得吐止後服七字。世醫遂誤以為吐劑。不稽之甚。為則試之。特治心中懊懷耳。未嘗必吐也。且心中懊懷而嘔者。本方加用生姜。其非其吐劑也。亦可以見矣。傷寒論集註曰。舊本有一服得吐止後服七字。此因

瓜蒂散中有香鼓。而誤傳於此也。今為刪正。余亦從之。

品考

香鼓 李時珍曰。造淡鼓法。用黑大豆二三斗。六月中淘淨。水浸一宿。瀝乾蒸熟。取出攤席上。候微溫。萬覆。每三日一看。候黃衣上遍。不可大過。取晒簸淨。以水拌之。乾濕得所。以汁出指間為準。安甕中築實。桑葉蓋厚三寸。密封泥。於日中晒七日。取出曝一時。又以水拌入甕。如此七

次。再煎過攤去火氣。甕收築封。即成矣。

澤瀉 主治小便不利。胃眩也。旁治渴。

考徵

澤瀉湯證曰。心下有支飲。其人苦胃眩。

五苓散證曰。小便不利。微熱消渴。

以上二方。以澤瀉為君藥。澤瀉湯。澤瀉五兩。

五苓散。一兩六銖半。

茯苓澤瀉湯證曰。吐而渴欲飲水。

以上一方。澤瀉四兩。

八味丸證曰。小便不利。又曰。消渴。小便反多。

以上一方。澤瀉三兩。

猪苓湯證曰。渴欲飲水。小便不利。

以上一方。澤瀉一兩。

牡蠣澤瀉散證曰。從腰以下有水氣。

以上一方。用澤瀉與餘藥等分。茯苓澤瀉湯

以下四方。以澤瀉為佐藥也。

右歷觀此諸方。澤瀉所主治也。不辨而明矣。

互考

澤瀉五味子。同治胃而有其別也。說見于五味子部中。

辨誤

陶弘景曰。澤瀉久服則無子。陳日華曰。澤瀉催生。令人有子。李時珍辨之。其論詳於本草綱目。夫懷孕婦人之常也。而有病不孕。故其無病而孕者。豈其藥之所能得失乎。三子不知此義。可謂謬矣。余嘗治一婦人。年三十有餘。病而無子。

有年於茲。諸醫無如之何。余為診之。胸膈煩躁。上逆。而渴甚。則如狂。乃與石膏黃連甘州湯。併以滾痰丸服之。周歲諸證盡愈。其父大喜。以語前醫。前醫曰。治病則可。而不仁也。曰。何謂也。曰。多服石膏。無子也。是絕婦道也。非不仁而何。其父愕然。招余詰之。余荅曰。醫者掌疾者也。而孕也者。人為而天賦。醫焉知其有無哉。且彼人之言。子何不察焉。彼人療之。十有三年。而不能治之。彼豈豫知其來者乎。其父曰。然。居頃之其

婦人始孕也。彌月而免。母子無恙。余故曰。婦人無病則孕。非藥之所能得失也。

品考

澤瀉 本邦仙臺所出者。是為良也。剉用。

薏苡仁 主治浮腫也。

考微

薏苡附子散證不具也。

以上一方。薏苡仁十五兩。

薏苡附子敗醬散證曰。腹皮急。按之濡。如腫狀。

以上一方。薏苡仁十分。

麻黃杏仁薏苡甘草湯證不具也。

以上一方。薏苡仁半兩。

互考

薏苡附子散證不具也。而薏苡附子敗醬散言如腫狀。則主治浮腫明矣。麻黃杏仁薏苡甘草湯。亦就麻黃杏仁甘草石膏湯。而去石膏加薏苡。則用之於咳喘浮腫可也。

品考

薏苡仁 和漢無別。田野水邊處處多有焉。本交趾之種。馬援載還也。本邦有二種。其殼厚無芽。以為念經數珠。不中用藥也。有芽尖而殼薄。即薏苡也。俗傳其種。弘法師之所將來也。因號弘法麥。

薏苡 主治心胸痛。而喘息咳唾也。旁治背痛。心中痞。

考徵

括萋薏苡白。酒湯證曰。喘息咳唾。胸背痛。

枳實薏苡白桂枝湯證曰。胸痺。心中痞。

以上二方。薏苡白皆半升。

括萋薏苡白。芡湯證曰。心痛徹背。

以上一方。薏苡白三兩。

右歷觀此三方。薏苡白所主治也。不辨而明矣。

品考

薏苡 有赤白二種。白者為良。李時珍曰。薏苡

狀似韭。韭葉中實。而扁有釵脊。薤葉中空。似細
葱葉而有稜。氣亦如葱。二月開細花。紫白色。根
如小蒜。一本數顆相依而生。五月葉青則掘之。
否則肉不滿也。

乾姜 主治結滯水毒也。旁治嘔吐。咳。下利。厥
冷。煩躁。臍痛。胸痛。腰痛。

考微

大建中湯證曰。心胸中大寒痛。嘔不能飲食。

苓姜朮甘湯證曰。身體重。腰中冷。又云。腰以下
冷痛。

半夏乾姜散證曰。乾嘔吐逆。吐涎沫。

以上三方。乾姜或四兩。或諸藥等分。

人溲湯證曰。喜噦。又曰。心中痞。

通脉四逆湯證曰。下利清穀。又曰。手足厥逆。又

云。乾嘔。

小青龍湯證曰。心下有水氣。乾嘔。又云。咳。

半夏瀉心湯證曰。嘔而腸鳴。

柴胡姜桂湯證曰。胸脇滿。又云。心煩。

黃連湯證曰。腹中痛。欲嘔吐。

苓甘五味姜辛湯證曰。咳。胸滿。

乾姜黃連黃芩人參湯證曰。吐下。

六物黃芩湯證曰。乾嘔下利。

以上九方。乾姜皆三兩。

梔子乾姜湯證曰。微煩。

甘艸乾姜湯證曰。噎。咽中乾。煩燥吐逆。

乾姜附子湯證曰。煩躁不得眠。

以上三方。乾姜二兩。一兩。而四兩之例。

四逆湯證曰。下利清穀。又曰。手足厥冷。

以上一方。乾姜一兩半。而三兩之例。

桃花湯證曰。下利。

乾姜人參湯證曰。嘔吐不止。

以上二方。乾姜皆一兩。而三兩之例。

右歷觀此諸方。其嘔吐者。咳者。痛者。下利者。

之等。壹是皆水毒之結滯者也。

互考

孫思邈曰。無生姜則以乾姜代之。以余觀之。仲景氏用生姜乾姜。其所主治大同而小異。生姜主嘔吐。乾姜主水毒之結滯者也。不可混矣。

辨誤

本艸以乾姜為大熱。於是世醫皆謂四逆湯方中。姜附熱藥也。故能溫厥冷。非也。按厥冷者。毒之急迫也。故甘艸以為君。而姜附以為佐。其用姜附者。以逐水毒也。何熱之有。京師二條路白山街。有嘉兵衛者。號近江舖。其男年始十有三。

一朝而下利。及至日午。無知其行數。於是神氣困胃。醫為獨浸湯與之。及至日晡。手足厥冷。醫大懼。用姜附益多。而厥冷益甚。諸醫皆以為不治。余為診之。百體無溫。手足擗地。煩躁而叫號。如有腹痛之狀。當臍有動。手不可近。余乃謂曰。是毒也。藥可以治焉。如其死生。則我不知之也。雖然。今治亦死。不治亦死。等死死治可乎。親戚許諾。乃與大承氣湯。十一貼之重一服不知。復與。厥冷則變為熱。三服而神色反正。下利減半。

服十日所。諸證盡退。由是觀之。醫之於事。知此藥解此毒耳。毒之解也。厥冷者溫。大熱者涼。若以厥冷復常為熱藥。則大黃芒消亦為熱藥乎。藥物之寒熱溫涼。其不可論。斯可以知己。

品考

乾姜。本邦之產。有二品。曰乾生姜。曰三河乾姜。所謂乾生姜者。余家用之。所謂三河乾姜者。余家不用之。

杏仁 主治胸間停水也。故治喘咳。而旁治短氣。結胸。心痛。形體浮腫。

考徵

麻黃湯證曰。無汗而喘。

以上一方杏仁七十個

苓甘姜味辛芩仁湯證曰。形腫者加杏仁。

以上一方杏仁半升。

茯苓杏仁甘艸湯證曰。胸中氣塞。短氣。

麻黃杏仁甘艸石膏湯證曰。喘。

桂枝加厚朴杏子湯證曰喘。

以上三方杏仁皆五十個。

大青龍湯證曰欬喘。

麻黃杏仁薏苡甘草湯證不具也。說在類聚方

以上二方杏仁四十個二兩而五十個之例。

大陷胸丸證曰結胸者項亦強。

走馬湯證曰心痛。

以上二方杏仁諸藥等分。

右歷觀此諸方杏仁主治胸間停水也明矣。

互考

杏仁麻黃同治喘。而有其別。胸滿不用麻黃。身疼不用杏仁。其二物等用者。以有胸滿身疼二證也。

金匱要略曰。胸痺云云。茯苓杏仁甘草湯主之。

橘枳姜湯亦主之。為則按胸痺。短氣。筋惕肉瞤。

心下悸者。茯苓杏仁甘草湯主之。胸痺。嘔吐。吃

逆者。橘皮枳實生姜湯主之。二方治一證。非古

之道也。括萹實條。既辨明之。今不贅於茲也。

品考

杏仁 和漢無異品也。製之之法。去皮不去尖。

大棗 主治欬引強急也。勞治咳嗽。奔豚。煩躁。

身疼。脇痛。腹中痛。

考徵

十棗湯證曰。引脇下痛。又曰。咳煩。胸中痛。

葶藶大棗湯證曰。咳逆上氣。喘鳴迫塞。又曰。不得息。

以上二方。以大棗為君藥。一則十枚。一則十二枚。

苓桂甘棗湯證曰。欲作奔豚。

越婢湯證不具也。說在類聚方

生薑甘州湯證不具也。說在互考中

以上三方。大棗皆十五枚。

甘麥大棗湯證曰。臟躁。喜悲傷。

以上一方。大棗十枚。

小柴胡湯證曰。頸項強。又云。脇痛。

小建中湯證曰。急痛。

大青龍湯證曰。身疼痛。汗不出而煩躁。

黃連湯證曰。腹中痛。

葛根湯證曰。項背強。

黃芩湯證不具也。說在類聚方

桂枝加黃耆湯證曰。身疼重。煩燥。

吳茱萸湯證曰。煩躁。

以上九方。大棗皆十二枚。

右歷試此諸方。皆其所舉諸證。而有掣引強

急之狀者。用大棗則治矣。不則無効也。且也
十棗湯。大棗為君藥。而有引痛證。斯可以為
徵已。

互考

甘麥大棗湯條。有喜悲傷證。此毒之逼迫也。故
用大棗。以治掣引強急。用甘州小麥。以緩迫急
也。

苓桂甘棗湯條。有奔豚證。此其毒動而上衝。有
掣引強急之狀者。故用大棗也。

新編 卷之四
生薑甘草湯證曰。咳唾涎沫不止。為則按若證
之人。患胸中有鬱引強急之狀。故用大棗居多
也。

為則按仲景氏用大棗甘草芍藥。其證候大同
而小異。要在自得焉耳。

辨誤

大棗養脾胃之說。非古也。不取焉。古人云。攻病
以毒藥。養精以穀肉果菜。夫攻之與養。所主不
同。一物而二義。如曾哲之於羊棗。好而食之。是

養也。如十棗湯用大棗。惡而不避。是攻也。無他
嗜好之品。而充食用則為養也。而充藥物則為
攻也。十棗湯大棗為君。而治鬱引強急。豈以為
養哉。

品考

大棗 漢種者為良。其品核小而肉厚也。不去
核而判用之。

搗皮 主治吃逆也。旁治胸痺。停痰。

橘皮竹茹湯證曰。噦逆。噦者吃之謂也。

以上一方。橘皮二斤。

橘皮枳實生姜湯證曰。胸痺。說在杏仁部中。

以上一方。橘皮一斤。

橘皮湯證曰。噦。

以上一方。橘皮四兩。

茯苓飲證曰。心。胸中有停痰。

以上一方。橘皮二兩半。

右歷觀此諸方。主治吃逆也。明矣。胸痺者。停痰者。其有吃逆之證。則橘皮所能治也。

品考

橘皮 近世間以柑子代橘皮非也。可撰用焉。

真橘樹者。余觀之于和州春日祠前。于遠州見

附驛也。

吳茱萸 主治嘔而胸滿也。

考徵

吳茱萸湯證曰嘔而胸滿。
以上一方。吳茱萸一升。

品考

吳茱萸 無實物。

瓜蒂 主治胸中有毒。欲吐而不吐也。

考徵

瓜蒂散證曰胸中痞鞅。氣上衝咽喉。不得息者。
又曰。心中滿而煩。饑而不能食者。病在胸中。

以上一方。瓜蒂一分。

品考

瓜蒂 宗奭時珍以為甜瓜蒂。試之無寸效也。
又有一種。名栝瓜。其種殊少。而其形如栝。又有
一種如栝瓜。而皮上有毛者。其始皆太苦。而不
可食也。及熟則尤甜美。其蒂甚苦。有效可用。三
才圖會所謂青瓜也。本邦越前之產。是為良也。

桂枝 主治衝逆也。旁治奔豚。頭痛。發熱。惡風

藥徵

卷之二

十一

汗出身痛。

考徵

桂枝加桂湯證曰。氣自少腹上衝心。

以上一方。桂枝五兩。

桂枝甘艸湯證曰。其人叉手自冒心。心下悸欲

得按。

桂枝甘艸附子湯證不具也。說在互考中

苓桂甘棗湯證曰。欲作奔豚。

苓桂五味甘艸湯證曰。氣從少腹上衝胸咽。

桂枝附子湯證不具也。說在互考中

以上五方。桂枝皆四兩。

桂枝湯證曰。上衝。又曰。頭痛發熱。汗出惡風。

苓桂朮甘湯證曰。氣上衝胸。

以上二方。桂枝皆三兩。

右歷觀此諸方。桂枝主治衝逆也明矣。頭痛發熱之輩。其所旁治也。仲景之治疾。用桂枝者。居十之七八。今不枚舉焉。

互考

桂枝甘艸湯證曰。其人又手自冒心。為則按又手冒心者。以悸而上衝故也。

桂枝甘艸附子湯條。無上衝證。為則按此方桂枝甘艸湯。而加附子者也。桂枝甘艸湯條。有上衝證。然則此湯亦當有上衝證。其脫此證也明矣。

桂枝附子湯。用桂枝多於桂枝加附子湯。而無上衝證。蓋闕文也。桂枝加附子湯條。猶有桂枝之證。况於此湯而可無桂枝之證乎。

辨誤

范成大桂海志云。凡木葉心皆一縱理。獨桂有兩道。如圭形。故字從之。陸佃埤雅云。桂猶圭也。宣導百藥。為之先聘通使。如執圭之使也。為則按制字之說。范為得之。蓋以其所見而言之也。陸則失矣。蓋以臆測之。而強作之說也。不可從矣。

傷寒論曰。桂枝本為解肌。非仲景氏之意也不取。此蓋注誤入本文者也。

宗奭曰。漢張仲景以桂枝湯治傷寒表虛。是不善讀傷寒論之過也。傷寒論中間說表裏虛實。非疾醫之言也。蓋後人所攙入也。凡仲景之用桂枝。以治上衝也。桂枝湯條曰。上衝者。可與桂枝湯。若不上衝者。不可與之。桂枝加桂湯條曰。氣從少腹上衝心。又按去桂加朮湯條曰。小便自利。由是觀之。上衝則用桂。下降則否。斯可以見己。且虛實之說。仲景所言不失古訓。而後人所攙入。則不合古訓。宗奭不善讀書。而妄為之

說過矣。

品考

桂枝 氣味辛粹者為上品也。李杲以氣味厚薄。分桂枝肉桂。遂構上行下行之說。是臆測也。不可從矣。桂枝也。肉桂也。桂心也。一物而三名也。桂心之說。陳藏器李時珍得之。

厚朴 主治胸腹脹滿也。旁治腹痛。

考徵

藥徵

卷之十

二十一

大承氣湯證曰。腹脹滿。又曰。腹中滿痛。

厚朴三物湯證曰。痛而閉。

厚朴七物湯證曰。腹滿。

厚朴生姜甘草半夏湯證曰。腹脹滿。

以上四方。厚朴皆半斤。

枳實薤白桂枝湯證曰。胸滿。

梔子厚朴湯證曰。腹滿。

以上二方。厚朴皆四兩。

半夏厚朴湯證曰。咽中如有炙臠。

以上一方。厚朴三兩。

小承氣湯證曰。腹大滿不通。

以上一方。厚朴二兩。

右歷觀此諸方。厚朴主治脹滿也明矣。

互考

厚朴三物湯條。無腹滿證。此湯即大承氣湯。而無芒消者也。然則有腹滿證也。可知已。其無芒消者。以無堅塊也。

辨誤

張元素曰。厚朴雖除腹脹。若虛弱人。宜斟酌用之。誤則脫人之元氣也。為則曰。是無稽之言也。古語曰。攻病以毒藥。方疾之漸也。元氣為其所抑。遏。醫以毒藥攻之。毒盡而氣旺。何怖之有。請舉其徵。大承氣湯。厚朴為君。而有此湯之證者。多乎不能食。神氣不旺者。於是施以此湯。則毒除也。毒除能食。能食氣旺。徃徃而然也。厚朴脫人之元氣。徒虛語耳。

品考

厚朴 漢產為良。本邦所產。非真厚朴也。不堪用矣。或云。本邦之產。有二種。其一則冬月葉不落。是與漢土所產同。比叡山有之。

枳實 主治結實之毒也。旁治胸滿。胸痺。腹滿。腹痛。

考徵

枳木湯證曰。心下堅。大如盤。

以上一方。枳實七枚。

枳實芍藥散證曰。腹痛煩滿。

以上一方。枳實諸藥等分。

桂枝枳實生薑湯證曰。心懸痛。

大承氣湯證曰。腹脹滿。

厚朴三物湯證曰。痛而閉。

厚朴七物湯證曰。腹滿。

梔子大黃豉湯證曰。熱痛。

以上五方。枳實皆五枚。

大柴胡湯證曰。心下急。鬱鬱微煩。

枳實薤白桂枝湯證曰。胸滿。
梔子厚朴湯證曰。心煩。腹滿。

以上三方。枳實皆四枚。

小承氣湯證曰。腹大滿不通。

枳實梔子豉湯證不具也。說在互考中

橘皮枳實生薑湯證曰。胸痺。

以上三方。枳實皆三枚。

右歷觀此諸方。枳實主治結實之毒也明矣。

互考

仲景氏用承氣湯也。大實大滿。結毒在腹。則大承氣湯。其用枳實也。五枚。唯腹滿不通。則小承氣湯。其用枳實也。三枚。枳實主治結實。斯可以見已。
枳實梔子鼓湯。其證不具也。為則按梔子香鼓。主治心中懊憹。而更加枳實。則其有胸滿之證也。明矣。

枳實考

枳實。本邦所產。稱枳實者。不堪用也。漢土之

產亦多。實也。不可不擇焉。本州綱目諸家。岐枳實。枳殼。而為之說。非古也。吾則從仲景氏也。

梔子 主治心煩也。旁治發黃。

考徵

大黃消石湯證曰。黃疸。

梔子蘗皮湯證曰。身黃。

以上二方。梔子皆十五枚。

梔子鼓湯證曰。煩。

梔子甘呷鼓湯證。不具也。說在香鼓部中。

梔子生薑鼓湯證。不具也。說在香鼓部中。

枳實梔子鼓湯證。不具也。說在枳實部中。

梔子厚朴湯證。曰。心煩。

梔子乾姜湯證。曰。微煩。

茵陳蒿湯證。曰。心胸不安。久久發黃。

以上七方。梔子皆十四枚。

梔子大黃鼓湯證。曰。黃疸。

以上一方。梔子十二枚。

右歷觀此諸方。梔子主治心煩也。明矣。發黃者。其所旁治也。故無心煩之證者。而用之。則未見其效矣。

互考

梔子大黃鼓湯。梔子十二枚。為則按當作十四枚。是梔子劑之通例也。

為則按香鼓以心中懊懣為主。梔子則主心煩也。

辨誤

本草諸說。動輒以五色配五臟。其說曰。梔子色赤。味苦。入心而治煩。又曰。梔子治發黃。黃是土色。胃主土。故治胃中熱氣。學者取其然者。而莫眩其所以然者。斯為可矣。

梔子品考

梔子處處出焉。剉用。

酸棗仁。主治胸膈煩躁不能眠也。

考徵

酸棗仁湯證曰。虛煩不得眠。

為則按虛煩當作煩躁

以上一方。酸棗仁二升。

辨誤

時珍曰。熟用不得眠。生用好眠。誤矣。眠與不眠。非生熟之所為也。乃胸膈煩躁。或眠或不眠者。服酸棗仁。則皆復常矣。然則酸棗仁之所主。非主眠與不眠也。而歷代諸醫。以此立論。誤也。以不知人道也。夫人道者。人之所能為也。非人之

所能為者。非人道也。學聖人之道。然後始知之。蓋眠者寤者。造化之主也。而非人之為也。而煩躁者。毒之為而人之造也。酸棗能治之。故胸膈煩躁。或寤而少寐。或寐而少寤。予不問酸棗之生熟。用而治之。則煩躁罷而寤寐復故。嗚呼悲哉。聖人之世。遠人亡。歷代之學者。其解聖經。往往以天事混之於人事。故其論可聞而行不可知也。人而不人。醫而不醫。吾黨小子慎之。勿混造化與人事矣。

品考

酸棗仁 和漢共有焉。漢產為良也。

茯苓 主治悸及肉瞶筋惕也。旁治小便不利。

頭眩煩躁。

考徵

苓桂甘棗湯證曰。臍下悸。

茯苓戎鹽湯證不具也。說在互考中

茯苓澤瀉湯證不具也。說在互考中

以上三方。茯苓皆半斤。

防己茯苓湯證曰。四肢聶聶動。

茯苓四逆湯證曰。煩躁。

以上二方。茯苓皆六兩。

茯苓杏仁甘朮湯證不具也。說在互考中

以上一方。茯苓三兩而亦六兩之例。

苓桂朮甘湯證曰。身為振振搖。又云。頭眩。

苓桂五味甘朮湯證曰。小便難。

苓姜朮甘湯證不具也。說在互考中

木防己去石膏加茯苓芒消湯證不具也。說同上

小羊芩加茯苓湯證曰。眩悸。

羊芩厚朴湯證不具也。說在互考中

以上六方。茯苓皆四兩。此外苓桂劑頗多。今

不枚舉焉。

茯苓甘朮湯證曰。心下悸。

以上一方。茯苓二兩而亦四兩之例。

茯苓飲證不具也。說在互考中

括蕞瞿麥丸證曰。小便不利。

葵子茯苓散證曰頭眩。

真武湯證曰心下悸頭眩身瞤動。

附子湯證不具也。說在互考中

桂枝去桂加苓朮湯證曰小便不利。

以上六方茯苓皆三兩。

五苓散證曰臍下有悸吐涎沫而癩眩。

以上一方茯苓十八銖。

猪苓湯證曰小便不利心煩。

桂枝茯苓丸證曰胎動。說在互考中

以上二方茯苓諸藥等分。

右歷觀此諸方曰心下悸曰臍下悸曰四肢

聶聶動曰身瞤動曰頭眩曰煩躁。一是皆悸

之類也。小便不利而悸者用茯苓則治。其無

悸證者而用之則未見其效。然則悸者茯苓

所主治。而小便不利者則其旁治也。頭眩煩

躁亦然。

互考

茯苓戎鹽湯。茯苓澤瀉湯。各用茯苓半斤。以為

主藥。而不舉茯苓之證。苓桂朮裏湯。亦用茯苓
半斤。而有臍下悸之證。其他用茯苓為主藥者。
各有悸眩暈動之證。況於二方多用茯苓。而可
無若證乎。其證脫也必矣。
茯苓杏仁甘草湯方。是苓桂朮甘草湯。去桂朮加
杏仁者也。然則其脫茯苓之證也明矣。
苓姜朮甘草湯方。是苓桂朮甘草湯。以姜代桂者也。
而苓桂朮甘草湯。有身為振振搖證。此非桂之主
證。而苓之所能治也。然則苓姜朮甘草湯條。脫此

證也明矣。

木防己去石膏加茯苓芒消湯方。是防己茯苓
湯。以黃耆甘草代人漫芒消者。而防己茯苓湯
有四肢聶聶動之證。是非黃耆甘草之主證。而
茯苓之所主治也。由是觀之。此湯脫四肢暈動
之證也明矣。

羊芩厚朴湯。是小羊芩加茯苓湯。更加厚朴蘇
葉者也。然則其脫眩悸之證也明矣。

茯苓甘草湯方。是苓桂朮甘草湯。去朮加姜者也。

可以前例而推之。茯苓飲以苓為主。而不舉其證。以他例推之。心下悸而痞鞭。小便不利。自吐宿水者。此湯所主治也。附子湯方。是真武湯。去姜加朮者也。真武湯條。有心下悸頭眩身瞶動之證。然則此湯之條。脫若證也明矣。桂枝茯苓丸證曰。胎動在臍上。為則按蓋所謂奔豚也。而不可臆測焉。以旁例推之。上衝心下

悸。經水有變。或胎動者。此丸所主也。人漫茯苓黃連。其功大同而小異。說在人漫部中。

品考

茯苓 和漢無異也。陶弘景曰。仙方止云茯苓。而無茯苓神。為療既同。用之應無嫌。斯言得之。赤白補瀉之說。此臆之所斷也。不可從矣。

猪苓 主治渴而小便不利也。

考徵

猪苓湯證曰。渴欲飲水。小便不利。

猪苓散證曰。思水者。

以上二方。猪苓諸藥等分。

五苓散證曰。小便不利。微熱消渴。

以上一方。猪苓十八銖。

右歷觀此三方。猪苓所主治。渴而小便不利

也明矣。

品考

猪苓 和漢共有焉。漢產實者為良也。

水蛭 主治血證也。

考徵

抵當湯證曰。少腹鞭滿。又曰。經水不利下。

抵當丸證曰。少腹滿。應小便不利。今反利者。為

有血也。

以上二方。水蛭或三十箇。或二十箇。

右觀此二方。則水蛭之所主治也明矣。為則

按診血證也。其法有三焉。一曰。少腹鞭滿。而小便利者。此為有血。而不利者。為無血也。二曰。病人不腹滿。而自言腹滿也。三曰。病人喜忘。屎雖鞭。大便反易。其色必黑。此為有血也。仲景氏診血證之法。不外於茲矣。

品考

水蛭 蘇恭曰。有水蛭。州蛭。大者長尺許。並能啞牛馬人血。今俗多取水蛭。小者。用之大效。

龍骨 主治臍下動也。旁治煩驚。失精。

考徵

桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣湯證曰。驚狂起臥不安。

以上一方。龍骨四兩。

桂枝加龍骨牡蠣湯證曰。失精。少腹弦急。

天雄散證闕。說在木部中。

蜀漆散證不具也。說在互考中。

以上三方。龍骨三兩。或諸藥等分。

紫胡加龍骨牡蠣湯證曰。煩驚。

以上一方。龍骨一兩。說在外傳中。

桂枝甘草龍骨牡蠣湯證曰。煩躁。

以上一方。龍骨二兩。而亦四兩之例。

右歷觀此諸方。龍骨所治。驚狂煩躁失精也。

無容疑者。為則每值有其證者。輒用之。而間

有無效者。於是乎中心疑之。居數歲始得焉。

其人臍下有動。而驚狂。或失精。或煩躁者。用

龍骨劑。則是影響。其無臍下動者。而用之。則

未見其效。由是觀之。龍骨之所主治者。臍下

之動也。而驚狂失精煩躁。其所旁治也。學者

審諸。

互考

蜀漆散條。所謂瘡者。是寒熱發作有時也。而其

有臍下動者。此散所主治也。無臍下動者。而用

之。則未見其效也。

辨誤

龍骨之說。或曰斃也。或曰石也。諸說終無有一

定也。為則按譬如人物乎。父精母血。相因為體。人人而所知也。雖然。果然之與不。孰究論之。龍骨亦然。究論何益之有。至如其效用。則此可論也。可擇也。不可不知矣。

品考

龍骨以能化者為上品也。有半骨半石之狀者。是未化也。取龍骨法。如取石膏法也。打碎用之。

牡蠣 主治胸腹之動也。旁治驚狂煩躁。

考徵

桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣湯證曰。驚狂起卧不安。

以上一方。牡蠣五兩。

牡蠣湯證不具也。說在互考中

以上一方。牡蠣四兩。

牡蠣澤瀉散證不具也。說在互考中

以上一方。牡蠣諸藥等分。

柴胡姜桂湯證曰微煩。

以上一方。牡蠣三兩。

桂枝甘草龍骨牡蠣湯證曰煩躁。

以上一方。牡蠣二兩而亦四兩之例。

柴胡加龍骨牡蠣湯證曰煩驚。

以上一方。牡蠣一兩半。說在外傳中。

右歷觀此諸方。牡蠣所治。驚狂煩躁。似與龍

骨無復差別。為則從事於此也。久之始知牡

蠣治胸腹之動矣。學者亦審諸。

互考

牡蠣黃連龍骨。同治煩躁。而各有所主治也。膾

中黃連所主也。膾下龍骨所主也。而部位不定。

胸腹煩躁者。牡蠣所主也。

牡蠣湯條曰瘡。牡蠣澤瀉散條曰。有火氣。其所

舉之證。蓋不具也。以他例推之。喘急息迫。而胸

中有動者。牡蠣湯主之也。身體水腫。腹中有動。

渴而小便不利者。牡蠣澤瀉散主之也。學者審

諸。

品考

牡蠣。殼之陳久者為良也。余家今用出于藝
州者也。坊間所鬻者。不堪用也。

藥徵卷之下終

藥徵跋

蓋古書之貴於世。以施諸今。而有徵也。其古
雖竝於詩書。言之與實背馳。則不足貴矣。本
此之書。傳於世也。雖邈焉。鑿說之甚。辨折以
胸臆。引據以神仙。其言巧而似於是。其理違
而遠乎實。游斷謀謀。不異趙括之論兵也。先
考東洞翁。於是作藥徵。攷覈効驗。訂繩謬誤。
揣權宜。精異同。雖頗窮經旨。未嘗有如本州

說多能者。然循其運用之變。奏異功。則殆如
天出。而俏性多能。是方之功。而非一物之能
也。夫陽燧取火於日。方諸取露於月。而浮雲
蓋其光。則水火忽不可致也。而終日握陽燧。
不得溫手。終夜甜方諸。不能止渴。方諸陽燧。
雖致水火。責之以其能。而不獲者。非自然之
能也。自然之能出乎天。而不假他力。法用之
功成乎人。而不能獨立。不可苟混焉。本艸辨

其所以而不識其實。主治混淆。的證難分。莫
法之可以據。載籍雖古。豈足尊信哉。先考之
於藥徵也。主治頗詳明。不道陰陽。不拘九材。
以顯然之證。徵於長沙之法。推功之實。審事
之狀。闡衆之所未發。以燭乎冥行之徒。誠扁
鵲之遺範也。其書之已成。受業者奉之。屢請
刊行。翁喟然歎曰。過矣。刊行何急。世所刊之
書。後欲廢者。往往有之。皆平然之過也。藥論

者醫之大本。究其精良。終身之業也。今刊未
 校之書。傳乎不朽。為人戮笑。寧蠹滅於匱中。
 終不許焉。翁卒。暨于今十有二年。遂命剞劂
 之師。刊行之于世矣。
 天明甲辰之冬十一月朔
 猷謹題

其於心而亦知其費主
 猷謹題

浪華書林吉田松根堂藏版書目

心齋橋通安土町北入
 加賀屋善藏

四書集註	林道春點大字	十
論語徵	祖來先生述	十
同正文	祖田先生校訂	一
論語徵解	中根紀先生述	二
近思錄	半紙形	四
全文抱朴子	吳興郡山人慎齋著	八
韓詩外傳	韓夫子著	五
孝經大義	道春點大字	一
同詳解	蘆川桂洲著	五
國語正本	章註政點	六
搜神記	普子雲令升著	五

南雷別志	祖來先生隨筆 和歌世語添	五
聖學自在	新井白蟻著	三
闇乃曙	同著	二
牛馬問	同著	四
講習餘筆	蘭林先生編	四
先達遺事	精業正信著	四
近世叢語	九華角田先生著	四

藏書目錄

續書目録

藥徴 東洞先生著 三

續藥徴 村井先生著 三

東洞遺稿 東洞先生試功方 三

建珠録 東洞先生試功方 一

續建珠録 南瀛先生試功方 一

辨醫斷 病江先生著 二

醫方圓機 田中牧齋著 二

產航 此書ハ孕婦産前後ノ諸症ヲ論ジ且婦人ノ疾ヲ最共 二

治痢經驗 功驗アル薬方ヲ集メテ産科ノ一助トス 二

附和漢人參考 本草卷五願著 二

幼科秘録 此書痲疾ヲ治スル方ヲ集メテ婦人參ヲ附シ 二

古文眞寶前集 片方ナ附 一

茶山先生花月吟 小本 一

三字經國字解 多賢主一解 一

訓蒙要言録 羅山先生著 二

貞觀政要諺解 林道春先生著 五

通俗千金寶 毛利貞齋著 十

法曹至要抄 坂上野明著 三

蘭室先生詩文集 初編 八

唐詩合解 高進雅通 十

唐詩正聲 高進雅通 四

熟字彙雋 小本 二

熟字小牋 小本 二

日本詩故事選 小本 二

手相即坐考 小本前後 二

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

贅語 梅園三浦先生著 二

詩轍 此書詩學常用事ヲ集メテ凡カニニテ記ス 六

蘭室先生詩文集 初編 八

唐詩合解 高進雅通 十

唐詩正聲 高進雅通 四

熟字彙雋 小本 二

熟字小牋 小本 二

日本詩故事選 小本 二

手相即坐考 小本前後 二

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

續書目録

痛書巨金

疱瘡咒調法記 小本 一

同 紅あしき 両面指八指 一

附 美面定 一

婦人あしき 香月山著 六

安産道あしき 純孝院日誠著 一

永代調法記寶庫 大本 一

此書ハ八巻ノ一ノ九ノ年物トシテ今取テ本人名ニ
百官武亦法改名目方秘傳の事ナリ式法傳授ノ事
久小児法秘傳亦法改名目方秘傳ノ事ナリ式法傳授ノ事
万層層食物製法料理秘傳亦モ亦世傳ノ事ナリ式法傳授ノ事
万層層食物製法料理秘傳亦モ亦世傳ノ事ナリ式法傳授ノ事

書翰初學抄 石柳子本 一

增補日東尺牘 石柳子本 一

尺牘道標 聖門先生著 二

消息尺牘措梯 中本 四

尺牘清裁 王世貞著 一

尺牘奇賞 陳仁錫選 四

書簡啓發 東嶽江南先生著 三

此書ハ尺牘ノ文法ヲ述ベカクハ二真字ヲ附ス疎書ニ著
習雅文ヲ卷ニ異名類并書取式法ヲ詳ニ記ス
此書ハ尺牘ノ文法ヲ述ベカクハ二真字ヲ附ス疎書ニ著
習雅文ヲ卷ニ異名類并書取式法ヲ詳ニ記ス

歌仙二葉抄 平春著 三

職人盡歌合 續入 三

はなご 艸首書 續 五

源氏物語小鑑 藤原長親著 小本 三

同 男女裝束抄 壺井先生著 三

職官志 蒲生伊三郎著 七

後海公ノ令義解オニヒ兼解六國史扶桑記日本
紀畧類聚國史職原抄官職秘抄等ニ依リ唐ノ李
林甫方六典等ヲ以テ 皇國ノ職官ヲ參考ス職官
明ラメント欲スル者座右ニ置スニバアルベカラザル書ナリ

句雙葛藤抄 魯齋王柏撰 四

天地萬物造化論 魯齋王柏撰 一

陰陽方位便覽 皇和司天家著 三

陰陽五要奇書 續 三

町見辨疑 西川先生著 五

萬年大雜書永代曆 中本 一

此書ハ年家神殺月家神殺オノ正統ノ表ノコトト
ク圖局ヲ殺ケ俗家ニ使ナルヤウ平假名ヲ以テ書ツラヌ
凡家ニ主タル人ハ平生カタハラニ置テ方丈ヲ遊タレ
陰陽五要奇書 續 三
町見辨疑 西川先生著 五
コレハ阿蘭陀流ノ天文ヨリ割イタセシ町見水盛ノ術
ヲ委レテ述ベアラハレ道具ハコトク圖ヲ以テシメヌ
甚簡便ニシテ少レモ連フナレ實ニ町見水盛大成書也
萬年大雜書永代曆 中本 一
此書ハ二枚ノ雜書トシテ一冊ヨリ十二月ヨリ一月
ノ二枚ノ表ニ書ケル日ノ方角ヲ示シテ一冊ノ表ニ
シテ一冊ノ表ニ書ケル日ノ方角ヲ示シテ一冊ノ表ニ

畫圖百花鳥 狩野探幽著 四

後書目録

痛書目録

校正新撰姓氏錄 後藤大人校訂 書目附 四

神代卷鹽土傳 卷連著 二

中臣成鹽土傳 同著 一

土佐國式社考 同著 一

俗説贅辨 同著 四

東遊記 楠南庵先生著 同 前後十

西遊記 同著 同 前後十

草彙 後崎三鳩先生撰 四

法華安心雜物語 更 三

番神問答 日蓮著 二

鎌倉殿中間答記 日蓮著 二

日蓮上人御傳記 同著 十

御式目童子訓 同著 一

心學五常辨 同著 一

心學心もも人 同著 一

道二好童訓 同著 三

闇路提桃灯 洛西七士著 二

女五常訓後編 同著 二

御式目童子訓 同著 一

心學五常辨 同著 一

心學心もも人 同著 一

道二好童訓 同著 三

闇路提桃灯 洛西七士著 二

女五常訓後編 同著 二

御式目童子訓 同著 一

心學五常辨 同著 一

心學心もも人 同著 一

道二好童訓 同著 三

闇路提桃灯 洛西七士著 二

女五常訓後編 同著 二

草彙

此書ハ漢ノ明ニ至ル名家ノ草書ヲヒロク取ル凡ソ
草書ノ集書數部アルニ字跡ノ古雅ナルトコレニ勝ルハナシ
童蒙 手引 筆道三部書 沙門聖雲撰 三

書諭 此書ハ古今書法ノ異同ヲヨビ詳練ノ辨ヲ九ヒ八假名ノ
ハテヒテ出テテ詳ニ載セシス 一

觀鷺百譚 廣澤先生著 五

筆法温知書 藤田真跡 一

辨梅帖 千陰大人書 一

或書目録

或書目録

或書目録

佩文齋書畫譜

撰先生関

三

此書漢土ノ上古ヨリ清朝ニイタル書画ノ姓名ノ
早及郷里ヲテモ委シク記シイロ引ニ考索ニ便リス

甘氏印正

明練腹甘賜 地述
清 劉光君原按

一

此書ハ上ノ篆原ヨリ起リ印論ヲ兼漢ヨリ明清ニ至ル
各朝ノ製品類鈕形等ノ精論ヲ奉ケ早用製ノ方
ニ至ルテ悉ク載テ流スヲナシ

石印集註

荊州水母筆

二

此書ハ石印ノ式法トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

長中假名節用集

此書ハ假名ノ節用集トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

僧補好文節用集

小本

一

中將基絹節

小本

三

大將基絹節

此書ハ中將基ヲ得基ヲトモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

女童子訓抄草

貝原先生撰

四

此書ハ女童子ノ教訓抄トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

大和女訓

井原先生著

五

此書ハ大和ノ女訓抄トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

男子訓

團著

三

此書ハ男子ノ教訓抄トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

廣益俗說辨

井澤長秀著

廿一

此書ハ廣益ノ俗說辨トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

今昔智雄鑑

藤樹先生著
一名爲人鈔

十

此書ハ今昔ノ智雄鑑トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

古今立花指南大全

此書ハ古今ノ立花指南トモノ次ノ入ノ石ノ目利
ノ内ノありと中ノありとノ精刻ノありとを
ハシテ石印ノ精刻ノありとをハシテ石印ノ
精刻ノありとをハシテ石印ノ精刻ノありとを

天明五年己丑五月發行
文化九年壬申十月規版

京都書林

浪華書林

出雲寺 文治郎

山本 長兵衛

林 權兵衛

吉田 善藏

