

心唯欲有故又法智隨轉色所依大種唯欲界繫故又此能治起破戒或破戒唯欲非上界故除前他心及與法智餘八智現起通依三界身已辨性地至皆通四者此卽第二明念住攝智思之可知如是十智至爲所依智緣上故不相緣如有二人同住一處一人觀地一人觀空如是不相見面餘文可知十智所緣至及善無爲者此下第四明十智緣境就中一正明智緣境二別明俗總緣此卽第一正明智緣境初三句答前問後五句答後問心心所法名相應色不相應名不相應餘文可

知頗有一念智緣一切法者此下第二明俗總緣此卽問也不爾者答豈不非我至皆非我耶者難此亦不能緣一切法者通不緣何法至此體是何者徵頌曰至唯聞思所成者上三句答初問後句答第二問論曰至應頓離染者以世俗智觀一切法爲非我時猶除自品自品卽是自體等法自體謂俗智自體相應謂俗智相應心心所法俱有謂俗智同時謂四相故雜心雜品云亦不緣其有同一果故或可此論言俱有法亦攝於得以下得亦是極相隣近故雜心論說同一果者不相應中且據親說或論意各別問何故婆沙非我觀中云問何等

名俱有諸法，答此隨轉色及此隨轉不相應行，准婆沙亦通色。何故？但言四相解云：此論俗智散位聞思，故不言色。婆沙俗智亦通修慧，故兼言色。論意不同，無勞會釋。又婆沙第九云：不知自性者，即止大衆部執，不知相應諸法者，即止法密部執，不知俱有諸法者，即止化地部執。言智能知，即止犢子部執。已上境是所緣有境是論文能緣智以境有境別，故不緣自體。若緣自體，應無差別。同一所緣，故不緣相應法。譬如衆人同觀初月，不相見面，極相隣近，不緣俱有法。如眼不見近眼根色，故剎那三法非此智所緣。此智唯是欲色界攝聞思所成，非修

所成。修所成慧地別緣，故不能總緣。若異此者，修能頓緣，應頓離染。正理七十四破云：此不應理。言修所成唯地別，非極成。故謂我宗靜慮地攝修所成慧有能總緣。隨所依身自境，故厭下欣上。上方能離染，此既總緣，唯欣行相，故於離染無有功能。故彼所言皆爲非理。若作俱舍師教，言修所成慧有能總緣，亦非極成。我宗不許修總緣，故此乃宗別。無勞會釋。若依說一切有宗，非我觀亦通修慧，故正理七十四云：此智唯是欲界色界攝。無色中雖有此類，而緣法以非此所明。此通聞思修所成慧，皆能除自品緣一切法。故又婆沙第十解無我觀

中云聞思修所成者通三種又云地者此行相在七地
謂欲界未至靜慮中間及根本四靜慮此則總說若別
說者聞所成慧唯在五地謂欲界四靜慮思所成慧唯
在欲界修所成慧唯在六地謂前說七地中除欲界又
准婆沙依地門聞慧不通未至中間問若依婆沙下文
解三慧中一一聞慧唯在五地謂欲界四靜慮有說在
六地謂前五及靜慮中間有說在七地謂前六及未至
然無許家何者為正解云婆沙前文既無異說依五地
又解若據非我觀等殊勝聞慧唯在五地若據常徒起
者亦通未至中間若作此解俱容為正問身生下地起

上聞慧不解云不起如婆沙第十二云加行得離染得生
得者可言通二種此則總說若別說者欲界聞思所成
非我行相唯加行得色界聞所成非我行相可言生得
云何可言加行得謂若此間於自共相善修習者生彼
便得若不爾者生彼不得云何可言生得謂雖中間善
修習已若未生彼終不能得生彼方得彼聞所成非我
行相必依此間所修加行生彼得故色界修所成非我
行相是加行得及離染得亦可言生得婆沙既解色界
聞慧非我行相若加行得者生彼便得若生得者亦言
生方得明知身在下地不得起上聞慧若先已得如何

論主生彼便得古德皆言身在欲界修習色界聞慧非我觀生卽得者不然若言先得何須復言生彼卽得又婆沙云問云何起非我行相耶答若生欲界起色界非我行相俱能緣一切法若生初靜慮起初靜慮非我行相不定者亦能緣一切法者唯緣從初靜慮乃至有頂上三靜慮非我行相亦唯能緣初靜慮乃至有頂若生第二靜慮起第二靜慮非我行相不定者能緣一切法定者唯緣第二靜慮乃至有頂起第三第四靜慮非我行相亦唯能緣第二靜慮乃至有頂若生第三第四靜慮如理應說婆沙旣言身生此地起非我觀分定不定

若起上起非我觀唯約定心緣自上地不言不定以定地故知身生下地不起上地聞慧非我觀聞慧非我旣不得起所餘聞慧唯皆不起已辨所緣至定成九成十者此卽第五約人成智總約四位以辨論曰至謂增無生者諸異生位及聖見道第一剎那定成俗智第二剎那定成三智加法智及與苦智以重知故第四剎那又增類智第六剎那又增集智第十剎那又增滅智第十四剎那又增道智於見道中諸未增成故多少如前位說故至修位中由未增故亦定成七智如是異生及十六心位若已離欲各增他心於離染唯除異生生無色

者不成他心餘皆成就故正理云然異生位及見道中
唯可成就俗他心智道智時具成二種爾時初得不還
果故兼得無漏以成果體餘修位中皆具成二生無色
者便捨世俗已上論文時解脫者定成九者又加盡智不時
解脫定成十智又增無生於何位中頓修幾智者此下
第六約位辨修智就中一約見道辨修二約修道辨修
三約無學辨修四約餘位辨修五約依地辨修六通明
四修義此卽總問修總有四得習治遣此下且約得習
二修以辨又正理云且應思擇何謂爲修謂習善有爲
令圓滿自在非深無記者無勝愛果故非善無爲者不

在相續故又無爲無果故且於見道至唯加行所得者
就答中此卽第一約見道辨修將辨諸修畧依加行無
間解脫勝進四道明其十智得修習修者苦集滅道法
類世俗皆容四道得修習修以寬道通故他心智加行
道中非斷障故容得修非容預故無習修無間道中以
斷障故非習修解脫勝進非斷障故容得修容預故容
習修若盡智四道之中相繫屬故皆容得修加行無間
是見性故非習修解脫勝進容息求故容習修若無生
智如盡智說差別者解脫道中無習修無容起故應知
畧依一切四道隨其所應各有二修作此判釋其差別

如下論文論曰至念住者釋初兩句見道位中隨起八忍七智皆以即彼類於未來修忍自修忍智自修智然能具修自諦下四行相念住得忍未得智得智忍已得互不相修所修忍智通四行相及四念住故各具修四何緣見道唯同類者問先未曾得至俱決定故者答先未曾得此種姓故今時剎得勢力未廣故修同類不能傍修又諸忍智對治決定所緣決定唯修同類不能傍修如苦忍苦智決定對治苦下煩惱決定以苦誘爲所緣境如是乃至道忍道智應知亦爾故婆沙一百七云復次以見道所緣定對治定故唯修同分修道所緣不

定對治不定故能修同分不同分唯苦集滅至未能兼修者釋第三第四句唯苦集滅三類智時能兼修未來現觀邊俗智於一一諦現觀後邊方能兼修此世俗智故現觀邊世俗智號出此名故見道餘位不能兼修以世俗智從無始來數曾知苦斷集證滅三現觀邊亦復知苦斷集證滅同爲一事又此俗智從無始來不斷非想今斷非想俗智欣慶起得隨喜道類智時何不修此者問道類智時亦現觀邊何不修此世俗智耶俗智曾於至種姓多故者答俗智數曾於三諦中知斷證故現觀邊修俗智曾於道無事現觀故不名修道非爲一事

故道類智不修世倫又必無於道遍事現觀故謂於三界苦集滅三可遍知苦可遍斷集可遍證滅故現觀邊能修俗智必無於道可能偏修故現觀邊不修俗智雖集諦邊未斷一切集盡而於當集位斷集已周雖滅諦邊未能證一切滅盡而於當滅位證滅已周道則不然種姓多故異種姓道不能修故於自根姓雖容得修百千分中不修一故苦現觀邊苦必遍知故不別釋有言此是至故不能修者有言此世俗智是見道眷屬彼道類智是修道攝故不能修理非極成不應爲證者論主難諸部大有說第十六心亦見道攝言非見道理非極

成不應爲證此世俗智至無容智故者釋第五句中不生故正理云此智依身定不生故謂隨信行隨法行身容有爲依引此智起在見道位此無容生故此依身住不生法依不生故此必不生問何時得非擇滅解云三現觀邊得非擇滅故正理云謂於爾時起得自在餘緣障故體不現前若爾何故說名爲修者經部問起時自在可說名修此既不生何名爲修先未曾得今方得故者說一切有部答今方得故說名爲修既不能起得義何依者經部難彼世俗智既不能起得義何依以經部宗得是假故但由得故說名爲得者說一切有部答但

現在智得得故說名為得非要現起由得故得至理不成立者經部復徵我問不起得義何依應以餘義來釋不以餘義釋而今乃言由得故不得此乃以釋得如是所釋曾所未聞故所辨修理不成立如古說修義可成者述經部義如經部古師說修義可成彼說云何者說一切有部問由聖道為至不樂此義者經部答由此觀內內聖道力故重修俗智種子增於出觀後有勝緣諦俗智現前勝於往日正在觀內由聖道力得此出觀俗智起依依即種子故名得此出觀俗智此即得因說名得果如得礦因名為得金果或得此俗智起身故故名

得俗智果應言種子為毘婆沙師不信種子故言依身以彼種子不離身故或得此起俗智所依聖道因故名得此復俗起果雖作是說毘婆沙師不樂此義隨依何地至七地俗智者釋自下地俗智別緣雖是有漏皆能修自下餘有漏法無別緣故多修自地又婆沙第四云問何故六地見道上能修下下不修上若上地法勝現在前時則能修下下地法劣現在前時不能修上如劣朝勝非朝勝劣此亦是廣如彼釋又婆沙一百六十八云見道依下必不修上以是初得道故無漏依上必修下地以自在不繫故苦集邊修至唯法念住者釋第

六句可知。隨於何諦。至此諦爲境者。釋第七句。又正理云。隨於何諦。現觀邊修。卽以此行相緣。此諦爲境。謂苦諦。現觀邊修。卽以緣苦四種。行相若欲界繫緣。欲界苦色界繫者。非上緣。苦諦若於集諦。現觀邊修。卽以緣集四種。行相若欲界繫緣。欲界集色界繫者。緣上集諦。若於滅諦。現觀邊修。卽以緣滅四種。行相若欲界繫緣。欲界滅色界繫者。緣上滅諦。見道力得故。唯加行所得者。釋第八句。見道力所得故。唯加行所得。非是生得。雜染得。智增故。至爲其自性者。出體於見道中。以智增故。立智名。若并眷屬。以欲界四蘊。色界五蘊。爲其自性。又正

理云。欲界攝者是思所成。色界攝者是修所成。非聞所成。彼微劣故。次於修道。至如次修六八者。此卽第二約修道辨修。論曰。至有頂治故者。修道初念道類智時。現修二智。謂道及類。未離欲者。未來修六。謂法及類。苦集滅道離欲。修七。謂加他心。正理云。先已離欲。入聖道者。何緣見道等中。不修他心智。以他智遊觀位攝。依容預道方有修。義見道位中。爲觀諦理。加行極速。故不能修。無間道中。義亦同。此卽第十六道類智時。容預道收。故修此智。已上不修世俗。以道類智有頂治。故雖三諦邊是有頂治。修俗智者。別緣故。修此無別緣。故不修也。斷

欲修斷至苦集滅道者釋第三第四句斷欲修斷九無
間道八解脫道世俗智四諦智法智隨應現修斷上七
地諸無間道四諦智類智世俗智滅智道法智隨應現
修斷欲界加行道有欲勝進道有欲言顯斷惑未盡卽
前八勝進道俗智四諦智法智類智隨應現修解脫加
行勝進道無間餘道此上未來皆修七智謂俗智法智
類智苦集滅道智現修不同故前列舉未來修同所以
同說斷有頂地至加他心智者釋第五六句現修可知
未來亦七於前未來修中除俗有頂治故加他心智
容預道故斷有頂地至四諦他心者釋第七第八句斷

欲修斷第九勝進所以他心不現修者約離欲染猶未
容預故非現修上地勝進是容預故所以現修諸加行
道非容預故亦非現修他心智也非斷障故得修他心
餘文可知又正理云四類不能斷欲界染苦集二法非
上對治何緣起彼治此智未來修若許兼修非對治者
離有頂染等應兼修世俗此難非理唯同對治於未來
修非所許故謂亦許有相屬故修如見道中修世俗智
或由因力相資故修如斷欲時兼修四類斷上染位修
苦集法若斷欲染不修類智斷上不修苦集二法則漸
次得不還果者應無容起類智現前阿羅漢應無起苦

集法智先所得者皆已捨故先未得者非所修故由約
種類若先已得爲同類因力引等流智生智由先彼智
引故於彼智類復能爲因故此智生因力資彼雖非同
治亦未來修已上論文次辨離染至勝進道亦然者此卽第
三約無學辨修論曰至緣有頂故者釋初句無學初念
謂斷有頂第九解脫苦類盡智或集類盡智隨應現修
緣有頂故勝進九十隨應現修者釋第四句第二念後
諸勝進道九智十智隨應現修現修與前解脫道得修
數同故言亦然未來隨應至無生智故者釋第二第三
句解脫勝未來隨應修九修十次辨餘位至皆正理思

者此卽第四約餘位辨修初頌約練根明修第二頌約
修通明修後頌約聖凡明修論曰至不修他心者釋初
句及第二句中學六學位練根前五種姓諸無間道四
法智四類智隨應現修以學練根斷障根無知正是見
惑所引發故如斷見惑四法類智隨應現修故學練根
如彼現起未來修六四諦法類似見道中一無間道不
別標故或似見道斷非想地四無間道彼地見惑非俗
斷故或似見道斷非想地道諦所斷一無間故以學練
根如得初果一無間故雖三解異皆不修俗以無間道
能斷障故不修他心他心是通正斷障故不能修諸解

脫道至謂加他心者此下釋第三句學位練根前五種
 種姓解脫道四法智四類智隨應現修釋所以如前解
 未離欲者未來修八謂四諦智法智類智已離欲者未
 來修七謂加他心非斷障故修未來他心斷障解脫非
 容預故他心非現修問如見道中二現觀邊三解脫道
 亦修世俗練根解脫何故不修解云見道解脫總有七
 種三雖修俗四不能修從多分似故不修俗以非全似
 故不言似見又解見惑解脫總有八種三修世俗智五
 不能修從多分似故不修俗又解解脫不修世俗智者
 如第十六以學練根如得初果一解脫故雖三解異皆

不修俗有餘師言至亦修世俗者此師意說以見道中
 三現觀邊解脫道修世俗智故說練根解脫亦修世俗
 此非正義俗智不能斷有頂見惑故諸加行道至謂加
 他心者學位練根前五種姓諸加行道俗四法類隨應
 現修俗智亦容為加行故故得現修非容預故他心非
 現修未離欲者未來修七已離欲八謂加他心非斷障
 故得修他心諸勝進道至未來且八者學位練根前五
 種姓諸勝進道如文可知容預道故非斷障故容可行
 修得修他心無學練根至如治有頂故者重釋第一及
 第二句中無學七無學練根前五種姓九無間道四類

智滅道二法智隨應現修以得無學練根所斷障根無
知正是有頂修惑所引發故如斷有頂修惑四類二法
隨應現修故今練根如彼現起未來修七四諦法類盡
無間道非息求故盡智非現修種類相屬故未來修七
盡智不修世俗如治有頂修道惑故不修世俗練根亦
爾能障斷不修他心五前八解脫至未來修十者此下
釋第四句無學練根前五種姓中各前八解脫四類二
法隨應現修未來修八四諦法類他心及盡非慧解脫
故他心無現修非斷障故他心有得修前八解脫未是
息求是見故盡非現修種類相屬故得修盡智此釋應

八就前五種姓等前四種姓各第九解脫苦集類盡隨
應現修如斷有頂第九解脫得應果時初起盡智未來
修九除無生智此釋應九前五種姓中第五種姓第九
最後解脫道苦集類盡隨應現修未來修十加無生智
此釋應一切諸加行道至未來修九者重釋應九無學
練根前種姓諸加行道現修如學俗四法類隨應現修
加行道非容預故他心非現修未息求故盡智非現修
未來修九謂除無生諸勝進道至未來亦十者重釋應
一切無學練根諸勝進道於無學位第二念已後並是
勝進修其所應盡無生智可得現修容預道故他心亦

得現修學位雜修。至未來修七者。此下釋第二頌雜修及通。此釋雜修無間學七學位雜修諸無間道。通有漏無漏於二無間道中。初無間道四法四類。隨應現修。第二無間道俗智隨應現修。未來修七能斷障。故不修他心。諸解脫道。至未來皆八者。釋第三句學位雜修諸解脫道。唯無漏。故唯四法類。隨應現修。無漏。故世俗智非現修。非是他心解脫道。故他心非現修。若加行道於前六。上增世俗智。隨應現修。以世俗智能爲加行。故加行非容預。故他心非現修。諸勝進道於前七。上又加他心。隨應現修。勝進容預他心。現修。此上三道未來皆修八。

智皆非斷障。得修他心。無學雜修。至鈍八利九者。釋雜修無間應八九。無學雜修諸無間道。現修如學四法類。俗無間見性非。息求故盡無生智。非是現修。未來所修鈍八利九各除他心。以斷障。故諸解脫道。至與練根同者。釋餘道應九。或一切無學雜修。諸解脫道。唯四法類。隨應現修。無漏。故不現修。俗非他心。通解脫道。故非現修。他心。此解脫道是非。息求故盡無生智。非現修。若加行道於六。上又增世俗。隨應現修。俗作加行。故得現修。非容預。故他心非現修。加行是見非。息求故盡無生智。非是現修。此上三道未來所修鈍九利十諸勝進道。與

練根同鈍者九智隨應現修未來亦九利者十智隨應
現修未來亦十學位修通至未來修七者此下明修通
此釋修通無間學七學位修通五無間道是事觀故現
修俗智他心解脫雖通無漏及三念住無間事觀唯是
有漏唯心念住未來修七斷障故不修他心宿住神境
至皆修八智者釋第三句宿住神境二解脫道是事觀
故現修俗智五加行道皆是事觀現修俗智爲五無間
皆是俗智不可加行有勝無漏者法類道他心智隨應
現修若有漏者俗他心智隨應現修一切五通諸勝進
道卽前法類道俗他心并苦集滅隨應現修五通勝進

既容起他心唯知五通勝進亦容起餘四通此上三道
未來皆修八智除盡無生以未得故無學修通至利九
者釋修通無間應八九無學修通五無間道現修如學
唯世俗智未來所修鈍八利九能斷障故不修他心解
脫加行至與練根同者釋餘道應九一切解脫加行現
修如學准前可知未來所修鈍九利十諸勝進道與練
根同准前可知天眼天耳至不名爲修者簡二不修於
六通中不言漏盡者卽是前說斷惑盡故聖起所餘至
唯修俗故者此下釋第三頌此下釋第一句及下兩句
此明聖者起餘有漏功德不別除障所以不約四道以明

入滅定心名微微心。此心厥劣，現未唯，俗不修無漏。故婆沙一百五十五云：若起微微心，時若起聞思慧等，時於無漏根非捨，非得非滅，非起。准婆沙，微微心及聞思慧等不修無漏。餘文可知。若起所餘，至同前有漏者，明起餘無漏功德，此亦無別除障，所以不約四道以明問。盡無生智，此中何故不言現修解？云此明遊觀無漏功德，皆是釋性盡無生智，息求非見，故此不說。又解，盡無生智前已說，故今者所明明起餘德，或四法類，即攝盡無生智前二解，為勝異生離染。至唯修俗智者，此下釋第二句及後兩句。此後兩句，通上兩處異生離染，現

修世俗，問何故聖人離欲勝進，容起他心，異生勝進，不言現修解？云聖相離欲勝進位中，唯起無漏他心智，以作四行似斷道。故又順斷道於道有力，異生他心唯是有漏，與能斷道六行不同理事，別故不相順，故不得現修。或異生位離欲勝進，容起他心，此文但言世俗智者，據加行無間解脫，從多分說，或亦應說而不說者，畧而不論。若斷欲界第九解脫及斷色界前三定第九解脫，得上根本他心，前八未得後，不修下，故不別標及依根本四靜慮定智，離染勝進道，離染加行道，此等未來皆修二智，謂於前俗，又加他心，除前所說所餘一切加行。

無間解脫勝進未來皆唯修世俗智修五通時至現未
唯俗者明異生修五通修五通時五加行道宿住神境
二解脫道現修俗智他心一解脫道現修俗他心五勝
進道俗他心二隨應現修此上未來一切皆修俗他心
二五無間道現世未來唯修俗智天眼天耳二解脫道
無記性故不名為修依本靜慮至現未來修者明異生
修餘功德若依根本四靜慮地修餘功德四無量等皆
現修俗未來修二謂加他心唯順決擇分必不修他心
以是見道近眷屬故依本靜慮若依餘地定修餘功德
不淨觀等皆唯世俗智現世未來修頌文窄故但說修

未來長行文寬兼說修現世諸未來修至曾所得非修
者此即第五約地辨修一問諸未來修及修幾地二問
諸所起得皆是修耶前七句答初問後一句答第二問
論曰至此地有漏者釋初兩句此明修有漏也諸有漏
道及無漏道修有漏法總有二類一依此地現起之時
能修未來此地有漏二得此地時能修未來此地有漏
故顯宗三十六云諸道依此地及得此地時能修未來
此地有漏謂依此地世俗聖道現在前時未來唯修此
地有漏以有漏法繫地堅牢難修餘故隨依何地離下
地染第九解脫現在前時亦修未來所得上地根本近