

JAN 16 1934

報 週 際 國

中 華 郵 政 特 准 掛 號 認 爲 新 聞 紙 類

第 二 卷 第 十 一 號

民 國 二 十 二 年 一 月 廿 五 日 出 版

論中俄復交與國聯處置滿洲問題之態度……周 琛

德前外長斯特萊斯曼論興登堡……李文顯

蘇俄第二次五年計劃之展望……楊祖詒

日本東京之防空戰……陳次溥

日本法西斯團體總調查……楊祖詒

國 際 要 聞

一 週 來 之 日 本

一 週 來 之 法 國

一 週 來 之 德 國

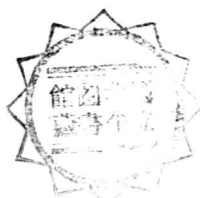
一 週 來 之 蘇 俄

一 週 來 之 北 美 與 南 美

一 週 來 之 北 歐 與 南 歐

一 週 來 之 近 東

一 週 來 之 國 聯



國 際 週 報 社

通 信 處 南 京 湖 南 路 五 十 八 號

電 話 三 一 八 八 四

論中俄復交與國聯處置滿洲問題之態度

周琛譯

(譯自一九三二年十二月十七日密勒氏評論報)

中俄兩國之商議復交，始於本年(一九三二)之春，而最近十二月十二日乃真能在日內瓦訂成盟約者，其直接原因，實皆由於國聯對於中日滿洲之爭，不能有何等切實之舉動也。據日內瓦十二月十三之報告，本年春季，中國先向蘇俄提議，互訂不侵犯條約，晤談之後，兩國遂俱有恢復一九二七至二八年間已斷邦交之意。同日又據蘇俄塔斯通訊社分遞遠東各報館之一報告，即蘇俄外交委員會會長李維諾夫在日內瓦招待記者之一段談話，其言曰。

『方今遠東之紛擾，確是非同小可，蓋因事實上太平洋沿岸諸國之外交關係，未克保持其常態故也。蘇聯各邦之人民，對於中國人民之欲保全彼等之獨立，彼等之主權，及國際上之平等地位，固已常表同情。

『蘇俄政府之對華表示好感，亦皆歷歷有據。昔日沙俄帝國主義所自中國奪得之一切特別權利，逼訂之種種不平等條約，及領事裁判權等，皆嘗宣言放棄，當時世界各國中能有此義舉者，獨我俄政府耳，且又允將俄皇

政府所得自中國領土之中東鐵路讓與權，改爲中俄合辦之一種商業，由於此等至公無私之心思，蘇俄政府遂於一九二四年，與中華民國訂定邦交，即今日之所以與中國復交，亦並非出於一時之考慮，實仍爲此同樣之心思所使然也。』

最後李維諾夫又切實聲明，對於某某等國之改善邦交，並非對於其他別國之交誼上有使難堪之意，然話雖如此，人猶不免以爲對於日人方面，總須俄外長更有所說明，不僅此言而可謂已足，緣最近數月以來，日人亦已趨近於此種局情也。日本軍閥對於與俄締結不侵犯條約之事，既不肯爲其政府而加以考慮，則其解釋中俄之復交，自必以爲兩國之有此一種外交上之行動，必係反對日本，此乃顯然可見者也。且彼等之有此猜度，確亦未必盡謬，因中國欲抗日人之侵略，而又苦不能得到國聯或其他別處物質上之援助，故其決計與俄復交，實爲此種情形之直接結果。據日內瓦之報告，此次復交之見諸事實，兩國之間不過交換簡單之通牒而已，然復交之後，尙須議訂一商約，非就

此而算了事也。中國報紙之報告云，如復交後，蘇俄欲在中國繼續其赤化之宣傳，以及對於現在江西紅軍將領維持之所謂「中華蘇維埃共和國」再與以援助，則中國將一定不許，然同時又有無稽之報告，稱南京政府或將與赤化運動之各將領出以和解，由南京方面承認赤軍之所謂維持原狀，意即對於中國中部各處，業已將土地重行分配於農民之制度，將不干涉，據云，此點係向來相護共黨之孫總理夫人所竭力主張。

自日本承認偽國以及最近國聯開始考慮滿洲問題以來，中國之與俄復交，實為滿案爭執中最重要之發展，此乃不容爭辯之事實也。值此與日爭訟之時，中國乃能別得一友以為聲援，且為一極有勢力之友，頗可以抵制方今日法英三國在國聯中之互相勾結。假令美國亦追隨中國之先例，而與俄重訂邦交，則日法英三國縱互相勾結，以阻撓中國恢復失地之要求，而一方有中俄美俄之復交，亦幾可以使彼等之勾結，完全為之抵銷矣。然此事在日內瓦等處，頗足以引起人之猜度。新近國聯中各小邦計欲使國聯對於滿案之爭，定立一種辦法，卒為英法之舉動所阻，國聯遂宣稱，意欲得美俄兩國之代表加入所謂十九人之委員會，

而改稱該會為調解委員會，再行討論滿洲問題，但美俄明知此舉係出英法之意，而俱甚冷淡視之。據日內瓦十二月十一路透電傳消息云，蘇俄代表已聲明不欲與國聯已自弄僵之問題，而美代表亦已明白表示，如國聯對於胡佛與史汀生所主張，不承認違犯國際條約而以武力侵佔之領土，不能趨於同一見解，則美國決不與國聯委會合作。故觀國聯行政院與大會對此重要主張既全不着緊，而知美之與國聯，亦決不能在此問題上有何合作之可能也。且由此而引起一種見解焉，即假如國聯不得美俄之助，便不能解決滿洲之爭，則以理推之，又何不可由美俄華三國，無須國聯之助，而聯合以使之解決乎，即論其他諸國，如德國與意大利倘能與此新團體合作，不亦可較英法把持之國聯團體合作，更為有利乎，緣英法兩國實無誠意表示，以助中國，或擁護日本所已破壞之各項國際條約也。

至論最近國聯對李頓報告及滿洲問題之種種辯論，已散見於本刊其他紀載之中，此處已無須贅述，惟在十二月六日各小邦在國聯中所參加之一次辯論會，其結果確曾有兩項議決案提出，其時國聯毫不著緊之議決案蓋尙未見也，茲將各小邦提交國聯之議決案述之如下：

一、捷克，愛爾蘭，西班牙，瑞典等國所提者：

『中日之爭，據李頓調查團所查得，在一九三一年九一八之前，兩國並未嘗設法以謀和平解決，而中日間確已有戰爭之趨勢，且在九一八之後，日本之軍事行動，不能視為正當之自衛，並據李頓調查團之說明，中日未經宣戰，而一部分中國之領土，確已為日軍所強佔而宣佈獨立，與中國他部脫離關係，又據李頓調查團查得，現在滿洲之政府，不能視為一種確實自主運動之獨立國。國聯大會因此見得一九三一年九一八出事以後日軍之大舉佔領滿洲，實不能認為一種正當自衛之方法，且在滿洲設立之政府，不過倚賴日軍之在場而方能實現，故若承認滿洲之現政府，實與現行各項國際條約不符，今應由大會請十九國委員會與美俄兩國政府合作，俾向雙方接洽，根據以上查明之情形，以解決此項爭端』。

二、瑞士與捷克所提者：

『國聯大會既經接受李頓調查團之報告，中日兩方所提出之意見，以及十一月廿一至廿八國聯行政院迭次會議之詳細報告，並屢經大會之討論，今對中日滿洲之爭，擬請求於一九三二年三月十一大會議決案下所推舉之

特別委員會，即十九人委員會者有三：（一）請將各方表示之意見，迭次討論時所建議之辦法，以及提交大會之議決草案，一一加以研究，（二）請擬具解決此項爭端之辦法，仍照一九三二年二月十九國聯行政院之決議而提交於大會，（三）請將擬具之辦法從早提交於大會。』

未幾，英外長西門約翰在國聯大會中之大發議論，實即因此兩項議決案提出之所致。夫此次西門演說之有損於中英交誼，蓋自一九二七年以來任何中英間發生之惡感，未有若斯之甚也。其演辭更詳之報告，已散見於本刊他項記載之中，可以毋庸贅述，自該報告電至滬上以後，遂成中國報紙衆矢之的，幾無日而不非議之。十二月十二日南京市黨部且管電致英首相麥克唐納，要求英政府駁斥西門之言論，電文中有云，此種演說恐於中英交誼及滿案之解決，不免有最不幸之影響，終且及於世界之和平焉。又據國民通訊社，暨中國各報紙之報告，國民黨諸黨部現方發出通告，痛斥西門之演講，並號召全國人民，「毋賴外界之助」，而羣起以救國。

其他關於英對滿案之態度，在十二月十日別有一趣聞，即美聯通訊社由日內瓦發出之一電是也。該電云，『今

晚從可靠方面得悉，假如此次調解失敗，則英國已準備適用國聯盟約第十六條以制日本，然西門先生頗具熱心，須待竭盡調解之可能方法，然後採取此種極端辦法耳。又稱西門先生已準備主張請中日與美俄一同參加十九委員國之工作，如若於真正熟致之時，該四國未便參加，則至少亦須作旁聽者而列席，該電最後又言，『然若此等計劃俱告失敗，則西門先生便準備呈請英政府，採用國聯盟約中所載最嚴厲之辦法矣。』

但自上海大美晚報刊載此項美聯消息以後，即有英人所辦之路透社自日內瓦來電否認其說，謂路透社確悉，外間所傳，如若此次調解失敗，英即準備適用國聯盟約第十條以制日，實屬全無根據，西門先生在國聯大會之演說，不過云英政府意欲爲一忠於國聯之會員，而外間遂有此項報告，想係誤解西門氏之言所致耳。

至論國聯討論此案之情形，迭據最近日內瓦傳來之報告，謂國聯會員方面又嘗設法，欲得一調解方案，爲中日兩方所俱能接受者，又謂此等計劃仍爲日方所拒絕，而在十二月十三日路透社從日本傳來之兩項報告，則稱東京官場對於任何和解方法總是反對，其中有一報告，謂英國駐

日大使林德萊先生 Sir Fremont Sindley 已奉西門外長之諭，往訪日本之外務省，促令日政府允就調解委員會之辦法，緣對中日之爭，欲使國聯盟約第四節第十五條之得免自動適用，似乎非此不可也。按國聯盟約中載有此條，本言兩國紛爭不能得一解決，則行政院當經一致表決或多數表決，而公佈一種報告，備述相爭之事實，并即由是而提出所稱爲公正適當之處置，乃若路透社報告，則無非借日本官吏之口吻，以證西門氏對於日人之接受調解與否，並未嘗以適用盟約第四節相懼嚇耳。據日內瓦更近之報告（見大美晚報路透社電）國聯中新推舉之五人委員會，係捷克代表皮納斯博士 Dr. Benes 西班牙代表馬達利亞加 Conde Marialago 法國代表馬肯里 M. Maslari 英國代表西門 Sir John Simon 及瑞士代表胡伯 M. Huber 等所組織而成，作爲十九委員會以下之小組委員會，彼等爲草擬提交大會之議決案，已開過秘密會議，閉戶密商者約近三小時，據云此項決議新案尙未擬就，惟知其內容，不過重申三月十一之舊議，并擬加聘美俄，參加調解委員會之工作而已。

夫國聯之於滿案，究竟有無辦法，中國人本極關心，今乃觀國聯之調解，如此全不着緊，遂使華人關切國聯之

心漸覺冷淡，而遠不若關切於中俄復交之甚矣。

日本報紙之評論中俄復交者，目前尚不多見，惟有日聯通訊社首致滬上各報館之一電，其猜忌挑撥之意已可見一斑，該電稱，東京外務省某要人聞中俄之復交而言曰，『蘇俄已得外交之勝利矣，因中國對於復交之事，並未能附加若何之條件也』。又曰，『此項復交，其影響未必可及於滿洲，因蘇俄與滿洲國間互派外交官員於彼此領土以內之事，俱已確有佈置也。然中國國內赤匪叢多，此次復與赤俄携手，將來赤色恐怖之滋長，逼及於遼東，乃可預料焉』。又據日聯報告，東京陸軍省對此之論調亦頗惡毒，大致謂，『日俄關係方日親善，而此次中俄之忽忽復交，在一方面解釋，可稱爲一種反對日俄親善之舉，且有一事可以令人即於此際特別注意者，如一九二六至二七年之事實，中國嘗重用蘇維埃顧問鮑羅庭之徒，藉共黨物質上

之援助，而增加其勢力矣，然不旋踵而終受共黨危險之包圍，致有三十萬赤軍橫行於贛皖等省而莫能制，由此等事實而加以判斷，並考慮其目前之局勢，則此時之復交，便爲將來赤化全中國之一重要立足地，當亦不難推想而知矣，惟屆時華南全部以及揚子江流域，未必可盡變而爲赤色耳。今凡日本以及其他世界各國之關心於遼東和平者，對此問題固皆甚爲關切，但絲毫不欲有此赤化之中國者，當以我日本爲尤甚也。』

惟十二月十四日由國民通訊社傳出宋財長之言，則與外間之種種猜測，妄事評論，大不相同，是誠中俄復交之正理也。其言曰，『余觀中俄間外交與商業關係之回復常態，覺得甚爲滿意，蓋余嘗以爲中俄兩國之人民，思想高尚，彼此本極有同情，今喜復交之後，道途無阻，兩國人民可以自由通商，並信遼東之和平，亦從此可以實現矣。』

德前外長斯特萊斯曼論興登堡

李文顯譯

斯特萊斯曼卒後，其平日文稿已陸續發表，茲將其論興登堡部分譯出以
閱者。

德國第一任大總統藹白特於一九二五年二月廿六日逝

世。三月十一日列普濟上院院長西門斯博士代行總統職務

。同日斯特萊斯曼得悉某某政黨有擁護國防部長蓋斯勒為候選大總統的消息。斯氏甚感不安，因為他數月來所策劃之德法親善將受影響。於是他函致蓋氏，請其打消此意，函云：

前國務總理費郎巴君今日告余，謂君有參加總統選舉之意，並徵余意見。余覺得應把我關於此事的意見直接通知你。

如以我黨魁的立場說來，我對於各中產階級所同意之候選人當然表示歡迎，並且要加以援助。但是，如以我外交部長的資格來說，我以為國防部長參加總統候選人種種不宜。當一九二四年選舉畢余初次受大總統謫白特召詢時，我向新總統薦加爾思，路德及你為國務總理。後來我與駐法大使談話，把此意告訴他。他說，國防部長如被任為總理，有礙德法之邦交。法國人以為參謀總長席可特將軍在德國不啻是一個坎克推多，國防部長僅聽其指揮而已。大使懇切的說，法國輿論，甯願德國有極右派的總理，不願見國防部長為總理。法人以為國防部長為德國總理，即德國政權落於軍人掌握之證據。我把駐法大使這一席話告費郎巴，並附帶說，現在是握有軍民大權的總統選舉，

較國務總理問題更為重大，我們駐法大使的談話，更值得我們注意。

我不知你的本意如何，但是我覺得我有坦白向你指陳這種困難的義務。

第二天斯特萊斯曼在他的日記上寫道：『今天是大激戰的一天』。斯氏所隸屬的民衆黨的一派與蓋思勒聯合而中央派則擁護加爾思。斯氏亦擁護加爾思。三月廿九日第一次投票結果，加爾思得票最多，一千萬票；次社會黨卜倫，八百萬票；再次為中央黨馬克思，四百萬票。蓋思勒因斯特萊斯曼的反對，未作候選人。但是第二次投票時，實起重大變化。國家主義派拋棄加爾思而轉向與登堡。與氏幾經考慮後始接受為總統候選人。斯氏竭力破壞與登堡當選。他在四月五日的日記上寫說：

爲明了與登堡候選問題在外國所發生之印象起見，我打破原來計劃，提早由福斯登堡返柏林。

斯楚伯向我報告他最近接到的駐外各使的電報。駐美大使馬倉的電報更覺可慮，因為我們的命運取決於美國。最好，與登堡，馬克思二人同時放棄總統候選，讓中產階級的人當選。那麼，未來的總統非西門斯即路德。

同日又一記載云：

我與西門斯博士會見。我們討論華盛頓報告所產生的新局面。西門斯有意與馬克思交涉，使他及興登保二人同時引退。但不容易辦到。西門斯自己似亦有競選之意。他好像極願代理總統。我很怕他拘泥小節，使政府發生困難。

三月十六日由漢堡旅行回來後，斯氏寫道：

興登保候選事，漢堡人對之極爲不滿。右派欲在漢堡募集三萬馬克的選舉費，竟完全失敗。具有冰霜精神的漢堡人不贊成大元帥爲德意志大總統。

四月十九日日記云：

我在柏林至朱斯德火車中爲「齊特」編撰論文。興登堡之加入總統候選，幾使我們的黨陷於極端狼狽境地。我復將成們擁護加爾思的理由重述一遍，並說，如果興登保勝利，不得變更國體及對外政策。

四月二十四日斯氏寫道：

輿論漸漸傾向興登保，反對者樹起黑紅金三色旗來，表示他們的力量，但是結果恰與他們所期望者相反。下午招待新聞記者。人人對於選舉表示憂慮。我向他們說，達

爾曼（共產黨首領）希望極少，但其他均在不可知之列。

上邊曾提及德國駐美大使拍來的電報，報告美國態度的可慮。該大使發此電時，尙未接到四月七日斯特萊斯曼給他的那一封長信。此信敘述當時的情形甚詳，有完全錄下之必要。

「聞君平安抵美，甚慰。我誠懇的告訴你，君之赴美，在我如釋重負。我想你一定會時刻留意美政府的行動，把一切將要決定的事件報告我們。於必要時，你會善自應付，圓滿的就地解決，因爲你處在消息來源的地方，易得到整個的概觀。我以爲歐洲的命運，握在美國的手中。在這個生死存亡時期，你代表我們德國駐美，我至覺欣慰。

現在德國正過渡極困難的時期，重復走入危險的境地。我們向法國建議締結德法保安公約，策略極善。不惟使萊茵區域免受報復政策之惡果，並可打破協約國之聯合戰線，使我們得用全力對付波蘭。但是，自大日爾曼協會用他們那最出色的本領造出拒絕放棄亞爾薩斯，羅倫口號後，有許多人隨聲附和，於是反對我們外交政策的勢力漸漸強大起來。如果具有廣大眼光的普墨尼亞人反對我們這種

新外交政策，上巴維亞勢必起而效之，而德國國家主義派及巴瓦瀝人民黨似亦加入反對方面。這樣看來，政潮之爆發定在五月初間。新總統選出後，政府即將政權還諸總統。此時的政府，不知能否繼續下去，不改原來面目。大聯合似不會成立，混合內閣亦屬可能之事。我們尚不知外交部長的命運如何。我不信人們會放棄我們對外政策的大綱領，但是外部人員的變動是很可能的。

關於總統選舉事，直到現在，加爾思與馬克思二人的希望是平等的。社會黨對中央黨黨魁馬克思的態度，始終冷淡而加爾思卻在『不合作』黨中的同志很多。在這個時候，不意國家主義者忽然把與登保擁舉出來，幾使加爾思完全失敗。國家主義者顯然不願與登保個人的意思，硬把他拉入政海，如呂登道夫自投政海一樣，把自己的勳業完全拋掉。我以為，我們應盡量在國外宣傳呂登道夫失敗之事，使外人知道德國贊成極端主義者甚少，毫不足懼。

四月廿四日為選舉之日；與登保得一四，六五五，〇〇〇票對馬克思一三，七五一，〇〇〇票當選德意志大總統。斯特萊斯曼對於與登保的勝利，表示驚訝，大感不安

選舉結果，殊出我意料之外。與登保以九十萬票之多數當選總統。他之所以勝利，無疑的是因為沙克遜工人們不願選舉資本主義的人當總統及南德和歐斯丹音的民主黨不滿意中央黨黨魁所致。此外，與登保的大名，很能聳人聽聞，這也是他成功的原因之一。現在我們所欲知者，在新總統怎樣施行其大政及外人所顧慮各點能否實現耳。

德政府與新總統接觸後，斯氏寫道：

我因為生病，總理到我家來，通知我與新總統會見的情形。他覺得與登保似願遵守憲法，不至故生枝節。與登保欲使現內閣留任。他對締結德法保安公約表示異議，其所持理與其他國家主義者所持之理由相同。但路德不相信與登保真有反對這種辦法之意。

五月十二日，斯氏始見與登保。所得印象極佳：

本週的最大事件是與登保之來柏林及其宣誓就職。我們在總理家與他面對面談話。我所得印相極佳。雙方毫無成見。與登保肩幅寬大，儀表魁偉，高出常人一頭，面貌沈毅，形似彫刻。現在我看不出他會隨便讓政客們擺佈他；即令如此，定非其本意。與其說他是威廉第一時代的德國人，不如說他是威廉第二時代的德國人，他一定會遵守

憲法。

他宣誓就職時及他接見各代表時所發之言論，均經其親自改正一過。他的演辭在全體上看來，與其說爲右派所歡迎，不如說爲左派所歡迎。馬克思之思想與言論，亦不過如此。如果他能繼續保此態度，他之當選總統，實與德國有利。將來他任命之政府，人們將謂是全民所擁護之政府，無間右派與左派。然而，如果馬克思當選總統，那就不是這樣了。國家主義派必與之爲難，外國人亦不免發生疑慮。

五月十四日日記者云：

總統接見外交團，結果圓滿。他沈毅威嚴的態度，定與外交團以深刻的印象。

五月十九，斯氏與興登保暢談政治，日記云：

我見興登保甚熟悉政情，不勝驚訝。國家主義派向來認爲我們外交軟弱各問題，如德法保安公約，加入國聯等問題，我們亦曾談及。他對於這些問題，表示很客觀。他好像很明白德法保安公約締結之重要；德國國家主義派反對放棄亞爾薩斯，羅倫之口號，非出興氏之口。關於國際聯盟，興氏表示無成見，他內心諒很厭惡。直到現在，他

以爲德俄之間，定有祕約存在；當他知道一無所有時，他顯然感覺心安。他很注意各國加於德國身上的大戰責任問題，他得悉我們怎樣努力駁斥此種謬論的經過後，他很表示驚疑。我向他說的贖回加美倫德人的財產問題，他也很注意。後來，他情不自禁的突然向我說，既然如此，爲什麼外交部長那樣被人攻擊呢。我帶着滑稽的樣子回答說，我自己亦常常發此疑問。

總之，此人是在保守環境中長大的，他亦不加以掩飾。我們談話時，我見他桌上只放着一份保守黨的報。但他一定願誠意的與政府合作，不存他心。

六月四日斯氏給前駐美大使伍東的一封信，表示更爲具體：

請先言總統選舉。我從前告你說，興登保之競選總統，我毫不感覺快意。那時，我以爲興登保當選的結果，在外交上將與我種種的困難。但是現在，我可以告你說，照新總統的舉動看來，我已經覺得他爲當選德國總統，確與內政有大利益，在外交上，或亦有利益。

自一九二〇年以後，我未見過興登保。我總以爲他年邁體衰，不克當此重任。但是，幸而我忖度錯了。我見他

比大戰後幾個月時精神更為鏗鏘。他之能不被反動派所欺騙，或者得力於健康之身體。我們最怕這一點。諒你已見過他視事後第一次的宣言，尤其是他向路透社記者發表之談話。關於外交方面他所說的話充滿着和平精神，此為鞏固歐洲大局所不可少者。他論藪白特時所說之話，以及他

宣誓時所用之宗教儀式，均與大眾以優美的印象。我們可以說，德意志的共和國，向未有如自興登保發此宣言後更鞏固了。固然，興登保內心是一個保皇黨，但他自願服務民國，確為德國全民族最好代表之一，此足證明德國無絕對的保皇黨，僅有兩種不同的共和黨，一種是學校的共和黨，一種是理性的共和黨。

但數日後，斯氏不似從前那樣樂觀，六月九日他在日記上寫道：

我與興登保第二次會見所得之印象不如第一次時好。我覺得很難同他談論外交上的煩雜問題。好像有有勢力的

人正在包圍總統，尤其是關於外交方面，人們拿一切與內閣不利的報紙論文給他看。因此他說他未能充分明了內閣的政務，深以為憾。他這種表示，正予以詳細同他談商我們外交政策之機會，並說明反對者的一切狡猾手段。

法國輿論對於德前皇軍總司令興登保常選德國大總統雖覺不擇，但德法接近亦未受影響。法國允許撤退 *Duiselort* 及 *Duiselbourg* 兩地的法軍，是其新證。斯氏對於此事顯然表示滿意，七月廿七日他給舒志將軍的信說：

當報告白里安允撤 *Duiselort* 及 *Duiselbourg* 二地法軍的電報送呈大總統時，大總統以私人的資格慶祝我們這次外交上的成功。我奉告你這個消息，作為你私人的參考，請勿告人。總統個人原想不到白里安會作此允諾。但是我總不能使這些極右傾的人們滿意。他們說得好，法國希望德國破產，但是他們卻攻擊我這步步抗法政策。他們也知道向法總攻是不可能的。

蘇俄第二次五年計劃之展望

楊祖詒譯

蘇俄自一九二八年十月施行之第一次五年計劃，於一九三二年完成，果如史丹林所揚言，五年計劃於四年完成

。且有若干重要產業，將五年計劃於二年半或三年即已實現，例如煤油，二年半實現其計劃，一九一二年為九百十

萬噸之製油量，一九三一年增加為二千七百六十萬噸，蘇聯之煤油工業獲得次於美國之世界第二地位。又有名之莫斯科電氣工場，亦於二年半完成其計劃，成為世界第一等工場。關於農業，本來預定一九三三年末實現農民百分之二十之集團化，但一九三一年末，已將農民百分之六十集團化。第三年度之成績與第四年度之豫察，與蘇聯以政府作成第二次五年計劃之標準。

一九三二年一月三十日至二月四日開會之第十七次聯邦共產黨大會，根據人民委員會議長摩洛脫夫氏與國家計劃委員會議長庫伊烏塞夫氏之報告，決議作製第二次五年計劃。根據此決議而作製之第二次五年計劃，提出於第十八次之聯邦共產黨大會，經其採擇決定。一九三二年十一月，召集全國技術專家會議，十二月召集全國科學家會議，各由其技術上之專門立場討論第二次五年計劃。

第二次五年計劃之經濟任務，對於國民經濟全般加以改造，採用新式技術。國民經濟技術之改造，在發展機械工業，決定至第二次五年計劃之末期，機械之製造量，至少較一九三二年常增加三倍至三倍半，蘇俄之全部產業，可全用本國製造之機械。

國民經濟技術之改造，最重要之項目，為創設新電力根據地，因工業與運輸之廣汎電化，農業之漸次電化，需要多量之電力，由此須利用無限之水力資源與各地方之煤炭及特殊燃料。共產黨大會認為一九三七年末，電力較一九三二年末之一百七十億，致少須增至一千億，煤炭較一九三二年之九千萬噸，至少須增至二億五千萬噸，煤油產額，至少須增至二倍半至三倍。

第十七次共產黨大會，關於第二次五年計劃所決定國民經濟最重要部類之任務，摘記於次。

鐵鋼工業之目的，至一九三七年，至少須生產二千二百萬噸之銑鐵，保證機械工業所必要之鋼鐵。銅，鉛，鋅，鋁，貴金屬等亦須生產至足以充國內消費之用。鐵道須根本改造，須新建二萬五千至三萬公里，數處之鐵道，須施以電化。更謀水運之改善，船舶之建造。土木事業之改善，汽車之生產，航空運輸之擴張，通信機關，就中尤致力於無線電之發達與普及。

經工業，即食料品工業，無論如何，須增加每人消費量之三倍。於建設上有非常重要之木材工業，須使之發達並機械化。關於小規模之手工業，使該項產業合作社，增

加一般消費財貨之生產。

關於農業，一切集團農場，俱仰給於牽引車配給所之供給，使農耕機械化，鞏固集團農場之經濟組織，及對集團農民羣衆從新授以社會主義之教育，爲第二次五年計劃之中心任務。與畜產，增加販賣生產品，棉花與亞麻至少須增加二倍，甜菜須增加三倍，穀物至一九三七年末，至少須增至十三億生地納爾之產額。

以上第二次五年計劃各種企業所投下之資本，合計達一千四百億至一千五百億盧布。

蘇聯實施五年計劃後，在世界各大產業國家間之蘇聯產業生產額之地位如左。

美國一九二八年之生產額爲百分之四一·一，一九三二年之初爲百分之三四·八，蘇聯一九二八年爲百分之二，一九三二年爲百分之一一，英國一九二八年爲百分之八·五，一九三二年爲百分之一〇，德國一九二八年爲百分之一〇·六，一九三二年爲百分之七·六，法國一九二八年爲百分之六·四，一九三二年爲百分之六·九，日本一九二八年爲百分之二·二，一九三二年爲百分之二·七，波蘭一九二八年爲百分之〇·七，一九三二年爲百分

之〇·五。由上可知蘇聯在一九二八年，於世界產業界占第六位之生產額，未至第一次五年計劃之最後時期，已躍而爲次於美國之世界第二位。此誠令吾人追憶列甯之言，謂無論在技術上經濟上俱追及并追過資本主義國家。

就蘇聯產業之發展成績觀之，追及歐羅巴諸國已不成問題，問題在如何於第二次五年計劃中，追及費時五十年所建設。高度產業能力之美國。觀蘇聯過去之發展成績，可知其生產率之增加，每年平均有二成以上，此種成績，無論在何國家在何時代之產業發展史，均未見其例。每年增加二成，則第二次五年計劃之末年，較一九三二年，工業生產品將增加二倍半，一九三二年計劃之生產額，爲三七五億盧布，一九三七年，將爲九三七·五億盧布（四六八·七五億美金），已接近美國之生產額。

次就若干產業種類而論，銑鐵之生產計劃，爲二千二百萬噸，較一九二九年生產四千萬噸之美國，居於世界第二位，較一九三一年恐慌時代生產額一千八百萬噸，實已過之。

煤炭之採掘，一九三七年度豫定二億五千萬噸，與一九二九年採掘二億六千萬噸之英國相比肩，而次於一九二

七年採掘五億四千六百萬噸之美國。

煤油產額，豫定一九三七年生產八千九百萬噸，次於一九二九年生產一億三千八百噸之美國，而維持世界第二位。

關於機械工業，一九三一年已占世界第二位，農業機械已昇進為世界第一位，一九三七年末，機械工業較一九三二年，將增加三倍至三倍半，依然維持世界第二位。汽車製造額，次於美國，牽引車較全歐洲尤多，然不及一九二九年製造二十二萬九千張之美國。過磷酸與淡氣之生產，有追及或超過美國之希望。

關於電力生產，殆追及美國，一九三七年之生產豫定為一千億啓羅瓦特，美國一九二九年為一千一百七十億啓羅瓦特，電力生產費，較美國低廉。

蘇聯之指導者，以美國為目標，極力謀追及並超過之，彼等學美國之最高最新產業技術，或由美國聘請技術家，或派遣技術勞動者於美國。

第一次五年計劃，注重於重工業之建設，關於衣食等之輕工業生產，未十分致力，但亦並未後退，與戰前之一九一三年比較，一九二八年之輕工業生產增為百分之一四

六，一九三二年增為百分之二三二，一九三二年增為百分之二八三，但未能與都會人口膨脹與生活文化提高之程度比例而進。蘇聯之勤勞羣衆，在日常生活，忍耐非常之不便，以努力於五年計劃之實現。現其最初計劃已完成，重工業之基礎已成，故第二次五年計劃，盛興輕工業，以滿足羣衆無限之文化要求。此政策之轉換，已表現於第三年度之下半年期，物質之出入頓增，為吾輩目擊之事。

蘇聯由農業國急速成爲工業國，熟練勞工，特覺不足，勞動幹部養成問題，希望於第二次五年計劃解決。最近革命教育法令，行技術義務教育制，蘇聯教育之特色，爲理論與實踐之結合。普及技術教育於勞動者之結果，漸次解除從來之頭腦勞動者與筋肉勞動者之區別。第二次五年計劃，注意於生產品之質的提高，尤爲特色，過去偏於計劃數量之實現，對於技術訓練不充分，頗多粗製濫造品。又第二次五年計劃注重於西伯利亞中央亞細亞等之未開發地方，亦爲特色。

一九三二年之生產，僅發表至九月，即依此觀察，其重工業已趨過計劃之百分之三十，故可斷定一九三二年之計劃成功，此即表示第二次五年計劃之益有根據。

第二次五年計劃有充分實現之可能性，因固有之計

劃制度，益加發達，勞動形態已澈底普及，勞動階級團結

堅固，實給計劃以實現之可能性。第二次五年計劃完成後

，其及於世界政治經濟之影響，無論何人，當知其重大。

（譯自本年一月份之改造雜誌）

★ ★ ★ ★

日本東京之防空戰（續完）

陳次溥譯

六、防空飛行隊之戰鬥

防空戰之戰鬥主體，為防空飛行隊，此由上昇力強大之戰鬥機所編成。於東京之防空戰，似宜於千葉縣四街道，下志津地方以東，設根據地。

戰鬥機隊，得有監視隊之報告時，即由根據地出發，飛近預想戰鬥地帶之上空，而取待機之姿勢，其高度在三千五百呎以上。

敵機侵入，概乘夜陰行之，故防空隊須竭力避免暗空之混戰。各戰鬥機，可於深約十啓羅，幅約五十啓羅之空間戰鬥，在原則上，禁止侵犯僚機（隨同監視之機）之分擔區域。

照空隊，從千葉縣丘陵地帶松林之蔭，照射戰鬥地帶之空際，日本防禦戰鬥機，隱處於待機地帶之開空，及其一觀敵機之影，即於光芒之外試行急襲。

防空戰術上，防禦軍於各種條件，遙較敵軍有利。緣

彼等之作戰空際，乃兵法之所謂「熟地」，而敵軍則為未知之戰鬥區域，故兩方之戰鬥器材，若不相上下，則防禦軍足以擊退敵機，固屬明顯。我人（作者稱下仿此）就所謂「千葉丘陵地帶上空之戰鬥」結果而言，於兵術上並無顧慮。但使我人抱幾許危懼之念者，係在戰時果將能配備若干聯隊之防空飛行隊，作東京防空之用是也。

幾以倫敦防空，為唯一戰略目的之英國空軍，尚且於戰時防空飛行隊之數量，似大被限制。故其空軍之安鐸柳少校，主張防空戰鬥機之戰術單位，不取野戰用之三機編隊。（三機編隊之時，其中二機聯合攻敵，第三機為僚機，機尾位置較高，而負監視之任務。）

我人亦感覺：主張二機編隊之英少校意見為適當。防空戰鬥機之戰術的任務：為自最初之瞬間，以至最後瞬間

之「攻擊」，故日本戰鬥機，對於敵之爆擊機編隊，可以迅雷不及掩耳之勢，急襲重以急襲。由此果敢之戰術，方能補救機數之不足，是我人對於日本飛行隊，更希望加以勇敢冒險之訓練。

此外就防空戰鬥上尙須注意者，爲敵之侵入軍，殆皆以行動力銳敏之爆擊機編成是也。美軍若使用彼所自誇之 Hell Diver 戰鬥爆擊機，則日本戰鬥機隊，縱無嚴戰用之第三機，亦可與其決戰。至三機編成之隊，仍以各機爲射擊單位，務使極度發揮攻擊的機能。

當此空中戰鬥，我人固可信勝利屬於日軍，然依演習紀錄之公表，敵空軍之 $\lambda\%$ ，可以突破日軍之防禦陣，而接近其目標，故此時需要地上防空隊之開始戰鬥。

七、高射砲隊

地上防空隊之主力，爲高射砲隊，該砲隊之陣地，在防空飛行隊之戰鬥地帶後方。其戰鬥任務，爲射擊掃蕩突破空中防禦綫而侵入之敵機。

彼等有聽音機與探照燈，爲高射砲之補助器材，足以統制陣地上空一千呎乃至一萬呎之高度。至於高射砲之射擊，當敵機侵入之前，計算砲彈重量，火藥偏差，火砲性

質，氣溫，氣壓，風速，風向，等，一俟敵機進入射距離內，於十秒至二十五秒間，測定其飛行諸要素（高度，航速，方向），更將砲彈經過時間內（自發射至破裂時間）敵機之飛行距離，加以自動的修正，以移易砲身位置。如是，各破裂點精密集中於敵機附近，若用七生的砲，一分間約三十發；十生的砲，一分間可發十八彈，襲擊敵機。

高射砲之命中率，在美國陸軍方面，稱爲五%；但在公算上，對於重爆擊機或僅約一%，故高射砲隊（砲二門），若非一分鐘以上連續射擊，則公算上不能命中一彈。高射砲隊之射擊，在理論上縱不易使全彈命中，但由彈丸破裂後之彈子破片，殺傷敵機之搭乘者，或破壞敵機之要害，爲其第一目的。於此火綫上（高射砲兵陣地），或可殲滅敵侵入軍之大部。若依美國各砲兵雜誌之記錄，所謂命中率一〇%乃至一五%爲事實，則此火綫上，更有可驚之威力。

惟此砲隊，因有一千呎以下之高度，與砲隊頂上漏斗形之死角（射擊不可能之角度），對於急速降下爆擊機之冒險的襲擊，殊感防戰之困難。此時在砲隊附近，應散佈高

射機關槍隊，以備射擊降至高度二千呎以下之敵機。

照空隊，嚴密警戒飛行戰鬥地帶之空際。當其照射敵機，明示待機於開空之日本戰鬥機以目標；同時，配置於高射砲隊之部隊，又從陣地上空，放出六啓羅乃至八啓羅之光芒，照射同一敵機。

聽音機隊，配置於飛行戰鬥地帶前方數啓羅，（不能聽到日本飛機爆音之距離）與後方數啓羅之高射砲陣地前面，然後搜求敵機之音響，使得加以迅速之射擊。

在高射砲兵陣地之後方，更浮游一羣阻塞氣球，以妨礙敵機之進路，此亦可稱爲一種空中柵，故氣球高度，以五千呎爲最高，其間隔約二三百呎可矣。此物，驟視之，似屬無效果的防禦，然使敵機發生如何恐怖，乃在想像之外；最低限度，足使侵入軍爲欲避免此項障礙，特別高飛，其結果，則感爆擊之困難矣。

八、燈火管理與偽裝遮蔽

東京防空司令官，在東京東郊方面，配置上述之防空隊；同時，須東京市全體，講究一切防禦手段，其手段中之最重要者，爲燈火管理之統制是也。

燈火管理統制之目的，在使都市黑暗化，敵機之難於發現

目標。至遮蔽範圍：爲路燈，工場火焰，屋內燈火，以及火車，電車，汽車三者之光，惟火車站之信號燈，與十字路最小限度之光，可以除外（但此種除外燈仍須遮蔽上空）。此種管理統制，一入戰時狀態，立即實行，縱無敵機襲擊之夜，燈火亦僅限於最少程度。若遇監視隊發有警報，則於十分鐘前後，使全市完全化爲黑暗。

燈火管理以次之重要者，爲偽裝遮蔽：如工廠烟沖之火焰，蔽以白煙；又隅田川荒川水流之表面，施放煙幕，以混淆敵人之眼，是殆爲防空戰術上不可缺少之方法。若更爲大規模之偽裝，則於郊外原野，構築偽都市，以誘敵機，此種方法，在夜間敵機侵入未知之地域時，認有被詐之可能性。

九、各種防護隊

當前綫防空隊，從事戰鬥時間，都市內部各種防護隊，就規定位置，完成應急之準備。消防隊之任務，在可燃性都市東京之防空戰上，極關重要。今想像精銳之日本消防隊，或將與敵之燒夷彈惡戰苦鬥，不能不使人起憤憤之感。

與消防隊同立於防護第一綫者，爲救護隊。該隊分救

急班，防毒班，收容班，病院，避難所等，使全市之衛生機關總動員。其任務係收容救護被炸彈毒瓦斯彈之傷害者，並清潔掃除各處之撤毒地帶。

此二隊以外，如警備隊之担负維持東京治安之大任，固不待言。警備隊之主力，有屬於東京警備司令官指揮下之衛戍隊，但就軍隊之特殊任務着想，不若警察廳直轄之警察隊，分担其警備之重大部分。

空中襲擊下之東京，即戒嚴令下之東京，警備隊應竭力防止市民之不安與動搖；同時對於間諜及共產黨之反戰行動，澈底取締，假定對軍事上發生不利之行爲，似可立即加以懲處。不僅對於反戰行動如此，即爲糾正避難所羣衆之混亂起見，必要時，亦可閃露刺刀之光芒，以資鎮懾。防空戰訓練未經成熟之東京市民，於極猛烈之燒夷彈與毒瓦斯威力之下，自可預想其十分亢奮驚惶無疑。

救濟是項情況，惟有賴於警備隊之嚴肅態度，萬一不幸時，警備隊自身若稍露動搖之色，則東京將不知陷於如何慘憺狀況。故我人希望警察廳之警察隊，應於平時舉行防空戰之訓練。又可爲補助警察隊之青年團，較之現狀，更宜熟練軍事的行動；各大學之國防研究會，亦可以防空

戰防毒戰之研究及訓練，爲其主要目的。

十、東京之防空戰準備

東京之防空戰，或將在我人想像以上之殘酷慘狀裏行之。敵之爆擊機，大概不用三百零羅(寇)以上之重炸彈，而用中型炸彈及小型燒夷彈爲攻擊之主要兵器，今我人之所最懼者，乃燒夷彈，其燒夷劑之發火，可達足以熔解鋼鐵之三千度高熱，如噴水消火，則因水之蒸發甚速，幾至失其效能，而最新式之爆擊機，且能攜燒夷彈至數十枚之多。

更若想像敵機投下液體糜爛瓦斯「伊伯利托」彈之悲慘情景，不得不使我人益加憂慮。美國及蘇俄，決行其瓦斯戰，殆可視爲既定之事實。然而日本東京市對於近代戰，則在毫無防護之狀態。

美國海軍，近將以新銳航空母艦「藍略」，配置前線，該艦編入艦隊時，則屬於美國艦隊之艦上爆擊隊兵力，可達六架飛機編成之小隊三十隊以上矣。

莫斯科之「克拉斯挪耶，樸路喜喬治」地方，去年之五月節及革命紀念祭時，有數梯隊約三百架之大空軍，舉行壯嚴之空中分列。彼等早已不用德國之「福恰」式機，

而用其本國製造之純蘇維埃機，編成龐大之空軍矣。

此二項事實，將來戰鬥時，可予日本空中兵力之幾許暗示。從軍隊之作戰見地而言，僅爲東京防空，而分佈過

大之兵力，似爲不可能之事。然則東京方面，關於防空戰準備，是後益須加以切實之考慮。

(原著者爲日人平田晉策)

日本法西斯團體總調查

楊祖詒譯

日本近年農村疲敝，市面蕭條，中小工商業失業日多，羣思改革政治，以恢復經濟繁榮，同時受意大利與德意志政治情形之影響，於是法西斯思想瀰漫於各級社會。法西斯團體之組織，如雨後春筍，全國林立，其中大別之可分爲(一)農村關係團體，(二)學生關係團體，(三)愛國政黨關係團體，(四)國防外交關係團體，(五)青年關係團體，(六)國粹義俠團體，(七)軍人關係團體，(八)教化團體等之八大類。此等團體，大部分均主張推行皇室中心主義政治，以改革社會，撲滅左傾思想，排斥資本家之獨佔主義，亦有多數否認政黨政治者。其主義或表示於政綱中，或僅見於行動。各派雖不互相聯絡，爲有系統之運動，但其在社會之勢力頗大。尤須注意者，此等團體與軍部息息相通，主張對華強硬政策，茲將此種團體之重要者列舉於下。

(一)大日本國粹會總本部 主要人物爲鈴木喜，中安信，高山元，床次竹，頭山滿等，其所奉之主義，(一)重義氣仁俠，(二)尊崇皇室中心主義，廣集同志，以赴國難，(三)解決國民生計，主張勞資協力。

(二)關東國粹會本部 主要人物爲赤尾敏相談，役野中貞，深源藏，其所奉主義，宣揚皇道，確立皇室政治，排斥違反國體之政黨，反對資本主義經濟制度。

(三)大日本護國會 主要人物爲片岡君惠，松本幸奉，奉皇室中心主義。

(四)勤王聯盟 主要人物爲菊池武夫，佐藤清勝，奉皇室中心主義。

(五)行地社 主要人物爲大川周明，村上德，其所奉主義，建設新日本，使全世界爲道義的統一。

(六)愛鄉塾 主要人物爲橘孝三郎，風見章，下中

彌三郎，以農本主義，言行一致，同在大地勤勞爲三位一體之精神生活基礎。

(七)愛國學生聯盟 主要人物爲三原朝雄，三輪健兒，山崎達兒，其所奉主義，以建設真正日本爲宣揚皇道之前衝。

(八)愛國勤勞黨 主要人物爲天野辰夫，赤神良讓，本一君萬民之家族國家主義，建設無榨取之國家，實現勤勞階級之日本，調和農村勤勞者及海上勤勞者之利害。

(九)愛國皇民黨 主要人物爲浦部武夫，擁護日本獨特之國體。

(十)愛國社 主要人物爲岩田愛之助，主張實行大陸積極政策，研究對華問題及思想問題。

(十一)愛國青年聯盟 主要人物爲大澤米吉，大澤武三郎，主張爲國犧牲之精神團結。

(十二)愛國律師聯盟 主要人物爲角綱知良，林一郎，主張對於現行法律，期以日本主義解釋適用之，於法律生活，期以日本主義統制融治之，對於法律制度，期以日本主義修正完備之。

(十三)愛國無產青年同盟 主要人物爲深田政，金

輪岩，主張本一君萬民之大義，結合愛國青年奮鬥。

(十四)維新俱樂部 主要人物爲津久井龍雄，兒玉譽士夫，主張昭和維新大團結。

(十五)一心會 主要人物爲楠瀨幸彥，奉皇室中心主義。

(十六)學生興國聯盟 主要人物爲大川周明，北聆吉，主張排斥學校內惡思想，支持愛國運動。

(十七)急進愛國勞動總聯盟 主要人物爲津久井龍雄。

(十八)錦旗會 主要人物爲遠藤友，田尻隼人，大森有聲，三浦延治，日野莊，崇奉天皇與萬民一體。

(十九)金雞學院 主要人物爲安岡正篤，清水行之助，以皇學及陽明學說號召國士。

(二十)勤王維新同盟 主要人物爲永井了吉，田尻隼人，三浦大見，主張金融機關之民主化，進行維新與國運動。

(二一)軍縮國民同盟 主要人物爲清瀨一郎，湯淺凡平，田川大吉郎，主張刷新外交，確立對外強硬政策。

(二二)皇國義團 主要人物爲松田榮治，鳩島榮，

奉行皇室中心主義。

(二三) 興國同志會

主要人物爲關直彥，後藤靜香

，主張興隆日本文化。

(二四) 更始會

主要人物爲角田清彥，主張實現大

日本主義。

(二五) 興民會

主要人物爲日堂則義，小幡一正，

主張實現平和及幸福之倫理社會。

(二六) 國心會

主要人物爲熱田佐，伊藤芳男，宣

揚皇室中心主義。

(二七) 國本社

主要人物爲平沼驥一郎，竹內賀久

治，太田耕造，其主義努力於國民精神之涵養，振作助長

國本運動，並期教化運動之澈底，此爲日本最大之法西斯

黨，極得軍人之支持，其主要人物之平沼，爲日本未來政

權之最有望望者。

(二八) 國民解放社

主要人物爲宮城信，秋元清，

主張被壓迫階級政治經濟之解放。

(二九) 日本國家社會黨

主要人物爲赤松克磨，今

村，山名義鶴等，奉國家社會主義，一君萬民之國民精神

，建設無榨取之新日本。

(三十) 新日本國民同盟

主要人物爲下中彌，佐佐

井一，近藤榮藏，其主義，(一)以國民運動期天皇政治之

澈底，(二)實現統制經濟，(三)本人種平等物產平均之原

則，創建新世界之秩序。

(三一) 與聽會

主要人物爲內田良平，頭山滿，葛

生能久，小幡虎，其主義，宣揚帝國皇讓，謀亞細亞民族

之復興。

國際要聞

一週來之日本

日政府回訓代

表團頑強如故

此次國聯十九委員會曲徇日

本要求撤回邀請非會員國，另以

十二月十五日決議案之其他部份

，要請日本承認之案，由松岡代表正式請訓，已於二十日到達外務省，內田外相當即與外務省首腦部討論，結果發出如下回調，(一)撤回邀請非會員國事，係帝國政府貫徹準據盟約之反對主張，故不能謂爲十九委會之讓步，又第十條第四項之發動，亦無所畏懼，(二)帝國代表依十二月十七日之訓令，應貫徹以下之要求，修正第一決議案，(甲)削除言及尊重九國公約之部份(第三項)，(乙)新設之委員會應係英法德意比等數會員國所構成之委員會(第四項)，(丙)小委員會之任務，應修正爲貢獻於兩當事國之直接交涉(第四項)，(丁)全部採擇李頓報告書之第九章第十章之若干原則(第六項)第二決議案應削除公平文字。理由書，(甲)理由書變更議長宣言，根據決議案之修正點，修正內容，(乙)限制無條件採擇李頓報告書之最初之八章，而緩和末項不承認滿洲國之意思表示，帝國代表並得對此爲反對之宣言。

★ 日代表團談不得 已時所採之態度 ★

日本代表團中最負責人士，以爲該國覆文，若果使十九國委員會滿意，實出彼等意料之外，彼等正在認真考慮，十九國委員會當有放棄

調解程序而採用國聯會盟約第十五條第四項之必要，日本人士預料，十九國委員會對於此種措置，即非全體一致，至少當可得大多數之贊成，遇有此種情事發生時，日本代表團將取何種態度，尙未可知，外間關於此事之消息，未免言之過早，日本最負責人士堅謂，即令十九國委員會主張採用第十五條第四節之程序，不經雙方當事國同意，而提出報告書於大會，并附以建議，日本亦不至立即退出國聯會，日本代表團至少當留居日內瓦數日，俾以旁觀人之資格，注視進展，藉知報告書之內容，然後乃離日內瓦而去，至少暫時不與國聯會合作，是則日本不至與國聯會決裂，絕裾而去，其所採取之態度，當與數年前阿根廷國，對於國聯會所取態度，大略相同云。

★ 最近日外陸 兩相之表示 ★

內田康哉——日外長內田康哉，二十日下午六時，對新聞界發表外交之原則如下，十九國特委會，已逐漸接近日本之主張，外部已令各代表加緊活動，中日紛爭前途，不必悲觀，國聯終必接受日本之要求，目前並不需要退出國聯，至於俄不侵犯條約，日認爲時期尙未成熟，此點除已對俄大使詳細說明外，並以太田大使出任俄都

，日本認爲俄日滿洲之組織委員會，解決國境及防備問題，爲最重要，該項已積極與俄國接洽中，今後之日外交，自然以日本利益爲立場，應付世界外交，絕對不願受任何國家之干涉與妨害，對華問題，則深望各國能幫助中國造成強大政府，然後以中日滿三國之新條約，整理九一八事變後之遠東和平云云。

荒木貞夫——陸軍當局聲稱十九國委員會僅僅削除日本所要求之邀請美俄條項，而仍以九國條約問題，李頓報告書第九章爲討論基礎，復活去年十二月之決議案，此實與日本基本原則不相容，爲日本最不快之事，國聯應歸冷靜態度，努力諒解日本真意爲要云云。

★……………★ 日政黨領袖之談話

現下日本各政黨，以對六十四次會議開會在即，均忙于對策之討議，政友會民政黨以及國家社會黨，均於

今日先後開幹部會議，各黨總裁，均有激勵演說，政友會鈴木總裁演說，略謂今日之日，乃我日本難關中之難關，遠既不能得歐美各國之諒解，而近又不能得支那之同情，山海關事起，今後日支問題，當更形複雜，其解決益形困難，深願吾黨同志，作最善之努力，以打破此難關云云。民

政黨若視總裁演說，略謂國聯近日對我態度雖是感謝，惜不能諒解日本之國家甚多，以致支那常左右聯盟，於此吾人深以爲憾，至國內之恐慌，深信由土木事業之實施，決能匡救，惟日金對外匯兌市場慘落，關係國家經濟信用甚鉅，此吾人所不可不深注意者也云云。

★……………★ 東北日閥積極佈置軍事

據確息，二十日武藤密電華北及東北日將領，定廿三日在旅順開東軍要塞司令部召開重要軍事首腦

會議，謀積極佈置軍事，又日對熱軍事，以戰線過長，兵力不敷，電本國增四個師團，日軍部爲顧慮國際注意，尙躊躇，擬先增調一師團，聞駐鮮第十九師團在開拔中，且以熱邊義軍紛集，軍事上頗感棘手，爲減小日軍損失，決調于芷山張海鵬程國瑞等逆部任前鋒，並防各部乘機反正，迫令混合作戰，俾互相牽制，復利用蒙匪騷擾，現通遼駐日軍八百，逆軍二千，蒙匪五千。

★……………★ 中村宣言擴大侵略與梅津少將之使命

十八日巴黎晨報載一天津通訊，內稱日本駐津之軍事長官中村將軍發表

宣言稱，日本爲安全起見，或須佔領北平及平綏路上之各

要隘，以防止中國之繼續動員云。

又訊：土肥原與坂垣等先後到津，十七日晚，在海光

寺日兵營會議，十八日晨始散，繼又到日領館會議，對平津有所策動，或未可知。

日本參謀本部處長梅津少將，日內來華，所負使命，探悉如下：(一)對石本事件，(二)奉山路保護事件，(三)協攻義軍事件，(四)對旅大為進攻策源地事件，(五)對以張學良為抗日中心事件，(六)其他某項事件。

日本對內

鼓吹侵華

日本歸客談，日當局誣中美新訂密約，將侵害日本重心，極力鼓吹全國總動員，訓令在鄉軍人及學生宣傳

侵華主義，圖逞其大陸政策之夢想。

日本議

會續開

日本第六十四屆議會，曾於去歲十二月間開幕後休會。茲復於二十一日開會，午前十一時起，在貴族院方

面：有齋藤首相之施政方針演說，與內田外相之外交方針演說；在衆議院方面：午後一時開會，齋藤首相高橋藏相及內田外相，分別演說一般施政財政及外交諸事項。演說終了後，即開始質問戰云。

一週來之英帝國

英報紙一 致袒日

據十六日倫敦電：英國每日電報評論今日午後十九特委會之會議，謂歐洲各大國未有因欲將滿洲交還中

國而裁制日本之意，美國雖反對甚力，但亦不欲會同國聯或單獨對於日本加以懲戒，此種情形為全世界所共知，亦為日本所深悉，吾人希望國聯秘書長德魯蒙所擬全案由十九特委會移交七人委員會辦理之提議，可在日內瓦為人贊同，雖有數小國或將反對，但在此嚴重事件中，關係遠東和平之決議，應由肩負責任者決定之云。

又電：今晨每日郵報嚴斥感情用事者要求國聯採行嚴峻步驟制止日本之舉動，謂對於此事，如豫存偏見，而威嚇友邦，則錯誤之大，莫過於此，滿洲之管理，歐洲諸國無深切關係，而日本則安全繫之，國聯責任在提醒華人，使知維持遠東和平之第一必要，在造成可保障秩序及履行文明義務之行政云，該報言及一月十三日報紙所載約克大主教等署名之函，謂英國與日本無爭，決不願因喧嘩和平派之言，而對其舊友作仇敵行為云。

每日捷報云，英國若加干涉，則直發狂耳，英人須防感情用事者擬以使英國陷入與己無關的外國爭鬥中之代價發揮其和平觀念云。

能主張正義申斥國聯遷就日本者僅一孟斯德耳，試讀十六日電：孟斯德指導報今日批評滿洲時局，謂在日本對於不幸的中國加以暴行繼續不已之時，無期延緩之和解，適宜布國聯之失敗耳，今若謂國聯大會尚未到必須不顧後果如可，接受李頓報告書，而主張予以實行之時期，則非吾人所能解，非日本退讓，即國聯退讓，二者必居其一，不可避免，一九三一年九月以來，英政府始終採用游移之政策，徒中日本之計，英政府此舉，有何理由乎，豈招致中國之怨恨，抑脫離美國行動，與已有益乎。

★英波油案波民

★衆一致抗英

國聯行政院，將討論英波油案，波斯民衆均誓爲政府後援，在克蘭門有三萬人民集會示威，

發電賀政府取消達西讓與權之決心，並勉其抱定政策，全國均可見此種熱烈表示，報紙以大幅地位，載此種電文，有自公共團體發者，有由私人發者，甚至最頑固之教士，受英國影響最深者，亦紛紛自伊夫干，莫哈默拉，麥歇特

，阿巴頓，卡茲夫，及夏西伐等處，發電政府，表示擁護政策，電文中均堅決指出波斯廢止不平等條約，求完全獨立，同時政府重發宣言，否認英方所傳油區有匪之消息，政府外部謂油區已增加警察，防止發用任何事端云。

★倫敦中日

★債券呆滯

中國債券呆滯，尤其是日本債券更爲呆滯，其原因當於遠東時局暨遠東時局或將發生困難之一念中求之，

但中國債券較爲堅挺，原因自去歲以還，中國在實業上以全力求建設，所獲成績，足使此間貸款之人，對於中國復興事業，表示樂觀，因此時局雖形嚴重，拋出者雖不在少數，但中國債券跌落甚微，例如一千九百二十二年五厘公債僅跌一點，而至四十先令，而一千九百二十三年五厘善後公債則漲兩點，至津浦鐵路五厘債券香港上海匯豐銀行股票亦漲兩點則因軍事行動之威脅跌至二十五先令，此外日本對外貿易雖屬有利但一千九百二十年四厘公債跌一點，而達四十七先令半，一千九百二十四年六厘公債跌三點而達六十六先令半南滿鐵路四厘債券跌兩點，而達七十先令，一千九百三十年五厘半債券，跌一點而達七十六先令半，反之日本各項市公債，皆有升漲，例如東京市五厘半公債漲

半點，而達五十七先令，名古屋市五厘公債漲三點而達七十三先令，一千九百十一年東京市五厘公債漲兩點而達五十二先令半，倫敦方面對於日本政府努力復使通貨過於膨漲，頗為重視，謂通貨僅增加五千萬日元，即係此種政策之功用，但日本農業亟待救濟，而軍事行動又需費甚鉅，日本政府此時雖不欲實施舉債政策，亦不可能，惟放款利息，不致因而再形加昂耳，抑日元跌價，日本實業實受其益，則日本政府舉債之事，自為該國實業界所贊成云。

一週來之法國

★.....★
財政恐慌
★.....★
內閣動搖
★.....★
長預算案提議而起，財長主張裁減閣員及官吏薪俸，摺節各行政部政費，及增收捐稅，衆料此議將極爲國會所反對，彭古政府現有失敗之可能性，且有謠言，謂國內將發生各級官吏總罷工抗議扣薪之風潮，查政府曾與各級官吏代表談判減俸事，但談判破裂，謠言遂熾，時局確爲嚴重，但靜心觀察者，以爲政府失敗，或屬可能，但總罷工則未必實現，以現狀察之，一般官吏似欲對於減俸事作一種抵抗，但用何方法

，則此問題猶未決定也，一般僕現可行者有三種，（一）罷工數小時，表示抗議，（二）採行怠工政策，以積壓各種公務，（三）總罷工，目前第三種辦法尚未得有力之贊助，惟在國會表決此追加預算案以前，當不致有表示。

★.....★
泰丁傑之
獎券政策
★.....★
法國朝野反對減創恩餉與文官給者日衆因之發行獎券之呼聲日高，現信十七日法閣議主要議題，即爲此事

，聞國會中亦大多數贊成此計之早日實現，因估計每年可收一百萬萬佛郎，大足以解紓財政之窘急也，目下最爲各方所贊成者，厥爲泰丁傑議員昨日提出衆院社會事業委員會之計劃，規定逐日開獎，頭彩一百萬佛，俾通年之內，每日有一法人可以出一百佛郎之代價，成爲百萬富翁，每值星期日，則加開十萬佛郎之十個獎俸法人可以更多十個小富云。

★.....★
法致德總
統之贈品
★.....★
法政府擬以前者大戰奪獲之德國第三禁衛聯隊隊旗，贈與奧登堡總統，並附以新編成之法國陸軍史都三十冊，裝訂甚爲華美。

按該隊旗，當時執旗者，因戰事危急，裹之於身，誓

與存亡，後是人中彈而死。

★ 安南亡國慘狀 ★

巴黎之「共和」雜誌，發表著作家安得里弗里姆之一文，題為「如何保障安南」，安氏引錄「時報」所載

五安南人被刑之消息，謂「刑戮固時在發生也，官報雖少記之，吾等則常聞刑戮時呼號之聲」，安氏又引著名記者魯波特之記載，魯氏於安南情形頗熟諳，據謂在安南時，彼常見徒手農民，向當地地主反抗而被殺之事，士兵常於官長命令下向羣衆開槍，至今死者已達八百人，被捕者尤多，魯氏曾見一次一干政治犯被運至法屬幾尼亞，魯氏謂安南人民與法方之裂痕，日益增大云。

一週來之德國

★ 施萊轍與各政黨領袖會商政局 ★

總理施萊轍擬與各政黨領袖會商，國會應否依照常務委員會之決議於一月二十四日召集，抑展緩至二月或三月間再行召集一節，十三日已由總理先與國權黨領袖胡根保接談，其結果未悉，下星期，將與中央黨及日耳曼人民黨領袖接談，至外傳希脫勒與史特

拉塞談話之說，已由國社黨總部否認，自上星期與登堡總統召見史特拉塞後，國社黨深爲不安，蓋外間對於希脫勒能否團結全黨，以謀政治勢力，已發生疑慮也。

★ 施萊轍之驚人言論 ★

據訊：德總理施萊轍十五日在柏林民衆舉行日耳曼立國六十二年之慶祝大會中發驚人言論，謂徵兵制度，

乃德國所欲達到之最重要目的，日耳曼之存在，由於陸軍之榮譽的功績，德國自由人之表徵，爲執戈之權利，德國之敵深知解除軍備足以予德國以致命之傷云。德總理並切實聲明軍縮會議之不顧及德國主權之原則者，德國必不予以同意云。又德國歐戰退伍軍士各團體聯合會，是日在此舉行年會，參加者有德總統與登堡，德前皇太子威廉，麥剛森上將，內閣閣員多人，及前德國皇軍參謀部長官等多人，總理施萊轍以國防部長之地位，曾致演說詞，盛稱前皇軍之榮譽，及國家保障之重要，施氏之演說，著重於現在德國經過多年之奮發，已於國際間取得均等地位，嗣後德國在軍縮條約上，若不根據於此種平等之原則者，決不率與簽訂，施氏並一再聲言，德國唯一之目的及用意，在取得與其他各國公同具有之保障，施氏末謂彼自始至終均

贊成國民之應具強迫軍事教育，此非爲擴充軍備設想，實人民於危急之秋，應各具捍衛邦國之決心及準備云。

又訊，德意志帝國成立六十一週紀念日總理施萊轍在某國家主義團體發表演說該演說係用無線電放送德國各地，大旨謂德意志聯邦之存在，有賴於其英勇整飭之陸軍者甚多，余敢宣言德國武裝之國民，其恥辱卑卑委曲，未有如今日之甚者原因德國人民雖有武士道之精神，而敵國則禁止其武裝故也，彼又宣言謂依照外交部長之主張，凡任何軍縮公約，未顧及軍備權平等之原則者，聯邦政府將一概拒絕簽字，又謂德國可採行民團制度，且謂不論吾國軍隊之形式如何其精神則始終與舊時相同云，國家主義團體之領袖某，繼施萊轍演說，其措辭則就傾向於國家主義，對於一九七一年在凡爾賽創立德意志帝國之紀念，竭力讚揚德國舊陸軍及霍漢曹倫皇室之精神，與俾士麥之政治，並請德國人民效法前人而發揚光大之云。

★.....★ 國社黨在德里浦 邦議會選舉獲勝

足覩國家社會黨勢力之消長，頗爲德人士所注意，而國社

據訊，十五日里浦邦議會舉行選舉，該邦雖在德聯邦內僅屬彈丸小邦，因此次

黨領袖自希特勒以下，亦莫不親往演說，即荒村僻壤，亦有其足跡選舉運動之猛烈，殆所罕見，故今日投票結果，該黨得如願以償，共得三八，〇〇〇票，比一九二九年一月里浦邦議會選舉時，計增五，五〇〇票，比去年十一月總選舉票數，亦有增加，但比諸去年七月三十日該黨鼎盛時之總選舉票數，仍差三、五〇〇票也，此外社會民主

黨居第二，得二九，七〇〇票，亦比上屆邦議會，選舉增四，〇〇〇票，共產黨居第三得一，〇〇〇票，喪失三，六〇〇票，國權黨得五，九〇〇票，喪失三，五〇〇票，人民黨得四，四〇〇票，增八〇〇票，中央黨得二，五〇〇票，增一〇〇票，惟國社黨雖爲最強之黨，在議會仍不能占大多數，勢須與國權黨人民黨聯合，方能組織政府，再今日選舉時曾發生衝突數起，白雷克小鎮中，社會黨員與國社黨員開槍互擊，前者傷三人。

又訊，十五日里浦特脫摩特邦議會選舉，結果，足使解散聯邦衆議院，與重行總選舉二事，成爲事實，蓋希特勒因里浦特脫摩特邦社黨之勝利，希望國社黨運動，重行活躍，故已決定加緊反對政府，彼曾宣稱，國社黨行將脫出自去歲十一月六日聯邦衆院選舉，以後所陷入之消沉

狀態，國社黨絕未喪失其原動力，不久即可見之，在最近數星期中，彼將恢復其舊時之鬥爭毅力，直至獲得最後之勝利而後已，現任聯邦政府，將不能行使其職務，國社黨運動，必將復活，則現政府將歸於消滅衆院前擬延期開會，由國社黨暗中支持，現已不能辦到，聯邦衆議院，於一月二十四日開會時，或作不信任政府之投票，結果勢必解散衆院，重行選舉，故由斯脫拉賽加入之聯合內閣，現已不足重視，蓋自昨日以後，國社黨內部，不至再發生嚴重之分裂，施萊轍總理，因此已無斯脫拉賽入閣之意，但希萊休若欲改組內閣，使其獲得更廣大之基礎，則當別論云，（又電）萊因省勃魯哀爾市議會選舉，國社黨仍獲勝利，計共得一千二百〇四票，去歲十一月六日之選舉，則僅得九百〇九票，共產黨亦增加若干票，此外各黨，均遭損失。

希特勒仍堅決反對政府

據訊國家社會黨領袖希特勒十六日在韋馬召集該黨挺進隊數千人，宣告將回復舊日奮鬥方法，聲稱「該黨每次選舉勝利之後，輒有誘該黨談判妥協方案，使其勝利付諸東流之企圖，但余所抱不能退讓一寸之決心，

今後更形堅決此種企圖不能有成」云云，按該黨黨員本因黨內財政告匱，而德人對其空談之救國主義，亦漸露厭聞之象，深恐總選舉失勢，故邇來已較安靖，今茲突變策略，乃此次里浦邦選舉及白魯爾市選舉俱告勝利之當然結果，惟該黨既決意反對現政府，故自右派至左派各報咸料國會之解散勢已難免，不久即將再見總選舉，並料總理施萊轍爲求減少商業之騷動計，將儘量縮短選舉運動期，並有人逆料國會將在二月二十四日重行召集，通過不信任政府案於是立被解散，而於二月十九日再行選舉，今日下午施萊轍與中央黨領袖喀斯晤談甚久，聞即討論國社黨政變策略之影響云。

又訊十八日巴本與希特勒會晤，國家社會黨各重要領袖皆列席，談話內容嚴守秘密，但今晚政界聲稱，巴本恢復國家主義派聯合陣線之企圖已確定失敗，而一時間國社黨領袖亦無與聯邦總理會晤之象，逆料國會常務委員會，將於星期五會議時最後通過國會於一月二十四日召集，而將來政府國會間或將發生衝突，召致國會之解散云，

又訊，十八日各政府機關皆懸其起旗幟，以慶祝日耳曼聯邦成立之六十二週紀念，普魯士邦議會議長，乃國社

黨黨員，諭令將墨白紅三色帝國旗與共和旗並懸於議會屋頂，社會黨議員反對之，謂帝國旗之懸挂，不合憲法，宜即撤除之，另一國社黨議員則斥此抗議為瑣碎無關大體，徒激人怒，且亦無恥，議長亦不理會此抗議，謂渠挂此旗，所以紀念在此旗下犧牲熱血以求國家統一之數百萬健兒云。

德政府將 取締報紙

德國前總理巴本時代所頒布之各種緊急命令雖已取銷，人民方面之政治自由雖已云恢復，但政府方面以近來各激烈派報紙極端政治機關等，均肆意攻擊，政府故復有嚴行取締各種政治軌外行動之計劃，今日政府曾對於各激烈派報紙及極端政黨等發出嚴厲警告，該項警告書稱，政府方面因近來各種事變之發生，危害政府之威權，對於政府之惡感，故對於治安方面已不能不重加考慮，再則如落近波末蘭尼亞農民團之煽惑民衆，『誓死抵抗政府當局』，及希特勒中央機關報之登載煽惑性之插畫等，均深為政府所注意，此種越出軌外之行為，政府決難再加優容，復據另一報告，政府方面確已準備頒布新緊急命令，將人民政治自由加以切實之限制，警察方面將授以實權，凡激

烈派報紙可隨時加以長期封禁，而圖謀不軌之民衆，亦得隨時加以監禁，以爲防止之地步云。

聯邦當局 破壞希黨

聯邦當局表面上雖似欲破壞國社黨，而實際並不如此，其用意在於引致希黨使之參加政府分擔責任，但不令其爲政府首領而已，與希脫拉分離之史托拉塞一派，最近所以活動者，無非威脅希脫拉，使之贊成添加右派集中之內閣，而不要求總理地位，總理施萊轍欲令國社黨與中央天主教黨聯合，俾政府勢力之寬大，出於巴本前閣之上，且巴本內閣所以失敗者，由於經濟利益與農民生計發生衝突，現在此種衝突，更加嚴重，現政府不獨應與農民作戰，且須與重工業奮鬥也，國權黨責備施某報謂其經濟計劃，缺乏生氣，而右派分裂逐日加甚，施萊轍使人告胡根堡，謂內閣改組時，可以重要兩閣員位置，俾予胡派，惟胡氏仍欲再謀國社黨與該派之聯合，以鞏固右派之勢力，希脫拉之地位，亦感困難，蓋渠如拒絕施萊轍之邀請，則不免釀成衆議院之解散，然希黨自斯托拉塞分離之後，又有財政上之困難，希黨勢力已成大削減，若於此時舉行改選實不相宜也，

一週來之蘇俄

★蘇俄黨大會

通過決議案

據十三日莫斯科電稱：開會數日之蘇聯黨大會，現已結束其工作，今日各報發表大會通過之決議案

據稱因第一屆五年計劃之結果，蘇聯已創立國家經濟改進之基礎，當各資本國家之經濟崩潰時期，蘇聯能於四年又三日間完成五年計劃，實為現代歷史中之一重要事實，決議又綜述斯大林及英洛托夫所報告第一屆五年計劃之結果，謂該計劃乃一新工廠及集合與國營農場建設之計劃，代表進入新建設之出發線，惟第二屆五年計劃與前者不同，而為一增進新工業之應用與增強國營及集合農場組織之計劃，雖然新建設仍須進行，在第二屆五年計劃中，新建設將賴熟練之應用以推進之，決議案之第二部為關於第二屆五年計劃第一年之計劃數字者，一九三三年之生產規定應增加百分之一六、五，此為包括經濟各部門之一標準，分別言之，電力生產規定為一六三〇〇、〇〇〇、〇〇〇噸時，鑄鐵九、〇〇〇、〇〇〇噸，石油二四四、〇〇〇、〇〇〇噸，機械建造六、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布

，化學生產二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，合作事業生產八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，耕地規定為九五、〇〇〇、〇〇〇公頃，工業投資一〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，運輸投資二、九七六、〇〇〇、〇〇〇盧布，農業投資二、一四八、〇〇〇、〇〇〇盧布，市政經濟投資二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，此外關於改善工人社會及文化生活之用途為一、六一六、〇〇〇、〇〇〇盧布，一般工資增加百分之六、八，國家預算規定為三四、六八九、〇〇〇、〇〇〇盧布，決議後宣稱第二屆五年計劃之第一年，為社會主義更進一步建設之開端，故望黨及各工會，工人及集合農以全力成功之。

★蘇俄清黨

之決議案

據十三日莫斯科電稱：全聯邦黨大會又通過過中央委員會政治部所提一九三三年清黨之一議案，據該決議，中央委員會政治部及中央監察委員會將於本年內勵行黨之規律，請除不穩及掛名份子，此外又據中央監察委員會主席羅茲培克之報告，發見埃斯蒙，吐麥乞夫及斯默諾夫等陽稱與黨一致，陰則秘密反黨活動，收買墮落份子，製造反黨組織，故決議開除埃吐二人之黨籍，至於斯默諾夫，

則僅革除其中中央委員之職，惟加以警告，如不能示黨以忠
心，亦將開除之，又候補中央委員湯姆斯基，賴可天及希
密特，不遵黨之政策與反黨份子奮鬥，反與斯默諾夫及埃
斯蒙發生關係，應認為助長反黨之右翼勢力，故決議要求
其切實改過，并警告，以如繼續此種行為，當施以嚴厲之
懲罰。

蘇俄決議清除 農區反蘇份子

據塔斯社十三日莫斯科電
稱：全聯邦黨大會根據加干諾
維乞之報告，謂有反蘇份子，

潛入國營農場及機關車場之政治部，施行破壞，決議清除
此等份子，使農業建設能順利進行，決議稱為增強機關車
場及國營農場之政治地位，應使之有嚴密之政治組織，以
機關車場之副主任担任此種組織之負責者，而歸地方土地
部與各共和國農業委員會指導，此種政治部之工作，一方
面為領導集合及國營農場之政治工作，一方面為增強農場
之組織力及經濟力，以助增加農產問題之解決，同時，更
須保證蘇聯法律懲戒之確當施用，以防止對於公共財產之
盜竊，及對黨國政策之怠工，如警告及撲滅破壞黨及政府
決議之行動，向某合農作解釋及教育之工作，決議又指出

除襄助解決各種政治，教育及組織之問題外，政治部不能
干涉機關車場及農場主任之職權，在歷史中，未有能於三
年中創立二十萬大規模新事業而具備全部之技術者，故欲
於一年中，求此種農業成為模範而非常生利之事業，乃可
笑之意見，在目前吾等當努力於增強國營及集合農場之組
織，排除破壞份子，而代以忠實之黨員，使發展成為模範
之組織，此種計劃，當然能得成功，蓋在一九二〇至二一
年時，蘇聯之多數工廠均落後，新組織而現已發展為模範
之事業也。

全俄中執 委會開幕

據十四日莫斯科電稱：全俄中執
委會昨晚開幕於克里姆林官，各國
外交使員及內外報紙記者均列席旁聽

，主席加里甯首先致開幕詞，謂大會開幕，適當五年計劃
四年成功之斯，關於該計劃在政治經濟上之成功，已於日
前之黨大會中總述之，目前黨及政府之希望，即在充分完
成一九三三年之國家經濟計劃云，俄羅斯邦人民委員會主
席蘇里莫夫繼起演說，蘇氏於總述五年計劃之成功後，指
出一九三三年國家經濟計劃之主要目的，為改進新工業之
技術，增加農產，增強集合農場組織，發展日用工業品生

產，及改善勞動者之物質及文化生活，據稱，在本年內，俄羅斯邦之建設費總數爲一，五〇〇，〇〇〇，〇〇〇盧布，生產價值預定須增加四，五〇〇，〇〇〇，〇〇〇盧布，約與舊俄一九一三年全國之生產價值相等，而輕工業之生產須增加一倍或一倍半，耕地規定爲九九，〇〇〇，〇〇〇公頃，社會及文化事業投資五，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇盧布，約較一九三二年增加百分之三十，關於文化建設，蘇氏指出目前俄羅斯邦之大學已有學生三二〇，〇〇〇人，而德國全部大學生一三八，〇〇〇人，蘇氏結論謂彼信以蘇聯工人及集合農之共同努力，一九三三年之國家經濟計劃必能如期完成之。

一九三二年蘇俄之國家預算

據十六日莫斯科電稱：蘇聯中央執行委員會之預算委員會昨於此間開會，據報告在第一屆五年計劃中，國家經濟已增至七七，〇〇〇，〇〇〇、〇〇〇盧布，即超過原定計劃二五，〇〇〇，〇〇〇、〇〇〇盧布，其中用於社會及文化事業者達二四，〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，一九三二年之預算爲二七，五〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，惟結果達三〇，〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇

〇、〇〇〇盧布，至一九三三年之預算，已定爲三四、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，較一九三二年增加百分之十六，其中國家經濟之新投資爲二三、九〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，社會及文化建設之用度一一、六〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，前者較去年增加一、三〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，後者較去年增九、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，預計在一九三三年，國家收入將超過支出一、五二〇、〇〇〇、〇〇〇盧布。

日俄交涉簽訂不侵犯條約之經過

據塔斯社十七日莫斯科電：塔斯社今日發表關於日俄交涉簽訂不侵犯條約之正式公文，其全文如下：「一九三二年十二月十三日，日外

部向蘇聯駐日大使脫洛揚諾斯基口頭致送日政府對於蘇聯所提簽訂不侵犯條約之答復，蘇聯提議係於一九三一年十二月三十一日，芳澤過莫斯科返東京接任外長時，由李維諾夫代表蘇聯政府提出者，日政府於答文中謂，關於簽訂此約之時間問題，日方意見頗不一致，贊成者以爲不侵犯約成立後，可以保證二國間將來發生爭端時之妥善解決，反對者則以爲引起爭端之可能原因，應先消滅之，然後能

考慮簽訂不侵犯條約之一般問題，至日政府之意見，亦以爲訂立不侵犯條約之時機，尙未成熟，故願先着手解決足以影響二國相互關係之各問題，日政府表示，在目前，二國可交換意見，決定一防止或用和平方法就地解決因二國軍隊接觸而引起糾紛之辦法，例如，組織一日蘇滿委員會，以防止邊境事端之發生，對於日政府拒絕簽訂不侵犯條約之意見，脫洛揚諾夫斯基亦於一九三三年一月四日向日外長致一答復文，托氏表示蘇聯政府對於日本一部分意見之贊成簽訂不侵犯條約，頗爲滿意，惟以日政府不能採納此種意見，而持相反見解爲遺憾，蓋此相反見解之合理發展，必然爲對於不侵犯條約之根本觀念及凱洛公約以國際非戰爲解決爭端方法之全部拒絕也，托氏又謂，日政府之意見，顯然以爲必二國全無爭端始能簽訂不侵犯條約，惟在目前各國於經濟上及政治上必須相互依賴之狀況下，尤以相鄰兩國之關係間，欲其全無爭端，必不可能，即使一時之異見得其解決，亦不能保證將來之不再發生也，且已與蘇聯訂不侵犯條約之國家，亦未嘗於此舉中認爲與蘇聯全無相互之爭點或要求者，最近蘇聯同意與一隣國訂立不侵犯條約，該國與蘇聯有邊境之爭，且要求一地之主權者，故

蘇聯政府對於不侵犯條約以至凱洛公約之見解，爲國與國間，認爲有爭點之存在，或有發生爭點之可能，惟決定放棄以武力爲解決此種爭點之方法，在蘇聯政府方面，覺蘇聯與日本間之爭點，未有不能或須拒絕以和平方法解決者，欲拒絕之，即與日蘇共同簽字之凱洛公約相矛盾，蘇聯政府之提出與日本訂不侵犯條約，其意非爲漠視凱洛公約，而僅欲以兩對方之協定增強之，使能適應於兩國關係上之特殊情形，托氏繼稱蘇聯之提議，非國目前之狀況而發，實基於蘇聯之全部和平政策，且望其能指之於久，同時，蘇助於聯政府懷疑一方之拒絕簽訂不侵犯條約，是否有二國間爭端之解決及誤會之消除，此外，蘇聯政府特別指出在日本政府之口頭答文中，有『日本與蘇聯均願相互尊重對方之主權，絕對不許侵害對方邊境』之語，謂如能嚴守此意，則目前雖有日軍迫近於蘇聯邊境，常尤致較前更多邊境事件也，最後蘇聯政府表示已準備研究考慮日本所提組織一日蘇滿委員會之問題，以爲或能組織一如蘇聯與羅馬尼亞波蘭隣國所有同樣之委員會，以防止邊境爭端云。

★
★
★
★

★.....★ 斯大林列舉農區

★.....★ 黨務工作之缺點

據塔斯社十六日莫斯科

電稱：蘇聯各報今日發表斯

大林在蘇聯共黨中執委中監

委聯合大會之第二篇演說，該演說係關於農區黨務工作之缺點者，斯氏首先指出農區方面黨務工作之重要，乃謂，

彼將以布黨之直率態度發表其意見，據云，此方面之主要

缺點，為在一九三二年穀物徵收較前數年大增困難之一事

實，一九三二年之穀產，並不遜於往年，且反有過之，故

此種矛盾現象，應以下列之五理由解釋之。第一，為農村

官吏不注意於政府宣布集合農場貿易辦法及准許穀物市價

高於國定價格後之農村新狀態，蓋在此時，蘇聯政府計劃

之不失敗，當賴黨人之努力鼓勵，使穀物徵收能順利進行

，惟農區官吏不此之圖，反開始鼓勵各種貨物之積貯，結

果徵收遂益增困難，是農村之黨員，至少其大部分，僅知

集合農場貿易之正面意義，而不知其反面結果足以損壞國

家之利益，因此種情形，人民委員會及黨中央委員會乃斷

然決定集合農場貿易之進行，當於穀物徵收計劃完成後開

始之。關於集合農場貿易是否一錯誤之問題，斯氏答謂：

否此非錯誤，蓋無論何種革命辦法，如錯誤行之，當然不

能保證其免其缺點，集合農場貿易對於城市及農村均為必

需的生利的，其實行目的為求發展城市與農區貨物之交易

，改善工人之農產供給與農民之工業品供給，此外則為使

集合農場增加額外收入，以增強其經濟地位，并引起其改善

集合農場工作之熱誠，故農區工作之缺點，不在集合農場

貿易之實行，而在行之不得其宜。第二，為地方黨員不知集

合農場在農區立定基礎後之黨務新工作，多數黨員以為百

分之七八十農區集合化後，一切即可聽其自然發展，惟此

實為一絕對之錯誤，當農區之個農佔優勢時，黨員工作為

對個人行為之指助，勸導及警告，嗣後個農已能自理其事

，農區情形於集合農制實行後，亦經一改變，農事進行責

任之重心，已自個農轉移至集合農場方面，是黨務工作之

方向，亦應由對於個農之指助方面，轉向集合農場之指助

，集合農場為大規模之農場，有時包括數千個農，非有具

體之計劃以進行之不可，而尤需有良好教育者指助之，

黨部如欲指導集合農場之運動，則應對於集合農場之生活

與工作，有充分之了解，其與集合農場之接觸，應更增多

，而不應減少，惟事實上有一部分黨務機關與集合農場之生

活幾全脫離，彼等坐於辦公室中，揮動其筆，而不知外間

集合農場之發展，已脫出機關之管理以外，多數事件發生，而黨員不在場，舊俄羣脫路拉之羽黨及農工人，敵人乃潛入集合農場而操縱之。第三，爲過信集合農場爲一新經濟形式，多數黨員以爲集合農場既爲一種社會主義之經濟組織，即可保其有適當之發展，誠然，集合農場爲一社會主義之經濟組織，正如蘇維埃之爲社會主義之政治組織，惟二者僅爲社會主義組織之形式，其結果亦止於形式而已，任何形式必有其內容，集合農場爲社會主義經濟組織之形式，如有真正革命者主持之，則必能爲可驚之建設工作，反之，在某一時期，如勞工階級之敵人入而把持之，則適可用爲掩藏反革命活動之所在地，第四，爲地方官吏不知如何改建對富農之陣綫，彼等不知階級敵最近已變更其戰略，自正面攻擊轉爲潛入破壞，富農爲目前農場之主要及蘇聯份子，彼等現已不狂呼「打倒集合農場」，「反對穀物徵收」，而以怠工破壞集合農場，一部分官吏更竟以爲富農已不存在，對既非布黨又不反蘇之所謂中立集合農妥協，而漠視破壞者之活動。第五，爲對於負責黨員盡力於集合農場建設與穀物徵收之漠視，蘇聯政府爲世界一最有力之政府，共黨爲一最有力之黨，無人能阻止集合農場之

發展及國家之徵收，故如有任何巨大而不容寬恕之錯誤發生，則爲吾等本身之過失，而不屬之他人，目前大部之集合農場方在發展，滿足國家所定之計劃，惟在此種發達農場之旁，亦有逐漸退步者，其理由爲前者由真正之黨人主持之，後者則由意志薄弱之掛名黨員主持之。最後斯氏謂，或有人以爲余將農區之工作寫成一過於黑暗之圖畫，而除缺點外無一是處者，則又不然，實際上吾等之工作已有重要之成功，惟余不欲言自己之成功，而僅願指出農區之缺點，蓋此種缺點，吾等不久即能改正之，余信機關車場及國營農場之政治部，即能於短時間內消滅此種缺點云。

★蘇俄機關裁員★

據莫斯科通訊：蘇聯勞工人民委員會委員基峇氏語塔斯社記者云，在蘇聯，失業已永遠不成問題，由於國家經濟制度之發展，工人與雇員之數量逐年增加，在最近一年中，工人數量達十一億，其中工業占三百二十五萬人，建設事業占二百萬人，交通事業占七十五萬人，全國工人數量雖如此增加，但國家機關幾部分反遇人手浮於工作之困難，此幾部分因此實行裁員，據基峇氏報告，此次裁員決不引起蘇聯之失業問題，例如，財政人民委員會雖裁員一

百二十五人，但各地地方財政機關，因銀行事業與儲蓄事業之發展，須添用人員一萬名，又如，農業人民委員會總事務所雖因裁員祇留數十名會計員與統計員，但各地農場組織需用此項人才約計五萬人，如此，地方機關需要添用之人數超過國家機關裁減之人數，依照最近統計，健康保護組織製藥工人七萬五千名，教育機關需受教育工人二十萬名，商業機關需用工人六萬五千名，交通機關需用車夫十二萬五千名，推而至於任何機關幾無處不感人手缺乏，故國家機關裁汰之人員，不久當被缺乏人手之地方機關盡量雇用，決無失業之苦，勞工組織已在竭力設法，以免被裁人員繼續受雇之遲延，遇工人就新職務而其寓所發生不便時，須由雇主供給寓所，兒童教育設備及育嬰室等，又遇被裁人員因資格不合而不能立即受雇時，應由需添人手之機關出資送入學校，以資訓練而圖造就云。

一週來之北美與南美

★ 暴日佔榆後美

★ 之兩重要聲明

暴日佔領榆關消息傳美後，

美國務院於十四日聲明，美國將

不請日本保護華北美僑，據稱國

務院認若欲請求保護華北美僑，應向中國政府聲請，而官場中亦認若向日本聲請保護美僑，不啻承認日本將向華北方面擴張行動，但據聞國務院曾暗示，倘若中國北方再起衝突，則美國將警告中日雙方，保護美僑生命財產。

又訊，伊拉克原係國聯會委任英國統治之地方，最近

經英國予以解放，並承認其為國聯會員，美國政界某要人

對於此事，亦有所表示，謂關於委任統治地，任何辦法

，如未經美國同意，不能生效，因委任統治制度，係因對

德戰勝後始行成立，而戰勝德國，美國與有力焉，歐戰終

結，巴黎媾和時，宣布各種原則，其中一種，即各國在委

任統治地境內，對本國人民及他國人民，應一律予以平等

待遇，不許獨佔何項利益，且不許作何秘密行為云，美國

某要人，此種宣言似係特別針對日本，在太平洋內卡羅蘭

島之統治權，此外上年十一月十一日國聯會委任統治委員

會討論日本統治地問題時，有人對日本無理由支出之經費

，亦曾提出抗議，前後兩事可以互相對照日本統治各島，

位於非列濱羣島與夏威夷羣島之間，由日本在該處之舉動觀

之，可使人信其對於上述原則，並未遵守，美國雖非國聯

會會員，但對於日本之委任統治權仍可要求撤銷也。

★ 羅斯福正式宣佈外交政策 ★

當選總統羅斯福於十七日發

表第一次正式聲明，表示渠對於

現政府遠東政策，完全同意，略

謂，關於某一特殊外交局勢之任何聲明，必須由國務院發

出，惟余欲聲明者，美國構外交政策，必須維持國際條約

之神聖，此猶大廈之基石，如各國亦必同築於此者也云云

，至於華盛頓所稱，渠同意於國務院昨日致外代表通電

，聲明堅守不承認武力所得領土政策一節，則尙不願有所

評論，維羅氏之緘默不言，更可視為共和民主兩黨同意之

表示，且迄今國會對於國務院聲明，亦未聞有反對聲，亦

可見民主黨之完全同意，並據未徵實消息，將來羅氏就職

演說中，對於遠東及其他問題之立場，將有激烈與明白之

聲明，又聞羅氏擬早日再與台維士及國務院內若干重要人

物會晤，但對於遠東及歐洲時局，可愈益瞭然云。

聞美政府於當選總統羅斯福與國務卿史汀生會談遠東及其他外國

★ 美又重申否認武力佔領 ★

問題後，於十七日特向全世界聲明

，美政府仍堅守原有宣言，不承認日本在華憑藉武力之所

得，國務院已通電駐歐各外交代表申明此旨，但亦附帶聲

明，此電並非照會各國，僅予各駐外代表一種南針，遇有來詢美國態度者，告以此旨而已，蓋據美國務院中人言，美政府已接報告，外間認美國遠東政策，漸見軟化，深恐

此種傳說，將令歐人贊助美國不承認政策之心，變有影響

，故特授權各駐外代表不論何人來詢及此事者即告此旨

可矣，此外又聞歐洲政治家因鑒於美國不願正式參加十九

國委員會之討論，亦曾非正式探詢，美國是否對於承認政

策，準備讓步，因是美政府有此聲明，惟美政府此種聲明

，適發於十九國委員會重行召集之日，自可認為具有重要

意義，且聞今日發出之通電，曾得當選總統羅斯福之贊同

，足徵羅氏亦同具此政策，蓋設不然者，現政府交卸在即

，當亦未必再不憚煩而重行申明，猶憶國務卿史汀生前

與羅斯福長談外交政策後，當時曾有兩人對於國際重要問

題意見相同之表示，今觀於美政府本日之聲明，更可得一

民主黨政府將不變遠東政策之明證，不過此時之國務院固

猶為共和黨之政府，當然不能視為代羅斯福發言云。

菲律賓獨立法案，於上年十二

★ 菲島獨立案美國會通過 ★

月二十二日二十九日經美國參眾兩

院先後通過，迨咨送胡佛總統而總

統於本月十三日加以否決，復發回國會，按照美國憲法，國會須以三分之二以上之大多數，再度通過原案，則總統之否決，始能打銷，本月十四日衆院業以二七四票對九四票，議決維持原案，十七日參院又以六六票對二七票，作同樣決定，上項投票結果，皆與法定多數相符，如是，十年後以獨立權畀予菲律賓羣島一案，業已成爲法律矣，按參院投票結果，計有共和黨二十人，民主黨四十五人，農工黨一人，主張維持原案，此二十共和黨員，大多數係代表感受菲島農產品競爭諸州，至主張維持總統之否決者，民主黨僅柯浦蘭一人，及共和黨二十五人，柯氏平素力爭放棄領土爲不合憲法行爲，故獨投維持否決禁。

★.....★ 美國務院準備 協商禁運軍火

頃美國務院已計劃與歐洲各國開始談判，在原則上協定禁運軍火至戰爭國家，藉以增

進非戰公約效力，蓋美總統之提議，昨經參院外交委員會通過後，揣測其形勢似參院亦定可通過，即在衆院或亦可以通過，故美政府從事第二步之籌備，倘能如國務院計劃，締結若干條約，則據美官場意見，當亦可得一九二五年日內瓦公約同樣效力，按日內瓦取締軍火公約，規定須各簽字

國悉行批准後發生效力，但美國參院迄今未予批准云。

★.....★ 美提倡對日經 濟的汎美運動

世界新聞社西雅圖訊，最近美國赫斯德系報紙，提倡一種汎美經濟封鎖本位之愛國運

動，以「汎美」爲標語，某報謂此提議，不獨當地會商贊助之，即可有識者亦多極力贊助，滿載各方贊成之電報，及全美各地之同樣電報，此項運動目下不僅以日本爲目標，因認不景氣及失業之主要原因，在廉價外貨之流入，今後赫斯德系報紙，將於保護勞工之名義下，努力宣傳此項運動，頗值注意云

★.....★ 美財政匱乏胡佛 催請平衡預算

胡佛總統於十七日以特別公文致國會，表示現宜將高息之自由債券美金六十萬

萬元，早日償還，並將政府巨額短期借款，一部分改爲長期，因此急宜製成收支平衡之預算案，渠豫料至本財政年度底，除償債準備金不計外，將短少美金五萬萬至七萬萬元，故請國會通過所提出之銷售稅，藉增歲收云，旋又行文國會，促議員趕速平衡預算，並勸採用製造物普遍銷售稅，僅將食物與廉價着衣除外，其稅率在百分之二五左右，因此

稅爲達到平衡預算目的之最良方法，除非採用此稅，恐將有另編預算之必要，財政部亦力贊總統此種主張，據其專宜家稱，此稅乃最不易感覺之賦稅負擔，但胡佛此文，立即重行引起國會內對於去年所征銷售稅之反對聲浪，而民主黨人並保證本屆國會內未必能通過普通銷售稅，至共和黨員則大都贊成此稅，因該黨欲在總統卸任以前平衡預算云。

美亟亟於各種救濟

頃據訊，美國衆院銀行委員會主席史梯蓋爾已製成計劃，俾救濟農民，抵押態之暫時方案，得以速從實施，當選總統羅斯福之同志，與農業各領袖，現正草擬一種議案，以求達此目的云。又訊美總統所設工業整理委員會之主席羅勃生，今日聲稱，現有一四二，一一五，〇〇〇金元不日即可撥出充救濟失業之用，此款本係備全國各處革新工廠之用。

美改革幣制之兩種計劃

美國幣制現有兩大改革計劃，正在衆議院考慮之中，其一已由民主共和兩黨要人小組會議通過，其二尚待幣制委員會之審查。

第一計劃

即經兩黨要人小組會議通過者，內容頗驚人，主張政府於必要時，發新鈔三十萬萬元使物價回漲至相近一九二一年與一九二九年間之平均價，規定此案通過後，國會之發行一厘公債一萬萬元，交聯邦儲備銀行，由銀行發行同額鈔票交財政部，迨過三十日後，再發第二次債券及鈔票，亦各一萬萬元，俟至五個月終，倘物價仍未回漲至前述平均價之百分之八十，則再發行第三次債券與鈔票，亦各一萬萬元，蓋若輩信目下金融界方感貨幣枯竭，不足以應付商業往來之需要，增發鈔票後，金融既裕，物價立可提高，故此種通貨膨脹方法，可以助增美國內外貿易。

另一計劃

方在幣制委員會審查者，其內容等於採用複本位，主張設置白銀副準備，根據此準備，發行銀幣鈔票，此項方案，既使通貨膨脹，同時復可收安定銀價之效，現將於下星期一開始審查云。

玻巴飛機轟炸不已

玻瑞維亞與巴拉圭兩國，雖在查科作戰不輟，顯似未有大規模之戰爭，玻瑞維亞陸軍部，已否認玻飛機轟炸巴拉圭之康綏浦興城，但同時康綏浦興外國領事，則各電

本國公使，抗議玻飛機之擲彈，反之，巴拉圭亦曾用飛機轟炸敵人，據今日巴拉圭陸軍部公報，巴飛機轟炸大查科區內喀麥卓砲台，燬為平地，並謂薩麥克萊砲台區域，兩國哨兵，屢起衝突，巴軍常占勝利，蓋大查科之戰事，雖已歷時數月，顯似未有一可決勝負之大戰。

★……★ 哥秘兩國 積極備戰

頃據巴西砲艦所報哥秘兩國備戰詳情，雙方刻正紛紛構築防禦工事，開築道路，輸送軍需，其為忙迫，秘魯前曾提議，將萊南維亞爭執提交全中立國會議解決，經可倫比亞拒絕後，聞秘魯國會已開秘密會議，通過軍費案，並授權軍事長官，防守其襲佔之萊的維亞埠，又厄瓜多雖守中立，亦恐戰事波及已境，已命另築新路，通至萊的維亞，業已開工，以便運兵至邊境，武裝中立，此外復派人運送武裝小輪船，經過陸地，而抵亞馬丹河，協助陸軍維護中立，總之，觀於各方佈置，哥秘兩國不戰則已，否則必有一場惡戰也。

一週來之南歐與東歐

★……★ 比利時局勢 突趨嚴重

比國政界與勞工界，形勢突見嚴重，因社會黨與共產黨，業已休戰言和，雖尚未發，聯合宣言，而兩黨已奉命携手合作，而社會黨領袖范特威德，亦向衆宣稱，倘政府強行財政改革計劃，渠將宣告總罷工，絕不猶豫云云。

范氏此次突採與共黨合作政策後，已使勞工界大為興奮，多認為鑒於德國左派各黨不能一致，坐是喪失政治上原有勢力之覆轍，故決意捐棄小嫌，共同奮鬥，聞比政府對此新局勢，頗為憂慮，已有嚴密戒備，比警備隊於去夏大罷工時，表示完全可靠，因此刻正從事擴充，組織航空隊與坦克車及機關鎗隊，此外復調正規軍隊往礦區駐防，並擬請國會通過嚴禁各種革命運動之非常法案，俾遇革命煽起時，可授政府以無上權力云。

★……★ 奧地利將被 劃為中立國

法國所主張將奧國立為永久中立國，由國聯加以保障之計劃，今已舊事重提，據云，法國刻正以經濟高壓，施諸奧國，使奧政府自動贊助此種計劃云，法國之目的，原為防止德奧之聯鎖，並可防止奧意之關稅聯盟

，現法國外交家，正努力於促成奧國之同意，並舉瑞士爲例，證明奧國必如是始可保持其國境之安全云，惟在奧國方面，雖覺其地位與瑞士大不相同，瑞士可經濟獨立，奧國於地理上實無經濟獨立之可能云。

西班牙亂

事漸定

頃據瑪德里電訊，西班牙當局於十七日發半官式布告，稱各處雖曾有極緊張之報告，但現已漸歸平靜，常態

業已恢復，該布告並稱巴塞洛尼亞地方之革命風潮，已於兩小時內戡平，商業方面亦已恢復常態，蓋瑪德里及巴塞洛尼亞等地交易所均已呈活躍之勢，國家證券及各工業股票之價格，均有欣欣向榮之勢，西班牙幣制之在外國者，均能維持原有價格，此皆足證西班牙內政之日漸鞏固，即有區區變故，亦不足過慮云，以上所言，爲政府方面之論調，惟在報紙方面，則仍繼續刊載各處變亂頻仍之事實云。

希臘又

組新閣

希臘大總統紫米斯，前曾委託卡方達里斯試組內閣，卡氏遭遇種種困難，業已辭謝，總統頃又命前總理文

尼瑞洛斯組織新閣，文氏擬將推翻前內閣之各政黨代表，悉予延致，合組一大規模之聯合內閣，聞總統已授權文氏

，俾於必要時，解散衆院。文氏新閣，將以卡方達里斯任財長，以米加洛布羅斯任外長，如無意外情事發生，大約新閣十六日晚可以成立，按歐戰中文氏贊助協約國甚力，屢請希王康斯丹丁加入協約國方面，而王與陸軍參謀部期以爲不可，文氏後與王決裂，在薩洛尼加設立臨時革命政府，一九一七年帝王康斯丹丁遜位，亞力山大繼之乃召文氏回京，任國民政府總揆，薩洛尼加協約軍之獲勝，多賴維之輔助。

一週來之近東

羅馬尼亞

內閣改組

羅馬尼亞內閣，近因京師警察廳長狄米特利斯科免職問題，發生裂痕，業由馬柳首相於今日送呈總辭呈。

原羅內相米海勒支，曾因警務行政問題，與警察廳長狄米特利斯科不協，在閣議中要求將狄氏免職，但羅王與數閣員均反對此舉，卒致內閣總辭職。按馬柳於一九二七年十二月就職，迄今五年，對於國政，頗多改良，而羅王迦羅爾，自一九三〇年返國即位後，對於以前擁護之者，輒予以特殊待遇，因此屢與內閣衝突。此次內閣辭職後，即已

由國王任新閣，新閣首相爲法達伏氏，其餘閣員除內部易人外，皆係舊人云。

希臘新閣 在組織中

希臘自新選舉後，閣潮起伏，迄未解決，此次內閣辭職後，前首相總理維尼齊洛既不願復出；總統現已切

實請加勞達里士組織國民集中內閣，喀氏正與各黨領袖接洽，料在短時期內當可組成。

法國用巧計 佔有敘利亞

據土耳其舊京伊斯坦堡本月十日電訊，稱法國駐紮敘利亞特派員已向敘利亞政府及國會送達法鼓間

之新約草案，將法鼓間之關係加以改訂，其中最重要之八點，爲（一）宣告敘利亞爲獨立國家。（二）凡法國佔領敘利亞時期內及與佔領有關之一切費用均由敘利亞償還法國。（三）凡敘利亞政府雇用之一切專家顧問及軍事教練等均須爲法人，（四）敘利亞邊防概由法國指揮，惟軍費則由敘利亞擔負之。（五）敘利亞以全部海關移交法國作爲擔保。（六）敘利亞於法國允許後得派遣代表駐紮外國。（七）敘利亞不得法國之承諾，不得與外國訂立何種條約。（八）本協定成立三年之後，法國願設法使敘利亞得

加入國際聯盟云。

漢志王國 發生內亂

據十五日塞拉郵報載稱，阿刺伯西部阿西爾境起抗漢志王伊平薩胡得，已獲勝利，漢志軍屢次敗北，叛衆已宣布獨立組織政府，由伊特望薩爲領袖，漢志官員於戰時被俘者，現均被拘爲質云。

波斯國會 選舉告成

波斯自一九〇八年憲法頒布後，即行召集國會，及今已歷八屆，此屆國會至本年一月十七日業經屆滿，同時即舉行總選舉，此項選舉已有二月之籌備，舊任各議員幾均被選，新國會定於三月十五日由波王正式召集開幕。

一週來之國聯

遷就日本之 新安協案

國聯秘書長德魯蒙勾結日本草擬解決中日爭執新方案，內容一味袒日，茲探悉其內容如下：

第一決議案 第一項，國聯若根據盟約第十五條之規定，其第一任務係在努力調解紛爭，而今日之事態，表示尙未達勸告含有關於紛爭之事實與解決案之時期，第二項

依一千九百三十二年三月十一日之決議，聲明關於本件國

聯之原則，故鑑於第三項之李頓調查團報告書第九章之原則，作爲解決本件之有力基礎，第四項，該原則於遠東事態之進展，有決定適用與否之任務，故第五項爲調節該紛爭計，由十九國委員會任命小委員會，第六項，爲決定的解決兩國之懸案，由該小委員會扶助兩當事國，并認該小委員會爲遂其使命，有採取一切必要措施之權限，有邀請非會員國代表參加之權能，第七項，該小委員會對該事業於三月一日前，應將情報聯絡供給十九國委員會，俾十九國委員會得報告大會，第八項，十九國委員會依據一九三二年七月之決議所表明之猶豫期間，有得兩當事國之同意決定之權能，該猶豫期間，若留兩當事國之同意時，十九國特別委員會於盟約第十五條第三項，將大會所委託之事業，爲最終報告之際，應提示於國聯大會，第九項，國聯大會依然繼續，議長認必要時得召集之。

第二決議案 國聯大會對於國聯調查委員，感謝其與國聯以有益之援助，爰宣言調查團報告書對於國聯努力於維持和平，爲有益之貢獻。

又訊，日本對於新妥協案，尙認爲不滿，要求修正，

其修正案如下。

(一) 對第三項李頓報告書第九章部份，應修正『認第九章含有有益之原則』對第九章十原則中之滿洲自治領案，日帝國政府不能承認。

(二) 第四項蔑視解決中日紛爭之責任，係在中日直接交涉，恰如在於國聯，故需修正。

(三) 第三項小委員會之任務，限定於扶助中日直接交涉，但小委員之任務，應明定其僅由側面的斡旋。

(四) 於第六項之小委員會，絕對反對非會員國之參加，該小委員會應根據盟約成立，故不容非會員國之參加。

我代表團反對新妥協案

據訊中國代表團，頃發表公報如下，『中國代表顏惠慶，業於本日函十九國委員會主席希孟，追述

一九三二年十二月十五日，十九國委員會代理主席維亞爾德，曾將五人委員會所起草之文件，提交顏氏，該委員會職在調解中日爭端其所起草之文件，包含兩決議草案，暨一理由說明書，此項文件，曾如約送達中國政府，顏氏嗣乃遵照南京政府訓令，向國聯會秘書處提出節略，載有

若干修正案，此項修正案，在決議草案與理由說明書提出之前，業經口頭陳述，當由十九國委員會加以審議，茲因十九國委員會開會在即，中國代表團，認為必須請主席注意，中國政府對於此項修正案，甚為重視，中國代表團認悉中國修正案所根據之原文，頃已更改，但未接獲通知，茲特聲明，據所傳聞之修改情形，將使一切調解，成為不可能，蓋因其性質，未能為當事一方所接受故也。云，顏氏結語要求國聯會，將目今時局實在情形，予以知照。

又訊，十九特委會行將集會，中代表顏惠慶博士乃函致特委會主席希孟，內稱，中政府甚注重十二月二十六日提出之修正文，及草議案與理由說明書，故中國代表團覺有請主席注意於此事之必要，今代表團聞中國修正文所根據之草案原文，已有更改，頗為煩慮，代表團迄未接到此項文字更改之副本，若果如所傳，則此更改文字對於雙方之一方，大不公允，將使和解為中國所不能接受，故代表團請以真確內容相告云。

又訊，十六日中國代表以整個上午分訪各國代表，抗議國聯秘書長德魯蒙未將所擬解決中日爭執新方案先商詢中國及十九委員會即欲提出之專擅及偏袒行為，現信十九

國委員會今日下午四時開會時，德魯蒙將到會說明所提新方案與十九國委員會草擬之舊方案，在要點上無甚殊異，且聞德魯蒙希望其所提新方案將為日本所接受，惟現經中代表分頭抗議後，聞十九國委員會開會時，將由瑞典代表韋斯特曼，捷克代表海特里樞與愛爾蘭代表萊斯特等領袖抗議德魯蒙此種行為，而以委員會主席希孟曾訓令秘書根據委員會所議草案洽商解決方法為抗議理由，中國代表顏惠慶已於今晨致函主席希孟，正式抗議未將德魯蒙所修改之決議案草稿送與中代表團，又中代表團發言人亦宣稱，十九國委員會所草原案之修改，據渠等所聞，將視為對於一造之顯然不平之行為，其中將有非中國所能接受者，並據中代表團消息，此次所謂德魯蒙方案者，乃屬日人之願望，實際不啻即日人所草擬云。

國聯議

長宣言

據東京消息，日內瓦日本代表部，十六日正午電達外務省之議長宣言案全文如下，(一)總會根據十九國

委員會千九百三十二年十二月九日之決議，研究李頓調查團之報告書，中日兩國之意見書，在總會表示之意見及提議一切，又根據千九百三十二年二月十九日理事會決議，

委其起草關於移牒總會解決紛爭之定義，並務必從速提交總會，(二)關於中日紛爭一般的狀態，李頓報告最初之八章，已記述事實，(三)惟目下十九國委員會，關於本案之紛爭事實，並非向總會陳述意見之時，因照規約第十五條第三項，附託問題之總會，其義務最初在於和解，(四)故照規約第十五條第三項，繼續努力時總會不得不採取極慎重之態度，換言之，即十九國委員會本日提出於總會之決議案，所書之程度而止，(五)根據千九百三十二年三月十一日之決議，十九國委員會之任務，在於得紛爭當事國之同意，準備解決紛爭，(六)十九國委員會根據其任務，為任本案紛爭實際的事情起見，從其委員中，設置有限制之小委員會，幫助兩當事國，根本的解決本案，該小委員會，為參加此事業起見，得提議招請他之聯盟國，或非聯盟國之代表(七)該小委員會，為遂行其任務起見，有採必要的一切措施之權限，得聽取專家之意見或使專家參加其事，(八)該小委員會之各委員，關於本案紛爭之法理問題，根一九三二年三月十一日之決議，關於事實問題，根據調查團報告書最初八章所記述之認定，惟須放慮紛爭當事國之意見書，關於解決紛爭之方法，如

第四項所載從報告書第九章之各原則(九)十九國委員會之報告，對解決本案紛爭，探認為適當之措置，惟十九國委員會，極期待各聯盟國，所採措置不與國聯規約，非戰條約九國條約，去年三月十一之決議及包含本案議案之各原則相違反，以為解決本案紛爭之案。

★新妥協★
★案失敗★
國聯於調解絕望之際，忽傳所謂新妥協案，一味遷就日本，我所提修正案，未予考慮，亦不與我代表接洽

，經顏代表嚴重抗議，各小國代表一致反對，國聯知對我未可橫加壓迫，已聲明新妥協案，祇係特魯蒙與杉村之私人接洽，不能認為國聯公意，同時日亦聲明不能同志，至十六日下午，形勢陡變，新妥協案已告失敗，聞十八日開會時，將正式聲明調解絕望，即根據十五條四項，草擬報告書，內容雖未悉，但據外交當局十七日語記者，不論國聯處理中日爭端採取何種方式或條件，凡與我國不利者，我決堅決拒絕至相當時期將有更嚴重之表示。

又訊，秘書長德魯蒙對特委會說明關於中代表顏博士來函抗議其方案之地位，德魯蒙否認渠曾提出任何建議並聲明國聯副秘書長杉村曾來晤談，詢渠是否認若干提議可

爲特委會所接受，渠答以渠當以對待國聯其他會員者對待之云，會衆旋討論應否向新聞界發表否認文，但最後議定關於一般情形之文告，應於會議後發表之，一面又決定函復顏博士，說明實在地位，告以特委會方面並未向日本發出任何提議，並聲明特委會不欲無期等候，而不根據盟約第十條進行第二步驟，聞此聲明係英外相西門所建議者，愛爾蘭代表勒斯特稱，特委會每次休會，輒遇一次或二次之戰事，此次休會，亦復如是云，主席希孟於休會後告新聞記者，此將爲特委會最後一次調解之努力云。

★……………★ 十九特委會 ……………★

開會情形

據訊，十九特委會十六日午後集議，未有驚人發展，不過衆信調解失敗，其第二步驟在準備盟約第

十五條下關於此項爭議之報告耳，會議僅一小時，專聽取國聯秘書長德魯蒙報告上屆會議後設法接洽之經過情形，特委會將於星期三日再行開會，屆時日政府關於草擬案之覆文，當可送達日內瓦，故星期三日之會議，將爲極重要之會議。

又我代表團十九日電京，報告十九國委員會十八日開會情形，日方對邀請美俄兩國參加，及明白否認僞組織兩

點，仍極力反對，十八日會議中曾表示對邀請美俄兩國參加一節，可以取消，但希望日本對其餘各條完全接受，當經決定予以最後考慮之機會，定二十日繼續開會，如日方不同意，即將調解失敗經過報告大會。

又訊，十九國委員會舉行非公開會議，當由主席希孟將昨日所接獲之日本建議，提出討論，知在若干主要點上，與該委員會所通過者，多有出入，日本方面，最大異議，即在調解委員會加入非國聯會會員國之代表一層，十九國委員會，以爲日本所提異議，若僅此一點，則雙方當事國，一經接洽，即可解決，惟是此種異議，一經解決，日本是否準備接受去歲十二月十五日十九國委員會所通過之解決議草案一層，不可不知，故該委員會已請主席希孟，及國聯秘書長德魯蒙，向日本要求答復，並定星期五日，再行開會，逆料日本二次復文，將列入新限制暨新保留，以增重困難，昨晚十九國委員會各委員，均以爲下次會議時，或當放棄純粹調解之立場，而引用國聯盟約第十五條第四項，作成一最後報告書，并附具建議，以提交大會，然則中日爭端，在本星期杪，當有重大之變化云。

又據十八日日內瓦電，十九特委會今日午後四時集會

討論三小時後，決定向日本提議如取消邀請美俄加入調解一條，則日本應接受十二月二十日之草議案，與理由說明書其他各條，於是日本現遇有願否接受李頓報告書，認為調解根據，仰或担負在原則上而非在法理問題上（如邀請非會員國參加事）與國聯決裂之責任，國聯方面觀於今日之發展，預料十九特委會將於數日內向國聯大會報告調解之失敗，如日本不能依允收回其餘反對諸點，則此舉必不可免，就今日會議情形察之，十九特委會在作此決議時，已詳細考慮一切，今日討論之要點，在不於爭論衆所認為空影之事件時犧牲實質，蓋美俄願否參加調解，猶在未定之天，且過去數日中，華盛頓傳來之消息，已表示史汀生遠東政策之無期廣續。

會議形勢 今日特委會集會時，旁聽者，較前為多，新聞記者對於會議之拖延，表示大不忍耐，並認此為主張調解者與主張強有力手腕者短刀相接之戰爭，特委會討論日本之提議，歷時頗久，終覺有數點莫可接受，同時亦研究中國修正文，覺日本修正文足以挫弱特委會決議案，而中國修正文則使此決議案愈形強硬，但特委會以為考慮中國提案，較為適宜，主席希孟說明日本所持非會員國必不

可加入之爭點，並宣讀各種草議案，愛爾蘭代表勒斯特，即衆視為小國之發言人者，起問日本所提出其他各點，其中日爭議之解決有必要之關係者，究達何種程度，瑞士代表摩太發言頗多，對於日本之反對非會員國之合作，不認其在法理上有良好理由，但謂渠不願斤斤以法理爭點而礙及此問題，蓋保障議案中真正實質之效力，乃扼要之點也云，各發言人多表示日本決不準備接受草議案與理由說明書全文之意見，但議定推主席希孟向日代表松岡接洽，以期覓取日本之答覆，希孟當場允之，至是會議遂終止，今日特委會之討論，有時甚為激昂，但結果衆情一致，雖愛爾蘭代表勒斯特亦謂結果甚堪滿意，特委會以為在勸令中代表放棄其修正文，並依允不請美俄加入調解之際，當不致遭遇多大困難，一般意見以為特委會已採用一種敏捷的折衷辦法，此舉可使日本如不接受之，則負決裂之責，如接受之，則將如某特委所言，適暴露日本之大言欺人耳，聞有人提議如無他種變化，則理由說明書可作為主席宣言書，特委會對於此議並不反對，因此舉可予兩造以提出保留之權，同時亦可緩和一般形勢，但非至決議案之問題解決後，此事不能決定，衆料今後數日內，時局將迅速進

展，今之危局，雖已展緩，但非挽回也。

會場公報 今晚八時十二分發出公報，其文如下，今日十九特委會研究今晨主席所接到之日政府提議，覺其提議與本會所贊成及送達兩造之辦法在許多根本點上不相符合，日政府主要反對點之一，為非會員國代表之參加解決提交國聯之爭議，苟此點為日本對於議案原文之唯一反對，則特委會覺商諸兩造以解決此爭點，非不可能，故特委會認為有再覓取情報之必要，尤欲知如此項困難解決後，日本是否準備接受去年十二月特委會所繕具之草議案，特委會爰請主席偕國聯秘書長在此點上與日代表團接洽，然後再進行對中國代表團之談話，特委會以為先須確知日代表團之答覆也，特委會下屆會議定星期五日舉行。

★國聯調解失敗★

據訊，十八日下午四時，十九委員會開會時，諒將承認其努力尋覓中日妥協基礎已告失敗，蓋料委員會將

拒絕日本之提議，故必須按照盟約第十五款第四節繕製陳述全部爭執事實與供給建議之報告書，惟其進行方法，顯似尚未決定，照目前情形，約有三途，(一)十九國委員會或能舉行公開會議，正式發表原擬草案全文，然後聽任

中日代表常衆發表意見，(二)十九國委員會或將不再再開會議，俾中日代表常衆發表意見，然後進行草擬報告書，(三)十九國委員立即進行草擬報告書，因此舉逆料歷時必久，倘若採用第三策，則料國聯秘書廳將發表所謂『德魯蒙方式』者之報告，該報告理由極薄弱，但亦描述國聯在過去十六月中關於中日爭執之活動，并引李頓調查團報告之事實，又聞現有許多小國準備自行草一報告，提出十九國委員會考慮，內將明白斥責日本違犯國聯盟約第十款，(按盟約第十款規定聯合會盟員有尊重并保持所有聯合會各盟員領土之完全，及現有政治上之獨立，以防禦外來侵犯之義務，如遇此種侵犯或有任何威嚇，或危險之虞時，行政院應籌此項義務之方法)。

又訊，國聯對於中日爭案之調解工作，現已達生死關頭，德魯蒙最近與日方之離奇接洽，備受各方責難，法國自德國要求軍備平等後，即決意維持國聯之鞏固，英外相西門之袒日態度，亦不為其本國輿論所擁護，麥克唐政府且因此而被不良之影響，更以日軍侵入山海關，損及英國在華北之利益，同時美國對國聯之延宕政策，復表示極端不耐，十九委員會當此種情況之下，勢將採取依照盟約第

十五條第四項，草擬報告之步驟，聞此項報告草案，已在 報告中，更須申明日本違犯國聯盟約，此為必不可少之條
商議中，我願代表曾告新被選之國聯秘書長愛文諾，上述 件，郭代表昨晚訪西門，詢英政府所持態度如何。

楊柏森
新著 國際聯盟之源起組織工作及評判

實價二元
各大書局代售

附 國際勞工會及國際法庭

此書為著者留學美英時最精心之傑作，全書約三十餘萬言，共分十大章。第一章述國聯源起；第二章述國聯組織；第三四五章分述國聯代表大會，理事會，及秘書處；第六章述國聯各種常設委員會。第七八章詳述對於國聯的批評，計分九節，鼓明代表大會為非民主主義的組織；理事會為國際帝國主義者聯合專政的機關；國聯規約第十條第十六條第十九條第十八及二十條為空泛虛偽的具文；理事會及大會調解國際紛爭之無效；縮減軍備之不可能，歸根到底證明國聯完全為日內瓦湖上之蜃樓海市。第九十兩章，附述國際勞工會及國際法庭之梗概。此書之優點有四，(1)材類新穎豐富，(2)論述詳盡扼要，(3)批評國聯，均依據法律與事實，不持偏見，(4)處處喚醒中國勿倚賴國聯以自召亡國滅種之禍，誠為中文國聯著述本中罕有之苦心佳作，用作大學國際政治教本，固極合宜，而研究政治或外交國際法者，亦可以之為參考的專書。

編 輯 者 國 際 週 報 社
發 行 者 國 際 週 報 社
出 版 期 每 星 期 三 出 版
社 址 南 京 湖 南 路 五 十 八 號
價 目 (舊門牌：新菜市四十一號)
每 份 大 洋 五 分
半 年 一 元 一 角 全 年 二 元 國 外 加 倍

(訂閱者請直接向本社函洽)