

字 第

本 殿

48
21
11

重 改 本

大 眾 哲 學

著 者 恩

Book 30020

華 北 新 華 書 店 發 行

查 考 必 須 認 明 商 標



0439031

11
11/3

艾思奇著

大衆

哲
學

山西省圖書館
藏書

439031

華北新華書店發行

山西省圖書館
地方文獻

~~439031~~

目錄

重改本例言

第一章 緒論

一 哲學並不神秘

——哲學與日常生活的關係

二 果樹林裏找桃樹

——哲學是什麼？

第二章

唯心論、二元論和唯物論

三 兩軍對戰

——哲學的兩大類別

四 一塊招牌上的種種花樣

——主觀唯心論和客觀唯心論



一——一九

一一

二〇——六七

二〇

三三

五	從「鄉下姑娘學打扮」說起……………	四三
	——二元論、機械唯物論——	
六	不如意和碰釘子……………	五五
	——辯證唯物論——	
	辯證法唯物論的認識論 ……………	六八一—一二六
七	用照相作比喻……………	六八
	——反映論——	
八	卓別麟和希特勒的分別……………	七九
	——感性認識與理性認識的矛盾——	
九	原來是一家人……………	九〇
	——感性認識與理性認識的關係——	
十	由胡桃說起……………	一〇一
	——認識和實踐——	
十一	爺老子還是豺狼……………	一一三
	——真理論——	

第四章 唯物辯證法的基本規律……………一二七—一九四

十二 天曉得……………一二七

——立場、觀點和方法——

十三 無風不起浪……………一三八

——事物的有機聯繫的規律——

十四 不是變戲法……………一四八

——事物自己運動發展的規律——

十五 追論雷峯塔的倒塌……………一五九

——質和量互相轉變的規律——

十六 岳飛是怎樣死的……………一六九

——矛盾統一的規律——

十七 沒有了……………一八二

——否定之否定的規律——

第五章 思想和範疇……………一九五—二八三

十八 再談一次賣櫻桃的事……………一九五

	——思想的秘密——	
十九	青年就是青年……………	二〇七
	——形式論理學和辯證法——	
二十	七十二變……………	二一九
	——現象和本質——	
二十一	「談虎色變」……………	二三二
	——形式和內容——	
二十二	規規矩矩……………	二四五
	——規律與因果——	
二十三	在規者難逃……………	二五八
	——偶然、必然與自由——	
二十四	貓是為吃老鼠而生的……………	二七〇
	——目的性、可能性與現實性——	

重校本例言

大衆哲學的舊版是在十二年前寫成的，到了今天，自然它的內容已是十分陳舊了。日本投降後，這本書還在各地行銷得很多，表示這類通俗讀物的需要還不小，因此不能不在工作之暇，把它作了一番比較澈底的修改。

舊本缺點，一方面由於寫作時處在反動環境中，爲要爭取公開出版，許多觀點就不能寫得很明確；舉例也只限於普通生活的事例，而沒有採用政治經濟鬥爭的例子。另一方面又限於作者自己的理論水平，寫作方法只是以外國書本上的某些知識的通俗解釋爲主，而不能把解決中國革命的實際問題爲根本的着眼點，因此就免不了有許多拘泥於書本和名詞的瑣瑣空論，自然也就帶有某些錯誤的論點。這一次的修改，是盡自己的力量想把這些缺點改正。

全書的結構，大體上還保持着舊本的形式，這是因爲這種形式是本書獲得較多讀者的條件之一，而一時也還想不出更好的形式。但就內容來說，它和舊本已有基本的不同，讀者只要比較一下，就可以知道。

十二年來，中國已跨過了土地革命和偉大的抗日戰爭時期，又進入了目前的自衛戰爭時期。在毛澤東同志的領導下，中國革命運動得到空前的發展，中國的馬克思主義理論知識也大大提高了，並且也因此使我們看見，辯證法唯物論的哲學，是如何在中國得到了新的發展。本書是根據作者近年的學習所得，尤其是整風以來的學習所得，努力把這些發展的成果加以吸收，但個人的了解能力有限，而革命運動不斷前進，自衛戰爭以及土地改革的日愈更新和日愈豐富的經驗，都不斷地在增加和提高我們的哲學知識。因此本書一定是不完備的，它的缺點當然很多，現在刊印的只算是初稿，還望各方面的同志提出批評和意見，以便再版時能夠加以改正。

作者 一九四七，七，七。

第一章 緒論

一 哲學並不神秘

——哲學與日常生活的關係——

哲學的蹤跡
可以在日常
生活裏找
到。

提起哲學，有的人會想到大學校教室裏的一種難懂的課程，有的人會想到都市裏有些算命先生。許多人總以為哲學是一種虛無飄渺的學問，或者是一種談命運說鬼神的神秘思想，以為哲學和我們的日常生活是隔得天地一般的遠，普通人決難過問。其實，哲學和人類社會生活的關係，是非常密切的。在我們的日常生活裏，隨時隨地都可以找到哲學的蹤跡。只因爲是日常生活，我們太習慣了，太覺得平淡了，因此即使有了哲學，如果不仔細反省和體會一下，也就不覺得它是哲學。例如你有一個朋友，抗戰以後和你離別了七八年，現在又相見了。這時你作何感想？你首先就會覺得他和以前有種種不同，你覺得他的面容多少有些蒼老了，但是，經過八年抗戰的鍛鍊磨折，你會看出他的思想知識

進步，經驗更豐富更成熟了。你們再攀談攀談，把七八年來各人的經歷再敘述一番，就會使你有更多的感觸。你會覺得一切都不同了。世界變了樣，中國變了樣。希特勒沒有了，墨索里尼沒有了，在中國的領土上也沒有日本軍閥橫行霸道了。中國有很大的地方成了解放區，廣大的人民在政治上和經濟上都翻了身，另外的地方却仍在國民黨反動派專制獨裁統治之下，在那裏，美帝國主義代替了日本帝國主義地位，廣大人民遭受着比以前更厲害的壓迫和痛苦，也更加積極更加團結地要起來反對這種壓迫。就你們以前的朋友親戚的情形來說，變化一定也很多。有的由小孩變成青年，有的由衰老而死亡了。有的人參加過抗戰成了英雄，有的成了犧牲者，有的發了國難財或者勝利財，有的窮困失業。總之，你們會感到一切和以前都有不同，你們會覺得在七八年的時間過程中，有的事物新生出來，有的事物毀滅了。有的事物正欣欣向榮，成爲新世界的主人，有的事物衰老沒落，或者奄奄一息地進了墳墓，或者在作瘋狂的臨死掙扎。這一切現象會使你們感動、嘆息、興奮，並且在你的頭腦裏，深深的印上一個『一切都變了』的觀念。這時，即使你是對哲學毫無研究的人，你在無意中已經有了一個眞眞實實的哲學思想了。你能覺察到這就是一種哲學思想嗎？你只以爲朋友的久別重逢是人們生活裏一件很平常的事情，在這件事情當中你的一切感想也只是日常生活裏很平常的感想。你以爲這種感想和你平常想像中的那種高深玄妙的哲學是毫不相干。你不但不了解這裏面就有哲學，而且如果聽見有人說這就是一種哲學思想，說不定還會大吃一驚，說：爲什麼這樣普通

的一件事和這樣普通的感想中也有哲學呢？其實，你本來一點也用不着吃驚，你所以吃驚，只因為你向來有一個錯誤的觀念，以為只有那種哲學專家們所寫的書本裏才有哲學，而忘記了千萬人在生活和社會鬥爭中所發生的思想，才真正是哲學思想的基礎。

千萬人的生
活和鬥爭中
所發生的思
想，是哲學
思想的基
礎。

請你注意，我們說在日常生活裏，隨時隨地都可以找到哲學的蹤跡。我們又說，千萬人在生活和社會鬥爭中所發生的思想，才真正是哲學思想的基礎。這些話，包含着兩方面的意思：一方面是說，哲學這東西並沒有什麼神秘玄妙，它和我們的日常生活聯系得很密切，書本上似乎很高深的哲學，和日常生活中的我們的某些很平常的思想中間，並沒有隔着銅牆鐵壁。另一方面是說，日常生活中的普通思想，還不就是完整的哲學思想，它是哲學思想的基礎，沒有它，就不能建立起哲學思想來，就好像沒有地基就不可能建立起房屋來一樣。但是，完整的哲學思想必須是相當有系統的、明確的思想，日常生活中的思想却常常不是這樣，它常常是片斷的、含糊的、零零碎碎而前後不一的感想，因此它和完整的哲學還是多少有些差別。

如像前面所說的，你和朋友久別重逢，覺得世界上一切都變了。這是你一時的感想。請問你對於自己所遭到的事物，是不是任何時候都作這樣的想法？我想你一定很難作肯定的答覆。你一定會覺得，有的時候，對於某些事物，你往往又會發生固定不變的

感想。例如，你往往會以為石頭是沒有變化的東西，你在黑暗環境裏生活和工作，碰到許多困難問題無法解決的時候，你往往會發生一種絕望的想法，以為黑暗環境無法改變。你有朋友不進步，不學好，你勸他許多次還沒有效果的時候，你往往會想起『江山易改，本性難移』的成語。你還可以從你自己和別的朋友的日常思想中，舉出其他許多例子，來證明這許多的感想，和你與朋友久別重逢時所想的並不一樣，或者甚至於完全相反。

日常生活
中的感想是
沒有系統的
和不明確的；
它還不能算
完整的哲學
思想。

來，成爲前後一貫的完整的哲學思想。

要研究哲學
才能獲得完
整的哲學思
想。

說，每一個人生來就是哲學家，天生就能掌握一套完整的哲學思想，這樣一來，也就轉

反。這就是說，日常生活中的感想，常常是動搖不定的，常常被暫時的事物現象所影響，不能前後一貫。究竟是『一切皆變』呢？還是許多事物都不會變化呢？兩種互相矛盾的思想，往往在你一個人的頭腦裏混雜在一起，你往往覺得兩種思想都好像有道理，沒有方法辨別那一種對和那一種不對。這就是表明日常的思想常常是沒有系統、不明確，這裏雖然有『一切皆變』的哲學思想的斷片，但還不能集中起

因此，如果把哲學看成非常神秘玄妙的東西，以爲它和人類日常

生活隔着十萬八千里，這是錯誤的，我們必須明白肯定地說，哲學就在千萬人的日常生活和思想裏。但是，另一方面，如果以爲日常生活中的感想就是完整的哲學思想，那也同樣是犯了錯誤。因爲這就等於

於說，任何人都用不着研究哲學了，而我也就用不着寫這本『大眾哲學』了。即使寫了，你們也用不着讀了。

爲什麼日常生活中的哲學思想不是完整的哲學思想？爲什麼它常常是片斷的、零零碎碎的、含糊不明的呢？爲什麼必須要經過一番研究，我們才可能掌握一種有系統的、明確的、前後一貫的完整哲學思想呢？

● 要答覆這些問題，必須先了解什麼是我們的生活和思想。大家知道，我們的生活，不是平靜無事的。在我們中國，廣大的人民的生活都是非常艱難困苦。一兩千年來，人民受着封建統治階級——皇帝、官僚、土豪劣紳、地主、惡霸、以及民國以來的新舊軍閥——的壓迫剝削，一百

什麼是我們的生活和思想？

多年來，又加上了一個帝國主義的侵略。封建統治階級和帝國主義經常勾結在一起，就像兩座很大的山，壓在中國人民的身上，其惡果首先是使中國廣大的農民沒有地種，或種了地自己也吃不飽，工人失業，或有業也難養活家庭。學生不能安心讀書，工商業不能發展，民族資本家找不到出路，總之，廣大的人民都不能得過好的生活。中國人民要過好的生活，必須推翻這兩座大山。百多年來，中國人民爲了推翻這兩座大山，進行了艱苦、英勇的偉大鬥爭。這些鬥爭發展成幾次的革命高潮，最主要的是，滿清時候的太平天國運動，辛亥革命運動，民國十四年到十六年的第一次大革命運動，十六年到二十六年到二十四年的抗日戰爭。中國人民經過

了這樣長期的英勇鬥爭，到現在已經得到了很大的成績，在中國已經出現了大塊的解放區，四萬萬五千萬人口中已經有一萬萬幾千萬人得到了解放，在這些地方，封建勢力和帝國主義的壓迫都被推翻了，農民得到了田地，工人生活得到了改善，工商業界能夠自由發展生產貿易。總之，廣大人民都得過好的生活。但是，我們的鬥爭還是沒有完結。因爲，一方面，解放區以外的三萬萬多人民，現在還是在封建勢力（現在是國民黨反動派）和帝國主義（現在是美帝國主義和它的中國買辦）的大山下面受着壓迫。另一方面，這些萬惡的專制獨裁軍閥和帝國主義，他們殘酷剝削自己統治下的三萬萬人民還不夠，還要狼狽爲奸，挑起中國的內戰，向解放區進攻，想把已經翻身了的解放區人民再壓到大山下面。因此全國人民，不論是解放區的或非解放區的，在今天都還不得安寧，還要繼續努力，和封建勢力與帝國主義勢力作鬥爭。一定要爭取得到勝利，使全中國人民走上自由幸福的生活前途。這一個鬥爭，對於我們每一個人都有影響，我們每一個人的日常生活，都直接或間接和這鬥爭發生關係，決不能逃避它的影響。所以，如果有人要問什麼是我們的生活時，就應該答覆說：我們的生活，就是廣大人民對封建勢力和帝國主義勢力的鬥爭；或者說，我們的生活，就是和廣大人民站在一起，對封建勢力和帝國主義進行不斷的鬥爭。我們也許不覺得自己是在這樣的鬥爭當中，但實際的情形却是如此。

封建勢力和帝國主義壓迫剝削人民的方法是非常複雜的，因此，

我們的生活，就是廣大人民對封建勢力和帝國主義勢力的鬥爭。

各種各樣的
鬥爭。

我們的鬥爭內容，也是非常複雜的。舉最大的來說，首先就有軍事的鬥爭，一方面是封建勢力和帝國主義向解放區發動軍事進攻，另一方面是解放區軍民的自衛和全國人民反內戰的鬥爭。其次還有政治的鬥爭，一方面是帝國主義幫助封建勢力堅持專制獨裁，另一方面是全國人民爭取實現民主政治的運動。此外還有經濟的和文化、思想的鬥爭。我們現在特別要講一下文化、思想的鬥爭。這種鬥爭表現在報紙、雜誌、書籍、電影、廣播、戲劇、小說、詩歌、理論、科學、哲學、法律、道德等許多方面，封建勢力和帝國主義通過這些方面，散佈他們的「一套反動的、專制獨裁的、殖民地奴化主義的思想，這些思想的内容主要的是要廣大人民忘記自己是中國真正的主人，盲目服從專制獨裁的『領袖』，向帝國主義者屈服。如果廣大人民真的接受了這些思想，那他們就等於吃了麻醉藥，就沒有人要起來反抗壓迫剝削，就不要推翻封建勢力和帝國主義的兩座大山，而封建勢力和帝國主義的殘暴統治就安穩了，他們就勝利了。因此，人民必須和這種思想作鬥爭，必須用一套進步的、民主的，民族獨立的思想來反對它，這種思想的主要内容就是反對少數封建買辦的專制獨裁，要求廣大人民在政治上作主人翁，在經濟上得到翻身，反對帝國主義的侵略和干涉，反對向帝國主義者獻媚討好，要求中國人民與世界各國人民建立平等的友好關係，這總之，要求推翻一切封建的和帝國主義的壓迫和剝削，使廣大人民都能過好的生活，這種思想如果得到勝利，為廣大人民所完全接受，那麼，人民就等於從睡夢中或麻醉中清

文化、思想
的鬥爭是要
反對思想上
的麻醉，使
廣大人民覺
醒起來。

二十幾年間又產生了中國共產黨，首先提出了打倒帝國主義和封建勢力的明確目標，領導人民進行了英勇艱苦的鬥爭，使得中國人民在思想上更覺悟起來，在力量上更加團結，終於在今天得到了部分的勝利，建立了一萬萬人以上的解放區。中國人民今後鬥爭下去，還會要更團結、更覺悟，一直到完全得到勝利，完全推翻封建勢力和帝國主義的壓迫剝削。但是，這就須要我們在堅持軍事、政治、經濟的鬥爭之外，同時繼續堅持文化、思想的鬥爭。

我們的日常
思想，經常
受到全國
文化、思想
鬥爭的影響。

現在要回到我們原來的本題上說話了。已經講過，我們每一個人的日常生活，和全中國人民對封建勢力與帝國主義的偉大鬥爭是分不開的，是時時刻刻受着這鬥爭的直接或間接影響的。我們的日常思想，也同樣地和這一個文化、思想方面的偉大鬥爭分不開，也經常受着它的影響。在這種影響下，我們普通人的日常思想，常常不能是有系統的、一貫明確的、進步的革命思想，而往往是混亂的、其中摻雜許多反動思想感

份。有的地方也許很符合廣大人民的革命思想，而有的地方又不免包含着封建統治者和帝國主義者的思想毒素。舉最普通的例子來說，有的人一方面不滿意生活的壓迫，另一方面又羨慕官僚軍閥的闊綽生活（實際上是腐朽墮落的生活）。這種思想上的混雜和自相矛盾，就是同時受了鬥爭兩方面的思想影響的結果。這種情形，不僅僅在普通的人們中間，就是在長期參加革命隊伍的人們中間，也常常是不能免的，革命隊伍裏往往也有的人追求個人享受、不顧革命利益，甚至於腐化墮落，這也是在思想上受到了封建勢力或帝國主義者的影響的結果。這種情形告訴我，文化思想的鬥爭，是非常深刻普遍的，它深入到我們的日常生活中很細微的地方，我們如果不隨時隨地加意防範，經常學習研究，經常檢查反省，那就往往會不知不覺中吃進封建思想或殖民地奴化思想的毒藥，我們的覺悟就會受到妨礙，就會麻醉睡覺，就不能發揮最大力量來向反動派鬥爭。

哲學思想，也是思想鬥爭的一個重要部門，也深入到我們的日常生活中，在我們的日常生活中，不但常常受正確的、進步的、合乎真理的哲學思想的影響，而且也常常受反動的、錯誤的蒙蔽真理麻醉人民的哲學思想的影響。當我們想到『一切皆變』的時候，我們就有了前一種哲學思想，如果把這種思想明確而有系統的掌握住了，我們就會相信：中國的現狀也要變的，封建勢力和帝國主義的大山是可以推翻的，廣大人民是遲早要翻身的，我們愈更深刻地堅決相信這種思想，就愈更有鬥爭的勇氣和信心。這種哲學思想就符合於廣大人民的利益。當我們從相反的方面來想，覺得黑暗的環境無法改

變，或者如許多不覺悟的農民一樣，以為一切都決定於鬼神命運，自己只能聽天由命，或者如法西斯哲學所宣傳的，一切都由英雄或「領袖」人物來決定，而普通人只能盲目服從時，這時我們就受到了反動的哲學思想的影響，我們就會失去向封建勢力和帝國主義鬥爭的勇氣和信心，這種思想對於廣大人民的團結和覺悟非常有害，而對於反動勢力的統治却非常有利。兩種相反和敵對的思想在中國人民中間進行鬥爭，影響到我們日常生活

在兩種敵對的哲學思想影響之下，我們的日常思想就常常混亂。

寫作這本『大眾哲學』，就是想在中國人民的文化、思想鬥爭方面盡一點小小的力量。其目的，就是想幫忙讀者研究一下：什麼哲學思想是進步的、合乎真理的、合乎廣大人民鬥爭利益的，什麼是反動的、帶欺騙麻醉性的、只能幫助封建勢力與帝國主義加強統治和侵略的。我盡可能用大家日常都知道的事例來說明這些問題，以便大家能夠把日常思想中正確有益的思想抓緊，而把錯誤有毒的思想清除，以便較系統、明確地掌握人民大眾哲學的思想，以便更有勇氣和信心為廣大人民的鬥爭貢獻自己的力量，這是

研究哲學的目的就是要把正確的哲學思想，免除思想上、免除混亂。

活中，如果我們不研究，不辨別，就常常同時受到兩方面的影響，這就會使得我們的思想沒有系統、混亂、零碎、不明確、不一貫，就難於掌握完整的正確的哲學思想，如果我們滿足於日常的哲學思想，而不加一番研究的工夫，我們就不可能有澈底的覺悟和正確的認識，不能有充分的信心和勇氣和全國廣大人民站在一起來進行革命的鬥爭。『大眾哲學』，就是想在中國人民的文化、思想鬥爭方面盡一點小小的力量。其目的，就是想幫忙讀者研究一下：什麼哲學思想是進步的、合乎真理的、合乎廣大人民鬥爭利益的，什麼是反動的、帶欺騙麻醉性的、只能幫助封建勢力與帝國主義加強統治和侵略的。我盡可能用大家日常都知道的事例來說明這些問題，以便大家能夠把日常思想中正確有益的思想抓緊，而把錯誤有毒的思想清除，以便較系統、明確地掌握人民大眾哲學的思想，以便更有勇氣和信心為廣大人民的鬥爭貢獻自己的力量，這是

我的奢望，能不能做到，要經過廣大讀者的閱讀之後才能證實。如有不對的地方，很希望大家提出批評，以便改正。

二 果樹林裏找桃樹

——哲學是什麼？——

我們已經了解哲學並不神秘，已經知道哲學的踪跡在日常的思想裏到處都可以找到了。但是，究竟什麼是哲學呢？在我們的日常生活中，發生各種各樣的思想，那些思想是屬於哲學一類的，那些不能算是哲學思想呢？假使有一個人走在各種各樣的果樹林中，想要找尋桃樹，如果我們僅僅向他說，你到處都可以找到桃樹，那他是不能滿足的。我們一定要再告訴他，什麼樣的樹是桃樹，什麼樣的樹不是桃樹，這樣他才能夠容易找到桃樹。

我們還是從生活的問題講起吧。現在中國除解放區之外，人民的失業和生活困難仍是一個非常普遍的現象。處在失業和生活困難的情形之下的人，會發生一些什麼思想呢？首先他們自然要對於自己的目前境遇表示不滿，對於社會現狀表示不滿。這是一切失業和生活困難的人大致共同的思想。但是，事情是不是就這樣簡單呢？當然不是。除

在同樣的環
境之下，不
同的人會發
生不同的感
想。

了。一般的不滿之外，不同的人還會有各種不同的想法。有的人會由不滿而變爲絕望，會感到人生沒有意味，會以爲世界無可留戀，以至於進行自殺。有的人相信命運的觀念，遇到困難的時候，只埋怨自己的命苦，認爲現狀無法改變，即使是牛馬的生活，也只能默默的忍受，而不敢希望翻身抬頭。又有的人却相反地認爲生活困難不是生前命中注定，而是由社會上的許多事實原因所造成。因此相信這令我們不滿的社會生活現狀二定有方法可以改變，只要能看清楚這些原因，並且努力從事實上打破這些原因。例如說看清楚了中國人民經濟生活困難的最主要原因，一方面是由於帝國主義的侵略和封建勢力的專制腐敗統治，另一方面是由於人民不夠團結不夠覺悟，沒有足夠的力量來澈底打退侵略和推翻這種統治，因此我們努力的方向就是放手發動廣大羣衆，團結全國人民，把他們的覺悟和積極充分發揮出來，向帝國主義和封建勢力進行堅決鬥爭，而這樣的努力也就成爲我們解決中國問題的最主要的方法。好了，我們看，同是處在失業或生活困難境遇中，而各人的想法是那麼不同！我們在前面就舉出了三種想法，事實上當然遠遠不只三種。爲了節省篇幅，我們只想把另外一種人的思想問題再談一二個例子：在遭受封建統治和帝國主義侵略的社會上，除了生活困難的廣大人民以外，還有少數生活優越的人，他們是軍閥、官僚、地主、買辦、大資本案，他們專門依靠剝削廣大人民，過着奢侈腐化的生活，對於他們，生活困難和失業之類的問題是沒有關係的，他們除了

剝削和壓迫人民的職業之外，說不上什麼職業。他們以為自己生來就是社會上統治者，廣大人民應該受他們的壓迫剝削，他們命定的應該征服別人，而別人也命定的應該被他們征服。他們認為中國只是屬於他們的，而不是屬於廣大人民的，例如打敗日本之後，只准他們去『接收主權』，而不准廣大人民接收，如果廣大人民要接收，他們要用武力，用內戰來禁止這種接收。這是他們中間的主要思想。他們中間也有一部分人，完全坐食遊蕩、無所事事，每天所追逐的只是消遣作樂，這些人的思想又稍不同，他們用遊戲作樂的眼光來看一切，說：『人生不過是尋樂而已，不過是美夢而已！』

我們舉了以上各種人的各種思想，這些思想正是日常生活中很容易可以碰到的，而同時也是包含着各種哲學在內的。這是些什麼哲學呢？讓我們加以說明吧：第一種人感到人生無聊，世界值不得留戀，這裏面就有『悲觀主義』的哲學思想；第二種人以爲生活困難是命中注定，無法改變，主張消極忍受，這裏就有『宿命論』的哲學思想；第三種人認爲我們只要能夠把生活困難的現實原因研究清楚，就可以找出克服困難的方法，這裏面就有『現實主義』的，以至於『唯物主義』的哲學思想；第四種人堅持少數人的優越地位，反對廣大人民的生存權利，這就是『專制主義』和『法西斯主義』的哲學思想；最後一種人

各種思想中就包含着各種哲學思想。

把人生看做遊戲，以追逐樂趣爲能事，這是一種『享樂主義』的哲學思想。這種思想，我們都加上了什麼什麼主義之類的名字，是不是有人要說太大胆了

呢？那些慣於在書齋裏和大學教室裏推敲詞句的教授學者們，是不是會笑我們淺薄呢？也許會如此！但是，讓他們去說笑吧！我們不需要在他們的書本裏找是非的標準，而要有人類生活事實中去找真理。我們做的並沒有錯，而且完全正確。因為我們所舉出來的這些思想，的確可以叫做哲學思想，這些『主義』，和那些磚一樣厚的專門哲學書裏所談的『主義』並沒有根本的分別。

爲什麼說這些就是哲學思想呢？它們的共同特點是什麼？這些思想，和那些專門的哲學書上所講的思想有一個共同的特點，就是，它們代表着不同的人們對於世界的各種根本的認識、或根本的看法。悲觀主義的人認爲世界上的一切根本都是沒有希望的，宿命主義者認爲世界上的事情根本決定於鬼神上帝，唯物主義者認爲世界上一切事物變化都有它現實的原因和規律，專制主義者和法西斯主義認爲世界需要向少數統治者或獨裁領袖屈服，享樂主義者認爲世界上一切事情都是遊戲，值不得用嚴肅、認真的態度看待。這些不同的思想，都是不同的人們對於整個世界的不同的根本看法，用哲學上的專門名詞來說，就是各種不同的『世界觀』。

哲學思想就是人們對於整個世界的根本認識或根本看法，也就是世界觀。

我們有各種各樣的思想，但很多都不是對於整個世界的根本認識或根本看法，而是對於世界一部分事物的部分認識，如像各種各樣的果樹林很多都不是桃樹，而是李、杏、梨以及其他別的果樹一樣。例如在抗戰開始的時候，對於怎樣抵抗日本帝國主義進

攻的問題，會有各種不同的思想；有國民黨的一些軍事將領們以陣地戰爲主要的思想，有另外一些人以運動戰爲主要的思想，還有中國共產黨以發動廣泛的游擊戰，輔之以有利條件下的運動戰的思想；關於抗戰的前途，有國民黨中一部分人的『速勝論』思想，也有國民黨中另外一些悲觀失望的人們的『亡國論』的思想，也有中國共產黨所提出而爲全國人民及進步人士（包括國民黨中的進步人士）所接受的『持久戰』的思想。這些不同的思想，都是對於抵抗日本這一個具體事件的認識或看法，而不是對於全世界一切事物的總的認識或根本看法，所以都不能叫做『世界觀』，而只能叫做『抗戰觀』，都不是屬於哲學思想的範圍，而是屬於戰爭科學的範圍。

現在我們可以完全弄清楚了，不論在我們的日常思想中，或是專門書本所研究的問題中，都可以同樣找到哲學思想。只要這種思想所解答的，是關於整個世界如何如何的

哲學思想解
答整個世界
的問題，其
他思想只解
答某一事物
的問題。

問題，那麼，我們就可以把這種思想包括到哲學的範圍內；如果這些思想所解答的，是關於某一件事或某一類物如何如何的問題，我們就可以斷定它不是屬於哲學的範圍。這是哲學思想和一切其他思想的分別。

但是，在我們認識清楚了哲學思想和其他思想的分別以後，我們還不要忽視它們中間的關係。就把剛才抗戰問題的例子拿來說吧：例如『亡國論』思想，一方面它是某一些人對於抗日戰爭這一件事的不正確的認識或看法，在這種認識和

看法中，雖沒有直接提到整個世界是如何如何的問題，但它仍然包括着一種世界觀在內，這就是對於事情悲觀失望，根底裏有一種悲觀主義的思想。又例如那持久戰的思想，這種思想已經在中國抗戰的實際歷史事實中證明的確是真理。這種思想一方面固然是關於中國抗戰的科學思想，另一方面，這種思想，是按照中日兩國力量對比和各種主要的事實條件，加以深刻研究而得到的結果，因此，這種科學思想的根底裏，又包括着一種唯物主義的哲學思想。好了，這兩個例子，已經很明白的告訴我們：我們的一切思想，我們對於每一件事或每一類物的認識和看法，都在根底裏包括着一種哲學思想，或者照專門哲學的說法：都有一種世界觀的基礎。

哲學思想是
其他各種思
想的世界觀
基礎。

我們還要知道，哲學思想，對於我們的一切思想，不但是世界觀的基礎，而且還有很大的作用。這種作用叫做方法的作用或思想指導的作用。亡國論的思想，在思想方法上是受了悲觀主義的指導，把日本的強和中國的弱看做不能改變的，把世界上的事情看做絕望的。如果他肯虛心學習，接受唯物主義的思想，拋棄悲觀主義的思想，按照唯物論的方法，把中日兩國的力量對比和各種最主要的事實條件認真研究一番，那麼，只要他不是汪精衛的死黨，或昧着民族良心要跟反動派去和敵人講妥協，他就能夠承認亡國論的不對，就能夠接受持久戰的真理。這一種情形告訴我們：如果我們有了不正確的哲學思想，在我們看事情和認識問題的時候，就有了不正確的方法，而這種方法就會把我們

引到錯誤思想裏面去；反之，如果我們掌握了正確的哲學思想，在我們看事情和認識問題的時候，也就掌握了正確的方法，而這種方法就能使我們對於每一件事和每一類物找到正確的認識和看法。因此，哲學是世界觀，同時又是思想方法。我們研究哲學，目的就在於學習掌握一種正確的哲學思想，也就是在於要學到正確的世界觀和正確的思想方法。

哲學是世界觀，同時又是思想方法。○
○就是研究哲學。○
○就是掌握正確的世界觀和正確的思想方法。○

界觀和方法論。

要解答這個問題，我們最好先一般地解釋一下：什麼是我們對於事物的正確認識和看法。還是用抗戰的例子來說，對於抗戰的三種看法——亡國論、速勝論和持久戰，那一種是正確的呢？抗戰八年的歷史已經證明了，亡國論和速勝論的看法都不對，而持久戰的戰略思想才是正確的。這種正確的思想，它的特點在什麼地方呢？它和前兩種不正確的思想有什麼主要的區別呢？它的特點和主要的區別就在於：持久戰的思想，和抗戰的事實發展規律完全一致的，它不只是我們頭腦裏的思想，而且是把事實的發展規律正確的反映在這一個思想裏。至於那不正確的亡國論和速勝論的思想，它的內容却

正確的思想就是能夠正確反映事實發展規律的思想。

我們現在已經懂得什麼叫做哲學了。但是，我們就此能算完全找到桃樹了嗎？不，還有一個問題需要作一番解答。我們不僅要求懂得什麼叫做哲學，而且還希望懂得什麼是正確的哲學，什麼是正確的世

和抗戰的事實發展規律全不符合，它之所以叫做錯誤思想，就在於這種思想不能正確地把握事實發展規律反映出來。什麼是這裏所謂的規律？規律就是事物變化發展中一定不移的關係和過程。由於敵強我弱以及其他許多事實條件，抗戰必定要經長期的戰爭而不能速勝，必定要通過防禦、相持和反攻的三階段的道路，必定要展開廣泛的游擊戰爭到處打擊敵人，才能漸漸削弱敵人以至使敵強我弱的力量對比發生根本變化，由於我們是進步的敵人是倒退的，我們多助敵人寡助，我們是大國敵人是小國這些事實條件，因此只要堅持抗戰，最後勝利必定歸於我們，而事情的發展決不會如亡國論者的悲觀想法。這些，以及其他一切關於中國抗戰發展的規律，抗戰一定不移的各種關係和過程，都在持久戰的思想裏正確的反映了出來，而速勝論和亡國論的思想却完全違反了這些規律，因此持久戰是正確的思想，其他兩種思想就是錯誤的思想。

現在我們就可以談到什麼是正確的哲學思想了。各種正確的思想，都是反映了一定事物的發展規律。而正確的哲學思想，則是正確地反映了整個世界發展的總規律。研究各種事物規律，是科學的任務，因此，我們如果要對對於一定事物，獲得正確的思想，避免錯誤的認識和看法，就必須對這一類事物作科學的研究。研究整個世界變化發展的總規律，是哲學的任務，因此，我們如果想獲得一種正確的世界觀，避免受到錯誤的反動哲學思想的影響，就必須很好的研究一下哲學。

正確的哲學思想，是要能正確地反映整個世界發展的總規律。

的糾紛裏。

研究哲學必須時時刻刻抱着解決實際問題和指導行動的目的。

研究哲學，掌握正確的世界觀，認識世界發展的總規律，對於我們有什麼必要呢？這個問題在本章前節裏已講過一下，現在還要加上一點補充：哲學又是思想方法，正確的哲學，就是一種科學的思想方法，它能夠幫助我們對於事物進行科學的研究，找出它們的真實的發展規律，獲得正確的認識和看法，有了這種正確的認識和看法，我們在革命行動中和鬥爭中就不至於摸錯道路，就有勝利和成功的希望，否則就要受到挫折或失敗。例如在唯物主義的思想方法基礎上，就找到了持久戰的科學思想。在八年抗戰中，中國人民所以能夠以號稱貧弱的國家，擋住一個強大敵人的侵略鐵蹄的前進，給它以有力的打擊，最後把它打敗，並且發展了人民的力量，建立了廣大的解放區，其重要原因之一，就是由於我們依照了持久戰的思想進行抗戰，而不是依照亡國論和速勝論的錯誤思想來指導行動。正確的哲學思想，對於我們的實際行動是有這樣重大的作用，而我們研究哲學，也必須時時刻刻抱着一個解決實際問題和指導行動的目的，在研究中必須經常聯繫工作和鬥爭中的問題，切不要纏繞在與當前實際毫無關係的空洞議論和名詞

第二章 唯心論、二元論和唯物論

三 兩軍對戰

——哲學的兩大類別——

現在還要再講一次生活困難的問題。

同是一個生活困難的問題，對它的認識和看法却因人而不同。認識和看法不同，結果也就大有差異。有的在生活困難的壓迫之下自殺了，有的人拚命忍受着牛馬的生活？得過且過，能多活一天算一天，有的人勇敢堅決地起來和困難作鬥爭。……我們已經把第一種人叫做悲觀主義者，把第二種人叫做宿命論者，把第三種人叫做現實主義或唯物主義者。還有一種人把壓迫和剝削別人當做自己當然的權利，再有一種人每日閒遊浪蕩、追逐樂趣。我們把前一種人叫做專制主義者，後一種人做叫享樂主義者。以上種種的人，都是社會上容易看到的普通人，決不是什麼哲學專家，但我們却把他們的認識和看法都加上了專門的哲學名詞，好像他們都不是普通人，而是一些專門學者的樣子。這一點，我

們已用不着再加解釋，大家讀過前面兩節文章，早已明白了，這些人雖然不是專家，他們的想法仍以叫做什麼什麼主義，因為這些思想代表各種人們的各種不同的世界觀。

同是一個世界，不同的人就有不同的世界觀，不同的認識和看法；這就是說，在各種人的眼睛裏，世界呈現為各種不相同的面貌。在悲觀主義者的眼睛中，世界上好像充滿了愁雲慘霧；在宿命論者的眼睛中，世界上的一切都好像被一種神秘的力量所支配；在唯物主義者的眼裏，世界上的一切變化發展，都是由事物本身的一定的原因所引起，而一切發展變化都有着一定的規律；專制主義者把世界看做少數獨裁者的奴隸集中營；享樂主義者把世界看做遊戲場。爲什麼世界會有這樣多的面貌，是世界自己在化裝做戲嗎？當然不是！世界只是這一個世界，它自己並沒有什麼裝扮，我們覺得它有各種各樣的面貌，那只能怪我們人類眼睛上常常帶着各種各樣的着色眼鏡。你們看，凡是帶着各種人眼鏡的人，世界在他的眼睛裏就失去了本來面目，而呈現出各種人工的色彩。帶了青眼鏡，世界就好像都是青色的；帶了紅眼鏡，世界就好像都是紅色的。我們這裏說的着色眼鏡，自然只是一個比方，各種人的世界觀之所以有不同，並不是簡單地由於他們在街上眼鏡店裏配了各種不同的有色眼鏡，他們對世界的看法不同，乃是由於他們所處的社會地位不同。

各種人之所以有不同的世界觀，是由於他們所處的社會地位不同。

的社會地位不同。中國有一句老話，叫做『坐井觀天』，意思是說坐在井底的人眼裏所看見的天和在井外所看見的是有不同的。天只有一個，井外的人看起來是空曠遼闊的。

而非底的人看起來就像一個圓盆。

又譬如這裏有一個乞丐的小孩，在他的母親看來，他一定是非常可愛的寶貝，但在另外一些太太小姐們，他就成爲非常醜惡討厭的東西，甚至於似乎比狗還要骯髒。這些譬喻和例子，就是說明世界雖然只有一個，人的地位不同，也就會有不同的認識和看法。

在前一章裏早已說過，我們的生活，是離不開一種鬥爭的狀態，而這種鬥爭，在根本上說來，就是中國廣大人民對封建勢力和帝國主義的鬥爭。這個鬥爭把中國社會分成了兩個大營壘，在這兩大營壘裏，各自包含了許多社會地位不同的人的集團，包含着各種不同的階級。在人民的營壘方面，有農民、工人、手工業者、城市小資產階級、民族工商業資產階級、智識階層（學生、教授、文化工作者等等）以及一切進步開明人士的階級和集團；在封建勢力和帝國主義的營壘裏，有大買辦、大地主、大銀行資本家、

中國社會兩大營壘內，都包括各種社會地位不同的階級和集團。

軍閥、官僚、漢奸、特務等等的階級和集團。我們可以看見，這些複雜的階級和集團由於他們的社會地位不同，他們對於事物和對於世界的認識和看法，也有種種不同。首先兩個營壘是處在根本對立的地位，在中國問題上，就有了一個根本對立的思想。在人民的營壘方面，根本的思想是希望中國得到解放，使中國成爲民主、自由、獨立、富強的國家；在封建勢力和帝國主義的營壘方面，他們的根本思想却是不惜使中國成爲帝國主義

(目前是美帝國主義)的殖民地 and 附庸國，以便在帝國主義的援助之下，在中國建立起他們少數人的獨裁統治。這是兩個營壘的根本的對立思想，是兩個營壘對於中國問題的根本上相反的看法。但是，兩個營壘中包含各種不同的階級和集團，他們在中國社會上所處的地位也各不相同，因此他們所有着的就不簡單只是這兩種針鋒相對的思想。同是站在人民的營壘方面，有的集團堅決要求廣大人民的民主自由，有的主要只關心一部分人的自由，例如只關心資產階級的自由、或只關心想文化的自由，有的集團能和反動營壘進行堅決的鬥爭，有的集團常常表示動搖妥協的傾向。在封建勢力和帝國主義的反動營壘方面也是一樣，一部分集團堅決反對人民，另一部分由於與其他部分的矛盾衝突，往往竟能夠和人民營壘方面建立一時的和一定條件之下的聯盟。就抗日戰爭中的情形來說，以汪精衛爲首的一羣大地主大資產階級，就是和日本帝國主義站在一起來堅決反對抗日的廣大中國人民的，而另一部分大地主大資產階級，這時就和中國廣大人民暫時聯盟，短時期間並且直接參加了抗日戰爭。現在抗日戰爭勝利了，情形就有了改變，從前和人民暫時聯盟的大地主大資產階級(包括他們的軍閥、官僚、特務集團)，現在是和美帝國主義一起，站在堅決反對人民的立場上了。我們講了這一長篇，是想說明什麼呢？我們是想說明：在兩個大營壘中間，在兩種根本對立的思想中間，因爲還有各種各樣的階級和集團，他們的地位不同，他們的關係常有變化，因此他們對於同一中國問題的看法也就表現出各種各樣複雜的情形，並且也常會發生變化。

各種不同的
社會集團，
有各種不同
的世界觀。

就世界觀的問題來說，同一個世界，在中國人的眼睛裏呈現出各種不同的面貌，形成了多種多樣的世界觀，這正是因為中國社會上有各種各樣階級和集團，他們的社會地位不同，因此他們對於世界的認識和看法也就各不相同。例如那宿命論的世界觀，是從什麼地方來的呢？你要找它的根本來源，最好走到一些不覺悟的農民羣衆中去。農民在中國人口中佔百分之八十，他們如果覺悟和組織起來，就成爲無敵的力量。但是，不覺悟的農民，生活被狹小的生產範圍所限制，不知道團結、組織，不能集合成一個很大的力量，因此也就不懂得自己的力量，在困難和壓迫的前面，就沒有反抗的信心，這一種生活地位的限制，再加上封建統治階級的思想麻醉影響，使得他們認爲世界上事情是命定的，無法改變的，對於痛苦，除了拚命忍受之外是沒有方法可想的。因此，宿命論的世界觀，不管它是日常生活中聽聞到的也好，或者是專門的哲學書上讀到的也好，大體上說來，它代表了不覺悟的受了封建統治思想影響的農民集團地位的哲學思想。同樣是農民，如果受到了共產黨的思想政策影響和領導，他們就覺悟起來，就能夠組織、團結，就能夠勇敢地起來反抗封建勢力和帝國主義的壓迫，就會發揮偉大的力量，能夠把敵人最後打敗。這樣的農民，就沒有了宿命論的世界觀，就接受了進步的唯物主義的世界觀。這種世界觀否認世界上的事情由於命定，而相信廣大人民的團結和組織是世界上最偉大的力量，能夠戰勝一切，改變一切，創造一切。

我們講了宿命論的世界觀和唯物主義的世界觀，找出了它產生的社會原因；一種是不覺悟的農民中間產生的，一種是共產黨的或無產階級的世界觀，這就是說，哲學思想是哲學思想

是有階級性的，各種不同的世界觀，是各種不同的社會地位上的人們對世界的認識和看法。專制主義是大地主大資產階級（包括他們的軍閥、官僚、特務）對世界的看法，享樂主義是依靠剝削滲透寄生的二

部分大地主大資產階級的思想，而悲觀主義則是一種軟弱無力的思想，這種思想的基礎，是那些受壓迫很深而又脫離了廣大的羣衆鬥爭，因此失去了反抗力量 and 信心的社會集團。任何一種世界觀，都可以在一定的社會階級集團裏找到它的來源，像中國這樣的社會，內部包含着的階級和社會集團是多種多樣的，因此中國社會裏的世界觀也是多種多樣的。我們在上面只舉出了五六種，如果要完全列舉出來，那麼，五六十種恐怕也舉不完。例如什麼閻錫山的唯中主義啊，陳立夫的唯生哲學啊，蔣介石的力行哲學啊，這只是屬於大地主大資產階級方面的。此外還有什麼集團主義，個人主義，功利主義，唯情主義，直覺主義，虛無主義等等……現在我們沒有時間，沒有篇幅，也沒有必要再舉下去了。

也許有的人會覺得有點惶惑了。世界只有一個，在我們的眼睛裏却變幻出這樣多的面貌，這樣多的世界觀！要從這樣多的面貌中，去找真正的面貌，是不是容易，是不是可能呢？什麼是世界的真面貌，什麼是正確的世界觀？這問題我們在以前已解答過，那

就是要能夠正確反映世界發展的總規律的思想。要在這樣複雜的各種各樣的世界觀裏，找出一種能夠正確反映世界發展規律的哲學思想來，豈不非常吃力？豈不要把人弄得頭腦，甚至於徒勞無益？好的，如果有人發生這樣的憂慮，覺得事情難辦，那麼，我可以先說：請你們放心，不必那樣着急！

你說我是在吹牛嗎？決不是吹牛，問題就在於要研究。世界上的一切問題，如不加以研究，總會覺得茫無頭緒，如果仔細研究一番，就可以找到它的條理，找出比較方便的解決辦法。人們的世界觀是那麼複雜多樣，這自然是一個事實，但是，如果更深刻的來看，我們就會發現，它們歸根結底，只有兩類。就好像在中國社會裏，雖然包含着多種多樣的階級和社會集團，他們的地位和利益不同，並且也常常互相發生衝突矛盾，但歸根結底，總可以劃分為兩個大營壘的對立，即一方面是封建勢力與帝國主義勢力的營壘，另一方面是廣大人民的營壘。哲學也有類似的情形，多種多樣的主義、派別，它們的內容各不相同，互相間也經常有爭論、戰鬥，但在根本上都可以歸結為兩種世界觀的鬥爭，都可以歸結為唯物論和唯心論的兩軍對戰。

人們的世界觀雖然種類複雜，都可以歸結為唯物論和唯心論兩種世界觀的鬥爭。

為什麼事情又是這樣簡單明瞭呢？請聽我慢慢講來。

我們天天睜着眼睛看我們的世界，就知道這裏的事物是多到計算不清，從天空到地上，從周圍的一切到我們自己，這形形色色的事物，就是用『萬花撩亂』這句話也不夠。

形容它們的繁多。但事物雖然繁多，我們還不至於被它們弄得頭昏眼花，而仍然能夠清

世界上的每一事物都能以歸為兩大類：一類是精神、心意等事物，一類是物質或客觀的事物。

神、心意一類的東西，我們叫做客觀的事物。這是世界上一切事物的兩大分類，任何一件事物都可歸入這兩類之一，不是主觀的、精神的，就一定是客觀的、物質的。

主觀的事物和客觀的事物經常有着密切的相互聯繫。

但是，這兩大類的事物中間，雖然有明顯的分別，但並沒有隔着永遠不能越過的鴻溝。相反的，它們中間經常有着密切的關係。例如這裏有一把椅子，我們說它是客觀的事物，是物質，但它映進我們的眼睛裏，就在我們心中引起了椅子的感覺和認識，這樣它就和主觀的精神（我們的感覺和認識）發生了關係。又如我們想拖開那把椅子，

清醒地生活下去。這不能不歸功於我們的觀察分析的能力。我們有了這種能力，能夠從表面上好像零亂不堪的宇宙萬物中，發現它們的秩序、種類、規律。我們能分清某些東西是動物，某些東西是植物，能分別春夏秋冬的時序，能從人類社會裏看出各種的階級和集團，能看清楚什麼是帝國主義，什麼是封建勢力，……最後，我們還能看出世界的一切事物都可以歸為兩大部類：一個部類是屬於我們自己的，如我們的思想、感覺、感情、意志等；另一部類是屬於我們以外的，這就是天上地下以及周圍的一切事物。屬於我們自己的，也即是精

讓它不要攔着我們走的道路，這是主觀的思想，是精神的作用，但這思想立即引起了我們的動作，我們就把椅子拖開，這就是以主觀改變了客觀，於是主觀就和客觀的事物和物質發生關係了。又例如帝國主義侵略中國，中國人民起來反抗，這是一件客觀的、物質的事物，這件事物反映在我們頭腦中，就有廣大人民反對帝國主義的思想，就轉變為主觀的、精神的東西。中國人民在抗日和反對一切帝國主義及封建勢力進攻的鬥爭中，掌握了持久戰的戰略思想，這是主觀的精神的東西，中國人民用這個思想來指導自己的行動，使自己在鬥爭中獲得勝利，這又變成了一種客觀的物質的勝利。像這樣，主觀與客觀、物質與精神的互相關係，是無時無刻不存在的，是到處可以看見的。為什麼會能發生這種關係呢？無形的主觀思想怎樣能有形的客觀物質發生互相影響和作用呢？這一個問題，就成為哲學上最根本的問題。因為主觀與客觀、精神與物質，是世界上一切事物的兩大根本分類，對於這個問題如何解決，就決定了我們對世界的根本認識和看法，也就是決定了我們的世界觀的性質。

主觀與客觀

如何發生關

係的問題，

是哲學上的

根本問題。

我們以前舉出了五六種世界觀，我們說還有幾十種以上的世界觀。它們的性質是這樣五花八門，它們所解決的問題，也是多種多樣，但如果我們仔細研究一下，終於可以發現，歸根結底，它們所要解決的問題，最根本的仍只有一個：不論那一種哲學思想，最後都得要答覆：主觀與客觀、精神

和物質是怎樣發生關係的？試把前面享樂主義的世界觀拿來看一看，它把世界的一切

唯心論的根
本思想，是
把『主觀』、
『精神』的
作用過分誇
大，把它看
做決定一切
的最高力量。

都看做夢，看做人們心中的幻影，它是怎樣解決了主觀與客觀、精神與物質的關係的問題呢？它是完全不承認客觀、物質的存在了，它把客觀、物質都當做主觀的幻影，以為世界上除了主觀的東西以外，什麼也沒有了。它過分誇大了主觀、精神的東西，把主觀、精神看做世界上最高的和唯一的東西，以至於否定了客觀、物質，這種認識和看法，在哲學上就叫做唯心論。再拿那宿命論的世界觀來看吧，它把世界當做神靈手中的玩意兒，以為世界的一切都受着神的心意支配。這種世界觀，雖然並不完全否認客觀物質的存在，但把一切客觀事物都看做神靈的心意所引起的，也就是說，認為一切都是由一種神化了的、精神創造出來，並且服從着這種主觀、精神，這仍是把主觀、精神當做最先的存在和最高的存在，把客觀、物質當做附屬的產品，所以仍然是唯心論的世界觀。此外，專制主義者和法西斯主義者，主張獨裁領袖的思想、意志可以決定一切

（如國民黨中一部分反動派所主張的『領袖腦殼論』——即一切由『領袖』腦殼中的思想決定）；抗戰中的速勝論者，不顧中國的客觀物質條件的困難，只按照自己希望速勝的主觀願望來判斷問題；抗戰勝利以後，國民黨的反動派空空洞洞地說勝利是由於精神戰勝物質，而抹殺了廣大人民、尤其是解放區人民在抗戰中所發揮的偉大物質力量的決定作用。這一切思想，都是把主觀、精神的作用過分誇大，把它看做最高的決定一切的力量，在根本上都有着一種唯心論的世界觀。

和上面的一種世界觀相反，在解決主觀和客觀、精神和物質的關係問題時，不是把主觀、精神擺在第一位，而是把客觀、物質擺在第一位，認為客觀的世界在人的主觀、精神之外獨立存在着，是實實在在的物質，而決不是幻影。客觀物質的變化、發展，是依照它自己本身的性質，通過一定的關係和過程，也就是通過它自己本身的規律，決不是由什麼不可捉摸的神靈心意所能任意創造和任意支配，也不是一個獨裁「領袖」的「腦殼」就能隨便決定一切。我們不能違背着客觀物質本身的規律，任意改變事物，我們要想改變事物，只能利用這些規律，順着這些規律去推動事物，才能達到目的，否則就不能達到目的，順風行船，船才能前進，逆風行船，就不可能前進，因為帆船靠風力推動，是它的客觀規律。市面上流通貨幣太多，物價一定高漲，這是「通貨膨脹」的規律，我們要使物價跌落就不能違反這個規律，讓紙幣以及其他通貨增加發行，而是必須順着這個規律，設法把通貨數量減少。抗日戰爭以及中國人民的反封建反帝的戰爭，由於力量的對比以及其他客觀物質條件的關係，必須經過長期、曲折、困難的鬥爭道路，這是中國革命的規律，中國人民要想在這戰爭中獲得勝利，就不能違反這規律，就不能依照唯心論的急躁心理希望速勝，而必須依照着這規律，以「愚公移山」的堅忍精神，以持久戰的戰略思想，一步一步的奪取反動派的陣地。這就是唯物論的世界觀的主要特徵之一，這就是認為客觀物質是獨立的存在並且是有獨立的規律。除此以外，唯物論的另一主要特徵也要說一下，這就是認為主觀、精神並不是獨立存在的東西，而只是從客觀物質中產生出

一切哲學上
的爭論，都
可以歸結爲
唯心論和唯
物論的兩軍
對戰。找不
到真正的中
間的第三
哲學。

唯物論的根
本思想，是
承認物質的
獨立存在，
和它的規律
是物質的東
西，精神的東
西第二位的
東西。

來的，是第二位的東西。是先有了人的腦髓然後有人的思想呢？還是先有了思想才有腦髓？當然是先有人的腦髓然後才有人的思想。由此可見，主觀、精神是在客觀、物質之上產生出來的（也叫做派生的）。是先有椅子然後才有椅子的感覺，還是相反的呢？是先有中國革命戰爭長期性、曲折性的規律然後才有關於中國革命的長期性的認識以及持久戰的思想呢，還是相反的呢？事實證明決不是相反的情形，事實證明客觀事物和它的規律存在在先，而關於事物及其規律的認識、思想（也就是主觀、精神）只是前者在我們頭腦中的反映。

世界上的事物分爲兩大類——主觀和客觀，或精神和物質。對於這兩類事物的關係，有兩種根本相反的看法：把主觀、精神是看做第一位，而把客觀、物質看做第二位的，是唯心論的看法；認爲第一位的東西是客觀、物質，而主觀、精神只是附產物，只是「派生的」東西，這是唯物論的看法。哲學史上所有千種萬樣的世界觀和什麼什麼主義，歸根結底，都可以歸入這兩大類別之中。各種哲學中間無限錯綜複雜的戰鬥和爭論，都可以最後歸結爲唯物論與唯心論的兩軍對戰，就好像中國社會各階級集團間的無限錯綜複雜的鬥爭，都可以最後歸結爲廣大人民與封建勢力帝國主義的兩軍對戰，進步勢力與反動勢力的兩軍對戰。在

進步勢力與反動勢力的兩大營壘之外，找不到真正的第三個營壘，即使有，也只是那一種搖擺在進步與反動之間的一種不堅定的營壘。在唯物論與唯心論之外，也找不到真正第三類別的哲學，即使勉強去找，也只能有把唯物論和唯心論拉在一起的哲學，即所謂二元論的哲學。關於這些，我們在後面再加解說吧。

四 一塊招牌上的種種花樣

——主觀唯心論和客觀唯心論——

從前聽見過這樣一個故事：據說在一條路上，有兩個人對面相逢，並且同時看見路旁掛着的一塊招牌。招牌的正面塗着金色，背面塗着紅色。甲向正面走來，看見了金色，說招牌是金子做的。乙向背面走來，看見了招牌的另一面，一口咬定紅漆的。兩個人都堅持自己的主張，不肯相讓，於是發生爭執、吵鬧，以至打起架來。後來是一個和尚出來調解，提醒了兩人的偏見，大家才明白剛纔的爭執，都是毫無意味。原來招牌本身兼有兩面，而每人只看見一面。所有的爭執，其實都是各人眼光狹隘的結果。

故事就只這一點。大約因為和尚一經指點，兩人不再爭執，於是故事也就完結了。但我們若能再深刻的想一想，就可以知道這還不能完全沒有問題。兩個人中如果有一個人

肯再用一點思想，馬上就會追問：「招牌兩面的顏色果然不同，但僅只知道這一點，還不能滿足我們。我們還要再問：招牌的本身究竟是什麼造成的？是木頭嗎？金屬嗎？抑或其他東西？」這問題，自然還不難解答，因為木頭或金屬等等東西是很容易辨別的，掂一掂重量，敲一敲聲音，不必十分麻煩，就可以大致判斷它是用什麼造成。但是，如果問題是從哲學的觀點上來提起，那麼，事情就不這樣簡單，而花樣也就多起來了。那時人們就要依照着自己的世界觀來解決這個問題。主耶穌「人生如夢」的唯心論者，會告訴我們說：「你說是一塊招牌，在我看來什麼也不是，只是一團感覺，一團幻影罷了。你有時感覺到它是金色，有時是紅色，或者又感覺得它是木頭或金屬，但這些看法，也都是從感覺上得來的，沒有你的感覺，這一切東西都不會存在。」另外一個宿命論者，我們已經說過，他是相信冥冥中有神靈主宰一切的唯心論者，他發表意見道：「世界是神靈隨自己的高興安排成功的，那一塊招牌掛在前面，也不外是神的心意的表現，而並不全是我的感覺。」唯物論者的意見却直截了當得很：「招牌就是掛在那兒的招牌，它本身就獨立的在那兒掛着。它並不是我們的感覺，我們的感覺，乃是招牌在我們的感覺器官裏的反映或影像。它也不是神意的表現，它只是自己存在在那兒的物質。」

這就是一塊招牌上的種種花樣，每種花樣表現着一種世界觀，世界觀有幾十幾百種，那麼一塊招牌上也就可以翻出幾十幾百種花樣。但是歸根結底，世界觀都可以劃分為兩大類，花樣也可以最後歸結為唯物論和唯心論兩大類。這一點，以前已經講過，現

在想更詳細的說明一番。

我們先談一談那把世界和招牌當做一團感覺的唯心論。它的特點，是完全否認了客

主觀唯心論
認為世界一
切都是我們
主觀精神以
內的東西。

觀物質的存在，以為世界的一切都是我們主觀精神以內的東西，這就是說，如果我和我的感覺、思想、意志等等消滅了，那麼世界也就沒有了。這一種唯心論，它有一個特別的名字，叫做『主觀唯心論』。它的擁護者很不少，單就西洋來說，二千年前希臘的詭辯哲學家，就有一部分擁護過它。以後在十七世紀的時候，英國又有一個哲學家叫勃克萊的，把它捧上天去。二十世紀以來，在第一次世界大戰前，更有一種叫做經驗批判論的哲學，更把主觀唯心論戴上了一副科學的假面具，它甚至於影響了俄國的幾個馬克思主義者，把它在自己的營壘大大的宣揚起來，使得馬克思主義的唯物論世界觀，在這種偷進內部來的敵對思想前面，幾乎吃了大敗仗，幸虧列寧看清楚了這個危險，親自費很大的力氣，寫了一本叫做『唯物論與經驗批判論』的厚厚的書，給了它一個澈底的反駁，才算把它從馬克思主義的思想營壘裏驅逐出去，俄國當時馬克思主義者的哲學戰綫才算鞏固起來。在中國也有不少主觀唯心論的信徒，三百年前明朝的王陽明，就是最有名的。一個，他說：『世界萬物都包含在我的主觀裏面』（萬物皆備於我）。唐朝詩人李白說：『浮生若夢』，也有主觀唯心論的思想。就日常生活裏的情形來說，有一種人，常常以為自己所想的一切都是對的，而不管事實上究竟對不對，這裏面也就包含着主觀唯心

日常生活中心論。
也有主觀唯心論。

中國法西斯的力行哲學也是主觀唯心論。

主觀唯心論的錯誤，首先要事實面前暴露馬脚。

第二次世界大戰已經完畢，世界三大法西斯匪首已經打倒，各國人民都歡迎新民主主義，而中國的專制主義者還夢想做中國式的希特勒。中國的法西斯哲學主張『誠』能創造一切，說『不誠無物』，這也就是說，不管客觀事實是否容許，只要誠心誠意盲目地跟着

『領袖』去幹，去『力行』，就能創造一切，否則就沒有一切，所以又叫做『力行哲學』。這一些思想，也都是主觀唯心論世界觀的各種表現。

唯心論是錯誤的世界觀，主觀唯心論尤其容易露出馬脚。在什麼情形之下它會露出馬脚來呢？在兩種情形下它會露出馬脚。第一是在生活事實前面對照的時候，它會露出馬脚來。一切自以為是，只相信自己主觀所想的，而不肯仔細考察

一下客觀情形的人，一定要在事實前面碰釘子，一定要失敗，也就是在事實前面證明他所想的不對。中國的抗日在事實上只能依靠游擊戰運動戰，你偏要夢想依靠陣地戰，『八一三』上海抗戰對國民黨軍隊的失敗事實就證明了這種夢想不對。中國抗戰必須持久，你却幻想三個月半年打退日本，八年抗戰的事實就把你的幻想打破了。袁世凱要

論的成分。現在的專制主義者，和享樂主義者往往有一個共同點，就是在自己主觀的夢裏找生活，而不管客觀的現實是否容許。中國已經

經過辛亥革命，人民絕不容許專制皇帝存在，而袁世凱却夢想做皇帝。

做皇帝夢，結果是衆叛親離，活活氣死。墨索里尼吹牛說他的法西斯主義要在世界上實行一千年，結果不過二十來年，這個法西斯祖宗自己也一命嗚呼。希特勒獨霸世界的幻想完全垮了，想學希特勒的中國專制主義者也就會走到垮台的一天。不顧事實條件如何，只憑自己的主觀願望和感想辦事，這就叫做主觀主義，主觀主義是一定要失敗的。失敗就證明它的錯誤，失敗就是主觀唯心論的馬脚的暴露。

除了生活事實之外，如果我們用點腦筋，把道理仔細想一想，主觀唯心論的馬脚在理論上也就會露了出來。哲學史上早已有人證明主觀唯心論的道理是講不通的。擁護主觀唯心論的人說世界上的一切都只是我的感覺、夢想、夢幻，或思想、意志的表現。但是我們就要追問：『這些感覺、夢幻、等等是從那裏來的呢？這萬花撩亂的世界上的的一切現象，總有一個產生的來源。』這一個問題，似乎不難答覆，但仔細一想，主觀唯心論者就要感到非常

主觀唯心論
在理論上也
是荒謬不通
的。

難。因為如果要使他的主張澈底，他就應該答說：『世界就只是我自己的感覺。』所以也就是我自己的主觀內部產生出來的，並沒有其他來源。』這樣一來，就可以看出它的荒謬不通：『世界既然只是我的主觀裏產生的，那麼，整個世界就只有我一個人了。除了我之外，一切東西都不是真實存在的了。』這就成了哲學上所謂的『獨在論』，除了狂妄的哲學家之外，只要思想上稍稍謹慎一點的哲學家，都不敢公然主張獨在論。有誰敢於說：『我不是我的父母所生的，恰恰相反，我的父母才是我的主觀所生

的！』有誰敢說：『並不是我生存在世界上，恰恰相反，整個世界才是生存在我的主觀裏！』主觀唯心論者爲要避免這一個荒謬不通，所以一般都不敢把自己的道理澈底推到獨在論上去。他們不能不在我的主觀之外，給世界另外找一個來源。從那裏找呢？他們當然不肯說，世界就是我的主觀之外獨立存在的，因爲這樣一來就會成爲唯物論，而不是唯心論了。那麼，怎樣解答呢？英國的勃克萊的解答是一個最好的例子。他很狡猾地也很勉強地，用神的主觀來代替『我』的主觀，說：『世界是在神的感覺裏，是由神的感覺產生的。我的感覺，只是神的感覺的一小部份。』這樣一來，他固然避免了獨在論的荒謬泥坑，但却又陷入另一個荒謬的泥坑，因爲這樣一來，他的主觀唯心論也就不能保持澈底了，他除了他自己的主觀以外，又不承認還有一個神了。

唯心論是要
把人引到宗
教迷信的泥
坑裏去。

但是最值得我們注意的，是勃克萊的這種解釋裏，另外包含着一個陰謀企圖，那就是想把我們引到宗教迷信的圈套裏去，要我們相信宿命論，相信神的主觀精神支配着世界。我們還要進一步指出，不僅勃克萊有這種陰謀，一切唯心論者都有這種陰謀，它們總是直接或間接地要把你引到宗教迷信以及宿命思想的圈套裏去。爲什麼呢？因爲一切唯心論的根本特點，就是過分誇大了主觀的精神的作用，結果就主張世界上只有精神，沒有物質，或至少也要主張物質完全受精神的支配。而在宗教迷信的思想裏，也認爲世界的最高支配者是神，是神的心意和精神。這一點，在根本思想上不是和唯心論完全一致嗎，因此二

切唯心論在道理說不通的時候，就常常率性丟開道理不講，把神靈硬拉來頂救兵，好像西遊記上孫悟空對妖怪沒有辦法的時候，就請南海觀世音菩薩來幫忙一樣。有些主觀主義者辦事失敗以後，常常不肯反省自己主觀的錯誤，不肯虛心的研究事實，却埋怨自己的失敗是由於「運氣不好！」當他這樣咀咒的時候，他雖然不一定會想到這是一種宗教迷信思想，但實際上已經進入了這一個圈套；就是不知道反省自己失敗的原因，是由於自己的思想違背了事實的規律，而以為是違背了冥冥中的神意。

自然，宗教也有宗教自己的特點，不能完全和唯心論混為一談，宗教的世界觀一般都是用迷信神話來表現，宗教裏還有種種儀式行爲。這些特點，都不是哲學的唯心論所有的。但是，如果從根本思想來講，從世界觀的基礎上來講，那麼，唯心論和宗教就完全一致。唯心論不用神秘的儀式來迷惑你，而是用冠冕堂皇的一套道理和巧妙的言論來說服你，使你不知不覺相信了那宗教的根本思想，不知不覺被拖到廟宇裏去。唯心論並不就是宗教迷信，但它却是一條通向宗教迷信的很精緻的橋樑，神話和儀式只能欺騙和嚇唬愚昧落後的被壓迫羣衆，使他們迷信神力，看不見真實的被壓迫的原因，使他們失去了反抗的信心，糊裏糊塗地以燒香拜佛來安慰自己。但在唯心論的影響之下，就是學者、思想家也有不少甘心情願的去敲木魚過生活，它的思想麻醉力量實在不小。因此，世界上的大宗教，如基督教和佛教，除了它們的神話儀式之外，都有一套宗教哲學，如經院哲學和佛

唯心論是通
向宗教迷信
的很精緻的
橋樑。

教的佛學。這種宗教哲學對於宗教的傳播，是起了很大作用的。

我們剛才所講的，已經超出『主觀唯心論』範圍之外了。一般的『主觀唯心論』，都害怕陷入獨在論的荒謬泥坑，不敢把自己的一套道理講澈底，說世界上除『我』之外，什麼也不存在，因此都要向神靈求救，承認除了『我』之外，世界上還有一個客觀存在的神，這個神才是世界的真正支配者，一切事物的產生、變化，都決定於這個神的心意。但是這樣一來，就不是『主觀唯心論』，而變成另外一種唯心論，即哲學史上所謂的客觀唯心論了。這種唯心論和主觀唯心論的不同，就在於主觀唯心論認為世界一切都是『我』的感覺、思想……等等，世界一切都只是個人的主觀精神的表現，而客觀唯

客觀唯心論

認為世界的

一切都是神

的感覺、思

想的活動。

心論則認為世界一切是神的感覺、思想……等等，是一個偉大的充滿在宇宙各處的主觀精神的表現。一切宗教迷信的思想，都認為神是世界的最高支配者，認為神意創造一切，因此在根本上說來，一切宗教迷信裏都包含着一种客觀唯心論的世界觀。當然，宗教迷信裏的客觀唯心論，比起專門哲學上的客觀唯心論來，是很粗糙的，它的荒謬的神話，使人容易感覺到它的不合理。哲學上的客觀唯心論，在根本上雖然和宗教迷信的世界觀一樣，但它却要講一套很巧妙曲折的道理，使人一下子很難看出它的宗教迷信的馬脚，但它遲早總要露出馬脚，因為在它花言巧語地說到最後時，總要承認，他所謂的偉大的充滿宇宙的精神就是神。

世界上最有名的客觀唯心論，是十九世紀德國哲學家黑格爾的哲學。他認為整個世界就是一個偉大的精神運動，這個精神，他叫做絕對精神，這個精神的特點，就是思想活動。這種思想，他認為是一種不斷變化不斷發展的思想，他叫做辯證法的思想。世界上的一切變化發展，在黑格爾看來，並不是物質的變化發展，而是這個絕對精神的思想活動。用手拋石頭，石頭飛起來，在黑格爾看來，飛起來的不是物質，而只是絕對精神自己的思想。中國的抗戰，如果要黑格爾來解釋，他就不會看做是中國民族與日本帝國主義的物質鬥爭，而要看做是絕對精神自己的思想鬥爭，是這種思想發展到一定階段上的內部矛盾的表現。

客觀唯心論的世界觀，也是荒謬的，不管它的道理講得怎樣動聽，它仍然像主觀唯心論一樣，經不起生活事實的對證。爲了把問題解釋得簡單明瞭，讓我們且撇開專門的哲學理論，從我們日常生活中容易碰到的事情來說明。要在我們日常思想中找客觀唯心論，最好的材料就是公式主義的思想。大家知道，凡是有公式主義手病的人，都不會按照事實的具體情況靈活解決問題，不管在任何情形之下，他們永遠只會用一套呆板的辦法來辦事。都市裏辦國民教育的一套正規辦法（如集中很多學生，分班分年級上課等等），到地廣人稀的西北農村裏就行不通，但有的人一定要這樣辦，這就是公式主義。

日常生活中
的公式主義，就是一種客觀唯心論。

從外國學了一套陣地戰術，在中國的抗日戰爭中也想照樣應用，這也是公式主義。抗

戰初期，國民黨中一些人會想用會國藩打太平天國的公式，主張以守為主，以攻為輔，反對游擊戰運動戰，這也是一個好例。公式主義的思想基礎，就是一種客觀唯心論。為什麼呢？因為它把一定的思想公式看做決定一切的東西，以為世界上的一切事物都要受這些公式的支配和安排，而不知道世界萬物各有各的變化發展規律，不受任何既定公式的限制。公式主義者當然不會宣佈世界萬物是受神的支配，或受到一種偉大的精神和思想的支配，但在無形中它是承認了這種支配，因為盲目相信思想公式的力量，在這一點上它根本就是和客觀唯心論一致，甚至於和宗教迷信一致的。好了，這一下子我們算捉着客觀唯心論的馬腳了。它既然是把死的公式迷信成爲世界萬物的支配者，那麼，一旦碰到了活的事實，碰到並不受這些公式限制的事實，這種迷信就要被打破了。城市的正規教育拿到鄉村裏就辦不通，陣地戰的公式在「八一三」京滬抗戰中碰得頭破血流，曾國藩的公式想拿來對付日本帝國主義只落得一個愚昧落後的笑柄！公式主義的破產，也就是客觀唯心論的破產。但是你們也許要問了：『不錯，公式主義固然是這樣荒謬的，難道黑格爾的問題也是這樣簡單嗎？這樣一個大哲學家的思想，你只這樣輕描淡寫的幾句話，就想把它駁倒，這未免太輕率了吧？不是馬克思也曾稱讚過黑格爾的哲學嗎？』請不必着急，讓我慢慢告訴你。我們並不是這樣輕率，而是要有分析，要弄清楚黑格爾的哲學中有合理的一部分也有荒謬的部分。不錯，馬克思稱讚過黑格爾的哲學，那只是稱讚他的合理的一部分，這一

公式主義在事實面前也要露馬腳。

部分就是他們的辯證法的方法，這種方法承認世界上一切事物永遠變化發展，這是和事實一致的、合理的，但是馬克思並沒有因此連他的荒謬部分也加以稱讚。這荒謬部分，就是他的客觀唯心論。要知道馬克思對於黑格爾的唯心論也是堅決反對，並且給與過激的駁斥的。馬克思怎樣駁斥黑格爾的唯心論呢？在根本上說來，他也不外是指出了它的公式主義的荒謬性質。黑格爾寫了一本叫做『大論理學』的書，把絕對精神寫成一套

黑格爾的客
觀唯心論也
有公式主義
的性質。

固定了的思想公式，並認為一切事物的變化，都不能超出這些公式。馬克思駁斥，主要的就是指出黑格爾的思想公式（也叫唯心論體系）常常和事實不符合，並且和他自己的辯證法的方法也有衝突。因為辯證法承認事物是永遠的向前發展，而唯心論體系却又要把這種發展死的限制在一些思想公式的框子裏。馬克思繼續黑格爾的辯證法，說這是他的哲學的合理核心，但同時又指斥他的唯心論體系，說這是一個荒謬的外殼，所以主張要打破這唯心論的外殼，以便救出它的合理的核心。

馬克思主義怎樣打破黑格爾的唯心論外殼呢？那就是拋棄一切死的『公式』、『體系』，切切實實地研究活的客觀事物的變化發展，這就是採取了唯物論的世界觀。

五 從「鄉下姑娘學打扮」說起

——二元論、機械唯物論——

現在我們要先講一下二元論在招牌上所看見的花樣，然後再講唯物論。

俗話說：「鄉下姑娘學城裏打扮，半土不洋。」二元論的哲學思想，很好用這句話來說明。以前早已說過，二元論並不是唯心論和唯物論之外的第三種哲學，只是把兩種世界觀硬湊在一起，成爲兩種根本對立的哲學思想的混合物。二元論的哲學表現一種

二元論是唯
心論和唯物
論的混合
物，不是第
三種哲學。

動搖的立場，它既不敢徹底的主張唯心論，又不願完全贊成唯物論，想把一種荒謬的思想和一種合理的思想調和起來，就好像那位姑娘，既脫不了鄉下的土氣，又不能完全學成城裏的洋氣。在社會的鬥爭方面，也有類似的情形，有一種人既沒有勇氣堅決反對封建勢力和帝國主義，又沒有決心堅決加入到廣大人民的營壘裏來，就站在反動勢力

和進步勢力的陣線中間搖擺。這種動搖的階級和集團，在反動勢力對他採取某些拉攏政策的時候，他們可能就更靠近反動營壘，來反對進步勢力，當反動勢力把他們壓迫得根

利害的時候，他們又會傾向進步勢力方面，來反對反動勢力。那些階級和集團是屬於這種動搖的分子呢？這問題倒不能用一個死的公式來答覆，因為中國的階級和集團很複雜，它們中間互相關係的變化也很多，要看具體情形來決定。有些中間集團在抗戰初期曾經靠近大地主大資產階級方面，反對共產黨和解放區，但在抗戰末期，尤其是到了近來，就比較堅決地和人民站在一方面反對現在的專制獨裁主義者和美帝國主義。現在專制主義的大地主大資產階級和美帝國主義勾結在一起反對中國人民，但在抗戰初期，也曾和人民暫時建立了統一戰線，反對日本帝國主義的進攻和另一部分投降日本的資產階級（但同時還在暗中和他們勾結來往）。因此，實際情形是十分複雜而又變化不定，需要具體研究，而我們現在的任務並不是要專門研究中國的社會階級問題，還是要回到哲學的二元論的問題上來。哲學的二元論，也是一樣的搖擺，它有時會更偏向唯物論，有時又在實際上和唯心論、宗教迷信等打成一片。其中道理請讓我們慢慢解釋。

世界上最有名的二元論哲學家，就外國來說應該要數十八世紀末葉時候德國的康德。如果他的前面掛着一塊招牌，他會怎樣去了解它呢？他一定首先承認，這招牌是客觀的東西，是在外界獨立存在着的，並且它的本身是物質。但如果你再向他追問：『你所說的這招牌的物質是什麼？是木頭嗎？是金屬嗎？』那回答一定出乎你的意外。康德的回答是：『物質固然是物質，但那物質的本身究竟是什麼東西，我們沒有辦法知道。』如果你反駁他，說：『爲什麼沒有辦法知道呢？只要敲一敲聲音，掂一掂重量，或者

再試一試它的堅硬如何，不是就很容易判斷是木頭或者金屬了嗎？「康德就會很巧妙的把你駁回來：『你所說的重量、聲音以及堅硬等等，都是我們人的感覺。你所知道的只是這些感覺。你把某些感覺聯合起來，說這是金屬，或者是木頭，所以，你所謂木頭，或金屬，都只是一團感覺集合起來的名稱。除了你的感覺之外，你不知道任何東西，外界存在的那木頭或金屬的本來面目究竟是什麼，我們是沒有辦法認識到的。』康德的哲學思想的特點，就是認為物質的本來面目（康德叫做『物自體』）和我們的感覺完全不同，所以他一方面承認物質是存在的，並且承認我們的感覺是由於物質和我們的感官接觸才引起的，就這一方面來說，他是贊成了唯物論。但另一方面，他又堅持我們所知道的世界一切事物，都只是一些感覺，我們不知道『物自體』是什麼面目，這也就是說，我們是在自己的主觀感覺裏造日子，這樣一來，又成爲主觀唯心論了。這樣，康德把唯物論和主觀唯心論硬湊在一起，就成了他自己的二元論。

康德的二元論，是偏向唯心論方面的，他的哲學裏有許多漏洞，恰恰適合替唯心論開後門。首先有人就要問他：『你既然說沒有辦法認識物質的本來面目，那爲什麼你敢斷定它一定存在呢？譬如，你前面有一間屋子，當你還沒有方法認識它的內部的時候，你怎能斷定裏面一定有人呢？』唯心論哲學者就常常抓着康德哲學思想裏的這樣一個漏洞：說他既主張我們不能認識到屋子的內部，却又武斷說裏面一定有人，說他一方面主

張不能認識『物自體』，一方面又偏要說『物自體』存在，這在道理上就講不通。要講把道理講通，只有取消二元論，或者站在唯物論方面，承認感覺就是物質的本來面目的反映，我們通過感覺就可以認識『物自體』，這樣我們肯定『物自體』存在就有理由了。或者相反的，乾脆否認『物自體』這東西的存在，跟主觀唯心論一樣地主張世界就包含在我們的主觀精神裏。康德的學生和他的許多後繼者，都走了後面的一條路，把『物自體』乾脆丟掉，以後就發展成有名的德國唯心論。這德國唯心論變來變去，最後就出

康德的二元

論，是偏向

唯心論和宗

教迷信方面

的。

現了黑格爾的哲學，又成爲客觀唯心論，這是以前我們已講過的了。至於康德自己，最後也是偏到唯心論和宗教迷信方面去。因爲還有這樣一個困難的問題逼着他不能不走向這方面去：世界的本身是物質的，我們也是在這個物質世界內部生活的，但是我們却看不見這世界的本來面目，那我們的生活不是就像瞎子走路一樣的危險了嗎？而且也許，我們的情形比瞎子更壞吧？因爲瞎子雖沒有眼睛，還可以利用觸覺來摸索道路，而我們却根本沒有方法摸索我們的道路。我們就好像夢遊病者，只能看見自己的夢，自己的感覺，前面有危險的懸崖，我們也不可能自己覺察。這樣，世界上的人全是夢遊病者，爲什麼都能好好的生活下去呢？爲什麼人類在生活中還不至於莫明其妙的落近『物自體』的懸崖裏去呢？如果康德肯丟掉唯心論，他對於這問題就很容易回答，因爲他可以改變他的主張，承認感覺是『物自體』的反映，我們的感覺能夠引導我們認識物質的本來面

目，因此我們能夠看清道路，不至於在懸崖前面失足。但是，康德不肯丟掉唯心論，一定要堅持二元論，結果他就只好偏向唯心論方面，作了一個帶宗教迷信味道的解答，就是說：我們之所以不失望，『是由於幸運』。這樣，命運之神的心意，就被康德看做世界的支配者了。

鄉下姑娘學城裏打扮，實際上還是個鄉下姑娘。真正把鄉下和城市很調和的結合起來，是不可能的，如果她能夠打扮得完全像城裏姑娘一樣，那麼，她又已經不是鄉下姑娘，而是城市化了。二元論者也是在道理上站不穩腳跟的。它如果不偏向唯物論，就一定要偏向唯心論和宗教迷信，否則它本身就有一大串難題解決不了。要想把『袖』決定一切的專制思想和廣大人民決定一切的民主思想結合在一起，是不可能的，要一個人不放棄公式主義而又能夠按照事實情況靈活辦事，也絕對做不到。要希望一個有速勝論思想的人執行持久戰的戰略一定要發生危險。中國兩千年前有個孟軻說過這樣的話：『我想同時吃到魚和熊掌同樣食品，但是不可能，那只好選擇一樣，丟掉魚，吃熊掌好了。』二元論者想同時把唯心論和唯物論都吃進自己的哲學肚子裏去，但事實已經證明是做不到的事，那麼，怎樣辦呢？那只能在兩種世界觀中選擇一種，而丟掉另一種。選唯心論好不好？唯心論的情形，我們已經講過，不論是主觀唯心論或客觀唯心論，都是荒謬不通的思想，都會要把人引進宗教迷信的圈套裏去，我們應該堅決反對它。因此，問題的解決是很明白的：我們要選擇唯物論，而丟掉一切種類的唯心論；要反對『領袖腦』

論「主觀主義」、「公式主義」等等，而相信廣大人民力量，注重研究客觀事物的規律，要按照事實的具體情況靈活解決問題……。

唯物論首先
要承認世界
是物質的，
但更重要的，
是了解什麼
是物質。

如果答覆得不好，你的唯物論就往往站不住腳，而且會在無意中被唯心論所打敗。

識，而且它自己
如果認為物
質不會自己
變化活動，
就不能站穩，
唯物論的腳
跟，就會落
進靈魂不滅
的迷信思想
裏。

現在我們就要詳細說明什麼是唯物論了。

唯物論的一個起碼的特點，就是一定要承認，我們的世界是一個物質的世界。這是誰也能夠了解的。如果連世界的物質性也不承認，那怎麼還能叫做唯物論呢。但是，僅僅承認這一點是不夠的。因為有人還要進一步問：你所謂的物質，是怎樣的一種東西？對這一個問題，簡單的看法來看物質世界，那麼，我們的唯物論包管站不住腳！因為大家知道，我們的世界，是包含着千變萬化的現象，包含着繼續不斷的運動和發展。如果你說物質自己本身不會變化活動，那麼人就要問你這些千變萬化運動發展的現象是從何而來？如果我們說物質自己不會變化活動，那麼我們勢必要承認世界上除了物質之外，還得要有另外的一種力量，來推動物質，使它發生變化運動，如像滄白堂、較搗口、北平中山公園的石頭，必須有特務的手力推動，才能飛起來打在

民主人士頭上一樣。是什麼力量呢？世界上的事物只有兩大類，除了物質，自然就是精神。這樣一來，你就勢必要承認世界上的一切運動變化都是由於精神力量的推動，也就是在事實上要承認精神支配世界。這樣你就完全失去了唯物論的立場，你不但不是承認物質精神並存的二元論者，簡直是主張精神高於一切的唯心論者了。而且你這種思想，早已普遍的受到宗教迷信家的利用，他們把世界看做是要木頭人戲。把物質看做木頭人，它的背後隱藏着精神，使它活動起來。人的身體是物質，人的身體所以能夠活動，全靠軀體裏有一個靈魂，靈魂一離開，軀體就失去一切的活動能力，這就是死亡。大家知道，這正是宗教迷信裏最普遍的靈魂不滅的思想。你如果把物質世界看做僵死的木頭石頭，你就不可免的要做靈魂不滅思想的俘虜。

靈魂不滅思想
的謬誤。

當然，靈魂不滅的思想，也是很幼稚、很不合理的。只就最重要的一點來說：它把精神或靈魂看做能夠自由離開物質而獨立存在的東西，這在事實上就永遠得不到證明。我們在事實上所見的一切精神的東西，都是附屬在一定的物質上表現出來的，例如說到感情和思想，我們只能看見張三或李四的某種感情和思想，決不會在張三李四之外，在什麼地方發現一種獨立存在的感情和思想。迷信的人會說夢中的鬼怪神靈就是獨立存在的精神，殊不知那只是他自己的夢，那只是他自己的頭腦中幻想出來的東西，也離不開他自己的頭腦，同時這種幻想的產生，也由於白天看見或者想到了什麼東西，也不能離一定的所感所想的對象，因此決

不能說夢境是一種獨立存在的東西。再說，就算退一萬步講，假定精神是能夠離開物質而存在，那也不能答覆這樣的問題：無形無體的精神，怎麼能推動有形有體的物質呢？石頭飛起來，是從特務的手裏拋出來的，不是特務的精神想要它飛，它就飛起來。你們試試看，你們單單心裏想要一個石頭飛起來，它是不是就能飛呢？絕對不會的！世界上決沒有人心想要怎樣便怎樣的如意事，只有經過物質力量才可能推動物質運動，單單精神作用是什麼也推動不起來的。耍木頭人戲的都是活的人，我們從來也沒有見過鬼耍的木頭人戲，如有人說到這些事，那一定是巫神蠻婆假造的鬼話。

但是，不管『靈魂不滅』的思想是怎樣幼稚而不合理，你如果對於物質的性質沒有正確的了解，你就不但不能駁倒這種思想，而且不知不覺就要被這種思想所征服。要避免這一個危險，最主要的問題，就是你切不要被平常的粗糙的想法所束縛，也就是不要把一切物質都看成木頭石頭，看成不會變動的僵死的東西。你要承認，物質本身自己就會變化發展，世界上的一切千變萬化運動發展的現象，都是物質自己的變化，而不是任何物質之外的神秘力量推動起來的。如果你的思想不是那樣粗糙，而是能夠比較仔細一些看問題，那麼，你還應該承認，就是木頭石頭，也並不是絲毫不能變化，木頭會腐朽，石頭會風化，不過這種變化很緩慢，要經過較長的時間，表面上一下子看不出來罷了。但是，單單承認物質自己會變化發展，還是不夠的。因為有人還要問，你所謂的變化發展，是怎樣的一種變化發展？你對於這問題如果答覆得不對，你也就不能把唯物論

唯物論不但要承認物質自己會變化發展，而且要正確了解物質怎樣變化發展。

機械唯物論認為一切物質變化只有位置和數量兩種變化，把物質變化看得太簡單了。

它認為物質和物質中間的支配作用從自己的世界觀裏驅逐出去。但是，這種唯物論思想就是一個缺點，它把物質的變化發展的性質看得太簡單了。它認為世界上物質的變化在根本上說來只有兩種：就是位置的變化（一件東西從這裏移到那裏）和數量的變化（一件東西增多了或減少了，集合了或分散了）。而沒有性質的變化（一種東西變為另外一種東西）。它認為世界上一切千變萬化的現象，歸根結底，都可以看做各種不同的位置變化和數量變化。世界上不會有新的東西，世界的舞台上轉來轉去的都是一些老的角色。世界上如果出現了新的東西，照這種唯物論說來，這並不是真有新的東西出現，而是原來隱藏在什麼地方的東西突然露了出來，或者是原來分散的東西突然集中起來，我們以為以前沒有這個東西，只是因為以前隱藏着或分

的世界觀堅持下去。爲什麼呢？讓我現在舉出歷史的事實來證明給你看。過去有一種唯物論，叫做機械的唯物論。在歐洲，這種唯物論是從十七世紀就流行起來，一直到十八世紀末了，還在法國大大的發展。這種唯物論在那時是最進步的哲學思想，它曾經和宗教迷信思想堅決的戰鬥過，它否認物質的變化發展是由物質以外的任何力量推動的結果，它認為一切變化發展的原因都是在物質本身內部可以找到。唯物論就把鬼神的支配作用從自己的世界觀裏驅逐出去。但是，這種唯物論思想就是一個缺點，它把物質的變化發展的性質看得太簡單了。它認為世界上物質的變化在根本上說來只有兩種：就是位置的變化（一件東西從這裏移到那裏）和數量的變化（一件東西增多了或減少了，集合了或分散了）。而沒有性質的變化（一種東西變為另外一種東西）。它認為世界上一切千變萬化的現象，歸根結底，都可以看做各種不同的位置變化和數量變化。世界上不會有新的東西，世界的舞台上轉來轉去的都是一些老的角色。世界上如果出現了新的東西，照這種唯物論說來，這並不是真有新的東西出現，而是原來隱藏在什麼地方的東西突然露了出來，或者是原來分散的東西突然集中起來，我們以為以前沒有這個東西，只是因為以前隱藏着或分

散了，我們注意不到的原故。好像軍事上所謂的「化整爲零」或「集零爲整」的變化一樣，一個軍隊「集零爲整」，並不是由無到有，而是由分散到集中，「化整爲零」也不是由有到無，而是由集中的大隊伍化爲分散的小隊伍。機械唯物論就是這樣把世界上一切事物的變化發展，都歸結爲位置和數量的變化，也就是機械的變化，它認爲只有機械的變化才是根本的變化，真實的變化，而其他的各種變化，例如新的東西的產生和舊的東西的消滅，都只是表面的現象，根本上還是位置和數量的變化的表現。

機械唯物論不但認爲世界上一切物質的變化根本上只是簡單的機械變化，並且認爲，各種物質和物質中間的相互關係和相互作用，根本上也只是很簡單的機械的關係和作用，如相互推動、吸引、衝突、磨擦之類。風吹樹葉落，是風對樹葉的推動作用；磁石吸鐵，是吸引作用；特務的石塊打破民主人士的頭，是衝突作用；石頭上磨刀，這是磨擦作用。機械唯物論認爲這些關係和作用才是物質中間的真實關係和作用，而其他的一切關係和作用，如社會現象，人的身體上的生理變化等等，都是表面的，而且歸根結底，都可以用這一些機械的作用和關係來解釋，都可以看做是機械的關係和作用所引起的結果。有一個法國唯物論者叫做拉美特利的，甚至於寫了一本書，名叫「人就是機械」，這書就是用機械的關係和作用來解釋人身的生理現象。

現在我們可以來看一看機械唯物論的弱點在什麼地方了。照機械唯物論的觀點看來，那麼，世界上就不會發生任何新的東西，也不會有任何舊的東西消滅掉。這種看

機械唯物論
不能說明新
的東西的出
現和舊的東
西的消滅。

法，和我們所看到的事實就大不符合。我們在世界就常常看到許多新的東西出現和舊的東西消滅，這些現象如果硬要依照機械唯物論的道理，就會解釋不通。特別是社會現象；就新生的來說，例如中國現在有了共產黨，這是最近二十五六年來才出現的；中國有了解放區，這是抗戰八年以來才建立起來的；世界上有了社會主義國家蘇聯，這是最接近二十七八年來的世界大事；就消滅的來說，例如德意法西斯國家被打垮了，希特勒、墨索里尼之流死了；滿清帝國被推翻了，袁世凱以及北洋軍閥沒有了。如果硬要照着機械唯物論的世界觀，說中國共產黨、解放區和蘇聯，都是盤古開天闢地以來就有的，不過以前是分散和隱蔽在什麼地方，現在才集中出現，這豈不要鬧大笑話？又如果說德意法西斯國家、希墨罪魁、滿清皇朝、袁世凱北洋軍閥等等都沒有消滅，而且永遠也不消滅，我們覺得它消滅了，只是因為它們都分散隱蔽到世界的什麼角落裏去了，這豈不要令人罵你發瘋？你們也許要問了：機械唯物論既然是這樣荒謬的思想，為什麼從前還有許多大哲學家提倡它呢？並且為什麼曾經要把它看做進步的思想呢？要了解這問題，必須注意時代的條件。機械唯物論是十七八世紀的哲學，離現在兩三百年了，那時世界上的科學還沒有像現在這樣發達；那時主要的科學就是機械科學。那時的社會，雖然正當歐洲資產階級起來革命，推翻封建社會的時候，但是資產階級對於社會問題沒有人用科學的方法來好好研究，沒有深刻了解當時社會變化的真正性質。因此，那時實

機械唯物論
在兩三百年
前的歐洲是
進步思想，
到現在就落
後了。

法唯物論的哲學，並且我們已看見了無限複雜的新舊事物產生和沒落的事實。在這種情形下，如果有人還提倡機械唯物論，那就成爲落後反動的思想了。十幾年前，蘇聯有一部分提倡機械唯物論的哲學，受到了蘇聯哲學界嚴厲的批評；它的首倡者布哈林，最後還被發現和蘇聯的敵人勾結，成爲蘇聯國家的叛徒。就是一個證明。

不承認物質
能變化發展
的就是形而
上學的唯物
論。

麼是辯證法唯物論的哲學了。

產階級的革命思想家，只能利用機械科學作思想武器，來反對封建思想和宗教迷信，因此在那時提倡機械唯物論的世界觀，在反對封建思想宗教迷信提倡科學這一點來說，還是在人類思想上起了革命的進步的作用。但是在今天，世界上已經有了高度發展的各種各樣的科學，包括馬克思主義的社會科學，也有了最進步的科學的世界觀，即辯證法階級的革命思想，只能利用機械科學作思想武器，來反對封建思想和宗教迷信，因此在那時提倡機械唯物論的世界觀，在反對封建思想宗教迷信提倡科學這一點來說，還是在人類思想上起了革命的進步的作用。但是在今天，世界上已經有了高度發展的各種各樣的科學，包括馬克思主義的社會科學，也有了最進步的科學的世界觀，即辯證法階級的革命思想，是無產階級的世界觀。從下面一段起我們就要開始說明什

凡是否認物質本身能變化發展的唯物論哲學，都叫做形而上學的

唯物論，機械唯物論雖然主張物質有位置和數量的變化，實際上不承認物質本身的產生和消滅過程，因此也仍然是形而上學唯物論的一種。和形而上學唯物論相反的，是辯證法唯物論，這是馬克思主義的革命的哲學，是無產階級的世界觀。從下面一段起我們就要開始說明什

六 不如意和碰釘子

——辯證唯物論——

在日當生活中，我們常常會碰到許多不如意的事情。舉最簡單的例子來說：天氣冷了，如果我們衣服準備得很少，那麼即使心裏想不受凍，也不可能。在上海這樣窮人很多的都市裏，每年冬天要凍死很多人，這些人是不是自己願意死呢？當然不是，但是他們還是死了，這在他們就是大不如意的事。抗日戰爭開始的時候，為什麼會有速勝論的思想出現呢？就是因為中國有一部分人很希望馬上得到勝利，但是抗戰繼續了八年，對於他們說來又是不如意的事了。共產主義社會是很好的理想，但在中國目前的條件之下還實行不起來，如果我們希望現在就實現共產主義，那麼事情對於我們也要不如意的。現在中國一部分地區已經實行了新民主主義，成爲解放區了。我們覺得新民主主義很好，希望在全國實現，但又有封建買辦和帝國主義的勢力阻礙着，現在還達不到目的，這也算是一種不如意。照這樣，我們可以舉出無數的例子，證明我們常常會遇到不如意的事。

世界的事物
是在我們主
觀心意之外
獨立存在着

我們如果把一切不如意的事情總括起來，仔細的想一想，那麼我們就不能不承認一個道理：就是說世界上的一切事物，是在我們的主觀心意之外獨立存在着，它們是不受我們的心意隨便支配的。世界上的事情，決不是我們希望怎樣便會怎樣，相反的，常常是我們希望這樣，而偏偏事實上就不會這樣。如果我們按照主觀唯心論的思想，想要用我們的主觀心意去隨便支配一切事物，想要一切事情都照我們所希望的去做法，例如硬要在中國立刻實現共產主義，硬要計劃使抗戰三個月勝利，那結果怎樣呢？結果只有一個：就是做不通！也叫做碰釘子！主觀唯心論不對，那麼客觀唯心論又怎樣呢？我們的主觀心意既不能隨便支配事物，那麼是不是也可能有一種非常偉大的客觀存在的心意，能夠對一切事物起支配作用呢？是不是有神靈呢？那麼，也請試一試吧？就照着求神拜佛的公式，做一番祈禱吧？凍死的人能因祈禱而復活嗎？持久戰能因祈禱而速勝嗎？帝國主義和封建實辦的阻力能因祈禱而立即消滅嗎？顯然是不能的。讀歷史的人，都知道四五十年前，中國曾有過一次義和團運動，這個運動的目的，主要是反對「洋人」，表現了中國農民對帝國主義侵略的反抗。但是這個運動的領導者是用迷信落後的方式來組織羣衆，標榜能夠用一種神術，抵禦槍砲，打退洋鬼子，結果大家都知道，神術毫不靈驗，八國聯軍還是打進北京城裏去了。這類歷史的事實，足夠證明，世界上的事物決不受任何神靈的支配，也不受任何類似神靈的客觀心意的支配。

世界上的事物既不受我們人的主觀心意隨便支配，也不受客觀的神的心意支配，這一點既然得到證明，那我們就不能不承認，世界的一切現象，根本上是物質自己在變化、自己在發展。物質變化發展的最後原因，不能從精神力裏去找，而只能在物質自己的相互關係和相互作用中去找。衣服少了受冷，是北風跟我們的皮膚發生作用。強大的帝國主義的侵略和中國廣大人民的反抗運動發生關係，就造成持久戰的局面。封建買辦和帝國主義勢力在中國人民中間的作用，就是激起了廣大人民為實現新民主主義而鬥爭。總之，物質和物質中間發生相互關係和作用，就成為世界一切事物千變萬化運動發展的現象。如果你再仔細研究和思考一下，你就會發現，各種物質中間的關係和作用，都有一定的特點，它們的變化發展，也有一定的經過和結果，也叫做一定的過程。北風吹在皮膚所給與的感覺一定是冷，而不呈熱；帝國主義一定要侵略弱小國家民族，被侵略國家的廣大人民，對於侵略一定要反抗，而不是屈服，甘心屈服的一定只有少數，而不是大多數，這些關係，都是一定的。在冷風中不穿衣服，經過長久時間人一定凍死；中國廣大人民反抗日本帝國主義一定要經持久的戰爭，而結果日本侵略者一定要失敗。這樣我們可以舉出無數的例子，來證明事物中間的關係和作用以及它們的發展變化，都有一定的特點和一定的過程，這種一定的特點和一定的過程，就叫做事物發展的規律。世界上的事物，就是依照本身所具有的一定的規律和其他事物發生關係，依照它

事物是依照
它本身的規
律互相發生
作用和變化
發展。

本身一定的規律變化發展。它們之所以一定要如此發生關係和作用，一定要如此發展和變化，這是它們自己的規律使然，而不是受到人的心意支配或者鬼使神差的結果。

現在我們可以懂得，為什麼在我們日常生活中，常常有不如意和碰釘子的事了。這

個世界是獨立的物質世界，世界上的一切事物都依照它們自己的獨立的規律變化發展，

不如意和碰釘子，是由於我們的主觀願望和事物規律不符合。

不管我們的心裏高興不高興，願意不願意，它總是要按照它自己的規律變化發展。我為什麼會有不如意的事呢？因為我主觀的心意裏所希望的，我所高興願意的，常常與客觀事物本身的規律不符合；在這種時候，事物是服從我的願望呢？還是它各自按照本身的規律變化發展呢？當然它一定不會服從我的主觀願望，而一定要照它本身的規律變

化發展。因此，事情的發展當然就不如我的意了。俗語說，『癩蝦蟆想吃天鵝肉』，癩蝦蟆能夠捕水邊的蚊蟲，但不能捕空中的天鵝，這是物質的一定的規律。如果你所希望的事情和物質規律相違背，例如說，要想希冀在冬天種出莊稼來，希望帝國主義不對中國沒有侵略的野心，希望中國不經過新民主主義而立刻實現共產主義，希望人能長生不老。那你就必定要落一個『癩蝦蟆想吃天鵝肉』的笑柄。如果你不肯服氣，一定不願事實的規律，一定要按照你所希望的去做，那麼，請試試看罷，包管你費盡了天大的力量，還是得不到半點結果；還是要失敗，碰釘子！

希特勒想獨霸世界，日本軍閥想征服地球，墨索里尼想使法西斯主義在世界上支配

一千年。這是全世界人人明白的『癩蝦蟆想吃天鵝肉』的好典型，世界大勢趨向民主，專制獨裁終歸要消滅，這是世界發展的規律，不管法西斯頭子怎樣夢想，世界大勢仍要這樣發展下去。希特勒、墨索里尼、日本帝國主義者現在都失敗了，因為他們硬要違反世界的規律，所以碰了大大的釘子。中國的大地主大資產階級現在還有人想學希特勒、墨索里尼，一定也要大碰釘子，美國以及其他國家的反動派，想使法西斯殘遺復活起來，同樣要大碰釘子！

不同的事物，有不同的變化發展規律，對不同的事物不能用同一個簡單的看法去對待它們

世界上的事物是千種萬樣，從日常生活的小事到國家大事，從地上的河流山川，到天上的日月風雲。每一事物，都有它自己特殊的規律，和別的事物的規律不同。植物生長長的規律和動物不同，各種動物的生長規律就互相不同。資本主義國家一定會發生失業、恐慌，社會主義的蘇聯國家却人人有工作，經濟天天向上發展。中國大地主大資產階級經常要依附一個帝國主義，即使反對某一帝國主義，也經常會發生動搖投降的傾向。廣大人民、尤其工農羣衆對於帝國主義的侵略却始終採取堅決反抗的立場，國民黨的官員和軍隊在抗日戰爭中大批地公開地投降敵人，共產黨領導的軍隊却一個也沒有投降敵人。中國抗戰是持久戰，是經過防禦、相持、反攻的三階段，是以游擊戰爲主而輔之以運動戰。蘇聯對希特勒德國的戰爭却比較迅速的得到勝利，並且只經過防禦和反攻兩個階段，而採取的戰術是正規戰爭而不是游擊戰

爭。不同的事物，有不同的規律。因此，我們的思想和願望，對於不同的事物，也要分別對待，如果對於不同的事物，我們只有一個簡單的想法和願望，那麼，我們的這種想法和願望，即使能適合此一事物的規律，但却一定要違背另一事物的規律，在此一事上能夠如意，在另一事物上却要碰釘子。例如我們相信廣大中國人民尤其是工農羣衆一定能堅決抗日，這種想法是合乎事實規律的，但是如果我們對於大地主大資產階級，也以同樣簡單的想法去對待，說他們也是中國人，以爲他們也一定堅決抗日，那麼，事實的規律就要打破你這一個幻想，就要給你碰釘子。在抗戰中間，的確有許多人都碰了這樣的釘子。由於這個釘子的教訓，許多人才知道要把大地主大資產階級和廣大人民分別看待，才知道要放手發動廣大人民，要團結和組織他們。而對大地主大資產階級，却要經常警惕他們的動搖投降傾向，和這些傾向作堅決鬥爭，加以揭露、打擊，而不要對他們抱片面的幻想。

公式主義者
就是不懂得
不同事物
有不同的規
律。

不同的事物有不同的規律，因此我們也必須對它有不同的看法，才能夠免於碰釘子。如果不然，用一種簡單的看法去對待一切事物，這就叫做『公式主義』。『公式主義』是什麼？我們已經講過，它是一種客觀唯心論，它以爲世界上有一種客觀存在的死的思想公式，能夠支配一切事物，因此只要我們抓着這一個死的公式，就能夠當做萬應靈藥，來對付一切事物。其實，如果我們讓自己的思想和願望受到死的公式的束縛，而

不能適應各種不同的事物規律，那我們所有的，將不是萬應靈藥，而是到處有害的毒藥！

好了，現在我們把唯物論的基本觀點講得很透澈了，這就是要承認世界的一切事物都有它自己獨立的變化發展規律。但僅僅這樣說，還不能明白地把機械唯物論和辯證法唯物論分清楚，因為機械唯物論和辯證法唯物論同樣承認物質有它自己獨立的規律。要怎樣說才能把兩者分別清楚呢？我們已經知道，機械唯物論認為物質的變化，只限於位置的移動和數量的增減，而不承認物質本身能發生性質的變化，因此，機械唯物論把機械運動的規律，當做一切事物變化的唯一的真實規律，想用簡單的機械規律來說明一切

機械唯物論
用機械運動
作為公式說
明一切，不
是澈底的唯
物論。

現象的變化發展。十七世紀法國的笛卡兒用機械規律來說明動物的生活現象，十八世紀法國的拉美特利用機械規律來說明人類身體的生理現象，蘇聯的機械唯物論者想用機械的規律來說明社會的現象。說到這裏，我們又看出機械唯物論的一個毛病來了。原來它在不知不覺中已經陷入了公式主義的圈套裏去，它已經不是澈底的唯物論，不能照顧到各種不同事物的不同的規律，它對於自然界的機械運動現象還能夠堅持唯物論的立場，但對於其他的現象，特別是社會現象，就站不穩這一個立場，就只能用主觀的公式任意胡說了。這種唯物論自己既然站不穩腳跟，因此也就不能夠澈底打敗唯心論。相反的，在十八世紀末和十九世紀初時，德國的唯心論曾經把機械唯物論完全打敗，這一方

面固然是因爲當時歐洲資產階級已經有些不願意革命，因此就丟開了唯物論，而採取了唯心論，把唯心論當做和封建宗教勢力妥協的思想橋樑，但另一方面，機械唯物論本身的弱點，也是戰敗的一個原因。辯證法唯物論就沒有機械唯物論的弱點。它不但承認世界

辯證法唯物論承認事物的性質變化，以及事物的產生和死亡的規律。

事物有數量和位置的變化，而且承認事物自己會發生性質的變化，承認一事物在適當發展條件下，能轉變爲另一事物。辯證法唯物論不但承認機械運動的規律是物質運動的真實規律，而且承認化學的變化，生物的進化、生長，社會的發展、變革，鬥爭，也各有各的規律。承認每一種事物有它自己獨立的規律。世界上經常有新的事物出現，也經常有舊的東西死亡。什麼事物該新生起來，什麼事物該死亡沒落，也是由於事物本身的規律使然，不受任何主觀的心意的支配。結了婚的夫婦一定要生小孩，除了有病或其他的非正常的條件，要想這新的生命不產生出來，那是不可能的；人太老了一定要死，即使不願死也沒有辦法。奴隸社會在世界上早消滅了，封建社會也將近消滅了，這是社會歷史的規律，誰要想恢復奴隸社會和全盛時代的封建社會，那是妄想！法西斯統治世界的幻想也打破了。現在世界上新生的社會制度，是社會主義和民主主義制度，這種制度一定要生長起來，是歷史的規律，誰也不能違抗。以美國的反動派爲首的世界許多國家的反動派，要想用一切力量阻止社會主義蘇聯和各國新民主主義制度的生長，也一定要大碰釘子，就如像希特勒、墨索里尼一樣！

我們講了上面一大篇，有的人也許會覺得不耐煩，要提出質問了；他說：「請不要再講下去了吧！我已經發現了你的大漏洞：你說你在講辯證法唯物論，我看倒有點像宿命論。你說一切事物都有它本身一定的變化發展規律，人的主觀心意決不能違反這規律，這不是等於說一切都已命定，一切都沒有辦法改變，那麼，人在世界上豈不是只有聽天由命或者隨波逐流了嗎？人的任何主觀努力和奮鬥，對於世事豈不都是徒勞了嗎？這難道還不是宿命論嗎？」

唯物論認為人的心意不能隨意支配事物，但決不是宿命論。

這個質問發得很妙，問得很有些道理，但是，這決不會把我們問倒。因為辯證法唯物論和宿命論是有根本分別的，他說沒有區別，是因為沒有完全了解。不錯，辯證法唯物論承認事物有它本身的規律，我們不能加以改變和違背，因此我們也不能用我們主觀心意隨便支配事物，但是，這並不等於說，我們已經是命運的奴隸，不能對世界上的事物作絲毫的改變。說農民不能希望冬天種出莊稼，並不等於說農民不能設法改良耕作法，使莊稼作得更好；說我們不能希望帝國主義不侵略中國，這並不等於說我們不能戰勝帝國主義的侵略；說我們不能幻想大地主大資產階級堅決抗日，並不等於說我們不能利用他們內部的矛盾規律，拉一部分大地主大資產階級到抗戰營壘方面來。按照宿命論的思想，就要把上面的「不等於」看做「等於」，因此就要取消一切主觀努力，反對農民改良耕作法，反對抵抗帝國主義，反對和一部分大地主大資產階級建立暫時的

認識了事物的規律，人就利用這種知識去改變世界。

獨立規律，並不見得就會把我們引到宿命論的消極無能的泥坑裏去。恰恰相反，認識了事物的規律以後，我們就有可能避免碰釘子、走錯路，我們就能按照規律，採取適當的

只有唯心論才會碰釘子，才會成爲宿命論。

方法進行工作，使工作容易成功。而只有違背事物規律的唯心論，才會使我們到處表現無能，到處碰釘子，才會使人誤認爲自己是在受命運的播弄。所以宿命論只是唯心論的思想，只是在唯心論者碰了太多的釘子之後，以爲一切沒有辦法，才會發生這種錯誤的思想。

唯心論把主觀精神放在第一位，以爲世界一切事物都受心意的支配，這是錯誤的。唯物論把主觀精神放在第二位，認爲人的心意如果違背物質規律，就沒有絲毫作用，但是，這並不是說人的心意的作用完全要被否認了。人的思想如果能夠與事物的規律一致，如果能認識這規律，適當地利用這規律，它就能發揮很大的力量，利用這些規律知識，去改變世界上的事物，就能創造許多新的事物。例如能製飛機飛上天空中；能把地瘠民貧的陝北地方人民變成豐衣足食，能把分散落後的農民改變爲有組織的革命隊伍，能

統一戰綫。但是，按照辯證法唯物論，却是要從積極方面來看；正是因爲知道冬天不能種莊稼的規律，因此就可以選擇最適宜的天氣，採取最適當的方法，使耕作改善，生產增加；正是因爲知道帝國主義一定要侵略中國，並且知道廣大人民的反抗可以戰勝侵略，因此我們就要發動廣大羣衆，爭取勝利。……由此可以知道，承認事物有自立的

推翻強大的封建買辦和帝國主義統治建立新民主主義社會。這就是說，它能改變世界，支配世界。

我們不能像宿命論者那樣，甘心忍受帝國主義和封建勢力的大山的壓迫，我們要把這些大山推倒。但是不是心裏想要它倒，它就自然而然的倒了呢？這是唯心論的妄想，世界上決沒有這樣便宜的事。要推倒兩座大山，必須懂得怎樣才能使山倒的規律；要進行軍事、政治、經濟、文化等各方面的複雜鬥爭，要學會認識這些複雜事物中的各種規律。如果我們能夠找到這些規律，就一定能夠指導革命走向勝利，如果不能，那就會失敗，就會永遠被壓在大山下面，不得翻身。我們說革命一定會勝利，反動勢力一定會失敗，這個『一定』，必須包含着這一個條件；就是指導革命者必須能認識各種鬥爭規律，給羣衆以正確的指導，而不要犯錯誤。不能認識鬥爭規律，就

要犯錯誤，就會使革命碰釘子。我們今天對革命之所以有充分的信心，就是因為中國共產黨已經認識了中國革命的規律，已經有了馬克思主義思想的正確領導。已經有把握勝利，不致於像太平天國、辛亥革命及民國十四到十六年第一次大革命那樣的失敗了。

要怎樣才能認識革命鬥爭中的各種規律，這不是簡單的事情，這要對於每一件事物的情況有具體的了解，即使是同一事物，情況不同，

革命勝利不會自然而然的到來，必須認識革命的規律，要正確的鬥爭指導。

要認識事物規律，必須對每一事物的情況具體了解。

規律也就不同。例如要把山推倒；如果我們有開山的機械，就是一種情況，在這種情況之下，我們就有『速勝』的規律。如果沒有這種機械，只能用人力挖土，挑土，這又是一種情況，在這種情況之下，我們就不能希望『速勝』，而必須用愚公移山的辦法，作長久堅持的打算。如果我們能認清這個規律，照這個規律做去，一担一担慢慢挖。那麼，時間雖然長一點，還是一定可以有勝利的把握。如果我們不按照這規律辦事，一定要和開山機械賽快，那麼，事情一定不如意，一定弄得筋疲力盡而毫無成功希望。中國人民反抗帝國主義侵略，不能像蘇聯打德國那樣速勝，而必須作長久堅持的計劃，就是這個道理。

怎樣才能了解每一事物的具體情況，正確認識它的規律呢？這就不是馬馬虎虎隨便看一看，心血來潮的偶然想一想，就能達到目的。事情既然是十分複雜，所以就必須要下一些苦工夫，對你所要認識的事物，加以仔細的調查、研究，（例如研究清楚中國的情形和蘇聯的情形有些什麼不同，鄉村的情形和城市的情形有什麼不同。）然後才可能得到結果。中國革命領袖有一句名言說：『沒有調查，就沒有發言權！』革命需要非常謹慎細密的工作，如果不經調查研究，只憑自己的『想當然』，亂說一頓，例如把中國抗戰和蘇聯打德國的戰爭同樣看待，把城市辦學校的工作和鄉村辦學校的工作同樣看待，用這種輕率的態度來指導羣衆，一定要違反革命鬥爭規律，一定要犯錯誤。在這種時候，即使你嘴上講很多唯物論的革命的名詞，你在實際行動上却不是唯物論，而恰恰是唯

心論，你這樣的行動，必定不能推進革命，而恰恰會妨害革命。這是在中國革命歷史有了不少教訓的。只有停止這種態度，才能使革命不碰釘子。

唯物論者必須凡事仔細調查、認真研究，才能認識事物的規律，正確的解決問題。

如果你有心要做一個辯證法唯物論者，那麼，對於你最重要的事情，就不是嘴上講什麼是唯物論，而必須在行動上有一套唯物論的本領。這就是說你要使自己養成這樣一種習慣：遇到任何事情，任何問題，都能夠認真的調查，仔細的研究，把它本身特別的規律尋找出來，然後按照這規律去辦事，去解決問題，使事辦得好，問題解決得順利，不至於碰釘子，或至少不碰大釘子。

中國革命現在已經有了共產黨的正確的馬克思主義領導。但要在中國這樣大的國家，這樣複雜的鬥爭中，把這領導貫徹到各個地方各個鬥爭部門，就必須每一地方和每一部門從事革命工作的人，都能夠在行動上表現唯物論的觀點，凡事謹慎調查研究，認真掌握規律，正確指導羣衆進行鬥爭。我們能不能做到這一步呢？只要努力，是可以做到的。爲什麼能夠？怎樣才能夠？這些問題等以後慢慢來談。

第二章 辯證法唯物論的認識論

七 用照相作比喻

——反映論——

照相是我們大家都熟悉的事。誰都知道，要照相，總得要有一個照相機，這是一種方形的暗箱，前面裝着一個鏡頭，外界事物的影像，經過鏡頭射進暗箱內部，暗箱內部裝着塗有化學藥品的底片，影像射到底片上，使化學藥品發生變化，照像的手續便告完結，再把底片拿去沖洗、晒印，影像便映到紙上來了。

暗箱、底片、鏡頭、以及其他附帶的許多東西，是每架照相機所必不可少的要件。這些東西適當地配合起來，就構成照相機，就具有攝取影像的作用。重要的是不單要有這些東西，而且要把這些東西適當配合，才能成爲這樣一個具有特別作用的機械，沒有適當的配合，那麼，鏡頭永遠只是鏡頭，暗箱永遠只是暗箱，底片也只是底片，絕對照不出像來。人類認識周圍的事物，情形與這照相機有點彷彿。通常我們總是說：因爲人

機的作用一樣。

意識、精神以及認識能力，是最高級物質的作用。

人的認識，是外界事物的反映。

下，往往要笑鄉下人不懂衛生，但是鄉下人也要笑知識分子，說他們五穀也不能分辨，

類有意識、有思想、有精神……所以人類能認識周圍的一切。當我們碰見一間房屋時，我們的意識使我們知道這兒有房屋；我們走在路上，我們的精神就知道這兒有一條路；我們的國家被侵略，廣大人民被壓迫，我們精神上認識到要準備對封建勢力和帝國主義勢力作戰，我們的民族意識使我們懂得要堅決和敵人戰鬥等等……但是我們更應該知道的是：這認識能力，這精神和意識，也就好像攝影的能力一樣，不是憑空存在的。要有鏡頭等等適當配合起來，才能攝影，同樣，要有人的活的肉體，以及健全的頭腦和五官的組織，才會有精神和意識的現象，才能夠認識事物。世界上的物質很多，有礦物和植物，它們也有一定的組織，但是不能夠認識。也有很多動物，大部分都沒有認識能力，只有一部分高等動物略有認識能力。像人類這樣的智慧，却僅僅是人類這一種最高等的動物才能具有。所以，意識、精神以及認識能力，是離不開一種最高級的物質，離不開人類的肉體和五官，它是這一種最高級物質所發生的作用，就如攝影是照相

還有，照相機所攝的影像，是外界事物的影像。外界沒有的東西，決不會在底片上出現。人的認識，也是外界的反映，我們的感覺器官能接觸到什麼，我們也就只能認識什麼。城市的知識分子初到鄉

中國窮苦的農村裏見不到衛生設備，城市知識分子沒有接觸過莊稼，所以各人都有不認識的東西。孫中山的言論裏沒有抗日民族統一戰綫的問題，馬克思、列寧的書裏也從沒有談到反法西斯的世界人民統一戰綫。世界上所沒有的、或不曾發生過的、或沒有接觸機會的東西，也不會憑空在人的思想意識裏出現。就是做夢和神話，你仔細分析一下，它的內容也是以日常見過的事物作基礎的。如果世界上沒有豬和猴子，小說家決不會造出豬八戒和孫悟空的幻想。

因此，攝影必須要有兩個物質條件做基礎，第一要有照相機，第二要有能攝的外界事物。人的認識也要有兩方面的物質基礎，第一是健全的五官和頭腦，第二是直接或間接能接觸到的事物。沒有這些物質基礎，就沒有認識，就沒有精神和意識。認識、精神和意識，是高級物質的作用，它不是獨立的、第一位的東西，而是派生的、第二位的東西，而物質才是第一位的東西。這是唯物論認識論的一個最基本的觀點。

喜歡尋根究底的人，可能要發出這樣一個問題：「我們的認識，是像照相一樣，把外界的事物影像攝取到我們的意識裏，但是，它所攝取的影像，是不是和外界事物一樣的呢？我們不能認識的，的確是世界物質的真相嗎？或者只是自己騙自己的假像呢？如果你相信我們能認識世界的真相，那就要把它爲什麼真的道理講清楚？」

這一個問題，是需要回答的。因爲在哲學歷史上，曾經有過一種「不可知論」。就

人的認識能
否攝取外物
的真相？這
是一個需要
回答的問題。

不可知
論——認為人
不能認識外
物的真相。

相究竟怎樣，只有天老爺才曉得，人是無法曉得的。在世界的哲學史上，「不可知論」的最重要的代表，就是前面說過的康德派的哲學。他們的看法，若用照相作比喻，那他就說照相機所攝取的完全不是外物的真實影子。爲什麼呢？他們說：照相機的性質是這樣的：它一方面雖然能夠和外界接觸而攝取影像，但一方面却在攝取時把真實的影像改變了；試把照片上的人和真正的人比較一下吧，你就可以看見，照片上的人影是多麼縮小了，顏色又只有明暗二色，嘴唇的紅色和眼球的褐色，在照片上一點也沒有了。還有，真正的人是活動的，照片上的人却永遠只有一個死板的姿式。……這一切，難道還能算是真正的人影嗎？根據以上的理由，他們就斷定，照片上的影子，是經過了底片和照相機本身的性質所改變，因此它與外物的原來真相是完全不同了。由此推到人類的認識，他們以爲也有類似的情形。他們說：我們所能認識到的一切，都經過了我們的感官和頭腦的一番改變，而不是事物的本來面目了。譬如這裏有一塊糖，我們覺得它是甜的，這只是我們

主張我們不能夠認識世界的真相，認爲我們就像夢遊者一樣的生活在自己的幻想裏。在我們的日常生活中，常常聽得有人說這麼一句話：「天曉得！」說這話的人雖然不是在講哲學，它往往是人在一件事情做壞了的時候偶然發出的嘆息。但是在這種嘆息中間，却包含着一種不可知論的思想，這就是對於人的認識能力表示絕望，認爲事物的真

舌尖上的感覺，離開了我們舌尖上的感官，甜的味覺就不會存在。同是小米飯，西北的農民覺得是很好的美味，拿到南方的有錢人的前面，那簡直看都不願意看一眼。小米飯究竟是好吃呢還是令人討厭呢？這與小米飯本身性質都沒有關係，只是人的主觀作用不同，所以感覺也就不同。美國反動派在中國廣大人民的眼裏是豺狼、是騙子，在中國反動派的眼裏却好像又成了親老子。「不可知論」者對於這種現象，又會下判斷說：既然同一事物在不同的人的眼裏，可以發生這樣不同的感覺，這就可以知道：我們的感覺都是主觀的，要認識美國反動派本身究竟是什麼東西，那是我們的認識能力所達不到的事！

好了！我們不要跟着「不可知論」跑得太遠，要快回過頭來批評批評它才行了。我們是贊成唯物論的，如果一直跟「不可知論」跑向前去，結果勢必要把自己的生活看成是夢遊病者的生活，這就是丟掉了唯物論，而只落得一個主觀唯心論了。所以，要使我們的唯物論站穩腳跟，就必須把「不可知論」駁倒。聰明的讀者在這裏一定會問：「唯物論既然反對不可知論，那麼唯物論的認識論一定可以稱作可知論了吧！」是的，哲學史上固然從來沒有人用過「可知論」這一個名詞，但一定要說唯物論的

唯物論主張
物質的真相
可以認識，
不可知
的論，是不對的。

上固然從來沒有人用過「可知論」這一個名詞，但一定要說唯物論的認識論就是可知論，也並不見得就不對。唯物論不但承認客觀世界裏有獨立地存在着的物質，並且認為物質本身的真相是可以認識到的。用照相的比喻來說，唯物論就認為照相機是能夠攝取外界事物的真相的。為什麼能夠呢？讓我們把「不可知論」駁倒以後，你自然明白。

就從照片的顏色說起來吧。『不可知論』者因為上面只有明暗兩種顏色，就以爲完全不是外物的真相了。這不是對呢？不錯，因為照片本身的性質只能攝取明暗兩色，而不能保持住它的紅色和眼睛的褐色，所以照片上的影像和原來的東西是有點不同了。雖然這樣，你總不能說，即明暗兩色的影像，完全是底片上平白無故發生的幻影，你總不能不承認，這影像根本還是由外物本身投來的。外物不同，影像也就不同，沒有外物，也就根本不會有影像。同時，不論就影像的形態或內容來說，雖然由於底片本身特有的性質，使它不能反映外物的各方面的色彩，但它所反映的明暗兩色，還是外物本身各種色彩的一部分，還是外物的部分影像。因此，你就不能說它完全不能攝取外物的真相，你只能說它反映的不是外物的全貌，但總之它還是反映了外物的部分面貌。

一塊糖，我們覺得甜，這甜味當然只是舌尖上的感覺，也是我們主觀上的感覺，但我們決不能說它只是一種幻覺。因為誰也不能否認，這種感覺的的確確是由糖的本身性質所引起，如果糖的本身不能發生甜的作用，我們就萬萬不會有這種感覺。拿一碗藥來叫你喝一下看，你還能說它是甜的麼？除非你是瘋子或者故意騙人，就決不會說甜，而一定要說苦，這就可以證明你的味覺原來也要靠客觀事物本身的性質來決定。所以，當我們說糖是甜的時，這表示我們已認識到了糖的本身的一種作用，也就是認識到了一種物質的客觀性質。同樣，農民覺得小米是美味，而不會覺得觀音土是美味，這是認識了小米的一方面的性質，有錢人覺得小米不能入口，而只有大米白麵才能入口，這也

是小米的一方面的性質；美國反動派對中國人民像狼、像驢子，對中國反動派像老子，這也是美國反動派的不同方面的反映。由此可以知道，『不可知論』的思想是不正確的。外界事物反映到我們的主觀意識裏，並沒有像『不可知論』所說的那樣完全改過了樣子，

我們的每一次認識，都可以反映外物的一部分真相。

它僅僅只是不能一下子攝取外物的全部真相，但我們每一次的認識，總可以反映外物的一方面的性質或一部分的真相。除了神經錯亂的瘋子之外，我們所有的認識都不會只是主觀幻覺，都一定有一點一滴的客觀物質的真實面影。承認外物可以認識，這是辯證法唯物論認識論的基本觀點之一。

唯物論的認識論，又可以叫做『反映論』。它承認我們的認識，就是外界物質世界在我們主觀裏的反映，就如像照像是外物在照像機的底片上的反映一樣，但是，這種反映，不是一下子就能認識事物的全部真相，每一次認識，都有一定的限制，都只能認識事物的一個點滴，或一個部分的面貌。『不可知論』誇大了這一個限制，斷定說我們完全不能認識外物，這是錯誤的。因為我們雖然不能一眼馬上穿穿事物的全部，但是我們可以慢慢一部分一部分認識，這樣來一步步地達到掌握全部。我們的認識能力是活的，是能夠運動發展的，對於周圍的一切，可以逐漸地愈更完全地認識它，這叫做認識的過程。用照像的比喻來說：一張照片只能攝明暗兩色，多費一點手續，就可以攝天然

認識是運動發展的過程，逐步地達到事物的全面認識。

色相片，把紅色的唇和褐色的腫照出來，如果用活動電影機連續攝幾千萬張片子，就可以以一連串的行動和許多方面的人物事實活生生的反映出來。在抗戰勝利一年多來對於美國帝國主義政策的認識，就是認識過程的一個很好的例子。起初因為它和我們配合抗日，中國人民認為它是我們的友邦；後來來了一個赫爾利大使，露骨的幫助反動派反對人民，這時中國人民開始看見了它的帝國主義的本質。赫爾利失敗，來了馬歇爾，開始對共產黨和國民黨採取調停的態度，促成了一月停戰協定、政協決議等進步的協定，中國人民又覺得美國當局還有一部分和赫爾利不同的人物，他們對中國不是採取死硬的露骨的反動政策。但是，日子久了，中國人民又得到了新的認識，一月停戰協定及政協決議等協定不斷地被國民黨政府撕毀，而馬歇爾並沒有加以阻止，相反地，對於積極擴大內戰、反對人民的國民黨政府，美國政府所採取的政策是不斷地給以物質的援助。到這裏，中國人民才認識了美國帝國主義政策的全貌；它的根本方針是要維持中國獨裁政府，壓迫中國人民，把中國降為它的殖民地。在抗日時期與我們配合，是爲了它本身與日本法西斯爭奪太平洋的利益，馬歇爾的『調停』，一則是爲了掩飾，不要像赫爾利那樣露骨，以免很快引起中國人民的反對，二則是爲了緩兵，在調停休戰的期間幫助獨裁政府準備實力，以便進行全國內戰。中國人民經過了一年多的認識過程，對美帝國主義政策得到了全面的認識，才能發起普遍全國的『美軍退出中國運動』。

也許有人又要質問了：『如你所說，那麼，一切人的認識都能夠反映事物的真相，』

人的認識可
能發生錯
誤。

世界上豈不是就沒有錯誤的認識了？』我們答覆說：『我們主張人類有認識事物真相的能力，但並不因此就否認人的認識常常會發生錯誤。』例如唯心論的世界觀就是錯誤的認識，這我們不但不否認，而且要堅決的這樣主張。我們所要否認的，只是『不可知論』。『不可知論』的特點，是認為人的一切認識都是錯誤的，都不能反映外物的真相，這樣一種極端的主張，才要遭到我們的反對。我們說我們有能力認識事物的真相，但要使這種能力發揮出來，必須克服許多障礙，否則我們就不能得到正確的認識。爲什麼呢？讓我們還是先用照相的比喻來說明。有了照相機，我們就有可能攝取外物的正確的影像。但這也只是可能，如果要使這可能成爲事實，就有許多附帶的問題要解決。例如，倘若你沒有學過攝影的技術，那即使有好的照相機械，也沒法攝出影來，這樣，你就首先必須克服這技術上的困難，才能達到攝影的目的。又，即使你學過技術，倘若你沒有很多實習的經驗，或者即使有經驗，你在攝的時候馬馬虎虎，不仔細對準光度和焦點，那也不可能攝成正確的影像。因此要攝成正確的影像，你又必須練習，必須在每一次攝影的時候仔細研究，仔細處理。技術、經驗、仔細等等，這些是方法上的問題，要攝好照片，這些問題是必須解決的。但還有一個根本的問題，就是照相機本身的好壞質量問題。好的照相機可以正確的攝各種各樣的事物對象，不管是天上的、地下的、飛的、走的、動的、靜的、明的、暗的，但是壞的照相機却做不到這一點，它只能攝取一部份的事物，例如它感光很慢，就不可能攝飛

要使我們的
認識不發生
錯誤，必須
有正確的方
法、觀點和
社會立場。

行的東西。如果鏡頭壞了，或者是表面凹凸不平，那麼，它甚至於任何東西的正確影像也不能攝取！所以，有技術有經驗的攝影工作者，還要選擇質量好的照相機，才可能發揮他的攝影能力。現在再回過來說認識的問題，要發揮人的正確認識能力，也必須克服方法上觀點上的阻礙。例如你依照了唯心論的觀點，遇事不仔細調查研究，只憑『想當然』來解決問題，那麼，即使你是天下奇才，也沒有方法正確認識客觀的事物。至於方法，那就是一定要學會辯證法，不學會辯證法，也會成爲正確認識的障礙。這些問題，以後才能詳細說明，這裏我們要特別提到一個最根本的問題，那就是我們的社會立場問題，這個問題，跟照相機的質量好壞問題一樣重要，壞的照相機就根本不可能照出好的照片，即使世界第一的照相師也沒有辦法。社會立場不對，也就根本不能正確認識世界，即使你是世界第一的聰明人也是枉然。所謂社會立場問題，就是你站在什麼人的利益上來看待問題。例如認識中國的問題，先就要問你是站在大地主大資產階級的利益上來看待問題呢？還是和工農羣衆及廣大人民站在一起來看問題。如果你是站在大地主大資產階級利益上說話，那你就會把美國帝國主義者看做親老子，把今天的菲律賓看做『獨立國』，你就也希望建立一個菲律賓式的國家，並且把堅決抗戰的共產黨、八路軍、新四軍和解放區人民看做菲律賓式的『國家』的敵人，把民主同盟以及一切要求民主人民看做建立這種國家的障礙物。如果你是站在工農及廣大人民的利益上看問題，那麼，你

就把美國帝國主義看做「豺狼」、「騙子」，把菲律賓看做殖民地、假獨立，反對中國成爲菲律賓第二，把共產黨、八路軍、新四軍以及解放區人民看做中國人民爭取獨立解放的中堅力量，把一切民主人士看做爲中國獨立、和平、民主而戰的一支有力的隊伍。

同是對中國問題的認識，因爲立場不同，看法也就完全不同。

同時對中國問題的認識，因爲立場不同，看法也就這樣完全相反，請問這兩種看法，是那一種對呢？那一種才是正確的認識呢？當然對的還是後一種看法，還是站在工農及廣大人民的立場上，才能夠有正確的認識。

認識一切事物，那麼，首先要解決的一個根本問題，就是你必須站在工農及廣大人民的立場上。怎樣才算站到了廣大人民的立場上？這就是要能使你自己全心全意忠實於人民的利益，就是要決心以你的全部工作、全部能力，用到廣大人民的解放事業上，而爲了這個目的，不惜犧牲一切。你如果能這樣，而沒有一點個人的私心，不受一點大地主大資產階級的自私、卑鄙的思想影響，那麼，你看問題的時候，就不會有任何成見、任何顧慮，來妨害你澈底了解問題的真相，你就有可能對一切事物獲得正確的認識。

因此，如果你決心要使自己成爲一架最好的照相機，能夠正確的

八 卓別麟和希特勒的分別

——感性認識與理性認識的矛盾——

前面我們用照像作比喻，來說明我們的認識是什麼一回事。但是，世界上的比喻，都是不完全的，它只在某一些方面比得對，在別的方面，也許就不對了。用照相比喻，就是這樣的。以前我們專講照相和認識是如何相似，以下我們就要講兩者如何不同了。

人類的認識
和照相並不完全相同。

我們的認識，和照相最相似的，主要的還是感覺器官所得到的認識。我們的感覺器官，從周圍攝取種種色彩的影像，使我們能夠認識周圍的事物。假使卓別麟走到我們面前，眼睛就會告訴我們：這位先生的嘴唇上有小小的鬍子，頭上戴頂破禮帽，褲子、皮靴都大得很不相稱，手上捏着一根竹鞭當作司的克，走路的姿式也不大平穩……眼睛裏所感到的這一切，和照片上的卓別麟是一個樣兒。照片上所能攝取的，都是事物的外表形象，感官所能感覺到的，也是事物的外表形象，這些外表形象可以由直接的感官接觸而認識得到。一撮鬍子，一頂破帽，一根竹鞭……卓別麟這些外表的各個部分的特徵，都可以由照片直接攝取，也可以

由感覺器官所得的認識，叫做「感性的認識」，這是和照相機相似的。

由感官直接認識。這種由感覺器官可以直接認識的事物形象，我們叫做「感性的事物」，由感覺器官所得到的認識，我們叫做「感性的認識」。

我們說人類的認識不能完全用照相機來比，如果只就感性的認識來說，那我們的話就不對了。因為感性的認識只能做到照相的地步，只能像照相機一樣的攝取外表的形象。如果我們人類僅僅只有感性的認識，那我們就永遠只是在照相，永遠只能認識一些外表的事物形象，如鬍子、破帽、竹鞭……等等。但事實上並不是這樣簡單，我們的認識能力，除了「感性的認識」之外，還有另外的一種認識，使我們不只是能攝取外表的形象，而且能認識更深刻的東西。……還是把卓別麟拉來具體的講一講吧。已經說過，照片上印着的卓別麟只是一個留着小鬍子的人，照片上除了他那一副襤褸的外形之外，不再告訴我們什麼。但是，請你仔細想一想，卓別麟僅僅是一個留着小鬍子的人，僅僅是你在照片上所看見的這一個外表形相嗎？我相信你一定要答覆不是。你一定說卓別麟決不僅只是留着小鬍子的人，而且還是另外的一個東西。這一個東西，我們的感官是直接「感覺」不到的，但我們用自己思想却可以「了解」得到，它有一個名字，就是「滑稽大王」。我說我們所感覺到的是一個留小鬍子的人，但我們所了解到的却是「滑稽大王」。這話你肯相信嗎？你也許不肯相信，並且還要反駁我說：「滑稽大王也能為我們直接感覺到的，我們不是經常着滑稽大王的電

影嗎？這不是表明滑稽大王可以直接看到嗎？」你這種說法，似乎有道理，但是事實上却並不正確。讓我們把事實分析給你看看：如果你單憑感性的認識，那麼，試把一張希特勒的照片和卓別麟的照片擺在一起，你能分別它們的不同嗎？卓別麟扮演過「大獨裁者」，如果把他扮的大獨裁者的相片，和德國法西斯獨裁者的相片擺在一起，外表上能看出什麼不同嗎？僅從外表上看，一定是一模一樣，沒有什麼分別的。但是，這時如果有人說卓別麟和希特勒沒有分別，你一定要大不服氣。爲什麼不服氣呢？因有你除了承認他們在外表上一模一樣之外，你心裏總認爲他們在根本上還有不同的地方，這個不同，不是外表上直接感覺到的，是你心裏了解到的：你能了解他們一個是滑稽大王，一個是法西斯魔王，你這種了解，並不會因爲他們有外表上的共同點而被蒙蔽起來。

再用另外一方面的例子來講一講，事情就更容易明白了。假使你是從來沒有看過電影的人，我們把卓別麟的相片，和羅克、勞萊、哈台，裘司開登等人的相片，一起擺在你的面前，你會發生怎樣的認識呢？你一定只能認識到這些人的不同，而決不會想到他們中間的共同點。因爲在這種時候，你僅僅能夠憑着照片上的表面形象來認識他們，你對於他們只能有感性的認識，你只能感覺到卓別麟有小鬍子，羅克戴眼鏡，勞萊是瘦子，哈台是胖子，……各人有各人的特徵，無論如何也不能混成一起。但是如果這裏來了一個看過很多電影的人，他一定笑了起來，說：「看呀，這一最滑稽大王都擺在一起了！」這位看電影很多的人，他對於卓別麟、羅克等人就不僅只感覺到他們表面的不同，

他對於這些人已經有了另外一種認識，就是能了解到他們同樣都是電影上的滑稽大王。現在我們可以完全明白了；我們有兩種認識，兩種認識反映事物的兩個方面。一種是感覺器官所得到的感性認識，這種認識只能為我們反映事物的外表形像，如小鬍子、戴眼鏡、胖子、瘦子等等。另一種認識所反映的，却不是外表上直接可以感到的東西，它是比較深刻的東西，它是代表事物本身深刻的特性，如滑稽大王、法西斯魔王等等，這種東西只能憑我們的「了解」、「理解」來認識，這種認識，叫做「

我們的認識有兩種：一種是感性認識，只能認識事物的外表形像；一種是理性認識，能了解事物的本身深刻的特性。

「理性的認識」。我們又看到，感性的認識和理性的認識不但是兩種不同的認識，而且常常是相反的認識，兩種認識的結果，是常常相互矛盾的。不論在日常生活或世界的大事裏，我們都可以舉出無數的例子來證明這種矛盾。例如這裏有一個蘇聯人和一個美國的反動份子站在一起，只從外表上看，那麼他們都是高鼻子白皮膚的西洋人，如果你了解到他們本身的特性，你就知道他們是相反的人物，一個是反動份子，而一個是革命者。日本軍閥和中國老百姓，從皮膚顏色來看，同樣都是黃種人，比起蘇聯人或英美的工農羣衆及民主人士來說，在外表上他們還是接近的，但從社會地位和性質上來看，日本軍閥是侵略者，是中國老百姓的敵人，而蘇聯人和英美的工農及民主人士，却是中國老百姓的朋友。感性認識和理性認識，就是這樣相反、這樣矛盾的。這種矛盾還被法西斯主義者所利用，他們強調人類皮膚顏色的關係，

而故意抹煞了人的社會性質的關係，強調種族的對立，而蒙蔽了社會階級的對立，這樣來製造出他們的侵略思想。例如希特勒宣傳亞利安人是世界上最優秀的民族，生來有征服世界的使命；日本法西斯宣傳黃種人的東亞，而黃種人又以大和民族為最優秀，應該成為盟主，這樣來為它的侵略行為辯護。邱吉爾想使英美帝國主義分子聯合起來，發動第三次世界戰爭，也利用英美兩國語言相同的外表特點，作為他的一個重要理由，而抹煞了英美兩國中間的矛盾，以及英美帝國主義者和英美人民中間的不同。

現在我們碰到一個困難問題了：感性認識和理性認識，它們同樣都是人類的認識，它們本來就像是一家人，像是兩公婆或兩弟兄，但這兩公婆或兩弟兄是那樣的不和氣，經常要大家抬槓。「感性」先生說是這樣，「理性」先生偏要說是那樣，究竟誰靠得住呢？「公說公有理，婆說婆有理」，這場糾紛，實在難得排解！從古以來不知出了多少

感性認識和
理性認識的
矛盾，引起
了幾百年哲
學界的爭論

專門研究哲學的人，為了排解這場糾紛而費去無數的腦汁。可惜很多的哲學家，雖然頭腦可以算得聰明，但因為態度不好，不能公正對待問題，常常只是偏袒着一方，因此讓這公婆倆爭吵了兩千多年，也沒

有辦法制止。一直到離現在百年以前，馬克思、恩格斯的辯證法唯物論出來了，才算公平合理的解決了糾紛。

讓我們簡略的把情形說一說吧：有許多哲學家，是偏袒感性先生的；有許多哲學家，又是跟理性先生一鼻孔出氣的。偏袒感性先生的哲學家，就只相信感性的認識才能

偏袒感性認識，認為只有它才能認識事物真面目，叫做經驗派哲

反映事物的真面目，以為只有像照相一樣得來的認識才靠得住沒有錯誤。這一類的哲學家在哲學史上總稱為經驗派的哲學家或經驗論者。爲什麼叫做經驗派呢？因爲他們相信經驗是一切正確認識的來源，而他們所謂的經驗，就是指感覺上的影像或感性的認識。這些經驗論者太偏袒感性認識，結果就把理性認識打入冷宮裏去，認爲理性的認識都不是事物的本來面目。例如對於卓別麟，他們只相信那小鬍子、破禮帽，才真正是卓別麟身上的東西。如果有人說：「卓別麟是滑稽大王。」那麼經驗論者便要皺起眉頭來，說：「你錯了。卓別麟只是一個留小鬍子的人，因爲只有他的小鬍子和他這個人的形狀，才是我們實實在在看得到的東西，只有實實在在看得見的東西，才是事物的本來面目，只有留着小鬍子的人才是卓別麟的本來面目。至於「滑稽大王」，那只是你嘴上說說的一個名詞而已。滑稽大王這幾個字，並沒有生在卓別麟的臉上，也沒有刻在他的身上，你並沒有在他的臉上或身上看見它，而只在你的心裏覺得他是滑稽大王，那麼，他本身究竟是不是滑稽大王，你是沒有辦法證明的。」所以，經驗論者只相信直接感觸得到的感性認識，他們認爲直接看不到的理性認識，只是我們主觀裏的東西，而不能反映客觀事物本身的真面目，它只是嘴上說說的名詞，並沒有反映任何客觀事實，它只是抽象的或空洞的名詞。

在我們日常生活和工作中，有沒有經驗論者呢？當然，經驗論的哲學專家，是不容

碰易到的。但是有些普通人的觀點，也可以歸入經驗論一類，這種人倒常常可以碰見。這類人雖然不至於像哲學專家那樣極端，連卓別麟是滑稽大王都要否認，但他們在事實上却常常袒護感性認識。例如在蘇聯戰爭的頭兩年，當德國法西斯軍隊一直向着莫斯科前進，還沒有被蘇聯軍隊阻止住的時候，有許多人對於蘇聯就抱着悲觀失望的看法，以為希特勒軍隊真是無敵的。在這種時候，你向他宣傳社會科學的理論，說法西斯一定要沒落，社會主義的蘇聯一定要勝利，他是不會相信的。因為他只相信他直接看得到的才是真實的東西，而認為理論是不合事實的空洞名詞或抽象言論。在這種情形下，我們就可以說他是有了經驗論的觀點。盲從希特勒的人，以為皮膚的顏色不同是人類中間的敵視和鬥爭的原因，而不相信社會科學關於階級關係的理論，這也可以說是受了一種經驗論觀點的欺騙。在革命隊伍中，有些人只重視自己個人或自己周圍的人們的直接鬥爭經驗，而輕視理論知識。在革命隊伍中，這也是一種經驗論的觀點，這叫做

偏袒理性認識，認為理性才是正確的認識的來源，這叫做理性派的哲學。

狹隘經驗主義。

現在要談一談那些和理性先生一鼻孔出氣的哲學家了。這一些哲學家，又太偏袒理性的認識，以為感性的認識只是表面的、虛假的、混亂不清的幻影，以為只有理性的認識才是正確認識的真正來源，才能反映事物的真面目。這種哲學叫做理性派的哲學，拿卓別麟的例子來說，理性派的哲學家一定要堅持卓別麟只是滑稽大王，而不是留着

小鬍子的人。他的理由是：『只有滑稽大王才能代表卓別麟的根本特性。至於小鬍子，希特勒嘴上也有一撮，你不能把卓別麟的小鬍子和希特勒分開，你說卓別麟就是留有小鬍子的人，那也表示你沒有真正認識卓別麟。』理性論的哲學家，既然認為感性的認識是不可靠的，因此他們以為我們要求得真正的認識，就不必依靠感性認識，他們以為我們有一種內心的理解能力，只要運用這種理解能力，就不需要任何的經驗、任何的調查研究，直接就能夠了解事物本身的特性，就能認識事物的真正面目。在中國的哲學史上，有人主張聰明的人對於事物的深刻知識是天生的，不是學習來的，也就是不必經過長久經驗以及調查研究得來，這就是一種理性論的觀點。在明朝時候有個王陽明，更把這種觀點發揮到極點，提倡一種名叫『致良知』的哲學思想。他所謂良知，就是人類生來就有的知識能力，所謂致良知，就是要我們專門按照生來的知識能力去求知，而不要去調查、研究、觀察學習的工夫。他舉他自己的例，說他曾坐在竹子旁邊觀察了七八天，想來想人都病了還是毫無結果，所以還是不觀察的好。

在我們日常的工作和生活裏，自然不會碰到那麼多理性派的哲學專家，我們周圍的人，誰也不會把道理講得那麼極端，以至於連卓別麟有小鬍子這一件明明白白的事情也要否認。但是類似理性派的觀點，却常常在很多人的思想言論中表現出來。特別是有許多讀書較多而又沒有社會經驗和工作經驗的知識分子，常常犯一種毛病，就是過分看重書本上的理論知識而輕視實際經驗和實際知識。遇到問題要解決的時候，他們不是根據

實際情況來決定辦法，而是依靠書本上引證的詞句，加上他自己主觀的一套推論，以為這樣就可以掌握事物的真理。這種人對於自己的言論思想的實際效果如何，是不看重的。他們只相信書本上的詞句和自己的『想當然』，只要把這兩件東西加起來，作成一篇文章，看起來好像『言之成理』他們就很滿足，就很有得意了，至於這一篇文章是否『合乎實際』，是否能正確解決問題，這不是他們所關心的。即使是與實際情形完全不合，他們也滿不在乎，因為實際的東西，本來是他們所輕視的。這種人走在革命的隊伍中，就會把外國書本上的革命理論，生硬的搬到中國來用，而不管是否適合中國的實際情況。他們把外國書本上的革命理論當做宗教信條，一字一句不敢更動，而對於中國革命的實際情況和實際經驗，却不放在眼裏，所以也叫做『教條主義』。教條主義既不注重中國的實際情況和實際革命經驗，因此也就不能正確的指導革命，如果一定讓他們指導，革命就會受到損失。這就是偏袒理性的害處。國民黨中也有教條主義，在抗戰初期，主張打陣地戰的人，就是抄了滿清時候鎮壓太平天國運動的反動首領曾國藩的教條，說打戰要以『守的為主，攻的爲客』。這是封建社會的反動的教條主義，也給予抗戰不少的損失。

經驗派和理性派都各有偏袒，不能解決認識問題的爭論。

相對壘起來了。在外國，經驗派的大本營是在英國，理性派的大本營是在歐洲大陸德心

我們看，經驗派和理性派的哲學家，本來是想給感性和理性這兩公婆或兩兄弟排解糾紛的，但結果不僅沒有成功，反而使他們自己互

法、荷蘭等國。兩個大營壘在哲學史上對立了很久，抬了幾百年的大槓子。爲什麼他們要這樣呢？這是由於他們的看法不對。在他們的眼睛中，感性認識和理性認識好像是兩隻絕對勢不兩立的老虎，如果把兩隻老虎放在一起，他們一定要拚個你死我活，決沒有併存的道理。「一山不容二虎」，因此他們以爲排解糾紛的辦法只有一個，就是救活一隻，殺死另一隻。但是究竟要殺那一隻，而那一隻又應該留着呢？對於這一個問題就發生分歧了。經驗論者喜歡感性認識，就說要殺死理性認識。理性論者看中了理性認識，就說要殺死感性認識，於是就爭吵起來。這樣感性認識和理性認識的糾紛不但沒有排解得了，反而發展成爲經驗派和理性派的兩大營壘，把糾紛擴大，變成了戰爭，事情倒弄得更猛了。

經驗派和理性派都是形而上學的方法。

把兩公婆和兩兄弟的糾紛，看成了兩隻老虎打架，這種看法自然是不正確的。這種看法在哲學上叫做形而上學的看法，它和辯證法的看法是相反的。它喜歡把不同事物看成相互孤立的，絕對分離的東西，而不注意事物中間的聯繫。一切不同的事物在他們眼中都不可能

有聯繫，至於互相抬槓互相鬧糾紛的事物，那更是不能兩立了。其實世界上事物的實際情形，和形而上學的看法是不符合的，兩公婆和兩兄弟儘管天天吵架，但他們仍然是一家人，而不是兩隻老虎。如果你把人類的認識多研究一下，你就知道，任何一個人的認識，都是同時兼有感性 and 理性兩方面，這兩方面經常結合在一起，簡直難分難捨。你要

把任何一方面撇掉，都覺得有些不安，就好像單身的男女不能建立完全的家庭生活一樣，單獨的感性認識或單獨的理性認識都不可能成爲完全的認識。你說卓別麟只是留小鬍子的人嗎？那只是看見了卓別麟的外形，不能了解他的特性。你說他只是滑稽大王嗎？那麼這又太抽象、太空洞了，羅克也是滑稽大王，你怎樣說明他們兩人的具體分別呢？你要說明這分別，就必須向感性求救，說卓別麟是留小鬍子的（當然還有其他特點）滑稽大王，而羅克則是戴眼鏡的（當然也還有其他特點）滑稽大王。只有這樣把感性和理性的認識都拉在一起，你才能夠對一件事物得到完全的認識，否則你不是只落得一個外表，就是只落得一個抽象空洞的名詞。我們的革命領袖說得好：那些只看重書本上的理性知識而輕視實際知識的人，雖然自己以爲是知識份子，其實只是半知識份子。同樣，只有實際經驗而不學習理論的人，也只能算是半知識份子，因爲他們同樣都沒有完全的知識，而只有片面的知識。好了，情形既然是這樣，排解糾紛的辦法就不能採取形而上學的態度，只偏袒一方而抹煞另一方，如像經驗論或理性論所做的那樣，而是應該把兩方面好好的拉攏，使他們很好的合作起來，這就必須要公平地承認大家的地位、權利，正確的調整互相間的關係，不要使一方受無理的壓迫，而另一方又過分的威風，那麼就可能使雙方都很服氣，愉快地互相幫助，建立繁榮的家務。這就是說，如

感性認識和
理性認識有
密切聯繫，
不能分開，
不能偏廢。

要正確了解
感性認識和
理性認識各
自的作用，各
以及他們的相
互的關係。

便雙方都很服氣，愉快地互相幫助，建立繁榮的家務。這就是說，如

果我們懂得調整感性和理性的關係，適當地發揮他們各自的作用，那麼我們就可能經常獲得正確的完全的認識。

所以，我們的認識論雖然叫反映論，並不完全像照相，照相裏只有類似感性認識的反映，人的認識却除了感性認識之外還有理性認識，必須好好調整感性和理性的關係，才能反映事物的全部真相。究竟要怎樣調整，究竟感性認識和理性認識有什麼關係？這問題必須要用辯證法的看法來解決，但是這裏已沒有篇幅了，等下一段再講吧。

九 原來是一家人

——感性認識與理性認識的關係——

當一個電影院裏放映卓別麟的影片時，照例很早就有廣告舖張出來。這時，我們就在街角上、牆壁頭、報紙裏，到處發現這位留着小鬍子的外國瀟三的畫像。這小鬍子的印象，前次曾經說過，是我們的感覺器官可以認識到的，所以叫做感性的認識。感性認識給我們的影像，是不是真實的呢？當然是的，小鬍子留在卓別麟嘴上，是的，的確的事實，誰也不能懷疑。但是這裏立刻又發生了問題，卓別麟的小鬍子跟希特勒的太相似了，如果只從小鬍子上來看卓別麟，那我們就很難把他和希特勒分開。於是我們又想到

要從更根本的地方來認識卓別麟，就是要認識他是在性質上和希特勒根本不同的人物。這時我們就運用自己理解力，認識到他是滑稽大王了。

已經說過，我們用理解力認識到滑稽大王這種性質，這種認識作用，叫做理性的認識。我們還說過，理性的認識是怎樣專門喜歡和感性認識抬槓，感性先生說是這樣，理性先生偏說是那樣，他們的爭吵是這樣激烈，以至於有些形而上學家的哲學誤認為是兩隻老虎打架，想打殺其中的一隻來解決糾紛。但在打那一隻的問題上，這些哲學家自己也爭吵起來了。現在我們站在辯證法反映論的觀點來看，才明白了事情的真相，原來他們不是兩隻老虎，而是兄弟或公婆，儘管他們激烈的爭吵個不休，始終還是一家人，還

是要共同生活下去，拆散不了的。如果我們再仔細研究一下，更可以知道，這種爭吵抬槓，並不簡單只是我們自己的兩種認識能力在互相搗蛋，追根究底，這種爭吵抬槓原來是包含在客觀的事物裏。原來卓別麟這個人本身就是包含兩個方面的：一方面他是留小鬍子的人，這是他的外表，一方面他是滑稽大王，這是他的性質。因為卓別麟這個

客觀事物本來有這兩方面，所以反映在我們人的腦子裏也就有兩種認識，因為卓別麟的這兩方面本來有些不一致，反映在我們腦裏的兩種認識也會互相抬槓。所以這兩弟兄或兩公婆的爭吵抬槓，並不是我們的認識能力自己愛興風作浪，而只是反映了事物本身的複雜內容罷了。如果事實本身的這兩方面是一致了，它的外表和它的性質一致，那反

映在我們的腦裏，也會覺得好像是很和諧的夫婦或兄弟，這時感性認識和理性認識就會抬槓了。例如最近一年來，在上海北平各地的人們，經常看見美國軍艦欺負中國老百姓，這是他們從感性認識裏經常看到的。在這種情形之下，如果我們再從理論上告訴他們說：『美國是帝國主義國家，美國對中國現在採取侵略政策。』他們會不會反對呢？當然不會反對，因為這時他的感性認識和他的理性認識是一致了。他們所感到的美國的

客觀事物的表面現象如
果和它的性質
一致，我們的
感性認識和
理性認識裏
也就會一
致。

理性認識是
怎樣產生的
呢？

外表行為，和他們所了解的美國政策性質是不抬槓了。這種情形，在抗戰剛剛勝利的時候，或者馬歇爾最初來中國『調停』停止內戰的前後，是不會有的，那時美國軍隊的壞行為還沒有完全暴露，美國政府的政策在外表上裝得好像是一個公正的『友邦』，既幫助了中國抗日，又似乎不偏袒國內各黨派的任何一方。在那時候，它所給人們的感性認識，好像是與帝國主義的性質不一致的，它就與理性認識有些抬槓的作用，因此，那時如果我們說美國的政策是帝國主義的侵略政策，有些人還不肯相信。所以，感性認識和理性認識的關係，原是客觀事物在我們頭腦裏反映的結果，理性和感性抬槓不抬槓，是由事物本身的性質和它的外表一致不一致來決定，客觀事物本身沒有的東西，也不會在我們的頭腦裏憑空出現。

現在恐怕有人會發生這樣一個問題了：『理性認識是怎樣發生的呢？這是我們很難了解的。我們很容易了解感性認識是如何產生。因

爲你在前面已經用了很淺近的比喻，把它說得十分透澈了：感性認識是像照相一樣，由我們的感覺器官直接由外物攝取的。但是，理性認識是怎樣的呢？它不是直接由外物攝取的，並且也不可能攝取，因爲它所反映的不是事物的外表，而是事物的根本性質。前面說是要用我們的理解力去「了解」，才能得到理性的認識。這個所謂了解，豈不有些神秘嗎？性質是外界事物本身的性質，而「了解」是我們頭腦中的了解，這兩件東西不是隔得很遠嗎？怎麼能夠連接起來呢？

是的，這是一個必須要解答的問題，而現在也正是解答的時候了。我們的理解力和事物的性質之間，的確是有相當的隔離，不能直接接觸，那麼怎的會發生理性認識呢？要想把一條河流的兩岸聯接起來，應該靠什麼呢？自然要有一座橋樑。的確，事物和我們的理解力之間，需要有一座橋樑，才能達到理性認識的目的。什麼是這一座橋樑呢？在

由客觀事物
反映爲理性
感性認識，要依
橋樑。

答覆這個問題時，我們就更進一步發現了感性認識和理性認識的親密關係，更加看出兩方面果然是真正的一家人。原來從事物的性質達到理性認識的橋樑，不是別的，正是感性認識。換一句話說，如果沒有感性認識，那也不可能有理性認識。我們知道，一個從來沒有看過電影的人，乍然看見了卓別麟的照片的時候，一定不會想到這是一個滑稽大王，即使你告訴他這是一個滑稽大王，他也不會真正了解你所說的是什麼一回事。什麼人能夠了解滑稽大王呢？一定是常常看電影的人，電影看得愈多的人，愈更能夠深

刻了解卓別麟這個滑稽大王。我們以前說，看見卓別麟的小鬍子的人，往往誤認爲這是希特勒。這也只是指那些從來沒有看見過卓別麟電影的人說的，例如中國解放區鄉下的小孩子，對希特勒是很知道的，如果把卓別麟的像片給他看，他一定告訴他媽媽說：『看呀，希特勒變叫化子了！』這就因爲他沒有看過卓別麟的影片。凡是看過卓別麟電影的人，他一定一眼就能認出這是滑稽大王，而不是那歐洲的法西斯魔王。因爲當他一看見照片的時候，他就會聯想起以前看過的許多卓別麟的影片，每部影片都是諷刺社會，使人發笑的，他的腦子裏的卓別麟，不僅僅是眼前的一個留着小鬍子的人，而是一連串的滑稽電影故事，這些故事的總體，在他腦子裏形成了一個牢固的滑稽大王的認識，和他對希特勒的許多侵略瘋狂行爲的認識完全不同，因此他決不會把卓別麟的像片和希特勒混淆起來。

現在我們懂得理性認識是怎樣發生的了。原來理性認識的產生先要有許許多多感性認識積累起來。沒有感性認識或者感性認識很少，就不可能有理性認識，但如果感性認識多了，那你就有可能經過它而達到理性認識了。只看見一張照片，決不能想到這是滑稽大王，看了許多電影，你那滑稽大王的認識就牢固起來了。只看見美國政府人員或軍隊的一兩件事情，你決想不到他是帝國主義，甚至於相反，以爲他是好朋友，公正人士。等你經過很長的時間，反覆的看了他們許許多多行爲事實之後，你的腦子裏對於

要先把很多
感性認識積
累起來，才
有可能達到
理性認識。

他這帝國主義的認識就愈加明確了。又譬如對於今天中國當權的國民黨大地主大資產階級，你倘若只聽見他們的某些漂亮的言論，或者只看見他所做的一兩件表面上似乎很好的事——例如你只看見他們參加抗戰，參加政協會議，和各黨各派共同簽訂政協決議，以及提出允許言論自由等四項諾言，你或者會以為他們是真正愛國家、贊成民主的人，但是等你長時間的觀察了他的一切反對民主壓迫人民的行為之後，你才深刻的了解，他們原是非常頑固的專制獨裁主義者，他們的一切漂亮的說話都只是假裝門面騙人的手段。所以，沒有很多感性認識做基礎，是不能有理性認識的。為什麼把許多感性認識積累起來，就可以達到理性認識呢？因為有了許許多多的感性認識，我們就能夠反覆覆的觀察到各種現象的相互關係，就有可能把它們加以比較、分析，就能夠看出，有些關係是一定不移的，是反覆出現的，是真實的關係，有些關係却不是經常的確定的，而只是偶一出現的，甚至是表面的不真實關係。這就是說，我們由此可以找到事物中間的某些確定的關係，也就是認識到事物的規律。卓別麟這小鬍子的外國癩三，經常出現在電影銀幕上，每一出現，必要引得觀眾發笑，這是卓別麟與觀眾中間的確定的關係。美帝國主義的許多行動，都是要擴張它的勢力，侵略別的國家，它幫助中國抗戰，也是為着在中國擴大它的勢力；它一面表面上「調停」中國內戰，另一面却拼命幫助獨裁政府進行內戰，把這些現象中反覆出現的各種關係加以總合，又可以得到一條規律，就是美帝國主義當局的一切行動，都是為了擴大自己的勢力，把中國降為殖民地。就中國當權

的大地主大資產階級來說，也是一樣，我們從他的許許多多可以直接看到的事實裏，能夠歸結出一些固定的規律，就是它一定要反對民主、壓迫人民！總之，許許多多的感性認識，使我們能夠看見客觀事物裏的許許多多現象，從這許多反覆出現的，內容豐富而且複雜的現象中，我們就可以認識到事物的許多確定的關係，認識到它們的規律，這樣也就能夠認識了事物的根本性質，因為所謂事物的根本性質：不外就是它們的各種規律的總名稱。不同的事物有不同的性質，是因為它們有不同的規律，是因為它們與其他事物發生不同的關係。如卓別麟的演技使人民愉快，希特勒的行爲使人民遭殃，美帝國主義和大地主大資產階級的行爲使人民憤怒和反抗等等；而卓別麟和希特勒之所以有根本性質的不同，就由於他們和人民的關係不同，就由於在這種關係中的規律不同。

從許許多多感性認識中，可以看出事物間的確定的關係或規律。

單單感性認識的積累，並不就是理性認識，而要加上分析比較的思想工夫。

單單感性認識的積累，並不就是理性認識，而要加上分析比較的思想工夫。

感覺，而要用一

番思想的工夫。就是要把這許多現象加以比較，加以分析，要分辨出其中一定的秩序，一定的規律來。要找出這規律來，就不能只依靠盾的外表現象，單單靠感性認識，就不能超出這混亂矛盾的現象，找出其中一定的秩序，一定的規律來。要找出這規律來，就不能只依靠

那些現象中間的關係是經常出現的、一定不移的，那些只是偶然出現的、不重要的，甚至於是表面的、虛假的，然後把這些固定的重要的關係抽出來，把那些偶然的、不重要的撇開。中國人民能夠認識到美帝國主義要想把中國降為殖民地，並且能看出馬歇爾的調停內戰的「公正」面目乃是虛假的表面現象，這不僅只是長期感性認識的結果，而且是根據許多對美帝國主義的感性認識而加了一番比較分析的思想工夫的結果，這種思想工夫就是理解力的應用，在哲學上也叫做思想的「概括」作用，

分析比較，就是應用理解力，就是思想的概括作用，就是經驗的總結。

在革命工作中，我們常在一定的時期總結經驗，而總結經驗的目的，也就是為要把這時期中的感性認識（經驗），加以分析概括，找出工作中的規律，使我們的感性經驗知識變為理性認識。

這樣，我們可以知道感性認識和理性認識是有着怎樣一種親密的關係了。原來他們是在分工合作，共同來反映世界上的事物，感性認識專管反映事物的外表現象，理性認識專管反映事物中間的各種關係、各種規律。現在感性認識和理性認識的關係，好像又不是公婆或兄弟的關係，而是父子關係了。我們首先要有感性的認識，感性的認識要積累到一定的程度，就好像人要長大到成年的時候，才有可能和理解力結婚，產生出一個兒子——理性認識來。由此可以知道，那些偏袒理性先生的理性論者，是大大錯誤了，他們把理性認識

感性認識和理性認識的關係有如父子。

講得很神秘，以為是人們天生的一種能力，可以不依靠感性認識作基礎，就可以認識到事物的根本性質。這種說法，就等於說沒有父親也可以生兒子一樣的好笑。沒有感性認識，要想獲得深刻的理性認識是不可能的，你連事物的表面現象都還沒有看見過，你怎能夠希望了解事物現象中間的關係和規律呢？一個從來沒有打過仗或看見過戰爭的人，要他談戰略戰術的規律，是不是可能呢？一個從來沒有下水游泳過的人，要他講游泳的規律，講怎樣才不會淹死，是不是可能呢？當然，也許有一種愛吹牛皮的人，明明自己一點打仗經驗沒有，偏要大談戰爭規律，明明一次也沒有下過水，偏要當游泳教員，但這種人講的戰略戰術和游泳術，一定空洞而無內容，一定是一套騙人的空話，如果有那一個傻瓜真照他所講的去做了，一定要打敗仗，或一定要在水裏淹死！有人要問：毫無

理性派和教
條主義以為
不依靠感性
認識就可以
有理性認識
，這等於說
沒有父親就
能生兒子。

打仗經驗或打仗的感性知識的人，如果看幾本戰略戰術的理論書，不是也就可能了解一些戰爭規律嗎？我們的答覆是，完全不能。即使他能照書背誦詞句，他也不可能了解這些詞句的真實意思在那裏。三歲的小孩，不是也可以背誦帝國主義、法西斯蒂之類的詞句嗎？但這些詞句的真實意思是什麼？三歲小孩能否了解？當然不能，原因就是沒有帝國主義或法西斯蒂的感性知識。前節我們講到的那種教條主義者，他們輕視中國革命的實際經驗和實際知識，或者完全缺乏這些實際知識，而專門搬弄外國書本上的革命理論，在實際上也和三歲小孩談帝國主義或法西斯蒂的

罪惡一樣，不能真正的了解那些理論。僅僅有書本理論知識的人，說他是半知識份子，已經是很夠了，事實上連這一半他們也不一定能夠獲得真正的了解。

我們把感性認識和理性認識的關係比作父子的關係，這一點也沒有要輕視理性認識的意思。相反的，我們還要說清楚，按照正常的發展規律來說，兒子的一代，總應該比老子進步一些（不是指個別的兒子來講，個別的兒子當然常常有比父親更退步的），理性認識也是比感性認識更高一步的認識。感性認識是初步的認識，只有感性認識，我們就難免為混亂矛盾的事物外表現象所迷。我們就難分別卓別麟與希特勒，難確定美帝國主義究竟是好朋友還是豺狼，難確定當權的大地主大資產階級是要民主的還是要獨裁，而在希特勒軍隊向莫斯科一直前進的時候，就難有把握說希特勒一定失敗，在解放區軍隊退出了某些城市的時候，就難得建立中國人民必勝的信心。總之，如果只有感性認識，我們就容易為當前的表面現象所迷惑，不能預先看見事物變化發展的較遠的前途。但是如果我們把各方面的感性認識及實際經驗加以概括總結，達到理性的認識，看清了這些事情的一定的規律，那麼，以上的疑難，都可以完全解決了，而我們對每一件事情發展變化前途都可以有先見之明，可以斬釘截鐵的作明確判斷了。所以，那些偏袒感性認識的經驗論者，輕視理性認識，輕視理論，只相信自己直接感到和經驗到的東西，這也是不對的。如果堅持這種觀點，那一定會把自己束縛在狹隘

只相信感性
認識而不注
意理性認識
眼，就會陷於
眼光短淺，於
遇事沒有先
見之明。

經驗的圈子裏，或者弄得眼光短淺，固執偏狹的成見，或者弄得動搖不定，思想爲現象的變幻所左右，不能對事變的發展前途有先見之明，不能建立起確定的認識和堅強的信心來指導自己的行動。所以我們一定不能以感性認識爲滿足，一定要更進一步，求得更深刻的理性認識，就是要求得事物的規律知識。

但理性認識究竟是感性認識的兒子。要想獲得真正的理性認識，必須在感性認識方面先有充分的準備，要對中國革命運動獲得正確的理性知識，要掌握中國革命運動的理論，必須先學習中國革命歷史的實際經驗，調查中國社會的實際情況，把這些實際的材料加以研究，加以分析、概括和總結，找到中國革命各方面規律。要從中國的革命事實

要從中國的
革命事實中
找出中國革
命的理論，
而不要簡單
把外國的理
論搬來亂
用。

中找出中國革命的規律，而不是簡單的把外國書本上的理論搬來中國亂用，這叫做「實事求是」的態度。外國書本上的理論，是外國的革命理論家從外國的革命實際經驗和實際情況中研究出來的，它所包含的規律，是外國革命的規律，這些規律有一部分能夠適用到中國，但決不能完全適合中國。因此，學習外國書本上的理論，並不是完全沒有好處，但必須針對中國革命的需要來學習，這就是說，要分別其中適合中國革命的規律和不適合的規律，適合的就採取，不適合的就保留？這就是要爲着解決中國革命的目的而學習，而不應只是爲了誇耀自己的知識廣博而學習，這叫做「有的放矢」的態度，研究外國書本理論，一定要用「有的放矢」的態度，

否則就會成爲教條主義者，滿腦子裝滿空洞的詞句，既無用處，又不見得真能了解。但要能真正做到『有的放矢』的研究，仍然必須以中國革命的實際經驗和中國社會的實際知識做基礎。你先有了豐富的這一些感性知識做基礎，你在讀外國書本的時候，才能知道那一部分理論是合乎中國革命規律而可採取的，那一部分是不適合而應保留的。歸根結底，學習外國理論也還是要把感性認識作爲父親，才會得到真實的結果。

十 由胡桃說起

——認識和實踐——

假如這裏有一個胡桃，試問我們的感性認識所能覺到的是什麼？首先我們的眼睛看見它是黃褐色，表面凹凸不平，再用手去觸一觸，是硬的，或者用鼻子嗅一嗅，沒有二點氣味。還有什麼沒有呢？怕不再有什麼了。這就是我們直接能感到的一些外表的東西。但我們對胡桃的認識，當然不只這些東西，除了這些直接的感覺之外，我們還能夠認識到胡桃的各方面的關係；我們知道它可以作爲人的食品，而且相當美味，相當有營養價值。我們也知道它是一種植物的種子，把它放在土裏，有了適當的陽光、水分和肥料，就能生長成爲樹木。這些都是胡桃的性質，是胡桃這種客觀事物所包含的規律。

這些規律爲什麼會被我們認識了呢？眼前的感性認識就能直接告訴我們嗎？當然不能。胡桃的肉是藏在殼裏，不把它敲破，就不可能看見，胡桃樹要從這顆種子裏長出來，那是將來才會有的事，眼前我們的感覺，是不可能看見這一切的。我們怎樣能夠認識這胡桃的規律呢？照前節講過的道理來說，是經過兩個步驟：第一，我們先有感性認識，而且把這感性認識逐漸積累起來。我們不是今天才看見胡桃，在今天以前，我們已經有很多次看過胡桃了，我們好多次看見別人敲碎胡桃，我們自己也敲過胡桃，如果我們是在鄉村裏生活，那我們甚至也看見過農人種胡桃樹。第二，在積累起來的感性認識上，我們又加上了思想的工夫，我們在日常生活中，不知不覺已把這些感性認識加以總結，把那反覆發生的現象概括起來，認識出它們中間的一定的關係，因此也就認識了它的規律：敲開胡桃一定得到美味的食品，放在土地上適當的培養一定可以長成樹木。這些步驟叫做認識的過程，就是從感性達到理性的過程。我們在過去日常生活中已不知不覺的完成了這個過程，所以今天一眼看見胡桃，不用把它打破，不用把它放在土裏去栽種，已經能夠推測出它會發生一些什麼作用了。理性的認識，就是這樣的好處，就是能夠按照一定事物的規律的知識，來推測這一事物未來的發展以及它將會發生的作用。

但是這裏有一個秘密，我們還沒有說出來。前面說過：我們在以前吃過核桃，種過核桃樹或者看見有人種過核桃樹，因此才有豐富的感性認識，才能總結成理性認識。如果我們從來沒有做過這些事，沒有對核桃採取過這些行動，能不能有這些認識呢？我敢

說絕對不能！沒有這些行動，單單看見過核桃的外表，那麼，即使反覆看見過千萬遍，仍然只能認識這是一個黃褐色的硬圓球，此外便毫無所知了。因此，我們對於核桃，可以在兩種不同的地位上去認識它：一種是在行動上和核桃不發生任何關係，不敲它、不吃它、不栽種它，總之，不把它的現狀加以任何改變，簡單的從旁觀察它，這叫做在旁觀的地位上去認識事物。在這種地位上認識核

我們認識事物有兩種情形：一種是在旁觀的地位上去認識，一種是在實際行動中認識。

這叫做在實際行動中來認識事物。在這種地位上來認識核桃，我們就不會永遠只看見它的一些簡單的外部形狀，相反的，我們就可以把它的隱藏着的內容剖露出來，把『不可知論』認為無法知道的東西經常變為可知，於是我們就能獲得新的感性認識，發現事物中間的新的關係。而且這些關係，經過了我們自己親身試過，就能夠實實在在證明它是不是確定的關係，是不是一定不移的規律。單單聽人說核桃肉味美，我們還可能半信半疑，要是我們自己也吃過，那就完全無疑了。單單聽人說核桃是植物種子，我們還

要在實際行動中，才能不斷獲得新的感性認識。和正確的理性認識。

可以懷疑，如果我們自己也種過或親眼看見人種過，那就完全相信了。所以實際行動又可以幫助我們對感性認識作分析比較，使我們得到正確的理性認識。

說到這裏，讀者諸君，我要向你們道歉了！我在前面費了很長的篇幅，講了好幾次反映論，可是總沒有把一個最重要的東西講出來，這就是人的實際行動，哲學上也叫做「實踐」。由胡桃的例子，我們可以知道，實際行動對於我們的認識，是有決定作用的。不論我們的感性認識或理性認識，都必須以我們的實際行動作基礎。實際行動使我們不斷地獲得很多新的感性認識，並且爲我們證明理性認識的正確性。脫離了實際行動的地位，我們的認識就會停止不進，就不能得到正確的規律知識。我們所謂的實際行動或實踐，是改變事物的行動。是打破核桃殼的行動，是要打破現狀，而不是保守現狀。實際行動有兩種：一種是改變自然的實際行動，如農人種田地，工人做工，這種行動又叫做生產的實踐，因爲在這種行動中，人類就能生產出自己生活所必需的物質資料，如吃的飯，穿的衣等。另一種實際行動是改變社會的行動，如推翻封建皇帝的統治，建立民主的新社會；這種行動又叫做階級鬥爭的實踐，這種行動中前進的階級推翻沒落階級的階級統治，建立新的階級統治。就中國目前的情形來說，我們改變社會的實際行動，就是反對專制獨裁和民族壓迫的現狀，就是推倒封建勢力和帝國主義兩架大山的行動。我們以前曾經講過，要想使我們自己有正確的認識，把事物的真實面目反映在我們的腦子

實際行動有

兩種：一、

改變自然；

二、改變社會。

中國廣大人民的立場，就是改變中國社會的立場。

裏，最根本的一個條件，就是必須站在廣大人民的立場上看問題。爲什麼要這樣說，當時大家也許不很明白，現在我們就可以完全懂得其中的道理了。中國廣大人民（以工農爲主）親身遭受封建勢力及帝國主義的摧殘壓迫，並且堅決與專制獨裁者和外國侵略者鬥爭，他們天天努力打破這捆束縛中國向前發展的桎梏。俗話說：『餓漢不知餓漢飢。』不站在中國廣大人民的立場上，不能認識中國民族遭受壓迫的災難之深重，不能認識推翻這種壓迫的迫切需要。抗戰勝利一年不到，中國人民就認清楚了美帝國主義的豺狼面目，但是國民黨內大地主大資產階級的當權者，反而把這豺狼認作老子，這就因爲中國人民所處的地位是要打破中國的半封建半殖民地硬殼，讓獨立自由民主的新中國成長起來，而大地主大資產階級的地位是要保守這個硬殼，因此前者很容易看到侵略者壓迫者的兇狠面目，而後者却不容易看見，即使看見，他們也要裝作看不見。專制獨裁者經常玩弄手腕，假意發表許多民主的諾言，或者採取各種欺騙的措施，身受壓迫的廣大人民在實際行動中深刻認識到獨裁者的諾言從來不會兌現，因此很容易了解他們的假面；但是一些比較處在上層地位的人，沒有親身體驗過受欺騙的苦味，却往往要受到迷惑，對專制獨裁者發生各種的幻想。

我們以前講世界觀問題時，曾經說過各種世界觀是代表各種社會階級集團的看法，說一切思想都有階級性，其中道理，我們現在更加了解了。不同的階級，對於革命的實

不同的階級
對事物有不
同的認識，
就因為他們
在實際行動
中的立場不
同。

識，因此也就無從理解到革命的光明前途。在抗戰初期，大地主大資產階級中間發生了『唯武器論』和『亡國論』的思想，因為他們對於廣大人民在民族戰爭中的偉大力量沒有感性認識（因為他們自己就是反對人民的），他們的眼中只有敵人的強大的武裝，因此『抗戰必亡』就成爲他們的理性認識。無產階級是革命的階級，他們的生活是有組織的，他們親身體驗到羣衆的組織和團結的力量，他們也能理解組織和團結的堅強與否，能決定鬥爭的勝敗，所以共產黨在抗戰初期就相信只要中國廣大人民組織和團結在統一戰綫之下，就可以最後戰勝日寇，也可以最後推翻封建勢力和帝國主義的統治。舊社會的農民生活分散，沒有組織，對於壓迫的抵抗力薄弱，他們的感性認識所告訴他們的封建統治者如何鞏固和強大，因此封建統治者的宿命論就普遍影響了他們的思想，但如果他們受到了無產階級的領導，能團結起來進行有組織的鬥爭，那他們就會看見新的天地，就會在思想上覺悟起來，拋棄宿命論，相信自己的力量可以使自己翻身。目前中

際鬥爭所處的地位也不同，有的反對革命，要保守舊社會的核桃殼，有的堅決要革命，要打破舊社會的核桃，有的比較動搖，有的完全脫離革命，但也不堅決反對革命。各階級對革命實際鬥爭的這種不同地位，使他們的感性認識和理性認識也有差異。脫離羣衆革命鬥爭的小資產階級分子，受到反動勢力壓迫時，很容易成爲悲觀主義者，因爲他們沒有和廣大人民一起行動，對於後者的偉大力量沒有感性的認

廣大農民有無產階級領導，就能夠脫離宿命論的思想，而相信自己的力量能使自己解放。

只有和廣大羣衆一起鬥爭的革命階級，才能獲得正確的認識。

國廣大人民的鬥爭，其主要的成份，就是農民在無產階級領導之下，進行自己解放自己的鬥爭。

以上許多例子，表明各種階級有各種不同的思想，這些思想有正確的，合乎事實真理的，有錯誤的，違背真理的，都決定於一定的階級立場。一個階級如果脫離了羣衆的實際革命鬥爭，或反對這種鬥爭，他們的思想就不能正確反映客觀事實，就會成爲錯誤的思想，或者成爲與真理正相反對的欺騙的思想。相反的，一個階級如果是革命理，他們就能對於事物獲得正確的認識。外國有一句話說：「壓迫的人，聰明的也會變爲愚蠢。」壓迫別人的階級，他們首先在感性認識上，就不會覺到（或不會深刻的覺到）被壓迫是如何痛苦的事，因此也就不相信被壓迫階級一定要反抗到底，不到鬥爭勝利不止；因此他們就會發生錯誤的夢想，以爲騎在人頭上做皇帝是可以成爲千秋萬世的基業；因此他們就要拚命向廣大人民的銅鑼鐵壁進攻，不到自己碰死不止。希特勒、墨索里尼一羣人，就是外國壓迫階級的愚蠢行爲的榜樣，慈禧太后、袁世凱、北洋軍閥，就是中國壓迫階級的愚蠢行爲的榜樣，現在中國的專制武裁者，也難免夢照着這價榜樣走到絕路上去。要想不愚蠢，要想有正確的思想，最根本的條件，是要站穩革命

的階級立場。小生產者的個人自私的立場，大地主大資產階級的剝削寄生的立場，都是妨害正確認識的，而後者的立場更是要引導人進行有意的欺騙。無產階級的集體生活與集體鬥爭的立場，沒有個人利益的牽掛，全心全意為廣大人民服務的立場，是保證我們沒有主觀成見，虛心學習，正確認識客觀事物的立場。

前面我們講革命的實踐如何產生正確的認識，現在我們又要反過來講一講，正確的認識對於革命的實踐是如何重要。我們的認識由感性達到理性，理性認識便我們了解事物的規律。有了這種規律知識，我們對於事物將來的發展方向就能有先見之明，就能夠預測某些事物將來一定要發生，某些一定要消滅，我們就能照着這推測去指導行動，使我們的行動不錯誤，使我們能走生長的道路，而不是走消滅的道路。我們推測胡桃有肉，就去打破胡桃，我們了解石頭沒有肉，就不去打石頭，這些行動，都是不會枉費精力，都是沒有錯誤的。在革命鬥爭中我們有了正確的理論知識，就能預測革命的前途，就能夠在事先很好的作準備工作，就不至於走錯路，碰太大的釘子，使革命遭受損失，總之，就是能夠正確指導革命運動。例如我們認識了持久戰的規律，我們在行動中，就不會像亡國論者一樣灰心喪氣，以至於投降敵人，也不會像速勝論者那樣輕率急躁，用很多兵力和敵人打陣地戰，使民族力量遭受莫大損失，我們在抗戰的指導上就能作長久佈置，如發展游擊戰，發動廣大羣衆鬥爭，建立鄉村根據地等等，八年的抗戰，

正確的理性
認識能使我
們預見將
來，指導行
動，不至於
走錯路。

就是由於廣大人民在共產黨的這種正確理論指導之下，才能保持民族力量的繼續生長，建立了解放區，堅持到最後勝利。沒有持久戰的正確理論，是不可能這樣偉大成績的。所以說：『沒有革命的理论，就沒有革命的運動』，只有在正確的規律知識的預見和指導之下，才能有革命運動的發展。我們所以必須要學習正確的革命理論，學習中國革命的規律知識，目的就是爲了指導中國革命的實際行動，指導中國廣大人民勝利進行推翻封建及帝國主義兩座大山。現在我們要再回過來講一下，如何才能掌握正確的革命理論知識？前面說過，正確的理论知識，是以革命的實際行動爲基礎，更正確的說：正確的理论，必須是從廣大人民的實際革命行動中產生出來的知識，是經過羣衆實踐的反覆證驗，是羣衆的革命鬥爭經驗的總結。抗戰以前，中國無產階級的黨領導農民以及各種革命羣衆對反動勢力鬥爭，已經積累了許多感性認識（即經驗），這些感性認識反覆表示廣大人民對中國反動勢力的鬥爭，由於它有帝國主義的支持，必須經過艱苦而曲折的道路，必須發動廣大羣衆，進行武裝游擊戰和運動戰……這些經驗的總結，中國革命領導者認識到中國革命的長期戰爭的規律。把這些規律知識具體應用到抗日戰爭中，再加上抗日戰爭最初幾個月實踐經驗的證明，就成爲抗日持久戰的指導理論。所以持久戰的理論，並不是從革命領袖的腦子裏憑空產生出來的，而是從羣衆的實際鬥爭經驗中總結出來的。正因爲是從羣衆的實際鬥爭經驗中總結出來的，所以才能夠正確的指導羣衆的鬥爭。這一點，在我們的認識論裏是非常重要的。我們以前說，要保證正確的認識

事物，必須有革命階級的立場，必須有全心全意爲人民服務的精神。但事實還不這樣簡單。這裏所謂全心全意爲人民服務的熱情，必須包括善於學習羣衆鬥

爭的經驗，只有這樣，才能達到正確認識革命規律的目的。凡是站在革命鬥爭中的人，不論他擔負的工作大小，要想把革命工作做好，必須熟悉他所擔負的工作的規律，要熟悉工作的規律，又必須善於學習與這工作有關的羣衆的經驗。試舉解放區的生產運動做例子，我們現在都知道在生產落後的農村裏，領導農民組織變工隊，可以提高勞動效率，增加生產，用這一條規律知識指導生產運動，會發生很大的效

果。這條規律知識是從那裏得來的呢？不是指導生產運動的領導者憑空想出來的，它是農民羣衆中原來就有的經驗，不過在舊社會裏，變工組織的應用並不普遍。解放區的

正確的認識事物和指導工作的方法，是「集中起來，加以推廣」，「從羣衆中來，到羣衆中去」。

生產運動的正確指導，就是把這些農民羣衆原有的經驗，加以總結、集中，把它推廣爲普遍的運動。把羣衆中創造出來的好經驗概括和集中起來，加以推廣，加以普遍化，這是領導革命工作的基本方法，也是認識事物的正確方法，這種方法，叫做「集中起來，堅持下去」的方法，也叫做「從羣衆中來，到羣衆中去」的方法。無論擔任大小工作，如果能夠善於運用這種方法，就可以正確認識工作規律，就可以把工作做好，把鬥爭引向勝利。一個革命工作者，他必須和羣衆站在一

起進行鬥爭，並以『甘當小學生』的態度，虛心向羣衆學習，然後才有可能把羣衆的經驗集中起來，掌握革命的規律知識，反過來又以這種知識來指導羣衆的鬥爭。

說到這裏，有些知識分子一定要發問了：『如你所說，我們學習革命理論，只有一條路了，這就是從中國革命的羣衆的鬥爭經驗中學習。這樣一來，書本上的革命理論就毫無用處了，馬克思、列寧的書可以不讀了，甚至於中國革命領袖的書也可以不讀了。』

從羣衆的鬥爭經驗中學習，是學習革命理論的基本方法。

我們答覆說：我們說從羣衆的鬥爭經驗中學習，是我們學習理論的基本方法。因為我們要學習的是能指導中國革命工作的理論，是要掌握中國革命的規律知識，從外國的革命理論書本中，要想學到全套的中國革命規律知識是不可能的。馬克思、恩格斯的書本中講的是西歐的革命理論，列寧、斯大林的著作中談的是俄國革命理論，在他們的書本中，找不到持久戰的規律、建立民族統一戰線反對帝國主義侵略的規律、游擊戰爭的規律，以及還有許多特殊的規律，因此外國的書本上的理論，不能指導中國革命羣衆解決這些特殊問題。要掌握這些中國特有的規律，解決中國特有的問題，只有從中國的革命羣衆鬥爭經驗中學習。不從中國革命經驗中學習這些規律，單只背誦外國書本上的理論，就不可能解決中國問題，這樣來學『理論』，就是『無的放矢』，就是教條主義，這樣來學的『理論』，就是死的『理論』，不是活的革命理論。但是，我們這樣說，並不等於把外國書本上的理論看做一錢不值，毫無用處。第一，外國書本上的理論，也是羣衆的實際革

命經驗的總結，它反映了外國革命運動的規律，解決了外國的革命問題。馬克思、恩格

從外國的革命
可以學到普
遍的規律，但
不一定能解決
中國革命的特
殊問題。

分世界的規律，世界人民反法西斯統一戰線的規律，這些普遍的規律，也包含在中國的革命鬥爭經驗中。有了這些普遍的理論知識，就可以指出中國革命運動的一般方向。例如根據這些理論，我們確定中國革命性質是資產階級民主革命而不是社會主義革命，中國革命包含反帝國主義的民族革命運動，中國人民在抗日戰爭中與世界反法西斯各國建立同盟關係等等。但是單只有這些一般的方向，並不能完全解決中國革命問題。因為中國還有中國革命的具體情況和具體經驗，不是這些一般的方向所能包括。我們要把那一般的理論和這些具體情況和具體經驗結合起來，找出中國革命的特殊規律，例如我們由此認識到中國革命是新的資產階級民主革命而不是一般的舊資產階級民主革命，即新民主主義革命。掌握了新民主主義的規律，我們就有了指導中國革命的活的理論了。因

此，書本上的理論知識並不是毫無用處，馬克思、列寧的著作仍然需要研究，問題是在

要把馬克思主義的普遍真理和中國革命的具體實際結合，才能得到正確的革命規律知識。

於我們的方法對不對，我們不需要教條主義的方法，也就是把原來的活理論變成死理論的方法，把外國革命的特殊規律知識硬搬到中國來的方法。我們的方法仍是以研究中國的實際情況和學習羣衆的實際鬥爭經驗作基礎，把馬克思主義著作中的普遍理論作爲一般的引導，總結出中國革命的特殊規律，來指導中國革命運動。這叫做『把馬克思主義的普遍真理與中國革命的具體實踐相結合』，這叫做從實際出發再回到實際的學習方法。用這種方法學習理論，就不會成爲教條主義者，就能夠活用書本上的理論，創造出適合中國革命的特殊理論。只有這種理論，才是真正名副其實的革命理論。

十一 爺老子還是豺狼

——真理論——

前面講過，日寇投降以來，外國的帝國主義者給了中國人兩個相反的印象：一個是在中國廣大人民眼中的印象，他們覺得美帝國主義者一天比一天更像豺狼；一個是國

民黨當權的大地主大資產階級的印象，他們覺得美帝國主義是中國人的好朋友，而且一天比一天更像爺老子。這兩個印象，兩種相反的認識，究竟那一種是正確的呢？這個問題，照我們在前面的答覆，那就是：『豺狼的印象是正確的。』讀者諸君！你們贊不贊成這個答覆呢？我想你們會贊成的。如果有人反對，說好朋友和爺老子的印象才對，那你們一定要向他提出嚴重的抗議。如果有人說：『兩種印象都正確』，你又怎麼辦呢？你當然又要反對，說這種說法太荒謬，太沒有道理。又是豺狼，又是中國的好朋友，世界上那有這樣的怪東西！

但是，世界上無奇不有，往往我們以為荒謬的事情偏會存在。現在我們當然還沒有聽到過這種議論：說美國帝國主義者對於中國人又是豺狼又是好朋友和爺老子。但這一類的思想，還是不難找到的。在那裏找呢？讓我們先講一個故事，然後再慢慢說來。

這是佛經裏的故事：兩個人在海邊散步，看見海中遠遠的有一隻帆船在行動，一個人就說：『你看，那船在動呀！』另一個人却反駁說：『不是船在動，是風在動，因為船是風吹動的。』第一個還要堅持他的主張，說：『總之，船在動着是事實！』兩個人爭辯下去，一個死咬着是風動，一個堅持說是船動，無論如何不肯讓步。後來是去求釋迦給他們評判。釋迦的回答是這樣的：『船也並沒有動，風也並沒有動，都是你們兩個人的心在動罷了。』

這個故事，告訴我們有一種哲學思想，它主張我們的一切認識，並不是客觀事物的

反映，而是我們的「心動」的結果。聰明的讀者，立刻就會想起：這種哲學思想就是以前我們說的主觀唯心論的一類。照這種思想來說，我們的一切認識，既然都只是各人「心動」的結果，那麼，誰是誰非，就沒有一定的標準了。如果一定要有標準，那只有各人的主觀作標準。我以為是這樣，就是這樣。你以為那樣，就算那樣。你認為是船動，就算是船動。我覺得是風動，那就還是風動。各人只要相信自己的主觀，自己認為對的，就是對的，其他的人怎樣想，事實上究竟如何，都用不着管，反正都是「心動」而已。回到美國帝國主義的問題來說，我們認為它對於中國是豺狼，那它就是豺狼，你以為它是爺老子或中國人的好朋友，那它也可以算爺老子或好朋友。反正只要各人的主觀上的的確確這樣感覺，那就算是真的了。

這種思想，你說是荒謬嗎？但在哲學上，它還成了認識論上的一個派別，曾經有許多大哲學家擁護這種主張。這種派別，叫做主觀真理派，它主張我們的認識，沒有客觀的真假標準。各人的主觀，就是道理真假的標準。只要我主觀上認為是真的認識，只要我自己以為是想得通的道理，那就算是正確的道理，就是真理。兩千年前曾經有一個哲學家說過這樣一句話：「人就是萬物的標準。」這就是主觀真理派的名言。

主觀真理派，不承認認識的真假有客觀的標準。

你說荒謬不荒謬呢？不說客觀事物是人的認識真假標準，反而說人是萬物的標準了，這樣的思想居然還成了哲學上的一派，哲學家的頭腦豈不奇怪？但是，讓我們仔細研究

一下，就知道這並不是哲學家的頭腦奇怪，只是我們自己以為奇怪。我們早已說過，哲學並不神秘，哲學在日常的人們思想裏，就有了基礎。主觀真理的思想也是一樣，不僅只哲學家中間才有主觀真理派，我們普通人中間，也可以找到很多的主觀真理派。有一種很固執的人，他們和別人談問題的時候，總不肯考慮別人的意見，別人如果反駁他，弄得他無話可說時，他就會氣勢汹汹的拍起桌子來說：『我就是這樣主張！我認爲就這樣才對！』請你們想一想，你們不是也會碰到過這種人嗎？你們對於這種人有一個批評，說他是『主觀太強』。這種人，就是日常生活中的主觀真理派，他喜歡把『我以為』當做真理的標準，而不管他的這個『我以為』是否合乎客觀事實。

還有一種人，表面上和前一種人完全相反，看起來簡直是另一極端，但根本上也還是主觀真理派。這種人遇到有人爭論問題的時候，他的態度是，聽了甲的說話，就覺得甲對，聽了乙的說話，又認爲乙對。公婆吵架，在他看來就是公也有理，婆也有理。這種人你們是不是也碰到過呢？你們碰到這種人，就會給他們一些批評，或者說他是『毫無定見』，或者說他是『到處討好』。這種人自己沒有固定的主張，當然更不會要固執什麼主張。他沒有一定的非的標準當然更不知道客觀的標準，別人的各種各樣的意見，就是他的標準。這種人，看起來好像很公平，很沒有成見，實際上他是是非不明，好壞不分，其結果還是承認了非的一方面，委曲了是的一方面，幫助了壞的一方面，抹煞了好的一方面。你說美帝國主義也是豺狼，也是中國的好朋友和爺老子，那你就是事實上

承認它是爺老子，而不堅持它是豺狼了。英美有一些所謂的自由主義者，他們主張一個國家不但要讓民主主義者有宣傳自由，而且也要讓法西斯反動派也有宣傳的自由，他們說這才叫做『民主』，才叫做『自由』，他們反對蘇聯和南斯拉夫等國家，因為在這些國家裏法西斯反動派毫無宣傳自由。這種『自由主義』，表面上似乎

在主持公平，實際上是在幫助法西斯復辟，傷害了真正的民主。這種『自由主義』也可以算一種『主觀真理派』，因為他們對於民主的真理，沒有一個客觀的標準。當民主主義的死敵法西斯主義者向他們說：『給我宣傳的自由，否則你就不是民主主義者！』他也就信以為真，以為這個法西斯主義者也是在講民主主義了。

主觀真理派
是荒謬的主
張。

好了，我們已經把主觀真理派的荒謬面目揭露得夠了。那麼，我們是什麼派呢？當然，我們就是客觀真理派。我們已經屢次講過，人類的認識，是客觀事物的反映。你的認識對不對？就要看你把客觀事物反映得正確不正確，看你所認識的是否和外界物質的真相目符合。比方我們的認識能力是鏡子，一面鏡子很平很光，前面來了一個漂亮的美人，照在鏡子裏也是一個美人；另一面鏡子是凸凹不平的哈哈鏡，漂亮的美人照進去，却變成了又短又肥的大肚子女人。如果這兩面鏡子全說話，它們互相爭論起來，都堅持說：『我反映的才對！』那時，你怎樣去評判它們的爭論呢？如果你願意做主觀真理

唯物論承認
認識的真相
要以客觀事
物做標準，
這就是承認
客觀真理。

派，你就得兩面都去討好，說：『平面鏡反映得對，哈哈鏡也反映得對。只要你們自己主觀上認為對，那就對了。』但是，事實上你並沒有真正兩面討好，而是委屈了那平面鏡子，更得罪了鏡子外面的美人。你願不願意做這樣一個主觀真理派呢？如果不願意，那就得用另外一種評判的方法，不要依靠鏡子自己的主張做標準；而要依靠鏡子外面的真正的美人做標準，來比較一下，看那一面鏡子的反映是真正的面目。這樣你就是客觀真理派，就是把客觀事物本身作為認識的正確與否的標準。

當然，世界上的事情，不會像照鏡子那樣簡單，鏡子只反映外表影像，是否正確，一眼就可以看出，人的認識不但要反映事物的外表，而且要從外表的感性認識，深入到事物的規律性的認識，要了解事物的性質，這就不是從旁觀的地位上一眼便能看穿。這就像以前說過的，要依靠實踐，依靠實際行動，在實際行動中來看它如何變化，由它的變化情形和過程來認識它的規律。你前面有一個核桃，你的腦子認識到它可以剝肉吃。這個認識是不是真理？是不是和客觀的核桃一致？這不是從核桃的外表能看出的，只有動手敲破核桃，才能得到最後的證明。美帝國主義是對狼還是中國的好朋友和蒼老？那一種看法合乎客觀事實？這不是由外交上演講聲明之類的表面文章可以看得出來，必須在中國人民與它所發生的實際行動關係中，才能證明它畢竟只是吸吮血液的殘酷豺狼。

有人又會提出一種新的反駁來了。他們說：『好吧！我們就丟開主觀真理派，承認

真理必須有客觀性，必須得到實踐的檢證，證明它是正確地反映了客觀事實。總之，我們就加入客觀真理派吧！但是，客觀真理派也不見得就能證明，美帝國主義一定只是豺狼，而不是中國人的好朋友和爺老子。中國的人民固然得不到美帝國主義的什麼幫助，但反動的中國大地主大資產階級當權者，却得到了很多的幫助，他們得到了軍火、借款、剩餘物資、軍事顧問、軍事訓練等等，他們就依靠着這些幫助，才能夠維持自己的統治，能夠給人這樣的幫助，難道還不能算好朋友嗎？反動的大地主大資產階級腦子裏的爺老子印象，難道不是這一個客觀事實的反映嗎？中國人民覺得美帝國主義是豺狼，固然得到了實踐的證明，但反動的大地主大資產階級的爺老子的想法，不也在他們的實際行動中得到證明了嗎？說美帝國主義是豺狼固然是客觀真理，說它是中國人的好朋友或爺老子，不也同樣是客觀真理嗎？

這一個反駁，看起來似乎也有些道理，實際上並不對。反動派腦子裏的好朋友和爺老子的印象，固然是客觀事實的反映，也有他們自己的實際行動作證明。但是他們是站在反動派保守現狀的行動立場上反映事實，他們這面鏡子是有毛病的，所以就像哈哈鏡或壞的照像機一樣，把事實反映錯了。錯在什麼地方呢？原來美帝國主義幫助他們，成爲他們這些反動派的好朋友或爺老子，其真正目的正是要加深對中國人民的壓迫剝削，在實際上正是豺狼行爲的一種表現。反動派自己本身已經成了豺狼的走狗或兒子，他們已經失去了做中國人的資格，所以他們把自己的爺老子看做中國人的好朋友或爺老

子，是完全錯誤的。自然，反動派是不肯承認自己沒有中國人的資格的，他們一定要以中國的主人自居，甚至把自己稱做中國的唯一代表，而把廣大的人民把中國真正的主人看做它自己和他爺老子的奴隸。這是他們的反動立場使然的，但這種反動立場的鏡子所反映的認識影像，正是錯誤的，荒謬的，違背真理，帶有欺騙性質的。按照中國廣大人民的實踐經驗來說：只有明確的指出反動派沒有做中國人的資格，而反動派的好朋友和爺老子決不等於中國人的好朋友，這樣才合乎客觀事實真理。

好了，現在我們明白真理必須有客觀的標準，必須符合客觀事實了。我們不能按照反動派的主觀想法，說美帝國主義是中國人的好朋友，而只能按照廣大人民的實際經驗，說它是一隻殘忍狡猾的豺狼。但是，在這裏，我們也不能否認另一個真理，就是：如果只對於反動派來說，那麼，美帝國主義者的確可以算作爺老子，因為美帝國主義用種種方法給中國的反動統治者撐腰，也的確是一個事實，並且也是廣大人民在實際鬥爭中體驗得到的。因此我們並不是根本反對說美帝國主義可以有豺狼和爺老子的兩種資格。我們所反對的，只是說它對同一中國人民可以同時有兩種資格，如果說它一方面對中國人是豺狼，而另一方面它對反動派却是爺老子，那這種說法我們還是完全贊成的。為什麼我們在這種情形之下，又贊成美帝國主義者的兩重資格了呢？要答覆這個問題，就必須講出一番新的道理。這個新的道理，叫做「真理的相對性」。什麼叫做真理的相對性呢？就是說真理並不是絕對不變，它只在一定的客觀情形下才是真理，客觀情形變了，真理

的看法也就要變。我們說美帝國主義者是豺狼，這只是對於中國人來說的，如果對於反動派賣國賊，那就要說它是爺老子，才能算真理了。總之，我們對於事物的認識，常常只是在一定的情形之下，或對一定的人和一定的事來說才是真的，才是合乎事實的，如果換了一種情形，或者換了一種事或人，就不能照那樣認識了。原來世界上一切客觀事物的本身，都是有這種相對性的，同一事物在不同的情形之下，就會發生不同的關係、作用，就會有不同的規律。因此我們的認識，也就要按照不同的情形，對事情作

認識只在一定的情形下才是真的，這是真理的相對性。

不同的了解，才能正確的反映事實，如果情形不同了，而我們的認識和了解依舊不變，那就不能反映客觀事實，就會變成主觀的錯誤了。再把美帝國主義拿來研究一下吧，我們說它對中國人民是豺狼，這是不是不管任何情形之下都能這樣說的呢？也還不是，因為我們至少要注意到以下兩種情況：第一，我們只是對美國反動的統治者才能這樣說，對美帝國主義統治下的人民，和美國的民主人士，就不能那樣說，不但不能那樣說，而且還要堅決肯定的說美國人民和民主人士是中國人民的好朋友。第二，就是對於美帝國主義的統治者，也只因為它對中國實行了豺狼的政策，才說它是豺狼，其實在有些情形之下，也不是絕對不能成爲一時的朋友；在抗日戰爭時期，在珍珠港事變以後，美國政府參加了抗日戰爭，雖然就在這時他們也已經包藏着帝國主義侵略的豺狼目的，但在反法西斯的戰爭這一點上，他們暫時成了中國的盟友，並且不僅僅是一部分大地主大資產

階級的朋友，而且成爲抗日的中國人民的盟友。所以，客觀事物是有相對性的，是跟着情形的不同而常常變化的，我們的認識，既然要以客觀事實爲真理的標準，因此也必須要能反映出這種相對性來，必須在不同的情形下對事物作不同的了解，才能正確無誤，才能成爲客觀真理的認識。

讀者們或者要問：『照你所說，你又是相對真理派了。你主張世界上的道理都是相對的，只在一定的情形之下，或者對一定的事和人才是真的，在另外的情形之下或對另外的事和人來說就變成錯誤了。你反對絕對真理派，你認爲一切道理的正確或錯誤，都不是絕對不變的。今天你承認的道理，明天你就可以堅決反對它，在一塊地方你說的，在另一塊地方你就可以完全否認，你的一切主張、認識，都要準備隨時把它拋棄，都不必對它負責。這對不對呢？』如果有人像這樣提出問題，那是二個誤解。我們主張真理有相對性，決不是表示對自己的主張和認識可以不負責任，這是極端的相對真理派的想法，我們不是極端的相對真理派；我們認爲真理有相對性，同時也有絕對性，一切真理都是相對真理和絕對真理的統一。這是怎麼解釋呢？請聽我慢慢解釋。

極端真理派
是錯誤的，
一切真理都
是相對真理
和絕對真理
的統一。

先要把什麼叫做絕對真理弄清楚。有一種極端的絕對真理派，他們認爲真理不能有絲毫相對性，認爲世界上只有一種認識才是真理；那就是在任何情形下都不能改變的認識。如界情形變化，認識就必須改變，那這種認識就不算絕對真理了。我們說美帝國主

極端的絕對
對真理派也不

不贊成。因為你們明明知道，把美帝國主義看做豺狼的認識，是反映了當前的客觀事實，符合了客觀的標準，所以就得要承認它有真理的性質。不能因為一種認識要跟着情況改變，就說它不是真理，而且恰恰相反，只有跟着事實情況的變化而靈活的變化，我們的認識才能正確地反映事物，才能夠有客觀真理的價值，如果客觀的情況改變了，而你的認識偏要堅持不變，那才一定要成爲錯誤。所以極端的絕對真理派是不對的。

所謂絕對真理
理應該是
指事物的各
方面規律的
綜合。

但是，我們也不是反對世界上有一種絕對真理，不過我們所說的絕對真理，與極端的絕對真理派所說的意思不同。我們所說的絕對真理，不是指那絕對不變的認識，而是指事物的全部作用和全部規律的認識。比如美帝國主義對於中國人民有類似豺狼的作用，對於中國的賣國賊又有像爺爺子的作用，在太平洋戰爭中又表現了反法西斯同盟國的作用，還有其他數不清的作用。如果我們能把美帝國主義的數不清的作用和規律全部認識清楚了，那我們對於它就得到了一個絕對真理的認識。總之，事物在它的發展中，對於周圍的一切經常發生各種各樣的關係和作用，表現爲許許多多的規律，這許許多多規律的全部認識，總合起來就成爲我們所說的絕對真理。

弄清楚了什麼是絕對真理，那麼，相對真理和絕對真理的密切關係，也就很容易了。簡單的說來，絕對真理是無數規律知識的總合，而每一種規律知識，都是在一定

絕對真理是
無數相對真
理的總合。

情況之下的認識，都是一個相對真理，所以，絕對真理也就是無數相對真理的總合。我們已知道，任何事物的規律，都不是一下子就會全部展開出來，而是在發展當中慢慢表現出來的。今天美帝國主義者才

我們不能一
下子認識全
部的絕對真
理，而只能
在認識的發
展中一步步
去接近它。

表現出豺狼的面目，而昨天它的這種面目却完全隱藏着，並且還是以反法西斯盟友的資格出現。要想一下子認識事物的全部規律是不可能的。這也就是說，我們不能一下子就認識到絕對真理，而只能在事物認識的發展當中一步一步的去接近它。第一次世界大戰以前，列寧就認識了帝國主義的許多規律，但那時還沒有法西斯主義，所以列寧的書裏也還沒有提到世界人民反法西斯運動的規律。現在我們認識到了世界人民反法西斯運動的規律，這是比列寧時候對帝國主義的認識更完全、更接近絕對真理了，但是世界的帝國主義一天沒有完全倒台，就可能還有許多新的變化規律等待我們去認識、去掌握。即使帝國主義完全倒台了，我們對於人類社會的認識也還不能完結，因為那時我們又要去發現全世界人類進入共產主義的許多規律知識。因此，我們的認識，是經常有相對性的，我們每一個時期所得到的認識，都受着一定的客觀情形之限制，都只能認識一部分的事物規律，而不能把事物的一切規律吸盡。但是，這樣的認識

我們的每一
次認識都有
相對性，同
時又更接近
完全的絕對
真理，這就
是相對真理
和絕對真理
的統一。

同時又是有絕對性的。因為每一種規律性的認識，它本身就是絕對真理的一部分，絕對真理並不是超然在這些相對真理之外的東西，而是它們的總合。我們的每一次新的認識，都表示我們的認識更完全、更接近於絕對真理，都是在總的絕對真理認識寶庫中，增加了一份財富。我們不能像極端的相對真理派那樣，以為今天認為是真理的，明天就認為是絕對的錯誤，對自己的思想可以經常抱不負責和沒有信心的態度，這種看法是完全錯誤的。我們重視每一種情形下所得到的新的認識，雖然明天在另外的情形下又必須有另外一方面的看法，而不能把今天的認識照樣引用，但今天的認識，仍是表示比昨天更進一步接近了絕對真理，仍要承認這是更多的掌握了絕對真理一個新的方面、一個新的部分。我們今天的新認識，不是把昨天的真理完全打倒，而是使它得到更完全的補充。馬克思主義以前告訴我們資產階級民主革命是由資產階級所領導，就中國的情形來說，這種認識已不適用了，中國的民主革命是由無產階級領導了。雖然如此，我們決不能說，舊的資產階級民主革命的認識，是絲毫沒有反映了客觀真理，相反的，我們仍然說它是不失為馬克思主義所發見的社會發展規律之一。而今天有了新民主主義革命規律的認識，並不就完全推翻了馬克思主義的舊民主主義的認識，而只是把馬克思的全部資產階級民主革命理論作了新的方面的補充，使它更豐富、更完全。總之：我們一方面要看到真理認識的相對性，因此就永遠不應滿足於現

有的知識，而必須不斷努力，不斷調查研究，經常獲取新的認識。另一方面又要相信我們的認識有絕對性，要相信無數相對的真理積累起來，可以不斷接近絕對完全的認識，因此就要學習積累知識，不要把任何有價值的經驗教訓隨便忘掉，天天努力使自己的經驗更加豐富，認識更加完全，以便更有能力正確的、周密的解決問題，指導工作。

第四章 唯物辯證法的基本規律

十二 天曉得

——立場、觀點和方法——

在前面許多次的講話裏，我們所談的都是認識論的問題，現在就要把它結束，另外開始來講一些新的東西了。這就是一方面要收場，另一方面又要開鑼，這倒也不是不重要的事情。新戲縱然唱得很好，如果開鑼開得不對頭，不能引人入勝，那也是不夠味啊。我們不能不想一個好的方法，使聽衆一來就覺得入耳。我們大家都是普通的老百姓，耳朵裏聽慣的是老百姓日常的俗話，所以我們常常從俗場成語開始講話。這一次的題目叫做『天曉得』，也是一句大家聽得很熟的俗話，用這句話來開場講哲學，想來大家就會覺得有興趣，不至於像大學教室裏聽課一般要瞌睡了。

『天曉得』，這句話我們在前面講認識論的時候已經提到過了。它所包含着的一種哲學思想，也略略解釋過。當我們聽見有人講『天曉得』的時候，他是想告訴我們什麼

呢？這一定是他碰到了一件很難了解的事體，使得他感到絕望，使得他嘆息，覺得人類知道的東西太少了。他要告訴我們：有許多事情，只有「天」才曉得，人是無法曉得的。這種思想，就是哲學上一種關於認識論的見解。過去哲學界曾討論過一個問題，叫做人類的認識能力問題，這個問題要求我們解答的事情是：「人類究竟能夠曉得多少東西？」「天曉得」這句話，就給了一個解答，說人的認識能力是有限的，人類所能曉得的東西並沒有多少，很多事情，人都無法知道。我們不要以為這一個解答很平凡，而小看了它，要知道這種解答在哲學歷史上也曾一時佔了重要地位，成為很時髦的哲學思想。前面說過的德國大哲學家康德的思想，就是「天曉得」派的有名領袖之一，他認為人類只曉得事物的表面現象，至於事物本身的真面目（他叫做「物自體」），就不是人類所能認識得到的了。不過康德是個大學校裏的哲學專家，他不喜歡用老百姓的俗話談問題，他沒有把他自己稱做「天曉得」派，他的哲學，有一個文縷縷的名字，這就是前面也提到過的：「不可知論」。

「天曉得」
的思想就
是「不可知
論」。

大家知道，我們是不贊成「天曉得」的思想的，過去幾次的講話裏，已經說明過它為什麼不對的道理，我們在這裏不妨再提一下：主張「天曉得」的人，他們先就把人類的認識能力看做固定的東西，這就是說，人永遠只曉得那麼多的東西，除此而外，就只有「天曉得」！一個核桃擺在前面，讓「天曉得」一派的哲學家來看時，他一定說我只

「不可知論」認為人的認識能力是有限的，並且固定不變的。

能知道這是圓而硬的褐色東西，至於它的內部是怎樣呢？那是「物自體」、「不可知」，那只有天曉得。美國會是反法西斯國家，也叫做民主國家，美國的當局發表公文、演講、聲明之類的時候，也經常提到要擁護民主政治，但是法西斯國家打倒以後，在德國、日本、中國以及其他國家，美國所採取的實際行動，都是包庇法西斯勢力，特別明顯的就是麥克阿瑟在日本極力支持天皇的老地位和反動派組織的內閣。這是爲什麼呢？如果讓「天曉得」派來答覆，那就仍然是這一句話：「不可知！可知的只是那些表面的聲明演講之類，以及這些包庇法西斯的外表行動，至於爲什麼的問題，那是美國本身的「物自體」，我們的認識能力不能滲透進去，不好妄自猜測。」讀者諸君，你也許要反對我了，你會說：「世界上那裏有這種蠢人，連打破一個胡桃都不懂得？何況善於思想的哲學家，他們的頭腦更不至於這樣簡單了。你所謂的天曉得派，恐怕是一種虛構吧。」請你不要着急！你要注意我們提到核桃的事情只是一個比喻，凡是比喻，總是特別的簡單，其目的是要使人容易明瞭，不要被高深複雜的彎彎曲曲的道理所迷惑。世界上的確沒有這種蠢人，連胡桃也不懂得打破，但這是因爲胡桃的事很簡單，人人容易懂得，碰到複雜的哲學問題，就不一定這樣了。你不要以爲「不可知論」是多麼高深的學問，如果你能抓着它的根本思想，你就會知道，「不可知論」派哲學家的想法，在實際以上就是那麼愚蠢，等於不懂得打破胡桃。他們以爲我們的認識能力是固定不變的，人類

「不可知論」不懂得實踐可以使人的認識進步。

人的認識是發展的，沒有靜止不變的認識。

愚蠢的思想，不合乎人類認識的事實。人類所能曉得的東西的確是一天天在進步，有許多事情，在從前人看起來只是天曉得，但現在却被人曉得了。有許多事情，我們在幼小時候看起來莫明其妙的，長大了幾歲以後，就覺得非常明白了。認識能力並不是固定不變的，每一種認識都有相對性，都是認識了事物的某一方面的關係、作用和規律，我們能夠把這相對性的認識不斷的增加、積累起來，逐漸接近完全的絕對真理的認識。認識是一種歷史的過程，發展的過程，是一種運動，沒有靜止不變的認識。所以，在我們過去許多次的講話裏，完全沒有提到人類能曉得的有多少，不曉得的又有多少的問題，因為事實上不需要這樣問。今天我們雖然有些事情不曉得，但明天說不定又可以曉得了，沒有什麼絕對不能認識的「物自體」，沒有破殼的核桃是「物自體」，破了殼以後就變成和人有關係並能為人認識的東西了。我們只能問目前還有什麼東西我們不曉得，却不能說我們所曉得的東西永遠只是這些，而另外的東西我們就永遠不可能曉得。

所能知道的東西是有一定限制的。他們不懂得經過我們的實際行動，可以把事物內部隱藏着的東西揭露出來，使最初在外表上看不見的東西，終於變成看得見的東西，使「物自體」變成和人有關係的事物，使「天曉得」變成人曉得，使人的認識不斷的進步，不斷的深入。

所以，我們反對「天曉得」派的主張，因為它在實際上是一種很

我們要研究
人類的認識
怎樣發展進
步的問題。

我們既然不能問人類曉得的東西有多少，也就不必白費精神去研究什麼認識能力的問題了。我們知道人類的認識是不斷進步的，因此我們所要研究的問題應該是認識怎樣進步，怎樣發展，怎樣由相對真理的認識積累起來，不斷接近完全的絕對真理，怎樣使我們所曉得的東西一天比一天更豐富，更全面。前幾次講話裏所談過的，不外就是這些問題。這些問題的答覆，簡單總括起來，不外以下幾點：首先我們答覆了人類所曉得的東西（也就是人類的認識）是從那裏來的，我們說認識都是外界事物的反映，我們所曉得的東西都是周圍世界事物的影像，不是我們頭腦裏憑空產生的。其次我們問：這種反映是不是照相機一樣，只攝取外表的影像？我們的答覆是不完全像照相機，我們一方面經過感性的認識攝取事物的外表影像，這一點倒有點像照相機，但我們的認識不僅只限於事物外表的反映，還要進一步認識事物的關係、作用和規律，了解它的性質，這就還要有理性的認識，這就不是照相機一樣單從外表可以反映出來，而要用我們的理解力去認識。我們再問，我們的認識為什麼能從外表的認識深入到性質的認識，為什麼不單只有感性認識，而且進一步有理性認識？我們的答覆是：人類的認識和照相機還有一個不同之點，就是人類並不像固定不變的照相機一樣，只是消極的簡單接受外來的事物影像，人類是天天在實踐、在行動、在改變周圍的事物。人類改變的事物，概括起來說，就是社會和自然。所謂改變社會的行動，就是進行革命的社會鬥爭，在中國就是推翻封建勢力和帝國

主義的鬥爭。所謂改變自然的行動，就是進行生產，農人種地，工人做工，都是生產的行動，都是改變自然的行動。人類就是在改變社會和改變自然的這些實際行動中來認識事物。首先在這種行動中他們不斷的發現新的事物，接觸新的事物，不斷的使自己的感性知識豐富起來，同時就把這些感性認識加以總結、理解，找出事物中間的關係和規律，這些關係和規律的認識，經過實踐的檢查和證明，使人深深地認識到它是事物本身的確定的關係和規律。所以實際行動是我們認識的基礎，參加革命鬥爭的人，才能真正認識革命的規律；親身下水游泳的人，才能認識游泳的規律。這些規律的知識，對於人類有什麼用處呢？有了規律知識，就可以預測事物的發展，就可以指導我們的行動，使我們在實踐當中走路更正確，不至於碰太大的釘子。因此認識雖是以實踐為基礎而發展起來，但它反過來又可以指導實踐。還有，我們用我們的認識指導實踐的時候，又必然接觸新的事物，這樣一方面可以進一步檢查和證明我們的認識是否正確，另一方面又可以獲得新的感性認識並進一步總結出新的理性認識。總之，我們的認識是和實踐結合着的一。發展過程：它首先在實踐中得到感性認識和理性認識，再用我們的認識指導實踐，再在進一步的實踐中證實我們的認識並獲取新的感性認識和理性認識。由實踐到認識，又由認識指導實踐，在實踐中又得到新的認識，這樣不斷的循環，我們的認識就不斷的前進、發展，就愈更完善，愈更接近絕對真理。例如在抗日戰爭中我們認識到美國是我們共同作戰的盟邦，我

人的認識是和實踐結合着的發展過程。

們以這種認識指導我們的行動，和美國（以及蘇英等其他國家）建立了反法西斯戰爭的同盟關係，結果共同打败了日本，這證明我們前面的認識是正確的，但是當我們這種同盟關係再繼續下去的時候，我們就發現了許多新的認識，我們逐漸認識美國政府的反法西斯政策是不澈底的，特別在日本投降以來，它的行動和我們中國人民的鬥爭要求相反，不是澈底肅清法西斯殘遺，而是包庇這些殘遺和反動派，不是真正根絕法西斯獨霸世界的侵略思想行爲，而是要用它自己的擴張政策來代替這種思想行爲。於是我們就得到了新的認識，並且用這認識指導進一步的行動，就是要反對美帝國主義的擴張政策。在這種行動中，我們又可以得到更新的一些認識，例如我們認識到美國內部也有我們的朋友，他們跟我們一樣的反對美政府的擴張政策，要求世界和平，因此我們又深刻的認識到，美國政府的擴張政策，只能代表美國一小部分帝國主義分子的要求，而不能代表美國人民。對於美國人民和民主人士，我們還可以繼續建立反法西斯聯盟。……這樣，我們的民族鬥爭的實踐和我們認識互相推動互相聯繫，每一次的循環，都使我們對於美帝國主義的認識更加接近完全，由反法西斯盟邦的一方面認識，進而認識到它的侵略面目和它與美國人民的分別。

以上我們把認識發展的情形簡單的重述一遍，算是把前幾次關於認識論問題的講話作了一個收場。現在我們就要給新的講話開鑼了。什麼是我們開鑼的新節目呢？這就是關於思想方法的問題。爲什麼還要講方法的問題呢？因爲不講方法，即使懂得了以前的

要獲得正確的認識，必須要有正確的立場、觀點和方法。

一切道理，也還不能夠很好的認識事物。把以前的遺棄，在實際上應用起來，不外是兩點：第一，我們既是與實踐密切結合着，因此我們們認識事物的時候，就要站在無產階級的實際鬥爭立場上來看問題，要有為廣大人民服務的精神，要和廣大人民的實踐行動一致，也就是要以廣大人民的利益或鬥爭要求為我們認識的基礎；第二，認識既是客觀事物的反映，是事物經過感性認識達到理性的規律知識。因此我們在認識事物的時候，就要有唯物論的觀點，一定要以客觀事物的調查研究為正確認識的基礎，一定要積累經驗，根據廣大人民的實際鬥爭經驗來解決問題，而不能以個人主觀的猜測來解決問題，不要輕率的憑着自己的『想當然』來解決問題，而要善於跟廣大人民學習和善於作周密的調查研究。但是，有了為人民服務的立場，有了唯物論的觀點，是不是就夠了呢？是不是就能夠正確認識事物的規律了呢？那還是不夠。那還要講思想方法或正確的研究方法。方法講得不好，即使你有真誠為人民服務的一片好心，即便是調查了許多事實材料，積累了許多經驗，你沒有好的方法加以分析研究，那還是不容易正確的認識事物的規律。當然，反過來說，如果只講方法，不要正確的立場和觀點，那你這方法當然也是空的，也是無的放矢。中國有一句話說，『巧婦難為無米炊』，善於做飯的女子，如果沒有米，也沒有辦法做出好飯來。把認識比做做飯，那麼，客觀事實就是米，而思想方法就好比『巧婦』做飯的方法。你首先要想法得到米，你才能使她的做飯方法有地方

施展出來，你先要讓客觀事物有可能充分反映到腦子裏來，你的思想方法才用得上去。怎樣才能使客觀事實有可能充分反映進腦子裏來，首先就要有正確的立場和觀點。沒有爲人民服務的立場，不跟廣大人民的生活實踐息息相關地站在一起，你就不能真正了解人民的痛苦和改變社會的要求，你就等於閉了眼睛不願去看世界的真相，說得嚴重一點，就等於有意無意跟着壓迫人民的反動派去做欺騙世人的勾當，這樣你就失去了忠實認識客觀事物的基礎，就等於斷絕了認識的米的來源。沒有正確的唯物論觀點，一切只依靠你自己主觀的推想，這也就使客觀事實不能很好的反映到你的腦子裏來。總之，沒有正確的立場和觀點，你就不可能獲得正確認識的米，即使真有那麼一個思想上的『巧婦』，也不可以做出認識上的好飯，即使勉強做了，那也只是一些主觀的空論，不是客觀的真理。所以，立場、觀點、方法，這三個東西是不可分開的，要得到正確的認識，必須學習怎樣掌握正確的立場、觀點和方法。馬克思主義的理論之所以非常正確，就是有了正確的立場、觀點和方法，我們要學馬克思主義，最主要的也是要學習它的立場、觀點和方法，而不是要死記馬克思主義的書本文獻上的許多片斷條文。僅僅記得馬克思主義書本文獻上的條文詞句，而不懂它的立場、觀點、方法，這叫做教條主義的學習，懂得了立場、觀點和方法並且能夠很好應用的，這就叫做學到了馬克思主義的精神和實質，這才是正確的馬克思主義的學習，如果能夠這樣，那即使不能把書上的詞句倒背如流，也不要緊。

立場、觀點和方法是分不開的，在我們以前既然把立場、觀點的講話收了場，以後就必須爲方法的節目開鑼了。我們講方法，是以什麼爲目的呢？是要告訴大家：思想方法有正確的和不正確的兩種；不正確的，我們就要反對它，拋棄它；正確的，我們就要學習它，掌握它。掌握正確的方法，是很重要的，沒有米固然做不成飯，有了米，沒有好的方法，也做不好飯，也只是把寶貴的米濫費了。有了一片爲人民服務的好心，有了調查研究和一些實際經驗，如果沒有好的思想方法，你就不知道怎樣去研究這些事實材料，怎樣才能很好的總結經驗，因此也就不能正確的認識事物。不能正確認識事物，就不能正確指導實際鬥爭，也就不能很好爲人民服務，這樣你的立場也就是空的。因此，方法不對，不僅僅不能正確認識事物，而且也有害於你的立場。

什麼是正確的方法，什麼是不正確的方法呢？這當然要以後慢慢加以說明，才能夠詳細知道，但現在也可以簡單地把它們的特點提示一下。正確的方法，就是和事物的發展規律一致的方法；不正確的方法，就是違反事物發展規律的方法。例如世界上的事物都是會變化的，這是事物的規律，如果你用變動的方法變動的眼光來看事物，你的思想方法就合乎這規律，它就會是正確的；如果你把事物看做不變的，你就違反了這規律，你的思想方法就錯誤了。即使你調查了很多材料和積累了很多經驗，你的認識仍然不會正確。例如反動勢力現在表面上好像還很強大，你如果應用變化的方法，就得要

正確的思想方法，是與事物的發展規律一致的方法。

研究它的這種強大如何要變爲弱小，走向沒落，就要注意從你所調查的事實材料和積累的經驗中，去找出它由強變弱由大變小的原因和規律。這樣的研究，就是正確的。如果你用了相反的方法，把這種強大看作永遠不變的，你的思想就自然而然的去尋找出它如何如何強大的理由，而不注意相反方面的材料和經驗，那麼，你的研究就會錯誤，這種錯誤會使你悲觀失望，使你對推翻反動勢力沒有信心，不能勇敢的進行鬥爭和指導鬥爭，無意中把你引到反動勢力的同一立場上去，在客觀上成爲他們的辯護者和幫助他們鞏固了統治的地位。

正確的方法就是辯證的方法，不正確的方法就是形而上學的方法。

我們所說的正確方法，就是辯證法的方法；不正確的方法，就是形而上學的方法。辯證法本身，就是事物發展的普遍規律，我們應用辯證法的方法，就合乎事物發展的規律，就能正確認識事物的真面目。形而上學的方法是違反事物的辯證法規律的，用形而上學的方法就會發生認識的錯誤。這個結論，是從那裏來的呢？當然不是我們主觀上「想當然」得來的，這也是經過千千萬萬人類的實踐的證明才得到的結論。因爲人類思想發展的歷史已有幾千年了，幾千年來，人類在實踐和認識當中，有的時候運用了辯證法，有的時候運用了形而上學的方法，結果證明用形而上學的方法認識事物都得到了錯誤的結果，而應用辯證法方法都得到了正確的認識。因此我們講思想方法，就要告訴大家來認識什麼是辯證法的方法，並且好好學習它，同時看清楚什麼是形而

上學的方法，如果我們在認識事物的時候發現自己是在用這種方法，那就要努力丟掉它！

十三 無風不起浪

——事物的有機聯繫的規律——

現在我們要開始解釋辯證法的規律了。我們選擇『無風不起浪』這個成語來開頭。你們聽見別人講過這個成語嗎？如果聽到，請回憶一下是在什麼情形之下講的。我聽見這成語的時候，是在『九一八』後的第二年，這時日本帝國主義者已經把我們的東北搶去了。當時就聽到一種風傳，說汪精衛以及國民政府內的許多要人都跟日本帝國主義者有勾結。大家知道，汪精衛在當時還不是公開的漢奸，他還是中國國民政府的行政院長，中國的一般人民只以為是張學良丟了東北，而不知道當時張學良的不抵抗行為是受了國民黨最高當局的命令。所以有些人聽說國民政府內部的要人也和日本帝國主義者勾結，往往會發生懷疑，甚至於覺得奇怪，並且很關心的問道：『真的有這事嗎？』對於這樣的疑問，就有人用『無風不起浪』的成語來作答。他的意思是說：凡事都不會無緣無故發生，沒有風，決不會起浪，現在風傳國民政府的許多要人與日本帝國主義者勾結，那一

定有它的原因，決不是一點道理沒有的。

『凡事都不會是無緣無故發生的』，這就是『無風不起浪』這一個成語裏所包含的重要哲學思想，這種思想在我們每一個普通人的頭腦裏都存在着，我們每一個人都相信，一切事物的出現，總有它出現的一定原因，一定的道理。我們不相信世界上會有二種事物是毫無一點原因而憑空存在，如果我們感覺到有什麼事物是沒有來由的，我們一定要對它發生懷疑或者感到奇怪，一定要去追究它究竟是為什麼出現的。而如果我们用心去研究、去尋找，總一定能夠把這些事物的發生原因和條件找出來。

拿前面所說的例子來講吧。對於當時的風傳，有的人所以會懷疑以至感覺得奇怪，正是由於他們沒有看見它的原因和條件，或者沒有去研究它的原因和條件。如果他把事情加以研究，找出了它的原因和條件，那他的懷疑奇怪都會打消，而承認這是很自然的事了。為什麼會發生這種風傳呢？你研究以後，就會發現這樣的原因，原來那個國民政府並不是真正代表國民的政府，它是一些主張專制獨裁的反動分子所壟斷的政府，而在精衛就是其中之一。凡是專制政府，都要壓迫人民，反對民主，不擇手段以求達到少數人昇官發財的目的。爲了這目的，他們不惜出賣國家民族，向外國侵略者搖尾乞憐，滿清皇帝曾提出『寧贈友邦，勿與家奴』的口號，袁世凱爲了要做皇帝，不惜答應日本帝國主義的二十一條賣國條件。國民政府也是專制獨裁的政府，因此它的要人和日本帝國主義勾結，乃是毫不足奇的。而『九一八』後的那種風傳，也決不是毫無來由的。

事物都不是孤立的，都和周圍的某些事物有一定的聯繫。

叫做互相制約？

聯繫就是互相依賴、互相制約。

事物不能孤立存在，乃是一種普遍的規律。

影響而永久固定不變的嗎？我敢說你有天大的本領，也做不到這一點！這並不是我敢大膽誇口，而是因為事物不能孤立存在，乃是一條最普遍的物質規律，世界上任何事物都逃不出這條普遍的辯證法規律，正如孫悟空一筋斗十萬八千里的本領也逃不出如來佛的手掌心一樣。試把你自已來做比方，首先如果沒有你的父母，世界上就不會有你這一個人存在。如果沒有一定的社會環境，你就不可能像現在這樣生活。你的生活之所以和美國人蘇聯人不同，就是由於你的周圍環境和美國蘇聯不同；你的環境不是資本主義的環境或社會主義的環境，而是由半殖民半封建走向新民主主義的環境，因此你的生活只能在兩條路中間

「無風不起浪」這一個成語，表示我們一般人都認識到一條辯證

法的規律。這條規律告訴我們說，世界上的事物都不是孤立，不是與周圍的其他事物毫無關係的。每一事物都和周圍的某些事物有一定的聯繫，都和這些事物有互相依賴、互相制約的關係。什麼叫做互相依賴？這就是說，這一事物的存在和另一事物的存在是分不開的。什麼

就是說，這一事物的變化，也必然引起另一事物發生變化。風和浪是聯繫着的，有風，就有浪，風平就浪靜，風的大小，又必然引起浪的大小。請你隨便舉任何一個例子來說罷，你能夠找到任何一件事物，可以不依賴周圍其他事物而孤立存在的嗎？可以完全不受周圍的任何

擇取一條：或者是做一個革命者，為推翻帝國主義及封建勢力爭取新民主主義在全國實現而鬥爭，或者跟反動勢力同流合污，反對人民的民主要求，並向帝國主義者屈服。你在社會上生活，必須有一定的職業，或者一定的工作崗位，你的職業或工作崗位就為你過去的生活經歷和學習過程所決定，你過去如果一直是做生意的，現在你就不能帶兵打仗，你如果沒有學習過文化，就不可能在文字宣傳崗位上工作。再舉其他的一些例子來說吧：樹木要依賴一定的陽光、水分、肥料才能生長，雪要在北方的冬天才會降落，牛羊要依靠吃草，虎豹離了肉食就不能生活，不依靠出租土地剝削農民的地租，就不能做地主，不投資開工廠榨取工人的剩餘勞動，就不能叫資本家。……任你舉無數千萬的例子，都可以證明，你所舉出來的事物，都和它周圍一定的事物有着不可分割的聯繫，都和它們有依賴和制約的關係。這些周圍的事物，就成為它發生的原因、或存在的條件。這種關係，我們叫做事物中間的『有機的聯繫』，世界上每一事物，都和周圍的事物有機的聯繫着，都有一定的周圍事物作為它的原因和條件，它也就是在這一一定的原因和條件之下才能出現，才能存在。如果這些原因和條件變了，那麼它本身也要發生變化，不能照原來的樣子繼續存在下去。

這就是辯證法的第一條主要規律，形而上學的思想方法首先就是違反着這條規律。按照辯證法的這條規律，整個世界的事物，不是各自孤立，而是有機的互相聯繫着，形成一個不可分割的整體，按照形

事物互相依
賴，互相制
約，這種關
係叫做有機
的聯繫。

而上學的看法就正相反對，認為世界的事物都沒有聯繫，事物的發生和存在都不必以另

事物的有機聯繫是辯證法的第一條主要規律。形而上學的。思想方法就首先違反這條規律。

題的時候就會不知不覺走到這一類的荒謬的道路上，那時你不但覺得它是荒謬，而且還以為你的道理滿對。比如你有一個朋友，他忽然昇官發財了，他得意洋洋的向你誇耀說：『這全仗我的本領！』你一聽這話，覺得滿對，你想，沒有本領的人怎樣能昇官發財呢？別人不能昇官發財而他能昇官發財，可見全仗他的本領了。請你不要見怪，我這只是作一個比方，並不是說你一定會這樣來看問題。但假定你會這樣來看問題，那麼，你就是中了形而上學思想方法的毒了。一個人能夠昇官發財，是有種種條件的，例如要和貪污腐化的反動勢力同流合污，要依賴反動統治者中間的親戚故舊的關係，要昧着良心剝削老百姓。如果你忘記了這些條件，真正相信昇官發財全仗他的本領，那你就是受了形而上學的思想影響，把人的本領和周圍的各種條件隔斷，把一個人的昇官發財這件

外的事物作為原因和條件，整個世界，就是無數分散孤立的事物偶然湊合在一起。中國的宗教神話裏，認為人可以修煉成神仙，做到不飲不食，長生不老，這就是一種形而上學的幻想。為什麼它是形而上學的幻想？因為它以為世界上有一種人，可以不依賴任何條件而能生存下去。讀者諸君，你們覺得這種神話很荒謬嗎？你只要稍微有點科學常識，就知道它是完全的荒謬，就知道世界上決不可能有這樣的神人存在。但是我要告訴你，如果你的思想受了形而上學的影響，你解決問

事情看成孤立的現象，這種看法，乍然間你也許發現不出它的錯誤，但仔細研究一下看看，這樣的想法，不是和相信不飲不食而能長生不老的仙人一樣荒謬嗎？如果你仔細觀察一下你周圍人們的思想，那麼，像這樣荒謬想法的人，不是也很多嗎？

按照有機聯繫的規律，我們研究事物，首先就必須認識與這事物聯繫着的條件和原因。

好了，我們已經把這一條規律的內容說得很透澈了，同時我們認識事物時應該採取的正確思想方法也很容易明白了。既然一切事物都和周圍一定的其他事物有着有機聯繫，它的發生和存在都有一定的原因和條件，那麼我們無論研究什麼事物的時候，首先就必須研究那些是和它有着聯繫的事物，就要去找出它所以發生和存在的條件。試把任何一種正確的理论思想拿來仔細研究一下，你就發現它總是很好的應用了這一種方法的，持久戰的理论，是在八年抗戰中完全得到了實踐的證明的偉大的正確理論，這部理論一開頭，就告訴了我們中日兩國的幾種條件的對比（敵小我大，敵強我弱，敵是退步的而我是進步的，敵人在國際上的援助較少而我的援助較多），告訴我們在這種條件的對比之下，為什麼中國的抗戰一定是持久戰而不是速決戰，為什麼一定能爭取最後勝利而不會走到亡國論者所想的那種悲觀前途。由於認識了持久戰是必然的規律，因此在指導抗戰的時候，就必須依照這個規律去做，就是不要躁急，不要求速勝，也不要悲觀失望，要耐心地正確地準備長期堅苦的戰鬥，以至爭取到最後勝利。

不能把事物的原因和條件弄清楚，就不可能有正確的認識。

不認識原因和條件，就不可能了解一事物存在的意義。

認識一事物的原因和條件，你就不知道它為什麼會是這樣的一種東西，就不能了解它的存在有什麼意義，就會對於它覺得懷疑，或者覺得奇怪和莫明其妙。虎豹的爪牙為什麼那樣尖利呢？為什麼牛馬的牙齒就不是這樣呢？如果你不知道前者是要依靠肉食，而後者依靠草食，你就不知道兩種不同的牙齒存在世界上的意義。反動勢力為什麼對人民那樣兇猛殘暴，為什麼外表看起來那麼強大可怕？如果你不知道反動勢力要依靠剝削和壓迫人民而生存，你就很難明白它一定要這樣兇猛殘暴和在外表上強大可怕的道理，更不懂得在這兇猛殘暴和強大可怕的外表背後，還包含着它的弱點，就是說反動勢力在實際上是很孤立的，是與廣大人民對立的，它不能不用兇殘可怕的外表行動來補救它的孤立地位，如果人民都覺悟而且團結起來了，對反動勢力的壓迫和剝削進行堅強的抵抗，它就可能被打倒，它的兇殘可怕只等於一個紙老虎，那強大的外形是一戳即破的。

因此，當我們研究一件事物的時候，首先自然是要有充分的調查材料並且積累許多實際經驗，有了這些事實材料和實際經驗之後，我們就要把這些材料拿來研究分析，而研究和分析的方法，首先就要從它裏面找出我們要研究的事物所聯繫着的那些原因和條件來。即使表面上好像是同一的事物，如果它所聯繫的條件不同，我們就要給與不同的了解。例如人類，如果照形而上學的方法孤立起來看，而不依照人所處的環境條件來了解，那麼，世界上任何一國家人類，由於他們生活所依賴的物質條件不同，就有了階級的分別，靠收

同一事物，在不同條件下，就要有不同的性質和規律，就有不同的意義。

地租不勞而食的就是地主，佃地耕種受人剝削的就是農民。投資開工廠剝削勞動者的叫做資本家，除自己的勞動力之外沒有一點資產，因此也只能出賣勞動力過活的人，叫做無產階級。同一事物，在不同的地點、不同的時候，就會聯繫着不同的條件，因此也就要有不同的意義，不同的性質和規律。同是廣大人民反對法西斯侵略的戰爭，在蘇聯，因為有高度發展的工業條件，所以就能採取正規戰爭，在較短期間打倒敵人；在中國，因為生產條件落後，就只能以游擊戰運動戰持久地抗擊敵人。這是同一事物在不同的地點所表現的不同性質。同一個英國保守黨的領袖邱吉爾，在德意日法西斯被打倒以前，曾經熱烈主張與蘇聯聯盟反對法西斯國家，在德意日法西斯被打倒以後，却轉過來陰謀組

織英美聯盟反對蘇聯，以前所以要聯蘇，是因為德國法西斯的瘋狂侵略行爲已威脅了英帝國的基礎，以後之所以又反蘇，是因為德國法西斯的威脅已經沒有了，又露出了保守黨的帝國主義面目。這是同一事物在不同的時間表現出不同的規律。一切事物既然在不同的地點，不同的時間，就有不同的聯繫條件，因此我們認識事物的時候，也必須善於根據不同的地點、時間和條件，認識事物的不同意義。所以說：『一切決定於條件、地點和時間。』

論，都一定是正確地根據地點和時間條件，認識出事物的特殊的意義，新民主主義的理論，就是一個最好的典型。新民主主義論告訴我們，中國的革命是資產階級的民主革命，但不同於一般的、資產階級所領導的目的在於建立資產階級專政的舊民主革命，而是無產階級領導的、廣大人民聯合的反帝反封建的新民主主義革命。爲什麼能夠看到民主主義革命的這種新的性質？這就是因爲首先看到了中國革命所處的新的時代條件，即在國際上，是處在蘇聯的無產階級革命已經成功的時代；在國內，中國資產階級很軟弱和無產階級已經覺悟，並且已經有了它的先鋒隊，即中國共產黨。

總之，如果我們要按照辯證法的方法來研究事物，我們首先就必須要注意這事物所聯繫的條件的變化，以及這條件的變化所引起的事物的變化。我們特別要注意新的條件，以及這新條件所產生的事物的

要注意事物
的條件變
化，特別要
注意新的條
件所產生的
新的意義。

新意義，如像新民主主義理論所做的那樣，這叫做具體研究問題和具體認識事物的方法。只有具體地認識事物，才能得到正確的認識，這種認識才能反映事物的真面目，才能成爲客觀的真理。在這裏，我要向大家介紹兩句辯證法的名言，第一句是說：『馬克思主義的精髓，就是對於具體事物的具體分析』，

要具體地研究問題，一切真理都是具體的。

類，這種認識就是抽象的認識，這種認識決不能把人類生活的真實情況反映出來，所以抽象的認識都不是真理，只有根據各階級的生活條件來分析出不同階級的人類，才能得到人類生活的真理的認識。我們以前講到真理都有相對性，所謂相對性在實際上就是指這種具體性，就是說跟着不同的具體條件而有不同的具體真理。

不研究具體條件，就是抽象的認識，這種認識都不是真理。

有兩種錯誤的思想方法，就是不懂得按照地點時間等具體條件來認識事物。一種是教條主義的方法，例如把外國的革命理論硬套在中國社會上，而不管中國的具體條件，和在這種具體條件之下所產生的中國革命的特殊性質；有的人用外國的資產階級民主革命理論來套，於是就說中國革命要讓資產階級去領導；有的人用社會主義革命的理論來套，又走了另一極端，說中國馬上就應該實行社會主義革命；這些思想，都沒有經過具體的研究，忽視了中國當前的具體條件，所以都

教條主義和狹隘經驗主義，都是不能夠的。研究的具體條件，都是違反辯證法規定的。錯誤的思想方法。

爲基礎的戰爭，單憑勇敢是不能爭取勝利的。不論教條主義和狹隘經驗主義，都有一個共同點，就是把舊的認識當做簡單的公式，死板的用到新的地點、新的時間之內來，而不管具體條件的變化，兩種方法都是違反事物的辯證法規律，都對於我們正確的認識事物的要求有很大妨礙，如果我們發現自己的思想裏有這種方法的成份，就要努力想法把它清除掉！

十四 不是變戲法

——事物自己運動發展的規律——

世界上的一切，無時無刻不在變動，這是我們人人看得見，人人承認的事。但這是

不能認識中國革命的真正性質。還有一種狹隘經驗主義的思想方法，這是有些實際工作經驗的人往往犯的毛病，他們喜歡把某一地點或某一時期的經驗，拿到其他的地點和時間裏去隨便應用，而不管另外的地點時間裏是否已發生了新的條件，是否應該有新的認識。蘇聯的劇本『前線』裏所描寫的戈爾洛夫，就是這樣的人物，他以自己在革命內戰時候的經驗而自豪，他把這經驗拿到蘇德戰爭中來應用，仍以爲打仗只要勇敢就能解決問題，而不知道蘇德戰爭是以高度的技術條件

怎樣的一種變動呢？對於這問題，就有各種不同的見解。有一種見解，認為世界上的事物變動，就像魔術師變戲法一樣，這種見解是不正確的。

沒有看過過變戲法的人，恐怕是很少了。大戲院裏常常有大規模的戲法表演，不過座價太貴，出不起錢的人，可以在街頭碰頭跑江湖的賣藝，出很便宜價錢，也很夠飽一飽好奇的眼福了。通常的戲法，不外是把一件東西變成另一件東西，例如一根棍杖放到甑子下面，立刻爬出一條蛇來；一粒米放在杯子裏，他可以給你變成一杯米；或是一些枯乾的水草放進玻璃缸去，用手帕一蓋，就變成滿缸水裏游泳的活生生的金魚。這一類的變法，在戲法中是最普通的，無論在大戲院裏或街頭的賣藝裏，都是常有的節目。

觀客對於魔術師所玩的這些把戲，照例是睜大着好奇的眼睛去觀看，許多人對於這種變化往往會深信不疑，以為棍杖真的給魔術師變成了一條蛇了。真的，一個變戲法的人，如果不能使觀客驚奇、贊嘆和信服，他的戲法就根本沒有人來看，也就不要想靠這一門職業來吃飯了。他要使他的技術弄得極其巧妙，使看的人出了錢，受了騙，還要信以為真，感到非常滿意。其實棍杖並不真的會變成蛇，一粒米也決沒有真的立刻會變成一杯的道理。魔術師不過是預先將蛇和滿杯的米藏在觀客所沒有想到的一個地方，到了臨台的時候，秘密地搬出來，暗中和棍杖之類換掉了，巧妙地蒙混過觀客的眼睛，戲法就算變成功了。

變戲法的變動，只是位置的變動和數量的變動，而不是事物本身的變動。

其次，這一種位置的移動或數量的變化，並不是由棍杖之類的事物自己本身發生的變動，它完全是受魔術師的支配，它的變動的力量完全是外來的，它本身完全沒有自動的作用。

有許多人，常常把世界上的一切變動看做變戲法一樣的變動。他們雖然承認事物的變動，然而所承認的只是位置的改變和數量的增減，也就是只承認機械的變動。最顯著的例子，是中國有一種對於歷史的看法，認為人類歷史都是循環運動，試翻開許多舊小說來看，開頭常有這樣的話：『天下大勢，分久必合，合久必分。』這就是把歷史的變化看成成分與合的簡單循環，照這種看法來說，那麼，歷史的變化，都只是表面的了，在表面上，我們好像經常看見有新的歷史事物出現，然而在實際上那並不真的是什麼新事物，一切都是老早就有了的，它不過是從暫時隱藏的狀態中又重複出現，正好像有一個歷史的魔術師，把過去的某些事物悄悄地藏起來，到了一定的時候，又把它拿出來給人再看一次。事物的本身根本沒有什麼變動，歷史的本身也根本沒有什麼進步，不過是二

這就是變戲法的變動。大家知道，這種變動，並不是真正的變動。棍杖根本沒有變成蛇，一粒米也沒有真的變成滿杯的米，只不過把兩種東西掉換了一下位置。如果硬要說這裏有什麼變動，那麼至多也只能承認是位置上的移動，或者再加七米的數量上的變動，也就是二種機械的變動，決不能說棍杖之類的東西本身有了變化，這是第一；

要轉來轉去的走馬燈而已。

把一切事物的變動都看做外力引起的數量和位置的變動，這是形而上學的發展觀。

形而上學的發展觀，最後仍把我們引到宗教迷信的路上。

但世界上一切事物的變動，和變戲法決不相同，這是我們很容易看出來的。

這種關於變動的見解，是一種形而上學的看法，也叫做形而上學的發展觀。它只承認事物的表面的變動，而不承認事物本身真實的變化。它要我們相信這樣的兩點：第一，我們所看到的世界上一切變動，只是變戲法樣的騙人的事情。水變成冰，大魚生出小魚，稻稈上結成穀子，資本主義社會代替封建社會，中國出現了共產黨和新民主主義的解放區，一切的自然變化，生物繁殖，社會變革等等的現象，都是假的。世界上的每一事物，都是永久固定不變的，它們的本身決不是一種，我們所見到的變化，不外是一種東西隱藏了，而另一種東西又來代替它的位置罷了。第二，就像戲法的變化是由魔術師製造一樣，事物的變動也決不是事物本身的自己變化，要使死的東西變動，必須假定有一種外來的活力，於是，為要說明一切變動的來源，就不能不假定世界上有一個大魔術師，掌管着一切的變動，而萬物的變動，都是由他推動的。這魔術師是誰呢？是人嗎？人決沒有這樣大的力量，那就只好說是神了。這樣，形而上學的發展觀結局又是要把我們引到宗教迷信的路上去，相信冥冥中掌握因果報應的鬼神了。

一切自然界的變動，社會的變動，人類思想認識的變動，都不單只是位置上的移動和數量的增減，更重要的是事物本身也起變化。水結了冰，我們決不能說，這是魔術師把水藏了，又把冰拿出來，而是水的本身變成了冰。封建社會經過革命變成了資本主義社會，我們決不能說是神把封建社會裝在荷包裏去了，又把資本主義社會拿出來，我們只要研究一下社會科學，就知道資本主義社會是在封建社會內部發展起來的。抗戰八年，中國出現了八路軍、新四軍的偉大人民武裝，又出現了解放區，這些也決不是以前在何地方會存在過，而現在才搬出來，它完全是從中國人民鬥爭中新生長起來的東西。人類的認識由感性到理性，並不是誰把感性收藏起來，又拿出了理性，理性認識本身，就是感性認識的總結。無數的例子，都可以證明世界上的事物本身經常在起變化。如果照形而上學的發展觀來看，說事物僅只有位置的移動和數量的增減，那麼無數的變化事例都將得不到說明，都要成爲不可解釋的怪事。如果你不肯相信，硬要把魔術師的道理拿來解釋，那就請你解釋解釋看，我担保你的解釋一定是荒誕無稽，笑話百出，與

事物本身經常有性質的變化，而不是數量的變化。

事實完全不合！

所以，形而上學的發展觀，是違背客觀事實的規律的。用形而上學的方法來看事物的變化發展，就不能得到正確的認識。世界上一切事物的變化，不僅包含位置和數量的變化，更重要的，是事物本身自己也在經常變化，我們經常看見一種事物轉變爲另一種

形而上學的
發展觀，是
違背客觀事
實的規律
的。

任何事物，
都有它自己
的發生發展
和沒落過
程。

時候作爲新的東西產生出來，經過一定的時期發展壯大起來，最後又歸於消滅，沒落，或轉變爲新的東西。這叫做發生、發展和沒落的過程，任何事物，都有它自己的發生、發展和沒落的過程。該生長的事物，就作爲新的東西生長起來，並不是什麼地方搬出來了隱藏的舊東西；該沒落的事物，就一定要沒落、消滅，決不會原封原樣地隱藏到什麼地方去了，世界上找不到一件事物能永久不變。中國從前有些皇帝，妄想尋找一種長生不老的藥方，使自己免於死亡，並且最後飛昇到天堂裏去，事實證明那是極其愚妄可笑。形而上學的發展觀，以爲事物的本身不會變動，這種想法，實際上也是同樣的愚妄可笑，並不比那些皇帝更爲高明！

辯證法的第二條主要規律，就是一切事物經常都在變動中，都在發生、發展和沒落的過程中。而這變動，是事物自己本身的變動，決不是事物之外的什麼魔術師或鬼神操縱的。事物變動的原因，只要從事物本身內就可以找到，不必假定事物之外的神祕力

量。如果有人對於這一點想不通，覺得沒有外力的推動，很難設想事物本身爲什麼會自己動起來。那麼，請你把前一節我們所講過的第一條辯證法規律仔細研究一下，就可以想通了。在那裏我們已經講過：一切事物的存在、發生，都與它周圍的事物有一定的聯繫，都有一定的條件。你了解了這一點，就很容易明白，一切變動原因，原來就在事物與事物的聯繫當中，只要把一事物與它周圍的這種聯繫弄清楚了，就可以找到它爲什麼變動的原因，不必再找魔術師或鬼神了。植物的種子落到地上，得到了適當的水分、陽光和肥料，就生長起來，所以植物的生長，只需要種子和陽光、水分、肥料等條件結合，並不是有什麼神靈，把早已完成了的植物從什麼地方原封原樣的搬出來。抗戰初期八路軍、新四軍只有兩三萬人，到抗戰結束就發展成爲一百多萬人，並且創造了一萬萬多人的解放區，這是什麼原因呢？如果說這是因爲八路軍運氣好，有神靈幫助，豈不要令人笑死！實際上這種驚人的發展，其原因仍是在事物本身的聯繫當中，最主要的原因就是在八路軍、新四軍與中國廣大人民的結合，它是人民的軍隊，得到廣大人民的擁護，因此能夠戰勝一切，能夠迅速發展。日本帝國主義是強大的敵人，但是由於它處在退步（主要在於與人民爲敵）、小國、寡助的條件之下，所以它一天天由強變弱，中國是弱國，但是由於中國人民的抗日戰爭是進步的戰爭（主要表現在八路軍與人民結合這一點上），加上中國是大國，中國的正義的地位又可以在世界上獲得各國人民的同情和援助，因此就能夠一天天由弱轉強，一直到打敗敵人。所以，事物的生長，如像八路軍、新四軍

的由小變大，中國人民抗戰力量的由弱轉強，可以從事物的聯繫當中找到原因；而事物的沒落，如像日本法西斯侵略勢力的由強變弱，也只要認清楚了它的各種條件，就可以得到說明。

辯證法的又一條規律，就是事物的自己運動發展的規律。

辯證法的方法，是要把事物當做自己運動的東西來研究。

兩點：第一，不要

用形而上學的方法，把你所要研究的東西看做一成不變的東西，要按照辯證法的方法，把你所要研究的東西看做時時刻刻在變化發展的東西，也就是要研究它的發生、發展和沒落的過程。第二，要研究它所以會變化的原因，研究它為什麼一定要生長起來，或者為什麼一定要沒落、死亡，為什麼一定要這樣變化，而一定不那樣變化，這些原因，都應該從事物本身的各種聯繫當中去找，而不要用事物以外的神祕力量來說明。假定你在做一件工作，你在工作中有了一些經驗，並且對於工作的各方面情形有了一些調查的材料，你怎樣來總結這些經驗，研究這些材料呢？你首先要估計你這些工作是在發展，還是沒有發展，是有成績，還是可能失敗。如果有發展、有成績

應用辯證法
總結工作，
就要注意工
作是否在發
展，及發展
與否的原因
和條件。

的，那麼，你就要研究，是那些原因使它發展的？是由於你的工作所採取的辦法好，還是客觀條件有利的緣故？或是兩者都兼而有之？如果是有缺點或者失敗了，你也要研究它的原因，而這些原因也包含你的辦法有無缺點，和客觀條件有無困難。經過這樣一番研究和總結之後，你對於你的工作才有一個正確的了解，才懂得它爲什麼成功和爲什麼有缺點，並且以後你就可以按照你的這種正確的認識，來指導工作，你可以採取好的辦法，丟掉壞的辦法，爭取有利條件，設法克服困難條件，這樣就可以把工作做得更好，使工作更發展。我們現在在解放區發動人民來保衛解放區，有的地方人民情緒很快的高漲起來，游擊隊民兵大大發展起來，有的地方發動人民較困難，游擊隊民兵的發展比較遲緩。你如果研究一下爲什麼會有兩種不同的結果，一定可以在周圍事實中發現幾種主要的原因，你可以發現其中有一個最重要的原因，就是土地改革的作用。中國人民絕大多數是農民，農民的生活和土地問題是有生死攸關的聯繫，因此，土地問題解決得澈底，廣大農民都有了自己的土地，他們的積極性就會空前提高，就會把保衛解放區看做保衛自己的生命一樣重要；反之，土地問題解決得不好，農民仍然沒有脫離或沒有完全脫離封建剝削的苦海，他們的積極性就不可能提高，在這種條件之下民兵和游擊隊以及一般保衛解放區的工作就不會做得很好。土地問題解決得好不好，是發動人民的一個最基本的條件，我們懂得了這一個條件之後，就可以按照我們的認識

來指導工作，從澈底實行土地改革消滅封建勢力着手，那麼，沒有發動起人民的地方可以發動起來，發動不好的地方也可以得到進步，使工作進步和開展。

辯證法的研究那
些事物是發
展的或沒落
的及其發展
和沒落的原
因。

在工作中心要
依靠生長的
事物，努力的
爭取發展的
條件。

生長的事物和沒落的

總之，辯證法的思想方法，要求我們能夠認識清楚，那些事物是在發展中的，那些事物是在沒落中的；要我們了解發展中的事物，是由於什麼原因和條件而得到發展，沒落的事物，是因着什麼原因和條件而一定要沒落？如果我們對於這些問題得到了正確明瞭的認識，就可以按照我們的認識來指導工作，使工作進行得順利。我們怎樣用這些認識來正確指導我們的工作呢？我們的辯證法是：認識清楚了什麼是沒落的事物以後，我們在工作中鬥爭中就要依靠生長的事物，而不要依靠沒落的事物。認識清楚了什麼是生長的條件和困難以至於沒落的條件之後，我們就要努力爭取生長的條件而克服和排除困難和沒落的條件。在抗日戰爭中，中國是依靠了八路軍、新四軍以及一切人民武裝來戰勝日寇呢？還是依靠了大地主大資產階級的軍隊呢？八年抗戰的事實，證明是依靠了前者，所以才得到勝利，因為前者是生長的力量。

八路軍、新四軍的能夠生長，是由於爭取與人民結合呢？還是脫離人民呢？八年抗戰的事實也證明八路軍是天天爭取和人民更加緊密結合，而不斷在反對脫離人民的傾向，所以才能由兩三萬發展成一百多萬的偉大力量，因為和人民結合，是人民軍隊生長的最根

本的條件。

向上生長的事物，即使最初看起來非常弱小，只要得到了它生長的必要條件，那它的生長力量就是無敵的，任何反對的勢力也不能阻止它的生長，八路軍、新四軍以兩三

有條件向上
生長的事
物，即使最
初非常弱
小，它的生
長力量仍是
無敵的。

暫時的，而生長的潛伏力量則是真正強大而不可抗拒的。另一方面，將近沒落和死亡的事物，即使眼前還顯得很強大，但它無論如何擺不脫死亡的條件，無論如何不能阻止末日的到來，希特勒、墨索里尼的軍隊曾經一時橫行歐洲，日本帝國主義者也會經好像真的要獨霸東亞，但是三四年間很快的就被打倒了。我們有了辯證法的正確認識，那我們對於任何強大的反動勢力，以及它的不可一世的威權，也就用不着畏懼，就能夠以堅強的信心和它進行戰鬥，因為我們知道這種威權也僅只是表面的、暫時的，是外強中乾，是專門嚇唬神經衰弱者的『紙老虎』，而它的死亡之不可挽救，才是真實的、必然的。因此，我們應該很好的學習用事物自己發展的思想方法來正確認識事物，使我們成

萬的少數，處在敵後最困難的環境裏，遭受無數次敵人的殘酷播蕩，抗拒着敵人大半數的兵力，遭遇到水、旱、蝗種種天災的磨折，結果還是空前的壯大起來。我們用辯證法的思想方法，正確認識清楚什麼是生長的東西，緊緊的依靠它，努力爭取使它繼續生長的條件，那麼，即使我們自己方面力量的暫時和表面上好像顯得有些弱小，我們也不會喪氣，不會在困難之前屈服，因為我們深信這種弱小僅僅只是表面的和

爲大無畏的英勇戰士，成爲信心堅強的革命者！

十五 追論雷峯塔的倒塌

——質和量互相轉變的規律——

雷峯塔已倒了二十多年了，到杭州西湖去的人，再也找不到它古老的形影，但在市面上出賣的西湖風景畫片中，仍然少不了一幅『雷峰夕照』，一般人對它的印象也不見得就已完全消滅。我們現在來追論它倒塌的往事，似乎還不致於使大家覺得生疏罷。

塔爲什麼會倒塌呢？自然，年代久遠，遭受了長時間風雨的剝蝕，這是使它倒塌的原因之一，但據一般的傳說，還有一個原因，那就是被人偷拆。因爲它是古塔，迷信的愚民都以爲裏面一定有什麼神靈，把它的磚塊偷回家裏，希望可以借它來消災降福，於是不知從什麼時候起，雷峯塔的磚便一塊一塊的被人搬走，而它的基礎也就一天一天不穩固了。最後自然終於到了不能支持的一天，而終於倒塌下來。

誰都可以想像得到：從雷峯塔的磚塊最初被人偷拆，一直到它倒塌，中間要經過相當長的時期，偷拆者每次只能從塔上取去一塊或兩塊，失去了一塊或兩塊磚，對於雷峯塔是不是有影響呢？當然不能說沒有影響，因爲構成塔的成份減少了。但是這種影響非

常微小，小到看不出來，塔仍然是塔，並不因為失去了兩塊磚就有什麼改變。照這樣拆去一次兩次，甚至於幾十次，塔上的磚雖然漸漸少了，那矗立在山上的塔，還是不會改變它的形狀和性質。但是偷拆的人決不會只有幾十起，偷拆的次數也不會到幾十次就完結，而塔的支持力量是有一定限制的，它能夠抵抗幾十次的偷拆，却不一定經得起幾千次幾萬次的偷拆，被偷的磚漸漸多了，終有一天要超過它所能支持的最大限度，一超過這最大限度，塔就不能再維持它原來的性質形狀，於是就要變，就要倒塌，這就是以前雷峯塔的遭遇。

雷峯塔的倒塌，是表示一種古老事物的沒落。塔是一種迷信的建築物，他發生在宗教社會的條件下，它依靠着羣衆的迷信要求而存在在世界上，但最後仍是在羣衆的迷信行為影響之下毀壞了。表面上看，塔的變化好像很簡單，僅僅是一個矗立高聳的東西倒塌下來，但實際上，它却包括着一個相當複雜的發生、發展和沒落的過程，這個過程是與人類社會的宗教迷信的發展密切聯繫着的。我們現在不是談宗教，不想研究它的整個的過程，只想論一論它怎樣沒落、怎樣倒塌。如果我們仔細研究一下，我們就會發現，由雷峯塔的被人偷拆，到它的倒塌，是經過了兩種變化：第一是在未倒以前的變化，這一時期人們把磚一塊一塊的偷走，塔上磚的數目漸漸減少，塔身的支持力也漸漸薄弱了，但表面上却看不出什麼變化，塔始終是塔，始終是一座矗立高聳的迷信建築物，我

雷峯塔倒塌的經過
是經過兩種變化過程：
一、量變；二、質變。

們說這時期的變化是數量的變化，是漸變，是外表上不顯著的變化；第二是在倒塌時候的變化，這時磚的減少已達到最高限度，塔已不能支持原來的形狀，於是嘩啦一聲，倒塌下去，這時的變化就很明顯，矗立高聳的迷信建築物一下子變成了一堆廢墟，我們的這一時期的變化是性質的變化，是突變，是一望而知的顯著的變化。

量變和質變，是一切事物變化的兩種基本形式。

化（簡稱質變，也叫突變和顯著的變化）是一切事物變化的兩種基本形式，無論什麼變化，都可以歸入這兩類中的一種。就自然界的變化來說，例如雞蛋的孵化，在未破殼以前，是量變，破殼而成小雞，是質變；就社會的變化來說，一個社會內部醞釀革命，是量變，醞釀成熟，革命爆發，由一種社會轉變為另一種社會，是質變；就中國人民的抗戰來說，在抗戰的八年中都是量變，八年末了日寇投降，抗戰結束，就是質變；就認識的發展來說，搜集事實材料，來積累經驗，增加感性認識，這是量變，把材料和經驗加以研究總結，提高到理性認識，這又是質變。我們以前說過的機械的位置移動，它本身也有量變和質變兩方面：例如把一塊石頭綁在繩子頭上，用手的力量把它甩到圓圈，這種位置移動是一種循環運動，手上愈更用力，圓圈就甩得愈更快，但始終仍是循環運動，這就是量變。如果手上用力過度，繩子斷了，石頭就突然一直線飛出了，這就由循環運動變成直線運動，這就是質變。世界上事物的種類是多到計數不清，它們的變化的種類，也是多

到計數不清，但不論那一種變化，都可以歸入量變的一類，或者是歸入質變的一類。

任何事物都有一定的質。

不論什麼東西，都有一定的質，雞蛋是一種動物的種子，能孵化成小雞，這是雞蛋的質；雞是一種家禽，它能自動覓食，在人類的象養下能生長繁殖，這是雞的質；雷峰塔是西湖邊的一座圓錐形建築，

它的存在是為着滿足羣衆的迷信需要，這是塔的質；中國社會一部分（國民黨統治區）還是半殖民地半封建性質，大地主大買辦資產階級在那裏佔着統治勢力，另一部分（解放區）是新民主主義社會，帝國主義和封建勢力的統治在那裏都被推翻了，這是中國社會的兩部分不同的質。一事物的質，使它和其他事物有分別。我們說

一事物的質，使它和其他事物有區別。

某物和某物不同，就是指它們的性質不同。同是人類，為什麼地主和農民不同呢？因為地主的社會性質和農民的社會性質不同。同是軍隊，為什麼八路軍和新四軍與軍閥的軍隊不同呢？因為八路軍、新四

軍是人民的軍隊，而軍閥的軍隊，則是封建勢力和買辦勢力的私人軍隊，是反人民的軍隊，這是性質上根本相反的兩種軍隊。什麼是質呢？用哲學上的名詞來說，質是事物的一種內部的規定性，這就是說，一定的質，規定事

物有一定的特徵，這種特徵，表現在它和周圍事物發生一定的關係和

作用上，表現在它的一定的變化規律上。當我們說一種事物的性質不變時，那就是指它的特徵，它對周圍事物的關係、作用，它的變化規律都沒有改變。就因為這樣，

所以性質不同的事物就一定有區別。例如說軍閥的軍隊，最早有滿清皇帝時奴才曾國藩、左宗棠、李鴻章的軍隊，後來有袁世凱以下的北洋軍閥的軍隊，民國十六年以後又有標榜三民主義的新軍閥軍隊，這些軍隊雖然所處的時代不同，但就它們對人民的關係和作用來說，它們的根本的規定性始終沒有變化，它們始終是盤壓迫人民生活，因此它們的性質始終是沒有根本變化，它們和人民的軍隊八路軍、新四軍是根本不同的，是完全相反的。

任何事物都
有一定的
量。

不論什麼東西，都有一定的量，塔是要一定數量的磚和保持一定數量的支持力，才能立得穩固。雞蛋有一定的大小，它的內部孵化情形，也有一定的程度，或者已經差不多孵成小鷄了，或者還完全是黃和白，這一定的孵化過程，也就是作爲鷄的種子的量。資本主義社會有它的量，例如它的物質生產能力，一定比封建社會高。新民主主義社會也有它的量，例如廣大工農羣衆的一定的覺悟和團結程度，就是鞏固新民主主義社會的一種數量。總之，無論什麼東西，不但都有一定的質，而且都有一定的量，我們不能設想世界上的任何事物可以沒有它自己的質，我們也不能設想，世界上能有一種東西可以不具有一定的量，如果我們說世界上可以有一種東西存在，而它的數量是等於零的，那一定要開天大的笑話！一定的量，是每一事物存在的必要條件，不到三個人的數量，就不能成立團體；沒有千萬塊的磚石，就不可能建築一座寶塔。總之，質和量，是任何一種事物都少不了的兩個方面，

質和量，是任何事物都少不了的兩個方面。

事物無時無刻不在變化，不是量變就是質變。

在量變過程中質在表面上沒有顯著的變化，這叫做質的相對靜止。

它在每一種事物中都聯系在一起，不能缺少任何一方面。

世界有些事物不會變化，乃是一種表面的看法。這往往是因為把量變誤認為不變的緣故。在量變的過程中，因為事物的性質不變，所以在表面上看來，好像是沒有什麼變化。雞蛋在孵化的過程中，內部已經漸漸變為小雞了，但表面上看來，始終好像仍是同一個雞蛋。八年抗戰中，敵我力量對比有了種種變化，但在日寇未投降前，始終是抗戰過程，表面上看來，始終是敵人侵略而我們抵抗，這個關係沒有變化。總之，在量變的一定限度之內，事物的質，不會發生顯著的變化，表面上看來好像它是沒有什麼改變的樣子，這叫做質的『相對的安定性』，或者叫做『相對的靜止』，我們覺得世界上有許多事物不變，就是因為事物有這種相對的『靜止』和『安定性』的緣故。其實這種『安定性』和『靜止』只是『相對』的，不是絕對的，不是澈頭澈尾完全的安定和靜止，只是在量變的一定程度之內，質的方面大體上不變化，而不是事物本身真的靜止不變的時候。如果我們把相對的誤認為絕對的，以為世界上真的有固定不變的事

形而上學的錯誤：把相對靜止看做絕對的。

鷄；

雷峯塔的確減少到一定程度就要倒塌下來變成廢墟；抗戰堅持一定時期，侵略者就被打倒；革命醞釀到一定程度，社會制度就要發生根本的改變。質變的時候，一般都是在比較短促的時間之內，發生激烈的顯著的變化，所以也叫做『突變』或『飛躍』的過程，也叫做『連續性的中斷』，因為這樣的突變，是由一種質飛躍到另一種質，而舊的質就不能連續保持下去。這樣，量變和質變，就是世界上事物變化的兩種根本形

態，這兩種變化，質的相對靜止有一定限度，過此限度就要起變化了。

質變即『突變』、『飛躍』和『連續性的中斷』。

物，那就錯了，形而上學的思想方法，就是犯了這種錯誤。

我們要再說一遍，質的安定和靜止，只是相對的，只是在量變的一定限度之內保持不變。過了這個限度，就不能保持這安定性和靜止，就要發生質變了。鷄蛋孵育到一定的時候，就要破殼而變成小被打倒；革命醞釀到一定程度，社會制度就要發生根本的改變。質變的時候，一般都是在比較短促的時間之內，發生激烈的顯著的變化，所以也叫做『突變』或『飛躍』的過程，也叫做『連續性的中斷』，因為這樣的突變，是由一種質飛躍到另一種質，而舊的質就不能連續保持下去。這樣，量變和質變，就是世界上事物變化的兩種根本形，在世界萬事萬物中交織着，並且密切的聯繫着。在量變的過程中，我們因為表面上看不見質的變化，每每以為量的變化和質沒有關係，然而如果仔細一研究，就可以知道兩種變化形態的有機聯繫，量變就是質變的準備，在量變的過程中，事物的質的安定性漸漸發生動搖，到了一定程度，就完全失去這種安定，而突然引起質變。由磚被偷拆到雷峯塔倒塌，由鷄蛋的孵育到它的破殼，由革命的醞釀到社會的變革，由八年的抗戰到日寇投降，都是由量的變化引導到質的安定性的破壞，這叫做由量到質的變化。質的變

量變和質變
有密切聯
繫，量變就
是質變的準
備。

由量變轉為
質變，質變
後又轉為新
的量變，這
就是質和量
互相轉變的
規律。

化，就是由量變到質變，又由質變到量變，這樣交替着變化下去，成爲事物變化的無窮的連鎖，無論你把任何一種事物的變化拿來研究一下，你都可以看見這一種變化的連鎖。這叫做質和量互相轉變的規律，這也是辯證法的一條頂普遍的規律。

讀者諸君，你們會不會懷疑，說我們又把世界的變化，看做一種走馬燈式的循環變化了？由量變到質變，又由質變到量變，……這不是循環是什麼？這個懷疑，我想你們可以用自己的理解來把它消除。只要把事實的例子看一看，就可以知道由量變到質變，又由質變到量變，決不是簡單的循環，因爲後一種量變，和前一種量變是不同的，它是以一種新的質做基礎，而前一種則是以舊的質做基礎。蛋的量變是卵的孵化，小雞的量變却是動物個體的生長；封建社會的質變，是表現爲小農業和手工業生產力的發展，封建社會轉變爲資本主義社會後，它的量變却表現爲機器工業的生產力發展，誰都知道，機器工業的生產力，和小農業手工

質量的互相關轉變，並不是循環，而是低級到高級、簡單到複雜的向上發展過程。

的數量的增長。

辯證法的方法，就是要用革命的觀點來研究事物，要在發展中必然要經過質的變遷，才能向前進步。

質和量互相轉變的規律既是事物變化的普遍規律，因此，如果我們要想能夠正確的認識事物，那我們的思想方法就不能違背這條規律。我們不要照形而上學的思想方法，

把事物的數量變化當做是與它的質毫無關係的東西來研究。我們一定要按照辯證法的方法，把事物的量變和它的質變聯繫起來看，要研究數量的增長如何引起質的提高。要注意到任何事物的量變，到了一定的程度，必須有一個明顯的、根本的質的變化，才能繼續提高，否則發展就要受阻。這就是說我們要以革命的觀點、準備徹底改變事物的觀點，來看事物的發展。這一個方法，對於社會生活問題的研究，特別有重大的意義。在社會生活問題上，我們一定要研究：一種社會的生產力發展，怎樣要終於引起社會性質的變革，人民對舊社會的不滿增

業的生產力是大不相同的。兩下比較起來，機器工業的生產是又大量、又迅速，小農和手工業的生產則是又微小又緩慢。這樣，我們可以看到，由雞蛋到小雞，由封建社會到資本主義社會，這決不是簡單的量變和質變的循環，而是由低級到高級，由簡單到複雜的向上發展過程。量和質互相轉變的規律，是表示一種較為低級的質經過量的增長，就要轉變為更高級的質，同時又以這高級的質為基礎，開始高度

長到一定程度，怎樣要必然引起革命的爆發，中國人民堅持抗戰的力量發展，怎樣由防禦階段進到相持階段，由相持階段又進到反攻階段以至於取得勝利。總之，我們要以革命者的身份來看社會變化的問題，而不要用保守的改良的方法來看問題，不要幻想在保持着舊社會制度，而不加以改變的情形之下，可能使社會得到無限的發展和進步，如果用這種方法來看問題，一定要犯大錯誤。用這樣的錯誤方法來看問題，就等於主戰永遠不破蛋殼，而希望小雞在殼內繼續不斷的生長，或主張中國大買辦地主的專制統治永遠不推翻，而希望在這種基礎上保持民衆工業的無限發展。這樣的方法，顯然是違背事實規律的。所以，辯證法的方法，是一種革命的思想方法，它要求我們研究：如何在一事物的量的增長中，來準備它的質的飛躍；如何促進它的質的飛躍，以便它的量的發展能夠繼續猛進；如何以這種革命的精神來指導我們的實際行動。

質和量的互相轉變的規律，在各種不同的具體事物上有不同的表現。

質和量的互相轉變規律是普遍的，但在各個具體的事物上，它的表現是各不相同。因此我們在方法上也必須根據事物的本身的具體情形來分別研究。由反法西斯戰爭到戰爭的勝利，在中國是持久戰，在蘇德戰爭中就不是持久戰，這是因國家的不同而量變的過程也有長短的不同，過去封建社會經過革命就轉變為資本主義社會，現在的封建社會革命一定只能轉變為新民主主義社會，這是因時代不同而質變的情形也不同。總之，不論質變和量變，都因時、因地、因事物的不同而有各種不同的具體表現，這裏仍

研究事物的
質量互變
時，也要根
據條件、地
點、時間作
不同的具體
分析。

會怎樣進步，舊中國怎樣變革而成為新中國，要能夠具體認識這些問題，那麼，我們學習質和量互相轉變的規律，就可以算是有成績了。

十六 岳飛是怎樣死的

——矛盾統一的規律——

岳飛是中國宋朝時候的民族英雄，中國人民都知道他的故事。他本來有地方可以打退當時的侵略者——金人，但是因為政府裏當權的人是投降派，用計謀殺害了他，使當時的抗戰軍隊失去了主腦，大半個中國就淪陷在民族敵人的手裏。中國人民是富於民族意識的，所以對於岳飛的死，直到現在一提起來就覺得惋惜。中國人民痛恨陷害岳飛的漢

然支配着『一切決定於條件、地點、時間』的規律。因此，我們研究專物的質和量的變化時，也要根據不同的條件、地點、時間而加以不同的分析。具體地來認識每一事物由量變到質變又由質變到量變的特殊情況，切不要把一件專物的質量互相轉變的情形，當作一個固定的公式去亂用，硬說另一專物的變化情形也一定如此。

根據各方面的條件，具體研究中國的革命運動怎樣發展，中國社

奸秦檜，給他鑄了一個鐵像，跪在岳飛的墓前，讓千萬人來唾罵。現在離岳飛的死已一千多年了，到浙江杭州去遊玩的人，還可以看到那秦檜夫婦的可恥的跪像。

岳飛是怎樣死的？自然是被漢奸害死的。岳飛爲什麼會被漢奸害死？因爲他是民族英雄，他堅持要反抗民族敵人，所以漢奸要把他害死。這是一般人對於岳飛的死的看法。我們能夠懷疑這種看法嗎？當然不能。如果你說岳飛不是民族英雄，說害死他的人不是漢奸，那你的思想就大有問題。但是，倘若我們把問題更深入的研究一下，就可以發現一般人的這種看法，還是不夠圓滿，還不算全面認識了岳飛死的原因。我們應該還要有些補充。

據說，岳飛的死，是因爲秦檜利用了皇帝的十二道金牌，把他從戰場上調回去，然後陷害了他的。倘若他不服從賣國政府的命令，他就可以不致陷入奸人的網羅，也就不至於斷送自己的性命和那一場轟轟烈烈的民族事業。但岳飛却一定要服從命令，一定要走上那條死路。因爲岳飛一方面雖然是民族英雄，另一方面却又是封建時代君主的奴才。他是甘心做封建君主的奴才，對於皇帝一定要唯命是從，不管這命令對於國家民族有多大的危害性。由此可見，岳飛的死，不能說僅僅是由於漢奸的出賣，岳飛自己的弱點，也是使他致死的一個重大原因。

讀者諸君，你們一定想像得到，當岳飛接到十二道金牌命令的時候，一定非常痛苦，在他的心裏，兩種思想在激烈的發生衝突。一方面在他前面擺着老百姓們的要求，要

他留下來抵抗敵人，另一方面又要服從皇帝的賣國命令，讓幾年的抗戰功績變為泡影。依照老百姓的需要來做事呢？還是依照專制獨裁君主的命令來辦事呢？正相反對的兩個念頭，同時存在一個岳飛的心裏，這就是他內心要發生激烈衝突和痛苦的原因。但岳飛這人的地位，主要還是封建專制時代統治階級內部的一分子，他不可能有民主思想，不知道把老百姓的需要放在第一位，而是把專制君主的命令放在第一位，他的內心經過一番思想衝突之後，君主的命令還是壓倒了老百姓的要求和國家民族的利益，於是就產生了岳飛的悲劇。

世界上任何事物，都包含着互相對立的許多對立的方面，這是對立統一的規律。

讀者諸君，我們講了一天篤岳飛的事情。和我們的哲學有什麼關係呢？我們的目的，是想用岳飛作一個例子，來說明一條辯證法的規律。這條規律叫做對立統一的規律，它的意思就是說，世界上任何事物，都包含着互相對立的許多方面，這些互相對立的方面經常發生衝突、鬥爭，這叫做事物自己本身的矛盾，事物的變化、發展，都是這些對立方面鬥爭的結果，或者說，這些對立方面的鬥爭情形，決定了事物變化發展的前途。又要做民族英雄，又要做封建皇帝的奴才，這是岳飛自己思想上的兩個互相反對的方面，是岳飛自己本身的矛盾。我們說一般人對岳飛的看法不圓滿，就是因為他們只看到岳飛的一個方面，把岳飛簡單的只看做個民族英雄，而認為他的死，僅只是由於漢奸的陷害，他們沒有看到岳飛的另一方面，沒有看到他是心甘情願做

封建奴才。他的生死，是決定於民族英雄思想和封建君主奴才思想互相鬥爭的結果。倘若這鬥爭中，要做民族英雄的思想佔了上風，壓倒了封建君主奴才的思想，那麼岳飛就可以不服從命令，就可以免死，但可惜岳飛的民族英雄思想沒有那麼大的力量，因此這一場鬥爭就得到了相反的結果。

辯證法的對立統一的規律，要求我們在研究事物時，要看對它的各個方面。

的方法，這就是對於任何事物，都要看到它的對立方面，要研究它的矛盾。所謂對立的方面，具體說來，就是正面和反面，過去的方面和將來的方面，腐朽沒落的方面和生長發展的方面。就岳飛來說，作爲民族英雄，就是他的正面，發展的方面，而作爲封建奴才，就是他的反面和腐朽的一方面。不只岳飛有兩個方面，我們現在每一個進步的革命的人，也有兩個方面。我們有革命的理想和行動，我們努力爲廣大人民服務，這是我們的正面和有遠大的將來發展前途的一面；但是我們又往往帶着許多小資產階級個人主義思想的殘

形而上學的思想方法，只能看到事物的一方面。

遺，甚至於有其他剝削階級意識的殘遺，我們常常有些自私自利的打算，它妨害我們

所謂對立的方面，就是正面和反面、過去和將來、生長的和沒落的方面。

建社會來說則是反對的方面和具有將來發展前途的方面。就中國的情形來說，在半殖民地半封建的國民黨統治區，大買辦（目前是美國買辦）大地主的統治是現狀的正面，是腐朽沒落的方面，工農羣衆及要求民主的廣大人民是反面，是發展的方面。在解放區的中國，情形却相反，工農及廣大人民掌握了政權（在共產黨領導下），成爲現狀的正面，和發展的方面，而封建的殘遺勢力，却只是成爲走向完全沒落的反面。

我們看，無論舉什麼例子來說，都可以找出它的正面和反面，過去方面和將來方面，發生發展的方面和腐朽沒落的方面。我們在以前講發生發展和沒落的規律的時候，曾說過世界上有的東西在生長，有的東西沒落和消滅。現在我們更進一步認識到：生長的東西和沒落的東西並不是互相隔絕的，兩者常常是密切地結合在一起，成爲同一事物的兩個相反的方面，或者說，它們就是同一事物本身分裂的表現。蛋殼和胚胎，是同一

去全心全意爲人民服務，這又是我們的反面，是必須克服的腐朽的方面。不只人的思想意識有這些相反的方面，一切自然界和人類社會的事物，也有這些相反的方面。雞蛋是正面，鷄內的胚胎發展是反面和將來發展的方面；水是正面，加熱的水漸漸轉化爲蒸氣，又是水的反面；在封建社會裏，封建地主和封建統治者是代表這個社會的正面也是要走向腐朽沒落的方面，而農民、小資產階級和資產階級，對於封

雞蛋的兩個方面；無產階級和資產階級，是同一資本主義社會的兩個對立階級；在同一半殖民地半封建的社會裏，例如在國民黨統治區，一方面有帝國主義、買辦資產階級、封建地主的統治，另一方面有廣大農民、工人、小資產階級、民族資產階級以及一切反帝反封建的民主勢力。一定的事物，都由一定的互相反對的方面所形成，都有一定的內部矛盾。毫無矛盾的事物，在世界上是不可能存在的。沒有胚胎，就不可能成爲活的雞蛋；沒有無產階級，就不可能有

沒有內部對立或自己矛盾的
事物，
在世界上是
不存在的。

明的地方，一定也有某些黑暗、陰影，有了某些黑暗，就愈更襯出光明；有流水的地方，一定有某些地方水被堵塞了。有了適當的堵塞，就可以確定水流的方向（中國老話叫『不塞不流』）。一隻腳向前走的時候，另一隻腳一定要踏穩在地上不動（中國老話叫做『不止不行』）。這樣，對立的兩方面不僅是互相矛盾的，而且密切的聯繫在一起，

對立方面的
矛盾依賴。

統一。

成爲一事物的有機的兩面，缺了一方，對方也不能成立。這叫對立的互相依賴，也叫做對立的統一。也就是中國老話所謂的『相反相成』。我們說對立的統一是一個普遍的規律，就因爲任何事物都是對立的

但更重要的是要認識到：既然任何事物都有它對立的各方面，因此每一事物經常都

任何事物的發展，都要通過自己內部的對立方面的衝突和鬥爭。

也不會毫無抵抗和掙扎的走向消滅，它對於生長的勢力一定要給以一切可能的阻礙和破壞，以便延緩死亡的時限。生長的勢力也必須克服一切阻礙和破壞，必須經過鬥爭和大叫大喊，才能向前發展。在事物的發展過程中，其對立的鬥爭不是愈更減弱，而是愈更

在事物發展中，其對立的鬥爭愈更加強，矛盾愈更暴露。

增強，其矛盾不是愈更隱晦，而是愈更暴露。今天中國人民解放軍與國民黨反動派軍隊的戰爭，比起辛亥革命時的革命與反革命戰爭來，其規模不知大了若干倍，比起民國十六年國民革命軍討伐北洋軍閥的戰爭，也大了好多倍，這就說明中國革命愈向前發展，鬥爭就愈更尖銳和激烈。但是，在發展中，新生的勢力和腐朽的勢力，雖然互相都有增長，而新生的勢力是在鬥爭中愈更受到鍛鍊，愈更堅強而不可抵抗，腐朽沒落的勢力，比較起來却日愈變得脆弱，日愈接進墳墓，不管它在進墳墓之前如何瘋狂掙扎，也不能挽救其沒落的命運。當新生的勢力在鬥爭中獲得了全勝，發展中的困難全被克服，腐朽沒落的勢力歸於死亡，這就叫做解決了矛盾，這時事物就要發生根本的變化，就要

有自己的內部矛盾，或內部的衝突和鬥爭。任何事物在發展當中，都不是風平浪靜、順利無阻的，而是要通過不斷的對立方面或對立勢力之衝突和鬥爭。只要看中國人民為爭取獨立民主自由，是經過了多麼長期多麼艱苦的鬥爭，才得到了今天部分地區的解放，我們就可以知道：生長的勢力並不是可以毫不費力的向前發展，腐朽沒落的勢力

新生勢力全勝，腐朽勢力死亡，就叫「揚棄」。哲學上又叫做「揚棄」。

並不是說矛盾消滅了，

不能解決矛盾，事物的發展就停滯不進，或者暫時後退。

由較低的質進到更高的質。解決矛盾，由低級到高級的變化，在哲學上又叫做「揚棄」。小華破殼而出，中國人民完全推翻帝國主義封建勢力的統治，建立新民主主義的政權，都可以叫做「揚棄」。如果新生的勢力一時不能克服腐朽勢力的阻礙和破壞，甚至於暫被壓倒，那就是沒有解決矛盾。這時事物的發展就停滯不進，甚至暫時後退，如像岳飛的被殺害，使中國人民不能從金人的侵略下翻身。但在這時，露，對立的鬥爭仍然要尖銳化起來，不到克服矛盾不止。岳飛雖然死了，中國人民的反抗異族侵略的鬥爭，遲早還是要把金人打敗。太平天國、辛亥革命、民國十六年的大革命雖然先後失敗，但中國人民反封建的鬥爭還是繼續發展，繼續前進，不到新民主主義國家完全建立起來，決不會停止。

「發展就是對立的鬥爭」，這是辯證法的名言。由生長到沒落，由新生的代替腐朽的，由量變到質變，由低級到高級，這是發展的過程。這些過程中間，自始至終，都包含着對立的鬥爭；發展的過程，就其內容來說，就是事物內部矛盾的暴露和解決的過程。中國革命的發展中間，自始至終，都貫串着中國人民與帝國主義和封建勢力的鬥爭。在中國革命的過程中廣大人民與買辦地主階級的分野一天比一天明顯，矛盾一天比

發展就是對立的鬥爭。發展的過程，就是事物內部矛盾的暴露和解決的過程。

意某一方面，不去揭露矛盾，而要掩蓋矛盾。正確的思想方法，就是要研究事物的矛盾和解決矛盾。

叫做「兼聽則明，偏聽則暗」。所謂兼聽，就是說在研究問題的時候，必須設法把正反兩方面的意見都打聽清楚；所謂偏聽，就是說只聽一方面的意見。兼聽則明，就是說聽了對立的意見，才能明白認識事物的真相；所謂偏聽則暗，就是說如果只聽一方面的意見，就會糊裏糊塗，對事情認識不清。這也不外是說，要有正確的思想，必須分析事物的對立方面，揭

一天尖銳，直到完全推翻帝國主義和封建勢力的統治為止。

正確的思想方法，必須不違背對立統一的規律，這就是要研究事物的矛盾和解決矛盾。因此有這樣一句名言：「辯證法就是要研究事物的本質的矛盾。」怎樣研究矛盾？就是要把我們所要研究的事物加以分析，認清楚它的對立的各方面，揭露它的矛盾。要反對形而上學的方法。形而上學的方法就是不去分析事物的各個對立方面，而只注又是封建君主的奴才，這是一般人的形而上學思想方法。只看見日本帝國主義者是強國，而不分析它的許多弱點（退步、小國、寡助），這是抗戰開始以前亡國論者的形而上學方法。說中國內部只有大貧小貧，而不承認中國內部也有貧富非常懸殊的各種階級對立，掩蓋了中國社會內部矛盾，這是孫中山的思想中的形而上學方法。中國有句老話，叫做「兼聽則明，偏聽則暗」。所謂兼聽，就是說在研究問題的時候，必須設法把正反兩方面的意見都打聽清楚；所謂偏聽，就是說只聽一方面的意見。兼聽則明，就是說聽了對立的意見，才能明白認識事物的真相；所謂偏聽則暗，就是說如果只聽一方面的意見，就會糊裏糊塗，對事情認識不清。這也不外是說，要有正確的思想，必須分析事物的對立方面，揭

露矛盾。

揭露矛盾，就有可能解決矛盾。

會發展進步，就必須發動後者的一切力量，推翻前者的獨裁統治。這樣，所謂解決矛盾

解決矛盾，就是要站在新的方面，與腐朽的勢力鬥爭到底。

堅決鬥爭，不可能希望發展民主勢力；不把地主惡霸在政治經濟各方面的威風打下去，不可能希望農民羣衆抬頭。

互相對立的勢力在一定情形下可以有某種統一某種妥協。

互相鬥爭的對立勢力，在一定的情形之下，可以有某種統一，某種妥協。以共產黨爲首的中國人民的民主勢力與中國的一部分大地主大資產階級在抗日戰爭中建立統一戰線；半殖民地中國，與帝國主義的美國在反法西斯戰爭中建立同盟關係；社會主義的蘇聯，與帝國主義的英美爲反對法西斯國家也建立了共同戰綫。在這種情形下，對立

揭露矛盾，就有可能解決矛盾，揭露了中國社會的主要矛盾，認清楚一方面有壟斷政權、賣國專制的大地主大買辦資產階級四大家族，另一方面有要求中國獨立民主自由的廣大人民，就知道要使中國社會，根本上說來，就是要知道怎樣發展新生的進步的東西，消滅腐朽的沒落的東西。而要達到這個目的，就必須站在新生的進步的勢力方面，與腐朽的沒落的勢力進行鬥爭。必須把鬥爭進行到底，不能幻想與腐朽沒落的勢力和平共居。不堅決清除個人自私的或剝削人民的思想，不可能希望發展進步的爲人民服務的思想；不與帝國主義封建勢力

勢力中間作了某些的讓步，相互間的鬥爭有某些和緩。但是，這種統一和妥協，是有一定的條件，是由於雙方都有一個更大的共同鬥爭目標——即反對法西斯的侵略戰爭，是爲了解決更大的矛盾，——即法西斯勢力與反法西斯勢力的矛盾。所以，首先必須有這

對立的統一、妥協是有條件的，並且只限於一定方面，在其他方面，仍繼續鬥爭。

保障。所以說：

對立的鬥爭是絕對的，對立的統一、妥協是相對的。

「對立的鬥爭是絕對的，對立的統一、同一性則是相對的、有條件的。」在一定的條件之下，如果不知道與對立勢力建立某些統一、找出某些方面的妥協點，這是過左的冒險主義；但是，在建立統一戰綫和某些妥協的時候，如果不懂得繼續進行必要的鬥爭，就是右傾，就是對腐朽勢力採取投降主義。

在研究矛盾和解決矛盾時，必須注意矛盾的具體性、特殊性。不同的事物，有不同的矛盾，和不同的對立勢力之鬥爭。要正確解決矛盾，就必須依照不

同事物的不同對立情形，採取不同的鬥爭方法。中國的革命與反革命的矛盾，民族民主

研究矛盾和
解決矛盾，
必須注意其
具體性、特
殊性。不同
的矛盾，採
取不同的解
決方法。

的方式，就決不是思想檢討，更不是武裝衝突，而是適當的休息。但對於一種不正常的疲勞情緒，即懶惰的行爲，我們又要採取批評、教育等思想鬥爭的方式。正確的辯證法的思想方法，必須具體研究每一種矛盾的特殊性質和解決這種矛盾的具體方法，切不可把解決一種矛盾的鬥爭方式，作成一個死的公式，用到其他一切矛盾中去。

要研究矛盾
和解決矛盾
必須注意
什麼是一
定情形下
的主要矛盾。

在研究矛盾和解決矛盾的時候，又必須注意，什麼是一定情形下的主要矛盾——即在許多矛盾之中首先要解決的矛盾。任何事物的聯繫都是複雜的，都包含着許多對立的方面。一個中國的革命問題中，就包含着農民與地主的矛盾，帝國主義與中國民族的矛盾，大地主大買辦資產階級與工、農、小資產階級、民族資產階級的矛盾。在這許

勢力與帝國主義封建勢力的矛盾，是要經過各種嚴重的鬥爭方式來解決，而主要的是要經過軍事鬥爭的方式來解決。在中國的革命營壘內，也有自己的內部矛盾，例如在共產黨員中間，有無產階級思想和小資產階級（以及其他剝削階級）思想殘遺的矛盾。這種矛盾也要經過尖銳的鬥爭來解決，然而決不是用武裝的形式，而是用說服、教育、開會批評以至於某些場合的紀律處分。工作與疲勞，是日常生活的一種矛盾，要繼續工作，必須克服疲勞，要與疲勞鬥爭，所採取

多矛盾中，不同的時期，有不同的矛盾成爲主要的東西。從「九一八」到抗戰期間，日本帝國主義和中國民族的對立是主要的矛盾。日寇投降以後，這主要矛盾是解決了，一個新的主要矛盾代替了它，那就是中國廣大人民和四大家族（美帝國主義的買辦、大地主大資產階級）的對立。就世界的範圍來說，第一次大戰後不久，各資本主義國家與新興的社會主義國家蘇聯的對立，曾是主要矛盾，德國希特勒上台以後，這主要矛盾就變爲法西斯國家與民主國家的對立，德意日法西斯倒台以後直到現在，以美帝國主義的反動勢力和全世界民主人民的對立又成爲主要矛盾。認識事物的主要矛盾，是很重要的，認識主要矛盾，就能夠抓着首先要解決的中心問題，就能夠提出鬥爭中的中心任務。要正確的指導鬥爭，就是要善於抓着一定時期的中心問題、中心任務，組織一切力量來解決它，完成它。中國有一句老話，叫做「做事要分輕重緩急」，這就是要用最大的力量來首先解決主要矛盾，而對於其他比較次要矛盾的解決，必須服從於解決主要矛盾的任務。在抗戰中中國共產黨與國民黨建立統一戰綫，對後者作了重大的讓步，停止了沒收土地的政策，採取了減租減息的改良政策，這就和緩了當時屬於次要的國內的矛盾

解決次要矛盾，必須服從於解決主要矛盾的任務。

（全國人民與四大家族、農民與地主的對立），而組織了全國的力量來解決主要的矛盾（中國民族與日本帝國主義的矛盾）。日寇投降以後，情形改變了，解放區發動了反對國民黨反動派進攻的自衛戰爭，把減租減息政策改爲耕者有其田的政策，這就因爲要解

決的當前的主要矛盾改變了，這時的主要矛盾是全中國人民與反動的四大家族之對立。革命鬥爭必須有正確的戰略策略指導，才能得到勝利，而正確的戰略策略指導，其中心要點，也就是要能抓着主要矛盾，認清主要鬥爭的對象，而在解決次要矛盾的時侯，必須服從於主要矛盾，必須採取適當的方法，以便有利於主要矛盾之解決。不學會這一點，就不能算懂得辯證法的思想方法。

十七 沒有了

——否定之否定的規律——

這次講話之先，我們先去請教一位做生意的朋友。他是賣水菓的。他告訴我們做水菓生意，都有季節性，不是每種水菓在一年四季都可以買到。櫻桃只在三四月才有，枇杷不到五月不甜，桔子至多留到六月就要腐壞了。一種水菓有一種水菓的限定的季節，做生意的人要趁着時期去趕辦，買水菓的人也要趕着時季來買吃，倘若你買的人不趁着三四月內去買櫻桃，到落潮以後的五月，才想起來去問，那時水菓店裏的人一定搖搖頭對你說：『這東西現在已經賣完了，沒有了！』

『沒有了！』你聽了這句話，就會想：水菓市場上有一種商品消滅了，就是水菓店裏

的人，他說這話的意思，也是表示那種商品從市場上消滅了。這是當然的，既然已經賣完，還能說沒有消滅麼？如果有人對於『消滅』這兩個字表示懷疑，你一定要說他是瘋子吧？

但我們應該再仔細想一想。

假如我問你：『櫻桃這商品從市場上消滅，是無緣無故的麼？』你當然馬上要反駁：『何常是無緣無故的呢？因為過了時季，而且賣完了，這就是消滅的原因。』好了，這裏就有了一件重要的事情：櫻桃在市場上消滅，原來是在買賣過程中消滅，不是無緣無故的消滅。水果店裏的人已經把它推銷出去，買的人把它吃了，這就『消滅』了。但

平常所說的
『沒有了』或
『消滅了』，
都包含着
『轉變』的意
思，沒有絕
對的消滅。

是，水果商人沒因這種商品的消滅而受到損失，他獲得了相當的代價；買櫻桃人把錢給了他，就這一點來說，所謂『消滅』，就應該稱做『轉變』。因為商人手中雖沒有了櫻桃，但又有錢幣。櫻桃轉移成貨幣了，它並沒有絕對地消滅。

這樣一來，我們對於『消滅』二字要抱懷疑的態度了。你也不能因為我們的懷疑而看做瘋子的行爲，因為事實上這件事確是一種轉變。我們再回想一下以前的講話，那裏我們講到雷峯塔倒塌、蛋變成雞、封建社會變為資本主義社會、半封建半殖民地社會變為新民主主義社會，這些變化，都表示世界上沒有絕對的消滅，一種東西的『消滅』，就表示另一種新東西的出現，就表示一種轉變的

過程。

事物之所以
能夠轉變，
是由於它自
己內部的矛
盾。

爲什麼這轉變會可能呢？爲什麼櫻桃會轉變成貨幣，而雷峯塔會轉變成廢墟呢？這就可以用事物本身包藏着的矛盾來說明。一切事物內部都包含着自己的反面，或反對的勢力和傾向。雷峯塔一方面有它自身的支持力量，一方面又包含着足以使自己倒塌的重量。反面的傾向發展增大起來，到了一定的限度，就要破壞原來的東西，而使它變成另外的東西。雷峯塔的支持力減少到某種程度，它必然就要倒塌。櫻桃轉變爲貨幣，不是有同樣的情形呢？有的！櫻桃自然還有櫻桃的特殊情形，它變成貨幣，表面上是和貨幣對掉，表面上看來好像只是位置的變換，並不像雷峯塔一樣地由本身變成廢墟；但櫻桃之所以能和貨幣對掉，同樣還是由於櫻桃本身的矛盾。櫻桃是一種食物，它可以供人食用，我們說它是有一種使用價值，而在市場上，它却不但是食物，同時還是一種商品，它不但可以供人食用，而且還可以供商人交換買賣，因此它又有一種交換價值，這交換價值與一定的貨幣相等，就這樣，它本身已包含貨幣的性質了。因爲它本身包含着這種和食用不同的矛盾性質，所以才能夠和貨幣對掉，而轉變成貨幣。這種轉變，仍然是自己本身的變化，和變戲法的受外力（魔術師）作用的位置轉換是不同的，這一點必須首先認清。

不論是蛋變雞也好，雷峯塔的倒塌也好，封建社會變資本主義社會也好，半殖民地

事物的反面在一定情形下變為正面，就發生性質的轉變，這叫做「向對立方面轉化」，也叫「否定」。

「沒有了」，我們由上面所敘述的一切，就可以明白這句話所代表的真意，並不是指一件東西絕對地完全地消滅了，消滅的只是一方面，一方面沒有了，另一方面却又有了「一種東西，或者也可以說是新發生了一些東西」。

把「否定」認作絕對消滅，是形而上學的看

半封建社會變新民主主義社會也好，櫻桃換貨幣也好，它們的轉變，都是因為它們自己內部包藏着自己的反面，在一定的情形之下，這反面的東西變成了正面的支配的東西，於是事物就失去了原來的性質、狀態，而轉變成反面的性質、狀態。這種轉移過程，在哲學上叫做「向對立方面轉化」的過程。轉移後所出現的東西，對於原來的東西來說，叫做「否定」。這是哲學上的名詞，未免太有點文縷縷的了，要改成俗話也可以，那就是前面水菓店夥計已說過的「沒有了」。

看吧！辯證法所教給我們的「否定」（或者「沒有了」）、和我們平常所想的「沒有了」，是有很大的不同。原來我們平常所想的「沒有了」，都是按照形而上學的思想方法來解釋的。形而上學是一種非常呆板的思想方法，它看問題非常簡單，它所說的「否定」，就是絕對消滅了的意思。它只會從一方面來看事物，而不會同時看出事物的正面和反面，因此當它說「沒有了」的時候，就是表示一件東西完全沒有了，決不會想到它還會轉變成另外的東西。但是，辯證法的思想方法却不是這樣呆板，它要我們看

遺事物的矛盾，看出它的正面和反面，它告訴我們某種東西被否定了的時候，同時就暗示着另外的東西從原來的地盤上出現。不！不！還不僅是這樣！以前所說的都不夠，我們現在還得要補充一點：『否定』，不單只同時暗示着新的東西的出現，不單只是舊的

『否定』不
只是轉變為
反對的方
面，而且保
存着原來事
物的某些有
生長力量的
方面。

部分；同時也不是一切都保存，而是拋棄了和克服了一些部分，單把需要保存的東西保存下來。雷峯塔變成廢墟，廢墟裏保存了磚瓦，磚瓦就是廢墟的組成部分，而塔却永遠沒有了。鷄保存了蛋的內容物，但不是照蛋黃蛋白的原樣保存下來，並且把蛋殼也拋棄了。貨幣保存商品的交換價值，却決不自己變成原來的商品。人民的軍隊殲滅反動的軍隊，把繳獲武裝和俘虜保存下來，這些武裝和俘虜就不能再作為反動的武裝和人員而存在，它們的反動性質一定要被克服，而堅決反動的人一定要被消滅。所以，這裏所說的保存，決不是原封原樣保存原事物和舊勢力，而是要保存其中還有生長力量的積極

東西轉變成自己的反對物，換一句話說，新的東西不僅只是另外的東西，不僅只是和舊東西相反的東西；它和舊東西還有着更密切的關係，就是，它還把舊的東西的某些內容保存下來。雷峯塔的廢墟裏，還保存着雷峯塔的磚瓦；鷄把蛋殼破了，拋棄了，但鷄的本身就是蛋白蛋黃的變化物的保存。商品變成貨幣了，那些貨幣裏就保存着商品（櫻桃）的交換價值。自然，這裏所說的保存，並不是把舊的東西原封原樣保存下去，而是改變了舊的性質、狀態，變成了新的東西的組成

的東西，同時却要克服和消滅那些腐朽死亡的消極的東西。中國的反動派，藉口要保存中國的民族精神和民族文化，想給青年們灌輸腐朽的封建奴隸的文化思想，而壓制民主的、科學的、大眾的文化思想，這種行爲，就不是真正保存中國的民族精神和文化，也不可能達到他們的目的。因爲腐朽反動的東西，是一定要被淘汰，而不可能被保存下去，在中國過去遺留下來的民族精神和文化中，只有那些對廣大人民的進步民主運動有推進作用的東西，才有可能被保存，才有可能發展。

『否定』也要從兩方面來了解：一方面是某些事物的消滅，另一方面是某些事物的保存、發展、進步。

而是轉移爲另一種東西，半殖民地半封建社會變爲新民主主義社會，是一種否定，這不是說，半殖民地半封建社會裏的一切都沒有了呢？當然不是，沒有了只是帝國主義封建勢力的統治，而在舊社會中生長起來的廣大人民民主主義勢力却向前發展了。

前面講對立統一的規律時，就已經說過，按照辯證法的方法，我們必須研究一切

所以，按照辯證法的方法來看，『否定』是有兩方面的：一方面是指某些事物被消滅了，克服了，或者被拋棄了；同時另一方面却又表示還有些事物被保存下來，而且有了發展、進步。這種看法，和形而上學的不同，就是形而上學只能看到一方面，把『否定』單單看做某些事物的消滅，而看不到同時有另外東西的生長。這兩種看法，那一種和事實一致呢？當然是辯證法的看法和事實一致，而形而上學則不能完全反映事實。因爲在事實上，否定不是一種東西完全沒有了，

事物的內部矛盾，也就是要能夠看出同一事物的各個對立方面。現在談到事物的「轉化」、變化、否定，是要從相反的兩方面來看，這樣才能夠得到完全的認識。當我們看到有些新的東西生長起來的時候，我們一定要同時注意到有另外的某些東西正在沒落和死亡。反過來說，當我們看見有某些東西在退步、沒落、消滅或死亡的時候，我們一定要注意到還有另外的東西在前進、發展、新生起來。例如工作之後要休息，一方面看來，是工作停止了，這是表示某些東西的消滅；但從另一方面看，休息是恢復疲勞，是進一步工作的準備。在抗日戰爭初期，中國方面是採取防禦和許多地方的退却，但在防禦和退却中却爭取了進一步組織人民力量起來抗戰的時間。在反對反動派進攻的自衛戰爭中，中國解放區軍民最初丟了許多城市，但另一方面却殲滅了反動軍隊大批的有生力量。在革命鬥爭中，即使遭受失敗，也可以從失敗中取得經驗教訓。因此，如果我們會按照辯證法的方法來研究問題，我們就可以在事變當中經常看到發展前進的道路，即使在挫折、失敗、嚴重的困難前面，也不至於退縮、畏懼、灰心喪氣，而能夠以大無畏的精神積極戰鬥，因為你如果從另一方面看，那麼，就在挫折、失敗和嚴重的困難當中，遂可以找出戰勝挫折失敗、克服嚴重困難的條件，只要你依靠這些條件，你就可以最後得到勝利，所謂「失敗為成功之母」，就是這種意思。

舊的東西被否定了，轉化成另外的東西，但是，事物的變化是永遠不停止的，新的東西又有它自己的矛盾，這矛盾的發展，又引導它再轉化成另外的東西，再被另外的東

國所否定。半殖民地半封建的中國變為新民主主義的中國，新民主主義的中國經濟發展到一定時期，更要轉變為社會主義的中國以至於共產主義的中國。蛋變成雞，雞長大了又生蛋；工作後休息，休息後又進一步工作；在抵抗反動派的自衛戰爭中失去解放區許多城市，殲滅大量反動軍隊之後就可以再恢復已失去的城市；雷峯塔變成廢墟，終有一天這廢墟又被人清除，而在它的原來地盤上蓋起另外的建築物來；等等。在這裏，有一種情形值得我們注意：在以上的幾個例子中，我們可以看出其中有一些這樣的例子：事物經過再一次的否定之後，又恢復了某些原來的特點；原來的蛋經過雞的否定之後仍然生出蛋來；商品換成貨幣之後，商人仍然拿它去換成商品；工作之後休息，休息之後又恢復工作；自衛戰中丟掉城市又恢復城市。這一類的例子，我們可以找出無數個來，它表示事物的變化發展中有這樣的規律：不僅會轉變為另外的東西，而且在一定的情形之下，會在再一次的轉變中恢復原來的許多特點。這種情形，在辯證法的哲學上稱做『否定之否定』的規律。

事物經過再一次的否定，往往恢復原來的某些特點，這就是否定的規律。

但要注意的，這種『否定之否定』，並不是說原來的東西原封原樣的恢復了，如果照形而上學的思想方法來說，否定是簡單的消滅，那麼否定之否定就一定是簡單的恢復原樣。『一』否定成了零，再來一個否定就又恢復成『二』，這只是一個循環。但是事實的發展並不像形而上學的關係那樣簡單，事實的發展是按照辯證法的規律由簡

否定之否定
並不是原封
原樣恢復原
來的事物，
不是簡單的
循環，而是
走向更高級
的階段。

單走向複雜，由低級走向高級。否定之否定的規律不是表示原來事物簡單的恢復，而是表示它向更高階段上發展，它所恢復的特點，也是在更高的發展基礎上恢復的，因此它也包含着許多的新的更高的特點，而不是僅僅恢復原來的特點。鷄生出來的蛋，不是原來的一個蛋，而是許多的蛋，這些蛋包含着各種各樣的新的性質，能孵化成各個不同的小雞。商人得了貨幣，再去辦貨物時，這些貨物雖然也有商品的特點，但一定不是原來的櫻桃。它一定成了價值更多的其他種類的水菓或用品，一部分且將要成爲商人自己的生活必需品，而不再拿到市場上來賣。把反動派有生力量殲滅後恢復的城市，雖然也是原來的城市，但這城市在解放區人民的手中就可能更加鞏固了，不再那樣容易讓出來了。馬克思、恩格斯由社會科學的研究，指出人類社會組織發展的規律，最初是實行原始共產主義制度，以後轉變爲階級私有的社會制度，最後階級私有的社會又轉變爲高級的社會主義和共產主義，這是否定之否定規律的最好和最明顯的例證，因爲高級的共產主義雖然和原始共產主義有一些共同的特點，即兩者都沒有階級和私有財產，但除此而外，不論就發展的程度和其他的另外許多特點來說，都有絕大的差別。總之，『否定之否定』，是事物發展的一個普遍的辯證法規律，事物的發展常常是經過再次的轉變達到更高的發展階段，並且恢復原來的一些特點。在這種情形下，哲學上就把那原來的事物叫做肯定階段（例如原始共產主義社會），唯心論辯證

「正」「反」
「合」。

法哲學家黑格爾也把它叫做「正」命題的階段；第一次轉移後的事物（例如階級私有社會），叫做否定的階段，黑格爾也叫做「反命題」的階段；而再一次轉變之後帶着最初階段的特點而出現的事物（例如高級共產主義社會），叫做否定之否定階段，黑格爾也叫做「合命題」的階段。這裏所以叫做「合命題」的階段，也表示並不是簡單的恢復了「正命題」階段的特點，而是既恢復了「正命題」階段的特點，同時又把「反命題」階段的發展結果加以保存和提高，所以「合命題」的事物比較正命題是更高級更發展的東西。

「否定之否定」的規律，是辯證法的幾個主要規律中的一個，從前有人（也許現在也還有這種人）有一種淺薄無知的誤解，以為辯證法就只是「正」、「反」、「合」三段法，以為「否定之否定」的規律就是辯證法的主要的或唯一的「公式」，這是非常錯誤的。如果丟開前面講過的其他規律不管，把正、反、合三段法當做唯一的公式去看一切事物，而不看看事物的具體情形，那就完全不是辯證法的方法。我們不能把「否定之否定」的規律當做死的模型公式，對任何事物都拿去亂用，因為它只是客觀事物本身的規律，這規律雖然也是一個普遍的規律，但在客觀事物中表現這種規律，是需要有一定的條件，並且有一定的具體情況，決不是任何兩次連續的變化都一定表現為「否定之否定」的過程。例如由封建社會變為資本主義社會，再變為社會主義和共產主義社會，這些變化如果硬要認

辯證法並不
等於「正、
反、合」三
段法。

不能把否定之否定當做死的公式隨使用到一切事物上。

事物的否定之否定規律，只在一定的條件和現下才能實現。

譯者。我們早說過，思想是事物的反映，辯證法的思想方法，也必須與事實的規律一致。因此，我們如果要在事物中間去找「否定之否定」的發展過程，必須首先要把事物本身的具體條件研究清楚，以便了解它在什麼情形之下發展到否定階段，又在什麼情形之下達到否定之否定的階段。我們再說一遍，「否定之否定」雖然是普遍的規律，但在不同的事物發展中，這種規律的表現就有不同的情形，並且要有不同的條件。沒有這種條件，這種規律也不能表現出來，例如蛋孵成雞以後，你必須把雞正常的喂養下去，才能再下更多的蛋，如果你在牠未生蛋以前就把牠殺吃了，那麼，蛋的「否定之否定」規律就不能表現出來了。

把「否定之否定」的規律作為思想方法來看，最重要的，就是要我們在研究一切問題的時候，注意到事物發展的曲折性，不要把事物的發展，看做像一條直線一樣上昇，而沒有任何迂迴、後退、停滯。一切事物都是矛盾的，在發展中必須經常克服矛盾，因此二

把否定之否
定律作為思
想方法，就
是在研究問
題時要注意
事物發展的
曲折性。

正確的革命
指導就在善
於引導人
民航行在曲
折的道路上
迂迴前進，
不要總是盲
目直擡。

會。事物的发展是曲折的，是螺旋式的。我們研究事物的時候，也必須注意到它的曲折變化。在我們的實際革命鬥爭中，這種思想方法的應用尤其有重要的意義。爲着克服革命鬥爭中的矛盾和困難，推翻強大的帝國主義和封建勢力的大山，中國人民的革命免不了要走許多迂迴曲折的道路。正確的革命指導就在善於引導人民航行在曲折的道路上，看清楚各種階級和避開這些階級，不致盲目直衝，引到破滅和失敗。例如在敵人強大武裝的進攻前面，就暫時放棄一些城市和土地，以避免鋒芒，爭取在有利條件下的運動戰中殲滅其有生力量，然後才可以再恢復失去的城市和土地。如果不肯走這迂迴的道路，想用一股直勁打退敵人，結果不但得不到勝利，反而要吃很大的虧。又例如爲着打敗敵人，共產黨必須加強自己的團結，爲了團結，必須取得思想一致，必須消除各個黨員中的思想分歧，消除各種反無產階級的思想。

因此就必須走這樣一種迂迴的道路，就是要經過黨內思想鬥爭的否定階段，才能夠達到思想一致，才能夠達到更進一步的原則上的團結。如果害怕思想鬥爭，害怕走曲折的道路，想用無原則的妥協方法保持團結，結果就一定得不到團結。

世界是進步的，中國的前途是光明的，中國革命一定會成功；但達到中國革命成功的道路是曲折的，是要經過一些困難和準備戰勝這些困難的。要有高度的信心，但不要盲目樂觀；要有充分的精神的和物質的準備來渡過困難。這就是我們研究「否定之否定」的規律時必須好好掌握的思想方法。

第五章 思想和範疇

十八 再談一次賣櫻桃的事

——思想的秘密——

前次說過的賣櫻桃的事，現在還想再講一下。

賣櫻桃，做生意，把東西銷售出去，換一筆錢回來，這是在生意場中極普通的事，隨時可以看到，並沒有什麼希奇，何必談了又談？但唯其是這種最平常的事，就可以在裏面研究出很多道理來。如果我們一點也不用心思，只就表面來看一看，那我們只看見一些櫻桃和幾元幾角錢對掉了一下位置；此外再想不到有其他什麼意義。大家還記得以前我們講過的感性認識吧？只看表面，不了解更進一步的意義，也就是感性的認識。感性的認識是表面的，我們認識一件事，還能夠更深刻一點。譬如賣櫻桃，像前次也提到的一樣，我們看見了錢和東西對掉之後，心裏首先自然會這樣想：「這是櫻桃和錢對掉。」但我們認識是不是僅僅這一點呢？當然不是。我們還可以更進一步，想道：

「這是商品轉移成貨幣。」這就是說，我們對於這件事所認識到的，並不僅僅是櫻桃和幾元幾角錢的表面關係，我們同時還能了解錢是貨幣，櫻桃是商品，兩者間的關係是貨幣和商品的關係。我們有了這種了解，對於櫻桃和錢的關係，對於他們為什麼能互相對掉的道理和意義，就能夠認識得更清楚了。因為這兩種東西的對換，和晴天變成雨天、月亮代表太陽等簡單的位置變換，是不同的，它們確確實實是商品和貨幣的交換，它們中間有着一種深刻的內部關係。

這裏有什麼值得研究的呢？這裏有許多問題值得研究，但我們只想發見一個問題，就是我們自己思想的秘密。我們的思想，就是我們的理性認識，它能使我們更深刻的認識世界，能夠把事物的內部關係，事物的性質、規律反映到我們腦子裏。這我們在以前談感性認識和理性認識的時候已經講過了。但是思想是怎樣認識世界的？是用什麼方法把事物的內部關係、性質、規律等等反映到我們腦子裏來的？這一些問題，還需要進一步研究。

研究思想怎
樣認識事物
的科學，叫
做論理學。

一步研究。研究這些問題的科學，叫做論理學。以前講感性認識和理性認識的時候，已經把這些問題答覆過一部分了，那時我們說理性認識就是感性認識的總結。那些答覆，也可以算是論理學的一部分。但是，單有那些答覆還不夠，還有些問題需要我們研究。這些問題就要從賣櫻桃的事情上來談起。看見賣櫻桃的事情，我們腦裏會想到「這是商品轉移成貨幣」。這就是有了一個最簡單的思想。這一個思想在論理學上叫做「判斷」。我們用這

個簡單的思想，來反映櫻桃和錢對掉的內部關係。這裏值得研究的，就是我們的思想，爲什麼不直接說櫻桃轉成幾元幾角錢，而偏要把『商品』這名詞代替櫻桃，把貨幣代替幾元幾角錢。我們知道，可以稱做商品的事物，並不僅祇櫻桃一種，凡在街道上店鋪裏或貨攤上擺着要賣的千種萬樣的東西，都是商品。就說貨幣，也不僅只這幾元幾角錢可以算貨幣，一張鈔票也是貨幣，美鈔、英鎊、先令、馬克都是貨幣。像三四千年前的中國人，甚至於把介殼也當貨幣用過（就是現在世界上有些地方也還有少數落後民族把

人的思想能把性質相同的
的事物概括
起來，給它
一個名字，
成爲一個
『概念』。

貝殼做貨幣)。所以世界上也有千萬種不同的東西被人當貨幣，商品有千萬種，貨幣也有千萬種，而我們却能用商品和貨幣這樣兩個名詞，簡簡單單的把這成千萬種不同的東西通通包括在一起了。這不是很了不得嗎？但我們的思想就能夠幹這一件了不得的事情，它把世界上一切性質相同而表面上看起來好像不同的東西分門別類的概括起來，每一類別都給它一個適當的名字，這名字在論理學上都叫做『概念』。商品是一個概念，貨幣是一個概念。嚴格的說起來，連櫻桃也是概念，因爲櫻桃裏也包括很多種，如洋櫻桃、紫櫻桃、紅櫻桃之類，不過所包括的種類沒有商品那麼多罷了。再推廣一步說，凡是我們口裏說得出的事物的名詞，都是代表思想上一定的概念，都是或多或少或多的包括着許多東西在內。譬如『白』的名詞，是不是代表一個概念呢？當然是的，因爲它包括着一切種類的白色，如雪白、灰白、青白、蒼白等等。甚至於單獨

思想反映世界的方法，是應用概念和範疇，以及概念和範疇中間的結合關係。

物中的更深刻的東西，它反映世界的方法，是應用概念和範疇，以及各種概念和範疇的結合關係。我們在中國看見法幣，在美國看見美鎊，在英國看見金鎊，在菲洲、澳洲落後民族中看見貝殼，這些東西表面上是不同的，要單憑感覺來看出它們的共同性質是不可能的；但如果我們進一步應用理性認識，把我們平日對這些東西的感性認識概括地思索一番，就可以了解這些東西的共同性質，因為我們千百次的感

覺經驗，都告訴我們這些東西都是被人用作交換商品的工具，於是，雖然它們是表面上互相不同的東西，我們却給它們一個共同的名字：『貨幣』，這貨幣的名字就包含了我們對於這些東西的概括的認識，就成爲一個概念。有了這種概念，我們就可以對這些東西下一個判斷，說：『它們同樣都是貨幣。』這樣我們就有了一個思想。我們的一切思想，就其內容來說，是客觀事物規律的反映，而就其形式來說，都包含着許多概念，都是各種概念的結合，如像房屋是磚瓦的結合一樣。我們說：『美帝國主義要把中國變成殖民地』，『反動的封建買辦勢力要出賣中國』。這些思想，你拿來仔細研究一下，都是各種概念結合而成的判斷。我們又說：『中國廣大人民一定要堅決反抗美帝國主義的侵略』，『中國人民

一切思想，在形式上都包含概念的結合。

民堅決反對出賣中國』的概念。我們再說：『中國人民的力量是無敵的！』這判斷又是『人民

力量」和「不可戰勝的力量」兩個概念的結合。這樣，我們的思想，首先是把各種各樣

「概念與概念
結合而成判
斷；許多判
斷結合，就
為推理的
思想活動。」

斷：「美帝國主義和中國的封建買辦勢力一定要失敗，中國人民一定要勝利。」這一聯

「推理的能力
使我們能夠
預測專變的
發展。」

上叫做「前提」，由這些前提結合起來進行推理，得到最後一個判斷，說中國人民一定勝

「推理的「前
提」和「結
論」。」

的概念，結合而成各種各樣的判斷。自然，我們的思想作用不僅僅只是把概念結合成判斷而已，我們還可以把許多判斷也結合起來，而成爲一聯串的思想活動，並且由此得到新的判斷。例如我們根據前面說到的一些判斷，由帝國主義和封建買辦要滅亡中國，中國人民要堅決反抗，加上人民力量是無敵的等等判斷，最後又可以得到一個新的判斷：「美帝國主義和中國的封建買辦勢力一定要失敗，中國人民一定要勝利。」這一聯要的，因爲有了推理的能力，我們的理性認識，有推理的能力，這是非常重要的，而且能反映將來的發展，能推測事變的將來前途。前面關於帝國主義和封建買辦勢力要滅亡中國，中國人民要堅決反抗，以及人民的力量是無敵的等等判斷，就是反映了現有的情況，這些判斷在論理學上叫做「前提」，由這些前提結合起來進行推理，得到最後一個判斷，說中國人民一定勝道，思想反映世界，就是用概念、判斷和推理的方法。由概念結合而成爲判斷，由判斷結合而成爲推理，這就是我們思想活動的形式。正確的思想活動，使我們不但能認識事物的現狀，而且能認識事物的發

要能正確應用思想，必須按辯證法來研究思想規律。

用形而上學研究思想規律，就是形式論理學。

形式論理學只研究思想的形式，而把它的客觀變化的發展孤立起來。

研究，不但能了解眼前怎樣，而且能預測將來是怎樣。對於實際革命鬥爭來說，預測事變的將來，是非常重要的。只有正確地預測將來，才能正確的指導革命運動。而要能夠預測將來，就必須正確應用我們的思想活動，使它反映客觀事實的真實規律。

要能夠正確的應用我們的思想，就必須對於我們的思想規律加以研究，必須使我們的思想活動合乎辯證法的規律，而不是按照形而上學的方法去想問題。前面說過，研究思想規律的學問，叫做論理學。我們的論理學，也必須是辯證法的論理學，而不是形而上學的論理學，這才能正確研究出思想活動的規律。過去曾有一個時期，研究思想規律的人，都用形而上學的方法，現在也還有資產階級的學者，用形而上學的方法來研究思想規律。用形而上學方法來研究思想的論理學，叫做形式論理學。形式論理學的特點，就是不能夠把思想的規律和事物的發展變化聯繫起來研究，只孤立的研究思想本身的形式，至於客觀事物是怎樣在我們思想上變成概念、判斷和推理？我們的思想又怎樣跟着事物的變化而變化？這些問題形式論理學都不加以研究，而辯證法的論理學，就要研究這些問題。因此，我們在這裏要提醒讀者：我們這本書以前用大部分的篇幅講了關於認識論問題（第三章）和思想方法的問題（第四章），這些

辯證法研究
思想規律的
就要聯繫着
客觀事物的
變化。

辯證法、論
理學和唯物
論的認識論
學。是同一門科

問題，如果從形式論理學的立場上看來，那就是和論理學毫不相干的另外兩種科學所研究的問題？但是從辯證法論理學的立場上看來，那就是和論理學分不開的一種科學的各部分。因為認識論所要研究的，就是客觀事物怎樣經過感性認識變為人的理性認識，變為概念、判斷和推理的問題？（這變化和人的實踐密切聯繫着）而辯證法的思想方法所要研究的，就是人的思想怎樣才能正確地跟着事物的變化而變化的問題，而這些問題，也是辯證法的論理學所要解決的問題。所以列寧曾經有一句有名的話，說辯證法、論理學和唯物論的認識論是一個東西，用不着分成三種科學。

如果讀者諸君覺得我們剛才講的東西不容易明白，那我們可以舉個例子來說明一下：例如我們研究國家這一個概念，在辯證法的論理學上，一定要研究這個概念是什麼時代和什麼人講的？因為不同的時代，不同的人，他們講出國家兩個字來的時候，所包括的內容是會不同的。有封建時代的國家，也有資本主義的國家，又有新民主主義和社會主義的國家。希特勒講的國家，是法西斯獨裁專制主義的；中國人民所要求的國家，却是自由民主獨立的新民主主義國家。在形式上始終是同一個國家的概念，但跟着客觀事物的不同，而就代表不同的內容。形式論理學却不要注意這些不同的客觀內容，只注意它的形式，企圖把國家的內容規定為永遠不變

的東西，例如認為領土、主權和人口就是造成國家的三個永久不變的要素，至於封建國

辯證法要研究概念的客觀具體內容，形式論學却把概念規定為永久的不變的內涵。

成的事物），所以叫類概念或特殊概念，這是第二類；又如「物質」的概念，代表的範圍很大，包括一切與精神現象相反的事物，這就叫做普遍概念，形式論理學就只研究概

辯證法研究各種判斷如何反映客觀事物，形式論理學只研究判斷之間的關係。

家、資本主義國家以及新民主主義國家等等的具體區別，在形式論理學上都撇開不管了。這樣的概念，叫做抽象的空洞的概念，因為它把一切具體的活的內容都除去了。形式論理學就是這樣，把概念都看做抽象的和固定不變的東西，然後來研究各種概念的形式上的關係，例如把一切概念在形式上分為三類：像「中國」這樣的觀念，是代表一種單獨的事物，就叫做專有概念或個別概念，這是第一類；又如「國家」這個概念，是代表一種類的事物（由領土、主權、和人口結合而

念的這一類抽象的關係。

再用判斷的例子來說。例如「貨幣和商品交換」，這是一個判斷，在辯證法論理學上，就要研究這個判斷是怎樣反映客觀事物，就要像前面講過的一樣，把它和「櫻桃和錢幣交換」的判斷加以比較，然後發現它是更深刻的反映了事物的內部關係，所以兩個判斷中間的關係，從它所反映的客觀內容來說，是表示我們人類的認識由比較表面的現象深入到事物的本質。但是，形式論理學研究判斷，却不這樣

聯繫到我們對客觀事物的認識問題，它只研究判斷的形式上的關係。例如「商品和貨幣交換」，在形式論理學上，叫做「肯定判斷」，而「櫻桃和錢幣交換」，也同樣是肯定判斷，因為兩者都是肯定了一個事情，在形式上沒有什麼區別，所以在形式論理學上就認為它們是同一種類的判斷，而不按着它所反映的事實來研究它們的區別。在形式論理學上看來，這些判斷只和否定判斷有區別，例如說「空氣不能賣錢」，這是否定了一件事情，所以形式論理學就按照它的形式上的特點，把它和肯定判斷對立起來。

這樣形式論理學是脫離了客觀事物的聯繫，孤立的來研究我們的思想形式——概念、判斷和推理，因此如果我們按照形式論理學的研究結果來應用我們的思想，一定不能正確地反映變化發展的客觀事物。要使我們的思想活動能正確反映變化發展的事物真理，一定要採用辯證法的論理學，要按辯證法來運用我們的思想形式——概念、判斷和推理。

辯證法論理學應用概念、判斷、推理時，要聯繫客觀事實。

按照辯證法論理學，在應用概念、判斷和推理的時候，第一就要聯繫客觀事實，一定要照顧有關的客觀情況。再用以前的例子來說一遍：當有人談到「國家」這概念的時候，你一定要研究他所指的是什麼國家。是真正的人民的國家，還是汪精衛的漢奸「國家」，抑或是反動派的法西斯專政國家？這樣把概念的事實內容弄清楚了，那麼對於判斷的應用也就可以辨別怎樣才是正確的了。例如有人說：「國家是至高無上的」

（或者簡單的叫「國家至上」），按照形式論理學，不聯繫事實，而只就字面形式上，把這判斷孤立起來看，那它就好像是一個永久真理，好像任何情形下它都是對的，但如果你依照辯證法的論理學，研究一下是什麼人說出這句話來，研究他指的是什麼國家。例如是汪精衛說出這句話或者反動的專制主義者說了這話，那你就肯定這個判斷的荒謬，因為他的意思是要你把漢奸的政府看成至高無上，或者把法西斯獨裁政府看成至高無上。在這樣的情形之下你還是仍然照着形式論理學的看法，相信他所說的國家果然是至高無上，你豈不大上其當？因為根據這個判斷，就得到這樣一個推理：「國家是至高無上的，希特勒的政府是一種國家，因此希特勒政府也是至高無上的。」這一個推理裏面有三句話，第一句話叫大前提，第二句叫小前提，第三句叫結論。這是推理的最簡單形式，在論理學上叫三段論法。照字面的形式來看，這一個三段論法好像就沒有什麼不通，然而在事實上就完全荒謬，而一切反動派就常常利用這種形式論理來欺騙人民，中國的反動專制主義者高唱「國家至上」，就是這種用意。

推理的三段法。

辯證法論理學應用概念、判斷、推理，要注意事實的各方面及其矛盾。

按照辯證法論理學在應用概念、判斷和推理的時候，第二就必須注意聯繫事實的各方面，尤其要聯繫事實的矛盾。如果說形式論理學完全不聯繫事實也是不對的，但形式論理學只能聯繫事實的一方面或沒有矛盾的方面。例如前面說的「沒有了」之一個概念，在形式論理

學看做是絕對消滅的意思，其缺點並不是完全不合事實，而只是在於它忘記了事實的另一個相反的方面，即是另外又有一些東西產生了。又例如「光明前途」這一個概念，在形式論理學上，就是沒有絲毫困難和阻礙地一直達到目的的意思，但在辯證法論理學上就一定要包含着困難、阻礙以至一時的黑暗。因此，當我們判斷今後「中國人民的愛國民主運動前途是光明的」時，我們決不能做盲目樂觀的解釋，以為愛國民主運動就從此不會受到挫折、困難或者某些部分的失敗。我們的意思，只能是說人民最後一定勝利，而我們應用推理以推測將來的發展時，我們一定要估計到兩種可能的前途，即如果經過正確的堅決的鬥爭，就可能達到最後勝利，如果放鬆了鬥爭，把勝利的到來看得太容易，那結果還可能失敗，或受到嚴重的挫折。

辯證法論理學應用概念、判斷、推理時，必須聯繫事實的變化發展

按照辯證法論理學，在應用概念、判斷和推理的時候，第三就要聯繫到事實的變化發展，要使我們的概念、判斷和推理都富於伸縮性、流動性以適應事實的變化。這是什麼意思呢？例如國家的概念，如果你把它的内容規定為領土、主權和人口三要素的結合，那麼它就是一個死的、沒有伸縮性和流動性的抽象概念，這就是形式論理學的規定；按照辯證法論理學，你就要跟着時代的變化而給與不同的規定，甚至於找出相反的概念，如奴隸主的國家、封建國家、資產階級國家、法西斯國家、新民主主義國家等，就是不同時代的不同國家，在一定的情形下，你可以從國家的概念裏，找出背叛國

家的意義來，這就是汪精衛以及一切賣國獨裁者口中的國家。至於『國家至上』的判斷，也由於事實的變化發展而有不同的意義，甚至有相反的意義。例如政府如果能代表全國大多數人民，堅決抵抗帝國主義侵略的時候，這個口號是對的，這樣的國家是至高無上的，人民是應該為它犧牲一切的。如果政府的當局者是少數的大地主大資本家，對帝國主義者的侵略採取消極的袖手旁觀態度，甚至於暗中勾搭，只有廣大人民堅持反抗侵略（如像抗日戰爭中的情形），這些當局者提出『國家至上』的口號，就只是一種壓制人民和幫助敵人的藉口和謊言，它的真實意義是把國家看成『至下』，而把少數當權者的利益看成『至上』。又如希特勒的黨徒也高唱『國家至上』，並且把『德意志高於一切』作為他們的國歌，但是這一個『國家至上』，乃是指少數法西斯匪徒的『侵略至上』，是把破壞別的民族看成『至上』，而不是指德國人民的國家至上。

總之，辯證法論理學，要求我們在運用思想的時候，在進行概念、判斷和推理的活動的時候，要採取辯證法的方法，而不是採取形而上學的方法。以上我們只是舉了一些要點和簡單的例子，還望讀者諸君誠實貫通，加以靈活的應用。

十九 青年就是青年

——形式論理學和辯證法——

好幾次好幾次以前，我們曾經講過關於卓別麟的話，現在還想再拿來講一講。卓別

麟是什麼人呢？人們馬上會回答：「卓別麟是滑稽大王」。

這答話是不是有什麼錯誤呢？當然一點不錯。卓別麟本來是一個滑稽大王，卓別麟和滑稽大王是相同的，所以「卓別麟是滑稽大王」這一個判斷，的確是反映了一件事實，一點也沒有虛假。既然反映了事實，當然就沒有錯誤了。

但我們如果把話倒過來，反問一句：「滑稽大王一定就是卓別麟嗎？」人們一定會答說：「當然不是。羅克也是滑稽大王，裴司開登、勞萊、哈台等等同樣也是滑稽大王。滑稽大王這個頭銜包羅較廣，不是卓別麟一個人所能專有的，如果一提到滑稽大王就說是卓別麟，那就錯誤了。換一句話說，滑稽大王和卓別麟，是兩個不同的概念。卓別麟是卓別麟，是一位有小鬍子、戴破禮帽、提着竹杖的流浪兒，而滑稽大王又是滑稽大王，是指一切能夠令人發笑的人物。」

細細一想，這不是有些矛盾嗎？前面說卓別麟和滑稽大王是相同的，現在又說卓別麟和滑稽大王是不相同的。到底那一方面對呢？答覆是：「兩方面都對！」不管我們怎樣覺得奇怪，甚至於迷惑起來，我們仍然不能不承認兩方面都對。卓別麟和滑稽大王本來是相同，而同時又是不相同的。卓別麟是單獨一個人專有的概念，而滑稽大王是包括較廣的種類概念。單獨一個人專有的東西和較多的人共有的東西，這本來是矛盾的，對立的，但事實上我們又決不能說卓別麟不是滑稽大王。在這裏我們就不能不再回想起以前講過的「對立統一的規律」來了，這是辯證法的一個最根本的規律。不論世界上的任何事

物，社會上的任何現象，以及人類的思想，都是對立的統一，都在本身包含着自己的反面。像『卓別麟是滑稽大王』這一個判斷，不就是明證嗎？『卓別麟是滑稽大王』，這是正面的真理，『卓別麟並不等於滑稽大王』，這又是同一個判斷裏包含着反面真理。

任何一句最普通的話都是對立的統一。

由這一點，我們就可以知道辯證法是怎樣普遍的一個規律了。你們看，我們的任何一句最普通最平凡的說話，也逃不掉對立統一規律的支配。我們上街買櫻桃，說『櫻桃是商品』；我們遇見某一個青年，說『這青年是店員』；我們反對日本帝國主義，說『日本（或美國等等）是帝國主義國家』；這幾句說話，這幾個判斷，和『卓別麟是滑稽大王』一樣，同樣是包含着自己的反面。倘若我們反對辯證法，倘若我們要嚴格的按照形而上學來說話、來思想，不允許思想裏有任何矛盾的東西，那麼我們日常的一切說話都要成爲不可能，我們只能說一些幾乎沒有什麼意思的話，例如『青年就是青年』、『櫻桃就是櫻桃』、『日本就是日本』等等。中國二千年前有個公孫龍，就會經按照這一番道理，主張我們只能說『白馬是白馬』，而不能說『白馬是馬』。這當然也有些道理，說『白馬是白馬』，當然也沒有什麼錯誤，但如果人只能說這樣的話，那我們就不可能有任何正常的思想活動了。

所以，就是形式論理學，也不能把形而上學的方法運用到這樣極端的地步，以至於

連「青年是店員」、「櫻桃是商品」、「日本（或美國）是帝國主義的國家」等等的話不許我們說出來。如果只許說「青年就是青年」、「櫻桃就是櫻桃」一類無聊的話，那麼連形式論理學本身也不可能存在了。讀者諸君，如果你們有時間，去找一本形式論理學的書（普通學校裏的論理學教科書都是講形式論理學的）來看一看，你們就可以找到，它裏面所研究的判斷，都是「青年是店員」的一類，而決不是「青年就是青年」的一類。但是，形式論理學雖然在這一點對辯證法說不出反對的話來，但它仍然要堅持形而上學的立場，並且仍然要在「青年是店員」一類的判斷上使用形而上學的方法，要在我們的思想活動上使用形而上學的方法。它撇開了青年和店員兩個概念的不一致，而把「某某青年是店員」當做毫無矛盾的事情來看待。它說：如果我們承認「某某青年是店員」這一個判斷是對的，那麼，它的反面就即「某某青年不是店員」的判斷一定不對了；如果「日

形式論理學
應用形而上
學方法，給
人的思想規
定了三條定
律。

本是帝國主義國家」的判斷是真理，那麼，你再要說日本不是帝國主義國家就是錯誤了，如果說日本是反帝國主義的國家，那就更要使人大笑起來了。形式論理學的這種說法是不是有道理，當然也有一方面的道理。就因為有些道理，它就按照着這道理定出了三條形式論理學的思想定律，要我們在運用思想（包括概念、判斷和推理）的時候，像遵守法律一樣的遵守它們。這三條思想定律的名字叫做：同一律，矛盾律，和排中律；這三條定律都是和辯證法反對的。下面我們就要談一談這些規律，並且要說明這些

定律雖然定得似乎有點道理，但並不完全對，還是辯證法的規律更比它有道理。

第一條同一律，主張人的思想應有絕對的同一性。

什麼叫做同一律呢？就是說你的思想必須有絕對的同一性，你說一件事物是這樣，那就只能認定它是這樣，不能再存相反的想法。這個定律還有一個公式，就是『甲是甲』，『甲等於甲』。如果嚴格照這公式來運用思想，那就只有『青年就是青年』一類的判斷才對，連『青年是店員』都不好說，但一般的形式論理學都沒有這樣極端，這是前面已經說過的了。一般形式論理學的想法，是認為既然肯定說『青年是店員』、『櫻桃是商品』、『日本（或美國）是帝國主義國家』，那我們的思想就只能有這一方面的想法，只能承認這樣的判斷是對的，而不能說相反的想法和相反的判斷也是對的。這種想法，我們說它多少有點道理，但並不完全對。爲什麼呢？只就日本（或美國）的的確確是一個帝國主義國家，而不能把它稱做相反性質的國家，市場上的櫻桃也的確是商品，而不能說它不是商品，只就這一點來說，同一律自然有些道理。但問題是：事物是不斷變化的，它的眼前的性質，只能在一定的條件之下、在一定的時間內保持安定，離開了這條件，超過了這時間，它就要變成另外的性質了。日本（或美國）是帝國主義國家，其條件只在於反動的大資產階級壟斷了政府機構，盤據了國家的統治地位。堅持帝國主義政策的只是這些日本或美國的反動派，廣大人民是反對這種政策的，而人民的反對力量強大起來的結果，這種帝國主義者的統治一定要倒台。櫻桃是商品，也

只有當它被擺在市場上的時候才能這樣說，一旦它被人購買了去，它就不再是商品，而只是一種簡單的食品或者消費品了。照這種情形看起來，同一律就不完全對了。因為我們一方面可以說日本（或美國）今天是帝國主義國家，但同時我們又可以說日本（或美國）是有着廣大人民的反帝國主義運動的國家，更可以說將來一定會變成非帝國主義國家；我們一方面固然一定要說市場上的櫻桃是商品，但同時我們又可以說這商品已經有非商品的性質，而且我們敢斷定它一定要否定了商品的性質，變成爲非商品的食品。因此，我們就可以說：一件事物是這樣，同時又不是這樣。我們說它是這樣，是有一定的條件和時間地點，在這一條件和時間地點內，我們毫無疑義的要斷定它一定是這樣；但我們又說它不是這樣，因為它現在已經包含着不是這樣的因素在內（就如蛋已包含着雞的因素即胚種在內），而一定時間之後必然要變得不再是這樣。這就是說，我們的思想應該有同一性，但這種同一性只能是相對的，而不能是絕對的，只能在一定的條件、地點和時間之內肯定一事物的性質，而不能無條件肯定這種性質，我們必須一方面肯定事物的現在的性質（例如肯定日本或美國是帝國主義國家、櫻桃是商品），而同時又能指出事物本身包含着的相反的性質，指出它將來發展的方面（如日本或美國廣大人民的反帝國主義鬥爭、櫻桃是食品），這樣我們的思想才有可能反映事物的完全的真相。

如果照同一律的公式來應用思想，把相對的同一看做絕對的同一，

思想的同一性，只能是相對的，一定的條件、時間、地點之間的一致性。

不容許在肯定一事物的時候又指出它的否定反面，那麼我們的思想就不能反映事物的全部真相，而只能反映它的一個方面，這樣就不可能正確地認識事物，尤其不可能認識事物的變化和發展。因此，把同一律作為思想的公式，把思想的相對同一性看做絕對的同一性，是不對的。

第二條矛盾律，主張人的思想不應有矛盾，應該把對立的東西看做絕對的對立。

什麼又叫做矛盾律呀？就是說你的思想不應該有矛盾的認識，你不承認的東西，你就只能不承認它，而不能再存相反的看法。這一個定律，是把同一律從反面加以發揮的結果，同一律是要你把思想中有同一性的東西看做絕對的同一，矛盾律就要你把思想中對立的東西看做絕對的對立，它有一個公式，就是「甲不是非甲」。它不容許你把甲和非甲聯繫起來，而要你把兩者絕對對立起來。這個定律也是好像有些道理，却並不完全對。舉例來說：如果有人做了這樣的判斷：說「日本或美國是反帝國主義國家」，「市場上的櫻桃是非商品」，一定要遭人反對，人們一定要說：「你這是自相矛盾，你的話沒有道理。」現在的日本或美國是帝國主義的國家而和反帝國主義的國家是對立的；市場上的櫻桃是商品，和非商品是對立的；你把這對立的兩樣東西看做同一件東西，在它們中間畫一個等號，當然你就錯了。只就這一點來說，矛盾律不容許人的思想有矛盾的認識，是有一方面的道理的。但是，話還是不能講得太死了。如果你把日本（或美國）和反帝國主義國家絕對對立起來，把市場上的櫻桃和非商品絕對對

對立起來，以爲它們中間毫無相通之處，那你又在另一方面走了錯路。問題仍在於你是不是承認事物的變化發展，如果你不承認事物的變化發展，如果你認爲日本和美國永遠就是這樣，櫻桃也永遠要擺在市場上不動，那麼矛盾律也許就行得通了，但可惜世界上的一切事物都不是僵死不動的東西，而是活動的變化無窮的東西，今日的帝國主義國家

對立的東西
不能看做絕
對的對立，
仍是決定於
條件、地點
和時間。

會有一天要發生革命，變爲社會主義國家，眼前擺在市場上的櫻桃，幾小時後就會轉移到買主的手裏，吃進他的嘴裏；今天日本或美國不能說是反帝國主義國家，但在它們國內已經一天多似一天地生長起反對帝國主義政策的廣大人民運動，眼前不能說市場上的櫻桃是非商品，但這商品同時已經是食品，這食品的性質，隨時可以經過買賣過程而否定了它的商品性質。因此我們雖然不能說日本或美國是反帝國主義的國家，但我們仍可以從它們本身找出與反帝國主義相通的東西，我們不能說市場上的櫻桃是非商品，但我們仍可以說它已具有否定商品的性質。我們一方面要指出甲和非甲的對立，斷定「甲不是非甲」，但同時又必須認識這個對立只是相對的，只是在一定條件、一定時間、地點之內的對立，我們同時還可以從另一方面指出甲和非甲的相通的地方；我們從事物的發展方面來想問題，就可以同時又說「甲是非甲」。這就是說，矛盾律也是不物完全的，如果照矛盾律來應用思想，那就不可能認識事物的全面真相，尤其不能認識事物的變化發展。

什麼又叫做排中律呢？排中律的意思，就是說你在運用思想的時候，如果你認定一件事物是這樣，就只能認定是這樣，如果你不承認它是這樣，那就只能不承認它是這樣，你不能站在兩者中間，同時認定它是這樣，而同時又不承認它是這樣。排中律的公式是：『甲是乙，或者是非乙，不能同時是乙又是非乙』。排中律

第三條排中律，反對同時把事物看做有同一性的，而另一方面又看做對立的。

個定律，也和同一律、矛盾律一樣，雖然有一方面的道理，但如果嚴格按照它的規定來運用思想，就不可能反映事物的全部真相，尤其不能反映事物發展變化的生動面目，因為我們從活的事實的全部情況來看，就一定要說：市場上的櫻桃是商品，同時按照它的發展變化方面來說，它就不是商品而是食品；日本（或美國）是帝國主義國家，但如果從它的廣大人民的發展前途來看，它同時也是反帝國主義的和準備推翻帝國主義的國家。

我們把形式論理學的三條思想定律說明過了。形式論理學要我們在運用思想的時

候，不許違背這些定律。你們從以上的說明，就可以了解，如果我們嚴格遵照這些規

形式論理學的三定律和辯證法針鋒相對，它不能反映事物的全部真相。

定律來思想問題，一定不可能認識事物的完全的真相，或者甚至於要發生認識的錯誤。要使我們的認識不發生錯誤，我們一定要按照辯證法來運用思想，來認識事物，而不要形式論理學。

但是，形式論理學在世界上，曾經有很長的時間受到人的信奉，現在也還有許多人擁護形式論理學。因此，我們可以想像得到，對於我們以上所談的話，說不定會有人要出來反對。他們會舉出許多例子，來證明形式論理學的法律是如何應該遵守。他們說：『倘若你的朋友問你：『日本是否帝國主義國家？』你怎樣回答呢？你當然應該簡單明瞭的回答說：『日本是帝國主義國家！』如果你一定要照辯證法來說話，回答你的朋友說：『日本是帝國主義國家，同時也是包含着反帝國主義的人民運動的國家。』那豈不是很不必要嗎？如果你在日常生活中，對於別人的問題，任何時候都是這樣一正一反的回答，人家豈不要笑你是瘋子或癡子嗎？可見在日常生活中，只要形式論理學的同一律

律，我們就不可能把世界上的事物看做有條件的，就不可能看到事物的發展方面，就不可能分析事物本身的矛盾。總之，它們和辯證法的規律是針鋒相對，它們不容許我們用辯證法的方法來想問題。但是，辯證法是客觀事物的普遍規律，世界上的一切事物都是依照辯證法的規律變化發展的，這我們早已說得清清楚楚，而你們也不會懷疑這個道理了，因此，你們也就可以了解，如果我們按照形式論理學的這些

就夠了，不必要什麼辯證法。

認為日常生
活談話中可
以完全由形
式論理學支
配，這也是
錯誤的。

這種說法，是想給形式論理學和辯證法論理學劃分地盤，說日常生活談話中，應該讓形式論理學支配，在科學研究中，因為要研究事物的發展，才應該給辯證法支配。這種劃分地盤的思想，曾經有一個時候很流行，但也是不對的。因為當你的朋友問你日本是否帝國主義的時候，他要求你答覆的，只是關於日本這個國家今天的主要特點，他並沒有要求你告訴他日本的全部知識，也不要求你答覆日本將來的前途，更沒有問你日本是否永久是帝國主義國家，他的問題是有條件的，因此你的答覆也是有條件的。你不必在日本國家今天的主要特點之外再囉裏囉嗦的告訴他更多的東西。所以你的答覆，好像是遵照了同一律來說話，實際上你這個同一性，仍然是相對的同一性，如果你的朋友再多追問你一句，再多要求你告訴他一些知識，那麼，你就不能不超出這同一性的範圍了。例如他要是追問你：『那麼，是不是日本人全是帝國主義者呢？』那麼，你就不能不指出日本國內反帝國主義的一方面來了。可見就是在日常生活中，我們的思想也不能得就要受形式論理學的支配。

但是由這一個例子，也可以看出形式論理學為什麼有時也會受人擁護。這就是說，當我們只要求了解事物的一個方面、一個特點，而不去聯繫到其他方面和其他的特點時，或者說，當我們把事物的一個方面孤立起來研究時，形式論理學就有一些用處了。我

形式論理學之所以有些用處和曾經受人擁護，是因為有些人要把握事物的一方面孤立起來研究。

形式論理學是低級的思想方法，只能把它包括在辯證法裏應用，不能盤有單獨地

定的條件之下情形，也就是說我們必須把它溶化在辯證法裏，作為辯證法論理學的

繫。我們要求把分析的死的形像，不能使我們認識完全的事物，以及它和其他事物的活的聯繫。我們承認「日本是帝國主義國家」這一個答覆是對的，但我們又要

說單單這個答覆是不夠的。因此，我們現在要用辯證法來看問題，而不滿足於形式論理學的定律。形式論理學只是一種比較低級的思想科學，它只反映了我們思想活動的一小部分規律，只反映了我們在分析研究問題時的一部分思想規律，而不能反映完全的思想規律。只有辯證法的論理學才能完全反映我們思想活動規律。因此，我們運用思想的時候，有時好像也可以按照形式論理學的定律活動，但那只是在辯證法的論理學裏，作為辯證法論理學的

們把日本國家的帝國主義性質這一方面孤立起來，不問它的發展前途如何，不問它的其它方面性質，在這時候我們就可以用同一律的方法來答覆問題，正如我們面前已經說到過的一樣。過去很長的時期，形式論理學有人擁護，而現在也還有人擁護，就是因為這些人研究問題，總是要把事物的一部分孤立起來，把它從別的部分分離開來，並且看做是固定不變的東西，這樣就可以應用形式論理學。但是，這樣單純分析的研究問題的時代是過去了。單純分析的研究，只能使我們認

個部分。要使我們的思想能夠正確活動，不致於成爲錯誤的或片面的認識，那我們就不能讓形式論理學有獨立支配的地盤，而是要把它有用的東西吸收和溶化在辯證法論理學裏，使它成爲高級的思想方法的一個組成部分，也就是說要用辯證的論理學來「否定」了它。

二十 七十二變

——現象和本質——

看見「七十二變」四個字，讀者當然會想起「西遊記」上的孫悟空來。不錯，我們現在就要從孫悟空講起。我們要講這個猴子靠着牠的七十二般變化的本領，曾經把一切的天神和魔王都哄騙過，把天宮、地獄、水殿都鬧得個一踏糊塗。結果是禍闖得太大了，到處樹立起敵人，天上也派兵來討伐他，終於把牠制服了。

這一切的故事，「西遊記」上寫得很詳細，用不着我們重說。我們現在要講的只是那七十二般變化的厲害處。他忽然變作水中的魚，忽然變作天上的鳥，忽然又成爲一塊石頭，忽然又變成一座廟宇，但是不論變來變去，始終只是爲着一個目的：就是要在天上地下到處搗亂。牠依靠着變化，能使人看不清牠的原形，能隱蔽起牠的搗亂行爲和計

謀、使人一時迷惑起來，所以就讓牠偷吃了天上的蟠桃，騙走了赴會的大仙，天兵天將來討伐牠的時候，還吃了牠不少的虧。因此，要制服牠，第一件事情就是不要被牠的變化所迷惑，要看清牠的原形和搗亂行爲，然後才有對付牠的方法。

果然，當天上派了二郎神來和牠對敵的時候，他們就看到了這一點。他們首先用了一面照妖鏡，不論他怎樣變化，始終能看出牠的底細，使牠無法藏身。同時也靠着二郎神的聰明，能夠細細觀察牠的變化，隨時都猜得透牠的來龍去脈。譬如當牠戰不過二郎神，逃到水邊忽然不見了的時候，二郎神能猜中牠一定變成魚逃到水裏去了。當牠變成一座廟宇來騙二郎神的時候，二郎神由那廟宇背後的一根異樣的旗杆，看出這是猴子變成的。在每一次的變化裏，二郎神都能夠細心察覺事情的根底，所以能夠始終追逐着牠，使牠無可逃遁。這樣，曾經把天地都鬧翻了的猴王，才終於被擒了。

我們講了這一大篇，性急的讀者一定有點忍耐不住了。「鬼話！鬼話！」你們一定要叫起來，說：「誰相信『西遊記』上的鬼話呢？這只是小說作者的幻想罷了。請你講一點現實生活裏的哲學罷，不要把我們帶到幻想的雲霧裏去！」不錯！我們現在得要馬上把幻想帶住了。不過我們上面所說的一篇也並不是完全無理由的鬼話。請你們仔細想一想，你們生活中不也曾遇見過七十二變的孫悟空嗎？自然，世界上決不會真有孫悟空這麼一個怪物，你們永遠也不會遇見牠。但是你們生活中所遭遇的事情，人物以及一切的现象，不也常常是變幻離奇，幾乎和孫悟空有些相像嗎？說小一點，用個人的事情做例

子吧，例如你交了一個朋友，在你未和他做朋友以前，他不是和你全不相識嗎？由陌生不相識成了你的朋友，不是一個變化嗎？這個朋友一個時期和你關係很好，成爲親密的好友，在另一個時候忽然又和你有了爭執，甚至爲了某些問題和你大吵大鬧起來，這不又是一種變化嗎？如果你是一個沒有交朋友的經驗的人，這種變化，往往就會使你吃驚，覺得這朋友前後彷彿是兩個人。你如果只從這一點去想，不去了解這朋友的根本的性情，你就會覺得這人面貌態度簡直有點變幻莫測，你就弄不清楚這是一個好人還是壞人，是能幫助你的還是對你有敵意的。因此你也就不知道怎樣對付他才好，是把他作朋友看待呢？還是和他作對呢？

看吧，一個朋友的面貌和態度的變化，是決不會像孫悟空的七十二變那樣變得利害的，但是如果你不加以研究，你就會爲這種變化的現象所迷惑，不知道怎樣對付他才好。天上的神仙爲孫悟空的變化所迷惑，不知怎樣制服他，那情形也就和這差不多。

再舉大的例子來說，美國是帝國主義國家，但就它對中國的關係來說，在抗日戰爭的前半期，它好像是一個中立者，珍珠港事變以後成了我們共同作戰的同盟國家，日本投降後幾次宣佈尊重中國的獨立，希望中國成爲和平民主統一的國家，並且派來了馬歇爾，一時之間儼然成了中國國內問題的公正調解人，不久以後又暴露它是在積極幫助反動派，壓迫中國人民和民主運動。這就是美帝國主義對中國關係的變化，而這種變化，也曾一時迷惑了中國人民和民主人士，分不清美帝國主義者究竟是好朋友還是侵略者。

這種變化雖然好像沒有孫悟空的七十二變那樣利害，但它迷惑人的作用遠不是一樣嗎？再舉中國的反動派作例子：反動派要實行獨裁，搗亂中國，正如孫悟空要搗亂天宮的和不一樣，爲着達到搗亂的目的，它何嘗不是也變來變去，如像孫悟空一樣？忽然又對解放區人民進行軍事進攻，忽然又說要『政治解決』，忽然又壓迫人民的民主運動，暗殺民主人民，忽然又召開『國民大會』，制定一套御用憲法。這一套套的把戲，對於沒有政治經驗的人，不是也能引起迷惑的嗎？

現在我們要回到哲學問題上來了。這次我們講了上面一大套，只爲着要說明兩個哲學上的範疇：現象和本質。我們從上面所舉的例子，可以看出世界上

事物都有兩方面，外表的變化，不定的形狀，這是現象方面；內部的，一定的關係，這是本質方面。我們思想中的兩個範疇，現象和本質，就是反映事物的這兩個方面。事物的外表上變化不定的形狀，就是它的現象方面；事物內部的一定關係，作用等等，就是事物的本質方面。任何一件事物都有這兩個方面，都有它的現象和本質。這兩個方面在每一件事物中密切地結合着，現象和本質，就是反映這種結合的普遍範疇。

現象和本質常不一致，而且有時好，像相反，這是現象和本質的矛盾。

在現象中表現得和本質完全相反的，哲學上叫做假象。

我們從以上的例子，又可以看出，現象和本質是常常不一致的，而且往往好像是相反的。美國的本質是帝國主義國家，但在馬歇爾來中國的初期，你從他的一切表面行動上，就看不出他是一個帝國主義的代表者，相反的却儼然是一個和平使者。獨裁政府口頭上也常常講民主，也開『國民大會』，制訂憲法，如果只從這些現象上看，就往往不容易了解它的本質。變成了魚的孫悟空，從表面上決看不出它是一個搗亂鬼。事物表面上的現象是五花八門、變幻不定，往往使人捉摸不到它究竟是什麼東西，但本質上的關係、作用，却是相當固定的。關於這一點，有一個有名的比喻：例如河水的流動，從表面上看，往往覺得它的方向好像沒有一定，部分的水有向河岸流的，有打漩渦轉圓圈的，有飛濺到空中的，甚至於有倒流的，但如果從河流的根本關係上看，那麼河水的總方向始終是往下流，這却是一定不變的。這個比喻，是很巧妙的說明了現象和本質的矛盾或對立的情形。一切事物的現象和本質，都是處在這樣一種矛盾或對立的情形之中。在現象中往往有和本質表現得完全相反的，在哲學上就叫做假象。

但是，如果你再作進一步的研究，你又可以發現，現象和本質的這種對立和矛盾，並不是絕對的。許多現象雖和本質不同，甚至於似乎是完全相反，但它並不是和本質沒有關係，更不會打消了本質，相反的，現象和本質是分不開，它就是本質的表現，對於

現象和本質的矛盾不是絕對的。現象是本質的表現，本質與現象的關係不可

手段決不能出自侵略國的代表，那麼我們就不可能認識中國人民與美帝國主義的真正關係，就要大大的上當。我們要不上當，就要按照辯證法來運用我們的思想，不單只要認識本質和現象的矛盾和對立，而且要看出它們的同一性。它們的同一性。

不單只要認識現象和本質的矛盾，而且要看出它們的同一性。

事物的本質，常常不是直接能夠認識到的。

就好像河流中的逆流、橫流、飛沫、漩渦等等現象，都不是在河流根本動向之外產生的，而正是河流激蕩過程中必須有的現象。

本質的發展，它還是必不可少的東西。孫悟空變成魚，並不會使搗亂的猴子消滅，相反的却是猴子的搗亂本質的表現，是爲着達到搗亂目的所必須的變化。馬歇爾的公正面貌，不是帝國主義侵略本質的打消，這種虛偽的表現乃是爲了欺騙世界，而更便利於侵略的目的。如果我們按照形式論理學的矛盾律，把現象和本質的對立看做絕對的對立，以爲侵略的國家決不能有和平公正的面貌，或者以爲和平公正的國家決不能代表，那麼我們就不可能認識中國人民與美帝國主義的真正關係，就要大大的上當。我們要不上當，就要按照辯證法來運用我們的思想，不單只要認識本質和現象的矛盾和對立，而且要看出它們的同一性。要能夠看穿：一切五花八門的現象，甚至於與本質似乎完全相反的『假象』，都是本質的表現，或者都是在本質發展中各個部分的表現，而這些表現，都不是偶然的，都和本質有一定的不可分的關係，的，而正是河流激蕩過程中必須有的現象。

我們由以上的例子，又可以看出，事物的本質，常常不是直接能夠認識到的。本質是事物的內部關係和作用，它平常都不暴露事物的表面上。我們直接認識世界，是依靠感覺器官，而我們的感覺器官

只從表面現象認識事物，就常常會受到迷惑。

所能接觸的都是事物的表面現象，如果我們只憑直接的感性認識或經驗知識來認識世界，我們就不可能了解事物的本質，我們就要為變幻不定的現象或假象所迷惑，就不能了解事物的真實的關係。我們已經說過天上的神仙怎樣為孫悟空的變化所述，一部分中國人怎樣曾經一時為馬歇爾的公正面貌所述。我們還可以指出無數的事例，表明現象是如何經常的迷惑人的認識，以致看不清楚自己應走的道路，摸錯了奮鬥的方向。中國是封建社會殘遺勢力很強大的國家，我們不妨舉封建的土地關係做例子。所謂封建的土地關係，就是地主把土地出租給農民耕種，地主一年到頭，不必做任何勞動，就可以用租子的形式，把農民勞動的大部分果實收歸自己享用，所以，按照事情的本質來說，本來是地主依靠農民的勞動生活，如果農民不勞動，不交租，地主就無法維持生活。但是，從表面的現象來看，情形却好像恰恰相反，好像是農民依靠了地主，沒有地主租給土地，農民就不可能生活的樣子。幾千年來，地主都是用這種表面現象的看法做理由，來證明剝削農民是應該的，而農民也為這種現象所述，還以為反抗地主的剝削是不合乎道德良心的事。這種顛倒的思想，妨害了農民羣衆的覺悟。因此，最近幾年來在解放區動員農民，要他們自己起來實行減租減息和耕者有其田的政策時，首先不能不提出『誰依靠誰？』的問題，來啓發他們的思想，讓他們了解從來以為農民依靠地主是錯的，而地主依靠農民生活才是真的，這樣打破了他們的迷惑，使他們了解事情的真實本質。這

指導羣衆進
行革命運動
需要揭露事
物的本質。

命運動是如何的有害。

要認識事物
的本質，必
須作科學的
研究。

由感性認識
提高到理性
認識，由理
論提高到理
論，這就能
夠由現象的
認識深入到
本質。

樣他們才感覺到理直氣壯，知道反對地主的剝削和爲自己爭取土地是應該的，完全合理的，才知道自己以前是無理的被壓在地上，才積極起來爲自己翻身而鬥爭。這一個例子，證明我們進行革命運動，是如何需要揭露事物的本質，如果我們爲現象所迷，不認識本質，對於革

命運動是

認識事物的本質，是這樣重要，但本質又不是直接能夠認識到的。怎樣才能不爲現象所迷，而達到認識本質的目的呢？這就需要對事物加以科學的研究。怎樣叫科學的研究呢？聰明的讀者，聽我們講到這裏，可能會想起以前我們講過的關於感性認識和理性認識的間講到這裏，可能由感性的階段提高到理性的階段，其目的就是爲着要撇開現象的迷惑，找出事物的本質的認識。感性的認識或經驗的知識把事物的現象反映到我們頭腦裏，我們再進一步運用我們的理性能力來理解這些現象中間的內部關係，找出它們的一定的作用，掌握它們的規律，這樣就得到了本質方面的認識。這樣，由感性認識提高到理性認識，由經驗提高到理論，就是使我們的認識由事物的現象方面深入到本質方面去的過程。

我們以前講過，理性的認識，並不是在感性認識之外，而是要以

要認識本質，必須以現象的認識做基礎，加以分析研究。

感性的認識作基礎，運用我們理解能力去加以分析研究，就可以發現事物的內部關係和規律知識，就可以提高到理性認識。因此，要認識事物的本質，也是離開事物的現象知識，憑空可以達到目的，而是要把各種現象做基礎，運用我們的理解力，加以研究分析，把各種現象之間的內部關係和規律尋找出來，這就是本質方面的認識。

比如我們要認識河流的本質方面，是不是閉着眼睛，不去觀察任何河流的現象，憑着腦子裏的空想就可以達到目的呢？當然不能。我們首先必須睜開眼睛，去察看河道、河床、水流、漩渦、逆流等等現象，然後從這些現象中加以分析，研究那些現象是決定河流方向的主要條件（如河道、河床的方向），在此條件之下，那一部分的水流只是一時激蕩成的逆流和漩渦，那一部分的水流才代表堅定正確的方向，最後你才能確定河水是流向什麼地方。你要了解美國的帝國主義性質，是不是閉着眼睛不看馬歇爾以及各種美國政府代表人物的行動，憑着腦子的空想就能做到呢？當然不是，我們今天所以能深刻認識美帝國主義的本質，正是首先觀察了魏特梅耶、赫爾利、馬歇爾以及各種美國代表人物的前後行動，加以分析研究，同時還研究美國的一般的政治現象和經濟現象，認清了決定美國政治的根本條件仍是帝國主義的經濟勢力，認清楚了馬歇爾的公正和平面貌只是一時的手段，然後才深刻地認識到，美帝國主義者是想要獨霸世界侵略中國，把中國作為殖民地，是一定要幫助中國反動派，壓迫中國人民和中國

的民主運動。這才完全認識了美國的帝國主義本質。

要認識本質，必須以大量的現象為認識的基礎。

沒有別的原因，只是因為他僅僅看見馬歇爾來華最初一個短時期的行為，那時馬歇爾在

眼光狹窄，一知半解，就容易為現象所迷。

外表上裝得公正無私，好像真是一個不偏不倚的調解人，你如果不把他的前後表現聯繫起來研究，而只孤立的去看待這一段現象，那你無論如何也看不出他的帝國主義的本質。又如中國的反動勢力，在現在已經日趨沒落了，但是在一定地方或一定時間內，當它以瘋狂掙扎的姿態向民主勢力進攻的時候，尤其是在美國帝國主義幫助之下，它會顯得好像很強大，就如患肺病的人將死時的『迴光返照』一樣，如果你只見這一時的或這一個局部的現象，你就為現象所迷，以為它是一個向上生長的反動勢力，而看不見它在本質上已是走向死亡。現在的反動派是『紙老虎』，如果你只見那老虎的兇獍的形象而不聯帶看見那是一張紙，你就也許要給它嚇倒。所以，我們要認識事物的本質，必須首先觀察大量的全面的現象，從前我們說過要達到理性認識，必須搜集大量的材料，積累多量的經驗，

要由現象進一步認識到事物的本質，有一個重要的要點，就是要

以大量的現象作為研究的基礎，切不可部分的或少量的現象為滿足。只認識部分的或少量的現象，這叫做眼光狹窄，叫做一知半解。人為什麼會被現象或假象所迷惑？其最主要的原因，正是由於眼光狹窄和一知半解。如果有人竟會深信馬歇爾是真正的『和平使者』，那

這也不外就是要使我們有機會觀察大量全面的現象，把許多現象聯繫起來，加以比較分析，才可以得到理性的認識。「狹隘經驗主義」，就是拘泥於少量的或局部的現象知識，因此也就容易為局部的現象所迷而發生錯誤。

大量現象中存在的關係才是本質的、鞏固的、永久的、是暫時的現象。

廣大羣衆要求解決的問題，才是革命運動中的根本問題。

爲什麼一定要研究大量的現象呢？因爲在大量的現象中普遍存在的關係，才是本質的關係，才是鞏固的關係而不是暫時的現象。河流的水，大量都向下流，只有局部是逆流和漩渦，所以本質的關係是向下流的方向，而逆流和漩渦則是附屬的暫時現象。馬歇爾的公正面貌只是暫時的，而美國政府的代表人物以及美國軍隊、美國商品對中國的大量關係，却是破壞中國的和平民主和安定幸福的生活，所以侵略的關係才是它的本質關係，又如中國社會的大量現象，是百分之八十的農民在帝國主義侵略和封建制度的壓迫下痛苦不堪，只有少數局部的地方，如上海等大城市有資本主義、有工廠和受壓迫的工人。因此中國革命的本質是廣大農民要得到解放，是新民主主義革命。如果只看見上海之類的大城市，以爲中國革命的問題主要的是要使工人起來推翻資本主義，是在今天就實行社會主義革命，而看不見大量的農民要求，這就是爲局部現象所迷的狹隘經驗主義的錯誤。因此，要認識事物的本質，就要觀察大量的現象，找出大量現象中普遍存在的關係，那就是事物的本質關係。由此也可以知道，爲

什麼在研究社會問題時，一定要有羣衆觀點，一定要以廣大人民的利益爲自己的立場，因爲只有廣大人民要求解決的問題，才是支配社會動態的大量問題，才是一個社會的最本質的問題。只有抓着廣大羣衆所迫切要求解決的問題（如像在中國抓着農民的土地問題），才能正確解決社會的根本問題。

科學研究的任務，就是要打破現象的迷惑，認識事物的本質。

大農民羣衆的解放，農民進行新民主主義革命，那就更容易了解中國工人階級今天的革命任務是和農民聯盟，領導將來中國經濟大量發展到必要的程度時候，才能作爲第二階段的革命任務來完成它。這樣，我們的認識，是要由現象深入到本質，而認識了本質，就更容易了解各種現象的意義。

爲什麼在一定的地方要湧起漩渦和逆流；認識了中國革命的本質是廣發生假象？例如我們認識了美國的帝國主義本質，我們就容易了解爲什麼馬歇爾要假裝公正的面貌；認識了河流向下衝激，也就容易了解爲什麼在一定的地方要湧起漩渦和逆流；認識了中國革命的本質是廣發生假象？例如我們認識了美國

我們獲得了本質的認識，就更容易了解爲什麼會發生各種現象，爲什麼會發生假象？例如我們認識了美國

認識了事物的本質，我們就不會爲現象所述，相反地却能夠更清楚地了解每一現象以至於「假象」的原因和意義，這樣，我們在實際行動中就不會爲「假象」所迷而走錯路，就能正確地應付一切現象和局部的臨時的事變，就能夠順利地達到我們鬥爭的目的。

我們在日常生活
中的思想，本來就
有深入事物的
本質的能力。
科學的研究使我們
能夠提高這種能力。

幫助我們把這種能力提高，使我們能夠更深刻更有系統的認識事物的本質，也就是認識事物內部的更深刻的關係和更多的規律。例如我們由經濟學的科學研究，我們就不但能認識櫻桃的買賣是商品和貨幣的交換，我們還可以更進一步地認識到爲什麼它們中間能進行交換，我們發現商品和貨幣的交換是由於它們都有一定的價值。我們不但認識它們有一定的價值，我們還可以一層比一層更深入地，研究它們的價值從何而來？我們從人類生產商品和貨幣的大量材料來研究，就發現它們的價值是由於人類生產出這些商品要花費許多勞動，花費勞動多的價值就大，花費勞動少的價值就小，栽種櫻桃要花費勞動，鑄造錢幣要花費勞動，所以它們都有價值，呼吸空氣就不花費勞動，所以空氣就沒有價值。總之，我們從商品的交換裏，還可以一層比一層深入地研究出它們的許多內部關係，我們可以從一系列的本質，研究到更深的再一系列的本質，以至於許許多多的層

我們的思想，本來就有從現象深入到事物的本質的能力。例如以前說過的，我們從櫻桃的買賣，就想到這是貨幣和商品的交換，而不是櫻桃和錢幣掉換位置。後者就是感性的現象的認識，而前者就是向着事物的本質深入了一步，就是向着內部的普遍關係深入了一步。這種普遍關係的認識，是我們日常經過千百次的買賣經驗積累而成，也就是觀察了大量的買賣現象而得到的認識。這就是說，這種認識事物本質的能力，在我們日常生活中也有的。但是，科學的研究，可以

科學的研究使我們能由一系列深入的本質，深入到更深，更深的本質，以至許多次，更深的層次。

敵，而是表示它自己的困難重重。這樣一層比一層深入地認識了美帝國主義的本質，我們就能看出世界與中國人民的光明前途，就不會為它的一時的強大現象所迷惑、所嚇倒，這樣，我們在為中國的獨立民主自由而鬥爭的時候，就能夠有明確的方向，堅強的勝利信心。

二十一 「談虎色變」

——形式和內容——

老虎是可怕的猛獸，普通人一談起老虎，精神就要有幾分緊張，所以有一句成語：

次。我們由馬歇爾的前後行動，認識了他的侵略本質，更認識到這是美國國內反動派的一貫的政策，再進一步還可以認識到這種政策是由於經濟的原因，是由於美國獨佔資本在第二次世界大戰中大大擴張了，不能不向外找出路，甚至於妄想獨霸世界。我們還可以認識到美帝國主義經濟的危機將要到來，美帝國主義之急於要向外侵略是要延緩危機的到來，我們更可以由此認識到美帝國主義的這種侵略行為不是表示它的向上生長，而是表現它走向死亡，不是表示它的力量無

叫做「談虎色變」。老虎，單單牠的樣子也是很可怕的，把牠畫在紙上，胆小的人看了，就會覺得毛骨悚然。所以又有一句「紙老虎嚇人」的俗話。我們現在把世界上的帝國主義和中國的反動派比做「紙老虎」，因為現在世界上的帝國主義分子和中國的反動派，已經遭到了廣大人民的痛恨和反對，所處的地位非常孤立，而且日愈走向沒落，就好像紙上的老虎，看起來好像很兇猛，實際上却吃不了人，牠可以嚇唬一下胆小的人，但對於胆大勇敢、敢於和牠鬥爭的人，牠就沒有什麼可怕的地方了。

認真說起來，不要說「紙老虎」吃不了人，就是真正的活老虎，也不過是一個普通的動物，沒有什麼特別了不起，你說牠兇猛，甚至於稱之為獸王，但牠在實際上也沒有能夠獨霸了動物世界，即使它想獨霸世界，也只是妄想，沒有辦法達到目的。牠不能到空中去征服飛鳥，也不能到水中去捕捉魚類，連土中的螞蟻，看起來好像非常弱小，也照樣能夠生存繁殖，不但不比老虎差，而且種族茂盛，老虎的生活和牠們比起來，反而顯得彫零冷落了。

弱小的螞蟻，為什麼能夠與強大的老虎並存在世界上，而且甚至於比老虎生活得更繁榮呢？這有種種原因，我們現在不是在講動物學，所以不想詳細解釋這個問題。我們現在只想講一點，即老虎和螞蟻，不但有強弱大小的不同，而且牠們的生活形式也有根本的不同，這是牠們能並存在世界上的原因之一。老虎的生活形式是孤單的，牠強大兇猛，但是牠與一切獸類為敵，甚至於牠的同类也要互相殘害，這就是所謂「一山不能

容二虎』。螞蟻的生活是集團的形式，牠們經常是一大羣在一起共同生活，相互間有幫助，有分工，螞蟻雖然弱小，但靠着這集團的力量，能夠維持繁盛的生活。

老虎和螞蟻的談話到此要停止了，我們談了這些，目的是爲要引到哲學問題上來，現在已經引到了我們的目的地了，它已經使我們接觸到這一次要談的哲學範疇——形式

任何事物，
都有它的內
容，也有一
定的形式。

和內容。這又是兩個普遍的範疇，它反映了一切事物的兩個方面。任何事物，都有它的內容，也有它的一定的形式。我們前面說到了兩種動物生活的形式，一種是老虎的單獨生活的形式，一種是螞蟻的集體生活的形式。我們還可以說沒有一種東西沒有它自己的形式，雞蛋是橢圓的形式，桌子有方或圓的形式，水有流動的形式，泥土焦炭不成一定的形狀，而不成一定的形狀，也就是泥土焦炭的形式，這叫做無定形的形式。以上只就自然界來說，若就人類社會的情形來說，那就有封建社會的形式，有資本主義社會的形式，以及社會主義、共產主義的形式。社會內部的革命鬥爭，有政治的形式，有文化的形式，有軍事的鬥爭；政治鬥爭中又有公開的鬥爭與秘密的鬥爭，合法的鬥爭與非法的鬥爭等不同的形式；軍事鬥爭中又有游擊戰、運動戰、陣地戰等不同的形式。思想上有新舊思想的不同形式，文學上有貴族的文官形式和白話文學等等的形式。總之，任何事物，都在一定的形式之中發展變化，它的發展變化的全部過程，就是它的內容。螞蟻在集團的形式

事物在一定
形式中變化
發展的變化
過程的全部
內容。

中生活，牠的生活的全部過程，由產卵、孵化、成長、工作、養育後代，以至於死，就是螞蟻這種動物的生活內容。八路軍在抗日戰爭中以游擊戰爭的形式和敵人鬥爭，這些游擊隊伍的產生、訓練，發展、戰鬥過程、游擊隊與人民及解放區政府的關係、戰爭的結果和影響等等，都是敵後游擊戰爭的內容。

形式使各種事物在外表形狀上有所區別。

然是外表的，形式不同，不一定就是全部內容的區別，因此往往有形式不同而內容却基

形式與內容常不一致。形式不同的事物往往內容相同，反之亦然。

本上相同的事物，也有形式上好像一樣，而內容却完全不同的事物。中國人民軍隊在抗日戰爭中主要打游擊戰，但有時也打運動戰；但不論形式是游擊戰或運動戰，就其內容來說，都是中國人民對日本侵略者的民族戰爭。日寇投降後解放區人民軍隊主要用運動戰殲滅進攻的反動軍隊，在很多地方也堅持游擊戰爭，但不論形式如何不同，兩者內容都是人民為獨立民主而戰，都是反對獨裁反對給美帝國主義者做殖民地的愛國自衛戰爭。白話文可以寫一篇革命的宣言，用文言文也可以寫出基本相同的內容。這就是形式不同而內容上却基本相同的例子。希特勒曾經舉行所謂「國民投票」來選舉他做「大

事物的形式，使它具有一定的外表形狀，不同的形式，使事物在外表現象上有所區別。同是軍事鬥爭，分散零星的游擊戰和集中的較大規模的運動戰，是在外表上一看就可以分辨出它們的不同。一篇白話文和一篇文言文，拿來一讀就立刻感到不同的味道。但這種區別既

總統」，羅斯福做美國總統也是經過人民投票選舉的形式，兩種投票選舉的外表是相同的，但內容却大不相同，希特勒的選舉是法西斯獨裁政府欺騙人民的手段，羅斯福的選舉，却是一個資本主義國家普遍的民主程序。汪精衛開過「國民大會」，反動獨裁政府也開「國民大會」，真正民主政府也可以開真正的國民大會，這都是形式上似乎一樣，

認識事物，不可單從形式上着眼，而要從內容上着眼。因為形式往往會造成假象，模糊了內容。

而內容却完全不同的例子。所以，我們辨別事物，不可單從形式上着眼，而要同時從內容上着眼。事物的形式，往往造成一種外表的「假象」，模糊了內容，這就是現象與本質矛盾的因素之一。如果我們只看見形式，不注意它的內容，就往往發生迷惑，看不清它究竟是什麼東西，或者認錯了它的真正性質。反動派欺騙人民，就是常常在形式上耍花樣，例如開「國民大會」之類，如果有人竟會被它們欺騙，那就是由於只看事物的形式，而不看它們的內容的緣故。

因為形式與內容有以上的矛盾，因此往往有人把它們誤認為可以隨便分開的東西，並且用瓶子和酒的關係來作比喻，把形式比做瓶子，把內容比做酒。有些事物是舊內容新形式，如封建獨裁者開「國民大會」，這叫做「新瓶裝舊酒」；有些事物是新內容舊形式，如用文言文寫革命思想的文章，這就叫做「舊瓶裝新酒」。這個比喻，在談文藝的問題時用的特別多，但是在實際上並不完全恰當，因為它把形式和內容比做兩件可以隨便分開的東西，而沒有看見兩者深刻的內部聯繫。沒有酒，瓶子還是瓶子；沒有瓶子，酒還

是酒；把酒裝進瓶子去，僅僅是裝滿了瓶子，對於瓶子本身，也沒有什麼影響。用哲學的術語來說，酒和瓶子的關係只是外在的關係。內容和形式的關係，却不是這樣隔膜。

形式與內容不可分。形式就是內容本身的結構狀態。

裝民主，這偽裝民主的形式與內容的內在的關係。

的。一切事物的形式，就是它的內容本身所具備的形式，就是內容發展中所表現的結構狀態，決不是像瓶子那樣從外面裝上去的東西。方形的桌子，是在製造桌子的時候就同時形成，決不是先製成了沒有一定形狀的桌子，然後再把方形裝上去。螞蟻生活的集團形式，決不能和螞蟻的生活分開，它就是螞蟻生活過程的組織構造狀態。獨裁者偽裝民主的內容本身就一定要具備「國民大會」偽造憲法一類的假民主形式。形式和內容是不能隨便分開的，這種關係在哲學上叫做內在的關係，與瓶子和酒的外在關係是不同的。

決定作用上。形式既然是內容的結構，因此一定的內容，要求一定的形式，並且在它的發展中，必然要形成它所要求的形式。在抗日戰爭中，八路軍與新四軍堅持敵後戰爭，由於敵我力量對比的懸殊，這種戰爭要求我們採取游擊戰為主的

形式，在戰爭發展的過程中，在正確的領導下，必然地形成了普遍廣泛的游擊戰形式。日寇投降以後，八路軍、新四軍以及一切人民軍隊的力量壯大起來了，在抵抗反動派進攻的自衛戰爭中，力量對比以前不同了，這時的戰爭

內容，就要求運動戰爲主的形式，——自然在敵人佔領的地區還保持游擊戰爲主的形式，——並且在正確的領導上大大發展了這種形式。不適合內容要求的

不適合內容
要求的形
式，在發展
過程中會被
淘汰、消滅。

挫敗。內容對形式的這種決定作用，與瓶子和酒的關係顯然是不同的。酒決不會要求二定的瓶子，更不會形成它所要求的瓶子，只要是瓶子，不論新的、舊的、方的、圓的、玻璃的、瓷製的以至於葫蘆之類，都可以把酒裝進去，而不發生什麼問題。

內容所要求
的形式，是
依其本身發
展情況及周
圍條件來決
定。

內容既然要求一定的形式，爲什麼有時新內容竟可以採取舊形式，有時舊內容又會採取新形式呢？這是因爲內容所要求的形式，是依照它本身的發展情況，和它所處的條件來決定。在一定的情况和條件之下它要求這樣的形式，在另外的情况和條件之下它又要求別一種的形式，決不是固定不變的，這正是辯證法的關係。在中國幾千年的封建社會裏，專制統治都是在「真命天子」的名義下採取公開獨裁的形式；但在人民的民主要求一天天高漲的條件之下，反動派要想實行專制獨裁，決不敢像滿清以前一樣，一旦掌握了政府的大權，就立即把專制皇帝的形式公開擺佈出來。它不能不採取一些

偽裝的民主形式，如像袁世凱一樣，要經過一聯串偽造民意的辦法，才敢宣佈帝制，威者連皇帝的招牌也根本拿不出來，就在「執政」、「主席」、「總統」的各義之下實行專制獨裁。新的事物在發展的初期，在舊的事物還強大而有力的時期，以及其他條件之下，常常要採取舊的形式出現。中國的太平天國運動，在內容上說是近代中國人民反帝反封建戰爭的先驅，但採取了舊農民戰爭的形式，其結果也好像和過去的農民戰爭一樣，只以一個皇朝的爭奪結局。歐洲的資產革命初期，是採取了宗教改革的形式。新民主主義的文化運動，在廣大人民文化水平還很低的時候，在舊文化的影響還很深，而老百姓對新的文化形式還很難接受的時候，必須適當應用舊的民間文藝形式，以便首先能夠得到老百姓的普遍接受，以提高他們的文化水平和覺悟程度，並準備逐漸引導他們接近新的較高級的形式。這就叫做「普及基礎上的提高」。不論舊形式新內容，或新形式舊內容，都是在一定發展情況和一定條件之下，由內容決定它所需要的形式，而且在這種情形之下，內容對於形式也並不是毫無影響。舊酒裝進新瓶，瓶的「新」不受影響；舊內容取新形式出現，這新形式就要受到影響，就像孫悟空變成廟宇，而後面不能不留一根特異的旗幟一樣，這種「新形式」要終歸露出它的偽裝的尾巴。獨裁者的「國民大會」偽裝民主，假扮了頑固派和民主派的激烈鬥爭，吵鬧得個天翻地覆，最後是「領袖」出來大喝幾聲，全場歇此「鴉雀無聲」，這就是獨裁的尾巴在偽裝民主形式中暴露的一例。再說新內容採取舊形式而出現時，那舊形式也不會保持舊的原樣。新內容的

秧歌劇或平劇，在形式上也不會完全保持舊秧歌劇或舊平劇的原樣，這是一切觀眾都瞭然的事。舊瓶裝了新酒，瓶仍然是舊瓶；舊形式有了新內容，那舊形式就會開始變化，並由此成爲新形式形成的起點，這也正是內容的決定作用的一個重要方面。

形式對內容
也有它的反
作用，並不
是完全被動
的東西。

形式如果適
合內容的發
展要求，它
就有促進內
容發展的作
用。

是內容所需要的恰當的形式，那麼，它就有促進內容發展的作用；第二種相反的情形：如果形式是不適合內容的發展情況和條件的，換一句話說，如果它是內容所不需要的形式，那麼這種形式對於內容的發展就會發生阻礙的作用。專制獨裁政治爲廣大人民所反對，因此反動派需要採取偽裝的形式，而這種形式就對於他們的欺騙陰謀的施展能起某些幫助的作用，因此，在這種情形下，對於反動派的鬥爭，首先就要揭露他們的偽裝形式，使它變爲公開暴露的形式，這樣反動派的欺騙就會破產，專制獨裁的陰謀就要在廣大人民的反對前面被粉碎。在抗日戰爭中採取游擊戰爲主的軍事鬥爭形式，就能有力地打擊敵人，增長抗日人民的力量，這是由於形式適合內容發展條件；如果採取運動戰

形式如果
不適合內容
發展的要求，
它就有阻礙
內容發展的
作用。

情況；用文言文寫新內容的文藝作品無論如何沒有白話文好，就因為形式不合內容的需要。

內容是變化
不停的，形
式則是比較
固定的。

適合內容的
形式，當內
容發展到一
定程度時，不
適合變為不
適合的。

的傳播很早，但傳播這種新思想所用的文字形式，在『五四』以前很長久的時期都是舊的

為主以至陣地戰的形式，就會使抗日人民受到損失，這就是由於形式不適合於內容。日寇投降後人民軍隊的力量壯大了，這時如果對反動派的進攻仍採取游擊戰為主要的形式，那就反而束縛了自己的力量，不能有力地粉碎敵人的進攻。對老百姓宣傳革命思想，要用老百姓自己的語言形式，才能發揮宣傳的力量，因為這樣的形式才適合於內容的需要。

形式和內容比較起來，內容是變化不停的，而形式則是一種比較固定的東西。譬如中國的舊戲，戲的內容可以有千萬種，但曲調却是翻來覆去只用有限的幾十個。舊的平戲和改良的平戲以至於編入革命內容的平戲，所用的調門基本上總是一樣的。中國人民中間民主思想

式，則一直到小鷄破殼以前，始終保持原狀。抗日游擊戰發展的過程中，人民武裝力量一天天在壯大，但在轉變為運動戰以前，游擊戰為主的形式不變。這些例子，證明形式對於內容，也有它相對的獨立性，它並不一定時時刻刻隨着內容的變化而不斷變化，內容發展了，而形

式却仍保持原狀。這是形式和內容的矛盾，由於這個矛盾，就產生這樣的規律：某種形式在一定的情形下，本來是與它的內容適合的，是能促進或幫助內容發展的，但等這內容發展到一定的程度，同一形式就變成不適合的了，就成爲內容發展的阻礙物了。橢圓的蛋殼，本來是保護蛋黃蛋白變化的，但等小鷄孵化完成時，它就成爲內容繼續成長的障礙了，就成爲內容所不需要的了。內容和形式的這種關係的變化，用

形式和內容的關係，由互相依賴變爲互相排斥，內在的變爲外在的，就發生內容和形式的衝突和鬥爭。

文宣文宣傳民主思想，到一定的時候就要引起文學革命，拋棄文言形式採取白話形式。舊戲改造的工作發展到一定程度，必須打破舊的調門限制以及其他固定形式的限制。內容和形式的關係由內在轉變爲外在的時候，就必須依照內容的發展要求，向舊形式作鬥爭，以取得新形式。

人類社會的變化，就其內容與形式的關係來看，是很有實際意義的。一種社會形式，

互相依賴的關係變爲互相排斥的關係，到了這種時候，形式和內容的矛盾就尖銳化起來，就要發生衝突、鬥爭。這種衝突和鬥爭的原因，是由於內容必須要衝破原來的形式，才能夠繼續向前發展。因此其結果就是：或者是原來的形式被衝破，或者是內容的發展被停止、被窒息，或者是小鷄破蛋而出，取得獨立活動的形式以繼續繁殖，或者是蛋殼堅固不破，蛋的內容終於腐壞、死亡，而殼也自然回歸於盡。用

一種社會形式只在一定時期適合社會生產力的發展，在另外的時期就變為不適合，就要發生革命，打破舊社會形式。

革命工作首先要看有沒有具體內容，你不要看形式上像不像革命工作。

本原因，中國現階段的革命運動，就是要打破半殖民地半封建的社會形式，建立解放區一樣的新民主主義社會形式，使社會的生產力能夠發展，廣大的人民能過自由幸福的生活。

按照形式與內容的這種辯證法關係，在我們進行革命工作的時候，首先就要使工作有具體的內容，所謂革命工作的具體內容，就是要能解決鬥爭中的一定的具體的問題，就是要對於反動派的一定的具體行動給以打擊，或者是粉碎它的一個進攻的隊伍，或者是揭露它在宣傳上的某種欺騙，或者是打擊它在政治上的某一陰謀，或者是幫助農民解決土地問題，或者是替老百姓解決一個其他困難問題（如生產

在一定的形態之下，能促進社會生產力的發展，待到生產力發展到一定程度，它就成為後者的阻礙物了。封建社會形式比較奴隸社會，是更能促進生產力（主要是農業）的發展的，但在封建社會中間漸漸產生了資本主義的生產力，這種生產力發展到一定程度，就必須衝破封建社會，才能繼續發展，這就是資產階級民主革命的經濟原因。資本主義初期是能刺激生產力發展的形式，但在末期變成了壟斷資本主義，就成為生產力的桎梏，為着衝破這一個桎梏，就有社會主義的革命。在中國，了解放區以外，是半殖民地半封建社會形式，大地主大買辦資產階級的統治，是生產力發展的根本障礙，是經濟破產民不聊生的根源。

問題)。由於內容的優越地位，所以對於工作首先要看有沒有內容，而不要看形式上像不像革命工作。我們反對形式主義（其中包括黨八股、洋八股），就是因為它只有形式，而沒有內容，下筆萬言滿紙革命名詞而對於當前的革命問題毫無關係，這是寫文章的黨八股、洋八股，在房子裏做報告、填表格、開會，空喊激烈的口號而不去接觸羣衆，了解和解決羣衆中真正存在着的問題，這是工作上的形式主義。此外還有種種的形式主義，都是要不得的。

我們首先要使工作有切實的內容，其次就要善於按照工作的具體情況和條件，採取適當的鬥爭形式。

革命工作首先要看內容，其次就要善於按照工作的具體情況和條件，採取適當的鬥爭形式。革命鬥爭有文化鬥爭、軍事鬥爭、政治鬥爭、經濟鬥爭等等形式，有利用舊的形式的鬥爭，有採取新的形式的鬥爭，有和平鬥爭，有暴力鬥爭。革命工作者應該依據情況，善於選擇和掌握最能發揮工作力量的形式，而不應拘泥於某一種形式。特別在情況變化的時候，要善於拋棄不適合的形式，隨時調換另外適合情況的形式。例如文藝工作，在城市裏有條件可以容許我們採取新文藝形式，到農村裏就必須廣泛利用民間原有的舊形式。

在複雜的鬥爭環境中，可以同時採取多種多樣的形式，但又要能掌握主要的形式。中國的革命，有「五四」以來城市學生運動的形式，有新文化運動的形式，也有經濟鬥爭的形

在多種多樣
的鬥爭形式
中掌握主要
的形式。

式（由農民抗租、抗捐、分土地、清算訴苦、工人罷工到資產階級罷市、請願、反對苛捐雜稅等等），但就中國革命的全部歷史說來，其中最主要的革命鬥爭形式，則是武裝鬥爭，是人民軍隊對反革命軍隊（包括帝國主義侵略軍隊）的戰爭形式。自然，這並不是說，任何地方、任何時期都要採取以武裝爲主的鬥爭形式。相反的，如果不是就中國革命的全部歷史過程來說，而是就某些時期和某些地方來說，仍然可以以軍事以外的其他形式爲主，例如「五四」時期中國人民主要的是進行了文化鬥爭，在一定的時期又可以和反動派在城市裏進行政治鬥爭等等。在適當時期鬥爭形式的變化，以及主要鬥爭形式的掌握，是爲了推進革命工作不可忽視的重要藝術。

二十二 規規矩矩

——規律與因果——

社會上一般人都很重視規矩，對人說：「你不懂規矩」，他就會覺得是一個侮辱。要說服別人聽自己的話，叫一聲「規規矩矩的！」也可以成爲一個很好的理由。上海的黃包車夫要錢，總說：「規規矩矩要多少」，這表示他所要的數目是很正當的，你應該

照給，乘客還價，也說：『規規矩矩只能給多少』，表示少給一點才合道理。反動的統治者利用人的重觀規矩的習慣，就強調政府要實行『法治』，強調人民要守法，這意思就是說要遵守專制政府所定下來的種種規矩，這樣他們就有理由來反對人民的各種民主要求，反對實行民主政治。當然，人民並不是要反對規矩，並不是不要守法。問題是要先問『法』的內容是什麼？是民主的法，還是獨裁專制的法？如果是民主的法，當然就要遵守，如果是獨裁專制的法，那就一定要反對，一定不遵守。總之，不能只從形式上看問題，不能一看見凡是有『法』的外表的東西就一定非遵守不可。

在封建社會裏，規矩和法，被人看做神聖不可侵犯的東西，並且認為不但人要遵守規矩和法，就是宇宙萬物，也為一定的神秘的法和規矩所管制。月到陰曆十五必圓，天氣在夏季必熱、冬季必冷，其他事物的存在變化，都有一定的秩序，而這些秩序，就是一種神聖的法和規矩的表現。如果世界上的事物忽然不按照一定的秩序出現，例如說十五日發生月蝕，或者冬季忽然轉暖了，那就叫做反常，就以爲有什麼觸犯神靈的事情發生，而世界上的人就要受到什麼可怕的懲罰了。

世界上各種事物的變化，都有一定的秩序。

這種思想，當然是屬於迷信之列，凡是有一點自然科學常識的人，都不會有這種神怪思想，都不會相信世界上事物的秩序，是由於一種什麼神靈預先給它們定下了規矩。但是，世界上各種事物的變化，也的確是有它的一定的秩序，一定的過程。從表面的現象上看來，這

世界真是萬花撩亂，錯雜不堪，但只要細細加以研究，就可以從每一種事物中找出它一定的變化秩序。戰爭現象，可以說是最錯雜撩亂的了，第二次世界大戰現在才完結不久，如果從「九一八」算起，那就是打了十五年，世界各個角落都受到波及，打來打去，表面上看好像混亂不堪，但是我們還是能夠找出它的根本的秩序：例如說這戰爭始終是全世界人民反法西斯的戰爭，在戰爭的初期是法西斯進攻，戰爭的過程中反法西斯的國家和人民愈更團結，愈更覺悟愈更強大，終於把法西斯侵略者打敗。這些變化的秩序和過程，是確定了的，這就決定法西斯必敗，民主勢力必勝，世界一定要照這樣的秩序發展，而不會有相反的過程。這樣，在表面上看起來不論怎樣混亂而沒有秩序的事物，在實際的變化發展中却有一定的秩序和道路。

事物的發展
都按一定秩
序，這叫做
規律性或
法則性。

我們這次所講的問題，以前早已重複地講過幾次了，我們這裏所謂事物發展的一定秩序和過程，就是以前講的事物的規律（也叫做法則）。任何事物都按一定的秩序或過程而變化，這種性質，叫做事物的規律性（或叫合法則性）。世界上並沒有神靈，事物的變化也不是依照神靈在冥冥中定下的規矩而變化，事物是依照它自己本身的規律性而變化。我們用科學的方法來研究事物，目的就是在於認識事物的規律，這樣我們就可以知道每一事物是如何變化發展，就可以預測事物變化的將來前途，以便指導我們的工作。

規律決定於
事物的發展
情況和條
件。

怎樣認識事物的規律？其方法的要點，以前也講過了。現在再概括的說明一下：規律決定於事物的發展情況，和它所聯繫的條件；要認識事物的規律，就必須首先了解這些情況和條件。我們認識抗日戰爭是持久戰，以及持久戰大體要經過三階段的規律，是由於研究了種種敵我條件，即敵強我弱、敵小我大、敵退步我進步以及敵在國際上寡助而我多助。這是以前已經講過的了。在第二次世界戰爭已經結束了的今天，我們研究現在世界上的各種條件，又認識了今後局勢發展的一個新規律：即美帝國主義者一定要一天天更孤立，全世界各國人民將要形成反對美國帝國主義的民主統一戰線。這一個規律今天還沒有完全表現出來，但我們已經可以預測它一定要這樣表現，因為我們已看到了這樣的一些情況：美國的壟斷資本主義生產在第二次世界大戰中大大地膨脹了，為要給這樣的生產找出路，它要求獨霸世界的市場，由此產生了美國政府今天的擴張政策，這種政策一定要損害其他資本主義國家（首先是有廣大殖民地的英國）的利益，一定要向殖民地半殖民地進行侵略，因此一定要遭到各資本主義國家以及殖民地半殖民地人民廣泛的反對運動。所以，要認識事物的規律，必須從兩方面研究，一方面是該事物本身的發展情況，如抗日戰爭中的敵退步我進步和敵強我弱，美國資本主義生產在戰後的空前膨脹，另一方面是周圍的重要條件，如抗日戰爭中的敵小我大，敵寡助我多助，美國周圍的資本主義國家和各殖民地半殖民地人民力量。事物的規律，就決定於該事物和一些重要條

件相互間的關係。

上面講的是社會變化的規律，自然界的規律，也是一樣的，例如河流的方向，是決定於水向下流的性質，加上地形的條件；植物的生長，是決定於種子的情況，加上土質、水分、空氣、陽光等等條件。相同的種子，加上相同的條件，就會發生相同的發展規律，同一種穀物，春天同時下種，用相同的方法耕耘，它的生長和成熟狀況也一定是相同的。自然科學上的實驗，就是用人工造成一種標準的環境條件，使一定的實驗物品

自然科學的實驗，是用人工造成標準條件，來確定事物的規律。

和這些條件結合，然後觀察它的變化情形，這樣來確定該事物的規律。例如把一種植物放在人工製成的溫室裏，讓它的周圍經常保持一定的溫度，加上一定的肥料和水分，來觀察它在這種標準條件之下的生長過程。

規律決定於事物和它周圍的一定條件。在現實的世界裏，每一事物周圍的條件都是很複雜的，絕對不容易找到一種完全合乎標準的條件，如像自然科學的實驗那樣。因此，即使是同一事物，它們的變化規律，決不會完全一致，例如人的一生，在一般正常條件下，都是由幼年、青年的時代，經過壯年達到老年，然後死亡，這是一定的過程，一定的規律。但在實際上千萬個人的生活過程，就有千萬個不同，有的可以正常的達到老死，所謂「終其天年」；有的在壯年、青年、甚至於幼年嬰孩時

在現實世界裏，事物所處的條件複雜，因此變化的情形也非常複雜。

代就死了，這叫做短命夭折；有的高年還像青年一樣健康；有的未老先衰。照現在科學上的研究，如果一個人能得到最圓滿的生長條件，不論飲食、運動、精神各方面都很合理，那麼最長應該可以活到一百四五十歲，但在實際上是「人生七十古來稀」。因此，我們對於事物的一般規律知識，都只是依照某些最重要的條件，來了解它的一個標準的發展秩序，我們的規律知識只是一般的知識。在現實世界上，由於事物關係萬分複雜，

規律知識只是標準條件下的一般知識，對現實事物的預測只能指出一般的方向。

除了最重要的條件之外，還有其他的條件能夠給事物的變化以影響，因此它就不可能按照標準的規律的道路變化，就一定會發生各種各樣的偏差，與標準的規律有許多具體的不同。因此，當我們按照自己的規律知識來預測現實事物變化的前途時，我們就只能指出一個大體上的一般方向，而不能像算命先生一樣，把每年每月每日的具體細節都說清楚（事實上算命是騙人的）。例如說抗日是持久戰，在抗戰初期我們只能規定它時間是長久的，不是一兩次戰役可以勝利，並且規定它大體上要經過三個階段，至於究竟長到多少年，三個階段又各佔多少年，這些具體情形，就不能妄自武斷，而要等戰爭將來發展中其他條件來決定了。例如蘇聯在戰爭的第八年參戰，這就是沒有預先知道的條件。這個條件使戰爭過程立即結束，使中國的反攻階級縮得很短。如果蘇聯不參戰，顯然戰爭還要延長相當的時期。又例如我們今天預測美國經濟危機兩年內要到來，但也可能因政治上或其他的原因，而略為拖長或縮短了時間，我們可以說大

體上必然在兩年內，而不能呆板地說那年那月一定要來。

我們能撇開複雜影響，了解標準的規律知識，這是思想上、抽象能力的。

而不能反映現象中的複雜生動的東西。列寧說：「規律只能抓着靜止的東西，因此一切規律都是狹隘、不完全、近似的」，「現象比規律更豐富」。這些話是很重要的，它的意思也就是要我們在應用規律知識的時候，不要把它當做算命先生的死公式，而只能用它指示事物發展的一般方向，以及指出我們實際行動的一般方針。而對於詳細的具體發展過程，要在事物的發展經過中去具體地加以認識和了解。

事物發展中如果條件改變，則規律也要改變。○

新的重要條件，事物的規律性就要有新的改變。例如日寇投降，抗日戰爭結束了，日本帝國主義侵略者與中國人民的矛盾解決了，這時中國却出現了新的條件，即美帝國主義者支持中國的反動派，進行反

人民的內戰。這時中國人民雖然要爲獨立民主而戰，但它的規律已不再是持久的游擊戰爭，也不再是三階段的過程，這個戰爭是循着新的規律發展，就已表現的情形來說：例如由於人民軍隊力量的壯大，以及全國人民反對內戰的高漲情緒，因此在敵人方面，曾不能不採取偽裝的『和平』談判的手法，以圖欺騙人民，和爭取調兵遣將大舉進攻的時間；而人民軍隊方面，則必須一面不斷地揭露敵人假『和談』的欺騙，團結全國廣大人民來反對專制獨裁的賣國賊；一面堅決自衛，殲滅進攻的敵人，一直達到爭取真正獨立民主的時候爲止。這是一個例子。又如中國的革命的任務，是要反帝反封建，要爲發展資本主義掃清道路，因此它是資產階級性的民主革命；但中國革命是處在世界的無產階級革命時代，這是一個新的時代條件，在這條件之下，中國革命的規律，已不同於舊的資產階級民主革命規律，而是有了它的新的規律，即它的發展道路，已不是由資產階級領導，和建立資產階級的單獨統治的政府，而是由無產階級領導和建立反帝反封建的各階級人民聯合當政的政府，這就是新民主主義革命的道路。

應用規律知識
必須注意
條件變化及
規律變化，
不要把一種
規律當做死
的公式應

辯證法的方法，要求我們在應用自己的規律知識的時候，要注意到事物條件的變化和規律的變化。不要把一種規律知識看做永遠不變的公式，不管條件變化與否，都同樣拿去應用，同樣作爲預測事變的方針，如果這樣做，一定要犯錯誤、碰釘子，如果把舊的資產階

級革命規律作爲公式，認爲中國革命仍然要資產階級領導，並且也在實際行動上做了，那麼，不管你主觀上怎樣想，在事實上就會成爲向帝國主義和封建勢力投降，因爲中國民族資產階級力量很弱，如果無產階級放棄領導，那領導權就自然而然的會爲大地主大買辦資產階級所奪取，使中國走向反動的道路。這種錯誤，就是以前說過的教條主義或公式主義的錯誤。

普遍的規律
和特殊的規
律。

有比較普遍的規律知識，這種規律是決定於比較長時期和廣泛地存在的條件；有比較特殊的規律知識，這是決定於一定的時期和一定的地方所存在的條件。一切資產階級革命都是要推翻封建和便利資本主義發展，這是比較普遍的規律知識，這一條規律知識不論在舊民主主義革命或新民主主義革命時代都是適用的。資產階級民主革命由無產階級領導，這是只在無產階級革命時代條件下才有的特殊規律，也只在新民主主義革命時代才適用。我們需要普遍的規律知識，因爲它能指示事物發展的一個大的方向，因此也使我們在研究事物和實際行動中能看出大的方向；同時我們又必須掌握當前事物發展的特殊規律，這樣我們才能看清眼前應該走的具體道路。一方面把較普遍的規律知識作爲研究的引導，一方面按照具體條件找出特殊的規律知識，作爲指導當前行動的方針。辯證法的方法，就要求我們從這兩方面來掌握規律知識。如果只知道普遍規律，而不能或不注意特殊的規律，就要犯教條主義、公式主義的錯誤；如果沒有普遍規律知識作爲研究的引導，那就無從掌握特殊的

規律知識。狹隘經驗主義者就是不注意或不善於應用普遍的規律知識，因此雖然有實際

要用特殊的
規律補充普
遍的規律知
識，才能掌
握活的理
論。

上，它要求我們不斷的把普遍原理和具體實際條件結合起來，不斷的用特殊規律知識來加以補充、發展。中國共產黨，就是能夠把『馬克思主義的普遍真理和中國革命的具體

中國共產黨
發展了馬克
思主義理
論。

實際結合』，就是能夠用中國革命的特殊規律知識來補充、發展馬克思主義（例如用新民主主義的理論來發展馬克思主義關於資產階級革命的理論），因此，中國共產黨就掌握了活的馬克思主義理論，就能夠領導中國人民進行革命，獲得偉大的勝利。

談到規律，必須附帶講一講因果規律。因果觀念，是在一般人頭腦中很普遍的思想。『凡事必有其原因』，『一定的原因，必定產生一定的結果』。這是一般人腦中的因果觀念。但是這種因果觀念，常常是歪曲的、錯誤的、甚至於是屬於迷信性質的。例如舊社會的『因果報應』的思想，認為人遭受苦難，是由於前生做了壞事，遭受神的懲罰；反之，生活幸福的人，是由於前生做了好事，因此得神靈好的報應。這種思想把

一般人的因果觀念，常常是歪曲、錯誤、甚至陷於迷信性質的。

因果規律是事物本身的規律。

普通人所指的事物發生的原因，往往不是重要的或真正的原因。

一切事情的原因歸之於神的力量，而使人忘了真正的原因。它不但愚錯誤的、迷信的，而且是在帮忙剝削階級說好話，把剝削階級壓迫人民的罪惡生活掩蓋起來，把他們的腐化的奢侈的生活享受看做是好人應得的好報，把被壓迫人民的窮困生活看做是活該受罪。這種思想裏，當然沒有絲毫因果規律的成份。我們說的因果規律的思想，是要在客觀世界裏去找，可以在事物和事物的關係中去找，用不着什麼神靈的力量。有一定的原因就產生一定的結果，這是事物本身的規律，而不是什麼神定的法律和規矩。這是談到因果規律時首先要承認的基本思想。

雖然如此，但是一般人在應用因果規律知識的時候，常常還是會發生錯誤。當他們指出某一事物是另一事物的原因時，在實際上所指出的往往不是重要的原因，甚至於不是真正的原因。例如日本帝國主義的投降，有許多美國報紙把它歸之於原子炸彈的力量，中國有許多受美國影響的言論機關，也是這樣看。其實原子炸彈雖然對日本的戰爭力量也起了相當的破壞作用，但並不是使得日本很快投降的真正原因，真正的原因乃是蘇聯的參加遠東戰爭，因為蘇聯的大軍迅速擡進東北，把日本帝國主義最後的立腳點都摧毀了，這才使日本不能不立即投降。美國報紙的言論不過是替美帝國主義宣傳罷了。

已，並不是真正說出了事物的原因。又例如美軍強姦北大女生，引起了全國學生的反美大示威。表面上看起來，前者好像就是後者的原因。其實最根本的原因，還是在於日寇投降以後，美帝國主義者對中國一貫的侵略行爲，以及中國反動獨裁政府一貫的賣國行爲。強姦的事件，只是一個刺激的原因，也叫做「機因」，這種「機因」，本來只是一件較小的事情，軍軍它的本身，決不可能引起那麼大的羣衆怒潮。小事情之能成爲大風暴的原因，乃是由於另外有了更深刻的其他原因。在這種情形下，如果以爲小事情就決定重要的原因，那就反而把重要的原因掩蔽起來，便利了帝國主義者和反動派的欺騙宣傳，那是錯誤的。有的人喜歡講「唯一的原因」，以爲一事物的發生，就是由一個原因所決定，而用不着其他的原因，這也是一種錯誤，也是不合乎事實。例如蘇聯的參戰，是促使日本立即投降的最重要的原因，但我們仍然不能說這是唯一的原因，因爲中國人民八年抗戰的作用，和全世界各同盟國反法西斯統一戰綫的作用，對日本的投降都有促進的力量。我們早已講過，事物的發生，是決定於許多條件，因此，如果以爲所謂因果規律，就是指一種原因，必定能產生一定的結果，而不會產生另外的結果，那就不合事實，就一定錯誤。事實是同一的原因，在不同的條件之下，可以產生不同的結果。相反的，不同的原因，如果有各種適當條件的配合，却往往產生相同的結果。希特勒的侵略行爲，在法國得到了勝利的結果，在蘇聯却完全失敗，這就因爲以前法國是處在反動

事物的發展
是由於許多
條件，不會
只有「唯一
的原因」。

資產階級統治的條件之下，而蘇聯則有社會主義的條件。美軍強姦引起了全國學生的廣大運動，其直接的原因與「一二九」學生運動不同，但結果却有同樣的性質。因此，要

要研究事物發生的全部原因，也即是各方面的條件。

件，因此就有內因和外因的分別。中國從鴉片戰爭以來，長期淪為半殖民地，這種結果

內因和外因。外因必須通過內因才發生作用。事物發展最後的決定作用在內因。

重要的事情就是要把自己的陣綫鞏固和壯大起來，才有可能獲得勝利，這就是研究事物的外因和內因的關係時，我們所應得到的實際結論。

正確地了解一件事物發生的意義，必須研究它的全部原因，也就是要研究它的各方面的條件，切不可把一兩種條件，或不重要的事情看做唯一的原因。辯證法關於聯繫的規律，在事實上就包含了因果規律，而且是使舊的因果規律思想得到了更充實更完備的內容。

事物的存在，有它自己本身所具備的內部條件，也有外部的條件，因此就有內因和外因的分別。中國從鴉片戰爭以來，長期淪為半殖民地，這種結果的外因，是世界上最多帝國主義競爭中國的市場，而內因則是中國的反動統治者出賣國家利益，壓制人民的民族鬥爭。如果中國沒有反動統治者的賣國專制行爲，讓廣大人民都能動員起來反對帝國主義，那麼帝國主義者就不可能使中國淪為半殖民地。所以，外因是通過內因才發生作用。事情的結果，最後決定於內因，而不是最後決定於外因。法國之被希特勒打敗和蘇聯之能打垮法西斯國家，也可以由內因的最後決定作用來給以說明。當我們和一個敵人進行鬥爭時，第一件

二十三 在劫者難逃

——偶然、必然與自由——

這次總先講一個故事。

從前，有一個地方發生戰爭，老百姓都紛紛逃竄。那時消息很不靈通，只聽見傳說兵災要來了，究竟從那裏來，到那裏去，老百姓都不清楚，因此逃難的人也不知道要逃到那裏才好。城裏人只管逃到鄉下去，鄉下人又只管向城裏逃上來。逃來逃去，誰也不知道那一塊是真正安全的地方。結果是鄉下固然遭到了軍隊的蹂躪，城也終於被攻破，全城人大多數都遭屠殺。事情過了以後，就聽見一種傳說，說在事變當時，有許多人跑到一個大寺廟裏去祈求菩薩保佑，並且問和尚們應該逃到那裏去才好？鄉裏還是城裏？和尚們的答覆却很玄妙，他們說：「城裏也好逃，鄉裏也好逃，在劫者難逃。」

這種答覆很滑頭，它並沒有給逃難的人指出任何一條生路，而只採取一種不負責任的態度，那意思就是說：「不管你逃到那裏都好。如果你逃在虎口裏送了命，那是你命中注定要死的，你在劫者，誰也沒有辦法救你！」

但正因爲那樣的滑頭，反而發揮了欺騙作用。如果負責地指出某條路是生路，而結

果却死了人，那麼，那怕只是偶然死了一個人，也會影響人們的信仰。現在這樣不着邊際的說一套，迷信的羣衆反而以為這真是佛家的大道理，平常的人莫測高深，除了服服貼貼的信仰「佛法」以外，是沒有辦法了。

這個故事，表示和尙之類以傳播宗教迷信爲生的人，都有一套迷惑人的辦法，他們能利用各種機會，把一種特別的思想打進老百姓的頭腦裏。這種思想，就是我們以前說過的「宿命論」的思想，它叫人相信一切都是神靈在暗中算定了，人的生死是命中注定的，所謂「在劫者」，就是指命定要遭受災難的人，這種人要想逃免或反抗災難，都是不可能的，你只有聽天由命，得過且過的活下去就行了。

我們現在不想再討論「宿命論」的問題，但宿命論的思想中包含着的見解，和我們這次講的題目有些關係，所以先要把它提一下。宿命論的思想，認爲一切事物的出現，都是爲命運所決定，無論如何不能避免，宿命論者把這種不可避免的性质，歸之於神靈在冥冥中的操縱力量，它是一種宗教迷信的思想，而宗教迷信的思想都是騙人的，與事實的真理並不符合，這是我們以前屢次講到過的了。

但我們反對宗教迷信，並不只要把事物發展中的某種不可避免的性质也完全推翻。我們反對的，只是那種迷信神靈，並且認爲神靈支配一切的思想，至於事物本身發展中所有着的一種不可避免的性質，却是我們不能加以否認的事實。前次我們講過，事物在

事物按規律變化，也有
一種不可避
免的性質，
這種性質就
叫做必然性

事物的必然
性，是事物
本身的性
質，決不是
出於什麼神
靈的意志。

是必然要失敗的，

夏天空氣裏水蒸氣多，在一定條件下必然要下雨；北方冬天很冷，在一定時候必然要

一定的條件之下，就會按照一定的規律發展變化，而且是一定不移的要依賴着這種規律的過程，而不會隨便走其他的過程，這種「一定不移」的性質，也就是事物發展的不可避免的性質，在哲學上又稱做必然性。我們說法西斯主義必然要消滅，就是說它一定不移地要走向沒落的過程；我們說全世界人民的民主運動必然要勝利，也就是說勝利的一定不移的規律。任何事物的發展變化，都有它一定不移的規律，都有按照這些規律發展的必然性。而「神」必然性，是從那裏來的呢？是不是從神靈的意志來的呢？當然不是。希特勒演講的時候，常常說要得到上帝的幫助，但是誰也沒有看見什麼上帝來幫助他成功，成功的恰恰是蘇聯，是反對上帝和不相信宗教的共產主義者，而不是法西斯主義者的希特勒。事物的必然性，是事物自己本身的性質，它不決定於什麼神靈的意志，而決定於它自己本身發展的情況和周圍的條件，我們只要知道了這些情況和條件，就可以斷定它必然地會按照什麼規律發展。例如在第二次世界大戰以後的今天，我們知道了蘇聯的強大，知道了全世界各國人民對於戰爭的厭惡，以及其他條件，我們就可以斷定，各國的反動派和法西斯殘餘要挑起美蘇戰爭的陰謀，是必然要失敗的，蘇聯對五年計劃的和平建設，是必然可以進行下去的。

下。這世界裏，廣大的非線必然長得好；久不下雨或雨太多，就必然成爲旱災或水災。這些自然界的必然性，和社會現象的必然性一樣，都是事物本身具體的性質，都決定於事物發展的質及周圍的一定條件。這是唯物論的必然性思想，這是客觀事實的真理。而宿命論的必然性思想是根本不同的。

偶然性與必然性對立的範疇，就是偶然的範疇。我們把許多一定不移的必然性，叫做必然的事情；相反的，有許多事情，按照事物的發展規律看起來並不是一定發生或不可避免的，但在事實上却出現了，這就是事件，我們就說它是偶然的事件。一個中國婦女大學生，在北平某女學校被兩個美國兵強姦，居然就引起了全國規模的反了示威運動。中國婦女被美國兵強姦的事不少，那偶然的引起了反美運動，而其它無數次都無聲無息地過去了。這偶然的引起了反美運動，而其它無數次都無聲無息地過去了。

一次劫掠，這樣一件小事成了引火的原因，這就是偶然的。希特勒在第一次世界大戰時是士兵，沒有被打死，後來居然成了德國法西斯的頭子，如果希特勒早被打死了，德國的法西斯蒂是不是就沒有頭子了？當然不會。如果沒有希特勒，一定會有產生另外的頭子。德國法西斯蒂的頭子恰恰是希特勒，這並不是必然性的事，所以這也是偶然的。今年冬天下雪，恰恰在某日某時，而去冬天下雪，却又在另外的時間；夏天的冰

論地論者去
學世界上沒
有偶然性。
認為一切事
物的發生都
是有原因的。
因此和
是必然的。

實。倘若我們能知道一切事物的原因，那時世界上就沒有任何偶然性可言了。

機械論者的思想，把粗一看，好像也很有道理。一切事物都是有原因的，因此都是必然的，這不是很對嗎？但你在細研究一下，就可以發現這是很不合理的。一切事物的發生，都有它所以會發生的原因，這是不錯的。如果不承認這一點，就不能堅持唯物論的觀點。因為這樣一來，就等於說世界上有許多事物是找不到來由，是神妙的奇蹟，如果你真的這樣相信的話，那你就和宗教迷信靠攏起來了。我們早已證明宗教迷信的荒謬，也證明了唯物論是真理。我們不能否認任何事物都有它產生的原因。但是承認一切事物都有原因，或承認它們的發生都依照一定的規律，這並不等於要斷定一切事物都有必然性。因為以下的事實，並不因此而有絲毫的改變：即在事業發展的過程中，有些事件是不可避免地要

有原因的
事物，並不
等於必然性
的事物。

此也說不能說世界上有任何偶然的事物。

有這種主張的人，在哲學上叫機械論者。他們認為客觀世界的
一切事物發生，都只有必然性，而沒有偶然性。他們所說的必然性，
在他們看來，只是一種主觀上的錯誤感覺。他們認為，我們之所以把
許多事物稱為偶然的，那並不是因為它們有偶然性，而只是因為我
們對於它的發生原因弄不清楚。所以，他們說，偶然的範疇，
乃是由我們自己主觀上的無知所產生，而並非有以於任何客觀的事

實和實現，而另外有些事件，却是可有可無，它的出現與否，都不能夠影響事件的根本過程；它可以把事變的進程加以多少的促進，或者給與多少的阻礙，或者使事變過程發生多少曲折，但不能使事變根本轉移方向。或者它本身的作用就被其他許多複雜細緻的相反的事件和傾向所抵消，而對於發展過程全然表現不出什麼影響。女生被污的事件如果不在某夜發生，全國學生的反美愛國運動就不會在那些日子爆發，所以這一件事是促進了愛國運動，但是即使沒有這一次事件，愛國運動遲早仍要爆發。愛國運動的爆發，是不可避免的，而女生被辱事件，則是在愛國運動中可有可無的，在愛國運動中，這種不幸的「機因」是可以避免的，例如「五四」、「九一八」以及「一二九」的學生運動，就完全是由另外事件所觸發。所以，事實是很明白，有些事件在事變的過程中是不可避免地要實現，它成爲發展中的支配的傾向，這種事件我們就叫做必然性的事件；有些事件是可有可無，不能改變事變的根本過程，在過程中沒有支配作用的，這我們就叫做偶然性的事件。不但必然的事物在客觀世界裏存在着，偶然的事物也同樣存在於客觀世界裏；不只必然性的範疇是客觀事物的一種性質的反映，並

在發展中成爲支配傾向的，一定要實現的，就是必然性的事件。

偶然性的範疇也同樣是客觀事物性質的反映。偶然性並不是我們主觀上錯誤的認識，並不是由於我們對於原因無知。我們即使完全知道了某些偶然事件的原因，仍然不能改變它在事變中可有可無、不成爲支配傾向的性質。機械論者是把必然性和偶然性混淆起來，

在發展過程中沒有支配

傾向的事件，就是偶然性事件。

更正確些說，是把必然性降低到偶然性同等的地位，那是不合乎客觀事實的錯誤思想。

有的人要說，偶然的事件，既然是有原因的、合規律的，就其本身來說，還是有它的必然性。跳蚤餓了，恰恰跳到睡覺的人身上，一定要咬一口，這有它的必然性。這自然也有它的道理。但是我被跳蚤咬一口，對我睡眠的過程不會起根本的改變，即使咬醒了，我仍然可以繼續睡下去，就我睡眠的過程來說，它總是可有可無的偶然事件。就這一方面說來，偶然性本身也有它某種的必然性，但這種必然性是可有可無的必然性，所以，在哲學上，又把偶然性叫做「外在的必然性」。

同是由一定原因產生的事件，為什麼有必然性和偶然性的兩種對立性質呢？這是由於原因本身有它們的區別。一般的來說，凡是以大量存在的、有廣泛影響的條件作為原因時，它產生的結果就成為支配的規律，這種規律的發展就有必然的性質。美帝國主義者在第二次大戰後對於中國的侵略行為，中國反動政府的賣國媚外政策，全國人民在這種侵略行為和賣國政策下所遭受的苦難和所引起的忿恨，解放區軍民的堅決有力的鬥爭，都是大量存在的、有廣泛影響的條件，以這些條件作為原因，引起廣大人民的高潮運動，就是必然的。任何人也不能加以阻止，並且不到勝利不會停息。一個女生一時高興要在夜晚看戲，兩個美國兵在同一時間喝醉了走到街頭來，這些都只是一個地方一個

大量存在的條件，是產生的原因；細微的原因，影響作用很小的條件，是產生的原因。

影響。所以，事物發展的必然性一定愛通過無數的偶然性。

必然性轉化為偶然性，偶然性轉化為必然性。

上隊伍，偶然又由某個學生遞給他一張傳單等等，……示威運動就通過這無數的偶然事件而必然地發展下去。總之，在必然性的開展過程中，由於各種複雜條件的結合，隨時隨地都會產生許許多多的偶然性，這許許多多的偶然性，由於它不能成爲發展中的支配的傾向，由於它們的互相抵消，所以最後又都轉化爲必然性，就像無數的小溪匯合成長江大河一樣，無數的偶然事件的總匯，就成爲必然變化的洪流。必然性向偶然性轉化，偶然性又向必然

轉化而在個別人身上存在的細微的條件，而不是大量存在、並有廣泛影響的條件，以這些細微的條件作爲原因所產生的事件，就是個別前、偶然的、在廣大中國人民愛國運動中可有可無的事件。這裏有量 and 質互相轉變的規律，即原因本身的事物的量的大小區別，就使它所產生的結果有必然或偶然的對立性質。

客觀事物的聯繫是非常複雜的，在任何一事物的發展過程中，經常都要遇到各種各樣細微複雜的條件，對於發展過程形成無數的偶然發展的必然過程，隨時隨地都和無數偶然的事件結合着，並且要通過這無數的偶然性而貫徹下去。愛國運動不但由女生事件偶然觸發，爆發以後，又偶然由某一些學生首先帶頭領導，某些學生首先熱烈響應，某校學生恰恰在某時開會或某時走出街頭，某些市民偶然出門遇

性轉化，兩者密切地聯繫着，這就是事物發展中必然性和偶然性的辯證法的統一。

我們認識事物，不單只要認識它的發展規律，不單只要認識正確的因果關係，我們還要把發展中的必然的東西和偶然的東西分別開來。所謂認識必然性，就是要從無數紛亂複雜的偶然的搖擺傾向中，找出一定不移的發展方向，必然性的認識，對於我們的實際行動有很大的意義，因為它使我們有可能預測事變的前途，以便決定我們行動的方針，使我們有可能依賴着一個堅定的方向前進，而不致被偶然事件所迷亂、所動搖，或者甚至把暫時的偶然的事件誤認為長久的方向，因此走了錯路。在

第二次大戰後，美帝國主義者對世界實行擴張政策，對中國積極侵略，這是一個必然的規律，而女生被美兵污辱，乃是這必然規律中的偶然事件。我們認識了必然規律，因此

認識必然，
就不至於為
偶然事件所
迷惑。

把污辱女生事件看做帝國主義的侵略行為，也看做反動政府的賣國政策的結果，因此我們應該承認，廣大學生為此事而發動抗美運動，是完全合乎正確的方針。如果我們把女生被辱事件看做單純的道德風化問題，以為可以簡單用法律了結，那我們就是被偶然事件所迷惑、所蒙蔽，就不能得到真正解決問題的方法，而美帝國主義者和中國的反動派，正是要想引我們這樣做，因為如果廣大人民都只注意法律問題，只關心法庭上的審判，而忘記了這是帝國主義者的侵略行為，那結果甚至於可以把愛國運動阻延下去，使它不會因這一

事件而爆發起來。

在政治鬥爭中，有些黨派採用暗殺手段，馬克思主義則反對這種手段，因為暗殺個人，只能在政治鬥爭中消滅一個偶然的因素，不能根本解決問題。在蘇德戰爭以前，如果有人殺死了希特勒，是不是德國法西斯運動就會停止、反蘇戰爭也不會爆發了呢？決不會的！死了希特勒，定然還會有另外的人出來做頭子，德國法西斯運動依然要發展下去。所以反對法西斯的正確道路，不是暗殺法西斯頭子，而是建立廣大人民的反法西斯統一戰線，只有這樣的統一戰線才能打敗法西斯主義。再例如一九三六年十二月十二日的西安事變，在中國抗日民族統一戰線的發展過程中，是一件偶然事變，中國共產黨努力使這件事和平解決，是因為看清楚民族統一戰線的形成是一種必然性，所以要使它和平解決，以便民族統一戰線能較快形成，而事實上也是如此。如果看不清楚這必然性，不但不使西安事變和平解決，反而使它成爲中國進一步分裂的因素，那麼，民族統一戰線形成的時期將要推遲，中國人民將要遭受更大的內戰與日寇侵略的雙重痛苦。

因此，認識必然性，把發展中的必然傾向和偶然事件加以清楚的分別，對於我們的實際行動，是非常重要的。第一，認清楚了什麼是發展中堅定不移的必然的傾向，我們對於自己在實際行動中所應走的道路才能有明確的認識，才不至於走上違反必然性的道路，或者用普通的話來說，就是不走違反潮流的、一定要碰釘子的、滅亡的道路。用今天的例子來說，就是要走民主政治的道路，而不走專制主義的道路。第二，認清楚什麼是

發展中偶然的搖擺、偏差、曲折、甚至暫時的逆轉，我們就不會因為碰到意外的困難、挫折或其他變故，而在行動中發生動搖退縮的心情，甚至變節轉向。第三，認清楚了一切偶然性與必然性的聯繫，認清楚必然性要通過無數的偶然性來貫徹它的方向，我們在行動中，就要不但不為偶然事變所迷惑，而且要學會正確對付一切偶然事變，利用各種「機因」，以促進必然性的發展。如像經過西安事變的和平解決，以促進抗日民族統一戰綫的建立，要善於引導偶然性的各種小溪，使它轉移和匯合到必然性的洪流裏去，使它加強而不抵消必然性洪流的力量。

認識必然，
就有了「自由」，
就能夠在行動上
有自覺性，
避免盲目亂
撞。

認識必然，能夠堅定地走正確的方向，不為偶然的變故所迷惑、動搖，並且能駕馭偶然事變，這就叫做在行動上有了「自覺性」，這就叫做有了「自由」，哲學上所謂的「自由」，就是「對於必然性的認識」，就是能夠把必然性和偶然性分開，能夠把偶然的事變引向必然的道路。如果不認識必然，看不清正確的方向和沒有能力抗拒偶然性的迷惑和影響，這就叫做行動上的「盲目性」，這就要走錯路、碰釘子，以至於滅亡，這就是哲學意義上的「不自由」。機械論者把偶然性和必然性混淆不分，就有引導我們走到盲目性和不自由的危險。因此，我們要反對機械論，不只因為它不合事實，並且也因為它在實際行動中是有危害性的。

二十四 貓是為吃老鼠而生的

——目的性、可能性與現實性——

我們對於世界上的事物，平常多半不注意去想，馬馬虎虎過去，便也不覺得什麼。若注意去想，便會覺得，即使最簡單的事物，也有令人驚奇的地方。譬如我們渴了要喝水，世界上也恰恰就有水給我們喝。為什麼恰恰就有水喝呢？這不是很奇妙的事嗎？老鼠傷害人的器物，恰恰就有貓生在世界上，可以替我們捉老鼠。為什麼恰恰又有貓呢？這不是太湊巧嗎？老虎豹子生來只會吃葷，沒有活的動物的肉，就過不了活，恰恰就在牠們身上生着銳利的爪牙，使牠們便於捉到別的動物。鹿馬之類的走獸，身上沒有爪牙，容易受虎豹的傷害，但恰恰又生了四隻善於跳跑的腿，便於逃脫虎豹的追捕。虎豹的爪牙和鹿馬的腿，用處雖然不同，然而恰恰能夠適合牠們生活的需要，不是也很湊巧的嗎？為什麼能生得這樣巧呢？這不是很令人驚奇的現象嗎？

驚奇儘管你驚奇，事實却是很普遍很平常的事實。如果仔細考查一下，就會發現世界上的事物大半都是這麼湊巧的。於是我們就進一步要求加以解釋：為什麼會有這麼多湊巧的事物呢？有一種人就會答覆我們說：『事物之所以會這樣湊巧，並不是偶然，乃是

預先有了安排的。水本來就是安排好要給人喝的，貓是生來就爲了要牠來吃老鼠的，虎豹的爪牙是安排好了來捉小動物的，……換一句話說，天生萬物，在先本來就有一定的目的，一定事物產生出來，都是爲了要達到一定的目的。水是爲給人喝而存在的，貓是爲吃老鼠而生的。……」

事物的存在
適合一定的
目的，就叫
做目的性。

事實。水適合於解渴的目的，貓適合於捕鼠的目的，這些情形，我們都不能否認，因此我們也不能否認客觀事物裏有目的性這一回事。但我們要反對的是有一種人把這目的性的作用太誇大了。上面那一個答覆者，就是這樣的人，他以爲在這世界上，目的性是支配一切的，一切事物，都是爲着實現預先安排好了的目的才產生的。這種見解，叫做目的論的世界觀。如果我們相信了這種目的論的世界觀，相信世界上的一切事物都先有一個目的，那我們就不能不問：這樣的目的，是誰來安排的？答案不外是：『要能夠管轄世界萬物的全能全智者，才能夠替世界的一切規定它們的目的』，這樣的『全能全智者』，除了神靈以外，還有誰呢？於是我們就不能不向宗教迷信投降，相信起神靈，相信

目的論的世
界觀，認爲
一切事物都
是爲着實現
預先安排的
目的。

起宿命論來了。這就是目的論的世界觀裏所包含的陰謀把戲。

目的論的世界觀，既以為世界上一切都是為一定的目的而安排了，於是我們以前說的什麼「規律」呀，「因果」呀，都在排斥之列了。因為談到「規律」和「因果」時，我們的意思是說，事物是按照自己本身的規律而發生發展，事物是一定原因所產生的一定結果，事物除了它本身的規律和因果關係之外，決不受外來的任何目的所規定。而目的論的世界觀，却和這種思想恰恰相反，就是認為事物的存在和變化，都是被一種外來的目的所規定，而不一定要依照它自己本身的規律和因果關係。神靈的主宰高高在上，萬物的存在和變化，都是為了實現神靈的目的，只要能實現這目的，即使違反規律，出現神異的奇蹟，也是完全可能的了。所以，目的論的世界觀，和主張事物有自己的規律性的唯物論，是不能相容的。

我們主張唯物論，認為事物都有自己的規律，認為這才是真理；而目的論的世界觀，則是違背了事實真理。因為從我們人類長久的經驗以及科學的研究，都可以證明，除了荒誕的神話之外，世界上決沒有什麼神異的奇蹟，而任何事物都有它自己的規律，都有它一定的產生的客觀原因。不錯，前面也說過，我們應該承認世界上某些事物的確有一種目的性。但是這些現象，歸根結底，還是一種規律性的產物，這是有它的因果基礎。例如水適合給人解渴的目的，這固然是事實，但這事實的存在，乃是由於人的身體

客觀事物的
目的性，歸
根結底都是
規律性的產
物。

的生長和維持，需要不斷地補充水分，而因爲人的身體有這樣的規律，所以水才適合人喝的需要。這種目的性，完全可以用規律性來解釋清楚的。所以，如果現在有人用目的論的世界觀來加以解釋，說水是造物主或神靈特別安排來給人喝的，那麼，只要稍微有一點合理的常識的人，就都會立即起來反駁，指出這是荒謬的神話。

當然，喝水的例子是太簡單了，目的論者要用這樣的例子來證明他們的主張，是很容易被我們駁倒的。但是，如果目的論者用更複雜的例子來進行宣傳，那要駁倒他們，就比較要費一些力了。例如就虎豹的爪牙來說吧，目的論者在這裏就可以振振有詞了。他們說：「虎豹的爪牙，恰恰適合捕捉小動物的目的，這種目的性，難道也能用「因果」和「規律」來解釋嗎？如果說爪牙不是虎豹生前就安排好了的，而是在生後依一定規律或由於什麼原因產生的，那麼，爲什麼一切虎豹的身上恰恰都長起爪牙來，而絕不長出牛角或馬蹄來呢？爲什麼周圍的複雜原因對於這樣精巧的現象竟不能加以動搖呢？對於這樣精巧的現象，你如果說不出一個道理來，你就駁不倒目的論的世界觀，你就不能不承認爪牙之類，都是在虎豹生前神靈爲牠們安排好了的，都是爲實現一定目的而產生的東西。」

這一個難題，在兩百年以前，本來是比較難解答的；但是，幸而後來科學發展了，在英國出了一個生物科學家，名字叫做達爾文，他發現了世界上生物發展的規律，按照

這個規律，不但可以說明爲什麼虎豹身上恰恰生出爪牙，並且可以說明爲什麼一切生物的生活現象，都有某種目的性，爲什麼牠們的身體構造，恰恰適合於生存需要的目的。這個規律，就是關於生物進化的規律，它的內容，簡單說來，就是說現在的一切生物，都是過去多少萬年進化的結果。過去長久年中，產生了無數的生物種類，其中有的種類，因爲身體構造不適合環境條件，不能達到保護自己生存的目的，或先或後都滅亡了，只有那些身體構造能適應環境條件，能夠保護自己的生存的種族，才能夠維持發展到現在。總之，一切生物在世界上爲了維持生存都必須與周圍環境進行鬥爭，這叫做生存競爭，競爭的結果，不能適應環境條件的生物就被消滅，這叫做「自然淘汰」，只有能夠適應環境條件的，才能保持存在，這叫做「適者生存」，這就是達爾文發現的進化規律，也叫做達爾文的進化論學說。有了這個進化論的學說，我們就能夠完全明白，爲什麼虎豹恰恰生着爪牙，爲什麼現在的一切生物的構造，都恰恰能適合牠自己生存需要的目的？原來這並不是什麼神靈預先安排下的，原來這是過去長久時期生物進化規律的產物，是因爲不適合生存目的的生物，都被自然環境淘汰了的結果。所以，照進化論的學說，一切生物構造的目的性，都不是神靈預先的安排，都可以用客觀事物的規律和因果來說明，這是毫無疑義的了。

生物構造的
目的性，是
生物進化規
律的產物。

不論無生物（如水），或有生物（如虎豹），它們的目的性都是由一定的規律所產

生，都是一定原因所產生的結果，所以，客觀世界並不是依預定的目的而變化，目的論的世界觀是不能成立的。然而，目的論者似乎還有一個最後的退路；他們會說：「無生物界和生物界，都依從你們的意見吧。但我們的目的性，還有一個獨立自主的大本營，不受一切因果和規律的支配。這個大本營就是人類。人類的一切行爲，都是先有目的的。一個人，不論一舉一動，總預先會想到一個或大或小的目的，毫無目的的舉動，在人類是不會有的。如果有，那除非是瘋子，或者是在夢遊狀態中。例如解放區的人民參加反對反動派的自衛戰爭，生產運動，土地改革運動，不是每一個人，都看清了自己的目的，才會來參加的嗎？國民黨統治區的人民參加愛國民主運動，反對專制獨裁，不是每一個人都看清了目的麼？反動派的宣傳者常常污蔑愛國民主運動，說這是受「別有用心者」的挑撥，說這是「盲從」的「無意識」的舉動，也即是說這是沒有目的的舉動，試問每一個參加愛國民主運動的同胞，你們聽到了這種話，能夠不認爲是污蔑，能夠不憤怒地起來反對嗎？當然，你們一定要起來反對，因爲你們對於自己的行動，是能夠負責的，你們是知道自己的行動的目的的。由這一個例子，就可以看出，人類的生活行爲，是決定於一定的預定目的。我心中的目的是怎樣，我就怎樣做，我是自由自在，不受什麼因果規律的支配或束縛！」

這一套理由，自然說得有幾分道理。但社會科學又告訴我們，這一套理由是不充分的。正如自然科學的進化論，幫助我們反駁了生物中的目的論一樣，社會科學幫助我們

人類行為的目的性，是社會發展規律的產物。

人的目的決定於他的社會地位，在階級社會就決定於他的階級利益。

人有這種目的，而有的人又只能有那一種目的？爲什麼廣大人民都以實行民主爲奮鬥的目的，而決不願以民主政治爲目的？這些目的是從那裏來的呢？當然不是無緣無故憑空來的，更不是神靈在冥冥中決定的。社會科學告訴我們，人類的目的，是決定於人所處的社會地位。在有階級的社會裏，人的目的決定於階級的利益，不同的階級，有不同的利益，因此就有不同的行動目的。反動派是屬於大地主大資產階級的一羣，他們是靠着殘酷的壓迫人民和剝削人民，來維持窮奢極慾的生活，他們的階級利益，使他們害怕民主，而要求專制統治。廣大的人民的利益却相反，他們迫切需要推翻大地主大資產階級的壓迫剝削，因此他們奮鬥追求的目的就不能不是民主政治。這是大的例子，如果縮小一點，就個人的生活目的來說，也是一樣。人在吃飯之先，先在心目中有一個要吃飯的目的，這目的首先決定於生理的原因，就是肚子餓的刺激。同是吃飯的目的，窮人和富人又有不同，窮人只要求清湯淡飯，乞丐則只要求殘湯剩飯，富人却要求珍羞美味，

反對人類社會的目的論。按照社會科學的理論，我們反駁上面的說法，我們說：「人類的行為是有目的性的，這一點我們也不否認。但是，我們要問，人類的目的又是那兒來的呢？是神靈幫助決定的嗎？是無緣無故出現的嗎？抑或是仍然有其他物質原因決定的呢？爲什麼有的

這種目的性的不同，表面上似乎是各人自由在地想起來的，實際上則是不同階級的物質生活條件規定的。

我們說人類的目的決定於一定的階級利益，這並不是說人絕對沒有選擇目的的能方。有些人出身是大地主大資產階級的社會或家庭，但他們走了民主的道路。這種事實，是不是推翻了我們前面所說的一套道理了呢？當然不是。因為，第一，這種情形，在大地主大資產階級中的人說來，是個別的、極少數的，整個大地主大資產階級，一般的都不會超越自己階級的利益，而選擇真正民主的道路，他們只能堅持自己的階級利益，採取堅決反民主的道路；第二，這種少數人乃是脫離了他們本階級立場的分子，他們之所以能夠那樣選擇，也有它的原因，首先這是表示他們階級內部的分裂，這些少數分子，大致是與他的階級中最得勢的集團有了利害的衝突，其次是由於他們對社會發展的規律有了認識，了解走專制主義的道路必然要失敗，而民主的勢力必然要得到勝利。所以，他就自覺的選擇了民主的道路。這樣人類能選擇自己的目的，這並不是說他們目的性是無緣無故的，一個人爲什麼要選擇這一種目的而不選擇另一種目的，歸根結底，仍可以找出一定的規律和原因來。

人類有選擇自己的能力，但這種選擇，仍有一定的規律和原因。

我們駁到了目的論的世界觀，說明人類生活的目的有一定的因果性和規律性，不是又變成宿命論，而認爲人的主觀努力沒有絲毫作用了呢？善於懷疑的讀者們，是一定

要發生這樣的疑問的。但是細心的讀者，看了上面所說的一切，就自己可以得到解答；即我們反對目的論，並不就等於主張宿命論。因為宿命論是說人類本身沒有絲毫的自由，一切都是生前決定了。但我們却已經說過，人類對於自己的目的，不是完全沒有選擇的自由。怎樣能夠有選擇的自由呢？這裏就用

唯物論反對目的論，但決不是宿命論。

得着前面說過的『自由是必然性的認識』的道理。如果我們對於社會發展的規律沒有絲毫認識，那麼我們的行動就完全被自己的階級利益所決定，我們就只能盲目的跟着一個決定了的目的走。反之，如果我們能認識社會發展的規律，例如說我們能深深了解民主的道路必然要勝利，專制獨裁的道路必然要失敗，那麼我們就有可能在專制和民主兩個目的之中進行選擇，我們就能夠避免盲目，自覺的走上必然勝利的道路，而離開必然失敗的道路。

人的目的能否實現，要看這目的是否合乎社會發展規律。

我們的目的，真是我們主觀的希望，只是我們努力的目標，並不是事實。有了目的，不一定就能實現。目的能否實現，首先要看你的目的是否合乎社會發展的規律，如果你的目的是違背了社會發展的規律，例如說你要想學袁世凱做皇帝，要想把專制獨裁制度永久維持下去，那麼，你這種目的就只能永遠是主觀的妄想。當然，專制獨裁主義者們，決不肯承認自己的目的是妄想，他們總以為它是有實現之可能的；但在事實上，這種目的決沒有變為事實的可能性，因為今天的中國，已不是一百年前封建的中

國，今天的中國社會裏，已沒有建立一個專制帝國的條件了。

事物的出現，只在一定情形下才會成爲事實，這就是可能性。

痛苦的得到勝利，或者在中途要遭受一定時期的嚴重挫折，付出很大的犧牲代價。這種情況之中，無論那一種都不是一定不移的必然傾向，但都可以在一定情況之下出現，而且種種情況之中必有一種出現。所謂一定的情形是指什麼呢？主要的就是指民主勢力對反動勢力的鬥爭情形，如果民主勢力在鬥爭中掌握正確的策略，不失去一切有利的條件和機會，那麼勝利就會比較快，比較少些痛苦；如果在鬥爭中犯了錯誤，那麼勝利就會拖遲，就會遭受損失或一時的失敗。總之，在鬥爭的過程中，這種種可能必有一種成爲事實，但無論那一種都不是必然的。

但是，我們這裏所說的可能性，是指那可以成爲事實的東西，它們雖不是必然要成爲事實的，但只要實際上有一定的情況出現，就可以成爲事實，這樣的可能性，叫做「實在的可能性」。還有一種人們所謂的可能性，是根本不能成爲事實，而只是在人的主觀上覺得可

在一定情況下，的確可以成爲事實的可能性，叫做「實在的可能性」。

根本不能成爲事實，只在人的主觀上以爲可能的，叫做「抽象的可能性」。

忌不要使它成爲我們指導行動的思想。

可能性並不是事實，抽象的可能性根本不能成爲事實，但實在的可能性，在適當的情況之下就會轉變爲事實。當一種可能性已向事實轉變，並且在發展中成爲鞏固的、

可能性轉向事實，並在發展中成爲必然的東西時，就叫作「現實性」。

然也是事實，但並不是現實性，因爲它經不起一點風吹草動，就像水中的泡沫一樣容易。例如前面說過，反動派想要在今天的中國建立專制帝國，這就是根本不能成爲事實，而只是反動派的妄想，這是把實際上不可能的東西當做可能，這就不是「實在的可能性」，這也叫作「抽象的可能性」。如果有人要想不經過任何鬥爭和挫折，太平無事的得到民主的勝利，這種想法，也是抽象的可能性。抽象的可能性，是脫離事實的無益的空想，這種無益的空想，是從事革命運動的人必須要避免，切忌不要使它成爲我們指導行動的思想。

必然的東西時，我們就說這種可能性是實現了，或者說可能性轉變爲現實性了。在廣大人民努力鬥爭的情形下，革命任務完成的時間的確在事實上加速了，反動派要動搖這種事實以延遲革命勝利的一切企圖都被粉碎了，那麼，革命勝利的時間之縮短就成爲現實性了。現實性這一個範疇，是指那不僅僅在事實上存在，而且在事變發展中成爲鞏固的必然的東西；如果在事實上雖然存在，而在發展中並不鞏固，例如袁世凱宣佈做皇帝，反動派開了「國大」，僞造了「憲法」，這些雖

消散。

事實上，雖然存在，但是發展中鞏固的東西，這就不能算現實性。

事物發展中的對立勢力，它們的鬥爭，使它們有種種的可能性。

果這種條件愈少，

事物發展中為什麼會有種種可能性，這是由於發展過程是矛盾的，是在對立勢力的鬥爭中開展的。而對立勢力的鬥爭，又聯系着各種複雜的條件。鬥爭的結果是必然的，即新生的東西一定最後勝利，而腐朽的東西一定最後失敗，這一點是一定不移的，必然的沒有什麼改變的可能性。但由於條件的複雜，鬥爭的情況和發展的情況就有種種變化的可能性。對新生的東西有利條件愈多，它的勝利就愈快，如困難條件增多，它的勝利就要拖延。而在這中間，人的主觀努力也是一個最重要的條件，更多的主觀努力，更正確的政策掌握，更廣大的羣衆覺悟和團結起來參加鬥爭，那麼加速勝利的可能性也就愈大。如果有了有利的客觀條件，我們又能緊緊的抓着這些條件，加強人的主觀努力，把廣大人民羣衆的力量發動起來積極參加鬥爭，那麼我們就能夠把加速革命勝利的可能性變為現實性。如果有了有利條件，而我們却不能抓緊時機，進行正確的革命指導，那麼有利條件就不能發揮作用，結果成為現實性的，就不是革命的加速勝利，而是革命勝利時間的拖長和苦痛的加重。以最近世界上發生的例子來說，南斯拉夫在第二次世界大戰後，就是能夠抓緊革命的有利條件，正確掌握政策，發動人民羣衆起來對反動派進行堅決的鬥爭，因此就能得到勝利。希臘

一種可能性，能否實現，決定於各種條件，而人的主觀努力，就是其中一個重要條件。

必然的，但希臘的

由此可見，辯證唯物論並不是宿命論，雖然我們主張新民主主義革命的最後勝利

革命指導的任務，就是最要能選擇最有利的可能性，為鬥爭的目的，努力爭取它，成為現實性，充分準備應付最壞的可能性。

的民主革命時間還是大大的被拖長了。成了民主革命勝利的有利條件；但因為指導革命者掌握政策的錯誤，對舊的反動勢力讓步，而不能發動革命人民羣衆的一切力量來堅決保衛已得的果實，結果坐失時機，讓英帝國主義的軍隊登陸，增強了反動勢力的力量，革命人民就遭受到很大的打擊，民主事業就碰到了嚴重的挫折。雖然民主勢力並不會完全被消滅，而它將來的勝利也仍是

是歷史的必然，但並不是說人的努力毫無作用，一切都是命定。相反的，人的努力可在革命發展過程中起很大的作用。正確的人的努力，可以爭取一切有利的可能性實現，而避免嚴重挫折的可能性之成爲事實。革命指導者的任務，就是要能夠認識事變發展的規律，估計發展中的各種可能性，選擇最有利的可能性作爲鬥爭的目的，努力爭取它成爲現實性，以便避免痛苦和時間的拖延。同時須努力以充分的準備來對付最壞的可能性，以便有餘力來隨時克服一切困難。

怎樣才能使我們要求的可能性變爲現實性呢？根據以上所說，必須注意三點：第一，要看清鬥爭的對象，以便集中力量打擊最重要的

目標，例如在中國必須打擊大地主大資產階級的反動勢力；第二，要注意各種條件，抓緊一切有利的條件進行鬥爭，而努力克服困難條件；第三，要掌握正確的政策，發動廣大人民羣衆的運動，羣衆的力量是保證革命勝利的最根本的條件，沒有羣衆運動，革命就不可能得到真正勝利。

我們要重複說一遍以前說過的話：哲學的重要任務是在於要改變世界。要改變世界，就需要我們打破一切聽天由命、得過且過的思想，積極起來進行鬥爭，以促進現在新民主主義革命的完全勝利，和減少鬥爭中的痛苦的可能性，以便將來同樣順利地和最少痛苦地過渡到社會主義的革命。只要我們正確地爲此目的而努力，那麼這些可能性是**一定可以變爲現實性的！**

大學哲學

著者：

艾思

哲

出版者：

華北新華書局

發行者：

群衆書局

一九五七年七月出版

