

230.8
8130

天台宗

海潮音文庫

于右任



8
3
0

海潮音文庫總目錄

甲編 佛學通論 (十二種)

- 一、科學
- 二、哲學
- 三、宗教
- 四、人生
- 五、國學
- 六、文化
- 七、進化論
- 八、社會學
- 九、道德學
- 十、教育學
- 十一、政治學
- 十二、論理學

乙編 佛學本論 (八種)

- 一、法相宗
- 二、法性宗
- 三、真言宗
- 四、淨土宗
- 五、律宗
- 六、禪宗
- 七、天台宗
- 八、賢首宗

丙編 佛學足論 (九種)

- 一、經釋
- 二、論釋
- 三、在家佛學法
- 四、佛學歷史
- 五、佛教傳記
- 六、討論集
- 七、講演集
- 八、論文集
- 九、整理僧伽制度論

丁編 佛學餘論 (五種)

- 一、文選
- 二、詩選
- 三、尺牘
- 四、筆記
- 五、小說

海潮音文庫編發大意

(1) 本文庫爲便宜讀者之研究。以十年來所出之月刊爲材料。分類編輯。審慎採集。予有志學佛者。以有組織有系統之貢獻。

(2) 海潮音月刊歷年十週。編輯會數易其人。材料之收集。不免有投其所好而刊登者。夫以知見不純正之註著。既有誤於初學。帶感情用事之論文。乃易引起教內之爭執。文庫取材。對此種文。縱使議論風生。亦當勉爲割愛。以導學佛者於正軌。

(3) 海潮音刊載之註著。雖爲適應時代之要求而方便設教。然亦須有垂之長久之真價。乃得流傳。以佛法爲三世不易之常法。非世學之隨時隨地而異趣也。其爲偏於應時。缺乏不變之真實。及帶有時間性過甚。易引起新舊之爭者。割棄不錄。

(4) 月刊定期出版。收集不免稍濫。文庫取材。極端嚴格。無關宏旨之論文。甯缺不錄。(附注) 道德倫理。義相聯次。合爲一種。丙編增整理僧伽制度論一種。仍不變動原定種數。

庚午夏月慈忍室主人作於杭州韜光之韜齋

佛學叢刊 海潮音文庫 第二編

佛學本論七 天台宗目錄

天台宗之法系·····	梅谷孝永·····	一
台宗時教圖之研究·····	談雲·····	一一
中道觀與法華圓融之妙諦·····	岡教邃·····	一九
荆溪始終心要釋·····	式海·····	二三
與張孟劬論學書·····	龍松生·····	四二
與人論天台宗性具善惡書·····	張孟劬·····	四八
再論天台宗性具善惡書答余居士·····	前人·····	五〇
覆張孟劬先生論學書·····	歐陽竟無·····	五二
性具善惡之辨正·····	瞻風子·····	五七

答編者論性具善惡書	仁山	六四
答大定居士論性具善惡書	象賢	六七
法相與天台	談玄	七七

佛學叢刊
海潮音文庫 第二編

佛學本論七 天台宗

天台宗之法系

日本梅谷孝永述
法 筋 譯

(一) 緒言

老衲年力衰耗。病弱之身。無能爲也。而日本佛教聯合會諸公。約余參加訪華團。與各宗大德。巡遊支那之名勝。余想藉此一度因緣。汲玉泉之流。登吾宗祖傳教大師留學天台之祖跡。惟近世多不明智者。大師入滅之地。(石城寺)老衲與緣故淺。探究魚山。

舊跡。同時抱有求知天台法系之願。幸佛天加被。內地有長途汽車。堪得旅行。自京都到東京。靜岡濱松一泊。毫無故障。遂始終隨強壯團員行動。殆可謂奇事中之奇事矣。

老衲既潛蒙佛天冥護。日程畢。今更得參拜天台祖跡。亦酬宗祖罔極宏恩於萬一也。長澤師撰「天台山巡拜之感想」。實出望外。此次旅行。關於一般的觀察。讓團員諸師記述。如偏於一宗一派之觀察。長澤師既明述天台祖跡之大略。老衲宜無言矣。而關於天台宗之法系。如何流派。又其世代有幾。略事述明。呈之大方。亦可補長澤師所述之不及云爾。

(二) 關於天台之法系

佛祖統紀一書。為支那天台宗唯一之歷史。余此次遊歷寧波郊外四明東湖。參拜統紀著者志磐法師。志公於宋咸淳年間。著此紀述。爾後台宗歷史。則無聞矣。故統紀以後之法系。亦完全不明。老衲在上海覺園淨業社之招待會中。邂逅現代天台巨擘諦閑法師。叩以台宗之法系。法師當智者大師後幾世。答云。為智者大師四十世之嫡裔。又問

法派如何相承。法師關於此點。有無手記。法師見問。遂送以去年與水野師之問答法譜一通。一目而知其事。老衲足未踏天台之祖跡。而在上海先得見天台之法譜。實感激此行之不可思議也。確信列祖之冥鑑。遠諸魔事。始得頂禮祖跡。何則。以事跡之多年寤寐忘失。那得相當之參拜。况宋末以來之天台法派相承。亦不能明瞭耶。自經諦閑法師與水野師之討論。始明確知悉。此余旅行中之一奇緣耳。與諦閑法師會見。不過片刻。而其意義頗大。故略記始末。以謝法師之厚意焉。

(三) 佛祖統紀之天台法系

佛祖統紀爲支那天台宗之唯一教史。著者爲宋志磐法師。其敘天台之世系。東土有九祖如左。

高祖無畏論主龍樹尊者一相大禪師

二祖建立中觀北齊尊者圓悟大禪師

三祖圓證法華南岳尊者上觀大禪師

四祖天台智者法空寶覺靈慧大禪師

五祖結集宗教章安尊者總持大禪師

六祖傳持教觀法華尊者圓達大禪師

七祖傳持教觀天宮尊者全真大禪師

八祖傳持教觀左溪尊者明覽大禪師

九祖天台記主荆溪尊者圓通大法師

以上九祖加以謚號。其功勳事跡。亦可想見。又十祖以下之列祖。雖有謚號。而無師號者。今將謚號列左。

十祖天台興道尊者大法師

十一祖天台至行尊者大法師

十二祖國清正定尊者大法師

十三祖國清妙說尊者大法師

十四祖國清高論尊者大法師

十五祖螺溪淨光尊者大法師

十六祖四明寶雲尊者大法師

十七祖四明法智尊者大法師

列敘世系。此十祖與道尊者。乃我宗祖傳教大師。嗣法之唐道邃法師也。智磐法師。佛祖統紀云。『貞元二十一年。日本國最澄遠來求法。聽講受誨。晝夜不息。盡寫一宗論疏。以歸。將行。詣郡庭。白太守求一言爲據。太守陸淳嘉其誠。卽署之曰。』最澄闍黎。身雖異域。性質同源。明敏之姿。道俗所敬。既觀光於上國。復傳教於名賢。遂公法師。總萬法於一心。了殊途於三觀。而最澄親承秘密。不外筌蹄。猶慮它方學者。未能親受其說。所請印記。安可不從。』澄既泛舸東還。指一山爲天台。創一刹爲傳教。化風感播。學者日蕃。遂遙尊邃師爲始祖。日本傳教實起於此。』此段記事。揭示我宗祖傳教與邃祖之關係也。

又第十七祖。法智尊者條下。有我國源信和尚。遣其徒。問答尊者法要之關係。而爲

智禮法師之嗣法者。『法師源信者。日本國十大禪也。咸平六年。遣其徒寂照持致義。疑問二十七條。詣南湖。以求決於法智。』(智禮法師)爲其一。一答釋。欣領歸國。信伏其說。向西禮拜。』又智禮法師之嗣法者。爲梵臻法師與其同門廣智法師。而廣智之嗣法者。錄爲日本之紹良法師。記云。『日本國師遣紹良等。齋金字法華。請學輪下。三年學成。辭歸日本。大弘斯道。』故法智下梵臻法師。從練法師。東溪法師。順序相承。而日本之法系。第十七祖智禮法師。第十八祖廣智法師。第十九祖紹良法師。支那順序。則第十八世梵臻法師。第十九世從練慈辯。第二十世東溪擇卿法師。斯皆得之諦閑法師之法系中。自古迄今。又不得不感謝志磐法師之努力也。

(四) 宋朝以後之天台法系

以上所紀法系。尙可推考。惟自佛祖統紀以後。支那天台法系。則無由知之。今依中興天台山萬年寺之台宗泰斗諦閑法師所示之法系相承譜。巨元明清三朝。一目瞭然。老衲得之。喜不勝喜。故特別記如左。以供大方。

- 第一世天台智者大師（隋朝）
- 第二世章安灌頂大師（隋朝）
- 第三世法華智威大師（唐朝）
- 第四世天宮慧威大師（唐朝）
- 第五世左溪玄朗大師（唐朝）
- 第六世荆溪湛然大師（唐朝）
- 第七世興道道邃大師（唐朝）
- 第八世至行廣修大師（唐朝）
- 第九世正定物外大師（五代）
- 第十世妙說二琇大師（五代）
- 第十一世高輪清疎大師（五代）
- 第十二世淨光義寂大師（五代）

- 第十三世寶雲義通大師（宋朝）
- 第十四世四明法智大師（宋朝）
- 第十五世南屏梵臻大師（宋朝）
- 第十六世從諫慈辯大師（宋朝）
- 第十七世東溪擇卿大師（宋朝）
- 第十八世宜翁可觀大師（元朝）
- 第十九世元實宗印大師（元朝）
- 第二十世佛光法照大師（元朝）
- 第二十一世子庭師訓大師（元朝）
- 第二十二世東溪慧日大師（元朝）
- 第二十三世普智無礙大師（明朝）
- 第二十四世天竺林慧大師（明朝）

- 第二十五世東禪月亭大師（明朝）
- 第二十六世百松真覺大師（明朝）
- 第二十七世無盡傳燈大師（明朝）
- 第二十八世靈峯智旭大師（清朝）
- 第二十九世蒼輝受晟大師（清朝）
- 第三世警修靈明大師（清朝）
- 第三十一世履源嶽洪大師（清朝）
- 第三十二世素蓮心珠大師（清朝）
- 第三十三世道來宗乘大師（清朝）
- 第三十四世宏海一輔大師（清朝）
- 第三十五世智德乘勳大師（清朝）
- 第三十六世禪遠頤永大師（清朝）

第三十七世觀竺觀儀大師（清朝）

第三十八世所澄印鑑大師（清朝）

第三十九世亦端定融大師（清朝）

第四十世諦閑古虛法師（民國）

上記支那天台之法系相承。知其學統之維持。余企後進學者。研究宋朝以後台宗學派之消長。或收拾其著書。或編纂其相承之傳記等。一切事業。集成有統系之學派。引發人類研究之趣味。

（五）結語

以上之記述。全是一宗一派之偏記。未及其他。真愧對大方矣。老衲自思此行無事驥尾。日程已畢。對於佛教事情。或各種社會施設。或道教回教天主教等各宗教。咸得觀其規模。欣快何如。同時中國之縉素。到處以誠懇之態度指示。使吾等參觀團獲得豫想上之宏博見聞。其道誼之深厚。令人銘心不忘。且今後彼我往來。能互相交換其研究之

資料。如天台之歷史。由五代錢塘忠懿王。尋天台之遺書。求於高麗日本。輒近出版之續藏經。復歸中華。日本天台教之發達與研究。蓋超過中華之天台教耳。

雖然。非限於天台一宗也。如法相華嚴禪宗真言等。亦然。淨土法門。雖同汲龍樹善導等流派。其間日本淨土學派特別發達。又如禪宗。中華自中古以來。宗禪淨一致之風。遠逸古風矣。我國於宋朝以來之禪風。至今尙能保持少分遺樣。今後互相採長補短。共如日本之僧侶。要學中華僧侶之戒律精嚴。中華僧侶。要學日本現存之佛教資料。及法式古儀等。吾等兩國佛教同袍。雙肩全負佛陀之使命。打破界域。共服佛子之家常事務。實爲深禱。茲聊錄所感一端。爲本篇總結。敢仰大方之指教焉。

台宗時教圖之研究

談雲

天台智者大師。判析東流一代聖教。分爲五時八教。實彌天高判之說也。而其釋諸經論。多以長行直解。故三大部等。均未立圖式。唯天竺玉崗老人。四教集註。卷首獨繪此圖。良以末世機鈍。不易領解。故立斯圖。使見者矚目朗然耳。余年來諸方參學。皆未得其旨。客歲聽教甌江之護國寺。於靜守法師座下。僅受註文大意。而於此圖猶未親聆其說也。今夏安居雁蕩。閑牕無事。披圖研究。因以私意。而略述之。

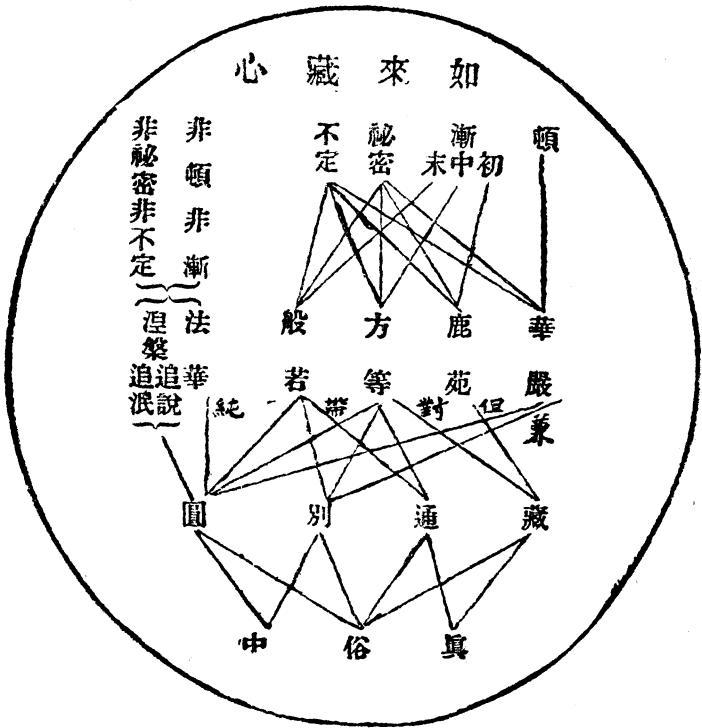
是圖之作圓相者。卽吾人現前介爾之心。一念具足三千性相。卽空假中不可思議也。圖中首冠如來藏心。中立五時八教。末標真俗中三諦者。以如來藏心者。時教之本體也。時教者。一代化機之妙用也。三諦者。時教之歸趣也。原從如來藏清淨本體。流出五時八教。隨機設化之用。使衆生依教起修。用觀行之功。攝入三種妙諦之理。全性起修。全修在性。是則從體起用。攝用歸本也。

心云如來藏者。顯性德也。五時八教者。顯修德也。若但云性。則不顯。若但云修。則性

不明。必須性修並彰。依本智而求佛智。理事圓融。卽凡心而見佛心。故以如來藏三字。表顯其性。五時八教四字。表顯其修也。如者不變義。顯心體也。以其體則聖凡平等。染淨一如。不生不滅。無去無來。故以如字表顯之。來者隨緣義。顯心用也。以其用則聖凡優劣。染淨不同。生滅宛爾。去來歷然。故以來字表顯之。藏者包含義。顯心功也。以其藏有不變隨緣。隨緣不變之能。不變隨緣。故有五時八教之用。隨緣不變。故有真俗中三諦之體。故以如來藏三字表顯之。眞所謂無不從此法界流。無不還歸此法界。是則眞如之如。卽生滅之來。而生滅之來。卽眞如之如。不二而二。故曰如來。二而不二。故曰心藏。然此心體。生佛同具。但衆生具而迷。故流轉於生死。諸佛悟而證。故施化無窮也。

時爲五時。華嚴鹿苑方等般若法華涅槃般也。教乃八教。化法四教。藏通別圓也。化儀四教。頓漸秘密不定也。先明八教大意。再依五時判釋。如來悟同體之圓明。觀彼同體之在迷。慈悲善巧。指畫虛空。顯方示月。善作種種之說。或生生說。生不生說。不生說。不生不生說。從無說之理。說作四句之法。以被界內界外利鈍之機。依此起修。趣入但眞不但

圖教八時五台天



眞但中不但中之諦理。是名化法四教。其化儀四教。與五時則無別體。與化法稍有不同。如投機之儀式。曰化儀。教化之方法曰化法。然此二者。皆依五時爲本部。故五時爲八教之部。而八教爲五時之判。非五時則不知說法庠序之次第。非化儀。則不知化導始終之淺深。非化法。則不知教化法樂之廣狹。是知五時八教。皆連環而設。靡不從如來藏心而起也。

然此五時之中。華嚴爲第一時。如來初成正覺。在寂滅道場。現盧舍那身。說圓滿修多羅教者。是約化儀名之曰頓。約化法名之曰兼別明圓。鹿苑爲第二時。因華嚴會上。大機雖悟。小根不聞。於是寢頓施漸。脫珍着弊。隱無量之威德。現丈六之金身。不動寂場。而遊鹿苑。對小乘之人。說四阿含等法。令其轉凡成聖。取證小果者。是約化儀名之曰漸。初約化法名之曰藏。方等爲第三時。鈍根之機。不達如來曲巧施化之旨。執權爲實。保證偏空。以爲究竟。故借維摩諸大士等。彈偏斥小。歎大褒圓。對半說滿。四教並談。令其回小向大。密得通益者。是約化儀名之曰漸中。約化法名之曰四教俱說。般若爲第四時。前於方

等部中。雖云回小向大。心相體信。入出無難。然而所居。猶在本處。執小之情。還在未忘。故用般若空慧之水。蕩其所執之情。密得別益者。是約化儀名之曰漸末。約化法名之曰帶通別二。正明圓教。前四時中。如來一音演說。衆生隨類領解。或聞頓得漸益。或聞漸得頓益。如是得益不同。名不定教。各不相知。名秘密教。法華涅槃爲第五時。若論法華之談。則曰開前頓漸。會入非頓非漸。咸令開示。悟入佛之知見。出世本懷。於此暢矣。涅槃爲未熟之機。及三變被移者。追說四教。爲實施權之談。令其得受四時之味。追泯四教。開權顯實之旨。同歸常住之理。約化儀。同名非頓非漸。非秘密非不定。約化法。而法華則頓圓獨妙之教。涅槃則追說追泯之教。如此之談。從略而言。若細論之。本有通解別釋。蓋如來說法。本無定時。爲應衆生機宜差別。故設化亦不同。詳義載在教觀綱宗。今不繁述。以上所明。乃從本起用之說。若攝用歸體。須先明三諦之理。再後依次攝歸。

夫三諦者。真俗中也。天然之性德也。真諦者。謂一切諸法。本自空寂。此有三義。一者但空。謂藏教之人。計諸法爲實有。乃至破惑證真。無不拆有取空。但見於空。不見不空。是

藏教之真諦也。二者不但空。謂通教行人。了達諸法。當體卽空。不但見空。兼見不空。是卽通教之真諦也。俗諦者。謂萬象森羅。無法不備。亦有二義。一者俗有。藏教之人。執有定有。執無定無。凡夫聖人。世出世間。三界二十五有等法。認爲確實之物者。卽藏教之俗諦也。二者幻有。通教行人。達諸法相。當體如夢如幻。如空中之花。水底之月。所以能在三界。扶習潤生。道觀雙流。作空花佛事。降鏡裏魔軍。此卽通教之俗諦也。中諦者。遮照二邊。融通理事。而藏教之人。離斷常二邊之邪見者。卽藏教之中諦也。通教本無中諦之名。而其教中含有別圓之機。被上二教所接。故有兩種合中二諦也。然此藏通二教之三諦。本無真實之論。惟依稀彷彿耳。別教三諦者。謂一切諸法。別具三諦之理。漸次隔歷。不得圓融自在。必須先空萬法。演無量之空義者。卽別教之真諦也。次有諸法。唯是假名。而此假名之中。具足無量之相者。卽別教之俗諦也。後中。離空有二邊。趣入中理之理。但許不變。不許隨緣者。卽別教之中諦也。圓教三諦者。圓融自在。了達諸法。法法各具三諦之理。非前非後。不一不異。任運具足。圓融不思議之妙諦也。圓教行人。了諸法相。全體是真。所謂一真。

一切真而法法俱真也。全體是俗。一俗一切俗。而法法俱俗也。全體是中。一中一切中。而法法俱中也。而此三一之說。非各別也。非同時也。不卽不離。而卽而離。離卽俱不可思議。是名本教之三諦也。然此四教。各具三諦之理。若依理起觀。藉觀歸理者。藏教依生滅之理。而起生滅之觀。以觀得力。卽破三界見思二惑。位證真空涅槃般者是也。通教依無生之理。而起無生之觀。觀無生之理。理觀一如。卽破惑見真。所證之理。與藏教同也。別教依無量之理。而起無量之觀。觀一切法。有無量之相。具無量之諦理。觀熟理明。破無量之惑業。證無量之中道者是也。圓教依無作之理。而起無作之觀。若論此教修觀。與前三教完全不同。因此無作之理。本無修證之談。今之所以言修觀者。乃無修而修。起圓妙三觀之修。破惑不破而破。破三惑之障。證果無證而證。證圓融本具之理。如是修德有功。性德方顯。若但云性具。而廢修功。雖具圓妙之理。亦難發明。不過此教之修。任運而修。何以故。無作意故。無取求故。妙三觀中。無起滅故。

然而四教所修。無非三觀。四教所破。無非三惑。四教所證。無非三諦。修空觀。破見思

惑證眞諦理者。卽空如來藏也。修假觀。破塵沙惑。證俗諦理者。卽不空如來藏也。修中觀。破無明惑。證中道理者。卽空不空如來藏也。此所謂時教之歸趣。攝用歸體之所以也。然而約事。則五時八教。分劑宛然。細究其理。則全體緣起。本末相攝。同一心源。本卽如來藏。末卽五時八教。從本起末。則心體卽是教用。掇末歸本。則教用卽心源。如是觀之。則如來一代教觀。不出吾人一念。而此一念。具足三千性相。百界千如。全體教用。全體心源。則五時八教之說。任運圓具矣。

中道觀與法華圓融之妙諦

岡教邃述

夫中道者不二之義。絕待之稱。雙非雙照之日。而荆謂非於空假等二邊。而據其中

道立正觀也。然其所謂中道觀者。頗爲抽象的觀念。乃名因相待的二邊顯理趣於不二。致一真理觀念。仍雖有所辨二邊法相互頗多歧。則所歸著一矣。而有所爲解說往往中道與正道於同意義。故中阿含經卷第五十六羅摩經曰：「大正藏經卷第一七七七」於爾時卽告彼曰。五比丘當知。有二邊行。諸爲道者所不當學。一曰著欲樂下賤行。凡人所行。二曰自煩自苦。非賢聖無義相應。五比丘捨此二邊。有取中道。成明成智成就。是而得自在。趣智趣覺。趨於涅槃。謂八正道。正見乃至正定。是謂爲八。雜阿含經卷第十一。大正藏經卷二六六。曰。世人顛倒。依於二邊。若有若無。世人取諸境界。心便計著。略。如來離於二邊。說於中道。增一阿含經卷九慚愧品。大正藏經卷二五八九。曰。比丘白曰。云何尊者舍利弗。處中之道。眼生智生。諸縛休息。得至涅槃。舍利弗言。諸賢當知。所謂聖賢八品道是。本業瓔珞經下卷。曰。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。大涅槃經曰。卷第二十七師子吼菩薩品。縮冊藏經盈六三一。曰。十二因緣者。不生不滅。不常不斷。非一非二。不來不去。非因非果。又曰。經之次下紙曰。名。

非因非果爲佛性。非因非果故常恆無變。(中略)佛性者卽第一義空。名第一義空爲中道。中道者卽名爲佛性。佛者名爲涅槃。大智度論卷五菩薩功德釋論「縮冊藏經。住一三八」曰。如說諸法相偈。不生不滅。不斷不常。不一不異。不去不來。因緣生法滅諸戲論。佛能說是。我今當禮。皆論「縮冊藏經。卷一三」卷頭頌曰。不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出。能說因緣。善滅諸戲論。妙法蓮華經如來壽量品「大正藏經卷九四二」曰。如來如實知見三界之相。無有生。死。若退若出。亦無在世及滅度者。非實非虛。非如非異。不如三界見於三界。如斯之事。如來明見。無有錯謬。同經梵本見

不生不滅 不斷不常 不一不異 不去不來
 因緣生法 滅諸戲論 佛能說是 我今當禮
 如實知見 三界之相 無有生 死 若退若出 亦無在世及滅度者 非實非虛 非如非異 不如三界見於三界 如斯之事 如來明見 無有錯謬 同經梵本見

與暹羅威儀隔於日本與月氏教法。雖爲宇內東亞諸國三寶現前。闕相互聯絡不通意。志唯憾無於諸佛同道通一佛國土宏謨久哉。今當望世界機運一大佛教圓融切也。際此時開催東亞佛教大會。遠來集聖衆於中華朝鮮。以至可見大正聖代嘉會。是豈偶然乎。庶希一天四海皆歸依釋迦本佛。率雜濱悉尊崇妙法。須一會大衆俱益奮起翻於吉祥海雲卽字之法幢於世界而初發大乘菩薩犧牲精神。然則現於社會淨化功業呢。進於此土寂光之實現。洵發揚東亞之光輝於世界哉。聊陳述論旨綱概備於高見爲義便耳焉。

維時大正十四年十一月一日於大日本東京增上寺東亞佛教大會場頒布會員

荆溪始終心要釋

式海

欲釋此妙文。先解其題。題有文題。人題。始等四字。乃文題。荆等二字。乃人題。今先解文題。分三初。達其大意。二逐字解釋。三結釋。今初。

夫心本無始。何須論終。惟法有千差。首當舉要。故此心要者。乃自修因證果之關要也。於是始終因果一對。心要乃心法一對。非始非終。是說始終。非因非果。是說因果。皆從法上建設耳。故從性起修。始也。因也。全修歸性。終也。果也。本具天然。心也。諦也。軌持成道。法也要也。若上根利智行人。說著一心。即直下承當。境智如如。廓然無聖。何始何終。何因何果耶。然鵬舉九萬程。豈能超乎空際。電馳千百里。不得越乎初竿。所以心觀之要妙。立而非始終之始終顯焉。爰是述此心要。

二逐字解釋。三初釋心。二釋心。三釋始終。或者曰。既爲逐釋。何以先心而後始終。曰。心是本。要是法。先明本心要妙。是後方論始終。例如法華經題之法妙耳。初又二初。正明心。二明入觀。今初。

心者諦理也。約其本明官境。判分以六。一肉團心。二現影心。三分別心。四流感心。五攬藏心。六淨覺心。夫本心非一。何況有六。然六者皆不出一心也。一肉團者。乃五臟之一。居身中焦。爲肉質血脈。乃關於根身有觸。知無通知。故四大解散。根身敗壞。雖肉團在。亦無知覺也。二現影者。以前塵境。觸發現量。影起。知色識聲聞香辯味覺觸之心。若無前塵。此心無性。惟此影子浮動現境。故名現影也。三分別者。就根塵對起。同時引動種種分別。如於眼根入色塵時。分別紅黃玄綠朱紫之色。親色。疏色。利色。害色。淨色。染色。種種等色。復於耳根入聲塵時。分別天籟地籟人籟空籟之聲。親聲。疏聲。利聲。害聲。清聲。濁聲。種種等聲。復於鼻根入嗅塵時。分別梅檀伊蘭辛芥之氣。親氣。疏氣。利氣。害氣。舒氣。寒氣。種種等氣。復於舌根入味塵時。分別鹹酸苦辣之味。親味。疏味。利味。害味。同味。異味。種種等味。復於身根入觸塵時。分別冷暖違順之觸。親觸。疏觸。利觸。害觸。粗觸。細觸。種種等觸。各各招攬。總爲法塵。對顯分別。名之曰心。四流感心者。分別感覺。執念悠悠。如大川流。浪滾滾無停。自無主體。依流而成。故曰流感也。五攬藏心者。總攝一切善惡種子。及異熟因果等。

含藏於中。爲藏心業海。攬不思議。熏炙力。爲三界總報之主。故謂之攬藏。六曰淨覺心者。乃是清淨本覺。爲衆生正因佛性。所謂靈明洞澈。湛寂常恆。非清非濁。無背無向者也。迷之爲衆生。衆生亦未嘗須臾離之。悟之爲諸佛。諸佛亦未嘗絲毫增之。因其本然妙體。法爾正覺。故曰淨覺妙心。以覺清淨。曰俗諦。以清淨覺。曰真諦。淨覺不二。曰中道諦。一心三諦。理本如如也。故曰心卽諦也。

二明入觀

入觀者。入茲不思議境。一心妙觀也。詳其次進功用。且分十乘觀。一觀一心三千不思議境。二正真發大菩提。三善巧止觀。四圓三惑。五善識通塞。六調道品。七將方便法助。八識位次進步。九策忍力精進。十離所證法愛。觀法雖開有十。悟入的在一心。不思議境。確實乃第六未起分別之現量。分別未起。所以法塵虛靜。觀此一念。未分別故。起內淨智。無聖無凡。非終非橫。故能立斯三千諦觀。廓落堂堂。強名之曰不思議境。故天台家曰。陰入界並可爲境。因以寬漫難示。於是減去入界。而取五陰。如去丈就尺。又去前四。獨取識

陰。如去尺就寸也。然識有八。前五識對境而現。非得恆觀。七識無主體。流遷爲性。八識藏與幽深莫測。此二者皆非初心得觀。今所觀心。約於六識。名爲疾病得穴也。但此識即分別心。攬前塵法。動着即能分別爲思議境。若從觀道入微。思議境空。則不思議境。現量昭昭。一念圓明。九界之惡修惡了。佛界之善修善了。全體是正因理性。卽真卽俗卽中之三諦朗然。此正分別轉智。攬藏合覺。淨覺之妙清同太虛名觀法成就也。

二釋要

夫要者。要關也。如人往長安。必由此關而過。又要津也。如人欲到彼岸。必由此津而渡。要者。乃功行道。非本諦理也。今明要者。是一心三觀也。我北齊慧文大師。讀中論四諦品偈。曰。因緣所生法。我說卽是空。亦名爲假名。亦名中道義。豁然大悟。了此一心。非空非有。立真諦。卽空卽有。立俗諦。是卽非卽。立中道諦。諦雖立三。理本是一。欲達理本。由諦立觀。由真諦立空觀。由俗諦立假觀。由中諦立中道觀。諦是理體。觀是智用。理體全乎一心。智用明乎觀要。觀智旣立。又立三止。以爲定體。玄要。一曰體真止。二曰方便隨緣止。三曰

息二邊分別止。觀空體真諦理止。觀假隨俗諦緣止。觀中會中道諦。息空假二邊分別止。觀是覺照。約慧門。止是澄寂。約定門。佛法雖廣大無涯。不出定慧二門。然此二門。亦有權實教中之不同。合此非前三教權門定慧。乃後圓教一實定慧也。從不思議一念三千妙諦。起卽假卽真卽中妙觀。因境妙故。觀無不妙。蓋觀由諦發。還觀於諦。諦從觀顯。諦純觀明。化凡爲賢。化賢爲聖。不思議一心妙用。斷在觀要。故曰心要也。

三釋始終

始約因。終約果也。夫心性如虛空。豎窮三際。橫遍十方。從來無始。何處有終。約迷悟修證之因果。則不得不立始終地位也。故天台明六卽義。一理卽佛。言理具如來藏。妙真如性。與佛平等如如。無二無別也。二曰名字卽佛。言獲聞心。佛衆生無差別法。一念隨喜也。三曰觀行卽佛。言從聞起觀。一念三千不思議境也。四曰相似卽佛。言觀行精進。一念妙境。發於相似。如白雲抱月。朦朧光映也。五曰分證卽佛。言妙觀境中。豁破一分無明。妙境頓然披露。如白雲飛散。一彎初月。光朗太虛也。六曰究竟卽佛。言觀境如如。無明全消。

如望月懸輝。瑩光圓滿也。以其迷悟體同。聖凡理一。故曰六皆卽佛。以其因果昭彰。修斷不德。故曰佛卽有六。今此始終。約獲聞現前一念。介爾具足。十法界聖凡依正之法。作不思議觀爲始。中間起觀精進。相似理發。觀明障破。分證妙境。境觀合一。獲究竟果爲終。若始若終。若斷若證。皆不得離一心三觀。豈非一三心觀。乃從博地至佛地之無上要道者哉。

三結釋

夫一心妙觀。乃從凡入聖之要。今此題乃倒裝言之。謂始從名字卽佛。終至究竟卽佛。中間證斷之緊要功用。無非一心三止觀也。或者曰。圓教行人。性修不二。諦觀無雙。何心要之分歷也。曰。心者。一心三諦也。要者。一心三觀也。觀屬功用。諦屬理性。體用若不分。別何處又說性修。不過空觀非真諦不能發。假觀非俗諦不能發。中道觀非中諦不能發。所以謂從性起修也。又法性圓明。蔽於惑障。故非真空觀不能破見思。顯真諦。非妙假觀不能破塵沙。顯俗諦。非中道觀不能破無明。顯中諦。所以謂全修歸性也。性修諦觀同一。

真常不二而二。二而不二。圓妙之旨。燦然古今矣。

二人題

人題。作文者之人也。師諱湛然。俗姓戚。晉陵荆溪人。兒童時。有超世邁俗志。年十七出家。訪浙右左溪大師。學台宗祖述所傳。爲記文。凡數十萬言。使一家圓頓之旨。悉歸於正。識者謂荆溪不生。則圓頓妙義永沉矣。天寶大歷間。朝廷三詔。並疾辭不起。晚歸台嶺。大布而衣。一牀而居。建中二年二月五日。示寂於佛龕。語門人曰。道無方所。性無實體。生歟死歟。其旨一貫。言訖隱几而化。壽七十二。吳越王諡曰圓通尊者。以其出世荆溪。亦曰荆溪尊者。著者撰述。言明顯其義。昭著其旨也。

二正文。分爲七段。初明三諦。二明三惑。三明惑能蔽諦。四明觀能驅惑。五明全修性具。六明全性具修。七結初中三。初標。二列。三會。今初。

夫三諦者。天然之性德也。

夫乃發語之詞。三者真俗中也。諦者。明審無誤之意也。蓋此心逐境而顯。能生無量。

名稱刮而言之。不出真妄。妄生真隱。真立妄消。若離妄覺。審明真體。廓然虛朗。無諸邪僞。故曰真諦。此之如光體。又此心虛靈不昧。豎入三際。橫容十方。包含萬有。謂之俗。然。是俗境。不稱俗諦。若從真體虛明。審覺一切幻假。方名俗諦。此之如光照。惟此心虛明。故能含容一切。能含一切。得顯虛明。今從真審覺。則雙方無外。於此名曰中諦。此如有光必照。照之於光。因光顯照。因照顯光。光照之中。二本不二也。天乃自在義。天然自在。無然不然也。性是心之本。德是心之功能。言本有之功能。具真俗中三諦理也。

二列

中諦者統一切法

中者的也。統者總也。一切者賅括無餘之謂。法者世出世間諸規則也。世出世間。法量無盡。故曰一切。略而言之。色。心。心所。五蘊。六根。六塵。八識。五大。四緣。四相。三界。十二類生等。乃世間法。四諦。十二緣。六度。四無量心。五眼。六神通。四智。三智。十方。四無

所畏。十八不共法。三十七道品。一切陀羅尼門。一切解脫門。一切三昧門。一切無礙門。四果。三乘。菩提。涅槃等。無量諸法。乃出世間法。世出世法。雖多種種。然皆從中道諦建設而有。故曰統一也。

真諦者。泯一切法。

離諸妄有曰真。寂然不動曰泯。言世出世法。無自性生。無他性生。無共性生。無無因生。故曰無生。真體當處寂然。了不可得。故曰泯。一切法。

俗諦者。立一切法。

空含幻象曰俗。建設萬有曰立。言世間一切諸法。乃隨情立。出世間一切諸法。乃隨智立。情智相對待。故世出世法相對治。對待對治。皆從因緣和合。因緣假幻。故曰俗諦者立一切法。

三會

舉一卽三。非前後也。

三諦本乎一心。一心具乎三諦。一心圓具。豈有彼此。故舉一中諦。無真無俗而不中。則三諦融會。皆統一。世出世法也。故舉一真諦。無中無俗而不真。則三諦融會。咸混一切世出世法也。故舉一俗諦。無真無中而不俗。則三諦融會。並立一切世出世法也。舉一卽三。非前後也。舉三卽一。非縱橫也。非縱橫。非前後。如伊字三點。首羅三目也。

含生本具。非造作之所得。

含五衆而生爲含生。亦名衆生。識具真藏。曰本具。以衆生藏識。具足生滅真如兩門。今指一心真如。十界同真。淨明妙體。三諦圓具矣。造作者。因緣和合而成也。非造作者。一心真如具三諦。無作妙體。卽前所云天然之性德也。蓋謂三諦妙理。吾人現前之一心本具。非四聖造作而得。非六凡不造作而失。故曰非造作之所得也。

二明三惑三初標。二列三結。今初。

惡夫祕密不顯。蓋三惑之所覆也。

悲夫者。乃哀痛於心而發乎嘆詞也。無修功。三德不彰曰秘。無斷功。三德不啓曰藏。以吾人中諦理顯爲法身。真諦理顯爲般若。俗諦理顯爲解脫。三諦三德同爲祕藏故也。蓋推本之轉詞。三惑見思塵沙無明。覆蒙蔽也。意謂吾人現前之一心諦。亦卽三德。與如來果上三德。無二無別。何以如來運般若智。成解脫道。圓明清淨法身。而我之真諦般若。被見思惑覆。俗諦解脫。被塵沙覆。中諦法身。被無明覆。三諦不顯。三德不充。漫漫三惑。可不悲哉。或問曰。有人以衣裏明珠爲喻。今何不然。答曰。此止摘句半喻。不能全喻。若借全喻。宗旨誤矣。蓋法華經中之繫珠。以喻大乘圓種。豈喻本心祕藏。故毫釐天淵。不可不甄也。問曰。旣衣珠爲半喻。何爲全喻。答曰。如世尊示隨色明珠。問諸天王。此珠作何色。時天王互說異色。世尊藏珠抬手問曰。此何色。天王曰。佛手中無珠。何處有色。世尊曰。汝何迷甚。吾將世珠示之。便云有色。吾將真珠示之。便總不知也。問。三惑煩惱與真如同一藏性。本來自無實體。又安能覆藏諦德耶。答。爲真如不守自證。妄起見相二分。對待相生。三惑飛騰。妙諦理障。名之曰覆。非同

物之覆蓋也。

二列

故無明翳乎法性。塵沙障乎化導。見思阻乎空寂。

故承上起下之詞。無明中諦性中惑也。法性統法界實相性也。法界性體同徹靈明。妄明不澈。此之謂翳。塵沙俗諦化他惑也。九法界衆生種性感業。各各不同。差別無量。如塵若沙。故也。化導。修德度生也。言既證真理。若不化度衆生。祇成偏空。何能融通中道。入佛德智。故自覺理真。當起度生也。然導利衆生。須明衆生種類習性。方稱機解惑。化導蒙益。爲衆生無邊。其惑習所以如大千之微塵。恆河之沙數。此如塵若沙之惑不破。安所得化度乎。此之謂障。見思真諦體上惑也。見惑者。以十使起三界利鈍二見。入四諦共湊有八十八品。思惑者。亦歷以十使之增減。分三界九地。地各九品。共湊成八十一品。合見思共有一百六十九品惑也。空寂。無爲澄湛也。真諦理體。朗如太虛。湛如澄水。本一清淨無生妙體也。然塵緣浩浩。已被十纏。煩惱紆。頓

遭十使。百惑紛攪。澄湛之體。溷滯。此之謂阻也。

三結

然茲三惑。乃體上之虛妄也。

然轉意起語之詞。虛妄者。如虛空中花。如夢中境。皆從眚病。謝影而有。若病瘳夢醒。何處更問花境。故見思惑。乃真諦體上之空花夢境。塵沙惑。乃俗諦體上之空花夢境。無明惑。乃中道諦體上之空花夢境也。

三明惑能蔽諦

於是大覺世尊。喟然嘆曰。真如界內。絕生佛之假名。平等會中。無自他之形相。但以衆生妄想。不自證得。莫之能返也。

於是總言因此。亦承上起下之連詞。覺有始覺本覺。本覺約性德。始覺約修德。又爲之一自覺。爲聲聞覺。二覺他。爲菩薩覺。皆不稱大覺。三覺行圓滿。始本合一。方稱爲大覺慈尊。乃佛以無緣大慈。爲世出世間之父。無有上故。此大覺慈尊。乃尊我本教。

主釋迦牟尼佛而言。喟然太息貌。真如者。無妄曰真。不異曰如。乃諦之別名。要知真如法界。如太虛空。十界聖凡之假名。又向何處湊泊。故曰絕。然界之一字。大須着眼。所謂寒松一色。千年別野。老拈花。萬國春是也。平等者。無高下曰平。無彼此曰等。乃妙諦之實相。平等大會。如日光明。雖然照山海溪谷之形相。覓光體了不可得。故曰無會之一字。亦大須着眼。所謂孤蟬獨耀。江山靜。長嘯一聲。天地秋。但以猶言獨爲衆生。開從九界言。合卽當人妄想。指前三惑。自證言。非他能干涉也。返者。返本還源也。以當人現前之無明漫漫。塵沙浩浩。見思滾滾。皆從真如濫觴。逐流漂渺。莫之能返其源也。故曰衆生以無明妄想。莫之能返中諦源。則不得自證法身德。衆生以塵沙妄想。莫之能返俗諦源。則不得自證解脫德。衆生以見思妄想。莫之能返真諦源。則不得自證般若德也。

四明觀能破惑。二初通標。二分會。今初

由是立乎三觀。破乎三惑。證乎三智。成乎三德。

由是承上起下之接詞。言三德祕藏。雖衆生本具。然皆在纏。若欲成全三德。須先證發三智。欲發三智。須斷其惑。欲斷三惑。須修三觀。故下手破惑者。始也。成全三德者。終也。從始至終。不離乎三觀。因一心三觀。乃成佛之最要也。例譬惑是病。觀是藥。立觀是調藥。破惑是却病。證智是瘳疾。成德是復元。自治至於復元。始終甯離於藥耶。

二分會

空觀者破見思惑。證一切智。成般若德。假觀者破塵沙惑。證道種智。成解脫德。中觀者破無明惑。證一切種智。成法身德。

一切者。謂於一切內法。內名。理之所證。一切法相。能詮一切名字。能知能解。洞然無爲。於一切外法。外名。外道等。一切橫進諸法。及四韋陀典等。能詮所詮。法相名字。能知能破。故名也。乃真諦所發。二道種智者。謂能運對諸佛一切道法。被九界衆生機宜。發九界衆生一切善惡種。故名也。乃俗諦所發。三一切種智者。謂能以一佛種智。達一切諸佛道法。知一切衆生因果種性。故名也。乃中道諦所發。般若德者。梵語般

若華言智慧。謂究竟始覺之智。而能了知一切諸法。不生不滅。不增不減。清淨無相。不二平等。具足常樂我淨。是名般若德也。二解脫德者。無縛曰解。自在曰脫。謂能離一切現行種子業障。得大自在。具足常樂我淨。是名解脫德。三法身德者。法即軌持。身為界量。謂此法界身。諸佛衆生。本來平等。於衆生迷之。自成顛倒。諸佛悟之。得大自在。具足常樂我淨。是名法身德。夫見思等惑。擾亂本真。若欲淨本真元。須先破三惑。破惑功勳的在三觀。故緣真諦理。修空觀。破見思二惑。惑破智顯。則般若之德成就矣。緣俗諦修假觀。破塵沙萬惑。惑破智顯。則解脫德成就矣。緣中道諦。修中道觀。破無明惑。惑破智顯。則法身之德成就矣。然此諸說。爲不得意者。作方便語耳。若真正圓頓行人。初發心時。便成正覺。成就慧心。不由他悟。十法界不思議之境。朗然一心。三止觀圓融之修。妙乎一諦。所謂苦卽法身。惑卽般若。業卽解脫。性具法門。則廓然無欠無餘。何礙何障。金剛剎那際三昧。其名字之圓聞。觀行之圓修。相似分證究竟之圓證。圓同太虛。直入華嚴玄門矣。

然茲三惑。三觀。三智。三德。非各別。非異時也。天然之理。具諸法故。

惑智觀德不出一心三諦。迷此一心諦理曰惑。悟此一心諦理曰智。修此一心諦理曰觀。證此一心諦理曰德。非各別。是萬法一心。非異時。是一心三際。非生滅造作。曰天然。無法不容。曰具諸法。乃具十法界聖凡三因也。四聖乃善緣了。六凡乃惡緣了。正因理性。任運攝得善惡緣了。正因是性。緣了是修。今言正因理性。非但具善緣了。亦具惡緣了也。此爲圓頓行人。作融會語也。除一心外。更有何法哉。須知惑智者。迷悟一對。觀德者。因果一對。迷悟從來不二。因果豈有二致。此之謂性具法門。乃台家之卓唱也。

六明圓修藉觀

然茲三諦。性之自爾。迷茲三諦。轉成三惑。惑破藉乎三觀。觀成證乎三智。智成成乎三德。從因至果。非斷修也。說之次第。理非次第。

然乃轉起之詞。三諦之理。性之自爾。二句。承上天然性具句來。意謂何以理具諸法。

乃三諦本性。當體自然爾。迷本無迷。起惑曰迷。智何爲智。能觀爲智。德豈外德。諦明成德。如演若多。晨起照鏡。見鏡中頭。眉目可愛。以自己頭。不可得見。以爲魑魅。無狀狂走。若人指示。悟知頭在本體。則怖頭之狂。頓然了息矣。此喻文齊。可以逐句曉之。晨起照鏡者。楞嚴經中所云。性覺必明也。本文中云。三諦性之自爾。見鏡中頭。眉目可愛。楞嚴經中所云。妄爲明覺也。本文中云。轉也。就此一轉。以爲自己頭。不可得見。無明惑也。以爲魑魅。塵沙惑也。無狀狂走。見思惑也。若人指示。起一心三觀也。悟知本頭。證一心三智也。狂心頓息。成乎三德也。須知演若達多。怖頭狂走時。頭何曾失。狂心息時。頭何曾得。無失無得。一心不思議諦。在凡不滅。在聖不增。在因因該果海。在果果徹因源。修性無殊。智斷不二。豈漸修耶。說之次第。理非次第者。古人所謂一口道不盡也。始終智斷。不離圓妙三觀。非次第中。說之次第也。始終因果。歸乎一心三諦。次第中之非次第也。

七結

大綱如此。綱目可尋矣。

大綱指本文。綱目指台宗。諸大部。綱乃提綱。綜領一切諸法。綱乃綱目。撈絡一切衆生。言此妙文。堪爲諸大部之綱領。得此綱領。揭綱引目。豈遠乎哉。蓋我智者大師。大蘇圓悟。立宗台崖。將如來一代之說。判爲五時八教。依一心三諦之理。立三止三觀。詞峯疊聳。教海汪洋。觀道微幽。諦理明徹。東土釋迦之稱。信不誣也。自從灌頂大師。如阿難之結集。裁錦綴繡。琢玉鏤金。燦爛台宗。日耀震旦也。遞我荆溪大師。以超邁之才。博綜大部。祖述所傳。著爲記文。凡數十萬言。使一家圓頓之教。悉歸於正。可謂集大成焉。又慮文廣義博。才難習憶。於是述此妙文。指明心要。了義之說。莫此加矣。

與張孟劬論學書

龍松生

體用一如（第一次致張君書）

經（一）維摩經言一切法皆如也。一切衆生皆如也。（二）入不二法門。品漏無漏。明去明等。（三）心經色即是空。空即是色。（四）舍利弗衆生界即法身。法身即衆生界。此但名異。非義有別。（體用畢竟是一是二）

論（一）十二門論諸佛因緣法名爲甚深第一義。（二）中論見因緣爲見法身。（三）智論法相法性實際如如一性所謂無性。

空是世諦因緣。空是第一義諦。

十二門論外難（一）是故一切法不應盡空。內答汝今聞說世諦謂第一義諦。是故墮在失處。諸佛因緣法名爲甚深第一義。（二）破因緣法故則破法。（三）中論因緣所生法。我說卽是空。亦名爲假名。一卽中道義。（但知於空是否斷滅論）

真妄交澈。

（一）華嚴經中娑婆世界在華嚴十三層。（善惡是否同具毗盧性海中）

(二) 又佛心中有衆生。衆生心中有佛。

第二次致張君書

這敬敬悉。尊云鄙意似以性具善惡爲如此。實不然。則大般若等經皆成妄語。許善惡是二邊。如尙非一。何況有二。則安得許善惡與如乳與水耶。乳有水分。水中不具乳分。此喻尤難索解。水乳和合。誰得分別。是水是乳。乳中可說有水。水中寧不可說有乳分耶。經言是就乳中說水。不許水中說乳耶。又云台家執性具善惡。正是起漏不漏。想經言不起漏不漏。想不言漏不漏。不等。台家說性具善惡。乃申述經義。爲衆生說法。執具之言。實近於評。抑既知不應作想矣。何於台家善惡上作想耶。何於無自性。性卽性作想耶。既無自性。無性是無。無則不可知。安得計無自性。性卽性耶。許色卽空而不礙。示善示惡。獨不許具善惡耶。既不礙。示卽不礙。具矣。又云若執善惡性中已具。乃是不空。執善惡性中不具。應心外有法矣。知衆生與法身。不卽不離。而以佛地經論證云。是對治道說。然則希心般若者。未聞當處空之義。說甚對治不對治耶。既知不可離。因緣法求性。亦不可說卽

因緣說性。此亦似是之言。又遠般若之旨。終成戲論耳。許妄澈真源。方是實性。真妄交澈。爲是一耶。爲是異也。若是一者。奚用交澈。若是異者。安得交澈。夢事本非。覺時豈有。夢本不實。何待覺時。非有許汝覺時。夢事非有。不言夢時非無也。惠書所言。與尊論善惡性具之義。無相違過。謬承知愛。愧何克當。然松意以爲足補惡空神之失。而三論自有性具之理。固不必旁引他宗。以自文過。而於台家之旨。深知非淺見者之所能明也。研究當知悉。檀敢不書紳。惜乎破家之未喻此也。若乃體用真妄。本非樞侗之辭。隨語生解。或教或禪。或自語相違。支離矛盾。則深所懼焉。（筠）雖不敏。願於學理。則辨之勿明。勿措也。瀕行又止。書此質疑。專此以質方家。專待明教而後行也。

附張君覆第一次書

承示經論數問。今具答之。答體用一如初問。賢意似以性具善惡爲如此。實不然。善惡是二邊。如尙非一。况可有二。善惡與如乳與水。乳中可說有水分。水中不可說有乳分也。經云一切衆生皆如是。就乳中說水。答第二問。經言有漏無漏爲二。若得諸法等。則

不起漏不漏想。明無明亦如是。台家執性具善惡。正是起漏不漏想。何得相擬。答第三問。色是有爲法。有爲法當體卽空。故言色卽是空。雖則當體卽空。而不礙示善示惡。卽是空卽是色。若執善惡性中已具。乃是不空。豈惟壞空。亦壞色法。答第四問。衆生界是佛法身所依止處。與衆生不卽不離。此法身從斷一切不善法集一切善法所生。從一切白法增上所顯。曰生曰顯。就對治道說。法身一味。善惡叵分。欲具知者。有親光佛地論在。答第五第六兩問。世諦因緣法無自性。故卽是空。此空所顯之眞如。卽是第一義諦。故言見因緣爲見法身。不可離因緣法求性。亦不可卽因緣法說性。以因緣無自性。無自性性乃性也。若以此義破台家。亦可言不可離善惡求性。不可卽善惡說性。善惡皆無自性。性卽是性也。此處尙容說得具不具否。思之可知。答眞妄交澈兩問。毗盧性海。罄無不盡。豈可說善惡住性之外。然善惡皆屬妄境。妄澈眞源。方是實性。此如夢中偷奪打罵。或行恩布德。善惡一如是夢。夢事本非。覺時豈有。今執性具。何異覺人而說夢事耶。圭峯禪源。廣列迷華十重兩圖。原本華宜細玩也。統觀所問各條。皆與拙駁台家性具善惡之義。無相違過。

學固貴疑。不必疑而疑。亦一病也。向後研覈經論。當知悉檀。不必以體用真妄一切權侷之辭。印定眼目。則能自他兼利矣。精進如足下者。想贊我言。

薄遊滬瀆。晤張君孟劬。出其破台宗性具善惡書。謂足正千古一大錯。越宿以書難之。欲其自悟也。而張君覆書頗成戲論。因重書以進。冀邊見之流舍其執着自悟圓解。俱存雙泯也。已於友人處得閱張君書。頗致譏議之詞。然張君固自詡爲三論學者。（松）因以三論言之。亦不敢謬相附合。以求其同。而於所論各尊所聞之說。或非三論之意乎。昔嘉興沈乙庵師嘗誡（松）曰。學古貴善達其意。今之學者務爲新奇以自名高。思公典型爲之慨然。

松生附識

編者按龍君第二書。未及張君覆第一書明晰。張君所言。誠哉與龍君第一書所舉諸問。無相違過。然張君亦知所舉諸破。與台宗性具善惡無相違過歟。特張君由萬法而觀如。台宗由如而觀萬法耳。龍君詆張爲邊見。張君固不受之。

與人論天台宗性具善惡書

張孟劬

損書。具徵慧眼孤炯。承示荆溪性具善惡數事。自是天台一家旨趣。依理依教。依宗甚難和會。善惡定義。此土多兼事言。內學純就心言。五宗雖異。皆以白淨法順解脫分者。目爲善。以染汙法未離繫者說爲惡。前者通有漏無漏。後者唯有漏。此義先決。方可論性。今且試問。性具善惡。爲是體耶。爲是用耶。若用者。世間眼見。用不爲盾。盾之用不爲矛。善惡同時。卽亂世法。若是體者。第一義諦。體尙叵說。何有善惡。進退徵責。二俱有過。十二門論曰。諸法因緣生。無自性故。我說是空。今執性具義。豈不壞因緣法。楞伽經曰。如來藏是善不善因。能遍興造一切趣生。譬如技兒。變現諸趣。離我我所。以不覺故。三緣和合而有果生。外道不知。執爲作者。此說如來藏是善不善因。如說金作種種器。不說金中

具種種器。今執性具義。何異外道作者論耶。小教但證生空。未證法空。於一心法。開善染無記爲三。斷染修淨。部計應爾。菩薩已證法空。斷與不斷。是二俱遣。雖有此義。据轉依邊。宣說於斷。亦無所妨。故嘉祥大乘玄論。引生公大頓悟義云。唯佛斷惑。羅什古宗。誠證如是。縱許報應二身。相似有漏。亦是隨衆生所樂。示現不同。窺基義林章云。變化身及他受用。後得所變。本唯無漏。五八識品依之所變。皆唯有漏。同處相似。見者似一。乃至成佛。能隨十方三乘所宜。現種種化。又云。諸有漏善。資助無漏。展轉增明。證離繫法。乃至成佛。有漏皆滅。純無漏在。諸有受生。皆依示現。相家用中談體。依識差別分位。說相似言。故無相違。台家建立三觀。但成境唯。不說於識。相似之言。云何可通。斯乃妙而未圓。將傳述者過耶。但三身義廣。諸經頌異。略陳其概。病未能詳。智者思之。當復有佳寤耳。張爾田白。

再論天台宗性具善惡答余居士 前人

辱談慰企。幽溪性善惡論。承示極感。善惡兩元。西方古教多如此。釋迦經典。所有事相。大都沿用舊教。十法界說。意在會通。而不悟函義之別也。僕近閱天親佛性論。乃知一性皆成宗。實竺賢舉傳。天台性具大旨。全從此出。惜述者不得天親之風。致失智者宗趣耳。佛性論破小乘執品云。汝說有衆生無佛性者。如利底利爲具有四性及地獄人天等性。爲不具有。此下有兩番破斥。先破不具有云。若言不具有者。人應永無作諸道義。（小性許異生流轉諸道。故此例破。）次破具有云。若具足有時則違經。如經中說。如來性力。能了種種粗妙等界。此衆生性。既其平等。經不證故。（此言若無佛性粗妙等界。不容具有衆生性。既平等。經不應言如來性力。能了許具有者。經不證故。台家本此。開立十法界。然天親未嘗以粗妙說佛性。幽溪性善惡言。殊失玄旨。）而終之以若依道理。一切衆生。皆悉本有清淨佛性。雖有離無故。日釋賢洲解云。佛性是如來所證第一義空。本來清淨。

與妄染脫離。此法與情中有無不相應，名之爲佛性。今言有時，有此第一義空也。蓋第一義空全體真如。本不可覺，所可說者，皆是因中說體耳。天親以種種因，建立衆生本有佛性。何嘗定執善惡具不具耶。善惡是種子，因佛性是體。善惡體一，因應無二。善惡若異，甯說體同，又二相違。如苦樂等，勿一自體，互爲水火。執具不具，佛性不成。幽溪諸師，但知於具，失於不具。雖則異無，還自墮有。仍是世諦論性，非第一義空。如何可與印土古宗和會。拙論洗其具義，復引唯識，傍止不具。似於天親論旨，無相違過。研究內學，最忌侷權，尤戒隨語生解。故不厭細剖，斬與哲匠共證明之。有舉某居士語云：待仁者見性後說。見性一言，古德相傳，以此印心。比諸筏喻，然顯蒙如僕，終疑性無可見之能。何則。見性與見道義別。性是體義。（無性攝大乘論釋中說）唯證相應，心佛衆生，祇此一體，無二無三。如刀不自割，指不自觸，立能立所，總屬戲論。纔說見時，早已不是性也。（天親論云佛性真實有依方便，則可得見見已功德無窮，此乃顯現義見現古通故，或方便言是就真如爲對治道說，不說真如體，雖他經論中亦有言見真見俗者，然真俗是二邊二邊卽非中道那

得是性若謂真如自能起照者起照乃是性見何云見性凡此諸句義智者應消息之。楞嚴云知見立知唯識云見前立少物謂是唯識性兩家所訶正指此類初發心人第一當從經典文字中討一真實下落不得舉足先墮理障滋長狂慧至於接人祖語佛語要當分明舉捧不慎爲殃匪小意寄盡此想加然贊臨白增眷不復多申爾田再拜。

此與前書所論皆以三論爲準我所宗故佐以唯識不違理故。曩與亡友黎端甫同治嘉祥之學曾蒙故尙書嘉禾沈公印可今端甫墓有宿草公亦歸道山久矣惜末由起九京而質之師資日遠爲之泫然孟劬自記。

覆張孟劬先生論學書

歐陽竟無

孟劬先生大鑒。辱賜書與人論學。誠欽悲智。不圖世愈亂而道乃愈真也。大乘之學。發揮於龍樹。光大於無著。龍樹無著。和融於一。乃見端倪。不獨竺賢。此方天台嘉慈。皆茲誕育。唯祧其繼別之宗。身在山中。難識廬面。若禘其祖之自出。智過其師。乃堪助我。晦者闡之。誤者釐之。疏忽者顯之。不及者補之。然後乃能繼志述事。孝子慈孫。慈恩嘉祥。天台之後。苟念及先恩。不應若是耶。明季大老。無藉苦研。法寶今光。事半功倍。摩娑俯仰。此其時矣。

此方好離一切法。獨頭獨腦。超說真如。以是百弊叢生。通身是過。不知法真法如。但是一切法。無別實有真如。此一事也。

此方又不知心具一切法。有種現之別。而備說一心。以是又百弊叢生。通身是過。（攝論無漏種寄賴耶中轉）不知種則一時相網。一切攝一切。現則緣而後起。各不相到。此一事也。

此方又不知唯識之理。各自有其各別。法界絕不相應。絕不相淆。然諸各界。雖不應

不淆。而周徧無餘。光光相網。譬一山河。乃無量人之山河。相似一處。豈其實一山河。爲無量人共緣。若如是執。處處相礙。此又一事也。

智論攝論集論談此三事。縷析條分。既爾萬界圓呈。又復法相不亂。我輩應暫置先入爲主之說。姑且虛心融貫。有得再來。亦唯獻替於開宗。不可服從於祧嗣。然後乃有裨益矣。

性具之說。始於南嶽。具義是蘊義（亦卽伏義）（法華玄義第二南嶽舉衆生心佛三法釋妙。謂如經爲令衆生開示悟入佛之知見。然衆生無佛之知見。何所論開當知佛之知見。蘊在衆生也。等下雖說一眼具諸用義。佛但是諸法實相。義心純是法義種種。然彼界具此界義。蘊字義極顯明也）智者用以釋法華十如是法。則具義是網義（亦卽現義）（法華文句第九若照自位九界十如皆名爲權照其自位佛界十如名之爲實一中具無量無量中具一中具義是網義。照自義是現義）故具義之釋。當以龍樹無著種子義唯識義三性義（依他不執卽圓成無別圓成玄義第二佛豈別有法祇百界

千如是佛境界函大蓋隨大並非離一切法有別實真如爲釋。然後無過。楞伽妄是真。是常。聖人亦現離妄法而有相生。此還卽是妄。所謂了達一切唯是自心所見。圓覺如百千燈光照一室。其光徧滿。無壞無雜。必能善說諸如是經義。乃能說具義。（楞伽另有詳解與台家解不同此一學期解此甚詳不能錄呈）

智者性具。原自意是。但說太含渾。不善解釋。如性善惡論。愆尤叢集。豈能免過哉。不能免過。豈得謂之智者啓之哉。然賢肖兒孫。不至如是。此豈賢肖兒孫哉。

略舉性善惡論數處。直是外魔。智者之後無兒孫。遂令其祖受累而獨護庇之耶。

一、此論諸佛衆生。自無始劫前。未有識心時。而真如妙心。不遷不變。常住堅凝。（此離法說如也。智者說相如如是相相如是。未嘗離法說如）

二、真如不變隨緣義。迷失起信論中。

三、冥伏之圖。不解一爲無量義。是各各周徧法界義。不合一界具九界義。

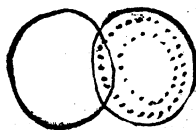
凡開宗人有所悟入而非地上菩薩。則陳義必有疏漏。全恃後代兒孫。盡忠補救。智者吾服其天資超邁。以未得讀無著諸論。而能見及性具義。豈是凡才。然不得種子義而釋之。空疏備伺。神秘盲從。豈是到家。此說雖起智者而質之。應亦首肯。何也。有龍樹無著說在故也。

不此之解。而徒破其善惡義。則彼可說我之善。非世所謂善。(非漏非無漏之善)我之惡。非世所謂惡。(漏無漏非漏無漏之惡)我之所謂善是善。如我之所謂惡是惡。

舊作



應作



虛點圈與空圈量等。點表隨一界現。空表隨餘界伏。若不充滿。則有不及此界內焉。合到餘界。

如世間所謂善惡。但徧計非究竟也。揆諸解深密楞伽諸經。無不相合也。又若但破其具義。則彼有說。說曰。我之所謂具。性具修不具。九界修惡。一界修善。原自不相淆也。性可一時具也。性具則善惡自無礙也。所謂伏也。學堂事忙。無暇多論。略呈一二。伏維教之。

性具善惡之辨正

瞻風子

詳夫諸佛說數。不無異同。應機別也。諸祖繼述。必有分門。隨時益物殊也。或顯圓實。或說法相。顯圓實者。語或偏指。而體用一如。立義圓徧。其間法相融而不濫。說法相者。廣陳名數。咸歸唯識。是故開圓解者。說有說無。無不融通。若不解者。說是說非。皆生障礙。如西土馬鳴龍樹等。皆顯大乘圓極之性。無着天親等。皆顯大乘諸法之相。說雖有異。義不

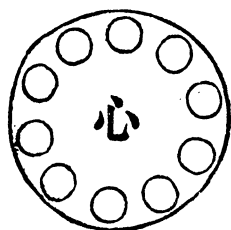
偏拘東土如天台智者親證法華旋陀羅尼三昧判釋大教依諸經論立一心三觀性具善惡義無不該理無不圓中道融絕賢首諸祖判華嚴之圓宗說一心之法界嘉祥宏三論破凡小而明中道至於慈恩諸師闡諸法悉歸唯識宗雖不同咸顯一心各暢宗風會無乖角奈何間有研法相者酌着名數專毀他宗法相雖熟唯心識觀惘然未親比量猶差何云現量所謂身在山中不識廬面如近人某君等之明法相學俱舍皆泥於相不融於性既已毀及天台更復藐視楞嚴起信諸部是非顛倒何能不辨夫天台性具善惡一語義貫十方理徹三世諸佛出世亦不能易自古爲真參實悟者所親證何某某輩敢毀菩薩親證之辭如歐陽竟無君覆張孟劬君論學書有云智者性具原自意是但說太含渾又有智者未讀無着諸論而能見及性具義然不得種子義而釋之空疏儼侗神祕盲從等語若云性具一語太含渾儼侗則大總相法門體亦可說含渾儼侗矣殊不知性者卽大總相體也具者卽諸法染淨總別相也性卽真如如無盡虛空也具卽諸法如無盡世界含於虛空也空外無界界外無空全性是空界色心諸法全空界色心諸法是性若

論體用徧合。必須性具等語。方盡其義。何也。種子辨相權說。性具理事圓實。抑而不濫。是故辨種等名數。終必消歸真如。真如亦有分滿之異。如識論十真如。依地修顯。乃屬於權。必經台賢圓教融之。方克滿證真如性具之義。凡言真如。本是圓極。有無卽非。俱不可名。唯佛乃盡。天台圓解諸佛秘藏。於非論非。不論中。而論現前一念理具十界十如。一切諸法。無欠無餘矣。

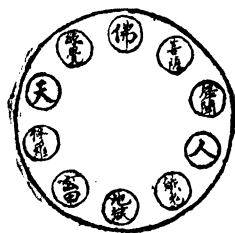
又以種釋。豈不洵然。夫十界種俱藏藏識。生一切法。然種未發現時。此種爲有形爲無形。若有形。返觀種子形何所在。未發現時何所有種。若無形。又能發現。則知一切種。解本無生。蓋真如無生無所不生。故云真如生一切法。總是無生體上具種所發故也。一切法性體者真如也。種現者一切法也。而性善惡論。雖未以種釋。而種義自具。然此圓宗性具之旨。含融無見。豈可拘拘。

又性者。凡夫外道。執諸法各有性。二乘執涅槃性。權乘菩薩。執二邊性。楞伽悉破云。性非性。唯顯真如爲諸法性。卽心經所謂是諸法空相。以空一切相。當體卽一切法。否則

俱成妄矣。又九界修善修惡。俱名習種性。卽唯識熏成種子義。然悟者修惡融通。舉九界種性。體卽佛界純淨菩提種性。九界善惡種性。皆由心識分別幻現。卽有藏識及異熟識名。卽所謂性惡修惡也。至若藏識轉智。無復二識名。唯名一切種識。卽所謂性善修善也。亦如明鏡清淨。卽性具也。隨形則鑑。卽起修也。鏡未鑑時。必具鑑用。性未起修。必具修用。是故天台性具善惡之旨。性修起伏之義。十界歷然。此若可毀。誰不可毀。噫。彼於法相執之已深。難入圓宗性具之旨。專以種子釋之爲是。他釋則非。然佛說法門無量。彼旣執一。則失無量矣。彼又云。略舉性善修論數處。直是外魔。然不知反此者。自遭外魔也。彼舉論中云。諸佛衆生。自無始劫前。無有識心時。而真如妙心不遷不變。常住堅凝。因誹之云。此離法說如也。噫。彼執真如自是真如。法相自是法相。相不由性。用不從體。則奚責耶。夫一切經論。凡言性體。則絲毫不着。清淨絕待。凡言相用。則妙有森然。陳諸名數。凡言中道。則性相不二。體用一如。一爲無量。無量爲一。互具互徧。一心普融。卽此三義。舉一卽三。言三該一。圓宗之言。豈容絲毫偏拘。且論所言無始無識心時。真如不變者。乃指離念清淨絕



真如 不變 十界 冥伏 之圖



真如 隨緣 十界 差別 之圖

待性體。然其言性者。豈獨性耶。舉性則相無不具。所謂三一不二者也。彼何得云離法說如耶。復次劫者。性本無劫。劫由識心分別。假名無始劫前。即現前忽起一念。亦名無始。以念未起時。未來清淨常住不變。何有十界諸法可得。正不可得。十界森然。無欠一毫。譬如鏡本具照。水本具映。時雖未照未映。即可隨時照映也。論言性體。如如意珠。雨一切寶。何得毀言。離法說如。執相之徒。何知圓宗之語。言言含攝如是。

上圖示十界平等體性。所謂理具也。下圖示十界差別相用。所謂事造也。此二圖即一圖。所謂即體即用。即用即體也。

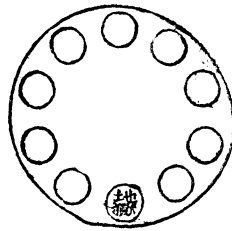


第一圖

例知

八圖

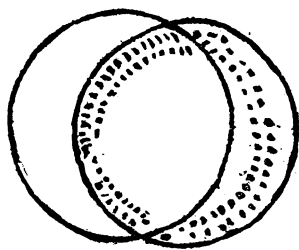
中間



第十圖

十圖作一圖解。以隨吾人當下
一念現起何心必成一界。故分
十圖而令易知。再之總十二圖
亦是一圖。每圖大圈表一心之
總相。內十小圈表起一念隨成
一界之別相。成一界時。體必互
具九界。若一若九。不出一心故
也。

冥伏者。一念未起時。性本清淨也。現起者。一念已起時。是何界心。則成何界相。雖成何界體。必具通九界。若不許通。云何一切經論咸說心具一切法。又云何說大地衆生皆有佛性。既具佛性。餘界之性。豈不具足。如是至成佛時。變化九界之作用。則佛界亦全具九界衆生矣。是故現前一念事造理具。奚欠絲毫。惟迷悟之差殊。故致有各界之不一耳。



妄作此圖

凡立圖者。使難解者一望而知也。性善惡論立十二圖。圓攝一切經論圓宗性具之旨。處此加矣。今歐陽以此爲非。猶以臆見妄作此雙圈並交之圖。倒亂圓宗性具之旨。塞人正智甚矣。觀其雙圈並交。內加以點。若作十界種子釋。點不成數。若作體用釋。示法不明。雖自意是義。無所歸誠。爲魔說。

彼又執云。我之所謂具。性具修不具。九界修惡。一界修善。原自不相淆。性可一時具也。此則彼自墮離法說如過。何怪圓宗之混淆。彼誠不知天台現前一念具三千性相之底蘊也。夫性不自性。以相顯性。相不自相。由性成相。既云百界千如。事造三千。是相具也。卽性而具修也。若云百界千如。理具三千。是性具也。卽修而云性也。豈可獨言理而不具修。譬如水本無波。波之作用。豈離於水。空本無雲。雲之有無。豈外於空。性本無念。念之起滅。豈離於性。既已云具。偏屬可乎。卽云藏識含諸種。其義亦然。種未發現。唯名無形。及其

發也。方知有種種現互熏而成諸法。此非性具自造乎。種現所依唯阿賴耶。賴耶猶理具。然賴耶相不可得。唯一真如爲體。真如相亦不可得。而能生一切法。豈非性修互具。彼何別說性具修不具。而論十界善惡自不相淆。性可一時具也。苟性不具修。則十界無體。此所謂自墮離法說如之過。反毀圓宗不思議性具之旨。非魔外何哉。

答編者論性具善惡書

仁山

大定居士道鑒。適讀來書。敬佩正見。末法魔民熾盛世間。各各自謂得無上法。如來久已懸記。此亦衆生業力所感。無可奈何耳。歐陽竟無。謂楞嚴起信爲魔說。與張五民謂

法華已亡說。同一狂見。但毀者自毀。信者自信。與楞嚴起信法華何害哉。然二經一論。譯入中國。已千百年。明眼繙素。不勝其紀。從未聞有訾議。而彼二人。獨敢出大手眼。斥爲魔說。斥爲已亡。予真佩其膽大如天。而不畏拔舌犁耕地獄也。至於天台性具之論。竟無多所指斥。尤不足怪。彼素研究法相宗者。見論所說。金剛後心。有漏全斷。無漏圓成。祇有佛界。而無九界。祇有性善。而無性惡。祇見果地融通智。而未見因心本具智。祇見思議智。而未見不思議智。祇見作智。而未見不作智。祇見生滅智。而未見不生滅智。祇見增減智。而未見不增減智。祇見心佛衆生。三有差別智。而未見心佛衆生。三無差別智。祇見菩提卽菩提。涅槃卽涅槃之粗智。而未見煩惱卽菩提。生死卽涅槃之妙智。祇見緣理斷九之別智。而未見不緣不斷之圓智。祇得聖教量假智。而未得現量真智。夫如是。無怪其不信也。智者大師者。現量「體分」證人也。觀其傳中。智者初至大蘇山。南嶽謂曰。昔日靈山。同聽法華。宿緣所迫。今復來矣。卽示普賢道場。爲說四安樂行。於是昏曉苦到。如教研心。經二七日。誦至藥王品。是真精進。是真法供養。身心豁然。寂而入定。持因靜發。照了法華。

若高暉之臨幽谷。達諸法相。似長風之遊太虛。將證白師。師更開演。大張教網。法目圓備。落景諮詳。連環達旦。自心所悟。及從師受。四夜加進。功逾百年。聞一知十。何能爲喻。觀慧無礙。禪門不壅。宿習開發。煥若華敷。南嶽歎曰。非爾弗證。非我莫識。所入定者。法華三昧。前方便也。所發持者。初旋陀羅尼也。縱令文字之師。千羣萬衆。尋汝之辯。不可窮矣。由是觀之。歐陽竟無者。文字師也。又焉能測智者之辯哉。且觀竟無所說。無非以龍樹無著之說爲繩。夫聖教量智。如尺寸也。現量智。如虛空也。聖教量智。有師智也。現量智。無師智也。聖教量智。非自然智也。現量智。自然智也。聖教量智。有障礙智也。現量智。無障礙智也。以聖教量而測現量。如以尺寸而量虛空。縱經微塵劫數。不能得其邊際也。法華經云。假使滿世間。盡如舍利弗。盡思共度量。不能測佛智。法爾如是。非神秘也。以竟無而毀智者。請以論語一章擬之。叔孫武叔毀仲尼。子貢曰。無以爲也。仲尼不可毀也。他人之賢者。丘陵也。猶可踰也。仲尼日月也。無得而踰焉。人雖欲自絕。其何傷於日月乎。多見其不知量也。吾對竟無。亦作叔孫武叔觀耳。何損於仲尼哉。至以法相之五位百法。最爲圓備。而斥天

台性具之百界三千。空疏儻侗。再以論語一章告之。叔孫武叔語大夫於朝曰。子貢賢於仲尼。子服景伯以告子貢。子貢曰。譬之宮牆。賜之牆也。及肩。窺見室家之好。夫子之牆數仞。不得其門而入。不見宗廟之美。百官之富。得其門者或寡矣。夫子之云。不亦宜乎。夫五位百法。窺見室家之好也。百界三千。不得其門而入也。竟無之毀。不亦宜乎。山久耽禪寂。懶事管城。迫於閣下之命。略抒蠡見。是否有當。伏乞教之。專復并候著安。 仁山合十

答大定居士論性具善惡書

象賢

大定學兄有道。別後數年。相隔萬里。魚沉雁杳。悵惘何似。月來連接法雲。欣知應虛師之聘。編輯海潮音。以兄之學博中外。理貫古今。匯諸家學說於一爐。自能愉快勝任。慶

月刊之主持得人。祝佛化之前途發達也。祇緣公私蠟集。遲遲未答。抱歉殊深。今山家講舍已屆放假。故率爾操觚。以達遠情。諸祈諒。弟自揣菲材。學無所得。濫竽講席。謬爲人師。清夜捫心。慚惶無地。蒙兄不棄。徵及下作。且討論最深之學理。剖釋千古之疑懷。實不敢毅然決然而下。是非。增人縈惑也。張爾田先生。與龍松生先生。辯論台宗性具善惡之義。爾田先生。復商榷歐陽竟無先生。足見對於此問題。似頗有研究之價值。而兄又恐台宗學理之根本推翻。要弟辨釋。如是連三帶四。或於學理上起一種重大之發展。未可知也。竟無先生。爲當代唯識大家。爾田先生。承三論之絕學。松生先生。亦善於研究台宗之學者。如斯局面。可謂極其重要。唯三論之本身。與唯識之本身。一以遣蕩爲能事。一以建立爲能事。歐張以空有之知見。觀性具之妙宗。宜乎作格格不入耳之調。非因學之真僞以相非。實各據所見以相難。以一一之種子。與空空之無性。善體會者。固知其所以相反。卽所以相成。不善體會者。不知所以相成。適成其相反。末流所至。水火相攻。護法清辯。殷鑑不遠也。今固不知歐張先生。果能渾融二家。善體會者歟。或以水火不相容之知見。夾

攻於台宗性具善惡者歟。若果能渾融二家之學理。則於性具善惡必無所非難。若以水火不相容之知見。而夾攻性具妙宗。則彼兩者自身所執之知見。已不能成立。安得推翻台宗根本耶。此非故以好整以暇。作寬懷之語。實學說上各有不同之點也。三論宗以無性而觀十界諸法。緣生無性。無性之體。卽真如是。藏識善惡種子。惡得不觸著消亡乎。唯識宗以藏識恆沙善惡種子。互互熏習。種現相生。十界現起諸法。各自有其種子。何得云空無自性哉。若然者。空有二宗。分道揚鑣。南轅北轍。烏足以損台宗性具一毫也。是故敢斷言曰。欲訂正三論唯識之偏。非台宗性具善惡爲之融貫融攝。皆不足以自圓其說也。然此處有重要之聲明者。台宗性具之性。勿認定爲凝然不動。雖生滅諸法而別有。卽生滅諸法而同是。乃不卽不離。中道法性。妙不決定者也。故隨緣不變。不變隨緣。隨起一法。舉全體以起之。起無所起。隨滅一法。舉全體以滅之。滅無所滅。所謂起唯法性起。滅唯法性滅。事造理具。同居一念。理具以言性。則善惡具。事造以言修。則善惡分。理具九界爲性。惡理具佛界爲性。善事造九界爲脩惡。事造佛界爲修善。言性則全修在性。起修則全性

成修。修惡爲迷性逆修。修善爲悟性順修。性無所移。修常宛爾。修雖逆順。固全中道法性。妙不決定。隨緣熏變。當體改轉也。台宗所以論性。則具善惡。論修則分逆順。究其具善具惡以名性的。因造善造惡之修爲之顯也。不然。性尙不可一名。不言說。不可以識識。法華經云。「止止不須說。我法妙難思。」云何可論善惡哉。對修善修惡。而後立性善性惡。立性善性惡。爲修善修惡作順性之法門。闡提不斷性善。諸佛不斷性惡。煩惱卽菩提。生死卽涅槃。方可徹底圓成。豈可使惡種斷盡。善種圓滿。以生善滅惡死其心三無二有斷其咽。致衆生無成佛之望。佛有不度生之歎也。此皆執真如與諸法種現定異之過。然執真如與諸法定一。猶五十步之與百步。過咎亦等。故學唯識與三論。不善體會者。往往有如是失。竟無先生指謫性善惡論。謂其直是魔外。今錄其指謫之語如左。

(一) 此論諸佛衆生。自無始劫前。未有識心。而真妙心。不遷不變。(原文尙有清淨廣大)常住堅凝。

此段批評之要點。在離法說如。驟視之。似乎中肯。精密觀之。實因辭害意。不可厚誣。

古人也。蓋此等語意。經論多有。如華嚴稱爲「一真法界」。清淨法身。楞嚴稱爲「菩提涅槃元清淨體」。唯識論稱爲「本來自性清淨涅槃」。自性法身」等。唯此等名雖各別。理實一如。大智度論所謂「般若是一法。佛說種種名」。然親證此理者。非無明斷盡。生死永亡者莫能。然衆生所以不能者。「此雖本來清淨。而由客障。覆令不顯。真聖道生。斷彼障故。令其相顯」。唯識論語果後親證之理。爲「本來清淨」。所斷之「障」。爲「客」。以果後所證之理。類推無始劫前未有識心之時。而唯有真妙心。無始劫來。客障所覆。而有識心也。實非離法說如。昔法智法師答秦禪師所問。最爲詳當。今具錄之。

若言衆生本覺圓明之性。此直指衆生無始無明。而爲法性。（卽無始劫前未有識心時。真如妙心。不遷不變。）以無明法性體一故。若言忽然不覺而生無明。（楞嚴所謂清淨本然。忽生山河大地。）此卽約脩以說。對性論起。從本覺體。卽有不覺也。不如是不能顯修進之人。是復本還源之道矣。以此意故。諸經論多云從真起妄。其實一切衆生。自無始來。唯有迷妄不覺而已。故起信論曰。「一切衆生。不名爲覺。以

從本來未曾離念故。說無始無明是也。」若云不覺因何而生。如楞嚴滿願子。嘗疑此。佛反責之曰。「既稱爲妄。云何有因。」

由是觀之。衆生無始。法爾卽有。故無始劫前云云者。爲果後而顯其諸法之自性。非離法說如也。不然。無始劫前未有識心。無始劫後方有識心。則妄起有因。因真而起。妄。佛果復有起迷之失。既曰無始。又曰劫前。於自語有相違之過。稍涉佛理者。必能融會此等之語意。所以凡云「無始劫前」「清淨元明」等。只可說之在破迷之後。不可語之在未覺之先也。

(二) 若真如不變隨緣義。迷失在起信論中。

此亦入主出奴之見。大乘起信論研究一書。專辯此一點。倘能深會性具修造。方悉緣理斷九。佛界有所取。九界有所捨。非最上宗乘。猶屬權教也。至若最上宗乘。圓圓果海。因心本具。真如不變之體。能隨染淨之緣。以究竟地獄之衆生。與究竟妙覺之果佛。同入祕藏。同運神用。性具爲之體。修造爲之顯。惜地獄迷性。逆修自縛。不能實證事造理具於

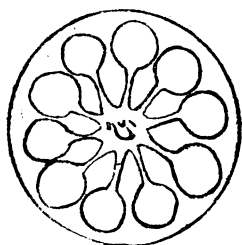
究竟也。不然。苦卽法身。惑卽般若。業卽解脫。真如不變之三德。迷故隨染緣。流轉爲地獄之三道。金剛鐔曰。「阿鼻依正全處極聖之自心。毗盧身土。不逾下凡之一念。」凡夫理是。諸佛證是。差以毫釐。失以千里。此之謂也。地獄如是。餘者可知矣。

(三) 冥伏之圖。不解一爲無量義。是各各周徧義。不合一界具九界義。(下作二圖從略可與前參考)

昔慈雲法師作「觀心十法界圖」。幽溪法師著性善惡論。推而廣之。作十二圖。一「真如不變冥伏之圖」。二「真如隨緣十界差別之圖」。三「佛界現起九界冥伏之圖」。乃至第十二「地獄界現起九界冥伏之圖」。其「真如隨緣十界差別之圖」。卽慈雲法師「觀心十法界圖」。今略出四圖。以明境界互具。豈止十界百界千界而已。實重重無盡。無盡重重。隨緣不變。不變隨緣。卽之彌分。派之彌合。事造理具。同居一念也。

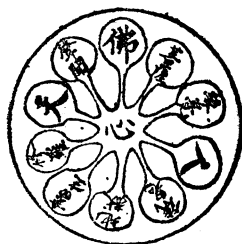
上之二圖。外作大圓之形。即表真如之全體。所謂「真如界內。絕生佛之假名。」內作十個小圓之形。即表真如不變而冥伏十界。隨緣而十界差別。如甲圖十個小圈。雖虛有其表。而真如不變之體。已具十界善惡之性。即隨緣而居然不變。故一個一個之小圈。非唯互具互攝。其體其量。確同大圈平等平等。豈「有不及此界內。焉含到餘界」之語哉。乙圖十個小圈。而實有其相者。即真如隨緣。而有十界染淨之差別。因造修十界之不

甲



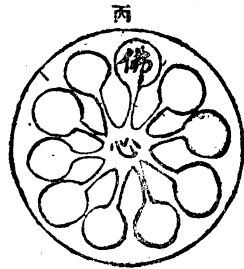
真如 不變 十界 冥伏 之圖

乙

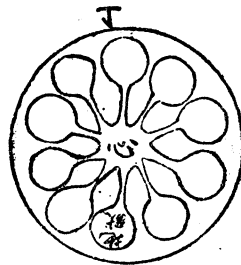


真如 隨緣 十界 差別 之圖

同。對立十界法爾之本有。華嚴所云「能隨染淨緣。造具十法界。」此能隨之能義。特本有而未發。即理具佛界爲性善。九界爲性惡。唯心之說。斯爲極精。圓頓教旨。絕待絕思。



佛界 現起 九界 冥伏 之圖



地獄 界現 起九 界冥 伏之 圖

上略出二圖。中間應具例。八圖以表十界互現起。互互冥伏。蓋真平等。既有隨緣之能。始有十界之別。所謂事造佛界爲修善。九界爲修惡。順性善而起修善。修善圓滿。而證佛果。性惡固自若也。即利用性惡法門。隨緣而不迷。順性惡度九界之衆生。逆性善而起修惡。修惡迷性。流轉九界。性善固自若也。因性善法門。隨緣啓覺。順性善證妙覺之佛。

果。故一界現起。九界冥伏。界界現起。界界冥伏。終日隨緣。終日不變。較於生滅種子。與夫偏空遺蕩。其優越圓妙。爲何如哉。實具建立遺蕩。融貫融攝。人不二法門也。至引法華文句第九卷。謂「具義是網義。」此亦不知法華文句之心。蓋文句偏重明佛法。玄義偏重明生法。止觀偏重明心法。故十法界釋十如文云。若照自位。九界十如皆名爲權。照其自位。佛界十如名之爲實。一中具無量。無量中具一。所以不可思議。記釋云。……不可以多說。不可以一說。不可以權說。不可以實說。……」若然者。云何謂具義是網義。欲知生法心法。自有明文可考。今且止於是。倘有暇晷。與兄再作一番之研究也。

此中根本解決。應知仍在審名定義。以真如一名之詮義不同。以致紛爭莫了。閱予佛法總抉擇談起信論唯識及釋疑諸篇。當可知矣。

太虛識

法相與天台

談玄講義
湘記

按此篇語多偏激。今仍採之。以觀佛學思想之變遷。暨望海內通人之批評也。

編者誌

(一) 緒論

我們生在二十世紀上做人。無論研究一種甚麼學問。首先要明其他的歷史。纔知道他的根據。及其他的發展。又要具客觀的討論。科學的試驗。方能得到學問的真價值。有上面這種的關係。所以我今天講的題目。叫做法相與天台。又可稱為法相與天台的比較學。

(二) 天台宗的源始

中國佛教自印度傳來。經過漢魏晉三百餘年。不過傳譯上有佛教的名目罷了。其實沒有多麼大的發展。到了西晉才有道安慧遠。秦時有鳩摩羅什等。極力傳教。方稱佛

教始盛時代。待至隋梁之間。高僧輩出。方稱佛教大盛時期。在這個時候。組織教理大成的人。總算是天台智者了。他的名望到了今天。只要是佛教徒。略具常識的。都知道他的。在當時。陳少帝請他在太極殿講過經。皇帝也會拜過他三拜。並且隋煬帝拜他做國師的。「智者大師」四個字。是隋煬帝封他的。你看何等的榮耀呀。論他的智慧天資。用不着我們說。他沒有聽過講經。能夠知道經典。坐了幾天禪。就得了陀羅尼五品位。後來他到處游說。跟隨他的弟子也很多。內有一位記性很好的。名叫章安。將智者大師所講的經典。他一五一十筆記出來。後來成了天台宗的聖經了。論他歷史。法華玄義學上。說得很詳細的。他說「大法東來。僧史所載。詎有幾人。不曾聽講。自能解佛乘者乎。縱令發悟。復能入定得陀羅尼者乎。縱具定慧。復帝京弘二法不。縱令盛席謝遣徒衆。隱居山谷不。縱令避世守玄。徵爲二國師不。縱令宜揚爲主上三拜不。縱令萬乘屈膝。百官稱贊不。縱道俗顛顛。玄悟法華圓意不。縱得經意能無文字以樂說辯畫流不瀉不。唯我智者。具諸功德」就可知他的歷史大概了。若論他的傳統。是奉龍樹爲初祖的。因爲北齊惠文

禪師。有一天看龍樹中觀論內有因緣所生法。我說即是空。亦名爲假名。亦名中道義。他就悟了空假中三觀的道理。從此成天台宗的起源。將他自己所悟的緣生真理。用口訣傳授南岳慧思。慧思傳授智者。到了智者纔成功一家宗派。因爲他住在天台山的。大家都稱叫天台。案當時智者依著師授的奧訣。又根據緣生勝理。立藏通別圓化法四教。依佛說法各人領悟不同。而立頓漸秘密不定化儀四教。復依涅槃經五味。判佛說法爲五時。又立一心三觀爲妙門。說我們當下一念之心。具足有三千性相。百界千如。有時候空的時候就是假。假的時候就是中。叫做卽空卽假卽中。稱爲一心三觀。名爲一心妙門。繼續他教理的有章安智威玄朗湛然道遂到了清竦志因。分出山內山外兩家的競爭。就是天台宗的保守派。與自由派。究其山外的見理。超勝山內。若要詳細討論他的教理。看天台宗的三大部佛祖統紀等各書籍。

(三) 法相宗的原始

大家都知道法相宗的組織。是一位補處釋迦牟尼佛老內閣。他的名叫彌勒。他親

自受過釋迦牟尼佛的「三界唯心萬法唯識」的真理律。後來內不做了。跑到兜率天上去養靜。休息了九百餘年。那時候釋迦牟尼也涅槃了。內政外交。都沒有人管理。外面有六派的洋鬼子鬧事。內裏又有新舊派的戰爭。當那時候有一位想要平定天下安甯的無著。不得不再去兜率天上。請他老人家下來。復把釋迦牟尼佛的「三界唯心萬法唯識」的真理律。復興再說過一遍。在於阿闍國瑜遮那講堂內。演說了好幾個月。當時無著菩薩。將他所說的筆記出來。造成功五部大論。就是現今流行的。瑜伽師地論大乘莊嚴論。分別瑜伽論。顯揚聖教論。辨中邊論。成了法相唯識宗的要典了。當時無著大闡其宗。繼續他的有世親。從前世親是一位小乘論師。初不信有大乘。他曾造過五百部小乘論。破斥大乘的。後來受無著的教化。相信大乘。要割舌贖愆。復又造五百部大乘論。廣發揚中道教理。所以法相唯識。在印度總算得極盛了。但專門學家。有八十餘家。鼎鼎大名的有十位。（印度稱爲十大論師）又立了許多的法相唯識大學院。院內學生有數十萬人。得了「智德無雙」博士位的有萬多人。又有戒日王。俱摩羅王。摩竭陀王。爲護

法。在那時候我國也去一位空前絕後的留學生。這一位是誰人呢。就是玄奘法師。他留學印度有十七年。居於那蘭陀寺。親近戒賢智光二論師。親受法相唯識宗旨。將回國時。戒日王請他去講經說法。有十八天。一切外道小乘。都受玄奘法師的教化。並請玄奘法師立了一個比量。掛在講堂門口。經了十八天。竟沒有一個人敢破斥的。那時印度人都稱玄奘法師爲大乘天。後來回到中國。帶回來的經論有五百六十七部。當時唐太宗極信佛法。建立慈恩弘福二寺爲譯經的道場。又改玉華宮爲玄師的住宅。中國的法相宗盛行一時。門徒有三千多人。達者有七十餘人。窺基又爲優勝。論他傳遺的系統。是奉彌勒爲初祖的。繼續有無著世親護法戒賢玄奘窺基惠沼智周等。以三時立教。爲佛說法次第。什麼叫三時呢。曰空曰有曰中道。教的大意。叫五位百法。五位一遣虛存實識。二捨濫留純識。三攝末歸本識。四隱劣顯勝識。五遣相證性識。要明此宗教理。可先看六經十一論。及窺基各註疏。

(四) 兩宗比較

法相宗自印度傳來。組織教理的人。都是諸大菩薩。如護法賢劫千佛之一佛。陳那是法雲究竟菩薩。餘者都是登地菩薩。並且直接受過慈尊的傳授。天台宗始於中國。組織教理的人。都是未證聖位。如南岳六根清淨位。智者五品位。又未受過印度諸德的傳授。只可稱他爲中國佛教的天台宗吧了。當然遠不及法相宗了。佛教溯源於印度。印度在小乘二十部之爭劇。大乘性相兩宗之分裂。性宗的教理。決不及法相宗的圓滿。所謂法相大乘。圓之又圓。而無缺減也。天台宗呢。教理組織。又非常籠統。如藏通別的藏。今古皆有評論他。犯了五種大過失。一他語自認失。小乘本自宗語。三藏係他宗語。不可隨順而說的。二濫涉大乘失。三藏自他宗。大小通有的。三大無三藏失。若判三藏爲小乘。則大乘應無三藏了。四特違至教失。法華云。不得親近三藏小乘學者。如闍王經入大乘論。皆不許有小乘三藏。五不定失。薩婆多立經律論三藏。經量部只有經律二藏。大衆部則雜爲四藏。犢子部加呪亦爲四藏。成實宗則加雜和菩薩稱爲五藏。若判三藏爲藏教。祇承認有薩婆多。餘者各部。都棄捨了。通別圓皆有破斥。詳在別論。再說他三大部嗎。第一摩

訶止觀。是天台宗的唯一聖經。依中觀論。緣生勝義而立「三止三觀」。最初則「止觀雙運」。更進一步則融三爲一。稱爲卽空卽假卽中。於剎那間打成一片。總算是無上第一義了。若依法相唯識圓成實義格之。圓則圓矣。而沒有實。三止三觀不過僅具通相分析。以求其實在。則彼沒有。况有釋禪波羅蜜次第法門。只說了世間禪非世非出世禪。經九次第定。（色界四無色界四滅盡定一爲九）只具大意。而不說出世禪。獅子奮迅三昧。亦未說起。只可說他傷缺罷了。再者六妙門。說的是安般守意數息。可稱初學指南。但沒有詳說十六事。「身受心法。各具四事。異生至無學。皆修十六事。」便成有頭無尾。依他修學。見不著什麼好處。至於學天台宗的人。不知法相真理。反來妄說玄贊之作。觀心虧缺。真是貢高我慢而不自知也。我今天將他所批評的錄在下面。以便大家磋商。他說「三時之教。立義疏闊。豈足以收一代之經。慈恩玄贊之作。觀心虧闕。豈足以通一實之典。怒之者則曰此別爲一機也。當天台之興。南三北七。爲之掃過矣。豈容慈恩崛起於四海永清之後。是不得不議也。」我今天也不得不議也。高聲呼一句。天台宗無論關於歷

史上教理上遠不及法相宗之萬一。你說南三北七爲之掃過。我說今天首先要徹底掃除天台宗。歐陽竟無居士說。自「天台賢首等宗興盛後。佛法之光愈晦。」又云「天台流毒。束縛學者思想。」這是實在的話。天台宗的老祖宗。是與社會隔礙的。所以他們是隱過山谷。避世逃禪的。只可稱他自了漢。不能說他是利人的。在今二十世紀的潮流趨向。豈能容他存在嗎。論他的家規。到今天還是帝國時代的封建制度。你看。只要是觀宗寺出來的學生。大多不知時務。會著人開口便說我天台「智者大師」四個大字。如同「皇帝聖旨」一樣的。以爲很榮幸了。這也難怪。他的老祖宗遺傳下來的。如法華玄義學。明明知道他自誇。反稱贊他爲十德。智者大師自己說「五品位。」偏要奉他爲釋迦再來。隋煬帝。大家都知道他是一個無道的昏君。偏要說他如阿闍世王。我今天請問諸君。也有對於佛教史很有研究的。到底天台智者的學問道德。能夠及鳩摩羅什僧肇法顯。道安雲光諸前輩嗎。只不能及。爲甚麼要說「唯我智者具諸功」呢。哈。四海永清之後。於今海內。又起狂風巨浪了。

(五) 結論

我今天來此演講。也沒有預備。在此亂說巴道。總而言之。奉勸諸君。無論研究一種甚麼學問。都要具客觀的態度。不要被他所迷。擔著死板。不問他是對與不對。合理不合理。只要閉著眼睛說得出來。所以弄到今天。社會上說佛教是僵侗的。非科學的。非實驗的。其實講這話的人。他未曾多看佛經。也不能怪他。今後我們。要實行打倒宗派主義。總而言之。稱爲佛法。用不著甚麼天台宗地台宗的名目。要吸取各宗之特長。另外編輯。合乎今時潮流的佛法。消滅一切神祕鬼怪的迷信。這就是我們青年佛徒的大責任。切不可放棄了云云。

