

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

11 Марта № 8 1904 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Р Ѣ Ч Ъ

предъ сборомъ пожертвованій на военныя нужды въ Воскресенской церкви г. Екатеринослава во 2-ю недѣлю Великаго поста 1904 года.

Возлюбленные о Христь отцы, братья и сестры!

Дорогое Отечество наше, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, вовлечено въ войну съ языческой имперіей—Японіей, не смотря на то, что обожаемымъ Монархомъ нашимъ были приложены, какъ говорится въ Высочайшемъ манифестѣ, всѣ усилія и заботы для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ и сохраненія дорогого сердцу Великаго Государя нашего мира. Гордые, надменные и тщеславные язычники японцы, подстрекаемые врагами нашего Отечества, и сами враждебно относящіяся къ успѣхамъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ, со всею свойственною язычникамъ ненавистію вообще къ христіанамъ, въ частности къ православному русскому народу и особенно къ его Правительству, во всеоружіи возстали противъ насъ. Но не страшны они намъ, уповающимъ на всесильную помощь Божию, которою Милосердный Господь не оставлялъ предковъ нашихъ въ тяжкія години испытанія; не оставитъ Онъ и насъ съ возлюбленнымъ Государемъ нашимъ и Его

христолюбивымъ побѣдоноснымъ воинствомъ, въ усердныхъ молитвахъ прибѣгающихъ къ единому Спасу. Наша вѣра въ Бога, наши усердныя молитвы къ Нему не посрамятъ насъ, и возвеличатъ святую Русь, которая, какъ одинъ человѣкъ, встала по зову обожаемаго Монарха нашего на защиту своего дорогого Отечества и святой православной вѣры нашей, отстаивая интересы православной страны и оскорбленную честь кто грудью своею, кто жертвами на военныя нужды, кто трудами рукъ своихъ, исполняя завѣтный священный свой долгъ и радуя тѣмъ сердце Царево. Христолюбивое воинство наше, бодрое духомъ и тѣломъ, будучи снабжено отъ Правительства всѣмъ необходимымъ, успѣло уже показать въ военныхъ дѣйствіяхъ чудеса храбрости, удивившія весь міръ, и доказать свое военное искусство и мощь, противъ которыхъ трудно устоять врагу и въ которыхъ не ослабѣетъ наше славное воинство и впредь. Но тѣмъ не менѣе бѣдствія войны неизбежны какъ для слабыхъ, такъ и для могущественныхъ государствъ и доблестныхъ воиновъ. Много придется братьямъ нашимъ перенести всевозможныхъ бѣдствій, невзгодъ, лишеній и смертей. Долгъ нашъ, всѣхъ оставшихся дома и спокойно проживающихъ вдали отъ военныхъ дѣйствій, утѣшить, успокоить, ободрить и облегчить тяжкую участь православныхъ воиновъ нашими заботами о нихъ въ матеріальной поддержкѣ,—это въ реальномъ доказательствѣ нашей любви къ полагающимъ жизнь свою на брани за наше благоденствіе и безопасность, православную вѣру, Царя и Отечество. Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, мать Августѣйшаго Монарха нашего, въ своемъ Высочайшемъ рескриптѣ выражаетъ надежду, что «Россія (въ лицѣ всѣхъ вѣрнопопавшихъ Государя нашего) какъ одинъ человѣкъ, смиряясь предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія, понесетъ все—жизнь, силы, средства—на служеніе Царю, на защиту Родины». Отъ насъ не требуется принесенія ни жизни, ни силы, а только одно послѣднее—матеріальныя

средства. Чье же сердце не откликнется на этот призывъ Благочестивѣйшей Государыни нашей, и чья рука сожмется въ приношеніи посильной жертвы на святое и великое дѣло—помощи ближнимъ нашимъ, полагающимъ души свои за други своя. Пусть каждый изъ насъ внесетъ, сколько можетъ, въ распоряженіе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Россійскаго Общества Краснаго Креста, «на долю котораго выпадаетъ забота объ облегченіи страданій раненныхъ». Увѣряю васъ словами свящ. пис., что «рука дающаго не оскудѣетъ».

Священникъ *Михаилъ Григоревичъ*.

Аскетизмъ вообще и христіанскій въ частности.

(Продолженіе *).

«Въ беззаконіяхъ зачатъ я, во грѣхахъ родила меня мать моя», говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ. Мы рождаемся уже со многими грубыми, дурными задатками. Какъ иныя тяжелыя болѣзни, такъ и многія дурныя влеченія, навыки мы получаемъ по наслѣдству. Родители передаютъ дѣтямъ не одно тѣлесное, но и душевное сходство. Дѣды получили много злыхъ навыковъ по наслѣдству отъ прадѣдовъ; своею распущенностью, потворствомъ всякой своей блажи развили, укрѣпили ихъ и прибавили еще новыхъ отъ себя. Все это передали нашимъ отцамъ. Отцы въ свою очередь, принятое еще болѣе укрѣпили и кое что вновь прибавили. Сколько, стало быть, злыхъ сѣмянъ мы носимъ въ себѣ? Душа наша, слѣдовательно, не чистая земля, а густо засоренная вредными зернами. Иную пору и западаетъ въ душу доброе сѣмя: тронетъ евангельское чтеніе, умилишь церковная пѣснь, плѣнитъ добрый примѣръ,—все это глохнетъ среди густой поросли зла. Всю жизнь хлопочемъ, бьемся о лучшемъ устроеніи хозяй-

*) См. № 7—1905 г.

ства, службы и вообще внѣшнихъ дѣлъ и не подумаемъ иногда годами, все ли у насъ въ порядкѣ внутри, въ сердцѣ. Нашъ внутренній міръ для многихъ изъ насъ полна потемки, и мы тамъ, какъ въ густой туманъ, ничего не можемъ разобратъ. Намъ мало помогаетъ даже наша совѣсть. Совѣсть—это зеркало, въ которомъ отражается всякая кривизна души и каждое пятнышко сердца; но зеркало, какъ бы оно велико и прекрасно ни было, въ потемкахъ служить не можетъ. Необходимо въ темную горницу нашей души внести свѣтъ, въ данномъ случаѣ—свѣтъ Слова Божія. И при свѣтѣ правды Божіей мы увидимъ, что наше сердце не храмъ Божій, какъ оно должно быть по слову апостола: «вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ», а вертепъ разбойниковъ, какой то дремучій лѣсъ со всякими звѣрями и животными. «Вотъ хитрость съ лисьимъ хвостомъ, вотъ лютость кровожаднаго тигра, павлиньи чванство и горделивость, вотъ волчья жадность и т. п. Словомъ—цѣлое гнѣздилище грубыхъ звѣриныхъ чувствъ». Христосъ Спаситель при вступленіи на проповѣдь, окидывая умственнымъ взоромъ міровую жизнь и оцѣнивая ее съ нравственной стороны, такъ опредѣлилъ общее впечатлѣніе: «Міръ весь во злѣ лежитъ» (1 Іоан. 5, 19). И вотъ борьба съ этимъ зломъ, ниспроверженіе его и созиданіе на мѣстѣ его Царства Божія стало основнымъ дѣломъ Спасителя, а потомъ и всѣхъ Его послѣдователей. И многіе послѣдователи Христа во всѣ времена христіанской эры стремились къ нравственному совершенству путемъ борьбы со зломъ во всѣхъ его проявленіяхъ, путемъ аскетизма. Въ первые два съ половиной вѣка по Р. Х. аскетизмъ выразился въ формѣ постничества (Іаковъ Праведный, Анна Пророчица), нестяжательности (Іерусалимская община), дѣвства (Дѣян. 21, 9; 1 Кор. 7, 8). Въ половинѣ третьяго вѣка къ этимъ формамъ кромѣ того присоединилось отшельничество, анахоретство,

еремитство (отъ *ερημος*—пустыня, Павелъ Оивейскій); а въ VI вѣкѣ это отшельничество замѣнилось на востокѣ велико-схимничествомъ при общежительныхъ монастыряхъ. Своего широкаго развитія въ литературѣ и жизни аскетизмъ достигъ въ IV, V и VI вѣкахъ. При сохраненіи основнаго евангельскаго ученія объ аскетизмѣ, отцы—подвижники этого періода раскрыли понятіе объ этомъ предметѣ со всѣхъ возможныхъ сторонъ. Ихъ работа сдѣлалась достояніемъ грекорусской церкви, гдѣ съ зари христіанства вплоть до нашихъ дней (Преподобный Серафимъ Саровскій) аскетизмъ составлялъ и составляетъ душу монашества; и этотъ духъ иночества дѣйствуетъ благотѣльно и животворно на весь составъ церкви православной.

По отеческому пониманію, подъ именемъ христіанскаго аскетизма, въ самомъ краткомъ опредѣленіи его разумѣется «совершеннѣйшее христіанство». Въ этомъ понятіи аскетизма дается основа для выясненія, во первыхъ, отношенія христіанскаго подвижничества къ христіанству вообще и, во вторыхъ, специальной, чистоаскетической, особенности.

Мысль объ отношеніи аскетизма къ христіанству вообще заключается въ словѣ «христіанство». Выражается это отношеніе въ тождествѣ или совпаденіи аскетическаго идеала съ обще-христіанскимъ идеаломъ святости. Дѣйствительность этого совпаденія ясно подтверждается Словомъ Божіимъ и отеческими твореніями. Согласно Слову Божію, къ идеалу святости, какъ къ единенію человѣка съ Богомъ, должны стремиться всѣ безъ исключенія. Призывъ Господа къ совершенству по подобію совершенства Отца небеснаго (Мф. 5, 48) одинаково относится ко всѣмъ и во всякомъ случаѣ не полагаетъ никакого различія между христіанами вообще и христіанами аскетами—въ частности. А мысль о специальной особености аскетизма заключается въ эпитетѣ, прилагаемомъ къ аскетизму, какъ совершеннѣйшему христіанству. Называл аскетизмъ «совершеннѣйшимъ христіанствомъ», эпитетъ «со-

вершеннѣйшее» подвижники не прилагали къ самому содержанию христіанства. Вѣдь согласиться съ противнымъ, значило бы допустить, что они божественное мѣрили степенями сравненія. Но это совершенно не оправдывается ихъ взглядомъ на богооткровенную религію, какъ на даръ Божій, одинаково цѣнный не только въ общемъ, но и въ частностяхъ и въ обоихъ случаяхъ обязательный! Эпитетъ «совершеннѣйшее» они относили къ человѣку, какъ *осуществителю* христіанской истины. При такомъ условіи получается первое данное для опредѣленія особенности христіанскаго аскетизма. Оно рѣшаетъ вопросъ: гдѣ нужно искать особенность христіанскаго аскетизма? и рѣшаетъ въ томъ смыслѣ, что особенность его слѣдуетъ искать *въ осуществленіи* христіанства *человѣкомъ*. Имѣя такое значеніе, это положеніе тѣмъ не менѣе не служитъ ключемъ къ полному рѣшенію вопроса о спеціальной особенности аскетизма: оно очень обще и имъ однимъ ограничиться никакъ нельзя.

Здѣсь рождается недоумѣніе: почему люди—осуществители христіанства не всѣ аскеты? Такое недоумѣніе устраняется обращеніемъ вниманія на *образъ* осуществленія христіанства людьми, на то, какъ въ осуществленіи христіанства участвуетъ человѣкъ съ двумя частями его существа, т. е. съ душою и тѣломъ. Здѣсь дается второе положеніе для отѣненія спеціальной особенности аскетизма. Кто участвуетъ здѣсь, на землѣ, въ осуществленіи христіанства душою и въ законныхъ (дозволенныхъ) предѣлахъ тѣломъ, тотъ долженъ быть названъ лишь христіаниномъ. Ктоже въ осуществленіи христіанства здѣсь, на землѣ, участвуетъ только душою, но отстраняетъ, кромѣ пищи, все, касающееся тѣла, даже благословенное или освященное Христомъ, только не осуждая послѣднее, тотъ является христіаниномъ—аскетомъ. Христіанинъ вообще при возгрѣваніи въ себѣ духовныхъ даровъ безъ опасенія очернить свой путь можетъ имѣть собственность, согласно заповѣдямъ Христа пользуясь ею, или вступить за-

конно въ бракъ, конечно, въ томъ и другомъ случаѣ болѣе всего удовлетворяя требованіямъ тѣла, чѣмъ духа. Но христіанинъ— аскетъ, если вступить въ бракъ или станетъ имѣть собственность, давъ такимъ образомъ извѣстную значимость тѣлу, отъ удовлетворенія потребностей котораго, кромѣ пищи, онъ отказался по объѣту, то обезсмыслить свой путь.— Несомнѣнно, что жизнь по началахъ одного духа, при подавленіи потребностей тѣла, кромѣ самой необходимой пищи, бываетъ болѣе напряженною, чѣмъ при удовлетвореніи даже благословенныхъ или освященныхъ Христомъ потребностей. Несомненно также, что такое состояніе у человѣка является результатомъ его пламеннаго стремленія ко спасенію. Поэтому естественно, подвижничество характеризуется не просто какъ совершенное христіанство, но какъ совершеннѣйшее христіанство, не просто какъ стремленіе человѣка ко спасенію, но какъ его *ревность* пребывать въ дѣятельномъ (путемъ нестяжательности, постничества, дѣвства) общеніи съ Богомъ, и самые подвижники называются не просто какъ избранные, но какъ «избранныѣйшіе изъ избранныхъ». Это— третье положеніе касательно особенности аскетизма.

Сводя весь этотъ рядъ мыслей къ единству, мы получаемъ понятіе, что особенность христіанскаго аскетизма заключается въ жизни человѣка на началахъ одного духа, съ отверженіемъ страстей и устраненіемъ всего того, что (при зависимости отъ здраваго выбора человѣка) ближе всего касается его тѣла, дабы лицо, «могущее вмѣстить» такую жизнь, тѣмъ достигало «древняго благополучія»,—возстановленія *цѣлаго* человѣка съ его душой и тѣломъ (Григ. Нисскій, 7, 216 стр.). Эта особенность есть принципъ аскетизма, и, какъ таковой, онъ естественно проходитъ чрезъ всю жизнь подвижничества и опредѣляетъ тѣ или другія состоянія его. Наглядное значеніе указаннаго принципа ясно открывается изъ разсмотрѣнія состояній борьбы и самоотверженія.

Ревностная борьба съ ея отрицаніемъ чего-нибудь и

стремленіемъ къ чему-нибудь—вотъ слово, болѣе или менѣе, удачно охватывающее сущность аскетизма (греческое слово *ἀσκησις*, въ древности упражненіе, приготовленіе борцовъ къ борьбѣ). Но извѣстно, что именемъ борьбы характеризуется и христіанство вообще: не христіане—аскеты только борцы, но и всѣ христіане. Тѣмъ не менѣе борьба въ положеніи христіанина вообще и борьба христіанина—аскета разнятся между собою *по степени напряженности и постоянства* (интенсивности). Христіанинъ вообще является постояннымъ борцомъ только противъ страстей души, но не всегда противъ страстей тѣла. Христіанинъже аскетъ—постоянный борецъ противъ страстей души и тѣла. Какъ, напримѣръ, христіанинъ вообще и христіанинъ—аскетъ относится къ тому, что мыслится въ понятіи «похоти плоти»? Христіанинъ вообще безспорно не всегда находится по отношенію къ похоти плоти въ положеніи борьбы: въ брачномъ состояніи онъ можетъ освобождаться отъ этой страсти путемъ простого *погашенія* ея чрезъ извѣстное удовлетвореніе. Борьба здѣсь очевидно превращается въ простое освобожденіе или замѣняется имъ. Но христіанинъ—аскетъ не можетъ безъ очерненія своего пути допускать погашенія похоти плоти чрезъ освобожденіе. Ему нужна борьба и борьба постоянная и, слѣдовательно, напряженная. Такой путь, конечно, есть путь постоянного владычества человѣка надъ самимъ собою. Онъ не легокъ.

Поэтому не безъ основанія сказано, что его можетъ вмѣстить только «могій». Кто же не можетъ, тому, по апостолу, лучше жениться, нежели разжигаться.—Ревностная борьба, постоянная борьба не бываетъ безъ самоотверженія, но сопровождается имъ. Правда, самоотверженіе свойственно и христіанину вообще; однако, принципъ аскетизма проводитъ отѣнокъ въ самоотверженіи, какъ добродѣтели христіанской вообще и аскетической въ частности. Христіанинъ вообще, пребывая въ самоотверженіи и направляя его на страсти, все таки въ нѣкоторой мѣрѣ можетъ сохранять за собою

ту сторону жизни, какая ближе всего касается тѣла, напримѣръ, можетъ имѣть собственность. Самоотверженіе же христіанина—аскета является не только отверженіемъ страстей, но и всѣхъ, относящихся ближе всего къ тѣлу, за исключеніемъ пищи, условій настоящей земной жизни: онъ отказывается и отъ стремленія жить въ плотскихъ потомкахъ и отъ пользованія въ законной (дозволенной) мѣрѣ собственностью. Зависимость аскета отъ земли выражается только въ томъ, что тѣло его пребываетъ на землѣ, да весьма умѣренно онъ удовлетворяетъ самой необходимой потребности пищи, духъ же его витаетъ на небѣ. Удачно, поэтому, наименованіе аскетовъ «земными ангелами».

Соціологи отрицаютъ аскетизмъ на томъ основаніи, будто бы онъ эгоистиченъ: исключаетъ совокупность чувствъ во благо ближнихъ. Золотое правило: жить въ другихъ и для другихъ аскету будто бы чуждо. Онъ его не знаетъ, или зная, намѣренно не слѣдуетъ ему.

Но это отрицаніе аскеизма у соціологовъ есть плодъ недоразумѣнія. Недоразумѣніе произошло отъ различія точекъ зрѣнія, на которыхъ стоятъ аскеты и соціологи и откуда каждая изъ сторонъ выводитъ свою дѣятельность. Почва дѣятельности аскетовъ внутренняя сторона жизни, почва дѣятельности соціологовъ—внѣшняя. Аскеты преимущественно обращаютъ вниманіе на душу человѣка, соціологи—на его тѣло. Если матеріальная культура составляетъ главную цѣль дѣятельности соціологовъ, то нравственное возрожденіе людей—главную цѣль дѣятельности аскетической. Въ христіанствѣ нравственная дѣятельность ставится выше соціальной; послѣдняя даже прямо зависитъ отъ первой. «Ищите прежде Царства Божія и правды его, и это все приложится вамъ» (Мѡ. 6, 33). Поэтому нельзя отрицать аскетизмъ за то только, что въ понятіе общественнаго блага онъ главнымъ образомъ включилъ нравственное возрожденіе ближнихъ. Основная форма чело-

вѣколюбія аскетическаго *духовная* по преимуществу: сочувствіе и нравственное руководство. Аскеты—это свѣточи во мракѣ нравственнаго невѣжества, это—свѣтильники, горящіе во тьмѣ. Образъ истиннаго аскета есть образъ величайшей нравственной силы, могущей возраждать челоуѣчество. *Такая* форма служенія общественному благу непосредственно вытекаетъ изъ понятія объ аскетизмѣ, какъ духовной жизни челоуѣка съ ея сторонами—отрицательной и положительной. Когда подвижникъ вникаетъ въ себя самого, нисходитъ въ глубины своего духа, роется тамъ, ища началъ, препятствующихъ его нравственному совершенствованію, когда, слѣдовательно, онъ имѣетъ дѣло собственно съ «ветхимъ» челоуѣкомъ, тогда ему очевиднымъ становится положеніе, что наличное состояніе челоуѣка есть состояніе рабства страстямъ. Нѣтъ такой минуты, когда бы онъ оставили его въ покоѣ. Естественнымъ слѣдствіемъ такой работы бываетъ *истолкованіе чувства страданія*. Испытывая же такое состояніе, подвижникъ, въ силу единства природы съ другими людьми, вмѣстѣ понимаетъ духовное состояніе и этихъ другихъ людей. И если его собственное состояніе души сопровождается въ немъ чувствомъ страданія, то живое пониманіе рабскаго душевнаго состоянія ближнихъ вызываетъ состраданіе къ нимъ или, что тоже, усиленное страданіе, когда аскетъ оплакиваетъ не только свои грѣхи, но и грѣхи другихъ людей. Глубокимъ участливымъ отношеніемъ къ людямъ проникается подвижникъ и тогда, когда онъ усволяетъ *благодатныя* чувства, когда онъ, слѣдовательно, вступаетъ жизненно въ состояніе «новаго» челоуѣка... Естественнымъ слѣдствіемъ такого состоянія бываетъ *радость*. Но радость эта, опять таки въ силу единства природы людей, не бываетъ радостью одного аскета: онъ, переживая это чувство, легко заключаетъ въ немъ всѣхъ людей, потому что всѣ они Божіи. —Переплетаясь между собою въ настроеніи, состраданіе и сорадованіе выражаются въ чувствѣ сострадательной любви къ челоуѣчеству. Сила этой

любви прямо зависитъ отъ силы пламеннаго стремленія къ личному усовершенствованію: чѣмъ подвижникъ менѣе трудится на пути аскетизма, тѣмъ онъ слабѣе понимаетъ живую душу людей; чѣмъ напротивъ, онъ болѣе углубляется въ свой духъ, стараясь дѣлаться подобнымъ Богу, тѣмъ большаго напряженія достигаетъ его сострадательная любовь. Въ такомъ глубоко-психологическомъ отношеніи къ человѣчеству кроется источникъ теплоты аскетическихъ бесѣдъ, писемъ, также объясненіе, почему аскеты сильны не столько словомъ, сколько дѣломъ, не столько сухими разсужденіями о нравственности, сколько воплощеніемъ этой нравственности въ самой жизни, почему, наконецъ, высшее обнаруженіе сострадательной любви обыкновенно встрѣчается у подвижниковъ, достигшихъ на своемъ пути извѣстной нравственной устойчивости (апостоль Павелъ, Антоній Великій). Представленныя сужденія объ аскетизмѣ вообще и христіанскомъ въ частности могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) аскетизмъ вообще, какъ борьба духа со страстями, съ плотію, и какъ родъ жизни, одновременно охватывающій *личное* спасеніе и *общественную* дѣятельность человѣка, есть разумная форма жизни и, слѣдовательно, желательная. 2) Христіанскій аскетизмъ, какъ благословенный и освященный Христомъ и глубоко раскрытый Его истинными послѣдователями—отцами подвижниками, по своему существу, есть родъ жизни самобытный и самостоятельный. 3) Аскетизмъ есть принадлежность религіи. Высшіе аскетическіе подвиги, разумѣется,—дѣло свободныхъ избранниковъ: но аскетизмъ, какъ нравственное начало, доступенъ для всѣхъ, и самую церковь въ ея учрежденіяхъ съ великою мудростію предлагается каждому православному христіанину въ мѣру его силъ и духовнаго возраста. Прививаемый къ жизни христіанъ, живущихъ въ обществѣ, онъ скоро обнаруживаетъ не только на духовную жизнь, но и на жизнь общественную и народную благотворнѣйшее вліяніе,

котораго не имѣть, и которому можетъ только вредить безусловное подчиненіе природѣ.

Законоучитель 1-го реального училища священникъ

Андрей Орловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Состояніе сектантства и раскола и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи за 1903 г.

(Окончаніе *).

Большое вниманіе обращаетъ на себя *новое обходное движеніе въ русской штундѣ*, широко охватившее собою въ отчетномъ 1903-мъ году и штундовыя общины въ Екатеринославской епархіи. Какъ извѣстно, южно-русскій штундизмъ уже съ первыхъ моментовъ своего появленія сталъ изощряться въ поискахъ выхода изъ своего безправнаго положенія въ Россіи. Когда въ концѣ 70-хъ годовъ (27 марта 1878 года) прошлаго столѣтія вышелъ законъ о духовныхъ дѣлахъ нѣмцевъ—баптистовъ, благодаря которому послѣдніе получили широкія вѣроисповѣдныя льготы, русскіе штундисты обратили свой взоръ въ сторону этого закона и, дабы воспользоваться имъ, стали именовать себя *баптистами*. Это движеніе среди русскихъ штундистовъ достигаетъ своего апогея со второй половины 90-хъ годовъ, когда оно пріобрѣтаетъ еще значеніе *обходнаго*, то-есть направленнаго на обходъ изданнаго въ 1894 г. іюля 4-го закона *о штундѣ*, коимъ штунда признавалась одною изъ наиболѣе вредныхъ сектъ и общественныя молитвенныя собранія штундистовъ воспрещались. Но когда козни штундистовъ достаточно обнаружались и имъ былъ положенъ сильный предѣлъ, между прочимъ, и циркуляромъ

*) См. № 7—1904 г.

г. Министра Юстиціи на имя судебныхъ учреждений 3 апрѣля 1900 года за № 10,682, штундисты пустились въ поиски *новаго обхода* закона 4 іюля 1894 года. Въ этихъ поискахъ огромную пользу принесла имъ изданная въ 1902 году книга А. М. Бобріщева-Пушкина: «*Судъ и раскольники—сектанты*» *). И вотъ штундисты, еще вчера упорно именовавшіе себя «баптистами» и предъявлявшіе претензіи на права и льготы по закону 27 марта 1879 г., сегодня уже также упорно отказываются отъ имени «баптистовъ» и именуютъ себя *новымъ* именемъ «христіанъ евангельской вѣры». Съ *новымъ* именемъ они предъявляютъ и *новыя претензіи* на дарованіе имъ, какъ якобы послѣдователямъ *менше вредной* секты, вѣроисповѣдныхъ правъ и льготъ по закону 1874 г. и особенно по закону 3 мая 1883 года. Съ цѣлью-же искуснѣе задрапировать *свои* религіозно-соціальные воззрѣнія и представить оныя въ свѣтѣ, наиболѣе выгодномъ для удовлетворенія ихъ *новыхъ* претензій, они охотно подписываютъ составленныя и разосланныя по ихъ общинамъ однимъ изъ вожаковъ этого движенія и защитниковъ штундистовъ въ судахъ нѣкимъ жителемъ Кіева И. К. прошенія на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ **), въ которыхъ, вопреки истинѣ, заявляютъ о готовности подчиняться «всѣмъ законамъ, нормирующимъ государственный порядокъ и имущественныя отношенія подданныхъ между собою» и при которыхъ прилагаютъ якобы свои вѣроизложенія, но въ дѣйствительности буквально скопированныя съ вѣроизложенія опять таки проживающихъ въ Россіи нѣмцевъ—баптистовъ! Къ счастью, есть полное основаніе полагать, что *новая затѣя* русскихъ штун-

*) Подробно мы писали объ этомъ въ «Московск. Вѣдом.» (1903 г. № 321) въ статьѣ: «Новое обходное движеніе въ русской штундѣ».

***) Такія прошенія были поданы, напримѣръ, 11 апрѣля 1903 года штундистами дер. Софіевки, Александр. у.; 9 августа 1903 г. штундистами сс. Васильковки и Александровки Павлоградскаго у. и др.

дистовъ уже оцѣнена по достоинству въ высшихъ административныхъ сферахъ и штундовые происки не увѣнчаются успѣхомъ и не произведутъ той сумятицы въ административныхъ и особенно въ судебныхъ учрежденіяхъ, какую они создали своей *первой* попыткой обойти законъ 4 іюля 1894 г.

Если теперь мы обратимъ вниманіе на *внутреннюю жизнь штундистовъ*, то увидимъ, на основаніи частной переписки между самими-же штундистами *), что она полна: недовѣрія штундистовъ къ собственному ученію, возмутительнаго лицемѣрія, особенно практикуемаго съ корыстными цѣлями— «ради куска хлѣба» и кощунственно оправдываемаго ими по чисто іезуитскому рецепту: «*Yerservatio mentalis*», внутреннихъ смуть, взаимныхъ угрозъ, клеветъ, упрековъ въ гордости и отступничествѣ, издѣвательствъ и кощунствъ, крайней нетерпимости къ рѣчамъ иномыслящихъ «братій», обличеній другъ друга въ «жюльничествѣ» и «дешевой куплѣ званія» пресвитера у вожаковъ сектъ и разныхъ доносовъ на этихъ «пресвитеровъ» съ цѣлью смѣстить ихъ и самимъ занять доходное мѣсто штундоваго «пресвитера»!..

Прийдя къ убѣжденію въ невозможности защитить свое лжеученіе «строкою отъ Св. Писанія» и увидѣвъ, что вся сила штунды въ оболъщеніи темныхъ крестьянъ «философіею по стихіямъ міра», мѣстные вожаки штунды всячески избѣгали *собесѣдованій съ миссіонерами*, не только публичныхъ, но и частныхъ и старались не допускать къ общенію съ миссіонерами и рядовыхъ штундистовъ. Такая тактика сектантовъ справедливо вызывала ропоть среди православныхъ крестьянъ, во множествѣ собиравшихся на бесѣды: «почему же штунды не идутъ на бесѣду, говорили они, а по за-куткамъ, небось, такъ и цѣпляють нашего брата, такъ и поро-

*) См. наши статьи въ «Екат. Епарх. Вѣд.»: «къ характеристикѣ современныхъ штундистовъ» (1903 г. №№ 27 и 28).

вать, кого-бы совратить, проходу не даютъ»?.. Но при этомъ ропщущіе прекрасно сознавали, что штунды и храбры только «по за-куткамъ»...

Не смотря на всѣ козни главарей штунды и ихъ покровителей, благодаря усиленной дѣятельности православной миссіи, мѣстная штунда не только дробится все на большіе толки, но во многихъ мѣстахъ значительно стихаетъ, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ прекратилась, такъ-что въ послѣдняго рода пунктахъ ведутся бесѣды лишь охранительнаго характера, но не полемическаго. Лишь въ дер. Орловкѣ (Бахм. у.), да въ г. Александровскѣ и томъ-же уѣздѣ на нѣмецкихъ заводахъ и Натальевскихъ каменоломняхъ она, подъ вліяніемъ независающихъ отъ миссіи факторовъ, ведетъ свою фанатическую пропаганду, хотя и не сопровождавшуюся въ отчетномъ году успѣхомъ.

Что касается присоединеній изъ штунды въ православіе, то въ отчетномъ году мною замѣчено 19, а совращеній въ штунду два. Желательно было-бы, чтобы случаи присоединеній и совращеній немедленно сообщались духовенствомъ въ Консисторію и затѣмъ печатались въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 2. *Расколъ старообрядчества* въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи гнѣздится, главнымъ образомъ, въ восьми пунктахъ: сс. Городищѣ (4666), Ольховаткѣ (1594), Орѣховѣ (640,—Славяносерб. у.) и Троицкомъ (120,—Павлоград. у.), мм. Никополь и Каменскомъ (900,—Екатериносл. у.) и гг. Ростовѣ и Екатеринославѣ (800). Сверхъ того, вблизи с. Городища широко раскинулся раскольничій Преображенскій скитъ, лѣтъ двадцать тому назадъ незаконно открытый и, благодаря дѣятельности своихъ «игуменовъ», достигшій цвѣтущаго состоянія и большого значенія въ раскольничьемъ

мірѣ. Есть еще раскольники и въ другихъ торговыхъ пунктахъ епархіи, но въ самомъ незначительномъ количествѣ—по два, по три семейства и притомъ пришлые изъ разныхъ губерній, такъ что общее число раскольниковъ въ епархіи простирается до *деяти тысячъ* душъ обоого пола.

По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ мѣстные раскольники раздѣляются: на австрійцевъ—окружниковъ и противокружниковъ, безпоповцевъ и бѣглоповцевъ. Первое, по численности, мѣсто принадлежитъ окружникамъ, проживающимъ въ сс. Городищѣ, Ольховаткѣ, Орѣховѣ и гг. Ростовѣ и Екатеринославѣ. За окружниками слѣдуютъ противокружники; остальныхъ-же толковъ самая незначительная часть.

Во главѣ окружниковъ стоятъ: крестьянинъ с. Городища Карпъ Оотѣвъ, именующійся у раскольниковъ «священноіереемъ» и «благочиннымъ», крестьянинъ Акиндинъ Разореновъ, извѣстный у раскольниковъ за «игумена» Преображенскаго скита, пять «священниковъ» и три «іеремонаха»—всѣ они подчиняются Московскому «старообрядческому архіепископу Іоанну» Картушину. Противокружники управляются «священнопротоіереемъ и благочиннымъ» Іоанникиемъ Антоновымъ (въ с. Каменскомъ) и тремя «священниками», а высшее управленіе принадлежитъ «епископу» Михаилу Новозыбковскому (въ Черниговской епархіи). Бѣглоповцы окормляются бѣглыми священниками, наѣзжающими изъ Донской епархіи. Безпоповцы-же не имѣютъ въ епархіи видныхъ уставщиковъ.

Изъ всѣхъ раскольничьихъ толковъ австрійцы по-прежнему наиболѣе фанатичны. По-прежнему австрійская «іерархія» изощрается въ присвоеніи себѣ правъ православнаго духовенства и старается даже внѣшнимъ своимъ видомъ походить на православнаго священника, что вызываетъ ропотъ среди православныхъ крестьянъ, живущихъ въ зараженныхъ расколомъ мѣстахъ. Темная-же масса рядовыхъ австрійцевъ все также

туго поддается воздѣйствию православной миссіи, потому что искусно опутана сѣтями своихъ руководителей. Послѣдніе намѣренно держать своихъ пасомыхъ во тьмѣ и всячески вооружаютъ ихъ противъ православія, такъ какъ оно не признаетъ за ними *права пасты* стадо Христово, а слѣдовательно, что особенно важно для нихъ, и *права жить* отъ благовѣствованія. Между тѣмъ раскольничьи руководители издавна привыкли не только жить отъ даяній своей паствы, но и всячески эксплуатировать ея матеріальными благами. Въ цѣляхъ укрѣпить въ расколѣ своихъ пасомыхъ и привлечь въ расколъ православныхъ, раскольничьи «іереи» пускаются на все, лишь бы угодить крестьянамъ. Примѣры такого угодничества, наиболѣе ярко характеризующіе раскольничьихъ «іереевъ», нами уже приводились въ прошломъ отчетѣ за 1902 г. Въ то-же время эти «іереи» усиленно распространяютъ въ народѣ слухи, что правительство якобы скоро дастъ раскольникамъ такую-же вѣроисповѣдную свободу, какую пользуется въ Россіи и господствующая православная церковь. Для подтвержденія этихъ слуховъ они, какъ мы уже замѣчали въ прошлогоднемъ отчетѣ, пускаютъ въ подпольное обращеніе среди крестьянъ мнимый циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. Сипягина!.. А для большаго успѣха пропаганды раскола въ изобиліи распространяютъ подпольныя сочиненія раскольничьихъ писателей, испещренныя хулами на православную церковь.

Все это вмѣстѣ съ нарушеніемъ и другихъ о расколѣ законовъ, какъ напр.: относительно совершенія Богослуженія, общественныхъ молитвъ и требъ, исправленія и возобновленія моленныхъ, публичнаго оказательства раскола и др., весьма вредно отражается на раскольничьей массѣ, укрѣпляя её въ расколѣ и въ ненависти къ православію, а затѣмъ порождаетъ соблазны и ропотъ среди православныхъ, живущихъ въ зараженныхъ расколомъ приходяхъ.

Подъ вліяніемъ вышеупомянутыхъ приемовъ раскольничьихъ заправили темная масса раскольниковъ въ отчетномъ году весьма плохо посѣщала миссіонерскія бесѣды, повинуваясь въ данномъ случаѣ и прямому приказу своихъ вожаковъ. Послѣдніе, убѣдившись въ огромномъ вредѣ для раскола отъ публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами, почти перестали ходить на эти бесѣды и то-же приказывали дѣлать и рядовымъ раскольникамъ. Посему публичныя бесѣды миссіонеровъ съ раскольниками, въ значительномъ большинствѣ случаевъ, блистали отсутствіемъ послѣднихъ, что вызывало сильный ропотъ среди многочисленныхъ православныхъ слушателей, страдающихъ отъ закулисной пропаганды раскола.

Но, благодаря тому, что мѣстная миссія, кромѣ публичныхъ бесѣдъ, по прежнему, употребляла многообразные способы пастырскаго воздѣйствія на заблудшихъ, какъ-то: частныя бесѣды съ ними и пр., а также неусыпно стояла на стражѣ и своихъ православныхъ овецъ, въ отчетномъ 1903 г. не было ни одного случая совращенія въ расколъ. Напротивъ, кое-гдѣ были единичные случаи возвращенія изъ раскола въ православіе и, сверхъ того, въ средѣ раскольничьей молодежи, по прежнему, замѣчается значительное охлажденіе къ расколу, тщательно скрываемое отъ взоровъ раскольничьихъ стариковъ.

§ 3. Дѣятельность православной миссіи.

Для борьбы съ расколомъ и сектами въ епархіи существуютъ спеціальныя миссіонерскія комитеты и миссіонеры.

Всѣхъ комитетовъ въ отчетномъ году въ епархіи было 29, изъ коихъ три противораскольничьихъ и 26 противосектантскихъ *). Комитеты подробно изучали состояніе раскола

*) Въ сентябрѣ 1903 года признано за лучшее объединить дѣятельность двухъ Комитетовъ: Софійскаго и Криничеватскаго подъ руководствомъ председателя о. Шпаковского.

и сектъ въ своихъ районахъ, вели съ заблудшими публичныя бесѣды, по мѣрѣ надобности входили и въ частныя сношенія съ отдѣльными сектантами. Члены комитетовъ, по долгу приходскаго пастырства, говорили въ своихъ приходахъ поученія, примѣнительно къ миссіонерскимъ запросамъ своей паствы, вели частныя бесѣды съ заблудшими, заботились о пріисканіи себѣ сотрудниковъ изъ числа своихъ прихожанъ, о пополненіи приходскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ соотвѣтствующими журналами, книгами и брошюрами и о выдачѣ ихъ для чтенія народу.

Дѣятельностью всѣхъ комитетовъ въ епархіи руководить Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Послѣдній, сверхъ того, отпускаетъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ содержаніе нѣкоторымъ миссіонерамъ и вспомошествованіе бѣднѣйшимъ изъ зараженныхъ расколомъ и сектами приходоѡ. Въ отчетномъ году Епархіальный Комитетъ принялъ на свой счетъ и расходы, произведенныя на миссіонерскія поѣздки воспитанниковъ семинаріи въ зараженные расколомъ и сектами приходы. Въ томъ-же году, по докладу епархіальнаго миссіонера, Комитетъ сосредоточилъ въ своихъ рукахъ и поставилъ въ возможно лучшія условія экспертное дѣло въ епархіи.

На ряду съ Комитетами на той-же миссіонерской нивѣ въ отчетномъ году продолжали подвизаться и спеціальныя миссіонеры: миссіонеры—сотрудники изъ крестьянъ, противораскольничій и епархіальный.

Миссіонеровъ—сотрудниковъ въ отчетномъ году было четыре: Прокопій Малый, Петръ Новакъ, Евфимій Скирда и Косьма Папукъ. Изъ нихъ П. Малый до 1-го октября отчетнаго года находился въ распоряженіи Ростовскаго, Мариупольскаго и Таганрогскаго Миссіонерскихъ Комитетовъ, когда, т. е. съ 1-го октября, его смѣнилъ тамъ Петръ Новакъ. Осталь-

ные-же миссіонеры находились въ постоянномъ распоряженіи Епархіальнаго миссіонера для удовлетворенія миссіонерскихъ нуждъ всей епархіи. Ихъ дѣятельность состояла въ томъ, что они, по усмотрѣнію епархіальнаго миссіонера, объѣзжали въ теченіи года по возможности всѣ мѣста епархіи, зараженныя сектантствомъ, при чемъ инья посѣщали по два и три раза, вели тамъ публичныя и частныя бесѣды съ заблудшими, увѣщевали колеблющихся, обучали дѣлу миссіи ревнителѣй изъ православія, подробно знакомились съ состояніемъ сектантства и такимъ образомъ являлись цѣнными тружениками на миссіонерской нивѣ, проходящими свое служеніе въ приходахъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ пастырей церкви. Дѣйствующій-же въ гг. Ростовѣ, Нахичевани, Таганрогѣ и Маріуполѣ миссіонеръ—сотрудникъ руководится въ своей дѣятельности составленной Епархіальнымъ миссіонеромъ и утвержденной Епархіальнымъ Комитетомъ инструкцію, причемъ находится подъ постояннымъ руководствомъ и наблюденіемъ оо. Предсѣдателей тѣхъ Комитетовъ, въ районахъ которыхъ онъ подвизается. Сверхъ обычныхъ бесѣдъ съ главарями штунды, онъ ведетъ ежедневныя бесѣды съ рядовыми штундистами на дому у послѣднихъ, посѣщаетъ молитвенныя собранія штундистовъ и тамъ, по возможности, вступаетъ съ ними въ бесѣды, присутствуетъ и иногда участвуетъ въ публичныхъ бесѣдахъ Комитетовъ съ сектантами и подробно изслѣдуетъ состояніе мѣстнаго сектантства. О своей дѣятельности онъ ведетъ подробный дневникъ, еженедѣльно просматриваемый оо. Предсѣдателями Комитетовъ и дважды въ году Епархіальнымъ миссіонеромъ. Пастыри—миссіонеры глубоко цѣнятъ означенныхъ сотрудниковъ и этотъ институтъ миссіонеровъ изъ крестьянъ является весьма полезнымъ для дѣла миссіи въ нашей епархіи.

Противораскольничій миссіонеръ свящ. о. С. Шалкинскій, проживая въ с. Городищѣ, самомъ крупномъ раскольничьемъ пунктѣ епархіи, обращалъ главное вниманіе на раскольниковъ

этого села. Въ то-же время онъ неуспынно наблюдалъ и боролся и со всѣми раскольниками епархіи. Свою борьбу съ расколомъ онъ велъ исключительно духовнымъ мечомъ: публичныя и частныя бесѣды съ заблудшими, церковная проповѣдь, раздача народу противораскольничьихъ книгъ и брошюръ для чтенія, заботы о благолѣпіи и уставности богослуженія, подготовленіе себѣ сотрудниковъ изъ среды крестьянъ—вотъ тѣ средства, къ которымъ прибѣгалъ миссіонеръ въ борьбѣ съ расколомъ. Обращаютъ на себя особенное вниманіе бесѣды, веденныя въ сентябрѣ м. о. миссіонеромъ въ г. Ростовѣ н/Дону съ извѣстнымъ апологетомъ раскола Θ. Мельниковымъ. Впечатлѣніе отъ бесѣды получилось убійственное для раскола и весьма отрадное для православія. Сверхъ того, о. С. Шалкинскій принималъ дѣятельное участіе и въ миссіонерской поѣздкѣ семинаристовъ въ с. Каменское, гдѣ 21 ноября происходила бесѣда съ мѣстными раскольниками. Въ томъ-же году о. миссіонеръ состоялъ предсѣдателемъ Ольховатско-Городищенскаго Миссіонерскаго Комитета и руководилъ дѣятельностью и остальныхъ двухъ противораскольничьихъ комитетовъ.

Епархіальный миссіонеръ И. Айвазовъ всю свою дѣятельность сосредоточилъ на борьбѣ съ разными сектами епархіи. Съ этой цѣлью онъ совершалъ поѣздки по епархіи, преимущественно въ наиболѣе зараженные сектантствомъ и требующіе къ себѣ особеннаго вниманія пункты. Борьбу съ сектантами онъ велъ, главнымъ образомъ, путемъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, удѣляя въ то-же время много вниманія и частнымъ бесѣдамъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ прибѣгалъ и къ церковной проповѣди, запечатлѣвая ее апологетическимъ, полемическимъ, а въ штундовыхъ селахъ и правообличительнымъ характеромъ. Повсюду онъ заботился о заведеніи при церквяхъ миссіонерскихъ бібліотекъ, о пополненіи ихъ соответствующими нуждамъ прихода брошюрами и книгами и о выдачѣ ихъ для чтенія народу. Большое вниманіе онъ удѣлялъ привлеченію къ дѣлу миссіи крестьянъ, свѣдущихъ въ Словѣ

Божіемъ и въ отчетномъ году уже выступилъ на миссіонерскую ниву крестьянинъ Евфимій Скирда. Благолѣпіе церковнаго богослуженія, главнымъ образомъ, устройство церковныхъ хоровъ въ штундовыхъ приходахъ и назначеніе въ храмы, находящіеся въ сектантскихъ штундахъ (напр. въ церковь при ст. Софіевкѣ, Алекс. у.), самостоятельныхъ причтовъ также было предметомъ особыхъ попеченій миссіонера. Посѣщая, во время миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи, и церковныя школы, на правахъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ въ мѣстахъ, наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ, давалъ совѣты законоучителямъ относительно миссіонерскаго преподаванія дѣтямъ закона Божія. Непосредственно наблюдая и руководя дѣятельностью миссіонеровъ—сотрудниковъ, онъ въ то-же время лично и путемъ весьма обширной переписки давалъ совѣты и разъясненія многочисленнымъ Комитетамъ епархіи, входя въ потребныхъ случаяхъ со своими мнѣніями въ Епархіальный миссіонерскій Комитетъ, на правахъ члена онаго. Нѣсколько разъ (семь) онъ выѣзжалъ въ разныя судебныя учрежденія въ качествѣ эксперта по сектантскимъ дѣламъ *). Сознавая важность-возможно лучшей постановки въ епархіи экспертнаго дѣла, онъ въ сентябрѣ м. вошелъ съ мнѣніемъ о семъ въ Епархіальный Комитетъ и послѣдній одобрилъ мнѣніе миссіонера. Въ томъ-же году епархіальный миссіонеръ исполнялъ и просьбы консисторіи по дѣламъ (въ 1903 году по 65 дѣламъ), имѣющимъ отношеніе къ миссіи. Дѣятельность епархіальнаго миссіонера въ 1903 году закончилась публичною бесѣдою съ духовными штундистами, проведенною въ пос. Горловкѣ, въ присутствіи шести воспитанниковъ духовной семинаріи и преподавателя по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола и сектъ М. С. Брунбендера. Означенная бесѣда состоялась 27-го декабря. Въ своей дѣятельности епархіальный миссіонеръ состоялъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго Преосвященнаго.

*) Одна изъ экспертизъ по дѣлу штундистовъ—субботниковъ отпечатана миссіонеромъ въ «Ек. Еп. Вѣд.» 1903 г. №№ 22 и 23.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть объ одномъ выдающемся событіи въ жизни мѣстной миссіи,—это объ организаціи, съ благословенія Архипастыря, миссіонерскихъ поѣздокъ въ зараженные расколомъ и сектами приходы воспитанниковъ шестого класса семинаріи, подъ руководствомъ преподавателя семинаріи М. С. Брунбендера и мѣстныхъ миссіонеровъ: И. Айвазова и о. С. Шалкинскаго. Въ отчетномъ году уже состоялись двѣ такія поѣздки, изъ коихъ одна въ раскольничій пунктъ—въ с. Каменское, а другая въ сектантскій—въ пос. Горловку. Нѣтъ нужды доказывать великую пользу отъ подобныхъ миссіонерскихъ экскурсій для миссіонерскаго дѣла епархіи. Тамъ, гдѣ теорія соединяется съ практикой, гдѣ школа знакомитъ своихъ питомцевъ съ жизнью, тамъ менѣе возможны ошибки при выступленіи питомцевъ—теоретиковъ на поприще дѣланія и дѣланія самостоятельнаго. Если же принять во вниманіе, какъ пагубны ошибки пастыря—миссіонера, едва вышедшаго на миссіонерскую ниву, то нельзя горячо не привѣтствовать подобныхъ миссіонерскихъ экскурсій воспитанниковъ семинаріи, какъ самага лучшаго средства къ своевременной подготовкѣ ихъ къ трудному служенію пастырей—миссіонеровъ.

Обозрѣвая дѣятельность мѣстной миссіи вообще, нельзя не признать, что главнымъ результатомъ ея, помимо вышеуказанныхъ возвращеній заблудшихъ въ лоно Православной Церкви, являются все большее и большее развитіе православнаго самосознанія въ православномъ населеніи епархіи; переходъ послѣдняго во многихъ мѣстахъ изъ оборонительнаго въ наступательное положеніе по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, утвержденіе въ православіи колеблющихся и поселеніе въ заблудшихъ сомнѣнія въ религіозной правотѣ ихъ наставниковъ, которымъ они привыкли было слѣпо вѣрить и повиноваться. При такихъ явно осязательныхъ результатахъ мѣстная миссія, съ свѣтлой надеждой на^а Божью помощь и на постоянное благоволеніе къ ней

Милостиваго Архипастыря, бодро вступаетъ въ новый годъ своего дѣланія на Екатеринославской нивѣ.

Епархіальный Миссіонеръ *Ив. Айвазовъ*.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1903 г.

(Продолженіе *).

Саксагань—Николаевская церковь. Послѣ встрѣчи Его Преосвященства, всѣ ученики двухъ школъ грамоты, одноклассной образцовой и второклассной были отправлены въ зданіе второклассной школы, куда изъ церкви Владыка и подѣхалъ. Ученики школъ грамоты и образцовой были собраны въ одной комнатѣ; изъ Алексѣевской школы старшіе начали читать изъ евангелія 9 гл. Іоанна—чтеніе удовлетворительное, хотя нерѣдки ошибки относительно удареній; по русски читали ст. «Степной буранъ» торопливо и тоже съ погрѣшностями противъ удареній. Храмовой праздникъ знали, затѣмъ по вопросамъ отвѣчали о поклоненіи волхвовъ, о Рождествѣ Господа. Второгодники символъ вѣры читали удовлетворительно, изъ заповѣдей 10-ю всѣ путали, 5 и 4 вѣрно прочитали; младшіе молитвы знали. Николаевская школа грамоты существуетъ только второй годъ, старшіе ученики молитвы читали правильно, изъ поступившихъ спрошенная дѣвочка не могла прочитать Богородицу. Изъ образцовой школы старшіе ученики по славянски читали 11 гл. Іоанна, техника чтенія удовлетворительна, есть и плавность и навыкъ дѣлать остановки по знакамъ препинанія, но всѣ пять читавшихъ совершенно не обращали вниманія на ударенія. Русское чтеніе ст. «Царь освободитель» страдаетъ тѣмъ же недостаткомъ, хотя двое читали хорошо и заслужили похвалу Владыки. Изъ второгодниковъ 10-ю заповѣдь знали не всѣ, символъ вѣры спрошенный началъ читать тоже съ ошибками. Затѣмъ Его Преосвященство перешелъ въ другую комнату, въ которой были собраны всѣ ученики второклассной школы. Владыка вызвалъ къ картѣ Палестины трехъ старшихъ учениковъ и предложилъ имъ рядъ вопросовъ: указать Іоппію, по какому

случаю упоминается этотъ городъ въ церковной исторіи, кто изъ апостоловъ первый обратилъ ко Христу іудеевъ, кто язычниковъ, исторія обращенія апостола Павла, съ указаніемъ городовъ на картѣ, какія были у іудеевъ секты, гдѣ скончался апостоль Павелъ и почему онъ оказался въ этомъ городѣ, какъ распяты апостолы Петръ и Андрей, указать мѣсто жительства всѣхъ колѣнъ еврейскихъ на картѣ—ученики давали ясныя и обстоятельныя отвѣты, особенно одинъ изъ нихъ. Затѣмъ изъ русской географіи и исторіи ученики дали правильныя отвѣты на слѣдующіе вопросы: гдѣ Волга беретъ начало и какія губерніи протекаетъ, рѣки Сибири, какія приднѣпровскія губерніи, почему наша губернія называется Екатеринославской, чья супруга Екатерина I-я, дѣти Петра Великаго, преемники его по царствованію. Ученики средней группы читали евангеліе о Закхее, затѣмъ объяснили, кто были мытари, рассказали притчу о плевелахъ и исторію о богатомъ юношѣ. Послѣ этого всѣ ученики прочли догматики 8 и 5 главъ, Хвалите имя Господне, величаніе Св. Николаю; отчетливое ясное и спокойное пѣніе понравилось Владыкѣ и вызвало похвалу. Затѣмъ Владыка поднялся на второй этажъ, осмотрѣлъ спальни, на нѣкоторыхъ кроватяхъ снялъ одѣяла и подымалъ матрацы, спустился въ кухню и все напелъ въ должномъ порядкѣ и чистотѣ. Преподавъ благословеніе учащимъ и общее учащимся Его Пресвященство прослѣдовалъ дальше.

Алферово. Оказалось, что въ земской школѣ этого села занятія еще не начаты по случаю незаконченной постройки зданія, а женская школа грамоты только вновь открыта. Владыка спросилъ дѣвочекъ, знаютъ ли онѣ Богородицу, нѣкоторыя подняли руки, но спрошенная не могла прочитатъ. „Видно, что матери не учили“, сказалъ Владыка.

22 октября. **Водяное.** Въ церкви были ученики двухъ школъ мѣстной церковно-приходской (57 душъ) и Быковской школы грамоты (33 души). Старшіе ученики одноклассной школы по славянски читали евангеліе Матѳея 26 гл. 6 ст., всѣ спрошенные семь душъ читали плохо, съ искаженіемъ словъ, съ частыми запинками, не по удареніямъ и не по знакамъ; русское чтеніе оказалось тоже далеко несвободно, съ запинками, съ неправильнымъ произношеніемъ удареній. Храмовой праздникъ (22 октября) знали, тропарь, исторію Крещенія Господа и объ Іоаннѣ Крестителѣ по вопросамъ отвѣчали не бойко, на сколько старше Іоаннъ Креститель Господа не знали; таковъ же былъ и рассказъ объ Іосифѣ.

Ученики средняго отдѣленія символъ вѣры читали торопливо и не вполне чисто, также и заповѣди. Старшіе ученики школы грамоты читали путешествіе двухъ учениковъ въ Еммаусъ не свободно, но разборчиво, по русски—«Быть и нравы славянъ» слабо, невыразительно, съ искаженіемъ словъ. Спрошенный о Ноѣ отвѣчалъ, но не зналъ имени его сыновей, другіе сказали; изъ второгодниковъ иные совсѣмъ не знали заповѣди, другіе знали съ ошибками, также и символъ вѣры; на вопросъ Владыки о молитвахъ никто изъ младшихъ учениковъ не поднялъ руки. Всѣ молчали.

Вольные Хутора. Ученики земской и женской школы грамоты (59 душъ) подверглись испытанію въ церкви. Пока Его Пресвященство провѣрялъ въ алтарѣ церковные документы, всѣ ученицы женской школы подъ управленіемъ учительницы очень пріятно пѣли ирмосы 7-го гласа, Вознесенія и задостойникъ, Отверзу уста моя и др. Выйдя изъ алтаря, Владыка обратился къ народу съ словомъ о женскомъ образованіи, его важности и необходимости. Затѣмъ, подойдя къ младшимъ ученикамъ земской школы, Владыка заставилъ прочитать молитву Господню и Богородицу, а второгодниковъ символъ вѣры и заповѣди—ученики обнаружили знаніе не твердое. Старшіе читали по славянски и русски, изъ священной исторіи отвѣчали о царяхъ еврейскихъ, но не твердо. Женская школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій старшія дѣвочки по славянски читали бесѣду Иисуса Христа съ самарянкой, въ чтеніи виденъ хорошій навыкъ—читаютъ не спѣша, слова произносятъ ясно и отчетливо, изрѣдка грѣшатъ противъ удареній. Русское чтеніе ст. «Благодатный дождь» тоже съ хорошими задатками, чтеніе двухъ дѣвочекъ Владыка похвалилъ. Заповѣди, символъ вѣры и всѣ положенныя молитвы дѣвочки читали очень хорошо, не спѣша, правильно и безъ ошибки; изъ младшихъ ученицъ спрошенная прочесть молитву Господню сначала расплакалась, потомъ успокоилась и прочитала правильно, хотя эту молитву въ школѣ еще не изучали.

Марьяновка. Въ церкви были двѣ земскія школы, мѣстная церковно-приходская (36 душъ) и Ново-Анновская школа грамоты (33 души). Ученики старшаго отдѣленія земскихъ школъ читали по славянски и по русски, въ знаніи заповѣдей, молитвъ и священной исторіи о еврейскихъ царяхъ обнаружили недостаточную твердость. Ученики церковно-приходской школы обнаружили слабую познанія благодаря лѣни учителя, который уволенъ отъ

службы; даже не изъ кого было составить третье отдѣленіе, Символь вѣры не проходили, заповѣди и молитвы знали, младшіе правильно прочитали молитвы Св. Духу и Господню. Школа грамоты существуетъ первый годъ, еще не учили и молитвы.

Байдаковна. Церковно-приходская мѣстная школа (60 душъ) и двѣ школы грамоты изъ деревень—Соколовская (27 душъ) и Петропольская (30 душъ) вмѣстѣ съ народомъ ждали Владыку въ церкви. Старшіе ученики мѣстной школы по славянски читали о воскресеніи Лазаря, чтеніе двухъ Его Преосвященство похвалилъ, двое еще хорошо читали, одинъ слабѣе; по русски читали ст. «Основаніе Петербурга» удовлетворительно. Храмовой праздникъ знали (7 января), но время празднованія съ трудомъ указали, почему Іоанъ названъ Предтечей и Крестителемъ, знали, но имени его матери не сказали, исторію Крещенія Господа и Преображенія рассказывали правильно, знали и тропари Введенія и Благовѣщенія. Вторая группа символъ вѣры знала, заповѣди тоже, хотя 5 и 10 иные читали съ ошибками, въ первой группѣ молитвы Господню, за Царя и Богородицу знали не все и не безъ ошибокъ. Изъ Петропольской школы старшіе ученики (2 души) и по славянски и по русски читали слабо, второгодники символъ вѣры и заповѣди знали, хотя не безъ ошибокъ, въ первомъ отдѣленіи спрошенные не могли прочесть Богородицу. Изъ Соколовской школы пріѣхали не все ученики; изъ перваго отдѣленія одинъ правильно прочесть Богородицу, а второгодники читали символъ вѣры.

Епарх. Набл. церк. школь, свящ. *Н. Рубанистъій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Первая всероссійская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари.—Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22 февраля открылась *Первая Всероссійская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари.* Выставка эта, съ благословенія св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, *отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое периодическое издание, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ «Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари».* Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п. 7) объявленія.

Подписная цѣна на «Вѣстникъ» утверждена—*три рубля съ пересылкою* и доставкой, каковую сумму при желаніи получить «Вѣстникъ», слѣдуетъ адресовать: *СПБ., Таврическій Дворецъ, въ редакцію «Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари».*

Хроника епархіальной жизни.

1 марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Св-меонъ съ градскимъ духовенствомъ совершалъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ II.

— 7 марта—воскресенье Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и іеромонаха Сергія, за литургіей рукоположень во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннь Чернявскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 5 марта Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ и Пассію, послѣ которой произнесъ слово въ Крестовоздвиженской церкви.

Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 1, 4 и 8 марта въ духовной семинаріи, 2 марта въ духовномъ мужскомъ училищѣ и 3 марта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а 7 марта на научно-богословскомъ чтеніи, предложенномъ Братствомъ Св. Владиміра при духовной семинаріи.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ душъ обоего пола, говѣющихъ на 3 Седмицѣ
В. Поста въ церквахъ г. Екатеринослава.

№	Наименованіе церкви г. Екатеринослава.	Сколько обо- его пола.
1	Въ Кафедральномъ Соборѣ	176
2	» Успенской церкви	373
3	» Св. Троицкой церкви	446
4	« Благовѣщенской церкви	524
5	« Покровской церкви	379
6	« Воскресенской церкви	327
7	« Лазаревской церкви	287
8	« Алек.-Невской приписной къ Покр.	141
9	« церкви при Губ. Тюремѣ	93
10	« « « Исправительномъ Отд.	145
11	« « Тихвинскаго женскаго монас- тыря, кромѣ монашествующихъ, мірянъ	210
	Иногда нѣкоторые говѣющіе не подхо- дятъ записываться, такихъ на всѣ церкви состоитъ	200
	Итого.	3301

Благочинный, свящ. *Гавріиль Бѣлинскій.*

5 марта 1904 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Мѣдно-колокольню-литейный заводъ

Потомств. почетн. гражданина

Алексея Ивановича Бурцева

(БЫВШ. ВАСИЛЕНКО).

Въ Ростовъ на-Дону. Уголъ Пушкин. ул. и Казан. пер.

Принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и пере-
ливку старыхъ. Имѣются постоянно готовые колокола для
продажи всевозможныхъ размѣровъ. 12—3

**Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и
значительно дополненнымъ изданіемъ книга:**

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно
браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стран. XVI+237.
Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами,
вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со
всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость на-
личнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не от-
казать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и слож-
ности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется
для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіаль-
нымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи бра-
ковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ—
въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ
сопряженіямъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епархіальнаго
начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ
положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между бра-
чующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ
именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою
данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко

опредѣлить: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Отзывы о книгѣ: „Странникъ“ 1883 г., июль, стр. 496; Церк. Вѣдом. 1900 г., стр. 932; Бог. Библ. Лист. 1900 г. янв., стр. 14.

Цѣна книгъ 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: «Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи Николаю Ксенофоновичу Смирнову».

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“,—высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес.

3) Еврейско-Русскій словарь,—Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяць: 1, 11, 21 числа каждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.



При этомъ № прилагается Прейсъ-Курантъ Ш. Лихтенштейна.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.
Семинаріи: } и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь предъ сборомъ пожертвованія на военныя нужды. 2) Аскетизмъ вообще и христіанскій въ частности. 3) Отчетъ о состояніи сектанства. 4) Обзоръніе начальныхъ народныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 5) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни 6) Вѣдомость о количествѣ душъ говѣющихъ на 3 нед. В. Поста. и 7) Объявленія.

Дозволено пеназую. Екатеринославъ. 12 марта 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*