

**МОРСКОЙ
СБОРНИКЪ,**

ИЗДАВАЕМЫЙ

МОРСКИМЪ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ.

Томъ XIV.

№ 1.

ЯНВАРЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

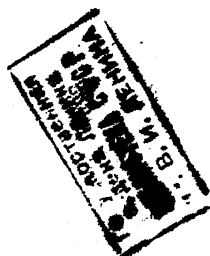
ВЪ ТИПОГРАФИИ МОРСКАГО МИНИСТЕРСТВА.

1860.

Печатать позволяется. С. Петербургъ, 5 Января 1860 г.

Предсѣдательствующій въ М. Уч. Ком., Вице-Адмиралъ *Матюшкинъ*.

Ценсоръ, *П. Новосильскій*.



ОГЛАВЛЕНИЕ

№ 1-го Морского Сборника.

I. ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

	<i>Стран.</i>
Высочайшія приказы по Морскому вѣдомству	I
Высочайшія награды	VI
Денежныя пособія изъ особаго капитала 67 000 р.	VII
Приказы Его Высочества Генераль-Адмирала	XV
Циркуляры Инспекторскаго департамента	XXXIV
Объявленія: I. Отъ Инспекторскаго департамента	XLIV
II. Отъ Морскаго Ученаго Комитета: О чтеніи публич- ныхъ лекцій въ Кронштадтѣ, въ зиму 1859—1860 года	XLV

II. ОФИЦІАЛЬНЫЯ СТАТЬИ И ИЗВѢСТІЯ.

Опыты надъ гребными судами корабля «Прохоръ». Капитана 1 ранга <i>Римскаго-Карсакова</i>	1
Частное пароходство С. Петербургскаго порта	30
Плаваніе эскадры Сибирской флѣтили къ Японскимъ берегамъ, лѣтомъ 1859 года и убійство Мичмана Мофета въ Канагавѣ	35

Извѣстія о плаваніи нашихъ судовъ за границей:

Репортъ командира транспорта «Байкаль», Лейтенанта Дерпера.	44
Репортъ командира клипера «Опричникъ», Капитанъ-Лейтенанта Федоровскаго.	46
Репортъ командира фрегата «Аскольдъ», Капитана 1 ранга Унковского.	48
Репортъ начальника эскадры Средиземнаго моря, Контръ-Адмирала Нордмана.	48
Репортъ командира корвета «Волъ», Капитана 2 ранга Чихачева.	51
Репортъ командира парохода-фрегата «Олафъ», Капитана 1 ранга Веймарна.	56
Репортъ командира корвета «Медвѣдъ», Капитанъ-Лейтенанта Чебышева.	59
Приемъ пожертвованій на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.	63
Вѣдомость капиталамъ Эмеритальной кассы Морскаго вѣдомства, къ 1 Декабря 1859 года.	64

III. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ записокъ офицера служившаго на фрегатѣ «Аврора». Лейтенанта <i>Фесуна</i>	1
Морское судопроизводство во Франціи (продолж.). Д. С. С. <i>Гальбова</i>	47
Англійское морское управленіе. <i>В. Хитрово</i>	84
Пруссія, какъ морское государство. <i>В. Хитрово</i>	98
Отвѣтъ г-ну Хитрово. <i>И. Шестакова</i>	111
Бухгалтерія въ примѣненіи къ государственнымъ оборотамъ.	123
Металлическія лодки Френсиса. <i>Н. Тресковскаго</i>	175
Снабженіе паровыхъ морскихъ котловъ прѣсною водою и холодильникъ Сюэлля. <i>В. Давыдова</i>	194
Нынѣшнія морскія силы во Франціи и Англіи. Перев. <i>Дмитрій Голубинъ</i>	231

	Стран.
Школа и жизнь. <i>Пирогова</i>	278
Споръ между гг. Перозіо и Смирновымъ. <i>В. Шульца</i>	295

IV. СМБСЪ.

Плимутскія адмиралтейства. <i>Н. Р.</i>	1
Изъ Японіи. <i>Н. К.</i>	13
Извѣстіе изъ Японіи. <i>Албрехта</i>	26
Штормъ въ Тихомъ океанѣ, выдержанный клиперомъ «Джигитъ». <i>Н. Казнакова</i>	29
Письма гардемарина съ корабля «Гангудъ». <i>П. Д.</i>	32
Случаи на винтовыхъ транспортахъ «Донъ» и «Салгиръ». Лей- тенанта <i>Павловскаго</i>	41
О духовой силѣ. <i>Барановскаго</i>	44
Переписка командира фрегата «Аскольдъ», по случаю убійства Русскихъ въ Японіи.	45
Корсарство.	49
Списокъ судовъ французскаго флота, участвовавшихъ въ итальян- ской войнѣ.	54
Новый аэростатъ.	56
Дисциплина въ англійскомъ флотѣ и возмущеніе на кораблѣ <i>Prin-</i> <i>cess Royal</i>	59
Ограниченіе тѣлесныхъ наказаній въ англійскомъ флотѣ.	68
Извѣстія изъ портовъ.	72
Бѣдствія на морѣ.	85
Разныя извѣстія	95

V. БИБЛИОГРАФІЯ.

1. Отчетъ Россійско-Американской Компаніи за 1859 годъ. <i>А. В.</i>	1
2. Иркутскія губернскія вѣдомости № 45, 5 Ноября 1859 года.	10
3. The kedg-anchor or young sailors' assistant, by Willi- am Brady	10

4. Essai d'une bibliographie Néerland-Russe, par G. Muller.	11
Новыя книги.	13

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Лопманскія замѣтки	1
Списокъ кандидатамъ Морскаго кадетскаго корпуса, къ 1 Января 1860 года.	1
Списокъ кандидатамъ Инженернаго и Артиллерійскаго училища Морскаго вѣдомства, къ 1 Января 1860 года.	11
Списокъ кандидатамъ Штурманскаго училища, къ 1 Января 1860 года.	15
Списокъ кандидатамъ Черноморской Штурманской роты, къ 1 Января 1860 года.	22
Общее оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ Морскомъ Сборникѣ, за 1859 годъ.	4

Девять полиптиажныхъ рисунковъ въ текстѣ статьи: Опыты надъ гребными судами корабля «Прохоръ».

Листъ полиптиажныхъ рисунковъ къ статьѣ: Металлическія лодки Френсиса.

Листъ литографированныхъ чертежей къ статьѣ: Снабженіе паровыхъ морскихъ котловъ прѣсною водою и холодильникъ Сюэлла.

І.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

О Ч И Н А Х Ъ В О Е Н Н Ы Х Ъ .

№ 268. Въ Царскомъ Селѣ; 23-го Ноября, 1839.

производятся: въ сравненіе съ сверстниками, состоящій по флоту, Капитанъ 2-го ранга **Васильевъ 2-й**, въ Капитаны 1-го ранга, со старшинствомъ съ 8-го Сентября сего года и съ увольненіемъ по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ службы, съ мундиромъ и пенсіономъ по положенію. *За отличіе по службѣ*: Корпуса Инженеръ-Механиковъ, Поручикъ **Даниловъ**, въ Штабсъ-Капитаны.

назначаются: состоящій по Ластовымъ экипажамъ, Поручикъ **Горенко**—Старшимъ Адыстантомъ Штаба Черноморской Флотской дивизіи, съ оставленіемъ по Ластовымъ экипажамъ, вмѣсто числящагося по флоту, Лейтенанта **Кузьмина-Короваева 2-го**, который переводится въ 34-й Флотскій экипажъ; Флотскихъ экипажей, Капитанъ-Лейтенанты: 24-го, **Шумовъ 2-й** и 26-го, Помощникъ Начальника Аральской флотиліи, **Баронъ Вреде**, — оба состоятъ по флоту, — изъ нихъ послѣдній съ оставленіемъ въ должности.

переводятся: Флотскихъ экипажей: 4-го, Лейтенантъ **Тыртовъ 4-й**, въ 24-й; 6-го, Мичманъ **Болотниковъ 2-й**, во 2-й; состоящій по Рабочимъ экипажамъ, Прапорщикъ **Антипенко**, по экзамену, въ Корпусъ Инженеръ-Механиковъ.

увольняется въ отпускъ, Директоръ Гидрографическаго департамента, Контръ-Адмиралъ **Зеленой**, для излеченія болѣзни, внутри Имперіи, на два мѣсяца.

исключаются изъ списковъ, умершіе: состоящій по Ластовымъ экипажамъ, Штабель-Капитанъ **Ивановъ 4-й** и Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Подпоручикъ **Григорьевъ 4-й**.

№ 269. Въ Царскомъ Селѣ; 30-го Ноября, 1859.

производятся: *за отличие по службѣ*: Членъ Общаго Присутствія Строительнаго департамента, Генераль-Маіоръ **Де-Брюнольдъ**, въ Генераль-Лейтенанты, съ увольненіемъ отъ службы, съ мундиромъ и пенсіономъ по положенію. *За выслугу лѣтъ и по экзамену*: Каспійской роты Корпуса Морской Артиллеріи унтеръ-офцеръ **Григорьевъ**, въ Прапорщики, съ назначеніемъ состоять по Арсенальнымъ ротамъ того Корпуса.

переводятся: Флотскихъ экипажей, Лейтенанты: 36-го, **Князь Ухтомскій 1-й** и 39-го, **Артиковъ 1-й**, въ 43-й; 30-го: **Шипкинъ, Прокофьевъ 2-й** и **Иванченко 1-й** и 31-го, **Рафтопуло 1-й**, въ 29-й; 31-го: **Лазаревъ 2-й** и **Алгазинъ** и 37-го, **Болсуновъ 1-й**, въ 32-й; 39-го: **Польской** и **Стелбинъ 1-й**, въ 33-й; 43-го: **Козловскій**, въ 35-й и **Барсъя Клебекъ**, въ 42-й; 15-го, **Зеленинъ 1-й**, 23-го, **Андреевъ 4-й**, и 25-го, **Ханыковъ 2-й**, въ Морской Кадетскій Корпусъ. Мичманы: 32-го, **Фроловъ 2-й** и 34-го, **Верховскій 5-й**, въ 29-й; 42-го: **Ковалевскій 2-й** и **Пестниковъ 2-й** и 41-го, **Боровиковъ**, въ 30-й; 37-го, **Скаловскій 3-й** и 34-го, **Снѣговъ**, въ 31-й; 31-го, **Мономаховъ** и 38-го, **Ивановъ 7-й**, въ 32-й; 40-го, **Трофимовскій 4-й**, въ 39-й; 34-го, **Велосовъ 2-й**, въ 43-й; 3-го, **Розенмейеръ 3-й**, въ 1-й Флотскій Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала экипажъ.

продолжается срокъ отпуска, **Прапорщику** Корпуса Морской Артиллеріи **Левашову**, по домашнимъ обстоятельствамъ внутри имперіи на два мѣсяца.

увольняется въ безсрочный отпускъ, состоящій по Адмиралтейству, **Прапорщикъ Хмѣльницкій**.

увольняется отъ службы, Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, **Подпоручикъ Вацуловъ**.

по высочайшей конфирмаціи: состоящій по Арсенальнымъ ротамъ Корпуса Морской Артиллеріи **Подпоручикъ** (нынѣ **Поручикъ** въ отставкѣ) **Куличевскій**, за противузаконные поступки, разжаловывается въ рядовые, безъ лишенія правъ состоянія.

исключаются изъ списковъ, умершіе: 44-го Флотскаго экипажа, **Мичманъ Богдановичъ 5-й**; Корпуса Флотскихъ Штурмановъ: **Капитанъ Живодаровъ** и **Прапорщикъ Дмитріевъ 3-й**.

№ 270. Въ С. Петербургѣ; 7-го Декабря 1859.

назначаются: Флотскихъ экипажей, **Капитанъ-Лейтенанты**: 32-го, **Ковдогури 1-й**—Ятлицкимъ городничимъ, съ 30-го Октября сего года, и съ зачисленіемъ по флоту; 31-го, **Барковскій**—Командиромъ корвета «Рысь», съ переводомъ въ 35-й экипажъ, вмѣсто **Капитана** 1-го Ранга **Кульчитскаго**, который оставляется по прежнему командиромъ 35-го экипажа.

переводятся: Флотскихъ экипажей, **Капитанъ-Лейтенанты**: 35-го: **Корольковъ 1-й** и **Банковъ** и 36-го, **Хадыкинъ**, въ 41-й; 38-го, **Антипа** и 41-го, **Леоновъ 2-й**, въ 43-й. **Лейтенанты**: 33-го, **Ильинъ 1-й** и 34-го, **Тимирязевъ 1-й**, въ 41-й; 24-го, **Фонъ Вейсенбергъ**, въ Морской Кадетскій Корпусъ. **Мичманы**: 3-го, **Баронъ Фонъ-деръ-Говенъ 2-й**, въ 23-й; 7-го, **Еремѣевъ**, въ 24-й.

отчисляются отъ должности: числящіеся по флоту, **Начальникъ** морскихъ командъ въ Керчи, **Капитанъ** 1-го ранга **Бернардсграве**, и **Старшій Адъютантъ** при Инспекторскомъ департаментѣ Морскаго Министерства, **Капитанъ-Лейтенантъ Коростовецъ 1-й**,—оба съ оставленіемъ по флоту.

увольняются въ безсрочный отпускъ: 14-го Флотскаго экипажа, Лейтенантъ **Пономаревъ**, и Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Подпоручикъ **Папа-Федоровъ 1-й**,—оба съ зачисленіемъ: первый по флоту, а послѣдній по корпусу.

увольняются отъ службы, *за болѣзнію*: 3-го Флотскаго экипажа, Лейтенантъ **Бѣловъ 1-й**, Капитанъ-Лейтенантомъ и состоящій по Адмиралтейству, Прапорщикъ **Суровцовъ**, Подпоручикомъ, — оба съ мундирами и пенсіонами по положенію.

исключаются изъ списковъ, *умершіе*: Гвардейскаго экипажа, Мичманъ **Шоветъ 2-й** и Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Подпоручикъ **Астафьевъ 2-й**.

№ 271. Въ С. Петербургѣ; 14-го Декабря, 1859.

производится, *за выслугу лѣтъ и по экзамену*, кондукторъ Корпуса Инженеровъ Морской Строительной части, **Кобозевъ**, въ Прапорщики, съ назначеніемъ въ Военно-Рабочую № 8-го роту той же части.

переводятся: Мичманы, Флотскихъ экипажей: 2-го, **Нелидовъ 1-й**, въ 24-й и 23-го, **Веселаго 4-й**, въ 16-й; состоящій по Арсенальнымъ ротамъ Корпуса Морской Артиллеріи, Прапорщикъ **Ивановъ 11-й**, по экзамену, въ Корпусъ Инженеръ-Механиковъ.

увольняется отъ службы, Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ, Прапорщикъ **Акатовъ**, по домашнимъ обстоятельствамъ, Подпоручикомъ.

по высочайшей конфирмаціи, 4-го Рабочаго экипажа, Прапорщикъ **Шорозовъ**, за неприличные офицерскому званію поступки, разжаловывается въ рядовые, впредь до отличной выслуги.

исключается изъ списковъ, *умершій*, Ассесоръ Коммисіи Военнаго Суда въ Николаевѣ, числившійся по флоту, Лейтенантъ **Бурхановскій 2-й**.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

№ 210. Въ Царскомъ Селѣ; 23-го Ноября, 1859.

производятся: *за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ*: изъ Коллежскихъ Ассесоровъ, въ Надворные Совѣтники: Медицинскій Ин-

спекторъ Сибирской флотиліи и портовъ Восточнаго Океана и Главный Докторъ Морскаго госпиталя въ Николаевскомъ посту, **Пфейферъ**, съ 2-го Ноября сего года; Старшій чиновникъ особыхъ порученій, Коммисаріатскаго департамента, **Жордвиновъ**, съ 19-го Октября сего года. Изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ, въ Коллежскіе Ассесоры: Столоначальникъ Штаба Главнаго Командира Кронштадтскаго порта, **Рябиковъ**, съ 10-го Ноября сего года. Изъ Коллежскихъ Секретарей, въ Титулярные Совѣтники: Коммисаріатскаго департамента, Помощникъ Младшаго Бухгалтера, **Кантемировъ**, съ 1-го Октября сего года.

увольняется въ отпускъ, Младшій врачъ 5-го Флотскаго экипажа, Коллежскій Ассесоръ **Пановъ**, для излеченія болѣзни, внутри Имперіи, на четыре мѣсяца.

№ 211. Въ Царскомъ Селѣ; 30-го Ноября, 1859.

увольняется отъ службы, Членъ Общаго Присутствія Строительнаго департамента, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ **Чуйкевичъ**, за болѣзнію, съ мундиромъ.

№ 212. Въ С. Петербургѣ; 7-го Декабря, 1859.

увольняется отъ службы, Морскаго Кадетскаго Корпуса унтеръ-офицеръ **Гужавинъ**, съ награжденіемъ, за выслугу лѣтъ, чиномъ Коллежскаго Регистратора.

исключается изъ списковъ, *умершій*, Младшій врачъ 7-го Флотскаго экипажа, Лекаръ **Малиновскій**.

№ 213. Въ С. Петербургѣ; 14-го Декабря, 1859.

производятся, за отличіе по службѣ: изъ Коллежскихъ Ассесоровъ, въ Надворные Совѣтники: Старшіе врачи: 2-го Ластоваго экипажа, **Печъ** и 6-го Флотскаго экипажа, **Тростъ**,—оба со старшин-

ствомъ съ 9-го Декабря сего года. *За выслугу лѣтъ*: изъ Надворныхъ, въ Коллежскіе Совѣтники: Бухгалтеръ Канцеляріи Морскаго Министерства, **Романовскій**; изъ Коллежскихъ Секретарей, въ Титулярные Совѣтники: Содержатель по Инженерной части, **Жакаръ**; изъ Коллежскихъ Регистраторовъ, въ Губернскіе Секретари: Бухгалтеръ Конторы Калининскаго Морскаго госпиталя, **Погожевъ**, со старшинствомъ съ 30-го Ноября сего года.

увольняются отъ службы, *за болѣзнію*: Артиллерійскаго департамента: Начальникъ Отдѣленія, Статскій Совѣтникъ **Ермолаевъ** и Секретарь, Надворный Совѣтникъ **Боголюбовъ**; Столоначальникъ Канцеляріи Кораблестроительнаго Техническаго Комитета, Коллежскій Ассесоръ **Оболенскій**, — всѣ три съ мундирами.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоостивѣйше удостоены въ 22-й день Сентября 1859 года,

Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени, съ бантомъ:

За XXV лѣтъ и бытность въ сраженіяхъ.

Капитаны 1 ранга: Адъютантъ Е. И. В. Генераль-Адмирала, **Иванъ Лихачевъ** и Командиръ 6 Рабочаго экипажа, **Николай Куробдовъ**.

Полковники: Начальникъ Портовыхъ ротъ въ Кронштадтѣ, **Василій Безумовъ** и Корпуса Морской Артиллеріи, **Михаилъ Ограновичъ**.

Капитаны 2 ранга: Командиръ транспорта «Двина», 25 Фл. эк., **Петръ Бахтуровъ** и 46 Фл. эк., **Владимиръ Гильдебрантъ** (увольненъ отъ службы).

Подполковники: Корпуса Штурмановъ: **Петръ Андреевъ**, **Александръ Халезовъ** и **Христіанъ Клетъ**; Командиръ Арсенальной № 4 роты, **Петръ Волковъ**; Состоящій по Адмиралтейству **Павелъ Щетининъ** и Командиръ 8 Рабоч. эк., **Петръ Аболешевъ**.

43 Флотскаго экипажа Капитанъ-Лейтенантъ **Сахновскій**.

Лейтенанты, Флотскихъ экипажей: 31-го, **Дмитрій Чернопольскій** и 35-го, **Василій Корольковъ** (произв. въ Кап.-Лейт.).

Капитаны: Корпуса Инженеровъ Морской Строительной части, **Максимъ Шестеровъ** (произв. въ Подполковники); Первой половины 3 Ластоваго эк., **Герасимъ Козловъ**; состоящій по Адмиралтейству, **Григорій Молотъ**; состоящій по Ластовымъ экипажамъ, **Яковъ Кузминъ** (увол. отъ службы); 1 Рабоч. экипажа, **Петръ Дюлинъ** (умеръ); Корпуса Штурмановъ, **Василій Живодаровъ** (умеръ); Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ, **Александръ Рихтеръ**.

Корпуса Морской Артиллеріи Штабъ-Капитанъ **Евграфъ Никора-Ясинскій**.

Поручики: Корпуса Штурмановъ, **Василій Назаровъ** (уволень отъ службы); 40 Рабоч. экипажа, **Алексѣй Хмблевъ**; состоящіе по Адмиралтейству: **Семенъ Тарасовъ** и **Василій Избашъ**.

Подпоручики: Корпуса Штурмановъ: **Герасимъ Жошкаловъ** и **Левъ Степановъ**.

За 18 морскихъ кампаній и бытность въ сраженіяхъ.

43 Флотскаго экипажа Капитанъ-Лейтенантъ **Петръ Швендеръ**.

Тѣмъ же ордецомъ, безъ банта:

За безпорочную выслугу XXXV лѣтъ въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ.

Капитаны 1 ранга: Капитанъ надъ Астраханскимъ портомъ, **Александръ Есауловъ 1-й**; состоящій по флоту, **Левъ Бубновъ 1-й** и 24 Флотскаго экипажа, **Александръ Невельской**.

Полковники: Командиръ 1 Рабочаго экипажа, **Николай Ладыгинъ**; состоящій по Адмиралтейству, **Андрей Самойловъ**; 6 Рабочаго экипажа, **Филиппъ Терентьевъ**; состоящій по Ластовымъ экипажамъ, **Петръ Кондратьевъ**; уволенный отъ службы, состоящій по Ластовымъ экипажамъ, **Павель Гудинма**.

Экзекуторъ и Казначей Аудиторіатекаго департамента, Статскій Советникъ **Николай Петковъ**.

Коллежскіе Советники: Учитель математики въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, **Петръ Лейманъ**; Штабъ-Декари: Арсенальной № 7

роты, **Михаилъ Голицинскій**; С. Петербургской Медицинской Инспекціи **Густавъ Вейденбаумъ**.

Состоящій по Адмиралтейству, Маіоръ **Иванъ Бѣшеновъ**.

Коллежскій Ассесоръ, Учитель рисованія въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, **Александръ Фоминовъ**.

Надворный Совѣтникъ, Старшій чиновникъ особыхъ порученій Комми-саріатскаго департамента **Василій Мордвиновъ**.

Содержатель Николаевскихъ Провіантскихъ магазиновъ **Іосифъ Губскій**.

Уволенный отъ службы состоявшій по Морскому Министерству **Петръ Петровъ**.

8-го класса: Оберъ-Аудиторъ бывшаго Штаба Черноморской Ластовой Бригады **Петръ Θεодосеевъ**; Помощникъ Библіотекаря Гидрографическаго департамента **Александръ Ушинскій**.

9-го класса, Лекарскій Помощникъ 6 Рабочаго экипажа, **Никифоръ Неветницкій**.

МЕДАЛЬЮ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ и по положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше изволилъ наградить, служащаго при Астраханскомъ портѣ, вольнаго инженеръ-механика, иностранца **Густава Гольце**, за *отлично ревностную службу*, серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСОБІЯ ИЗЪ ОСОБАГО КАПИТАЛА

67 000 РУБЛЕЙ.

Списокъ лицамъ, коимъ по журналу Адмиралтействъ-Совѣта (ст. 21 428) Высочайше утвержденному въ 23-й день Ноября 1859 года, назначены единовременныя денежныя выдачи, изъ суммы 67 т. р., Всемилостивѣйше пожалованной на пособія въ разныхъ случаяхъ чинамъ Морскаго вѣдомства, на основаніи Высочайше утвержденаго въ

10-й день Ноября 1854 года доклада Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала.

I. *Для лицъ, коимъ предоставлено право на ежегодныя пособія.*

	Руб.
Вдовъ Капитана Александръ Золоторжевской	50
Вдовъ дворянина, Марья Любвиичевой	50
Вдовъ Капитана 2 ранга, Елизаветъ Стройниковой , за Майскую треть 1859 года	400
Вдовъ Капитана, Марія Саталкиной	40
Вдовъ Коллежскаго Секретаря, Александръ Гиргасъ	50
Дочери умершаго Штабъ-Лекаря, Коллежскаго Ассесора, дѣвицъ Варваръ Вранцовой	40
Сестрамъ убитаго Капитанъ-Лейтенанта Кузьминскаго , Настасья Паршиной , Екатерины Ивановой и Ефросиньи Кузьминской	400
Женѣ Капитана Военно-Рабочей № 7 роты Морской Строительной части, Марья Гордѣевой	40
Вдовъ Капитана 1 ранга Ергомышевой	300

(По приказанію Его Императорскаго Высочества).

Предоставлено просить по временамъ.

Вдовъ Подполковника, **Степанъ Карназъ** 50

II. *Для раненыхъ и пострадавшихъ въ послѣднюю войну.*

9 Флотскаго экипажа, Мичману Мессеру 3-му	122р.50к.
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
Уволенному отъ службы Подпоручику Сергѣеву , на леченіе отъ ранъ и контузій	100
Вдовъ Капитана 1 ранга Юрковскаго	400
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
10 Рабочаго экипажа Капитану Петрову , на леченіе отъ контузій Корпуса Инженеровъ Морской Строительной части, Подпоручику Сухихъ на леченіе отъ контузій	100
Уволенному для службы на коммерческихъ судахъ, Капитанъ-Лейтенанту Левенштерну , на леченіе отъ болѣзни вслѣдствіе контузій	150

Руб.

33 Флотскаго экипажа, Лейтенанту Ильину , на леченіе отъ контузіи	100
Корпуса Флотскихъ Штурмановъ: Подпоручику Игнатьеву , на леченіе отъ контузіи	80
и Прапорщику Бевражину , на леченіе отъ контузіи	75
Состоящему по Рабочимъ экипажамъ, Прапорщику Рыбакову , на леченіе раны и контузіи	75
Корпуса Морской Артиллеріи, Поручику Перекомскому	75
Старшему врачу 33 Флотскаго экипажа, Коллежскому Совѣтнику Фортману	120
Уволенному отъ службы Маіору Ефремову , на леченіе отъ ранъ и контузіи	100

III. Нуждающимся по разнымъ случаямъ.

Корпуса Морской Артиллеріи Прапорщику Харитонову	60
Уволенному отъ службы Капитану Зуеву	60
1 Рабочаго экипажа Прапорщику Курочкину , на возмѣщеніе убытковъ отъ пожара	60
Уволенному отъ службы Маіору Глотову	50
На погребеніе тѣла учителя Астрономіи и Навигациіи Черноморской Штурманской роты, Коллежскаго Совѣта Харламова	100
Вдовѣ Штабсъ-Капитана Аннѣ Чебыкиной	50
Вдовѣ Штабсъ-Капитана Аннѣ Лацарусъ	50
Уволенному отъ службы Подполковнику Углову	100
Унтеръ-Цейхвахтеру Корпуса Морской Артиллеріи, Провинціальному Секретарю Трубищу	50
Помощнику Казначея и Бухгалтера Ревельскаго портоваго Казначейства, Титулярному Совѣтнику Дмитріеву	50
Архивариусу Штаба Главнаго Командира Крошштадтскаго порта, Коллежскому Секретарю Соминскому	50
Вдовѣ Капитанъ-Лейтенанта, Наталіи Хадкиной	50
Смотрителю Провіантскихъ магазиновъ, С. Петербургскаго порта, Губернскому Секретарю Доброву	50
Командиру 8 Флотскаго экипажа, Капитану 1 ранга Дуванову	250
Морскаго Кадетскаго Корпуса, Капитанъ-Лейтенанту Нордштейну	150

	Руб.
Оберъ-Аудитору Коммисіи Военнаго Суда при Кропштадтскомъ портѣ, Коллежскому Секретарю Вахрушеву	75
Состоящему по Адмиралтейству, Прапорщику Войнову	50
23 Флотскаго экипажа Лейтенанту Кіотровичу	100
Корпуса Инженеръ-Механиковъ, Прапорщику Ибелову	60
Состоящему по Адмиралтейству, Подпоручику Густавову	50
Уволенному отъ службы Поручику Соколову	50
Содержателю по Инженерной части, Коллежскому Регистратору Жукову	50
Екзекутору Кораблестроительной Экспедиціи Черноморскаго Ин- тендантства, 9 класса Галаеву	50
Вдовѣ Маіора, Сльгѣ Носнѣловой , на возмѣщеніе убытковъ отъ пожара	50
Уволенному отъ службы Подполковнику Иванову , на возмѣщеніе убытковъ отъ пожара.	75
Отставному чиновнику 12 класса Рыдалеву	50
Помощнику Бухгалтера Кораблестроительнаго департамента, Кол- лежскому Ассесору Масленникову	80
Вдовѣ Коллежскаго Секретаря, Матрениѣ Кондратьевой , на погре- беніе тѣла ея мужа.	50
Помощнику Контролера Кораблестроительнаго департамента, Кол- лежскому Ассесору Овсянникову	80
Дочерямъ умершаго Полковника двѣмъ: Сльгѣ, Прасковѣ и Александрѣ Лебедевымъ	200
Сестрамъ умершаго 43 Флотскаго экипажа Капитанъ-Лейтенанта Скаловскаго	150
Лекарскимъ Помощницамъ: Коллежскому Регистратору Якову Ульянову	50
и Коллежскому Регистратору Ермолаю Новикову	50
Оберъ-Аудитору Штаба Начальника Дивизіи Черноморскихъ Флотскихъ экипажей, Коллежскому Ассесору Кукушкину	80
Исправляющему должность Столоначальника Дежурства Штаба Завѣдывающаго морскою частію въ Николаевѣ, Губернско- му Секретарю Зайченко	40
Военно-Рабочей № 2 роты, Поручику Боронину	50

Руб.

Унтеръ-Цейхвахтеру С. Петербургской Инженерной команды, Губернскому Секретарю Алексѣеву	50
10 Рабочаго экипажа, Прапорщику Ирдебеневу	80
Командиру парохода «Ижора» 25 Флотскаго экипажа, Капитанъ- Лейтенанту Мейснеру	150
Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Капитану Кузнецову 1-му	100
Состоящему по Арсенальнымъ ротамъ, Прапорщику Самойлову	50
Журналисту Канцелярии Главнаго Командира Ревельскаго порта, Губернскому Секретарю Карачеву	40
Вдовѣ Надворнаго Совѣтника Целаген Петровской	80
Секретарю Конторы Астраханскаго порта, Надворному Совѣтнику Барабанщикову	100
Старшему Контролеру Коммисаріатскаго департамента, Коллеж- скому Совѣтнику Кутитонскому	120
Помощнику Младшаго Бухгалтера Коммисаріатскаго департамента, Коллежскому Секретарю Виганту	50
Исправляющему должность Помощника Столоначальника Коммиса- ріатскаго департамента, Коллежскому Регистратору Соловьеву	50
Смотрителю магазиновъ Ревельскаго Кригсъ-Коммисаріатскаго Управленія, Коллежскому Регистратору Иванову	50
Вдовѣ чиновника 8 класса, Аннѣ Петровой	40
Такелажмейстеру Свеаборгскаго порта, состоящему по Адмирал- тейству, Капитану Сергѣеву	70
Вдовѣ Титулярнаго Совѣтника Ульянѣ Станенковой	50
Младшему врачу Морскаго Кадетскаго Корпуса, Лекарю Коллеж- скому Ассесору Бенезе	100
16 Флотскаго экипажа, Лейтенанту Костику	100
Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ, Поручику Яновскому	60
Командиру винтоваго парохода, «Вѣстовой» 25 Флотскаго эки- пажа Лейтенанту Потемкину , на возмѣщеніе убытковъ отъ пожара	100
Уволенному отъ службы, Подполковнику Кадникову	100
Вдовѣ Подполковника Емилиіи Ящолдъ	200
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
Граверу Гидрографическаго департамента, 9 класса Масловскому	50

Руб.

Содержателю лѣсовъ при Ревельскомъ портѣ, Титулярному Совѣтнику Шутову	50
Кригсъ-Коммисару Ревельскаго порта, Коллежскому Совѣтнику Сверчинскому	100
Младшему врачу 25 Флотскаго экипажа, Лекарю, Коллежскому Ассесору Ловчеву	100
Вдовѣ Капитана 1 ранга Еленѣ Розеншейеръ	100
Уволенному отъ службы Капитану 1 ранга Сиповскому	200
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
Состоящему по флоту Капитанъ-Лейтенанту Шиммареву	150
Вдовѣ Коммисара 13 класса, Ефросиньи Ильиной , на погребеніе тѣла ея мужа	40
Вдовѣ Коммисара 13 класса, Варварѣ Мадониной , на погребеніе тѣла ея мужа	40
Ассесору Коммисіи Военнаго Суда при Кронштадтскомъ портѣ, Полковнику Развозову	150
Смотрителю Дагерортскаго маяка, состоящему по Ластовымъ экипажамъ, Поручику Орѣхову	80
Вдовѣ чиновника 5 класса Александрѣ Шумовой	250
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
Вдовѣ Инженеръ-Подполковника, Елисаветѣ Тваневой	80
Вдовѣ чиновника 10 класса, Эмилии Савиновой	40
Бухгалтеру Канцеляріи Главнаго Командира Архангельскаго порта, Коллежскому Ассесору Цотапову	100
Вдовѣ Подпоручика, Шаврѣ Ямовой	40
Вдовѣ Капитана, Афанасіи Капустиной	50
Содержателю по Артиллерійской части, Провинціальному Секретарю Худякову	50
Содержателю водолечебнаго заведенія въ Москвѣ, Доктору Крейзеру	272р. 50к.
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
Вдовѣ Контръ-Адмирала, Маріи Ахлестышевой	200
25 Флотскаго экипажа, Капитанъ-Лейтенанту Подушкину	150
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
12 Флотскаго экипажа Лейтенанту Валькевичу	100

	Руб.
Дочери умершаго Подпоручика, дѣвицѣ Маріи Федяевой	25
Командиру Арсенальной № 1 роты Морской Артиллеріи, Майору Колчаку	100
Вдовѣ Коллежскаго Совѣтника Настасьѣ Эхлаковой	50
Дочери умершаго Коммисара 12 класса, дѣвицѣ Федосьѣ Архиповой	25
Вдовѣ Инженеръ-Штабсъ-Капитана, Натальѣ Пороховщицкой	50
Уволенному отъ службы, Подпоручику Петраконскому	50
Прикомандированному къ Инспекторскому департаменту, 26 Флотскаго экипажа, Мичману Токареву	80
Младшему Бухгалтеру Кораблестроительнаго департамента, Коллежскому Ассесору Тевяшеву	80
Командиру кадровой роты 16 Флотскаго экипажа, Лейтенанту Ковалишину	100
Вдовѣ Коллежскаго Секретаря, Евдокіи Корнильевой	25
Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Прапорщикамъ: Овчинникову и Цѣтухову	75
Ассесору Свеаборгской Флотской Коммисіи Военнаго Суда, состоящему по флоту, Капитану 2 ранга Стогову	150
Состоящему по Ластовымъ экипажамъ, Капитану Кенюгалову	80
26 Флотскаго экипажа, Лейтенанту Луиду 2-му	260
(По приказанію Его Императорскаго Высочества).	
Уволенному отъ службы, Коллежскому Регистратору Федорову	30
Помощнику Капитана надъ портами Восточнаго океана, Капитанъ-Лейтенанту Слѣщцову	150
Помощнику Капитана надъ портами Восточнаго океана, Лейтенанту Сутковому	100
Корпуса Флотскихъ Штурмановъ Сибирской флотиліи, Поручику Дурнину	80
Конторы надъ портами Восточнаго океана: Бухгалтеру, Титулярному Совѣтнику Жомякову	60
и Помощнику Секретаря, Коллежскому Регистратору Федорову	50
Чиновникамъ Коммисаріатскаго департамента: Помощнику Младшаго Контролера, Коллежскому Ассесору Тригорьеву	80
Помощнику Столоначальника, Коллежскому Ассесору Эртману	80

	Руб
и Помощнику Журналиста, Губернскому Секретарю Маріонову .	80
Смотрителю магазиновъ Управленія Кригсъ-Коммисара Астраханскаго порта, Губернскому Секретарю Акутину	40
Помощнику Казначея Кораблестроительнаго департамента, Коллежскому Секретарю Терентьеву	50
11 Флотскаго экипажа Лейтенанту Леонову	150

Всего опредѣлено въ выдачу *одиннадцать тысячъ триста девяносто пять* рублей.

П Р И К А З Ы

Его Императорскаго Высочества

Генераль-Адмирала.

№ 101. С. Петербургъ; 8-го Ноября, 1859.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по Военно-Сухопутному вѣдомству въ 29-й день Октября сего года, 1-го Рабочаго экипажа, Прапорщикъ **Прозоркевичъ**, переведенъ въ 4-й резервный баталіонъ Калужскаго пѣхотнаго Принца Прусскаго Регента полка.

Назначаются Капитанъ-Лейтенанты, Флотскихъ экипажей: 10-го, **Божайскій 4-й**, Командиромъ парохода «Невка»; 26-го, Командиръ шхуны «Компасъ» **Баронъ Вреде**, Помощникомъ Начальника Аральской Флотиліи.

Зачисляется на дѣйствительную службу: Находящійся для службы на коммерческихъ судахъ, членящійся по Флоту, Мичманъ **Михайловъ 4-й**, съ назначеніемъ въ 23-й Флотскій экипажъ.

Увольняются въ отпускъ, Флотскихъ экипажей: 9-го, Лейтенантъ **Колокольцевъ 3-й** и 7-го, Мичманъ **Колокольцевъ 4-й**—оба на четыре мѣсяца, по домашнимъ обстоятельствамъ, внутри имперіи

№ 102. С. Петербургъ; 9-го Ноября, 1859.

Государь Императоръ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 8-й день микувшаго Сентября и объявленнымъ по Морскому вѣдомству въ приказѣ моемъ отъ 12 Сентября за № 84, Всъмилостивѣйше соизволилъ даровать нижнимъ воинскимъ чинамъ сокращеніе сроковъ обязательной службы для отставки.

При этомъ Его Величество, въ устраненіе чрезвычайно сложнаго разнообразія, существовавшаго въ служебныхъ правахъ и преимуществахъ нижнихъ чиновъ и въ видахъ согласованія постановленій по этому предмету съ новыми сроками обязательной службы Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить на будущее время слѣдующія правила.

I. О преимуществахъ во время прохожденія службы.

1) О наградѣ нашивками изъ тесьмы.

Для поступающихъ на службу послѣ 8-го Сентября 1859 года на четырнадцатилѣтнемъ обязательномъ срокѣ устанавливается награда нашивкою изъ тесьмы за 10 лѣтъ службы; а для остающихся на двадцатилѣтнемъ срокѣ двѣ нашивки: одна за 10-ть, а другая за 15 лѣтъ; тѣхъ же нижнихъ чиновъ, которые выслугою до 8-го Сентября 1859 г. установленнаго срока приобрѣли право на полученіе нашивки за 20 лѣтъ службы, наградить нашивками и за этотъ срокъ.

Право на полученіе нашивокъ распространяется на нижнихъ чиновъ всѣхъ безъ исключенія командъ и званій; а равно зачислется въ выслугу для награжденія нашивками и прошедшее время, проведенное нижними чинами на службѣ въ такихъ командахъ и званіяхъ, служба въ которыхъ на основаніи прежнихъ законовъ не зачиталась въ выслугу срока на вышеупомянутую награду. Сообразно этимъ правиламъ слѣдуетъ теперь же нижнихъ чиновъ нашивками по числу лѣтъ безпорочной службы.

Порядокъ награжденія нашивками, а равно приобрѣтеніе на это права остаются, за исключеніемъ вышеизложенныхъ измѣненій, на прежнемъ основаніи.

2) *О безсрочномъ отпускѣ.*

Съ установленіемъ четырнадцатилѣтняго обязательнаго срока службы, безсрочные отпуска за 15-ть лѣтъ сами собою отмѣняются; но сохраняются на прежнемъ основаніи только для тѣхъ изъ остающихся на двадцати-лѣтнемъ срокѣ службы нижнихъ чиновъ, которые по дѣйствовавшимъ въ день 8-го Сентября 1859 года законамъ имѣли право на таковыя отпуска; причѣмъ сохраняются для нихъ все права и преимущества, съ безсрочнымъ отпускомъ и отказомъ отъ отпуска соединенныя.

3) *О медали на Аннинской лентѣ, съ надписью «за усердіе».*

Все безъ исключенія нижніе чины, поступающіе добровольно на вторичную службу, или добровольно отказавшіеся по выслугѣ обязательнаго срока отъ отставки, награждаются серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Право ношенія этой медали въ отставкѣ предоставляется лишь тѣмъ, которые пробыли на добровольной вторичной службѣ не менѣе трехъ лѣтъ, или оставили службу ранѣе этого срока по неспособности IV-го разряда.

Примѣчаніе. Вслѣдствіе сего тѣмъ нижнимъ чинамъ изъ состоящихъ нынѣ на вторичной добровольной службѣ, которые, на основаніи дѣйствовавшихъ узаконеній, не были награждены серебряными медалями, слѣдуетъ теперь же дать означенныя медали.

4) *О шевронахъ изъ галуна.*

Отказавшіеся отъ отставки или поступившіе на вторичную службу, сверхъ серебряной медали, награждаются при самомъ отказѣ шеврономъ изъ галуна по цвѣту пуговицъ для ношенія на лѣвомъ рукавѣ мундира и затѣмъ чрезъ каждые три года, если вновь остаются на службѣ, награждаются еще такимъ же шеврономъ; право же ношенія каждаго шеврона въ отставкѣ предоставляется только въ такомъ случаѣ, если нижній чинъ по полученіи шеврона прослужилъ три года, или оставилъ службу ранѣе этого срока по неспособности IV-го разряда.

Примѣчаніе. На основаніи этого правила тѣмъ изъ состоящихъ нынѣ на добровольной службѣ нижнихъ чиновъ, которые за отказъ отъ отставки или за поступленіе на вторичную службу, не были награждены на основаніи прежнихъ правилъ ни шевами, ни нашивками, теперь же дать шевоны изъ галуна; если же были награждены за это нашивками изъ тесьмы, то послѣднюю нашивку замѣнить галуномъ и за тѣмъ начало трехлѣтія для полученія слѣдующаго шеврона какъ первымъ, такъ и послѣднимъ считать съ 8-го минувшаго Сентября.

Для тѣхъ же нижнихъ чиновъ, которые въ день 8-го Сентября 1859 года, состоя на вторичной службѣ, имѣли уже за эту службу шевоны и по 8-е Сентября выслужили отъ полученія послѣдняго шеврона 3 года и болѣе, награждаются теперь же шеврономъ изъ галуна, считая старшинство на слѣдующее трехлѣтіе съ 8-го Сентября; не выслужившимъ же со дня полученія послѣдняго шеврона до 8-го Сентября трехъ лѣтъ, считать начало трехлѣтія для полученія слѣдующаго шеврона отъ времени полученія ими права на награду послѣднимъ шеврономъ; наконецъ выслужившимъ до 8-го Сентября право на полученіе шеврона по прежнимъ правиламъ, т. е. пятилѣтіе, но не успѣвшимъ еще получить оный, считать имъ при наградѣ этимъ шеврономъ старшинство трехлѣтія на награду слѣдующимъ шеврономъ со дня выслуги ими на послѣдній шевронъ.

5) О прибавочномъ жалованьѣ.

Добровольно вступающіе на вторичную службу или отказывающіеся добровольно отъ отставки нижніе чины пользуются сверхъ слѣдующаго или получаемаго по штату и званію жалованья еще прибавочнымъ жалованьемъ: въ первое трехлѣтіе вторичной службы боцмана и боцманматы въ размѣрѣ двухъ окладовъ, а прочіе чины въ размѣрѣ полутора окладовъ: за тѣмъ въ каждое изъ слѣдующихъ трехъ трехлѣтій прибавляется какъ тѣмъ, такъ и другимъ, еще по одному окладу.

Примѣчаніе 1. Прибавочное жалованье за вторичную службу назначается съ самаго вступленія на оную и при томъ изъ получаемыхъ нижними чинами окладовъ, если только эти оклады не превышаютъ 34 руб. 28¹/₂ к. сер., въ противномъ случаѣ изъ этого послѣдняго оклада.

Примѣчаніе 2. По прослуженіи нижними чинами на вторичной службѣ четырехъ трехлѣтій, задальнѣйшую службу новыхъ прибавочныхъ окладовъ не назначается; а производится имъ тоже содержаніе, какъ и въ четвертое трехлѣтіе.

Примѣчаніе 3. Прибавочное жалованье за вторичную службу состоящимъ уже нынѣ на этой службѣ или имѣющимъ поступить на оную изъ находящихся въ настоящее время въ отставкѣ, назначать: или по дѣйствовавшимъ до настоящаго времени правиламъ, или по установленнымъ нынѣ правиламъ, смотря потому, что будетъ для нихъ выгоднѣе. Тѣмъ, которые пожелаютъ получать прибавочное жалованье за вторичную службу по новымъ правиламъ, считать для назначенія прибавочнаго жалованья начало вторичной службы съ 8-го Сентября 1859 года, а поступившимъ послѣ этого числа со дня вступленія на вторичную службу.

Примѣчаніе 4. Съ установленіемъ сокращенныхъ сроковъ для полученія прибавочнаго жалованья за вторичную службу и съ уравненіемъ въ этомъ отношеніи правъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ съ строевыми, производство прибавочнаго жалованья за выслугу собственно въ унтеръ-офицерскомъ званіи въ нестроевыхъ командахъ и въ музыкантахъ опредѣлешнаго числа лѣтъ на будущее время отмѣняется; но въ отношеніи получающихъ уже это жалованье устанавливаютъ слѣдующія правила: тѣмъ нестроевымъ унтеръ-офицерамъ и музыкантамъ, которые не находятся на вторичной службѣ, но получаютъ прибавочное за 12 лѣтъ и болѣе унтеръ-офицерской службы жалованье, сохранить это жалованье и на будущее время; при поступленіи же ихъ на вторичную службу, а равно и состоящимъ нынѣ на добровольной вторичной службѣ предоставить пользоваться жалованьемъ или на основаніи прежнихъ правилъ, или на вновь установленномъ основаніи, смотря потому, что для нихъ выгоднѣе; но въ этомъ послѣднемъ случаѣ т. е. для состоящихъ нынѣ на вторичной службѣ считать старшинство вторичной службы для назначенія прибавочнаго жалованья съ 8 Сентября 1859 года.

Примѣчаніе 5. Для принятія на вторичную службу или оставленія на оной по добровольному желанію необходимо согласіе того ближайшаго начальства, въ вѣдѣніи котораго нижній чинъ желаетъ служить и которое предварительно оставленія или принятія обязано удо-

стовѣрится въ прежней службѣ нижняго чина; а равно и въ способности продолжать оную. Для соображенія же о принятіи нижнихъ чиновъ изъ отставки на вторичную службу непременно обоначать въ указахъ объ отставкѣ: изъявлялъ ли уволенный нижній чинъ желаніе продолжать вторичную службу и не послѣдовало ли на это отказа; или если не изъявилъ этого желанія, то признается ли не только способнымъ, но и полезнымъ для дальнѣйшей службы.

б) *О производствѣ нижнихъ чиновъ на службу въ офицерскій военный или классный чинъ.*

а) О правѣ на производство въ офицерскій или классный чинъ.

Нижніе чины приобрѣтаютъ право производства на службу въ военный офицерскій или классный чинъ не иначе, какъ выслугою опредѣленнаго срока въ унтеръ-офицерскомъ званіи, выдержаніемъ установленнаго экзамена и открытіемъ соответствующей офицерской или классной вакансіи.

Существующія правила о томъ: какіе нижніе чины производятся въ военный офицерскій и какой именно чинъ и какіе въ классный, остаются въ своей силѣ и на будущее время.

б) О срокахъ выслуги въ унтеръ-офицерскомъ званіи для производства въ военный офицерскій или классный чинъ.

Нижніе чины для производства въ военный офицерскій чинъ должны прослужить въ унтеръ-офицерскомъ званіи: въ Гвардейскомъ экипажѣ 10-ть, а въ прочихъ командахъ 12-ть лѣтъ; для производства же въ классный чинъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ и музыкантовъ полагается общій во всѣхъ командахъ двѣнадцатилѣтній срокъ службы въ унтеръ-офицерскомъ званіи.

По выслугѣ 10-ти лѣтъ въ унтеръ-офицерскомъ званіи могутъ быть производимы въ классный чинъ писаря, назначаемые къ занятію классныхъ должностей въ порты Восточнаго Океана; равнымъ образомъ остается этотъ же срокъ производства и для аудиторскихъ писарей, которые окончательно уже допущены къ приготовленію въ аудиторы.

Нижніе чины, переводимые изъ Гвардейскаго экипажа въ другія команды не въ наказаніе, но по другимъ причинамъ, сохраняютъ право на производство въ офицерскій военный чинъ въ сроки, установленные для чиновъ Гвардейскаго экипажа.

Нижнимъ чинамъ имѣющимъ право на производство въ военный офицерскій чинъ, зачитается въ выслугу срока, для производства опредѣленнаго, и время, проведенное въ нестроевомъ унтеръ-офицерскомъ званіи, или въ званіи строевыхъ музыкантовъ, равнымъ образомъ и строевая унтеръ-офицерская служба принимается въ счетъ выслуги срока, для производства въ классный чинъ установленнаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ при производствѣ въ военный офицерскій чинъ строевыхъ нижнихъ чиновъ, бывшихъ нѣкоторое время въ нестроевомъ унтеръ-офицерскомъ званіи или въ званіи строевыхъ музыкантовъ, полагается непремѣннымъ условіемъ, чтобы они предъ удостоеніемъ къ производству послѣдніе два года прослужили въ строевомъ унтеръ-офицерскомъ званіи, *дающимъ право на производство въ военный офицерскій чинъ.*

в) Объ экзаменахъ для производства.

Нижніе чины, удостоиваемые къ производству въ военный офицерскій чинъ, испытываются въ наукахъ по программамъ, установленнымъ для тѣхъ командъ, куда они съ производствомъ назначаются; удостоиваемые же производства въ классный чинъ подвергаются экзамену въ наукахъ на слѣдующемъ основаніи: если они съ производствомъ оставляются на службѣ въ Морскомъ вѣдомствѣ, или переводятся въ вѣдомство Военно-Сухопутное, то испытываются по специальнымъ программамъ, установленнымъ для тѣхъ должностей, въ которыя они изъявили желаніе поступить и на принятіе ихъ въ которыя послѣдовало согласіе надлежащаго начальства; если же они изъявили желаніе по производствѣ поступить на службу въ Гражданское вѣдомство, то подвергаются испытанію, опредѣленному для канцелярскихъ и другихъ неклассныхъ должностныхъ лицъ того вѣдомства.

Примѣчаніе. Писарей Морскаго вѣдомства, которымъ предоставлено было право производства за отличіе въ классный чинъ по выслугѣ 12 лѣтъ, вмѣсто общаго для нестроевыхъ чиновъ двадцати-лѣтняго срока, въ унтеръ-офицерскомъ званіи, при удостоеніи на будущее

времени къ производству за 12-ть лѣтъ, подвергать экзамену не по той уже программѣ, по которой они испытывались за отличие, но по программѣ, установленной для производства за выслугу общаго срока; равнымъ образомъ испытывать по этой же послѣдней программѣ и писарей, удостоиваемыхъ къ производству по выслугѣ 10-ти лѣтъ для назначенія на классныя должности въ порты Восточнаго Океана.

Если нижній чинъ, предназначенный къ производству въ какую либо команду, выдержитъ для сего установленный экзаменъ, но до производства пожелаетъ поступить на службу въ другую команду или вѣдомство, гдѣ будетъ для него вакансія, на которую начальство согласится его принять; то онъ обязанъ выдержать дополнительный экзаменъ въ тѣхъ специальныхъ познаніяхъ, которыя требуются по программѣ той команды или вѣдомства подобно тому, какъ подвергаются дополнительному испытанію при производствѣ съ оставленіемъ на службѣ въ Морскомъ вѣдомствѣ нижніе чины, имѣющіе аттестаты объ окончаніи курса наукъ въ уѣздныхъ или равныхъ имъ училищахъ.

г) О старшинствѣ, отдаваемомъ при производствѣ.

Нижнимъ чинамъ, произведеннымъ въ военный офицерскій или классный чинъ, отдается старшинство со дня Высочайшаго приказа о производствѣ.

Исключеніе изъ этого правила допускается только для предназначаемыхъ по выдержаніи экзамена къ испытанію ихъ способностей, предварительно производства, для занятія опредѣленныхъ должностей; лицамъ этимъ въ случаѣ производства, если окажутся способными, отдается старшинство со дня поступленія на испытаніе.

Но всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя по дѣйствовавшимъ до сего времени узаконеніямъ бывъ представлены уже къ производству, имѣли право на большее старшинство въ чинѣ противъ слѣдующаго имъ на основаніи настоящихъ правилъ, отдавать это старшинство на прежнемъ основаніи.

д) О вакансіяхъ для производства.

Нижніе чины, по выслугѣ установленного для производства срока и по выдержаніи установленного экзамена, производятся на службѣ въ военный офицерскій или классный чинъ не иначе какъ на вакансіи.

Производство въ чины допускается на вакансіи не только въ тѣ команды, или управленія, гдѣ нижніе чины состоятъ на службѣ, но и въ другія и даже въ постороннее вѣдомство, если только на-принятіе ихъ послѣдуетъ согласіе надлежащаго начальства.

Производимые въ классный чинъ съ оставленіемъ на службѣ въ Морскомъ вѣдомствѣ не обязываются ни какимъ срокомъ выслуги ни по той командѣ, куда назначены по производствѣ, ни вообще по Морскому вѣдомству; но могутъ переходить въ другія команды и вѣдомства во всякое время.

Нижніе чины, по выслугѣ установленнаго числа лѣтъ и по выдержаніи экзамена, но непронизведенные въ военный офицерскій или классный чинъ по неимѣнію вакансій, оставаясь по желанію на службѣ въ прежнемъ званіи, не зачисляются уже въ кандидаты, но имъ предоставляются слѣдующія преимущества: 1) право ношенія серебрянаго темляка строевымъ вѣмъ, а изъ нестроевыхъ только тѣмъ, которымъ по формѣ обмундированія присвоено носить холодное оружіе; 2) право освобожденія отъ тѣлеснаго наказанія по суду и безъ суда; 3) право быть произведенными въ военный офицерскій или классный чинъ, если потребуется замѣстить открывшіяся вакансіи производствомъ служащихъ на общемъ срокѣ нижнихъ чиновъ и если при томъ удостоены будутъ надлежащимъ начальствомъ; и 4) право выхода въ отставку во всякое время съ производствомъ въ классный чинъ, если выдержатъ экзаменъ по программѣ, установленной для канцелярскихъ и другихъ неклассныхъ служителей Гражданскаго вѣдомства. Всѣхъ этихъ преимуществъ они лишаются не иначе, какъ по приговору суда, установленнымъ порядкомъ утвержденному.

Если эти нижніе чины выслужатъ общіе сроки, для отставки установленные, и останутся на службѣ; то предоставитъ имъ пользоваться преимуществами за вторичную службу на общемъ основаніи.

Строевымъ же музыкантамъ, удостоеннымъ по выслугѣ въ унтеръ-офицерскомъ званіи установленнаго срока и по выдержаніи экзамена къ назначенію въ чиновники для обученія музыки, если за неимѣніемъ вакансій останутся музыкантами, сверхъ вышензложенныхъ преимуществъ производить жалованье наравнѣ съ отказавшимися отъ производства; но прибавочнаго жалованья за вторичную службу уже не производить.

Нижнимъ чинамъ, которые зачислены уже въ кандидаты, или приобрѣли это право до 8 Сентября 1859 г., сохранить самое наименованіе кандидатовъ и преимущества, присвоенныя этому званію.

Если же взамѣнъ слѣдующаго на службѣ содержанія по званію кандидатовъ имъ будетъ выгодиѣ получать прибавочное жалованье по установленнымъ за вторичную службу новымъ правиламъ; то предоставить имъ въ случаѣ выслуги общаго обязательнаго срока службы пользоваться вмѣсто кандидатскаго содержанія прибавочнымъ жалованьемъ, а равно и пенсіями при отставкѣ на упомянутыхъ новыхъ правилахъ о вторично-служащихъ; но въ этомъ случаѣ тѣмъ изъ нихъ, которымъ выслуга общаго обязательнаго срока до отставки кончилась ранѣе 8 Сентября 1859 г., считать начало вторичной службы для производства прибавочнаго жалованья и назначенія при отставкѣ пенсіи съ 8 Сентября.

7) *О преимуществахъ нижнихъ чиновъ за отказъ отъ производства въ военный офицерскій или классный чинъ.*

Нижнимъ чинамъ, отказавшимся по выслугѣ лѣтъ и по выдержаніи экзамена отъ производства, предоставляются слѣдующія преимущества: 1) право носить серебряный темлякъ всѣмъ тѣмъ, которымъ по формѣ обмундированія присвоено холодное оружіе, наградивъ этимъ темлякомъ и тѣхъ, которые отказались прежде сего отъ производства, но не получили по прежнимъ правиламъ темляка; 2) награждать золотымъ или серебрянымъ шеврономъ по цвѣту пуговицъ и чрезъ каждыя три года давать по одному такому же шеврону; по выслугѣ же общаго обязательнаго срока награждать медалями, за вторичную службу установленными, на общемъ основаніи; 3) освобождать отъ тѣлеснаго наказанія по суду и безъ суда; 4) производить на службѣ жалованья по 100 руб. сер. въ годъ.

Примѣчаніе. Нижнимъ чинамъ, имѣющимъ право на полученіе жалованья по усиленнымъ окладамъ, производить за отказъ отъ офицерскаго или класснаго чина по 150 руб. сер. въ годъ.

5) Предоставить право выходить въ отставку во всякое время.

6) Всѣхъ преимуществъ этихъ лишать не иначе какъ по суду.

Нижнимъ чинамъ, которые пріобрѣли уже до 8 Сентября 1859 г. право на полученіе жалованья за отказъ отъ производства въ размѣрѣ, превышающемъ установленный нынѣ общій окладъ, т. е. 100 руб., сохранить прежніе оклады и на будущее время; тѣмъ же, которые получаютъ нисшіе оклады, производить съ 8 Сентября ординарное жалованье по 100 руб., а усиленное по 150 руб. сер. въ годъ.

Нижнимъ чинамъ, получившимъ за отказъ отъ производства особый окладъ жалованья, за вторичную службу прибавочнаго жалованья уже не производить.

Что же касается до предоставленнаго нижнимъ чинамъ, выслужившимъ сроки для производства и умѣющимъ только писать и читать, но недержавшимъ или невыдержавшимъ экзамена, права отказываться отъ производства съ назначеніемъ имъ $\frac{1}{3}$ прапорщичьяго на службѣ жалованья; то правило это на будущее время отмѣняется. Согласно этому нижнимъ чинамъ, которые выслужили въ унтеръ-офицерскомъ званіи установленные для производства сроки, но умѣютъ только писать и читать, не назначать ни какихъ преимуществъ, кромѣ тѣхъ, которыя будутъ слѣдовать на общемъ основаніи. Но тѣмъ изъ нижнихъ чиновъ, которые пріобрѣли до 8 Сентября 1859 г. право на преимущества за подобный отказъ отъ производства, сохранить эти преимущества на прежнемъ основаніи; вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить имъ право полученія шевроновъ не за каждое пятилѣтіе, но за каждые три года; равно награждать ихъ медалями за добровольный отказъ отъ отставки по выслугѣ общаго обязательнаго срока.

II. О правахъ нижнихъ чиновъ при отставкѣ.

1) О пенсіяхъ при отставкѣ.

Съ сокращеніемъ служебныхъ сроковъ, назначеніе пенсій при отставкѣ за выслугу только обязательнаго срока службы на будущее время отмѣняется.

По прослуженіи нижними чинами добровольно трехъ лѣтъ сверхъ выслуги общаго обязательнаго срока назначается имъ при отставкѣ въ пенсію годовою окладъ получаемаго имъ жалованья, если онъ не превышаетъ 17 р. 14 к. сер.; въ противномъ случаѣ назначается въ

пенсію половинна оклада жалованья, но съ тѣмъ, чтобы въ этомъ послѣднемъ случаѣ пенсія, за одно трехлѣтіе слѣдующая, была не менѣе 17 р. 14 к. и не болѣе 34 р. 28¹/₂ к., такъ что если половинный окладъ получасмаго жалованья будетъ менѣе 17 р. 14 к., то въ пенсію назначать 17 р. 14 к., если же половинный окладъ жалованья будетъ болѣе 34 р. 28¹/₂ к., то въ пенсію назначать 34 р. 28¹/₂ к.; прослужившимъ два трехлѣтія вторичной службы назначать пенсію въ размѣрѣ, въ двое болшемъ противъ пенсіи за первое трехлѣтіе; прослужившимъ три трехлѣтія въ размѣрѣ, втрое болшемъ и наконецъ прослужившимъ четыре трехлѣтія—въ размѣрѣ, въ четверо болшемъ противъ пенсіи за первое трехлѣтіе.

Примѣчаніе. Нижнимъ чинамъ, пробывшимъ на вторичной службѣ болѣе четырехъ трехлѣтій, опредѣляются пенсіи въ томъ же количествѣ, какъ и увольняемымъ въ отставку по прослуженіи четырехъ трехлѣтій.

Тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые до 1-го Января 1860 года приобрѣли уже право по дѣйствовавшимъ до 8 Сентября 1859 года узаконеніямъ на пенсіи при отставкѣ за прослуженіе одного только обязательнаго срока, т. е. въ Гвардейскомъ экипажѣ 20, а въ прочихъ командахъ 22 лѣтъ, или которые найдутъ для себя выгодище дослужить эти сроки и послѣ 8-го Сентября, невыслужившимъ еще пенсіи по новымъ правиламъ, предоставить воспользоваться въ отставкѣ пенсіями на прежнемъ основаніи.

Примѣчаніе. Нижнимъ чинамъ, состоящимъ уже нынѣ на вторичной службѣ, а равно имѣющимъ поступить на оную изъ находящихся нынѣ въ отставкѣ, пенсіи назначаются или по новымъ правиламъ, или по старымъ, смотря потому, какіе они получали на вторичной службѣ оклады жалованья: нынѣ ли установленные или прежніе. При назначеніи пенсій по новымъ правиламъ начало вторичной службы считается съ 8-го Сентября 1859 г., а для поступившихъ на вторичную службу послѣ этого числа, — со дня вступленія въ оную; тѣмъ же нижнимъ чинамъ, которые, воспользовавшись прибавочнымъ жалованьемъ по новымъ правиламъ, не выслужать трехлѣтія съ 8-го Сентября 1859 г. или со дня поступленія на вторичную службу послѣ этого числа и слѣдовательно не приобретутъ права при отставкѣ на пенсію на основаніи новыхъ правилъ, но между тѣмъ выслужать это

право по прежнимъ правиламъ, то назначать имъ пенсію при отставкѣ на основаніи прежнихъ правилъ.

Отказавшимся отъ производства въ военный офицерскій или классный чинъ, а равно и музыкантамъ, произведеннымъ въ классный чинъ по неизмѣннѣю капельмейстерскихъ вакансій, получающимъ особо установленный за это окладъ жалованья, по прослуженіи пяти лѣтъ со времени производства онаго, если пожелаютъ выдти въ отставку, назначается этотъ окладъ въ пенсію.

Но тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые за отказъ отъ производства или за непроизводствомъ по случаю неизмѣннѣю капельмейстерскихъ вакансій, получаютъ высшій окладъ жалованья противъ опредѣленнаго за это чинъ, сохранить и въ пенсію тотъ же окладъ; получавшіе же до 8-го Сентября высшій окладъ жалованья противъ нынѣшняго, пріобрѣтаютъ этотъ послѣдній въ пенсію не иначе, какъ по прослуженіи послѣ 8 Сентября пяти лѣтъ, въ противномъ случаѣ имъ назначается пенсія изъ прежняго оклада и на прежнемъ основаніи.

2) *О наградѣ при отставкѣ унтеръ-офицерскимъ званіемъ и шевронами.*

На будущее время награда при отставкѣ за выслугу обязательнаго срока унтеръ-офицерскимъ званіемъ и шевронами отмѣняется; что же касается до тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые за выслугу 20-ти и 22-хъ лѣтняго срока пріобрѣли уже или пріобрѣтутъ это право до 1-го Января 1860 года, то предоставить имъ эти преимущества на точномъ основаніи дѣйствовавшихъ до настоящаго времени узаконеній.

3) *О наградѣ при отставкѣ класснымъ чиномъ.*

Нижніе чины по выслугѣ опредѣленнаго числа лѣтъ въ унтеръ-офицерскомъ званіи и по выдержаніи установленнаго для производства въ военный офицерскій или классный чинъ экзамена, если не будутъ произведены въ одинъ изъ этихъ чиновъ на службѣ по случаю неизмѣннѣю вакансій, при выходѣ въ отставку награждаются класснымъ чиномъ; но для этого должны непременно выдержать экзаменъ по программамъ, для канцелярскихъ служителей Гражданскаго вѣдомства уста-

новленной; если же этого экзамена не выдержать и пожелают выйти въ отставку, то увольняются унтеръ-офицерскимъ званіемъ.

Нижнимъ чиномъ, пріобрѣвшимъ до 8-го Сентября 1859 года право на награжденіе при отставкѣ военнымъ офицерскимъ или класснымъ чиномъ, сохранить это право и въ случаѣ выхода въ отставку послѣ 8-го Сентября 1859 года, не подвергая ихъ экзамену по программѣ для канцелярскихъ служителей Гражданскаго вѣдомства.

№ 103. С. Петербургъ; 13-го Ноября, 1859.

Назначаются: Командиръ люгера «Нева» Гвардейскаго экипажа, Лейтенантъ **Гирсъ 1-й**, Командиромъ яхты «Никса»; Кадровой команды учебнаго артиллерійскаго корабля младшій артиллерійскій офицеръ, Поручикъ Корпуса Морской Артиллеріи, **Поповъ 4-й**, исправляющимъ должность старшаго артиллерійскаго офицера на томъ же кораблѣ, вмѣсто Капитана **Зсаулова**.

Зачисляется на дѣйствительную службу: находящійся для службы на коммерческихъ судахъ, числящійся по Корпусу Инженеровъ Морской Строительной части, Поручикъ **Селяниновъ**, въ тотъ же Корпусъ.

Продолжается срокъ отпуска: Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Подпоручику **Жошкалову 1-му**, для излеченія болѣзни, внутри Имперіи, на *четыре* мѣсяца.

№ 104. С. Петербургъ; 14-го Ноября, 1859.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: по малочисленности Морскихъ командъ въ Ревелѣ и Свеаборгѣ, упразднить тамошніе музыкантскіе хоры, а въ замѣнъ расхода употребляемаго на эти хоры отпускать въ распоряженіе Главнаго Командира Кронштадтскаго порта *два тысяччи* рублей серебромъ на содержаніе хора пѣвчихъ для морскихъ церквей въ Кронштадтѣ.

№ 105. С. Петербургъ; 20-го Ноября, 1859.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: Офицерамъ Морскаго вѣдомства, окончившимъ курсъ въ Императорской Воен-

ной, Николаевской-Инженерной и Михайловской-Артиллерійской Академіяхъ носить аксельбантъ, на равнѣ съ офицерами Сухопутнаго Вѣдомства.

Право это распространить и на Офицеровъ, кончившихъ курсъ въ старшихъ классахъ Николаевского-Инженернаго и Михайловскаго-Артиллерійскаго Училищъ, до переименованія сихъ классовъ въ классы практическіе Николаевской-Инженерной и Михайловской-Артиллерійской Академій.

Всѣмъ означеннымъ Офицерамъ носить аксельбантъ до чина Капитана 1-го ранга или Полковника включительно и цвѣта противоположнаго эполетамъ, т. е. имѣющимъ эполеты золотые—серебряный, а при серебряныхъ эполетахъ—золотой аксельбантъ.

№ 106. С. Петербургъ; 24-го Ноября, 1859.

Государь Императоръ въ 16-й день Ноября 1859 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ: чиновъ Черноморскаго вѣдомства, въ отношеніи квартирнаго довольствія, сравнить съ чинами Балтійскаго вѣдомства, согласно прилагаемой при семъ сравнительной вѣдомости; довольствіе же чиновъ не воспользовавшихся прибавкою квартирныхъ денегъ оставить на прежнемъ основаніи.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ КВАРТИРНАГО ДОВОЛЬСТВІЯ ПО БАЛТІЙСКОМУ И ЧЕРНОМОРСКОМУ ВѢДОМСТВАМЪ.

	Балтійскаго вѣдомства по положенію 1817 г.		Черноморскаго вѣдомства по штату 1830 г.		Въ увеличенномъ размѣрѣ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	По Балтійскому вѣдомству.		По Черноморскому вѣдомству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Адмираламъ и Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникамъ	857	70	(*)	70	1715	40	1715	40
Вице-Адмираламъ, Генералъ-Лейтенантамъ и Тайнымъ Совѣтникамъ	571	80	457	15	1143	60	1143	60
Контръ-Адмираламъ, Генералъ-Маіорамъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникамъ и 4-го класса	428	85	342	75	857	70	857	70
Статскимъ Совѣтникамъ и 5-го класса.	285	90	257	15	571	80	571	80
Капитанамъ 1-го ранга, Полковникамъ, Коллежскимъ Совѣтникамъ и 6-го класса.	142	95	228	75	285	90	285	90
Подполковникамъ и прочимъ Штабъ-Офицерамъ военнымъ и гражданскимъ . .	142	95	142	95	285	90	285	90
Лейтенантамъ, Капитанамъ, Штабъ-Капитанамъ, Титулярнымъ Совѣтникамъ, Коллежскимъ Секретарямъ, 9-го и 10-го класса	85	80	114	30	171	60	171	60
Мичманамъ, Поручикамъ и прочимъ Оберъ-Офицерамъ военнымъ и гражданскимъ	57	15	85	80	114	30	114	30

№ 107. С. Петербургъ; 25-го Ноября, 1859.

Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день Мая сего года положеніемъ Военнаго Совѣта опредѣлено:

1) Нижнимъ чинамъ, увольняемымъ во временный или безсрочный отпускъ, въ какое бы время отпускъ сіи не были разрѣшаемы, вы-

(*) Адмираламъ Черноморскаго вѣдомства квартирныя деньги производятся по положенію 1817 года.

давать сполна всё годовыя вещи и аммуничныя деньги, которыя имъ слѣдуютъ по сроку того года, въ который означенныя чины увольняются, постановивъ при этомъ, что если бы въ какой либо полкъ, батарею или баталіонъ отпущены были изъ Коммисаріата годовыя вещи и аммуничныя деньги въ концѣ года по сроку слѣдующаго года, то таковыхъ вещей и денегъ не раздавать нижнимъ чинамъ на руки ранѣ 1-го Января того годѣ; по сроку котораго отпущены означенныя вещи и деньги.

2) Постановитъ правиломъ, чтобы увольняемый уносилъ ту шинель, какая на немъ имѣется безъ различія того, первый ли годъ онъ ее носилъ, второй или третій.

и 3) Обязать начальниковъ дивизій и вообще воинскихъ начальниковъ строжайшимъ образомъ наблюдать за точнымъ исполненіемъ сихъ правилъ и не допускать ни въ какомъ случаѣ, чтобы увольняемый отправлялся въ путь не въ тѣхъ вещахъ, какія слѣдуютъ ему по закону.

№ 108. С. Петербургъ; 29-го Ноября, 1859.

Государь Императоръ, во вниманіе къ постоянному возвышенію цѣнъ на жизненныя припасы, по всеподданѣйшему докладу моему, въ 23-й день текущаго Ноября, Высочайше повелѣтъ соизволить.

Всѣмъ нижнимъ чинамъ строевымъ и нестроевымъ, кромѣ деньщиковъ, производить съ 1-го Января 1860 года на приварокъ въ годъ на человѣка въ портахъ: а) Балтійскаго Флота вмѣсто 9 руб., по *двѣнадцати рублей*; б) въ Архангельскомъ и Астраханскомъ вмѣсто 4 руб. 80 коп., по *шести руб.* и в) въ Черноморскомъ Управленіи вмѣсто 4 руб. 80 коп., по *семи рублей* серебромъ.

№ 109. С. Петербургъ; 29-го Ноября, 1859.

Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу моему, въ 23-й день текущаго Ноября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: отпускать съ 1-го Января 1860 года на содержаніе лошадей при экипажахъ Балтійскаго Флота по 155 р. 74 коп. на каждую лошадь, полагая въ полномъ экипажѣ двѣ лошади, а въ кадрѣ одну лошадь.

№ 110. С. Петербургъ; 3-го Декабря, 1859.

Назначается: Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ, Капитанъ **Цельцигъ**, Старшимъ Корабельнымъ Инженеромъ при Астраханскомъ портѣ.

Переводится: Коммисаръ, Коллежскій Регистраторъ **Савельевъ**, изъ 31-го въ 9-й Флотскій экипажъ..

Зачисляется на дѣйствительную службу: Находящійся для службы на коммерческихъ судахъ, числящійся по Флоту, Лейтенантъ **Эбелингъ**, съ назначеніемъ въ 21-й Флотскій экипажъ и Старшимъ Офицеромъ на корветъ «Баянъ».

Увольняются: въ отпускъ: 1-го Флотскаго Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала экипажа, Мичманъ **Кампаньецъ**, для излеченія болѣзни, внутри Имперіи, на *четыре* мѣсяца.

Увольняется для службы на коммерческихъ судахъ: Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Прапорщикъ **Озеровъ**, съ зачисленіемъ по Корпусу.

№ 111. С. Петербургъ; 3-го Декабря, 1859.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: заказываемый въ Финляндіи корветъ наименовать «Варягъ».

Блокшифъ-пароходъ «Иматра», назначенный съ Высочайшаго разрѣшенія, по неблагонадежности къ дальнѣйшей службѣ, въ разборку, исключается изъ списковъ судовъ флота.

№ 112. С. Петербургъ; 3-го Декабря, 1859.

Высочайшее повелѣніе, изъясненное въ приказѣ Военнаго Министра отъ 8-го миноваго Сентября, распространяю, по предоставленной Мнѣ власти, на Морское вѣдомство съ слѣдующимъ, по примѣненію къ сему вѣдомству, измѣненіемъ редакціи:

1) Нижнихъ чиновъ, пользующихся въ службѣ особыми правами по происхожденію, награждать въ отставку класснымъ чиномъ на одинаковомъ основаніи съ нижними чинами, служащими на общемъ срокѣ, въ такомъ только случаѣ, когда они независимо отъ выслуги въ унтеръ-офицерскомъ званіи сроковъ, по происхожденію для сего определенныхъ, выдержать экзаменъ по программѣ, установленной для

испытанія канцелярскихъ служителей Гражданскаго вѣдомства, освобождая отъ сего экзамена: а) тѣхъ, которые окончили курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, равныхъ по крайней мѣрѣ Уѣздному училищу, или представлять свидѣтельства объ удовлетворительномъ изученіи всѣхъ предметовъ, заключающихся въ означенной программѣ; и б) тѣхъ, которые при вступленіи на службу держали экзаменъ по программамъ, установленнымъ для приѣма на службу въ Морское вѣдомство дворянъ и вольноопредѣляющихся.

2) Правила, въ предъидущемъ пунктѣ постановленнаго, не распространять на нижнихъ чиновъ изъ дворянъ, которые ранены въ дѣлахъ противъ непріятеля. Ихъ, для приобрѣтенія права на полученіе въ отставку офицерскаго или класснаго чина, вовсе не обязывать держать экзамена въ наукахъ; и

3) Всѣмъ нижнимъ чинамъ, которые до 8-го Сентября 1859 года приобрѣли уже полное право на награжденіе въ отставку класснымъ чиномъ, предоставить получать этотъ чинъ и при увольненіи отъ службы послѣ этого времени, не подвергая ихъ экзамену въ наукахъ по программѣ, установленной для испытанія канцелярскихъ служителей Гражданскаго вѣдомства.

№ 113. С. Петербургъ; 7-го Декабря, 1859.

Высочайше утвержденнымъ 30-го истекшаго Ноября мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно съ заключеніемъ Адмиралтействъ-Совѣта, опредѣлено въ измѣненіе подлежащихъ пунктовъ росписанія, приложеннаго къ ст. 64 Высочайше утвержденаго 30 Апрѣля 1858 г. положенія объ эмеритальной пенсіонной кассѣ Морскаго вѣдомства, постановить, что комиссару 14 класса и содержателямъ по инженерной части Морскаго вѣдомства, имѣющимъ чины Титулярнаго Совѣтника, Коллежскаго Секретаря, Губернскаго Секретаря и Коллежскаго Регистратора, пенсіи изъ эмеритальной пенсіонной кассы сего вѣдомства назначаются въ размѣрѣ, не меньшемъ 21 рубля 60 коп. сер.

№ 114. С. Петербургъ; 12-го Декабря, 1859.

Высочайшими приказами, отданными по Военно-Сухопутному вѣдомству въ 6-й и 9-й дни сего Декабря, переведены:

Первымъ—Корпуса Инженеровъ Морской Строительной части, Подполковникъ **Тилло**, въ Военные Инженеры.

Вторымъ—Корпуса Морской Артиллеріи, Поручикъ **Зданкевичъ 1-й**, въ 18-ю Артиллерійскую бригаду.

Назначается: Командиръ Ревельской Инженерной команды Морской Строительной части, Инженеръ-Подполковникъ **Гершельманъ**, Командиромъ таковой же команды въ С. Петербургѣ.

Переводится, Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Прапорщикъ **Карякинъ**, изъ Балтійскаго флота въ Сибирскую Флотилію.

ЦИРКУЛЯРЫ ИНСПЕКТОРСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

№ 176. 28-го Октября, 1859.

Его Императорское Высочество Генераль-Адмиралъ, усматривая изъ дѣлъ, что при выдачѣ медицинскихъ свидѣтельствъ чинамъ морскаго вѣдомства не соблюдаются правила постановленныя въ краткомъ руководствѣ морскимъ врачамъ для осмотра и освидѣтельствованія, которое отпечатано въ Морскомъ Сборникѣ за апрѣль мѣсяць 1858 г. и разослано всемъ врачамъ, приказать изволимъ подтвердить всемъ начальствующимъ лицамъ и врачамъ, чтобы означенныя правила строго исполнялись, и отступленія отъ оныхъ ни какъ не были допускаемы.

№ 178. 31-го Октября, 1859.

Инспекторскій департаментъ объявляетъ по Морскому вѣдомству прилагаемыя при семъ въ копии объявленія Комитета о раненыхъ, относительно выдачи вдовамъ и сиротамъ убитыхъ и тяжело раненыхъ Офицеровъ, кромѣ пенсій, въ единовременное пособіе годовыхъ окладовъ жалованья мужей и отцовъ ихъ по внутреннему положенію.

Объявленіе. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ кромѣ пенсій, слѣдующихъ тяжело раненымъ и семействамъ убитыхъ,

выдавать женамъ и дѣтямъ убитыхъ и тяжело раненыхъ офицеровъ въ единовременное пособіе, по годовому окладу жалованья мужей и отцовъ ихъ, по внутреннему положенію.

Въ слѣдствіе сего Комитетъ учрежденный 18-го Августа 1814 года, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія объявляетъ:

1) Что жены и вдовы штабъ и оберъ-офицеровъ убитыхъ или тяжело раненыхъ въ минувшую войну, могутъ присылать просьбы свои о пособіи въ Комитетъ, съ приложеніемъ слѣдующихъ свидѣтельствъ:

а) Духовной Консисторіи, о законномъ ихъ бракѣ.

б) Мѣстныхъ военнаго, или гражданскаго губернатора, что ни за просительницами, ни за мужьями ихъ не состоитъ такого имѣнія, которое бы превышало опредѣленное въ 866 статьѣ 6 т. св. воен.пост.

2) Что лица, на попеченіи которыхъ состоятъ несовершеннолѣтніе сыновья вдовыхъ офицеровъ, или ихъ дочери, должны присылать въ Комитетъ свидѣтельства:

а) Духовной Консисторіи, о времени рожденія сихъ дѣтей.

и б) Мѣстныхъ военнаго или гражданскаго губернатора, такого же содержанія какъ о женахъ, съ объясненіемъ кромѣ сего: а) что сыновья не состоятъ ни въ какой службѣ, а дочери не замужемъ, и б) что прочіе малолѣтніе не содержатся въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ.

Объявленіе. Государь Императоръ, во Всемилостивѣйшемъ вниманіи къ участи вдовъ и сиротъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, врачей, аудиторовъ и священниковъ Военнаго вѣдомства, которые были убиты въ минувшую войну, или умерли отъ ранъ, въ эту войну полученныхъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, выдачу симъ вдовамъ и сиротамъ, единовременныхъ пособій въ размѣрѣ годовыхъ окладовъ жалованья убитыхъ или умершихъ отъ ранъ мужей и отцовъ ихъ, по внутреннему положенію, продолжать за окончаніемъ упомянутой войны, на прежнемъ основаніи.

№ 179. 2-го Ноября, 1859.

Инспекторскій департаментъ дѣлаетъ извѣстнымъ по Морскому вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, прилагаемое при семъ объявляе-

ніе Артиллерійскаго департамента Морскаго Министерства, о введеніи на всѣхъ судахъ флота, при пушечныхъ таяхъ, двухшхивныхъ блоковъ, вмѣсто одношхивныхъ.

№ 179. Его Императорское Высочество Генераль-Адмиралъ, согласно мнѣнія Кронштадтскаго Общаго Собранія, признавшаго одношхивные блоки, для пушечныхъ талей, совершенно неудобными, изволилъ приказать: на всѣхъ судахъ нашего Флота, при пушечныхъ таяхъ, употреблять двухшхивные блоки, вмѣсто одношхивныхъ.

№ 180. 2-го Ноября, 1859.

Инспекторскій департаментъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 8-го Января 1852 года № 986, по сношеніи съ Канцеляріею Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, объявляетъ по флоту для надлежащаго руководства, что послѣдовавшее въ 23-й день Декабря 1851 года, по докладу Орденской Думы, Высочайшее повелѣніе о не считаніи морскихъ кампаній, сдѣланныхъ на Финляндскихъ таможенныхъ яхтахъ, къ выслугѣ ордена Св. Георгія 4-й степени (нынѣ Св. Владимира 4-й степени съ бантомъ), должно быть примѣняемо равномерно и къ прочимъ таможеннымъ яхтамъ, въ какихъ бы онѣ моряхъ ни находились.

№ 181. 2-го Ноября, 1859.

Назначаются: состоящій при Архангельскомъ портѣ, Корпуса Морской Артиллеріи, Капитанъ **Шебедевъ**, въ вѣдѣніе Командира Ластовой Бригады Балтійскаго флота. Числящіяся въ 1-мъ Финскомъ экипажѣ: Корпусовъ: Морской Артиллеріи, Подпоручикъ **Цирусъ-Соболевскій 1-й**, Флотскихъ Штурмановъ, Подпоручикъ **Бочковъ** и Инженеръ-Механиковъ, Прапорщикъ **Тимме**,—въ распоряженіе Начальника морской части въ Финляндіи. Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Подпоручикъ **Семеновъ 6-й**, въ Отдѣльную Бригаду мелкихъ судовъ Балтійскаго флота. Состоящій при 1-мъ Финскомъ экипажѣ, Корпуса Флотскихъ Штурмановъ, Прапорщикъ **Викитинъ 3-й**, въ распоряженіе Завѣдывающаго лодманскою и маячною частями въ Кронштадтѣ; Числящійся при 1-й Флотской же дивизіи, Корпуса Инженеръ-Механи-

ковъ, Прапорщикъ **Германъ**, состоять при Гвардейскомъ экипажѣ; Коллежскій Регистраторъ **Федоровъ**, Содержателемъ угля при Севастопольскомъ портѣ.

Перемѣщаются: Младшій чиновникъ особыхъ порученій Коммисариатскаго департамента, Коллежскій Ассесоръ **Мордвиновъ**, Старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при томъ же департаментѣ, съ 19-го Октября сего года; бывшій Начальникъ Архива Дунайскаго порта, Титулярный Совѣтникъ **Вербицкій**, Журналистомъ Коммисариатской Экспедиціи Черноморскаго Интендантства; Младшій врачъ 33-го Флотскаго экипажа, Коллежскій Ассесоръ **Шеломовъ**, Младшимъ Ординаторомъ Кронштадтскаго Морскаго госпиталя, съ 19-го Октября сего года; Лекарскій Помощникъ 37-го Флотскаго экипажа, Коллежскій Регистраторъ **Зайцевъ**, тѣмъ же званіемъ въ 29-й Флотскій экипажъ, съ 14-го Октября сего года; Письмоводитель Морскаго госпиталя въ Николаевскомъ посту, Коллежскій Регистраторъ **Дунаевъ**, Бухгалтеромъ въ тотъ же госпиталь, съ 19-го Октября сего года.

№ 182. 5-го Ноября, 1859.

Инспекторскій департаментъ, вѣдѣствіе сообщенія г. Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, имѣеть честь объявить по Морскому вѣдомству, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу представленія Финляндскаго Генераль-Губернатора, Высочайше разрѣшилъ соизволилъ: распространить на 1-й Финскій экипажъ Высочайшее повелѣніе, объявленное въ циркулярѣ Инспекторскаго департамента, отъ 7 Мая 1856 г. за № 122, касательно производства порціонныхъ денегъ и морскаго довольствія на деньщиковъ командирамъ бриговъ, шкуновъ, люгеровъ, канонирскихъ лодокъ и прочихъ мелкихъ судовъ, а равно офицерамъ, цейхвахтерамъ, шкиперамъ и комиссарамъ, принимающимъ участіе въ вооруженіи и разоруженіи судовъ.

№ 186. 17-го Ноября, 1859.

Назначается, Корпуса Инженеръ-Механиковъ, Поручикъ **Соколовъ**, въ вѣдѣніе Капитана надъ Кронштадтскимъ портомъ.

Переводятся: Корпуса Инженеръ-Механиковъ, Прапорщики: состоящій при 1-й Флотской дивизіи, **Кузьминъ 2-й**, въ Черноморскую Флотскую дивизію; состоящій въ Отдѣльной бригадѣ мелкихъ судовъ Балтійскаго флота, **Гредакинъ**, въ 3-ю Флотскую дивизію; прикомандированный къ Арсенальной № 1 ротѣ, состоящій по Арсенальнымъ ротамъ Корпуса Морской Артиллеріи, **Жанаковъ**, въ Кронштадтъ, въ вѣдѣніе тамошняго Начальника Морской Артиллеріи.

Перемѣщаются: Старшій врачъ бывшаго 5-го Ластоваго экипажа, Штабъ-Лекаръ, Коллежскій Совѣтникъ **Постниковъ**, Младшимъ врачомъ въ 33-й Флотскій экипажъ; Младшій врачъ 4-го Флотскаго экипажа, Лекаръ, Коллежскій Ассесоръ **Ивановъ**, Младшимъ Ординаторомъ Кронштадтскаго Морскаго госпиталя, — объ сь 3-го Ноября сего года.

№ 188. 23-го Ноября, 1859.

Положеніями Высочайше утвержденными: 29 Декабря 1854 года о Корпусѣ Инженеръ-Механиковъ и 19 Ноября 1856 года о расформированіи Машиннаго Рабочаго экипажа и образованіи особыхъ машинныхъ ротъ при Флотскихъ экипажахъ постановлено, чтобы кондукторы Корпуса Инженеръ-Механиковъ, а равно машинисты и кочегары на зимнее время разсылались, для практическихъ занятій, по заводамъ въ машинныя мастерскія, исключая самаго необходимаго числа, оставляемаго при судахъ для содержанія въ исправности механизмовъ, примѣрно около $\frac{1}{4}$ части машинной роты. Кромѣ того въ положеніи 1856 года о машинныхъ ротахъ сказано: чтобы при постепенномъ увеличеніи числа паровыхъ судовъ во флотѣ не могло встрѣтиться затрудненій въ укомплектованіи ихъ машинистами и кочегарами, вмѣняется въ обязанность дивизионныхъ начальниковъ, подъ собственною ихъ отвѣтственностію, благовременно приготавливать сихъ людей, для чего и дозволяется имѣть машинистовъ и кочегаровъ на каждомъ паровомъ суднѣ болѣе опредѣленнаго числа, но не свыше двойнаго комплекта.

Государь Великій Князь Генераль-Адмираль, имѣя въ виду, что командиры судовъ встрѣчаютъ постоянную нужду въ хорошихъ механикахъ и машинистахъ и что въ прошлую зиму не всѣ изъ нихъ

были высылаемы для практических занятій на заводы, приказать изволилъ строго подтвердить командирамъ судовъ и прочихъ начальствующимъ лицамъ, чтобы кондукторы Корпуса Инженеръ-Механиковъ, а равно машинисты и кочегары, по окончаніи кампаніи на судахъ, непремѣнно были высылаемы на заводы, а съ поступленіемъ ихъ вновь на суда было обращено особенное вниманіе на ихъ занятія и образованіе изъ нихъ полезныхъ и практическихъ людей, во избѣжаніе на будущее время тѣхъ затрудненій, которыя постоянно встрѣчаетъ флотъ по случаю недостатка опытныхъ механиковъ и машинистовъ.

№ 189. 23-го Ноября, 1859.

Инспекторскій департаментъ объявляетъ по Морскому вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, доставленную Медицинскимъ департаментомъ Морскаго Министерства копию съ Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день сего Ноября правилъ, объ улучшеніи медицинской части.

Правила объ улучшеніи медицинской части Морскаго вѣдомства, по примѣру утвержденныхъ по Сухопутному вѣдомству.

1) При назначеніи на высшія должности по Морскому Медицинскому вѣдомству, какъ то: главныхъ докторовъ госпиталей и ихъ помощниковъ, старшихъ врачей при учебныхъ морскихъ заведеніяхъ и дивизионныхъ докторовъ, руководствоваться не старшинствомъ по службѣ, но преимущественно учеными достоинствами; и на семъ основаніи принять за непремѣнное правило, чтобы опредѣляемые на означенныя должности врачи имѣли высшую ученую степень, или доктора-медицины, и извѣстны были, доктора медицины и хирургіи какъ по своимъ теоретическимъ и практическимъ познаніямъ во врачебной наукѣ, такъ и по способности и опытности въ администраціи.

II) Для доставленія морскимъ врачамъ всѣхъ по возможности средствъ и пособій къ достиженію высшаго ученаго образованія, предоставить Медицинскому департаменту Морскаго Министерства: способнѣйшихъ морскихъ врачей посылать въ ближайшіе къ мѣсту ихъ служенія Университеты, или въ Императорскую С. Петербургскую Академію, на одинъ годъ, для усовершенствованія подъ руководствомъ клиниче-

скихъ профессоровъ въ теоретическихъ и преимущественно практическихъ врачебныхъ познаніяхъ; въ особенности же по нѣкоторымъ спеціальнымъ предметамъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Выборъ врачей для сей цѣли предоставить непосредственному ближайшему медицинскому начальству, которое представляетъ удостоверяемыхъ Медицинскому департаменту Морскаго Министерства на утвержденіе. По особо-уважительнымъ причинамъ, департаментъ можетъ испрашивать у высшаго начальства разрѣшеніе о продолженіи годичнаго срока занятій морскихъ врачей при клиникахъ, еще на нѣкоторое время. Число этихъ врачей должно быть не свыше 5 человекъ.

2) Избранные врачи прибываютъ ежегодно въ Университеты или въ Медико-Хирургическую Академію, къ открытію въ этихъ заведеніяхъ учебныхъ курсовъ и прикомандировываются къ клиникамъ, состоя въ главномъ вѣдѣніи Совѣтовъ Университетовъ и Конференціи Академіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ клиническихъ профессоровъ.

3) Врачи эти по истеченіи полугода, представляютъ въ Медицинскій департаментъ Морскаго Министерства отчетъ о своихъ занятіяхъ, съ изложеніемъ собственныхъ сужденій и критическихъ выводовъ. Тѣмъ изъ сихъ врачей, которые не имѣютъ высшей ученой степени, вмѣняется въ обязанность, въ теченіи годичнаго пребыванія въ клиникахъ, выдержать экзаменъ на степень доктора-медицины.

4) По окончаніи годичнаго срока, Совѣты Университетовъ и Конференція Академіи сообщаютъ Медицинскому департаменту Морскаго Министерства свѣдѣнія о прилежаніи, успѣхахъ въ занятіяхъ и ученомъ направленіи каждаго изъ сихъ врачей; Медицинскій департаментъ долженъ вести отдѣльные списки этимъ врачамъ, слѣдить за дальнѣйшею ученою дѣятельностію ихъ и имѣть ихъ въ виду для назначенія на открывающіяся высшія вакансіи.

5) Для доставленія командируемымъ врачамъ средствъ къ безпрепятственному выполненію ученаго предназначенія своего, предоставляется имъ: а) предъ отправленіемъ въ клиники, а равно и обратно послѣ годичныхъ занятій, получать прогоны отъ Коммисаріата на общемъ положеніи; б) во всё время дѣйствительнаго нахожденія ихъ при клиникахъ, въ теченіи годичныхъ университетскихъ и академическихъ курсовъ, порціонныя деньги по 1 рублю въ день, съ производствомъ

сихъ денегъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, изъ Государственнаго Казначейства, по требованію Медицинскаго департамента Морскаго Министерства,—и сверхъ сего, в) то штатное содержаніе, какимъ они пользовались на мѣстѣ при штатныхъ своихъ должностяхъ.

Врачи за время нахождения ихъ при клиникахъ, сверхъ годичнаго академическаго и университетскаго курсовъ, не имѣютъ права на полученіе помянутыхъ порціонныхъ денегъ.

6) Врачи, за пребываніе ихъ на казенный счетъ въ клиникахъ, обязаны прослужить два года въ Морскомъ вѣдомствѣ.

7) Тѣ врачи, которые состоятъ на службѣ въ экипажахъ и госпиталяхъ, расположенныхъ въ мѣстахъ нахождения Университетовъ или Медико-Хирургической Академіи, не получаютъ порціонныхъ денегъ, а медики, служащіе въ окрестностяхъ сихъ учебныхъ заведеній, пользуются только прогонами.

III) Предоставить Медицинскому департаменту пополненіе медицинскихъ библиотекъ въ морскихъ госпиталяхъ и при медицинскихъ инспекціяхъ необходимѣйшими и признанными за лучшія сочиненіями по разнымъ отраслямъ медицины и хирургіи, а равнымъ образомъ лучшими періодическими изданіями, выходящими въ Россіи и за границею; а также морскіе госпитали главныхъ портовъ, гдѣ встрѣчается наиболѣе случаевъ къ производству наблюденій, изслѣдованій и опытовъ; снабдить всѣми снарядами, инструментами и пособиями, которые признаются для того необходимыми по нынѣшнему состоянію врачебныхъ и естественныхъ наукъ.

IV) Врачамъ, отличающимся особенными природными дарованіями и которые при томъ предъ прочими своими товарищами окажутъ успѣхи въ учебныхъ занятіяхъ и трудахъ, предоставить болѣе обширный кругъ для наблюденій и опытовъ. Съ этою цѣлію посылать таковыхъ за границу на два года, въ продолженіе коихъ обязать ихъ не только посѣщать извѣстнѣйшіе въ Европѣ госпитали и клиники, но и заграничные порты, особенно французскіе, англійскіе и голландскіе, чтобы вполне изучить организацію европейскихъ флотовъ, въ гигиеническомъ и врачебномъ отношеніяхъ, по предмету размѣщенія и продовольствія командъ въ казармахъ и на судахъ, рода ихъ занятій, вліянія климата и мѣстности на развитіе болѣзни, устройства морскихъ госпиталей и лазаретовъ, со всѣми подробностями ихъ администраціи и проч.

Каждый разъ т. е. чрезъ 2 года, могутъ съ означенною цѣлю быть посылаемы за границу два врача Морскаго вѣдомства, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Выборъ и назначеніе врачей за границу, съ цѣлю усовершенствованія во врачебныхъ познаніяхъ, преимущественно необходимыхъ для морскаго врача, предоставляется Медицинскому департаменту Морскаго Министерства, который съ строгою разборчивостію будетъ въ этомъ отношеніи руководствоваться способностями и степенью образованія находящихся въ вѣдѣніи его врачей, избирая для сей цѣли имѣющихъ уже степень доктора. При прочихъ необходимыхъ условіяхъ отъ посылаемаго за границу будетъ требоваться также извѣстная степень служебной опытности и знаніе французскаго, нѣмецкаго или англійскаго языковъ, изъ которыхъ онъ долженъ знать по крайней мѣрѣ два.

2) Въ видахъ облегченія способовъ къ достиженію цѣли заграничнаго командированія, врачи Морскаго вѣдомства имѣютъ быть снабжаемы официальными рекомендаціями къ Посланникамъ нашимъ при тѣхъ изъ Иностранныхъ Дворовъ, гдѣ какъ врачебная наука, такъ въ особенности морская гигиена и госпитальная часть находятся на высшей степени совершенства, какъ то: во Франціи, Англии, Пруссіи, Даніи, Бельгіи и Голландіи.

3) О ходѣ учебныхъ занятій своихъ, врачи эти изъ за границы, обязываются доставлять въ Медицинскій Департаментъ Морскаго Министерства подробные отчеты по истеченіи cadaго полугодія. Независимо отъ сего, они должны постоянно доносить сему Департаменту о всѣхъ важнѣйшихъ открытіяхъ въ практической медицинѣ и тѣхъ значительныхъ усовершенствованіяхъ въ ней, которыя имѣютъ особенное вліяніе на успѣхи ея, дабы таковыя безъ замедленія могли быть сообщаемы прочнымъ морскимъ врачамъ.

4) Срокъ пребыванія за границею для cadaго врача назначается двухгодовой, считая со дня отправленія его, и время это зачитывается въ дѣйствительную службу посылаемымъ врачамъ.

5-е) Во все время пребыванія за границею врачи удерживаютъ получаемое ими на службѣ содержаніе и пользуются прибавками за пятнлѣтія, сверхъ того каждый изъ посылаемыхъ врачей получаетъ отъ Медицин-

скаго департамента Морскаго Министерства по 1200 руб. въ годъ изъ суммы, ниже сего ассигнуемой.

6) Для приведенія въ исполненіе всего вышесказаннаго, отпускать въ вѣдѣніе Медицинскаго департамента Морскаго Министерства по три тысячи руб. съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи по указанію 3-хъ годичнаго опыта, можно было опредѣлить настоящую цыфру, потребную къ ежегодному на сей предметъ отпуску.

7-е) По возвращеніи изъ заграничнаго путешествія, врачи обязываются за каждый годъ пребыванія за границею прослужить по два года въ Морскомъ вѣдомствѣ, по назначенію Медицинскаго департамента Морскаго Министерства. Получившіе воспитаніе на счетъ казны должны прослужить въ Морскомъ вѣдомствѣ означенный срокъ сверхъ обязательнаго срока службы за воспитаніе, а въ счетъ послѣдняго срока принимаются годы, проведенные въ путешествіи за границею.

8) Независимо отъ посылаемыхъ Медицинскимъ департаментомъ Морскаго Министерства врачей, дозволить морскимъ врачамъ, для усовершенствованія во врачебныхъ наукахъ, отправляться за границу по изъявленному ими желанію и на собственный ихъ счетъ. Врачи таковые должны подлежать изложеннымъ въ 1 пунктѣ условіямъ и обязаны равнымъ образомъ, во время пребыванія за границею, исполнять все изложенное въ пунктѣ 3 сихъ правилъ. Время пребыванія ихъ за границею, не долѣе впрочемъ 3-хъ лѣтняго срока, засчитывается имъ въ дѣйствительную службу по Морскому вѣдомству, если при отправленіи за границу дадутъ они обязательство по возвращеніи продолжать службу въ этомъ же вѣдомствѣ не менѣе 2 лѣтъ сряду; жалованья же, равно другихъ денежныхъ довольствій, во все время пребыванія за границею, отъ казны не получаютъ.

9) Находившимся за границею морскимъ врачамъ на собственный ихъ счетъ, предоставляются все тѣ же служебныя права въ Морскомъ вѣдомствѣ, которыми будутъ пользоваться врачи, посылаемые за границу отъ Медицинскаго департамента Морскаго Министерства.

10) При отправленіи врачей для усовершенствованія за границу, Медицинскій департаментъ обязывается снабжать каждаго изъ нихъ соотвѣтственною подробною инструкціею.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

ОТЪ ИНСПЕКТОРСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

1) Статсъ-Секретарь по дѣламъ управленія учреждений Императрицы Маріи сообщилъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, что дочери Коллежскихъ Ассесоровъ: **Самознаева—Ираида, Святскаго—Варвара, Масленникова—Ольга** и **Лисина—Татьяна**, назначены къ приему въ Московское Александровское училище пенсіонерками на счетъ суммъ Морскаго Министерства и должны быть доставлены въ упомянутое заведеніе.

2) Статсъ-Секретарь по дѣламъ управленія учреждений Императрицы Маріи сообщилъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, что дочь умершаго Губернскаго Секретаря **Депехина—Олимпиада**, жребіемъ произведенной нынѣ въ С. Петербургскомъ Елисаветинскомъ училищѣ баллотировки, назначена къ принятію въ сіе заведеніе, куда и должна быть представлена въ Январѣ наступающаго 1860 года.

II.

ОТЪ МОРСКАГО УЧЕНАГО КОМИТЕТА.

О ЧТЕНІИ ПУБЛИЧНЫХЪ ЛЕКЦІЙ ВЪ КРОНШТАДТѢ,

ВЪ ЗИМУ 1859—1860 ГОДА.

Его Императорскому Высочеству Генераль-Адмиралу угодно было приказать открыть чтеніе лекцій для гг. Морскихъ офицеровъ въ Кронштадтѣ, — вслѣдствіе чего, по сношенію съ лицами, принявшими на себя обязанность лекторовъ, въ продолженіе зимы, съ открытіемъ зимняго пути, будутъ читать лекціи:

1) **Морской Артиллеріи** — Гвардейскаго экипажа Артиллеріи Штабсъ-Капитанъ *Мусселиусъ*.

2) **Практической Механики** — Инженеръ-Механикъ Поручикъ *Семеновъ*.

3) **Морскаго международнаго права** — Профессоръ *Ивановскій*.

4) **О человѣкѣ и природѣ** — Профессоръ *Куторга*.

5) **Физической Географіи** — Докторъ естественныхъ наукъ *Шренкъ*.

Программы лекцій по каждому изъ упомянутыхъ предметовъ и росписание дней, въ которые будетъ происходить чтеніе при семъ прилагаются.

ПРОГРАММА АРТИЛЛЕРІЙСКИХЪ ЛЕКЦІЙ.

Перечень важнѣйшихъ преобразованій и усовершенствованій въ Морской артиллеріи, происшедшихъ съ изобрѣтеніемъ бомбовыхъ пушекъ.

О бомбовыхъ пушкахъ. Идеи Пексана. Недостатки первоначально проектированной Пексаномъ, для французскаго флота, бомбовой пушки.

Устраненіе этихъ недостатковъ въ новыхъ бомбовыхъ пушкахъ. Опыты въ Брестѣ. Введеніе бомбовыхъ пушекъ во флотахъ главныхъ европейскихъ государствъ. Конструкція французскихъ, англійскихъ и русскихъ бомбовыхъ пушекъ. Сравненіе дальностей изъ этихъ орудій. Опыты, произведенныя въ 1842 году въ Гаврѣ и на кораблѣ *Excellent*, стрѣльбою двумя снарядами изъ бомбовыхъ пушекъ.

Сравненіе бомбовыхъ пушекъ, съ орудіями стрѣляющими сплошными ядрами. Цѣль этого сравненія. Скорость, дальности, разнообразія въ дальностяхъ, отклоненія въ стороны, дѣйствительность выстрѣловъ и сила удара при стрѣльбѣ одинаковыми относительными зарядами, снарядами равныхъ діаметровъ, но различныхъ плотностей. Опыты на кораблѣ *Excellent*. Миѣніе Дугласа о вооруженіи судовъ бомбовыми пушками. Общія заключенія о бомбовыхъ пушкахъ.

Объ ударныхъ и сотрясательныхъ системахъ разрывныхъ снарядовъ. Разрывное дѣйствіе бомбъ на стѣны и внутреннія части корабля. Необходимыя условія, которымъ должны удовлетворять разрывные снаряды. Недостатки обнаруживающіеся при стрѣльбѣ бомбами противъ кораблей на близкихъ разстояніяхъ. Опыты произведенныя въ Брестѣ и у насъ, на Волковомъ полѣ, Коммисіею артиллерійскихъ опытовъ. Принятіе уменьшенныхъ зарядовъ для стрѣльбы бомбами на различныя разстоянія. Недостатки этой мѣры. Прирѣзываніе неударныхъ трубокъ по дистанціямъ. Сложность и неудобства этой операціи въ военное время. Необходимость имѣть трубки сообщающія разрывъ въ моментъ удара. Главныя условія, которымъ должны удовлетворять эти трубки. Англійскія (*Moursom*) и французскія ударныя трубки. Сотрясательной системы трубки: бельгійскія, Сплингарда и испытанныя въ нашей артиллеріи трубки помѣщика Потемкина и Полковника Шмидта. Въ какихъ случаяхъ выгодно употреблять ударныя трубки и когда можно оставить обыкновенныя. Миѣнія объ этомъ предметѣ Дугласа.

О пушкахъ большаго калибра. Вопросъ о стрѣльбѣ на дальнія дистанціи разрѣшается тройко: 1., принятіемъ пушекъ большаго калибра; 2., принятіемъ регулированныхъ эксцентрическихъ снарядовъ и 3., принятіемъ нарѣзныхъ орудій. Конструкція пушекъ большаго калибра. Средства испытанныя для дѣйствія противъ желѣзныхъ обшивокъ. Опыты въ Портсмутѣ. Результаты опытовъ произведенныхъ у насъ

стрѣльбою въ 4-хъ пушечный батарейный плотъ и сравнительнаго испытанія степени сопротивленія дѣйствию выстрѣловъ: желѣза, литой стали и уклада. Технические вопросы, возникшіе со введеніемъ орудій большаго калибра. Сравненіе пушекъ большаго калибра разныхъ артиллерій.

Эксцентрическіе пустотѣлые снаряды вообще. Эксцентрическіе снаряды прусской артиллеріи. Устройство прусскихъ эксцентрическихъ снарядовъ. Опредѣленіе величины эксцентриситета. Отношеніе между тонкою и толстою частью стѣнъ 50 фунт. прусскихъ эксцентрическихъ бомбъ. Шпигли прусскихъ эксцентрическихъ снарядовъ. Заряжаніе орудій эксцентрическими снарядами. Свойства полета эксцентрическихъ снарядовъ.

О нарѣзныхъ орудіяхъ. При какихъ условіяхъ возможно стрѣлять продолговатыми снарядами изъ орудій. Въ совершенствованіи нарѣзныхъ орудій технической вопросъ предшествуетъ тактическому. Краткій обзоръ постепеннаго усовершенствованія ручнаго нарѣзнаго оружія. Какія системы его примѣнимы къ нарѣзнымъ орудіямъ. Первая система снарядовъ съ выступами. Орудія Кавалли. Орудія Варендорфа и Энгштрема. Опыты надъ нарѣзными орудіями Кавалли въ различныхъ государствахъ. Общее заключеніе о системѣ Кавалли. Опыты надъ нарѣзными орудіями произведенные въ нашей сухопутной артиллеріи. Армстронговы орудія.

Нѣкоторыя свѣдѣнія объ орудіяхъ литой стали Круппа. Храненіе разрывныхъ снарядовъ на корабляхъ и предосторожности, которыя слѣдуетъ принять для отвращенія несчастій при стрѣльбѣ этими снарядами съ кораблей. Бомбовые погреба на судахъ англійскаго флота. Укладка бомбъ. Замяненіе въ англійскомъ флотѣ ящиковъ для бомбъ особаго устройства покрывками. Предосторожности соблюдаемыя при заряжаніи орудій разрывными снарядами. Подноска разрывныхъ снарядовъ къ орудіямъ до начала сраженія. Мѣсто храненія ихъ въ батарейныхъ палубахъ. Правило соблюдаемое въ англійскомъ флотѣ относительно употребленія въ бою различной длины обыкновенныхъ (неударныхъ) трубокъ. Опасность угрожающая судамъ отъ храненія бомбъ въ боевыхъ декахъ кораблей. Опыты на кораблѣ Excellent и произведенные въ 1852 году въ Голландіи. Необходимость имѣть на корабляхъ полное число снаряженныхъ бомбъ и

гранатъ. Неудобство снаряженія бомбъ на корабляхъ. Вліяніе бомбовыхъ пушекъ на тактику морскихъ сраженій. Синопское сраженіе.

Употребленіе каленыхъ ядеръ на парусныхъ и паровыхъ судахъ.

О боевыхъ ракетахъ. Краткое понятіе о фабрикаціи боевыхъ ракетъ. Употребленіе боевыхъ ракетъ на флотъ.

ПРОГРАММА ЛЕКЦІЙ ПАРОВОДНОЙ МЕХАНИКИ.

О водяныхъ парахъ. Ихъ свойства; упругость; давленіе; температура; объемъ; сгущеніе. Употребленіе паровъ низкаго давленія и паровъ высокаго давленія. Пары насыщенные и разсыщенные. Законъ Маріота.

Трубчатые пароводные котлы. Пропорція; объемъ; вѣсъ; вмѣстительность; нагрѣвательная и колосниковая поверхности; устройство; разныя принадлежности для дѣйствія.

Корабельныя винтовыя машины: Пенна, Модслея, Р. Немира, Гумфрейга, Карльзунда, завода Крезо—во Франціи. Помѣщеніе въ суднѣ; объемъ; вѣсъ; удобство расположенія частей. Дѣйствіе паровъ въ цилиндрѣ; распределеніе паровъ посредствомъ пароваго задвижнаго золотника. Пропорція или отношеніе объема пароваго котла къ паровому цилиндру. Отсѣчка пара и ея результаты. Соразмѣреніе отсѣчки съ степенью требуемой работы. Скорость хода поршня, принятая въ винтовой машинѣ. Охлажденіе и пустота въ холодильникѣ. Воздушный насосъ двойнаго дѣйствія, устройство помпъ, отливныхъ клапановъ и забортныхъ клапановъ и крановъ.

Штоки и ихъ пропорція; тяги; нога; мотыли; противовѣсы; эксцентрики; валы; подшипники; пропорція шеекъ валовъ и другихъ трущихся поверхностей. Длина частей гребнаго вала; соединительныя и разобщительныя муфты разнаго устройства.

Гребной винтъ вообще; его шагъ; діаметръ; площадь. Винтъ • двухъ, трехъ и четырехъ лопастьяхъ. Винтъ Смита и Грифита. Последніе опыты на *Гималай*; на фрегатахъ: *Дортъ*, *Мерсэ* и *Орландо*. О переднемъ углѣ винта (leading corner) и заднемъ углѣ. Пропорція діаметра къ шагу винта; соразмѣреніе діаметра и шага винта съ об-

разованіемъ подводной части судна, съ миделевымъ его сѣченіемъ и другими условіями. Скользеніе винта.

Дейдвудная труба; забортные подшипники; разные способы разобше-нія винта, подъемъ его.

Составной винтъ Модслея. Винтъ Верня.

Запасныя вещи и ихъ размѣщеніе въ суднѣ. Сравнительный вѣсъ механизма и котловъ на лошадиную силу въ машинахъ извѣстныхъ заводчиковъ. Инструменты, лубрикаторы, вентиляторы, паровая лошадка (донки), манометры, барометры, салинометръ, индикаторъ.

Различные роды каменнаго угля; patent fuel; удѣльный вѣсъ и нагрѣвательная сила. Употребленіе; расходъ на лошадиную силу, на-рицательную и индикаторную.

Веденіе и повѣрка машиннаго журнала. Повѣрка исправнаго дѣйствія механизма.

Сбереженіе разныхъ частей механизма во время зимы.

Винтовые машины высокаго давленія; ихъ пропорція; вѣсъ; дѣй-ствіе, натуга; треніе и другія потери. Паровые котлы и управленіе ими. Винтовые машины на англійскихъ и французскихъ канонерскихъ лодкахъ и пловучихъ батареяхъ.

Разнаго рода машины на колесныхъ пароходахъ, и гребныя ко-леса.

Обращеніе съ паровыми машинами вообще. Управленіе ими въ важнѣйшихъ случаяхъ. Способы повѣрки разныхъ частей и гребныхъ валовъ.

Общій взглядъ на состояніе паровыхъ механизмовъ со вре-мени ихъ введенія до настоящаго времени въ Европѣ и Америкѣ.

ПРОГРАММА ЛЕКЦІЙ МОРСКАГО МЕЖДУНАРОДНАГО ПРАВА.

Международное право вообще, его важность и его отношеніе къ праву государственному. Морское международное право.

Политическая система государствъ объемлетъ только государства самостоятельныя. Условія самостоятельности и ея признаніе.

Взаимныя отношенія государствъ между собою, какъ невредящія ихъ самостоятельности, такъ и уничтожающія оную: а) покровитель-

ство, посредничество, гарантіи и т. п. в) государства вассальныя и платящія дань; е) разные виды соединенія государствъ, какъ по *управленію*, такъ и по *союзу*.

Степень проявленія государственной дѣятельности въ политической системѣ; значеніе въ этой системѣ государствъ *первоклассныхъ*.

Предметы морскаго международнаго права. Моря: а) *свободное*; б) *закрытое*; с) *береговое* и д) *территориальное*, въ тѣсномъ смыслѣ.

Корабли и ихъ экипажъ. Различіе въ смыслѣ международнаго права, между кораблями военнымъ и купеческимъ. Національность корабля, право убѣжища. Выдача преступниковъ и дезертировъ.

Междугосударственныя отношенія во время войны. Права и обязанности между воюющими государствами. Законный театръ войны и законные враги, преимущественно на морѣ.

Частные арматоры. Морскіе разбойники. Средства вредить неприятелю, какъ дозволенныя такъ и запрещенныя по международному праву.

Права и обязанности между воюющими и нейтральными государствами вообще.

Ограниченіе торговли нейтральныхъ государствъ съ государствами воюющими: а) въ отношенія правъ нейтральнаго флага и нейтральнаго груза; б) въ отношенія военной контрабанды; с) въ отношенія блокады; д) въ отношенія торговли колониальной.

Осмотръ кораблей въ военное время. Право воюющихъ государствъ на осмотръ кораблей нейтральныхъ. Цѣль и способъ производства этого осмотра. Корабельныя бумаги, удостоверяющія какъ о національности корабля, такъ и о свойствахъ, принадлежности и назначеніи корабельнаго груза. Случаи, въ которыхъ осматриваемый корабль подлежитъ задержанію. Морскіе призы.

Случаи, въ которыхъ допускается осмотръ кораблей въ мирное время. Торгъ неграми. Историческій очеркъ начала и постепеннаго распространенія этаго торга. Законы и трактаты касательно его прекращенія.

Заслуги Россіи въ отношеніи морскаго международнаго права. Система вооруженнаго нейтралитета. *Первый* вооруженный нейтралитетъ и принятія имъ начала въ отношеніи морскаго международнаго права. Отступленіе отъ этихъ началъ во время войны съ французскою республикою. *Второй* вооруженный нейтралитетъ. Конвенція между

Россією и Англією съ 1801 года. Возстановленіе Россією началъ вооруженнаго нейтралитета послѣ Тильзитскаго мара.

Изложеніе системъ *блокадной* и *континентальной*. Доказательство, что система континентальная была только репрессалією Франціи противъ Великобританіи.

ПРОГРАММА ЛЕКЦІЙ О ЧЕЛОВѢКѢ И ПРИРОДѢ.

Законы, по которымъ устроились главные типы формъ животнаго царства. Мѣсто, занимаемое человекомъ въ системѣ животныхъ.—Между человекомъ и животными нѣтъ нечувствительныхъ переходовъ.

Въ чемъ состоитъ рѣшительная разность между явленіями умственной жизни человека и животныхъ.—Инстинктъ, мышленіе, социальность, война противъ подобныхъ себѣ, самоубійство, имущество, одежда.

По тѣмъ ли законамъ развились видимыя теперь формы человека, по которымъ и формы животныхъ?—*Отряды* (*ordo*), *человѣкъ*; его *роды* (*genera*—племена), *виды* (*species*) и *видоизмѣненія* (*varietates*). Согласіе родовыхъ и видовыхъ формъ человека съ окружающею природою.

Ничтожное число *представительныхъ* (репрезентативныхъ) формъ въ каждомъ отдѣлѣ животнаго царства. Представительная форма въ отрядѣ людей—т. е. бѣлый человекъ, могла развиться только на континентѣ Стараго Свѣта.—Представительныя формы въ родѣ *благочеловѣка*, всегда бываютъ приморскія, но никогда ни континентальныя, ни островскія.

Законъ временнаго существованія органическихъ формъ, индивидуальныхъ, видовыхъ и родовыхъ. Исчезновеніе отжившихъ и явленіе новыхъ формъ. Время, когда этотъ законъ дѣйствовалъ въ полномъ размѣрѣ и ограниченность его въ нашу эпоху.

Въ какую эпоху явился на землѣ человекъ? Характеръ населенія земли людьми въ самыя отдаленныя времена, извѣстный путемъ наблюденія природы. Костяныя пещеры и заключенныя въ нихъ кости звѣрей и современныхъ имъ людей. Кости человека въ доисториче-

скихъ похоронныхъ мѣстахъ.—Народы сѣверной Сибіри, современные мамонтамъ.

Первая система человѣка; ея центры и развѣтвленія. Теорія нервныхъ гальваническихъ токовъ, теорія Шарля Бея и Маршала Галля.

Головной мозгъ есть органъ мышленія. Источникъ идей есть внѣшній міръ. Матеріальная передача идей мозгу; процессъ мышленія. Идеи и ощущенія.

Ученіе Галля о мозговыхъ органахъ, соотвѣтствующихъ врожденнымъ умственнымъ и нравственнымъ способностямъ. Вѣрныя и ошибочныя положенія этого ученія. Вліяніе его на весь социальный бытъ людей. Краніоскопія.

Лафатеръ и его ученіе о внѣшнемъ проявленіи внутренняго человѣка. Противоположность явленія Лафатера въ его практической жизни и въ его сочиненія о физиогномикѣ.

Анатомическое устройство и физиологическое отправление частей лица, и выводъ изъ этого законовъ физиогномики.

Рука и нога человѣка, сравнительно съ аналогическими органами животныхъ. Рука есть источникъ познанія формъ и индивидуальности тѣлъ внѣшняго міра.—Мимика и танцы.

Звукъ. — Органы, которыми онъ производится. Животныя нѣмыя. Первые слѣды звуковъ съ музыкальными элементами у наѣтокъ. Органъ музыкальныхъ звуковъ у птицъ, у человѣка.—Параллельность развитія этихъ органовъ съ органомъ слуха и прочими частями организма. Голоса мужскіе и женскіе, грудные и головные.—Органъ рѣчи у птицъ и у человѣка.

Наклонность массы человѣческихъ обществъ къ мистицизму. Фокусники; вертящіеся столы, пишущіе самовольно карандаши. Ученіе Месмера о ясновидѣніи сомнамбуль; врачеваніе педуговъ, средствами месмеризма.

ПРОГРАММА ЛЕКЦІЙ ПО ЧАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ ОКЕАНОВЪ.

Объ океанахъ и моряхъ въ горизонтальномъ и вертикальномъ отношеніи: о распредѣленіи суши и воды на земной поверхности; о

материкахъ и островахъ; о береговой линіи, ея длинѣ и свойствѣ въ различныхъ частяхъ свѣта; объ уровнѣ и глубинѣ океановъ.

О движеніи воды въ океанахъ: о явленіи волнъ; о приливѣ и отливѣ.

О теченіяхъ въ океанѣ: разборъ главнѣйшихъ причинъ морскихъ теченій, въ особенности о температурѣ и соляности воды въ океанахъ; теорія теченій.

О системѣ теченій въ Атлантическомъ океанѣ и сопредѣльныхъ ему моряхъ.

О системѣ теченій въ Тихомъ и Индѣйскомъ океанахъ и сопредѣльныхъ имъ моряхъ.

О вѣтрахъ: теорія вѣтровъ; о пассатахъ, муссонахъ и береговыхъ вѣтрахъ; объ ураганахъ, циклопахъ и тифонахъ.

О системѣ вѣтровъ въ Атлантическомъ, Тихомъ и Индѣйскомъ океанахъ; о вѣтрахъ полярныхъ странъ.

О морскихъ путяхъ и зависимости ихъ отъ теченій и вѣтровъ; о путяхъ къ сѣверозападнымъ берегамъ Тихаго океана, вокругъ мыса Горна и мыса Доброй Надежды; о главнѣйшихъ портахъ по этимъ путямъ.



РОСПИСАНІЕ ПУБЛИЧНЫХЪ ЛЕКЦІЙ ВЪ КРОУШТАДТѢ,

въ зиму 1859—1860 года.

Лекціи Морской Артиллеріи будетъ читать Штабсъ-Капитанъ Муселіусъ, *по вторникамъ*, въ 5 часовъ пополудни, въ дни: 22 и 29 Декабря 1859 г.; 5, 12, 19 и 26 Января, 9, 16 и 23 Февраля и 1 Марта, 1860 года.

Лекціи Физической Географіи — Докторъ естественныхъ наукъ Шренкъ, *по средамъ*, въ 6 часовъ пополудни, въ дни: 16 и 30 Декабря, 1859 г.; 13 и 27 Января, 10 и 24 Февраля, 9 и 23 Марта, 1860 года.

Лекція О челоѣкѣ и природѣ—Профессоръ Куторга, *по четвергамъ*, въ 6 часовъ пополудни, въ дни: 17 Декабря, 1859 г.; 7 и 21 Января; 4, 11 и 18 Февраля, 1860 года.

Лекціи Практической Механики—Инженеръ-Механикъ Поручикъ Семеновъ, *по пятницамъ*, въ 6 часовъ пополудни, въ дни: 18 Декабря, 1859 г.; 1, 8, 15, 22 и 29 Января; 5, 12 и 26 Февраля и 4 Марта, 1860 года.

Лекціи морскаго международнаго права—Профессоръ Ивановскій, *по субботамъ*, въ 7 часовъ пополудни, въ дни: 2, 9, 16, 23 и 30 Января, 20 и 27 Февраля, 5, 12 и 19 Марта, 1860 года.



II.

ОФИЦІАЛЬНЫЯ СТАТЬИ И ИЗВѢСТІЯ.

ОПЫТЫ НАДЪ ГРЕБНЫМИ СУДАМИ КОРАБЛЯ «ПРОХОРЪ»,

ПОСТРОЕННЫМИ ПО ЧЕРТЕЖАМЪ АНГЛІЙСКИМЪ И Вице-Адмирала Фонъ-Шанца.

Вице-Адмиралъ Фонъ-Шанць, замѣтивъ, что гребныя суда на кораблѣ «Прохоръ», по причинѣ ветхости или дурной своей постройки, не удовлетворяютъ назначенію и не могутъ быть вооружены такъ, какъ это введено во флотахъ другихъ націй и какъ слѣдовало бы ввести на учебномъ артиллерійскомъ кораблѣ, представилъ, докладною запискою отъ 20 Сентября 1858 года, Великому Князю Генералъ-Адмиралу слѣдующія свои соображенія:

1) Разрѣшить построить въ Кронштадтѣ, для корабля «Прохоръ», полный комплектъ гребныхъ судовъ на половину по его, Вице-Адмирала Фонъ-Шанца, чертежамъ, улучшеннымъ имъ, въ 1856 году для корабля «Гангуль» и на половину по чертежамъ, избраннымъ Главнымъ Командиромъ и Начальникомъ Штаба Кронштадтскаго порта, т. е. чтобы изъ

двухъ барказовъ, одного капитанскаго и одного рабочаго катеровъ, двухъ легкихъ катеровъ, двухъ яловъ и двухъ вельботовъ, сдѣлать по одному той и другой системы.

2) Обязать командира корабля «Прохоръ», вмѣстѣ съ Подполковникомъ Пестичемъ, проектировать артиллерію для этихъ судовъ въ томъ, что касается вѣса и калибра орудій, количества зарядовъ, снарядовъ и принадлежностей; Главному Командиру и Начальнику Штаба предоставить, съ полною свободою въ приспособленіяхъ, поставить эту артиллерію каждому на свои гребныя суда.

3) Разрѣшить каждой сторонѣ вооружить эти гребныя суда, съ тѣмъ чтобы ввести на нихъ относительно вооруженія вообще, всѣ тѣ вещи, которыя издавна признаны необходимыми, но не вошли по сіе время въ штатъ, несмотря на то, что участь какъ самыхъ шлюпокъ, такъ и гребцовъ, часто отъ нихъ зависитъ, и которыя черезъ заботливость командировъ пріобрѣтаются иногда собственными средствами, а если и отпускаются отъ порта, то съ большими затрудненіями.

4) Разрѣшить ему, Вице-Адмиралу фонъ-Шанцу, а если другой сторонѣ угодно, то и ей, шить на суда всѣ паруса и тенты изъ бѣлой парусины, что обойдется не дороже небѣленой; а также взамѣнъ отпускаемыхъ нынѣ громоздкихъ такъ называемыхъ ростерныхъ брезентовъ, которыми окутываютъ рангоутъ и паруса, сшить на паруса и на самыя суда настоящіе чохлы, которые и выкрасить не пропускающею воду краскою, изобрѣтенною г. Юлинымъ. Также спустить для настоящаго вооруженія и для артиллерійскаго такелажа особаго спуска тросъ.

5) Изготовленныя такимъ образомъ суда перелать на корабль «Прохоръ», для испытанія во время кампаніи 1859 года, разрѣшивъ во время оной, еслибъ нашлось что либо необходимымъ измѣнить или поправить, сдѣлать это для выигрыша времени съ воли; командиру корабля поручить составить программу испытанія, съ тѣмъ чтобы каждая сторона пополнила ее своими соображеніями.

По разсмотрѣніи этого доклада, Его Высочество Генералъ-Адмиралъ собственноручно изволилъ написать: «Нахожу эту записку чрезвычайно дѣльною и разрѣшаю все въ ней заключающееся привести въ исполненіе, ожидая отъ этого самые интересные и поучительные результаты».

Въ исполненіе таковой воли Его Высочества, Управляющій Морскимъ Министерствомъ, отъ 27 тогоже Сентября, предложилъ Главному Командиру Кронштадтскаго порта избрать, совмѣстно съ Начальникомъ его Штаба, англійской системы чертежи: барказа, капитанскаго рабочаго и легкаго катеровъ, яла и вельбота, и въ тоже время просилъ Вице-Адмирала фонъ-Шанца составить чертежи по его системѣ на тѣже гребныя суда, и передать эти чертежи капитану надъ портомъ для постройки самыхъ судовъ. 18 Юня 1859 года Главный Командиръ Кронштадтскаго порта донесъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, что построеніе гребныхъ судовъ для корабля «Прохоръ» окончено и что онѣ переданы на означенный корабль.

Во время нынѣшней кампаніи (1859 года), на кораблѣ «Прохоръ» были произведены надъ этими гребными судами различные опыты, о которыхъ командиръ корабля Капитанъ 1 ранга Римскій-Корсаковъ сообщилъ слѣдующее:

1-й Опытъ.

21 Юля 1859 года, въ Ревельской гавани, на тихой водѣ.

На всѣхъ четырехъ гребныхъ судахъ придвинули орудія къ борту, мѣрили на сколько отстоитъ верхняя кромка планширя отъ воды у миделя и у штевной, при условіяхъ обозначенныхъ въ приложенной таблицѣ.

Названія судовъ.	Имяли грузъ.	Верхняя кромка планширя отстояла отъ воды.			Примѣчанія.
		У форштена.	У актерштена.	У миделя.	
Барказъ № 1 22 весельный, (В. - А. Новосильскаго).	Въ носу $\frac{1}{2}$ пуд. единорогъ, въ кормѣ $\frac{1}{4}$ пуд., —оба съ полнымъ боевымъ снабженіемъ. Полное число гребцовъ, урядникъ и артиллер. кондукторъ, — всего 24 чел. Дессанту—69 чел. съ ружьями и аммуніціею, но безъ патроновъ. Гребцы безъ ружей. 110 пудовъ балласту. Безъ рангоута и парусовъ.	ф. д. 4— »	ф. д. 3—3 $\frac{3}{4}$	ф. д. 2— 8	При орудіяхъ можетъ имѣть 18 гребцовъ.
(Барказъ № 2 В. - А. Фонъ-Шандъ).	Въ носу $\frac{1}{2}$ пуд. единорогъ, въ кормѣ $\frac{1}{4}$ пуд., —оба съ полнымъ боевымъ снабженіемъ. Полное число гребцовъ, урядникъ и артиллер. кондукторъ, — всего 24 человекъ. Дессанту 69 человекъ, съ ружьями и аммуніціею, но безъ патроновъ. Гребцы безъ ружей. 110 пудовъ балласту. Безъ рангоута и парусовъ.	3— 8	3— 7	2— 6	При орудіяхъ можетъ имѣть 14 гребцовъ.
Капитанскій катеръ (В. - А. Шандъ).	Въ носу $\frac{1}{4}$ пуд. единорогъ, съ полнымъ боевымъ снабженіемъ, придвинутый къ борту. Безъ балласта и безъ рангоута. Гребцовъ полное число 16 человекъ, урядникъ и артиллер. кондукторъ. Дессанту 38 чел., —всего 56.	3—4 $\frac{1}{2}$	2—10 $\frac{1}{2}$	1—8 $\frac{1}{2}$	При орудіяхъ можетъ имѣть 14 гребцовъ.
Рабочій катеръ (В. - А. Новосильскаго).	Въ носу $\frac{1}{4}$ пуд. единорогъ, съ полнымъ боевымъ снабженіемъ, придвинутый къ борту. Безъ балласта и безъ рангоута; гребцовъ полное число 16 человекъ, урядникъ и артиллерійскій кондукторъ. Дессанту 38 человекъ, всего 56. Гребцы безъ ружей; десантъ съ ружьями, но безъ патроновъ.	3—7 $\frac{1}{2}$	2—5 $\frac{1}{2}$	1—10 $\frac{3}{4}$	D°

2-й Опытъ.

Высадивъ десантъ, сажали изъ него людей безъ ружей, поочередно, на оба борта на всѣхъ четырехъ гребныхъ судахъ и кренили ихъ до планширя. Орудія при этомъ вдвинули, гребцовъ оставили на мѣстахъ съ веслами поднятыми къ верху. Сажали людей счетомъ, по одному, начиная отъ середины.

Суда накренились до желаемой степени:

барказъ № 1—при 65	человѣкахъ.	} (*)
» № 2—при 46	»	
капитан. катеръ при 13	»	
рабочій катеръ при 13	»	

3-й Опытъ.

Помѣщали на гребныя суда возможно большее число десанта съ ружьями, размѣщая его съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ случаѣ попавшаго ядра и тонувшей шлюпки, люди не запутались подъ банками. При этнхъ условіяхъ, гребныя суда помѣстили кромѣ гребцовъ.

Барказъ № 1	93	человѣка.
» № 2	82	»
Капитанскій катеръ	25	»
Рабочій катеръ	25	»

4-й Опытъ.

Каждый барказъ, безъ балласта и рангоута, имѣлъ по 178 человѣкъ безъ аммуниціи и ружей съ однимъ, положеннымъ

(*) Послѣдніе 15 человѣкъ на барказѣ № 1 сѣдѣли уже на бакѣ, составляя такимъ образомъ третій рядъ отъ борта и слѣдовательно дѣйствіе ихъ тяжести уже не такъ ощутительно кренило барказъ, какъ въ первыхъ двухъ рядахъ, изъ конхъ одинъ былъ посаженъ на бортъ, а другой къ нему на колѣни.

числомъ веселъ. При этомъ верхняя кромка планширя каждаго барказа отстояла отъ воды:

на барказѣ № 1, у форъ-штевня,	2 фута	$10\frac{1}{2}$ дюйм.
у ахтеръ-штев.,	3 »	$\frac{1}{2}$ »
у миделя,	2 »	$2\frac{1}{4}$ »
На барказѣ № 2, у форъ-штевня,	3 »	$2\frac{1}{2}$ »
у ахтеръ-штев.,	3 »	2 »
у миделя,	1 »	$8\frac{1}{2}$ »

5-й Опытъ.

Высадивъ десантъ, сажали людей безъ ружей и аммуниці на лѣвый бортъ каждаго барказа и кренили ихъ не доходя на дюймъ до верхней кромки планширя (*). При этомъ барказы были совершенно пусты, даже безъ веселъ. Сажали людей счетомъ, по одному, начиная отъ середины.

Барказы накренились до желаемой степени:

« № 1 при 51 человекѣ.
барказъ № 2 при 46 » (**).

Оба эти опыта производились въ присутствіи Вице-Адмирала фонъ-Шанца. 2 Августа 1859 года.

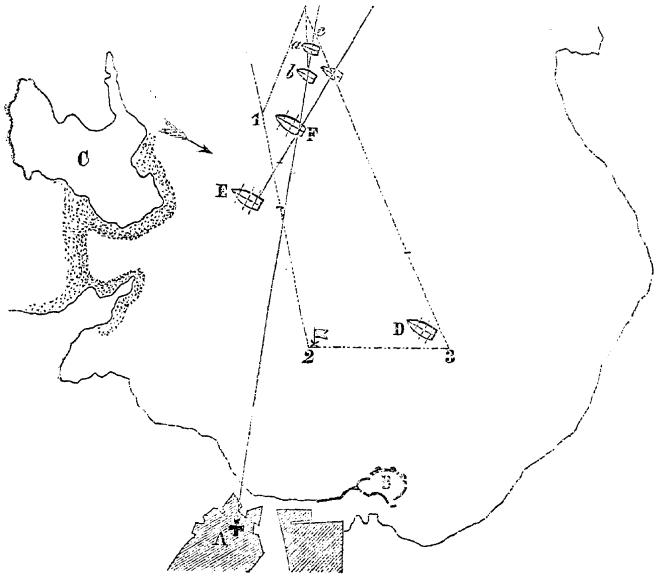
6-й Опытъ.

6 Августа 1859 года на Ревельскомъ рейдѣ, у острова Карлоса, гонка производилась подъ парусами между катерами рабочимъ и капитанскимъ, при бомъ-брамсельномъ WNW вѣтрѣ, безъ волненія. Планъ и условія гонки были назначены слѣдующіе:

(*) Надо замѣтить, что у барказа № 1 надъ планширемъ возвышается на $1\frac{3}{4}$ дюйма глухая часть фалшь-борта до прорѣзовъ уключинъ, эту полосу не приняли въ расчетъ.

(**) Люди сидѣли въ два ряда, изъ нихъ второй рядъ сидѣлъ на колъняхъ перваго.

Черт. 1.



A—церковь Св. Олая.
B—военная гавань.
C—островъ Карлусъ.
D—корабль «Константинъ».
E—корабль «Выборгъ».
F—корабль «Прохоръ».

a—капитанскій катеръ.

b—рабочій катеръ.

2—красная вѣха.

Разстояніе по линіи **1** и **2**—около $\frac{1}{2}$ мили.

» » » **С** и **3** » $\frac{3}{4}$ »

Шлюпки, во время гонки, должны придерживаться линій означенныхъ пунктиромъ (см. черт. 1), обходя предметы обозначающіе вершины треугольника, иначе какъ снаружи треугольника, и притомъ по порядку ихъ обозначенному цифрами. EF створная линія бизань-мачты кораблей «Выборгъ» и «Прохоръ»,—окончательный предѣлъ гонки, въ какомъ бы ни было разстояніи по сѣверную сторону корабля «Прохоръ»

Сниматься съ дрековъ по спускѣ сигнала, всѣмъ на лѣвый галсъ. Рабочіи катеръ долженъ стать въ разстояніи отъ корабля не далѣе кабельтова, на створѣ нашего гака-борта и Олай кирки; прочія шлюпки становятся отъ него въ указанномъ чертежемъ порядкѣ, *равно на вѣтрѣ*, оставивъ между собою интервалы въ 25 сажень. На контръ-галсахъ, лѣвый уступаетъ правому.

Катера держались на линіи начала гонки, подѣ веслами, съ поставленнымъ рангоутомъ. По первому сигналу съ корабля—убирали весла, по второму—ставили паруса.

Названія судовъ.	Имя ли грузъ.		Обогнулъ створъ мачты корабля.	Обогнулъ красную вѣху.	Обогн. корму корабля «Константинъ».	Замѣчанія.
Капитанскій катеръ (Лейтенантъ Веселого).	Расположеніе балласта.		м. с. 7—27	м. с. 11—39	м. с. 15—4	Миновавъ створъ мачты корабля и спустившись къ красной вѣхѣ, катеръ поставилъ топсель и не убиралъ его до окончанія гонки.
	Банки.	Балласть.				
	въ кормѣ. . .	7 двухъ-пудов.				
	между 1-й и 2-й банками. . .	6 » »				
	въ 3-й банкѣ. . .	4 » »				
	» 4-й » . . .	2 » »				
	» 5-й » . . .	2 » »				
	» 6-й » . . .	2 » »				
	» 7-й » . . .	2 » »				
	на бакѣ . . .	дрекъ въ 2 п. 3 ф.				
Всего балласту двухъ-пудоваго 25 штукъ.						
Полное число гребцовъ и старшина—на своихъ мѣстахъ.						

	Расположеніе балласта.		м.	с.	м.	с.	м.	с.	
	Банки.	Балласть.							
Рабочій катеръ (Мичманъ Чег- локовъ).	Въ 1-й банкѣ.	4 двухъ-пудов.	5	30	9	50	13	4	Миновавъ створъ мачтъ корабля, поста- вилъ топсели и не убиралъ наъ до конца. Въ бейдевиндъ этъ топсели сов- сѣмъ нестояли.
	» 2-й »	2 » »							
	» 3-й »	2 » »							
	» 4-й »	2 » »							
	» 5-й »	2 » »							
	» 6-й »	2 » »							
	» 7-й »	2 » »							
	» 8-й »	7 » »							
	На бакѣ . . .	дрекъ въ 1 п. 38 ф.							
Всего балласту 2 пудоваго 25 штукъ.									
Полное число гребцовъ и стар- шина—на своихъ мѣстахъ.									

Для сравнительнаго испытанія достоинства катероу, замѣтили по часамъ время, въ которое они проходили створъ мачтъ корабля «Прохоръ» передъ носомъ, огибали красную вѣху и корму корабля «Константинь», что и показано въ трехъ первыхъ графахъ вышеприведенной таблицы.

7-й Опытъ.

8 Августа 1859 года, на Ревельскомъ рейдѣ, гонка производилась подъ парусами, между катерами рабочимъ и капитанскимъ, при бомъ-брамсельномъ SW вѣтрѣ, бсзъ волненія. Планъ (см. черт. 2) и условія гонки были назначены слѣдующіе:

AB—линія начала гонки—на лѣвомъ траверзѣ «Прохора» на створѣ его гротовыхъ реевъ. Рабочему катеру стать на этой линіи въ $\frac{1}{2}$ кабельтовѣ отъ корабля; капитанскому катеру быть у него на траверзѣ. Обоиъ держаться на веслахъ, имѣя въ готовности паруса. По спускѣ сигнала «поставить паруса» немедленно убирать весла и поставивъ паруса, ложиться на правый галсъ. Обходить маячныя суда по порядку ихъ номеровъ на чертежѣ.

CD—линія окончанія гонки на створѣ бизань-мачтъ «Прохора» и «Выборга» по лѣвую сторону первого.

Черт. 2.

B—корабль «Прохоръ».

D—корабль «Выборгъ».

a—капитанскій катеръ.

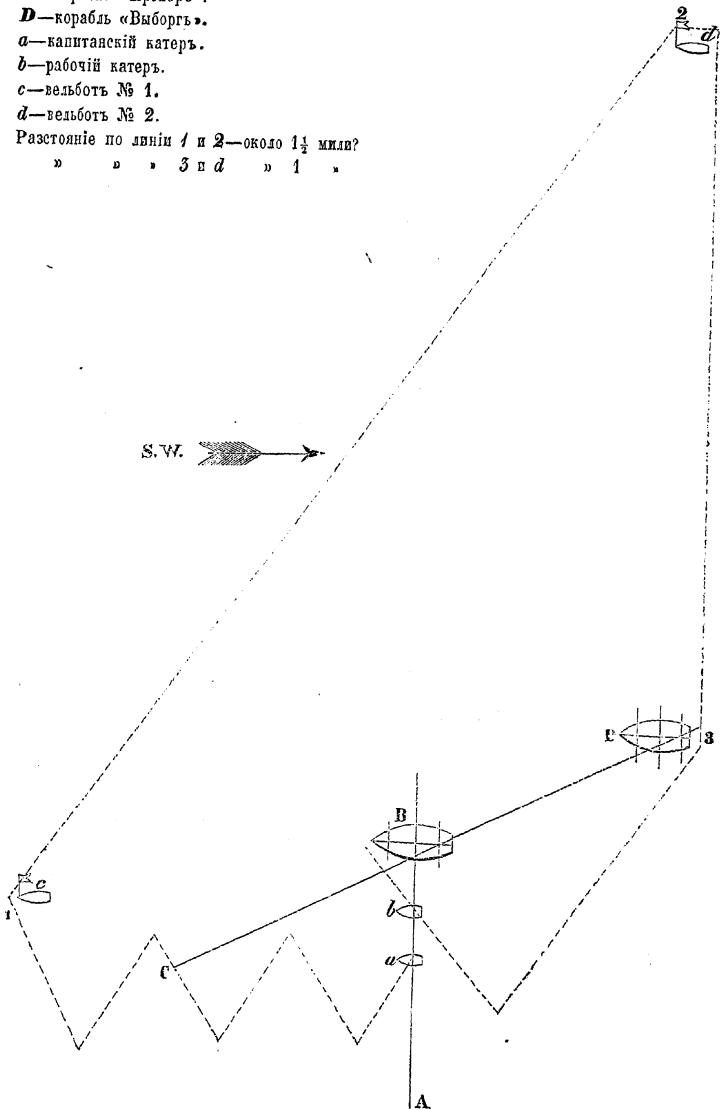
b—рабочій катеръ.

c—вельботъ № 1.

d—вельботъ № 2.

Расстояніе по линіи 1 и 2—около $1\frac{1}{2}$ миль?

» » » 3 и *d* » 1 »

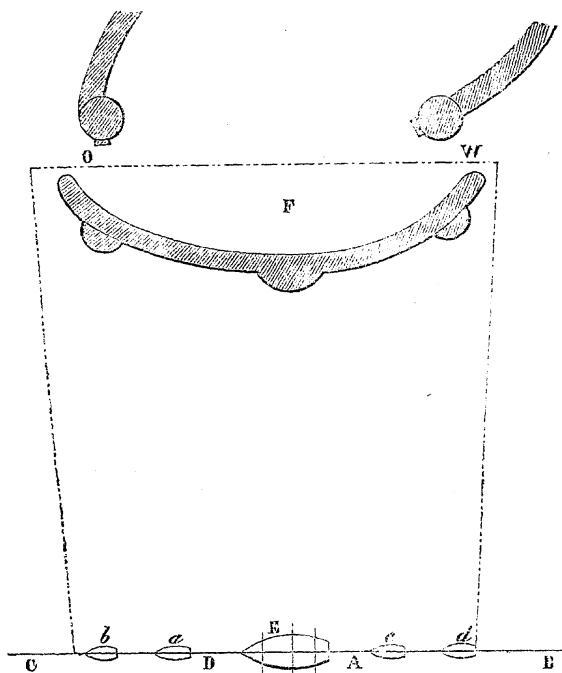


Названія судовъ.	И м ѣ л и г р у з ь .		Миноваль 1-е маячное судно.		Миноваль 2-е маячное судно.		Минов. корму корабля «Выборгъ».		Замѣчанія.	
Капитанскій катеръ (Лейтенантъ Веселаго).	Расположеніе балласта.								Вступивъ подъ паруса, катеръ немедленно поставилъ топсель. Обогнувъ маячное судно № 2 и приведя по направленію къ «Выборгу» на короткое время убралъ топсель, но потомъ держалъ его до конца.	
	Банки.	Балласть.								
	въ кормѣ . . .	7 двухъ-пудов.	м.	с.	м.	с.	ч.	м.		с.
	между 1-й и 2-й банками . .	6 » »	41	15	54	22	115	38		
	въ 3-й банкѣ .	4 » »								
	» 4-й »	2 » »								
	» 5-й »	2 » »								
» 6-й »	2 » »									
» 7-й »	2 » »									
Всего балласту двухъ-пудоваго 25 штукъ.										
Полное число гребцовъ и старшина—на своихъ мѣстахъ.										
Рабочій катеръ (Мичманъ Чеглоковъ).	Расположеніе балласта.								Держалъ топсели во все время гонки. Въ бейдевиндѣ топсели стояли очень дурно, вслѣдствіе вытяжки нижнихъ парусовъ, от чего гафеля приподнялись нокамп.	
	Банки.	Балласть.								
	въ 1-й банкѣ .	двухъ4-пудов.	м.	с.	м.	с.	ч.	м.		с.
	» 2-й »	2 » »	43	46½	58	17½	119	40		
	» 3-й »	2 » »								
	» 4-й »	2 » »								
	» 5-й »	2 » »								
» 6-й »	2 » »									
» 7-й »	2 » »									
» 8-й »	7 » »									
Всего балласту двухъ-пудоваго 25 штукъ.										
Полное число гребцовъ и старшина—на своихъ мѣстахъ.										

8-й Опытъ.

22 Августа 1859 года, на Ревельскомъ рейдѣ, гонка производилась подъ веслами между катерами капитанскимъ, рабочимъ и ялами № 1 и № 2. Состояніе моря штиль. Планъ (см. черт. 3) и условія слѣдующіе:

Черт. 3



a—капитанскій катеръ.
b—рабочій катеръ.
c—ялъ № 4.
d—ялъ № 2.

E—корабль Прохоръ.
F—военная гавань.
O—восточныя ворота.
W—западныя ворота.
 Расстояние по линіи *d* и *W*— 400 сажень.

AB—линія начала гонки на створѣ мачтъ за кормой.

CD—линія окончанія гонки на створѣ мачтъ.

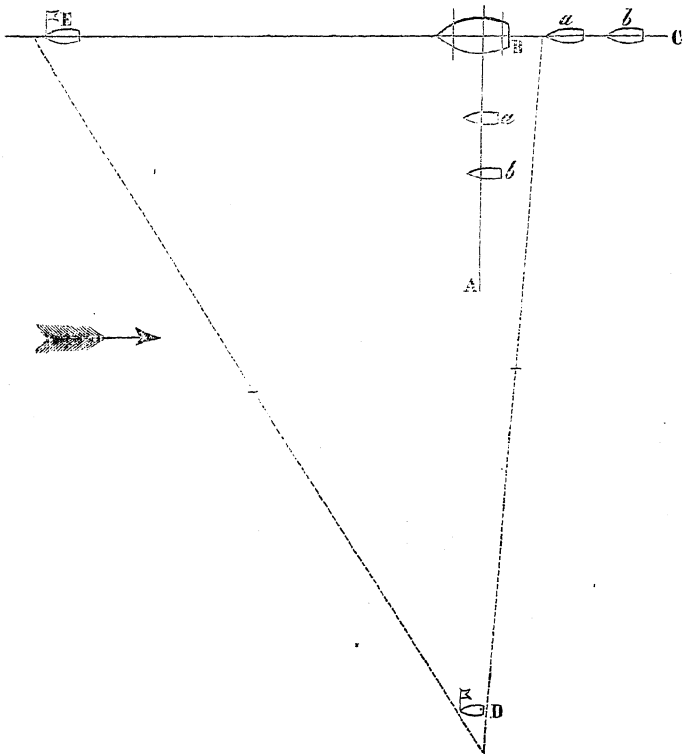
По линіи AB—разстоянія 500 сажень.

Названія судовъ.	Имя и грузъ.	Отъ корабля до У воротъ.	Изъ О воротъ.	Къ кораблю.	Замѣчанія.
Капитанскій катеръ (Лейтенантъ Веселаго). Рабочій катеръ (Лейтенантъ Декъ). Капитанскій катеръ (Лейтенантъ Веселаго). Рабочій катеръ (Лейтенантъ Декъ).	Расположеніе балласта и число гребцовъ было тоже самое что и въ предшествовавшихъ опытахъ, но безъ дреквовъ.	м. с. м. с. м. с.			При второй гонкѣ катера перемѣнились гребцами.
		29—58 32—42 39—08			
		30—00 33— 8 39—39			
		0— 2 0—26 0—31			
		16— 1 19— 1 23—50			
		15—47 18—41 25—17			
		0—14 0—20 0—33			
Ялъ № 1, В.-А.Новосильскаго (Мичманъ Толбузинъ).	Расположеніе балласта.				На ялъ № 1 было сломано одно весло, и по неготовности новваго, взяли одно изъ осмеченныхъ веселъ яла № 2, нѣсколько короче.
	Банки.	Балласть.			
	Въ кормѣ. . . 2	двухъ-пудовъ.	м. с. м. с. м. с.		
	» носу . . . 1	» »	34—17 57—50 5—10		
Между 1-й и 2-й банками. . 3	» »				
Всего балласту двухъ-пудоваго 6 штукъ. Гребцовъ было 6 человекъ, безъ старшины.					
Ялъ № 2 (Мичманъ Нолдговъ). В.-А. Ф.-Шапца.	Расположеніе балласта.				
	Банки.	Балласть.			
	Въ кормѣ. . . 2	двухъ-пудовъ.	м. с. м. с. м. с.		
	Между 1-й и 2-й банками. . 2	» »	34—48 58—44 6—42		
Всего двухъ-пудоваго балласту 4 штуки. Гребцовъ было 4 человекъ, безъ старшины.		0—31½ 0—54 1—32			

9-й Опытъ.

28 Августа 1859 года, на Ревельскомъ рейдѣ, гонка производилась между легкими катерами № 1 и 2, подъ парусами, при ровномъ О вѣтрѣ безъ волненія. Планъ (см. черт. 4) и условія слѣдующіе:

Черт. 4.



B—норабль «Прохоръ».
D—маячное судно № 2.
E—маячное судно № 1.
a—катеръ № 1.

b—катеръ № 2.
 Разстояніе по линіи *E* и *a*— $\frac{3}{4}$ мили.
 » » » *E* и *D*—около $1\frac{1}{2}$ мили.
 » » » *D* и *a* » $1\frac{1}{4}$ »

АВ—линія начала гонки, на створѣ гротовыхъ реевъ корабля.

ВС—линія окончанія гонки, на створѣ мачтъ, подъ кормою корабля.

Паруса нести по силѣ вѣтра; гребцовъ имѣть подъ банками; записать расположеніе балласта и во время гонки не мѣнять его.

Огибать маячныя суда по порядку ихъ номеровъ. Катерамъ до начала гонки стать какъ указано на чертежѣ, имѣя между собою и кораблемъ интервалы около 25 сажень и держаться на веслахъ носомъ къ вѣтру, — со спускомъ сигнала «убрать весла» ставить паруса и ложиться на правый галсъ.

Названія судовъ.	Имѣли грузъ.		Начало гонки.	Обогнули вѣльботъ № 1	Обогнули флюку.	Обогнули вторично флюку.	Конекъ гонки.	Замѣчанія.
	Расположеніе балласта.							
	Банки.	Балластъ.						
Легкій катеръ № 1 В.-А. Носовскій (Мичманъ Чеглоковъ).	Въ кормѣ.	5 двухъ пуд.	ч. м. с. 5 14 30	ч. м. с. 5 31 50	ч. м. с. 5 40 40	ч. м. с. 6 6 40	ч. м. с. 6 14 32	Катеръ № 1 имѣлъ паруса: разръзной фокъ и бизань.
	Между 1-й и 2-й банками.	2 » »						
	Въ 3-й банк.	2 » »						
	» 4-й »	2 » »						
	» 5-й »	2 » »						
	» 6-й »	1 » »						
	Всего двухъ-пудоваго балласта 14 штукъ. Полное число гребцовъ и старшина—на своихъ мѣстахъ.							

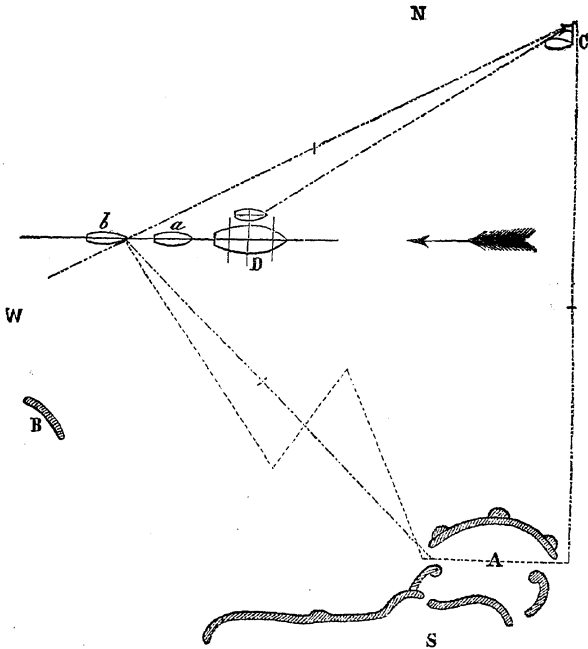
	Расположеніе балласта.		ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	
	Банки.	Балласть.						
Легкій ка- теръ № 2 В.-А. Шанца (Мичманъ Завалиш.)	Въ кормѣ.	5 двухъ-пуд.	5 14 30	5 37 24	5 46 48	6 7 37	6 16 07	Паруса имѣлъ ка- теръ № 2 фокъ съ топсе- лемъ, стаксель п бизань.
	Между 1-й и 2-й банками.	4 » »						
	Въ 3-й банк.	» » »						
	» 4-й »	2 » »						
	» 5-й »	2 » »						
	» 6-й »	1 » »						
Всего двухъ-пудоваго балласту 14 штукъ. Полное число гребцовъ и старшина на своихъ мѣстахъ.								

10-й Опытъ.

29 Августа 1859 года, на Ревельскомъ рейдѣ, гонка про-
изводилась между легкими катерами № 1 и № 2, подъ па-
русами, при свѣжемъ О вѣтрѣ съ порывами, но безъ волне-
нія. Планъ (см. черт. 5) и условія слѣдующіе:

При первомъ опытѣ, катеръ № 2 вышелъ изъ восточ-
ныхъ воротъ гавани, 20 минутами позже № 1 и проходилъ
разстояніе до маячнаго вельбота при посвѣжѣвшемъ вѣтрѣ,
поставивъ притомъ топсель, а потому и произведенъ былъ
вторичный опытъ (см. черт. 6), при коемъ катеръ № 2 ла-
вируя къ гавани долженъ былъ взять одинъ рифъ. Катеръ
№ 1 выждалъ его въ гавани, и они вмѣстѣ, одинъ за дру-
гимъ, вышли оттуда восточными воротами. Выходя изъ га-
вани, катеръ № 2 отдалъ рифы и поставилъ опять топсель

Черт. 5.



А—военная гавань.
 В—двойная батарея.
 С—камянное судно.
 D—корабль «Прохоръ».
 а—катеръ № 1.
 б—катеръ № 2.

Расстояніе отъ W гаванск. воротъ до б—400 саж.

Расстояніе отъ а до С—около 1 мили.

» » О гаванск. воротъ до С — около 1 мили.

Моментъ прихода его на линію окончанія гонки не показанъ въ этомъ опытѣ, потому что Мичманъ Завалишинъ вмѣсто того чтобы пересѣчь эту линію присталъ къ борту.

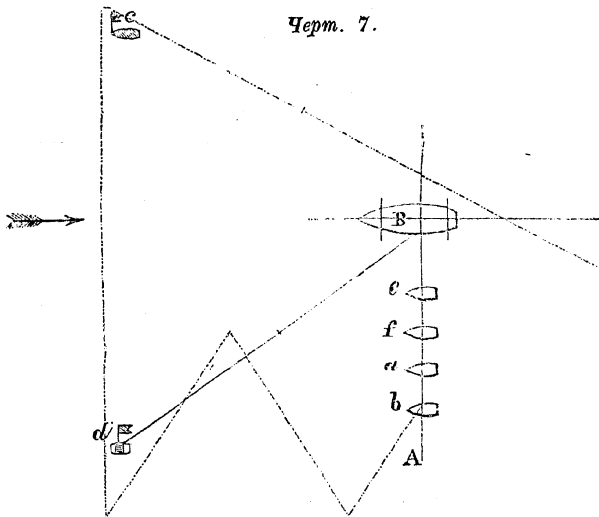
Легкій катеръ № 1 (Мичманъ Челбевъ).	Расположеніе балласта и число гребцовъ было тоже самое, что и въ предшествовавшіе опыты, но безъ дрековъ.	113059	113918	Вторичный опытъ былъ произведенъ потому, что при первомъ катеръ № 2 вышелъ изъ гавани $\frac{1}{4}$ часа позже № 1, а между тѣмъ вѣтръ замѣтна посвѣжѣлъ.
Легкій катеръ № 2 (Мичманъ Завалишинъ).		113040	113844	

11-й Опытъ.

2 Сентября 1859 года, на Ревельскомъ рейдѣ у острова Карлоса, гонка производилась между катерами рабочимъ, капитанскимъ, легкими № 1 и № 2, подъ парусами, при свѣжемъ вѣтрѣ отъ О съ небольшимъ короткимъ волненіемъ. Планъ (см. черт. 7) и условія гонки были слѣдующіе:

АВ—линія начала гонки.

ВС—линія окончанія гонки.



B—корабль «Прохоръ».

a—капитанскій катеръ.

b—рабочій катеръ.

c—вельботъ.

d—бочка.

e—катеръ № 1.

f—катеръ № 2.

Разстояніе отъ *B* до *d*—500 саж.

» » *d* до *C*—около $\frac{3}{4}$ мпдл.

» » *c* до *B*— » $\frac{1}{4}$ »

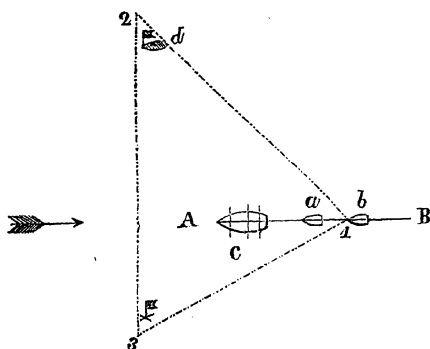
Названіе судовъ.	Имѣли грузъ.		У бочки.	У вельбота.	У корабля.	Замѣчанія.
Легкій катеръ № 1 (Мичманъ Челъевъ).	Расположеніе балласта.		ч. м. с. 3 24 9	ч. м. с. 3 30 3	ч. м. с. 3 34 34	Катеръ № 1 подходя къ маячному вельботу отдалъ рифы
	Банки.	Балласть.				
	Въ кормѣ. . .	6 двухъ-пудов.				
	Между 1 и 2 банками. . .	3 » »				
	Въ 3 банкѣ. . .	3 » »				
	» 4 »	3 » »				
	» 5 »	3 » »				
	» 6 »	2 » »				
Всего балласту двухъ-пудоваго 20 штукъ.						
Старшина, съ полнымъ числомъ гребцовъ подъ банками.						
Легкій катеръ № 2 (Мичманъ Астромовъ).	Расположеніе балласта.		ч. м. с. 3 40 18	в. м. с. 3 46 5	ч. м. с. 1 16 26	Катеръ № 2 не отдавалъ рифовъ во все время.
	Банки.	Балласть.				
	Въ кормѣ. . .	6 двухъ-пудов.				
	Между 1 и 2 банками. . .	3 » »				
	Въ 3 банкѣ. . .	3 » »				
	» 4 »	3 » »				
	» 5 »	3 » »				
	» 6 »	2 » »				
Всего балласта двухъ-пудоваго было 20 штукъ.						
Полное число гребцовъ и старшина—на своихъ мѣстахъ.						

Капитанскій катеръ (Лейтенантъ Веселаго).	Расположеніе балласта и число гребцовъ было тоже самое, что и въ предшествовашіе опыты, но безъ древокъ; гребцы подь банками.	Ч. м. с.	Ч. м. с.	Ч. м. с.	При этомъ вѣтрѣ замѣтно было преимущество капитанскаго катера и въ лавировкѣ, но надо замѣтить что у рабочаго катера покррой парусовъ не хорошъ, и отъ вытяжки онъ стали мѣшкваты.
Рабочій катеръ (Лейт. Декъ).		5 5 48	5 14 15	5 14 43	
		5 6 75	5 12 9	1 16 38	
		0 0 19	0 1 8	0 1 55	

12-й Опытъ.

2 Сентября 1859 года, на Ревельскомъ рейдѣ у острова Карлоса, гонка производилась подь веслами между легкими катерами № 1 и № 2, при свѣжемъ вѣтрѣ отъ О съ небольшимъ короткимъ волненіемъ. Планъ (см. черт. 7) и условия были слѣдующіе:

Черт. 8.



a—катеръ № 1.
b—катеръ № 2.
c—корабль «Прохоръ».

d—вельботъ.
 Расстояніе по линіи 1 и 2—около $\frac{1}{2}$ мили.
 » » » 2 и 3— » $\frac{1}{2}$ »

АВ—линія начала гонки.

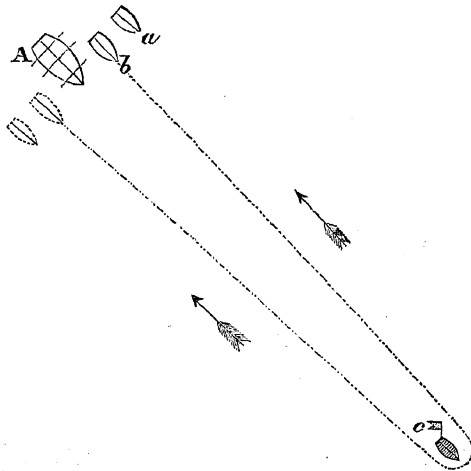
Вѣха—предѣлъ окончанія гонки.

Название судовъ.	Имя или грузъ.	У корабля.	У вельботы.			Замѣчанія.
			ч. м. с.	ч. м. с.	У вѣхл.	
Легкій катеръ № 1.	Балласту не было. Полное число гребцовъ и старшина на своихъ мѣстахъ.	4 59 0	5 6 7	5 13 25	Гребцы для вторичной гонки были переѣзжены съ одного катера на другой.	
Легкій катеръ № 2.			5 9 00	5 15 42		
Легкій катеръ № 1.			6 3 55	6 9 40		
Легкій катеръ № 2.			6 8 00	6 15 32		
		6 5 00	4 05	5 52		

13-й Опытъ,

10 Сентября 1859 года, на Ревельскомъ рейдѣ у острова Карлоса, гонка производилась подъ веслами между барказами № 1 и № 2, при вѣтрѣ отъ SO съ небольшимъ короткимъ волненіемъ. Планъ (см. черт. 9) и условия слѣдующіе:

Черт. 9.



А—корабль «Прохоръ».
а—катеръ № 1.
б—катеръ № 2.

с—якъ.
Расстояніе отъ б до С—около $\frac{3}{4}$ мили.

Названіе судовъ.	Имѣли грузъ.	Отъ корабля.	У яла.	Къ кораблю.	Замѣчанія.
		Ч. м. с.	Ч. м. с.	Ч. м. с.	
Барказъ № 1 (Мичманъ Тол- бузинъ).		4 45 12	4 55 40	5 1 00	
Барказъ № 2 (Мичманъ За- валишинъ).		4 44 30	4 53 45	4 58 50	
		32	59	2 10	
Барказъ № 1 (Мичманъ Тол- бузинъ).		5 33 50	5 40 00	5 44 35	
Барказъ № 2 (Мичманъ За- валишинъ).		5 34 00	5 41 00	5 45 20	
		10	1 00	45	

14-й Опытъ.

29 Сентября 1859 года, въ Кронштадтской средней гавани, опыты производились надъ легкими катерами № 1 и № 2, и ялами № 1 и 2.

Легкій катеръ № 1 (Вице-Адм. Новосильскаго).

При 53 человѣкахъ планширь отъ воды:

форъ-штевень 2 фута $4\frac{1}{4}$ дюйма.

ахтеръ-штевень 2 » $\frac{1}{2}$ »

по миделю 2 » $11\frac{5}{4}$ »

Убавивши изъ середины 20 человѣкъ:

по миделю планширь отъ воды . . 1 » $3\frac{3}{4}$ »

Высадивъ всѣхъ людей, посадили на бортъ въ срединѣ 10 человѣкъ, отчего катеръ накренился до нижней кромки планширя.

Легкій катеръ № 2 (Вице-Адм. фонъ-Шанца).

При 53 человѣкахъ, планширь отъ воды:

форъ-штевень 2 фута $11\frac{3}{4}$ дюйма.

ахтеръ-штевень 2 » $1\frac{1}{4}$ »

по миделю 1 » $3\frac{1}{4}$ »

Убавивши изъ середины 20 человѣкъ: — по миделю планширь отъ воды отстоялъ на 1 футъ 7 дюйм.

Высадивъ всѣхъ людей, посадили на бортъ въ срединѣ 12 человѣкъ, отчего катеръ накренился до нижней кромки планширя.

При 53 человѣкахъ грести тѣсно.

Катера были безъ балласта и рангоута.

Яль № 1 (Вице-Адм. Новосильскаго).

При 22 человѣкахъ планширь отъ воды:

форъ-штевень	1 футъ 8 дюйм.
ахтеръ-штевень	1 » 6 »
по миделю	1 » 9 ¹ / ₄ »

Имѣя полное число гребцовъ и старшину по своимъ мѣстамъ, было посажено на бортъ въ срединѣ 4 человѣка; накренился до половины планширя.

Яль № 2 (Вице-Адм. фонъ-Щанца).

При 22 человѣкахъ планширь отъ воды:

форъ-штевень	1 футъ 10 ¹ / ₄ дюйм.
ахтеръ-штевень	1 » 4 ³ / ₄ »
по миделю	1 » 9 ¹ / ₂ »

Имѣя полное число гребцовъ и старшину по мѣстамъ, было посажено 4 человѣка на бортъ въ срединѣ: накренился до половины планширя.

Ялы были безъ балласта и рангоута.

15-й Опытъ.

30 Сентября 1859. года, въ Кронштадтской средней, гавани испытанія производились между вельботами № 1 и № 2.

Вельботъ № 1 (Вице-Адм. Новосильскаго).

При 5 человѣкахъ на бортѣ погрузился $\frac{1}{2}$ дюйма отъ нижней кромки планширя.

Вельботъ № 2 (Вице-Адм. фонъ-Шанца).

При 3 человекѣхъ на бортѣ погрузился 1 дюймъ отъ нижней кромки планширя. Вельботы испытывались безъ балласта и рангоута.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТОВЪ.

Результаты опытовъ внесенныхъ въ представляемый при семъ журналъ не даютъ права высказать какое либо положительное убѣжденіе въ превосходствѣ той или другой системы шлюпочныхъ чертежей: главное—недостаетъ опытовъ при волненіи. Нельзя однако сказать, чтобъ не было въ нихъ данныхъ для нѣкоторыхъ начальныхъ понятій о различіи гребныхъ судовъ двухъ системъ, и я на свою долю, извлекъ слѣдующія:

1) Гребныя суда Вице-Адмирала фонъ-Шанца, вообще способны поднять болѣе груза, нежели черноморскія, особенно ежели принять въ соображеніе ихъ меньшую ширину.

2) Безъ достаточнаго груза, суда Вице-Адм. фонъ-Шанца уступаютъ черноморскимъ въ ходкости, но при извѣстномъ грузѣ сравниваются съ ними, а потомъ, при большей нагрузкѣ, выигрываютъ безъ сомнѣнія. Въ послѣднемъ, впрочемъ, я покуда убѣжденъ только для тихой воды.

3) При испытаніи на тихой водѣ, остойчивость судовъ Вице-Адм. фонъ-Шанца вообще больше, нежели у черноморскихъ; но подъ парусами, особенно при маломъ количествѣ балласта, постоянно оказывалось противное. Это я приписываю излишней остротѣ ихъ носовой части, ибо, напримѣръ, катера черпаютъ подвѣтреннымъ бортомъ не у миделя, а постоянно у фокъ-мачты, т. е. немного позади скулы. Усилимъ парусности всякую шлюпку давить на носъ, и ежели носовые обводы не довольно полны, то естественно подвѣтренная скула недостаточно противудѣйствуетъ крену, такъ что, по моему мнѣнію, подобная острота носовыхъ обводовъ можетъ быть выгодна только для тихой воды. Въ этомъ убѣжденіи укрѣпляетъ меня барказъ Вице-Адм. фонъ-Шан-

на, явно болѣе остойчивый и имѣющій сравнительно гораздо болѣе полные обводы, нежели его катера. Съ увеличеніемъ полноты обводовъ носовой части у гребныхъ судовъ Вице-Адм. фонъ-Шанца, носъ ихъ меньше будетъ садиться, и слѣдовательно нельзя опасаться, чтобы острота носовыхъ обводовъ у ватеръ-линіи много измѣнилась.

4) Парусность гребныхъ судовъ Вице-Адм. фонъ-Шанца, хотя и болѣе штатной, но при извѣстномъ грузѣ, она не временительна. Для управления она безспорно удобна, но на примѣръ для 42 футоваго барказа, я предпочелъ бы люгерное вооруженіе, ибо при такихъ размѣрахъ мачта вооруженія Вице-Адм. фонъ-Шанца становится уже громоздка и съ неопытными гребцами, на волненіи, можетъ угрожать паденіемъ на головы.

5) Парусность данная для черноморскихъ гребныхъ судовъ Вице-Адм. Новосильскимъ, удобна только на легкомъ катерѣ (разрѣзной фокъ и бизань) и на барказѣ (штатная люгерная). На рабочемъ катерѣ (гафельная шкунская) она крайне сложна, неудобна и въ постановкѣ и въ уборкѣ, и слѣдовательно не можетъ быть допущена какъ штатная. Тоже самое, и еще въ большей степени, можно сказать о плимутскомъ вооруженіи барказа.

6) Плоскій покррой парусовъ Вице-Адм. фонъ-Шанца слѣдуетъ предпочесть дугообразному парусовъ Вице-Адм. Новосильскаго. Первые въ теченіе цѣлаго лѣта почти не измѣнились въ своей фигурѣ, тогда какъ вторые всѣ безъ исключенія сдѣлались мѣшковаты.

7) Отсутствие фалшбортовъ и толстой планширь у судовъ Вице-Адм. фонъ-Шанца я очень одобряю. Фалшбортъ считаю я непрочною надѣлкою, которая ни отъ чего не предохраняетъ, ничему не способствуетъ, а между тѣмъ весьма подвержена ломкѣ. Мѣдныя литыя втулки въ уключинахъ удобнѣе чѣмъ обивка кожею, но затрудняютъ отработку закладокъ, которыя притомъ безпрестанно обкальваются отъ остроты кромокъ своихъ.

8) Банки для гребцовъ у судовъ Вице-Адм. фонъ-Шанца

подняты выше, нежели у черноморскихъ, и это я считаю болѣе удобнымъ для гребли, особенно на барказахъ, гдѣ при маломъ грузѣ приходится высоко проводить валекъ, налегая на весло.

9) Наборъ въ накладку у барказа Вице-Адм. фонъ-Шанца многими осуждается, какъ непрочный для гребныхъ судовъ такого рода и какъ затрудняющій ихъ починку. Не беру на себя рѣшить этотъ вопросъ, но могу только сказать, что въ теченіе лѣта, барказъ Вице-Адм. фонъ-Шанца былъ употребляемъ наравнѣ съ другими, т. е. по крайней мѣрѣ разъ двадцать онъ поднималъ и верпы и стопъ-анкеръ, завозимые для шпринговъ, и не взвѣсивъ на вязкость грунта у о-ва Карлуса, вслѣдствіе которой часто верпъ поднимался съ большимъ усиленіемъ, барказъ этотъ нисколько не пострадалъ. Кроме того, онъ однажды подвергся весьма тяжелому испытанію, а именно: по недосмотру, былъ спущенъ съ ростеръ съ выложенными банками, такъ что его видимо сжало въ продольную,—ибо послѣ того банки нельзя было привинтить вплотную дня два, пока давленіемъ воды не исправило его обводы,—но течи оттого не показалось. Касательно большей трудности въ починкѣ, можно сказать, что это не есть важный недостатокъ, и коль скоро въ катерахъ его допускаютъ, нѣтъ причины особенно за нимъ стоять въ барказахъ. Между тѣмъ, наборъ въ накладку даетъ важное преимущество въ легкости.

10) Подъемные обухи у катеровъ Вице-Адм. фонъ-Шанца очень удобны, но не мѣшало бы къ проушинамъ ихъ прибавить еще оттяжки къ штевнямъ, изъ пѣпочки или въ видѣ закладнаго крюка, на случай подъема катеровъ въ ростеры; а иначе, когда нокъ-тали придутъ въ раздрайку, онѣ могутъ выломить подъемные обухи изъ банокъ.

По всѣмъ приведеннымъ выше доводамъ и вслѣдствіе моихъ частныхъ наблюденій надъ гребными судами обѣихъ системъ, независимо отъ сравнительныхъ опытовъ помѣщенныхъ въ журналѣ, у меня сформировалось въ общихъ чертахъ слѣдующее объ нихъ мнѣніе, или лучше сказать впечатлѣніе:

Барказъ Вице-Адм. фонъ-Шанца я предпочитаю.

Между капитанскимъ и рабочимъ катеромъ, я бы поколебался въ выборѣ, ибо хотя капитанскій катеръ, при достаточной погрузкѣ, имѣлъ преимущество въ ходу подъ парусами, но такъ-какъ онъ не есть грузовая шлюпка, то я считаю въ немъ важнымъ недостаткомъ, что онъ требуетъ много балласту.

Легкій катеръ черноморскій рѣшительно предпочитаю. Нужно сказать, что это одна изъ лучшихъ шлюпокъ этого рода, какія мнѣ когда либо удавалось видѣть.

Ялъ черноморскій тоже предпочитаю.

Вельботы, хотя и не были подвержены сравнительному испытанію, однако морскому глазу съ перваго взгляда не трудно угадать, что вельботъ англійскаго чертежа на тихой водѣ долженъ имѣть преимущество въ скорости; но на волненіи, можно поручиться, что онъ не выдержитъ сравненія. Вельботы Вице-Адм. фонъ-Шанца мнѣ неоднократно случилось испытать на волненіи и постоянно я бывалъ ими доволенъ; англійскій же вельботъ всего однажды мною былъ испробованъ на Ревельскомъ рейдѣ при свѣжемъ югозападномъ вѣтрѣ, когда тамъ нѣтъ волненія, а только крутая крупная рабъ, но и тутъ всѣхъ гребцовъ и меня самого вымочило. Словомъ, изъ двухъ вельботовъ, я бы выбралъ вельботъ Вице-Адм. фонъ-Шанца.

Ко всему этому надо прибавить, что опытомъ одного корабля нельзя довольствоваться. Мы видимъ сплошь и рядомъ, что суда выстроенныя по одному чертежу, выходятъ съ различными качествами. На дняхъ, наприимѣръ, командиръ корабля «Ретвизантъ», коего всѣ гребныя суда построены по чертежамъ Вице-Адм. фонъ-Шанца, говорилъ мнѣ, что онъ свои легкіе катера (32 футовые) считаетъ самыми удачными сравнительно съ прочими гребными судами. Я, напротивъ, считаю 32 футовой катеръ того же чертежа на ввѣренномъ мнѣ кораблѣ, самымъ неудачнымъ изъ всего полуккомплекта Вице-Адм. фонъ-Шанца. Изъ этого, по моему мнѣнію, слѣдуетъ заключить, что нужно производить опыты надъ боль-

шимъ числомъ судовъ и казалось бы всего лучше на новые корабли и фрегаты строить гребныя суда обѣихъ системъ, по полуккомплекту каждой, подобно тому, какъ для корабля «Прохоръ» и предписать командирамъ испытывать ихъ по одинакой программѣ. Можно надѣяться, что такимъ образомъ составитя многочисленный рядъ опытовъ, который, можетъ стать, и приведетъ къ какому нибудь опредѣлительному заключенію.

Полагаю также, что не слѣдовало бы имѣть на судахъ капитанскіе катера особой конструкціи, а назначать для командира и сообразно тому изящнѣе отдѣлывать одинъ изъ легкихъ катеровъ, а потому и строить на новыя суда большихъ ранговъ для каждаго полуккомплекта: одинъ барказъ, одинъ рабочій катеръ, одинъ легкій (предлагая командирамъ выборъ той или другой системы для капитанскаго катера), одинъ ялъ и одинъ вельботъ.

Въ заключеніе, считаю необходимымъ предложить обѣимъ сторонамъ давать своимъ гребнымъ судамъ парусность не произвольную, а ту, какую онѣ полагаютъ наилучшею для утвержденія каждому гребному судну въ штатъ. Тоже самое полагаю нужнымъ и для другихъ принадлежностей, т. е. весель, брезентовъ, чахловъ, уключинъ и всего прочаго.

Капитанъ 1 ранга Римскій Корсаковъ.

Согласно приказанію Его Высочества Генераль-Адмирала опыты надъ гребными судами обѣихъ этихъ системъ будутъ продолжаться какъ на кораблѣ «Прохоръ» такъ и на вновь-строющемся фрегатѣ «Олего», гдѣ будутъ шлюпки чертежа Вице-Ад. фонъ-Шанца и Вице-Адм. Новосильскаго.



ЧАСТНОЕ ПАРХОДСТВО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО ПОРТА.

*(Извлеченіе изъ отчета первенствующаго члена комисіи,
Капитана 1-го ранга Соловцова).*

Коммисія учрежденная для надзора за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ владѣльцами парходовъ, плавающихъ въ водахъ принадлежащихъ С. Петербургскому порту, принятыхъ ими на себя обязанностей, представила слѣдующій отчетъ за навигацію 1859 года.

Въ навигаціи сего 1859-го года къ свидѣтельству Коммисіи было представлено 72 паровыхъ судна; изъ нихъ 51 желѣзное и 21 деревянное, въ числѣ желѣзныхъ было 28 винтовыхъ.

Самое большое число паровыхъ судовъ принадлежитъ Обществу Сѣвернаго Пароходства, именно: 16 винтовыхъ и 11 колесныхъ—всего 27; всѣ они постройки пароходнаго завода г. Нобеля, дѣятельность котораго и хорошая работа заслуживаютъ полного одобренія; второе по количеству владѣемыхъ судовъ, Общество легкаго Невскаго пароходства имѣетъ 10 винтовыхъ; Общество Дельфинъ имѣетъ 6 колесныхъ парходовъ; Общество Петергофской пристани владѣетъ 5-ю колесными пароходами; остальные принадлежатъ разнымъ частнымъ лицамъ, имѣющимъ по два и по одному пароходу.

Плаваніе сихъ судовъ совершалось въ Кронштадтъ, Петергофъ, Ораніенбаумъ, Шлиссельбургъ, по Ладожскому озеру въ Коневецъ, Валаамъ, Сермакъ, Новую Ладогу—большею частію съ пассажирами; нѣкоторыя изъ парходовъ занимались буксированіемъ грузовыхъ судовъ.

Винтовые пароходы заняты были плаваніемъ съ пассажирами—въ рѣкѣ Невѣ съ ея притоками по дачамъ и на острова и содержаніемъ постоянного, въ продолженіе лѣта, сообще-

нія съ Шлисельбургомъ; а Сѣверное пароходство дѣйствовало частію паровыхъ своихъ судовъ по рѣкѣ Свири.

Паровыя суда, плавающія съ пассажирами, имѣютъ отъ 120 до 80 силъ, буксирныя колесныя—отъ 80 до 40 силъ, винтовыя пассажирскія и буксирныя имѣютъ отъ 30 до 7 силъ.

При управленіи сими судами состояло шкиперовъ 72, машинистовъ до 90 человѣкъ, кочегаровъ 144 человѣка, матросовъ въ числѣ коихъ и рулевые 226 человѣкъ, а всего служащихъ на судахъ 532 человѣка.

Къ чести судохозяевъ, и въ обенности шкиперовъ, пароходы, за весьма малыми исключеніями, содержатся удовлетворительно; машинисты и кочегары заслуживаютъ особенную похвалу за исправное содержаніе механизмовъ, рулевые и команда разумѣютъ свое дѣло.

Пристани для приѣма и спуска пассажировъ большею частію въ удовлетворительномъ состояніи.

Происшествіи нарушающихъ спокойствіе публики въ навигаціи сего лѣта было три случая:

1) Столкновеніе винтового парохода *Борецъ* съ ялботомъ, въ слѣдствіе чего ялботъ съ пассажирами былъ опрокинутъ; но пассажиры съ помощію находившихся въ пути другихъ ялботовъ, а частію и самаго парохода, были спасены.

2) Второй случай былъ на линіи изъ Петергофа въ С. Петербургъ; онъ послѣдовалъ, какъ надобно полагать, отъ неосторожности лица открывшаго кранъ бассейна съ водою, которая разлившись по палубѣ общей пассажирской каюты сдѣлалась предметомъ общаго страха. Робкіе люди распространили между пассажирами мнѣніе что пароходъ получилъ поврежденіе и можетъ потонуть; не слушая благоразумныхъ объясненій шкипера, что тревога неимѣетъ основанія, они настойчиво требовали возвращенія къ пристани. — Шкиперъ уступя требованіямъ, высадилъ часть пассажировъ на пароходъ, шедшій въ это время изъ С. Петербурга, а съ остальными подошелъ къ пристани. Благоразумнѣйшіе изъ пассажировъ, видя, что опасенія ихъ были неосновательны, оста-

лись на пароходѣ, который тотчасъ же отправился въ С. Петербургъ куда и прибылъ благополучно.

3) Третій случай былъ съ пароходомъ, плавающимъ между Адмиралтейской и Мытнинской пристанями. Во время одного рейса, съ пассажирами, въ винтъ парохода попала плававшая въ водѣ рогожа; придержавшись къ близъ стоявшему на якорѣ судну—очистили винтъ и пароходъ продолжалъ свое плаваніе безостановочно.

По предмету плаванія сихъ послѣднихъ пароходовъ, было нѣсколько журнальныхъ статей, въ которыхъ излагались жалобы на ихъ неисправность и даже ветхость; статьи эти называли пароходы утлыми и приобрѣтенными, по ихъ негодности, за безцѣнокъ.

Коммисія находитъ эти жалобы неосновательными. Эти маленькіе винтовые пароходы вполне соотвѣтствуютъ своей цѣли; машины ихъ исправны, управленіе—удовлетворительно; но быть можетъ публикѣ неизвѣстно — что на этомъ пути, по большому движенію ялботовъ,—они, на основаніи законовъ, не имѣютъ права ходить полнымъ ходомъ.

Плотъ служащій пристанью для парохода, и для принятія и спуска пассажировъ, дѣйствительно требуетъ лучшаго приспособленія, объ этомъ Коммисія и объявляла владѣльцу къ непремѣнному исполненію; — но и со стороны публики требуется разумная осторожность, чтобы не обременять плотъ излишнею тяжестью — происходящею отъ накопленія на немъ публики, которая сверхъ того препятствуетъ выходу пассажировъ прибывшаго парохода.

Въ началѣ навигаціи Коммисія, усмотрѣвъ отличное состояніе, какъ въ численномъ, такъ и въ матеріальномъ и административномъ отношеніи, винтовыхъ пароходовъ Общества Сѣвернаго пароходства, сдѣлало предложеніе Дирекціи онаго: не найдется ли возможнымъ при несчастныхъ случаяхъ — могущихъ быть на водахъ рѣки Невы—отдѣлять свободные пароходы для поданія помощи въ распоряженіе городскихъ властей? На это предложеніе Дирекція изъяснила полную готовность служить на общую пользу. Таковая готовность изъ-

явлена отъ арендатора Легкаго Невскаго пароходства. Полезное дѣйствіе частныхъ пароходовъ во время пожаровъ двукратно засвидѣтельствовано городскимъ начальствомъ, благодарностію Дирекціи и наградой командъ дѣйствовавшихъ пароходовъ.

Члены Коммисіи, въ отношеніи освидѣтельствванія паровыхъ судовъ, старались исполнить свою обязанность сколько возможно поспѣшнѣе по предъявленіи требованій отъ судоводозяевъ. Пароходныя пристани, на коихъ происходило свидѣтельство, расположены по берегамъ Невы, отъ Чекушъ до Рожковскихъ пристаней.

Коммисія въ непосредственномъ своемъ распоряженіи имѣла командированныхъ отъ Управленія С. Петербургскаго оберъ-полицеймейстера 10 унтеръ-офицеровъ, при двухъ оберъ-офицерахъ; обязанность сихъ лицъ состояла въ наблюденіи должнаго порядка на пристаняхъ Кронштадтской, Петергофской, Лѣтняго сада и, въ особенности, у Минеральныхъ водъ и на Крестовскомъ острову—гдѣ, по окончаніи гулянья, масса публики бросается къ пароходамъ безпорядочной толпой; барьеръ и перилы пристаней не рѣдко страдаютъ отъ нетерпѣливыхъ и неосторожныхъ любителей загородныхъ удовольствій. Коммисія считаетъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать, что только благоразумнымъ распоряженіямъ, наблюдающихъ за сими пристанями, гг. Шт.-Кап. Зиновьева и Тит. Совѣтн. Безсонова публика обязана тому, что на этихъ пристаняхъ небыло несчастныхъ случаевъ.

Члены Коммисіи замѣтили, что нѣкоторыя Компаніи сдѣлались болѣе внимательны къ общественнымъ требованіямъ: Общества Дельфинъ и Невское легкое пароходство пожелали имѣть для шкиперовъ руководство. Коммисія охотно содѣйствовала пріобрѣтенію таковыхъ изъ Гидрографическаго Департамента. Но есть общества, которыя объ удобствахъ пассажировъ не прилагаютъ должной заботы.

Нельзя пройти молчаніемъ о стѣсненіи плаванія въ вѣхахъ и по Невѣ отъ пароходовъ, буксирующихъ грузовыя суда; по алчности къ прибытку, пароходы эти берутъ на буксиръ 5,

6 и даже 7 судовъ; такая длинная цѣпь судовъ, естественно много препятствуетъ свободному плаванію пассажирскихъ пароходовъ и прочихъ судовъ. Коммисія полагаетъ, что въ видахъ общей пользы, для болѣе спокойнаго плаванія, полезно бы было, на разстояніи отъ плавучаго маяка до Николаевского моста, воспретить пароходамъ водить болѣе трехъ грузовыхъ судовъ.

ПЛАВАНІЕ ЭСКАДРЫ СѢВЕРСКОЙ ФЛОТИИ

КЪ ЯПОНСКИМЪ БЕРЕГАМЪ, ЛѢТОМЪ 1859 ГОДА

И

УБІЙСТВО ВЪ КАНАГАВѢ МИЧМАНА МОФЕТА.

(Изъ донесеній Генераль-Губернатора Восточной Сибири).

Эскадра изъ корветовъ «Воевода», «Бояринъ» и «Новикъ», клиперовъ «Стрѣлокъ» и «Пластунъ», парохода «Америка» и транспорта «Японецъ», по распоряженію Генераль-Губернатора Восточной Сибири Графа Муравьева Амурскаго, запасшись углемъ въ Дуи, ожидала въ Де-Кастри прибытія Графа до 3 Іюня, когда онъ пришелъ туда изъ Николаевска, на транспортъ «Манджуръ». Отославъ въ Николаевскъ клипера: «Стрѣлокъ» и «Пластунъ» для починокъ, Графъ, 7 Іюня, поднялъ на пароходѣ «Америка» флагъ главнокомандующаго и назначивъ эскадрѣ портъ Хакодате сборнымъ пунктомъ, отправился туда на пароходѣ. Къ 15 Іюня суда, одно за другимъ, пришли въ Хакодате, гдѣ къ нимъ присоединился клиперъ «Джигитъ», находившійся въ распоряженіи нашего консула.

Корветы и транспортъ «Японецъ» сопровождали пар. «Америка», на которомъ Графъ Амурскій имѣлъ свое присутствіе, изъ Хакодате къ устью рѣки Суйфунъ—въ южной части Приморской области. Послѣ того, эскадра принявъ уголь, доставленный на трансп. «Манджуръ», слѣдовала за пароходомъ «Америка» въ Печелійскій заливъ, къ устью р. Пейхо, куда пароходъ пришелъ 3 Іюля и засталъ тамъ американскіе военные фрегаты *Поугатанъ* и пароходъ *Тайванъ*. 5 Іюля пришелъ туда же и клиперъ «Джигитъ», посланный Графомъ еще изъ Хакодате въ Шанхай. 11 Іюля, въ ожиданіи нѣкоторыхъ судовъ эскадры, Графъ, на пароходѣ «Америка», перешелъ изъ Пейхо въ портъ Вейхай-вей, гдѣ засталъ кор-

веты «Новикъ» и «Воевода» и транспортъ «Японецъ», корвета же «Бояринъ» не было (*).

Узнавъ, что отрядъ судовъ Флигель-Адъютанта Попова и фрегатъ «Аскольдъ» должны въ это время находиться въ Хакодате, Графъ Амурскій отправился туда на пароходъ «Америка», приказавъ корветамъ слѣдовать къ Канагавѣ, въ заливъ Иеддо, гдѣ предполагалось собрать всю эскадру; а между тѣмъ, тр. «Японецъ» посланъ на Сахалинъ за углемъ.

22 Юля пар. «Америка» пришелъ въ Хакодате, гдѣ стояли уже фрегатъ «Аскольдъ» и изъ отряда Фл.-Ад. Попова—корветы «Гридень» и «Рында». Пересѣвъ здѣсь на фр. «Аскольдъ», Графъ отправился на немъ въ Иеддо, куда также направлены корветы «Рында», «Гридень» и пар. «Америка».

5 Августа «Аскольдъ» прибылъ въ Канагаву (**), гдѣ засталъ собравшимися: корветы «Рында», «Гридень», «Новикъ», «Воевода», клиперъ «Пластунъ» (***) и пар. «Америка»; 15 Августа къ этимъ судамъ присоединился и клиперъ «Джигитъ», посланный Графомъ вторично въ Шанхай изъ Печели.

24 Августа Графъ Муравьевъ Амурскій снова перенесъ свой флагъ на пар. «Америка» и пошелъ въ Хакодате, туда же пошли четыре корвета и кл. «Пластунъ»; фрегатъ же «Аскольдъ» оставленъ на рейдѣ передъ Иеддо до 15 Сентября, когда долженъ предпринять обратное плаваніе въ Балтику. Клиперъ «Джигитъ» на зиму останется при консульствѣ въ Хакодате. Корветы «Рында», «Новикъ» и клиперъ «Пластунъ» назначены къ возвращенію въ Кронштадтъ, подъ начальствомъ Фл.-Ад. Попова, и должны въ началѣ Октября предпринять это плаваніе изъ Хакодате. Корветы «Гридень» и «Воевода», клиперъ «Опричникъ», пар. «Америка» и транспортъ «Японецъ» перезимуютъ въ устьѣ Амура.

(*) Корветъ «Бояринъ», неявившійся на первый сборный пунктъ у острова Гамильтона, не пришелъ и въ Вей-хай-вей, и не присоединялся къ эскадрѣ во все остальное время плаванія; 15 Юля онъ былъ въ Хакодате, откуда 27 Юля прошелъ въ портъ Дундасъ.

(**) Подробности въ М. Сб. 1859 г., № 12, оф., стр. 165.

(***) Пришедшей изъ Николаевска съ курьеромъ.

7 Сентября Графъ Муравьевъ на пароходѣ «Америка» возвратился въ Николаевскъ.

Въ Августѣ 1859 года, во время пребыванія на рейдѣ предъ Іеддо эскадры нашей, бывшей подъ личнымъ начальствомъ Графа Муравьева Амурскаго, случилось слѣдующее несчастное происшествіе.

13 Августа были отправлены въ Юкагаму Мичманы Авиновъ и Мофетъ, чтобы закупить провизію для судовъ эскадры. Юкагама—мѣстечко лежащее рядомъ съ Канагавою и слившееся съ нею въ одно, открыта для торговли съ иностранцами. Когда Мичманъ Мофетъ, сдѣлавъ порученный ему закупъ, въ 8 часу вечера, при наступившей въ то время темнотѣ, возвращался къ своей шлюпкѣ, онъ неожиданно подвергся нападенію со стороны неизвѣстныхъ Японцевъ. Г. Мофетъ былъ при этомъ раненъ смертельно, такъ что спустя нѣсколько часовъ умеръ; сопровождавшій его матросъ убитъ на мѣстѣ; другой же, бывший при Мофетѣ человѣкъ, раненый, едва успѣлъ укрыться въ лавку. Ящикъ съ деньгами похищенъ.

Получивъ извѣщеніе объ этомъ происшествіи, Графъ тотчасъ назначилъ флигель-адъютанта Капитана 1 ранга Попова, произвести слѣдствіе о преступленіи на самомъ мѣстѣ его совершенія.

Убійство беззащитныхъ Русскихъ не подавшихъ Японцамъ ни малѣйшаго повода къ враждѣ, должно было произвести и произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ иностранцевъ, пребывающихъ въ Іеддо и Канагавѣ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ, хотя и безъ достаточнаго основанія, склонны были видѣть въ этомъ убійствѣ выраженіе глубокой вражды народной или правительственной къ иностранцамъ. Примѣрное и публичное наказаніе убійцъ могло бы, безъ сомнѣнія, скорѣе и проще всего закончить это затруднительное дѣло; но, къ несчастію, совершившіе преступленіе скрылись и въ послѣдствіи не было возможности отыскать ихъ: они остались неизвѣстны. Слѣдствіе показало только, что это убійство слѣдуетъ считать скорѣе отдѣльнымъ преступленіемъ

частнаго лица, простымъ актомъ разбоя, а не дѣломъ народа, правительства или какой нибудь реакціонной партіи. Японское правительство, напротивъ, достаточно выказало при этомъ случаѣ какъ свое сожалѣніе о случившемся, такъ и готовность оказать намъ удовлетвореніе. Убѣдившись въ этомъ, Графъ Муравьевъ Амурскій не счелъ нужнымъ противу слабыхъ употребить превосходныя силы нашей эскадры, находившіяся въ его распоряженіи, а принявъ во вниманіе дѣятельное и особенное участіе Японскихъ властей при слѣдствіи произведенномъ флигель-адъютантомъ Поповымъ, заботы мѣстныхъ властей о несчастныхъ жертвахъ преступленія, публичное соучастіе представителей Японскаго правительства въ торжественной похоронной процессіи убіенныхъ Русскихъ, совершенно приличныя обстоятельству поведеніе и поступки народоселенія въ Юкагамѣ, во время торжественныхъ похоронъ, наконецъ, посылку на нашу эскадру со стороны правительства особой депутаціи для принесенія извиненія о случившемся, — Графъ ограничился требованіемъ: чтобы губернаторъ Юкагамы былъ смѣненъ и Японское правительство приняло бы всѣ зависящія отъ него мѣры, для предупрежденія впредь подобныхъ преступленій и для совершенной безопасности иностранцевъ, пребывающихъ въ Японіи. Поздняя пора года, требовавшая неотлагательнаго отплытія эскадры изъ Еддо къ устью Амура, а съ другой стороны извѣстная медленность японскаго дѣлопроизводства, не дозволяли Графу дожидаться окончанія этого дѣла. Эскадра отправилась къ сѣверу; но флигель-адъютанту Капитану 1 ранга Унковскому, съ фрегатомъ «Аскольдъ», поручено оставаться на рейдѣ передъ Еддо до 15 Сентября, и настоять въ нашихъ требованіяхъ. На случай, кажушійся невѣроятнымъ, когда бы, съ отходомъ нашей эскадры, измѣнился образъ дѣйствіи Японскаго правительства, Графъ разрѣшилъ командиру фрегата «Аскольдъ» принятіе, до извѣстной степени, понудительныхъ мѣръ.

(Изъ рапорта Флигель-Адъютанта Попова).

Флигель-адъютантъ Поповъ, по изслѣдованіи дѣла объ убійствѣ въ Канагавѣ, рапортомъ донесъ Графу Муравьеву Амурскому, о слѣдующихъ подробностяхъ.

Тотчасъ по полученіи приказанія о разслѣдованіи дѣла объ убійствѣ Мичмана Мофета, матроса Ивана Соколова и раненіи состоящаго у меня въ услуженіи мѣщанина Александра Королькова, я перенесъ свой брейтъ-вымпель на корветъ «Нувикъ» и ушелъ тѣмъ же вечеромъ въ Канагаву съ клиперомъ «Джигитъ», въ сопровожденіи японскаго чиновника, отправленнаго по вашему требованію изъ Іеддо, для содѣйствія мнѣ въ раскрытіи подробностей этого несчастнаго происшествія. Ночью бросивъ якорь вплотъ у Юкагамы, я утромъ видѣлся съ Канагавскимъ губернаторомъ въ присутственномъ домѣ. Объяснивъ цѣль моего прибытія и выслушавъ отъ него извѣстныя ему обстоятельства этого убійства и мѣры принятыя имъ по этому случаю, я отправился на мѣсто преступленія, а потомъ и къ г. Бруку, командиру американской описной шкуны, выброшенной на берегъ при бывшемъ ураганѣ. Вотъ результатъ моихъ разысканій: гг. Мофетъ и Авиновъ, посланные на барказѣ въ Канагаву для закупки разной провизіи, — оканчивая это порученіе, располагали возвратиться въ Іеддо ночью, чтобы не утомить гребцовъ при дневномъ жарѣ, а потому и торопились окончить свои расчеты вечеромъ; такимъ образомъ г. Мофетъ шелъ изъ лавокъ въ сопровожденіи матроса Ивана Соколова, который несъ за нимъ ящикъ съ деньгами, а мѣщанинъ Александръ Корольковъ шелъ нѣсколько впереди ихъ. Вдругъ на одномъ изъ перекрестковъ на нихъ напали нѣсколько Японцевъ, вооруженныхъ саблями. Въ темнотѣ и при неожиданности нападенія борьба была невозможна, тѣмъ болѣе, что никто изъ нашихъ не имѣлъ при себѣ оружія; черезъ минуту матросъ упалъ мертвымъ, а Мичманъ Мофетъ плавалъ въ крови своей, получивъ нѣсколько глубокихъ смертельныхъ ранъ. Корольковъ же, бывъ предупрежденъ г. Мофетомъ, который

закричалъ ему, «Александръ, насъ бьютъ!» кинулся въ одну изъ лавокъ, въ то время уже запиравшуюся на ночь хозяиномъ, и былъ спасенъ отъ смерти послѣднимъ, но получилъ сильную рану въ лѣвую руку, съ перерубомъ кости; другимъ ударомъ у него перерублена фуражка у самого виска. Послѣ этого убійцы бѣжали, схвативъ съ собою ящикъ съ деньгами. На крики нашихъ собралась толпа народа, а бывшіе недалеко два американскихъ матроса уведомили о происшествіи г. Брука, командира американской описной школы. По распоряженію г. Авинова и предложенію г. Брука, раненые были перенесены въ домъ, лежащій подлѣ занимаемаго послѣднимъ, и получили первую помощь отъ японскаго доктора, присланнаго по требованію г. Авинова отъ губернатора; за тѣмъ прибылъ докторъ американскаго консульства, но помощь его оказалась излишнею для г. Мофета; онъ скончался черезъ 2 часа.

По осмотрѣ мѣста преступленія, я видѣлся со всѣми консулами иностранныхъ державъ и получилъ отъ нихъ нѣкоторыя, впрочемъ разнорѣчивыя, свѣдѣнія.

Основываясь на отвѣтахъ губернатора и сообразуясь со свѣдѣніями полученными отъ консуловъ, трудно рѣшить настоящую причину убійства. По словамъ Европейцевъ, имъ часто случалось ходить по городу, имѣя гораздо значительнѣйшія суммы, но съ другой стороны я не считаю себя въ правѣ подозрѣвать Японское правительство въ какомъ либо участіи по совершенію этого преступленія, такъ какъ ему не могло быть нужно скрытое убійство частныхъ лицъ; иначе оно не дозволило бы торжественно выразить передъ народомъ сожалѣніе къ этому происшествію, выказанное тѣмъ, что губернаторъ и чиновникъ пріѣхавшіе изъ Іеддо, официально участвовали въ церемоніи погребенія убитыхъ и, такимъ образомъ, произвели впечатлѣніе на свой народъ въ пользу Европейцевъ. Полагаю даже, что бонзы, въ своихъ торжественныхъ облаченіяхъ вышедшіе изъ храма, мимо котораго проходила процессія, и народъ преклонявшій колѣна при приближеніи процессіи, выражали не одно только собственное сочувствіе къ

печальному происшествію, но конечно и поощреніе со стороны правительства. Къ тому же обвиненіе англійскаго консула, что губернаторъ не принялъ дѣятельныхъ мѣръ къ отысканію виновныхъ и предупрежденію ихъ побѣга, немедленнымъ задержаніемъ на рейдѣ всѣхъ джонокъ, тамъ находившихся и разсылкою чиновниковъ по дорогамъ, отчасти опровергается какъ защитою американскимъ консуломъ всѣхъ дѣйствій губернатора, такъ и возможно скорою присылкою къ раненымъ японскаго доктора, а наконецъ и естественнымъ сомнѣніемъ, что едвали мѣстная полиція имѣетъ средства принять какія либо энергическія мѣры, которыя впрочемъ и не въ характерѣ Японцевъ.

Между тѣмъ, теперь наши люди свозятся на берегъ не иначе какъ вооруженные.

Согласно съ мнѣніемъ англійскаго и голландскаго консуловъ, я предложилъ губернатору запереть лавки и отобрать отъ Японцевъ оружіе, объяснивъ необходимость этихъ мѣръ, къ скорѣйшему отысканію виновныхъ и предупрежденію подобныхъ же случаевъ на будущее время. На это губернаторъ отвѣчалъ, что безъ приказанія изъ Іеддо, не смѣетъ лишить бѣдный классъ средствъ къ существованію прекращеніемъ торговли, а тѣмъ болѣе, снять оружіе, которое по существующимъ законамъ въ Японіи, служитъ извѣстнымъ отличіемъ; но что съ своей стороны онъ (губернаторъ) очень доволенъ вооруженіемъ нашихъ людей при съѣздѣ ихъ на берегъ; по мнѣнію его, мѣра эта предупредитъ охоту къ разбоямъ, которые у нихъ, по недостатку полиціи, бываютъ часто.

Хотя губернаторъ старался убѣдить меня въ дѣйствительности средствъ, принятыхъ имъ самимъ, также какъ и по приказанію правительства, къ отысканію преступниковъ; но имѣя нѣкоторое понятіе объ администраціи Японіи, я убѣжденъ, что всѣ слова его, также какъ и успѣхъ принятыхъ мѣръ, наиболѣе зависятъ отъ распоряженій изъ Іеддо, а потому и полагаю, что вопросъ объ удовлетвореніи гораздо скорѣе можетъ быть приведенъ къ окончанію въ Іеддо, личными настояніями вашего сіятельства.

(Изъ рапорта Флигель-Адъютанта Унковскаго, отъ 17 Сентября 1859 г.).

Главною цѣлью оставленія фрегата «Аскольдъ» въ Иеддо было охранить всѣхъ европейцевъ и американцевъ, находившихся въ Иеддо и Канагавѣ, которые послѣ несчастнаго происшествія съ нашимъ офицеромъ, сомнѣвались въ своей безопасности, за тѣмъ,—для побужденія Японскаго правительства къ скорѣйшему отысканію и наказанію виновныхъ въ убійствѣ и къ исполненію по этому дѣлу требованій нашихъ, состоящихъ изъ трехъ пунктовъ:

1) Депутация высшихъ сановниковъ обязана прибыть на фрегатъ и въ присутствіи гг. офицеровъ и команды просить извиненія;

2) Губернаторы Юкагамы должны быть смѣнены и лишены чиновъ; и

3) Если къ 15 Сентября убійцы будутъ найдены, то казнить ихъ въ присутствіи моемъ, на мѣстѣ преступленія.

Въ день ухода Графа Муравьева Амурскаго съ эскадрою изъ Иеддо, я лично предложилъ услуги посланнику Сѣверо-Американскихъ Штатовъ и Англійскому генеральному консулу въ Японіи—«исполнять требованія ихъ до прибытія на этотъ рейдъ одного изъ военныхъ судовъ ихъ націи»; а 4 Сентября я имѣлъ на фрегатѣ первое совѣщаніе съ четырьмя губернаторами иностранныхъ дѣлъ, по дѣлу убійства въ Юкагамѣ.

Первый пунктъ нашихъ требованій былъ выполненъ немедленно.

Послѣ четырехъ совѣщаній съ губернаторами, исполнено требованіе и по второму пункту:—12 Сентября губернаторы Юкагамы *Мицно-Тсикокгоно-Ками* и *Като-Икино-Ками* смѣнены и лишены чиновъ.

Что касается окончанія третьяго пункта, то для исполненія онаго я назначилъ срокъ 12 Сентября, потому что фрегатъ долженъ былъ оставить Японію 12 Сентября. Но такъ какъ самыя дѣятельныя мѣры, принятыя Японскимъ правительствомъ, для отысканія убійцъ, были еще не дѣйствитель-

ны, то взаимнѣ исполненія 3 пункта правительство предложило: «въ назначенный срокъ казнить на мѣстѣ преступленія, въ присутствіи моемъ, полицейскаго чиновника, который былъ дежурнымъ въ Токагамѣ въ день убійства». На это послѣднее рѣшеніе, казавшееся мнѣ несправедливымъ, я несогласился, убѣдившись въ искренней готовности верховнаго совѣта на безусловное исполненіе 3 пункта, и еще болѣе — въ слабыхъ средствахъ правительства къ осысканію бѣжавшихъ преступниковъ.

Согласно данныхъ мнѣ наставленій я не считалъ себя въ правѣ принять средства болѣе рѣшительныя, кромѣ угрозъ, для побужденія Японцевъ къ исполненію, въ присутствіи фрегата, 3 пункта, и потому оставилъ Японію 17 Сентября, обязавъ правительство казнить убійцу на мѣстѣ преступленія, при свидѣтельствѣ представителей европейскихъ націй, и нашего консула въ Хакодате, если обстоятельства позволятъ ему прибыть для этого въ Канагаву.

Въ дополненіе къ симъ требованіямъ, Японское правительство обязалось «покровительствовать и охранять на вѣчныя времена надгробную часовню», которую предположено выстроить на сумму 800 мекс. долларовъ и 76 рублей, собранную по подпискѣ гг. штабъ и оберъ-офицеровъ эскадры нашей въ Иедо (*). Деньги эти, съ рисункомъ часовни, переданы мною англійскому консулу въ Канагавѣ, г-ну Вайсъ, который принялъ на себя заботы и присмотръ за постройкой часовни.

Конціи обязательствъ верховнаго совѣта и моя съ нимъ переписка сообщены писменно консулу нашему въ Хакодате и консуламъ другихъ націй въ Иедо и Канагавѣ (**).

По окончаніи возложеннаго на меня дѣла я видѣлся въ Иедо съ гг. американскимъ посланникомъ, французскимъ ге-

(*) Для украшенія часовни, сооруженной на могилѣ убитыхъ, Кап. 1 ранга Уиковскій считаетъ полезнымъ сдѣлать подписку въ дополненіе суммы 1040 р., пожертвованной гг. офицерами нашей эскадры бывшей въ Иедо.

(**) Документы эти помѣщены въ смѣси нынѣшней книжки.

неральнымъ консуломъ—недавно прибывшемъ и съ англійскимъ генеральнымъ консуломъ; всѣ они успокоились и вполне одобрили вытребованное отъ Японскаго правительства удовлетвореніе.

ИЗВѢСТІЕ О ПЛАВАНІИ НАШИХЪ СУДОВЪ ЗА ГРАНИЦЕЮ.

РАПОРТЪ КОМАНДИРА ТРАНСПОРТА «БАЙКАЛЬ» ЛЕЙТЕНАНТА
ДЕРПЕРА.

Гавань Св. Ольги; 15 Юля, 1859 г.

Въ слѣдствіе словеснаго приказанія Генераль-Губернатора постъ Св. Владиміра снятъ, а офицеры и нижніе чины переведены въ гавань Св. Ольги.

20 Іюня въ бухту Св. Ольги пришла англійская, синей дивизіи, канонирская лодка *Dove*, подъ командою лейтенанта Буллока. При поздравленіи съ приходомъ, командиръ ея сообщилъ мнѣ, что вышелъ изъ Шанхая 25 Мая и идетъ на соединеніе съ англійскимъ описнымъ фрегатомъ *Actaeon*, долженствующимъ прибыть около того же числа въ бухту Св. Владиміра, чтобы отъ означенной бухты производить опись Татарскаго берега до 49° широты; на что я сообщилъ командиру, что опись какъ гаваней, такъ и берега произведена уже нашими судами.

24 Іюня пришелъ изъ Шанхая англійскій, парусный фрегатъ *Actaeon*, капитанъ Уардъ. Во время перехода онъ производитъ опись острововъ Гамльтона, Тсусима и бухты Чусанъ, на Корейскомъ берегу. Я также сообщилъ капитану Уарду, начальнику описныхъ работъ, что опись бухтъ и Татарскаго берега уже произведена нашими судами. Капитанъ *Ward* изъявилъ желаніе видѣться съ начальникомъ

нашихъ судовъ, чтобы вмѣстѣ съ ними раздѣлить описныя работы; но я отвѣчалъ, что отрядъ нашихъ судовъ находится теперь въ крейсерствѣ, въ Японскомъ морѣ. Теперь г. Ward находится въ нерѣшимости гдѣ производить опись и выразился, что если Татарскій берегъ описанъ русскими судами, то онъ вторично не будетъ описывать, а произведетъ работы предполагаемыя для будущаго года; т. е. опись берега.

30 Юня *Actaeon* ушелъ въ Хакодате, какъ сообщилъ мнѣ командиръ лодки *Dove*. Капитанъ Уардъ выразилъ удивленіе, что мы заняли гавань Св. Ольги; говоритъ, что онъ имѣетъ свѣдѣнія, по которымъ наши границы простираются до 49°. Также спрашивалъ — не имѣемъ ли еще постовъ южнѣе Св. Ольги? на что я отвѣчалъ, что мнѣ неизвѣстны всѣ наши посты, но что съ давнихъ поръ, по договору съ Китайцами, границы наши по этому берегу простираются до береговъ Кореи.

Развѣдочная партія, подъ начальствомъ Генеральн. Штаба Штабсъ-Капитана Елецъ, изъ 2 топографовъ и 7 нижн. чиновъ, къ которой должны присоединиться еще 2 топографа и 12 рядовыхъ, 3 Юля вышла съ Усури во Владимірскую гавань. Въ настоящее время люди эти довольствуются съ транспорта провизіей и всѣмъ нужнымъ, потому что съ нами нѣтъ никакого запаса.

По предписанію Генераль-Губернатора, всѣ штурманскіе офицеры и 7 человекъ нижнихъ чиновъ, переданы мною для отвоза въ Николаевскъ, на транспортъ «Манджуръ», пришедшій сюда 10 Юля.

Транспортъ «Байкалъ» въ настоящее время стоитъ вооруженнымъ въ гавани Тихой пристани, занимая брандвахтенный постъ. На берегу, къ 1 Августа, будетъ изготовлена казарма для судовой команды; флигель съ мезониномъ поспѣетъ нынѣ къ осени. При постѣ также есть огородъ въ 50 грядъ; но за неимѣніемъ достаточнаго числа людей, работы на берегу идутъ очень медленно.

РАПОРТЪ КОМАНДИРА КЛИПЕРА «ОПРИЧНИКЪ», КАПИТАНЪ-ЛЕЙТЕНАНТА ФЕДОРОВСКАГО.

Хакодате; 17 Сентября, 1859.

По предписанію Командира Сибирской Флотилии, отъ 26 Августа 1859 года, принявъ почту, на эскадру, на имя Генераль-Губернатора Восточной Сибири, и часть шестимѣсячнаго запаса для отряда возвращающагося въ Кронштадтъ, снялся съ Николаевского рейда 27 Августа въ 10¹/₂ часовъ утра, для слѣдованія въ Де-Кастри, откуда долженъ былъ, сдавъ маякъ съ принадлежностію, продолжать путь въ Хакодате.

31 Августа пришелъ въ Де-Кастри, сдалъ маякъ и наполнивъ угольные ящики дровами и положивъ ихъ на палубу сколько позволило мѣсто, 3 Сентября вечеромъ снялся съ якоря и пошелъ въ Дуи, гдѣ мнѣ слѣдовало, если обстоятельства позволятъ, сдѣлать запасъ угля.

По выходѣ изъ Де-Кастри встрѣтилъ въ ту же ночь весьма крѣпкій WNW съ большою зыбью, при которой грузить уголь въ Дуи невозможно, и потому прекративъ пары, я направилъ путь въ Императорскую гавань, за дровами.

Вечеромъ 4 Сентября вѣтеръ отъ NW, сопровождаемый порывами съ мокрымъ снѣгомъ, началъ крѣпчать и въ ночь 5 Сентября обратился въ штормъ, продолжавшійся до 4 часовъ пополудни.

7 Сентября клиперъ находился въ полдень въ широтѣ 46° 28¹/₂' N, долготѣ 140° 19' 17" O отъ Гринича. Вѣтеръ, дувшій до этого весьма непостоянно, задулъ отъ SO и началъ свѣжѣть при весьма быстромъ паденіи барометра. Клиперъ лежалъ лѣвымъ галсомъ къ SW-ту. Къ полуночи барометръ опустился до 29,75 и вѣтеръ скрѣпчалъ до того, что принудилъ меня взять всѣ рифы у триселей и закрѣпить гротъ-марсель. Неправильная громадная зыбь увеличилась и начали находить жестокіе порывы съ дождемъ; горизонтъ былъ мрачный и кругомъ блистала зарница.

Послѣ полуночи вѣтеръ, увеличиваясь въ силѣ, началъ заходить къ S-ду; барометръ продолжалъ падать. Предвидя наступленіе шторма я закрѣпилъ форъ-марсель и остался подъ штормовыми парусами.

Къ 4 часамъ утра вѣтеръ, все свѣжея, зашелъ къ StO, барометръ 29,45. Увѣрившись тогда, что я нахожусь въ правомъ полукругѣ тайфуна, —имѣющаго поступательное движеніе къ NO и что, лежа лѣвымъ галсомъ, —приближаюсь къ его центру, я поворотилъ чрезъ фордевиндъ на правый галсъ. Послѣ поворота, вѣтеръ продолжалъ измѣняться и барометръ падать, но медленнѣе прежняго.

Въ 6 часовъ волненіемъ сломало бомъ-утлегарь и треснулъ утлегарь; къ 8 часамъ утра вѣтеръ SW, барометръ 29,15. Вѣтеръ отошелъ къ 10 часамъ до WtN и продолжалъ дуть весьма жестоко, позволяя нести только глухо зарифленные штормъ-гротъ, бизань и малый форъ-стенги-стаксель.

Фокъ-стаксель предъ этимъ изорвало. Неправильное громадное волненіе било клиперъ совсѣхъ сторонъ; онъ безпрестанно черпалъ всѣмъ подвѣтреннымъ бортомъ и весьма часто бакомъ, чего во весь переходъ на правильномъ океанскомъ волненіи, ниразу не случилось.

Въ 2 часа пополудни барометръ началъ весьма медленно подниматься; но 9 и 10 числа вѣтеръ WtN продолжалъ дуть весьма крѣпкій съ порывами. Въ вечеру 8 Сентября лопнули: фока-штагъ, шкентель грота-штага и 3-я фоковая путинсъ-ванта на правой сторонѣ, и изорвало гротъ-трисель. Такъ какъ при наступленіи шторма заложены были сей-тали въ помощь вантамъ и штагамъ, то рангоутъ неполучилъ поврежденія.

Послѣ тайфуна, два дня, 11 и 12 Сентября, былъ мертвый штиль, при высококомъ стояніи барометра—30,54.

13-го Сентября въ широтѣ 42° 28' N, долготѣ 138° 42' O, мимо клипера пронесло остовъ совершенно разбитаго судна; людей на немъ не было.

До 16 Сентября дулъ крѣпкій рифъ-марсельный SO, съ большою зыбью. 16 Сентября этотъ вѣтеръ перешелъ къ W

и съ нимъ, ночью. клиперъ взошелъ въ Сангарскій проливъ; но такъ-какъ сильнымъ теченіемъ выносило изъ пролива, то развели пары, и утромъ 17 Сентября благополучно пришли въ Хакодате.

Здоровье команды и г.г. офицеровъ совершенно удовлетворительно.

РАПОРТЪ КОМАНДИРА ФРЕГАТА «АСКОЛЬДЪ».

Манилла; 5 Октября, 1859 г.

Окончивъ возложенное на меня порученіе—согласно предписанія графа Муравьева Амурскаго, я съ фрегатомъ оставилъ Иеддо 15 Сентября, и по приватіи въ Канагавъ 100 тоннъ угля, 17 Сентября отправился по назначенію, въ обратный путь. 4 Октября фрегатъ благополучно прибылъ въ Маниллу.

По полненіи провизіи, черезъ шесть или семь дней, я надѣюсь слѣдовать далѣе.

РАПОРТЪ НАЧАЛЬНИКА ЭСКАДРЫ СРЕДИЗЕМНАГО МОРЯ, КОНТРЪ-АДМИРАЛА НОРДМАНА.

Кадиксъ; 18 Ноября, 1859.

Лишь только привезенныя изъ Брестскаго порта новыя фокъ-и форъ-марса-реи были подняты на мѣсто, я, отложивъ окраску ихъ-до болѣе удобнаго случая, торопился выйти въ море, желая по возможности скорѣе соединиться съ кораблемъ и корветомъ. 17 Октября, на 4-й день послѣ прихода въ портъ, послѣ обоюдныхъ салютовъ съ французскою эскадрою, при вѣтствовавшей уходящей фрегатъ разбѣжавшимися по вантамъ командами и долгими криками ура,—при тихомъ NO вѣтрѣ, подъ парами и парусами вышли въ море. Отойдя на 15 миль отъ Chaussée de Sein, въ $\frac{1}{2}$ 3 часа по полудни прекратили пары и стараясь удалиться отъ берега, продолжали идти на W. Значительная перемѣна долготы въ этотъ день, дала фре-

гату возможность выдержать 3 дня шторма отъ SW подъ однимъ гротъ-марселемъ, не опасаясь близости подвѣтреннаго французскаго берега. Съ полуночи вѣтеръ зашелъ къ SW и сдѣлавшись сперва крѣпкимъ рифъ-марсельнымъ, скоро задулъ съ силою унтеръ-зейля; фрегатъ остался подъ гротъ-марселемъ, фокъ-стакселемъ и штормовою бизанью; стремительные розмахи на оба борта доходили до 30°, при одномъ изъ нихъ, оба гака шлюпочныхъ талей, у поднятаго съ правой стороны на боканцахъ капитанскаго катера, разогнулись, грунтовы лопнули и катеръ былъ потерянъ. 19-го весь день, вѣтеръ нисколько не уменьшался въ силѣ; утомительныя работы при непрерывномъ дождѣ, дали поводъ къ выдачѣ командъ въ этотъ день по штормовой чаркѣ вина. Сырость проникала всюду, даже въ моихъ каютахъ; какъ не казалось что кормовые и бортовые порта были тщательно задраены, вода проходила видимо, вмѣстѣ съ тѣмъ пробираясь и сверху сквозь палубные пазы, значительно повредила мебель.

20-го, съ полдня немного стихло; поставили марсели въ 4 рифа; громадная неправильная зыбъ служила хорошимъ испытаніемъ скрѣпленію фрегата. Кромѣ течи по привальному брусу и ватеръ-вейсамъ въ батареѣ и на кубрикѣ, другихъ недостатковъ не замѣчено, но зато мѣста по борту въ банкахъ и большая часть офицерскихъ каютъ сдѣлались необитаемыми, такъ что офицеры должны были выбраться въ каютъ-компанію.

Въ этотъ день, къ вечеру, придержался къ намъ весьма близко англійскій коммерческій пароходъ, показывая широту и долготу и имѣя на стеньгахъ сигналы, вѣроятно по системѣ Марьета; но какъ нами усвоена система Рено-Шованси, которою и мы снабжены, то Англичанинъ долженъ былъ удовольствоваться показаніемъ широты и долготы, написанныхъ нами на доскѣ мѣломъ, и которыя, при огромной качкѣ, онъ едва ли могъ разсмотрѣть.

Съ утра 21-го числа, барометръ упавшій до 28,90, поднялся до 30 д.; отдали у марселей 4-й рифъ. По послѣднимъ

полуденнымъ наблюденіямъ, 20 числа, нашъ счислимый пунктъ по долготѣ—оказался значительно невѣрнымъ: фрегатъ снесло въ послѣдніе 3 дня къ О на 20 миль,—почему пользуясь стихающимъ вѣтромъ и имѣя необходимость вытянуть ослабшій такедажъ и перемѣнить гротъ-марсель, развели пары и легли подъ косыми парусами въ бейдевиндъ, дабы выйдти изъ бухты; ходъ при огромной зыби доходилъ до 4 узловъ, иногда былъ менѣе. Съ 11 часовъ и до 8 часовъ утра слѣдующаго дня, когда прекратили пары, отошли отъ полуденнаго мѣста на 60 миль. Въ этотъ день послѣ полдня, вѣтеръ опять засвѣжѣлъ отъ SW и къ 5 часамъ вогналъ фрегатъ въ гротъ-марсель.

23-го имѣли марсели въ 4 рифа; шквалы съ дождемъ находили часто. 24-го закрѣпили форъ-марсель и крьюисель. Въ этомъ положеніи держались 25 и 26-е числа, когда погода стала видимо поправляться. 27-го вѣтеръ перешелъ къ NNW и потомъ, черезъ N, къ NO и сдѣлался брамсельный. Подъ лиселями, въ бакштагъ дѣлали $12\frac{1}{2}$ узловъ, но недолго; 29-го вѣтеръ опять противный отъ S и штиль. 30-го маловѣтріе отъ SO; было парусное ученье:—крѣпили паруса, брали рифы,—но все еще, ранѣе 6 минутъ люди не сходятъ съ реевъ. Въ 8 часовъ вечера штиль. Съ полуночи 31-го развели пары, но къ утру пошли полоски отъ N и NO, почему пары прекратили поставивъ паруса; ходъ временно доходилъ до 6 узловъ. Къ вечеру опять штиль; такимъ образомъ пользуясь полосками попутныхъ вѣтровъ, продолжавшихся весьма недолго и штилями, ставили паруса и шли подъ парами. 1 Ноября въ полночь, обогнули С. Винцентъ; 2-го подъ вечеръ подошли на видъ маяка С. Себастьянъ и продержались ночь подъ парусами, а 3-го утромъ вошли на рейдъ Кадикса.

Считаю этотъ долгій, 17 дневный, переходъ на фрегатѣ счастливымъ, ибо господствовавшіе штормы причинили множество крушеній, но фрегатъ отдѣлался отъ всего имъ испытаннаго потерею одной шлюпки.

Во время моего пребыванія на здѣшнемъ рейдѣ, пріѣхалъ въ Кадиксъ испанскій военный министръ и главнокомандую-

шіи африканскою арміею маршалъ О' Доннелъ. 7/19 Ноября, въ день тезоименитства ея величества Королевы Испанской Изабеллы, принесся ему поздравленіе съ этимъ праздникомъ, я былъ приглашенъ присутствовать на парадъ 13000-го корпуса войскъ, отправляющихся въ Марокко. До мѣста парада—Puerto Santa Maria,—я ѣхалъ въ коляскѣ съ маршаломъ, между множествомъ народа; потомъ сѣли на пароходъ, прошли мимо нашего фрегата, иллюминированнаго флагами; у насъ на одной изъ бранъ-стенегъ былъ поднятъ испанскій флагъ. Маршалъ очень благодарилъ меня; «Илья-Муромецъ» было единственное судно на рейдѣ разсвѣщенное флагами. Въ портъ Марія вся свита была верхомъ, мнѣ же дана была коляска и оказано всевозможное вниманіе дабы видѣть всѣ подробности парада, о которомъ могу только сказать, что войска были хорошо одѣты, всѣ снабжены штуцерами и вся легкая и полевая артиллерія—наръзныя.

Фрегатъ, требовавшій конопатки, исправленія такелажа и тщательнаго пересмотра машины, къ сему числу окончивъ работы, приемъ провизіи и угля, вышелъ въ море для слѣдованія въ Виллафранку.

— Телеграфическими депешами, изъ Ницы, К.-А. Нордманъ увѣдомилъ: 1) Фр. «Илья Муромецъ» пришелъ въ Виллафранку 26 Ноября. 2) Корабль «Гангудъ» пришелъ въ Виллафранку 12 Декабря—прямо изъ Фероля. Все благополучно.

Рапортъ командира корвета «Воль», Кап. 2 р. Чихачева.

Виллафранка; 19 Ноября, 1859 г.

Съ 22 по 27 Октября я оставался на Кадикскомъ рейдѣ въ ожиданіи адмирала или корабля «Гангудъ». Во все время пребыванія здѣсь корвета, сильная зыбь изъ океана постоянно насъ беспокоила и затрудняла вообще съ городомъ, такъ что я былъ лишентъ возможности свозить команду на берегъ. Стоя фертоингъ и не имѣя фертоинговой скобы, перемѣнами теченія при маловѣтріяхъ, на канатахъ дѣлались крыжи, и мы неоднократно

вынуждены были разводить ихъ. При одномъ изъ таковыхъ случаевъ, стоя на якорѣ положенномъ къ SO, для развода крыжа былъ расклепанъ канатъ якоря лежавшаго къ NW; въ моментъ когда переводили канатъ, внезапно напелъ весьма сильный шквалъ, съ дождемъ, отъ NW, такъ что привелъ корветъ на расклепанный канатъ. Отъ сильного напора лопнулъ найтовъ, коимъ схвачены были обѣ цѣпи впереди ключа и канатъ высучило; тогда корветъ подрейфовало и лишь задержало на канатѣ другаго якоря. Къ счастью успѣли, по мѣрѣ того какъ дрейфовало, вытравить и наставить перлинь прихваченный къ расклепанному канату. Когда корветъ пришелъ на другой канатъ, то очутился весьма близко къ купеческому судну; между тѣмъ вѣтеръ засвѣжѣлъ и, при перемѣнѣ теченія намъ угрожало сойтись съ судномъ. Для предупрежденія сего, на корветѣ развели пары и за тѣмъ по перлиню пришли къ расклепанному канату, приняли его на корветъ и прекратили пары. 27 числа корветъ снялся съ якоря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Виллафранку — рандеву назначенное адмираломъ, при разлученіи нашемъ въ Атлантическомъ океанѣ 11 Октября. Со слабымъ сѣвернымъ вѣтромъ подошли къ ночи къ Гибралтарскому проливу, но на параллели его вѣтеръ зашелъ къ О. и сдѣлался противнымъ; разведя пары, я пытался пройти проливъ подъ парами, но мало подвигаясь впередъ, долженъ былъ отъ сего отказаться. Чтобы не подвергаться весьма сильному волненію, я отошелъ за африканскій берегъ, къ мысу Спартель. Здѣсь мы нашли испанскую эскадру, состоящую изъ одного 24 пушечнаго фрегата и двухъ пароходовъ, блокировавшихъ Мароккскій берегъ. Весьма сильный восточный вѣтеръ продолжалъ дуть въ теченіе пяти сутокъ. Расчитывая на попутное теченіе посреди пролива, мы ежедневно входили въ проливъ, пытались лавировать, опять разводили пары, но всякій разъ должны были возвращаться, нисколько не подаваясь впередъ. Какъ кажется, въ настоящее время года, теченіе здѣсь чрезвычайно слабо, а потому намъ мало содѣйствовало. Боясь навлечь какое либо подозрѣніе въ крейсерахъ я затруднялся:

продолжать ли мнѣ держаться здѣсь, или спуститься въ Кадиксъ? Рѣшился на первое, потому что не хотѣлъ при возвращеніи въ Кадиксъ дать пищу газетамъ прокричать о возвращеніи корвета, причемъ онѣ, вѣроятно, не упустили бы случая приписать это—какимъ либо небывалымъ поврежденіямъ. Такимъ образомъ отойдя всего 40 миль отъ Кадикса, я вынужденъ былъ продержаться пять сутокъ у мыса Спартель. Первые дни съ нами держалось до семи купеческихъ судовъ, но потомъ суда эти спустились. Чтобы не быть отнесеннымъ отъ берега сильнымъ вѣтромъ, мы держались отъ него на разстояніи отъ 2 до 6 миль и, по ночамъ, явственно видѣли разложенные тамъ огни. 31 Октября испанскій фрегатъ съ полчаса стрѣлялъ по берегу, но за сумерками нельзя было разглядѣть, что заставило его открыть огонь. Равно, на слѣдующій день, лавируя въ проливѣ у Танжера, мы слышали пушечную канонаду. Въ этотъ же день, стихнувшій вѣтеръ далъ намъ возможность вылавировать къ мысу Тарифа, а ночью, воспользовавшись маловѣтріемъ, корветъ подъ парами прошелъ проливъ и къ утру 2 Ноября, вышелъ въ Средиземное море. Отойдя отъ Гибралтора 25 миль, прекратили пары и принялись лавировать къ О, при противномъ вѣтрѣ. Но и въ Средиземномъ морѣ плаваніе наше не было счастливо—упорные восточные вѣтра постоянно насъ преслѣдовали. Едва ли наберется въ продолженіе нашего 24 суточного плаванія 15 часовъ, что мы лежали на настоящемъ румбѣ, но и то большею частію при попутномъ маловѣтріи; такъ что почти не раздергивали булиней. Неподъемный четырехъ-лапый винтъ сильно буровитъ въ водѣ, потому что будучи разобщенъ съ машиною, подъ парусами начинаетъ вертѣться только при 5 узлахъ хода; вслѣдствіе этого дрейфъ корвета несравненно болѣе, чѣмъ на обыкновенныхъ парусныхъ судахъ; даже при 5 узлахъ хода, безъ большой волны, дрейфъ доходитъ до $1\frac{1}{4}$ румба. Все время мы форсировали парусами, но мало выигрывали, имѣя между поворотами до 14 румбовъ. При этихъ обстоятельствахъ корветъ не могъ много выигрывать; суточные плаванія бывали

отъ 5 до 30 миль и доходили лишь до 80, когда дѣлали длинные галсы по румбу близкому къ настоящему курсу. Первые двѣ недѣли нашего плаванія въ Средиземномъ морѣ хотя и сопровождались противными вѣтрами, за то погоды были весьма благопріятныя. Частыя маловѣтрія представляли возможность итти подъ парами, но имѣя въ виду предписаніе по эскадрѣ, что главная цѣль плаванія корвета — практика, а отнюдь не поспѣшность, я часто производилъ парусное и артиллерійское ученье и стрѣльбу въ цѣль. Результаты послѣдняго весьма слабы, несмотря на то, что предъ стрѣлбою команда первоначально обучалась прицѣливанію и для практики тушили свѣчи пистонами. Съ 13 же Ноября, до самаго прихода корвета въ Кадиксъ, мы имѣли весьма свѣжій вѣтеръ, доходившій весьма часто до степени шторма, что вгоняло корветъ въ гротъ-марсель и зарифленныя триселя. Въ эти именно штормы корветъ выказалъ свои хорошія качества—какъ штормоваго судна; качка все время была довольно плавная и несмотря на огромное волненіе, палуба была постоянно суха. 18 Ноября, въ особенности, вытерпѣли жестокій штормъ отъ W. 19 Ноября опредѣлили мѣсто корвета по обсерваціямъ и, находясь отъ Виллафранки въ 35 миляхъ, развели пары и подъ парусами, въ бейдевиндъ, легли къ берегу; я рѣшился форсировать парусами и парами, чтобы добраться до Виллафранки, потому что барометръ, показывая 29,25, продолжалъ падать; все обѣщало снова крѣпкій вѣтеръ. Въ 7 часовъ пд. мы увидѣли маякъ Виллафранкскій и въ 11 час. вечера бросили якорь, возлѣ фрегата «Свѣтлана». Командиръ фрегата, непрерывно отвѣчая на мои фалшфверы, облегчилъ чрезвычайно входъ корвету, потому что портъ мнѣ былъ совершенно неизвѣстенъ, а темная ночь, съ дождемъ, не позволяла различать предметовъ даже на самомъ близкомъ разстояніи.

Свѣжія погоды принесли командѣ и гардемаринамъ много пользы, во первыхъ пріучили ихъ къ качкѣ, а безпрестанныя уборки, крѣпленіе и постановка парусовъ въ крѣпкій вѣтеръ, были самымъ дѣйствительнымъ ученьемъ. Гардема-

рины — всѣ четверо, дѣлали ежедневно по два раза, наблюденія и, на переходѣ, много успѣли въ практической астрономіи; они уже опредѣляютъ долготу мѣста по хронометру, склоненіе компаса — по азимутамъ и амплитудамъ, широту мѣста — по полуденной и по близкимъ высотамъ къ полуденной—весьма удовлетворительно и уже приступили къ ночнымъ наблюденіямъ. Успѣхъ ихъ нужно отнести какъ собственному старанію, такъ и усердію занимающихся съ ними штурманскихъ Поручика Козакова и Прапорщика Козобина. Въ отношеніи морской практики, гардемарины описаны при авральныхъ работахъ, кромѣ того подъ надзоромъ вахтенныхъ офицеровъ правятъ на корветѣ рулемъ; г.г. вахтенные офицеры объясняютъ имъ, на вахтѣ, о всѣхъ дѣйствіяхъ парусами. Старшій офицеръ Капитанъ-Лейтенантъ Скрыплевъ проходитъ съ ними теорію морскаго искусства и, въ настоящее время, они изучили уже 5 отдѣловъ изъ книжки командныхъ словъ, совсѣми къ онымъ примѣчаніями. На вахтѣ они стоятъ за штурманскихъ офицеровъ и вообще я налегаю на изученіе ими болѣе всего практической навигаціи и астрономіи. Я намѣренъ также, при послѣдующихъ переходахъ, когда гардемарины хорошо ознакомятся съ книгою командныхъ словъ, дозволить имъ командовать, при нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ, парусами. Я было пытался заставить ихъ переводить съ англійскаго нѣкоторыя статьи изъ *The Naval Cadet's Manual*, но къ сожалѣнію, переводъ этой книги, по ихъ познаніямъ, для нихъ еще не возможенъ. Въ настоящее время они занимаются для практики въ англійскомъ языкѣ, подъ руководствомъ Лейтенанта Ковалевскаго, переводами замѣчаній о Средиземномъ морѣ, адмирала Смита; съ французскаго же языка, подъ руководствомъ г.г. Мичмановъ: Гамова и графа Орурка, переводятъ статьи «*Batailles de Terre et de Mer*», par Contre Amiral Bouet Willaumez. Артиллерійское ученіе трое изъ гардемаринъ, бывшіе на кораблѣ «Прохоръ», знаютъ весьма хорошо; Лейтенантъ Стафопуло занимается съ ними артиллеріею, а инженеръ-механикъ, Прапорщикъ Прогаско—практическою механикою; по настоя-

шее время они прошли о котлахъ и изучаютъ нашу машину, составляя чертежи ея. Могу прибавить, что всѣ четыре гардемарина выказываютъ большую охоту къ службѣ; въ исполненіи своихъ обязанностей бравы и ретивы; занимаются весьма прилежно и подаютъ надежду быть хорошими морскими офицерами. Что же касается до г.г. офицеровъ ввѣреннаго мнѣ корвета, то я могу лишь сказать что съ подобными служить легко и пріятно, и смѣю надѣяться что они заключаютъ въ себѣ всѣ условія, чтобы довести корветъ и команду до той степени, чтобы удовлетворить самому строгому смотру, по возвращеніи нашемъ изъ годоваго плаванія.

Въ Виллафранкѣ, я намѣренъ ожидать начальника эскадры и буду просить его разрѣшенія остаться здѣсь до 20 дней. Въ настоящее время я втянулся въ арсеналъ и намѣренъ осмотрѣть кингстонъ отъ опрѣснительнаго аппарата, для чего облегчаю носовую часть корвета выгрузкою орудій и такъ какъ клапанъ до сихъ поръ еще не обнажился, то буду крѣпить корветъ и если понадобится употреблю всѣ возможныя старанія чтобы исправить его своими средствами.

Здоровье команды въ отличномъ состояніи, несмотря на то что уже болѣе 45 дней какъ она не была на берегу.

Машина и корпусъ корвета въ исправности.

РАПОРТЪ КОМАНДИРА ПАРХОДА-ФРЕГАТА «Олафъ», КАПИТАНА 1-ГО
РАНГА ВЕЙМАРНА.

Вилла-франка; 27 Ноября, 1859 г.

5 Ноября въ 4 часа пополудни, при тихомъ S вѣтрѣ и ясной погодѣ, съ ввѣреннымъ мнѣ пароходо-фрегатомъ вышелъ изъ Гельдера и 7 числа утромъ бросилъ якорь на Спитгедскомъ рейдѣ; въ продолженіе дня пополнилъ запасъ угля, а 8 числа продолжалъ плаваніе далѣе. До параллели Финистера имѣлъ переменные и довольно тихіе вѣтра, съ большою зыбью отъ W; на параллели же Финистера 12 числа, съ полночи до 6 часовъ утра, выдержалъ крѣпкій вѣтеръ отъ SW

съ проливнымъ дождемъ, а 13 числа прибылъ благополучно въ Лиссабонъ.

13 и 14 числа стоялъ подъ карантиннымъ флагомъ, по той причинѣ, что былъ въ Голландіи, гдѣ свирѣпствовала эпидемическая холера. 15 Ноября, по окончаніи карантина, нашъ посланникъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Озеровъ посѣтилъ пароходъ и присутствовалъ при Богослуженіи. Того же числа пароходъ вышелъ изъ Лиссабона, при тихомъ N вѣтрѣ и ясной погодѣ. 16 числа въ 10 часовъ вечера вошелъ въ Гибралтаръ; 17 прошелъ мысъ Гатъ; 18 числа въ 4 часу утра прошелъ Картагену, а въ 3 часа пополудни легъ отъ мыса С. Антонія, при ровномъ NW вѣтрѣ, на NOtO¹/₂O, имѣя три-сели и форъ-стенги - стаксель.

19 числа въ 7 часовъ утра, вѣтеръ засвѣжѣлъ и отошелъ къ W, а потому я поставилъ форъ-марсель въ два рифа и фокъ; съ 11 часовъ вѣтеръ сталъ заходить, что заставило убрать прямые паруса и спустить рангоутъ. Въ ¹/₂1-го часа внезапно налетѣлъ отъ NO сильный шквалъ съ дождемъ и градомъ, принудившій убрать и остальные паруса; послѣ этого вѣтеръ постепенно началъ крѣпчать и къ 2 часамъ дошелъ до степени урагана. Въ полночь съ 19 на 20 число вѣтеръ перешелъ къ N, ни сколько не ослабѣвая. Для облегченія парохода поставили зарифленнѣй гротъ-трисель и бизань, но послѣднюю изорвало въ клочки; ее замѣнили другою. Въ продолженіе ночи, волненіемъ проломило вельботъ № 2—съ лѣвой стороны, выбило рѣшетки лѣваго кожуха и разломало шиты кухни. Въ 6 часовъ утра въ помощь всѣмъ шлюпбалкамъ были заложены тали, но несмотря на всѣ эти предосторожности, отъ сильныхъ размаховъ (болѣе 30°) парохода, лопнули кожуховые планшири, въ которыхъ утверждены шлюпбалки. Въ 4 часа пополудни вкатился съ лѣвой стороны, съ носу, валъ, которымъ смыло носовые разборные борта, пробило передній глухой форъ-люкъ и смыло галюнъ, заливъ жилую палубу выше карлинсовъ; этотъ же валъ, попавъ въ кочегарный и машинный люки, разбросалъ уголь по трюму, что было весьма опасно для дубъ, въ особенности у помпъ. Вездѣ

протянуты были леера, даже и въ кочегарной; воду выкачивали постоянно помпами и ведрами.

Въ машинѣ особенныхъ поврежденій небыло, только, отъ сильныхъ сотрясеній, ослабило болты у планокъ соединяющихъ паровые котлы между собою, но течь, оттого происшедшая помогала продуванію котловъ. Въ дымовой трубѣ поврежденій нѣтъ, хотя не только она съ кожухомъ, но и котлы, всѣ трубки при нихъ и паровые резервуары имѣли большое движеніе; изъ стѣнъ же угольныхъ ямъ, обшитыхъ желѣзными листами, выпадали гвозди и мѣстами отдѣлялись листы. Варка какъ для офицеровъ такъ и для команды не производилась. 21-го съ полуночи, вѣтеръ перешелъ къ NW и дулъ съ тою же силою. Въ часъ по полуночи открылся передъ носомъ, въ близкомъ разстояніи, огонь. Не имѣя въ продолженіе трехъ дней обсервацій и не полагаясь на свое счисленіе, но рассчитывая на теченіе и дрейфъ, я принялъ этотъ огонь за маякъ на сѣверной оконечности острова Сардиніи, что принудило меня немедленно поворотить. При поворотѣ, когда пароходъ пришелъ на фордевиндъ, вкатился валъ съ кормы, разбилъ два разборные кормовые борта и стекла рубки и влился въ капитанскій и офицерскій люки. Когда же привели на правый галсъ, то другой валъ вкатился съ носу съ правой стороны, разбилъ въ щепы вельботъ № 1, разломалъ всѣ кожуховыя каюты, гдѣ были устроены отхожія мѣста и помѣщеніе для красочныхъ матеріаловъ, выломалъ иллюминаторъ и сдѣлалъ трещину въ пушечномъ портѣ; кромѣ того повредило наружные траны, коечныя сѣтки, борта катеровъ и разломало принайтовленные къ кнехтамъ бочки со смолою, которая разлилась по всей палубѣ, отчего еще болѣе увеличилось затрудненіе въ работахъ.

Въ 6 часовъ утра, при осмотрѣ такелажа, оказалось у трехъ фоковыхъ вантъ по двѣ пряди лопнувшими, отъ сильныхъ размаховъ, почему немедленно было заложено въ помощь имъ двое сей-талей и кабельтовъ; пароходъ не имѣлъ другой течи какъ всѣми палубами, отчего подмочило мебель и ситцевые обои въ каютахъ. Въ 8 часу старшій инженеръ-механикъ

донесъ мнѣ, что забортная труба теплаго ящика, лѣвой машины, треснула около фленца.

Всѣ эти обстоятельства заставили меня, опредѣлившись обсерваціями—утромъ 21-го, спуститься въ портъ Магонъ на островъ Минорка, куда и прибылъ 22 Ноября въ 4 часу по полудни.

По осмотрѣ парохода снаружи, оказалось до 60 обшивныхъ мѣдныхъ листовъ ободранныхъ. Нашъ консулъ немедленно прислалъ трехъ мастеровыхъ, которые съ помощію судовыхъ плотниковъ пришили 40 листовъ; остальные же 20 не исправлены, за невозможностію достаточно накренить пароходъ, хотя имѣющимися средствами, кренъ былъ доведенъ до 8°.

26 Ноября «Олафъ» перешелъ въ Виллафранку. Плаваніе отъ Гельдера до Ниццы доказало прочное исправленіе паровыхъ колтовъ и пользу новаго устройства разсолныхъ трубъ, исправленія водомѣрныхъ приборовъ, также солинометровъ по системѣ Гоуа (How's); съ помощію ихъ было много облегчено наблюденіе за соленостію воды, которая доходила не болѣе какъ отъ $\frac{1\frac{1}{2}}{3\frac{1}{2}}$ до $\frac{1\frac{3}{4}}{3\frac{1}{2}}$.

Въ Виллафранкѣ надѣюсь выгрузить балластъ и окончательно обшить пароходъ. Всѣ плотничныя и столярныя работы буду стараться исправить своими мастеровыми.

Вельботъ № 2, хотя и не совсѣмъ разбитъ, но исправленъ быть не можетъ; вельботъ № 1 разбитъ въ щепы и унесенъ въ море; такимъ образомъ, пароходъ въ настоящее время остался только при двухъ катерахъ, и потому я буду ожидать приказанія о разрѣшеніи построить два новыхъ вельбота.

Не смотря на дурныя и сырыя погоды, здоровье команды было всегда въ хорошемъ состояніи.

РАПОРТЪ КОМАНДИРА КОРВЕТА «МЕДВѢДЬ», КАПИТ.-ЛЕЙТЕН.
ЧЕБЫШЕВА.

Виллафранка; 7 Декабря, 1859 г.

Съ послѣдней пробой, произведенной при 60 фунтахъ давленія, оказалось, что исправленіе котловъ, топковъ и трубокъ

сдѣлано удовлетворительно; а потому я, съ разрѣшенія нашего посланника, съ вѣтреннымъ мнѣ корветомъ, 16 Ноября въ 4 часа пополудни, оставилъ Константинополь и желая совершенно убѣдиться въ исправности своихъ котловъ, прошелъ Дарданельскій проливъ подъ парами. По выходѣ изъ него, пользуясь попутнымъ вѣтромъ, вступилъ подъ паруса и 19 числа миновалъ меридіанъ Матапана.

Зная, что осенью противъ Адриатическаго моря NO заходитъ къ N и даже въ началѣ къ NNW и дуетъ весьма сильно, я, форсируя парусами, старался забраться, сколько возможно, сѣвернѣе. Подойдя къ островамъ Стривали и опредѣливъ себя по маяку, спустился и взялъ курсъ на WNW. При весьма свѣжемъ рифъ-марсельномъ вѣтрѣ и чрезвычайно высокой зыби, корветъ въ полвѣтра, имѣя марсели въ три рифа, фокъ, гротъ, трисель и бизань, шелъ по 10 и 11 узловъ, несмотря на то, что подводная часть судна сильно обросла травой и мелкой ракушкой; послѣдняя такъ плотно держится, что нѣтъ возможности ее очистить безъ ввода корвета въ докъ; вообще наша цинковая обшивка отслужила свой вѣкъ, хотя я и надѣюсь дойти съ ней до Кронштадта. Корветъ созданъ для свѣжихъ вѣтровъ; чѣмъ свѣжѣе вѣтеръ, тѣмъ больше его любишь. Въ послѣдній переходъ онъ выказалъ всѣ свои достоинства; при боковой, весьма высокой и частой зыби, розмахи хотя велики, но не стремительны и покойны, безъ особенно чувствительныхъ ударовъ; иногда только дульные части орудій доставали до воды. Рангоутъ выдерживаетъ зыбь и паруса превосходно.

Находясь по счисленію въ 15 миляхъ отъ мыса Спартивенто, при пасмурной погодѣ и дождѣ, я не хотѣлъ подходить къ берегу ближе и потому до разсвѣта приказалъ привести. Мессинскій проливъ прошелъ подъ парами, и на другой день, 22-го въ полночь, пришелъ на Неапольскій рейдъ. Такъ какъ погода была весьма ненадежна, барометръ не предсказывалъ ничего хорошаго, а напротивъ упалъ ниже 29 д., то я испросилъ позволеніе войти въ военную гавань, для чего долженъ былъ сдать порохъ и снаряды въ пороховые

погребѣ. Вообще въ Неаполѣ, по тѣснотѣ гавани, не охотно дается разрѣшеніе иностраннымъ судамъ швартовиться за молой; но Русскіе пользуются особеннымъ расположеніемъ, и я очень скоро получилъ удовлетворительный отвѣтъ на мою просьбу, а потому счелъ себя обязаннымъ представиться всему морскому начальству и благодарить лично генераль-адмирала Неаполитанскаго флота, Его Высочество графа Аквила, отъ котораго завистѣло разрѣшеніе. Надобно отдать справедливость, что во всѣхъ иностранныхъ портахъ намъ оказываютъ большое вниманіе и до того предупредительны, что только остается желать видѣть такое же расположеніе по возвращеніи въ свои порта и, по возможности, при случаѣ, отвѣчать иностранцамъ тѣмъ же. Командиръ порта, который былъ у меня три раза, замѣтно какъ будто бы не доволенъ тѣмъ, что корветъ не имѣлъ надобности въ его услугахъ и онъ лишенъ возможности и удовольствія услужить намъ. Въ послѣднее посѣщеніе адмиралъ привезъ приглашеніе всѣмъ офицерамъ на балъ къ Его Высочеству графу Сиракузскому. Получивъ это приглашеніе, я счелъ долгомъ остаться до предстоящаго бала. Между тѣмъ, продолжавшаяся дурная погода и прибой у пристани пороховыхъ погребовъ, не позволяли принять порохъ на корветъ; такимъ образомъ, придя въ Неаполь на нѣсколько дней, я долженъ былъ простоять тамъ двѣ недѣли. Пользуясь свободнымъ временемъ и зная какъ затруднительна доставка угля изъ Ницы въ Виллафранку, я пополнилъ угольные ящики, а 25 Ноября, принявъ порохъ, снялся съ якоря.

30 Ноября утромъ, подойдя на видъ Виллафранки, увидѣлъ на рейдѣ корветъ «Воль», пароходъ «Олафъ» и фрегатъ «Илья-Муромецъ», послѣдній подъ контръ-адмиральскимъ флагомъ. Показавъ свои позывные выпела и отсалютовавъ адмиралу и сардинскому флагу, корветъ подъ парами вошелъ въ бухту.

На послѣднемъ переходѣ, 28 Ноября въ 11 часовъ утра, при уборкѣ брамселей, съ форъ-брамъ-реи, по неосторожности и отчаянной самоувѣренности, сорвался отличный марсовой — матросъ Андрей Осиповъ: упавъ сначала на марсъ, и не задержавшись тамъ, онъ свалился на палубу; но, благодаря Бога,

не разшибся, какъ бы этого надо было ожидать; въ ту же минуту ему открыли изъ руки кровь и подали медицинское пособіе. Третьяго дня больной попросилъ причаститься Святыхъ Таинъ и съ каждымъ днемъ дѣлается бодрѣе и, по отзыву судового медика, есть надежда на его выздоровленіе, хотя ушибъ и потрясеніе были весьма сильны. Остальная команда здорова, работаетъ и ведетъ себя очень хорошо; больныхъ 5 человекъ.

Лишь только корветъ бросилъ якорь, къ намъ, по обыкновенію, пріѣхали офицеры со всѣхъ судовъ, и мнѣ пріятно было видѣть и слышать, какъ между молодежью, послѣ самыхъ короткихъ привѣтствій, завязались горячіе рассказы объ ихъ судахъ, переходахъ, штормахъ, улучшеніяхъ, перемѣнахъ, примѣненіяхъ, смотрахъ возвратившейся изъ Средиземнаго моря эскадры; видно было живое, непритворное, душевное участіе въ близкомъ каждому моряку развитіи нашего флота. Строгіе и основательные смотры вице-адмирала фонъ-Шанца и гласный отчетъ его, безъ сомнѣнія, какъ и смотры покойнаго адмирала Корнилова въ Черномъ морѣ, вселятъ такое же соревнованіе одного судна предъ другимъ, подвинуть флотъ впередъ и заставить самыхъ безопасныхъ заняться своимъ дѣломъ.

Но еще было бы полезнѣе, если бы судно, возвратившееся изъ дальняго плаванія, вмѣсто того, чтобъ сейчасъ же разружить и распустить команду, — послѣ сдѣланнаго смотра, ввести въ гавань, ошвартовить и производить на немъ всевозможныя ученья, хоть только въ продолженіе одного мѣсяца; на эти ученья не только предоставить ходить всѣмъ офицерамъ, но по возможности присылать и команды.



ПРИЕМЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ

НА УЛУЧШЕНІЕ БЫТА

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПОКЛОННИКОВЪ ВЪ ПАЛЕСТИНѢ.

Собранныя въ послѣднее время свѣдѣнія доказываютъ, что Православные поклонники въ Святыихъ мѣстахъ Палестины подвергаются многоразличнымъ тягостямъ и лишеніямъ, по неимѣнію для нихъ въ Іерусалимѣ и другихъ мѣстахъ Палестины пріютовъ, страннопріимныхъ домовъ, врачей и вообще благотворительныхъ учрежденій, встрѣчаемыхъ богомольцами другихъ исповѣданій, для которыхъ устроены подобныя заведенія на щедрыя пожертвованія, поступающія въ большомъ количествѣ отъ ихъ единовѣрцевъ. Для устройства подобныхъ благотворительныхъ заведеній и для православныхъ поклонниковъ, Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ принимать пожертвованія въ Коммисаріатскомъ департаментѣ Морскаго министерства (въ С. Петербургѣ, въ зданіи Главнаго Адмиралтейства), съ тѣмъ, что объ употребленіи оныхъ постоянно будетъ отдаваться подробный отчетъ въ вѣдомостяхъ. Пожертвованія, кои соберутся на этотъ предметъ, будутъ передаваться Духовной Миссіи нашей въ Іерусалимѣ и Русскому Обществу Пароходства и Торговли, которое изъявило готовность поручить своимъ агентамъ на Востокѣ заняться *безвозмездно* устройствомъ, для православныхъ поклонниковъ, необходимыхъ благотворительныхъ учреждений, и вообще имѣть о нихъ всевозможное попеченіе.

В Ъ Д О

КАПИТАЛАМЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ МОРСКАГО

М О С Т Ъ

ВѢДОМСТВА, КЪ 1-МУ ДЕКАБРЯ 1859 ГОДА.

Осталось къ 1-му Ноября.		Поступило въ Ноябрь.		Итого.		Израсходовано въ Ноябрь.		Въ остаткѣ къ 1-му Декабря.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубл.	Коп.
130 825	26 $\frac{1}{2}$	1690	83 $\frac{1}{2}$	132 516	10 $\frac{1}{2}$	102 738	41	29 777	69 $\frac{1}{2}$
»	»	102 583	33	102 583	33	102 583	33	»	»
825 000	»	»	»	825 000	»	»	»	825 000	»
7650	»	»	»	7650	»	»	»	7650	»
1 000 000	»	»	»	1 000 000	»	»	»	1 000 000	»
564 865	»	»	»	564 865	»	»	»	564 865	»
2 528 340	26 $\frac{1}{2}$	1 04 274	16 $\frac{1}{2}$	2 632 614	43 $\frac{1}{2}$	205 321	74	2 427 292	69 $\frac{1}{2}$
Сверхъ сего эмеритальной кассѣ принадлежитъ: Отосланный въ Государственный Коммерческій банкъ, билетъ того-банка на имя								102 583	33
Отосланные въ Коммерческій банкъ, — на 102 583р. 33 коп.								33	33
Всего.								2 529 909	35 $\frac{1}{2}$

Примѣчаніа: 1). Наличныя деньги Эмеритальной кассы хранятся и сѣ

2). Принадлежащіе Эмеритальной кассѣ билеты, облигаціи вой и, по освѣдѣтельствѣ 7 Декабря, оказались въ дѣлѣности.

дѣлѣются съ суммами Коммисариатскаго департамента. прочія денежныя дѣлѣности хранятся въ особомъ сундукѣ, въ общей клад-

III.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ОФИЦЕРА,

СЛУЖИВШАГО НА ФРЕГАТѢ «АВРОРА».

Возвратясь изъ практическаго плаванія въ Средиземномъ морѣ на кораблѣ «Ретвизанъ», я просматривалъ рядъ статей журнала *Revue des Deux Mondes* за прошлый 1858 годъ. Много новаго и интереснаго встрѣчено мною на страницахъ этого замѣчательнаго обозрѣнія, но ничто такъ не привлекло моего любопытства, не удивило и не порадовало меня, какъ статья подъ заглавіемъ: «L'Expedition de Petropavlosk» соч. Эдуарда Гайли. Прочтя со вниманіемъ статью эту, я былъ пораженъ совершенною откровенностью ея изложенія и ясно увидѣлъ, что всѣ читатели *Revue des Deux Mondes* за границей, знаютъ гораздо болѣе о дѣйствіяхъ союзныхъ эскадръ у береговъ Сибири и Амура, чѣмъ знаютъ о нихъ у насъ въ Россіи, гдѣ, кромѣ официальныхъ донесеній и писемъ набросанныхъ на скорую руку, до сихъ поръ нѣтъ никакихъ источниковъ. Взвѣсивъ всѣ эти обстоятельства и располагая журналомъ веденнымъ подъ непосредственнымъ влі-

яніемъ происшествій, я рѣшился, разобравъ съ возможною подробностію и безпристрастіемъ статью г. Гайли, не ограничиться однимъ этимъ разборомъ, а еще попытаться рассказать, какъ съумѣю, тотъ длинный рядъ счастливыхъ событій, который привлекъ къ отдаленнымъ и прежде столь мало извѣстнымъ берегамъ Восточнаго океана, вниманіе всего образованнаго міра. Начну съ разбора статьи г. Гайли и именно, прямо съ того, что уходятъ «Авроры» изъ Калао, съ котораго авторъ пристукаетъ къ разсказу, описанъ имъ не только чрезвычайно интересно, но еще съ самою толковою и безпристрастною оцѣнкой положенія фрегата. «Аврора», какъ говоритъ онъ и какъ дѣйствительно было, оставила берега Перу 14 Апрѣля 1854 года, т. е. по прошествіи уже болѣе мѣсяца времени со дня объявленія войны въ Европѣ; англійскій пароходъ *Virago* нарочно отряженный въ Панаму, съ нетерпѣніемъ ждалъ тамъ официальныхъ депешъ о разрывѣ; получивъ ихъ, онъ пришелъ въ Калао $\frac{25 \text{ Апрѣля}}{7 \text{ Мая}}$, т. е. 11 дней спустя послѣ нашей съемки съ якоря, а слѣдовательно становится очевидно, что успѣли уйти мы только-что во время; опоздай фрегатъ нѣсколько дней и нѣтъ сомнѣнія, что по полученіи депешъ, союзные адмиралы постарались бы удержать его, не смотря на нейтралитетъ Перуанскаго порта; англійскій адмиралъ, какъ доходили до насъ слухи, и безъ того уже поговаривалъ о воспрепятствованіи фрегату покрайней мѣрѣ выхода въ море и если этого не случилось, то единственно благодаря энергическому сопротивленію французскаго главнокомандующаго контръ-адмирала Февриэ-Депуанта (Febriez-Despointes). Что Англичане были способны задержать насъ прежде объявленія войны, ясно показываетъ примѣръ яхты князя Лобанова Ростовскаго «Рогнѣда», не выпущенной изъ Рио-Жанейро англійскимъ адмираломъ, начальникомъ станціи у береговъ Бразиліи, — въ одинаковыхъ съ нами обстоятельствахъ и почти въ одно и то же время.

Положеніе «Авроры» въ портѣ Калао было самое критическое и, конечно, если бы капитанъ предполагалъ застать тамъ всю эскадру союзниковъ на Тихомъ океанѣ, онъ нико-

гда не зашелъ бы туда. Обычное мѣстопробываніе англійскихъ и французскихъ крейсеровъ на этихъ водахъ есть Вальпарайзо; минуя его, мы противъ обыкновенія судовъ огибающихъ мысъ Горнъ, рассчитывали въ Калао освѣжить команду, спокойно запастись провизіей и потомъ уже итти далѣе; вышло напротивъ. Привлеченныя беспорядочностью перуанскаго правительства и близостью къ Панамѣ для полученія новостей, непріятельскія эскадры очутились съ нами бортъ-о-бортъ у береговъ Перу. Пришлось торопиться, запастись провизіей на скорую руку и не имѣя возможности дать командѣ оправиться, послѣ самыхъ трудныхъ и продолжительныхъ переходовъ (*), итти немедленно далѣе, къ мѣсту отстоявшему отъ нашей послѣдней якорной стоянки на разстояніе не менѣе 9 тысячъ морскихъ миль! Этого было ужъ слишкомъ много для самой здоровой команды; и послѣдствія, какъ и должно было ждать, не замедлили обнаружиться передъ нашимъ приходомъ въ Камчатку. Врядъ ли какому нибудь другому судну удастся когда нибудь быть въ томъ положеніи, въ которомъ была «Аврора» на Калаоскомъ рейдѣ: рядомъ — сильныя непріятельскія эскадры, неизвѣстность настоящаго, и самая тяжелая будущность! При всемъ этомъ, визитамъ и учтивостямъ конца не было, въ особенности со стороны Французовъ. Мы должны были отплачивать тою же монетой и при посѣщеніи ихъ судовъ не могли не замѣтить совершенно боеваго и исправнаго вида обѣихъ эскадръ; ученія артиллерійскія, свозы десантовъ, примѣрныя высадки производились каждый день, по нѣскольку разъ; было очевидно, что все это готовится на наши головы, а между тѣмъ всѣ встрѣчи на берегу были до крайности любезны и даже радушны. Лима, столица Перу, отъ Калао отстоитъ всего на 10 верстъ и соединена съ нимъ желѣзной дорогой; Французы и Англичане бывшіе уже прежде здѣсь нѣсколько разъ,

(*) Изъ Портсмута въ Бразилію (Ріо-Жанейро) и оттуда, послѣ весьма непродолжительной якорной стоянки, — вокругъ Горна въ Калао, никуда не заходя и во время равноденствія, т. е. въ самое грудное, бурное время года.

хорошо знали этотъ городъ и охотно сообщали намъ о немъ всѣ подробности, въ отеляхъ мы съ ними были постоянно вмѣстѣ, на гуляньяхъ тоже, и право, смотря на толпу молодежи въ мундирахъ нашихъ, французскихъ и англійскихъ, смотря на эти оживленные, улыбающіяся и ужъ вовсе не враждебныя лица, трудно было вѣрить, что тутъ есть враги, что вскорѣ кровь польется между ними, и что многимъ изъ нихъ предстоитъ никогда не добраться до своего роднаго крова!.....

Удивленіе, возбужденное уходомъ «Авроры», очень естественно, такъ какъ союзники не сомнѣвались, что фрегатъ останется въ Калао еще, покрайней мѣрѣ, около двухъ недѣль; узнавъ отъ американскаго консула въ Лимѣ о неизбежности разрыва, капитанъ нашъ рѣшился ускорить пріемъ провизіи и по окончаніи его, не теряя ни минуты, сняться съ якоря; на берегу, между тѣмъ, всѣмъ кто насъ спрашивалъ, мы отвѣчали, что остаемся еще въ Перу не одну недѣлю, что станемъ поджидать здѣсь депешей и что, наконецъ, имѣемъ такія поврежденія, безъ фундаментальнаго исправленія которыхъ, нѣтъ возможности выйти въ море. Куда идемъ, насъ конечно не спрашивали. Надѣясь на продолжительную стоянку фрегата въ Калао, союзники не сомнѣвались, что еще до нашего ухода *Virago* успѣетъ привезти положительныя извѣстія. И вдругъ, 26-го по новому стилю, какъ говоритъ Гайли, фрегатъ началъ сниматься съ якоря и чрезъ нѣсколько часовъ, вмѣстѣ съ исчезнувшимъ туманомъ, исчезъ и фрегатъ!

О положеніи, въ которомъ, послѣ ухода «Авроры», засталъ *Virago* союзныя эскадры, Гайли пишетъ довольно опредѣлительно; вотъ слова его: «Въ моряхъ столь-обширныхъ какъ Тихій океанъ, съ многочисленными и разнообразными требованіями, вынуждающими начальника станцій разбрасывать свои суда и по мало-посѣщаемому архипелагу Полинезіи, и по огромному протяженію береговъ, простирающихся на 2000 лье, понятно, что нѣкоторымъ образомъ, было совершенно невозможно французскому и англійскому адмираламъ имѣть именно въ день объявленія военныхъ дѣйствій всѣ свои силы соединенными въ Калао. Такимъ образомъ на этихъ во-

дахъ у насъ всего было: фрегатъ *Forte*, 60 пушечный, подъ флагомъ контръ-адмирала Февріе-Депуанта, главнокомандующаго и 12 пушечный бригъ *Obligado*. Корветъ *Eurydice*, 30 пушечный съ закрытой батареей, находился на станціи въ Вальпарайзо. Къ несчастью, эскадра еще была лишена единственнаго парохода входившаго въ составъ ея, парохода *Prony*, бывшаго въ то время на другомъ концѣ Тихаго океана, у береговъ Новой Каледоніи, которою мы только что завладѣли. Англійскія суда, болѣе многочисленныя чѣмъ наши, были разбросаны такимъ образомъ, что контръ-адмиралъ Давидъ Прайсъ (*David Price*) ими командовавшій, имѣлъ подъ рукою всего только силы равныя нашимъ, а именно фрегатъ *President*, 50 пушечн., подъ его флагомъ, пароходъ *Virago* и *Amphitrite*, 30 пушечн. корветъ, оставленный въ Вальпарайзо, подобно *Euridice*; правда, сверхъ того, со дня на день онъ ожидалъ еще изъ Англии прихода, заблаговременно объявленнаго по депешамъ, 50 пушечн. фрегата *Pique*. Что касается до числа и силы непріятельскихъ судовъ, до распредѣленія ихъ по различнымъ пунктамъ обширныхъ русскихъ владѣній, омываемыхъ этими морями; однимъ словомъ, что касается до освѣдомленій, столь драгоцѣнныхъ при началѣ войны, мы были, надо признаться, въ невѣденіи столь же печальномъ какъ и непонятномъ. Видѣли правда въ Вальпарайзо 50 пушечн. фрегатъ «Діану», и въ Калао, какъ уже было сказано выше, «Аврору», но внѣ этихъ положительныхъ и единственныхъ данныхъ оставались только слухи, подхваченные случайно и исходившіе, что еще хуже, отъ самихъ Русскихъ, рассказывавшихъ, что у нихъ было на этихъ моряхъ: три фрегата, корветъ, два брига и три парохода.

«Изъ невѣденія этого слѣдовало, что вопросъ представлялся далеко не столь опредѣлительный, какъ этого должно бы желать. Если дѣйствительно можно было предположить, что непріятель сосредоточить свои суда во владѣніяхъ его по восточнымъ берегамъ Азіи, съ другой стороны, должно было опасаться, чтобы одинъ изъ его фрегатовъ, подъ командою предприимчиваго и искуснаго офицера, не попытался возобно-

вить противъ морской торговли союзниковъ въ этихъ моряхъ, знаменитаго крейсера капитана Портера на фрегатѣ Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ *Essex*; другими словами, предстоявшая цѣль была двоякая и важность многочисленныхъ купеческихъ судовъ, разбросанныхъ по берегамъ отъ С. Франциска до мыса Горна, заставляла опасаться оставить безъ защиты богатую добычу эту непріятелю, котораго ступавились бы бесполезно искать въ портахъ Сибири и Камчатки. Вѣроятно, безпокойства этого рода имѣли на адмираловъ французскаго и англійскаго вліяніе, на самомъ дѣлѣ не легко оправдываемое мало предприимчивымъ духомъ русскаго флота; во всякомъ случаѣ, съ этихъ поръ замѣчается начало этого длиннаго періода отсрочекъ и недоумѣній, долженствующихъ, нѣсколько мѣсяцевъ спустя, имѣть столь роковой исходъ! Несмотря на то, что фрегаты ждали только приказанія сняться съ якоря, несмотря на то, что извѣстіе о войнѣ было получено 7 Мая, всего только 17-го числа этого мѣсяца, послѣ 10 дней преній и нерѣшимости, фрегаты *Forte* и *President* въ сопровожденіи *Obligado* и *Virago* оставили берегъ Америки; «Аврора», послѣдній изъ двухъ русскихъ фрегатовъ, видѣнныхъ у этого берега, былъ въ то время уже на три недѣли впереди насъ!».

Затѣмъ г. Гайли начинаетъ описывать океанское плаваніе союзной эскадры, острова Маркизскіе и Сандвичевы, описанія которыхъ, какъ неидущее собственно къ дѣлу, я и не перевожу буквально; замѣчу только изъ него, для общей послѣдовательности разсказа, что оставивъ Калао союзники направились къ Маркизскимъ островамъ, гдѣ, въ бухтѣ Анна Марія, на островѣ Нукагива, назначено было общее ранде-ву всѣхъ ихъ силъ. Здѣсь застали они французскій корветъ *Artemis* и вскорѣ потомъ еще болѣе были усилены, поспѣвшими съ отдѣльныхъ станцій, корветами *Amphitrite* и *Eurydice*. Изготовившись къ походу, вся эскадра 3 Юля снялась съ якоря и отправилась къ Сандвичевымъ островамъ, куда, въ портъ Гонолулу, прибыла 17-го (5-го) числа тогоже мѣсяца; здѣсь адмиралы ожидали шедшаго изъ Англій фре-

гата *Pique*, по приходѣ котораго 25 (13) Іюля, наконецъ, снялись окончательно, для слѣдованія на сѣверъ, къ берегамъ Камчатки; вотъ что рассказываетъ г. Гайли о причинахъ захода эскадры на Сандвичевы острова и мнѣніе его о якорной тамъ стоянкѣ. «Остановка въ Гонолуло», говоритъ онъ, «была въ особенности основана на надеждѣ собрать отъ китобоевъ нѣсколько данныхъ, относительно движеній непріятельскихъ судовъ. Все что узнали на этотъ счетъ заключалось въ томъ, что «Діана» оставила острова съ официальными объявленіями войны за 18 дней до нашего прихода въ эти мѣста. Время потерянное до сихъ поръ заставляетъ тѣмъ болѣе сожалѣть, что оно не дало намъ никакихъ новыхъ свѣдѣній о намѣреніяхъ Русскихъ, и предоставило еще послѣднимъ выигрышъ нѣсколькихъ недѣль, для нихъ столь драгоценный. Узнавши объ объявленіи войны 7 Мая, союзники могли послѣть къ Сандвичевымъ островамъ къ 15 Іюня съ двумя фрегатами, корветомъ, бригаомъ и паруходомъ—силой конечно очень достаточной для удовлетворенія первымъ потребностямъ, въ особенности съ увѣренностью въ быстромъ полученіи подкрѣпленій изъ одного фрегата и двухъ большихъ корветовъ. Кромѣ шанса завладѣть «Діаной», шанса очень возможнаго, какъ видно изъ вышеизложеннаго, можно было быть вполне увѣреннымъ что послѣли бы на сѣверъ прежде чѣмъ «Аврора» могла приготовить тамъ свои средства къ защитѣ. Во всякомъ случаѣ, подобная потеря времени становилась неизбежною съ того дня, какъ рѣшились ожидать судовъ изъ Вальпарайзо. Впрочемъ, сосредоточеніе силъ позволяло обоимъ адмираламъ, безъ особенныхъ неудобствъ, отдѣлить двухъ крейсеровъ къ берегамъ Калифорніи, въ то время когда они сами направились къ русскимъ владѣніямъ съ остальною эскадрою. Въ заключеніе видно, что кампанія началась дѣйствительно всего лишь 25 (13) Іюля, такъ какъ только съ этого числа эскадра направилась къ русскимъ учрежденіямъ на сѣверѣ, о которыхъ до тѣхъ поръ мы такъ мало знали».

Изъ приведеннаго мною здѣсь перевода разсужденій

г. Гайли разъясняется многое въ, казавшихся до того непонятными, дѣйствіяхъ союзниковъ. Мѣры, предпринятія обоими адмиралами, далеко не заслужили одобренія ихъ правительствъ и были справедливо порицаемы морскими сословіями Франціи и Англии. вмѣсто того чтобы давъ уйти «Аврорѣ», потерять такъ много времени въ бесполезномъ плаваніи къ Маркизскимъ островамъ, адмиралы могли оставивъ предписанія и инструкціи судамъ: *Amphitrite*, *Eurydice*, *Artémise* и *Pique*, съ судами имѣющимися у нихъ подъ рукой, итти по слѣдамъ нашихъ фрегативъ, зайдя по пути, какъ они и сдѣлали въ послѣдствіи, на Сандвичевы острова для собранія тамъ свѣдѣній. *Virago* съ депешами о войнѣ пришелъ 7 Мая—спрашивается, зачѣмъ было потеряно 10 дней до 17 Мая; дня оставленія береговъ Перу? Къ походу суда обѣихъ эскадръ были совершенно готовы и прежде; подкрѣпленій, за которыми онѣ шли на Маркизскіе острова, въ Калао имъ ждатель было нечего, а между тѣмъ къ промежутку времени съ ухода «Авроры» до прихода *Virago*, прибавилось еще этихъ 10 дней, что съ неразсчетливымъ заходомъ въ Нукагиву и слишкомъ продолжительнымъ пребываніемъ на Сандвичевыхъ островахъ и составило тѣ два мѣсяца, въ которые Петропавловскій портъ успѣлъ усилить свою оборону, получить подкрѣпленія транспорта «Двины» и 300 человекъ линейныхъ солдатъ имъ привезенныхъ; два мѣсяца, въ которые аврорскій экипажъ, оправившись отъ тяжелаго и по необходимости безостановочнаго похода, усилилъ гарнизонъ тремястами человекъ опытныхъ матросовъ, принявшихъ столь дѣятельное участіе какъ въ увеличеніи и улучшеніи укрѣпленій, такъ, въ послѣдствіи, въ самой оборонѣ порта! При этомъ нельзя не сознаться что счастье намъ постоянно благопріятствовало. Зайди «Аврора» въ Вальпарайзо какъ заходили до нее всѣ наши суда, огибавшія мысъ Горнъ, мы не заставъ тамъ никого изъ союзниковъ, не стали бы такъ торопиться уходомъ и на пути къ берегамъ Сибири, будучи вынуждены по дальности разстоянія зайти на Сандвичевы острова, весьма можетъ быть наткнулись бы на всю эскадру

адмираловъ Прайса и Депуанта. Все выходило къ лучшему для насъ на этомъ походѣ! И даже утомительный и тяжелый, послѣдній 65 дневный переходъ изъ Камао, и самая болѣзнь команды, бывшая причиною направленія фрегата вмѣсто устья Амура къ Петропавловску,—все имѣло послѣдствія столь счастливыя; можно подумать, что труды, лишения и опасности въ этотъ промежутокъ времени, были не болѣе какъ испытанія, за которыми вскорѣ слѣдовалъ цѣлый рядъ самыхъ счастливыхъ событій! Да и въ самомъ дѣлѣ, не будь болѣзни, фрегатъ пошелъ бы въ заливъ Де-Кастри, Камчатка была бы предоставлена собственнымъ, весьма незначительнымъ средствамъ, и я думаю, мало кто станетъ оспаривать ту непреложную, въ послѣднемъ случаѣ, истину, что Петропавловску пришлось бы покрайней мѣрѣ очень плохо! Оставляя предположенія и разсужденія о томъ, что могло-бы быть, прибавлю еще, что выписку изъ статьи г. Гайли я привелъ здѣсь для того, чтобы показать какъ много опасались союзники пагубнаго дѣйствія нашихъ крейсеровъ на ихъ коммерческія суда. Уходя съ Сандвичевыхъ острововъ, адмиралы отдѣлили *Amphitrite* и *Artémise*, для наблюденій у береговъ Калифорніи: силы слишкомъ слабыя, чтобы покровительствовать торговлѣ по огромному протяженію американскаго берега! Взглянувъ на карту Восточнаго океана, прочтя со вниманіемъ его лоціи, вспомнивъ безчисленныя потребности англійскихъ колоній, потребности, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на весьма не многочисленныхъ и слабыхъ по составу эскадрахъ, содержимыхъ Англіею на этихъ водахъ, сообразивъ хорошенько обстоятельства и примѣры прошедшихъ войнъ, дѣлается очевиднымъ, что предприимчивому крейсеру, не слишкомъ стѣсненному инструкціями, представится всегда, въ случаѣ войны на Восточномъ океанѣ, широкое поприще, и конечно, вредъ причиненный шестью или десятью корветами или клиперами, хорошо приспособленными для подобнаго назначенія, смѣло и искусно управляемыми, будетъ такъ великъ, что если бы всѣ они въ послѣдствіи были бы уничтожены, то потеря ихъ сто

разъ окупится истребленными ими купеческими судами, а главное тѣмъ паническимъ страхомъ, который, сомнѣніе и неувѣренность въ доставкѣ грузовъ, распространится на всѣхъ англійскихъ главныхъ коммерческихъ рынкахъ.

Примѣръ *Essex*'а избранъ г. Гайли очень удачно, и хотя конечно въ то время не было паровыхъ судовъ, за то и нынѣ не будетъ парусныхъ крейсеровъ! Привожу здѣсь переводъ свѣдѣній о прославленномъ американскомъ фрегатѣ, заимствованныхъ изъ разбираемой мною статьи. «Имя капитана Давида Портера осталось извѣстнымъ въ лѣтописяхъ Тихаго океана, той смѣлостью съ которой во время войны 1812, 1813 и 1814 годовъ, онъ выставлялъ по всему протяженію этого океана американскій флагъ, будучи единственнымъ его представителемъ. Оставивъ Соединенные Штаты на 46 пушечномъ фрегатѣ *Essex* и сдѣлавъ нѣсколько призовъ въ Атлантикѣ, онъ обогнулъ мысъ Горнъ и поднялся по западному берегу Америки до Голопагоскихъ острововъ, центра значительнаго китобойнаго промысла въ ту эпоху; искусно маскируясь и ловко обманывая своими маневрами слишкомъ доврчиваго непріятеля, онъ успѣлъ захватить 12 англійскихъ купцовъ, потомъ освѣдомившись что отрядъ изъ 4 военныхъ судовъ, имѣвшій въ сложности болѣе 100 орудій, былъ посланъ изъ Англій, собственно для того, чтобы положить предѣлъ его опустошеніямъ, онъ прекратилъ свое крейсерство и избравъ вѣрнѣйшій портъ отправился въ него, чтобы исправить свое судно, пострадавшее отъ продолжительнаго крейсерства. Любопытно то, что пунктъ, избранный имъ съ этой цѣлью, по неизвѣстности и уединенности своего положенія, была та самая бухта Анна Марія, на островѣ Нукагива, гдѣ въ 1854 году союзные адмиралы назначили рандеву всѣмъ своимъ судамъ. Лишь только въ Мартѣ 1814 года, атакованный превосходными силами въ Вальпараизо, несмотря на нейтралитетъ Чили, *Essex* долженъ былъ сдаться капитану Гиліару (Hillyar), въ состояніи вполнѣ свидѣтельствующемъ объ отчаянной оборонѣ. Не считая расходовъ на снаряженіе судовъ, отправленныхъ для его преслѣдованія, потери

причиненныя этимъ крейсерствомъ британской торговлѣ простираются свыше 13 милліоновъ франковъ. Ужасъ распространенный *Эссексомъ* былъ столь великъ, что всѣ порта Американскаго берега были наполнены англійскими судами предпочитавшими бездѣйствіе, вѣроятностямъ плѣна, почти неизбѣжнаго. Не много сочиненій столь живаго интереса какъ журналъ, въ которомъ капитанъ Портеръ отдаетъ отчетъ въ своемъ плаваніи и, что главное, мало книгъ, представляютъ картину болѣе правдоподобную, любопытнаго существованія судна, предоставленнаго своимъ собственнымъ средствамъ, въ продолженіе труднаго плаванія многихъ годовъ!».

Если одно исправное и хорошо управляемое судно, надѣлало англійской коммерціи матеріальныхъ убытковъ на 13 милліоновъ франковъ, не считая вреда моральнаго; спрашивается, что могъ бы сдѣлать десятокъ подобныхъ судовъ? Здѣсь мнѣ пожалуй замѣтятъ, что приспособленіе пара, давая непріятельскимъ эскадрамъ больше подвижности, не мало уменьшитъ шансы удачнаго крейсерства; возраженіе на подобное замѣчаніе является само собою, а именно, что тотъ же самый паръ и крейсеру дастъ удобства, неизвѣстные во времена *Essex'a*, и такимъ образомъ, шансы съ обѣихъ сторонъ останутся покрайней мѣрѣ на прежней степени равенства. Боясь отвлечься отъ своего предмета, разсужденіями о крейсерствѣ на Тихомъ океанѣ, я ограничусь замѣчаніемъ, что въ случаѣ будущихъ военныхъ дѣйствій, конечно все вниманіе будетъ обращено не на количество судовъ на этихъ водахъ, а главное на качество ихъ, такъ какъ очевидно, что тотъ только крейсеръ исполняетъ свое прямое назначеніе, который по управленію, составу экипажа и мореходнымъ достоинствамъ судна, всегда въ состояніи догнать слабѣйшаго непріятеля, бороться съ выгодой, съ равнымъ въ силахъ и уйти отъ сильнѣйшаго! Перехожу къ продолженію разбора статьи. Отдавая справедливость многому изъ сказаннаго г. Гайли, я считаю долгомъ указать на бездоказательность его мнѣнія въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ говоритъ о мало-предпримчивомъ духѣ

русского флота. Не вдаваясь въ исторію прошлыхъ войнъ съ Турками и Шведами, не упоминая даже о многихъ отдѣльныхъ и блистательныхъ подвигахъ удивившихъ въ свое время Европу (*), я здѣсь приведу только нѣсколько случаевъ наиболѣе идущихъ къ дѣлу, и притомъ вполне свидѣтельствующихъ, что предприимчивость необходимая крейсеру, не только можетъ развиваться въ нашихъ моряхъ, подъ вліяніемъ способствующихъ тому обстоятельствъ, но что она была уже выказана и прежде, въ дѣлахъ очень затруднительныхъ и по времени еще вполне свѣжихъ въ нашей памяти! Такъ напримѣръ, кто не помнитъ небольшого и слабо вооруженнаго черноморскаго парохода «Эльборусъ» бравшаго турецкихъ купцовъ у самаго Босфора, въ то время когда союзные флоты уже наполняли Черное море? Кто не слышалъ о походахъ маленькой шхуны «Хеда», выстроенной экипажемъ фрегата «Діана», въ Японіи и которая не только вошла и вышла изъ Петропавловска, въ виду союзной эскадры; но и еще пройдя, въ Лаперузовомъ проливѣ, по борту у отдѣльнаго англійскаго отряда, вполне удачно окончила свое плаваніе! Наконецъ, кто изъ нашего морскаго сословія откажетъ въ справедливости, при безпристрастной оцѣнкѣ дѣйствій, отряда судовъ снявшихъ Петропавловскій портъ; кто не согласится съ тѣми безконечными и неисчислимыми трудностями, съ которыми пришлось бороться тремъ нашимъ фрегатамъ, отправившимся вокругъ свѣта, при самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Служа на «Аврорѣ» во все это время и потому не желая быть обвиненнымъ въ пристрастіи, я по возможности менѣе буду высказывать свое мнѣніе о дѣйствіяхъ этого фрегата, а чтобы показать что въ Европѣ далеко не всѣ раздѣляютъ убѣжденія г. Гайли, о предприимчивости русскаго флота, помѣщаю здѣсь, слово въ

(*) Такъ напримѣръ: сраженіе брига съ двумя турецкими кораблями и въ прежнія войны съ Шведами, взятіе съ бригомъ фрегата и потомъ съ тѣмъ же самымъ фрегатомъ линейнаго корабля и наконецъ множество другихъ случаевъ, упомянуть о которыхъ мнѣ не позволяеть ни объемъ этой статьи, ни наконецъ ея содержаніе.

слово, выписку изъ статьи принца Жуанвильскаго, подъ заглавіемъ «La Question Chinoise» и помѣщенной въ его «Etudes sur la Marine». Упомянувъ о значеніи занятія Амура Россіей, объ опасности происходящей отъ этого для Англии, чрезъ усиленіе вліянія нашего на Китай, принцъ говоритъ: «Быть можетъ мнѣ скажутъ, что опасность эта лишь только воображаемая и что я, при помощи выводовъ безъ основаній, занимаюсь составленіемъ будущности самой фантастической; возвращаюсь поэтому на настоящій путь и буду говорить только лишь о дѣйствительности. Если нужно полагаться на рассказы самые достовѣрные, все протяженіе рѣки Амура въ настоящее время въ русскихъ рукахъ и на его то водахъ укрылись въ послѣднюю войну, тотъ фрегатъ «Аврора» и та русская флотилія, которые, чудесами храбрости и искусства, постоянно избѣгали соединенныхъ эскадръ Франціи и Англии и когда наконецъ, эскадры эти раздраженные преслѣдованіемъ добычи, безпрестанно отъ нихъ ускользящей, приблизились къ устьямъ рѣки, онѣ застали ихъ обставленными батареями и покрытыми войсками, онѣ услышали имена крѣпостей и военныхъ учрежденій до тѣхъ поръ совершенно неизвѣстныхъ, и уже соединенныхъ между собою пароходными линіями!» Далѣе принцъ продолжаетъ о томъ, какимъ образомъ Амуръ въ настоящее время принадлежитъ Россіи и помѣщаетъ нѣсколько подробностей о первыхъ шагахъ нашихъ, въ этомъ, теперь столь интересномъ краѣ. Не распространяюсь болѣе въ выпискѣ изъ его статьи, какъ потому, что вѣроятно она по своему глубокому, современному интересу извѣстна уже большей части изъ моихъ сослуживцевъ, такъ и потому, что я привелъ взятое мною мѣсто единственно съ цѣлью показать мнѣніе о нашихъ судахъ, такихъ авторитетовъ каковъ ея знаменитый авторъ; въ подтвержденіе мнѣнія этого, я могъ бы еще помѣстить здѣсь нѣсколько выписокъ изъ англійскихъ журналовъ, «Nautical Magazine»: «Morning Post» и даже «Times», но принявъ во вниманіе извѣстность и справедливое уваженіе, которымъ пользуется слово принца въ морскихъ словесахъ всего свѣта, я считаю, что

сказаннаго выше, вполне достаточно для опроверженія г. Гайли, тѣмъ болѣе что, какъ покажетъ дальнѣйшій разборъ его статьи, онъ кромѣ вышеприведеннаго мѣста, почти постоянно отдаетъ должное бывшимъ врагамъ своимъ!

Полагаю не лишнимъ сказать теперь нѣсколько словъ, о томъ, что было у насъ на «Аврорѣ», въ то время, когда союзные адмиралы такъ бесполезно тратили время на островахъ Маркизскихъ и Сандвичевыхъ. Послѣ двухъ огромныхъ переходовъ изъ Портсмута въ Рио-Жанейро и оттуда въ Калао, всѣ мы рассчитывали что хотя не много поотдохнемъ въ послѣднемъ портѣ и дадимъ въ немъ время нашей командѣ оправиться и запастись новыми силами, для предстоящаго плаванія на сѣверъ; къ несчастію вышло совершенно иначе; объ отдыхѣ не было и помину; вмѣсто того приходилось торопиться, забирать что по нуждѣ изъ провизіи и потомъ, не щадя рангоута, гнать восвояси; правда не много хорошаго общали и свояси эти, въ ихъ тогдашнемъ положеніи, но вопросъ, главное, заключался не въ томъ, а какъ бы скорѣе вырваться изъ западни, которую могъ сдѣлаться для насъ Калаоскій портъ, приди официальное извѣстіе о войнѣ, прежде ухода фрегата. Благодаря Бога, успѣли отдѣлаться благополучно и сначала все шло какъ нельзя лучше. Потерявъ изъ виду берегъ, мы получили скоро SO-вый пассатъ, съ которымъ, идя среднимъ числомъ не менѣе 180 миль въ сутки, фрегатъ въ 16 дней добѣжалъ до экватора; тутъ пассатъ началъ слабѣть и вскорѣ въ широтѣ 7° N-вой, въ ночи съ 4-го на 5 Мая, мы его потеряли окончательно; потомъ послѣ 4-хъ дней штилей и переменныхъ вѣтровъ явился пассатъ NO-вый; явился и далъ себя знать! Дулъ онъ чрезвычайно свѣжо, два рифа у марселей почти постоянно, а иногда приходилось брать и третій, и даже четвертый, погода сквернѣйшая и очень холодная, небо всегда облачное, непрерывные дожди, а въ промежуткахъ, мокрый, пронизывающій до костей туманъ—въ утѣшеніе; тяжело приходилось, но въ это время, покрайней мѣрѣ, мы быстро подвигались впередъ и не сомнѣвались въ скоромъ

достиженіи цѣли! Единообразіе перехода, 20 Мая, нарушилось довольно интереснымъ эпизодомъ; на разсвѣтѣ часовые съ салинга увидѣли судно, вскорѣ оно подошло ближе и мы признали въ немъ военное; потомъ открылась батарея, взлетѣлъ англійскій флагъ на гафель, и такимъ образомъ фрегатъ нашъ очутился въ виду небольшого англійскаго фрегата, или, какъ они его называли, корвета съ закрытою батареею, *Trincomalee*. Уйдя изъ Калао, почти не сомнѣваясь въ войнѣ, не зная о ученomъ назначеніи этого судна (*) и разсчитывая, что на Сандвичевыхъ островкахъ, откуда по видимому шло оно, могло быть уже офиціально извѣстно о разрывѣ, мы не сомнѣвались что сей часъ же начнется сраженіе и радовались что шансы, какъ казалось, намъ благопріятствовали. Пробили тревогу, изготовились къ бою, а между тѣмъ, разстояніе быстро уменьшалось и англичанинъ, идя полнымъ вѣтромъ, держалъ къ намъ прямо передъ носъ, не убирая лиселей, не поднимая портовъ и, по видимому, не дѣлая ни малѣйшихъ приготовленій къ сраженію. Вскорѣ суда начали расходиться и чрезъ два часа верхушки рангоута загадочнаго джентельмена едва виднѣлись на горизонтѣ. Досадовади тогда много, а дѣлать было нечего; не получивши въ Калао ничего офиціальнаго, напасть на *Trincomalee* мы не имѣли никакого права. Что же касается до него и до той смѣлости съ которою онъ прошелъ отъ «Авроры» на разстояніе прицѣльнаго выстрѣла, то должно думать что капитанъ его полагался на неприкосновенность своего судна, бывшаго хотя и подъ военнымъ флагомъ, но предназначеннаго для ученой экспедиціи; быть можетъ еще Англичане отчасти разсчитывали на сомнѣнія наши относительно разрыва и тогда расчетъ ихъ былъ совершенно вѣренъ; какъ бы то ни было, но мы разошлись очень мирно, а чрезъ нѣсколько дней «Аврорѣ» предстояла иная борьба, борьба съ непого-

(*) По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ послѣдствіи, оказалось, что *Trincomalee* шелъ въ Беринговъ проливъ, для содѣйствія экспедиціямъ, отыскивавшимъ въ то время сѣверо-западный проходъ.

дами, противными вѣтрами и болѣзнями. 23 Мая, въ широтѣ 31° N, начались противные западные вѣтры, дувшіе съ силою часто доходившею до степени шторма и заставлявшіе постоянно имѣть марселя зарифленные на глухо; дожди не переставали и положеніе экипажа сдѣлалось чрезвычайно тягостнымъ; при огромномъ океанскомъ волненіи, фрегатъ часто черпалъ бортами, вода попадала въ батарейную палубу, пазами проходила въ жилую, такъ что командѣ не оставалось мѣста, гдѣ бы укрыться отъ сырости; въ палубахъ порта по свѣжести вѣтра были постоянно закрыты и духота становилась невыносимою. Въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль не проходило дня безъ дождя, и хотя команда въ заграничномъ плаваніи и успѣла обзавестись бѣльемъ, но продолжительный переходъ и постоянныя сырыя погоды истощили весь запасъ его; просушить было негдѣ. Уставшій отъ работы наверху (*) матросъ, спускаясь въ палубу, попадалъ въ душную атмосферу, да и въ ней не находилъ себѣ угла, гдѣ могъ бы перемѣнивъ бѣлье, отдохнуть въ теплой и сухой койкѣ. Температура понижалась быстро, и ночью большею частію бывала не выше +4°; послѣ нѣскольکو-мѣсячнаго пребыванія въ тропикахъ, гдѣ жаръ переходилъ за 30°, быстрый походъ на сѣверъ и рѣзкая перемѣна климата дѣлалась очень вредною и наконецъ все это взятое вмѣстѣ произвело послѣдствія самыя тяжелыя. Явилась болѣзнь, давно подготовляемая стеченіемъ обстоятельствъ; люди заболѣвали десятками, а тутъ, какъ на зло, докторъ, уже болѣе мѣсяца страдавшій ревматизмами, до того былъ доведенъ ими, что не могъ пошевелиться въ постелѣ, вслѣдствіе чего положеніе экипажа сдѣлалось; если можно, еще худшимъ! Вѣтеръ не измѣнялся ни въ силѣ, ни въ направленіи, погода не выяснивалась; провизія, взятая

(*) Вѣтры, кромѣ того что были свѣжими, отличались еще чрезвычайномъ непостоянствомъ относительно силы, такъ наприм. то можно нести марсели въ 2 или 3 рифа, то потомъ вдругъ такой порывъ что хоть крѣпи все на глухо. При необходимости скорого прихода въ портъ нужно было форсировать парусами, и потому требовалась постоянная бдительность.

въ Калао въ изобиліи, (*) начала истощаться продолжительнымъ пребываніемъ въ морѣ; запасъ воды оставался самый ограниченный; а такъ какъ по мѣрѣ увеличиванія числа заболѣвавшихъ людей, уменьшилось число выходявшихъ на вахту, то и очевидно, что для оставшихся здоровыхъ, служба сначала удвоилась, а потомъ возрастая въ пропорціи увеличиванія больныхъ, наконецъ дошла до того, что немедленный приходъ въ портъ становился ужъ болѣе нежели необходимою!

Итти по инструкціи въ Де-Кастри, въ подобныхъ обстоятельствахъ, съ вѣтромъ прямо въ лобъ и зная что впереди въ мѣстѣ этомъ, нами только что занятомъ, не встрѣтимъ никакихъ пособій,—итти туда съ командой истощенной непрерывнымъ 10 мѣсячнымъ походомъ, значило бы не щадить ничего для буквального выполненія предписанія, и наконецъ, скажу болѣе, въ томъ положеніи въ какомъ мы находились это не только бы не принесло пользы краю, но и еще, доведя экипажъ фрегата до послѣдней степени истощенія, было бы заселеніямъ по Амуру излишней и несвоевременной тягостью. Переменить курсъ и направиться въ самый ближайшій портъ, казалось лучшимъ изъ всего что можно было сдѣлать, и вотъ что было сдѣлано капитаномъ нашимъ; фрегатъ пошелъ въ Петропавловскъ и надѣюсь, что прочтя со вниманіемъ вышеизложенное, каждый согласится въ благоразуміи и необходимости подобной рѣшительной мѣры! Повторяю опять то что говорилъ прежде: обстоятельства сложились такимъ образомъ, что для «Авроры» все разыгралось какъ нельзя лучше; тогда же, не предугадывая еще славной будущности, намъ приходилось очень плохо, и переходъ изъ Калао въ Петропавловскъ конечно на долго останется въ памяти cadaго изъ насъ.

Начинаніе, первыя попытки и опыты никогда и никому не проходили даромъ; тоже самое должно было случиться и

(*) На фрегатъ взяты были даже живые быки, возможное число велени, множество лимоновъ и вообще, можно смѣло сказать, не было ничего забыто или упущено изъ виду.

съ нашими первыми посылками большихъ судовъ въ Восточный океанъ; испытанія и борьба со всякаго рода лишеніями для нихъ были не минуемы, и естественно что «Аврора», «Паллада», «Діана» (*) и въ настоящее время «Аскольдъ» подошли подъ общее правило и не избѣжали ихъ. Какъ часто на пути въ Петропавловскъ и потомъ на обратномъ походѣ «Авроры» въ Россію, продрогнувъ и промокнувъ до костей на какойнибудь шести-часовой вахтѣ, спустишься бывало въ низъ, и что же? Вмѣсто сухаго угла и теплой постели, въ каютѣ встрѣчаешь потоки воды, подушки и одѣяло хоть выжми, вездѣ сырость, невыносимый скрипъ и трескъ, ватеръ-вельсъ отходитъ на два дюйма отъ борта, кницы лопаются десятками, бимсы садятся, каютныя переборки выдавливаются ими изъ своихъ мѣстъ, въ каютъ-компанію, чрезъ разошедшіеся пазы батарейной палубы, вода протекаетъ свободно и тутъ конечно бываетъ уже не до отдыха. И по неволѣ вспомнишь тѣ крѣпкіе, дубовые, англійскіе и французскіе фрегаты, которымъ ни почемъ всѣ штормы и непогоды и которые, какъ напримѣръ англійскій фрегатъ *President*, послѣ 20 лѣтней службы, еще такъ хороши и благонадежны, что спокойно ходятъ вокругъ свѣта, безъ малѣйшей надобности въ починкахъ и исправленіи! Нѣтъ сомнѣнія, что первые и тяжелые уроки на поприщѣ дальнихъ плаваній, для насъ не пропали даромъ; нѣтъ сомнѣнія, что употребляются всевозможныя мѣры для примѣненія у насъ современныхъ усовершенствованій въ кораблестроеніи и снабженія судовъ выходящихъ изъ порта, и стоитъ только обратить вниманіе на тщательную и добросовѣстную постройку нашихъ большихъ фрегативъ, для того чтобы быть вполне убѣжденнымъ, что имъ, послѣ трехъ или четырехъ-годоваго похода не придется возвращаться въ Кронштадтъ снайтовленными отъ борта къ борту, какъ это

(*) Что касается до «Діаны», то я говорю только въ отношеніи бѣдствія случившагося во время ея пребыванія въ Японіи; во всемъ остальномъ это было самое крѣпкое и надежное судно изъ всѣхъ отправившихся изъ Кронштадта въ дальнее плаваніе въ 1853 году.

было съ «Авророй», (*) или испытывать такія поврежденія, какія испыталъ «Аскольдъ» еще такъ недавно. Случай съ аврорскимъ докторомъ весьма знаменателенъ и прямо показываетъ, какъ недостаточно одного медика на большомъ суднѣ въ кругосвѣтномъ походѣ; теперь вѣроятно уже обращено на это полное вниманіе и все заставляетъ думать, что чрезъ постоянныя и частыя посылки судовъ въ Восточный океанъ, всѣ нужды, неразлучныя съ подобными плаваніями, изучатся толково и тщательно и будутъ приведены въ извѣстность, вслѣдствіе чего и самыя плаванія эти, переставъ мистифицировать своими трудностями, избавятся въ тоже время и отъ расходовъ, до сихъ поръ ихъ сопровождавшихъ.

Направивъ курсъ къ Петропавловску, «Аврора» достигла его далеко не такъ скоро, какъ заставляло желать состояніе здоровья ея экипажа. Сильныя западныя вѣтры, густая мрачность по горизонту, частые и жесточайшіе порывы съ дождемъ, усердно сопутствовали и провожали фрегатъ почти вплоть до береговъ Камчатки; 18 Іюня увидѣли мы наконецъ эти берега, столь нетерпѣливо ожидаемые, а 19 бросили якорь въ обширной Авачинской губѣ, проведя такимъ образомъ въ морѣ, безъ захода въ портъ, 66 дней и переплывъ, въ это время, разстояніе въ 9 тысячъ морскихъ миль!

Съ приходомъ фрегата въ Петропавловскъ, въ городкѣ этомъ все закипѣло новою жизнью, а больные наши, очутившіеся въ тепломъ и сухомъ мѣстѣ, пользуясь всѣмъ что было лучшаго, въ средствахъ края,—начали поправляться столь быстро, что не прошло и трехъ недѣль, какъ уже работы по увеличенію и улучшенію укрѣпленій порта были въ полномъ

(*) Говоря о неудовлетворительности постройки «Авроры», я вовсе не желаю обвинить инженера, ее тимбировавшаго. Нужно взять въ расчетъ вообще постройку нашихъ прежнихъ кораблей и фрегативъ, нужно вспомнить какимъ образомъ строились они на скорую руку, изъ сыраго гѣса, въ зимнее время и часто на открытомъ элингѣ; нужно наконецъ принять во вниманіе ту поспѣшность, которая при этомъ требовалась, и тогда конечно становится очевиднымъ, что виновата тутъ вообще вся система, а ужъ вовсе не отдѣльныя лица.

разгарѣ и не много спустя, съ помощію 300 человекъ линейныхъ солдатъ, прибывшихъ на транспортѣ «Двина», петропавловская оборона была доведена до такого состоянія, что приходъ англо-французской эскадры засталъ насъ далеко не въ-распlohъ. Офіціальное объявленіе о войнѣ получено на американскомъ купеческомъ бригѣ *Noble*, пришедшемъ съ грузомъ продовольствія, 17 Іюля; а съ этого дня до 17 Августа—дня прихода союзниковъ, конечно можно было сдѣлать многое. На бригѣ *Noble*, губернаторъ, чрезъ американскаго консула на Сандвичевыхъ островахъ, получилъ прокламацію Сандвичскаго короля, Камеама, ясно свидѣтельствующую, какъ далеко отозвалась восточная война и показывающую, въ тоже время, степень просвѣщенія тогдашняго правительства острововъ; прокламацію и препровождающее ее письмо министра иностранныхъ дѣлъ крошечнаго королевства, я помѣстилъ въ приложеніяхъ, а теперь перехожу къ разбору статьи г. Гайли, начавъ съ того мѣста гдѣ онъ говоритъ о приходѣ союзныхъ эскадръ къ берегамъ Камчатки. Плаваніе союзниковъ, совершаемое хотя и въ относительно лучшее время года, все же, судя по разсказу очевидца, было довольно трудное. Болѣе всего ихъ затрудняла необходимость держаться въ эскадрѣ, при густыхъ туманахъ, продолжавшихся нѣсколько недѣль, и потомъ главное то, что пароходъ *Virago* не могъ поспѣвать за хорошими парусными холоками; фрегатъ *Rique* приходилось тащить его на буксирѣ, неудобство весьма чувствительное, на самомъ небольшомъ переходѣ; какъ же оно было при переходѣ изъ одного полушарія въ другое и имѣя передъ собою разстояніе въ нѣсколько тысячъ миль? Далѣе слѣдуетъ разсказъ о первой рекогносцировкѣ петропавловскихъ укрѣпленій, произведенной лично адмираломъ Прайсомъ, — разсказъ не справедливый и вотъ именно на какихъ основаніяхъ:

Г. Гайли говоритъ, что англійскій адмиралъ рѣшился воспользоваться американскимъ флагомъ, чтобы съ возможною безопасностью проникнуть на рейдъ. Не берусь рѣшить на сколько военная хитрость подобнаго рода считается позволи-

тельною, знаю лишь только одно, что въ то время она никого изъ насъ не обманула, тѣмъ болѣе, что эскадра, которую авторъ полагалъ невидимою съ берега, по дальности разстоянія, была обозначена сигналомъ съ передоваго поста гораздо ранѣе полдня; сигналомъ дано было знать даже о рангѣ судовъ, а слѣдовательно не оставалось и тѣни сомнѣнія въ томъ, кто бы могъ быть *подозрительный посылитель*.— Шлюпка съ офицеромъ отправлена была почти для проформы и люди на батареяхъ зашевелились вовсе не тогда, когда *Virago* подошелъ близко къ нимъ, а тотчасъ же по пробитіи тревоги, что было вслѣдъ за появленіемъ памятнаго всѣмъ Петропавловцамъ сигнала: «Въ морѣ вижу неизвѣстную эскадру изъ шести судовъ». Суда эти, по числу и рангу, не могли быть приняты ни за американскую описную эскадру командора Рейнгольда, ни, тѣмъ болѣе, за эскадру командора Пери, которому конечно не зачѣмъ было удаляться такъ далеко отъ тогдашняго театра его дѣйствій — Японіи. Будь *Virago* подъ англійскимъ флагомъ, результаты рекогносцировки для него вѣроятно были бы тѣже самыя, такъ какъ можно положительно сказать, что въ день своего перваго появленія въ Авачинской губѣ, онъ не подходилъ на пушечный выстрѣлъ ни къ одной изъ батарей, защищавшихъ въ то время Петропавловскъ.

Вслѣдъ за рекогносцировкой, г. Гайли подробно и мастерски описываетъ Авачинскую губу, Петропавловскій портъ и его укрѣпленія; свѣдѣнія сообщаемыя тутъ имъ почти не погрѣшительны, за исключеніемъ перешеечной батареи князя А. П. МаксUTOва, выставляемой шести-пушечной, тогда какъ на ней было всего лишь пять орудій,—и еще недоразумѣнія по которому транспортъ «Двина» названъ корветомъ, недоразумѣнія довольно страннаго, если обратить вниманіе на удивительныя подробности проглядывающія въ дальнѣйшемъ описаніи французскаго разскащика. Для примѣра вотъ мѣсто изъ его статьи, свидѣтельствующее, что ему было извѣстно многое: «По всѣмъ вѣроятіямъ» «Аврора» и «Двина» сохранили вооруженнымъ одинъ только бортъ, что имъ дало воз-

возможность удѣлить свои пушки для вооруженія пяти батарей, нами вышеупомянутыхъ. Въ сущности, Русскіе расположили свои средства къ защитѣ превосходно, пользуясь мѣстностью, дѣлавшеюся, такимъ образомъ, не неприступною, весьма затруднительною для нападенія и, сверхъ того, такъ какъ «Аврора» пришла всего лишь 2 Юля (по нов. стилю), съ экипажемъ большимъ на половину, то они должны были воспользоваться каждымъ днемъ съ рѣдкою дѣятельностью, и это конечно заставляло еще болѣе сожалѣть о времени, потерянномъ нами столь нерасчетливо». Далѣе идетъ рѣчь о входѣ союзниковъ на рейдъ $17/29$ Августа, о первоначальномъ планѣ атаки и о неожиданной, трагической смерти Прайса. Смерть этого несчастнаго адмирала надѣлала въ свое время довольно шуму; много писали о ней, говорили еще болѣе, но опредѣлить причинъ и до сихъ поръ не могли. Г. Гайли въ своемъ мнѣніи подходитъ къ истинѣ ближе другихъ, хотя, какъ кажется, и имъ самимъ послѣднее слово о роковомъ событіи еще далеко не сказано.

Взвѣсивъ всѣ обстоятельства его разсказа, не знаешь чему болѣе удивляться: ужасной ли смерти адмирала, или необыкновенному хладнокровію выказанному имъ при ея исполненіи! Трудно представить себѣ чтобы человѣкъ, болевшійся ответственности, до такой степени, чтобы предпочестъ ей самоубійство, не только не измѣнилъ себѣ до послѣдней минуты, но еще; съ столь не возмутимымъ спокойствіемъ, приставилъ бы пистолетъ къ своему сердцу, въ виду своего экипажа! (*) Тутъ право, что бы ни говорилъ г. Гайли, есть много непонятнаго, тѣмъ болѣе, что становясь уже на позицію для атаки непріятеля, всегда можно было бы избрать смерть болѣе славную. Все что сказано объ уваженіи, которымъ пользовался г. Прайсъ на обѣихъ

(*) Г. Гайли говоритъ, что такъ какъ всѣ переборки адмиральской каюты были сняты для сраженія, то адмиралъ подошелъ къ своему бюро въ виду всего экипажа, стоявшаго по орудіямъ; въ виду всѣхъ онъ зарядилъ пистолетъ и при всѣхъ же и выстрѣлилъ.

эскадрахъ, совершенно справедливо; офицеры французскіе и англійскіе единодушно хвалили и даже превозносили его; а если можно судить по физиономіи, то мнѣ остается прибавить, что при встрѣчахъ съ нашими офицерами въ Калао и Лимѣ, адмиралъ этотъ поражалъ всѣхъ насъ своей благородной и внушающей почтеніе наружностью. Нѣтъ сомнѣнія, что трагическая смерть его обезкуражила Англичанъ и предоставивъ лишь только тѣнь командованія въ руки храбраго, честнаго, но не пользующагося популярностью адмирала Депуанта, много содѣйствовала неудачѣ союзниковъ, тѣмъ болѣе, что по непростительной неосторожности они не только не скрыли отъ насъ смерти этой, но еще сами дали отличный случай узнать о ней, чрезъ семейство камчатскихъ жителей, попавшихся случайно къ нимъ въ плѣнъ и возвращенныхъ французскимъ главнокомандующимъ съ большою вѣжливостью, но съ нерасчетливостью еще большею. Въ Петропавловскѣ никто не хотѣлъ вѣрить, чтобы адмиралъ могъ застрѣлиться случайно, смерть его всѣ относили къ удачнымъ выстрѣламъ нашихъ батарей, и конечно это не мало придавало духу гарнизону, какъ первая добрая вѣсть, со дня прихода непріятеля.

Покуда грустная и кровавая драма самоубійства разыгрывалась на союзной эскадрѣ, я полагаю будетъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что дѣлалось въ самомъ Петропавловскѣ. Говоря откровенно, никто и никогда, изъ служившихъ на «Аврорѣ», не ждалъ чтобы дрянной камчатскій городокъ могъ быть атакованнымъ столь значительными силами; всѣ желали поскорѣе вырваться изъ Камчатки и мысль что оставаясь въ Петропавловскѣ, мы отвлекаемся отъ инструкцій призывающихъ фрегатъ въ Де-Кастри, порядочно тогда всѣхъ беспокоила. «Команда теперь ужъ почти поправилась», говорила молодежь на «Аврорѣ», «и что намъ дѣлать здѣсь, въ этомъ захолустѣ? Какой сумашедшій адмиралъ рѣшится искать фрегатъ за три-девять земель, въ дальнихъ и бурныхъ моряхъ и уже почти въ осеннее время? То ли дѣло, если бы итти теперь въ Де-Кастри, тамъ большаго

судна держать не зачѣмъ и вѣроятно генераль-губернаторъ насъ отпустилъ бы зимовать куда нибудь въ нейтральный портъ, напимѣръ, въ Манилу! Какъ знать, по пути успѣли бы сорвать нѣсколько англійскихъ купцовъ съ почтеннымъ грузомъ!» — Такихъ мечтаній было не мало, и много кое о чемъ передумали мы, вставая рано утромъ для надзора за постройкою батарей, или проводя безсонную ночь на сигнальномъ мысу, карауля непріятеля, въ котораго серьезно не вѣрили; работы между тѣмъ шли своимъ чередомъ, батареи росли, пушки свозились съ фрегата и хотя оборона порта была далеко не столь грозною, какъ представляетъ ее г. Гаили, но тѣмъ не менѣе, все, что было возможно для усиленія и улучшенія укрѣпленій, было сдѣлано, и вотъ въ какомъ состояннн найдены была они союзниками въ день ихъ прихода.

Фрегатъ «Аврора», поставленный лагомъ ко входу въ губу, имѣлъ готовымъ для дѣйствія одинъ бортъ, всего 22 орудія.

Картузовъ на немъ было по 60 на орудіе.

Транспортъ «Двина», тоже лагомъ ко входу, съ пятью 18 фунтов. короткими пушками и съ 30 картузами на каждую.

Батарея № 1-й, на Сигнальномъ мысу (названномъ Французами Шаховымъ) была вооружена тремя 36 фунт. пушками и двумя бомбическими 2 пудовыми; картузовъ по 30 на орудіе и снаряженныхъ бомбъ всего 36.

Устройство батареи на склонѣ этого, важнаго по своему положенію, мыса, требовало чрезвычайныхъ трудовъ, такъ какъ мысъ имѣлъ уклонъ весьма незначительный и вся вообще гора камениста. Прежде поставки орудій понадобилось разработать мѣсто въ глубину не менѣе 23 футъ для бруствера, 25 футъ для платформъ и дѣйствія прислуги, т. е. нужно было углубиться въ гору почти на 50 футъ, что дѣйствительно и дало площадъ очень выгодную въ стратегическомъ отношеніи, но къ несчастію, упирающуюся въ стѣнку не менѣе 60 футъ вышиною и представляющую такимъ образомъ сзади батареи сплошную массу мелкаго щебня разлетающагося, отъ попадавшихъ

въ него снарядовъ, на большое разстояніе, а слѣдовательно, дѣйствовавшего на прислугу въ родѣ картечи. Для того чтобы ядра не откалывали камня, слѣдовало еще углубиться на 23 фута и сдѣлавъ плетень во всю высоту стѣны, т. е. 60 футъ, засыпать его глиной и землей; ядра тогда входили бы въ эту землю и разрушительное дѣйствіе щебня было бы уничтожено.

Польза подобной мѣры всѣми была признана, но примѣненіе ее потребовало бы еще слишкомъ много рукъ и усилій, необходимыхъ на другихъ пунктахъ оборонительной линіи. Работы по всему порту было такъ много, что на этой важной батарее, не успѣли даже сдѣлать и бруствера, и во время рѣшительнаго дѣла 20 Августа, и потомъ при перестрѣлкѣ съ нею корвета *Eurydice*, 24 числа, она была совершенно открыта.

Батарея № 2-й, на Кошкѣ, лучшая и сильнѣйшая изъ всѣхъ батарей въ Петропавловскѣ; она имѣла 10 пушекъ 36 фунтов. и одну длинную 24 фунт. съ фрегата; картузовъ по 30 штукъ на каждую и довольно прочный и надежный брустверь, только что оконченный предъ приходомъ непріателя.

Батарея № 3-й, на перешейкѣ, изъ 5 орудій 24 фунтоваго калибра, взятыхъ съ фрегата «Аврора». Батарея, по своему положенію весьма важная, но устроенная такимъ образомъ, что одинъ изъ нашихъ капитановъ былъ совершенно правъ, говоря въ послѣдствіи, при описаніи петропавловскихъ укрѣпленій, что у прислуги батареи на перешейкѣ, были закрыты только пятки.

Средства порта до того истощились устройствомъ его обороны, и лѣсу въ Петропавловскѣ вообще такъ мало, что на платформу одного изъ орудій *Смертельной* батареи этой, пошла въ дѣло даже небольшая площадка, служившая на «Аврорѣ» накладкой на шпиль, при установкѣ на немъ пель-компаса.

Батарея № 4, у краснаго яра, или какъ называетъ ее Гайли—*Кладбищенская*, изъ трехъ длинныхъ 24 фунтовыхъ пушекъ съ фрегата «Аврора»; картузовъ по 30 на орудіе.

Позиція батареи, въ случаѣ, если бы адмиралы рѣшились идти на проломъ, дѣлалась весьма важною, но къ несчастію, по своему положенію, она была слишкомъ отрѣзана, вслѣдствіе чего и всякая немедленная помощь для нея становилась невозможною.

Батарея № 5, изъ 6 короткихъ 24 фунтовыхъ пушекъ, тоже аврорскихъ, построена у сѣверной подошвы Никольской горы, на низменности; лѣсу на платформы для ея орудій достать было рѣшительно не откуда и вообще какъ поэтому, такъ и по своему расположенію, она не могла хорошо дѣйствовать. Остается еще упомянуть о *батареи № 6* изъ 4-хъ 18 фунт. пушекъ съ транспорта «Двина» и 6 старыхъ и почти негодныхъ 6 фунтовыхъ орудій; устроена она была безъ бруствера и орудія поставили на нее для того только, чтобы стрѣлять картечью по непріятельскому десанту, въ случаѣ если бы онъ покусился (какъ онъ и сдѣлалъ), обойти Никольскую гору съ сѣвера.

Сверхъ означеннаго числа картузовъ по батареямъ, фрегатъ «Аврора», въ крайности, могъ удѣлить имъ еще по 7 на орудіе, что составило круглымъ числомъ по 37 картузовъ на каждую пушку.

Итого собственно входъ защищало 36 орудій

Перешеекъ 5 »

Съ сѣвера, если считать 6 выше-

помянутыхъ пушченокъ 16 »

Всего . . . 57 »

Гарнизонъ состоялъ по самому вѣрному счету изъ:

Штабъ-офицеровъ 5

Оберъ-офицеровъ 37

Нижнихъ чиновъ 879

Всего 921 челов.

Въ числѣ нижнихъ чиновъ находилось 300 линейныхъ солдатъ, большею частью рекрутовъ, не только не бывавшихъ въ сраженіи, но и непріобученныхъ къ обращенію съ какими бы то ни было оружіемъ, Кромѣ того въ этомъ

же числѣ считаю я отрядъ волонтеровъ, состоявшій изъ 18 человекъ (*) и, наконецъ, нѣсколько природныхъ камчадаловъ — охотниковъ, очень хорошихъ стрѣлковъ, но для дѣла съ неприятелемъ нуждавшихся въ особенномъ комфорта, а именно: въ вѣрномъ и надежномъ прикрытіи, подъ защитой котораго, чувствуя себя въ безопасности, они не давали промаха, и дѣйствительно били на выборъ.

Вотъ настоящее состояніе укрѣпленій порта и полный составъ гарнизона ихъ; описываю все такъ какъ было, безъ малѣйшихъ прикрасъ, и помѣщаю здѣсь описаніе это, потому что дальнѣйшій разборъ статьи г. Гайли прямо покажетъ, на сколько интересно знать точный составъ нашихъ силъ. Прочтя со вниманіемъ все вышеизложенное, дѣлается очевиднымъ, что оборона Петропавловска вовсе не была такъ богата средствами, какъ писали о ней Французы и Англичане, въ особенности принявъ во вниманіе чувствительный недостатокъ въ порохѣ и тѣ жалкіе 37 картузовъ на орудіе, которыми въ послѣдствіи пришлось такъ дорожить и такъ экономничать.

Описаніе сраженія 20 Августа у г. Гайли исполнено живаго интереса и несмотря на то, что имѣя главною цѣлью оправдать союзниковъ въ неуспѣхѣ,—онъ иногда не совсѣмъ безпристрастенъ въ подробностяхъ,—весь ходъ дѣла вообще излагается имъ не только послѣдовательно, но и вполне толково; такъ наприкладъ:

Дѣйствія *Virago*, о которыхъ онъ отзывается съ такимъ восхищеніемъ, дѣйствительно были замѣчательно хороши и грѣшно бы было имъ не отдать должной справедливости. Пароходъ, единственный при эскадрѣ во все время пребыванія послѣдней въ Петропавловскѣ, несъ адскую службу и съ утра и до ночи почти не прекращалъ паровъ; всѣ его манев-

(*) Въ числѣ волонтеровъ многіе были изъ гражданскихъ чиновниковъ управленія Камчатской области и даже изъ торгующаго сословія. Нѣкоторые изъ нихъ были убиты и ранены и вообще небольшой отрядъ этотъ исполнилъ все, чего можно было ждать отъ него.

ры были удивительны, въ особенности ловкость и скорость, выказанныя утромъ 20 Августа, въ то время когда онъ бралъ на буксиръ два фрегата съ боковъ и одинъ сзади, и потомъ велъ ихъ на боевую позицію, все это такъ очевидно превосходило видѣнное прежде нами въ томъ же родѣ, что несмотря на ожиданіе рѣшительнаго сраженія, мы невольно любовались и восхищались пароходомъ! Что же лично до меня касается, то картина представляемая *Virago*, почти подавленного буксируемыми имъ судами, еще и до сихъ поръ совершенно живо сохранилась въ моей памяти. День былъ прекрасный, солнечный; снѣговья вершины огромныхъ огнедышащихъ горъ, окружающихъ Авачинскую губу, терялись въ яркой синевѣ неба, легкіи вѣтерокъ едва раздувалъ крѣпостной флагъ на Сигнальной батарее; весь гарнизонъ по своимъ мѣстамъ, орудія наводятся, всѣ взоры, съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, устремлены на огромную темную массу медленно движущуюся впередъ по направленію къ укрѣпленіямъ. Широкая полоса черного дыма, оставаясь далеко позади, показываетъ, что пароходъ идетъ полнымъ ходомъ; противное теченіе, легкіи береговой вѣтерокъ и главное—непомѣрная тяжесть буксира парализируютъ всѣ его усилія и даютъ намъ время осмотрѣться. Но вотъ, наконецъ, фрегаты на позиціи и *Forte* открываетъ огонь! Если, какъ говорятъ Англичане, планъ атаки 20 Августа составленъ еще Прайсомъ, то не сомнѣнно, что покойный адмиралъ выказалъ въ немъ большое искусство. Фрегаты расположились такимъ образомъ, что огонь ихъ сперва сосредоточивался на 5 орудіяхъ Сигнальной батареи и 3 орудіяхъ батареи Краснаго яра; понятно, что будучи совершенно открытыми, батареи, при всей стойкости ихъ командъ, не могли долго держаться, такъ какъ прислуга у орудій, въ особенности на Сигнальномъ мысѣ, была, въ буквальномъ смыслѣ слова, засыпана не только непріятельскими снарядами, но еще щепнемъ и осколками съ горы; г. Гайли самъ упоминаетъ объ этомъ и отдавая заслуженную дань похвалы своимъ тогдашнимъ непріятелямъ, говоритъ, въ тоже время, совершенно справедливо о превосход-

номъ дѣйстви союзной артиллеріи. Каждое ядро съ фрегатъ, не смотря на разстояніе не менѣе 8 кабельтововъ, шло въ дѣло и если нельзя сказать того же самаго о дѣйствіяхъ бомбами, то единственную причину неудачнаго разрыва послѣднихъ, нужно, какъ кажется, отнести къ давнишнему и устарѣлому способу приготовленія ихъ трубокъ. Вообще же батальный огонь фр. *Forle* былъ дивно хорошъ, и какъ по немъ, такъ и по дѣйствию остальныхъ судовъ эскадры, становилось очевиднымъ, что современное понятіе о важности артиллеріи было на ней вполне усвоено; то, что говоритъ г. Гайли о высадкѣ на батарею Краснаго яра и о завладѣніи послѣднею, довольно пристрастно; такъ напримѣръ, непріятельскій отрядъ былъ гораздо сильнѣе, чѣмъ въ 150 человѣкъ, а принявъ это къ свѣдѣнію, дѣлается вполне понятнымъ почему 27 человѣкъ, составлявшихъ прислугу батареи, вынуждены были отступить; далѣе идетъ рѣчь о подкрѣпленіи полученномъ изъ порта, и о томъ что оно не рѣшилось серьезно воспрепятствовать реамбаркаціи союзниковъ. Подкрѣпленіе дѣйствительно было послано адмираломъ, но пока оно успѣло пробѣжать болѣе версты разстоянія, отдѣлявшаго его отъ непріятели, онъ уже былъ на шлюпкахъ внѣ ружейнаго выстрѣла (*), ограничивъ минутное занятіе Краснаго яра нѣсколькими ударами абордажныхъ палашей по станкамъ и весьма незначительными поврежденіями орудій. Поспѣшность, выказанная въ послѣднемъ случаѣ союзниками, вовсе не показываетъ серьезнаго съ ихъ стороны желанія помѣряться въ тотъ день съ нашими стрѣлковыми отрядами; нисколько не обвиняя союзниковъ въ весьма понятной осторожности, я стараюсь только выставить въ настоящемъ свѣтѣ всю

(*) Отбитію непріятельскаго десанта съ Краснаго яра, много способствовать хорошо направленный огонь съ «Авроры» и хотя г. Гайли говоритъ, что наши ядра не долетали, но ему въ этомъ случаѣ прямо противорѣчатъ официальныя донесенія французскія и англійскія, помѣщенные въ свое время въ Морскомъ Сборникѣ и потомъ еще описаніе Петропавловскаго сраженія въ «Nautical Magazine».

невыгоду тогдашняго положенія петропавловскаго гарнизона; непріятельскія суда были на позиціи противъ батарей; отдѣлить съ послѣднихъ прислугу, чтобы при ея помощи отразить десантъ—невозможно; приходилось ограничиться 1 и 2 портовыми стрѣлковыми партіями, имѣвшимися подъ рукой, и отрядомъ въ 30 человекъ, присланнымъ съ «Авроры»; идти въ обходъ было бы слишкомъ далеко и подкрѣпленіе, въ послѣднемъ случаѣ, навѣрное не успѣло бы во время; оставалось идти прямо по берегу, какъ и было сдѣлано, а слѣдовательно отрядамъ нашимъ пришлось во все время находиться подъ страшнымъ огнемъ 60 орудій непріятельскихъ фрегатовъ. Затрудненія и неудобства очевидныя и жаль, что г. Гайли, при его видимомъ желаніи говорить *по возможности* истину, не обратилъ на нихъ должнаго вниманія.

Около полдня непріятель далъ отдыхъ своимъ командамъ и канонада затихла по всей линіи.

Дальнѣйшія разсужденія г. Гайли о положеніи, въ которомъ находилась союзная эскадра послѣ своего перваго боеваго опыта, показываютъ со стороны автора серьезное пониманіе дѣла, и нѣтъ сомнѣнія, что онъ вполне правъ, говоря, что всѣ выгоды начала сраженія 20 Августа клонились на сторону Англо-Французовъ. Двѣ наши батареи были вынуждены замолчать, мы имѣли раненыхъ и убитыхъ и для сопротивленія прямому входу въ Петропавловскую губу или атакамъ съ фронта, оставалось всего 20 орудій «Авроры», 6 транспорта «Двина» и 11 батарей № 2, или какъ ее звали — Кошечной. Фрегаты же въ утреннемъ сраженіи по вооруженію и по корпусу потеряли не много, потеря людьми у нихъ была самая незначительная, и конечно, если бы послѣ полдня 20 числа, вмѣсто бомбардировки съ дальняго разстоянія, они пошли бы прямо на проломъ, исходъ боя для насъ былъ бы далеко не столь благопріятенъ и весьма вѣроятно, что въ послѣднемъ случаѣ союзникамъ не пришлось бы терять болѣе 400 человекъ раненыхъ и убитыхъ въ кровавой рѣзнѣ 24 Августа. Къ счастью петропавловскихъ защитниковъ, обстоятельства сложились иначе и не только послѣ полдня 20, но даже

и въ 4 часа вечера этого дня, въ то время когда прекрасно направленный огонь фрегатъ: *Eorte*, *Pique* и *President* (*), оставилъ на Кошечной батарее всего три орудія годными для продолженія боя, въ то время слѣдовательно когда до заката солнца оставалось еще три часа и «Аврора» съ «Двиной» представляли для входа въ губу единственное препятствіе, непріятель не только не пользуется критическимъ моментомъ, но еще, къ величайшему удивленію нашему, снимается съ боевой позиціи и подъ кливерами отходить въ глубину залива, внѣ выстрѣла батарей приведенныхъ въ невозможность беспокоить его (**)! Г. Гайли справедливо негодуетъ нанерѣшительный, а подъ часъ даже и вовсе непонятный образъ дѣйствія капитана Никольсона. Военный совѣтъ, собранный въ тотъ же день вечеромъ, по словамъ автора, былъ чрезвычайно бурный, и легко вообразить какія горькія истины пришлось выслушать англійскоу капитану; отговорокъ, хотя сколько нибудь правдоподобныхъ, не было, такъ какъ даже самый вѣтеръ, дувшій послѣ полдня съ моря, представлялъ всѣ удобства къ рѣшительному нападенію. Адмиралъ Депуантъ упрекалъ командующаго англійской эскадрой за то, что *President* дѣйствовалъ слишкомъ слабо, а *Pique* и еще того хуже; онъ сваливалъ на Англичанъ неуспѣшный исходъ боя, и, наконецъ, онъ заключилъ что, въ подобныхъ обстоятельствахъ, лучшее что остается сдѣлать — обратиться по добру по здоровью въ Калифорнію. Капитанъ Никольсонъ отвѣчалъ, что

(*) Фрегаты были расположены такъ, что по невозможности дѣйствовать съ батареей № 1, все время послѣ полдня 20 числа, они, будучи закрыты Сигнальнымъ мысомъ отъ «Авроры», имѣли противъ себя всего лишь батарею № 2. Понятно, что несмотря на молодецкое сопротивленіе этой батарее, ей пришлось въ заключеніе испытать пословицу: Сила соломѣ ломить!

(**) Усилія союзниковъ 20 числа дополняютъ еще пароходъ *Virago* Онъ нѣсколько разъ выходилъ изъ за Сигнальнаго мыса и бросалъ бомбы въ «Аврору», изъ своего огромнаго поворотнаго орудія. Батальный огонь нашего фрегата отвѣчалъ ему и, какъ кажется, пароходу *Virago* не прошли даромъ его набѣги.

не получивъ положительныхъ предписаній и инструкцій отъ адмирала, какъ отъ старшаго, онъ не рѣшался взять на себя отвѣтственность подвести суда слишкомъ близко къ батареямъ,—возраженіе очевидно несправедливое. Французскому адмиралу, приказать англійскимъ капитанамъ подойти ближе къ непріятелю, конечно было бы ужъ крайне не ловко, и все что онъ могъ, это показать собою примѣръ; адмиралъ Депуантъ такъ и сдѣлалъ и въ послѣдствіи мнѣ случалось слышать отъ англійскихъ офицеровъ, не одинъ разъ, что за дѣло 20 Августа, у нихъ на эскадрѣ, всѣ единодушно отдавали справедливость Французамъ и кругомъ обвиняли своего начальника.

Какъ только непріятельскія суда отошли отъ укрѣпленій, въ Петропавловскѣ немедленно принялись за исправленіе ихъ. Въ одну ночь всѣ орудія на Кошкѣ приведены въ порядокъ, заряды и прислуга по возможности пополнены и къ утру батарея могла уже снова открыть огонь. На Красномъ ярѣ, изъ трехъ орудій, два были исправлены и готовы къ дѣлу, на Сигнальномъ изъ 5, два бомбическія 2 пудовыя и одна 36 фунтовая длинная; однимъ словомъ, въ ночь 20, успѣли сдѣлать столько, что если бы утромъ 21 числа непріятель пожелалъ возобновить сраженіе, онъ встрѣтилъ бы всего тремя орудіями менѣе вчерашняго и съ тою для себя невыгодною, что команды на укрѣпленіяхъ, побывавшія въ огнѣ, сражались бы еще съ большею противу прежняго стойкостью и самоотверженіемъ. Велико было общее удивленіе въ Петропавловскѣ, когда не только 21 число прошло спокойно, но и еще 22 и 23. Непріятель не предпринималъ ничего рѣшительнаго и какъ будто бы отдыхалъ на лаврахъ. Въ это время гарнизонъ успѣлъ совершенно оправиться, собраться съ силами, исправить окончательно всѣ поврежденія, однимъ словомъ сдѣлать все возможное, для изготовленія порта къ рѣшительному отпору 24 Августа.

Разбирая тогдашніе поступки союзниковъ теперь, т. е. по прошествіи болѣе 4 лѣтъ времени, можно и должно говорить съ хладнокровіемъ и безпристрастіемъ; для этого лучше все-

го поставить самихъ себя на мѣсто нашихъ непріятелей. Много промаховъ сдѣлано было ими до дня прихода въ Петропавловскъ, многое упустили они при самой атакѣ его, но осуждая и выставляя на видъ ихъ ошибки, нужно войти и въ то непріятное положеніе, въ которое ставила адмираловъ отдаленность Камчатки отъ какого бы то ни было порта. Для рѣшительнаго сраженія съ береговыми батареями, необходимо подойти къ нимъ на разстояніе близкаго прицѣльнаго выстрѣла; исполняя этотъ маневръ, союзники быть можетъ и обезпечивали себѣ успѣхъ, но за то навѣрное заплатились бы нѣсколькими важными поврежденіями въ судахъ, поврежденіями, задѣлавъ которыя на скорую руку, имъ предстоялъ переходъ въ нѣсколько тысячъ миль, чрезъ океанъ, осенью, т. е. въ самое бурное время года. Кто ближе знакомъ съ Восточнымъ океаномъ, тотъ пойметъ каково было бы съ избитыми судами плыть изъ Камчатки въ Шанхай, Гон-Конгъ или С. Франциско; о Сандвичевыхъ островахъ конечно нечего было и думать, такъ какъ средства представляемыя ими были не многимъ больше тѣхъ ничтожныхъ средствъ, какія могъ дать Петропавловскъ, въ случаѣ, если бы Французы съ Англичанами сдумѣли завладѣть имъ; потомъ еще нужно взять въ расчетъ разъединеніе командованія, дурное впечатлѣніе произведенное на англійскіе экипажи смертью Прайса и конечно, сообразивъ всѣ эти обстоятельства, можно будетъ не то чтобы оправдать дѣйствія гг. Децуанта и Никольсона,—оправданіе при всемъ безпристрастїи невозможно,—можно будетъ по крайней мѣрѣ понять ихъ. Тогда же, не принимая ничего въ расчетъ, Петропавловцамъ оставалось только радоваться своимъ успѣхамъ, а намъ, молодымъ офицерамъ, изъ примѣровъ бывшихъ передъ глазами, зарубить на память: какъ много значитъ на морѣ каждая потерянная минута и какъ правъ былъ Нельсонъ говоря, что «Въ морскомъ сраженіи невозможно обойтись безъ того, чтобы что ни-
«будь не предоставитъ случайности»!

Первая мысль о высадкѣ, какъ оказывается изъ разбираемаго мною разсказа, пришла въ голову капитану Никольсо-

ну. Возможность успѣха капитанъ основывалъ на указаніяхъ двухъ Американцевъ, пойманныхъ въ Тарьинской губѣ, при похоронахъ адмирала Прайса. До этого рѣшенія на союзной эскадрѣ, несмотря на энергическое сопротивленіе капитановъ *Euridyce* и *Obbligado*, было уже почти рѣшено отправиться въ С. Франциско. Американцы дали такія подробныя свѣдѣнія о мѣстности и представили нападеніе на городъ съ сѣвера столь легкимъ и удобнымъ, что командующій англійской эскадрой немедленно предложилъ адмиралу Депуанту принять это нападеніе при помощи сильнаго десанта. Тутъ опять въ полномъ свѣтѣ является слабость характера французскаго главнокомандующаго. Прослуживъ десятки лѣтъ на морѣ, обладая несомнѣнной опытностью въ морскомъ дѣлѣ и будучи вполне убѣжденнымъ въ неблагоразуміи атаки, основанной на показаніяхъ двухъ неизвѣстныхъ бродягъ, адмиралъ въ военномъ совѣтѣ ясно излагаетъ все это, пересчитываетъ всѣ неудобства десанта, и потомъ когда наконецъ ему приходится сказать свое послѣднее слово, онъ вдругъ увлекается большинствомъ, даетъ согласіе на нападеніе, въ неудачѣ котораго не сомнѣвается, и такимъ образомъ принимаетъ на себя тяжкую отвѣтственность! Весь неуспѣхъ дѣла 24 Августа приписывается ему какъ главному начальнику, обвинения и упреки сыплются на него градомъ, впереди, по возвращеніи въ отечество, передъ нимъ является мрачная перспектива военнаго суда, общественное мнѣніе и тамъ клеймить позоромъ его имя и конечно бѣдный старикъ, уже ослабѣвшій въ борьбѣ съ многочисленными препятствіями, не выдерживаетъ новыхъ и жестокихъ ударовъ—черезъ нѣсколько мѣсяцовъ послѣ Петропавловскаго дѣла онъ оканчиваетъ жизнь, не самоубійствомъ, какъ его сотоварищъ Прайсъ, нѣтъ, онъ умираетъ ужасной и медленной смертью отъ истощенія физическихъ и душевныхъ силъ,—умираетъ прислушиваясь къ ропоту ближайшихъ подчиненныхъ, не видя предъ собой ничего лучшаго и уже на пути къ Франціи, къ той Франціи, которой онъ служилъ десятки лѣтъ и до похода въ Камчатку—вполнѣ безукоризненно.

Такъ по крайней мѣрѣ намъ говорили всѣ французскіе офицеры знавшіе несчастнаго адмирала!

Нельзя не согласиться, что странное стеченіе обстоятельствъ преслѣдовало всѣ дѣйствія союзниковъ на Восточномъ океанѣ. Одинъ адмиралъ застрѣливается изъ боязни отвѣтственности, другой умираетъ подавленный упреками собственной совѣсти и не вынося мысли о послѣдствіяхъ своихъ ошибокъ. Оканчивается наконецъ петропавловская экспедиція, наступаетъ 1855 годъ, и опять цѣлый рядъ неудачъ и промаховъ! Является на сцену командоръ Эліотъ. Дѣйствія его будутъ изложены мною впоследствии, здѣсь же скажу, что исторія англійскаго флота врядъ ли украсится страничкой, заключающей описаніе похода командора въ Татарскій заливъ и его тамъ подвиги. Адмиралъ Стирлингъ привлекаетъ потомъ общее вниманіе и снова какая-то путаница; англійскіе крейсера мечутся во всѣ стороны, ищутъ насъ въ Камчаткѣ, въ Ситхѣ, въ Охотскомъ морѣ, у береговъ Кореи и даже въ Батавіи; адмиралъ хлопочетъ въ это время о заключеніи какого-то трактата съ Японіей, убиваетъ тамъ нѣсколько мѣсяцовъ и упускаетъ изъ виду главное! Походъ къ непріятельскимъ берегамъ и уничтоженіе нашихъ судовъ, онъ поручаетъ командору Эліоту, а самъ съ своимъ фрегатомъ идетъ въ Нагасаки. Между тѣмъ Японскій трактатъ вовсе не къ спѣху, Англіи въ немъ нѣтъ особенной нужды, адмиралъ могъ смѣло доверитъ его кому нибудь изъ своихъ подчиненныхъ. Но нѣтъ, какъ можно, онъ хочетъ заключить трактатъ непременно самъ, Японцы по обыкновенію медлятъ, убиваютъ дни и недѣли на пустяки, и въ то время когда, по всѣмъ вѣроятіямъ, главнокомандующій разсуждаетъ съ ними о разстояніи Японіи до Англіи, объ устройствѣ желѣзныхъ дорогъ, или, что весьма можетъ быть, о числѣ пуговицъ на мундирѣ принца Альберта, подчиненный ему командоръ находитъ отрядъ нашъ въ Де-Кастри, упускаетъ его тамъ изъ виду и, наконецъ, потерявъ даже и слѣды его, отправляется караулить суда наши съ сѣвера, въ то время, когда онѣ преблаго-

получно идутъ себѣ въ Амуръ съ юга. Съ 25.Апрѣля 1854, г. е. со дня прихода *Virago* въ Калао съ депешами объ объявленіи войны, до Мая мѣсяца 1856, или до времени когда мы на Амурѣ узнали о мирѣ, прошло два года. Союзные начальники на Восточномъ океанѣ и у береговъ Китая и Индіи располагали огромными силами, подкрѣпленія за подкрѣпленіями стремились къ нимъ изъ Европы; предписанія, одно другаго настойчивѣе, одно другаго рѣшительнѣе, посылались англійскимъ адмиралтействомъ и французскимъ правительствомъ. Отъ адмираловъ требовалось, чтобы на этихъ моряхъ не было и помину объ нашихъ крейсерахъ, чтобы всѣ укрѣпленія и учрежденія были бы во что бы ни стало разрушены; и что же? Несмотря на всѣ усилія, на перекоръ всѣмъ предположеніямъ и вѣроятіямъ, тридцатью судами составлявшими въ то время союзныя эскадры, равно ничего не сдѣлано; вездѣ, гдѣ нужно ихъ присутствіе, они опаздываютъ, много разъ расходятся съ нами бортъ о бортъ и не видятъ насъ; первыя наши заселенія по Амуру, незадолго предъ тѣмъ основанныя, не только не стираются съ лица земли, но и еще, напротивъ, развиваются, усиливаются и увеличиваются! Въ Де-Кастри англійскій отрядъ производитъ нѣсколько-дневную, невинную канонаду по деревьямъ, другою отрядъ сторожить у Курильскихъ острововъ, а въ это время американскій купеческій баркъ *Пальемто*, набитый провизіею, входитъ въ рѣку, выгружается у Николаевского поста, принимаетъ генералъ-губернатора Восточной Сибири со штабомъ и прѣблагополучно доставляетъ его въ Аянъ, не встрѣтивъ ни одного изъ многочисленныхъ англо-французскихъ крейсеровъ. Право, все это такъ странно, такъ невѣроятно, что и теперь, много лѣтъ спустя, когда начнешь перебирать длинный рядъ тогдашнихъ событій и несмотря даже на то, что всѣ они прошли почти передъ глазами, какъ-то плохо вѣришь имъ и совершенно невольно сомнѣваешься въ дѣйствительности. Что же скажутъ тѣ, до которыхъ прежде доходили едва лишь темныя слухи объ нихъ? Для большаго убѣжденія и удостовѣренія въ послѣднемъ случаѣ, лучшее

что можно сдѣлать—это основывать постоянно свои рассказы на фактахъ и приводить не только собственное мнѣніе, но и еще, по возможности, мнѣнія и рассказы тогдашнихъ непріятелей нашихъ. Вотъ для чего я и разбираю статью г. Гайли и вотъ какой системы я считаю нужнымъ придерживаться въ своемъ дальнѣйшемъ описаніи походовъ «Авроры» и аврорцевъ. Теперь же перейду къ Петропавловску и 24 Августа. Разсужденія г. Гайли о неблагоразуміи десанта, его описаніе мѣстности Никольской горы и вообще сѣверной части Петропавловска, такъ хороши, отчетливы и понятны, что заслуживаютъ быть помѣщенными въ М. Сб. Въ одномъ только авторъ ошибается, именно тогда, когда говоритъ, что батарея № 6, защищавшая городъ съ сѣвера, была устроена на подобіе замкнутаго укрѣпленія съ палисадомъ и рвомъ и что для завладѣнія ею понадобилась бы правильная осада. На батарее этой, какъ уже было сказано выше, находилось четыре 18 фунт. пушки съ «Двины» и шесть маленькихъ 6 фунт. орудій, чуть ли еще не Павловскихъ временъ и едва годныхъ для дѣла; не только батарея не была замкнутой, но предъ ней не имѣлось даже и бруствера; орудія стояли просто на землѣ и то, что говоритъ г. Гайли о грозномъ редутѣ, вѣроятно основано имъ на укрѣпленіи, построенномъ на этомъ мѣстѣ послѣ ухода непріятеля въ 1854 году и въ ожиданіи его нападенія въ 1855.

Сдѣлавши важную ошибку и разъ рѣшившись на десантъ, союзники, относительно послѣдняго, распорядились такъ хорошо, какъ нельзя было лучше. Планъ атаки, планъ и порядокъ высадки показываютъ большую обдуманность; видно что все было рассчитано съ рѣдкимъ знаніемъ дѣла и нѣтъ сомнѣнія, что примѣры частныхъ десантовъ, которыми столь изобильны прежніе войны Англіи, для союзниковъ не пропали даромъ.

Петропавловскъ со стороны Авачинской губы закрытъ сѣловатымъ хребтомъ горъ; сѣверная изъ нихъ или Никольская, гораздо выше южной или такъ называемой Сигнальной; на перешейкѣ между обѣими была батарея покойнаго князя Максута. Какъ Никольская, такъ и Сигнальная горы

къ морю спускаются очень круто и почти обрывами; къ городу—отлого, безъ правильныхъ дорогъ, но съ удобными всходами; обѣ горы покрыты частымъ и не высокимъ кустарникомъ, а Никольская, имѣя нѣсколько весьма крутыхъ тропинокъ со стороны губы и озера, у подошвы своей и съ сѣвера еще облегается довольно хорошей дорогой достаточной для того, чтобы пять или шесть человекъ могли по ней идти рядомъ; дорога эта ведетъ прямо въ городъ, т. е. на орудія батареи № 6. Имѣя такимъ образомъ нѣкоторыя свѣдѣнія о мѣстности, будетъ не трудно понять нижеслѣдующій планъ непріятеля: *President* и *Forte* должны были заставить замолчать батареи Перешеечную и № 5, потомъ подъ прикрытіемъ страшнаго артиллерійскаго огня съ фрегатомъ, всѣ десантные отряды, сосредоточенные съ ихъ гребными судами у парохода *Virago*, направляются, при помощи послѣдняго, къ батарее № 5. Высадившись тамъ, въ числѣ 700 человекъ (ихъ дѣйствительный составъ), они раздѣляются на три части; одной назначено подняться по крутымъ тропинкамъ со стороны губы, другой съ озера, третьей и самой многочисленной предписывалось, выстроившись, броситься не медленно по вышепомянутой широкой обходной дорогѣ. Главныя силы, взобравшись на вершину, должны были тамъ сосредоточиться и господствуя такимъ образомъ надъ городомъ и даже надъ фрегатомъ, обстрѣливать ихъ штуцернымъ огнемъ и попытаться зажечь городъ, состоявшій изъ деревянныхъ зданій, брандскугелями и ручными гранатами. Для отвлеченія нашихъ силъ и для воспрепятствованія имъ занять въ большихъ массахъ хребетъ Никольской горы, какъ ключъ позиціи, *Eurydice* въ началѣ сраженія долженъ былъ держаться подъ парусами и перестрѣливаться съ батареею № 1, на Сигнальномъ мысѣ, и съ батареею № 4, что на Красномъ ярѣ. При десантѣ ничего не забыто; все до мелочей взято было на шлюпки: гвозди для заклепки орудій, различные инструменты для разрушенія батарей, завтракъ на весь десантный отрядъ и сверхъ того отдѣльный запасъ провизіи, предназначенный вѣроятно для временно-остающихъ

ся гарнизоновъ въ городѣ; потомъ, кромѣ патроновъ, въ сумѣ у каждаго матроса и солдата,—ящики съ патронами запасными, нѣсколько тюфяковъ, одѣяль; были взяты, превосходно-снабженныя, походныя аптеки и, наконецъ, кандалы для заковыванія нѣкоторыхъ плѣнныхъ. На одномъ изъ убитыхъ французскихъ офицеровъ, послѣ дѣла, найдена была подробная инструкция, на которой въ низу и другою рукой было приписано «Не забудьте захватить нѣсколько паръ кандаловъ и помните, что эта вещь часто совершенно необходима!» Потомъ тамъ же приписано нѣсколько дополнительныхъ сигналовъ, изъ которыхъ у меня въ памяти остался въ особенности одинъ, предназначенный для увѣдомленія эскадры о неудачѣ; сигналъ заключался въ слѣдующемъ: «одинъ изъ людей становится на видномъ мѣстѣ и поднимаетъ обѣ руки къ небу!» Мысль довольно оригинальная, но конечно далеко не практическая; что же касается до кандаловъ, то вѣроятно союзные начальники считали, что между гарнизономъ есть нѣсколько Камчадаловъ, по ихъ мнѣнію, совершенныхъ дикарей, способныхъ на крайности. Какъ бы то ни было, планъ высадки составленъ съ большимъ искусствомъ; и разъ отважившись, очертя голову, сунуться на берегъ, нѣтъ сомнѣнія, лучшее что оставалось сдѣлать—это попытаться завладѣть Никольской горой. Была минута, что неприятелю оставалось очень не многое для исполненія его смѣлаго намѣренія. Здѣсь помѣшу нѣсколько словъ о томъ, какъ это случилось и какимъ образомъ разыгрался послѣдній актъ драмы: лишь только пароходъ съ десантомъ направился къ батарее № 5, губернаторъ немедленно послалъ за 1-мъ портовымъ стрѣлковымъ отрядомъ, расположеннымъ у Краснаго яра, вслѣдствіе движенія туда фрегата *Eurydice* (*). Сверхъ того потребовано имъ подкрѣпленіе съ «Авроры» и 2-й портовой

(*) 1-й портовой стрѣлковый отрядъ, въ день сраженія 24 Августа, состоялъ изъ 60 человекъ; портовымъ я называю его для отличія отъ стрѣлковыхъ партій съ «Авроры», которыхъ для береговыхъ дѣйствій было образовано четыре, каждая въ 30 человекъ, подъ командой офицера.

стрѣлковый отрядъ, въ числѣ 60 человекъ, направленъ на вершину Никольской горы, для занятія подъемовъ на нее съ озера. Не думая чтобы непріятель, совершенно незнакомый съ мѣстностью, рѣшился бы устремиться прямо на гору и рассчитывая, что батарея № 6, защищавшая входъ въ городъ съ сѣвера и къ которой вела хорошая дорога, будетъ первымъ предметомъ нападенія, губернаторъ сосредоточилъ всѣ свои силы у порохового погреба, откуда, кромѣ близости вышепомянутой батареи, еще было удобнѣе, чѣмъ съ другаго пункта, броситься къ наиболѣе угрожаемому мѣсту.

Исполнивъ первую часть своего плана, т. е. послѣ самаго упорнаго и блистательнаго сопротивленія, заставивъ замолчать батареи № 3 и № 5, непріятель высадился у послѣдней изъ нихъ, заклепалъ ея орудія, повредилъ станки и, раздѣлившись на три отряда, повелъ атаку такъ, какъ было имъ рѣшено заранѣе, т. е. двѣ части стали подниматься въ гору, а третья направилась на батарею № 6-й.

Встрѣченная картечнымъ огнемъ батареи и одного небольшого полевого орудія, эта часть десанта смѣшалась и видя, что пушками завладѣть не легко, сочла за лучшее послѣдовать примѣру двухъ первыхъ частей, и тоже поворотить на гору. Командиръ 2-й портовой стрѣлковой партіи имѣлъ приказаніе стянуть свой отрядъ туда, гдѣ увидитъ непріятеля въ большемъ числѣ; вслѣдствіе чего, замѣтивъ что главныя силы союзниковъ, тотчасъ послѣ высадки, устремились по дорогѣ къ № 6-му, онъ спускается съ горы по тому же направленію и завязываетъ съ ними бѣгую перестрѣлку.

Вся Никольская вершина остается такимъ образомъ никѣмъ не занятою. Непріятель пользуется этимъ и безъ сопротивленія взбѣгаетъ на нее. Моментъ былъ дѣйствительно критическій! Красные мундиры англійскихъ морскихъ солдатъ появляются надъ перешеечной батареей и штуцерныя пули уже сыплются на «Аврору» градомъ. Потеряя мы секунду времени, успѣй союзники опомниться, собраться съ силами—и все бы ло бы кончено; но мы не потеряли этой секунды! Три партіи съ «Авроры» и партія изъ остатковъ прислуги Максutowской

батареи, одна за другой, бросаются бѣгомъ на непріятелей со стороны перешейка; губернаторъ, еще ранѣ этого, посылаетъ туда же, со стороны погребя, 1-й и 3-й портовые стрѣлковые отряды, 2-ю стрѣлковую партію съ фрегата, волонтеровъ (18 челов.) и 22 челов. съ батареи № 2-й. Такимъ образомъ, для отраженія непріятельскаго десанта въ 700 человѣкъ и полученнаго имъ въ послѣдствіи подкрѣпленія, — на Никольской горѣ, на основаніи самыхъ точныхъ и положительныхъ данныхъ, собирается, всего на все, не болѣе 300 человѣкъ. Сверхъ того надо еще прибавить, что не всѣ отряды могли вступить въ дѣло вдругъ и что, *въ чемъ нѣтъ сомнѣнія*, мы не только не защищали гору и ея входы, кокъ пишетъ г. Гайли, а напротивъ того вынуждены были брать ее штурмомъ. Тутъ естественно и самъ собою является вопросъ: какимъ же образомъ 300 человѣкъ могли сбить съ крѣпкой позиціи 700 человѣкъ? Отвѣтъ не трудный, а именно: хотя наши небольшіе отряды дѣйствовали отдѣльно и почти независимо одинъ отъ другаго, но у всѣхъ была одна общая и хорошо извѣстная цѣль: *Во что бы ни стало сбить съ горы непріятеля*; числа его тогда хорошенько не знали и каждый послѣдній матросъ вполне понималъ одно, что Французамъ съ Англичанами оставаться тамъ, гдѣ они были — не приходится! Никольская гора покрыта густымъ кустарникомъ, партіи всходили на нее съ разныхъ сторонъ, въ разсыпную и послѣ непродолжительной перестрѣлки, рукопашная схватка закипѣла по всей линіи. Видя нашихъ повсюду, не зная, что въ городѣ нѣтъ никакого резерва и, по стремительности нападенія, считая, что имѣютъ дѣло съ непріателемъ превосходнымъ въ числѣ, союзники смѣшались, смѣшались тѣмъ болѣе, что общаго командованія у нихъ не было, и разъ занявъ гору, они не знали куда имъ итти и что дѣлать.

Прекрасно и патетически рассказываетъ г. Гайли все вообще сраженіе 24 Августа, и хотя въ подробностяхъ онъ иногда и ошибается, но весь ходъ дѣла изложенъ такъ хорошо, что невозможно не увлечься этимъ описаніемъ. Правда и то, что сюжетъ разсказа самъ по себѣ очень увлекателенъ.

Представьте себѣ прекрасный лѣтній день, яркое небо и спокойное море. Огромная Никольская гора покрыта народомъ, сквозь зелень кустовъ мелькаютъ красные мундиры Англичанъ, синія и красныя рубахи матросъ французскихъ и нашихъ; частая дробь ружейнаго огня слышится со всѣхъ сторонъ и повсюду, изрѣдка раздаются пушечные выстрѣлы; шумъ, бѣготня и смятеніе удивительныя, барабаны бьютъ наступленіе, рожки на разные голоса имъ вторятъ, крики «ура» смѣняются проклятіемъ и англійскіе «God damn» — французскими «En avant», съ примѣсью различныхъ ругательствъ! Нѣтъ тутъ порядку, наступленій и отступленій; нѣтъ ни колоннъ, ни взводовъ; для этого не было ни мѣста, ни времени, ни возможности. Вотъ наприм., показалось пять, шесть человекъ нашихъ, на нихъ бросается такое же число Англичанъ; на мгновение у этой кучи пальба прекращается и наступаетъ минутная путаница. Нѣсколько дикихъ криковъ, заглушенные стоны раненыхъ, какое-то изступленное хрипѣніе и опять разлетѣлись всѣ въ разные стороны и опять трещитъ ружейный огонь и гдѣ нибудь на другомъ концѣ горы новая и еще болѣе кровавая свалка въ ручную!

Здѣсь помѣшаю только общую картину сраженія; дальнѣйшія подробности, имена и фамиліи отличившихся, уже давно извѣстны и говорить о нихъ я не стану. Разбирая статью г. Гайли, моя цѣль, отдать ей должное и еще, главное, — указать на тѣ мѣста, гдѣ авторъ или слишкомъ увлекается патріотизмомъ, или ошибается по невозможности собрать болѣе точныя свѣдѣнія. Такъ наприм., положительно извѣстно, что ни кто изъ нашихъ офицеровъ на Никольской горѣ, никогда не кричалъ по французски: «Ne tirez pas, nous sommes des alliés» и навѣрное если бы тутъ была хотя тѣнь правдоподобности, то столь интересный случай сдѣлался бы давно извѣстнымъ. Одушевленные успѣхомъ, отряды наши мало бегали себя и когда, засѣвъ на утесахъ, они провожали жесточайшимъ ружейнымъ огнемъ реамбаркацію союзниковъ, г. Гайли дѣйствительно правъ, говоря что намъ сильно досталось отъ залповъ картечью съ ядрами съ брига *Obligado*. Бригъ

и *Virago* были лучшими, по управленію, судами въ эскадрѣ и дѣйствія послѣднѣго, 24-го, и перваго—20-го Августа, достойны удивленія и подражанія. Имѣя всего третью часть команды (двѣ партіи были въ десантѣ) *Obligado*, пользуясь легкимъ вѣтеркомъ, маневрировалъ восхитительно; огонь его уменьшилъ на многое потерю союзниковъ при отступленіи и въ дѣйствительности искусства его комендоровъ представляетъ лучшее доказательство гротъ-мачта «Авроры». Мачта эта пробита ядромъ на вылетъ, при весьма неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, а именно: при стрѣльбѣ съ брига чрезъ перешеекъ. Потомъ г. Гайли опять впадаетъ въ ошибку, упоминая о фортѣ въ долинѣ подъ горой; форта тамъ никакого не было и странно, какимъ образомъ, зная такія подробности какъ наприм., что на батарее князя Максутова, команда состояла на половину изъ рекрутъ, онъ дѣлаетъ столь важный промахъ и смѣшиваетъ пороховой погребокъ обыкновенной конструкціи съ укрѣпленнымъ блокаузомъ. Наконецъ остается еще пожалѣть о томъ, что описывая дѣло въ 1858 году, и слѣдовательно имѣя 4-ре года времени для собранія точныхъ свѣдѣній, г. Гайли не могъ или не счелъ нужнымъ узнать о силѣ нашихъ отрядовъ встрѣтившихся на горѣ съ его сотоварищами. Что значать эти фразы: «Непріятель превосходный въ числѣ,» или «Непріятель для насъ невидимый!» Дѣйствительно ли при своемъ вообще здоровомъ взглядѣ на вещи, г. Гайли и до сихъ поръ вѣритъ, что нашихъ на горѣ было видимо, не видимо, какъ проповѣдывалъ когда-то французскій «Монитеръ» и какимъ же образомъ, если бы мы были не видимы, бой во многихъ мѣстахъ могъ перейти въ рукопашный?—фактъ извлеченный изъ всѣхъ трехъ официальныхъ донесеній (нашихъ, французскихъ и англійскихъ) и въ чемъ теперь уже никто не сомнѣвается. Въ кустахъ Никольской горы, матросы наши на столько же были видны непріятелю, на сколько и онъ имъ былъ видѣнъ, а если сказать правду, то и самую мѣстность сраженія, мы врядъ ли знали многимъ лучше, чѣмъ знали ее офицеры англійскіе и французскіе. Никогда не рассчитывая

драться на Никольской горѣ, пробывши не долгое время въ Камчаткѣ, большая часть изъ насъ, партіонныхъ начальниковъ, 24-го Августа шла на гору въ первый разъ, и обративъ на это должное вниманіе, всѣ выгоды выставляемыя донесеніями непріятельскихъ начальниковъ, а отчасти и г. Гайли, многое теряютъ въ своей вѣрности.

Со дня сраженія въ Петропавловскѣ прошли годы, поулеглись предубѣжденія между народами, поостыли увлеченія, а слѣдовательно необходимо говорить съ большею обдуманностью. Все, что пишется мною теперь и что написалъ г. Гайли, нѣтъ сомнѣнія, основано не на желаніи выставить себя и своихъ, а на томъ, какъ бы смотря на вещи съ разныхъ сторонъ, передать событія въ ихъ настоящемъ видѣ и, еще главнѣе, какъ бы изъ памятныхъ уроковъ прошлаго, вывести нѣсколько полезныхъ данныхъ для будущаго. Вотъ почему я стараюсь представить фактъ завладѣнія Петропавловска десантомъ во всемъ его ужасѣ. Вотъ почему я не скрываю поверхностной постройки нашихъ батарей и выставляю на видъ причину занятія горы безпрепятственно! Кромѣ того, я съ тою же цѣлью, считаю еще долгомъ прибавить, что если петропавловскій гарнизонъ молодецки исполнилъ свое дѣло и отстоялъ портъ на славу, то это вовсе не потому, чтобы Французы и Англичане въ чемъ бы то ни было запятнали честь своихъ флаговъ. Все, что зависѣло отъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, было ими сдѣлано, и, безъ всякаго сомнѣнія, вина въ неудачѣ союзниковъ лежитъ на ихъ начальникахъ. Г. Гайли опять таки правъ, утверждая что адмиралтейство было несправедливо къ эскадрѣ капитана Никольсона. Стоитъ только сообразить число убитыхъ и раненыхъ, относительно числа всего десанта, чтобы убѣдиться еще разъ въ примѣрной стойкости англійскихъ моряковъ. Если же они шли туда, куда ихъ вели, стояли на мѣстѣ, когда имъ приказывали и умирали десятками, чтобы не отстать отъ товарищей,—то не пренебреженія и упрековъ отечества заслуживаютъ они, а благодарности, похвалы и вниманія! Кто изъ насъ, участвовавшихъ въ дѣлѣ 24-го Августа, не

восхищался прекраснымъ и удивительнымъ отступленіемъ непріятеля? Прижатые къ обрывамъ, тѣсимые со всѣхъ сторонъ, разъединенные и разбросанные, Французы и Англичане не забываютъ товарищей, по возможности уносятъ раненыхъ и продолжаютъ отстрѣливаться до послѣдней возможности. Одного убьютъ, являются двое, чтобы поднять его; ранятъ или убьютъ этихъ двухъ, подбѣгаютъ еще четверо. Офицеры пострадали въ особенности, и изъ нихъ мало кто не заплатилъ кровью за честь побывать на берегу Камчатки. Воображаю положеніе старика Деуанта, когда онъ слѣдилъ съ фрегата за ходомъ дѣла. Картина отступленія, предъ нимъ была какъ на ладони, и я думаю на много лѣтъ его приблизилъ къ гробу подобный часъ душевной тревоги!

Въ половинѣ двѣнадцатаго перестрѣлка замолкла, непріятельскія суда отошли къ Тарьинской губѣ, въ городѣ ударили отбой, и мы всѣ, спустясь съ горы, собрались у пороховаго погреба. Составилось огромное каре, въ средину его вошелъ священникъ и началось благодарственное молебствіе, потомъ посыпались рассказы и распросы. Всѣ радовались побѣдѣ, привѣтствовали другъ друга, вездѣ говорили объ отдѣльныхъ подвигахъ; порой слышался даже и смѣхъ, но выраженіе большей части лицъ было грустное!

Въ нашей небольшой семьѣ мы не досчитывались многихъ!

Окончивши описаніе сраженія и его слѣдствій, г. Гайли говоритъ, что судьба въ заключеніе готовила союзникамъ послѣднее разочарованіе, а именно: ночью 26-го числа они замѣтили огни въ морѣ, утромъ снявшись съ якоря и погнавшись за неизвѣстными судами, вмѣсто «Паллады» и «Діаны», на основаніи того же рассказа, къ величайшему сожалѣнію, въ двухъ бѣглецахъ признаны російско-американской К°, корабль *Ситха* и небольшая транспортная шхуна «Анадырь». Величайшее сожалѣніе и разочарованіе по моему тутъ что то подозрительны, и если бы вмѣсто *Ситхи* и шкуны «Анадырь» таже самая судьба послала бы эскадру изъ фрегатъ «Паллада» и «Діана», корвета «Оливуца» и винтовой шкуны «Востокъ», врядъ ли бы союзникамъ пришлось слыш-

комъ радоваться. Съ одной стороны, четыре совершенно свѣжихъ и исправныхъ судна, съ другой правда 6, но за то безъ общаго начальника, съ командой упавшей духомъ послѣ пораженія, съ недочетами въ 400 человекъ, съ офицерами перебитыми и переранеными болѣе чѣмъ на половину, съ поврежденіями въ рангоутѣ и по корпусу. Результатъ такой встрѣчи, очевидно для союзниковъ былъ бы болѣе нежели сомнительный и конечно если бы г. Гайли предварительно разобралъ обстоятельства, съ этой точки зрѣнія, онъ, оканчивая прекрасную статью свою, не положилъ бы на нее тѣни пустой и ни къ чему не ведущей бравады. Очень жаль, что нельзя пропустить безъ вниманія подобнаго промаха, жаль тѣмъ болѣе что заключеніе статьи L' Expedition de Petropavlosk написано замѣчательно хорошо. Въ особенности обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее мѣсто: Упомянувъ о толковомъ употребленіи времени «Авророй» на переходѣ изъ Европы въ Камчатку и потомъ при усиленіи средствъ обороны порта, высказавъ сожалѣнія о бесполезной тратѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ начальниками союзныхъ эскадръ, г. Гайли говоритъ: «Въ морской войнѣ, при громадныхъ переходахъ изъ одного полушарія въ другое, время бываетъ не только первымъ элементомъ успѣха, но часто въ умѣннѣи имъ пользоваться заключается весь секретъ его.»

«Пятнадцать дней бесполезной якорной стоянки иногда рѣшаютъ участь всей кампаніи!» Слова эти простая, но великая истина! Стоитъ только прочесть исторію прежнихъ войнъ, стоитъ немного повнимательнѣе вникнуть въ рядъ событій съ 1854-го по 1856-й годъ, тогда не останется мѣста сомнѣніямъ, и тѣ, на долю которыхъ выпадетъ руководствовать будущими военными дѣйствіями на Восточномъ океанѣ, конечно не разъ вспомнятъ сперва, поучительныя несчастія адмираловъ Прайса и Депуанта и потомъ не менѣе поучительныя ошибки командора Эліота и адмирала Стирлинга!

Лейтенантъ Фесунъ.

Кронштадтъ. 6 Декабря 1859 года

(Продолженіе впродъ).

МОРСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО ВО ФРАНЦИИ (*).

III.

По тѣсной связи, на основаніи французскаго закона, дѣйствія лицъ, преслѣдующихъ нарушителей законовъ съ дѣйствіями мѣстъ, произносящихъ судъ о таковыхъ нарушеніяхъ и нарушителяхъ, мы изложили прежде общій характеръ учрежденія преслѣдующей власти и указали на тѣ должностныя лица, чрезъ которыя выражается эта власть, — мы сказали, что въ каждомъ судномъ округѣ есть *Cour impériale*, при коемъ находится генераль-прокуроръ, а въ каждомъ уѣздномъ городѣ — трибуналъ, при коемъ состоитъ прокуроръ; что на обязанности прокуроровъ и подчиненныхъ имъ чиновниковъ судной полиціи лежитъ открытіе виновныхъ въ совершеніи преступленій и проступковъ; что прокурорамъ принадлежитъ право призыва заподозрѣнныхъ къ суду и обязанность доказыванія на судѣ виновности ихъ; что въ тѣхъ дѣлахъ, гдѣ необходимо предварительное изслѣдованіе для заключенія—есть ли достаточные поводы къ обвиненію заподозрѣннаго — исполняется это однимъ изъ судей трибунала — *juge d'instruction*; что оконченное изслѣдованіе разсматривается прокуроромъ для дальнѣйшаго распоряженія о направленіи дѣла. Мы разсмотримъ теперь, говоря уже о судахъ, какимъ образомъ и въ какихъ случаяхъ дѣйствуютъ прокуроры, предполагая виновность заподозрѣнныхъ лицъ. Для общественнаго спокойствія весьма важно, чтобы ни одно преступленіе, ни одинъ проступокъ не остались не открытыми и не наказанными, но, съ другой стороны, весьма важно и то для огражденія правъ и личности каж-

(*) Первые двѣ статьи напечатаны въ 11 и 12 №№ М. Сб. 1859.

даго, чтобы никто не былъ тревожимъ по-напрасну, не могъ быть привлекаемъ къ суду безпричинно. Иначе дѣятельность органовъ, устанавливаемыхъ закономъ для защиты общества, т. е. для защиты интересовъ всѣхъ и каждаго изъ членовъ его отъ насилія или злоумышленности нѣкоторыхъ порочныхъ лицъ, можетъ имѣть такія же тягостныя послѣдствія, какъ и самыя насилія злоумышленниковъ, наприм., если кто-либо запретъ своего сосѣда на недѣлю въ одну комнату, то страданія его отъ лишенія свободы будутъ совершенно одинаковы съ тѣми страданіями, которыя переноситъ человѣкъ, подвергнутый по произволу полицейскаго чиновника на недѣлю подъ стражу безъ всякой побудительной причины, — или убытокъ понесенный кѣмъ-либо отъ вора на 100 р. будетъ для него столь же чувствителенъ, какъ и уплата чиновнику 100 р., вымогаемыхъ у него подъ страхомъ привлеченія къ уголовному дѣлу; — наприм., торговцемъ, отплачивающимся отъ угрозы подпасть подъ слѣдствіе о воровствѣ, случившемся вблизи его лавки, или человѣкомъ, призываемымъ къ слѣдствію о смертоубійствѣ потому, что проходилъ мимо мѣста, гдѣ совершено убійство. Отсюда-то является необходимость положить предѣлъ самопроизволу въ дѣйствіяхъ чиновниковъ преслѣдующей власти и всѣ законодательства стремятся къ сему установленіемъ положительныхъ правилъ — въ какихъ случаяхъ, на какомъ основаніи, могутъ быть задерживаемы подозрѣваемые лица и когда могутъ быть предаваемы суду. Чѣмъ болѣе опредѣлительны эти правила, чѣмъ болѣе обезпечена строгая исполнимость ихъ на самомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе достигается желаемая закономъ цѣль — правдивость въ слѣдственныхъ дѣлахъ, тѣмъ болѣе слѣдственные чиновники находятъ въ обществѣ уваженія, довѣрія и содѣйствія себѣ отъ частныхъ лицъ, — и на оборотъ — чѣмъ слабѣе и чѣмъ далѣе отъ цѣли сии правила, тѣмъ сильнѣе личный произволъ, тѣмъ болѣе проявляются корыстные виды слѣдственныхъ чиновниковъ, тѣмъ чаще встрѣчается въ дѣйствіяхъ ихъ сходство съ преступными насиліями, отъ коихъ должны они охранять общество и тѣмъ замѣтнѣе въ обществѣ нелюбовь, от-

существованіе всякаго довѣрія къ полицейскимъ чиновникамъ, презрѣніе къ нимъ. Французскій законъ полагаетъ ограниченіе подобнаго произвола въ раздѣльности права и обязанности во первыхъ—*открывать и преслѣдовать виновныхъ*, и во вторыхъ—*заключать подъ стражу и отдавать подъ уголовный судъ*. Первое принадлежитъ безусловно прокурорамъ и подчиненнымъ имъ чиновникамъ судной полиціи—относительно обнаруженія преступныхъ дѣяній, но на засвидѣтельствованіи событій, требующихъ суднаго разбора останавливается непосредственная власть прокуроровъ; далѣе имъ принадлежитъ лишь право требовать, въ силу закона, то или иное распоряженіе на счетъ заподозрѣннаго человѣка, но всѣ постановленія о семъ исходятъ уже отъ власти судей. Изъ этого общаго правила дѣлаются только слѣдующія исключенія:

1) Когда прокуроръ освѣдомится, что *совершается, или только что совершилось* (dans le cas de flagrant délit) такое преступленіе, за которое слѣдуетъ уголовное наказаніе, тогда онъ обязанъ немедленно отправиться на мѣсто преступленія и составить подробный актъ засвидѣльствованія обстоятельствъ, сопровождавшихъ оное, имѣя право отбирать показанія отъ всѣхъ, кого должно спросить, захватывать вещи, кои могутъ служить доказательствомъ или объясненіемъ преступнаго дѣянія, дѣлать осмотры и *задерживать*, кого признаетъ нужнымъ.

2) Если какое бы то ни было преступленіе совершено внутри дома и самъ хозяинъ онаго (le chef de la maison) будетъ просить помощи прокурора, то онъ равнымъ образомъ обязанъ лично отправиться для засвидѣльствованія случившагося. Въ обоихъ этихъ случаяхъ прокуроръ долженъ, впрочемъ, извѣщать о своемъ отправленіи слѣдственнаго судью, который всегда имѣетъ право сопровождать его, а по окончаніи осмотра прокуроръ передаетъ немедленно составленный актъ слѣдственному судѣ для дальнѣйшаго распоряженія, т. е. для производства слѣдствія и для постановленій, сообразно обстоятельствамъ дѣла, или о заключеніи задержанныхъ подъ стражу, или объ освобожденіи ихъ.

3) Всѣ другіе чиновники судной полиціи имѣютъ право временно задерживать заподозрѣнныхъ лицъ *лишь въ случаѣхъ самаго совершенія, или только что совершившагося преступленія и проступка* (dans les cas de flagrant délit), но должны тотчасъ же представлять задержанныхъ лицъ и составленные акты прокурору, который обязанъ препроводить ихъ немедленно къ слѣдственному судѣ.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ прокуроръ, получая жалобы, донесенія или доносы о преступныхъ дѣяніяхъ, не имѣетъ права арестовывать обвиняемыхъ, но долженъ ограничиваться, если признаетъ нужнымъ предварительное изслѣдованіе, сообщеніемъ всѣхъ свѣдѣній слѣдственному судѣ. Такимъ образомъ участь гражданъ обезпечивается въ самомъ началѣ слѣдствій отъ произвола преслѣдующей власти призваніемъ судьи—члена трибунала, человѣка самостоятельнаго въ своемъ положеніи—для разсмотрѣнія и постановленія естли достаточныя основанія къ аресту человѣка, а затѣмъ въ дѣлахъ большей важности, въ дѣлахъ собственно о преступленіяхъ требуется, независимо этого, подробное разсмотрѣніе слѣдствія высшимъ судомъ и только по заключенію суда, что есть основательныя причины предполагать виновность заподозрѣннаго, передается онъ уголовному сужденію; но для яснѣйшаго представленія главныхъ правилъ о семъ предметѣ обратимся къ устройству самыхъ судовъ.

О судящей власти.

Мы имѣли уже случай упомянуть, что судъ по законамъ Франціи имѣетъ 2 отдѣла: *судъ о существѣ преступленій и проступковъ* и *судъ кассационный*. Кромѣ этого подраздѣленія, французскій кодексъ, раздѣляя всѣ преступныя дѣянія на *преступленія и проступки* (crimes et délits), а наказанія—на *уголовныя* (peines afflictives et infamantes) и на *исправительныя* (peines correctionnelles), держится строго послѣдовательно сей же системѣ и въ установленіи судныхъ карательныхъ органовъ: для сужденія существа дѣлъ перваго рода т. е. о преступленіяхъ, организуются—*суды уголовныя*, именуемые cours

d'assises, а для сужденія въ существѣ дѣлъ о проступкахъ существуютъ—*суды исправительныя*, называющіеся *tribunaux correctionnels*.

Независимо логической соотвѣтственности сего дѣленія основамъ, принятымъ въ законахъ о наказаніяхъ, оно имѣетъ иное и весьма важное въ практикѣ разумное основаніе: степень важности преступныхъ дѣлъ, степень вреда, причиняемаго обществу преступнымъ дѣяніемъ, степень наказанія, какому можетъ быть подвергнутъ виновный должны въ дѣлѣ устройства судовъ вызывать дѣйствительно все вниманіе законодателя. По слабости природы человѣческой нельзя вездѣ и всегда ожидать одинаковой правдивости отъ человѣка; — тамъ, гдѣ представляются и взвѣшиваются интересы не столь значительные, менѣе опасности, чтобы человѣкъ въ извѣстныхъ условіяхъ, заставляющихъ его дѣйствовать по истинѣ, рѣшился отступить отъ праваго пути и покривить душою, но поставьте этого же человѣка съ тѣми же условіями въ столкновеніе съ интересами большей важности, дѣйствующими соблазнительно на его сердце, или на разчетливые виды—и легко можетъ случиться, что взвѣшивая все, поколеблется его совѣсть. На этомъ—то основаніи, хотя всѣ уголовныя дѣла имѣютъ свою относительную важность для участвующихъ и требуютъ глубокой осмотрительности въ установленіи правилъ, обеспечивающихъ правильность производства и рѣшенія ихъ, но тѣмъ не менѣе для однихъ—по роду и важности сихъ дѣлъ—достаточно соединенія лишь нѣкоторыхъ коренныхъ условій суда для достиженія правдивыхъ рѣшеній, — для другихъ же необходимы иныя, большія обезпеченія и того, что судьи не рѣшатся увлечься какими либо побужденіями для пристрастнаго рѣшенія дѣлъ, и извѣстной способности и знаній для умѣнія проникнуть въ глубину души обвиняемаго и выяснить въ истинномъ свѣтѣ совершенныя преступления. За симъ надо имѣть въ виду, что легче организовать со всѣми желаемыми условіями нѣсколько судовъ для небольшого числа важнейшихъ дѣлъ, чѣмъ поставить въ таковыя условія всѣ суды, и потому самая трудность подобнаго организованія заставила

Французское законодательство прибѣгнуть къ двойной системѣ уголовного судоустройства — по важности дѣлъ. Необходимость подраздѣленія въ этомъ случаѣ столь существенна, что мы находимъ тоже самое въ разныхъ лишь видахъ, основаніяхъ и послѣдствіяхъ во всѣхъ законодательствахъ судной части; — на прим. по воинскимъ уставамъ всѣхъ странъ дается начальникамъ право наказывать подчиненныхъ, но право это ограничивается всегда извѣстною степенью наказанія, далѣе коей личная власть начальниковъ не можетъ дѣйствовать, но дѣла передаются на разсмотрѣніе суда; — здѣсь личная власть воинскихъ начальниковъ опредѣляетъ по уставу дисциплины наказанія въ маловажныхъ случаяхъ соотвѣтствуетъ какъ бы учрежденію общихъ полицейскихъ и исправительныхъ судовъ, но какъ по общимъ законамъ довѣряется послѣднимъ рѣшать лишь нѣкоторыя дѣла, не превышающія такихъ-то наказаній, такъ и въ военной іерархіи довѣряется по закону различная степень власти въ наказаніяхъ, смотря по большей или меньшей степени довѣрія, какое можно имѣть къ лицу, сообразно его положенію; но власть суда стоитъ всегда выше власти отдѣльныхъ начальниковъ, какъ власть уголовного суда всегда выше власти суда исправительнаго. Тотъ же принципъ замѣчается и въ нашихъ уголовныхъ законахъ: нѣкоторыя дѣла меньшей важности предоставляется у насъ рѣшать окончательно уѣзднымъ судамъ, — другія дѣла должны восходить въ уголовныя палаты, а нѣкоторыя послѣ двухъ рѣшеній должны поступать еще на рѣшеніе сената, и другія наконецъ на Высочайшее утвержденіе. Нашъ инстанціонный порядокъ не имѣетъ ничего общаго съ системою судоустройства Франціи, но мы дѣлаемъ эту ссылку для того, чтобы показать всю естественную необходимость подраздѣленія судовъ по степени важности дѣлъ.

И такъ французскій законъ, сознавши эту необходимость, выражаетъ оную на практикѣ установленіемъ различныхъ судилицъ для дѣлъ о преступленіяхъ и для дѣлъ о проступкахъ съ начертаніемъ особыхъ своеобразныхъ правилъ судопроизводства для того и другаго отдѣла дѣлъ.

Объ исправительномъ трибуналь.

Исправительный судъ подъ именемъ tribunal correctionnel d'arrondissement учреждается въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ судей суда первой инстанціи для дѣлъ гражданскихъ, въ коемъ число судей бываетъ различно, смотря по населенности города и уѣзда и по количеству возникающихъ судебныхъ дѣлъ. Въ тѣхъ судахъ въ которыхъ полагается не болѣе 4 судей—одни и тѣже лица занимаютъ разсмотрѣніемъ какъ гражданскихъ процессовъ, такъ и дѣлъ о проступкахъ; въ такомъ случаѣ назначаются для слушанія и рѣшенія послѣднихъ особые дни;—въ судахъ же состоящихъ изъ 7 и болѣе судей открывается особое исправительное отдѣленіе, подъ именемъ chambre correctionnelle, которая имѣетъ предметомъ вѣденія исключительно уже дѣла о проступкахъ. Вообще требуется чтобы при слушаніи и рѣшеніи дѣла было не менѣе 3 судей и сверхъ сего, чтобы во все время засѣданія присутствовали въ судѣ: во 1-хъ, прокуроръ, или его помощникъ (substitut), представляющіе le ministère public, и во 2-хъ, секретарь (greffier), обязанный записывать весь порядокъ засѣданія и составлять протоколъ рѣшенія. Въ такомъ составѣ присутствіе это рѣшаетъ всѣ дѣла о проступкахъ, содѣянныхъ въ городѣ и уѣздѣ, но если бы во время самаго судоговоренія открылось, что обсуживаемое дѣяніе имѣетъ характеръ преступленія (crime), то трибуналь, не произнося объ ономъ своего мнѣнія, останавливается разсмотрѣніемъ и дѣло направляется въ установленномъ порядкѣ на рѣшеніе уголовного суда.

Дѣла на разсмотрѣніе трибунала поступаютъ:

Во 1) *По призыву въ исправительный судъ кльмъ-либо и кого-либо всльдствіе потерпльнаго вреда или убытка отъ содѣянаго проступка.* Частныя лица могутъ въ подобныхъ случаяхъ или приносить жалобы слѣдственному судѣ, прокурору и вообще чиновникамъ судной полиціи, или могутъ вызывать обвиняемаго ими непосредственно въ исправительный судъ—par droit de citation directe. Право это можетъ имѣть на практикѣ,

и дѣйствительно, какъ опытъ показываетъ, имѣетъ иногда весьма важныя неудобства: когда каждый безгранично, безусловно имѣетъ право призвать кого захочетъ въ исправительный публично отправляемый судъ на скамью обвиняемыхъ въ противузаконныхъ поступкахъ, на скамью, гдѣ судятся воры и мошенники, то естественно, что право это открываетъ обширное поле для клеветныхъ побужденій въ чувствахъ злобы, зависти, ненависти и мщенія и потому на предметъ этотъ давно уже обращается вниманіе законодателя и изыскиваются способы поставить право это въ такіе предѣлы, при конхъ люди честные и благонамѣренные не могли бы быть опорочиваемы по злоумышленной клеветѣ, но до сихъ поръ опасеніе стѣснить, затруднить право защищать себя судомъ отъ насильственныхъ поступковъ заставляло отвергать всѣ предлагавшіяся мѣры для предварительнаго обусловленія истинности жалобъ; въ настоящее время законъ обязываетъ лишь вызывающаго избрать мѣсто жительства въ томъ городѣ, гдѣ пребываетъ трибуналъ. Это условіе и денежная отвѣтственность,—если жалоба окажется неосновательною,—въ издержкахъ судопроизводства, довольно значительныхъ, за предъявленія различныхъ повѣстокъ и актовъ и на удовлетвореніе призываемыхъ въ судъ свидѣтелей, воздерживаютъ конечно клеветниковъ отъ принесенія пустыхъ жалобъ;—конечно также, что невинныйи чловѣкъ не можетъ опасаться суда правдиваго,—не осудятъ во французскомъ исправительномъ судѣ къ наказанію безъ вины, въ этомъ всѣ нынѣ увѣрены, но тѣмъ не менѣе нельзя не согласиться, что предметъ сей требуетъ глубокой обдуманности въ видахъ предотвращенія возможныхъ злоупотребленій, ибо прискорбно для чловѣка честнаго, дорожащаго своимъ гражданскимъ достоинствомъ, очутиться на скамьѣ преступниковъ;—судъ послѣ освобожденія не оставляетъ хотя на немъ опозоривающаго пятна, но тѣмъ не менѣе актъ освобожденія не изглаживаетъ всегда подозрѣній, возбужденныхъ въ общественномъ мнѣніи противу подвергшагося обвиненію.

Во 2) По призыву въ исправительный судъ заподозрѣнныхъ

лицъ прокуроромъ. — Мы уже сказали, что дѣла лишь болѣе важныя и дѣла о проступкахъ болѣе сложныя, требующія необходимо предварительнаго разъясненія, поступаютъ къ слѣдственному судѣ для производства изслѣдованія. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, какъ наприм. въ случаѣ воровства, открываемаго при свидѣтеляхъ въ минуту самаго совершенія, въ случаѣ ссоръ, дракъ, буйствъ и пр., разъясняющихся достаточно актомъ засвидѣльствованія событія, гдѣ слѣдовательно и виновные, и лица, отъ коихъ можно освѣдомиться о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла, видны съ перваго взгляда, прокуроры пользуются обыкновенно правомъ непосредственнаго и немедленнаго призыва виновныхъ къ суду. Это, давая возможность избѣгать формальной, совершенно излишней письменности, способствуетъ весьма много къ скорому отправленію дѣлъ и къ быстрому наказанію виновныхъ, что крайне важно въ практическомъ дѣйствіи уголовного суда, ибо взысканіе, налагаемое на виновнаго по прошествіи долгаго времени послѣ совершенія преступленія, или проступка, послѣ того какъ уже изгладилось и забылось произведенное онымъ впечатлѣніе, не можетъ имѣть того же спасительнаго моральнаго дѣйствія въ обществѣ, какое производитъ наказаніе, слѣдующее скоро за преступнымъ поступкомъ, когда всѣ черты, всѣ обстоятельства его еще живо сохранились въ памяти всѣхъ. Здѣсь нѣтъ и того неудобства права непосредственнаго призыва въ судъ, о коемъ упомянуто въ предшествующемъ пунктѣ, такъ какъ съ одной стороны личное положеніе и образъ дѣйствія прокурора не позволяютъ ему употреблять во зло это право, а съ другой—онъ призываетъ на судъ тогда только, когда послѣдовало, когда случилось какое либо произшествіе, вызвавшее участіе чиновниковъ полиціи.

Въ 3) *По призыву въ исправительный судъ начальствомъ казенныхъ льсовъ и управленіями таможенъ и косвенныхъ налоговъ, лицъ нарушающихъ уставы сихъ частей.*

Во всѣхъ 3-хъ вышеозначенныхъ случаяхъ посылается къ призываемому въ судъ чрезъ суднаго пристава (*huissier*) по-

вѣстка, въ которой долженъ быть обозначенъ день явки въ судъ и предметъ дѣла, по которому дѣлается вызовъ, съ тѣмъ, чтобы обвиняемый имѣлъ возможность приготовить свои отвѣты и возраженія. Для сей цѣли требуется, чтобы повѣстка была доставлена обвиняемому по крайней мѣрѣ за 3 дня до срока явки въ судъ, не включая поверстнаго времени, если призываемое лицо находится въ отсутствіи.

Въ 4) *По опредѣленію слѣдственнаго судьи.* Когда производится по какому либо случаю предварительное формальное изслѣдованіе, тогда, по окончаніи его, слѣдственное дѣло сообщается судьей немедленно прокурору, который обязанъ дать свое мнѣніе о направленіи дѣла никакъ не позже 3-хъ дней, но самое постановленіе о томъ слѣдуетъ ли освободить заподозрѣннаго, или отослать въ исправительный, или въ уголовный судъ дѣлается слѣдственнымъ судьей; если заключеніе его не согласуется съ мнѣніемъ прокурора, то послѣдній имѣетъ право протеста и вопросъ рѣшается высшимъ судомъ.—Въ случаѣ отсылки заподозрѣннаго къ исправительному суду, прокуроръ долженъ не позже 24 часовъ передать дѣло въ канцелярію трибунала и въ теченіе сего же времени послать предъявленіе заподозрѣнному о явкѣ въ судъ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій, съ соблюденіемъ впрочемъ упомянутыхъ выше сроковъ.

Изложенное показываетъ намъ составъ исправительныхъ трибуналовъ, предметы ихъ вѣденія и образъ поступленія дѣлъ въ трибуналъ, но чѣмъ же обезпечивается правильность приговоровъ трибунала?

Слѣдя за ходомъ и рѣшеніемъ дѣлъ въ исправительныхъ судахъ, мы находимъ такое обезпеченіе:

Во первыхъ—въ личномъ составѣ трибунала.

Во вторыхъ—въ устности и гласности или публичности судопроизводства.

Въ третьихъ—въ правѣ защиты обвиняемаго на судѣ.

Въ четвертыхъ—въ правѣ жалобы высшему суду на рѣшенія трибунала.

Объяснимся о сихъ предметахъ.

1) Присутствіе трибунала составляется изъ *судей*, а всѣ судьи во Франціи—какъ суда первой инстанціи, такъ равно высшаго суда, *Cour impériale* и кассационнаго суда, *cour de cassation*, въ которыхъ именуются они совѣтниками—*conseillers*, пользуются правомъ *безсмѣнности* (*inamovibilité*).—Всѣ судьи и совѣтники получаютъ свое званіе и опредѣляются къ мѣстамъ по приказамъ верховной власти, но на основаніи принципа безсмѣнности судья единожды опредѣленный не можетъ уже быть увольняемъ отъ должности безъ собственнаго его желанія, иначе какъ по суду; онъ не можетъ быть также ни переводимъ въ другія вѣдомства, ни перемѣщаемъ изъ одного суда въ другой по усмотрѣнію начальства, и даже самое повышеніе въ судной іерархіи, наприм. назначеніе судей на мѣста вице-президентовъ и президентовъ, или судей на вакансіи совѣтниковъ обусловливается согласіемъ назначаемаго лица.—Такое правило обязываетъ министра юстиціи къ крайней осмотрительности въ избраніи судей, и дѣйствительно чтобы быть судьейю не только требуется окончаніе курса юридическихъ наукъ, удостовѣряющее о научномъ знаніи предмета права, но разсматривается дѣятельность человѣка, способности, образъ жизни, благонамѣренность и лишь по одобрительномъ засвидѣтельствованіи всего этого высшими должностными въ судахъ лицами, включаются желающіе въ списокъ кандидатовъ судей.—Мы не имѣемъ въ виду входить въ разсмотрѣніе подробностей порядка замѣщенія судейскихъ вакансій, а также правилъ наблюденія за исполненіемъ судьями своихъ обязанностей,—правилъ не стѣсняющихъ ихъ свободы дѣйствія, но довольно строгихъ и строго исполняющихся на дѣлѣ; мы упоминаемъ здѣсь объ этомъ, чтобы показать, что французское общество не безъ основанія вѣритъ съ свои суды, чтобы имѣть право сказать, не опасаясь возбудить недовѣріе къ словамъ нашимъ, что французская магистратура отличается на столько талантами, юридическими свѣдѣніями и добросовѣстностію, что пользуется общимъ уваженіемъ и вызываетъ справедливо зависть всѣхъ народовъ, что каждый изъ посвятившихъ себя во

Франціи юридическимъ занятіямъ считаетъ за особенную честь вступить въ число судей и что все это отнюдь не составляетъ особенной принадлежности духа и характера народнаго, но всему этому обязана Франція той системѣ судебныхъ учреждений, которая дѣйствуетъ въ ней нынѣ. — Принципъ безсмѣнности судей есть особенно важное достояніе, приобретенное просвѣщеніемъ въ послѣднее время, столь важное по отраженію юстиціи на всѣ прочія вѣтви государственнаго управленія, по вліянію ея на внутреннюю гражданскую жизнь общества, что съ примѣненіемъ сего принципа много упрощается задача всего государственнаго управленія и задача народныхъ стремленій къ обезпеченію во всякомъ бытѣ неприкосновенности гражданскихъ правъ каждаго. — Дѣйствительно, что можетъ быть желательнѣе въ обществѣ и для правительства, и для народа — какъ имѣть, какъ найти такихъ судей, которые не имѣли бы причинъ быть несправедливыми, не поддавались бы вліянію извнѣ для произнесенія рѣшеній? Принципъ безсмѣнности судей ведетъ прямо къ достиженію этой цѣли, когда вмѣстѣ съ тѣмъ контролируется дѣйствіе судовъ общественнымъ мнѣніемъ: тамъ, гдѣ судьи находятся въ полной зависимости отъ своего начальства, отъ людей имѣющихъ близкія отношенія къ начальству, отъ лицъ могущихъ найти доступъ къ ихъ начальству, или гдѣ судьи стоятъ въ зависимости отъ избирателей — тамъ нельзя требовать полнаго правосудія отъ судей, ибо человѣкъ связанный своими интересами, дорожающій своимъ мѣстомъ, какъ источникомъ къ жизни, или какъ предметомъ любимыхъ своихъ занятій, смотрящій съ ужасомъ на возможность лишиться мѣста, или на тяготы переселенія въ другой городъ — можетъ ли устоять воплнѣ противу требованій и совѣтовъ поступить въ дѣлѣ такъ, а не такъ, какъ говоритъ ему голосъ совѣсти, можетъ ли онъ устоять, когда знаетъ, что уступчивость съ его стороны утвердитъ его личное положеніе, а упорство — поведетъ къ потерѣ всего, что близко ему? Многие, можетъ быть, изъ начинающихъ судную карьеру не хотѣли бы становиться во вражду съ своею совѣстію, но сот-

ни случаевъ, истекающихъ изъ вышесказаннаго о личномъ положеніи ихъ, заставляютъ этихъ судей заглушать голосъ совѣсти, а тамъ, послѣ сего перваго шага равнодушнѣе уже смотреть человѣкъ на дѣло правды и устремляя взоры въ свою будущность, въ возможность, грозящую ему лишиться всего по какому либо капризу, начинаетъ онъ думать о томъ какъ бы скорѣе обезпечить себя въ настоящемъ, пользуясь судейскимъ званіемъ, и вотъ изъ честнаго человѣка можетъ явиться торговецъ своею совѣстію и общественнымъ благомъ, торговецъ—или въ буквальномъ смыслѣ этого слова, набирающій взяточнически деньги за свои занятія въ судѣ или обезпечивающійся связями и покровительствами для открытія себѣ карьеры! Сотни подобныхъ случаевъ, заставляющихъ нравственно упадать служителей правды, изглаживаютъ принципомъ безсмѣнности судей, невозможны при дѣйствіи сего принципа, обуславливающаго прочнымъ образомъ нравственную самостоятельность судей. Обезпеченный въ своемъ личномъ положеніи, зная, что никакая сильная рука въ администраціи, или сильная по своему состоянію, по своимъ средствамъ, которыми можетъ располагать для удовлетворенія своихъ страстей, не въ силахъ повредить ему, не въ силахъ лишить званія и мѣста,—судья равнодушно взираетъ на всѣ вращающіеся кругомъ его интересы и спокойно продолжаетъ исполнять высокое призваніе свое—отдавать судъ по правдѣ для охраненія правъ и спокойствія всѣхъ и cadaго, для водворенія въ обществѣ покорности къ законамъ. Если захотятъ возразить намъ и скажутъ, что несмотря на принципъ безсмѣнности судей случаются иногда погрѣшности во французскихъ судахъ, то мы отвѣтимъ на это, что конечно по грѣховности природы человѣка нельзя и здѣсь ожидать полного совершенства, какъ ни въ чемъ, исходящемъ изъ человѣческихъ рукъ, но добросовѣстность преобладающая въ судахъ Франціи удостовѣряетъ насъ, что принципъ этотъ есть одно изъ существеннѣйшихъ вспомогательныхъ средствъ для достиженія правдивости въ дѣлѣ общественного суда, но мы обратимся къ голосу разума и совѣсти cadaго для рѣшенія

вопроса—когда можно ожидать большей правдивости въ дѣйствіяхъ судьи—тогда ли, когда человѣкъ, обсуживающій интересы другихъ, постоянно находится подъ вліяніемъ тревожной мысли, что отъ неисполненія противузаконныхъ требованій кого-либо, или отъ обличенія и справедливаго наказанія кого-либо, онъ можетъ потерять свое званіе и положеніе и долженъ поэтому, произнося рѣшенія, оберегать себя лично,—или же тогда, когда нѣтъ ему заботы объ этомъ, когда онъ увѣренъ, что нечего ему опасаться за себя, вслѣдствіе произнесенія правильныхъ, согласныхъ съ совѣстію рѣшеній? Поставляя этотъ вопросъ, мы останавливаемся отъ дальнѣйшихъ размышленій о семъ предметѣ и думаемъ, что большинство не обвинитъ принципа безсмѣнности судей.

2) Гласность, или публичность, составляетъ коренное правило всего судопроизводства во Франціи; на этомъ основаніи и въ исправительныхъ судахъ все то, что дѣлается предъ судьями—дѣлается публично. Исключенія изъ этого общаго правила допускаются въ немногихъ лишь случаяхъ, когда обстоятельства, раскрывающіяся въ преступномъ дѣяніи, неприличны, оскорбительны для чувства общественной нравственности, или могутъ быть опасны для общественнаго спокойствія: тогда трибуналь имѣетъ право запретить входъ публики въ залу засѣданія. Гласность суда обезпечиваетъ всѣхъ противу небрежности, произвола и неправосудія, обязывая морально судей разсматривать дѣла съ полнымъ вниманіемъ и рѣшать ихъ по крайнему разумѣнію; поэтому гласность въ судахъ признается такимъ важнымъ условіемъ, что всякое отступленіе въ семъ случаѣ отъ установленнаго порядка и даже неопредѣленіе въ протоколѣ, что засѣданіе было публично, влечетъ недействительность суда и по жалобѣ кого либо изъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ приговоръ уничтожается кассационнымъ судомъ. Второе столь же полезное условіе, какъ и гласность, заключается въ устности судопроизводства; въ силу сего правила судъ состоитъ въ судовоговореніи предъ судьями, руководимомъ президентомъ трибунала: показываютъ свидѣтели, разспрашивается призванный къ су-

ду, прочитываются протоколы чиновъ судной полиціи о происшествіи, когда признается это нужнымъ, выслушиваются почти всегда жандармы, или полицейскіе сержанты, засвидѣтельствовавшіе событіе; на все это прокуроръ и обвиняемый дѣлаютъ свои замѣчанія для выясненія виновности, или для доказательства невинности, словомъ производится словесно предъ судомъ полное изслѣдованіе дѣла; за тѣмъ, по выслушаніи всѣхъ свидѣтелей прокуроръ излагаетъ свое мнѣніе.— Весь этотъ порядокъ не только начерченъ въ законахъ и означается на бумагѣ въ протоколахъ засѣданія, но въ каждомъ дѣлѣ, какъ бы малозначительно оно ни было, соблюдается всегда со всею точностію, какъ имѣли мы случай удостовѣриться, посѣщая засѣданія исправительныхъ трибуналовъ.

3) Дѣйствуя строго, неумолимо, относительно наказанія тѣхъ, кто нарушаетъ права другихъ, общественное спокойствіе и постановленія о благоустройствѣ законъ во Франціи не ищетъ однако непремѣннаго осужденія тѣхъ, на которыхъ пало подозрѣніе, вступили жалобы, но озаботился съ замѣчательною попечительностію о предоставленіи каждому заподозрѣнному средствъ оправдаться на судѣ. Мы уже видѣли, что вмѣстѣ съ призывомъ къ суду начинается и право защиты обвиняемаго: между вызовомъ и днемъ явки въ исправительный судъ законъ требуетъ, чтобы было не менѣе 3-хъ дней; срокъ этотъ назначается для обдуманія, для собранія обвиняемымъ доказательствъ къ своему оправданію, если считаетъ онъ себя невиннымъ, или думаетъ, что есть обстоятельства, кои могутъ облегчить его вину. Далѣе, законъ даетъ право обвиняемымъ призывать въ судъ свидѣтелей, представлять на судѣ всѣ доводы къ объясненію вмѣняемаго имъ поступка, дѣлать замѣчанія и опровергать слова свидѣтелей, наконецъ отвѣчать прокурору и возражать на изъявленное имъ мнѣніе. Обвиняемые въ судѣ исправительномъ могутъ пользоваться этимъ правомъ защиты, или лично, или чрезъ защитника изъ адвоката, но по малозначительности рѣшаемыхъ дѣлъ въ трибуналахъ не требуется,

чтобы каждый из обвиняемых имѣлъ бы непременно адвоката, какъ это всегда необходимо въ уголовныхъ судахъ, въ которыхъ если обвиняемый не имѣетъ возможности найти себѣ защитника, то таковой назначается ему президентомъ изъ числа адвокатовъ, состоящихъ при судѣ. Столь свято охраняемое право защиты составляетъ не только великое утѣшительное благо для человѣка, имѣвшаго несчастіе впасть въ преступленіе и еще болѣе для человѣка невиннаго, на коего по злобѣ, или по стеченію какихъ либо обстоятельствъ пало подозрѣніе, но служить очевиднѣйшимъ и глубокимъ удостовѣреніемъ, что суды суть не слѣпые исполнители указаній преслѣдующей власти, а караютъ лишь тѣхъ, которые дѣйствительно виновны, которымъ нечѣмъ было оправдаться.

Послѣ возраженія заподозрѣннаго прокурору и объявленія, что не имѣетъ онъ болѣе ничего сказать, трибуналь приступаетъ немедленно къ рѣшенію дѣла; въ большей части случаевъ президентъ совѣщается съ судьями не выходя изъ залы засѣданія, но такъ чтобъ не было слышно ихъ разсужденій, иногда же они удаляются для совѣщанія въ особую залу, а иногда отлагается рѣшеніе, но во всякомъ случаѣ оно должно быть составлено немедленно и объявлено непременно уже въ слѣдующемъ засѣданіи трибунала. Когда послѣдуетъ опредѣленіе, президентъ читаетъ законъ, на которомъ оно основывается и объявляетъ самый приговоръ трибунала, который за тѣмъ пишется гrefe и долженъ быть подписанъ всѣми судьями бывшими въ засѣданіи, не позже 24 часовъ. Кромѣ приговора о наказаніи въ случаѣ осужденія, или объ освобожденіи заподозрѣннаго отъ суда, трибуналь въ своемъ рѣшеніи дѣлаетъ постановленіе и о денежномъ удовлетвореніи, если кто либо потерпѣлъ убытки отъ проступка и просилъ возмездія, а также и о взысканіи съ кого слѣдуетъ издержекъ, употребленныхъ на производство, и дѣло такимъ образомъ заканчивается исполнѣ.

4) Всѣ участвующіе въ дѣлѣ, какъ то: судившіися, лица кои были оскорблены имъ, или заинтересованы болѣе или менѣ обвиненіемъ его и прокуроръ имѣютъ право жаловаться выс-

шему суду на рѣшеніе трибунала. Срокъ на заявленіе и принесеніе жалобъ полагается самый короткій, дабы не замедлять дѣйствіе суда и не отягчать по-напрасну участи судимаго. Хотя повидимому допущеніе пересмотра рѣшенія трибунала второю степенью суда можетъ казаться излишнимъ послѣ всѣхъ тѣхъ обеспеченій, какія сдѣланы для достиженія правдивости приговоровъ перваго и послѣ предоставленія права жаловаться въ формальномъ отношеніи кассационному суду; но такъ какъ съ одной стороны по множеству дѣлъ, поступающихъ въ трибуналъ и по относительной маловажности ихъ, могутъ иногда ускользнуть отъ вниманія судей нѣкоторыя обстоятельства, имѣющія болѣе или менѣе вліянія на заключеніе о виновности или невинности человѣка, а съ другой стороны — мѣстные интересы города, уѣзда, или значительныхъ лицъ оныхъ, при постоянномъ пребываніи судей въ семь городѣ, а слѣдовательно и при возникающихъ вслѣдствіе сего связей и отношеній — могутъ имѣть иногда вліяніе на мнѣніе судей въ ущербъ справедливости, то призналось полезнымъ, и нельзя не согласиться съ симъ, что предоставленіе права жалобы на рѣшеніе трибунала, права просить о пересмотрѣ дѣла есть мѣра благотѣльная для общей пользы.

Находя порядокъ сей вполне соответствующимъ своей цѣли и способствующимъ къ утверженію правоты въ судахъ, мы должны замѣтить, что установленіе это по характеру своему совершенно отлично отъ инстанціоннаго порядка въ нашемъ уголовномъ судопроизводствѣ. Не говоря уже о различіи въ системѣ самаго разсмотрѣнія дѣлъ и въ составѣ судовъ, но смотря теперь въ сравнительномъ смыслѣ единственно по отношенію къ степенямъ суда, или къ инстанціямъ, мы увидимъ, что у насъ всѣ уголовныя дѣла разсматриваются въ уѣздныхъ судахъ; между тѣмъ уѣздные суды не могутъ по закону рѣшать большей части изъ нихъ, но полагаютъ по нимъ лишь свое мнѣніе и представляютъ на разсмотрѣніе въ уголовную палату, — равнымъ образомъ множество изъ сихъ дѣлъ не можетъ рѣшить и палата, но постановляя свое опредѣле-

ніе, должна вносить дѣла на разсмотрѣніе въ правительствующій сенатъ. Такимъ образомъ весьма значительное число уголовныхъ дѣлъ могли бы не проходить двѣ первыя инстанціи: уѣздный судъ и уголовная палата обременяются производствомъ ихъ, и вмѣсто того, чтобы сосредоточиваться, изучать прилежнѣе тѣ дѣла, которыя принадлежатъ дѣйствительному ихъ рѣшенію, озабочиваются преимущественно, въ опасеніи отвѣтственности и въ ущербъ конечно для порядочности обсуждения послѣднихъ, объ исполненіи письменныхъ формальностей по производству дѣлъ, идущихъ на ревизію; вмѣстѣ съ симъ — арестанты содержатся долѣе въ острогахъ, правительство несетъ значительныя издержки на содержаніе ихъ, дорогое для дѣйствительности карательныхъ законовъ время наказанія теряется. Тоже самое должно замѣтить въ отношеніи потери времени на судопроизводство въ уѣздныхъ судахъ о всей остальной массѣ уголовныхъ дѣлъ, отнесенныхъ на окончательное рѣшеніе уголовныхъ палатъ. Во Франціи рѣшеніе трибунала есть всегда дѣйствительный судный приговоръ, предназначаемый для исполненія, — тамъ лишь въ видахъ предусмотрительной осторожности предоставляется осужденнымъ и прокурору жаловаться высшему суду на рѣшеніе трибунала, а если жалобы въ срокъ не послѣдовало, то осужденный подвергается приговоренному наказанію, а оправданный освобождается отъ суда окончательно, — тамъ дѣла о преступленіяхъ, отнесенныя на рѣшеніе иного суда — *cour d'assises* не поступаютъ на разсмотрѣніе трибунала, но отсылаются прямо въ сей судъ и если по какому либо случаю попали ошибочно въ исправительный судъ, то замѣтивши, что дѣло идетъ о преступленіи, онъ прекращаетъ всякое свое дѣйствіе и дѣло передается въ ассизный судъ; на оборотъ же, если при разсмотрѣніи ассизнымъ судомъ какого либо дѣла откроется, что по существу своему не принадлежитъ оно къ разряду преступленій (*crimes*), но заключаетъ лишь проступокъ (*délit*), подлежащій вѣденію исправительнаго суда, то такъ какъ права и власть перваго выше послѣдняго и дабы не терять напрасно время въ пересылкѣ дѣла,

ассизный судъ рѣшаетъ его окончательно, и тогда уже ни подсудимый, ни прокурорская власть не имѣютъ права жалобы, какъ не имѣютъ сего права въ отношеніи существа рѣшеній и во всѣхъ дѣлахъ, судимыхъ ассизнымъ судомъ.

Срокъ для принесенія апелляціонной жалобы назначается десяти-дневный, въ теченіе коего приостанавливается исполненіе приговора, но когда судившійся содержался подъ стражею и оправданъ, тогда онъ получаетъ свободу чрезъ 3 дня послѣ произнесенія рѣшенія, если въ продолженіе этого времени не заявлено формально жалобы. Мы замѣтили уже, что всѣ дѣйствія преслѣдующей власти сосредоточиваются въ лицѣ генераль-прокурора; въ силу этого правила генераль-прокуроръ, получая отъ прокуроровъ извѣщенія о ходѣ слѣдственныхъ дѣлъ, получаетъ отъ нихъ донесенія и о рѣшеніяхъ исправительныхъ трибуналовъ: прокуроры обязаны представлять ему выписку изъ рѣшенія каждаго дѣла въ теченіе 15 дней. Порядокъ этотъ не для одной формальности, но имѣетъ существенное значеніе: если генераль-прокуроръ найдетъ послабленіе, или упущенія въ правилахъ судопроизводства, то вправѣ перенести дѣло въ высшій судъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня рѣшенія трибунала.

Исполненіе приговоровъ исправительнаго суда, когда получаютъ они окончательную силу, лежитъ на обязанности и отвѣтственности прокуроровъ.

Объ апелляціонной инстанціи исправительнаго суда.

Вторую и послѣднюю, или высшую степень исправительнаго суда составляютъ окружные суды—*cours impériales*. Каждый изъ этихъ судовъ состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій и непременно уже изъ 3, называемыхъ *chambres*: *chambre civile*—для дѣлъ спорныхъ гражданскихъ, *chambre correctionnelle* и *chambre des mises en accusation*. Каждая *chambre* дѣйствуетъ независимо одна отъ другой.

Дѣла суда исправительнаго по жалобамъ на рѣшенія трибуналовъ подлежатъ разсмотрѣнію *chambre correctionnelle*;

она состоитъ изъ 7 совѣтниковъ, въ томъ числѣ и президентъ; при слушаніи и рѣшеніи дѣла должно быть не менѣе 5 членовъ, — обязанности *ministère public* исполняются въ ней генераль-прокуроромъ лично, или чрезъ помощника, — *greffier* завѣдуетъ письменною частію.

По заявленіи жалобы въ канцеляріи трибунала дѣло отсылается прокуроромъ въ *chambre correctionnelle* не далѣе, какъ въ продолженіе однихъ сутокъ; если обвиняемый находится подъ стражею, то прокуроръ распоряжается въ сей же срокъ о пересылкѣ его въ тюрьму того города, гдѣ пребываетъ окружный судъ.

Разсмотрѣніе дѣла поручается предварительно одному изъ совѣтниковъ, который обязанъ составить рапортъ объ обстоятельствахъ онаго; дѣло должно быть представлено на рѣшеніе *chambre correctionnelle* не позже мѣсячнаго срока со дня жалобы. Читеніемъ означеннаго рапорта начинается слушаніе дѣла, но заключеніе свое совѣтникъ, какъ и прочіе члены, не объявляетъ до окончанія инструкціи дѣла; за симъ относительно публичности засѣданій, выслушанія обвиняемаго, генераль-прокурора, лицъ участвующихъ въ дѣлѣ, свидѣтелей и права защиты — соблюдается совершенно тотъ же порядокъ, какой ведется въ трибуналахъ. Разница состоитъ только въ томъ, что въ трибуналѣ рѣшаются дѣла не иначе, какъ по выслушаніи въ судѣ всѣхъ призываемыхъ по дѣлу свидѣтелей, гдѣ всѣ показанія ихъ записываются *greffe*, а въ *chambre correctionnelle* не требуется сего непременно, но предоставляется рѣшать дѣло по прочтеніи записанныхъ свидѣтельскихъ показаній. Допускается это для того, чтобы не отрывать по-напрасну свидѣтелей отъ ихъ занятій, заставляя переѣзжать изъ мѣста, гдѣ случилось преслѣдуемое дѣяніе, въ городъ, гдѣ засѣдаетъ окружный судъ, и не вводить обвиняемаго и правительство въ излишнія издержки на удовлетвореніе свидѣтелей; несложность и незначительность дѣлъ въ большей части случаевъ, при хорошемъ устройствѣ суда первой степени, дозволили принять въ уваженіе изложенныя соображенія, не опасаясь ощутительнаго ушерба въ дѣлѣ

юстиціи. Впрочемъ если обвиняемый, или генераль-прокуроръ признаютъ необходимымъ непремѣнный переспросъ въ *chambre de suggestionnelle* свидѣтелей, которые спрашивались уже въ трибуналѣ, или же спросъ новыхъ свидѣтелей, то имѣютъ всегда право вызвать ихъ, — а также, если сами судьи найдутъ это нужнымъ для полнаго разъясненія дѣла, то равнымъ образомъ могутъ потребовать свидѣтелей.

Если *chambre de suggestionnelle* признаетъ жалобу уважительною во всемъ, или въ частяхъ, то уничтожаетъ рѣшеніе трибунала и постановляетъ новое, или измѣняетъ его въ чемъ окажется нужнымъ; въ противномъ случаѣ утверждаетъ приговоръ трибунала. Приговоры *chambre de suggestionnelle* суть уже окончательные и по существу своему не могутъ быть перевершиваемы никакою властію; но если сдѣланы какія либо отступленія отъ порядка производства во время движенія дѣла въ судѣ первой, или второй степени, или же неправильно примѣнена сила закона къ роду признаннаго поступка, то обвиняемый и лица преслѣдующей власти имѣютъ право жаловаться кассационному суду.

Приговоры исправительнаго суда, какъ въ трибуналахъ, такъ и въ *chambres de suggestionnelles* должны быть излагаемы съ такою опредѣлительностію и подробностію, чтобы ясно были видны обстоятельства и основанія, послужившія поводомъ къ принятію состоявшагося рѣшенія.

Дѣла о *преступленіяхъ* (*crimes*), по важности ихъ, по тѣмъ послѣдствіямъ, какія оставляютъ на человѣкѣ самыя подозрѣнія въ нихъ, по тѣмъ наказаніямъ, какимъ могутъ подвергнуться виновные — требуютъ крайней осторожности и тщательнѣйшей оцѣнки всѣхъ дѣйствій, дабы не отягчить безъ причины участи человѣка, дабы съ другой стороны не дать и способовъ торжествовать злу, укрываясь отъ карательной силы законовъ. Для достиженія этой двойной цѣли на основаніи французскаго закона — во 1) учреждается въ каждомъ окружномъ судѣ особое отдѣленіе преданія суду —

chambre des mises en accusation, и во 2) для сужденія о самой преступности обвиняемаго призываются на помощь судьямъ подъ наименованіемъ — *jury* — 12 человекъ по жеребью изъ гражданъ всего департамента, входящихъ въ общіе списки *jurés*, которые ведутся постоянно въ каждомъ кантонѣ.

О вудномъ отдѣленіи для преданія суду.

Если слѣдственный судья по окончаніи изслѣдованія находитъ, что заподозрѣнный обвиняется въ такомъ поступкѣ, который составляетъ преступленіе, то онъ не предается еще суду, но слѣдственный судья дѣлаетъ лишь постановленіе о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе *chambre des mises en accusation*, о чемъ объявляется обвиняемому и всѣмъ принимающимъ въ дѣлѣ участіе. Въ такомъ случаѣ дѣло отсылается немедленно прокуроромъ къ генераль-прокурору, который обязанъ разсмотрѣть оное въ 5 дневный срокъ по полученіи, а въ теченіе слѣдующихъ 5 дней представить непременно дѣло съ своимъ рапортомъ въ *chambre des mises en accusation*;—въ продолженіе этого времени заподозрѣнный и лица, считающія себя оскорбленными имъ, могутъ представлять всѣ пояснительныя свѣдѣнія и записки, какія признаютъ нужными.

Chambre des mises en accusation не судитъ заподозрѣннаго, но имѣетъ единственнымъ назначеніемъ повѣрить правильность предположенія о томъ—дѣйствительно ли изслѣдованный поступокъ принадлежитъ къ разряду преступленій, и въ утвердительномъ случаѣ — дѣйствительно ли представляются противу заподозрѣннаго достаточныя улики для преданія его суду. На этомъ основаніи, дабы не оглашать преждевременно предполагающейся виновности человека и не подвергать его подозрительнымъ нареканіямъ, публика не имѣетъ доступа въ засѣданія *chambre des mises en accusation*, не приываются въ оную для допроса ни заподозрѣнный, ни свидѣтели, но степень падающихъ на подозрѣваемаго уликъ обсуживается по письменнымъ свѣдѣніямъ, имѣющимся въ дѣлѣ: графѣ прочитываетъ передъ судьями въ присутствіи ге-

генераль-прокурора рапортъ его и всѣ бумаги слѣдственнаго производства,—послѣ чего генераль-прокуроръ, предъявляетъ свое письменное заключеніе и оставляя какъ оное, такъ и самое дѣло на столѣ присутствія, удаляется вмѣстѣ съ грёфе изъ засѣданія, а судьи, т. е. совѣтники, обязаны немедленно приступить къ разсмотрѣнію дѣла, совѣщанію и постановить опредѣленіе, не сообщаясь уже ни съ кѣмъ. Если судьи находятъ, что нѣкоторыя обстоятельства не вполне ясно раскрыты, то могутъ приказать дополнительное изслѣдованіе;—собраніе таковыхъ дополнительныхъ свѣдѣній, какъ то: новый допросъ заподозрѣннаго, спросъ свидѣтелей и пр. *chambre des mises en accusation* можетъ поручать одному изъ своихъ членовъ, но всѣ эти дополнительные акты должны быть сообщаемы генераль-прокурору, который даетъ по нимъ свое заключеніе. Если судьи не находятъ въ дѣлѣ слѣдовъ преступленія, предусмотрѣннаго закономъ, или же достаточныхъ уликъ къ предположенію виновности заподозрѣннаго человѣка, то дѣлаютъ постановленіе объ освобожденіи его,—если же обвиненіе относится къ разряду не преступленій, а проступковъ, то приказываютъ отослать заподозрѣннаго въ исправительный судъ.

Въ случаѣ освобожденія отъ слѣдствія, подозрѣвавшійся человѣкъ не можетъ уже быть вновь преслѣдуемъ за тотъ же самый поступокъ, развѣ бы открылись новыя противу него доказательства, не бывшія прежде вовсе въ виду.

Когда же *chambre des mises en accusation* признаетъ, что въ дѣлѣ есть достаточныя улики къ предположенію виновности заподозрѣннаго во вмѣняемомъ ему преступленіи, тогда дѣлаетъ постановленіе о преданіи его уголовному ассизному суду. На основаніи этого опредѣленія, генераль-прокуроръ составляетъ обвинительный актъ, въ которомъ излагаются подробно: существо и родъ преступленія, составляющаго предметъ обвиненія и всѣ тѣ обстоятельства, кои могутъ служить къ увеличенію, или уменьшенію виновности обвиняемаго. Актъ сей, слѣдственное дѣло и обвиняемый отсылаются въ ассизный судъ того департамента, въ коемъ было соверше-

но преступленіе. Опреѣленіе *chambre des mises en accusation* и обвинительный актъ должны быть объявлены обвиняемому.

Объ уголовномъ ассизномъ судѣ.

Уголовные ассизные суды (*cours d'assises*) не суть постоянныя мѣста судилища, но открываются чрезъ 3 мѣсяца для рѣшенія возникшихъ дѣлъ о преступленіяхъ въ каждомъ департаментѣ, обыкновенно въ главномъ городѣ департамента (*chef-lieu du département*), иногда по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ признають полезнѣйшимъ разобратъ дѣло на самомъ мѣстѣ преступленія, засѣданія ассизнаго суда бываютъ и въ другихъ городахъ.

Ассизный судъ составляется изъ *jury, судей* и *ministère public*.

Излагая настоящій очеркъ лишь для соображенія правилъ общей основы судебныхъ учрежденій, которая должна служить руководствомъ и въ организации военныхъ судовъ, мы ограничиваемся сказаннымъ выше о *jury* и не будемъ болѣе говорить подробнѣе о томъ—какимъ образомъ и какимъ порядкомъ составляются списки *jugés*, такъ какъ учрежденіе *jury* не совмѣстимо съ положеніемъ воинской части. Мы прибавимъ только, для дополненія въ этомъ отношеніи замѣчаній нашихъ о принципѣ самостоятельности судовъ, что ни лица административной власти, ни лица преслѣдующей судной и судящей власти не имѣютъ никакого вліянія на избраніе и назначеніе для каждаго дѣла *jugés*, но вотъ на какомъ основаніи призываются они къ сужденію: за 10 покрайней мѣрѣ дней до открытія ассизовъ, первый президентъ окружнаго суда въ публичномъ засѣданіи перваго отдѣленія онаго вынимаетъ по жеребью изъ общаго числа всѣхъ *jugés* департамента, не бывающаго ниже 300 человекъ, 40 именъ. Эти лица, указанныя жеребьемъ, назначаются для участія въ дѣйствіяхъ ассизнаго суда. Передъ началомъ сужденія каждаго дѣла имена очередныхъ *jugés*, написанныя на билетахъ, кладутся въ урну и президентъ ассизнаго суда, въ присутствіи ихъ,

генераль-прокурора и обвиняемого, вынимаетъ изъ оной 12 именъ, которыя и составляютъ—jury; при такомъ жеребьевомъ порядкѣ, повторяющемся для каждаго дѣла, дозволяется какъ прокурору, такъ и обвиняемому устранять отъ сужденія столько jurés, сколько захотятъ, лишь бы осталось не менѣе 12 человекъ, необходимыхъ для составленія jury.

Въ ассизный судъ назначается трое судей, въ томъ числѣ и президентъ. Если ассизный судъ открывается въ томъ же департаментѣ, гдѣ пребываетъ окружный судъ, то всѣ они берутся изъ числа совѣтниковъ окружнаго суда;—если же ассизы собираются въ другомъ департаментѣ, то въ должность президента отрягается одинъ изъ совѣтниковъ, а въ судьи назначаются члены мѣстнаго трибунала.

Должность *ministère public* въ ассизныхъ судахъ исполняется въ первомъ случаѣ генераль-прокуроромъ, или его помощникомъ, а въ послѣднемъ прокуроромъ при мѣстномъ трибуналѣ. Равнымъ образомъ и обязанности грёфе—въ первомъ случаѣ возлагаются на грёфе окружнаго суда, а въ послѣднемъ—на грёфе трибунала.

Ассизный судъ, открываемый въ каждомъ департаментѣ, какъ сказано выше, чрезъ каждые 3 мѣсяца, долженъ разсмотрѣть и рѣшить всѣ тѣ уголовныя дѣла, которыя отосланы на сужденіе его отдѣленіемъ преданія суду и готовы для слушанія ко дню открытія ассизовъ. Но если бы по множеству случившихся дѣлъ встрѣтилось затрудненіе въ безотлагательномъ рѣшеніи ихъ, то дозволяется открывать экстренные ассизы. Въ Парижѣ, напримѣръ, учреждается постоянно 6 ассизовъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ: 1 обыкновенный и 5 экстренныхъ; каждый изъ нихъ дѣйствуетъ по двѣ недѣли.

Въ составѣ ассизныхъ судовъ весьма важное мѣсто занимаетъ президентъ суда: онъ назначаетъ время засѣданій, онъ открываетъ и закрываетъ судъ, онъ руководитъ все производство судоговоренія, имѣя главнѣйшею обязанностію стремиться къ открытію истины въ дѣлѣ,—всѣ участвующіе на судѣ обращаются къ нему съ своими замѣчаніями и лишь

получивши его дозволеніе имѣютъ право говорить,—онъ назначаетъ порядокъ рѣчи,—подъ его наблюдательною, такъ сказать, властію находятся всѣ присутствующіе на судѣ,—онъ спрашиваетъ обвиняемаго и свидѣтелей, въ случаѣ противорѣчій между ними онъ старается выяснитъ правду, сличая слова свидѣтелей съ словами обвиняемаго, или съ тѣмъ, что открывается изъ другихъ показаній и усовѣщивая подсудимаго къ искреннему сознанию; въ случаѣ видимой лжи со стороны свидѣтеля, президентъ можетъ подвергнуть его аресту и предать осужденію за лживое свидѣтельство,—онъ имѣетъ право, смотря по открывающемуся на судоговореніи, призывать для распроса всѣхъ лицъ, кого признаетъ нужнымъ, даже тѣхъ, кои не были еще спрашиваемы по дѣлу и не выставлены ни съ чьей стороны въ свидѣтели,—онъ можетъ приказывать чтеніе всѣхъ тѣхъ документовъ изъ дѣла, какіе найдетъ полезнымъ, можетъ предлагать на усмотрѣніе суда и другія дополнительныя указанія, или доказательства, какія получить, или соберетъ во время производства самаго судоговоренія,—онъ обязанъ пешиись о томъ, чтобы судоговореніе не длилось по-напрасну и не допускать ничего такого, что могло бы вести къ протяжкѣ хода дѣла, не общающаяся между тѣмъ большаго разъясненія истинности обсуживаемыхъ событій. Вотъ какъ законъ опредѣляетъ въ немногихъ словахъ значеніе президента въ ассизномъ судѣ: «президентъ уполномочивается такою лично ему принадлежащею властію, въ силу коей онъ можетъ принимать на себя все, что признаетъ полезнымъ для открытія истины; законъ обязываетъ его честь и его совѣсть употреблять всѣ усилія для «выясненія истиннаго свѣта въ дѣлѣ». Такая безграничная власть можетъ быть дарована конечно лишь при дѣйствіи принципа словеснаго и публичнаго судопроизводства, гдѣ каждое дѣйствіе, каждый шагъ человѣка контролируются общественнымъ мнѣніемъ, которое тѣмъ взыскательнѣе, тѣмъ строже произноситъ свой судъ, чѣмъ болѣе сдѣлано довѣрія человѣку, чѣмъ сильнѣе его личная власть,—гдѣ чувство моральнаго страха подвергнутое справедливымъ нареканіямъ

развивается въ высшей степени и вѣрнѣе всякой иной угрозы обязываетъ человѣка къ безпристрастію, поддерживая въ немъ возвышенное чувство своего долга и спасительную боязнь сдѣлаться пристрастнымъ.

По важности обязанностей президента ассизовъ избираются заранѣе, для исполненія ихъ, обыкновенно министромъ юстиціи, способнѣйшіе изъ совѣтниковъ окружнаго суда.

По прибытіи обвиняемаго въ тюрьму того города, гдѣ открывается ассизный судъ, президентъ обязанъ въ теченіе 24 часовъ или лично, или чрезъ одного изъ судей отобрать отъ него допросъ о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла; причемъ долженъ во 1) объявить подсудимому, что онъ можетъ, если находитъ какую либо неправильность въ постановленіи *chambre des mises en accusation* о преданіи его суду, принести жалобу на сіе постановленіе кассационному суду въ продолженіе 5 дней, и во 2) предложить подсудимому избрать себѣ защитника изъ адвокатовъ вѣдомства окружнаго суда, но можетъ позволить подсудимому избрать защитника и внѣ адвокатовъ изъ числа родныхъ, или друзей его;—если же обвиняемый затрудняется въ выборѣ, то президентъ самъ назначаетъ ему защитника немедленно.

Тотъ же 5 дневный срокъ со времени допроса президентомъ обвиняемаго дается и генераль-прокурору для обжалованія постановленія *chambre des mises en accusation*, если находитъ неправильности въ ономъ.

Послѣ допроса президента, защитникъ обвиняемаго имѣетъ безпрепятственно свободный къ нему доступъ для совѣщаній. Защитникъ можетъ разсматривать въ канцеляріи суда подлинное слѣдственное дѣло, можетъ требовать, съ уплатою лишь издержекъ, копии со всѣхъ документовъ и бумагъ, какія найдетъ нужнымъ,—но копии съ протоколовъ засвидѣтельствованія о событіи преступленія и съ письменныхъ свидѣтельскихъ показаній выдаются всегда обвиняемому безплатно.

Въ день назначенный для слушанія дѣла, президентъ и двое судей въ черныхъ длинныхъ мантияхъ занимаютъ глав-

ное мѣсто въ залѣ,—по обѣимъ сторонамъ судейскаго стола засѣдаютъ въ подобныхъ же костюмахъ за особыми столами генераль-прокуроръ и грѣбе; по-одаль отъ генераль-прокурора садятся 12 *jugés*,—напротивъ ихъ помѣщается обвиняемый съ своимъ защитникомъ; свидѣтели выходятъ для показаній на средину зала, такъ что *jugés* могутъ постоянно слѣдить за всѣми движеніями, за всѣми выраженіями лица, какъ ихъ, такъ и обвиняемаго.

Мы видѣли съ какою предусмотрительною попечительно-стію опредѣлили законъ составъ должностныхъ лицъ, которымъ поручается разсмотрѣніе дѣлъ о преступленіяхъ, назначая для сего высшихъ чиновниковъ судной іерархіи. Какое же участіе принимаютъ *jugés* въ такомъ торжественномъ собраніи подъ предсѣдательствомъ челоуѣка, избираемаго министромъ юстиціи, изъ людей съ добрымъ именемъ, посвятившихъ всю жизнь свою на занятія судными дѣлами? Какую пользу можно ожидать въ дѣлѣ суда отъ простыхъ гражданъ, не рѣдко скромныхъ лавочниковъ и ремесленниковъ, людей мало образованныхъ, неимѣющихъ понятія о законахъ, вовсе незнакомыхъ съ юридическимъ предметомъ?

При несуществованіи нынѣ въ нашемъ отечествѣ ничего подобнаго, при подчиненіи у насъ всѣхъ частныхъ интересовъ дѣйствию чиновниковъ, вездѣ и все взвѣшивающихъ и рѣшающихъ, конечно учрежденіе *jugé* кажется намъ чѣмъ-то страннымъ, несообразнымъ и на означенные вопросы готовы уже у многихъ отвѣты, полные презрительной, горькой насмѣшки.

Попробуемъ взглянуть на сіи вопросы внимательнѣе, хладнокровнѣе, не переносясь въ наше общество, не вдаваясь и въ тѣ особенности, при коихъ сложилось французское общество, но постараемся вникнуть въ сущность этого учрежденія—*jugé*, взвѣшивая значеніе его единственно на основаніи общихъ теоретическихъ началъ суда и оцѣнить относительное достоинство онаго въ дѣлѣ организациі судовъ по тому только, что говоритъ, что совѣтуетъ намъ нашъ разсудокъ.

Мы уже упоминали, что *jugés* берутся изъ частной жизни; они призываются въ уголовный судъ для того только, чтобы сказать свое убѣжденіе—дѣйствительно ли виновентъ или нѣтъ человѣкъ, на котораго пало подозрѣніе со стороны властей; они не судятъ его: осужденіе и опредѣленіе виновному наказанія по закону принадлежитъ судьямъ; они, послѣ произнесенія отвѣта на предложенный имъ вопросъ, обращаются снова въ частную жизнь, къ своимъ обычнымъ занятіямъ, не приобретаая чрезъ сіе участіе въ судѣ никакой власти, никакого вѣса въ обществѣ;—давши единожды отвѣтъ, они исчезаютъ снова въ массѣ частныхъ лицъ и можетъ быть никогда болѣе не придется имъ участвовать въ судѣ; такимъ образомъ они не имѣютъ никакого повода искать, помогать-ся, интересоваться званіемъ *jugé*, напротивъ оно сопряжено съ нѣкоторыми тягостями, обязывая гражданъ отрывать-ся отъ своихъ дѣлъ, и переѣзжать не рѣдко въ довольно отдаленный городъ,—многіе желали бы даже избавиться вовсе отъ участванія въ *jugu*, но никто не зная—призоветъ ли его жребіи, не имѣетъ возможности избѣгнуть, уклониться отъ исполненія сей гражданской обязанности. Объясненіе это показываетъ намъ, что учрежденіе *jugu* даетъ въ уголовномъ судѣ для рѣшенія кореннаго вопроса о виновности, или невинности человѣка—такихъ судящихъ лицъ, которыя не имѣютъ рѣшительно никакого интереса, связующаго съ дѣломъ исполненія ихъ долга—такихъ лицъ, которыя лишены самой возможности основывать на правѣ выраженія своего голоса какіе бы то ни было свои расчеты, для которыхъ не можетъ имѣть мѣста и значенія ни похвала, ни укоризны со стороны дѣйствующихъ властей,—такихъ лицъ, которыя будучи удалены отъ всего соблазняющаго, не могутъ по самому существу природы человѣка, всегда отвращающагося отъ зла и наклоннаго къ правдѣ, не сосредоточиваться единственно въ своей совѣсти для произнесенія роковаго—да, или нѣтъ, и не проникаться чувствомъ необходимости карать злодѣя. Словемъ—учрежденіе *jugu* дастъ вполнѣ нравственно самостоятельныхъ судей, на безпристрастность которыхъ безсом-

нѣнно можно положиться. Поэтому эта форма, этотъ образъ суда, соотвѣтствуя прямо и всего болѣе принципу самостоятельности судовъ, ибо судьи ставятся здѣсь въ совершенно независимое ни отъ кого, ни отъ чего положеніе, въ этомъ отношеніи заслуживаетъ полное одобреніе.

Но скажутъ: недостаточно еще одного этого для оцѣнки самаго учрежденія; независимость судей въ лицѣ jūgu, противу чего нельзя возражать, не представляетъ еще достаточной увѣренности въ томъ, что люди, отъ коихъ зависитъ участь человѣка, наказаніе его, или освобожденіе отъ суда, способны понять дѣло, въ состояніи вывести изъ связи множества второстепенныхъ обстоятельствъ, взаимно объясняющихся, справедливое заключеніе о винѣ, или невинности человѣка, оцѣнить степень вреда, наносимаго преступнымъ дѣяніемъ, большую или меньшую степень зла умысла, какой долженъ быть вмѣненъ преступнику. Можно быть, скажутъ, независимымъ, но не имѣть качествъ, необходимыхъ для судейскаго званія. Не забудемъ при встрѣчѣ подобныхъ учрежденій, что суду jūgu поручаются во Франціи лишь уголовныя дѣла, лишь преступленія, а преступленія не сочиняются законодателемъ, но понятіе о преступности исходитъ изъ общественнаго пониманія, присущаго сердцу человѣка, о добрѣ и злѣ; законодатель можетъ по тѣмъ, или инымъ соображеніямъ назначать за порочныя дѣянія различныя наказанія, измѣняющіяся болѣе или менѣе отъ взгляда на предметъ, но вопросъ о наложеніи наказаній, требующій спеціальнаго знанія уголовныхъ законовъ не подлежитъ сужденію jūgu, — отъ него требуется отвѣтъ лишь о фактѣ событія, лишь о томъ справедливо ли обвиняется человѣкъ въ такомъ-то преступленіи и есть ли въ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ оное такія, которыя могутъ увеличивать, или уменьшать виновность, а чтобы быть способнымъ дать отвѣтъ на эти вопросы нѣтъ надобности въ глубокомъ образованіи и въ научныхъ свѣдѣніяхъ, но прежде всего важно и необходимо имѣть свободную чистую совѣсть и добрую волю отвѣчать по правдѣ, по внутреннему голосу совѣсти. Иное дѣло раскрытіе престу-

плений, обнаруженіе намѣреній преступнаго человѣка, не рѣдко обдумывавшаго долго свой планъ и принявшаго всѣ мѣры для закрытія слѣдовъ своего дѣянія, для закрыванія своихъ дѣйствій; здѣсь конечно необходимы извѣстныя знанія, извѣстный навыкъ, извѣстное искусство обращаться съ уголовными дѣлами, чтобы умѣть вывести истину наружу, но поэтому — то слѣдственная часть процесса и не представляется простымъ гражданамъ, непривычнымъ къ дѣламъ этого рода, поэтому — то *jurés* призываются только на помощь судьямъ для справедливаго рѣшенія дѣла, а самое разоблаченіе его на судѣ, разъясненіе каждаго обстоятельства передъ *jury* принадлежитъ прокурорской власти и президенту ассизнаго суда. Для *jury* остается слѣдовательно повѣрить только въ своей совѣсти — достаточно ли доказываются улики виновности человѣка и можно ли, не опасаясь ошибки, сказать, что обвиняемый дѣйствительно виновенъ. Для этого, повторяемъ, способенъ каждый здравомыслящій человѣкъ, такъ какъ каждый способенъ одинаково отличать зло отъ добра и такъ какъ заключеніе о порочности, или непорочности основывается не на какихъ либо обусловленныхъ формахъ, но на внутреннемъ сознаніи, на присущей человѣку способности порицать нравственно-дурное и стремиться къ искорененію его.

Нѣкоторые наконецъ говорятъ, — все это такъ, да на что же призывать въ суды постороннихъ людей, почему же не довѣрить рѣшенія судьямъ, почему же думать, что они не разсудятъ столь же справедливо, какъ и *jurés*? Важность такихъ дѣлъ, въ которыхъ рѣшается вопросъ о жизни, чести, о существенныхъ правахъ гражданина, объ исторженіи его изъ среды общества объясняетъ вполне, кажется намъ, почему законодатель обязанъ принимать всѣ способы, всѣ найдѣйствительнѣйшія мѣры, чтобы обезпечить правдивость въ рѣшеніи сихъ дѣлъ, чтобы предотвратить самую возможность погрѣшности въ дѣлахъ сего рода. Во первыхъ, судьи, при всей ихъ добросовѣстности, при всей ихъ независимости, суть тѣмъ не менѣе должностныя лица, дорожащія болѣе или ме-

нѣе вниманіемъ и мнѣніемъ правительственныхъ дѣятелей, и находящіеся въ близкихъ отношеніяхъ съ лицами преслѣдующей власти, т. е. съ одною изъ сторонъ, между коими идетъ судное преніе о виновности, или невинности; во вторыхъ на судей, остающихся всегда и постоянно въ ихъ судейскомъ званіи, могутъ имѣть иногда, посредствомъ тѣхъ или иныхъ способовъ, вліяніе заинтересованныя въ дѣлѣ лица; въ третьихъ, судьи, занимаясь постоянно судными дѣлами, пріобрѣтаютъ нѣкоторое равнодушіе, нѣкоторую сухость къ участи человѣка, вслѣдствіе чего они могутъ судить, слишкомъ можетъ быть, строго, могутъ видѣть очевидность вины тамъ, гдѣ только является признакъ ея и могутъ увлекаться иногда своимъ одностороннимъ взглядомъ въ желаніи открыть и наказать непременно виновнаго; въ четвертыхъ, призывъ людей свѣжихъ для рѣшенія кореннаго вопроса въ сужденіи о преступленіи, кромѣ того что устраняетъ сказанныя опасенія о возможности погрѣшныхъ заключеній, облегчаетъ съ одной стороны тяжесть обязанностей судейскаго званія, а съ другой, что также весьма важно въ дѣлѣ общественнаго суда, служитъ очевиднѣйшимъ доказательствомъ для всѣхъ, что въ судахъ нѣтъ мѣста корыстному неправосудію. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ нельзя не согласиться, что призваніе простыхъ гражданъ, взятыхъ внѣ среды судейскаго чина, для участія въ рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, обезпечиваетъ несравненно болѣе правдивость судныхъ приговоровъ, чѣмъ полновластное уполномочіе въ семъ случаѣ однихъ судей, и нельзя не притти къ убѣжденію, что это есть одна изъ важнѣйшихъ и благодѣтельнѣйшихъ мѣръ для усовершенствованія судовъ и для вызова къ нимъ полного довѣрія общества.

Говоря объ исправительномъ судѣ, мы выразили наше одобреніе относительно апелляціоннаго порядка, но такое одобреніе выражено нами не въ смыслъ безусловнаго превосходства сей мѣры въ дѣлѣ суднаго устройства, а единственно при относительной оцѣнкѣ системы, принятой французскимъ законодательствомъ, по которому, между прочимъ, учрежденіе

jury сопряжено съ тягостями слишкомъ ощутительными для гражданъ. Тягости эти не столь замѣтны, переносятся легко, когда jurés призываются только для рѣшенія дѣлъ о преступленіяхъ, число коихъ конечно малозначительно въ сравненіи съ числомъ дѣлъ о проступкахъ, но онѣ были бы крайне обременительны и могли бы возбудить справедливый ропотъ въ случаѣ непрерывнаго требованія jurés для отданія суда исправительнаго. Такъ представляется этотъ предметъ при нынѣшнихъ основахъ французскаго общества и при томъ способѣ состава jury, какой установленъ во Франціи, но если бы при дѣйствіи иной связи общественнаго быта въ какомъ либо народѣ оказалась возможность возложить на простыхъ гражданъ рѣшеніе вопроса о виновности повсѣмъ вообще уголовнымъ дѣламъ—и о преступленіяхъ, и о проступкахъ—безъ ощутительнаго обремененія частныхъ лицъ сею общественною повинностію, то само собою разумѣется, что такая форма суда была бы превосходнѣйшею во всѣхъ отношеніяхъ.

Засѣданіе ассизнаго суда открывается слѣдующи словами президента, обращаемыми къ jurés:

«Вы клянетесь и обѣщаетесь передъ Богомъ и людьми разсматривать съ полнѣйшимъ вниманіемъ обвиненія, которыя «будутъ представлены противу N N; вы клянетесь свято охранять и личные интересы обвиняемаго и интересы общества, которое его обвиняетъ; не сообщаться о дѣлѣ ни съ кѣмъ до самаго объявленія вами мнѣнія; не поддаваться ни чувству ненависти или злобы, ни страху или дружбѣ, но произнести свое рѣшеніе и дать отвѣтъ единственно въ силу представляющихся обвинительныхъ уликъ и оправдательныхъ доводовъ, слѣдуя вашей совѣсти и вашему внутреннему убѣжденію съ тѣмъ безпристрастіемъ и съ тою твердостью, которыя приличествуютъ честному, свободному члену». Каждый изъ jurés, вызываемый поименно, говоритъ: клянусь.

Послѣ сего читается постановленіе chambre des mises en accusation объ отсылкѣ обвиняемаго въ уголовный судъ и

обвинительный актъ. Президентъ напоминаетъ подсудимому въ чемъ содержится обвиненіе противу него и за тѣмъ начинается самое судоговореніе, которое въ главныхъ чертахъ сходствуетъ съ порядкомъ производства суднаго пренія въ трибуналахъ, и потому мы не будемъ распространяться объ этомъ предметѣ. По окончаніи же всѣхъ преній и по произнесеніи наконецъ обвинительной рѣчи, генераль-прокуроромъ и оправдательной—защитникомъ обвиняемаго, президентъ обязанъ изложить кратко обстоятельства дѣла, обращая вниманіе júгу на всѣ тѣ доказательства, которыя выяснились на судѣ, какъ къ уликѣ обвиняемаго, такъ и къ оправданію его. Президентъ напоминаетъ также júгés о предстоящихъ имъ обязанностяхъ и предлагаетъ вопросы, на которые должны они дать отвѣты; за сямъ обвиняемый выводится изъ залы засѣданія. Вопросы составляются обыкновенно на основаніи обвинительнаго акта и пишутся такъ, чтобы júгу могъ отвѣчать на нихъ однимъ словомъ—да, или нѣтъ.

Письменные вопросы передаются президентомъ старшему изъ júгés (chef des júгés), которымъ считается или тотъ, кого назначать они сами по собственному ихъ между собою согласію, или же тотъ, имя котораго вышло по жеребью первое при составленіи júгу. Взявши вопросы, обвинительный актъ и всѣ документы слѣдственнаго дѣла, кромѣ впрочемъ письменныхъ свидѣтельскихъ показаній, júгés удаляются въ особую комнату для совѣщанія и произнесенія своего приговора.

Прежде начала совѣщаній старшій изъ júгés прочитываетъ сотоварищамъ своимъ особую въ законѣ начертанную инструкцію, которую мы считаемъ полезнымъ выписать для характеристическаго выраженія духа учрежденія júгу.

«Законъ не требуетъ отъ júгés отчета о тѣхъ основаніяхъ, «по коимъ они убѣдились; имъ не предписывается никакихъ «правилъ, которыми должно бы обуславливаться ихъ заключеніе относительно полноты и достаточности доказательства: «законъ предписываетъ имъ только вопрошать себя въ тишинѣ и покоѣ духа и изыскивать въ искренности своей совѣсти—какое произвели на нихъ впечатлѣніе доказательства,

«представленные противу обвиняемаго и доказательства, представленные послѣднимъ къ своему оправданію. Законъ не говоритъ jurés: вы будете считать такой-то фактъ за истинный тогда только, когда свидетельствуется онъ такимъ-то, или такимъ-то числомъ свидѣтелей; законъ не говоритъ имъ также: вы не должны считать за достаточное такое доказательство, которое не истекаетъ изъ такого-то протокола, изъ такихъ-то документовъ, изъ такого-то числа свидѣтельскихъ показаній, или изъ столькохъ-то различныхъ уликъ, но законъ предлагаетъ jurés лишь одинъ слѣдующій вопросъ, въ которомъ выражается вся мѣра ихъ обязанностей: *имѣете ли вы внутреннее убѣжденіе.*»

«Что особенно существенно не терять здѣсь изъ вида, это то, что сужденія juré не должны выступать за предѣлы обвинительнаго акта; jurés должны обсуживать единственно факты, составляющіе обвинительный актъ и истекающіе изъ нихъ; они нарушатъ первѣйшій ихъ долгъ, если, перенося свои мысли къ силѣ уголовныхъ законовъ, станутъ соображать тѣ послѣдствія, которыя приговоръ ихъ можетъ имѣть для обвиняемаго. Возлагаемое на нихъ закономъ, не имѣетъ назначеніемъ ни преслѣдованіе, ни наказаніе преступленій; jurés призываются единственно для рѣшенія вопроса, виновенъ, или нѣтъ обвиняемый въ томъ преступленіи, которое ему вѣняють.»

Приговоръ juré составляется по большинству голосовъ. Никто не имѣетъ доступа въ комнату, гдѣ происходятъ совѣщанія jurés, дабы не стѣснить свободы сужденія ихъ и выраженія каждымъ своего искренняго убѣжденія: личныя мнѣнія того или другаго изъ jurés остаются навсегда подъ непроницаемою для всѣхъ тайною. Но какъ скоро послѣдуетъ приговоръ juré, такъ снова законъ требуетъ полной публичности въ дѣйствіяхъ ассизнаго суда. Всѣ судныя пренія были при публикѣ, важно слѣдовательно для приобрѣтенія къ судамъ полнаго довѣрія въ обществѣ, чтобы не безъизвѣстенъ ей былъ и результатъ сихъ преній, чтобы не могло возникнуть никакого сомнѣнія и о самой истинности мнѣнія juré.

Для сей цѣли jurés по произнесеніи приговора возвращаются непосредственно въ залу засѣданія и занимаютъ свои мѣста. Тогда, по вопросу президента, старшій изъ нихъ встаетъ и кладя руку на сердце произноситъ громко: «по долгу моей чести и совѣсти, передъ Богомъ и людьми объявляю, что «приговоръ jury есть слѣдующій: да, обвиняемый виновенъ.... или: нѣтъ, обвиняемый невиненъ.»

Приговоръ jury подписывается старшимъ изъ jurés и передается президенту въ присутствіи прочихъ jurés; за тѣмъ подписывается оный президентомъ и грёфе. Приговоръ jury не подлежитъ никакому обжалованію, ни измѣненію, но въ томъ случаѣ, когда обвиняемый признанъ виновнымъ, судьи, если находятъ, что онъ невиненъ, имѣютъ право сдѣлать тотчасъ же постановленіе о томъ, что по ихъ мнѣнію jury ошибся и рѣшеніе дѣла отлагается до сбора слѣдующаго ассизнаго суда, въ которомъ при новомъ jury выслушивается оно снова во всѣхъ подробностяхъ на общемъ основаніи; если же и въ этотъ разъ jury произнесетъ обвинительный приговоръ, то судьи не могутъ уже протестовать противу сего, но должны постановить позаконамъ соотвѣтствующее опредѣленіе.

Тотчасъ по объявленіи приговора jury обвиняемый вводится въ залу засѣданія и грёфе прочитываетъ ему сей приговоръ. За симъ принадлежитъ судьямъ окончательное рѣшеніе дѣла: если обвиняемый признанъ jury невиннымъ, то онъ освобождается немедленно и ни въ какомъ случаѣ, и ни подъ какимъ предлогомъ не можетъ быть преслѣдуемъ снова по тому же обвиненію; если же признанъ виновнымъ, то генераль-прокуроръ представляетъ свое заключеніе о наказаніи обвиненнаго по силѣ такихъ-то законовъ, на что президентъ вопрошаетъ послѣдняго: не имѣетъ ли что сказать противу мнѣнія прокурора, и повыслушаніи его, или его защитника, судьи приступаютъ къ обсужденію и постановляютъ опредѣленіе, которое, а равно законы, на коемъ оно основывается, прочитываются президентомъ публично.

Рѣшительное опредѣленіе это должно быть подписано всѣми судьями, судившими дѣло, и не позже 24 часовъ по произнесеніи онаго.

На неправильное рѣшеніе вопроса о виновности никакія жалобы не допускаются, но жалоба можетъ быть принесена кассационному суду или на нарушеніе обрядовъ и правилъ судопроизводства во время суда, или на неправильное примѣненіе судьями закона къ тому преступному дѣянію, какое признано приговоромъ югу, т. е. на опредѣленіе виновному большаго или меньшаго наказанія противу того, которое слѣдуетъ по точнымъ словамъ закона. На принесеніе таковой жалобы дается 3 дневный срокъ, какъ обвиняемому, такъ и генераль-прокурору, по истеченіи коего, а въ случаѣ жалобы, по оставленіи ея кассационнымъ судомъ безъ уваженія, рѣшеніе ассизнаго суда исполняется надъ обвиненнымъ въ теченіе 24 часовъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Глѣбовъ.

Октября 1859 г.

Парижъ.



АНГЛІЙСКОЕ МОРСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

А. ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Въ главѣ англійскаго морскаго управленія стоитъ особый совѣтъ, замѣнившій прежнее званіе генераль-адмирала. Члены онаго, назначаемые верховною властію, носятъ названіе *членовъ для исполненія должности генераль-адмирала Соединеннаго Королевства* (Commissioners for executing the office of High Admiral of the United Kingdom) или сокращенно *лордовъ адмиралтействъ* (the Lords of the Admiralty), и состоятъ изъ одного старшаго или перваго лорда (First-lord of the Admiralty) и 5 младшихъ (junior lords). Такое устройство происходитъ отъ основнаго начала всего англійскаго управленія, которое предоставляя полную свободу распоряжаться, требуетъ строгой отвѣтственности за это распоряженіе, а такъ какъ на этомъ основаніи Адмиралтейство должно распоряжаться всѣмъ, чтобы нести за все отвѣтъ, то нашли что такая власть для одного лица черезъ-чуръ трудна и ее раздѣлили между нѣсколькими членами. Общій политическій взглядъ этихъ членовъ долженъ быть тождественъ и соответствовать общему взгляду министровъ, а потому и лорды Адмиралтейства мѣняются вмѣстѣ съ перемѣной министерства. Первый лордъ теперь постоянно членъ Кабинета, а два или три младшихъ лорда—члены нижней палаты. Кромѣ того наблюдается, что если первый лордъ членъ верхней палаты, то главный секретарь (Chief Secretary) необходимо долженъ засѣдать въ нижней палатѣ. Четыре младшихъ лорда должны быть морскими лордами (Naval Lords) и въ этомъ

числѣ покрайней мѣрѣ два адмирала, пятый же именуется гражданскій лордъ (Civil-lord). Только второй секретарь и начальники отдѣльныхъ департаментовъ остаются на постоянной службѣ и не зависятъ отъ измѣненій министерства.

Кругъ дѣйствій совѣта распространяется на весь флотъ. По приказанію адмиралтейства производится постройка, исправленіе, вооруженіе и разрушеніе кораблей, снабженіе оныхъ всѣми потребностями. Всѣ исправленія и измѣненія въ арсеналахъ, новыя постройки, изобрѣтенія и опыты представляются на его благоусмотрѣніе. Къ этому слѣдуетъ еще причислить опредѣленіе на мѣста и должности, наблюденіе за дисциплиною, заключеніе контрактовъ на поставку матеріаловъ и сложная отчетность. Для управленія этими дѣлами учреждены 5 главныхъ департаментовъ, подъ наблюденіемъ 5 младшихъ лордовъ и подъ высшимъ надзоромъ перваго лорда. Эти департаменты служатъ связью между совѣтомъ адмиралтейства и низшими потребителями.

Первый лордъ завѣдываетъ непосредственно главнымъ контролемъ, всѣми политическими и финансовыми вопросами и преимущественно составленіемъ ежегодной смѣты и опредѣленіемъ въ должности. Его право къ опредѣленію на разныя мѣста (patronage) распространяется на производство въ адмиралы, капитаны, комендеры и назначеніе лейтенантовъ къ управленіямъ отдѣльными частями. Производство изъ капитановъ въ адмиралы идетъ по старшинству. Кромѣ того отъ него же зависитъ опредѣленіе офицеровъ въ морскіе инвалидные дома, священниковъ (но не корабельныхъ врачей), равно какъ и высшихъ арсенальныхъ чиновъ. Только вице-адмиралъ и главный начальникъ инвалиднаго дома зависятъ отъ назначенія перваго министра.

Первый naval lord, обыкновенно адмиралъ, завѣдываетъ составомъ и распредѣленіемъ паруснаго и пароваго флота, его плаваніемъ, кромѣ того ему обыкновенно передаютъ право на перемѣщеніе и назначеніе въ lieutenants, midshipmen, master, pursers, warrant officers.

Второй naval lord—департаментомъ surveyor of the navy,

кораблестроеніемъ, ремонтомъ, машинами, новыми изобрѣтеніями и инженерною частью.

Третій naval lord—дисциплиною во флотѣ, морскими судами, морскими солдатами, артиллеріею, береговою стражею, арсенальными батальонами и гидрографическимъ департаментомъ.

Четвертый naval lord—департаментомъ Storekeeper general, провіантскимъ и медицинскимъ управленіемъ,* заготовленіемъ, контрактами, перевозами войскъ и ссыльныхъ военныхъ, управленіемъ инвалиднаго дома, пенсіями и внѣшними арсеналами.

Пятый, civil lord—департаментомъ accountant general, гражданскимъ управленіемъ инвалиднаго дома, священниками, воспитаніемъ и частью финансовыхъ законовъ.

Управленіе дѣйствуетъ коллегіально; патенты офицерамъ выдаются отъ имени лордовъ адмиралтействъ, а не королевы. Всѣ рескрипты требуютъ подписи перваго лорда, одного изъ junior lord и скрѣпы секретаря. Въ обыкновенныхъ засѣданіяхъ совѣта присутствуютъ juniors lords, изъ которыхъ необходимы, для законнаго рѣшенія, по крайней мѣрѣ два члена. Секретари присутствуютъ въ засѣданіяхъ и составляютъ журналы онаго. Частности ежегодной смѣты защищаетъ въ нижней палатѣ главный секретарь, какъ органъ морскаго управленія, однако же важнѣйшіе онаго вопросы предоставляетъ первому лорду, если тотъ членъ нижней палаты.

Первый лордъ, три младшихъ и главный секретарь имѣютъ казенныя квартиры. Содержаніе naval lord возвышается половинымъ жалованьемъ, которое они получаютъ какъ морскіе офицеры. Sir J. Gratsam сократилъ расходы по центральному управленію на 50 т. ф. ст. съ уничтоженіемъ отдѣльныхъ управленій victualling board и navy board, которыя состояли сперва изъ самостоятельныхъ членовъ, равно какъ уничтоженіемъ должности особеннаго казначея (treasurer), которая перешла къ главному казначею (paymaster general). Нынѣ существуютъ 5 распорядительныхъ департаментовъ.

1) *Департаментъ наблюденья за флотомъ, или кораблестроительный.*

(Department of the surveyor of the navy, departement du surveilleur de la marine).

Наблюдаетъ за матеріалами потребными для флота, за построениемъ и вооружениемъ парусныхъ и паровыхъ судовъ (при семъ два помощника, assistant(s), для составленія плановъ), равно какъ за адмиралтействами и разсматриваетъ представляемые ему проекты (для чего особая ученая комиссія—council of science или техническій комитетъ).

2) *Департаментъ заготовленія провіанта и перевоза войскъ и ссыльныхъ.*

(Department of the comptroller for victualling and transport Services, departement du controleur des vivres et transports).

Завѣдываетъ всею провіантскою частію, повѣряетъ заключаемые на провіантъ контракты, ревизуетъ счета провіантскихъ магазиновъ и выдаетъ квитанціи казначеямъ завѣдывающимъ оными, также на его обязанности лежитъ морская перевозка войскъ и ссыльныхъ и наемъ для сего транспортныхъ судовъ.

3) *Департаментъ главнаго хранителя магазиновъ.*

(Department of the storekeeper general, departement du magasinier general).

Заботится обо всѣхъ комисариатскихъ запасахъ, повѣряетъ счета, еженедѣльно получаетъ изъ адмиралтействъ рапорты объ нуждахъ оныхъ и заключаетъ контракты по предметамъ его завѣдыванія.

4) *Медицинскій департаментъ.*

(Department of the director general of medical department departement du directeur general de santé).

Экзаменуетъ врачей, доноситъ объ ихъ способностяхъ, наблюдаетъ за госпиталями, за медицинскими припасами и ихъ распредѣленіемъ въ госпитали и на суда.

5) Счетный департаментъ.

(Department of the accountant general).

Управляетъ всѣми денежными выдачами, здѣсь повѣряется каждый платежъ, каждый специальный счетъ казначея, каждая случайная выдача и готовится отчетъ для высшей счетной палаты.

Часть чиновниковъ этого департамента находится въ Чатамъ, Портсмутъ, Плимутъ и Ширнесъ для удовлетворенія жалованьемъ, которое выдается во флотъ каждому отдѣльному лицу.

Адмиралтейству кромѣ того подчиненъ: а) *Гидрографическій и портовый департаментъ* (hydrographic and harbour department). Онъ былъ образованъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ для наблюденія за желѣзными дорогами и частными предприятиями, когда они приходили въ соприкосновеніе съ интересами адмиралтейства, однако же вскорѣ какъ отдѣльное управленіе уничтоженъ 14 и 15 Vict: с. 49. Въ настоящее время онъ существуетъ какъ ученое совѣщательное мѣсто для составленія исторіи портовъ и нынѣшняго ихъ положенія, наблюденія за незаконнымъ вмѣшательствомъ въ управленіе адмиралтейства и наконецъ разсматриваетъ такіе планы, которые ему для сего переданы. Онъ состоитъ изъ одного гидрографа, hydrographer, съ окладомъ въ 800 ф. ст., помощниковъ оного (asistants) и 8 писарей (draughtsmen) для гидрографическаго отдѣленія (chart-branch) и одного инженера съ окладомъ 800 ф. ст., при нѣсколькихъ низшихъ чиновникахъ (clerks) для портоваго отдѣленія—harbour branch.

б) *Аудиторіатскій департаментъ* (judicial department) состоящій изъ вице-адмирала (434 ф. ст.) контръ-адмирала (342½ ф. ст.), advocate general (133⅓ ф. ст.), judge-advocate (100 ф. ст.) и Solicitor (1600 ф. ст.). При этихъ должностяхъ чины оного обыкновенно занимаютъ и другія мѣста.

Высшее судебное мѣсто составляетъ High court of admiralty, который замѣняетъ судебную власть lord high admiral, для исполненія которой назначается лордами адмиралтейства особый судья (judge of the admiralty-court) съ окладомъ въ 4 т. ф. ст. и съ пенсіономъ въ 2 т. ф. ст. по прослуженіи имъ 15 лѣтъ, при немъ registrar (3600 ф. ст.), chief clerks (500 ф. ст.), clerks (58—280 ф., стерл.), accountant (250 ф. ст.), marshal (700 ф. ст.) и его clerk (150 ф. стерл.). Апеллировать на рѣшеніе этого суда можно только въ судебное отдѣленіе Тайнаго совѣта (privy council).

Въ 1856 главное управленіе адмиралтействъ состояло за тѣмъ изъ:

Перваго лорда съ окладомъ въ	4500 ф. ст.
5 младшихъ лордовъ, каждый	1000 —
1-ый секретарь	2000 —
2-ый секретарь	1500 —
Частнаго секретаря (Private secretars)	510 —
Наблюдатель кораблестроенія. (Surveyor of the navy.	1300 —
Главный отчетный чиновникъ. (Accountant general)	1300 —
Главный хранитель магазиновъ (Storekeeper general)	1300 —
Провіантмейстеръ (Comptroller of Victuallius)	1300 —
Директоръ медицинскаго департамента (Director general of medical departement)	1300 —
1 chief clerk.	1000 —
10 clerks	отъ 600—850 —
11—	350—550 —
29—	100—350 —

Канцеляріи 5 департаментовъ составляютъ:

1 deputy accountant general	900 ф. ст.
17 clerks	500—800 —

48 —	300—500	—
131 —	90—300	—
2 помощника наблюдателя за кораблестроением (Assistant Surveyor) кажд. по	800	—
9—писцовъ (draughtsmen)	100—500	—
1 главный инженеръ (chief Engineer).	900	—
1 его помощникъ (assistant).	500	—
1 счетчикъ (calculator)	150—250	—
1 director of engineering.	1000	—
1 главный его помощникъ (chief-assistant)	800	—

В) ПОРТОВЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

Сюда принадлежать:

1) *Семь большихъ адмиралтействъ* (naval Yards): въ Дептфордѣ, Вульвичѣ, Чатамѣ, Ширнесѣ, Портсмутѣ, Плимутѣ, Пемброкѣ, въ томъ числѣ въ трехъ заводы паровыхъ машинъ и вспомогательная верфь въ Дилѣ. Каждый изъ оныхъ расходуетъ на свое управленіе отъ 7-20 т. ф. ст. ежегодно.

Управленіе этими адмиралтействами устроено совершенно на подобіе Совѣта Адмиралтействъ и 5 распорядительныхъ департаментовъ; только мѣсто коллегіальнаго совѣта занято лицомъ суперинтенданта, отъ котораго зависятъ всѣ отдѣльные начальники.

Въ Вульвичѣ имѣются: главный начальникъ порта (commodore superintendent), съ прибавкою къ получаемому окладу 390 ф. ст.

Капитанъ надъ портомъ

(master attendant) съ окладомъ 480 —

Кораблестроитель

(master shipwright) 650 —

2 помощника

(Assistants) 400 —

Хранитель магазиновъ

(storekeeper) 600 —

Приемщикъ (storereceiver)	450 ф. ст.
Врачъ (surgeon)	500 —
Священникъ (chaplain)	450 —
Timber-Inspector	400 —
Boatswain	200 —

Кромѣ того 16 clerks, 10 главныхъ мастеровъ, 9 inspectors—и т. д. Въ пароходномъ отдѣленіи главный инженеръ (chief Engineer) 650 ф. ст., 2 помощника (assistants), 2 главныхъ мастера. Назначеніе на высшія должности въ адмиралтействахъ принадлежитъ, какъ уже сказано, первому лорду Адмиралтейства, а на низшія по представленіямъ частныхъ начальниковъ.

Въ 1854 г. употреблено во всѣхъ адмиралтействахъ 9621 наемныхъ работниковъ, съ платою имъ 883 649 ф. стерл. По смѣтѣ этого года требовалось:

На кораблестроительные матеріалы, какъ то: лѣсъ, мачты и проч.	358 825 ф. ст.
На прочіе матеріалы	419 048 —
На покупку угля	162 579 —
— — и починки паровыхъ машинъ	200 000 —
На перевозки и прочія мелочи	11 500 —
	1 151 952 —

2) *Четыре провіантскіе магазина (victualling establishment)* въ Дептфордѣ, Портсмутѣ, Плимутѣ и Коркѣ, каждый подъ начальствомъ особаго инспектора (800 ф. ст.).

Главный изъ этихъ магазиновъ есть дептфордскій, который одинъ заготовляетъ всѣ припасы провіантскіе и коммисаріатскіе, не только для портовъ государства, но даже и колоній. Остальные магазины получаютъ изъ Дептфорда всѣ припасы и служатъ складочными мѣстами.

3) *Четыре морскіе госпиталя (medical establishment)* въ Гасларѣ, Плимутѣ, Дилѣ и Нортъ-Ярмутѣ и *четыре морскіе лазарета (medical infirmaries)* въ Вульвичѣ, Чатамѣ, Портсмутѣ и Плимутѣ.

4) *Четыре морских казармы* въ Вульвичѣ, Чагамѣ, Портсмутѣ и Плимутѣ, которыя, подобно военно-сухопутнымъ казармамъ, имѣютъ своего инспектора (barrack-master) (277 ф. ст.).

Въ колоніяхъ состоятъ 9 адмиралтействъ, 9 провіантскихъ магазиновъ, 6 морскихъ госпиталей, на нихъ ассигновано по смѣтѣ 1856 г. 37 259 ф. стерл.

5) *Ученныя заведенія*, между которыми первое мѣсто занимаетъ: а) королевская обсерваторія (royal observatorium) въ Гринвичѣ, съ главнымъ астрономомъ (800 ф. ст.) и 7 его помощниками (100—400 ф. ст.), superintendent of the Nautical Almanac (500 ф. ст.) для изданія Nautical Almanac, подъ высшимъ наблюденіемъ главнаго астронома; б) обсерваторія на мысѣ Доброй Надежды съ главнымъ астрономомъ (600 ф. ст.) и 2-мя помощниками; в) компасное отдѣленіе; г) Морское училище (royal naval college), въ Портсмутѣ съ однимъ флотскимъ капитаномъ и 5-ю учителями, и наконецъ д) математическая и кораблестроительная школы.

6) *Инвалидный домъ въ Гринвичѣ*, окончательно образованный въ 1737 г.; управленіе онаго состоитъ изъ главнаго казначея, главноуправляющаго государственными имуществами и лѣсами ex officio и 3-хъ другихъ членовъ. Заведеніе это даетъ квартиру, одѣваетъ и заботится болѣе чѣмъ о 3 т. матросахъ и морскихъ солдатахъ, которые по лѣтамъ, ранамъ или болѣзнямъ сдѣлались неспособными къ службѣ. Принятіе оныхъ производится Адмиралтействомъ. Начальникъ съ титуломъ master (1500 ф. ст.) и помощникъ его (lieutenant governor) назначаются первымъ министромъ, а прочіе чины лордами адмиралтейства. Къ инвалидному же дому принадлежатъ двѣ школы, высшая для 400 сыновей матросовъ казенной и частной службы и низшая для 400 же сыновей матросовъ (petty officers), матросовъ и морскихъ солдатъ.

Большіе капиталы инвалиднаго дома употребляются на платежъ: а) половиннаго жалованья (half-pay), б) пенсіоновъ за хорошую службу (good-service pensions) и с) пенсіоны.

При такомъ распредѣленіи занятій англійское морское управленіе, какъ центральное, такъ и портовое употребляетъ:

I. Главныхъ начальниковъ	6 чел.
II. Секретарей	4 —
III. Судебныхъ лицъ, директоровъ, высшихъ начальниковъ отдѣльныхъ частей	114 —
IV. Управляющихъ отдѣльными частями, журна- листовъ, библіотечарей	15 —
V. Clerks	413 —
VI. Нижнихъ служебныхъ лицъ	476 —
	Итого 1028 —
Кромѣ того, по инвалидному дому	38 —
	Всего 1066—(*)

C) Заготовка, приемъ и счетоводство матеріаловъ необходи-
мыхъ для флота.

Въ заключеніе не мѣшаетъ сказать нѣсколько словъ о способахъ употребляемыхъ въ Англии для заготовки и приема необходимыхъ для флота припасовъ, равно какъ и о тѣхъ средствахъ, которыя служатъ къ отвращенію обмановъ.

Заготовка матеріаловъ и припасовъ производится на томъ же общемъ началѣ, которое мы приводили выше. Департаменту дано право распорядиться подъ его отвѣтственностью и поэтому онъ заготавливаетъ матеріалы совершенно на томъ же основаніи, какъ бы то дѣлалъ частный человекъ.

Ручательствами въ исполненіи контракта служатъ болѣе всего взаимное довѣріе и то правило, что преимущественно заготавливаютъ необработанные припасы и матеріалы (matières

(*) Флотъ въ 1856 г. состоялъ изъ 8486 офицеровъ и 47 909 нижнихъ чиновъ; въ томъ числѣ:

Матросовъ въ заграничномъ плаваніи	19 561.
— — внутри государства	5142.
Морскихъ солдатовъ на корабляхъ	6201.
— — въ казармахъ	4792.

premieres brutes), ибо легче обмануть на хлѣбѣ въ мукѣ, на шоколадѣ, но гораздо труднѣе на хлѣбѣ въ зернѣ или на какао.

Производство торговъ на какой нибудь предметъ дѣлается совершенно иначе чѣмъ въ Россіи, и оно, по моему мнѣнію, служитъ также важнымъ ручательствомъ за вѣрность исполненія подряда. Возьмемъ, примѣрно, торги на заготовку хлѣба въ зернѣ и постараемся объяснить весь ходъ оныхъ.

Черезъ печатныя объявленія вызываютъ желающихъ взять на себя поставку извѣстнаго количества хлѣба въ зернѣ; при этомъ прибавляютъ, что желающіе должны принести или сами или черезъ своихъ повѣренныхъ въ *sommerset house* въ означенный день и часъ, какъ образчики предлагаемаго ими хлѣба, такъ и цѣны, въ запечатанныхъ конвертахъ.

Когда къ назначенному времени явятся желающіе, то низшіе чиновники раскладываютъ въ особой залѣ образчики на отдѣльныхъ тарелкахъ, за тѣмъ особо назначаемый экспертъ внимательно разсматриваетъ образчики и сличаетъ ихъ съ тѣмъ мѣшкомъ, изъ котораго оные были взяты и который находится тутъ же, отмѣченный номеромъ запечатаннаго съ цѣною конверта; экспертъ вкладываетъ лоскутки бѣлой бумаги въ тѣ мѣшки, которые по его мнѣнію не годятся. За тѣмъ входитъ коммисія, состоящая изъ младшаго лорда, завѣдывающаго снабженіемъ флота, изъ главнаго отчетнаго чиновника (*accountant general*) и главнаго хранителя магазиновъ (*storekeeper general*), и спрашиваетъ у эксперта его мнѣніе о выставленныхъ образчикахъ и не превосходятъ ли какой нибудь изъ нихъ остальные, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что кули вскрыты были до прихода эксперта и онъ не знаетъ который изъ нихъ какого подрядчика. Когда экспертъ выскажетъ такимъ образомъ свое мнѣніе, призываютъ секретаря, онъ вскрываетъ запечатанные конверты и громко объявляетъ цѣны. У каждаго члена коммисіи есть листъ бумаги, гдѣ онъ отмѣчаетъ: образчикъ А, столько-то; образчикъ Б, столько-то и т. д. Если образчики одинаковаго качества, то выбираютъ дешевѣйшій; если они не одинаковы, то соображаютъ

качество съ цѣною и такимъ образомъ выбираютъ образчикъ, за тѣмъ призываютъ хозяина онаго и спрашиваютъ у него: «Вы принесли этотъ образчикъ?»—«Да». «Вы беретесь поставить такое-то количество подобнаго хлѣба въ такое-то время и при такихъ-то условіяхъ?»—«Да».—«Знаете ли вы какому подвергаетесь штрафу, въ случаѣ неисполненія контракта?» «Да». «Подпишите контрактъ». Въ то время какъ подрядчикъ подписываетъ контрактъ, образчикъ его высыпается въ куль, имъ представленный, который запечатывается печатью Адмиралтейства и отсылается къ главному смотрителю въ Депт-фордъ, гдѣ находится главный магазинъ для всего государства и гдѣ обрабатываются сырые припасы. Въ извѣстные сроки подрядчикъ представляетъ хлѣбъ, его принимаютъ, сравнивая съ образцовымъ кулемъ; если представленный также хорошъ, то подрядчикъ обязанъ его самъ отвезти на казенную мельницу; если же представленный хлѣбъ не соотвѣтствуетъ образцу, то его возвращаютъ подрядчику, который платитъ штрафъ и обязанъ въ срокъ, предвидѣнный контрактомъ, вновь поставить хлѣбъ или уплатить закупленный вмѣсто него казною.

Тѣже правила соблюдаются и при заготовкѣ другихъ провіантскихъ припасовъ. При приѣмѣ оныхъ находятся особыя лица, всегда специально знающія предметъ. Въ приѣмной книгѣ означается кто именно принималъ припасы, которые записываются по одиначкѣ особымъ № выставленнымъ и на самой вещи; кромѣ того на оной же означается и вѣсъ. Если при потребленіи окажется недовѣсъ или самыя припасы будутъ негодны, то потребители посылаютъ немедленно № бочки или куля, а по приѣмной книгѣ тотчасъ узнается отъ вины кого произошелъ такой убытокъ.

Солонина также принимается и повѣряется на общихъ основаніяхъ и съ величайшимъ вниманіемъ,—непремѣнно изъ 10 бочекъ разматриваютъ одну. Солонину прокалываютъ большою вилкою, пробуютъ, взвѣшиваютъ, укладываютъ вновь въ бочки и закупоривъ хранятъ годъ, а по прошествіи этого времени вновь подвергаютъ тому же прересмотру, ибо замѣ-

чено, что солонина, хорошо продержавшаяся годъ, еще продержится въ томъ же видѣ 3 года.

Также заготавливаются, повѣряются и принимаются остальные провіантскіе, комисаріатскіе и кораблестроительные припасы.

При такомъ порядкѣ заготовки и приѣма припасовъ, при высокой платѣ за службу хранителямъ магазиновъ, нѣтъ ни какой выгоды симъ послѣднимъ обманывать казну. Къ чему, въ самомъ дѣлѣ, хранителю магазина, получающему 600 ф. ст. ежегоднаго жалованья, квартиру съ садомъ и ожидающему въ будущемъ значительную пенсію за хорошую службу, сталкиваться съ подрядчиками и плутовать? Кто захочетъ мѣнять хорошее и вѣрное настоящее на дурное будущее, ибо если только возродится подозрѣніе, что произошелъ обманъ казны отъ его вины, то не говоря уже о судебныхъ послѣдствіяхъ, его бы тотчасъ смѣстили. Съ другой стороны, самому подрядчику также нѣтъ никакой выгоды представлять худые припасы, не говоря уже о томъ, что при этомъ страдаетъ его репутація; казна не требуетъ отъ него *припасовъ по невозможнымъ обращикамъ и не старается спустить цѣну до нельзя, вызывая его сама на обманъ*. Тутъ на оборотъ, обрщикъ представляется имъ самимъ, цѣна ему дана та, которую онъ запросилъ, а поэтому подрядчикъ не видитъ въ казенномъ подрядѣ средства особаго обогащенья, а напротивъ, ему все равно продать ли припасы казнѣ или частному лицу, а поэтому такъ какъ его торговая честь не позволитъ ему обмануть сего послѣдняго, то онъ не имѣетъ причины обмануть и казну.

Для повѣрки всѣхъ произведенныхъ матеріальныхъ оборотовъ служатъ книги, веденныя на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ частной купеческой конторѣ. Въ адмиралтействѣ у хранителя магазиновъ двѣ существенныя книги: одна *главная*, показывающая что именно состоитъ на лицо въ магазинѣ, какъ въ сырыхъ, такъ и въ обработанныхъ матеріалахъ, и *расчетная*, въ которой открытъ счетъ каждому частному начальнику или лицу, съ которымъ магазинъ находится въ сношеніи; на лѣ-

вой страницѣ этихъ счетовъ записываютъ, что магазинъ выдалъ частному лицу, а на правой, что отъ него получилъ обратно, такъ наприм. если отдалъ муку для испеченія сухарей, то онъ дебитуетъ булочника выданною мукою, а кредитуетъ полученными сухарями. Такія книги и счета ведутъ клерки, но отвѣчаютъ за нихъ, если ихъ подпишутъ, суперинтенденты, передъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ, а сей послѣдній передъ государствомъ. Такая подробная отчетность нисколько невлечетъ за собою необходимости въ огромномъ количествѣ низшихъ чиновниковъ (clerks) въ Дептфортѣ, въ которомъ, какъ уже сказано, заготавливаются и приготавливаются почти всѣ провіантскіе и комисариатскіе припасы, а занимаются 14 клерковъ. Правда, правительство требуя отъ нихъ усиленныхъ занятій, вмѣстѣ съ тѣмъ хорошо и вознаграждаетъ за службу; такъ въ томъ же Дептфортѣ клерки получаютъ жалованья отъ 100—700 ф. стерл. и въ будущемъ при хорошей службѣ ждетъ ихъ пенсіонъ. Вычетовъ съ нихъ на оный не дѣлаютъ, а предоставляютъ каждому застраховываться въ частной компаніи, пенсіонъ же служитъ чистою наградою. Весьма понятно послѣ того, что при такомъ хорошемъ настоящемъ и будущемъ, при правѣ данномъ начальникамъ—немедленно, безъ всякаго пенсіона, удалять нерадивыхъ, каждый чиновникъ дорожитъ своею службою, а работа дѣлается хорошо и быстро.

В. Хитрово.



ПРУССІЯ КАКЪ МОРСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

C'est la marine qui fait fleurir l'état.
Guizot.

Пока Пруссія останется чисто при-балтійскимъ государствомъ или будетъ сама признавать себя таковымъ, она никогда не сдѣлается морскою державою, въ высшемъ значеніи этого слова.

Такой приговоръ доказанъ нижеприведенными доводами.

Относительно большихъ морскихъ торговыхъ предпріятій и значительнаго участія въ судоходствѣ, Балтійское море всегда останется закрытымъ, внутреннимъ моремъ. Торговля тѣхъ государствъ, которыя можно назвать чисто прибалтійскими, какъ въ настоящую минуту, такъ и въ будущемъ, можетъ быть только ограниченою и условною; одинъ годъ можетъ выдаться удачнѣе чѣмъ другой, торговля можетъ распространиться, увеличиться, но какъ при уменьшеніи, такъ и при увеличеніи она не перейдетъ извѣстныхъ границъ. При уменьшеніи своемъ она будетъ ограничиваться собственными произведеніями на сколько они требуются къ вывозу и потребностью въ иностранныхъ произведеніяхъ; при своемъ увеличеніи, торговля эта все таки останется береговою, если даже включимъ сюда торговлю съ Франціею и Англіею. Иначе быть не можетъ; такой порядокъ установленъ самою природою. Можетъ случиться, что отдѣльные корабли прямо изъ прусскихъ гаваней отплывутъ въ отдаленныя моря и опять возвратятся назадъ, но эти случаи будутъ исключеніями. Напротивъ, непосредственное и значительное вліяніе на вывозъ прусскихъ товаровъ будутъ имѣть требованія заграничныя и преимущественно Англіи и къ сожалѣнію причины въ томъ будетъ ли годъ хорошъ или плохъ для судоходства,

слѣдуетъ искать въ той потребности, которую Англія будетъ ощущать въ прусскихъ произведеніяхъ, равно какъ каковъ будетъ годовоі уржаі въ обоихъ государствахъ. Ни одинъ прусскій судоходецъ не будетъ противорѣчить сказанному, а статистическія указанія и опыты многихъ лѣтъ не позволяютъ сомнѣваться въ этомъ.

Совершенно въ такомъ же положеніи находятся и прочія прибалтійскія государства: Россія, Швеція, Мекленбургъ и Любекъ. Морское судоходство какъ русское, такъ и шведское въ Балтійскомъ морѣ относительно весьма незначительно. Конечно, Россія имѣетъ значительную выгоду владѣть огромнѣйшимъ внутреннимъ рынкомъ и потому вѣроятно со временемъ увеличится и его торговое судоходство. Пруссія же, будь ей даже открыты рынки русскіе и преимущественно польско-русскій, найдетъ всегда соперника въ торговлѣ Нѣмецкаго моря и только владѣніе берегомъ сего послѣдняго можетъ поднять Пруссію до значенія морской державы и увеличить ея морскую торговлю.

Справедливость сказаннаго яснѣе будетъ видна изъ сравненія развитія торговли германскихъ государствъ лежащихъ на берегахъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей.

Прусское торговое судоходство представляетъ слѣдующія цифры:

По Дитрици,	къ 1 Январ.	1849 г.	998 кор.	въ	134531 $\frac{1}{2}$ тон.
—	—	1850 —	989 —	—	133776 —
По Гюбнеру	—	1852 —	872 —	—	130606 —
—	—	1853 —	835 —	—	125938 —
По Мецлеру	—	1854 —	861 —	—	130878 —

Каботажное судоходство.

По Дитрици	—	1849 г.	533 —	—	7312 $\frac{3}{4}$ —
—	—	1850 —	531 —	—	7302 $\frac{3}{4}$ —

Такимъ образомъ выходитъ, что прусское торговое судоходство положительно уменьшалось, а если мы возьмемъ еще за большее число лѣтъ, то убѣдимся, что оно, по крайней мѣрѣ, остается неподвижнымъ. Такой же участи подверглись и прочія германскія прибалтійскія государства,

Меклембургъ.

Любекъ.

Въ 1852 г. 309 кор. въ 90652 тон. 71 кор. въ 14530 т.
 — 1853 — 297 — — 84065 — 60 — — 11368 —

Совсѣмъ другіе результаты представляютъ германскія государства Нѣмецкаго моря. Тутъ бросается въ глаза непрерывное и рѣшительное возрастаніе; ихъ судоходство представляетъ слѣдующія цифры:

	Бременъ.	Гамбургъ.	Ольденбургъ.
Къ 1 Январ. 1852 г.	237 кор. въ 100466 тон.	349 кор. въ 97497 тон.	513 кор. въ 32647 т.
— 1853—	243 — — 105016	309 — — 105584	534 — — 36466—
— 1854—	271 — — 115746	408 — — 42565	(по 6 т. ф.)

Кромѣ того, если подыдемся выше, то Гамбургъ имѣлъ, считая тонну въ 6 т. ф.

Въ 1844 г.	205 кор.	въ 16979 тоннъ
— 1848 —	243 — —	21826 —
— 1852 —	349 — —	34240 —
— 1854 —	408 — —	42566 —
— 1855 —	456 — —	56289 —

Увеличеніе бременскаго судоходства представляетъ тѣже результаты, равно какъ и гановерское, хотя о семъ послѣднемъ авторъ не имѣлъ полныхъ статистическихъ данныхъ.

По донесенію бременской торговой камеры судоходство въ 1853 г. увеличилось 28 кораблями въ 10 730 тоннъ; оно состояло, какъ выше сказано, къ 1 Января 1854 г. изъ 271 кор. въ 115 746 т. и съ тѣхъ поръ увеличивалось въ тѣхъ же размѣрахъ. Тоже самое замѣтно въ гамбургскомъ судоходствѣ.

Столь же успѣшныя результаты представляетъ судоходство бассейна-Везера: оно состояло къ 1-му Января 1854 г. изъ 749 кор. въ 82652 тоннъ.

Еще яснѣе становится различіе между развитіемъ торговаго судоходства германскихъ государствъ лежащихъ при Балтійскомъ и Нѣмецкомъ моряхъ, если сравнимъ оное за болѣе долгій періодъ времени.

Торговое судоходство занимало:

Въ Пруссiи въ 1830 г.	643 кор.	въ 75079 тон.
— — 1852 —	862 —	— 131468 тон.
Въ Гамбургѣ въ 1836 г.	146 —	— 17148 —
		(въ 6 т. ф.)
— — 1852 —	369 —	— 56442 —
Въ Бременѣ — 1830 —	109 —	— 12249 —
— — 1852 —	239 —	— 52048 —

Такимъ образомъ когда судоходство Пруссiи увеличивалось только на 86%, судоходство Бремена въ тоже время увеливалось слишкомъ на 450%, а судоходство Гамбурга, только за время отъ 1836 г., на 300%.

Если бы судоходство прусское развивалось вмѣстѣ съ возрастанiемъ своей фабричной и торговой промышленности, то оно должно было удвоиться и даже утроиться и покрайней мѣрѣ достигнуть до 300 т. тоннъ, между тѣмъ какъ оно со всевозможными усилiями достигло къ 1 Января 1858 г. 167 т. тоннъ. Такимъ важнымъ и постояннымъ противодѣйствiемъ развитiю судоходства нельзя считать недостатокъ предприимчивости, энергiи, или незнанiе дѣла, тутъ есть своя внутренняя причина.

Это противодѣйствiе имѣетъ единственнымъ основанiемъ вышеуказанныя причины.

Все вышесказанное еще лучше подкрѣпится, если сравнимъ все судоходство какъ Балтiйскаго, такъ и Нѣмецкаго морей.

Начнемъ съ Пруссiи; въ ея гавани

ВОШЛИ		ВЫШЛИ.	
Въ 1850 г.	6010 к.	въ 511848 т.	6124 к. въ 533331 т.
— 1851 —	6893 —	— 557724 —	6799 — — 558939 т.
— 1852 —	5652 —	— 457305 —	5737 — — 481072 т.

Изъ этого ясно видно, что цифра прусскаго судоходства существенно не измѣняется и ежегодныя увеличенiя или уменьшенiя ея единственно обусловливаются и ограничиваются съ одной стороны производствомъ произведенiй ея, вывозу подлежащихъ, а съ другой большею или меньшею въ оныхъ

потребностию за границею, а преимущественно въ Англіи. Это бросается еще неопровержимѣе въ глаза, если сравнимъ какъ несоразмѣрно число кораблей вошедшихъ и вышедшихъ съ однимъ баластомъ.

вошло съ баластомъ		вышло съ баластомъ	
1850 г.	2605 кор.	въ 225329 т.	865 к. въ 81037 тоннъ.
1851 —	2939 —	— 247535 т.	915 — 81999 —
1852 —	1702 —	— 141248 т.	1218 — 112698 —

Такимъ образомъ круглымъ числомъ корабли съ однимъ баластомъ составляли отъ 30—40 % всѣхъ вошедшихъ въ прусскія гавани.

Годы 1856 и 1857 представляютъ, впрочемъ, значительное приращеніе. Такъ вошло:

въ 1856 г.	7582 кор.	въ 688874 тоннъ
въ 1857 —	8535 —	— 792311 —

Это приращеніе однако болѣе относительное, чѣмъ дѣйствительное. Изъ этого числа слѣдуетъ исключить: во первыхъ, корабли пришедшіе изъ прусскихъ гаваней и долженствующіе по сему быть отнесены къ каботажному судоходству, число сихъ послѣднихъ составляло въ 1857 г. 1960 кор. въ 135044 тоннъ; во вторыхъ, пароходы; наконецъ въ третьихъ, несоразмѣрно огромное количество кораблей вышло съ однимъ баластомъ и именно:

въ 1856 г.	1994 кор.	въ 190925 тоннъ.
» 1857 »	3052 »	» 280565 »

При этомъ положеніи дѣлъ не можетъ быть рѣчи объ увеличеніи судоходства.

Слѣдующія цифры докажутъ, что Пруссія совсѣмъ почти не участвуетъ въ атлантической, а тѣмъ болѣе въ заатлантической торговлѣ. Въ 1852 г. вошли въ прусскія гавани съ грузомъ:

а) Изъ европейскихъ (не прибалтійскихъ) государствъ:			
Турція	2 кор.	въ	325 тоннъ.
Ганзейскихъ гор.	31	»	» 2417 »
Норвегія	9	»	» 274 »

Нидерландовъ	22	»	»	2492	»
Бельгійи	28	»	»	4500	»
Франціи	28	»	»	3941	»
Испаніи	16	»	»	3871	»
Португаліи	4	»	»	696	»
Италіи	3	»	»	441	»
Англии	836	»	»	122, 407	»

б) Изъ неевропейскихъ государствъ:

Сѣверной Америки 2 кор. въ 292 т.

Итакъ вся торговля Пруссіи съ неприбалтійскими государствами за исключеніемъ Англии, занимаетъ только:

145 кор. въ 19 249 тоннъ, а съ того берега океана въ ея гавани пришли дѣйствительно только 2 корабля!

Одинаковые результаты даетъ судоходство Меклембурга и Любека. Торговля сего послѣдняго въ послѣдніе годы положительно уменьшилась; что же касается до соразмѣрно значительной торговли Меклембурга, то ее слѣдуетъ приписать преимущественно къ торговымъ оборотамъ между государствами Балтійскаго и Нѣмецкаго морей.

Совершенно другіе выводы представляетъ торговля германскихъ государствъ лежащихъ при Нѣмецкомъ морѣ.

	Вошли.	Вышли.	
Въ Альтону въ 1852 г.	51 037 т.	51 037 т.	по 5040 ф.
» » » 1852 »	28 756 »	28 756 »	»
Въ Бракъ » 1852 »	35 553 »	39 303 »	» 3842
» » » 1848 »	28 535 »	24 488 »	»
Въ Бременъ » 1852 »	204 817 »	314 378 »	» 3988
» » » 1848 »	124 011 »	127 624 »	»
Въ Гамбургъ » 1852 »	280 565 »	281 728 »	» 5612
» » » 1848 »	197 878 »	197 668 »	»

Такимъ образомъ въ то время какъ цифра судоходства Пруссіи въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ почти не измѣнилась, въ государствахъ Нѣмецкаго моря замѣтно постоянное и значительное приращеніе. Въ 1853 году вошли:

Въ Альтону. . .	1728 кор.	въ 128611 т.	по 2000 ф.
» Бременъ . . .	2665 »	» 409034 »	»
» Гамбургъ . . .	4400 »	» 785582 »	»
« Пруссію . . .	5650 »	» 855160 »	»

Слѣдовательно одна гамбургская торговля почти превзошла всю прусскую, и такое сравненіе будетъ для сеѣ послѣдней еще невыгоднѣе, если укажемъ какое количество изъ вышеупомянутыхъ кораблей вошло съ однимъ баластомъ.

Въ Альтонѣ. . .	235 кор.	въ 17 431 тоннъ
« Гамбургѣ . . .	403 »	» 51 842 »
« Бременѣ . . .	449 »	» 61 624 »
« Пруссіи . . .	1702 »	» 264 133 »

Хотя эти указанія доходятъ только до 1852—53 годовъ, однако же и въ въ позднѣйшіе годы видимъ подобныя же результаты, которые въ еще большемъ свѣтѣ выказываютъ перевѣсъ Ганзейскихъ городовъ.

Причину этого перевѣса слѣдуетъ искать не только въ развитіи торговли, но и въ устройствѣ желѣзныхъ дорогъ, которыя были особенно невыгодны для гаваней Балтійскаго моря, ибо дешевизна и скорость перевоза по желѣзнымъ дорогамъ заставила даже восточныя германскія государства покинуть старыи торговый путь Балтійскимъ моремъ и перенести торговлю въ гавани Нѣмецкаго моря.

Наконецъ, послѣднимъ доказательствомъ неизмѣнимости торговли Балтійскаго моря будетъ число кораблей прошедшихъ Зундъ въ послѣднія десять лѣтъ отъ, 1845-1854 г.

1845	15950 кор.
1846	18765 »
1847	21526 »
1848	16856 »
1849	18959 »
1850	19070 »
1851	19919 »
1852	17563 »
1853	21586 »
1854	16358 »

Такимъ образомъ то болѣе, то менѣе, но никогда рѣшительнаго шага впередъ, и хотя среднимъ числомъ вмѣстимость корабельной тонны сдѣлалась нѣсколько большею, но отношенія отъ того незначительно измѣнились. Также мало послужило къ увеличенію судоходства Балтійскаго моря уничтоженіе зундской пошлины; безъ сомнѣнія она лежала тяжелыми оковами и снятіе оной есть важная побѣда народнаго права и основнаго начала—свободы морей, хотя побѣда эта и пріобрѣтена дорогою цѣною; но надежда что отъ уничтоженія этой пошлины судоходство Балтійскаго моря мгновенно разовьется и распространится, по нашему мнѣнію, къ сожалѣнію не сбыточна. Имѣй судоходство Балтійскаго моря внутреннюю, собственную, расширительную силу, заключаѣ оно въ самомъ себѣ начала быстрого, и при этой быстротѣ, постояннаго развитія, то десять, подобныхъ предъидущей, оковъ не въ состояніи были бы заградить ей дорогу и положить границы ея развитію. Она въ своемъ могучемъ движеніи побѣдила бы всѣ преграды и ни одинъ нагруженный корабль не остался бы по сю сторону Зунда, но нашелъ бы себѣ дорогу туда—на могучія волны свободнаго океана. Но Балтійское море навсегда останется закрытымъ моремъ—*mare inter fauces inclusum*. Только внутри себя можетъ его судоходство безъ сомнѣнія быть весьма оживленнымъ и доходнымъ, но никогда не дозволено будетъ ему переступить черезъ этотъ кругъ, перешагнуть черезъ очерченную природою окружность; эта окружность какъ бы связывая торговлю, заставляетъ ее двигаться внутрь себя. И если въ нынѣшнемъ году радіусы этого круга нѣсколько переступили черезъ границы, то на слѣдующій годъ они можетъ быть на столько же сократятся, смотря потому каковы были внутреннія или внѣшнія причины, т. е. съ одной стороны производство и потребности Пруссіи, а съ другой требованія заграничныя и преимущественно обыкновенныхъ рынковъ и складовъ.

Но слѣдуетъ ли изъ всего сказаннаго, что прусская морская торговля не можетъ развиваться или существенно увеличиться? Нисколько. Напротивъ, она подлежитъ значительному рас-

ширению и увеличенію. Она обусловлена внутреннею странною, которая прилежитъ къ Прусскимъ берегамъ Балтійскаго моря, и эта внутренняя страна, даже ограничиваясь одною Пруссіею, къ счастью, имѣетъ такое протяженіе, что можетъ служить основаніемъ для гораздо значительнаго торговаго судоходства, чѣмъ теперешнее прусское.

Прусскія земли между Одеромъ, отъ его устья до впаденія Нейсы и отсюда съ одной стороны по Саксонской границѣ, а съ другой по Вислѣ, принадлежатъ къ береговому прибалтійскому округу отъ Свинемюнде до Данцига. Населеніе оныхъ простирается нынѣ до 7 милліоновъ душъ. Правда, большая часть этого округа, именно Силезія, употребляетъ для своей торговли путь черезъ Гамбургъ и Бременъ, какъ наискорѣйшій и дешевѣйшій, но если бы соединили Силезію посредствомъ желѣзной дороги, примѣрно изъ Глогау, въ самомъ прямомъ направленіи черезъ Штетинъ и Камминъ, съ Балтійскимъ моремъ, то такой путь былъ бы дешевѣйшимъ, если не скорѣйшимъ, а для достиженія и этого результата слѣдовало бы завести пароходы въ балтійскихъ гаваняхъ; эти пароходы, перевозили бы скоро товары, если бы отъ того предвидѣлась какая либо прибыль. Кромѣ того необходимо дополнить сѣтъ желѣзныхъ дорогъ въ земляхъ между Вислою и Одеромъ, для чего слѣдовало бы соединить оконченную линію отъ Штетина до Данцига съ Восточною линіею, хотя двумя параллельными дорогами отъ Келина до Шнейдемюля и отъ Столпэ до Бромберга и увеличить число побочныхъ линій. Тогда бы вся сторона, съ самыхъ южныхъ границъ, сдѣлалась доступною для Балтійскаго моря. Отъ вполне развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ развились бы внутреннія производительныя силы страны и облегчился бы вывозъ за границу произведеній, а отъ того поднялись бы благосостояніе страны и потребленіе иностранныхъ произведеній, и все это послужило бы въ пользу балтійскаго судоходства. Кромѣ того Померанія, Познань и Восточная Пруссія суть наименѣ населенныя провинціи Пруссіи и населеніе это могло бы увеличиться вдвое, безъ опасенія даже въ отдаленномъ будущемъ недостатка

земли и средствъ къ жизни, тѣмъ болѣе, что до-сихъ поръ существующая причина неразвитія этихъ провинцій,—отдаленность отъ моря—будетъ устранена.

При такомъ распространеніи желѣзныхъ дорогъ, соединяющихъ внутренность страны съ Балтійскимъ моремъ, вся транзитная торговля Богеміи, Моравіи и земель до Дуная перешла бы въ прибалтійскія гавани, а такъ какъ путь этотъ былъ бы дешевѣйшимъ и скорѣйшимъ, то нѣтъ причины сомнѣваться, что прибалтійскія гавани наслѣдуютъ всю торговлю (конечно при уничтоженіи транзитныхъ пошлинъ) Австріи до Дуная, Силезіи, части Венгріи—съ Сѣверною Америкою, Англіею и Скандинавіею. Кромѣ того, такъ какъ можно рассчитывать, что съ устройствомъ особенной сѣти желѣзныхъ дорогъ въ Восточной Пруссіи, главнѣйшая транзитная торговля Польши тоже направится къ восточнымъ гаванямъ Балтійскаго моря, то станетъ ясно, что прусское судоходство способно къ чрезвычайному развитію, и нескоро-преходящему, а постоянно и безпрестанно возрастающему. Впрочемъ даже и при нынѣшнемъ состояніи торговли; прусскій торговый флотъ не соотвѣтствуетъ торговымъ оборотамъ страны, ибо только половина оныхъ производится подъ прусскимъ флагомъ, между тѣмъ какъ число ихъ должно достигать покрайней мѣрѣ до 75%; при такихъ обстоятельствахъ флотъ былъ бы теперь цѣлою половиною больше настоящаго и возрасталъ бы въ этой пропорціи.

Многіе выражали опасеніе, что большое развитіе балтійскаго судоходства въ убытокъ Нѣмецкому морю, будетъ дѣйствовать невыгодно на транзитную торговлю столицы и болѣе или менѣе препятствовать ея развитію. Не смѣю сказать чтобъ такія опасенія основывались на эгоистическихъ взглядахъ, во всякомъ случаѣ онѣ не вѣрны и не основательны. Берлинъ, не говоря уже о томъ что у него все есть, чтобъ сдѣлаться главнымъ городомъ нѣмецкой промышленности, по одному своему положенію есть необходимый, самую природою назначенный, центръ между Прусскимъ Востокомъ и Западомъ и если бы онъ даже незначительно потерялъ отъ

транзита въ гавани Нѣмецкаго моря, то онъ вдвое и даже втрое выиграетъ отъ увеличенія балтійской торговли, и обогащенія восточныхъ земель государствъ, которыя во многихъ случаяхъ подѣйствуютъ благотворно на столицу Берлинъ и безъ того призванъ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ духовномъ отношеніи сдѣлаться не только главнымъ городомъ Германіи, но городомъ, который будетъ въ высшей степени имѣть вліяніе на всю европейскую жизнь; поэтому онъ имѣетъ передъ собою большую, великолѣпную будущность, будущность развитія, распространенія и величія, и это величіе не есть какое либо искусственное, но дѣйствительное, проистекающее отъ положенія Берлина въ средоточіи Европы. Поэтому, слѣдующее предположеніе вовсе не покажется смѣлымъ: что если Германію не посѣтятъ вновь изнурительныя, долгомѣтная войны, то черезъ три или четыре десятка лѣтъ населеніе Берлина должно удвоиться, т. е. достигнуть милліона жителей. Уже и теперь населеніе столицы Пруссіи, отъ 700—800 т., находится въ болѣе вѣрномъ отношеніи къ общему народонаселенію государства, доходящаго до 17½ м., чѣмъ прочія столицы материка Европы. Но для Пруссіи нужно вдвойнѣ желать чтобъ число жителей, ея столицы достигло бы милліона; въ такомъ случаѣ тѣснѣе и крѣпче слились бы самыя отдаленныя ея члены и Берлинъ все болѣе и болѣе дѣлался бы центромъ искусствъ, наукъ, промышленности, жизни и умственного развитія всей Германіи.

Другая, весьма важная причина настоятельно требуетъ увеличенія и развитія прусскаго торговаго флота.

Пруссія, какъ кажется, наконецъ рѣшительно желаетъ безъ замедленія имѣть военный флотъ. И дабы онъ соотвѣтствовалъ, въ нѣкоторой степени, политическому положенію Пруссіи, и во время войны могъ бы возрасти и достигнуть своего назначенія, слѣдуетъ величину его опредѣлить въ 3 т. орудій. Комплектъ военныхъ судовъ бываетъ:

для судовъ 1	величины	850	человѣкъ.	
—	—	2	—	675
—	—	3	—	625

для судовъ	4	величины	400	человѣкъ
—	—	5	—	290
—	—	6	—	140

Во время войны линейные корабли имѣютъ отъ 200 до 300 человѣкъ болѣе противъ вышепоказанныхъ цифръ, а сравнительно съ этимъ и остальные суда. Круглымъ числомъ можно считать, что во время мира на 100 пушекъ приходится 800 человѣкъ, а поэтому при 3 т. пушкахъ потребуется 24 т. человѣкъ для военнаго флота. Практическимъ разсадникомъ для укомплектованія военнаго флота преимущественно во время войны, служить купеческій флотъ. Теперь при судоходствѣ въ 160 т. тоннъ Пруссія употребляетъ только до 10 т. матросовъ, а это число ясно не соотвѣтствуетъ желаемой цѣли. Безъ сомнѣнія въ настоящее время есть избытокъ въ людяхъ, предлагающихъ адмиралтейству свои услуги. Это прекрасно, но будетъ ли въ будущемъ это также, когда Пруссія вмѣсто нѣсколькихъ сотенъ потребуетъ 20 т. матросовъ? Иное укомплектовать три или четыре корвета или военный флотъ въ 3 т. орудій.

Если бы даже матросы явились въ достаточномъ количествѣ, то во всякомъ случаѣ, только малая часть ихъ прошла бы предварительную школу торговаго флота и государство въ чрезвычайныхъ случаяхъ терпѣло бы недостатокъ въ приученныхъ и опытныхъ матросахъ. Слѣдуетъ ли учредить морскую запись на подобіе французской—это другой вопросъ, до котораго мы не касаемся, но во всякомъ случаѣ увеличеніе торговаго флота необходимо. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы какъ можно болѣе увеличить приморское народонаселеніе и лучшимъ средствомъ къ тому будетъ служить колонизація берега, преимущественно въ нижней Помераніи отъ Келина и Столпэ до Леба и Данцига. Для этого слѣдовало бы переселить изъ внутренней страны, именно изъ Силезіи, хорошихъ работниковъ, которые прежде бы всего занялись разработкою земли въ этой, до сихъ поръ запущенной береговой полосѣ, а между тѣмъ познакомились бы съ рыболовствомъ и каботажною торговлею, скоро привыкли бы къ

морю и его свойствамъ, научили бы слѣдующее поколѣніе искусству и причудамъ тритоновъ—старинныхъ морскихъ боговъ—или по ихнему Уоги и супруги его Раханы, «Голубой богини морей». Тамъ, въ этой классической странѣ Касубовъ и Вильцовъ, лежатъ для Пруссіи еще не разработанныя сокровища.

Наконецъ весьма важно чтобъ Пруссіи дана была бы власть распоряжаться на Нѣмецкомъ морѣ; подъ этимъ я подразумѣваю, чтобы ей предоставленъ былъ наборъ матросовъ во всѣхъ германскихъ государствахъ Нѣмецкаго моря, и во время войны—тѣ матеріальныя средства, т. е. корабли, въ которыхъ она будетъ нуждаться. Я предоставляю себѣ когда нибудь позже развить этотъ вопросъ. Но впрочемъ такъ какъ Пруссія теперь есть государство Нѣмецкаго моря, то, не говоря уже объ извѣстныхъ случаяхъ, гдѣ берега Нѣмецкаго моря могутъ сдѣлаться для Пруссіи основаніемъ главной защиты противъ непріятеля, она безъ того будетъ принуждена, для защиты странъ Нѣмецкаго моря и слѣдственно своего флота, въ случаѣ войны, распоряжаться берегами этого моря, на сколько того потребуютъ ея интересы, которые суть впрочемъ интересы всей Германіи.

Независимо отъ этого слитія Нѣмецкаго и Балтійскаго морей, вышесказанныя, политическія и экономическія изслѣдованія указываютъ на необходимость развитія прусскаго торговаго флота, который безспорно способенъ къ большому развитію, и не искусственному, но утвержденному самою природою, а поэтому вѣрному и постоянному.

Уже Римляне—и они не первые—прежде чѣмъ гордый градъ Дидоны на вершинѣ своего развитія и славы доказалъ еще разъ эту истину, сознавали всю важность мореплаванія; они давали большія преимущества тѣмъ, которые вооружали корабли и запрещали, подъ смертною казнію, научать чужіе народы благородному искусству кораблестроенія. (*)

В. Хитрово.

(*) Terrasson, Histoire de la Jurisprudence Romaine. P. 137—138.

ОТВѢТЪ Г-НУ ХИТРОВО.

Отзывъ на одно изъ требованій откровеннаго моего мнѣнія, безъ вѣдома моего, былъ преданъ путемъ гласности на общее мнѣніе, и какъ первое доказательство пользы подобной мѣры, вынудилъ г. Хитрово объявить себя творцомъ проекта, о новомъ корабельномъ ревизорѣ, опубликованнаго подъ фирмою комиссаріатскаго департамента. Не только не оскорбляюсь появленіемъ въ печати мыслей, которыхъ не предназначалъ къ ней, но считаю эту неожиданность весьма утѣшительнымъ явленіемъ въ наше время негласныхъ безответственныхъ проектовъ, записокъ и фабрикацій мысли всякаго рода. По моему, это важный шагъ къ очищенію умственного труда отъ своекорыстныхъ и себялюбивыхъ началъ, которыя, къ сожалѣнію, дѣйствуютъ и на высшее достояніе чловѣка, называемое разсудкомъ. Пускай всякой мыслить, зная что въ мысляхъ потребуютъ отчета—я и въ этомъ желаю контроля, не только въ денежныхъ расходахъ—и тогда несомнѣнно будутъ мыслить лучше, честнѣе; а то накапливается много вздору и зла въ архивахъ, по увѣренности что бумага все терпитъ и мнѣнія не будутъ извѣстны никому кромѣ снисходительнаго начальства; многіе играютъ въ мысли навѣрно, зная что въ случаѣ неодобренія дѣло кончится молчкомъ, а въ противномъ—похвалою или еще выгоднѣе. Но приступлю къ дѣлу, предувѣдомивъ, что въ настоящее время мнѣ не до полемики; некогда заботиться объ изысканности выраженій, да и не зачѣмъ; пожалуй меня обвинять, что учтивыми оборотами, къ дѣлу неведущими, я хочу не досказать мысли, а такого обвиненія я опасюсь всего болѣе, не имѣя ни таланта, ни малѣйшаго желанія стать въ ряду учениковъ знаменитаго дипломата, который удачною фразою облагородилъ на полстолѣтія явное мошенничество.

Въ возраженіи на мои замѣчанія г. Хитрово доказываетъ основательность выбора сдѣланнаго комиссаріатскимъ департаментомъ въ лицѣ его для составленія проекта о новомъ счетномъ чиновникѣ,—такъ самъ онъ находитъ болѣе приличнымъ назвать ревизора. Не сомнѣвался въ этомъ, писавши замѣчанія на проектъ невѣдомаго для меня тогда автора, не сомнѣваюсь и теперь, хотя лично не знакомъ съ г. Хитрово; но зная нѣсколько департаментъ, увѣренъ, что тамъ не рѣшились бы дѣйствовать безъ основанія. Послѣ доказательствъ своей состоятельности, г. Хитрово утѣшается нечаяннымъ совпаденіемъ мыслей его съ мыслями капитана Корсакова. Истинно радуюсь за г. Хитрово, и нисколько не отнимая у труда Корсакова его достоинствъ, постараюсь порадовать сочинителя проекта еще болѣе, утверждая, что мысль его совпала съ давними мнѣніями большей части моряковъ нашихъ; но при согласіи въ мысляхъ можно далеко расходиться въ способахъ выполнять ихъ, и только противъ средствъ предлагаемыхъ въ проектѣ для осуществленія мысли о ревизорѣ я *ратую*. Капитанъ Корсаковъ увидѣлъ на кораблѣ потребность бухгалтера и очертилъ потребное лицо рѣзцомъ страждущаго неспеціалиста; а г. Хитрово, спеціалистъ нестрадающій, почелъ нужнымъ создать бухгалтера-контролера, который, опять скажу, заставитъ командира страдать болѣе прежняго.

Дѣйствительно «мы дѣти нашего воображенія», повторю я за Гёте и г. Хитрово. Откуда же взяли вы, будто я упрекаю департаментъ во вмѣшательствѣ не въ свое дѣло? Во всѣхъ замѣчаніяхъ моихъ есть одно только подобное обвиненіе, именно по поводу контрольныхъ наставленій какъ поступать при вооруженіи корабля, и въ этихъ наставленіяхъ вы сами безъ сомнѣнія видѣте (а не видѣте, такъ прочитайте еще разъ мои возраженія), что контрольное воображеніе увлекло васъ слишкомъ далеко. Откуда взяли вы, что я клеймлю вашихъ счетныхъ чиновниковъ анаемого шпионства? При всемъ разногласіи въ мнѣніяхъ, зачто же вы считаете меня способнымъ говорить въ печати или писать о такой непристойной матеріи. Позвольте объяснить однажды

навсегда, для васъ и другихъ, что я вижу существенную разницу между доносами явными и шпионствомъ, но совершенно отвергаю явные даже, не допускаю и ихъ какъ административный принципъ, и на нихъ смотрю какъ на грязную силу *растляющую нравственность*. Все должно быть устроено и формулировано такимъ образомъ, чтобъ зло выказывалось само собою; но какъ отъ него нужно непременно оберегаться и ни въ какомъ человѣческомъ произведеніи совершенство недостижимо, то по моему мнѣнію только путь печатной гласности, или явныя жалобы на установленныхъ смотряхъ, могутъ помогать издаваемымъ для пресѣченія зла законамъ; прочія мѣры недостойны, а въ случаѣ, на который вы указывали, т. е. въ дальнемъ плаваніи, и бесполезны—*c'est plus qu'un crime, c'est une faute*.

Вы очень лобко приводите на помощь Гёте—, это дивное дитя воображенія—чтобъ поставить меня въ категорію его послѣдователей. Увы! долженъ отказаться отъ этой чести и сознаться, что давно уже душа и мозги мои не поютъ тѣхъ согласныхъ дуэтовъ, которые производятъ фантазію. Послѣ 22 лѣтъ службы, какой бы то ни было, а морской въ особенности, найдешь непременно на то, что Англичане называютъ реальною реальностію, и въ отношеніи къ лицамъ прошедшимъ русскую служебную школу, ни вы г. Хитрово, ни даже самъ Гёте, не не преложная истина.

Вы удивляетесь, что я заподозрѣваю департаментъ во вмѣшательствѣ въ дѣло для него чуждое; удивляетесь тѣмъ болѣе, что по вашему мнѣнію я вмѣю во флотѣ нѣкоторый авторитетъ, и подозрѣніе извинительно только сорвавшемуся со скамейки. Не стану спорить о вашемъ личномъ обо мнѣ мнѣніи, хотя авторитета моего ни въ чемъ не замѣчаю и впервые слышу о немъ въ случаѣ не совсѣмъ лестномъ для моего самолюбія, именно когда вамъ понадобилось указать на мой авторитетъ для доказательства, что я рассуждаю какъ мальчишкѣ. Но дѣло не въ сарказмѣ; это соль мысли и подобная приправа самому мнѣ была бы понутру, если бы я умѣлъ приготовить ее. Отказываясь вторично отъ упрека департаменту

ту въ неумѣстномъ вмѣшательствѣ, исключая приведеннаго случая, я охотно сознаюсь въ сильной оппозиціи департаменту и департаментамъ вообще, и увѣренъ, что на моемъ мѣстѣ вы дѣйствовали бы также, т. е. приняли бы оппозицію департаментамъ какъ систему. Только два результата возможны вслѣдствіе такой оппозиціи: или она будетъ нейтрализовать неизбежное вліяніе на власти ежедневныхъ докладовъ, и тогда неминуемо выиграетъ дѣло; или власть, подъ разгоняемыми почти чарами ежедневныхъ ловчихъ успій, приведенныхъ въ систему, посмотритъ на оппозицію какъ на воркотню, брюзгу, и сопротивление доставитъ противящимся лишь удовольствіе сбросить лишнюю тяжесть съ сердца. Вреда ни въ какомъ случаѣ не произойдетъ, а польза возможна. Но позволите, повинившись въ оппозиціи департаментамъ, сдѣлать вамъ здѣсь же одно только правоученіе въ отвѣтъ на многія ваши, принимаемая мною съ непритворно веселымъ расположеніемъ духа. Вы упрекаете меня въ *недоброжелательствѣ* департаменту, — слѣдовало бы теперь уже сказать, кажется, къ вамъ, ибо опровергаемый мною проектъ не департаментскій — но не въ томъ дѣло: я веду оппозицію по убѣжденію въ ея пользѣ, но не унижусь до *недоброжелательства*, свойственнаго душонокѣ, а не душѣ. Простите хвастовство, но сознаваться въ недостойномъ выше силъ моихъ; я не дошелъ еще до подобной побѣды надъ собою. Перехожу къ правоученію. Поймите г. Хитрово, во первыхъ, что нужно отдѣлять чиновника отъ человѣка, непременно нужно; отъ этого и служба и общество выиграютъ; во вторыхъ, не должно писать правилъ для извѣстныхъ личностей, потому что личности легко и часто перемѣняются, а утвержденныя правилъ нельзя и не должно измѣнять часто, и дурно составленными правилами инныя личности могутъ воспользоваться. Въ теченіе службы моей я неоднократно имѣлъ горестъ видѣть командировъ, униженно выпрашивавшихъ въ департаментахъ того, что законъ велитъ требовать, и по этому одному уже имѣю право *ратовать*, какъ вы выражаетесь, противъ всего что можетъ возстановить, прежній оскорбительный порядокъ вещей. Что касается

до раздѣленія чиновника отъ человѣка, мнѣ кажется весьма возможнымъ нападать на одного, не переставая уважать другаго,—я разумѣю конечно только честнаго чиновника,—и былъ бы очень радъ, еслибъ честь личнаго съ вами знакомства позволяла мнѣ принять форму выраженія членомъ единственнаго порядочнаго парламента изъ всѣхъ мѣшавшихся въ управленіе народами, и сказать: просвѣщенный и одаренный блестящими контрольными способностями другъ мой, г. Хитрово, составилъ прекрасныя правила для ежеминутнаго контроля людей, которыхъ вовсе контролировать не слѣдуетъ во время отпущенія ими обязанности; при этомъ, опровергая замѣчанія мои на произведеніе его контрольныхъ способностей, просвѣщенный другъ мой не замѣчаетъ, что онъ самъ меня оправдываетъ, если я и говорилъ даже, что онъ вмѣшался не въ свое дѣло и ослѣпленный авторскою любовію къ своему дѣтищу, весьма часто въ защитѣ его, при всемъ контрольномъ талантѣ своемъ, не контролируетъ доводы логикою. Все это доказывается ниже.

Нигдѣ не сказалъ я, что дѣльнаго счетнаго чиновника на кораблѣ не нужно, а вездѣ старался провести ту же идею, что контроля надъ командиромъ на кораблѣ допустить нельзя; изъ этого трудно вывести будто я хочу «сохраненія стараго». Я хочу отвѣтственнаго помощника и опредѣляю за что ему отвѣчать, а не надзирателя. «На каждомъ кораблѣ», пишете вы, «есть двѣ отдѣльныя части», распорядительная и хозяйственная, и опираясь на спеціальность счетнаго чиновника, которую вы ставите произвольно выше многихъ морскихъ спеціальностей, даете вашему ревизору самое почетное мѣсто по командирѣ и стоите за независимость его. Знаете ли вы, г. Хитрово, что самый законъ признаетъ командира на кораблѣ единовластнымъ, и не только у насъ, но и у народовъ нигдѣ и ни въ чемъ иномъ не допускающихъ единства власти? Согласенъ, что исключеніе это должно поражать составителей конституцій и хартій, что желательно было бы его вывести, но до сихъ поръ еще никто не дерзнулъ приступить къ тому. Какой хотите вы независимости по контролю, когда по-

судебной даже части въ командирѣ представляется фактъ уродливый, но не менѣе того едва ли отеранимый, отъ котораго станетъ дыбомъ волосъ у каждаго юриста,—именно законъ самъ велитъ мнѣ быть обвинителемъ и судьей, и до какой еще степени! § 594 книги 2-й Свода Уголовныхъ морскихъ постановленій даетъ командиру право «въ дальнемъ вояжѣ, вдали отъ флота и предѣловъ государства, въ случаѣ открытаго неповиновенія и буйства, подвергать суду всѣхъ безъ исключенія чиновъ, на вѣренномъ ему суднѣ состоящихъ»; а по § 616, въ тѣхъ же обстоятельствахъ «я облекаюсь властію утверждать смертные приговоры, если мѣра эта, по большинству голосовъ военнаго совѣта, *составленнаго подѣ моимъ предсѣтельствомъ*, признается совершенно необходимою.» Узнавши это, вы вѣроятно перестанете хлопотать о независимости вашего ревизора въ дальнемъ плаваніи и пожелаете того только, что выразилъ капитанъ Корсаковъ, на котораго вы ссылаетесь, и вмѣстѣ съ нимъ вице-адмиралъ Можайской и я, хотя мыслей другъ друга мы знать конечно не могли. Пожалуста пожелайте еще вмѣстѣ со мною, чтобъ лицо, облеченное столь огромною властію, всегда назначалось съ большимъ разборомъ.

О доносахъ я уже высказалъ свое мнѣніе и чрезвычайно благодаренъ вамъ за доставленный мнѣ случай объясниться по этому предмету. О назначеніи ревизора изъ флотскихъ офицеровъ я никогда не говорилъ и противъ экзамена его не возставалъ; что же касается до исключительнаго права комиссаріатскаго департамента назначать корабельнаго ревизора, потому что « $\frac{3}{4}$ хозяйственныхъ дѣлъ министерства ведутся департаментомъ съ другими министрами и пр.», я скажу, что ревизоръ для корабля, и по вашему даже проекту, никакихъ дѣлъ съ министрами и консулами вести не можетъ, а имущество корабля, какъ я прежде сказалъ, не состоитъ въ однихъ комиссаріатскихъ припасахъ. Да и сами вы говорите на стр. 338, въ подтвержденіе вѣрности моего возраженія, — «но и тутъ (т. е. въ случаѣ утвержденія вашего проекта) назначеніе и опредѣленіе оныхъ (ревизоровъ) вовсе не должны зависѣть

ни отъ инспекторскаго департамента, ни даже отъ комиссаріатскаго, но отъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, которыя будутъ требовать отчета о ревизорѣ», и далѣе указываете на контрольный департаментъ. Это я понимаю и прекословить не буду, но спрошу: зачѣмъ же въ проектѣ-то вы подчинили ревизора комиссаріатскому департаменту и ему дали право избирать его?

Опровергая мои замѣчанія на § 4 проекта, вы говорите, что въ немъ было выражено желаніе «ясно опредѣлить отношенія ревизора къ прочимъ флотскимъ чинамъ», чтобъ избѣжать ссоръ отъ прикосновеній. Эти флотскіе чины, по моему замѣчанію, суть комиссаръ, шкиперъ и прочіе содержатели; и на нихъ даже я предоставляю ревизору дѣйствовать только чрезъ командира. Объ этихъ чинахъ вы заботитесь и ставите вашихъ ревизоровъ въ безпрестанное столкновеніе съ командиромъ!

Я сказаю, что ревизоръ «наблюдаетъ за порядкомъ документовъ и законностію ихъ»; вы спрашиваете; что же это за наблюденіе безъ отвѣтственности и власти? «Наблюдаетъ—» явно описка; ниже вы сами приводите мои же слова, гдѣ сказано ясно: «отвѣчаетъ»; а наблюденіе безъ власти существуетъ по многимъ отраслямъ, и въ самомъ мирномъ департаментѣ вашемъ, гдѣ директору не дано и не зачѣмъ давать власти казнить; развѣ членъ контроля или присутствія имѣетъ власть остановить директорскія распоряженія? Отвѣтственность ревизора я опредѣлилъ, и подъ словами «порядокъ и законность» понимаю исправность документовъ, соотвѣтственность ихъ установленнымъ формамъ и вѣрность. Если я поручилъ ревизору содержаніе по крѣгсъ-коммисарской части, то съ цѣлью сохранить ему положенное вами хорошее жалованье и увеличить нѣсколько его отвѣтственность и трудъ, которые безъ того содержанію не соотвѣтствовали бы, и наконецъ потому, что отъ крѣгсъ-коммисарскаго содержанія преимущественно зависитъ здоровье и довольство экипажа.

Вы не понимаете почему я предпочитаю утвержденіе ревизора Генераль-Адмираломъ, равняя его съ вахтеннымъ лейтенантомъ, старшимъ штурманомъ и старшимъ медикомъ? Вамъ

кажется нелогичнымъ, что при такомъ уравненіи я называю мѣсто его почетнымъ? По вашему я даю ревизору мѣсто «не много выше комисарскаго», и вы спрашиваете «кто же изъ образованныхъ людей пойдетъ на него?» Причины предпочтенія генераль-адмиральскаго утвержденія мною объяснены въ возраженіяхъ на проектъ и повторять ихъ я не стану. Равняя ревизора, даже вашего, лейтенантамъ и пр., я не унижаю его; а вы, считая этихъ офицеровъ не много только выше комисаровъ и называя ихъ «младшими корабельными офицерами», еще разъ только доказывали, что контрольные познанія ваши не мѣшаютъ вамъ не знать совершенно порядка нашей службы и значенія лицъ ея несущихъ. Такъ знайте же г. Хитрово, что даже отъ вашего ревизора-контролера участь корабля зависѣть не можетъ ни въ какомъ случаѣ; судьба людей отъ него обезпечена также самымъ поверхностнымъ наблюденіемъ, на которое у командира всегда хватитъ времени; а отъ лейтенанта, въ продолженіе шести часовой вахты его, *обѣ эти участи зависятъ; отъ штурмана участь корабля, слѣдовательно и людей, очень много; а отъ медика здоровье людей, слѣдовательно сила необходимая для избѣжанія опасностей, помимо уже чисто филантропической цѣли. Знайте при томъ что лейтенантъ готовится каждые шесть часовъ вахты къ той приводящей въ дрожь должности, въ которой приложеніе § 616 морскихъ постановленій зависить почти совершенно отъ соображенія одного лица; что штурманъ, истинно неусыпнымъ рвеніемъ, не зная покоя ни днемъ, ни ночью, помогаетъ командиру нести страшное бремя; что медикъ отвращаетъ болѣзни въ такомъ жилищѣ, гдѣ живутъ сотни на пространствѣ, признанномъ въ вашей береговой жизни достаточнымъ едва для десятковъ, а въ добавокъ выстроенномъ при самыхъ невыгодныхъ гигиеническихъ условіяхъ. Всѣ эти лица суть лица отвѣтственные въ извѣстной степени, и я сравнивалъ съ ними вашего ревизора, который трудится будетъ несравненно менѣе и будетъ безотвѣтенъ при одной честности, а честности требовать можно. Опредѣливши же, что вашъ ревизоръ выбираетъ каюту послѣ медика и стано-

вится ниже его въ церемоніяхъ, я во первыхъ, не сдѣлалъ ему большой аваріи, во вторыхъ, исчисленныя мною лица уже существуютъ во флотѣ издавна; ваше пришло послѣ, такъ пусть и становится ниже; вотъ и все. На вопросъ, кто изъ образованныхъ людей пойдетъ на предлагаемое мною мѣсто? отвѣчу: всякой, кто понимаетъ что изъ подъ указки учителя нельзя вскочить прямо въ положеніе съ вліяніемъ; каждый, который хочетъ итти единственнымъ путемъ полезнымъ государству и обществу, т. е. начинать сначала. Прибавлю еще, что если по вашему мнѣнію образованіе ревизора не совмѣстно съ властію командира, лучше пускай онъ его не имѣетъ; по моему же мнѣнію, образованный человѣкъ станетъ среди насъ на ноги безъ вашей помощи и мы будемъ ему очень рады. Если вы скажете, что могутъ быть исключенія, я еще разъ попрошу васъ пожелать вмѣстѣ со мною, чтобъ ихъ не было; притомъ могутъ быть исключенія и между вашими ревизорами.

На счетъ производства ревизора въ чины скорѣе командира я упомянулъ только мимоходомъ; меня старшинство его нисколько не сконфузило бы, но опровергать мои замѣчанія, основываясь на существующемъ положеніи о чинахъ, значить только хотѣть быть законникомъ. Вы говорите о ревизорахъ образованныхъ; желаете ли знать, какъ образованные люди поднимаются въ гражданской службѣ? Вы вышли изъ лица пять лѣтъ назадъ и теперь именно въ томъ чинѣ, въ которомъ всѣ командиры наши, посылаемые въ дальнее плаваніе, гдѣ излишняя деликатность всего болѣе можетъ быть вредна и откуда еще разъ повторяю право донога не ведетъ рѣшительно ни къ какому существенному результату, хотя вы и говорите, что «по доносу д-тъ приготовится къ ревизіи». Согласитесь, что это фраза. Какое приготовленіе къ ревизіи? Д-тъ обязанъ обревизовать всѣ книги и въ нихъ онъ увидитъ протестъ ревизора, противъ котораго я и не мечтаю возставать.

Далѣе вы поясняете, что обязанности вашего ревизора определены на томъ основаніи, что «храненіе и приемъ вещей однимъ и тѣмъ же лицомъ не можетъ привести къ хорошимъ

результатамъ». Совершенно справедливо и всѣмъ давно извѣстно; но на кораблѣ всякое лишнее лицо есть бремя и самыя злоупотребленія далеко не такъ удобны какъ на берегу; вотъ почему не всѣ береговыя постановленія на кораблѣ пригодны. Главное же въ томъ, чтоя хотѣлъ сдѣлать исключеніе для денегъ, этой альфы и омеги въ существованіи корабля и людей, а вы сами опровергаете основаніе вашего проекта нѣсколькими строками ниже, утверждая что «проще и удобнѣе было поручить ревизору храненіе денегъ и отвѣтственность за нихъ», тогда какъ въ проектѣ вы предоставляете ему принимать ихъ.

Другое замѣчаніе, вслѣдствіе котораго я предоставляю ревизору отвѣчать за законность документовъ, а комисіи за факты, вызываетъ вопросъ—«какъ же ревизоръ и комисія будутъ отвѣчать за тоже?» Документы составляются вслѣдствіе факта уже совершившагося; за нихъ ревизоръ и отвѣчай; а самые факты—потерю стеньги, утопленіе койки, выбрасываніе за бортъ негодной провизіи и пр. свидѣтельствуй комиссія; это право понятно.

Говоря въ опроверженіяхъ вашихъ о разрушенія горабля, вы замѣчаете, что разумѣли разруженіе не существующее, а такое, котораго для контрольной части желать должно. Флотъ нашъ есть дѣйствительность; я и полагалъ, что въ эту дѣйствительность вы вставляете будущаго полезнаго сотрудника, а не въ призракъ вашего контрольнаго воображенія; а если не такъ, то слѣдовало упомянуть—«для моего проекта нужно, чтобъ флотъ существовалъ такимъ образомъ». Тогда мы и стали бы думать какъ вооружать и разружать флотъ по контрольному и не теряли бы время на споры о томъ, какъ контролировать его по морскому. Ниже, въ той же статьѣ, вы опровергаете мое замѣчаніе на счетъ неэкономности, предлагаемаго вами, способа разруженія, доказывая что я не понимаю значеніе инвентаря и говоря, что «инвентарь и есть перечень *снесенныхъ* предметамъ». Сносъ предметовъ разумѣется не поведетъ къ потеря времени, но я возражалъ на §§ 133 и

135 вашего проекта, въ которыхъ вы разумѣете инвентарь иначе.

§ 133—«въ тоже время (по окончаніи кампаніи) капитанъ составляетъ, комисію *составленія инвентаря* и сдачи корабля по ст. 33»;

§ 135—«*По составленіи инвентаря, приступаютъ къ разруженію корабля*».

Литературный русскій языкъ на кораблѣ и за контрольнымъ столомъ долженъ быть одинъ и тотъ же. Можно ли изъ этихъ параграфовъ заключить что инвентарь есть перечень *снесенныхъ* уже при разруженіи вещей, и нельзя ли сказать что на составленіе инвентаря теряется время, въ которое команда будетъ получать провизію и пр?

Въ заключеніе вы спрашиваете чего хочу я? Отвѣчу совсею откровенностію. Я хочу помощника по счетной части и такъ опредѣляю его обязанность—«читайте, считайте, справляйтесь съ постановленіями и скрѣпляйте; избавьте меня отъ мелочной работы и дайте средство думать о важномъ; вотъ ваша великая обязанность, достойная даже образованнаго человѣка; но власти и вліянія я не уступлю вамъ ни на іоту, и если вы вздумаете раздѣлять ихъ со мною, то очень скоро раскаетесь». Какъ видите, мой ревизоръ существованность, а не воображеніе. За тѣмъ, если онъ человѣкъ образованный, не угодно ли ему со мною бесѣдовать; вѣдь я обреченъ на разговоры съ самимъ собою и почту себя истинно счастливымъ повыспросить не лежитъ ли власть моя слишкомъ тяжелымъ бременемъ на моихъ сослуживцахъ, съ которыми мнѣ неловко говорить о подобныхъ предметахъ. Неужели образованный человѣкъ не пойметъ моего грустнаго одиночества и не удовольствуется подобнымъ утѣшительнымъ положеніемъ?

Наконецъ, на послѣднее воззваніе ваше отвѣчу, что вовсе не считаю контроль безчестнымъ и вовсе не боюсь его, чему служить доказательствомъ тотъ фактъ, что помимо расходовъ на судахъ которыми командовалъ, отсчитываюсь теперь въ 4 милліонѣ казенныхъ денегъ прошедшихъ чрезъ мои

руки; но повторю что сказалъ въ замѣчаніяхъ на вашъ проектъ—«контроль меня не оскорбляетъ, а контролеръ можетъ оскорбить» и тогда ручаюсь призову на помощь, хотя противъ воли, сводъ морскихъ постановленій.

И. Шестаковъ.



БУХГАЛТЕРІЯ

ВЪ ПРИМѢНЕНІИ КЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ОБОРОТАМЪ.

Quel est l'homme qui, travaillant pour son compte ou pour celui d'autrui, n'a pas besoin de connaître une bonne méthode d'établir des comptes de compter? Quel est l'homme qui n'a pas besoin, une fois en sa vie de savoir lire couramment un livre de commerce? T. II, p. 460. Traité d'Economie politique par J.G. Courcelle-Seneuil.

Бухгалтерія, или книгодержаніе (Tenue des livres, Buchhaltung, Buchführung, bookkeeping), въ теоретическомъ и особенно въ практическомъ своемъ примѣненіи, шла тѣсно связанною съ общимъ развитіемъ образованности человѣчества.

Чѣмъ образованнѣе становится человѣкъ, тѣмъ яснѣе сознавалъ онъ свою собственность и желалъ дать себѣ въ оной отчетъ.

Отчетъ этотъ необходимъ былъ для него, чтобъ повѣрить прошедшее, судить о настоящемъ и предвидѣть будущее въ дѣлахъ, касающихся до его собственности.

Для достиженія этихъ основаній хорошаго отчета, ему слѣдовало обороты, которымъ подверглась его собственность, выразить въ цифрахъ и расположить сіи послѣднія такъ, чтобы всегда можно было бы видѣть, начало, постепенные переходы и конецъ не только всѣхъ оборотовъ вообще, но и каждаго въ отдѣльности.

Наука, которая поставляетъ правила для систематическаго расположенія цифръ и составленія изъ оныхъ удовлетворительнаго отчета,—есть наука Бухгалтеріи.

Въ древнемъ мірѣ, когда вся торговая промышленность ограничивалась наличною мѣною, когда самые предметы тор-

говли не были далеко такъ разнообразны, какъ теперь, торговецъ не нуждался въ бухгалтеріи; все наличное имущество было всегда почти подъ рукою и ему оставалось только отъ времени до времени дѣлать опись или перечень (*inventaire*) всего имущества и, сравнивая ее съ предъидущимъ перечнемъ, опредѣлять прибыль или убыль; — но когда, съ паденіемъ древняго міра, образованность стала распространяться, когда торговля перестала ограничиваться берегами Средиземнаго моря, когда наконецъ явилось понятіе о кредитѣ, тогда прежнихъ основаній отчета было уже недостаточно, — потребовались новыя правила бухгалтеріи и первые слѣды оныхъ мы находимъ въ XI вѣкѣ, въ Испаніи, у Мавровъ, стоявшихъ, какъ извѣстно, въ главѣ тогдашней образованности и промышленности, и ими, какъ гласитъ преданіе, секретъ бухгалтеріи былъ проданъ венеціанскимъ купцамъ за 50 т. червонцевъ. Возможность этого разсказа подтверждается тѣмъ, что въ документахъ писанныхъ въ Италіи, во время крестовыхъ походовъ XII вѣка, встрѣчаются слова: *Conto*, *Scrittura* и др. Первымъ достовѣрнымъ памятникомъ служить купеческая книга, хранящаяся въ гамбургскомъ городскомъ архивѣ и относящаяся ко времени отъ 1367—1408 г., она принадлежала знаменитому въ свое время ганзейскому купеческому дому фонъ-Гельдерзенъ, имѣвшему конторы въ Лондонѣ, Новгородѣ, Брюгге и Бергенѣ; другой столь же замѣчательный памятникъ составляютъ, сохранившіяся въ аугсбургской библиотекѣ, книги банкирскаго и купческаго дома Фуггеръ (нынѣ князя Римской Имперіи) за время отъ 1413 по 1427 годъ. Въ числѣ этихъ книгъ находится журналъ, доказывающій употребленіе въ то время такъ называемой двойной системы бухгалтеріи.

Вслѣдъ за этими практическими памятниками появляются и теоретическіе. Въ 1495 г. было написано первое сочиненіе о бухгалтеріи монахомъ ордена Миноритовъ, Лукою Боргоскимъ (*Fra Lucas Passioly da Borgo Santo Sepulchro*) и напечатано въ Венеціи; за тѣмъ, въ 1531 г., появилось первое нѣмецкое сочиненіе о томъ же предметѣ написанное Иоан-

номъ Готлибомъ (Joch. Gotlieb) и напечатанное въ Нюренбергѣ; въ 1637 году появилось первое французское сочиненіе, писанное де-Лапортомъ (De la Porte). Но сочиненія эти ниже всякой посредственности, и были написаны языкомъ тяжелымъ и неудобопонятнымъ. На бухгалтерію образованные классы того времени: дворянство и духовенство—смотрѣли съ пренебреженіемъ, какъ на все то, что относилось до низшаго класса—купечества; ею занимались весьма немногіе, ибо ни теоретическихъ сочиненій, ни специальныхъ училищъ еще въ то время не имѣлось. Бухгалтеры тогдашняго времени, изучившіе большею частію бухгалтерію на практикѣ, составляли отдѣльную касту и изъ своекорыстныхъ видовъ хранили свое знаніе въ глубокой тайнѣ; къ нимъ-то должно было прибѣгать торгующее сословіе, которому оставалось или все не вести бухгалтерскихъ книгъ, что невозможно въ ихъ быту, или вѣряться вполне нанятому бухгалтеру, на честность котораго не всегда можно было положиться.

При такомъ положеніи потребность въ удобопонятномъ сочиненіи о Бухгалтеріи сдѣлалась всеобщою и доказательствомъ, какъ она сильно была ощущаема всѣми, можетъ служить слѣдующій примѣръ:

Въ 1796 г. бристольскій площадный писецъ Жонесъ (Jones) напечаталъ англійскую систему бухгалтеріи (English System of Book-keeping). Книга эта разошлась по подпискѣ въ числѣ 5 т. экземпляровъ и принесла своему сочинителю кромѣ 55 т. р. сер., вырученныхъ продажею ея, особую привилегію отъ парламента на изобрѣтенную имъ систему, а отъ директоровъ лондонскаго банка письменное удостовѣреніе, что система, имъ выдуманная, превосходитъ всѣ прежнія. Такой огромный успѣхъ конечно слѣдовало можетъ быть приписать внутреннему достоинству книги, но ничуть не бывало, она не многимъ отличалась отъ прежнихъ сочиненій, новаго въ ней тоже не было, ибо тѣ небольшія измѣненія, которыя въ ней находимъ, встрѣчаемъ уже въ сочиненіи Баррема (Barrême), изданномъ въ 1721 г.; единственные же причины ея успѣха заключаются въ громкомъ заглавіи, лѣстив-

шемъ національному самолюбію, въ незнаніи большинствомъ самаго предмета, въ удобопонятномъ изложеніи, а главное въ общей потребности. Но успѣхъ книги Жонеса принесъ ту несомнѣнную для науки пользу, что возбудилъ въ другихъ желаніе ему подражать и дѣйствительно съ начала нынѣшняго столѣтія появился цѣлый рядъ сочиненій о бухгалтеріи и чрезъ то самая наука становилась болѣе и болѣе, по своей удобопонятности, доступною для всѣхъ и общеупотребительною. Нынѣ, въ странахъ, гдѣ образованность и промышленность наиболѣе развиты, знаніе бухгалтеріи составляетъ необходимое довершеніе образованія каждаго чловѣка. Во Франціи открыты для изученія ея особыя училища, курсы и кромѣ того во всѣхъ почти коллегіяхъ (Collège), наравнѣ съ прочими науками, преподается и бухгалтерія и вообще вся счетная наука; то же самое встрѣчаемъ мы въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки; наконецъ въ Германіи не только среднія учебныя заведенія, но даже университеты, какъ то вѣнской и др. имѣютъ особыя для нея кафедры. Такое распространеніе и всеобщее употребленіе науки бухгалтеріи не есть ли самое ясное доказательство общаго сознанія пользы оной и необходимости ея изученія? (*)

На равнѣ съ денежною бухгалтеріею, съ начала нынѣшняго вѣка, начала развиваться и матеріальная бухгалтерія, необходимая для земледѣльческой и фабричной промышленности.

Фабрикантъ, обрабатывая сырые матеріалы (matières brutes), долженъ былъ строго слѣдить за всѣми ихъ оборотами, ибо для него они составляли такой же капиталъ, какъ для

(*) J. G. Courcelle Seneuil говоритъ слѣдующее, въ недавно вышедшемъ сочиненіи о Политической экономіи. «Il serait bon qu'on enseignât les principes de la comptabilité dans les écoles primaires, comme on l'a fait avec succès a Philadelphie et dans quelques autres localités. Ce serait un moyen de préparer les enfants à la vie positive; de leur donner ce sens arithmétique dont l'acquisition est si importante et la privation si facheuse pour quiconque touche aux affaire d'échanges. J. G. Corccelle Seneuil. Traite d'économie politique. T. II, p. 460.

банкира деньги; ту же самую потребность ощущалъ и земледѣлецъ, положившій свой капиталъ въ землю и отъ нея ожидавшій своихъ выгодъ (*). Но такъ какъ матеріальная бухгалтерія многосторонна въ своихъ примѣненіяхъ, между тѣмъ какъ денежная всегда легко приводится къ одной общей единицѣ и такъ какъ для составленія хорошихъ теоретическихъ началъ слѣдуетъ вполне знать практическія оныхъ примѣненія, то отъ этого и происходитъ, что матеріальная бухгалтерія не вполне достигла совершенствъ денежной; ниже я постараюсь разъяснить въ чемъ именно заключаются эти несовершенства.

У насъ въ Россіи наука бухгалтеріи, за исключеніемъ двухъ или трехъ спеціальныхъ заведеній, гдѣ она преподавалась, да десятка другаго банкирскихъ и купеческихъ конторъ, гдѣ примѣнялась на практикѣ, была до послѣднихъ годовъ почти вовсе неизвѣстна, и это незнаніе ея имѣло пагубное вліяніе на всѣ промышленности и на самый кредитъ; къ счастью, въ последнее время, при сдѣланномъ нами во всемъ шагѣ впередъ, стали обращать больше вниманія и на необходимость и пользу бухгалтеріи.

(*) Въ подтвержденіе важности какъ денежной, такъ и матеріальной бухгалтеріи въ земледѣльской промышленности, приведу слова барона Круда (Crud), владѣтеля помѣстья Генгодь (Genthod), на берегу Женевского озера, въ его замѣчательномъ трудѣ о сельскомъ хозяйствѣ.

«Дѣлая ежегодный инвентарь моего имущества, мнѣ показалось, что владѣніе мое не приноситъ должнаго дохода, и потому я рѣшился разъяснить себѣ это дѣло двойною системою книгодержанія.

«Посвятивъ на эту работу вчетверо больше труда, чѣмъ лицо привычное къ этому дѣлу, я наконецъ сдѣлалъ балансъ.

«Можно себѣ представить мое удивленіе, когда я убѣдился, что собственность моя, представляющая довольно значительный капиталъ, — вмѣсто дохода, принесла мнѣ 24 франка убытка.

«Подтвердилось то, что я подозрѣвалъ, то есть, что одна половина оборотовъ поглощаетъ доходы другой. А потому я долженъ былъ измѣнить всѣ мои экономическія предположенія, и съ тѣхъ поръ собственность моя приноситъ удовлетворительный доходъ.

«Если бы подобно другимъ земледѣльцамъ у меня не достало ни ца-

Особенно въ фабричной промышленности потребность ея сдѣлалась оцутительною; многіе молодые люди, окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходя изъ службы государственной въ частную, первымъ почти дѣломъ считали изученіе бухгалтеріи, и во многихъ акціонерныхъ компаніяхъ знаніе этой науки составляло *sine qua non* принятія на службу.

Наконецъ въ земледѣльческой промышленности, когда съ улучшеніемъ быта крестьянъ опредѣлится и заработная плата и самое владѣніе, когда землевладѣльцы принуждены будутъ сами заняться разработкою своей собственности, когда наконецъ они поймутъ важность точнаго опредѣленія дохода той или другой отрасли этой промышленности,—знаніе бухгалтеріи сдѣлается общою потребностью и принесетъ неоспоримую пользу.

Средствами для достиженія желаемой цѣли—хорошаго отчета, служить правильное и систематическое веденіе разныхъ книгъ.

Книги эти съ самаго проявленія науки бухгалтеріи измѣнились только въ частностяхъ, въ главныхъ же формахъ своихъ остались безъ измѣненія.

егойчивости, ни терпѣнія, я былъ бы остановленъ въ своихъ земледѣльческихъ трудахъ и увеличилъ бы собою число людей, разочарованныхъ земледѣіемъ и повсюду ратующихъ противъ него.

«Съ тѣхъ поръ я не переставалъ убѣждать земледѣльцевъ въ необходимости, для успѣха ихъ дѣла, подробной систематической бухгалтеріи».

Къ этимъ словамъ не мѣшаетъ прибавить нѣсколько словъ, сказанныхъ мнѣ во время моего посѣщенія образцовой фермы въ Вожурѣ (Vaujours, près Bondy), Модемъ (Mohl), бывшимъ директоромъ парижской школы искусствъ и ремеселъ (Ecole des arts et metiers), а нынѣ профессоромъ сельскаго хозяйства въ этой же школѣ: «безъ хорошей бухгалтеріи, я немогу понять какъ имѣніе можетъ дать достаточный доходъ. Какъ узнаете вы», продолжалъ онъ, «какая именно отрасль вашей промышленности дастъ вамъ доходъ и сколько именно; какъ опредѣлите вы соотвѣтственность между вашими расходами на улучшение собственности и доходами, съ нея получаемыми? Только при хорошей бухгалтеріи имѣніе можетъ приносить удовлетворительный доходъ».

Всѣ денежные и матеріальные обороты дѣйствуютъ на основаніи одного начала, никогда неизмѣняющагося.

Прежде всего слѣдуетъ опредѣлить въ чемъ именно состоитъ наличное имущество и съ чѣмъ предполагается начать то или другое предпріятіе. Это опредѣленіе и составляетъ *перечень, опись или инвентарь* (inventaire, etat, situation; inventarium, status; inventory, estate) или въ случаѣ обширности объема и *инвентарную книгу*. Въ нее вписываютъ сперва все наличное имущество, за тѣмъ всѣ долги и другія обязательства; по вычетѣ послѣднихъ изъ перваго получается дѣйствительное имущество. Опись эта или книга служитъ началомъ всего книговеденія.

За тѣмъ слѣдуетъ всѣ обороты, которымъ подвергаются какъ деньги, такъ и матеріалы, записывать въ хронологическомъ порядкѣ; книга для этого употребляемая называется *памятною или меморіаломъ* (memorial, brouillard, livre de detail, memorial, prima-nota: vaste-book, day-book). Каждый записанный оборотъ называется *статьею*. Книга эта, представляя сводъ всѣхъ оборотовъ при незначительности ихъ, а особенно при однообразіи, была бы достаточна для хозяина, но если обороты разнообразны и сложны, то чтобъ отдать себѣ отчетъ въ каждой группѣ однородныхъ оборотовъ, хозяину пришлось бы дѣлать выборки, причемъ потеря времени и ошибки неизбежны. Для избѣжанія этихъ двухъ существенныхъ недостатковъ придумали третью книгу, называемую *главною* (grand livre, Hauptbuch, Grossbuch, Ledger). Въ ней, для каждаго рода оборотовъ открыты особые счета, куда переносятся статьи изъ памятной книги.

Двѣ противолежащія страницы получаютъ названіе *счета*; въ нихъ записываются однородные обороты, на лѣвой страницѣ приходъ, а на правой расходъ.

Кромѣ этихъ *существенныхъ* книгъ употребляются еще, по мѣрѣ надобности, разныя *вспомогательныя*.

Существенныя книги одинаковы всегда и вездѣ; разница же, которую мы находимъ между ними, заключается преимущественно въ разныхъ способахъ перенесенія статей па-

мятной книги въ главную, причѣмъ главною цѣлью всѣхъ нововводителей были: простота, ясность, безошибочность и выигрышь времени.

Способы перенесенія статей составили разныя системы и методы бухгалтеріи.

Теоретики главнѣйше раздѣляютъ бухгалтерію на двѣ системы; *простую* и *двойную*.

Такое раздѣленіе далеко не справедливо.

Главное начало всякой хорошей бухгалтеріи заключается въ томъ, что при каждомъ денежномъ или матеріальномъ оборотѣ находится два лица или счета, изъ которыхъ одно получаетъ, а другое выдаетъ, или счетъ получающій долженъ тому, отъ котораго получаетъ, а счетъ выдающій имѣетъ за тѣмъ, которому выдаетъ. Такое начало заставляетъ каждый оборотъ записывать дважды: разъ на приходъ соотвѣтствующему счету, а другой на расходъ. Начало это общее и для простой и для двойной системы бухгалтеріи. Все различіе между системами и методами заключается, какъ уже объяснено, въ формахъ перенесенія статей памятной книги въ счета главной книги. Подробнѣйшее рассмотрѣніе этихъ системъ подтвердить сказанное.

Такъ называемая *простая система* есть первая форма научной бухгалтеріи. По ней статьи памятной книги переносятся въ соотвѣтствующіе счета разныхъ книгъ посредствомъ особой вспомогательной книги—*Журнала* (*livre journal*), соединяющей въ одну всѣ однородныя статьи за извѣстное время, зависящее отъ распоряженія хозяина, напр.: если X продалъ А извѣстное количество матеріаловъ на наличныя деньги, то полученные деньги писались приходомъ въ особую кассовую книгу, проданные же матеріалы—расходомъ въ матеріальной или товарной книгѣ. Если же А не заплатилъ X наличными деньгами, а взялъ товаръ на срокъ, т. е. съ обязательствомъ заплатить ихъ по прошествіи извѣстнаго времени, тогда X, записавъ товары расходомъ въ товарную книгу, открываетъ въ главной книгѣ счетъ А и записываетъ на лѣвую приходную страницу этого счета сумму, на кото-

рую А получилъ отъ него товаровъ, или которую А остался ему долженъ.

Изъ этого видно, что главное основаніе бухгалтеріи, относительно двойнаго записыванія каждаго оборота, соблюдается и въ простой системѣ. Но неудобства ея заключаются:

- 1) въ большомъ количествѣ книгъ.
- 2) въ раздѣленіи однихъ и тѣхъ же оборотовъ часто по многимъ книгамъ.
- 3) въ недостаткѣ общаго свода-баланса, для полученія котораго слѣдуетъ слагать частныя итоги.

Для усовершенствованія дѣла придумали, всѣ книги, въ которыхъ открываются счета, соединить въ одну, назвавъ ее главною, и въ ней открыть счета соответствующіе оборотамъ. Такой порядокъ веденія книгъ получилъ отъ теоретиковъ названіе собственно *двойной системы бухгалтеріи по нѣмецкой методѣ*. Къ несчастію, неудобства простой системы были устранены только частію.

При переносѣ статей памятной книги чрезъ журналъ, въ главную книгу иногда только разъ въ годъ, ошибки были неизбѣжны, кромѣ того требовалось много времени для совершенія выборовъ однородныхъ статей и для исправленія вкравшихся ошибокъ; чтобъ отклонить и это неудобство, придумали каждую статью памятной книги отдѣльно переносить черезъ журналъ въ соответствующій счетъ главной книги. Эту методу двойной системы по изобрѣтателю ея, г. Дегранжу (E. Degrange) и по распространенію ея во Франціи, можно назвать *французскою* или какъ ее называютъ въ Германіи *улучшенною нѣмецкою* (Die verbesserte deutsche Buchführungs-art). Но съ той минуты, какъ журналъ сдѣлался только на чисто переписанною памятною книгою, многіе торговые дома, особенно въ Англіи и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, нашли болѣе удобнымъ вовсе уничтожить журналъ, оставивъ только памятную и главную книги, и предоставить веденіе сей послѣдней главному Бухгалтеру. Эту послѣднюю методу, въ отличіе отъ другихъ, можно назвать *англійскою* или *американскою*. Она есть, по крайней мѣрѣ до нынѣ, со-

вѣршеннѣйшая изъ всѣхъ, ибо большей простоты, меньшаго механическаго труда и потери времени при равномъ обезпеченіи вѣрности, ясности и полноты—желать не возможно.

Къ сожалѣнію, эту хвалу нельзя вполне отнести къ бухгалтеріи матеріальной.

Денежная бухгалтерія на практикѣ гораздо удобнѣе примѣнима, чѣмъ матеріальная; первая вездѣ и всегда одинакова; въ одномъ и томъ же видѣ ведется она у банкира, купца, частнаго землѣдѣльца, акціонерной компаніи и фабриканта; деньги вездѣ подлежатъ двумъ оборотамъ: приходу и расходу; но въ матеріальной бухгалтеріи наравнѣ съ этими двумя оборотами является еще новый оборотъ, *оборотъ обработки*, которой подлежатъ сырые или первообразные матеріалы въ промышленностяхъ фабричной и землѣдѣльской.

Этотъ новый оборотъ затрудняетъ значительно работу при желаніи практиковъ вести наравнѣ съ бухгалтеріею матеріальной въ *количествахъ*, таковую же бухгалтерію и въ *цѣнностяхъ*.

Возможность и польза веденія матеріальныхъ книгъ и отдаваніе матеріальнаго отчета въ цѣнностяхъ вызвала жаркіе споры. Противники ея, основываясь на невозможности точно опредѣлить цѣну обработанныхъ предметовъ, увѣрили, что вообще весь отчетъ отъ этого будетъ невѣренъ и не достигнетъ предполагаемой цѣли; напротивъ, защитники ея доказывали, что если дѣйствительно трудно опредѣлить во что обходится отдѣльно каждый обработанный предметъ,—зато общій итогъ матеріальнаго имущества получается вѣрнымъ. Весь этотъ споръ основывается на незнаніи какъ опредѣлять *цѣну обработаннаго предмета* (*prix du revient*). Въ составъ цѣнности каждаго обработаннаго предмета входятъ: 1) цѣнность сырыхъ матеріаловъ (*matieres premieres, brutes*), 2) цѣнность потери оныхъ при производствѣ работъ (*le dechet*), 3) цѣнность рабочей платы (*la main d'oeuvre*), и наконецъ 4) цѣнность случайныхъ расходовъ (*les frais accessoires*). Первые двѣ цѣнности узнать не трудно: цѣна сырыхъ матеріаловъ извѣстна, а по ней опредѣляется цѣна потери; но труд-

нѣе точно указать какая часть заработной платы или случайныхъ расходовъ падаетъ именно на тотъ или другой предметъ, а посему цѣнности эти опредѣляются приблизительно.

Въ тулонскомъ адмиралтействѣ цѣна обработанныхъ предметовъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ. Въ рабочемъ листѣ, веденномъ для каждой заказанной вещи, цѣнности сырыхъ матеріаловъ и потери оныхъ при производствѣ работъ выражаются всегда официальными цѣнами (*); за тѣмъ отъ мастера требуютъ самаго вѣрнаго означенія времени, употребленнаго на производство этого предмета, и кромѣ того ведется подробный расчетъ рабочимъ и случайнымъ расходамъ; въ концѣ мѣсяца берутъ итоги причитающейся заработной платы и случайныхъ расходовъ и итоги эти дѣлятся на опредѣленное число дней; такимъ образомъ получаютъ среднюю цифру заработной платы и случайныхъ расходовъ, которая будучи приложена къ первымъ двумъ опредѣленнымъ цифрамъ, даетъ настоящую цифру цѣнностей.

Такое опредѣленіе цѣны обработаннаго предмета конечно не достигаетъ желаемаго совершенства. Но недостатокъ этотъ не есть неоспоримое доказательство ненадобности отчета матеріальнаго въ цѣнностяхъ. Потребность въ ономъ, всѣми ощущаемая, заставитъ теоретиковъ заняться онымъ и вѣроятно матеріальная бухгалтерія скоро достигнетъ совершенства денежной.

Бухгалтерія, примѣненная къ оборотамъ государственнымъ, подчинялась въ своемъ развитіи тѣмъ же законамъ какъ бухгалтерія промышленности: торговой, фабричной и земледѣль-

(*) Официально называется цѣна, утвержденная морскимъ министерствомъ для всѣхъ портовъ. Она означается въ номенклатурѣ всѣхъ предметовъ входящихъ въ составъ арсенальныхъ магазиновъ (*Nomenclature générale des matières et des objets de consommation et de transformation dont la comptabilité est soumise aux dispositions de l'ordonnance du 26 Aout 1844*) и ежегодно исправляется, при чемъ выражается желаніе довести ее до возможнаго совершенства. Такъ номенклатура 1857 г. гораздо подробнѣе и вѣрнѣе номенклатуры предыдущихъ лѣтъ и самыя официальныя цѣны ближе къ действительнымъ.

ческой. До тѣхъ поръ пока на государство смотрѣли какъ на частную собственность одного лица, отчета требовать было не кому, а потому, и самой бухгалтеріи не существовало; но какъ только, съ развитіемъ образованности, стало развиваться новое понятіе о государствѣ, сознали, что оно есть достояніе общества людей, собравшихся для удовлетворенія своихъ разумныхъ потребностей и ввѣрившихъ правительству только управленіе надъ своимъ имуществомъ и слѣдовательно имѣеть право требовать отъ него отчета; или, другими словами, когда на государство стали смотрѣть какъ на большую акціонерную компанію, гдѣ каждый гражданинъ есть акціонеръ, вносящій свою положенную часть на общія государственныя потребности и, въ замѣнъ того,—пользующійся разными правами, тогда бухгалтерія быстро пошла впередъ и заняла важное мѣсто въ государственномъ управленіи.

Но при сознаніи пользы и необходимости бухгалтеріи, слѣдовало опредѣлить какая же именно система удобнѣе другихъ можетъ быть примѣнена къ государственнымъ оборотамъ? Разрѣшеніе этого вопроса весьма затруднительно, что хорошо для одного государства—можетъ быть непримѣнимо въ другомъ, тѣмъ не менѣе можно почти достовѣрно сказать, что лучшая система, такъ называемая, *двойная система по англійской методѣ*.

Противъ введенія двойной системы въ государственное управленіе возставали многіе, и главными ихъ доводами были:

1) Что двойная система хороша въ торговой промышленности, гдѣ требуется опредѣленіе прибыли и убытка; въ государствѣ же этого опредѣленія не требуется, а посему и двойная система увеличила бы безъ всякой пользы механической трудъ.

2) Что самыя основанія отчетности государственной и купеческой совершенно различны. Основаніемъ первой служить смѣта, второй же—одинъ произволь хозяина.

Оба эти возраженія мнѣ кажутся далеко недостаточными.

Въ первомъ доказательствѣ, убѣжденіе, что государство не имѣеть прибыли, или убытка довольно спорно; какъ назвать

иначе какъ не прибылью, напр., случайную контрибуцію отъ побѣжденныхъ, доходъ отъ вновь открытыхъ рудниковъ или доходъ отъ возможности уплатить старыи долгъ новымъ, заключеннымъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ; какъ назвать иначе какъ не убыткомъ: сложеніе податей по случаю какого нибудь общественнаго несчастія или чрезвычайные непредвидѣнные расходы.

2) Смѣта не есть ли заранѣе высказанная и утвержденная воля хозяина—правительства или народа, что для купца, завѣдывающаго собственнымъ капиталомъ, составляетъ его воля, то для правительства, только распоряжающагося общимъ капиталомъ, составляетъ *смѣта* или предварительно выраженная воля владѣльца капитала—народа. Наконецъ,

3) Окончательный результатъ каждаго счетоводства—отчетъ представляется тождественнымъ какъ для торговой промышленности, такъ и для государственныхъ оборотовъ. Въ торговой промышленности онъ, какъ выше сказано, представляетъ подробную исторію всѣхъ оборотовъ. «Отчетъ же государственный», и въ этомъ случаѣ я повторяю только слова Перейры да Сильвы, члена бразильской палаты депутатовъ и одного изъ лучшихъ публицистовъ Новаго Совѣта, — «есть «самый драгоценный документъ какъ для современниковъ такъ, и для будущихъ историковъ страны. Всѣ фазы, черезъ «которые проходитъ государство, отражаются въ этомъ вѣрномъ зеркалѣ, которое ежегодно показываетъ всѣ перемѣны «и неудачи, однимъ словомъ все нисходящее и восходящее «существо народа и страны. Рассмотрите каждую изъ его статей съ общественной, политической, философской, промышленной и хозяйственной стороны и вы узнаете превосходно «все, что желали знать о странѣ». Итакъ для торговой промышленности и для государственной—цѣль хорошаго счетоводства—отчетъ, составляетъ подробную исторію всѣхъ оборотовъ. А если цѣль одна и таже, то можно ли допустить чтобъ средства къ достиженію ея—именно бухгалтерія, полезная для однихъ оборотовъ, была вредна для другихъ?

Самая практика подтверждаетъ не только возможность, но

и пользу двойной системы бухгалтеріи въ государственныхъ оборотахъ; въ дѣйствительности является замѣчательный фактъ: въ государствахъ, гдѣ введена двойная система, финансы находятся въ болѣе блестящемъ положеніи, сравнительно съ тѣми, гдѣ ее не существуетъ. Совершенно неосновательно было бы заключать изъ сказаннаго выше, что блестящимъ положеніемъ своихъ финансовъ государства обязаны исключительно двойной системѣ бухгалтеріи; но я привелъ этотъ фактъ только въ доказательство возможности и пользы примѣненія двойной системы къ оборотамъ государственнымъ.

Въ главѣ государствъ прежде всѣхъ принявшихъ двойную систему и наиболѣе примѣнившихъ ее ко всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія,—безспорно стоитъ Франція. Но и здѣсь она не вдругъ вкоренилась; на это потребно было много времени, усилій и опытовъ.

Первые, достовѣрные слѣды возраждающейся бухгалтеріи относятся къ правленію Людовика Святого, къ 1256 г. Въ одномъ изъ указовъ своихъ, онъ предписываетъ всѣмъ приходорасходчикамъ: являться въ Парижъ въ недѣлю слѣдующую за днемъ Св. Мартина и отдавать отчетъ въ приходѣ и расходѣ денегъ. Изъ послѣдующихъ государей Филиппъ V (1317—1322) обязываетъ казначейщиковъ (*tresoriers*) записывать немедленно и подробно полученные деньги въ особія книги, и доставлять королю ежемѣсячно отчетъ о состояніи финансовъ, а ежегодно—общій отчетъ, который просматривался королемъ въ засѣданіи совѣта. Кромѣ того они должны были каждыя 6 мѣсяцевъ сводить свои счета. Кровавопролитныя войны, въ которыхъ прошло слѣдующее столѣтіе, мѣшали усовершенствованію счетоводства—труда времени мирныхъ, тѣмъ не менѣе при Карлѣ VII (1422—1461) предписаны были отчетнымъ лицамъ особія формы и вѣдомости, по которымъ можно было въ желаемую минуту видѣть все положеніе финансовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлено было время поданія отчета, которому также была начертана форма; наконецъ, казначейщики обязывались представлять два

счета: одинъ—въ началѣ года, о предвидимыхъ приходахъ и расходахъ; а другой—по окончаніи года, о дѣйствительномъ приходѣ и расходѣ, и этотъ послѣдній подкрѣплялся подлинными документами. Таковы были первые образчики смѣты и отчета. Эти начала развились особенно при Генрихѣ IV, въ правленіе котораго, въ 1601 г., Сюлли представилъ подробный отчетъ о всѣхъ государственныхъ приходахъ и расходахъ; для довершенія начатаго, ему оставалось только принять предложенный въ 1607 г., Симономъ Стевиномъ (Simon Stevin), проектъ введенія двойной системы въ государственное управленіе,—но Сюлли, не вполнѣ еще знакомый съ тонкостями финансоваго и счетнаго дѣла, не понялъ пользы двойной системы и отвергъ предложенный проектъ. По смерти Сюлли, улучшения его были забыты, а преемники его по званію главноуправляющихъ финансами, (*surintendant des finances*), далеко уступавшіе ему въ честности, пользовались то своею властію, то малолѣтствомъ королей, чтобъ наживаться на счетъ казенныхъ денегъ, а потому имъ выгоднѣе было не уяснять дѣла, но еще болѣе запутывать его, что они и дѣлали съ полною безнаказанностію; недостатокъ гласности совершенно ихъ обезпечивалъ: на смѣту не обращали никакого вниманія, отчетъ въ концѣ года *сочинялся* и лучшимъ документомъ, служившимъ для признанія его правильнымъ, были деньги. Можно ли было при такомъ безпорядкѣ требовать какой либо системы? Такая неурядица продолжалась до совершеннолѣтія Людовика XIV и до назначенія Кольбера главнымъ контролеромъ (*controleur général*). Первымъ его дѣломъ, по вступленіи въ должность, было устройство бухгалтеріи. Взятый изъ за купческаго прилавка, онъ ясно сознавалъ ея важность и пользу. Всѣ прежнія мудрыя постановленія относительно веденія книгъ были восстановлены и за исполненіемъ ихъ наблюдали строго. Ежемѣсячно главные сборщики (*receveurs généraux*) обязаны были представлять вѣдомости о всѣхъ расходахъ, ими произведенныхъ, и каждая статья была удостовѣряема особымъ документомъ. Въ центральномъ управленіи заведена была глав-

ная книга, гдѣ каждому откупщику (Fermier général) и сборщику податей былъ открытъ особый счетъ. Но и эти постановленія не могли удержаться; Франція все еще считалась частною собственностью королей, личные недостатки которыхъ должны были отразиться и на самомъ государствѣ; бесполезныя войны, великолѣпіе версальскаго двора, чрезвычайная расточительность преемниковъ Людовика XIV, не могли привести въ порядокъ финансовъ, государство должное всѣмъ сборщикамъ откупщикамъ, не могло отъ нихъ требовать ни отчетовъ, ни систематическаго веденія книгъ. Напрасно старался герцогъ Ноайль, (Duc de Noailles), председатель финансоваго совѣта, что нибудь привести въ порядокъ и для сего ввелъ, въ 1716 г., двойную систему бухгалтеріи; финансы были черезъ мѣру въ плохомъ положеніи, чтобы бухгалтерія могла что либо сдѣлать и потому всѣ новыя формы въ томъ же году пришли въ забвеніе. Напрасно Неккеръ, сознавая всю пользу двойной системы, ввелъ ее въ центральное управленіе. Время полезныхъ преобразованій уже прошло, наступили години тяжкой расплаты за старое и революція кровавымъ завѣсомъ задернула все прошедшее. Франціи пришлось создавать новыя начала своей жизни. Конечно главнѣйшимъ, жизненнымъ вопросомъ былъ вопросъ о финансахъ и о счетоводствѣ. Наполеонъ, не смотря на весь свой деспотизмъ, ясно понималъ, что финансы есть достояніе народа и что онъ обязанъ въ нихъ ему отчетами. Къ счастью, тогда въ числѣ лицъ приближенныхъ къ Наполеону, находился человекъ практически и теоретически подготовленный къ трудному дѣлу устройства счетной части. Этотъ человекъ былъ графъ Молліенъ (Comte de Mollien). Начавъ службу свою въ министерствѣ финансовъ въ послѣдніе годы правленія Людовика XVI, когда отчетъ Неккера открылъ глаза всѣмъ и заставилъ всѣхъ изыскивать, къ сожалѣнію напрасно, мѣры къ отвращенію неотразимыхъ бѣдъ, онъ успѣлъ познакомиться со всѣми недостатками прежнихъ финансовыхъ установленій и съ тѣми свѣтлыми сторонами, которыя въ нихъ изрѣдка проявлялись и къ которымъ при-

надлежитъ, какъ выше сказано, введеніе двойной системы бухгалтеріи въ центральное управленіе. Связи и самое знаніе предмета открывали предъ нимъ блестящее поприще. Когда наступила революція, графъ Молліенъ, не раздѣляя вполне страстей, обуревавшихъ современное общество, удалился въ свои помѣстья, занялся тамъ фабричною промышленностью и успѣлъ еще болѣе ознакомиться со всѣми купеческими оборотами; жажда знанія влекла его въ Англію и Голландію, славившіяся тогда своими финансовыми учрежденіями, но Франція была въ войнѣ со всѣми сосѣдями и подозрительно смотрѣла на каждаго выѣзжавшаго изъ отечества; тогда въ головѣ Молліена родилась мысль, которую онъ тотчасъ привелъ въ исполненіе: онъ поступилъ вновь на службу по министерству финансовъ, домогаясь мѣста таможеннаго смотрителя въ одномъ изъ пограничныхъ городовъ, послалъ туда вмѣсто себя одного изъ своихъ друзей и самъ подъ чужимъ именемъ поѣхалъ въ Англію и Голландію. Смѣлая и оригинальная мысль его вполне увѣнчалась успѣхомъ и, въ то время какъ мнимый графъ Молліенъ досматривалъ вещи, дѣйствительный—изучалъ на мѣстѣ банковыя учрежденія Англіи и въ особенности Голландіи. Возвратившись на родину уже при консульствѣ Бонапарте, онъ скоро сошелся съ нимъ, былъ назначенъ директоромъ французскаго банка, и въ 1804 г.—государственнымъ казначеемъ (*ministre du tresor*). Тутъ открылось для его дѣятельности огромное поприще: ему приходилось на развалинахъ стараго созидать новое, и первое чѣмъ онъ занялся было устройство счетоводства и введеніе двойной системы бухгалтеріи. Напрасно Наполеонъ, не любившій, какъ онъ самъ выражался, куцеческихъ дрягъ, не соглашался на это введеніе, напрасно отчетныя лица, видѣвшія въ этомъ нововведеніи уничтоженіе прежнихъ злоупотребленій, возставали противъ нея,—графъ Молліенъ, глубоко убѣжденный въ пользѣ оной, настоялъ на своемъ, и двойная система бухгалтеріи была введена въ государственномъ управленіи, указомъ 4 Января нов. стили 1808 года.

Съ этого времени двойная система постоянно дѣйствовала въ государственномъ управленіи Франціи и, если въ ней происходили какія либо измѣненія, то измѣненія эти касались только однихъ частныхъ; сущность же дѣла осталась неизмѣнною.

Разсказавъ ходъ развитія бухгалтеріи во Франціи, мнѣ бы желательно было сколь возможно подробнѣе изложить нынѣ существующій порядокъ бухгалтеріи у главныхъ сборщиковъ и расходчиковъ и сосредоточеніе ихъ отчетности въ управленіи общей отчетности (*Direction de la comptabilité générale des finances*) министерства финансовъ. Такой выборъ не есть дѣло произвола. Министерство финансовъ во Франціи, при единствѣ кассы, сосредоточиваетъ всѣ денежные обороты государства, а представителями его въ департаментѣ суть главные сборщики и расходчики. Представивъ бухгалтерію главныхъ сборщиковъ и расходчиковъ, я—тѣмъ самымъ—надѣюсь представить полный примѣръ того какъ двойная система можетъ быть примѣнена къ сложнымъ государственнымъ оборотамъ.

Но, прежде чѣмъ приступить къ такому изложенію, мнѣ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о лицахъ и постановленіяхъ, бухгалтерію которыхъ я предполагаю изложить.

Во Франціи, какъ уже выше сказано, единство кассы распространено въ высшей степени, т. е. всѣ государственные капиталы находятся въ завѣдываніи и распоряженіи министерства финансовъ; остальные министерства имѣютъ только право выдавать предписанія, и то въ границахъ, назначенныхъ имъ кредитовъ. Дѣйствительный приходъ и расходъ денегъ производится самимъ министерствомъ финансовъ, представителями котораго служатъ въ департаментахъ *главные сборщики финансовъ* (*) (*receveurs généraux des finances*) и *расходчики* (*payeurs*), а въ уѣздахъ подчиненныя имъ лица: *частные сборщики* (*receveurs particuliers percepteurs*) и *уполно-*

(*) Въ Парижѣ вмѣсто главнаго сборщика финансовъ имѣется главный кассиръ казначейства (*caissier-payeur central*).

моченные расходчики (preposes); послѣднихъ всего 6 человекъ и они находятся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сообщеніе съ мѣсто-пробываніемъ расходчика затруднительно, напр. на островѣ Ре (*).

Главный сборщикъ, или непосредственно, или чрезъ подчиненныхъ ему частныхъ сборщиковъ, собираетъ всѣ прямыя налоги (contributions directes) и всѣ случайныя поступления, а отъ сборщиковъ неокладныхъ доходовъ, ему не подвѣдомственныхъ (receveurs des contributions indirectes et autres)—всѣ остальные суммы государства.

Сборщикъ, остающіяся за расходомъ деньги, пересылаетъ, по назначенію министерства финансовъ, или къ другимъ сборщикамъ или къ главному кассиру казначейства, но не иначе, какъ въ билетахъ или векселяхъ; такая пересылка значительно сокращаетъ почтовый расходъ и при обращеніи суммъ въ 10 миллиардовъ, едва достигаетъ 2 милліон., что составляетъ $\frac{1}{5000}$ ‰.

Сборщикъ есть банкиръ государства и находится съ нимъ въ счетахъ; онъ долженъ выдавать расходчику деньги на текущіе платежи, въ случаѣ недобора податей, дополнять ихъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, за что получаетъ извѣстный ‰; такимъ образомъ государство всегда должно сборщикамъ отъ 200—300 милліоновъ франковъ, за которые платитъ проценты. Такой платежъ процентовъ за собственные деньги неоднократно возбуждалъ неудовольствіе законодательныхъ палатъ; но несмотря на то, постановленіе это до сихъ поръ существуетъ и нападки, по моему мнѣнію, неосновательны. Во первыхъ, не все ли равно казнѣ быть должною тому или другому лицу, т. е. или сборщикамъ, или кому либо другому, у кого заемъ сдѣланъ; во

(*) Кромѣ этихъ второстепенныхъ отчетныхъ лицъ имѣются еще сборщики не окладныхъ сборовъ (des contributions indirectes), которые отдаютъ отчеты въ особые департаменты министерства финансовъ; сіи послѣдніе сосредоточиваютъ и повѣряютъ ихъ отчеты и общемо цифрою передаютъ въ департаментъ отчетности для соединенія вмѣстѣ всѣхъ государственныхъ приходовъ и расходовъ.

вторыхъ, такой долгъ лучше всякаго залога обезпечиваетъ казну отъ возможной сборщикомъ растраты казенныхъ суммъ; наконецъ, въ третьихъ, даетъ министерству финансовъ возможность, не заботясь о полномъ сборѣ податей, удовлетворять всѣмъ расходамъ.

Расходчикъ есть чиновникъ министерства финансовъ, который или самъ платитъ, или довѣряетъ чрезъ выданныя имъ полномочія (mandats), произвести платежъ частнымъ сборщикамъ или подчиненнымъ ему уполномоченнымъ (préposés).

Какъ сборщикъ, такъ и расходчикъ своевременно получаютъ отъ министерства финансовъ свѣдѣнія о тѣхъ суммахъ, которыя они должны получить или расходовать.

Оба они обязаны представлять министерству финансовъ подробнѣйшій отчетъ съ приложеніемъ всѣхъ документовъ.

Отчеты эти сосредоточиваются въ министерствѣ финансовъ въ *управленіи общей отчетности* (direction de la comptabilité générale des finances), которое слѣдитъ мѣсяцъ за мѣсяцемъ за всѣми оборотами и составляетъ въ концѣ года отчетъ по всему государству.

Вслѣдствіе такого распредѣленія отчетныхъ лицъ, слѣдуетъ разсматривать государственную бухгалтерію, раздѣливъ ее на:

- А) Бухгалтерію сборщиковъ.
- Б) » расходчиковъ.
- В) » управленія общей отчетности министерства финансовъ.

А) БУХГАЛТЕРІЯ СБОРЩИКОВЪ.

Сборщики руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ закономъ Юня 1840 года; *Instruction générale sur le service de la comptabilité des receveurs généraux* (*).

(*) Книга эта, во время моихъ занятій во французскомъ министерствѣ финансовъ, была пересмотрѣна особою комиссіею, дополнена и должна была въ началѣ сего года выйти вторымъ изданіемъ, впрочемъ существенныхъ измѣненій въ ней нѣтъ.

Система ими принятой бухгалтеріи есть двойная по немецкой методѣ, съ ежедневнымъ переносомъ статей памятной книги въ счета главной.

Они ведутъ слѣдующія основныя книги:

- 1) Памятную.
- 2) Журналъ.
- 3) Главную.

1) *Памятная книга* представляетъ хронологическій перечень всѣхъ совершившихся въ продолженіе дня оборотовъ, а какъ обороты эти касаются прихода и расхода (выдачи департаментскому расходчику) денегъ, какъ казенныхъ, такъ и собственныхъ сборщика, то обыкновенно книга эта раздѣляется на 4 части. Прилагаемая форма № 1 показываетъ какъ записываются въ оную статьи.

Въ 1-й графѣ выставляютъ № статей по порядку, означая, какъ отдѣльную статью, каждое смѣтное и сверхсмѣтное поступленіе, даже отъ одного лица.

Во 2-й графѣ вписывается самый текстъ статьи и какъ изъ приложеннаго примѣра видно, весьма подробно.

3, 4, 5 и 6 графы служатъ для записыванія цифры прихода, и именно:

3-я—для поступленій въ звонкой монетѣ.

4 и 6—въ расходныхъ документахъ.

Это поступленіе расходныхъ документовъ происходитъ отъ того, что частный сборщикъ обязанъ собрать полную ассигнованную ему по смѣтѣ сумму и оную прислать главному сборщику и отдать въ оной отчетъ, но изъ собранной имъ суммы онъ производитъ расходъ по полномочіямъ (mandats) расходчика; кромѣ того, иногда высшія правительственныя мѣста разрѣшаютъ убавленіе налога (dégrèvements), поэтому онъ полной суммы въ звонкой монетѣ прислать не можетъ, а только часть и дополняетъ недостающую сумму расходными документами; изъ нихъ полученные отъ расходчика вписываются въ 4 графу, а происшедшія отъ убавленія налога, и другихъ причинъ относящихся только до сборщика, въ 6-ю. Такое записываніе въ приходъ израсходованной суммы

можетъ показаться съ перваго взгляда неосновательнымъ, между тѣмъ, въ сущности, оно доставляетъ главному сборщику важное пособіе для уясненія своихъ дѣлъ и отданія отчета. Предположимъ, что частный сборщикъ, обязанный собрать 10 т. фр., израсходовалъ 1 т. по полномочіямъ расходчика, а на 500 убавленъ былъ налогъ по распоряженію правительства, то онъ отсылаетъ только наличное число монеты, а именно 8500. Главный сборщикъ, обязанный учитывать свои книги, противъ смѣтнаго ассигнованія 10 т., считалъ бы 1500 въ недоборѣ и сталъ бы переписываться съ частными сборщиками; при теперешнемъ же порядкѣ видно тотчасъ же, что вся ассигнованная сумма 10 т. собрана, что изъ этого числа получилъ сборщикъ, и что за тѣмъ правительство убавило или прибавило налоговъ послѣ начала смѣтнаго года.

5 графа служитъ для поступления капиталовъ въ векселяхъ (effets à gesevoir).

Каждые 10 дней изъ статей памятной книги составляется: а) краткій сводъ поступившихъ капиталовъ съ означеніемъ въ какомъ именно видѣ они поступили, т. е. звонкою монетою или расходными документами, и б) подробная перечень сколько именно и по какой смѣтной статьѣ поступили на приходъ. Какъ сводъ, такъ и перечень дѣлаются посредствомъ выборокъ. Въ то же время съ памятной книги по сбору главнаго города департамента (*) снимается копія и отсылается въ управленіе общей отчетности министерства финансовъ, гдѣ она служитъ для справокъ и для повѣрки, ибо №№ росписокъ (récépisses) выдаваемыхъ главными сборщиками и статей памятной книги должны быть одни и тѣ же.

Всѣ однородныя статьи памятныхъ книгъ соединяются вмѣстѣ и вносятся ежедневно черезъ журналъ (journal, форм. № 2) въ главную книгу.

2) *Журналъ* считается основаніемъ всеі отчетности, онъ

(*) На томъ же основаніи какъ частные сборщики доставляютъ копіи съ своихъ памятныхъ книгъ.

долженъ быть прошнурованъ и скрѣпленъ по листамъ въ префектурѣ.

Самыя статьи вписываются, какъ видно изъ прилагаемаго примѣра, просто.

Въ 1-й графѣ отмѣчаютъ № статей журнала.

Во 2-й страницы главной книги.

Въ 3-й вписываютъ самый текстъ.

Въ 4-й цифру статей; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что страничный итогъ продолжается не перерываясь съ начала по конецъ смѣтнаго года.

Каждые 10 дней съ этой книги снимаютъ копию и означаютъ на 1-й страницѣ, въ особой вѣдомости, добавленіе къ ассигнованной по смѣтѣ суммѣ, сдѣланное по распоряженію правительства. Копія эта отсылается въ управленіе отчетности, гдѣ она служитъ для справокъ и для повѣрки главнаго мѣсячнаго баланса, итогъ котораго долженъ быть одинаковъ съ итогомъ журнала.

3) *Главная книга* (Grand livre, форма № 3); въ ней каждая страница раздѣляется, какъ видно изъ приложенной формы, на слѣдующія графы: 1 и 2 для означенія мѣсяцевъ и чиселъ, 3 для наименованія счетовъ, 4 для разныхъ подробностей, 5—№ статей журнала, 6—страницы счетовъ главной книги, 7—балансъ для открытія счетовъ (balance d'entrée); графа эта требуетъ нѣкотораго объясненія. Главная книга служитъ на одинъ годъ, между тѣмъ, какъ извѣстно, во французской государственной отчетности строго соблюдается различіе между смѣтными періодами (exercices), а поэтому въ эту графу помѣщается остатокъ (solde) къ 1 Января текущаго года, имѣющійся въ соответствующихъ счетахъ, а какъ остатокъ можетъ быть дебитовый и кредитовый, то и балансъ открытія счетовъ бываетъ дебитовый и кредитовый. 8-я графа — перечисленія (contre parties), сюда вносятся поправки, которыя оказываются необходимыми въ дебитовыхъ или кредитовыхъ счетахъ. Если какая нибудь статья журнала внесена ошибочно не въ соответствующій ей счетъ главной книги, или не на ту страницу счета, то такую ошибку нельзя испра-

вить вычеркнувъ оную въ главной книгѣ, ибо основное правило веденія этой книги требуетъ, чтобы не было въ ней никакихъ помарокъ и чтобы какъ самыя ошибки, такъ и исправленіе ихъ были бы видны; поэтому прибѣгаютъ къ новой статьѣ журнала, которую и вносятъ въ графу перечисленій, если ошибка на дебитовой страницѣ,—то въ кредитовую графу, и на оборотъ. Чтобы за тѣмъ получить вѣрную цифру слѣдуетъ вычесть цифру перечисленія изъ итога обѣихъ страницъ главной книги. Примѣръ лучше пояснить дѣло:

Перечислен.	Долженъ.	Перечислен.	Имѣеть.	Остатокъ.
5000.	25 675.	2000.	13 675.	12 000.

По вышеозначенному правилу слѣдуетъ вычесть 5000 дебитоваго перечисленія сперва изъ 25 675, а потомъ изъ 13 675, за тѣмъ вычесть кредитовое перечисленіе 2000 изъ тѣхъ же суммъ, или проще вычесть 5 т. + 2 т. = 7 т. изъ обѣихъ суммъ, которыя дадутъ тогда настоящія вѣрныя цифры для дебита 18 675, а для кредита 6675, остатокъ отъ того не измѣнится. Кромѣ того въ эту графу вносятъ не одни исправленія ошибокъ, но и всѣ тѣ приходорасходныя статьи, которыя подлежатъ къ уничтоженію; напр. поступающія оборотныя и пр. и пр. Въ 9 графу вносятъ частныя итоги статей журнала, а общій мѣсячный итогъ сихъ послѣднихъ вносится въ послѣднюю 10 графу.

Кромѣ того первыя двѣ страницы каждой главной книги отдѣлены для напечатаннаго оглавленія счетовъ, такъ какъ счета эти ежегодно повторяются безъ значительнаго измѣненія.

Всѣ счета, открываемые въ главной книгѣ, можно раздѣлить на 8 главныхъ отдѣловъ.

I. Отдѣлъ цѣнностей (*Comptes des valeurs, caisse et portefeuille*).

II—государственныхъ доходовъ (*Comptes des produits publics, recettes*).

III—расходовъ (*Comptes des dépenses publiques*).

IV—особыхъ капиталовъ (*Comptes des services spéciaux*).

V—казначейства (Comptes de trésorerie).

VI—текущихъ счетовъ съ казною (Comptes courants du receveur general avec le trésor).

VII—лицъ, съ которыми главный сборщикъ находится въ служебныхъ сношеніяхъ (Comptes des correspondants administratifs, correspondants de la recette).

VIII—собственнаго капитала (Compte du fonds particuliers).

Кромѣ того имѣется еще одинъ счетъ: счетъ баланса для открытія счетовъ (balance d'entrée), служащій, какъ самое названіе его показываетъ, для открытія счетовъ главной книги; посредствомъ него связывается отчетность предъидущаго года съ отчетностью текущаго.

Этотъ балансъ кредитуется при началѣ года всѣми дебитовыми остатками (soldes débiteurs) заключенной главной книги и деbitуется кредитовыми онаго остатками (soldes créditeurs).

Въ этомъ счетѣ не можетъ быть остатка, ибо итогъ всѣхъ дебитовыхъ остатковъ долженъ равняться итогу кредитовыхъ остатковъ, иначе балансъ былъ бы невѣренъ.

Каждый изъ вышеупомянутыхъ 8 отдѣловъ раздѣляется на многіе счеты:

I. *Отдѣлъ чынностей* заключаетъ въ себѣ счеты: 1) кассы, (caisse) и 2) билетовъ (portefeuille) подъ разными наименованіями: а) расходныхъ документовъ, слѣдующихъ къ передачѣ расходчику (pièces de dépenses à remettre au payeur du département), б) билетовъ на Парижъ и другіе города (effets sur Paris et diverses places), 3) залоговъ и билетовъ, представленныхъ отъ покупателей казенныхъ лѣсовъ и отъ подлежащихъ косвенныхъ налогамъ (traites d'adjudicataires de coupes de bois de l'Etat, obligations des redevables des contributions indirectes), и 4) государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ (bordereaux d'achats de rentes).

Въ этихъ счетахъ балансъ для открытія счетовъ бываетъ всегда дебитовый и показываетъ сколько именно оставалось въ наличности къ 1 Января текущаго года.

Счеты эти деbitуются всѣми поступлениями, а кредитуют-

ся расходами, а потому остатокъ долженъ быть дебитовымъ, ибо нельзя израсходовать болѣе, чѣмъ находится на лицо.

Итогъ остатковъ этого отдѣла показываетъ какая сумма находится въ наличности у главнаго сборщика.

II. *Отдѣлъ государственныхъ доходовъ* подраздѣляется: на счета прямыхъ налоговъ (*contributions directes*); сборовъ за горно-заводскія работы (*redevances des mines*); за дозволеніе открывать заводы (*droits de permission d'usine*); налоговъ, на недвижимое имущество, принадлежащее не частнымъ лицамъ (*taxe des biens de main-morte*); вознагражденія за повѣрку вѣсовъ и мѣръ (*retributions pour la vérification des poids et mesures*); доходовъ отъ училищъ военныхъ, морскаго, ветеринарныхъ, земледѣльческихъ, искусствъ и ремеслъ (*pensions des élèves des écoles militaires, navale, regionales, d'agriculture, produits, des écoles d'arts et métiers, vétérinaires*); доходовъ отъ работъ въ тюрьмахъ (*produits des maisons centrales de force et de correction, des prisons départementales, du travail des détenus dans les pénitenciers militaires*); доходовъ отъ наблюденія за желѣзными дорогами, компаніями и иными заведеніями (*frais de surveillance des chemins de fer, des sociétés et établissements divers*); доходовъ отъ продажи военныхъ и морскихъ картъ и плановъ, отъ телеграфическихъ депешъ, посылаемыхъ частными лицами, отъ рубки казенныхъ лѣсовъ и отъ займа 750 милліон. (по закону 11 Іюля 1855 года) (*produits de la vente des plans et cartes de la guerre et de la marine, des taxes de la télégraphie privée, des coupes de bois de l'Etat, de l'emprunt de 750 millions*) (loi du 11 Juillet 1855); вычетовъ съ гражданскихъ чиновъ на пенсіонъ (*retenues sur traitements pour le service des pensions civiles*); суммы на служебные расходы главнаго сборщика (*frais de service et intérêts à la charge du receveur général*). Кромѣ того еще счета доходовъ департаментскихъ и учебныхъ (*produits académiques et départementales*), какъ то: доходы на случайные расходы, на расходъ по школамъ и на первоначальное образованіе и пр. (*produits éventuels affectés aux de-*

penses du departement; produits destinés aux depenses des écoles normales primaires; produits destinés au service de l'instruction primaire); случайные приходы (recettes accidentelles). Все эти счета раздѣляются на смѣтные періоды (exercices) и строго наблюдается, чтобъ сіи послѣдніе не были смѣшаны.

Балансъ для открытія счетовъ какъ въ дебитѣ, такъ и въ кредитѣ, бываетъ только по смѣтѣ предъидущихъ лѣтъ и означаетъ сколько по 1 Января текущаго года было собрано.

Счета эти кредитуются всѣми поступлениями отъ сборщиковъ и отъ лицъ, подлежащихъ податямъ (contribuables); дебитуются же каждые десять дней (при отправкѣ копія съ журнала въ управленіе отчетности), кредитуются общимъ итогомъ текущей счетъ съ казною (compte courant du trésor). При такомъ порядкѣ переноса суммъ остатка въ этихъ счетахъ быть не можетъ.

III. *Отдѣлъ государственныхъ расходовъ.* Расходы эти не принадлежатъ къ значительнымъ смѣтнымъ и сверхсмѣтнымъ выдачамъ, которыя лежатъ, какъ выше было говорено, на обязанности департаментскаго расходчика, но къ тѣмъ изъ нихъ, которыя ведутъ къ уничтоженію или къ сокращенію какого нибудь налога (restitutions, dégrèvements et décharges). Сюда принадлежатъ счета: служебныхъ расходовъ главнаго сборщика, падающихъ на казну (frais de service et intérêts à la charge du trésor); содержанія и доходовъ сборщикъ (traitements, bonifications et taxations des receveurs des finances); уменьшенія налоговъ (remises aux percepteurs); расходовъ перваго увѣдомленія (frais de distribution du premier avertissement); возврата общественныхъ сантимовъ съ прямыхъ налоговъ (restitution des centimes communaux sur les contributions directes); уничтоженіе или сокращеніе налоговъ личныхъ на движимыя и недвижимыя имущества; налоговъ на окна и двери; содержанія воспитанниковъ училищъ военныхъ и морскаго, ветеринарныхъ, земледѣльческихъ, искусствъ и ремеслъ (non valeurs sur les contributions foncière personnelles et mobilières; dégrèvements sur la contribution des portes et fenêtres, sur les pensions des élè-

ves des écoles militaires et navale, d'arts et métiers, vétérinaires, régionales, d'agriculture).

Всѣ эти счета, подобно счетамъ государственныхъ доходовъ, дѣлятся на смѣтные періоды (exercices).

Балансъ для открытія существуетъ только въ смѣтномъ періодѣ за прежнее время и означаетъ какая сумма по 1 Января текущаго года была израсходована.

Они дебитуются всѣми производимыми расходами и каждые десять дней кредитуются, дебитуя текущій счетъ съ казною (compte courant du trésor).

IV. *Отдѣлъ особыхъ капиталовъ.* Сюда принадлежатъ:

1) Касса вкладовъ и залоговъ (caisse des dépôts et consignations).

Балансъ для открытія счетовъ этого отдѣла бываетъ почти всегда дебитовый и означаетъ какая сумма оставалась къ 1 Января текущаго года.

Касса эта дебитуется всѣми произведенными расходами, а кредитуются всѣми поступлениями.

Могущій за тѣмъ произойти остатокъ или передержка балансируется билетами кассы на казну (mandats sur le trésor à l'ordre de la caisse des dépôts), если приходъ превосходитъ расходъ; а въ противномъ случаѣ билетами казны на кассу (mandats sur la caisse des dépôts à l'ordre du trésor).

2) Касса почетнаго легіона (caisse de la Légion d'honneur).

Она дебитуется сдѣланнымъ расходомъ, а кредитуются поступлениями.

3) Капиталь на преслѣдованіе неисправныхъ плательщиковъ податей (poursuites pour le recouvrement des contributions).

4) Капиталь отъ приложенія печати къ штемпельнымъ бланкамъ (timbre des formules de patentes).

5) Капиталь отъ дозволенія заниматься охотою (droits de permis de chasse).

Они дебитуются произведенными расходами и кредитуются поступающими на приходъ суммами.

Остатокъ въ нихъ бываетъ всегда дебитовый, ибо сборщикъ не всегда получаетъ всю ту сумму, которую израсходовалъ.

6) Сборы городскіе и частныя (cotisations municipales et particulières).

Счетъ этотъ деbitуется всѣми сдѣланными, по приказанію префекта, расходами, а кредитуется всѣми поступившими сборами.

Остатокъ долженъ быть всегда дебитовый, ибо сборщикъ расходуетъ только то, что собралъ и рѣдко допускаетъ передержки.

7) Свободный остатокъ особыхъ капиталовъ (fonds libres sur les services spéciaux).

Счетъ этотъ служитъ для балансированія послѣднихъ четырехъ счетовъ и для переноса остатка или передержки по онимъ въ текущій счетъ съ казною.

Его балансъ открытія счетовъ означаетъ остатокъ или передержку къ 1 Января текущаго года.

Онъ деbitуется каждые десять дней остатками, кредитуя счетъ казны, а кредитуется передержками, деbitуя тотъ же счетъ.

Остатокъ равняется остатку 4 послѣднихъ счетовъ и бываетъ то дебитовый, то кредитовый, смотря потому имѣется ли остатокъ, или главный сборщикъ передержалъ свои деньги, что встрѣчается иногда по сборамъ городскимъ и частнымъ.

V. *Отдѣлъ Казначейства* (Service de trésorerie).

1. По приходу.

Вклады обществъ и разныхъ заведеній для приращенія отъ % и для одного сохраненія (placements a intérêts par les communes et établissements publics, fonds déposés sans intérêts par divers établissements), доходы морскаго инвалиднаго капитала (recouvrements pour le c. du trésorier des invalides de la marine); сумма, оставленная на сохраненіе сухопутными войсками (fonds déposés par les corps de troupes); залогои (Ver-

sements des cautionnements); приходъ суммъ отъ сборщиковъ штемпельныхъ, таможенныхъ и косвенныхъ налоговъ, директоровъ почтъ и монетнаго двора (versements des receveurs de l'enregistrement, des douanes, des contributions indirectes, des directeurs des postes, de la fabrications des monnaies); передачи отъ кассира казначейства, другихъ главныхъ сборщиковъ, приходорасходчиковъ въ Алжирѣ, колоніяхъ и при арміяхъ (remises du caissier du trésor, des receveurs généraux, des trésoriers payeurs d'Afrique, des colonies, des payeurs d'armée); билеты на кассира казначейства и другихъ главныхъ сборщиковъ (mandats sur le caissier du trésor, sur les receveurs généraux pour le c/du trésor).

Въ этомъ отдѣлѣ баланса открытія счетовъ не бываетъ, ибо дебитовые и кредитовые итоги всегда одинаковы.

Счеты эти кредитуются всѣми поступленіями, а дебитуются каждые 10 дней, кредитуя текущій счетъ съ казною (Compte courant du Trésor).

Поэтому остатковъ въ этихъ счетахъ не бываетъ.

2. По расходу.

Заключаетъ въ себѣ всѣ вышепоименованные счета, съ тою только разницею, что тамъ они составляли приходъ, а тутъ расходъ. Наприм. выдача вкладовъ положенныхъ обществами и разными заведеніями для приращенія отъ % и для одного сохраненія (remboursements sur les fonds placés par les communes et établissements publics a et sans intérêts); уплаты на счетъ морской инвалидной кассы, и суммъ, оставленныхъ сухопутными войсками (payements pour le c/du trésorier général des invalides de la marine, remboursements de fonds déposés par les corps des troupes); выдача денегъ расходчикамъ (versement aux payeurs) и т. д.

Дебитуются они всѣми произведенными расходами, а кредитуются, дебитуя текущій счетъ съ казною.

VI. *Отдѣлъ текущихъ съ казною счетовъ.* (Comptes courants avec le trésor). Подраздѣляется на четверти года:

текущій счетъ съ казною за 4 четверть 1858 г., за 1, 2, 3 и 4 четверти 1859 года и 1 четверть 1860 года (trésor c. courant du 4 (trimestre de 1858, etc.).

Счеты эти сосредоточиваютъ всю отчетность главнаго сборщика.

Балансъ открытія счетовъ показываетъ остатокъ къ 1 Января текушаго года.

Они дебитуются всѣми произведенными на счетъ казны расходами, а кредитуются полученнымъ доходомъ.

Остатокъ дебитовый показываетъ какую сумму казна должна сборщику, а кредитовый какую сборщикъ казнѣ.

VII. *Отдѣлъ лицъ, съ которыми главный сборщикъ находится въ служебныхъ сношеніяхъ.*

Въ отдѣлъ этотъ входятъ счета:

1) Текущіе главнаго сборщика съ частными (comptes courants des receveurs particuliers).

Балансъ открытія счетовъ всего этого отдѣла показываетъ положеніе капиталовъ къ 1 Января текушаго года. Они бываютъ однородные съ остатками, т. е. если балансъ дебитовый, то и остатокъ бываетъ таковой же, и на оборотъ.

Счеты эти дебитуются всѣми получками частныхъ сборщиковъ, а кредитуются всѣми суммами, которыя они доставляютъ главному сборщику.

Остатокъ показываетъ въ какомъ положеніи находятся частные сборщики къ главному, т. е. должны ли они ему, или на оборотъ.

2) Главнаго сборщика по приходу и расходу частнаго сбора главнаго города департамента (*) (Recette particulière du chef-lieu de recouvrements et de payements journaliers).

Въ первомъ случаѣ, т. е. по приходу, онъ кредитуются каждымъ поступленіемъ, сдѣланнымъ главнымъ сборщикомъ въ главномъ городѣ, а дебитуются подлежащимъ счетомъ.

(*) По нынѣ существующимъ правиламъ главный сборщикъ департамента есть вмѣстѣ съ тѣмъ частный сборщикъ для главнаго города (du chef-lieu du département).

Напр. въ случаѣ поступления прямыхъ налоговъ, слѣдуетъ кредитовать этотъ счетъ поступленіемъ суммы, за тѣмъ дебитовать, кредитуя счетъ прямыхъ налоговъ, которые въ свою очередь каждые 10 дней будутъ балансироваться съ текущимъ счетомъ казны (с. courant du trésor).

Во второмъ случаѣ, по расходу онъ деbitуется всѣми произведенными главнымъ сборщикомъ, по главному городу, расходами, а кредитуется каждые десять дней подлежащими счетами. Напр. со счетами уничтоженія и сокращенія прямыхъ налоговъ и пр.

3) Сборщиковъ (percepteurs) по замѣщенію налоговъ (contributions compensées).

Основаніемъ для этого счета служить правило, по которому дозволено, имѣющимъ въ своемъ владѣніи, государственные непрерывно-доходные билеты, уплачивать слѣдующіе съ нихъ налоги причитающимися имъ ежегодно %. Для этого слѣдуетъ отнести главному сборщику квитанціи на причитающіеся % (la quitance de ses arrérages de rentes à échoir). Главный сборщикъ доставляетъ ему росписку сборщика въ уплатѣ налоговъ, а квитанціи оставляетъ у себя какъ бы въ залогъ, и ими то и деbitуетъ этотъ счетъ; когда же по наступленіи сроковъ онъ получитъ отъ расходчика уплату по этимъ квитанціямъ, то онъ кредитуетъ этотъ счетъ.

Остатокъ, если только онъ есть, долженъ быть дебитовый, ибо главный сборщикъ не можетъ получить отъ расходчика болѣе, чѣмъ у него находится квитанцій. Этотъ же остатокъ показываетъ на какую еще сумму главный сборщикъ имѣетъ неуплаченныхъ квитанцій.

4) Билетамъ, по которымъ сборщикамъ слѣдуетъ получить уплату (d'effets à recevoir).

Счетъ этотъ деbitуется всѣми билетами, по которымъ слѣдуетъ получить уплату и которые посланы для этого къ сборщику, а кредитуется полученною по онымъ уплатою.

Остатокъ, подобно остатку предъидущаго счета, долженъ быть всегда дебитовый, ибо главный сборщикъ не можетъ болѣе получить, чѣмъ сколько у него было билетовъ.

5) Сборщиковъ по выдачѣ билетовъ на дозволеніе охотиться (*de permis de port d'armes de chasse*) и заграничныхъ паспортовъ.

Сборщикъ штемпельнаго сбора (*le Receveur du timbre*), передаетъ нѣсколько бланковъ на вышеозначенные предметы префекту, который немедленно ихъ оплачиваетъ. Желаящіе получить оныя, обращаются къ сборщику (*percepteur*), которому платятъ слѣдующую сумму; сей послѣдній передаетъ оную главному сборщику, который ею кредитуетъ вышепомянутый счетъ, а дебитуетъ тою суммою, которую уплатилъ префекту за произведенный симъ послѣднимъ по сему предмету расходъ.

Остатокъ показываетъ какую сумму болѣе или менѣе противъ слѣдовавшаго передалъ главный сборщикъ префекту.

6) Сборщиковъ по недособраннымъ податямъ (*percepteurs L. c. de restes à recouvrer sur les contributions de l'exercice 1856,—1857*).

Если къ извѣстному сроку не всѣ подати собраны, то главный сборщикъ дебитуетъ этотъ счетъ всѣми недоимками, которыя лежатъ на сборщикахъ, кредитуя счетъ казны, а кредитуетъ поступлениями оныхъ, дебитуя счетъ частныхъ сборщиковъ по недособраннымъ податямъ.

Остатокъ почти всегда бываетъ дебитовый и означаетъ какая сумма осталась еще въ недоимкѣ.

7) Частныхъ сборщиковъ по недособраннымъ податямъ (*receveurs particuliers L. c. de restes à recouvrer sur les contributions de l'exercice*).

Онъ дебитуется всѣми поступлениями по недособраннымъ налогамъ, сдѣланнымъ сборщиками (*percepteurs*), кредитуется же суммою ими уплаченною главному сборщику по текущему счету казны.

Остатокъ почти всегда кредитовый, ибо обыкновенно частный сборщикъ уплачиваетъ по этимъ статьямъ болѣе, чѣмъ получилъ.

8) Разныхъ отчетныхъ лицъ по сбору налоговъ (*divers comptables L. c. de recouvrements en vertu de contraintes*).

Если подлежащій налогу (*contribuable*) не живетъ въ томъ департаментѣ или округѣ, гдѣ онъ записанъ для платежа налога, то сборщикъ этого округа препровождаетъ къ главному сборщику того департамента, гдѣ онъ живетъ, выписку изъ раскладки падающихъ на него налоговъ (*l' extrait de rôle de ses impositions*), который кредитуетъ этотъ счетъ, если частный сборщикъ передастъ ему полученную имъ сумму съ подлежащаго налогу, или если сборщики другихъ департаментовъ получили такого же рода суммы, долженствующія принадлежать ему. Дебитуется же этотъ счетъ, когда главный сборщикъ разсылаетъ собранную сумму въ подлежащія департаменты.

Остатокъ всегда бываетъ кредитовый, ибо главный сборщикъ не можетъ отослать болѣе, чѣмъ сколько ему слѣдовало собрать.

9, Разныхъ отчетныхъ по уплатѣ билетовъ (*mandats*), выданныхъ главнымъ сборщикомъ.

Главный сборщикъ, желая произвести какую либо уплату въ округахъ своего департамента, выдаетъ билеты (*mandats*) на имя частныхъ сборщиковъ и другихъ отчетныхъ лицъ; при выдачѣ билетовъ онъ кредитуетъ ими этотъ счетъ и дебитуетъ оный при полученіи извѣстія объ ихъ уплатѣ.

Остатокъ бываетъ всегда кредитовый, ибо нельзя болѣе уплатить, чѣмъ выдано билетовъ.

10, Выданныхъ разными лицами билетовъ на имя главнаго сборщика (*divers correspondants L. c. de mandats à payer*).

На томъ же основаніи какъ главный сборщикъ выдаетъ билеты на имя отчетныхъ лицъ, сіи послѣдніе выдаютъ билеты на имя главнаго сборщика, который кредитуетъ этотъ счетъ при полученіи имъ извѣстія о выдачѣ на его имя билета (*de l' avis d' émission du mandat*), дебитуя счетъ лица, выдающаго оный, а дебитуетъ произведенною уплатою.

Остатокъ всегда кредитовый и показываетъ на какую сумму осталось еще уплатить билетовъ.

11, Расходамъ, сдѣланнымъ для разныхъ отчетныхъ лицъ

въ императорской типографіи (*divers comptables du département s. c. des fournitures de l' imprimerie impériale.*)

Главный сборщикъ обязанъ заготовлять весь запасъ потребныхъ для отчетныхъ лицъ своего департамента бланковъ, книгъ, матеріаловъ и пр. изъ императорской типографіи и немедленно ихъ уплачиваетъ. Этою уплатою онъ дебитуетъ этотъ счетъ и кредитуетъ его поступлениями отъ разныхъ отчетныхъ лицъ, по мѣрѣ уплаты ими за выданныя имъ матеріалы.

Остатокъ всегда кредитовый и показываетъ на какую сумму осталось у него еще разныхъ матеріаловъ, купленныхъ имъ въ императорской типографіи, или сколько онъ самъ оныхъ израсходовалъ.

12, Покупка для разныхъ лицъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ (*divers s. c. de' achats d rentes sur l' Etat*).

Счетъ этотъ кредитуются деньгами, передаваемыми главному сборщику на вышеозначенную покупку, а дебитуются когда онъ купленные имъ билеты передаетъ желавшимъ имѣть оныя.

Остатокъ бываетъ кредитовый, если главный сборщикъ купилъ непрерывно-доходныхъ билетовъ, но не на всю ему порученную сумму, или приобрѣлъ оныя по дешевѣйшей, противъ назначенной, цѣнѣ; на оборотъ, остатокъ будетъ дебитовый, если онъ купитъ билеты по болѣе дорогой цѣнѣ.

13) Продажи для разныхъ лицъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ (*divers de ventes de rentes sur l'Etat*).

Онъ кредитуются полученными отъ казны за проданные непрерывно-доходные билеты деньгами, а дебитуются при передачѣ вырученной суммы продавцу.

Остатокъ бываетъ обыкновенно кредитовый и означаетъ, что главный сборщикъ не выдалъ еще продавцамъ всѣхъ вырученныхъ денегъ.

14) Полученныя за разныя лица % по непрерывно-до-

ходнымъ билетамъ (*divers de quittances de rentes envoyées à l'encaissement*). Кредитуется полученными отъ казны % на непрерывно-доходные билеты по квитанціямъ, переданнымъ разными лицами главному сборщику на этотъ предметъ, а деbitуется выдачею этихъ %, кому таковыя причитаются.

Остатокъ всегда кредитовый и показываетъ на какую сумму осталось еще квитанцій у главнаго сборщика.

15) Военныхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, платящихъ прямыя подати вычетами изъ своего содержания (*officiers et employés militaires L. c. de retenues applicables aux contributions directes*).

Военные чины, мѣняя часто свое мѣстопробываніе, затрудняются сами платить падающіе на нихъ прямыя налоги главнымъ сборщикамъ тѣхъ департаментовъ, къ которымъ они приписаны, а поэтому разрѣшено, чтобъ расходчики удерживали бы эти налоги прямо вычетомъ изъ жалованья и отъ себя препровождали бы къ главнымъ сборщикамъ своихъ департаментовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ переслали бы ихъ къ подлежащимъ главнымъ сборщикамъ.

Счетъ этотъ кредитуется поступающими отъ расходчика суммами, а деbitуется при отсылкѣ оныхъ тѣмъ главнымъ сборщикамъ, которымъ они слѣдуютъ.

Остатокъ всегда кредитовый, означаетъ какую еще сумму главный сборщикъ долженъ отослать къ своимъ сослуживцамъ.

16) Излишне заплаченныхъ разными лицами налоговъ.

Счетъ этотъ кредитуется излишне полученными по налогамъ деньгами, а деbitуется возвращеніемъ оныхъ по принадлежности.

Остатокъ, всегда кредитовый и показываетъ какую сумму по этому предмету имѣетъ главный сборщикъ въ своемъ завѣдываніи.

17) Перемѣны штемпельныхъ бланковъ (*divers s. c. de formules de patentes à échanges*).

По окончаніи года имѣющіяся на лицо у главнаго сбор-

щика оплаченныя въ предыдущемъ году штемпельныя бланки дозволено ему бесплатно мѣнять на новыя.

Дебитуется этотъ счетъ, всѣми поступающими отъ частныхъ сборщиковъ и другихъ лицъ, штемпельными бланками, слѣдующими къ промѣну, а кредитуется при получкѣ на нихъ новыхъ.

Остатокъ бываетъ всегда дебитовый и означаетъ на какую сумму осталось еще непромѣненныхъ штемпельныхъ бланковъ.

18) Для повѣрки главнаго кассира морской инвалидной кассы (*trésorier général des invalides de la marine s. c. de paiement à vérifier*).

Главный сборщикъ производитъ платежи на счетъ главнаго кассира морской инвалидной кассы, но они принимаются казною только тогда, когда главный кассиръ морской инвалидной кассы удостовѣритъ правильность приходорасходныхъ документовъ (*pièces justificatives*). Поэтому главный сборщикъ и дебитуетъ этотъ счетъ тотчасъ по произведеніи имъ расходовъ, а кредитуетъ повѣренными главнымъ кассиромъ суммами, дебитуя счетъ главнаго кассира.

Остатокъ всегда дебитовый и показываетъ какая сумма осталась еще неповѣренною главнымъ кассиромъ.

19) Сохраненія залоговъ подрядчиковъ на обыкновенныя и чрезвычайныя рубки лѣсовъ, принадлежащихъ обществамъ и публичнымъ зданіямъ (*adjudicataires des coupes ordinaires et extraordinaires de bois des communes et établissements publics s. c. d'obligations en dépôt*).

20) Находящихся у главныхъ сборщиковъ залоговъ на обыкновенныя и чрезвычайныя рубки лѣсу (*réceveurs des communes et établissements publics L. c. d'obligations de coupes ordinaires de bois*).

Оба эти счета балансируются между собою. Залоги подрядчиковъ по рубкѣ лѣсовъ должны были бы храниться у частныхъ сборщиковъ тѣхъ округовъ, гдѣ рубка производится, но такое храненіе у нихъ залоговъ часто на весьма значительныя суммы, нашли неудобнымъ, а потому оное нынѣ поручено главному сборщику, который дебитуетъ первый

и кредитуетъ второй счеты при полученіи отъ частныхъ сборщиковъ залоговъ, а кредитуетъ второй, когда, по окончаніи подряда, возвращаетъ назадъ частному сборщику, для передачи залога по принадлежности.

Первый изъ этихъ счетовъ имѣетъ остатокъ дебитовый, а второй кредитовый, ибо главный сборщикъ не можетъ выдать частному болѣе, чѣмъ отъ него получилъ.

21) Процентовъ на залого сборщиковъ воспитательныхъ домовъ и человеколюбивыхъ заведеній (*receveurs d'hospices et d'établissements de bienfaisance s. c. d'intérêts de cautionnement*).

Сборщики госпиталей и человеколюбивыхъ заведеній обязаны представлять залого, которые главнымъ сборщикомъ поимѣщаются въ ссудныя кассы (*mont de piété*), которыя слѣдующія за оныя % уплачиваютъ сборщику. Этою получкою кредитуетъ этотъ счетъ и деbitуется уплатою этихъ % сборщикамъ.

Остатокъ бываетъ всегда кредитовый и означаетъ какую сумму главный сборщикъ долженъ уплатить.

22) Суммъ, передаваемыхъ главному сборщику сборщикомъ воспитательнаго дома на воспитаніе подѣдомственныхъ ему дѣтей (*receveurs d'hospices s. c. de versements pour le service des enfants trouvés*).

Дѣти воспитательнаго дома отдаются на прокормленіе въ деревни къ крестьянамъ; платежъ за нихъ производитъ главный сборщикъ изъ суммъ, передаваемыхъ ему на этотъ предметъ сборщикомъ воспитательнаго дома. При получкѣ этихъ суммъ главный сборщикъ кредитуетъ этотъ счетъ, а при уплатѣ деbitуетъ.

Остатокъ всегда бываетъ кредитовый и означаетъ какая еще сумма осталась у главнаго сборщика неуплаченною за воспитаніе дѣтей.

23) Уплаты сборщикамъ человеколюбивыхъ обществъ, слѣдующихъ на содержаніе этихъ обществъ рентъ и долговыхъ обязательствъ (*receveurs d'établissements de bienfaisance s. c. de recouvrements de rentes et créances*).

Многія челоуѣколюбивыя общества содержатся рентами или обязательствами частныхъ лицъ. Главный сборщикъ собираетъ эти деньги, которыя затѣмъ уже отъ себя уплачиваетъ сборщикамъ челоуѣколюбивыхъ заведеній. При получкѣ этихъ денегъ онъ кредитуетъ этотъ счетъ и при уплатѣ оный дебитуетъ.

Остатокъ бываетъ кредитовый и показываетъ какую сумму главный сборщикъ долженъ еще уплатить.

24) Храненія залоговъ въ звонкой монетѣ, желающихъ принять на себя какую либо поставку или подрядъ (*ministères L. c. dedépôts en numéraire des soumissionnaires de fourniture et travaux.*)

Желающіе торговаться представляютъ залого, которые главный сборщикъ принимаетъ, кредитуя этотъ счетъ; по окончаніи торговъ, онъ, залого отказавшихся отъ оныхъ, возвращаетъ обратно, дебитуя этотъ счетъ; залогъ же лица, за которымъ счетъ остался, переноситъ въ счетъ кассы вкладовъ и залоговъ.

Остатокъ бываетъ кредитовый и означаетъ на какую сумму главный сборщикъ имѣетъ еще залоговъ.

25) Храненія залоговъ въ бумажной монетѣ, желающихъ принять на себя какую либо поставку или подрядъ (*ministères L. c. de dépôts en effets publics des soumissionnaires de fournitures et travaux.*)

26) Залоговъ въ бумажной монетѣ, желающихъ принять на себя какую либо поставку или подрядъ (*soumissionnaires de fournitures et de travaux L. c. de dépôts en effets publics*).

Оба эти счета между собою балансируются. Первый изъ нихъ во всемъ сходенъ съ предъидущимъ; разница заключается только въ томъ, что тамъ счетъ залоговъ въ звонкой монетѣ, а тутъ въ бумажной. Главный сборщикъ, когда получаетъ залогъ, кредитуетъ первый счетъ,—дебитуя второй, а при отдачѣ залоговъ дебитуетъ первый,—кредитуя второй.

Остатокъ перваго счета всегда кредитовый, а втораго дебитовый и означаетъ на какую сумму главный сборщикъ имѣетъ еще у себя залоговъ.

27) Текущій съ отчетными лицами высшихъ учебныхъ

заведеніи (agents comptables des établissements d'enseignement supérieur s. c. courant.)

Онъ кредитуется тѣми взносами, которые получаетъ главный сборщикъ отъ отчетнаго лица высшихъ учебныхъ заведеній, а деbitуется въ концѣ каждыя трехъ мѣсяцевъ, деbitуя текущій счетъ казны.

Остатокъ всегда кредитовый и означаетъ какую еще сумму главный сборщикъ долженъ отнести на счетъ казны.

28) Подписки въ пользу восточной арміи (divers s. c. de souscriptions en faveur de l'armée d'orient.)

Счетъ этотъ кредитуется полученными деньгами, а деbitуется расходомъ оныхъ.

Остатокъ бываетъ обыкновенно кредитовый и показываетъ сколько этихъ денегъ осталось у главнаго сборщика.

29) Капитала освобожденныхъ каторжниковъ (condamnés libérés L. s. de masses.)

Каждый каторжникъ добываетъ себѣ собственными работами небольшой капиталъ, который при его освобожденіи, долженъ быть ему отданъ; но изъ опасенія, чтобъ онъ не израсходовалъ его дорогою, его ему на руки не даютъ, но пересылаютъ къ тому главному сборщику, въ департаментѣ котораго онъ изберетъ свое мѣсто жительства. При полученіи этого капитала главный сборщикъ кредитуетъ этотъ счетъ и деbitуетъ его при выдачѣ денегъ каторжнику.

Остатокъ всегда кредитовый и показываетъ сколько осталось еще невыданнаго капитала.

30) Капитала лѣсничихъ (agents forestiers L. s. de masse).

Изъ жалованья лѣсничихъ удерживается особый вычетъ, который отсылается въ сберегательную кассу для приращенія процентами. При получкѣ билетовъ, этотъ счетъ кредитуется, а при отсылкѣ оныхъ въ сберегательную кассу деbitуется.

Остатокъ бываетъ всегда кредитовый.

VIII. Отдѣлъ собственнаго капитала главнаго сборщика.

Этотъ отдѣлъ имѣетъ только одинъ счетъ, который пред-

ставляетъ какимъ капиталомъ главный сборщикъ вспомошествовать казнѣ.

Онъ деbitуется всѣми суммами, которыя главный сборщикъ выдалъ на счетъ казны; кредитуется же поступленіемъ собственныхъ денегъ.

Если остатокъ кредитовый, то онъ показываетъ какую сумму главный сборщикъ ссудилъ казну; если дебитовый, то какую сумму онъ долженъ казнѣ; впрочемъ если бы случился таковой остатокъ, то министерство финансовъ тотчасъ бы вмѣшалось въ дѣло.

Знаніе этого остатка весьма важно еще въ томъ отношеніи, что онъ долженъ еще одинъ разъ (encore une fois) превосходить залогъ, платимый главнымъ сборщикомъ.

Этимъ счетомъ оканчивается главная книга, въ которой число счетовъ не превышаетъ 200; изъ нихъ, какъ ясно можно усмотрѣть изъ подробнаго объясненія веденія оныхъ, только счета: кассы, билетовъ, залоговъ и текущіе съ казною составляютъ *существенные* или *основные* счета; остальные же суть только *расчетные*. Изъ разбора этихъ послѣднихъ счетовъ бросается въ глаза еще одна особенность французской государственной бухгалтеріи,—это записываніе прихода и расхода одной и той же статьи въ два различныхъ счета. Напр. вклады разныхъ обществъ для приращенія отъ % и выдача оныхъ капиталовъ обратно составляютъ два отдѣльные счета. При такомъ порядкѣ веденія счетовъ и ихъ балансированія со счетомъ казны, тотчасъ видно, сколько всего поступило въ казну и что за тѣмъ израсходовано, между тѣмъ какъ если бы переносился только одинъ остатокъ отъ вычета расхода изъ прихода, то получилась бы цифра въ счетѣ казны, которая не показывала бы вовсе ни прихода, ни расхода казны. Наконецъ записка всѣхъ случайныхъ и оборотныхъ поступленій въ одинъ счетъ случайнаго прихода (*recettes accidentelles*), значительно облегчаетъ дѣло, не путая счетовъ. Балансъ заключенія книгъ не дѣлается обыкновенно въ самой книгѣ, а, какъ увидимъ ниже, замѣняется особою вѣдомостью, о которой тотчасъ будетъ сказано.

До 1829 года, пока двойная система только вводилась въ государственной бухгалтеріи и ощущался недостатокъ въ лицахъ для веденія оной, главные сборщики доставляли только копію съ журнала, предоставляя управленію отчетности министерства финансовъ самому разносить статьи въ особо заведенныя главныя книги. Но когда къ двойной системѣ привыкли, когда нашлись и въ провинціи люди способные вести бухгалтерскія книги, то постановлено было, чтобъ главные сборщики сами дѣлали бы эту работу, а такъ какъ книгу ежемѣсячно присылать было невозможно, то замѣнили ее присылкою для центрального управленія двухъ вѣдомостей, называемыхъ: а) общимъ балансомъ счетовъ главной книги (*balance générale des comptes du grand livre*, форма № 4), и б) сводомъ оборотовъ главнаго сборщика (*resumé des opérations du receveur général*, форма № 5).

Общій балансъ счетовъ главной книги раздѣляется на двѣ отдѣльныя части. Изъ нихъ первая заключаетъ въ себѣ собственно балансъ счетовъ главной книги, вторая же разныя необходимыя выборки и подробности.

Первая часть баланса раздѣляется на слѣдующія графы, заключающія въ себѣ:

1) Наименованіе всѣхъ счетовъ главной книги.

2) Страницы главной книги, на которыхъ находятся вышеупомянутые счета.

3 и 4) Дебитъ счетовъ; изъ нихъ 3-я—балансъ открытія счетовъ, а 4-я—итогъ дебитовыхъ поступленій съ начала года по конецъ того мѣсяца, за который балансъ представляется.

5 и 6) Кредитъ тѣхъ же счетовъ съ таковымъ же подраздѣленіемъ, какъ и для дебита.

Цифры для этихъ 6-ти графъ берутся изъ главной книги; что же касается до 7 и 8 графъ, то онѣ, представляя остатокъ дебитовый и кредитовый, дѣлаются уже въ этой вѣдомости и составляютъ самый балансъ.

Если балансъ сдѣланъ вѣрно, то итоги графъ 3 съ 5, 4 съ 6, 7 съ 8 должны быть совершенно одинаковы.

Вторая часть носить совѣмъ другой характеръ; она представляетъ, какъ выше сказано, разныя частныя подробности относительно цифръ, показанныхъ въ первой части. Эти подробности необходимы для управленія отчетности министерства финансовъ какъ для составленія годоваго отчета, такъ и для разныхъ его соображеній въ теченіи года; часть эта заключаетъ въ себѣ 7 таблицъ:

а) Для подробностей по раскладкѣ прямыхъ налоговъ, горно-заводскихъ податей и пошлинъ съ имѣній, не частнымъ лицамъ принадлежащихъ (*developpements sur les rôles des contributions directes, des redevances des mines, et des taxes de bien de main morte*), даетъ свѣдѣніе какую сумму по этимъ податямъ главный сборщикъ обязанъ былъ собрать и раздѣляется на слѣдующія графы:

1) Для наименованія составныхъ частей прямыхъ налоговъ, какъ-то: главный (*principal*), прибавочные общіе сантимы безъ особаго назначенія (*centimes additionnels généraux sans affectation speciale*).

2 и 3) Для прямыхъ налоговъ на недвижимое имущество (*foncière*), изъ нихъ 2-я означаетъ цифру налога, а 3-я сумму, которую слѣдуетъ собрать. Такое подраздѣленіе наблюдается и въ слѣдующихъ 8 графахъ.

4 и 5) Для прямыхъ налоговъ личныхъ и на движимое имущество (*personelle et mobilière*).

6 и 7) Для прямыхъ налоговъ на окна и двери (*portes et fenetres*).

8 и 9) Для гильдейскихъ пошлинъ (*patentes*).

10 и 11) Для расходовъ перваго увѣдомленія (*frais du 1 avertissement*).

12) Итогъ составныхъ частей прямыхъ налоговъ (*totaux par imposition*).

Въ этой же таблицѣ показываются горнозаводскія подати и пошлины съ имущества, не частнымъ лицамъ принадлежащаго, съ означеніемъ сколько составляетъ главный налогъ (*principal*), раскладка (*non-valeurs et confection de rôles*); уступка, слѣланная главнымъ и частнымъ сборщиками (*remi-*

ses des receveurs des finances et des percepteurs) и расходы первого уведомления (fráis de l'avertissement), и итоги.

Таблица эта раздѣляется кромѣ того на двѣ части по смѣтнымъ періодамъ.

б) Для подробнаго показанія въ какомъ положеніи находится сборъ налоговъ и государственныхъ доходовъ.

Таблица эта означаетъ въ графахъ своихъ:

1) Наименованіе частныхъ сборщиковъ для прямыхъ налоговъ и самыхъ предметовъ налога для остальныхъ государственныхъ доходовъ (designation des produits).

2) Сумму, слѣдующую по раскладкѣ (rôles et titres de perception émis).

3 и 4) Поступленія въ предъидущемъ и въ настоящемъ годахъ.

5) Итогъ поступленій.

6) Сумму, остающуюся въ недоимкѣ.

7) Раскладку налоговъ (rôles émis).

8) Поступленія (recouvrements).

9) Недоимку (restes á recouvrer).

Графы отъ 2—6 относятся къ смѣтному періоду предъидущихъ лѣтъ, а отъ 7—9 относятся къ смѣтному періоду текущаго года.

Въ этой таблицѣ итоги графъ 2 и 7 для прямыхъ налоговъ должны совпадать съ 12 графою предъидущей таблицы.

Кромѣ того, если таблица эта составлена вѣрно, то въ ней сумма 3 графы должна быть одинакова съ суммою 3 графы соответствующаго счета въ первой части, 5 съ 4, ибо она есть только подробное разъясненіе суммъ, показанныхъ общемо цифрою въ первой части.

в) Для показанія открытыхъ главному сборщику кредитовъ и произведенныхъ имъ платежей по государственнымъ расходамъ.

Сюда входятъ раздѣленные на смѣтные періоды расходы надающіе только на главнаго сборщика и означаютъ: въ

1-й графѣ наименованіе предмета расхода.

2 и 8) Суммы открытаго главному сборщику кредита.

3, 4 и 9) Уплаты, произведенныя въ предъидущемъ и въ настоящемъ годахъ.

5) Итоги.

6 и 10) Суммы, остающіяся неуплаченными (restes à payer).

7 и 11) Передержку, которую слѣдуетъ покрыть новыми кредитами (excedants de paiement a regulariser par des crédits à intervenir).

г) Для подробностей по пополненію расходовъ при преслѣдованіи недоимокъ (developpements sur les frais de poursuites).

1-я графа опредѣляетъ на какой смѣтный періодъ падаютъ расходы.

2) Какая сумма оставалась въ недоимкѣ (restes à recouper à la fonde.....)

3, 4, 5, 6, 7 и 8) Расходы главнаго сборщика при полученіи недоимокъ.

9) Итогъ.

10) Годовое поступленіе (Recouvrements de l'année).

11) Остающуюся сумму въ недоимкѣ (restes à recouper), и

12) Замѣчанія.

Въ этой таблицѣ итогъ 2 графы долженъ совпадать съ 3 графою соотвѣтствующаго счета въ 1-й части этой вѣдомости, такъ же какъ итогъ 9 графы съ 4, 10 съ 6, и 11 съ 7.

д) Для подробностей пополненія расходовъ по штемпельнымъ бланкамъ (formules de patentes). Въ ней:

1-я графа служитъ для означенія смѣтныхъ періодовъ.

2) для показанія суммы слѣдующей къ получкѣ (restes à recouper à la fin....).

3) Платежей сборщику штемпельнаго сбора (paiements au receveurs du timbre).

4) Расхода при промѣнѣ штемпельныхъ бланковъ (Depenses pour formules échangées).

5) Итога.

6) Годоваго поступленія (recouvrements de l'année).

7) Остающейся въ недоимкѣ суммы (restes à recouper).

Въ этой таблицѣ, подобно предыдущей, итогъ 2 графы сходствуетъ съ 3-ею соотвѣтствующаго счета, въ первой части этой вѣдомости, 5 съ 4, 6 съ 6 и 7 съ 7.

е) Для пополненія расходовъ при выдачѣ дозволеній охотиться (*droits de permis de chasse*).

1-я графа показываетъ смѣтные періоды.

2) Какую сумму имѣетъ право главный сборщикъ получить (*titres de perception émis en 1857*).

По приходу:

3)- Остатокъ къ 31 Декабря.

4) Годовое поступленіе.

5) Итогъ.

По расходу:

6) Остатокъ къ 31 Декабря.

7) Годовой расходъ.

8) Итогъ.

Передержка:

9) По приходу.

10) По расходу.

11) Замѣчанія.

Эта таблица, подобно двумъ предыдущимъ, составляетъ развитіе соотвѣтствующихъ счетовъ; въ первой части этой вѣдомости 3 графа первой части во всемъ согласна съ итогами 6 графы этой таблицы, 4 съ 8, 6 съ 5 и 7 съ разностью 9 и 10 графы.

ж) Для пополненія недоимокъ по сбору налоговъ (*restes à recouvrer sur les contributions de l'exercice*), показываетъ въ графахъ:

1) Сумму, оставшуюся въ недоимкѣ и которую главный сборщикъ имѣетъ право получить (*titres de perception émis en..*)

2). Поступленія.

3) Остающуюся недоимку.

Итоги этой таблицы также должны согласоваться съ соотвѣтствующими статьями первой части этой вѣдомости.

з) Для подробнаго показанія суммъ городскихъ и частныхъ

сборовъ (developpements sur les fonds de cotisations municipales et particulières); она въ

1-й графѣ поименовываетъ составныя части этого сбора.

2, 3 и 4) Сумму, слѣдующую къ сбору.

5, 6 и 7) Поступленія.

8, 9 и 10) Расходъ.

11, 12 и 13 Сравненіе суммъ слѣдующихъ къ сбору съ дѣйствительно поступившими и поступившихъ, съ израсходованными.

И эта таблица также только развиваетъ соотвѣтствующій счетъ первой части этой вѣдомости, а потому цифры сей послѣдней должны согласоваться съ итогомъ первой.

Изъ этого подробнаго разбора ясно видно, что первая часть составляетъ только сводъ итоговъ счетовъ главной книги, и цѣль ея есть составленіе баланса, между тѣмъ какъ вторая часть подкрѣпляетъ показанное въ первой части подробными цифрами, которыя удостовѣряютъ въ вѣрности веденія книгъ.

Балансъ этотъ удостовѣряется собственноручною подписью главнаго сборщика и доставляется въ управленіе отчетности Министерства Финансовъ не позже 5 числа послѣ отчетнаго мѣсяца.

Книга эта необходима, хотя сама по себѣ она не много значить, но сличенная съ подлинными документами и со сводомъ, она даетъ возможность современно и непогрѣшительно судить какъ о дѣйствіяхъ, такъ и о состояніи главнаго сборщика.

Сводъ мѣсячныхъ оборотовъ (résumé des opérations du receveur général pendant le mois de.)

Выше видѣли мы, что балансъ есть ничто иное, какъ копія страничныхъ, съ начала года, итоговъ счетовъ главной книги; напротивъ, мѣсячный сводъ представляетъ приходъ и расходъ тѣхъ же счетовъ какъ и въ главной книгѣ, но только за одинъ протекшій мѣсяць и служить вмѣстѣ съ тѣмъ какъ увидимъ ниже, для управленія отчетности министерства финансовъ вѣрнѣйшимъ средствомъ къ повѣркѣ дѣйствій главныхъ сборщиковъ.

Сводъ этотъ раздѣляется на слѣдующія графы:

По приходу.

1) Наименованіе всѣхъ счетовъ главной книги, подобно тому, какъ то сдѣлано въ первой части общаго баланса счетовъ главнаго сборщика.

2) Мѣсячный приходъ.

3 и 4) Поправки въ приходъ предъидущаго мѣсяца; изъ нихъ 3-я означаетъ возстановленія (rétablissements), и 4-я уничтоженія (annulations) приходныхъ суммъ.

5) № № статей журнала, которыми сдѣланы поправки.

6) Выводъ отъ сравненія документовъ съ мѣсячнымъ приходомъ и объясненія причинъ его несогласія, если оно встрѣтится.

По расходу.

Тѣже самыя графы, относящіяся только до расхода.

Важность этого счета сдѣлается очевидною, если объяснимъ какъ онъ повѣряется подлинными документами и какъ онъ служитъ для современной повѣрки дѣйствій главнаго сборщика.

Главный сборщикъ не можетъ принять ни одной копѣйки, не выдавъ росписки (Récépissés), вырѣзываемой изъ особой книги, называемой livre à souches, листы которой имѣютъ слѣдующую форму.

1. Souches.

2. Talons.

3. Récépissés.

3-й отдѣлъ этой страницы составляет росписку, въ которой прописывается отъ кого, за что и какая сумма получена. 2-й отдѣлъ составляет такъ называемый talons, онъ также наполняется тѣмъ же текстомъ, какъ и росписка; наконецъ 1-ый отдѣлъ составляет souches и служитъ для отмѣтки *L^r* росписокъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Росписка выдается отдавшему деньги, который обязанъ не позже 24 часовъ заявить оную префекту или его помощнику который дѣлаетъ на ней помѣтку и вносить въ особую вѣдомость.

Talons хранить главный сборщикъ, сортируя ихъ по смѣтнымъ и сверхсмѣтнымъ статьямъ; каждый мѣсяцъ всѣ talons относящіяся къ одной статьѣ вкладываются въ особую обложку (bordereau), на которой означается только *L^r* talons, сумма каждаго изъ нихъ и общій итогъ всѣхъ talons, вложенныхъ въ одну обложку; итогъ этотъ долженъ равняться съ цифрою соответствующей статьи, показанной въ сводѣ.

Souche служитъ для повѣрки количества выданныхъ Recépissés и talons, доставленныхъ въ управленіе отчетности.

По окончаніи мѣсяца главный сборщикъ повѣряетъ bordereau и talons со сводомъ; результатъ этой повѣрки означается въ особой 6-ой* графѣ. За тѣмъ этотъ bordereau повѣряется и свидѣтельствуется префектомъ, что ему весьма не затруднительно, ибо у него ведется, какъ выше сказано, особая вѣдомость всѣхъ выданныхъ росписокъ; когда окажется, что вѣдомость префекта согласна съ bordereau, то сей послѣдній вмѣстѣ съ документами и сводомъ отправляется въ министерство финансовъ.

Тоже самое наблюдается и при расходѣ, съ тою только разницею, что такъ какъ расходнымъ документомъ бываетъ не росписка, а предписаніе (ordonnances), то bordereau сихъ послѣднихъ не свидѣтельствуется префектомъ, а прямо отсылается въ министерство финансовъ.

При разборѣ бухгалтеріи центрального управленія подробнѣе будетъ показано какъ всѣ эти вѣдомости и документы служатъ для ревизіи дѣйствій главнаго сборщика.

Кромѣ этихъ существенныхъ книгъ, веденіе которыхъ для всѣхъ главныхъ сборщиковъ обязательно, они, смотря по мѣстнымъ требованіямъ, своему желанію и другимъ обстоятельствамъ, ведутъ еще разныя вспомогательныя книги; изъ нихъ наиболѣе важныя и общепотребительныя суть слѣдующія:

Книга случайныхъ поступленій (*livre des recettes accidentelles*). Для нихъ въ главной книгѣ имѣется всего одинъ счетъ, между тѣмъ, какъ составъ ихъ до чрезвычайности разнообразенъ; сюда входятъ, кромѣ случайныхъ поступленій, еще всѣ оборотныя и возвратныя деньги, поэтому нашли болѣе удобнымъ открыть одну вспомогательную книгу, гдѣ открываютъ счетъ каждому случайному приходу и уже балансъ ея, разъ въ мѣсяцъ, переносится въ главную книгу.

Вторая книга важнѣе первой и служитъ главному сборщику для исчисленія причитающихся ему отъ казны $\%$ за задержанныя имъ, въ пользу ея, собственныя деньги. Книга эта одна на каждые три мѣсяца и называется *расчетною съ казною* за такое-то трех-мѣсячіе (*compte courant avec le trésor pour trimestre*; форма № 6).

Въ началѣ еще было говорено, что за всѣ ссуженныя казнѣ деньги главный сборщикъ получаетъ извѣстный $\%$, именно по 4; для этого онъ на дебитовую (лѣвую) страницу этой книги записываетъ немедленно каждую сумму, имъ на счетъ казны принятую, а на кредитовую (правую) имъ израсходованную.

Расчетъ $\%$ дѣлается совершенно на томъ же основаніи, какъ у банкировъ.

На 1-й графъ страницы означается день прихода или расхода.

На 2-й самая цифра.

— 3-й отъ кого деньги получены или кому выданы.

— 4-й когда слѣдовало получить или уплатить.

— 5-й срокъ (*écheances*), считается обыкновенно за каждую четверть года, т. е. на 90 дней.

— 6-й повторяется цифра прихода или расхода, но съ

раздѣленіемъ на капиталъ съ цѣнностью (*avec valeur*), и безъ цѣнности (*sans valeur*), т. е. капиталъ, на который главный сборщикъ получаетъ $\%$ и на который нѣтъ. Наконецъ,

— 7-й число (*nombre*), которое есть произведеніе отъ умноженія капитала съ цѣнностью на срокъ. Напр. капиталъ съ цѣнностью составляетъ 220 т., срокъ 89 дней, то число будетъ составлять 19 580 000 или 195 800, ибо послѣднія двѣ цифры всегда откидываются. Это правило наблюдается какъ для дебитовой, такъ и для кредитовой страницъ. Въ концѣ 3-хъ мѣсяцевъ числа эти складываются и меньшее вычитается изъ большаго. Если большее дебитовый итогъ, то получается число въ пользу казны (*nombre en faveur du trésor public*); если же кредитовый, то въ пользу главнаго сборщика (*nombre en faveur du receveur général*). Полученный чрезъ такое вычитаніе остатокъ помножается на 4, число $\%$, и дѣлится на 360 (число дней въ году, принимаемыхъ казною и банкирами для удобства денежныхъ расчетовъ), или, что еще проще, дѣлится прямо на 90 (*), (частное отъ дѣленія 360, числа дней, на 4, число $\%$); теперь предположимъ, что другой суммы небыло ни въ приходѣ, ни въ расходѣ, то слѣдуетъ раздѣлить 195 800 на 90, что дастъ 2175 фр. и около 50 с., которые казна должна главному сборщику.

Кромѣ этихъ двухъ книгъ имѣются еще другія вспомога- тельныя, менѣе значительныя, веденіе которыхъ, какъ выше было сказано, зависитъ не отъ закона, а отъ частнаго про-

(*) Это число называется у банкировъ процентнымъ дѣлителемъ и бываетъ разное, при разныхъ $\%$; такъ при 10% оно будетъ 36.

9	—	40
8	—	45
7	—	51 $\frac{3}{4}$
6	—	60
5	—	72
4	—	90
3	—	120
2	—	180.

извола главныхъ сборщиковъ, а потому и разсмотрѣніе ихъ сюда не относится.

Чтобъ окончить съ бухгалтеріею сборщиковъ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о бухгалтеріи частныхъ сборщиковъ. Понятно, что производя тѣже обороты, какъ и главный сборщикъ, они должны вести и тѣже книги; вся разница въ нихъ заключается въ томъ, что главный сборщикъ имѣетъ прямо сношеніе съ казною, а частные съ главнымъ, а потому они не имѣютъ текущаго счета съ казною; кромѣ того они, на основаніи уполномочія отъ расходчика, производятъ нѣкоторыя уплаты, означая ихъ суммами, переданными въ распоряженіе расходчика, какъ то дѣлаетъ и главный сборщикъ (*versements au payeur*).

Каждые 10 дней доставляютъ они главному сборщику копію съ журнала и ежемѣсячно балансъ счетовъ главной книги; отчетность ихъ входитъ въ отчетность главнаго сборщика, который сосредоточиваетъ ее въ своихъ книгахъ, и вмѣстѣ съ своею отсылаетъ въ управленіе общей отчетности министерства. При этомъ наблюдается, чтобы копія журнала доставлялась не съ 1-го по 1-е число, какъ копія съ журнала главнаго сборщика, но съ 20 числа предпрошедшаго мѣсяца по 20 прошедшаго; такое правило наблюдается для соблюденія возможности главному сборщику повѣрить счетъ частныхъ передъ отсылкою.

(Продолженіе впрѣдъ).

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТАТЬЕ:

«БУХГАЛТЕРІЯ ВЪ ПРИМѢНЕНІИ КЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ОБОРОТАМЪ».

Департаментъ Виверскій (*).

Округъ Невера

(главный городъ).

Памятная книга

1838.

Форма I-я.

Стр. 1.

№№ статей.		П р и х о д ь.			
		Въ звонкой монетѣ.	Въ расходн. документахъ слѣдующихъ къ передачѣ расходнику депар-та.	Въ векселяхъ.	Въ расходныхъ документахъ.
	Отъ 2 Марта.				
	Получено отъ Г. Еспиталье, сборщика въ S-t Benin d'Azy. Звонкою монетою 2050	2050			
1	Поступленіе отъ сборщика гербовыхъ пошлинь Отъ 2 » Получено отъ Г. Корну, сборщика въ Anlezy. Звонкою монетою и расходными документами 4800	686 53	876 47		3237
2	Прямые налоги сѣтнаго періода 1856 270				
3	» 1857 4523				
4	Штрафныя за неплатежъ податей 7				
	Сумма равная 4800				
	Итого	2736 53	876 47		3237
	Отъ 3 »				
	Получено отъ Г. Бонабо, сборщика въ S-t Saulge Звонкою монетою и расходными документами 7349 03	3000.	1540 43		2708 60
5	Прямые налоги сѣтнаго періода 1856 600				
6	» 1857 3633. 73				

(*) Въ второй и во всѣхъ слѣдующихъ формахъ напечатано крупно то, что въ подлинныхъ формахъ пишется, а мелко — то, что въ подлинныхъ формахъ напечатано.

№ п/п	Содержание	П р и х о д ы.			
		Въ звонкой монетѣ.	Въ расходн. документахъ съблюдающихъ въ передачѣ расходному департа.	Въ векселяхъ.	Въ расходныхъ документахъ.
7	Сборы городскіе и частные				
	На расходы по веденію метрическ. книгъ	282	30		
	» составленію подати, рас- кладовъ	748	70		
	» жалованью тюремн. арест.	82			
	» продовольствію и содержа- нію незаконныхъ дѣтей	920	40		3015 30
	» типографскіе для общины	468	40		
	» гербовые выдающіе на общину. жалованье полицейскимъ комиссарамъ. подписку на вѣдом. М-ра Внутр. дѣль.	37	50		
		1060			
		16			
	Сумма равная	7249	03		
	Отъ 3 Марта.				
	Получено отъ разныхъ Звонкою монетою	3262	80		
				3262	80
8	Заемъ 750 милліоновъ.				
	Итого	6262	80	1540	43
	Отъ 5 »				
	Получено отъ г. Премье (Франциска) купца въ Roanne залоговъ за слѣдующіе подряды. звонкою монетою. 15,000			15,000	
9	Поставка каменнаго угля крупнаго въ кузницу въ Clusserode въ количествѣ 1.150.000 килогр.		6000		
10	Поставка каменнаго угля мелкаго на ту же куз- ницу въ количествѣ 35.000 гектол.		9900		
	Бакаса вкладовъ и залоговъ		15.000		
	Отъ 5 »				
	Получено отъ казначей 15 линейнаго полка Звонкою монетою		246		
				246	
					2708 60

№№ статей.	П р и х о д ь.					
	Въ звонкой монетѣ.	Въ расходахъ документахъ слѣдующихъ къ передачѣ расходнику департа.	Въ невселахъ.	Въ расходахъ документахъ.		
41	За полученные изъ артиллерійскаго управленія въ Безансонѣ вѣжи, а именно 3 револьвера.	246				
	Случайныя поступленія.					
	Итого.	15,246				
	Отъ 40 Марта.					
	Сводъ прихода полученнаго въ первые десять дней марта мѣсяца	32,607	83			
	Звонкою монетою.			24,245	33	
	Расходными документами слѣдующими къ передачѣ расходнику департа.			2416	90	
	Расходными документами, а именно:					
	Скидка податей слѣтнаго періода 1857.		3237	}		
	Жалованье полицейскимъ комиссарамъ.		1060			
	Расходы по продовольств. и содерж. незакон. дѣтей.		920			40
	« » составленію податныхъ синсковъ		728			20
	Общій итогъ			32,607	83	
	Отъ 40 Марта.					
	Перечень приходныхъ статей:					
	Прямые налоги слѣтнаго періода 1856.			870		
	» » 1857.			8156	73	
	Сборы городскіе и частныя			3915	30	
	Заемъ 750 миллионныя.			3262	30	
	Случайныя поступленія.			246		
	Залоги			15,000		
	Сумма равная			32,607	83	

Департаментъ Ніеврскій.

Журналъ.

Форма 2-я.

1858 г.

Перепись.

Отъ 2 Января.

Мѣс. Счетъ.	Стр. главной книги.			
1	1	Слѣдующіе должны балансу открытія счетовъ фр. 3892475 83. для переноса остатковъ предъидущаго года.		
	2	Касса фр. 46067 05. остатокъ къ этому числу	46067 05	
	3	Расх. документы слѣдующіе къ передачѣ расходчику фр. 600. остатокъ къ этому числу	600	
	4	Прямые налоги (сѣтный періодъ 1857) фр. 3113217 80. поступившіе по это число	3113217 80	
	5	Горно-заводскія пошлины (сѣтный періодъ 1857) фр. 2929 06. поступавшія по это число	2929 06	
	8	Уменьшеніе налога на окна и двери (см. пер. 1857) фр. 4599 03. уменьшено по это число.	4599 03	
	11	Капиталь почетнаго деіюна фр. 500. остатокъ по это число.	500	
	12	» на преслѣд. неспр. плательщ. податей фр. 3758 80. остатокъ по это число	3758 80	
	13	» за приложеніе печати къ штемп. бланкамъ фр. 17872 50. остатокъ по это число	17872 50	
	14	» за дозволеніе заниматься охотою фр. 465. остатокъ по это число.	465	
	16	Свободный остатокъ особыхъ капиталовъ фр. 431594 72. остатокъ по это число	431594 72	
	19	Текущій счетъ съ казною 4-е трехмѣсячіе 1857 г. фр. 511501 49. остатокъ по это число.	511501 49	
	20	» 1-е трехмѣсячіе 1858 г. фр. 62370 38. остатокъ по это число.	62370 38	
2	4	Балансъ открытія счетовъ долженъ слѣдующимъ фр. 3892475 83. для переноса остатковъ слѣдующаго года.		3892475 83
	4	Прямыхъ налогамъ (см. пер. 1857) фр. 3113217 80. поступившіе по это число	3113217 80	
	5	Горно-заводскимъ пошлинамъ (см. пер. 1857) фр. 2929 06. поступившія по это число.	2929 06	
	8	Уменьшеніе налога на окна и двери (см. пер. 1857) фр. 4599 03. уменьшено по это число.	4599 03	
	15	Сборамъ городскимъ и частнымъ фр. 153691 02. передержано по это число.	153691 02	
				3892475 83

МЕНЕ Стараб.		Стр. главной книги.		
			Переносъ.	3892475 88
			Отъ 2 Января.	
21	Г. Шато части. сборщ. въ Клямеси фр. 13416 43.			
	передержано по это число		13416 43	
22	Собственному капиталу Главн. Сборщ. фр. 607622 49.			
	передержано по это число		607622 49	
			<u>3892475</u>	<u>83</u>
			Отъ 3 Января.	
3	2 Касса должна слѣдующимъ фр. 64004 60.			
	за сегодняшнюю выручку.			
15	Сбору городскому и частному фр. 0 50.			
	Уничтоженіе расхода излишне сдѣланнаго 2 Декабря по платежу за работы сдѣланныя для общественной пользы. Перечисленіе.			
21	Г. Шато Части. Сборщ. въ Клямеси по текущему съ нимъ счету фр. 60004 10.			
	присланные имъ того же числа		60004 10	
22	Собственному капиталу фр. 4000.			
	полученные по моему личному счету		4000.	
			<u>64004</u>	<u>10</u>
			Отъ 3 »	
4	2 Слѣдующіе должны кассѣ фр. 16489 57.			
	за сегодняшніе платежи:			
3	Расходные документы слѣдующ. къ перед. расходчику фр. 778.			
	выдача росписокъ въ платежи произведенныхъ на счетъ расходчика		778	
11	Капиталь почетнаго легіона фр. 401 57.			
	выдача пенсій кавалеру почетнаго легіона		401 57	
15	Сборы городскіе и частные фр. 310.			
	уплата за работы		310	
18	Выдача суммъ расходчику фр. 15000.			
	выдача ему суммъ на ежедневные расходы		15000	
			<u>16489</u>	<u>57</u>
			Отъ 4 »	
5	21 Г. Шато Частный Сборщикъ въ Клямеси долженъ слѣд. фр. 20264 86.			
	Выручка въ послѣдней трети прошедшаго мѣсяца какъ значится въ копій его журнала.			
4	Прямымъ налогамъ (см. періодъ 1857)		3132	
5	Горно-заводскимъ пошлинамъ (»)		2219 96	
			<u>7865445</u>	<u>33</u>

	№№ Статей.	Стр. главной книги.		
			Переносъ.	7865445 33
		Отъ 4 Января.		
	6	Приходу отъ телегр. денешъ (см. пер. 1858)	380 66	
	7	Случайнымъ поступлениямъ (1858 г.)	68 62	
	12	Капитулу на пресл. неспр. плательщиковъ податей	28 25	
	13	» за прилож. печати къ штемп. бланкамъ	30	
	14	» за дозволеніе занимать охотою	25 57	
	17	Поступленію отъ сборщ. косвенныхъ налоговъ.	14380	
				20265 06
		Отъ 5 »		
6		Главный Сборщикъ признаетъ къ свидѣнію полученное имъ сегодня отъ г. Префекта постановление отъ 28 Декабря прошлаго года, по которому онъ обязанъ собрать на счетъ сборовъ городскихъ и частныхъ для производства общественныхъ работъ фр. 7500.		
		Отъ 6 »		
7	22	Собственный капиталъ главн. сборщика долженъ:		
	21	Г. Шато частному сборщику въ Клемеси фр. 20000.		
		Уплата сямъ послѣднимъ для меня произведенная	20000	20000
		Отъ 9 »		
8	21	Слѣдующіе должны г. Шато частному сборщ. въ Клемеси фр. 773 63.		
		Расходы произведенные сямъ послѣднимъ и уменьшеніе налоговъ.		
	8	Уменьшеніе налога за окна и двери (сѣтѣный пер. 1857)	308 50	
	9	Расходъ перваго увѣдомленія (»)	25 75	
	10	Возвратъ общественныхъ сентимовъ съ прямыхъ налоговъ (см. пер. 1858).	437 38	
				774 63
		Отъ 31 »		
9	20	Текущій счетъ съ казною за 4 трехм. долженъ слѣдующимъ фр. 527499 30.		
		Для сведенія счетовъ.		
	8	Уменьшенію налога на окна и двери (см. пер. 1857)	308 50	
	9	Расходамъ перваго увѣдомленія (»)	25 75	
	10	Возврату общественныхъ сентимовъ съ прямыхъ налоговъ (см. пер. 1858).	437 38	
	16	Свободному остатку особыхъ капиталовъ	226 18	
				226 18

Приходъ.		Расходъ.	
28	25		
30			
25	57		
			310
83	82	310	

№№ Статей.	Стр. главной книги.		Переносъ.		
		Отъ 31 Января.			
18		Выдать сумм расходчику	15000		
19		Текущему счету съ казною за 4 тримѣсяціе 1857 г.	511501 49		
		Отъ 31 »			
10	20	Слѣдующіе должны текущ. счету съ казною за 4 тримѣсяціе фр. 20181 24. Для сведенія счетовъ.			
4		Прямые налоги (слѣтныи періодъ 1857)	3132		
5		Горно-заводскія пошлины (»)	2219 96		
6		Приходъ отъ телеграфическихъ денегъ (см. пер. 1858)	380 66		
7		Случайныя поступления (1858 г.)	68 62		
17		Поступленіе отъ сборщика косвенныхъ налоговъ	14380		
				20181	24
				7906482	02
				527499	30

Название счетовъ.	Стр. Главной книги.	Название счетовъ.	Стр. главной книги
Балансъ открытїи счетовъ	1	Текущіе счета съ казною.	
Счета класм и билетовъ :		Текущїи счетъ съ казною за 4 трехм. 1857.	19
Касса	2	» 1 » 1858.	20
Расходные докум. слѣд. къ перед. расходч.	3	Счета лицъ, съ которыми главный сборщикъ находится въ служебныхъ сношенїяхъ.	
Подати и государственные доходы:		Г. Штата частный сборщ. окр. Клемеси	21
Прямые налоги см. пер. 1837	4	Собственный капиталъ	22
Горнозаводскїя пошлины	5		
Прих. отъ телегр. денегъ см. пер. 1858.	6		
Случайная поступления годъ 1858.	7		
Государственные расходы.			
Уменьшенїе налоговъ на окна и двери см. пер. 1837	8		
Расходъ первого уведомленїа с. н. 1837.	9		
Возвратъ общ. сент. съ пр. зал. см. пер. 1858	10		
Особые капиталы.			
Капиталъ Почетнаго Легїона	11		
Капиталъ на пресл. неспр. плат. подат.	12		
» за прил. печати къ нтемп. бл.	13		
» за дозв. зан. охотою	14		
Сборы городскїе и частные	15		
Свободный остатокъ особыхъ капиталовъ	16		
Счета Казначейства.			
(по приходу).			
Поступленїа отъ сборщиковъ косв. налоговъ.	17		
(по расходу).			
Выдача суммъ расходникамъ	18		

Стр. 7.

Должень.

Случайныя посту

Мѣсяцъ.	Число.	Кредитовые счета, соответствующіе дебиту настоящаго счѣта.	Причина дебита.	М. Ст. журнала	Стр. кредитовыхъ счѣтовъ.	Балансъ открытія счѣтовъ.	Перечисленія.	Сумма оборотовъ по статьямъ журнала.	Итоги въ концѣ мѣсяца.
Ян.	31	Тек. сч. съ каз. 4 тр. 1858.	Для сведенія счѣтовъ . .	10	20			68 62	68 62
8	»	1 Балансу открытія счѣтовъ.	Уменьшено по это число .	1	1	Уменьшеніе налога на окна и дв			ери (смѣти
»	»	6 Г. Шато части. сборщ.	»	8	21	1599 03		308 50	1907 53
9	»	6 Г. Шато части. сборщ.	Израсходовано по это число.	8	21	Расходъ перваго удѣлаенія		25 75	(смѣтный пер 25 75
10	»	6 Г. Шато части. сборщ.	»	8	21	Возвратъ общественныхъ сантимовъ съ пр		437 38	437 38
11	»	2 Балансу открытія счѣтовъ.	Остатокъ по это число . .	1	1	Капиталь П отчетнаго Делегіона.			
»	»	3 Кассѣ	Выдача пенсін	4	2	500		401 57	904 57
12	»	2 Балансу открытія счѣтовъ.	Остатокъ по это число . .	1	1	Капиталь на преслѣдованіе не			правныхъ 3758 80
13	»	2 Балансу открытія счѣтовъ.	»	1	1	Капиталь отъ приложенія печатн къ штем			17 872 50
14	»	2 Балансу открытія счѣтовъ.	»	1	1	Капиталь отъ дозволенія занять ся охото			
15	»	3 Кассѣ	Ушата за произвед. работы.	5	2	465			465
»	»	3 Кассѣ	Ушата за произвед. работы.	5	2	Сборы городскіе и частныя.		310	310
16	»	2 Балансу открытія счѣтовъ.	Остатокъ въ этому числу.	1	1	Свободный остатокъ особыхъ капиталовъ.			
17	»	31 Тек. сч. съ казн. 4 тр. 1858.	Для сведенія счѣтовъ . .	10	20	431 594 72			431 594 72
»	»	31 Тек. сч. съ казн. 4 тр. 1858.	Для сведенія счѣтовъ . .	10	20	Поступленія отъ сборщяковъ бо св		44 380	еяныхъ на 44 380
»	»	2 Кассѣ	Передача ему денегъ . .	3	2	Выдача суммъ расходчику.		45 000	45 000

пленія (1858).

Мѣсяцъ.	Число.	Дебитовые счета соответствующіе кредиту настоящаго счета.	Причина кредита.	№ Ст. журнала	Стр. дебитовыхъ счетовъ.	Балансъ открытія счетовъ.	Перечисленія.	Сумма оборотовъ по статьямъ журнала.	Итого въ концѣ мѣсяца.
Ян.	4	За г. Шато частн. сборщ. періодъ 1857).	Поступленія по это число.	5	21			68 62	68 62
Февр.	2	За бал. открытія счетовъ.	Для сведенія счетовъ . .	2	1	1599 03			8
»	31	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858.	»	9	20			308 50	1907 53
Мартъ	31	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858).	»	9	20			25 75	9
»	31	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858.	»	9	20			25 75	9
Апрѣль	31	» налог. (см. пер. 1858).	»	9	20			437 38	10
»	31	» тек. сч. съказ. 1 тр 1858.	»	9	20			437 38	10
Май									11
Июнь									12
»	4	За г. Шато частн. сборщ. дѣльщикова податей.	Полученіе по это число.	5	21			28 25	12
»	4	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858.	»	5	21			30	13
»	4	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858.	»	5	21			25 57	14
»	2	За балансомъ откр. счетовъ.	Передержка по это число.	2	1	153 691 02			15
»	3	» кассою	Перечисленіе по случаю излишне сдѣл. расходова.	3	2		50		153 691 52
»	31	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858.	Для сведенія счетовъ . .	9	20			226 18	16
»	4	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858.	Поступленіе по это число.	4	21			14 380	17
»	31	» тек. сч. съказ. 1 тр. 1858.	Для сведенія счетовъ . .	9	20			15 000	18

Стр. 19.

Долженъ.

Текущій счетъ съ казною

Мѣсяцъ. Число.	Кредитовые счета соответствующіе дебету настоящаго счета.	Причина дебита.	№ Ст. журнала	Стр. кредиторскихъ счетовъ.	Балансъ открытія счетовъ.	Перечисленія.	Сумма оборотовъ по статьямъ журнала.	Итогивъ концы мѣсяца.	
20	2	Балансу открытія счетовъ.	Остатокъ къ этому числу.	4	4	511 501 49		511 501 49	
	2	Балансу открытія счетовъ.	»	4	4	Текущій счетъ съ казною 1 тр.		мѣсячнѣ 18	
	31	Своб. ос. особ. капит.	Для сведенія счетовъ . . .	9	16	12 370 38		226 18	
	»	Умен. вал. на окна и двери.	»	»	8			308 50	
	»	Расходамъ перваго увѣдом.	»	»	9			25 75	
	»	Возврату общест. сент.	»	»	10			437 38	
	»	Выдачѣ суммъ расходчику.	»	»	9	18		15 000	
	»	Тек. сч. съ казн. 4 тр. 1857.	»	»	19			511 501	
									589 869 68
	21	»	4	Прямыхъ налоговъ . . .	Выручка послѣдней трети мѣсяца	5	4		Р. Шато частный сборщикъ въ К. ламеси.
»		»	Горноз. пошлинамъ	»	»	5	3132		
»		»	Приходу отъ телегр. деп.	»	»	6	2219 96		
»		»	Случайнымъ поступлениямъ.	»	»	7	380 66		
»		»	Капит. на пр. неиспр. плат.	»	»	12	68 62		
»		»	» отъ пр. неч. къ шт. бл.	»	»	13	28 25		
»		»	» дозв. заим. охотою.	»	»	14	30		
»		»	Поступл. отъ сборщиковъ косвенныхъ налоговъ .	»	»	17	25 57		
								44330	
								20 265 06	
22	»	5	Р. Шато частному сборш.	Уплата по моему счету . .	7	21	Собственный капиталъ главнаго сборщика.	20 000	
									20 000

за 4 трехтысячіе 1857.

Мѣсяцъ.	Число.	Добитовые счета соответствующіе кредиту настоящаго счѣта.	Причина кредита.	№ Ст. журнала	Стр. дебита-валь счетовъ	Балансъ от-крытія сче-товъ.	Перечисле-нія.	Сумма оборо-товъ по статѣ-ямъ журнала.	Итого въ кон-цѣ мѣсяца.
Ян.	31	Затек. сч. съ кази. 1 тр. 1858	Для сведенія счетовъ . .	9	20			511 501 49	511 501 49
»	31	За прямыми налогами . .	»	40	4			3132	
»	»	» Горпозаводск. пошлин.	»	»	5			2219 96	
»	»	» приход. отъ телегр. деп.	»	»	6			380 66	
»	»	» случайными поступлен .	»	»	7			62 52	
»	»	» поступл. отъ сборщ. кошевн. налоговъ. . .	»	»	17			14 380	20 181 24
»	2	За балан. открытія счетовъ.	Передержка по это число.	2	1	13 416 49			
»	3	» кассою	Полученіе того для . .	3	2			60 004	
»	5	» собств. капит. главнаго сборщика	Уплата по счѣту главна-го сборщика	7	22			20 000 10	
»	6	» Уменьш. налог. на окна и двери	Уменьшено по это число .	8	8			308 50	
»	»	» расходч. перваго увѣдом.	Нарасходовано » . . .	»	9			25 75	
»	»	» Возвратъ общ. сентимовъ.	Возвращено » . . .	»	10			437 38	94 192 16
»	2	За балан. открытія счетовъ.	Передержка по это число.	2	1	607 622 49			
»	3	» кассою .	Полученіе того числа . .	3	2			4000	611 622 49

(Продолженіе бюджета).

*

МЕТАЛЛИЧЕСКІЯ ЛОДКИ ФРЕНСИСА.

Въ то время, когда искусство мореплаванія и всѣ съ нимъ соединенныя науки сдѣлали огромный шагъ впередъ, когда электрическіе телеграфы, новые пути для плаванія и усовершенствованная постройка и снабженіе судовъ, сокращая разстоянія, увеличиваютъ безопасность плаванія, грустно слышать о столькихъ несчастныхъ случаяхъ на морѣ, происходящихъ большею частію или отъ столкновеній, или отъ огня. *Atlantic, Lexington, Bristol, Henry, Clay, Amazon, Birkenhead* и многія другія суда представляютъ печальные примѣры подобныхъ бѣдствій. Чтобы показать, какъ часты столкновенія и пожары судовъ на морѣ, представляемъ здѣсь слѣдующую выписку изъ англійскихъ газетъ:

«*Статистика несчастій на морѣ.* Изъ отчета палаты депутатовъ видно, что съ Января 1847 г. по Декабрь 1850 г. было болѣе 12 000 несчастныхъ случаевъ на морѣ,—начиная съ совершеннаго разбитія, со всѣми ужасами кораблекрушенія, и кончая легкими столкновеніями въ Каналѣ, съ починкою въ ближайшемъ портѣ. Ежегодная потеря людей при этомъ простирается до 1074 человекъ. Одно утѣшительное явленіе въ этихъ несчастіяхъ то, что случаи эти весьма рѣдко бывали съ судами, хорошо управляемыми.

Потеря людей въ Американскихъ водахъ еще значительнѣе. Г. Сеймуръ, предсѣдатель комитета торговли, внося въ палату депутатовъ билль объ улучшеніи средствъ къ безопасности пассажировъ и проч., представилъ, что пока этотъ билль изготавлялся, погибло 721 человекъ, и мы имѣли случай убѣдиться, что при этомъ г. Сеймуръ сказалъ правду лишь въ половину.

Факты эти такъ печальны, что заставляютъ принять всевозможныя мѣры, если не для совершеннаго прекращенія этихъ случаевъ, то по крайней мѣрѣ для спасенія людей. Мы надѣемся, что описавъ здѣсь достоинство металлическихъ спасительныхъ лодокъ Френсиса, возбудимъ вниманіе какъ командировъ судовъ, такъ и каждаго моряка, заботящагося о сохраненіи своей жизни, посреди опасностей плаванія.

Нѣтъ сомнѣнія, что спасительная лодка вообще есть лучшее средство спасенія при крушеніи. Мы знаемъ многихъ капитановъ, которые съ самопожертвованіемъ рѣшались выходить въ темныя и бурныя ночи, для спасенія погибающаго судна, но возвращались безъ успѣха, именно потому, что не имѣли спасительныхъ лодокъ. Если на судахъ вводятъ всевозможный комфортъ и роскошь, то кажется собственная безопасность моряковъ должна заставитьъ приобрѣсти и средства для спасенія, въ случаѣ какого нибудь несчастія. Металлическая спасительная лодка представляетъ въ этомъ случаѣ огромную выгоду передъ деревянными, которыя до сихъ поръ употребляются (*). Она крѣпче и легче этихъ послѣднихъ, не подвержена червоточинѣ, и не течетъ. Она не боится ни солнечнаго жара, ни огня, тогда какъ деревянная лодка часто гибнетъ оттого, что ссыхаясь на солнцѣ, получаетъ

(*) Въ 1831 году Френсисъ представилъ на *Нортумберландскую премию спасительныхъ лодокъ*, три желѣзныя модели своихъ лодокъ, но онѣ приняты не были; напротивъ, нортумберландскій комитетъ отзывался, что онѣ далеки отъ ходатайства ввести ихъ въ употребленіе, какъ спасительныя, именно изъ опасенія возможности окисленія желѣза, несмотря на гальванизированіе, въ особенности въ стыкахъ и подъ шляпками гвоздей. Съ тѣхъ поръ прошло восемь лѣтъ, и въ самыхъ Соединенныхъ Штатахъ, отечествѣ изобрѣтателя, они до сихъ поръ не вошли въ всеобщее употребленіе. Можетъ быть какъ неиспытанная новизна. Въ одномъ Ньюйоркскомъ штатѣ исключительно введены металлическія спасительныя лодки Френсиса системы испытываемой въ Кронштадтѣ, но только совершенно другаго чертежа и большаго устройства для пловучести, но имѣютъ ли онѣ всѣ условія, необходимыя для спасительныхъ лодокъ (см. М. Сб. Май, 1847 года) неизвѣстно.

течь по спускѣ на воду. Пожаръ на пароходѣ *Griffith* указалъ на необходимость металлическихъ лодокъ, такъ какъ деревянныя лодки этого парохода сгорѣли, и пассажиры лишились послѣдней надежды на спасеніе.

Металлическая лодка, обходясь не дороже деревянной, несравненно выгоднѣ послѣдней въ томъ отношеніи, что не требуетъ частыхъ исправленій и притомъ прослужить гораздо дольше (*).

Мы не будемъ далѣе распространяться о достоинствахъ металлическихъ лодокъ Френсиса, но просимъ читателей обратить вниманіе на приложенія къ этой статьѣ, гдѣ собраны официальные отзывы разныхъ правительствъ объ опытахъ произведенныхъ надъ этими лодками, а также нѣсколько опытовъ частныхъ лицъ, пользующихся авторитетомъ по этому предмету, и наконецъ приложенъ отчетъ объ опытахъ, произведенныхъ въ Ливерпулѣ надъ сравнительною крѣпостію простаго и желобчатого желѣза. Здѣсь же мы упомянемъ только, что почти всѣ приморскія государства начинаютъ вводить у себя эти лодки, и даже японское правительство входитъ по этому предмету въ сношеніе съ изобрѣтателемъ.

Много предлагали способовъ, для постройки спасительныхъ лодокъ такъ, чтобы онѣ свободно могли ходить въ бурунахъ, но каждый изъ нихъ имѣлъ свои неудобства. Вообще прежде полагали, что при такихъ обстоятельствахъ, лодка непременно должна наполняться водою, и всѣ усилія были обращены къ тому, чтобы съ успѣхомъ отливать воду изъ шлюпки. Френсисъ, при постройкѣ своихъ лодокъ, принялъ за основаніе вовсе не допускать воды вливаться въ лодку, слѣлавши ее такою легкою и давъ ей такую форму, чтобы она всегда могла всходить на волны и безопасно скользить по ихъ вершинамъ. Результатъ этотъ полученъ частію формою лодки, частію же легкою стію матеріала, изъ котораго она по

(*) Надъ этимъ еще дѣлается въ Кронштадтѣ испытаніе.

Прим. Редакт.

строена. Конечно никто из моряков не удивится, что для этой цѣли избрано желѣзо. Желѣзо, или мѣдь, которая въ этомъ случаѣ имѣетъ одинаковыя съ желѣзомъ свойства, хотя абсолютно тяжелѣе дерева, но для построекъ выходитъ гораздо легче его, потому что листы желѣза, по крѣпости своей, могутъ быть такъ тонки, что количество употребленнаго матеріала уменьшить вѣсь болѣе, чѣмъ онъ увеличится отъ удѣльной тяжести металла. При этомъ въ практикѣ надлежало разрѣшить одинъ вопросъ, а именно: какимъ образомъ дать этимъ металлическимъ листамъ достаточную крѣпость. Такъ напримѣръ, листъ жести, хотя онъ и крѣпче деревянной доски, т. е. хотя и требуетъ болѣе силы для разрыва, все таки слишкомъ гибокъ, тогда какъ доска не гнется. Другими словами, металлическій листъ поддается отъ малѣйшаго давленія, измѣняя при этомъ свою форму, хотя и надо большую силу чтобы разорвать его; деревянная же доска не перемѣняетъ нисколько формы отъ легкаго давленія, тогда какъ умѣренная сила можетъ ее совершенно сломать. Поэтому важный вопросъ при постройкѣ заключается въ томъ, чтобы соединить неизмѣняемость формы дерева съ тонкостью и крѣпостью желѣза. Г. Френсисъ достигъ этого желобленіемъ желѣзныхъ листовъ, употребляемыхъ для корпуса шлюпки. Самымъ обыкновеннымъ примѣромъ такого желобленія желѣза служить простой подносъ, который дѣлается изъ тонкаго, луженаго желѣзнаго листа, крѣпость котораго увеличена тѣмъ, что кромки его загнуты со всѣхъ сторонъ. При желобленіи металлическихъ листовъ для лодокъ, желоба, вмѣсто того чтобъ быть по краямъ, какъ въ подносѣ, идутъ вдоль листовъ. Линіи этихъ желобовъ видны на приложенномъ рисункѣ спасительной лодки. Идея желобленія металла сама по себѣ чрезвычайно проста; главная трудность состояла въ самомъ производствѣ желобленія. Машина Френсиса для желобленія желѣзныхъ листовъ, употребляемыхъ на постройку лодокъ, состоитъ изъ желобовъ, гидравлическаго пресси и двухъ огромныхъ чугунныхъ штамповъ. Штампы эти имѣютъ изгибы, сообразно обводу боковъ шлюпки.

ки; чтобы сдѣлать желобъ въ желѣзномъ листѣ, его кладутъ между штампами, и сжимаютъ гидравлическимъ прессомъ.

На приложенномъ рисункѣ ясно видна вся машина. Съ лѣвой стороны находятъ помпы, приводимыя въ движеніе обыкновеннымъ образомъ паровою машиною. Помощію поршня, вода въ небольшомъ количествѣ, но съ огромною силою, вгоняется въ горизонтальныя трубы, идущія къ цилиндрамъ прессы. Вода, входя въ эти трубы, давитъ на нижнія стороны поршней цилиндровъ съ силою, пропорціональною площади этихъ поршней, сравнительно съ площадью поршня помпы. Поршень же въ помпахъ имѣетъ всего 1 д. въ діаметрѣ, тогда какъ поршень цилиндра имѣетъ въ діаметрѣ 12 д., и какъ цилиндровъ четыре, то давленіе въ помпахъ и на поршни цилиндровъ относятся между собой какъ 1 къ 576 (*). Изъ этого видно, что если къ помпамъ приложена даже небольшая сила, а именно равная силѣ четырехъ человѣкъ, то давленіе ее на поверхность поршней въ цилиндрахъ доходитъ до 800 тоннъ. Какъ мы видимъ, сила эта въ 10 разъ болѣе силы пара въ самыхъ сильныхъ морскихъ пароходахъ. Но какъ ни огромна, съ одной стороны, эта сила въ сравненіи съ силою пара, она, съ другой стороны, стоитъ несравненно ниже этой послѣдней. Если можно такъ выразиться, напряженіе этой силы очень велико, но пространство дѣйствія чрезвычайно мало; такъ, она можетъ поднять огромную тяжесть, но лишь на самую незначительную высоту; другими словами, какъ ни велико напряженіе этой силы, она все таки остается, какъ выше упомянуто, силою четырехъ, пяти человѣкъ; тогда какъ сила пара въ машинахъ доходитъ до силы 4000 или 5000 человѣкъ; поэтому сила пара можетъ производить большое количество тяжелой работы, тогда какъ гидравлическій прессъ производитъ незначительное количество работы, хотя съ огромною сосредоточенною силою.

(*) Такъ какъ площади пропорціональны квадратамъ діаметровъ, то, математически, отношеніе будетъ слѣдующее: $1^2: 4 \times 12^2 = 1: 4 \times 144 = 1: 576$.

По этой причинѣ тамъ, гдѣ требуется большая сила въ чрезвычайно малыхъ предѣлахъ, гидравлическій прессъ употребляется весьма часто. Въ прессахъ Френсиса, штампы, между которыми сжимаются желѣзные или мѣдные листы, находятся непосредственно надъ описанными выше цилиндрами, какъ видно на рисункѣ. Верхній штампъ неподвижно прикрѣпленъ къ рамѣ, въ которой заключенъ весь приборъ. Нижній штампъ лежатъ непосредственно надъ поршнями, съ которыми соединенъ неизмѣняемо; такимъ образомъ, при подъемѣ поршней отъ давленія воды, подымается нижній штампъ, и, прижимая при этомъ металлическій листъ къ верхнему штампу, вмѣстѣ съ желобами даетъ листу форму, сообразную боковому обводу шляпки.

При этомъ дѣйствіи необходимо, чтобы штампы сходились математически вѣрно, чтобы давленіе ихъ на металлическій листъ было одинаково на всѣхъ точкахъ. При огромныхъ размѣрахъ штамповъ достигнуть этого чрезвычайно трудно, тѣмъ болѣе, что неправильная ихъ форма не допускаетъ машинной выдѣлки; поэтому то, обдѣлка двухъ такихъ штамповъ обходится въ нѣскольکو тысячъ рублей серебромъ (*).

Превосходство металлическихъ лодокъ—все равно, желѣзныхъ или мѣдныхъ—выдѣланныхъ вышеописаннымъ способомъ, предъ лодками всякой другой конструкціи, выказывается каждый годъ болѣе и болѣе. Во первыхъ, онѣ несравненно легче и съ ними удобнѣе управляться; во вторыхъ, онѣ требуютъ гораздо меньше починокъ и служатъ дольше. Когда для постройки лодки употребляется желѣзо, то для предохраненія его отъ ржавчины, оно гальванизируется, т. е. съ обѣихъ сторонъ покрывается сначала слоемъ олова, потомъ цинкомъ. Такимъ образомъ сдѣланная шляпка никогда не придетъ въ совершенную негодность, развѣ ее испортятъ нарочно, да и тогда останется желѣзо, которое можетъ

(*) Въ настоящее время прессъ этотъ значительно усовершенствованъ г. Френсисомъ.

быть продано въ ломъ, тогда какъ отъ негодной деревянной шлюпки, не остается ровно ничего, такъ какъ гнилое дерево не годится даже на топливо.

Мѣдныя лодки такого устройства были употреблены, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ экспедиціи американскаго лейтенанта Линча (Lynch) по рѣкѣ Юрдану и Мертвому морю. Плаваніе по рѣкѣ было опасно въ высшей степени и лодки подвергались тутъ самымъ тяжелымъ испытаніямъ. Такъ имъ приходилось плыть въ порогахъ, стукаться о камни и перетягиваться по отмелямъ. Въ экспедиціи находилась одна деревянная лодка, но она вскорѣ была такъ избита, что не могла держаться на водѣ, и потому брошена. Металлическія же лодки выдержали все плаваніе по рѣкѣ, и пришли въ Мертвое море почти въ такомъ же положеніи, какъ вышли съ завода.

Выше было сказано, что на металлическую лодку ни солнце, ни дождь не оказываютъ никакого вліянія,—поднята ли она на судно, перевозится ли съ мѣста на мѣсто, или вытасчена на берегъ; притомъ она не горитъ, и не можетъ пойти ко дну, такъ какъ въ различныхъ частяхъ ея сдѣланы камеры наполненныя воздухомъ и совершенно отдѣльныя одна отъ другой; поэтому, если бы лодка была пробита, то она все таки, остальною своею частию будетъ держаться на водѣ, и при этомъ сдержитъ всѣхъ, кто къ ней прицѣпится.

На такой лодкѣ можно выѣхать при большомъ волненіи, и хотя иногда, при продолжительныхъ штормахъ, прибой на скалистый или песчаный берегъ такъ силенъ, что не допускаетъ спуска шлюпки съ берега на воду, но если это удалось, то металлическая шлюпка удержится на водѣ, какъ бы ни было велико волненіе (*).

(*) Тутъ также важно управленіе какъ и на деревянной спасительной лодкѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Опыты произведенные въ Кронштадтѣ, напечатаны въ № 5. Морск. Сбор. 1859 г. часть оф.

Морской ученый комитетъ, считая результаты своихъ опытовъ весьма удовлетворительными, представилъ оныя на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала, присовокупляя, что по словамъ главнаго командира Кронштадтскаго порта, лодка эта, вышедшая на большой рейдъ 17 Сентября, во время крѣпкаго вѣтра, хорошо выгребала, и брызги въ нее не попадали; и если эту лодку отдать на дѣйствительную службу при внутренней брантвахтѣ, гдѣ каждые два мѣсяца требуется новое судно, то изъ этого можетъ оказаться главнѣйшее подтвержденіе достоинствъ шлюпокъ г. Френсиса и опытъ укажетъ въ какой степени лодка изъ гальванизированнаго желѣза будетъ подвержена ржавчинѣ въ швахъ и заклепныхъ гвоздяхъ.

II. Отзывъ командира кронштадтской внутренней брантвахты, капитанъ-лейтенанта Зитмана.

15 Сентябр 1859 г.

Металлическая желобчатая шлюпка, постройки г. Френсиса, находится въ употребленіи съ начала Мая мѣсяца нынѣшняго года.

Она употребляется постоянно для первоза людей чрезъ купеческія ворота, и при сильномъ теченіи управляется легко двумя человекѣми; на рейдѣ она была испытываема какъ при тихомъ, такъ и при свѣжемъ вѣтрахъ, подъ веслами, четырьмя человекѣми, и не отставала отъ прочихъ деревянныхъ шлюпокъ одинаковой съ нею величины; при сильномъ волненіи она постоянно ударяется о гранитныя ступени и въ ней не оказывается течи, даже желѣзные листы въ ней не погнулись; при постоянномъ треніи о суда и гранитныя ступени, хотя сошла вся краска, но ржавчины нигдѣ не ока-

зывается; воздушныя камеры совершенно плотны и исправленія по сіе время ни малѣйшаго не требовалось.

Имѣя прежде при брантвахтѣ деревянныя шлюпки для перевоза, необходимо было перемѣнять ихъ понѣскольку разъ въ лѣто, ибо онѣ приходили въ совершенную негодность отъ ударовъ о гранитныя ступени, между тѣмъ какъ шлюпка г. Френсиса превосходно выполняетъ данное ей назначеніе.

III. Извлеченіе изъ отчета лейтенанта Линча объ экспедици въ Мертвое море, представленное морскимъ секретаремъ конгрессу Соединенныхъ Штатовъ.

8 Апрѣля 1847 г. Спустили шлюпки въ Тиверладское озеро; изъ нихъ одна, для перевозки запасовъ, была деревянная, наборная.

10 Апрѣля. Въ 2 ч. 30 м. пополудни, съ привала. Оставивъ озеро, прошли деревню Semakh и скоро достигли развалинъ моста того же имени. Остатки моста совершенно завалили проходъ, исключая узкаго пространства, гдѣ рѣка прокладывала себѣ дорогу между разбросанными каменными массами. Осмотрѣвъ порогъ, мы начали спускаться внизъ по рѣкѣ, причемъ передовая лодка стукнулась о камень и нѣсколько минутъ простояла на немъ въ наклонномъ положеніи; однако сошла съ камня безъ всякаго поврежденія.

11 Апрѣля. Въ началѣ теченіе было 2 узла, но чѣмъ далѣе мы подвигались, тѣмъ болѣе оно усиливалось, до тѣхъ поръ пока рѣка, стѣсненная на разстояніи 300 ярдовъ, обломками другаго разрушеннаго моста, не образовала настоящаго водопада. Послѣ 5 часовой тяжелой работы мы прошли это мѣсто, причемъ металлическія лодки нѣсколько не пострадали, деревянную же лодку такъ избило, что мы принуждены были ее бросить за негодностію. Удары, которые совершенно разрушили деревянную лодку, на металлической дѣлали только царапины.

Вскорѣ послѣ того какъ мы прошли послѣдній разрушенный мостъ, намъ опять пришлось спускаться по водопаду подъ угломъ 60° , со скоростью 12 узловъ, и тотчасъ послѣ этого проходить пороги, гдѣ мы стукнулись о камень и сидѣли на немъ нѣсколько минутъ. Сегодня мы спустились по одному водопаду и прошли семь пороговъ—три большихъ и четыре малыхъ.

12 Апрѣля. На разсвѣтѣ увидѣли водоворотъ и пороги. Прошли первый порогъ и при 11 узлахъ пролетѣли водоворотъ и водопадъ въ 11 футъ. Въ полдень сдѣлали приваль, а въ 45 мин. 1-го пошли снова и къ часу прошли третій порогъ. Около захожденія солнца мы прошли самый опасный изъ всѣхъ встрѣчавшихся намъ доселѣ пороговъ и пройдя еще два другихъ, въ 6 ч. 30 м. ппд. пришли къ мосту Sir Mejamî и пройдя подъ среднюю его аркою, спустились около 200 ярдовъ по мелкому порогу, и какъ уже становилось темно, то сдѣлали приваль.

Сегодня мы прошли всего два водопада и шесть пороговъ,—4 большихъ и 2 малыхъ. Течение рѣдко было менѣе 4 узловъ, въ порогахъ же было иногда болѣе 12-ти.

13 Апрѣля. До сихъ поръ успѣли провести лодки благополучно чрезъ пороги, безъ всякихъ поврежденій, исключая нѣсколькихъ царапинъ у киля. Сегодня мы должны проходить деревню Lower Ghog, населенную непріязненными племенами, и потому приказано поставить фалконетъ на носъ передовой лодки. Въ 10 ч. 40 м. проходя пороги, лодка эта стукнулась о камень, лежавшій какъ разъ на равнѣ съ поверхностью воды, причемъ отъ силы удара лодка наполнилась водой, но вода эта была тотчасъ отлита, и лодка по своей крѣпости и пловучести благополучно прошла порогъ, хотя въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ мы и боялись чтобы она не разбилась въ дребезги.

Сегодня скорость течения рѣки измѣнялась отъ 5 до 6 узловъ; мы прошли 12 пороговъ, изъ которыхъ 3 очень большихъ.

14 Апрѣля. Ширина рѣки измѣняется отъ 70 ярдовъ при 2-хъ узлахъ течения, до 30 ярдовъ при 6 узлахъ. Мы три

раза стучались о подводные камни и послѣдній разъ чуть было не потеряли передовую лодку.

15 Апрѣля. Въ 9 ч. 34 м. прошли трудный порогъ около холма Waddy Malakin.

17 Апрѣля. Ширина рѣки 40 ярдовъ, глубина 7 футъ, течение 7 узловъ; по рѣкѣ несло много большихъ деревьевъ. Въ 4 ч. 52 м. прошли опасные пороги.

18 Апрѣля. Въ 1 ч. 45 м. пллд. направились съ лодками къ фонтану Ain el Feshkah, на NW берегу Мертваго моря, въ разстояніи нѣсколькихъ часовъ пути. Въ 3 ч. 25 м. пллд. прошли оконечность, гдѣ ширина Иордана 180 ярдовъ и глубина 3 фута, и вошли въ Мертвое море. Пока мы огибали оконечность, дулъ свѣжій NW, который вскорѣ скрѣпчалъ до бури и развелъ большое волненіе.

19 Апрѣля. Наняли верблюдовъ для перевозки лодокъ сухимъ путемъ.

Мнѣ пріятно здѣсь замѣтить, что металлическія лодки находятся почти въ такомъ же хорошемъ состояніи, какъ были по принятіи ихъ съ завода.

IV. Письмо капитана Линча къ г. Френсису.

19 Марта 1849 г.

Съ удовольствіемъ увѣдомляю васъ о достоинствахъ вашихъ металлическихъ спасительныхъ лодокъ, потому что *ни съ какими другими лодками, какъ бы крѣпко онѣ ни были выстроены, нельзя было бы спуститься по р. Иордану, и безъ вашихъ лодокъ экспедиція эта совершенно бы не удалась.*

V. Извлечение изъ отчета судостроителей Westervelt, Brownell и Rhodes, назначенныхъ, американскимъ институтомъ, судьями по корабельной архитектурѣ.

Гальванизированныя, желѣзныя, спасительныя лодки имѣютъ огромныя преимущества предъ всѣми другими, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Выдерживая самую тяжелую испытанія, лодки эти почти не претерпеваютъ такихъ поврежденій, которыя могли бы препятствовать ихъ службѣ во время шторма, крушенія или пожара.

2) По необыкновенной ихъ крѣпости.

3) Онѣ не текутъ заклепками, не подвержены ни червоточинѣ, ни дѣйствию солнца, какъ бы долго ни оставались подъ его вліяніемъ.

4) Лодки эти, кромѣ спасенія людей при несчастныхъ случаяхъ, могутъ ежедневно употребляться для всякой судовой работы, такъ какъ онѣ и при этомъ будутъ въ исправности для всякаго экстреннаго случая.

VI. Письмо директора конторы построекъ Соединенныхъ Штатовъ, г. Скинера, къ г. Дикинсону, сенатору.

Морской департаментъ, контора построекъ, 19 Июля 1850 г.

Извѣстяся, что Конгрессъ готовится принять мѣры къ предупрежденію большихъ потерь въ людяхъ, случающихся при крушеніяхъ пароходовъ въ нашихъ водахъ, я считаю своимъ долгомъ, основываясь на многихъ испытаніяхъ металлическихъ лодокъ снабженныхъ воздушными камерами, выразить мнѣніе, что лодки эти представляютъ лучшее средство для спасенія какъ при разбитіи судна, такъ и при пожарѣ на немъ. По донесенію командира фр. Savanna, бывшій у него металлическій катеръ въ 25 ф. длины, наполненный водою, держался на поверхности моря съ 25 и 30 человекъ команды. Наибольшее преимущество такихъ лодокъ передъ деревянными шлюпками состоитъ въ томъ, что первыя не боятся огня, не разсыхаются и не могутъ быть пробиты ни при столкновеніи, ни ударомъ о камень. Это подтверждается путешествіемъ лейтенанта Линча по порогамъ Иордана (см. выше). Хотя шлюпки г. Линча подвергались жестокимъ ударамъ о камни, но нисколько не текли; впадины же отъ ударовъ исправлялись простымъ молоткомъ.

VII. Письмо командира парохода Baltic, капитана Comstock
къ г. Френсису.

Нью-Йоркъ, 26 Августа 1850 г.

Я совершенно раздѣляю мнѣніе, что ваши металлическія спасительныя лодки необходимы для всѣхъ морскихъ судовъ. Ихъ крѣпость и пловучесть даютъ возможность употреблять ихъ и тогда, когда плаваніе на обыкновенныхъ деревянныхъ шлюпкахъ совершенно невозможно, а легкость металлическихъ лодокъ позволяетъ держать ихъ на палубѣ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ другую лодку поставить нельзя. Въ случаѣ пожара, конечно, никакая другая лодка не можетъ сравниться съ ними, и я увѣренъ, что изъ чувства человеколюбія, всѣ пассажирскія суда будутъ обязаны имѣть по возможности большее число такихъ лодокъ. При высадкѣ на берегъ во время прибоа, металлическія лодки неощѣненны, такъ какъ деревянныя лодки при этомъ весьма легко могутъ разбиться.

VIII. Отчетъ представленный инженерами председателю
страховой конторы въ Нью-Йоркѣ.

Нью-Йоркъ, 6 Мая 1851 г.

Желѣзная, гальванизированная лодка, заказанная по вашему приказанію, для страховой конторы, для перевозки грузовъ черезъ буруны, была изготовлена на заводѣ г. Френсиса 14 Марта 1850 г. Такъ какъ это была первая металлическая лодка, употребленная для такой цѣли, то мы считаемъ своимъ долгомъ представить вамъ отчетъ объ ея дѣйствіяхъ и силѣ, чтобы удостовѣрить васъ въ какой степени она можетъ выдержать трудную службу при спасеніи груза.

Тотчасъ по полученіи лодки, она была отведена къ судну *Argo*, разбившемуся въ *Mastic Beach* на островѣ *Long island*, и наполненному дорогимъ грузомъ. Лодка оставалась при этомъ суднѣ до совершенной выгрузки его, и только одна

она могла быть употреблена съ пользою и безопасностію при этой операціи. Затѣмъ въ продолженіе года металлическая лодка постоянно находилась при трудной работѣ выгрузки разбивавшихся судовъ. Однажды ей пришлось за одинъ разъ перевести паровую помпу съ принадлежностями, вѣсомъ въ 3 тонна. Все это безъ труда было перевезено на судно, несмотря на сильный вѣтеръ и большое волненіе. Мы убѣждены, что никакая деревянная лодка не могла бы исполнить того же; на деревянной лодкѣ пришлось бы сдѣлать три рейса, да и то съ меньшею безопасностію.

Товарами и другими вещами, снятыми съ судна *Argo*, нагружены двѣ шкуны. Грузъ этотъ состоялъ преимущественно изъ водки въ бочкахъ и боченкахъ и сухихъ товаровъ. Кромѣ того было 300 жернововъ, 150 бочекъ желѣзныхъ слитковъ, якорь въ 3000 фунтовъ, и 4 ящика со стекломъ, въ 1000 ф. Эти ящики были такъ велики, что ихъ пришлось класть на борта поперегъ шлюпки, въ которой на то время не было банокъ, и это показываетъ какъ сильно желѣзное скрѣпленіе этого рода; подобный грузъ раздавилъ бы деревянную шлюпку.

На желѣзной шлюпкѣ мы могли за разъ перевезти 30 желѣзныхъ полосъ, тогда какъ деревянныя лодки могли взять только 15, да и то текли подъ этою тяжестію. Со шкуны на судно переслали въ 1 ч. 20 м. 100 бочекъ масла, по пяти за разъ; изъ деревянныхъ же лодокъ ни одна не могла взять вдругъ болѣе трехъ.

Вообще металлическая лодка эта подвергалась самымъ тяжелымъ испытаніямъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, полагаясь на ея крѣпость, обращались съ нею непростительно небрежно, и несмотря на это, когда лодка, нѣсколько дней тому назадъ, была сдана на желѣзный заводъ *Novelty Iron Works*, ее нашли въ совершенной исправности.

У насъ была деревянная лодка, стоившая 120 долларовъ; она два раза текла, и ея исправленіе въ первый разъ стоило 60 долларовъ, а во второй 30, и при всемъ томъ, лодка эта въ настоящее время ни на что уже болѣе не годится.

Послѣ такого продолжительнаго испытанія желобчатой желѣзной лодки, мы считаемъ долгомъ свидѣтельствовать, что для спасенія людей, перевозки якорей и выгрузки судовъ въ бурю и чрезъ буруны такая желѣзная шлюпка предпочтительнѣе всякой деревянной; мы переѣзжали на такой шлюпкѣ чрезъ буруны въ самую свѣжую погоду съ полной увѣренностію въ своей безопасности, тогда какъ ни одна деревянная шлюпка не могла еще возбудить въ насъ такой увѣренности.

IX. Рапортъ начальника нью-йоркскаго адмиралтейства,
директору построекъ.

Адмиралтейство, Нью-Йоркъ 5 Сентября 1851 г.

Согласно предписанія вашего отъ 1 числа сего мѣсяца, имѣю честь донести, что гальванизированная желѣзная лодка брига *Delfin* была въ употребленіи на этомъ суднѣ 39 мѣсяцевъ, во время крейсерства брига большею частию въ Остъ-Индскихъ водахъ. Офицеры брига уведомили меня, что ихъ желѣзная лодка употреблялась чаще всѣхъ другихъ шлюпокъ, во все время крейсерства. По осмотрѣ здѣсь этой лодки, оказалось, что ее надо было только выкрасить, и она послѣ этого опять пошла за новую на тоже самое судно. Точно такая же лодка, отпущенная на фр. *St. Lawrence*, сдана въ адмиралтейство, послѣ 8 мѣсячнаго плаванія фрегата, въ совершенной исправности. Вообще я долженъ сказать, что о всѣхъ такихъ шлюпкахъ, отпущенныхъ на разныя суда, я получалъ самые благопріятные отзывы.

X. Рапортъ командира фр. *Mississippi*, тому же.

Екатеръ, 5 Декабря 1851 г.

На предписаніе ваше отъ 2 числа сего мѣсяца, относительно достоинства патентованныхъ, металлическихъ, спасительныхъ лодокъ Френсиса, бывшихъ на фрегатѣ во время 30 мѣсячнаго крейсерства моего въ Средиземномъ морѣ, имѣю честь донести, что лодки эти вообще оказались чрезъ-

вычайно хороши. Во первыхъ онѣ крѣпче деревянныхъ, и я думаю, что онѣ могутъ противустоять даже удару пули; кромѣ того они чрезвычайно удобны для вырѣзки непріятельскихъ судовъ изъ подъ батарей, какъ по своей плавучести, такъ и потому, что при особомъ устройствѣ уключинъ, онѣ могутъ идти на греблѣ безъ всякаго шума.

Исправленіе мѣдныхъ лодокъ, бывшихъ на фрегатѣ, ограничивалось только поправкою фальшъ-бортовъ и вообще деревянной отдѣлки, тогда какъ починкою деревянныхъ лодокъ плотники были постоянно заняты. Краска на мѣдной лодкѣ держится прекрасно, и дѣлаетъ хорошее впечатлѣніе на глазъ. Шлюпки эти употреблялись для всевозможныхъ работъ, потому что онѣ были единственными катерами фрегата.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что по приходѣ въ Нью-Йоркъ, шлюпки эти были сданы въ адмиралтейство въ такомъ же хорошемъ состояніи, въ какомъ онѣ поступили на фрегатъ.

XI. Въ Англіи существуетъ общество для спасенія погибающихъ,—Royal national Life boat institution (*), находящееся подъ непосредственнымъ покровительствомъ королевы, и подъ предсѣдательствомъ адмирала герцога Нортумберландскаго; членами своими оно считаетъ многихъ извѣстныхъ офицеровъ флота и арміи. Органомъ этого общества служить журналъ, подъ названіемъ Life Boat, сужденія котораго о различныхъ спасительныхъ приборахъ признаются всѣми за непогрѣшимыя.

Въ октябрьскомъ номерѣ этого журнала за 1856 годъ, заключается большая статья о спасительныхъ лодкахъ; приводимъ изъ этой статьи слѣдующее извлеченіе:

Спасительныя лодки. Изъявивъ свое удивленіе, что Англія, превзойдя всѣхъ въ искусствѣ выдѣлки желѣза, допустила Америку предупредить себя въ счастливой мысли замѣнить, при постройкѣ лодокъ, дерево желѣзомъ; напомнивъ условія, какимъ должны удовлетворять спасительныя лодки, затруд-

(*) М. Сб. 1857 г., Май, н. оф. часть.

ненія какія представлялись при употребленіи желѣза, долгія усилія г. Френсиса, свойства гальванизированнаго желѣза, и проч., Life Boat исчисляетъ слѣдующимъ образомъ преимущества желѣзныхъ, желобчатыхъ шлюпокъ:

1. Онѣ дешевле деревянныхъ.

2. Онѣ совершенно не пропускаютъ воду при всѣхъ измѣненіяхъ температуры и во всѣхъ климатахъ.

3. Онѣ гораздо крѣпче деревянныхъ, и нисколько не подвержены опасности потечь или разбиться отъ удара.

4. Срокъ службы ихъ гораздо продолжительнѣе чѣмъ деревянныхъ, и при обыкновенныхъ обстоятельствахъ онѣ никогда не имѣютъ нужды въ исправленіи.

5. Онѣ несгораемы.

Далѣе журналъ прибавляетъ:

Если всѣ эти достоинства вполне будутъ доказаны, то металлическія лодки должны будутъ всюду замѣнить деревянныя и изобрѣтатель ихъ долженъ считаться въ числѣ благодѣтелей человѣчества. Въ самомъ дѣлѣ, сколько бы несчастій было предупреждено, еслибъ на судахъ были шлюпки съ тѣми качествами, которыя приписываются шлюпкамъ Френсиса!

Послѣ официальныхъ испытаній шлюпокъ этихъ въ Ливерпулѣ и Вуличѣ, по приказанію Адмиралтейства, мы не можемъ сомнѣваться, что нашъ военный и коммерческій флотъ будетъ снабженъ этими шлюпками, тѣмъ болѣе, что, какъ мы узнали, приняты уже мѣры для устройства въ Лондонѣ завода, для приготовленія ихъ въ большомъ количествѣ (*).

XII. Извлеченіе изъ письма г. Пимомъ, секретаря адмиралтейства, къ г. Френсису, 16 Іюля 1856 г.

Въ отвѣтъ на ваше письмо отъ 14 текущаго мѣсяца, по приказанію лордовъ Адмиралтейства имѣю честь увѣдомить васъ, что опыты, произведенные недавно въ Вуличѣ надъ вашими металлическими лодками, дали самые удовлетвори-

(*) Между тѣмъ въ Олябрѣ же 1859 г. Royal national Life-boat institution снабдило 6 станцій спасательными лодками Пика (The Life-Boat, № 34 Octob, 1859.)

тельные результаты, и доказали, что лодки ваши гораздо крепче и прочнее деревянныхъ

XIII. Опытъ, произведенный на виндзорскомъ желѣзно-литейномъ заводѣ Гамильтона, въ Ливерпуль, надъ силою листа желобчатого желѣза, сравнительно съ силою обыкновеннаго желѣзнаго листа, усиленнаго угловымъ желѣзомъ.

Гальванизированный, желобчатый желѣзный листъ въ 4 ф. длины и ширины и въ $\frac{1}{8}$ д. толщиною, былъ поставленъ на двухъ деревянныхъ подставахъ, опираясь на нихъ съ каждаго конца на $3\frac{1}{2}$ д.; при этомъ онъ выдержалъ тяжесть въ $26\frac{1}{2}$ центн., привѣшенную въ центрѣ, на деревянномъ брусѣ въ $4\frac{1}{2}$ д. ширины. Отъ этой тяжести листъ едва погнулся на $\frac{3}{16}$ д. и по снятіи ее принялъ свою первоначальную форму. Этотъ же самый листъ въ вертикальномъ положеніи выдержалъ подъ гидравлическимъ прессомъ давленіе въ $5\frac{1}{2}$ тоннъ.

Обыкновенный желѣзный листъ тѣхъ же размѣреній, поставленный такимъ же образомъ, погнулся отъ собственной тяжести, безъ посторонняго груза. Для того чтобъ этотъ листъ могъ бы выдержать ту же тяжесть 25 центнеровъ, какъ и желобчатый листъ, онъ былъ усиленъ приклепаннымъ къ нему угловымъ желѣзомъ, длиною 2 д. въ каждую сторону и толщиною въ $\frac{1}{4}$ д. На это усиленіе пошло угловаго желѣза вѣсомъ болѣе самаго листа, и все таки листъ, при 25 центн. груза, погнулся на $\frac{3}{8}$ д. и по снятіи груза остался изогнутымъ на $\frac{1}{4}$ д.

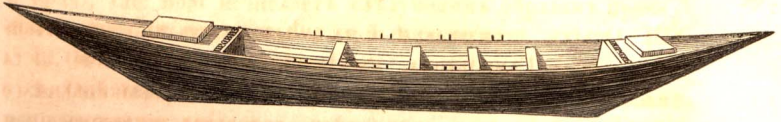
Изъ этого опыта выводимъ слѣдующія преимущества желобчатого желѣза предъ обыкновеннымъ:

Желобчатый листъ вѣситъ вдвое менѣе обыкновеннаго желѣзнаго листа, усиленнаго угловымъ желѣзомъ, выдерживаетъ болѣе тяжести, и при снятіи ея приходитъ совершенно въ прежнее положеніе, тогда какъ обыкновенный листъ остается потомъ нѣсколько изогнутымъ.

И. Тресковскій.

ШЛЮПКА ФРЕНСИСА

сидитъ въ водѣ 4 дюйма и вмѣщаетъ 20 человекъ.

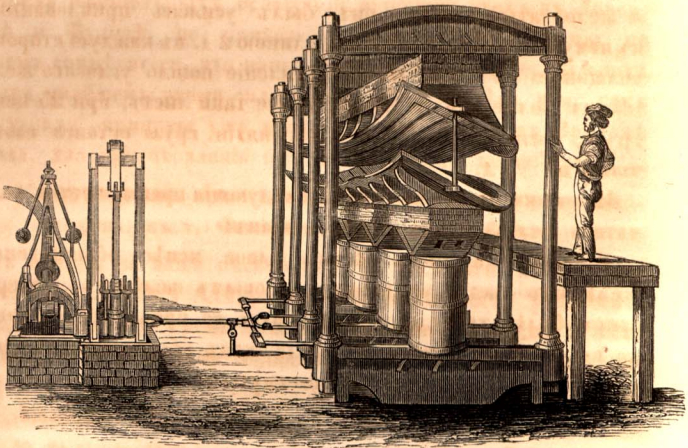


ШАЛАНДА,

поднимающая 100 человекъ и одно орудіе.



ГИДРАВЛИЧЕСКІЙ ПРЕССЪ.



Е. Бернадскій.

ПРИМЪЧАНІЕ РЕДАКЦІИ.

Нынѣ (27 Ноября) полученъ слѣдующій отзывъ кап. 1 ранга Лесовскаго, капитана надъ Кронштадтскимъ портомъ, о лодкѣ системы г. Френсиса: «Находящаяся при внутренней здѣсь брантвахтѣ шлюпка Френсиса изъ желобчатого желѣза, подробно осмотрѣна шлюпочнымъ мастеромъ подпоручикомъ Александровымъ, обще съ управляющимъ парходнымъ заводомъ инженеръ-механикомъ капитаномъ Соколовымъ, и оказалось: 1) у форъ-штевня оборвана желѣзная обшивка, а придѣланная къ нему желѣзная полоса отломлена; также у ахтеръ-штевня отломлены рулевые крючья и оторвана обшивка, чрезъ что и самые деревянные штевни довольно обтерлись, что произошло вѣроятно отъ частаго ударенія объ гранитную пристань; 2) въ подводной носовой и надводной кормовой части оказались двѣ пробоины; и 3) съ правой стороны, около середины у банокъ, сдѣлана впадина; всѣ эти поврежденія, по отзыву управляющаго парходнымъ заводомъ, можно исправить; ржавчины же нигдѣ не оказалось»-

Нынѣшнимъ лѣтомъ надъ лодкою Френсиса было испытаніе, какому она не можетъ подвергнуться на обыкновенной службѣ: — послѣ сдѣланнаго испытанія надъ лодкой (№ 5 Морск. Сборн.) ее не велѣно было починивать (поддерживать), красить и беречь въ продолженіе всей (почти 7 мѣсячной) навигаціи.

Въ будущемъ году весною будетъ испытано сохранила ли она пловучесть, т. е. не тронулись ли воздушные ящики и назначивъ лодку на ту же службу, разрѣшено уже будетъ ее красить по положенію и исправлять по мѣрѣ надобности.

Къ концу навигаціи будущаго 1860 года въ Морск. Сборн. будетъ сообщена разсмотрѣнная со всею подробностію вѣдомость всеѣмъ исправленіямъ, которыхъ лодка потребуетъ въ продолженіе лѣта — такъ какъ и объ изготовленіи ея къ службѣ на третій 1861 годъ.

СНАБЖЕНІЕ ПАРОВЫХЪ МОРСКИХЪ КОТЛОВЪ ПРѢСНОЮ ВОДОЮ И ХОЛОДИЛЬНИКЪ СЮЗЛАЯ.

(*Sewell's surface condenser*).

Вопросъ о питаніи паровыхъ котловъ прѣсною водою занималъ въ послѣднее время одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду задачъ, по усовершенствованію пароваго двигателя на судахъ, плавающихъ въ соленой водѣ. Рѣшеніе его, болѣе или менѣе удовлетворительное, было предлагаемо многими механиками различныхъ націй, и у насъ въ Кронштадтѣ, по волѣ Его Высочества Генераль-Адмирала, испытывали въ 1857 году на корветѣ «Волъ», трубчатый холодильникъ, построенный заводомъ Нобеля, съ цѣлью питать котлы дистиллированной водою изъ отработавшаго пара. Опыты на корветѣ производились флигель-адъютантомъ Поповымъ и результаты оказались весьма неудовлетворительными; холодильникъ очень скоро нагрѣвался и давленіе неохлажденныхъ въ немъ паровъ достигало такихъ размѣровъ, что машина безъ пользы тратила всю свою силу на преодоленіе этого задняго давленія на поршень (*back pressure*); опыты производились въ весьма различныхъ видахъ, но къ осени того же года они ничего не показали, кромѣ совершенныхъ неудачъ.

Съ тѣхъ поръ было сдѣлано много по этому предмету, въ особенности послѣ того, какъ машины високаго давленія, безъ охлажденія паровъ, на англійскихъ, французскихъ, а также и нашихъ канонирскихъ лодкахъ, ясно показала педолговѣчность и почти постоянную неисправность паровыхъ котловъ съ обыкновеннымъ питаніемъ соленою водою, при 60 ф. давленія

пара. Новые холодильники, съ устройствами для возвращенія въ котлы прѣсной воды, образующейся изъ мятаго пара, были такъ много усовершенствованы за послѣднее время, что правительство Американскихъ Штатовъ, рѣшилось установить ихъ на 8 новыхъ канонирскихъ судахъ, строящихся въ настоящее время въ различныхъ адмиралтействахъ Союза. Машины на нихъ изготовляются по контракту, частными заводами, и предназначаются доставлять судамъ большія скорости; число лошадиныхъ силъ, опредѣленныхъ на пробѣ по индикатору, требуется отъ 750 до 1200; контрактныя цѣны за каждую машину отъ 72 000 до 135 000 долларовъ. Эти данныя убѣждаютъ, что прѣсное питаніе котловъ, назначенное безъ исключенія на всѣ 8 судовъ, признается удобнымъ и примѣнимымъ для морскихъ пароходовъ, а слѣдовательно вопросъ о сбереженіи котловъ отъ накипей, при плаваніи въ соленой водѣ, считается въ Америкѣ практически рѣшеннымъ. Послѣднее условіе весьма важно, то есть, — практическое рѣшеніе задачи, — оно ставитъ открытіе или усовершенствованіе въ состояніе примѣнимое на дѣлѣ, между тѣмъ какъ существуетъ много весьма справедливыхъ идей, весьма хорошо понятныхъ для каждаго, но практически совершенно бесполезныхъ, и кажущихся удобопримѣнимыми только тѣмъ, которые увлекаясь идеей, не хотятъ слушать холодныхъ указаній практики, требующей кромѣ здоровой мысли, еще способность сроднить открытіе со всѣми его предшественниками въ однородной области знаній. Именно на-этомъ то перепутьи, кажется стоитъ идея г. Whetered'a о *сухомъ или перегретомъ парѣ* (superheated steam).

Выгоды, доставляемыя вновь открытымъ холодильникомъ предъ обыкновенными, извѣстными подъ названіемъ холодильника Вата, очевидны; снабженіе котловъ производится дистиллированной водою вмѣсто обыкновенной морской воды, содержащей, какъ извѣстно, отъ 2½ % до 5 % различныхъ минеральныхъ солей; кромѣ того происходитъ экономія въ топливѣ и пріобрѣтается много другихъ выгодъ, происходящихъ не прямо отъ способа снабженія, а отъ уничтоженія

вредныхъ послѣдствій соленой воды. Всѣмъ весьма хорошо извѣстна *накипь* въ котлахъ (scale), это твердое вещество, преимущественно содержащее известь, которая такъ быстро пристаётъ къ стѣнкамъ котла и дымогарнымъ трубкамъ, покрывая всю нагрѣвательную поверхность дурными проводниками теплоты. Жаръ изъ печи проносится по всей длинѣ котла и теряется въ дымовой трубѣ, не успѣвъ нагрѣть воду на столько, на сколько по температурѣ своей онъ былъ бы въ состояннн это сдѣлать, если бы ему не потребовалось проходить сквозь массу накипи, каменнаго свойства, отдѣляющую его отъ воды. Кромѣ того, внутреннн котельныя части, топка и дымогарныя трубы, наиболѣе подверженны дѣйствию жара, по той же причинѣ не охлаждаются достаточно водою, отчего сильно нагрѣваются, и какъ слѣдствіе—прогораютъ, текутъ и весь котель приходитъ, иногда въ весьма короткое время, въ совершенную негодность. Извѣстно, что осадки образуются въ степени соотвѣтственной температурѣ воды; а какъ отъ послѣдней зависитъ давленіе пара, то по мнѣнію Американцевъ, питаніе котловъ должно быть прѣсное, если употребляютъ 30 фунтовъ въ котлѣ на квадрат. дюймъ; за этимъ предѣломъ осадки образуются такъ быстро, что котель будетъ уничтоженъ въ короткое время. Рѣчные пароходы носятъ до 150 фунтовъ, а на *далекомъ западѣ* (Far West) и болѣе, съ машинами безъ холодильниковъ. Американскіе же морскіе пароходы всѣ низкаго или средняго давленія и притомъ съ охлажденіемъ паровъ. Правда, были въ недавнее время два винтовые парохода съ машинами высокаго давленія и безъ охлажденія; они принадлежали къ линнн пароходовъ плававшихъ между Нью-Йоркомъ и нѣкоторыми изъ южныхъ портовъ на американскомъ берегу; но они такъ жестоко просолили свои котлы въ короткое время, кажется не болѣе года, что компанія (извѣстная подъ названіемъ «Cromwell's Line») успѣшила установить на нихъ холодильники (обыкновен. Watt'a) и пары начали держать въ котлахъ только 25 фунтовъ, вмѣсто прежнихъ 60. Всѣ пароходы этой линнн были проданы въ прошломъ году

правительству, нуждавшемуся въ то время въ мелкокосящихъ судахъ, для Парагвайской экспедиціи (*).

Противу образованія накипей при обыкновенномъ питаніи котловъ изъ за борта, механиками всѣхъ націи употребляетъ одно и тоже средство, то есть *продуваніе* (Blow-off)—выпускаютъ изъ котла часть воды за бортъ и взамѣнъ ее вго-

(*) Покупкою этихъ пароходовъ, американское правительство сдѣлало кажется весьма невыгодное приобрѣтеніе, тѣмъ болѣе что передѣлка ихъ изъ купеческихъ судовъ въ военныя, плохо удалась. Дѣла компаніи, владѣвшей этими пароходами, какъ говорятъ, были въ дурномъ положеніи, и она была очень рада случаю отдать ихъ въ руки правительства, сначала зафрахтованнаго помѣсячно всѣ шесть пароходовъ, полагая вѣроятно, что Парагвайская экспедиція кончится скоро; однако этого послѣдняго обстоятельства не случилось и эскадра, отправленная требовать удовлетворенія за выстрѣлы, сдѣланные Парагвайской батареей по описному пароходу *Wated White*, простояла долгое время въ различныхъ рѣкахъ южной Америки; тогда рассчитали выгоднѣе купить пароходы, чѣмъ платить за каждый мѣсяць, не предвидя конца экспедиціи. Каждый пароходъ обошелся среднимъ числомъ въ 36 000 долларовъ; нѣкоторые прослужили уже компаніи около пяти лѣтъ, и въ послѣднее время преимущественно занимались перевозкою угля изъ Филадельфіи въ Нью-Йоркъ, что однако, какъ оказалось, не оплачиваетъ капитала; самые же новые изъ нихъ были выстроены два года тому назадъ. Всѣ они почти одинаковыхъ размѣровъ, и между наибольшими, *Mystic* имѣетъ длину 163 фута, ширину 23, глубину интрюма 11, 10; кормою въ полномъ грузу сидитъ до 14 футъ; по правиламъ американской таможни они считаются въ 433 тонна. Машины состоятъ изъ одного пароваго цилиндра, имѣющаго положеніе вертикальное, прямо надъ валомъ, которому вращательное движеніе сообщается помощію длинной ноги (connecting-rod) отъ штока пароваго поршня къ колѣчатому валу; эта система машины, весьма часто употребляемая на купеческихъ пароходахъ, занимаетъ на *Mystic* въ вышину 22 фута, мѣряя отъ кильсона, и нѣкоторыя части выходятъ даже за верхнюю палубу. Діаметръ цилиндра 40 дюймовъ, ходъ поршня 42 д. Винтъ чугунный четырехъ-лопастной и постоянный; діаметръ его 10 футъ, ходъ 22 фута; при обыкновенныхъ обстоятельствахъ вѣтра и моря дѣлаетъ до 50 оборотовъ въ минуту, доставляя судну наибольшую скорость 7 узловъ; причѣмъ отставаніе винта бываетъ до 30%. Угля сжигается въ сутки 8 тоннъ; въ ящикахъ помѣщается 155 т. Отдѣлка машины купеческая.

няютъ питательной помпой новую воду изъ за борта. Средство это всегда рекомендуется особому вниманію механиковъ, которымъ вмѣняется въ непрѣмную обязанность не допускать воду въ котлахъ насыщаться до извѣстной степени, опредѣяемой приборами, болѣе или менѣе похожими на извѣстный волчекъ. Если механикъ строго соблюдаетъ это пра-

Въ Парагвайскую экспедицію ихъ вооружили двумя 9-ти дюймовыми пушками Дальгрена, вѣсомъ каждая до 270 пудовъ; на переходахъ моремъ, орудія имѣли въ трюмѣ, а только когда плаваніе началось рѣками, посреди различныхъ республикъ южной Америки, ихъ установили въ жилой палубѣ, гдѣ по недостатку мѣста весьма сомнительно чтобы они могли дѣйствовать исправно; къ счастью, вса экспедицій кончилась мирнымъ соглашеніемъ и удовлетвореніемъ всѣхъ требованій Соединенныхъ Штатовъ, — эскадра безъ выстрѣла возвратилась домой, къ крайнему неудовольствію нѣкоторыхъ воинственныхъ партій Союза. Капитаны, по приходѣ въ порта, доносили, что артиллерія установленная на нихъ слишкомъ тяжела, а самыя суда требуютъ большихъ исправленій, а главное добавочныхъ скрѣпленій. Вслѣдствіе сего вѣ шесть пароходовъ ввели въ докъ, осмотрѣли отъ киля до планширя и нашли необходимымъ сдѣлать слѣдующее добавочное крѣпленіе: снутри и снаружи, подъ нижними косяками портовъ положили вокругъ всего судна дубовые пояся, толщиною 5 дюймовъ, шириною 10 д., скрѣпивъ между собою и со шпангоутами сквозными болтами сверху внизъ (edgewize) и поперекъ; топъ-тимберы довели во многихъ мѣстахъ до планширя; толщину палубы удвоили новой настилкой изъ досокъ въ 3 дюйма толщиною; подъ орудія удвоили также число бимсовъ, скрѣпивъ ихъ съ бортомъ деревянными кнѣцами; кромѣ того по двѣ такихъ кнѣцы положили съ обѣихъ сторонъ пушечныхъ портовъ, въ наклонномъ положеніи и въ такомъ разстояніи отъ портовъ, чтобы не мѣшать прислугѣ у орудій; верхняя вѣтъ этихъ кнѣцъ скрѣплена сквозными болтами съ бортомъ, а нижняя съ палубными бимсами; подводную часть проконопачили, засмолили и потомъ обшили мѣдью на войлокѣ; послѣдній употребляется въ американскомъ флотѣ только въ подобныхъ сомнительныхъ случаяхъ; — точно также на корветѣ «Воевода» были положены войлоки на мѣдь въ Брестѣ. Среднимъ числомъ исправленіе каждаго изъ этихъ пароходовъ обошлось правительству Соединенныхъ Штатовъ въ 12000 долларовъ, включая съ весьма значительными исправленіями сдѣланными по машинамъ. По выводѣ изъ доковъ на нихъ поставили по 4 пушки 24 фунтоваго галibra, вѣсомъ каждая въ 27

вило, то вслѣдъ за надлежащимъ продуваніемъ котловъ, «падаетъ паръ» и въ печахъ требуется покрайней мѣрѣ двойная работа противу обыкновенной, а въ тоже время съ палубы требуется все тотъ же полный ходъ. Расходъ топлива увеличивается пропорціонально продуванію. За всѣмъ этимъ, способъ продуванія далеко не отвѣчаетъ своему назначенію, и Американцы убѣждены, что при самомъ усердномъ выполненіи его, вода въ котлахъ все таки будетъ содержать на

cwt или около 87 пудовъ; пушки имѣютъ станки, подъ названіемъ станковъ, капитана Van-Brunt'a и весьма сложіе съ обыкновенными каронадными, съ тою только разницею, что имѣютъ особаго устройства нажимы, которыми весьма плотно прижимаютъ станокъ къ платформѣ, оставляя только 11 дюймовъ на откатъ. Прицѣльный винтъ, замѣняющій подушку, дѣйствуетъ двойнымъ винтомъ, вслѣдствіе чего опусканіе и подыманіе казенной части дѣлается очень скоро. На верху, на возвышенномъ бакѣ, поставлена небольшая мѣдная пушка Дальгрена.

Пароходы вооружены тремя мачтамп, изъ нихъ на двухъ флагштоки и только на фокъ-мачтѣ стеньга, на которой носится небольшой марсель; остальные паруса обыкновенныя косые съ гафелями.

Недавно два изъ этихъ пароходовъ ушли къ западному берегу Африки, и другіе два въ Мексиканскій заливъ,—все съ однимъ и тѣмъ же назначеніемъ, т. е. въ крейсерство, для воспрепятствованія торговли неграми. Что они не поймаютъ ни одного негропромышленника, въ этомъ можно поручиться заранѣе; сидятъ они въ водѣ слишкомъ глубоко, чтобы входить въ рѣки, гдѣ грузятся суда неграми, въ морѣ же негропрошленникъ имѣетъ больше шансовъ убѣжать, чѣмъ пароходъ поймать его, а главное потому, что филантропическія идеи, такъ горячо проповѣдуемыя въ Англій, въ особо устроенныхъ для того клубахъ и обществахъ, относительно освобожденія и улучшенія быта негровъ, весьма мало трогаютъ Американцевъ вообще; свѣжіе грузы негровъ привозятся въ южные штаты Союза весьма часто, и федеральное правительство не имѣетъ силы поддержать законъ. Военные крейсеры высылаются, какъ кажется, болѣе для того, чтобъ соблюсти внѣшнюю сторону трактатовъ, заключенныхъ съ Англійей и Франціей, и многіе весьма серьезно ожидаютъ, что чрезъ нѣсколько лѣтъ Американцы перестанутъ притворяться и безъ церемоніи объявятъ свѣту, что имъ нравится прежній порядокъ вещей, относительно черныхъ невольниковъ, и затѣмъ попросятъ англійскихъ филантроповъ не надождать имъ болѣе.

32 фунта, — $1\frac{3}{4}$ фунта солей, что послѣ 90 суточного паро-
ваго плаванія, покроетъ внутреннюю поверхность котловъ на-
кипью въ $\frac{1}{64}$ дюйма толщины. Также весьма часто случает-
ся что механики, вѣроятно принимая въ соображеніе несо-
вершенство подобнаго способа, а можетъ быть и по какимъ
либо другимъ причинамъ, имъ лично извѣстнымъ, вовсе
не продуваютъ котловъ или очень мало, а также и не
чистятъ ихъ, рассчитывая что котловъ хватить покуда они у
нихъ на рукахъ. Такія соображенія имѣютъ мѣсто иногда
даже и въ Америкѣ, и мнѣ показывали котельную 2 д. трубку
одного изъ пассажирскихъ пароходовъ, до того покрытую на-
кипью, что невозможно было просунуть сквозь мизинца (ко-
тель былъ извѣстный подъ названіемъ Martin'a съ верти-
кальными трубками); пароходъ плавалъ два года съ механи-
комъ получавшимъ жалованье до 2000 рубл. сер. въ годъ.
Другой примѣчательный случай въ томъ же родѣ представ-
ляютъ котлы парохода *Golden-Gate*, одного изъ самыхъ боль-
шихъ океанскихъ пароходовъ; онъ плаваетъ между Санъ-
Франциско и Панамой. Котлы на немъ, въ размѣрѣ соответ-
ственномъ для двухъ паровыхъ цилиндровъ въ 86 д. діамет-
ромъ, были построены около 8 лѣтъ тому назадъ и имѣли
железныя дымогарныя трубки; съ тѣхъ поръ перемѣнили
по два комплекта трубокъ въ каждомъ котлѣ: железныя на
мѣдныя и послѣднія снова на железныя; причемъ не рѣдко
перемѣняли топки и вставляли всю новую нижнюю часть, —
такъ что исправленія, круглымъ числомъ, никогда не обходи-
лись дешевле 40 000 долларовъ. Изъ 8 лѣтъ пароходъ былъ
въ бездѣйствіи около $1\frac{1}{2}$ года и управление машиной постоян-
но ввѣрялось механикамъ съ жалованьемъ въ 3500 рублей се-
ребромъ въ годъ. Пароходъ содержитъ сообщеніе на линіи,
на которой постоянно течетъ эмиграція изъ Атлантическихъ
штатовъ въ Калифорнію и каждая шесть недѣль онъ совер-
шаетъ два рейса, т. е. взадъ и впередъ, длиною каждый до
3600 миль; суточные плаванія его бываютъ весьма рѣдко ме-
нѣе 300 миль; бывали рейсы, въ которые пароходъ этотъ
имѣлъ 1600 пассажировъ, и доставлялъ при этомъ Соединен-

нымъ компаніямъ пароходства въ Атлантическомъ и Тихомъ океанахъ, чистаго барыша до 150 000 долларовъ въ 22 сутокъ.

На кругосвѣтномъ отрядѣ капитана 1 ранга, нынѣ контръ-адмирала Кузнецова, продуваніе котловъ составляло единственное средство къ предохраненію тѣхъ системъ котловъ, которые были установлены на судахъ отряда. Всѣ правила выполнялись очень строго, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальства отряда и командировъ, за малоиспытанными вольнонаемными механиками, изъ которыхъ большая часть была въ первый разъ въ морѣ. При переходахъ подъ парами болѣе сутокъ, всѣ суда по сигналу опускали пары до 15 фунтовъ и въ продолженіе получаса старались въ буквальномъ смыслѣ выгнать изъ котла насыщенную воду и замѣнить новою изъ за борта. Независимо отъ этого продували по 3 раза и болѣе въ каждую вахту со дна котла и чрезъ полчаса съ поверхности; послѣдніе краны иногда предпочитали держать полуоткрытыми. Тѣмъ не менѣе однако трубки часто прогорали и портились, преимущественно въ рядахъ недоступныхъ для осмотра. Паръ носили 35 фунтовъ, и весьма рѣдко подымали до 40. Нѣтъ сомнѣнія, что котлы были сбережены на столько, на сколько этого можно было достигнуть вышеприведенной мѣрой, въ котлахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ локомотивныхъ. Надо замѣтить однако, что машины служили на судахъ какъ вспомогательные двигатели и употреблялись весьма рѣдко, такъ что все паровое плаваніе отъ Кронштадта до Амура, было, если не ошибаюсь, около 35 сутокъ (*). Какія бы слѣдствія были послѣ настоящаго годоваго пароваго плаванія. — сказать трудно, хотя Американцы и утверждаютъ, что паровые котлы страдаютъ болѣе отъ продолжительнаго бездѣйствія въ трюмѣ, чѣмъ отъ постоянной работы; нѣтъ надобности говорить, что это замѣчаніе не относится до накипей, а до порчи котловъ отъ ржавчины. Котлы пассажирнаго парохода *Baltic*, принадлежавшаго къ бывшей линіи знаменитыхъ хо-

(*) По свѣдѣніямъ имѣющимся въ редакціи, не болѣе 13 сутокъ.

доковъ между Англіей и Соединенными Штатами (линія Коллинса), потребовали въ настоящее время большихъ исправленій, при изготовленіи парохода на службу между Нью-Йоркомъ и Aspinwall, послѣ полуторагодоваго бездѣйствія, до котораго котлы были въ совершенномъ порядкѣ.

Механическое очищеніе котловъ отъ накипей представляетъ также весьма мало обезпеченія, въ особенности въ трубчатыхъ горизонтальныхъ котлахъ. Отскабливаніе накипи даже отъ ровной поверхности дымогарныхъ трубокъ, близко расположенныхъ одна къ другой,—почти бесполезное домогательство и очень частое вредное, потому что при этомъ можно растревожить соединеніе трубокъ съ поперечными досками. Нижняя же часть котла, можно сказать, недоступна, и если можно бываетъ просунуть скребокъ, то полезнаго дѣйствія все таки очень мало,—человѣкъ не видитъ своей работы и скребокъ его безпрестанно натывается на заклепки, связи и т. п. Только одну верхнюю часть котла можно осматривать лучше, но въ ней обыкновенно бываетъ паръ, а слѣдовательно накипей нѣтъ; въ котлахъ съ прямымъ дымомъ и въ особенности дѣйствующихъ при большемъ давленіи паровъ, на плоской топкѣ бываетъ такъ много связей, что до нес нельзя добраться никакимъ инструментомъ; связи околачивать удобно, за то въ такой же степени и бесполезно; накипи же въ углахъ и боковыхъ пространствахъ котла между топками и внѣшними стѣнами котла, не иначе дѣлаются извѣстными какъ по приведеніи котла въ совершенную негодность и по разборкѣ его за тѣмъ, на ломъ желѣза. Американцы опредѣляютъ 2 года службы котлу съ обыкновеннымъ питаніемъ воды и 30 фунтами давленія пара.

Опыты господина James Napier'a въ Глазговѣ, опубликованные въ прошедшемъ году въ «London Engineer», надъ осадками паровыхъ котловъ, хотя весьма ясно показываютъ пользу отъ продуванья, тѣмъ не менѣе однако, эти же самыя опыты убѣждаютъ, что совершенно предохранить котлы однимъ продуваніемъ нельзя. Составъ, заключающійся въ накипѣ, былъ взятъ изъ различныхъ котловъ и подвергнутъ весьма

тщательному химическому анализу, результаты котораго приводятся здѣсь какъ имѣющіе современную точность подобныхъ работъ и весьма большой интересъ въ отдѣлѣ свѣдѣній о паровыхъ машинахъ. Такъ наприимѣръ, въ накипи рѣзнаго парохода, всегда плававшего въ прѣсной водѣ, г. Непиръ нашелъ на сто частей осадка слѣдующія тѣла:

Углекислой извести	79,0
Сѣрнокислой извести	6 3
Перекиси желѣза (peroxid iron) . .	3,5
Кремнезему	2,2
Углеродистыя вещества	4,0
Воды	5,0
	<hr/>
	100

Другой рядъ испытаній былъ произведенъ надъ осадками взятыми изъ котла парохода плававшего между Глазговымъ и Ливерпулемъ; на продуваніе котла не обращалось никакого вниманія. Осадокъ образовался изъ двухъ слоевъ; изъ нихъ ближній къ котлу былъ крѣпозъ и кристаллическаго образованія, другой же болѣе мягокъ и зернистаго сложенія; толщина накипи была около $\frac{3}{8}$ дюйма. Составныя вещества были въ слѣдующей пропорціи:

Сѣрнокислой извести	81,6
Магнези	4,2
Кремнезему	2,8
Перекиси желѣза	2,4
Поваренной соли	0,7
Воды	7,7
Углекислой соли	0,6
	<hr/>
	100

За тѣмъ былъ взятъ осадокъ съ того же самаго котла и образовавшійся въ одно и тоже время какъ и предъидущій, съ тою только переменною, что на продуваніе котловъ было обращено надежащее вниманіе; пропорція составныхъ веществъ была слѣдующая:

Сѣрноокислой извести	94,5
Магнези	1,5
Перекиси желѣза	0,5
Поваренной соли	1,1
Воды	2,4
	100

Эти изслѣдованія показываютъ, что сѣрноокислая известь составляетъ преобладающее вещество въ осадкахъ морской воды, а также и то, что продуваніе значительно помогаетъ къ предохраненію котловъ, такъ какъ толщина осадка была только $\frac{1}{16}$ дюйма, то есть $\frac{1}{6}$ часть того, когда гдѣ котлы не продувались. Степень этой пользы, по мнѣнію Американцевъ, весьма много зависитъ отъ мѣста съ котораго продуваютъ; мнѣ случалось слышать отъ многихъ, что продувательная трубка должна быть проведена къ тому мѣсту котла, въ которомъ вода находится въ наиболѣе спокойномъ состояніи, то есть способномъ образовать осадокъ; поэтому трубку совѣтуютъ проводить къ задней части котла, но отнюдь не подлѣ перевала или спереди котла (что можно видѣть на нашихъ пароходахъ), гдѣ помѣщаются питательные приборы, а потому такія трубки будутъ продувать совершенно ненасыщенную воду. Кромѣ того считаютъ необходимымъ устраивать продуваніе съ поверхности, для очищенія воды отъ пѣны; трубка проводится къ серединѣ котла.

Тотъ же г. Нэпиръ, предлагая мѣры къ предохраненію котловъ, говоритъ, что если вода содержитъ въ растворѣ только углекислую известь, какъ напримѣръ вода употребляемая въ фабричныхъ котлахъ, тогда предохранить ихъ отъ накипей весьма легко. Углекислая известь, при высокой температурѣ воды, выдѣляется изъ послѣдней, но не пристаётъ къ стѣнкамъ котла до тѣхъ поръ, покуда котелъ не охладится, что обыкновенно бываетъ по окончаніи суточной работы, и осадокъ будетъ ложиться тонкими слоями, съ каждымъ днемъ, постепенно нарастая все болѣе и болѣе; а потому г. Нэпиръ, видитъ совершенное средство въ сильномъ продуваніи котла, около часу спустя по прекращеніи работы

машины, и известь, не успѣвъ пристать къ стѣнкамъ выгонится вовъ вмѣстѣ съ водою. Способъ этотъ, можетъ быть, весьма дѣйствительный при водѣ особаго свойства и притомъ прѣсной, не имѣетъ никакого вѣроятія на успѣхъ при употребленіи воды содержащей преимущественно сѣрнокислую известь, неосаждающуюся какъ въ предъидущемъ случаѣ. Для такой воды г. Нэпиръ предлагаетъ употреблять известное количество углекислой соды, впуская ее въ котель чрезъ питательную помпу; при этомъ предполагается, что сѣрнокислая известь будетъ обращаться въ углекислую, продуваемую за бортъ тѣмъ же порядкомъ. Всякая щелочь будетъ дѣлать тоже самое, но сода рекомендуется какъ дешевѣйшая.

Здѣсь кстати замѣтить о двухъ практическихъ американскихъ способахъ для той же цѣли; они какъ кажется уже слишкомъ практичны; но многіе вѣрятъ и готовы спорить, что лучше ничего не можетъ быть; первый изъ нихъ состоитъ въ томъ, что въ котель, уже имѣющій накипи, кладутъ известное количество обыкновенной глины, за тѣмъ разводятъ пары и дѣйствуютъ въ продолженіи сутокъ; въ это время, какъ полагають, вся известь выдѣлится изъ осадка и соединится съ глиною, оставляя послѣ себя растворимую въ водѣ соль, съ небольшою примѣсью другихъ веществъ; а все соединеніе глины съ известью, продувается за бортъ. Въ другомъ способѣ рекомендуется, отъ времени до времени, впускать въ котлы трюмную воду, которая будто уничтожаетъ, или, лучше сказать, растворяетъ накипь. Такое свойство трюмной воды было замѣчено на военномъ пароходѣ *Princeton*, у котораго при машинѣ не было особой трюмной помпы и вода выкачивалась однимъ изъ воздушныхъ насосовъ, причемъ, натурально, она мѣшалась въ холодильникѣ съ забортною водою и вмѣстѣ съ нею проходила чрезъ питательную помпу въ котлы. Чрезъ три мѣсяца службы, котлы пришли въ негодность, желѣзные листы проржавѣли жестоко, а котлы потекли; ихъ разобрали, осмотрѣли, и не нашли ни малѣйшей накипи. Съ новыми котлами случилось бы тоже самое, если бы не догадались сдѣлать отдѣльной трюмной пом-

пы; вода изъ дьла, какъ оказалось, уничтожала осадокъ и съ нимъ вмѣстѣ съѣдала котельные листы; съ тѣхъ поръ свойство это принято къ свѣдѣнію нѣкоторыми механиками, которые весьма любятъ подобныя практическія средства и, вѣроятно, употребляютъ ихъ въ извѣстныхъ случаяхъ.

Относительно потери топлива отъ продуванія и дурной проводимости теплоты осадковъ, Американцы рассчитываютъ, что 15% всего сожигаемаго количества угля уходитъ на продуваніе и 10% теряется отъ накипей, что все вмѣстѣ составляетъ четвертую часть всего топлива употребляемаго для работы машины.

Изъ всего, что было сказано предъ симъ, ясно видно, что отстраненіе накипей въ паровыхъ котлахъ принесетъ большую пользу морскимъ пароходамъ; этой цѣли стараются достигнуть холодильники, возвращающіе въ котлы воду, изъ которой образовался паръ отработавшій въ цилиндрахъ (мятый паръ); — уничтожая причину образованія накипи, они берегаютъ, по американскому расчету, до 25% топлива и самыя котлы при нихъ дѣлаются долговѣчнѣе по крайней мѣрѣ вдвое. Кромѣ того, для одной и той же машины котлы можно имѣть меньше въ пропорціи разности сожигаемаго топлива при разныхъ холодильникахъ, а слѣдовательно пріобрѣтается выигрышъ въ мѣстѣ занимаемомъ котлами, а также и въ ихъ цѣнѣ. Выгода отъ употребленія отсѣчки, или пара расширяющагося въ цилиндрѣ, по прекращеніи его сообщенія съ котломъ, несравненно бѣльшая въ такомъ холодильнике, чѣмъ въ обыкновенномъ Watt'a, и вотъ почему: отсѣчка, какъ извѣстно, тѣмъ болѣе полезна, чѣмъ больше давленія пара употребляемаго въ цилиндрахъ; съ холодильникомъ Watt'a это обстоятельство ограничено 30 фунтами давленія пара въ котлахъ, такъ какъ за этимъ предѣломъ, образованіе накипи происходитъ такъ быстро, что никакое продуваніе не въ состояніи предохранить котла отъ совершеннаго разрушенія, въ самое короткое время; а снабженные прѣсною водою, котлы эти могутъ носить какое угодно давленіе, и слѣдовательно выгода отъ отсѣчки увеличивается

вслѣдствіе чего, если принять ту же степень расширяемости паровъ, которая употребляется при холодильникѣ Watt'a, можно давать меньшіе размѣры машинъ съ большимъ давленіемъ паровъ, для доставленія въ обоихъ случаяхъ одной и той же полезной работы.

Примѣненіе къ практикѣ идеи прѣснаго снабженія котловъ, со всѣми ея очевидными выгодами, было цѣлью изысканій инженеръ-механиковъ за послѣднее время, и Американцамъ, какъ кажется, принадлежитъ честь за лучшее рѣшеніе задачи. (*) Одинъ за другимъ являлись въ Америкѣ холодильники для этой цѣли; въ каждомъ послѣдующемъ отстранялись недостатки предыдущихъ, и однажды признанная здравая мысль, быстро облекалась въ совершенную и практическую форму въ головахъ изобрѣтательныхъ Сѣверо-Американцевъ. Въ настоящее время, общее вниманіе остановилось на трехъ холодильникахъ: *Pirsson's*, *Sewell's* и *Prosser's—Surface condensers*. Первый изъ нихъ устанавливается на большую часть нынѣ строящихся канонирскихъ судовъ американскаго флота; Сююля же холодильникъ, появившійся въ недавнее время, и только что испытанный надлежащимъ образомъ, предполагается быть установленнымъ на одно изъ канонирскихъ судовъ, заложенное въ послѣднее время въ Норфолькѣ. Третій и самый новѣйшій испытанъ въ прошедшемъ мѣсяцѣ, и хотя результаты не были столь удовлетворитель-

(*) Считаю нужнымъ оговорить это, можетъ быть, слишкомъ смѣлое заключеніе, причина котораго состоитъ въ личномъ наблюденіи за этимъ вопросомъ въ Америкѣ. Въ Англии обращаютъ также вниманіе на улучшеніе способовъ питанія котловъ прѣсною водою, и изъ журнала *The Artizan*; July 1859, видно, что г. Rowan опытами на пароходѣ *Thetis*, съ машиною въ 100 номинальныхъ силъ, показали весьма большія выгоды отъ употребленія его изобрѣтенія для вышеупомянутой цѣли. Пароходъ въ 192 фута длиною, шириною 23,6, глуб. 15,9, въ 580 тоннъ, сжигаетъ только 230 фунговъ (англ.) въ часъ при $9\frac{1}{2}$ узлахъ ходу, или около $2\frac{1}{2}$ тонновъ въ сутки, то есть $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ часть количества угля, обыкновенно сжигаемаго пароходами равныхъ съ нимъ размѣреній. На сколько это справедливо, не могу казать.

ны, какъ первыхъ двухъ, но тѣмъ не менѣе изобрѣтеніе считается весьма замѣчательнымъ во многихъ отношеніяхъ (*). Цѣль, до которой стремился въ своемъ изобрѣтеніи г. Проссеръ, кромѣ обыкновеннаго назначенія для питанія прѣсною водою котловъ, состоитъ въ томъ, чтобы температуру охлаждающей воды подымать до точки кипѣнія, и образовавшіеся изъ нее пары, въ свою очередь охлаждать, и за тѣмъ водою изъ нихъ пополнять потерю прѣсной воды въ холодильникъ, также трату отъ течи котловъ, трубъ, крановъ и т. п. Собственно холодильникъ состоитъ изъ множества желѣзныхъ трубокъ, внутрь которыхъ проводится мятый паръ, а внѣшняя поверхность охлаждается водою; при немъ находится точно такой же приборъ для сгущенія паровъ образующихся изъ охлаждающей воды; кромѣ того имѣется нагреватель, также трубчатого устройства, чрезъ который проводится мятый паръ изъ цилиндра къ холодильнику и тѣмъ нагреваетъ прѣсную воду прогоняемую чрезъ этотъ приборъ на пути ея отъ резервуара въ котлы. Холодильникъ г. Prosser'a, видѣнный мною въ мастерской самаго изобрѣтателя, дѣйствуетъ совершенно исправно въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и котлы питаются совершенно одною дистиллированою водою. Паръ употребляется въ 135 фунтовъ давленія; при холодильнике нѣтъ воздушнаго насоса.

Два первые холодильника дѣйствуютъ на отработавшій паръ поверхностью мелкихъ мѣдныхъ трубокъ, околю $\frac{1}{2}$ д. въ діаметрѣ; трубки содержатся въ низкой температурѣ водою вгоняемою помпою изъ за борта, вслѣдствіе чего они и извѣстны подъ названіемъ *surface condensers*. Въ первомъ изъ нихъ, то есть Пирсона, паръ изъ цилиндра входитъ внутрь трубокъ, гдѣ охлаждается и въ видѣ воды стекаетъ въ нижнюю часть холодильника; оттуда воздушнымъ насосомъ переводится въ резервуаръ и изъ послѣдняго, обыкно-

(*) Результаты опытовъ надъ холодильникомъ Prosser'a вмѣстѣ съ испытаніемъ вновь изобрѣтеннаго имъ пароваго котла, будутъ въ непродолжительномъ времени доставлены мною въ М. У. Комитетъ.

венными снабжающими помпами вгоняется въ котель. Та же часть паровъ, которая не успѣетъ охладиться при проходѣ чрезъ трубки, съ одного конца холодильника до другаго, подымается въ верхнюю часть, — гдѣ сдѣланы окна, или соединенія съ внѣшней частью трубокъ, — приходитъ въ соприкосновеніе съ водою, мгновенно охлаждается, и вмѣстѣ съ соленою водою выкачивается другимъ воздушнымъ насосомъ за бортъ; этимъ устройствомъ уничтожается заднее давленіе на поршень. Вода изъ за борта льется на внѣшнюю поверхность трубокъ сквозь рѣшетку, въ видѣ мелкаго дождя, покрывая каждую трубку тонкимъ холоднымъ слоемъ. Противъ этого холодильника дѣлаютъ замѣчанія, что по устройству своему, у него съ обѣихъ поверхностей трубокъ допускается безвоздушная пустота, степень которой однако не ровна, и во внѣшнемъ отдѣленіи, она будетъ лучше, чѣмъ въ нижнемъ, заключающемъ теплую прѣсную воду; вслѣдствіе этого давленіе будетъ разное и изъ этого отдѣленія трубокъ, пары будутъ постоянно имѣть стремленіе перейти во внѣшнее, гдѣ они мѣшаются съ соленою водою и безъ пользы выходятъ вмѣстѣ съ послѣдней за бортъ. По этой причинѣ холодильникъ Grisson'a возвращаетъ только отъ 60% до 75% изъ всего количества воды, изъ котораго образовался мятый паръ. Соединеніе трубокъ съ поперечными досками холодильника, дѣлается обыкновеннымъ путемъ, весьма схожимъ со вставливаніемъ дымогарныхъ трубокъ въ котель, съ тою только разницею, что одинъ конецъ совсѣмъ не зачеканивается, а слегка разжимается оправкой, такъ что трубка имѣетъ нѣкоторую свободу на расширеніе отъ теплоты; однако это устройство, при быстрыхъ пере мѣнахъ температуры трубокъ, не вполне отвѣчаетъ своему назначенію, и трубки претерпѣвая не равное давленіе на внѣшнюю и внутреннюю поверхности, очень не долгое время держатся исправно въ своихъ мѣстахъ, вслѣдствіе чего холодильникъ начинаетъ течь и прѣсная вода мѣшается съ соленою. Такіе недостатки замѣчены на двухъ океанскихъ пароходахъ: *John Stevens* и *Sonora*, плавающихъ между Сант.-Франциско и Панамой и снабженныхъ

холодильниками Pirsson'a. Пароходъ *Arago*, на линіи между Нью-Йоркомъ и Гавромъ, имѣетъ также холодильникъ Pirsson'a, который дѣйствуетъ исправнѣе, чѣмъ на первыхъ двухъ пароходахъ, но все таки онъ возвращаетъ только до 75% воды изо всего количества употребленнаго на образованіе пара. Въ случаѣ поврежденія трубокъ исправлять ихъ, или вынимать для осмотра, нельзя, какъ обыкновенную дымогарную трубку, ее нужно для этого разрубить и совершенно испорченную вытащить изъ холодильника. На образованіе безвоздушной пустоты, —точно такая же трата силы всей машины, какъ и на движеніе воздушнаго насоса въ холодильникъ Watt'a, съ прибавкою еще новаго расхода на движеніе другаго, совершенно особаго насоса, передающаго опрѣсненную воду въ резервуаръ. Важная же выгода холодильника Pirsson'a состоитъ въ уничтоженіи задняго давленія на поршень отъ неохлажденныхъ паровъ, что, какъ видно было изъ предъидущаго, достигается посредствомъ соединенія обихъ началъ, холодильника Watt'a и новыхъ, дѣйствующихъ холодною поверхностью металла; эта выгода въ особенности высоко цѣнилась при началѣ введенія новыхъ холодильниковъ, когда многими опытнымъ механиками, но привыкшими къ прибору Watt'a, была отвергаема возможность такого же дѣйствительнаго охлажденія пара поверхностью трубокъ, какъ этого достигали прежде, проводя мятый паръ въ непосредственное прикосновеніе съ холодною водою.

Холодильникъ Pirsson'a устанавливается, какъ было сказано выше, на большую часть новыхъ канонирскихъ судовъ американскаго флота. Нѣкоторыя измѣненія сдѣланы въ отдѣлкѣ подробностей, а также много частей заимствовано изъ послѣдующихъ изобрѣтеній по этому же предмету. Такъ на примѣръ, въ холодильникъ канонирскаго судна *Wyoming*, построеннаго въ Филадельфіи, заводомъ Merrick and sons, забортная вода впускается въ середину трубокъ, а паръ снаружи ихъ, какъ въ холодильникъ Sewell'я, разница же съ послѣднимъ состоитъ въ способѣ укрѣпленія трубокъ. На первой пробѣ, *Wyoming* при 25 фунт. пару имѣлъ до 10 узловъ хо-

ду, и холодильникъ, по свѣдѣніямъ, покуда еще изустнымъ, возвращалъ около 95% процентовъ воды въ котелъ.

Изобрѣтеніе Sewell'я, имѣетъ цѣлю отстранить недостатки холодильника Pirsson'a и, по общему мнѣнію, его конденсаторъ даетъ самые лучшіе результаты, относительно прѣснаго питанія котловъ. Приложенный при семъ чертежъ представляетъ продольный и поперечный видъ этого холодильника, съ показаніемъ, въ увеличенномъ масштабѣ, способа вставляванія трубокъ въ поперечныя доски; чертежъ снятъ съ прибора, весьма тщательно испытаннаго въ адмиралтействѣ въ Бруклинѣ — противъ Нью-Йорка. Паровая машина, при которой производилось испытаніе, приводитъ въ движеніе пыльную и мастерскую для выдѣлки конопати изъ старыхъ канатовъ и тросовъ. Паровой цилиндръ въ 20 дюймовъ діаметромъ, при ходѣ поршня 42 дюйма. Отсѣчка паровъ производится особымъ клапаномъ, на $\frac{1}{2}$ хода поршня. Открытіе паровпускнаго клапана уравнивается особымъ регуляторомъ, съ которымъ онъ сообщенъ обыкновеннымъ приводомъ. При машинѣ былъ сперва обыкнов. холодильникъ Watt'a, который оставили на мѣстѣ во время испытаній, отчего новый пришлось приспособить въ весьма невыгодномъ положеніи, т. е. весьма далеко отъ пароваго цилиндра. Воздушный насосъ вертикальный, съ поршнемъ въ 16 дюймовъ діаметра, при 12 д. ходу; кубическій объемъ пространства проходимаго поршнемъ въ одинъ ходъ, 1,4 фута или $18\frac{1}{3}\%$ всего пространства проходимаго въ тоже время паровымъ поршнемъ.

Холодильникъ употребленный на опытахъ и показанный на чертежѣ, состоялъ изъ чугунаго цилиндра, діаметромъ въ 21 дюймъ и длиною въ 50; вмѣстительныхъ 10,12 кубическихъ футъ или 31% болѣе пространства проходимаго поршнемъ пароваго цилиндра, такъ какъ послѣднее было 7,636. Въ чугунномъ цилиндрѣ, или корпусѣ холодильника, помѣщены 600 горизонтальныхъ мѣдныхъ трубокъ, съ внѣшнимъ діаметромъ $\frac{1}{2}$ дюйма, внутреннимъ $\frac{7}{16}$, изъ чего толщина металла трубокъ выходитъ $\frac{1}{32}$ дюйма.

Длина трубокъ 38 дюймовъ; дѣйствующая же часть, или

охлаждающая поверхность, 36 дюймовъ; разность идетъ на соединеніе трубокъ съ внутренними поперечными досками холодильника. Вѣсъ каждой трубки 0,577 англ. фунт. Трубки имѣютъ положеніе какъ показано на чертежѣ и всѣ онѣ размѣщены поровну въ верхней и нижней части холодильника; посрединѣ оставляется небольшой промежутокъ. Трубчатая доска *ab* и *cd* отстоятъ отъ динщъ холодильника съ каждой стороны на 4 дюйма, и тѣмъ образуютъ два пустыхъ пространства; изъ нихъ ближнее къ трубѣ, по которому входитъ холодная вода, раздѣлено, въ свою очередь, поперечною перегородкой, на два отдѣленія; въ нижнее изъ нихъ вода входитъ по трубѣ *A*, устремляется въ рядъ трубокъ *ac* и пробѣжавъ вдоль ихъ, входитъ во второе пустое отдѣленіе, а оттуда въ верхній рядъ трубокъ *bd* и за тѣмъ за бортъ, чрезъ трубу *B*. Отработавшій паръ въ цилиндрѣ, входитъ чрезъ трубу *C* внутрь чугунаго цилиндра или корпуса и распространяется по внѣшней поверхности трубочекъ, сгущается вслѣдствіе низкой температуры послѣднихъ и, въ видѣ воды, стекаетъ въ нижнюю часть холодильника, откуда послѣдняя вытягивается помпой чрезъ отверстіе *D*, вмѣстѣ съ частью неохлажденныхъ паровъ и воздухомъ, который могъ бы попасть внутрь холодильника. Изъ резервуара, прѣсная вода обыкновенною помпою вгоняется въ котель, будучи совершенно дистиллированою и при температурѣ 115° F., (или 36,88 R) Въ котлѣ вода снова образуется въ пары, которые сходятъ въ цилиндръ, прогоняютъ поршень въ одинъ ходъ и опять попадаютъ въ холодильникъ, гдѣ точно такимъ же порядкомъ охлаждаются, и такъ далѣе.

Изъ этого описанія видно, что въ холодильникѣ Sewell'я пространство гдѣ охлаждается паръ, совершенно отдѣлено отъ того пространства, въ которое входитъ забортная вода содержащая металлическія трубки въ низкой температурѣ; вслѣдствіе чего онъ называется *закрытымъ* (close surface condenser) холодильникомъ, и въ этомъ заключается одно изъ важныхъ отличій его отъ прибора Pirsson'a. Забортная или охлаждающая вода проходитъ двойную длину трубокъ, то есть

6 футъ, съ поперечнымъ сѣченіемъ въ 45,1 квадратныхъ футъ; поверхность трубокъ 235,62 квадратныхъ футъ; холодная вода содержится въ циркуляціи сквозь всѣ трубы посредствомъ особой паровой помпы, у коей діаметръ пароваго цилиндра 1 ф. 9 л., а водяная помпа 7 дюймовъ діаметромъ, при 9 дюймахъ хода поршня.

Для испытанія холодильника Sewell'я была составлена коммисія въ Бруклинѣ (Brooklyn Navy Yard) изъ старшихъ инженеровъ американскаго флота (Chief engineers of U. S. Navy). Въ рапортѣ своемъ къ секретарю флота (secretary of the Navy), изъ котораго заимствованы мною свѣдѣнія объ испытаніи этого холодильника, коммисія представила самыя подробныя результаты своихъ занятій, опредѣливъ точными опытами всѣ выгоды и невыгоды новаго изобрѣтенія. При испытаніяхъ брались діаграммы индикаторовъ установленныхъ на паровомъ цилиндрѣ и воздушномъ насосѣ. Въ каждое изъ отдѣленій съ той стороны холодильника, съ которой входитъ холодная вода (то есть при *a* и *b*), вставлены были стеклянныя трубки, въ которыхъ измѣряли высоту водянаго столбца; разность послѣднихъ показываетъ разность давленій воды при входѣ въ холодильникъ и при выходѣ изъ онаго, то есть давленіе потребное для циркуляціи воды сквозь мелкія трубочки холодильника. Температура воды при входѣ была 70° F., а при выходѣ 100° F. Разность давленія въ двухъ вышепомянутыхъ отдѣленіяхъ, приведенная къ обыкновенной температурѣ 60° F., соответствовала столбу воды въ 2½ дюйма высотой, во время полнаго хода машины и 115 ударахъ поршня форсированной помпы, что равняется 0,09 фунта на квадратный дюймъ.

Сумма поперечныхъ площадей 300 трубокъ равна 45,1 квадратныхъ дюймовъ. Количество воды, которое прогонялось сквозь нихъ, въ минуту было 13,03 кубическихъ фута. Эта вода протекала по трубкамъ со скоростью 41½ фута въ минуту, а потому трата силы машины на циркуляцію воды или охлажденіе трубокъ, будетъ:

$$\frac{45,1 \times 0,09 \times 41,75}{33000} = 0,00513 \text{ лошади. силы. То есть}$$

работа производилась съ весьма ничтожною потерею отъ всей силы развиваемой паровымъ двигателемъ. Въ морскихъ машинахъ для снабженія охлаждающей воды потребно преодолевать сопротивленіе только однихъ трубъ, крановъ и т. п., тратить же силу на подыманіе воды нѣтъ нужды, такъ какъ она можетъ приниматься и выпускаться изъ холодильника съ одной стороны судна, и ниже горизонта воды, а потому давленіе въ обоихъ отдѣленіяхъ будетъ почти равное; по этимъ причинамъ, въ случаѣ даже машинъ большихъ размѣровъ, потеря силы на движеніе помпы для снабженія водою холодильника, будетъ всегда весьма незначительная дробь отъ полной силы развиваемой машиной.

На опредѣленіе степени пустоты въ холодильникѣ, коммисія обратила весьма строгое вниманіе, и употребляла для этого, кромѣ двухъ обыкновенныхъ пружинныхъ манометровъ, еще барометрическую трубку. Манометры и показанія трубки были уравнены въ предположеніи, что атмосферное давленіе равно столбцу ртути высотой въ 31 дюймъ; за тѣмъ показанія на всѣхъ трехъ были одни и тѣже и при самомъ полномъ ходѣ машины, пустота въ холодильникѣ по барометрической трубкѣ выходила въ 28 дюймовъ, а иногда даже въ 29, когда машина была меньше обременена, а слѣдовательно меньшее количество пара поступало въ холодильникъ. При паденіи ртути до 28 дюймовъ, столбецъ въ 3 дюйма выражаетъ истинное давленіе въ разряженномъ пространствѣ холодильника, что равно $1\frac{1}{2}$ фунтамъ на каждый квадратный дюймъ.

Слѣдующій рядъ результатовъ былъ выведенъ изъ опытовъ; онъ здѣсь приводится вполне, какъ заключающій въ себѣ полныя данныя для того чтобы сдѣлать заключеніе о дѣйствительности холодильника Sewell'я.

Давленіе пара въ котлахъ, въ фунт.	37
Часть хода поршня на котор. произв. отсѣчка	$\frac{1}{2}$
Полное давленіе пара въ цилиндрѣ при началѣ	
хода поршня, въ фунт.	47
Do, при отсѣчкѣ.	$34\frac{1}{2}$

D-to, при концѣ хода поршня	16
Число двойныхъ ударовъ поршня въ минуту	37
Число кубическихъ футъ пара атмосферич. давлѣнія, входившаго въ минуту въ холодильникъ	641,238
Число фунтовъ пара вход. въ холод. въ минуту	23,575
Число кубическихъ футъ пара атмосфер. давлѣнія, охлаждаемое въ минуту каждымъ квадратнымъ футомъ поверхн. холод.	2,721
Число фунтовъ пара, охлажденнаго въ минуту квадратн. фут. поверхн. холод.	0,1
Давленіе въ холод. въ дюйм. рт. ст.	3
Заднее давленіе на поршень въ фунт. на дюйм.	4,45
Пустота въ холод. соотвѣтств. столбцу рт.	28
Пустота въ цилиндрѣ за атмосф. давл.	10 ¹ / ₄
Температура воды при входѣ въ холодильникъ	70° F.
D-to, при входѣ ,	100°
Число ударовъ поршня водяной помпы снабжающ. приборъ холодною водою, въ минуту	115
Давленіе въ фунтахъ потребное для циркуляціи охлаждающей воды	0,09
Число лошад. силъ для того же	0,00513
Среднее давленіе въ фунтахъ на квадр. дюйм. поршня. воздуш. насоса	3,9
Давленіе на одинъ квад. дюйм. пар. поршня, потребное для движенія воздушнаго насоса	0,3575
Число лошад. силъ, потребн. для движенія воздушнаго насоса	0,879
Среднее давленіе пара въ продолженіе всего хода пароваго поршня.	28,6
Число лош. силъ развиваемое машиной	70,52
Число фунтовъ охлаждающей воды вход. при 70° F. и выходящей при 100° F., потребное въ минуту для сгущенія паровъ до температуры воды въ 115° F. ,	811,76
Число кубичес. футъ не охлажд. паровъ ат-	

мосф. давленія, которые выбираются въ минуту
возд. нас. 11,0334

Число процентовъ отъ полнаго количества па-
ровъ вошедшихъ въ холод. не охлад. и вы-
бравныхъ возд. насосомъ. 1.72

Послѣдняя цифра выражаетъ потерю прѣсной воды, про-
исходящую собственно отъ холодильника, независимо отъ те-
чи трубъ, котловъ и тому подобнаго.

Изъ этихъ результатовъ выводятся слѣдующія заключенія:

*Степень безвоздушной пустоты въ холодильникъ Sewell'я, получается такая же, какъ при самыхъ лучшихъ холодильни-
кахъ Watt'a.* Если же принять во вниманіе, что питаніе кот-
ловъ происходитъ одною и тою же водою, а потому послѣ
первой перегонки, уже не заключающей въ себѣ воздуха,—то въ
разряженномъ отдѣленіи холодильника не будетъ выдѣляться
изъ нее воздухъ, какъ это бываетъ въ томъ случаѣ, когда
заборная вода поступаетъ въ это отдѣленіе.

*Трата силы машины, на охлажденіе паровъ, меньше нежели
въ прежнихъ холодильникахъ.* Эта трата при холодильникѣ
Sewell'я идетъ на движеніе помпы возобновляющей холод-
ную воду и для движенія воздушнаго насоса, выбирающаго
прѣсную воду изъ холодильника въ резервуаръ. Эти двѣ
помпы производятъ ту самую работу, которую исполняетъ
воздушный насосъ при холодильникѣ Watt'a, обремененный ли-
шнюю работою противу холодильника Sewell'я, которая состоитъ
въ вытягиваніи воздуха выдѣляющагося изъ холодной или за-
борной воды, какъ скоро онъ попадаетъ въ разряженное
пространство. Сила же потребная для выкачиванія воды, го-
раздо значительнѣе той, которая необходима для поддержки
циркуляціи въ сосудѣ, имѣющемъ во всѣхъ своихъ час-
тяхъ почти равное и соответственное давленіе; при оп-
рѣснительныхъ камбузахъ, въ холодильникахъ циркуля-
ція существуетъ безъ всякой помпы, а только тѣмъ что
равновѣсіе воды въ холодильникѣ съ водою за бортомъ,
съ которою онъ соединенъ двумя трубами, нарушается
нагрѣваніемъ воды отъ паровъ входящихъ изъ камбуза во

внутри трубокъ; этой перемены температуры достаточно чтобы вода стремилась по верхней трубкѣ за бортъ, а вмѣсто нее чрезъ нижній край втекаетъ новая холодная вода; въ машинномъ холодильникѣ работа помпы будетъ состоять только въ томъ, чтобы помогать этой циркуляціи. Въ прежнихъ же холодильникахъ, вода выгоняется за бортъ съ силою пропорціональною разности высотъ, воды въ холодильникѣ и выпускнаго крана, вмѣстѣ съ давленіемъ атмосферы и сопротивленія трубокъ, крановъ и т. п. Въ холодильникѣ Sewell'я вода находится въ соединеніи съ водою забортомъ, то есть въ равновѣсіи, а потому и потребно только 0,00513 лощ. силъ, собственно для охлажденія паровъ машины въ 70,52 силъ.

Потеря прѣсной воды холодильникомъ. Эта потеря происходитъ вслѣдствіе того, что не все количество паровъ, попадающее въ холодильникъ, сгущается; нѣкоторая часть ихъ выбирается воздушнымъ насосомъ; величина ее зависитъ отъ температуры самага прибора, а бываетъ меньше при низкой и на оборотъ; кромѣ того она всегда существуетъ и при какихъ угодно холодильникахъ. Потери не будетъ только тогда, когда холодильникъ будетъ доставлять совершенную пустоту, что, какъ извѣстно, никогда не достигается. При опытахъ въ Бруклинѣ, эту потерю опредѣляли устанавливая индикаторъ на воздушномъ насосѣ; при этомъ предположили, что все давленіе, показываемое инструментомъ, происходитъ отъ неохлажденныхъ паровъ; давленіе же воды при каждомъ ходѣ поршня считали ничтожнымъ и вовсе не принимали въ соображеніе. Основываясь на этомъ способѣ, опредѣлили, что холодильникъ Sewell'я, употреблявшійся для опытовъ, терялъ 1,73 процента всего количества паровъ прошедшихъ чрезъ цилиндръ.

Охлаждающая поверхность трубокъ выполняла свое назначеніе весьма хорошо и пары сгущались ею также быстро, какъ и въ холодильникъ Watt'a. Коммисія нашла, что этотъ процессъ въ новомъ холодильникѣ совершается даже лучше, и вотъ почему: снабженіе прибора холодною водою совершается рав-

номѣрно, а входъ пара изъ цилиндра—на оборотъ, будучи больше при началѣ хода поршня, такъ что металлъ, изъ котораго сдѣланы трубки, возвышаетъ свою температуру пропорціонально входу паровъ, и представляетъ самъ собою какъ бы родъ регулятора, приобретаая болѣе холодную поверхность, именно къ тому времени, когда входитъ большее количество паровъ, и затѣмъ, сравнительно болѣе нагрѣвшись, онъ при той же охлаждающей водѣ понижаетъ свою температуру, имѣя меньшее количество паровъ входящихъ въ холодильникъ.

Расположеніе самыхъ трубокъ въ холодильникѣ Sewell'a весьма остроумно; при діаметрѣ ихъ въ $\frac{1}{2}$ дюйма, вода тихо проходитъ 2 раза ихъ длину, имѣя такимъ образомъ достаточно времени и средства для надлежащаго охлажденія ихъ; застоя воды какой нибудь постоянной температуры—не можетъ быть, потому что въ боковыхъ отдѣленіяхъ *ab* и *cd*, она имѣетъ полную свободу перемѣшиваться.

Для опредѣленія поверхности трубокъ, потребной для исправнаго дѣйствія при машинѣ извѣстныхъ размѣреній, коммисія сдѣлала слѣдующее разсужденіе. При обыкновенномъ отношеніи главныхъ размѣреній паровыхъ котловъ, на одинъ квадратный футъ колосниковой поверхности приходится отъ 25 до 30 квадратныхъ футъ нагрѣвающей, причемъ колосники полагаются длиною не менѣе 6 футъ и угля сжигается не болѣе 14 фунтовъ въ часъ на каждый квадратный футъ. Съ этими размѣреніями, среднее число фунтовъ паровъ, образующееся въ минуту, на одинъ квадратный футъ нагрѣвающей поверхности, изъ воды при 100° или 120° F., бываетъ обыкновенно 0,55; изъ чего слѣдуетъ, что если охлаждающая поверхность трубокъ, сгущающая въ приборѣ Sewell'a въ одну минуту 0,1 фунтовъ паровъ въ воду 115° F., будетъ сдѣлана въ 55% отъ нагрѣвающей, то при обыкновенныхъ обстоятельствахъ практики, такой холодильникъ будетъ давать пустоту соответственную 27 дюйм. ртутнаго столбца.

Вліяніе течи въ соединеніи трубокъ или въ нихъ самихъ. Пустота въ холодильникѣ отъ этого не перемѣнится, но за то возрастаетъ въ большой степени работа воздушнаго насоса,

при опредѣленіи размѣровъ котораго, надо принять во вниманіе подобное обстоятельство. Въ случаѣ порчи трубокъ и ихъ соединеній, соленая вода будетъ входить въ отдѣленіе для прѣсной; и холодильникъ обратится въ обыкновенный Watt'a, и будетъ продолжать дѣйствовать безъ всякихъ на то приспособленій; а питаніе котловъ будетъ какъ существуетъ до сихъ поръ, то есть соленою водою смѣшанною съ дистиллированою образовавшеюся изъ мятаго пара. Но этотъ недостатокъ, то есть течь трубокъ, въ холодильнике Sewell'я отстраненъ самымъ блистательнымъ образомъ, въ чемъ и состоитъ главнѣйшее его качество.

Способъ укрѣпленія трубокъ въ поперечныхъ доскахъ холодильника. Обѣ внутреннія поперечныя доски *ab* и *cd*, въ которыхъ утверждаются концы трубочекъ, соединены съ поверхностью цилиндра или корпуса, способомъ непроницаемымъ для воды; въ этихъ доскахъ просверлены дыры, величиною соотвѣтственной діаметру трубокъ, такъ чтобы послѣднія легко или даже, можно сказать, слабо въ нихъ вставлялись. Концы трубокъ выходятъ съ обѣихъ сторонъ за внѣшнія стороны досокъ, на $\frac{3}{8}$ дюйма и каждая можетъ свободно расширяться и выходить внаружу сколько ей угодно, и при томъ совершенно независимо отъ другихъ. За тѣмъ, чтобы сдѣлать эти соединенія непроницаемыми для воздуха и воды г. Сюэль употребилъ, сначала, каучуковый кругъ *E*, равнаго діаметра съ поперечными досками, и вырѣзалъ въ немъ дыры соотвѣственныя діаметрамъ трубочекъ, но нѣсколько меньшихъ размѣровъ; такой кругъ онъ наложилъ на внѣшнія стороны досокъ, пропустивъ выходяшіе внаружу концы трубокъ, въ соотвѣственныя имъ дыры каучуковаго круга; послѣднія, будучи нѣсколько меньшаго діаметра, плотно обжали трубки и тѣмъ соединеніе ихъ съ досками сдѣлалось совершенно непроницаемымъ для воды и воздуха. Для того же чтобы трубки не могли выходить изъ своихъ мѣстъ, отъ постороннихъ причинъ, поверхъ резиннаго круга былъ наложенъ еще мѣдный, въ которомъ также были просверлены дыры соотвѣственныя трубкамъ холодильника. Эти дыры, при

сторонѣ ближайшей къ трубкамъ, имѣютъ діаметръ нѣсколь-ко большій послѣдняго, и отъ середины толщины круга діаметръ дыры меньше діаметра трубочекъ; размѣры этихъ отверстій дозволяютъ трубкѣ свободно расширяться и выходить внаружу отъ теплоты, за предѣлами же расширенія они удерживаются въ своихъ мѣстахъ меньшимъ діаметромъ отверстій. Мѣдный кругъ соединяется съ поперечными досками холодильника посредствомъ болтовъ, которыми онъ въ тоже время слегка нажимается на каучуковой кругъ, для того чтобы не пропускать воду пробираться между послѣднимъ и поперечными досками.

Такое устройство было испробовано при первыхъ испытаніяхъ холодильника Sewell'я, и хотя онъ дѣйствовалъ довольно исправно, но имѣлъ то неудобство, что въ случаѣ порчи каучука въ одномъ мѣстѣ, требуется замѣна всего круга новымъ. Для отстраненія этого неудобства, было предложено новое устройство, показанное на чертежѣ буквою *F*. Дыры въ поперечныхъ доскахъ сдѣлали съ раструбомъ къ внѣшней сторонѣ; на трубки кладутся каучуковыя кольца, нѣсколько меньшаго діаметра, именно $\frac{1}{8}$ д., длина же ихъ $\frac{3}{8}$ д. при $\frac{1}{8}$ д. толщинѣ. Кольца нажимаются мѣднымъ кругомъ и частію входятъ въ вышепомянутый раструбъ досокъ, плотно обжимая самыя трубки, и образуя точно также соединеніе совершенно непроницаемое для воды и воздуха. Такое устройство чрезвычайно удобно, дешево и допускаетъ трубкамъ полную свободу сжиматься и расширяться и, сверхъ того, въ случаѣ порчи одного изъ колець, потребуетъ замѣнить именно только его одного, что можетъ быть сдѣлано весьма легко и нисколько не тревожа прочихъ трубокъ.

Для осмотра или перемѣны трубокъ, обѣ крышки холодильника и мѣдный кругъ должны быть сняты, что дѣлается также весьма удобно,—работа таже самая, что вскрыть паровой цилиндръ одинаковыхъ размѣровъ съ холодильникомъ. Затѣмъ каждая трубка можетъ быть вынута руками, вычищена, осмотрѣна или замѣнена новою и съ новыми кольца-

ми въ случаѣ нужды; при всей этой операціи не требуется никакихъ инструментовъ.

Весьма естественно, что температура трубокъ должна измѣняться весьма значительно, быстро и неравномѣрно. Тонкость стѣнокъ и хорошая проводимость металла, изъ котораго онѣ сдѣланы, составляютъ причины, по которымъ температура трубокъ быстро возвышается при каждомъ новомъ приѣмѣ мятаго пара въ холодильникъ и затѣмъ быстро понижается при обращеніи его въ воду. Если машина работаетъ съ большою скоростью, перемены температуры трубокъ будутъ такія же. Также ясно, что всѣтѣ трубки, которыя прежде другихъ получаютъ на свою поверхность мятій паръ, будутъ приобретать высокую температуру въ то время, когда отдаленныя сохраняютъ болѣе низкую, а потому устройство, позволяющее трубкамъ сжиматься и расширяться независимо одна отъ другой, есть необходимая принадлежность холодильниковъ подобнаго рода; въ особенности при системѣ *закрытыхъ* (closed) приборовъ, соединеніе не должно измѣнять свою непроницаемость отъ расширенія трубокъ, въ противномъ случаѣ будетъ потеряна главная цѣль, то есть питаніе котловъ прѣсною водою, такъ какъ охлаждающая или соленая вода, претерпѣвая значительно давленіе (атмосферное), будетъ сильно стремиться чрезъ малѣйшія скважины въ пустое пространство холодильника, а оттуда будетъ подаваться въ котель.

Совершенная непроницаемость соединенія трубокъ холодильника съ поперечными досками, не можетъ быть достигнута при обыкновенномъ способѣ вставляванія трубокъ, вслѣдствіе быстрыхъ и весьма значительныхъ переменъ ихъ температуры; трубки будутъ или лопаться или выходить изъ своихъ гнѣздъ; обыкновенно случается послѣднее, по меньшей крѣпости соединенія ихъ. Совершенная непроницаемость можетъ быть достигнута только при такомъ устройствѣ, когда трубки будутъ имѣть полную свободу расширяться и сжиматься и притомъ независимо одна отъ другой. Въ холодильникѣ Sewell'я каучуковые кружки, плотно обжимая трубки, дѣйствуютъ совершенно также какъ обыкновенная набивка при соединеніи трубъ, крановъ и т. п. и

въ тоже время позволяет первымъ свободно скользить внутри ихъ, выходя внаружу или сжимаясь внутрь. Всѣ холодильники, дѣйствующіе поверхностью металлическихъ трубокъ, и предложенные до сего времени для прѣснаго питанія котловъ, оказывались неудобными на практикѣ именно потому, что трубки текли, не имѣя средствъ сжиматься и расширяться свободно. Въ нихъ никогда не замѣчали недостатка въ способности охлаждать паръ и весьма хорошая пустота получалась безъ затрудненія, но трубки постоянно выходили изъ своихъ соединеній и соленая вода мѣшалась съ прѣсною. Первое приспособленіе для отстраненія этого неудобства было сдѣлано г. Hall; одинъ конецъ трубокъ онъ вставилъ обыкновеннымъ образомъ и зачеканилъ края, а на другихъ концахъ, сдѣлалъ для каждой трубки настоящую набивочную втулку, какъ на крышкѣ пароваго цилиндра для штока водяныхъ и паровыхъ трубокъ и т. п. Набивка была бумажная и осаживалась кругомъ трубокъ обыкновеннымъ путемъ, посредствомъ втулки и винтовъ. Такой холодильникъ, говорятъ, дѣйствовалъ совершенно исправно въ продолженіе долгаго времени; но значительная стоимость устройства большаго числа подобнаго рода втулокъ, — около тысячи въ нѣкоторыхъ холодильникахъ, — а также затрудненіе содержать ихъ въ порядкѣ, составляютъ весьма большія невыгоды изобрѣтенія Hall'a. Кромѣ того трубки имѣютъ вертикальное положеніе, съ нижними концами закрѣпленными обыкновеннымъ путемъ, вслѣдствіе чего перемѣна ихъ, въ случаѣ порчи, сопряжена съ большимъ трудомъ и потерю времени. Для доставленія трубкамъ возможно низшей температуры, а слѣдовательно и меньшей потери прѣсной воды, охлаждающей поверхности давались довольно значительные размѣры, отчего иногда случалось, что попадавшее изъ пароваго цилиндра сало, застывало на трубкахъ и холодильникъ требовалось промывать ежедневно сильнымъ растворомъ поташа. Однако холодильникъ употреблялся долгое время безъ малѣйшей порчи, и не вошелъ во всеобщее употребленіе единственно только по вышеназваннымъ недостаткамъ.

Кромѣ описанныхъ здѣсь холодильниковъ, предлагались въ разное время другіе для достиженія цѣли, то есть прѣснаго питанія котловъ; такъ на примѣръ, трубки располагали въ видѣ веревочныхъ бухтъ, или въ другомъ случаѣ ихъ выгибали дугами и нижніе концы укрѣпляли въ доскѣ, имѣя въ виду при обоихъ устройствахъ, что трубки, расширяясь по разнымъ направленіямъ, не будутъ измѣнять своего положенія при соединеніи въ доски. Также пробовали проводить охлаждающую воду по одной трубѣ со множествомъ колѣнъ устроенныхъ на манеръ газовыхъ трубъ или нагрѣвательныхъ приборовъ въ домахъ, или устраивали плоскіе каналы для воды, соединенные между собою наугольниками.

Но всѣ эти холодильники оказались неудобными: они занимаютъ много мѣста, исправлять одну трубку нельзя чтобы не разобрать всего холодильника на части; однако нѣкоторые изъ нихъ употреблялись съ большою пользою при береговыхъ машинахъ, гдѣ не было прѣсной воды. Въ холодильникѣ же Сюэля, по его весьма ограниченному числу составныхъ частей и весьма простому устройству, вѣроятія къ порчѣ несравненно меньше противу всѣхъ другихъ, но даже еслибъ это и случилось, то исправленіе можетъ быть сдѣлано очень легко и самыми неискусными руками. Сомнѣніе можетъ быть относительно прочности каучуковыхъ колецъ, но и это обстоятельство, какъ оказалось на опытѣ при машинѣ въ Бруклинѣ, дѣйствующей нѣсколько мѣсяцевъ съ холодильникомъ Sewell'я, не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія; мнѣ дали каучуковой кружокъ, прослужившій во все время при холодильнике, и измѣнившійся развѣ только въ томъ отношеніи, что онъ сдѣлался нѣсколько мягче. Кромѣ того извѣстно, что каучукъ съ большою пользою употребляется на набивки и прокладки на паровыхъ цилиндрахъ, поршняхъ воздушнаго насоса, паровыхъ трубахъ, клапанахъ въ холодильнике и тому подобное.

Въ заключеніе своего донесенія, коммисія перечисляетъ свои выводы изъ наблюденій надъ холодильникомъ Sewell'я слѣдующимъ образомъ.

«Холодильникъ Sewell'я, по нашему мнѣнію, есть лучшій изъ всѣхъ приборовъ подобнаго рода.

«Онъ выполняетъ все, чего можно ожидать или требовать отъ холодильниковъ, дѣйствующихъ металлическою поверхностью трубокъ.

«Въ немъ получается наилучшая степень безвоздушной пустоты.

«Такую пустоту онъ получаетъ съ меньшею потерей силы машины, противу всѣхъ другихъ холодильниковъ.

«Потеря прѣсной воды наименьшая.

«Поверхность трубокъ имѣетъ наибольшую охлаждающую способность, то есть каждый квадратный футъ этой поверхности охлаждаетъ наибольшее количество паровъ по вѣсу».

«Соединеніе трубъ совершенно непроницаемо для воды и воздуха, и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ имъ полную свободу сжиматься и расширяться, совершенно независимо одна отъ другой.

«Холодильникъ дешевъ и легко возобновляется; постройка или исправленіе его весьма просты.

«Течь холодильника изъ одного отдѣленія въ другое, чрезъ трубки или ихъ соединеніе съ поперечными досками, имѣетъ вліяніе только на питаніе котловъ, а не на дѣйствіе машины.

«Осмотръ трубокъ можетъ производиться весьма легко и скоро и безъ малѣйшаго вреда для нихъ; кромѣ того осмотръ каждой отдѣльной трубки нисколько не тревожитъ другихъ; содержаніе холодильника въ исправности не требуетъ большихъ хлопотъ».

«Холодильникъ Sewell'я имѣетъ превосходство предъ всѣми прочими, по своей простотѣ, дешевизнѣ, удобству для осмотра всѣхъ частей, легкости съ которою могутъ исправляться поврежденія, еслибъ такія случились, на что впрочемъ гораздо меньше вѣроятія чѣмъ въ другихъ, и наконецъ по чрезвычайной простотѣ управленія имъ, оно можетъ быть довѣрено весьма обыкновенному механику».

Послѣ этихъ испытаній, былъ предложенъ морскому ми-

нистерству въ Вашингтонѣ новый холодильникъ изобрѣтенный г. Миллеромъ; опять была назначена коммисія изъ старшихъ инженеровъ, и новый холодильникъ былъ подвергнутъ, точно такому же ряду испытаній. Изъ нихъ вывели заключеніе, что онъ имѣетъ множество недостатковъ и къ употребленію совершенно негоденъ, въ особенности когда уже былъ извѣстенъ холодильникъ Sewell'я. Несмотря на такой неблагоприятный отзывъ, г. Миллеръ старался доказать выгоды своего изобрѣтенія и превосходство противу Sewell'я, для чего, между прочими своими доводами, представилъ секретарю адмиралтейства, что холодильникъ Sewell'я не былъ испытанъ надлежащимъ образомъ въ отношеніи температуры охлаждающей воды, при выходѣ ея изъ прибора, причѣмъ она была только 100° F., вмѣсто 115° F., какъ это обыкновенно бываетъ съ холодильникомъ Watt'a; на основаніи этого г. Миллеръ доказываетъ, что при температурѣ 115° холодильникъ Sewell'я, перестанетъ дѣйствовать. Министерство рѣшилось повторить опыты и провѣрить справедливость показаній г. Миллера, что конечно показываетъ только непрѣмѣнное желаніе имѣть положительныя данныя, относительно всѣхъ качествъ и недостатковъ новаго изобрѣтенія, а также желаніе отстранить всякое сомнѣніе, прежде нежели рѣшено будетъ ввести его въ употребленіе; но обсудить подобный вопросъ можно было и безъ опыта, и заключеніе конечно будетъ совершенно справедливое. Дѣйствительно нѣтъ никакой нужды въ холодильнике Sewell'я подымать температуру охлаждающей воды до 115° F., если приборъ дѣйствуетъ при 100°; эта вода не входя въ котелъ, не имѣетъ никакого вліянія на образованіе паровъ или расходъ топлива, а потому можетъ выпускаться за бортъ при какой угодно температурѣ, и лучше при той, когда холодильникъ даетъ наилучшую пустоту съ наименьшею потерей силы машины. Въ холодильникахъ Watt'a температура воды доводилась до 115° F. единственно только потому, что часть ея идетъ на питаніе котловъ, а потому чѣмъ теплѣе вода, тѣмъ будетъ менѣе расхода топлива на образованіе паровъ; кромѣ того, темпе-

Средняя пуст. въ цил. за атмосфер.	8,85
Наибольшая »	10
Температура охлажд. воды при входѣ въ хол.	44°F.
« » при выходѣ.	115°
Температура прѣсной воды изъ паров.	135°
Давленіе въ фунтахъ на квадрат. дюймъ порш. снабжающ. приб. охлаждающей вод.	3,15
Dito на квадрат. дюймъ пар. поршня для движ. помпы.	0,1822
Число лош. силъ потреб. для движ. помпы.	0,401
Среднее давленіе на квадрат. дюйм. порш. воздуш. насоса.	5,25
Число лошадиныхъ силъ потребныхъ для воздушнаго насоса.	1,056
Среднее давленіе на паров. порш.	24,8
Полное число лошадиныхъ силъ развиваемое машиною.	54,54
Число фунтовъ охлаждающей воды получ. въ минуту при 44°F. и выпущенной при 115°F., потребное для сгущенія паровъ въ воду температур. 142°F.	307,03
Число кубическихъ футовъ неохлажденныхъ паровъ атмосфер. давл. вытянут. изъ холод. воздуш. насосомъ въ минуту.	15,4
Количество неохлаж. паровъ, отъ всего пара, вошедшаго въ холодильникъ, составляетъ.	27%

Изъ этихъ цифръ ясно видно, что температура 115°F., до которой нарочно доводили охлаждающую воду, производить едва ощутительное вліяніе на дѣйствіе холодильника; наиболѣе замѣчательныя разности въ результатахъ обоихъ испытаній суть слѣдующія: потеря прѣсной воды отъ неохлажденныхъ паровъ на 1% болѣе во второмъ случаѣ; пустота на 3 дюйма ртутнаго столбца хуже; заднее давленіе неохлажденныхъ паровъ на поршень болѣе на 1,4 фунта на каждый квадрат. дюймъ, и наконецъ выгодная разность получилась во второмъ случаѣ, отъ увеличенія температуры охлаж-

денной питательной воды, именно при первыхъ опытахъ температура этой воды была 115°F., а при вторыхъ 135°F.; а потому и экономія въ топливѣ будетъ пропорціональна этой разности.

При второмъ испытаніи попробовали также впускать охлаждающую воду въ избытокъ, то есть все то количество, которое могла подавать помпа; тогда температура этой воды при выходѣ была только 85°F. и пустота въ холодильникѣ достигла до превосходной степени соотвѣтственной 29³/₄ дюйма ртутнаго столбца; заднее давленіе неохлажденныхъ паровъ въ холодильникѣ вышло не много менѣе ⁵/₈ фунта на квадратный дюймъ. Изъ этого видно, что при закрытомъ (close) холодильникѣ, то есть такомъ, которой дѣйствуетъ на пары холодною поверхностью металлическихъ трубокъ, не допуская пару сообщаться съ забортною или охлаждающею водою, пустота можетъ получиться лучшая, нежели даже въ холодильникѣ Watt'a; на движеніе помпы, перемѣняющей воду въ холодильникѣ, тратится весьма незначительная сила, а потому вышеприведенная выгода холодильника Sewell'я можетъ достигаться безъ невыгоднаго прибавленія силы на помпу. Размѣры послѣдней нѣтъ нужды дѣлать такіе, какіе даются воздушнымъ насосамъ прежнихъ холодильниковъ, которые обыкновенно рассчитывались такъ, чтобы имѣли возможность вытягивать воздухъ выдѣляющійся изъ воды при входѣ ея въ безвоздушное пространство холодильника, а потому величину ихъ дѣлали вчетверо большую противу той, которая потребна собственно для перемѣны воды. Въ холодильникѣ же Sewell'я, забортная вода не приходитъ въ соприкосновеніе съ парами, и потому не попадаетъ въ пустое пространство; помпу перемѣняющую воду не называютъ воздушнымъ насосомъ, а просто «circulating pump», и 25% приданные къ размѣрамъ помпы дѣйствительно потребнымъ для перемѣны воды, съ избыткомъ опредѣляютъ размѣръ ея при холодильникѣ Sewell'я.

Въ заключеніе коммисія совершенно согласилась съ выводами первыхъ опытовъ и подтвердила всѣ выше сего перечисленные качества холодильника.

Настоящая статья была окончена, когда мною получены были свѣдѣнія о послѣднемъ пробномъ рейсѣ канонирскаго судна Wyoming о которомъ я слегка упоминалъ впереди. Не перемѣняя сдѣланныхъ замѣчаній, для выигрыша времени, я привожу здѣсь результаты испытаній, которые служатъ весьма хорошимъ заключеніемъ всего, что сказано о холодильникахъ для прѣснаго питанія котловъ.

Wyoming одно изъ 8 канонирскихъ судовъ, нынѣ приготовляющихся въ различныхъ адмиралтействахъ Соединенныхъ Штатовъ, и было выстроено въ Филадельфін; длина его: 217 футъ по верху и $198\frac{1}{2}$ между перпендикулярами, ширина 33 фута 2 д., глубина интрюма 14 футъ $7\frac{1}{2}$ д., углубленіе кормы въ полномъ грузу 13 футъ, вооруженіе трехъ-мачтовое, съ весьма легкимъ рангоутомъ и полною площадью парусности въ 10 000 квадратныхъ футъ.

Машина состоитъ изъ двухъ цилиндровъ, 50 дюймовъ діаметромъ каждый ходъ 30 дюйм. Діаметръ помпы, мѣняющей воду въ холодильникѣ — 11 дюймовъ, ходъ поршня 30 дюймовъ. Діаметръ воздушнаго насоса 10 д., ходъ 30 дюйм. Холодильникъ при каждой машинѣ и со своими помпами можетъ дѣйствовать совершенно отдѣльно. Число трубокъ въ обоихъ 3002, діаметромъ $\frac{5}{8}$ дюйма, при 6 футахъ длины. Вода изъ за борта идетъ сквозь трубки, а паръ по внѣшнюю сторону ихъ; соединеніе одного конца трубокъ съ поперечною доскою сдѣлано постояннымъ, а другой позволяетъ имъ расширяться. Паровыхъ котловъ два, одинъ вспомогательный для донки; система котловъ съ вертикальными трубками, извѣстная подъ названіемъ котловъ Martin'a. Площадь колосниковъ 239 квадратныхъ футъ въ 3 котлахъ (малый котель можетъ дѣйствовать вмѣстѣ съ большими и снабжать машину паромъ); нагрѣвающая поверхность во всѣхъ трехъ котлахъ 7890 квадрат. футъ; діаметръ котельныхъ трубокъ 2 дюйма снаружи, при 30 дюймахъ длины.

Винтъ мѣдный, литой и постоянный, то есть безъ устройства для подъема изъ воды; діаметръ 12 футъ 3 д. шагъ 19 футъ; число лопастей 4; вѣсъ винта 8625 англійскихъ фунтовъ.

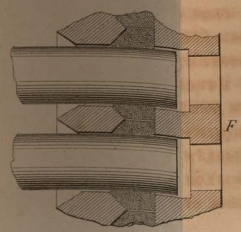
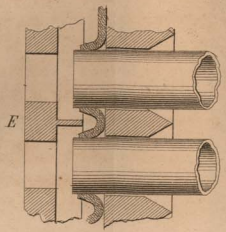
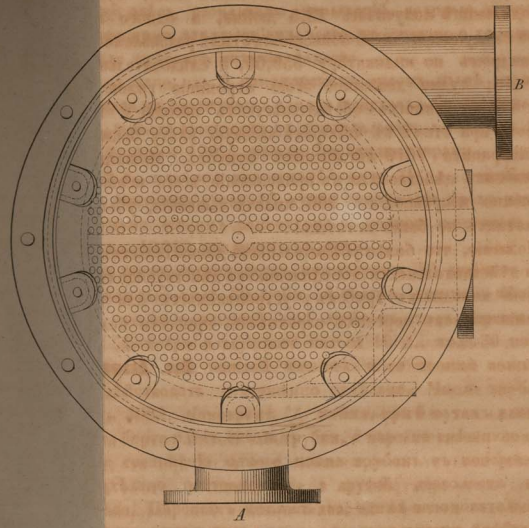
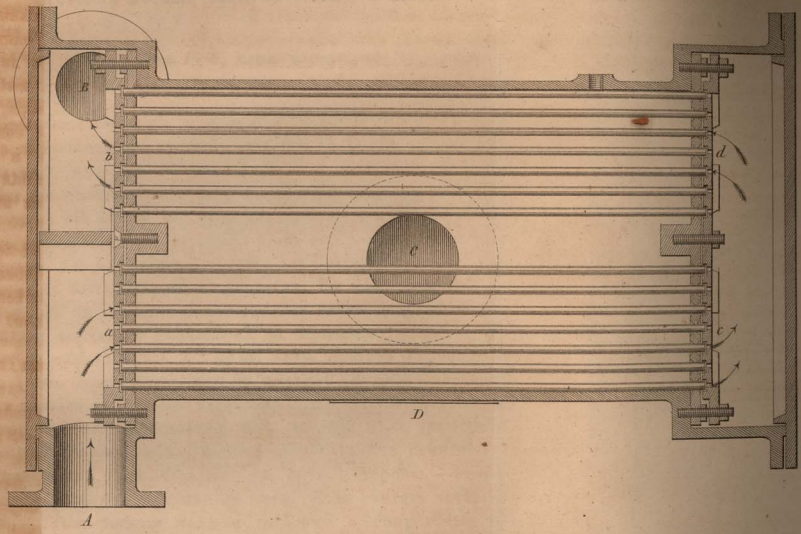
Машина Wyoming весьма дѣльно была испытана 5 Октября, при 27 фунтахъ пару въ котлахъ и полнооткрытомъ паровпускномъ клапанѣ; винтъ дѣлалъ 80,5 оборотовъ въ минуту; отсѣчка паровъ на 16 дюймахъ хода; пустота въ холодильникѣ получилась 23,5 дюйма, а одного цилиндра была слѣдующая: число лошадиныхъ силъ развиваемое однимъ цилиндромъ по индикатору 559,09, а слѣдовательно двумя 1118,18; судно движимое этою огромною силою, имѣло, при обыкновенныхъ обстоятельствахъ погоды и моря, 11 узловъ; при этомъ въ четырехъ-часовую вахту было сожжено антрацита 7616 англійскихъ фунтовъ. Машина и холодильникъ дѣйствовали въ продолженіе всего испытанія совершенно исправно; на 200 миляхъ плаванія, убыли воды въ котлахъ не было замѣчено.

Полагаю, что болѣе убѣдительныхъ доказательствъ въ пользу и дѣйствительности холодильниковъ дѣйствующихъ поверхностью холодныхъ трубокъ, устраиваемыхъ для прѣснаго питанія котловъ морскихъ пароходовъ, привести нельзя.

Вас. Давыдовъ.



ЧЕРТЕЖЪ ХОЛОДИЛЬНИКА СЮБЕЛІЯ.



Масштабъ 1 1/2 дюйма за футъ.

НЫНѢШНІЯ МОРСКІЯ СИЛЫ ВО ФРАНЦІИ И АНГЛІИ.

Статья Люи Ребо, члена института ()*

Настоящее состояніе и возможное развитіе большихъ флотовъ, съ нѣкотораго времени служитъ въ Англіи предметомъ сочиненій, которыя нельзя читать безъ удивленія. Всѣ эти сочиненія единогласно и упорно, съ нѣкоторою горячію, стоятъ на той мысли, что оборонительныя средства Соединеннаго королевства недостаточны и что они должны быть увеличены, для избѣжанія опасности для Соединеннаго королевства быть застигнутымъ въ располхъ. Ни одно сочиненіе не скрываетъ ни свойства опасности, ни имени непріятеля; повсюду и формально указываютъ на Францію. Говорятъ, что Франція можетъ имѣть двѣ цѣли: одну, противъ Германіи,—возвратить берега Рейна; другую, противъ Англіи,—направивъ туда нападеніе, имѣющее характеръ предпріятія политическаго и популярнаго. Въ основаніе этой двоякой цѣли приводятъ, съ одной стороны, обнаруженное въ послѣднихъ кампаніяхъ, превосходство силъ Франціи; съ другой стороны,—непрестанное развитіе морскихъ ея силъ. Если считать точными цифры, указываемыя нашими сосѣдями и приводимыя въ ихъ официальныхъ документахъ, у насъ въ настоящее время на водѣ равное съ ними число винтовыхъ кораблей, двадцать девять противъ двадцати девяти, не считая тѣхъ, которые еще на верфяхъ, ни тѣхъ броненосныхъ фрегатовъ, коихъ сила покрыта тайною: положеніе уже опасное и одно оно само по себѣ должно породить опасенія. Но это положеніе дѣлается еще болѣе угрожающимъ, при мысли что и русскій

(*) Revue de deux mondes, 15 Сентября 1859 г.

Флотъ нынѣ представляетъ такія же усилія, и что Англія предоставлена такъ сказать на произволъ союза двухъ флотовъ, стремящихся къ соединенію! Слѣдовательно одно простое благоразуміе заставляетъ уже увеличить оборонительныя средства; заняться быстро сооруженіями всякаго рода, покрыть берега пушками, обратить весь край въ обширный окопанный лагерь, гдѣ бы царствовалъ одинъ духъ, духъ войны.

Вотъ что твердятъ въ Англіи, и уже не въ первый разъ. Отъ времени до времени страхъ этотъ обѣгаетъ Англію, какъ эпидемія. Сначала, въ первую Имперію, страхъ этотъ, исторически изложенный Вальтеръ Скоттомъ, производила многочисленная, но весьма слабая, безъ сомнѣнія, флотилія плоскодонныхъ судовъ, собранныхъ въ Кале и Булони. Потомъ, въ наше время, обнаружился этотъ страхъ вторично, когда на тѣхъ же берегахъ образовался лагерь, пробудившій прежнія опасенія, счастливо разсѣянные Крымскимъ союзомъ. Наконецъ, въ третій разъ, страхъ этотъ вызванъ результатомъ Италіанской войны. Это рѣшительно періодическое; можно сказать только, что оно съ каждымъ разомъ дѣлается грознѣе. Прежде это было ни что иное какъ волненіе въ массѣ, не дѣйствовавшее на людей мыслящихъ, зависящее болѣе отъ воображенія, нежели отъ размышленія. Нынѣ волненіе это объяло всѣ классы: ему поддались какъ умы практическіе, такъ и умы еще молодые; этимъ волненіемъ воспользовались политическія партіи; и что было прежде ни что иное, какъ манія, теперь оказывается серьезнымъ симптомомъ. Искрененъ ли этотъ страхъ, или слѣдуетъ въ немъ видѣть только дѣйствіе одной изъ тактикъ, столь свойственныхъ представительнымъ правительствамъ? Мы находимъ то и другое. Волненіе партій, при этомъ случаѣ, обнаруживается въ степени жара, коимъ каждая изъ нихъ одушевлена. Тѣ, до которыхъ дѣло не касается близко, не церемонятся, говорить громко; тѣ, до которыхъ дѣло касается въ качествѣ обязанности, выказываютъ скромность, приличную людямъ отвѣтственнымъ. Между тѣмъ, всѣ согласны въ необходимости дать оборонительнымъ средствамъ края такіе размѣры, при

которыхъ нечего было бы страшиться нападенія и чтобы боязнь онаго, ежели она можетъ имѣть мѣсто, была бы устранена оборонительною обстановкою. Въ этомъ смыслѣ, общественный страхъ послужилъ орудіемъ даже для тѣхъ, кто не былъ имъ зараженъ; онъ подготовилъ пути правительственнымъ предложеніямъ, вызваннымъ самыми произшествіями; онъ облегчилъ поддержаніе и увеличеніе налога на доходы, выносиваго, обыкновенно, всѣми съ отвращеніемъ; онъ оправдалъ чрезвычайныя увеличенія морскаго бюджета, который, въ настоящемъ случаѣ, началъ располагать лишнею сотнею милліоновъ. Нынче, когда суммы уже отпущены, можетъ быть что волненіе затихнетъ и что движеніе умовъ пріостановится. По этому теперь время разсмотрѣть вопросъ, какъ онъ есть, безъ примѣси случайностей и безъ вліянія страстей.

I.

Чтобы вѣрно судить о необыкновенной дѣятельности послѣднихъ шести лѣтъ въ адмиралтействахъ и арсеналахъ двухъ большихъ морскихъ державъ Европы, слѣдуетъ изложить причины, подъ вліяніемъ которыхъ движеніе это произошло. Мы увидимъ, что оно, по большей части, независитъ отъ политическихъ обстоятельствъ и отъ свойства взаимныхъ отношеній Франціи и Англій; тутъ найдемъ мы причины болѣе глубокія. Предположимъ, что морское искусство осталось таковымъ, каково оно было въ первыя сорокъ лѣтъ этого столѣтія; безъ сомнѣнія съ обѣихъ сторонъ усиливались бы сохранять или возстановлять равновѣсіе въ сооруженіяхъ, пополнять траты, происшедшія отъ порчи матеріала, отыскивать лучшія начала въ наукѣ и въ новыхъ образцахъ и, наконецъ, дѣйствовать въ отношеніи извѣстныхъ уже усовершенствованій такъ, чтобы не отстать одному отъ другаго. Этими, почти нечувствительными способами, при умѣренныхъ средствахъ, заимствованныхъ изъ обыкновенныхъ бюджетовъ, безъ шума, было бы пріобрѣтено поддержаніе взаимно-одинаковаго положенія. Англія, возобновляя свои старыя

флоты, имѣла бы шестьдесятъ кораблей готовыхъ къ бою, и у насъ было бы ихъ до сорока на водѣ и на верфяхъ, все это разумѣется съ соответственнымъ числомъ фрегатовъ и мелкихъ судовъ. Поддержаніе отношеній между этими силами было бы слѣдствіемъ работы медленной и постоянной; оно никогда не приняло бы лихорадочнаго характера.

Способъ послѣдовательныхъ сооруженій измѣнился совершенно примѣненіемъ пара къ морскому дѣлу. Намеки мои, до чего можетъ дойти переворотъ въ морскомъ искусствѣ, бывшій тогда еще въ зародышѣ, изложенные мною почти двадцать лѣтъ тому назадъ въ *Revue de deux Mondes* (*), должны были считаться за химеру. Винтъ не былъ открытъ, колесной приборъ легко подвергался дѣйствію орудій; факты, самый опытъ меня осуждали. Къ счастью, вскорѣ послѣ того, прочтали мы другія строки (**), запечатлѣнные авторитетомъ и благороднымъ краснорѣчіемъ, предъ которыми надобно было преклониться, строки, любезныя морскому дѣлу, въ которыхъ царствовала страсть къ флоту, сообщившаяся даже тѣмъ, кто былъ чуждъ дѣлу. Тогда согласились заняться вопросомъ и съ того времени винтовой корабль сдѣлался предметомъ изученія. Дѣло шло не о вспомогательныхъ двигателяхъ, а заговорили уже о дѣйствительномъ боевомъ орудіи, при лучшихъ условіяхъ силы. Безъ всякаго тщеславія, можно сказать, что нашимъ инженерамъ обязаны мы этимъ орудіемъ, и что вліянію, подъ которымъ они дѣйствовали, можно удѣлить часть заслуженнаго ими, въ семъ случаѣ, почета. Всѣ знаютъ ходъ дѣла: сначала, нѣсколько лѣтъ, шли ошупью, и наконецъ задача была рѣшена. Отъ смѣшанной системы дошли до системы полной, и употребленіемъ винта, предохраненнаго подводнымъ своимъ положеніемъ отъ непріятельскихъ ударовъ, окончательно порѣшилось возобновленіе корабля. Съ этого

(*) *Revue deux Mondes* 1 Мая 1840, въ статьѣ подъ заглавіемъ: *Avenir de notre Marine*

(**) *Note sur l'état des Forces navales de la France*, соч. Принца Жуанвильскаго, *Revue de deux Mondes*, 15 Мая 1844.

времени фактъ былъ пріобрѣтенъ наукою и кораблестроительному искусству остается только нѣсколько усовершенствованій въ частностяхъ. Въ существѣ дѣла переворотъ совершился.

При этихъ обстоятельствахъ произошло замѣчательное явленіе, а именно: въ теченіи извѣстнаго промежутка времени у большихъ морскихъ державъ не было вовсе флотовъ, ничего такого, чтобы заслуживало этого имени. Между парусомъ, уже оставляемымъ, и паромъ, входившимъ уже въ употребленіе, было что-то въ родѣ пустоты. Лишь только типы Napoleon'a и Royal-Albert'a были созданы и признаны способными къ боевой службѣ, какъ прежній корабль потерялъ надлежащее свое значеніе. Возможно ли понять борьбу между парусными судами, подчиненными волѣ вѣтровъ, и винтовыми судами, свободными въ своихъ движеніяхъ, могущими поставить себя въ наивыгоднѣйшее положеніе, какъ при нападеніи, такъ и при оборонѣ, избирать время и опредѣлять позвціи такъ, чтобы причинять непріятелю наиболѣе вреда, съ наименьшимъ рискомъ? Тѣмъ болѣе, что на произволь этихъ страшныхъ боевыхъ орудій предоставлены были суда меньшихъ ранговъ. Симъ послѣднимъ оставались только отдаленныя крейсерства, въ странахъ, гдѣ не доставало угля для правильнаго снабженія. Тщетно приводили, въ отклоненіе переворота, что парусъ есть дѣятель ничего нестоющій, между тѣмъ какъ паръ—дѣятель дорогой. За тѣмъ взялъ верхъ другой вопросъ: который изъ двухъ дѣятелей приносить болѣе пользы и не уничтожается ли значеніе расхода степенью приносимой выгоды. Въ этомъ отношеніи, опыты были столь убѣдительны, что все было обезоружено: и преданія, и привычки, и предрасудки моряковъ. Специалистамъ было доказано, что они находятся въ необходимости подчиниться, подъ опасеніемъ потери всего; новому способу передвиженія непременно должно было соотвѣствовать и внутреннее устройство судовъ. Въ то же время, въ артиллеріи произошли подобныя измѣненія: дальность полета, калибръ, сила орудій сдѣлались предметомъ особыхъ опытовъ и изученій, стремящихся къ наиболѣе энергическому и къ наиболѣе научному уничто-

женію прежняго порядка вещей, такъ что изъ стараго матеріала, едва ли что либо осталось незатронутымъ, и за тѣмъ оставалось чистое поле для дѣятельности.

Такимъ образомъ объясняется необычайная работа, продолжающаяся и по сю пору въ адмиралтействахъ и арсеналахъ по обѣимъ сторонамъ Канала: всѣ линейные корабли нужно было преобразовать и перестроить. Самый корпусъ корабля могъ служить только подъ условіемъ измѣненій въ формахъ, въ членахъ, во всемъ томъ, что касается мореходныхъ качествъ, наступательной и оборонительной силы. Нѣкоторые корабли были перепилены на двое для пополненія въ размѣрѣ; у однихъ отнять верхній декъ, у другихъ удлинены оконечности: палубы, связи, члены измѣнялись подъ топоромъ тиммермана. При прежнемъ сооруженіи корабля не считывали на сосѣдство пароваго жгучаго снаряда; нужно было найти мѣсто для новаго дѣятеля и его громоздкаго питателя, не слишкомъ много однако же отнимая мѣста необходимаго для батарей, снарядовъ, систернъ, запасовъ, помѣщеній для экипажа: задача трудная и цѣнная, поставившая познанія инженеровъ на испытаніе, и только послѣ многихъ опытовъ приведенная къ тому положенію, въ какомъ мы ее находимъ нынѣ. Въ началѣ шли, такъ сказать, боязливо, соглашались придавать машинѣ только вспомогательную роль; отсюда возникли смѣшанные корабли, съ неудовлетворительною скоростію, и которые, соединяя въ себѣ двѣ цѣли, не исполняли въ надлежащей степени ни одной изъ нихъ. Послѣ, смѣлость взяла верхъ; на машину стали смотрѣть какъ на то, что она есть, т. е. какъ на главнаго двигателя, и получился полный корабль, съ достаточною скоростію, въ образцахъ самыхъ удовлетворительныхъ. Такимъ-то образомъ прежніе флоты, отчасти на водѣ, отчасти на верфяхъ были перестроены, для новой службы, или вскорѣ будутъ перестроены, благодаря усердію, съ коимъ производятся работы.

Такимъ образомъ работы эти были крайне необходимы; но несмотря на эту необходимость, развѣ нельзя было рас-

предѣлить и разсрочить ихъ на нѣсколько лѣтъ, такъ, чтобы они не представляли характера вызова или угрозы? Тутъ снова видѣнъ древнїй духъ вражды, коему, чтобы одушевиться, чтобы разуму противопоставить инстинктъ, довольно одного предлога. При этомъ возобновенїи своихъ флотовъ обѣ націи хотѣли, какъ и всегда, взять верхъ другъ надъ другомъ въ скорости. Въ наши времена нѣтъ тайны строго сохраняемой, даже въ тѣхъ государствахъ, гдѣ чуждаются гласности. Съ той и другой стороны знали всѣ малѣйшія движенія въ адмиралтействахъ и степень дѣятельности въ нихъ; не менѣе того знали объ опытахъ дѣлаемыхъ съ различными цѣлями: или чтобы средствамъ разрушенія придать болѣе энергіи и подвижности, или чтобы увеличить оборонительныя средства до безнаказанности. Этимъ усилїямъ соотвѣтствовали другія, или тождественныя, или равносильныя: та и другая сторона отыскивала средства пользоваться всѣми боевыми выгодами или отстранять возможность нечаяннаго нападенія. Начинали мы передѣлывать корабль, Англичане передѣлывали два; вздумали мы суда наши обшивать желѣзомъ, Англичане тоже; у Англичанъ, какъ и у насъ, появились флотилїи канонирскихъ лодокъ и броненосныхъ понтоновъ, извѣстныхъ подъ названїемъ пловучихъ батарей. Они подражали намъ даже въ такихъ постройкахъ, коихъ морское достоинство подвержено сомнѣнїю и кои могутъ принести лишь ограниченную пользу. Ни расходъ, ни мысль о бесполезности работы, не останавливали ихъ; они хотѣли все дѣлать и все имѣть, чтобы обо всемъ судить. Заговорили у насъ о нарѣзныхъ пушкахъ, у нихъ явились свои; гдѣ они не изобрѣтаютъ, тамъ они усваиваютъ. Слѣдствїямъ этого расположенія умовъ было то, что, вмѣсто мудрой медленности въ способахъ возобновенія флотовъ, съ обѣихъ сторонъ судорожно спѣшили, и что въ пять лѣтъ, при большихъ издержкахъ, будетъ окончено дѣло, требующее, при обыкновенныхъ обстоятельствахъ, по крайней мѣрѣ четверть столѣтїя.

Расходы англїйскаго флота въ теченїи нѣсколькихъ лѣтъ

могутъ быть показаны по точнымъ документамъ. Бюджетъ Адмиралтейства, доходившій въ 1852—53 только до 5 707 988 ф. ст., поднялся въ 1854—55 до 6 132 543 ф. ст., а въ 1855—56 до 11 857 506, когда именно у Англичанъ были два значительные флота съ 70 000 чел. экипажа. Въ 1857—58 отпущенныя суммы спустились до 8 010 526 ф., а въ 1858—59 поднялись до 8 440 871 ф. Въ настоящей бюджетъ 1859—60 отпущено 9 813 181, не считая прибавки, которая возвыситъ расходъ этого года до 12 милліоновъ фунтовъ ст. Между 1852 и 1858 г., независимо отъ обыкновенныхъ расходовъ, употреблено до 24 милліоновъ фунтовъ, (болѣе 150 милл. р. с.), на построение новыхъ кораблей, на передѣлку старыхъ, со включеніемъ сюда прибавочнаго расхода на удлиненіе элингговъ, увеличеніе запасовъ, возвышеніе жалованья экипажамъ. Въ сей послѣдней статьѣ возвышеніе было значительно, именно нѣсколько болѣе 10%. Стоимость машинъ составляетъ также большую часть этого приращенія расходовъ, и чтобы составить себѣ о томъ понятіе, достаточно знать, что механизмъ кор. *Duke of Wellington* стоитъ 46 000 фунт., съ ежегоднымъ ремонтомъ до 10%. По этимъ даннымъ легко понять, чего стоила Франціи почти подобная работа, распределенная въ теченіи шести финансовыхъ годовъ. Усиліе это столь постоянное и столь плодовитое, каково оно было, кажется не приостанавливается. Отчетъ нашего морскаго министра, по случаю бюджета на 1859, требуетъ еще около 63 милліоновъ фр. ежегодныхъ суммъ, въ которыхъ флотъ нашъ нуждается, чтобъ достигнуть окончательно вполнѣ удовлетворительнаго состоянія. Изъ этихъ суммъ, коихъ ассигнованія требуетъ министръ до 1871, около 43 милл. фр. назначено на поддержаніе существующихъ сооружений, текущихъ снабженій и возобновленія матеріала, 17 милл. на новыя постройки и на развитіе нашихъ морскихъ учрежденій. Вся сумма, къ концу сихъ тринадцати лѣтъ, составитъ 659 милл. на первыя изъ вышеозначенныхъ статей, а 213 милл. на вторыя. При такихъ расходахъ, у насъ будетъ 150 военныхъ паровыхъ

судовъ разныхъ ранговъ, хорошо снабженныхъ, хорошо устроенныхъ, и въ уровень съ лучшими образцами. Отсюда видно, что съ обѣихъ сторонъ не щадили ни старанія, ни денегъ, для возвышенія силъ или для поддержанія равновѣсія.

Не удивительно, что по этому предмету мѣняются взаимными перебранками: между этими двумя государствами, обмѣнъ нескромныхъ рѣчей есть какъ бы ходячая монета; что часто повторяется, обыкновенно лишается своей первоначальной цѣны. Никто такъ не склоненъ быть недовольнымъ другими, какъ тѣ, которые недовольны сами собою. Было бы очень мудрено рѣшить, у которой стороны болѣе обвиненій и которыя изъ обвиненій болѣе основательны, кто первый подалъ примѣръ и кто оному послѣдовалъ, которая изъ двухъ морскихъ державъ ушла впередъ и вовлекла другую въ справедливое возмездіе. Для изслѣдованія этого не достаетъ данныхъ касательно свойства, времени, даже относительной важности работъ, и если бы даже самые факты были опредѣлены, внутреннія намѣренія и цѣли остались бы нерѣшенными. Лучше всего не дать преимущества ни той, ни другой сторонѣ. Что отвѣчать на доводы, подобные тѣмъ, которые приводятся однимъ англійскимъ журналомъ? «Посмотрите что происходитъ, говоритъ онъ, и согласитесь, что всѣ опасенія законы. Во Франціи осталась одна только пища для умовъ, это — военная слава; однимъ только способомъ можно тамъ приобрести себѣ имя, это — мечемъ. Недавно, эта страсть къ битвамъ, столь естественная въ нашихъ сосѣдяхъ, была умѣрена другими направленіями: то были волненія произведенныя трибуною съ рядомъ знаменитыхъ ораторовъ, то были волненія жизни политической, дававшія страстямъ массы другое направленіе; то было непрестанное занятіе народа, занимающагося своими собственными дѣлами и несшаго за нихъ отвѣтственность. На обломкахъ этихъ элементовъ энтузіазма и дѣятельности, что нынѣ остается? Военная доблесть. Она одна можетъ увлечь и согрѣть сердца: какъ не уступить такому увлеченію? Всякая мудрость, всякая умѣренность, падутъ ницъ предъ этою властію; нужно бу-

детъ держать народъ въ дѣятельности, возвратитъ ему зрѣлища трогаящія его до упоенія, возвратитъ любимыя волненія, въ которыхъ бы онъ черпалъ забвеніе волненій утраченныхъ. Отсюда истекаетъ направленіе по необходимости воинственное, грозящее всѣмъ государствамъ, и противъ котораго каждое государство, большое и малое, въ правѣ предпринимать мѣры, даже необыкновенныя».

Доволь не безъ значенія; но нельзя ли также припомнить о томъ времени, когда Англія, надменная своими флотами, всегда и вездѣ предписывала свои законы прочимъ странамъ? Была ли она свободна отъ духа придиричivosti, духа насилія, чтобы имѣть основательное право упрекать въ этомъ другихъ? Не объявляла ли она своихъ притязаній на исключительное владычество и не слишкомъ ли часто принималась, въ этомъ случаѣ, за оружіе? Оставимъ въ сторонѣ желчныя воспоминанія! Спору нѣтъ, какъ только Англія считала себя угрожаемою, она имѣла основательную причину стать въ оборонительную позицію. Когда общественное мнѣніе даже заблуждается въ своихъ опасеніяхъ, правительству понеобходимости приходится соглашаться съ нимъ. Первое благо для страны есть чувство своей безопасности; нужно, чтобы народъ находилъ это чувство въ самомъ себѣ, а не въ умѣренности своихъ противниковъ; нужно также, чтобы ничто не могло потрясти это чувство, ниже возбудить въ немъ тѣнь недовѣрія. Понятно такимъ образомъ, что предпринимаемы были изслѣдованія, составляемы были комитеты, что люди съ вліяніемъ и специалисты представляли авторитетъ своихъ мнѣній къ услугамъ народнаго движенія, что два совершенно различныя министерства дѣйствовали въ этомъ случаѣ за одно. Вооружить народъ, увеличить составъ регулярнаго войска, защитить порты, гавани и арсеналы внутренними сооруженіями, на случай нечаяннаго десанта, кончать по возможности поспѣшно возобновленіе флотовъ, вотъ предначертанная программа, исполненіе которой отнынѣ замедлиться не можетъ. Изъ всѣхъ этихъ средствъ, самое дѣйствительное, наиболѣе свойственное генію Англичанъ, оче-

видно—послѣднее, и по этому-то предмету слѣдуетъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія.

Уже не въ первый разъ такой порывъ къ дѣятельности былъ возбужденъ во флотѣ; были подобные порывы и прежде и, каждый разъ, за ними слѣдовало недовольство. Неудобство въ подобномъ случаѣ состоитъ въ излишнемъ размноженіи образцовъ судовъ, потому что значеніе ихъ уменьшается по мѣрѣ возникающихъ усовершенствованій. Что же касается до нашихъ верфей, то слишкомъ частое воспроизведеніе извѣстныхъ типовъ было причиною затрудненій и ошибокъ. Такъ въ теченіи послѣдняго столѣтія парусный 72 пушечный корабль, построенный инженеромъ Санэ, корабль отличной ходкости и превосходный по своимъ обводамъ, былъ такъ часто и такъ упорно воспроизводимъ, что онъ долго преграждалъ путь кораблямъ большихъ размѣровъ и съ болѣе сильною артиллеріею. Послѣ, наступила очередь 90 пушечн. кораблю, по чертежамъ котораго настроили на нашихъ верфяхъ большое количество, хотя формы его и качества не оправдывали этого предпочтенія. Въ паровыхъ судахъ тѣже приемы и таже нерѣшительность. Сначала типъ парохода въ 160 силъ, заимствованный въ Англіи, служилъ образцомъ до пресыщенія; потомъ явились 220-ти, 450-ти сильные пароходы, которые всѣ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ испытанія, оказались негодными къ боевой службѣ. Всѣ эти постройки производились десятками и при расходахъ несоразмѣрныхъ съ пользою; этимъ до того отяготили себя, что не было уже суммъ, которыми бы можно было располагать для новыхъ типовъ. Вслѣдствіе такой системы оставался неподвижный матеріалъ, мало годный къ усовершенствованію, и которымъ нужно было пользоваться, даже сознавая его плохія качества.

Нельзя ли опасаться, что слѣдуя тому же пути, придуть къ тому же результату? Всѣ эти винтовые корабли строятся по одному чертежу и различаются только въ рангахъ: машина, внутреннее устройство, вооруженіе, сходны между собою. Экземпляры однихъ и тѣхъ же судовъ размножатся до истощенія суммъ и у насъ будетъ цѣлый разсадникъ кораблей

130, 114, 90, 82, и 80 пушечныхъ, какъ нѣкогда были у насъ парусные корабли 72 и 90 пушечные. Появись тогда, безъ чего не обойдется, одно изъ тѣхъ открытій, которыя измѣняютъ кораблестроительное искусство и уничтожаютъ достоинство и равновѣсїе силъ въ пользу вновь открытыхъ, придется избрать одно изъ двухъ: или употреблять наличныя суда, какъ бы ни были они несовершенны, и слѣдовательно войти въ бой съ слабѣйшими средствами, или не употреблять эти суда за негодностію и создать флотъ съ новыми издержками. Что касается винтовыхъ кораблей, обстоятельство это можетъ имѣть мѣсто скорѣе, нежели предполагаютъ. Винтовой корабль только что родился и положеніе его, научно, окончательно не рѣшено. Онъ состоитъ изъ двухъ элементовъ, тогда какъ въ парусномъ кораблѣ элементъ одинъ. Винтовой корабль подчиненъ переворотамъ механики, въ которой въ настоящее время появляются открытія за открытіями. Малѣйшая частность, напримѣръ, лишняя степень силы въ машинѣ, большая сила сосредоточенная въ меньшемъ пространствѣ,—подобнаго обстоятельства достаточно, чтобы измѣнить условія механизма и обратить наличные типы въ негодныя суда. Блѣгорузіе предписываетъ не дѣйствовать съ излишнею поспѣшностію и быть болѣе умѣреннымъ въ подражаніяхъ одному и тому же образцу. Прошедшіе уроки не должны пройти даромъ: уже въ отношеніи однихъ денежныхъ выгодъ; пора освободить флотъ отъ тѣхъ задачъ, которыя, лишь только онѣ достигнуты, снова возобновляются. Много еще задачъ осталось рѣшить не только по предмету собственно судна, но и по предмету боеваго его назначенія. Возникаетъ и такой вопросъ, что вмѣсто того, чтобы заботиться о прямомъ назначеніи корабля, какъ машины, способной быстро переноситься по морямъ, не лучше ли будетъ позаботиться о боевомъ его назначеніи; употребленіе паровыхъ судовъ не произведетъ ли капитальныхъ измѣненій въ тактикѣ морскихъ войнъ.

Нѣтъ сомнѣній, что силою обстоятельствъ, морская война, собственно говоря, существуетъ нынѣ только въ преданіи. Съ Абукира и Трафальгара не было такихъ сраженій, которыя

оставляли бы за побѣдителемъ владычество на океанѣ. Если, отъ времени до времени, континентальный миръ и былъ нарушаемъ, миръ на морѣ не прекращался; флоты, съ военными порученіями, переплывали моря, но моря эти неслужили дѣйствительнымъ мѣстомъ боя. Трудно сказать, что будетъ и какъ пойдутъ дѣла, когда этотъ продолжительный, какъ можно выразиться, отдыхъ кончится. Два новые элемента, паръ и усовершенствованная артиллерія, столь рѣшительно измѣнили условія борьбы, что самые смѣлые умы не сумѣли бы предсказать послѣдствій; можно лишь предчувствовать, что при тѣхъ средствахъ, коими нынѣ располагають, слѣдствія эти будутъ страшны. По отстраненіи трудностей, причиняемыхъ вѣтромъ при встрѣчѣ кораблей прежняго времени, — схватки новыхъ бойцовъ примутъ такой характеръ остервененія, что съ соединеніемъ къ этому необычайной силы новыхъ пушекъ, явится такая разрушительная сила, отъ выраженія которой отказывается воображеніе. Да сохранить насъ Богъ на долго отъ тѣхъ горестныхъ проявленій, которыя таятся въ будущности. Между тѣмъ, естественно, что при отсутствіи прямого назначенія для кораблей, отыскивали для нихъ дѣятельность вспомогательную, причемъ паръ оказалъ важное содѣйствіе. Примѣняясь въ началѣ только къ малымъ образцамъ и оставляя въ сторонѣ суда большихъ размѣровъ, паръ долженъ былъ породить мысль о соединеніи силъ морскихъ и силъ сухопутныхъ, которыя, взаимно содѣйствуя другъ другу, дѣлаются наиболѣе дѣйствительными, посредствомъ быстроты движеній. Наступившія обстоятельства пришли въ то время весьма кстати. Въ кампаніяхъ Балтійской и Черноморской, можно было видѣть, какъ полезно соединять сухопутныя и морскія войска для смѣшанныхъ операцій, гдѣ онѣ взаимно содѣйствуютъ другъ другу. Кампаніи эти описаны съ талантомъ, энергіею и обширнымъ взглядомъ, разлившимъ яркій свѣтъ на этотъ предметъ (*).

(*) La Marine à vapeur dans la guerre. Revue de deux Mondes, 15 Февраля 1859. (См. М. Сб. кн. 4, 1859: Участіе пароваго флота въ Континентальныхъ войнахъ.)

Любопытно рассмотреть дѣятельность флота въ этотъ періодъ, когда именно другой періодъ наступаетъ. Флотъ является тутъ въ качествѣ силы вспомогательной и такъ сказать подчиненной; море тутъ не оспаривается; усиліе флота направляется противъ береговъ. Онъ примѣняется къ этому назначенію и отсюда являются эти канонирскія лодки и пловучія батареи, созданныя для опредѣленной цѣли. Канонирскія лодки, вооруженныя отъ одной до четырехъ пушекъ, съ малымъ углубленіемъ, могли быть употреблены только при нападеніи на берега и при защитѣ оныхъ. Значеніе ихъ выказалось въ Балтикѣ, гдѣ подходъ къ берегамъ труденъ; онѣ служили передовыми флотамъ и приводили въ тревогу береговья населенія. Въ Адриатикѣ онѣ оказались бы еще полезнѣе, если бы обстоятельства не остановили ихъ дѣйствія. День еще, и онѣ вошли бы въ лагуны, окружающія Венецію, для овладѣнія фортами съ тылу, проникли бы въ рѣки Верхней Италіи, которой берега возвышаются надъ равнинами, а своими поворотными орудіями владычествовали бы окрестностію на нѣсколько миль вокругъ. На озерѣ Гарда, онѣ представляли зрѣлище еще болѣе удивительное,—флотилія перевезенная сухимъ путемъ, съ своимъ адмираломъ, составленная въ нѣсколько дней на мѣстѣ, перешедшая, такъ сказать, съ вагоновъ на воду, и готовая открыть огонь противъ крѣпости, на материкѣ, въ ту минуту, когда перемиріе положило конецъ враждебнымъ дѣйствіямъ. Всякій пойметъ, какъ велико было разочарованіе моряковъ, такъ хорошо приготовленныхъ къ бою, вдругъ, такъ сказать, связанныхъ по рукамъ и принужденныхъ отступить въ ту минуту, когда ихъ роль начиналась, отказаться отъ вѣрной побѣды, воротиться въ портъ, не сдѣлавши ни одного выстрѣла, не вписавши ни одной строки на страницахъ, начертанныхъ уже нашею арміею, въ нашей военной исторіи. На сей разъ можно сказать, что флоту нашему опять не посчастливилось.

Какую услугу могла оказать подобная эскадра! Можетъ быть ей было суждено блистательною своею диверсіею играть роль на вѣсахъ этой войны. Всѣ надлежащіе элементы были

на лицо, шесть винтовыхъ кораблей и два винтовыхъ фрегата, четыре колесныхъ фрегата и флотилія канонирскихъ лодокъ и пловучихъ батарей, назначаеваемыхъ выдержать огонь съ непріятельскихъ укрѣпленій и сбить ихъ. Трудно было бы крѣпости Пескіера, на озерѣ Гарда, устоять противъ нападенія флотиліи, соединенной съ осаднымъ войскомъ. Въ Адриатикѣ успѣхъ не менѣе былъ подготовленъ. Уже все болѣе и болѣе обступали Венецію блокировавшія суда; остальная эскадра приближалась и готовилась къ наступательнымъ дѣйствіямъ. Ни малѣйшая частность не была упущена, чтобы произвести дѣйствіе быстрое и рѣшительное. Въ короткое пребываніе, въ Лоссини, пловучія батареи получили пополненіе своей артиллеріи; кромѣ того, ихъ уже разружили и мачты были сняты, также какъ и на канонирскихъ лодкахъ, чтобы наиненѣе быть подвержену непріятельскимъ ударамъ. Неоднократная пальба въ пѣль набила руку нашимъ экипажамъ, нѣсколько опытовъ показали силу подводныхъ пегардъ, назначенныхъ для разбитія боновъ, заграждавшихъ входы въ Кіоджіа, Маламокко и Лидо. Три тысячи человекъ пѣхоты, нашей африканской арміи, распределенныя по кораблямъ, должны были содѣйствовать высадкѣ и овладѣть фортами, коихъ пушки были бы предварительно сбиты нашими орудіями. На требокулы, взятыя въ Адриатическомъ морѣ, поставлены были мортиры въ 32 сантиметра, отъ коихъ ожидали хорошихъ результатовъ; винтовые транспорты обращены были въ госпитали для раненыхъ, на самый день кровопролитія. Вся эта легкая флотилія, хорошо вооруженная, обшитая желѣзомъ, проложила бы себѣ путь по мѣстамъ, слышнымъ до сихъ поръ неприступными, перенесла бы войну въ тѣ воды, гдѣ ее вовсе не ожидали, сосредоточеннымъ своимъ огнемъ уничтожила бы всякую возможность защищаться. При такомъ порядкѣ вещей нельзя было сомнѣваться въ развязкѣ. Форты были, такъ сказать, наши, а владѣя фортами, мы господствовали надъ Венеціею. Никогда не могъ бы представиться лучший случай для доказательства, въ какой мѣрѣ, сухопутному войску можетъ дать помощь морская сила,

маневрирующая на ея флангахъ и содѣйствующая ей сильными демонстраціями. Что вслѣдствіе кампаніи Балтійской и Черноморской опытному глазу можно было предвидѣть, то кампанія Адриатическая подтвердила бы до совершенной очевидности.

Подобно канонирскимъ лодкамъ, роль пловучихъ батарей еще опредѣленнѣе и ограниченнѣе; дѣло сихъ послѣднихъ только уничтожать земляныя укрѣпленія. Онѣ вооружены восемнадцатью пушками большаго калибра и обшиты листовымъ желѣзомъ отъ 11 до 13 сантиметровъ толщины: по сіе время убѣждены, что никакой ударъ ядра не можетъ имъ повредить. Опытъ, сдѣланный при взятіи Кинбурна, совершенно удался; батареи вышли изъ дѣла неприкосновенны. Возникли однако же сомнѣнія въ отношеніи пользы этихъ массивныхъ сооруженій; въ нихъ не достаетъ морскихъ качествъ, они слишкомъ глубоко сидятъ, слѣдовательно неудобны при подходахъ къ берегу, требуютъ въ морѣ буксира и своею медленностію затрудняютъ движеніе флотовъ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ опыта, Англичане, кажется, отказались отъ нихъ; они оставляютъ безъ употребленія тѣ, которыя были построены по нашему примѣру и не строятъ новыхъ. Что касается до насъ, вмѣсто подражанія первымъ типамъ, мы стараемся увеличить ихъ размѣры и дать имъ другія формы. Это, такъ называемые, *броненосные фрегаты*, конхъ четыре уже на верфяхъ и будутъ вооружены отъ тридцати шести до сорока пушекъ большаго калибра. Основа остается таже—металлическая обшивка; дѣло идетъ только о томъ, какъ придать бѣльшую ходкость и поставить бѣльшую артиллерию. Попытка эта любопытна и весьма интересна. Если канонирскія лодки, съ ихъ слабымъ вооруженіемъ, если пловучія батареи, съ ихъ тяжелымъ ходомъ, не могутъ вступить въ бой на морѣ, иное будетъ съ фрегатами обшитыми металломъ. Суда подобной силы, нанося страшный вредъ своимъ противникамъ и будучи сами недоступны для ударовъ, произведутъ въ кораблестроительномъ искусствѣ новый переворотъ, а въ войнѣ—перемѣны, которыя трудно

предвидѣть. Остается только ожидать опытовъ. Образцы, находящіеся на верфяхъ, почти достигаютъ размѣра корабля: 82 метра длины, съ соотвѣтствующею шириною; толщина металлической обшивки,—отъ 13 до 14 сантиметровъ. Вооруженіе допускаетъ, правда, меньшее число пушекъ; но пушки эти всѣ наибольшаго калибра. Трудность состоитъ въ соединеніи скорости съ огромнымъ вѣсомъ. Впрочемъ это уже рѣшенная задача статики.

Натурально, Англичане не остались равнодушны къ сему опыту. Они включили въ свои послѣдніе проекты два броненосные фрегата и заказали частнымъ промышленникамъ корабль, который превзойдетъ всѣ обыкновенные размѣры и будетъ для военнаго флота, тоже что *Great-Eastern* для флота торговаго. Этотъ великанъ морей будетъ въ 6000 тоннъ, вдвое болѣе 131 пушечнаго *Marlborough*, 380 футовъ длины, номинальной силы паровъ 1250, а дѣйствительной 4000 силъ, со скоростію четырнадцати узловъ въ часъ. Обшитый и блиндированный желѣзомъ, снабженный, кромѣ того, могучимъ водорѣзомъ, корабль этотъ, увѣряютъ, будетъ въ состояніи пройти сквозь цѣлый флотъ, не потерпя нисколько отъ его огня, засыплетъ его своими выстрѣлами и, въ случаѣ нужды, силою собственнаго удара, разобьетъ всѣ суда встрѣтившіяся ему на пути. Подобныя преувеличенія не заключаютъ въ себѣ ничего серьезнаго; нельзя же чтобы весь флотъ состоялъ изъ подобныхъ кораблей; но что важно: это желѣзная обшивка, примѣнимая къ судамъ перваго и втораго ранговъ. Предположимъ, что на дѣлѣ примѣненіе обшивки къ судамъ оправдается опытами, съ другой стороны надобно будетъ позаботиться придать пушкамъ такую силу, чтобъ никакая обшивка не могла имъ противустать. Артиллерія сдѣлала въ наше время такіе успѣхи, что можно многого ожидать. Кто бы могъ предвидѣть, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что достойный и скромный офицеръ, полковникъ Трель де Болье, представитъ нашей сухопутной арміи такое открытіе, которое, явсь въ рѣшительную минуту, наполнило Европу славою своей чудной силы? Вслѣдствіе продол-

жительнаго и терпѣливаго изученія, явилась, долго непризнаваемая, нарѣзная пушка, дальность полета которой и цѣльность палбы превзошли ожиданія. Что было открыто для сухопутной пушки, не можетъ ли быть примѣнено къ морскимъ орудіямъ? Давно уже флотскіе офицеры занимаются этимъ предметомъ и слѣдуетъ сказать, что нарѣзная пушка имъ не чужда. Опыты, бывшіе нѣсколько лѣтъ тому назадъ близъ Лоріана, у мыса Гравъ (la pointe de Grave), имѣли удовлетворительный результатъ: ядра попадали въ щитъ на очень дальнія разстоянія. Когда образцы удались, стали ихъ размножать. Впрочемъ это не что иное, какъ попытка и приготовленіе къ результатамъ болѣе рѣшительнымъ. Въ Англии сэръ В. Армстронгъ занялся пушкою, образецъ которой онъ кажется заимствовалъ отъ пушки игравшей столь блистательную роль въ Итальянской войнѣ: нарѣзы, выступы и заряданіе съ казенной части, составляютъ основу этого открытія. Опыты оказались весьма удовлетворительны. Англійскіе журналы съ жаромъ говорятъ объ этомъ. На разстояніи пяти миль ядра попадали въ щитъ, въ шесть квадратныхъ футовъ, съ точностію, такъ сказать, математическою. Къ концу года, сто пушекъ, отлитыхъ по этому образцу, поступятъ въ адмиралтейскіе магазины. Не заготовляя столько пушекъ вдругъ, тѣмъ не менѣе мы идемъ впередъ. Если свѣдѣнія наши точны, полковникъ Трель де Болье начертилъ планъ и вычислилъ подробности морской пушки, коей сила превзойдетъ все, до сихъ поръ извѣстное въ этомъ родѣ. Дѣло идетъ объ орудіи въ 3 метра длины, съ надлежащими приспособленіями, которое не только выбрасываетъ ядро на 7000 и 8000 метровъ, но, на меньшемъ разстояніи, пробиваетъ желѣзный щитъ въ 24 сантиметра толщины (*). Если это открытіе оправдается, то принуждены будутъ оставить систему обшивки, которая такимъ образомъ окажется уже бесполезною.

(*) Опытъ сдѣланный въ Англии, доказалъ также, что 68 фунтовая пушка Армстронга можетъ, на маломъ разстояніи, пробить желѣзный щитъ въ четыре дюйма толщины.

Итакъ, вотъ новыя услуги, оказанныя свободѣ морей: флотъ сдѣлался теперь трудолюбивымъ товарищемъ и полезнымъ помощникомъ нашихъ сухопутныхъ силъ. Я далекъ отъ мысли не цѣнить по достоинству этихъ услугъ, уже изложенныхъ столь благороднымъ судьей: онѣ очевидны, неоспоримы. Представимъ себѣ однако же противоположную гипотезу—гипотезу несвободы морей. Можетъ ли современный флотъ и въ этомъ случаѣ оказывать подобныя услуги, и не будетъ ли неблагоприятнымъ признать оныя бесполезными? Можетъ ли флотъ буксировать за собою канонирскія лодки, пловучія батареи, весь этотъ тяжелый и громоздкой конвой, чтобы вести его на мѣсто своихъ операцій. Въ виду флота, смѣлый непріятель рѣшился загородить ему путь, сбить мачты съ канонирскихъ лодокъ, отдѣлить отъ буксировъ пловучія батареи, которымъ, если онѣ не подвержены ударамъ непріятельскихъ орудій, придется броситься на берегъ, при первомъ свѣжемъ вѣтрѣ. Эти фантастическіе типы уже не будутъ имѣть ничего серьезнаго, при дѣйствительной морской войнѣ; они не будутъ годиться даже для наблюденія за берегомъ. Тогда является одна боевая морская сила: всякая вспомогательная роль уничтожается предъ главною ролюю. Нужны будутъ на морѣ флоты, не задерживаемые никакими препятствіями, свободные въ своихъ движеніяхъ, имѣющіе въ виду только поиски за непріятелемъ, заключающимъ въ своихъ рядахъ только суда свободно движущіяся и защищающіяся сами собою. Придется обратиться къ старинѣ, и, если тамъ не найдемъ чего нужно, подождемъ опыта—морского боя.

На такой точкѣ возрѣнія слѣдуетъ остановиться, чтобы судить, что такое десантъ и въ какихъ границахъ онъ заключается. Самообольщеніе не можетъ здѣсь имѣть мѣста. И кажется дѣйствительно съ тѣхъ поръ, какъ открыто дѣйствіе пара, Англія должна быть наша, и если мы ею не овладѣваемъ, то только по чрезмѣрной скромности. На обѣихъ сторонахъ Канала многіе питаютъ это чувство, одни изъ тщеславія, другіе чтобы породить безпокойство. Что касается тщеславія, ясно, — мы способны къ тому; но что относится

до безпокойства, трудно понять его со стороны такого дѣльнаго народа, каковъ народъ англійскій. Еще менѣе можно понять, что, по ту сторону пролива, серьезные писатели создали планъ вторженія, коего исходная цѣль была бы—совершенное уничтоженіе англійскихъ морскихъ силъ. Сдѣлавъ приговоръ о самихъ себѣ, они увѣряютъ, что 200 тысячная французская армія сойдетъ на берегъ четырьмя корпусами, первый въ 50 000 человекъ—между Торкэ и Дартмутомъ, второй, въ томъ же числѣ—въ Гарвичѣ, или въ любомъ пунктѣ на берегу Суффолькскаго графства, третій между Шорегамомъ и Чельзи, наконецъ четвертый на пунктѣ, который опредѣлится со временемъ; потомъ указываютъ всѣмъ этимъ четыремъ корпусамъ путь на Лондонъ, куда вся армія придетъ съ барабаннымъ боемъ и распущенными знаменами, по старымъ дорогамъ Батской и Оксфордской. Если это печатаютъ серьезно, то слишкомъ полагаются на легковѣріе публики; если же это насмѣшка, то она неумѣстна.

Надобно однако же, прежде всего, согласиться въ значеніи пара, надобно знать, что онъ такое самъ въ себѣ, и устранить всякія мечты. Что онъ можетъ внести неожиданно нѣсколько тысячъ войска на открытій берегъ, въ этомъ не сомнѣваются специалисты. Съ его страшною подвижностію, онъ можетъ въ наши времена легко воскресить внезапныя варварскія вторженія норманскихъ пиратовъ и алжирскихъ морскихъ разбойниковъ, вносившихъ опустошеніе и страхъ всюду, гдѣ они ни появлялись. Этотъ родъ подвиговъ сдѣлался снова возможнымъ и получилъ еще большее значеніе въ наше время, влѣдствіе усовершенствованія мореплаванія. Но усовершенствованіе это не есть достояніе одного какого либо народа: всѣ могутъ пользоваться этимъ злоупотребленіемъ силы. Такимъ образомъ, если мы пойдемъ опустошать берега Великобританіи, Англичане могутъ дѣлать тоже на нашихъ берегахъ. За оскорбленіемъ послѣдуетъ другое, послѣдовательныя нападенія съ одной стороны будутъ поражать такія же съ другой и будутъ переходить отъ возмездія къ возмездію, пока новое народное право не положитъ конца подобнымъ

разбойническимъ подвигамъ. Вотъ въ какомъ смыслѣ и въ какихъ предѣлахъ паръ служить орудіемъ вѣрнымъ и новымъ; онъ допускаетъ легкіе десанты, сопровождаемые быстрымъ возвращеніемъ, такъ сказать, рѣшительные удары. Къ чести военныхъ флотовъ надобно думать, что ни одинъ изъ нихъ не употребитъ во зло своихъ средствъ. Правительства не съ тѣмъ запретили корсарство частнымъ лицамъ, чтобы присвоить себѣ права эти подъ другой формой и взять на себя отвѣтственность за подобныя неистовства. Въ этомъ отношеніи цивилизація сдѣлала большой шагъ впередъ. Въ послѣднихъ войнахъ употреблены были всѣ мѣры, чтобы мирные жители не страдали отъ непріятельскихъ дѣйствій. Нашему вѣку принадлежитъ честь подобнаго образа веденія войны.

И такъ дѣло идетъ не о нападеніи искателей приключеній, а о правильныхъ высадкахъ армейскихъ корпусовъ. Но армія не такъ подвижна какъ предполагаютъ: вмѣстѣ съ арміей должны быть высажены лошади, артиллерія, багажъ, огромный обозъ. Сверхъ того, ей служатъ препятствіемъ многочисленность, трудность движеній, новостъ положенія. Разъ посаженная на суда, она не располагаетъ сама собою, она не принадлежитъ сама себѣ. Случись встрѣча, схватка между непріятельскими флотами, армія эта болѣе вредна, нежели полезна, она помѣха, а не сила; она можетъ потонуть, прежде нежели ей удастся сразиться. Случись буря, подобная той, которая разсѣяла эскадру Мораръ де Галля, случись только бурунь у тѣхъ береговъ, гдѣ предполагается высадка, и армія совершенно обезсилена. Напрасно было бы полагаться на тѣ случайности, которыя, отъ времени до времени, измѣняютъ судьбу людей и государствъ. Огромное число людей не ставятъ нынче на карту; самая черствая душа не рѣшится взять на себя подобную тяжесть. Можно ли имѣть въ виду случайность тамъ, гдѣ народъ дѣятеленъ, страна населена, берега усыяны кораблями; постоянныя наблюденія, многочисленный и сильнѣйшій флотъ, электрическіе телеграфы безпре- станно подаютъ извѣстія; желѣзныя дороги, доходящія до

всѣхъ береговъ, въ нѣсколько часовъ могутъ, въ угрожаемомъ пунктѣ, сосредоточить всю возможную оборону. Какъ можно, при всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, подумать о внезапной высадкѣ? Тутъ нѣтъ смысла. Высадка возможна только открытою силою, послѣ счастливаго боя противъ эскадръ непріятельскихъ. Но въ какихъ обстоятельствахъ можетъ имѣть мѣсто такой бой, и при какихъ условіяхъ? Вотъ это-то и любопытно разсмотрѣть.

Предположимъ: стотысячная армія (число это не слишкомъ велико для такого огромнаго предпріятія) соединена въ одномъ или нѣсколькихъ портахъ Ламанша. Нужно распредѣлить ее на суда. Имѣя въ виду схватку на морѣ, боевые суда должны быть свободны; сажать на нихъ войска, значило бы ихъ обезспивать. Итакъ необходимъ транспортный флотъ. Каковъ онъ долженъ быть—намъ уже извѣстно. Въ Крыму, для тридцатитысячной французской арміи, едва было достаточно ста судовъ, и въ томъ числѣ сорокъ кораблей и фрегатовъ. Сто тысячъ человѣкъ потребовали бы не менѣе четырехъ сотъ купеческихъ парусныхъ судовъ. Что за масса! и какъ вообразить, чтобы эта масса могла явиться неожиданно. Войска сѣли на суда, отправились въ путь. За нѣсколько миль отъ берега, встрѣчается непріятель, бой завязывается. Пока бой продолжается, положеніе транспортовъ неопредѣленно, и если изъ непріятельскаго флота отдѣлится нѣсколько кораблей съ большею скоростію, которые начинаютъ овладѣвать транспортами по одиначкѣ, сбивать съ нихъ мачты и топить, какимъ средствомъ можно остановить эту гибель? Для того нужно, чтобы у насъ было больше боевыхъ кораблей, нежели у непріятеля, но мы сохранить этого условія не можемъ; такъ, что если мы и останемся побѣдителями, наша армія будетъ разсѣяна и мы не могли бы продолжать начатаго. Допустимъ, что транспорты дошли благополучно до мѣста высадки; развѣ можно подумать, что непріятельскія эскадры отступятъ отъ битвы въ ту минуту, когда ихъ собственная страна въ опасности? Неужели у нихъ не будетъ ядеръ для шаландъ и гребныхъ судовъ, напол-

ненныхъ солдатами и не воспользуются ли они замѣшательствомъ, которое всегда бываетъ при такомъ случаѣ? Предположимъ далѣе: высадка удалась, наша армія строится на твердой землѣ, мы овладѣли берегомъ. Что будутъ дѣлать наши корабли? Останутся ли они, въ полномъ составѣ эскадръ, на открытыхъ рейдахъ, подвергая себя и новымъ нападеніямъ и ярости вѣтровъ, или они удалятся, оставивъ свою армію безъ всякаго сообщенія съ материкомъ, преданную самой себѣ, среди вооружившагося населенія, безъ увѣренности въ поддержкѣ? Мы видимъ, что предпріятіе не такое обыкновенное, гдѣ доблесть солдатъ замѣнить и устранить всѣ затрудненія. Ничего нѣтъ невозможнаго для нашихъ солдатъ, и они это доказали: такъ и тутъ, они показали бы себя, какъ и вездѣ, героями; но даже и съ ними, взявъ въ расчетъ ихъ геройскіе подвиги, благоразумнѣе было бы—не пытаться судьбу въ этомъ отношеніи.

Противъ этого говорятъ, что есть примѣры десантовъ и десантовъ счастливыхъ. Да, при двухъ однако же условіяхъ—открытія моря и беззащитные берега. Въ этихъ случаяхъ войска сходили на землю, не сдѣлавши почти выстрѣла. Забудемъ ирландскую экспедицію, въ которой генераль Гошъ былъ такъ несчастливъ; небольшая часть его войска добралась до берега и осталась тамъ томиться въ блокшифахъ. Въ Египтѣ и въ Африкѣ мы были счастливы; можно было высадиться у Марабута, близъ Александрін и въ Сида-Феррукъ, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Алжира. Въ томъ и другомъ случаѣ не было серьезнаго сопротивленія. Песчаные берега Марабута были совершенно пустыни, на берегахъ у Сида-Феррука встрѣтили мы ничтожное число защитниковъ, болѣе шумливыхъ, нежели страшныхъ, которые пускались на своихъ лошадяхъ до берега и сдѣлавши выстрѣлъ, тотчасъ же бѣжали. Остается Крымъ; высадка эта въ свѣжей памяти, и на нее обыкновенно ссылаются. Гдѣ встрѣтили мы неприятеля? На Альмѣ, послѣ нѣсколькихъ дней марша. Соединенныя арміи не только не встрѣтили препятствія къ своей высадкѣ, но имъ дано было время сформироваться,

высадить лошадей, багажъ, пупки и явиться къ бою въ своемъ полномъ составѣ. Итакъ невозможно сравненіе между тѣми случаями, гдѣ море и берегъ свободны, и тѣми, гдѣ то и другое защищено, между тѣмъ народомъ, который отказался отъ противудѣйствія и тѣмъ, котораго оборонительныя средства организованы на всѣхъ пунтахъ въ изобилии и съ энергіею; съ этимъ всякій долженъ согласиться.

Изъ всего изложеннаго важно для насъ одно заключеніе: вся польза, которой ожидаютъ въ послѣдніе годы отъ флота, всѣ усовершенствованія, къ которымъ стремятся, всѣ смѣшанныя операціи, въ которыхъ флотъ игралъ роль подчиненную, все это происходитъ въ тотъ переходный періодъ, когда море не оспаривается. Если, чего Боже сохрани, этотъ миръ прекратится и откроется морская война, явятся другія заботы. Не отказываясь отъ духа нововведеній, придется держаться въ благоразумныхъ границахъ, изъ опасенія, чтобы сила, которую отыскиваютъ, не повредила бы той, которая уже на лицо. Нельзя рисковать судьбою государствъ на основаніи гипотезы. Безъ сомнѣнія будетъ еще мѣсто для пловучихъ батарей, канонирскихъ лодокъ, броненосныхъ фрегатъ, изъ которыхъ одни уже испытаны, а другіе подлежатъ испытанію; но всѣ эти вспомогательныя силы флота должны, по необходимости, уступить первенство своему основному началу, дѣйствительному кораблю, какъ орудію боя. Въ такомъ случаѣ понадобится сосредоточить силы въ корабляхъ, увеличить число ихъ и направить ихъ на непріятеля, для окончательнаго порѣшенія спора и поддержанія чести нашего флага.

II

Прежде боевымъ орудіемъ былъ парусный линейный корабль, нынѣ винтовой линейный корабль съ фрегатами, подходящими къ нему числомъ пушекъ. Кромѣ того, въ прежнихъ битвахъ фрегатъ игралъ только второстепенную роль; какъ исключеніе, упоминаютъ о фрегатѣ *Sérieuse*, который при Абукирѣ обмѣнялся залпами съ двумя кораблями и потомъ уже бросился въ берегъ. Впрочемъ названія: корабль и

фрегатъ, понятія только относительныя. Съ прежнимъ англійскимъ 72 пушечнымъ кораблемъ *Victory*, Нельсона можно поставить въ уровень спущенный нынѣ фрегатъ третьяго ранга, *Ariadne*, вооруженный 26 пушками большого калибра. Въ Россіи и въ Соединенныхъ Штатахъ есть фрегаты, по величинѣ и вооруженію равносильные кораблямъ третьяго ранга. Существенную разницу составляетъ сила огня. Это условіе очень важно, но есть еще и другое, важнѣйшее, это—скорость производимая паромъ.

Не будучи специалистомъ, всякій легко пойметъ, что такое скорость въ морѣ. Напримѣръ, возьмемъ два флота, изъ коихъ у одного скорость однимъ, двумя, тремя узлами болѣе, нежели у другаго, значить первый въ теченіе часа выиграетъ предъ другимъ одну, двѣ, три мили. Для всѣхъ ясно, какими преимуществами воспользуется флотъ съ болѣею скоростью. Въ бою, корабли его могутъ по произволу оставлять неудобныя свои позиціи и избирать лучшія; отыскиваютъ себѣ противниковъ, ставятъ ихъ между двумя огнями, отступаютъ съ мѣста битвы для исправленія своихъ поврежденій и, исправленные, снова являются на свой постъ, представляютъ мнимое отступленіе съ цѣлію, разорвавъ непріятельскія линіи, снова вступитъ въ бой, когда сіи послѣднія пустятся въ погоню и тѣмъ самымъ раздѣлятся на части. Послѣ боя преимущество продолжается. Побѣжденный, но имѣющій болѣею скорость флотъ, умѣритъ послѣдствія своего пораженія и спасетъ почти всѣ корабли; побѣдившій, онъ не допуститъ ускользнуть ни одному уцѣлевшему кораблю, возвратится въ портъ съ призами, и нанесетъ непріятельскому флоту такое пораженіе, послѣ котораго не легко можно оправиться. При парусѣ, преимущества скорости безъ сомнѣнія были велики, но преимущества эти подчинялись силѣ и направленію вѣтровъ; при употребленіи же пара ничто не ослабляетъ преимуществъ: онѣ осуществляются почти навѣрное. Итакъ слѣдуетъ обратить на степень скорости особенное вниманіе, и въ этомъ-то смыслѣ слишкомъ большое число кораблей съ однообразною скоростью представило бы

однимъ неудобствомъ болѣе. Но такъ какъ скорость имѣетъ границы, желать перейти которыя, значило бы задавать себѣ задачу ребяческую и раззорительную. Скорость зависитъ отъ машины, а машина зависитъ отъ пространства, ею занимаемаго. Такимъ образомъ духъ нововведеній здѣсь ограничивается; но тѣмъ не менѣе доказано, что въ благоразумныхъ границахъ, скорость должна постоянно оставаться предметомъ изученія, и мысль объ усиленіи скорости не должна оставлять нашихъ инженеровъ.

Одинъ англійскій журналъ предлагаетъ еще вопросъ: дѣйствительно ли и совершенно ли винтъ не подвергается ударамъ непріятельскихъ орудій. Извѣстно, что съ самага начала, колесной приборъ былъ признанъ негоднымъ къ боевой службѣ. Лопасти, находясь снаружи корабля, были, такъ сказать, открыты для ядеръ, и нѣсколько счастливыхъ ударовъ могли остановить дѣйствіе машины. Съ винтомъ неудобство это устранилось. Погруженный въ воду, онъ поставленъ внѣ ударовъ. Дѣйствительно ли это такъ, и можно ли положиться на то во всѣхъ случаяхъ и при всякомъ состояніи моря? Вотъ возникшій вопросъ, и одна только война можетъ его рѣшить. Винтъ уже подалъ поводъ къ основательнымъ жалобамъ: механизмъ подверженъ порчѣ, трудно его поддерживать, требуетъ много о себѣ заботъ. Что будетъ, если къ ярости волнъ присоединятся еще ядра? При большомъ волненіи винтъ частію открывається и представляетъ цѣль для искусно направленныхъ выстрѣловъ. Не обезпокоятъ ли винтъ выстрѣлы, направленные на самое мѣсто его движенія? Мы изложили эти сомнѣнія, не оспаривая ихъ, и съ убѣжденіемъ, что специалисты могутъ, въ извѣстной мѣрѣ, дать на это отвѣтъ.

Къ этимъ техническимъ замѣчаніямъ присоединяется еще одно, послѣднее, приведенное журналомъ *Edinburgh Review*. Винтовой корабль сохранилъ свой рангоутъ, уменьшенный только въ вышину. Преобразование это должно ли остановиться на томъ, и слѣдуетъ ли сохранить парусъ на паровомъ суднѣ? Не представляетъ ли парусъ больше неудобствъ,

нежели выгоды? Говорить такъ, значило бы возмутить нашихъ моряковъ въ самомъ дорогомъ сердцу ихъ предметѣ. Мачты служатъ украшеніемъ кораблю; онѣ придаютъ ему гордость и красоту; безъ мачтъ корабль будетъ походить на блокшивъ. Для нашихъ офицеровъ, мачты—послѣдніе останки преданія, любимая мечта, основа прежнихъ наукъ: привязанность естественна. Онѣ были долго для моряковъ главнымъ предметомъ, и теперь, не взирая на ихъ второстепенную важность, морякъ держитъ ихъ сторону. Впрочемъ къ предлогамъ сочувствія присоединяются и причины пользы. Машина можетъ быть поставлена внѣ возможности дѣйствовать, и что будетъ тогда со всею этою неподвижною массою, преданною на произволь волнъ и вѣтровъ? Предоставить жизнь людей случайности было бы бессмысленно, если небольшая предосторожность можетъ отстранить опасность. Въ такихъ случаяхъ, которые не рѣдки въ морѣ, парусъ входитъ въ свои права; онъ служитъ спасителемъ кораблю и экипажу. Съ однимъ паровымъ приборомъ, коего топливо скоро истощается, корабль не можетъ даже удалиться отъ берега: онъ какъ бы привязанъ къ водамъ Средиземнаго моря и Ламанша; съ парусомъ онъ пріобрѣтаетъ свободу движеній, далеко разноситъ наши флаги и свидѣтельство нашей силы.

Все это справедливо и не можетъ быть оспариваемо; чтобы дать отчетливый отвѣтъ на возраженіе, нужно взглянуть на обстоятельство съ другой точки зрѣнія, нужно обратить вниманіе на высокую цѣль корабля, цѣль—быть орудіемъ боя. Не важно, что онъ будетъ не такъ величественъ, лишь бы онъ былъ наиболѣе страшенъ. Преданія, случайности плаванія, польза дальнихъ экспедицій, не могутъ быть поставлены наравнѣ съ боевыми его качествами. Корабль долженъ быть по возможности силенъ, и что его ослабляетъ, то само собою и осуждается. Ослабляютъ ли его мачты? Вотъ дѣйствительный предметъ разсужденія. Очевидно, что своею тяжестью и своимъ противудѣйствіемъ вѣтру, мачты уменьшаютъ скорость, а мы уже видѣли, какъ важна ско-

рость въ битвѣ. Скажутъ, что можно спустить верхнія части вооруженія и даже самыя мачты можно сдѣлать такъ, что ихъ можно уменьшать по произволу; говорить это, значить признаться, что онѣ вредны. Но сопротивленіе вѣтру—неудобство не единственное и не главное. Рангоутъ служитъ мишенью ядрамъ: при удачныхъ выстрѣлахъ, палуба покрывается осколками и обломками, которые препятствуютъ маневрамъ, ранятъ и убиваютъ людей, мѣшаютъ и даже прекращаютъ дѣйствіе батарей. Такимъ образомъ, парусъ послужилъ бы кораблю дѣйствительнымъ ослабленіемъ, которое не вознаграждается возможностью имѣть въ своемъ распоряженіи двойной двигательный приборъ. Итакъ, однимъ доказательствомъ больше, что самыя простыя средства суть и самыя вѣрныя, и что сложныя средства нельзя считать усовершенствованіемъ. Въ Англии уже изыскиваютъ мѣры къ преодоленію этихъ трудностей и очень можетъ быть, что страна, одолженная такъ много парусу, первая принесетъ его окончательно въ жертву духу преобразованій.

Вотъ элементы, неизвѣстные прошедшимъ временамъ, внесенные, въ теченіе полустолѣтняго отдыха, въ науку о морскихъ войнахъ. Необыкновенность положенія состоитъ наиболѣе въ томъ, что объ немъ можно говорить только гадательно. Тоже самое въ отношеніи артиллеріи, въ которой перевороты также многочисленны и также значительны. Я уже говорилъ объ опытахъ, которые произведены и которые еще предполагаются для рѣшенія задачи усилить и сдѣлать наиболѣе вѣрными удары усовершенствованными орудіями. Остается указать на различіе между новымъ и прежнимъ артиллерійскимъ вооруженіемъ. Калибръ прежнихъ морскихъ пушекъ былъ слишкомъ разнообразенъ: 12, 18, 24 и 36 фунтовыя пушки, ставились въ однѣхъ и тѣхъ же батареяхъ или по крайней мѣрѣ на одномъ и томъ же суднѣ. Калибръ пушекъ уменьшался съ приближеніемъ къ верхней палубѣ, на которой стояли пушки самыя легкія. Каждой батарее и каждому орудію соответствовали свои ядра; отъ этого смѣшенія происходило много неудобствъ. Чтобы ис-

править оныя, ординасомъ 1837 г. положено впредь употреблять только однообразный калибръ, и именно 30 фунтовой. Съ этого времени наши военные суда вооружены были орудіями этого калибра, съ явною выгодною противъ прежней системы. Между тѣмъ на этомъ не остановились, и вслѣдствіе изобрѣтенія, которому далъ свое имя генералъ Пэксанъ, вошелъ въ науку другой элементъ. Появился рядъ орудій: пушки, гаубицы, мортиры, съ полными и пустотѣльными ядрами; они введены въ нашъ флотъ 40, 60, 80 фунт. калибра, въ англійскій 32, 64 и 94 фунт. Въ началѣ онѣ служили только дополненіемъ къ обыкновеннымъ пушкамъ; нѣкоторые изъ нихъ, большею частию на поворотныхъ станкахъ, заняли мѣсто на носу и на кормѣ судовъ. Теперь, кажется, вознамѣрились вооружать суда вполне этою страшною однообразною артиллеріею; фрегаты англійскіе, русскіе и американскіе вооружены только такими пушками, и только такія будутъ на нашихъ броненосныхъ фрегатахъ. При этихъ условіяхъ, опредѣленіе силы эскадръ и судовъ не будетъ имѣть точныхъ основаній; мы будемъ знать только одно число пушекъ, нисколько неопредѣляющее дѣйствительной силы. Прежде счисленіе силы основывали на вѣсѣ желѣза, выбрасываемаго судномъ въ одну минуту. Пустотѣльные ядра, которыхъ сила не зависитъ отъ ихъ тяжести, разстроили уже такой способъ счисления, а разность калибровъ поведетъ еще къ большимъ ошибкамъ. Упомянутый нами морской исполинъ, строямый торговымъ обществомъ для англійскаго адмиралтейства, будетъ 32 пушечный, съ орудіями 94 ф. калибра. Американскій корветъ *Merrimac*, съ 18 дальгреневскими пушками, почти равносильнъ кораблю. Тоже можно сказать о многихъ англійскихъ фрегатахъ, каковы напримѣръ, *Mersay* и *Diadem*. Подобное вооруженіе имѣетъ слѣдствіемъ увеличеніе силы судовъ, по крайней мѣрѣ, вдвое и даже втрое, и для точнаго опредѣленія ихъ относительной силы, отнынѣ нужно будетъ, независимо отъ числа орудій, означать родъ ихъ и калибръ.

Что будетъ съ морскою тактикою при такомъ скопленіи

преобразований? Другими словами, въ ней были свои правила, свои преданія, которымъ учились въ школахъ и которыя внесены въ руководства. Тамъ строго былъ опредѣленъ боевой строй, росписание командъ; при всякомъ кораблѣ были два другихъ, изъ коихъ одинъ шелъ впереди, другой позади, или говоря морскимъ языкомъ, съ своимъ переднимъ и заднимъ мателотами; такъ эскадра шла или колоннами или въ шахматномъ положеніи, сохраняя по возможности свои мѣста и разстояніе между кораблями. Основное начало состояло въ большой симметріи и ничего не было предоставлено личному вдохновенію и свободѣ движеній. Нельсонъ, правда, нарушилъ эти правила и не раскаялся. Онъ первый рѣшился прорѣзать линію непріятельскую во многихъ пунктахъ и тѣмъ отдѣлилъ непріятельскіе корабли одни отъ другихъ и поразилъ ихъ поодиначкѣ: подъ его командою, капитаны были свободны въ своихъ движеніяхъ; чтобъ придать имъ больше силы онъ далъ имъ больше произвола. Его способъ былъ самый простой, и адмиралъ Жюрьень-де-ла-Гравьеръ, въ своемъ прекрасномъ сочиненіи о флотѣ (*), опредѣлилъ этотъ способъ слѣдующими немногими словами: «чтобъ выйти съ поля сраженія побѣдителемъ, слѣдуетъ давать собою хорошій примѣръ, бросаться рѣшительно въ опаснѣйшій пунктъ и надѣяться на содѣйствіе сослуживцевъ.» Но будутъ ли дѣйствовать по этой смѣлой тактикѣ или создадутъ болѣе осторожную, тѣмъ не менѣе нужно будетъ отыскать новыя методы боя. Что скажетъ намъ эта тактика? Еще задача, подлежащая ожиданіямъ. Ею занимается наша эволюціонная эскадра и самый предметъ достоинъ ея искусныхъ начальниковъ. Современный флотъ отличается отъ прежнихъ въ особенности увѣренностію въ движеніяхъ, точностію выстрѣла и силою огня. Больше не повторятся, благодаря Бога, тѣ два злополучные боя, когда одна половина нашихъ флотовъ, засыпанная градомъ непріятельскихъ ядеръ, была уничтожена, а другая въ тоже время, какъ бы сложа руки,

(*) Revue Ne deux Mondes, 1 Декабря 1846.

смотрѣла на это пораженіе. При употребленіи пара подобныя ошибки не могутъ имѣть мѣста; въ дѣлѣ будутъ участвовать всѣ силы, и если есть резервы, то и они пойдутъ подъ выстрѣлы, для того чтобы или уравновѣсить силы, или рѣшить побѣду. Страшна будущая картина битвы, въ которой всѣ корабли и всѣ экипажи, до послѣдняго человѣка, будутъ участвовать въ дѣлѣ, но тѣмъ не менѣе слѣдуетъ смотрѣть на картину эту твердо и рѣшительно. Съ какою наличною силою явимся мы на этотъ бой, если это будетъ угодно судьбѣ? За симъ слѣдуетъ трудный вопросъ о числительныхъ силахъ флотовъ.

У Англичанъ принято преувеличивать наши силы и представлять въ меньшемъ видѣ свои; такъ было у нихъ издавна; привычка—вторая натура. Странный планъ вторженія, о которомъ говорено было выше, основывается на томъ, что Франція будто бы владѣетъ гораздо бѣльшимъ числомъ винтовыхъ кораблей, нежели Великобританія, и поэтому Франція можетъ овладѣть всѣмъ Каналомъ. Но вѣдь это только пустяги предположенія. Мы не посвящены въ тайны сооруженій. По свѣдѣніямъ почерпнутымъ изъ документа, розданнаго членамъ англійскаго парламента, и сколько мнѣ лично извѣстно, французскій флотъ состоитъ изъ 33 винтовыхъ кораблей на водѣ и 5 на верфяхъ, съ 3340 пушками, 15 фрегатовъ на водѣ и 16 на верфяхъ, съ 1310 пуш. Эти огромные и дѣйствительно боевые корабли и фрегаты составляютъ такимъ образомъ 70 судовъ съ 4650 пуш. Такова наличная числительная сила нашего флота въ 1859 г. и мы видѣли, какова она будетъ у насъ въ 1871 году. Но число это, 38 кораблей и 32 фрегата, не достигло еще того числа судовъ, которое постановлено закономъ 1837 г. и которое должно простираться до 50 фрегатовъ и 40 кораблей. Прошло двадцать лѣтъ и мы не достигли до предположенной нами цифры, утвержденной палатами. Есть ли тутъ тѣнь чрезмѣрнаго усилія, которое походило бы въ тоже время на угрозу? Что касается судовъ низшихъ ранговъ, фрегатовъ, корветовъ, авизо, колесныхъ транспортовъ, не входящихъ въ

число боевых судовъ, всего считается ихъ около 150 съ 700 пушк. Остаются фантастическіе типы, которыми такъ занимались и которыхъ количество укажетъ на ихъ дѣйствительную важность: они состоятъ изъ 5 пловучихъ батарей съ 90 пушк. и изъ 40 канонирскихъ лодокъ съ 107 пушками. Таковъ нашъ паровой флотъ. Кромѣ того парусной флотъ составляютъ 9 кораблей и 28 фрегатовъ, одни годные къ передѣлкѣ, другіе слишкомъ старые для этого и уже опредѣленные для другихъ цѣлей.

По истинѣ, на такой флотъ нельзя смотрѣть безъ уваженія и Франція имѣетъ полное право имъ гордиться. Въ главныхъ частяхъ матеріальная его сторона въ отличномъ состояніи. Наши корабли и фрегаты, какъ въ семь послѣднемъ отношеніи, такъ въ цѣломъ и въ частности, ни въ чемъ не уступаютъ фрегатамъ и кораблямъ другихъ морскихъ державъ. Честь нашему правительству и слава нашимъ инженерамъ, приспособившимъ въ короткое время старыя суда къ новымъ цѣлямъ и поставившимъ ихъ въ уровень съ современными потребностями. Прибавимъ, что часть услугъ сихъ слѣдуетъ отнести предусмотрительности палаты, которая не была, какъ увѣряли, равнодушна къ заботамъ о защитѣ и славѣ нашего флота. Палаты постоянно были щедры для флота, и стоитъ только припомнить, что въ 1846 г. законъ даровалъ ему 130 милліоновъ чрезвычайныхъ суммъ, распредѣливъ оныя на извѣстное число финансовыхъ годовъ. Законъ этотъ пережилъ революціи и правительственные перевороты. Переделанные корабли и достроенные корпуса относятся къ тому времени, когда строго повѣряли общественные расходы; однако же не было ни замедленія, ни придиорокъ къ мелочамъ. Знаменитые ораторы говорили съ трибуны и даже оппозиція была обезоружена въ видахъ пользы и крайнихъ потребностей. Такимъ образомъ нынѣ продолжается дѣло, начатое въ то время, когда палаты такъ щедро располагали суммами.

Описавъ составъ нашего флота, посмотримъ теперь, что намъ представитъ Англія. Здѣсь источники совершенно достоверны. Тутъ нѣтъ тѣни негласныхъ свѣдѣній; все наружу.

Часто говорили о пользѣ отсутствія гласности въ дѣлахъ военныхъ: Англичане думаютъ иначе. Они о своихъ дѣлахъ хотятъ знать все, и по сию пору имъ это было по видимому полезно. Среди войны у нихъ возникали общественныя пренія о дѣйствіяхъ и о личностяхъ; отъ этого они нисколько не пострадали. Англія такая страна, гдѣ всѣ требуютъ гласности и всѣ оной подчиняются. Вѣрное своимъ древнимъ обычаямъ, министерство лорда Дерби пошло прямо къ дѣлу. Вслѣдствіе предостереженія по предмету нашихъ морскихъ сооруженій, учреждена была коммисія, для изслѣдованія поводовъ этого вооруженія. Коммисія эта обязана была представить отчетъ о состояніи своего флота и сравнительный отчетъ о флотахъ другихъ державъ и въ особенности Франціи. Такимъ образомъ явился отчетъ, сначала конфиденціальный, а потомъ представленный обѣимъ палатамъ. Изъ сего отчета мы извлекаемъ слѣдующія цифры. Къ концу 1858 г. наличный англійскій флотъ состоялъ изъ 29 линейныхъ винтовыхъ кораблей на водѣ—совершенно готовыхъ къ выходу въ морѣ, 11 вооружающихся и 10 на верфяхъ; 34 фрегата разныхъ ранговъ, съ соотвѣтствующимъ числомъ корветовъ, транспортовъ, канонирскихъ лодокъ, пловучихъ батарей, всего 464 паровыхъ судна, съ 8246 пушками, въ 105 962 силы, въ 457 881 тоннъ. Парусный флотъ, въ качествѣ вспомогательной силы, состоялъ изъ 35 кораблей, 70 фрегатъ и 190 мелкихъ судовъ. Изъ числа парусныхъ кораблей, 6 предположено превратить въ винтовые и нѣсколько другихъ срѣзать и обратить въ винтовые же фрегаты. Итакъ если считать только корабли, то нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, 60 состояли въ спискахъ адмиралтейства, отчасти совершенно готовые, отчасти вооружающіеся и, по объясненіямъ даннымъ парламенту, эти 60 кораблей будутъ вполнѣ готовы къ наступающей веснѣ.

При чтеніи этихъ подробностей, невольно возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ эти цифры недостаточны были, чтобы устранить въ нашихъ сосѣдяхъ всякій поводъ къ безпокойствамъ: 60 линейныхъ винтовыхъ кораблей противъ 38;

болѣе 8000 пушекъ противъ 5000, и кромѣ того противъ 9 парусныхъ кораблей—35, изъ коихъ можно соорудить нѣсколько винтовыхъ кораблей. Правда, что этотъ страшный флотъ имѣетъ много обязанностей; на его попеченіи лежитъ наблюденіе почти за всѣмъ земнымъ шаромъ; онъ не можетъ быть соединенъ въ одинъ пунктъ, а долженъ быть постоянно разбросанъ. Духъ завоеваній доставилъ Англій огромное государство; но сколько оно ни богато, обладаніе имъ стоитъ Англій очень дорого. Безъ постоянной морской силы, содержимой у береговъ Индіи, она ускользнула бы отъ Англій по частямъ. Своими крейсерами Англія поддерживаетъ тамъ свою власть и даже увеличиваетъ ее; она держитъ крейсеровъ вездѣ, какъ для того, чтобы держать въ страхѣ завоеванныя страны, такъ и для того, чтобы покровительствовать своимъ подданнымъ, въ видахъ владычества и торговли. Въ Китаѣ и въ Японіи у нея флотъ для того, чтобы открыть себѣ дорогу, внутрь этихъ странъ; въ южныхъ моряхъ—чтобы поддерживать равновѣсіе съ другими морскими державами; въ Сѣверной Америкѣ—чтобы противудѣйствовать вспышкамъ народа щекотливаго и неспокойнаго; на мысѣ Доброй Надежды, въ Австраліи, въ Бенгалѣ, въ Западной Индіи—чтобы сохранить принадлежащія ей владѣнія, въ Красномъ морѣ—чтобы продолжать отнимать чужое; въ Балтикѣ (?)—чтобы наблюдать за развитіемъ морской дѣятельности, нѣсколько ее безпокоющей; на берегахъ Африки—чтобы не допускать торговли неграми; въ колоніяхъ испанскаго происхожденія—чтобы обезпечивать преобладаніе своего флага. Итакъ суда англійскія среднихъ и малыхъ ранговъ разбросаны по всему свѣту; если они далеко распространяютъ ея вліяніе и имя, то они почти не существуютъ для защиты противъ непріятели. Даже не всѣ корабли ея могутъ быть къ тому назначены: имъ нужно дѣйствовать на двухъ большихъ театрахъ военныхъ операций: въ Ламаншѣ и въ Средиземномъ морѣ. Чѣмъ болѣе Англія распространяетъ свои силы въ отдаленныхъ водахъ, тѣмъ болѣе она ослабляется у себя дома; до того даже, что, заставляя все, внѣ своего королевства, трепетать, она можетъ быть доведена

до того, что должна страшиться за свою собственную безопасность. Таковы послѣдствія чрезвычайнаго ея развѣтвленія. Что станется съ Англіею, если союзъ съ второстепенными морскими державами доставитъ Франціи то, чего ей не достаётъ для равновѣсія силъ, и если она вознамѣрится отмстить за всѣ пораженія и всѣ униженія, нанесенныя ей Англіею въ теченіе вѣковъ?

Смотря съ этой точки зрѣнія, легче можно оправдать безпокойства и объяснить, почему, до извѣстной степени, принимали въ нихъ участіе и парламентскія лица, въ особенности лордъ Линдгурстъ, военныя знаменитости, сэръ Джонъ Бургоинъ, генераль Шау Кеннеди. Однако же, при внимательномъ разсмотрѣніи, безпокойства эти напрасны. Удержи Англія на защиту своихъ береговъ только сорокъ винтовыхъ кораблей, то, какъ обыкновенно говорятъ, она можетъ спать спокойно. Если ея силы разбросаны, то и наши не могутъ держаться соединенно, и намъ невозможно ихъ сосредоточить, не подвергая себя опасности. Для усиленія Шербурга нельзя оставить Тулона безъ судовъ, равно какъ и Брестъ и Рошфоръ. Алжирія обезопасена отъ завоеванія, нашею сухопутною арміею, но на случай оскорбленій съ моря—необходима эскадра. Во всѣхъ государствахъ встрѣчаются подобныя мѣстныя затрудненія; у насъ ихъ не менѣе, какъ и у другихъ. Несравненно преимущественное положеніе Англіи противъ нашего состоитъ въ томъ, что она можетъ ожидать непріятеля только съ моря; насъ же могутъ обезпокоить и со стороны сухопутныхъ границъ. Если наши сосѣди примѣтятъ, что они въ опасности, ихъ оборотливый умъ не потеряется: они скоро обратятся къ тѣмъ диверсіямъ, которыя были такъ гибельны намъ, въ первую имперію. Къ дипломатическимъ средствамъ присоединятся, въ случаѣ нужды, субсидіи, которыми легко увлекаются въ союзъ государства объединившія.

Еслибъ даже диверсіи, дипломатія, и субсидіи Англіи не удались, и мы будемъ совершенно безопасны со стороны материка, она, къ своему обеспеченію, можетъ найти основаніе въ самомъ свойствѣ своего населенія. Матеріальная

сторона флота заключается не въ однихъ судахъ; тутъ слѣдуетъ еще присоединить личный составъ флота, и если въ чисто матеріальномъ отношеіи Англичане превосходятъ насъ, то въ личномъ отношеіи превосходство это идетъ гораздо далѣе. Опасеніе, въ этомъ случаѣ, со стороны Англичанъ похоже на несправедливость, почти на оскорбленіе. Неужели моряки англійскіе, всегда храбро сражавшіеся, на столько потеряли къ себѣ уваженіе, что ихъ считаютъ негодными къ защитѣ? Ихъ качества неоспоримы; что касается количества, оно достигаетъ до такой цифры, что мы сами имѣли бы полное право опасаться за себя. По послѣднимъ изслѣдованіямъ число матросовъ торговаго флота, официально внесенныхъ съ списки, было 227 911, но тутъ не включены ни прибрежные моряки, ни каботажные; къ этому числу нужно еще присовокупить флотскіе экипажи. Если считать всѣхъ, то по мнѣнію нѣкоторыхъ, число матросовъ въ Англіи простирается до 322 000, а по мнѣнію другихъ до 420 000. Правда, что правительство не имѣетъ никакихъ правъ ни этихъ людей, свободно занимающихся своимъ ремесломъ; они не обязаны, подобно нашимъ морякамъ, къ службѣ, даже временной; они могутъ плавать гдѣ они хотятъ и какъ хотятъ, подъ другими флагами, если имъ то удобно, что и дѣлается многими изъ нихъ. Англія можетъ прибѣгать только лишь къ добровольнымъ наборамъ и посему для увеличенія числа матросовъ принуждена была назначать денежную награду. По этому случаю, въ Англіи возникли сомнѣнія относительно достоинства такого порядка, сравнительно съ порядкомъ, введеннымъ во Франціи, которая располагаетъ по своей волѣ своимъ морскимъ населеніемъ; набираетъ изъ него и увольняетъ людей по своему усмотрѣнію, и увѣрена, что найдетъ, къ извѣстному сроку, столько матросовъ сколько ей нужно. Возникъ вопросъ, не должно ли послѣдовать такому примѣру; эта быстрота въ наборѣ матросовъ, въ сравненіи съ затрудненіемъ, неразлучнымъ съ личными условіями, не служитъ ли съ одной стороны явнымъ признакомъ силы и съ другой стороны не слишкомъ ли дѣйствительный

элементъ слабости? Прежде нежели рѣшиться на что нибудь, Англія должна объ этомъ основательно подумать. Морское ея населеніе развилось до поразительной степени, подъ вліяніемъ свободы; очень сомнительно, чтобъ было тоже подъ условіемъ принужденія. Англійскій морякъ принадлежитъ самому себѣ; морякъ французскій не принадлежитъ себѣ, по крайней мѣрѣ, до извѣстнаго возраста. Промыслъ одного есть промыслъ опредѣленный, отъ котораго целья его оторвать безъ его согласія; промыслъ другаго не надеженъ, подчиненъ вѣщнымъ условіямъ, которыя могутъ безпрестанно останавливать, и иногда и вовсе уничтожать, безъ всякой жалости. Если бы Англія такъ насильственно нарушила свои нравы и свои учрежденія, если бы она приняла мѣру въ этомъ родѣ, даже смягченную, она непременно возбудила бы духъ переселенія, столь свойственный моряку. Она уменьшила бы свои числительныя средства, вознамѣрившись слѣдовать ихъ наиболѣе вѣрными. Впрочемъ, на какомъ основаніи она можетъ сомнѣваться въ своихъ матросахъ? Не видѣла ли она ихъ преданными въ обстоятельствахъ самыхъ критическихъ? Не являлись ли они на службу отечеству, когда оно было въ опасности?

Правда, что въ началѣ этого столѣтія Англія прибѣгала къ средству слишкомъ суровому для укомплектованія своихъ флотовъ. Насильственный наборъ былъ обыкновеннымъ средствомъ для комплектованія военныхъ кораблей; матросовъ забирали силою вездѣ, гдѣ только могли найти, на улицахъ, въ тавернахъ, въ публичныхъ мѣстахъ, иногда даже въ собственныхъ ихъ жилищахъ. Воспоминаніе объ этомъ насиліи запечатлѣлось въ умахъ столь глубоко, что нужно было отказаться отъ этой мѣры, и что, даже несмотря на крайнюю надобность и на необходимость обороны, ее нельзя было возобновить. Вслѣдствіе сего предложены были средства придать принужденному набору видъ менѣе насильственный, который, обезпечивая государство въ отношеніи набора, показалъ бы уваженіе къ личной свободѣ. Лучшее если эта свобода останется полною, и она можетъ оставаться

ся таковою не вредя быстротѣ и энергіи сооруженій. Мѣры, принятыя Адмиралтействомъ, служатъ тому доказательствомъ; въ нихъ обнаруживается система болѣе справедливая, болѣе человѣческая, болѣе сообразная съ обычаями страны. Адмиралтейство вознамѣрилось привлечь въ свой флотъ лучшихъ торговыхъ матросовъ приманкою добровольной вербовки; оно надѣется побѣдить ихъ отвращеніе и пріобрѣсти ихъ соревнованіе увеличеннымъ жалованьемъ, выгодами всякаго рода; и потому рѣшили, что только получающіе хорошую плату матросы могутъ быть отличными и вѣрными слугами. Вотъ къ чему привели категорическія заключенія слѣдственной комисіи. Число юнгъ, обучающихся на военныхъ судахъ и пріобрѣтающихъ въ этой школѣ необходимыя основанія къ хорошей службѣ, комисіа предполагаетъ увеличить до 2000. Она настаиваетъ на увеличеніи числа морскихъ солдатъ, которые, будучи уже хорошими пѣхотинцами, учатся нынѣ и артиллерійскому дѣлу; она предлагаетъ также увеличеніе береговой стражи, составляющей постоянно готовый и вполнѣ испытанный резервъ. Изъ 10 000 каботажныхъ моряковъ, она предлагаетъ набрать до 2000 охотниковъ, которые были бы готовы на всякій случай. Выгоды, соединенныя съ такою службою, будутъ состоять въ извѣстныхъ суммахъ выдаваемыхъ въ нѣсколько сроковъ: въ вознагражденіи въ продолженіе обученія, въ пенсіонѣ при отставкѣ отъ 50 до 55 фунт. ст., въ принятіи въ береговую стражу и въ гриническій госпиталь. Всѣ эти мѣры были бы увѣнчаны и усилены существующимъ уже всеобщимъ увеличеннымъ жалованьемъ по чинамъ и по времени службы. Вскорѣ онѣ будутъ безъ сомнѣнія утверждены и войдутъ въ обычай. Англія получитъ тогда учрежденіе прочное и не имѣющее характера понужденія. Она можетъ положиться также на порывъ своего населенія при малѣйшей опасности, грозящей цѣлости Великобританіи и на число моряковъ, которыхъ война, оторвавъ отъ ихъ промысловъ, предоставитъ военному флоту.

Что можемъ мы противопоставить этой массѣ въ 420 000

моряковъ, которыми можетъ располагать англійскій флотъ? Скажемъ смѣло, что въ этомъ отношеніи мы ушли далеко впередъ. Я уже говорилъ о морской записи и о сопряженныхъ съ нею обязанностяхъ; нужно прибавить, что обязанности эти облегчены нѣкоторыми снисходительными исключеніями. Установилась правильная очередь и обычаи смягчили строгость закона. По истеченіи трехъ лѣтъ морякъ увольняется въ отставку и, исключая крайнихъ случаевъ, не обязанъ являться на вторичный періодъ службы. Такое смягченіе закона отразилось на самомъ дѣлѣ; морской промыслъ чрезъ это увеличился. Списки нашей морской записи заключаютъ въ себѣ нынѣ до 90 000 человекъ, которые могутъ быть употреблены въ морскую службу, въ случаѣ нужды. Въ этомъ числѣ есть можетъ быть неспособные, но ихъ такъ немного, что съ исключеніемъ ихъ произойдетъ уменьшеніе нечувствительное. Что касается качества людей, то оно отлично и выдержало бы всякое сравненіе. Что въ нихъ поражаетъ и отличаетъ ихъ отъ экипажей другихъ націй, это — разнообразіе поколѣній и смѣсь способностей. Между морякомъ, уроженцемъ береговъ океана, и морякомъ, уроженцемъ береговъ Средиземнаго моря, общаго только морская опытность и познаніе своего ремесла; во всемъ прочемъ они различаются другъ отъ друга. Есть оттънки между моряками Ламанша и Нѣмецкаго моря, еще болѣе между моряками Бретонцемъ и Гасконцемъ. Всякій типъ сохраняется даже въ смѣшанныхъ экипажахъ. Цѣлое составляетъ моряковъ сильныхъ, проворныхъ, стойкихъ въ трудѣ, полныхъ увлеченія и находчивости, смышленныхъ и основательныхъ, которыхъ можно вести въ огонь съ увѣренностію, что ни искусство, на храбрость имъ не измѣнять: въ ихъ рядахъ и въ большемъ числѣ есть патентованные канониры, не имѣющіе соперниковъ въ знаніи дѣла, ни въ какомъ другомъ флотѣ. Если число годныхъ матросовъ будетъ даже не болѣе 80 000, то его весьма будетъ достаточно для службы во флотѣ, въ предѣлахъ настоящаго его состава. Въ началѣ войны личный составъ нашего флота пойдетъ наравнѣ съ

личнымъ составомъ любаго морскаго государства. Къ несчастію это все, что мы можемъ выставить и этой силѣ нѣтъ резерва; потери въ этомъ отношеніи не могутъ быть исправимы. Морякъ не создается вдругъ; онъ есть произведеніе времени и воспитанія, приобрѣтеннаго въ суровой школѣ. Если разобрать это обстоятельство, то по неволѣ придемъ къ главной причинѣ малочисленности моряковъ. Слишкомъ низшая числительная степень нашего морскаго населенія происходитъ въ особенности отъ нашихъ торговыхъ учрежденій и сопряженныхъ съ ними послѣдствій, на которыя мы по несчастію осуждены. Безъ размѣна товаровъ нѣтъ мореплаванія, безъ мореплаванія нѣтъ моряковъ; такимъ-то образомъ все взаимно связано; съ торговлею связано величіе, богатство, превосходство Франціи. Какъ простить капиталистамъ, которые своими монополіями стѣсняютъ процвѣтаніе торговли въ теченіе полустолѣтія! Они охотно готовы соперничать съ Англіею, и когда имъ предлагаютъ единственное, дѣйствительное средство стать съ нею въ уровень, они отказываются отъ всякаго участія, въ ущербъ торговаго мореплаванія, лишь бы капиталы ихъ не страдали.

Чтобы устранить уменьшеніе числа моряковъ, прибѣгли къ разнымъ средствамъ, между прочимъ, къ увеличенію числа ихъ людьми поступающими на суда по рекрутскому набору. При парусахъ, это было ничтожное средство: парусные маневры требуютъ моряковъ бывалыхъ, они требуютъ изученія продолжительнаго. При паровыхъ судахъ совсѣмъ другое дѣло и въ особенности если вовсе откажутся отъ этого воздушнаго прибора, занимающаго столько рукъ и столь мало уже полезнаго. Остается только артиллерійское дѣло, коему торговый матросъ столь же чуждъ, какъ и житель внутренняго департамента. Даже слѣдуетъ замѣтить, что морякъ, только что поступившій во флотъ, съ трудомъ дѣлается хорошимъ артиллерійстомъ: это доказано было англійскими экипажами въ Балтикѣ, составленными по большей части изъ торговыхъ моряковъ. Служба моряковъ ограниченная такимъ образомъ, только артиллерійскимъ дѣломъ, не пред-

ставляетъ уже большихъ трудностей; для новобранца достаточно нѣсколькихъ мѣсяцевъ плаванія, чтобы пріобрѣсти что требуется отъ моряка, т. е. твердость въ ногахъ и хорошей желудокъ. Если опытъ подтвердить это предположенія, задача о возобновленіи личнаго состава нашего флота, бывшая прежде не разрѣшимою, разрѣшится сама собою. Наши флотамъ откроются рассадники, которые и будутъ снабжать оныя по мѣрѣ надобности. Для этого достаточно будетъ отдѣлять на флотъ небольшую часть рекрутъ изъ того количества, которымъ дополняется ежегодно наша армія. Можно было бы даже посылать на корабли людей предварительно обученныхъ на нашихъ учебныхъ полигонахъ; окончательныя же познанія они пріобрѣли бы на самыхъ судахъ. Рекруты, во многихъ отношеніяхъ уступая настоящимъ морякамъ, представляютъ то преимущество, что скорѣе подчиняются дисциплинѣ, менѣ бурливы и вообще благонаправленѣе.

Послѣ матросовъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на число офицеровъ: въ какомъ числѣ распределены они въ Англіи и во Франціи? Въ этомъ отношеніи у насъ обнаруживается малочисленность, со всѣми ея неудобствами. Противуположно постоянному умноженію офицеровъ сухопутной арміи, личный составъ морскихъ офицеровъ почти неподвиженъ. Ихъ считается всего около 2000 всѣхъ чиновъ, въ Англіи болѣе 6000. Адмираловъ, вице-адмираловъ и контръ-адмираловъ у насъ 33, въ Англіи до 160, и хотя это число въ настоящее время уменьшилось, однако же превосходство остается еще значительно. Впрочемъ это численное превосходство не такъ важно, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Правила повышенія въ англійскомъ флотѣ не столь точны какъ у насъ, и многіе изъ высшихъ офицеровъ считаются въ дѣйствительной службѣ, между тѣмъ какъ они должны бы были давно исключены. Такое излишество ветерановъ подало поводъ одному члену парламента сказать, что списокъ англійскихъ адмираловъ скорѣе можетъ заставить трепетать Англію,

чѣмъ ея непріятелей (*). Сими рѣзкими словами ясно характеризуется зло. Нашъ составъ офицеровъ болѣе подвиженъ; всѣ офицеры, безъ различія, по достиженіи извѣстнаго возраста, увеличивающагося по мѣрѣ чиновъ, переводятся въ резервъ, исключая полныхъ адмираловъ, коихъ въ мирное время полагается двое, а въ военное трое. Правило это полезно, хотя нѣсколько сурово. Ежели оно отстраняетъ нѣсколькихъ офицеровъ высшихъ чиновъ, коихъ совѣты и участіе могли бы еще приносить дѣйствительную пользу, за то это единственный способъ открыть дорогу дѣятельности офицеровъ новаго поколѣнія. Иначе, при продолжительномъ мирѣ, открывали бы эту дорогу только естественная смерть и добровольная отставка; но этихъ обстоятельствъ мало для удовлетворенія законнаго честолюбія и для поддержанія флота на свѣжей ногѣ. Въ правилѣ этомъ есть еще другая выгода: оно даетъ чины только по заслугамъ и по старшинству и не допускаетъ исключеній, которыми изобилуетъ англійскій порядокъ повышенія чиновъ; сверхъ того оно открываетъ путь боцманамъ и унтеръ-офицерамъ къ эполетамъ, чего нѣтъ въ Англии, ни во флотѣ, ни въ арміи (**). Таковы внѣшнія условія службы; но численное превосходство все таки остается на сторонѣ Англии. Если предположимъ, что изъ 6000 офицеровъ англійское адмиралтейство можетъ употребить только 4000, то, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, число ихъ будетъ вдвое больше нашего. Остается дополнить количество качествомъ, и мы на столько знаемъ нашихъ морскихъ офи-

(*) Edinburgh Review заключаетъ, по этому предмету, любопытныя подробности, на которыя стоитъ обратить вниманіе. Изъ 100 адмираловъ 39 имѣютъ отъ 70 до 87 лѣтъ, изъ нихъ только 14 состоятъ въ дѣйствительной службѣ. Изъ 358 капитановъ, 31 старѣе 60 лѣтъ; 180 никогда не служили въ должностяхъ, соотвѣствующихъ ихъ чинамъ, и только 90 находятся на дѣйствительной службѣ. Въ прочихъ чинахъ очень много офицеровъ, коимъ лѣта или слабость здоровья не позволяютъ состоять въ дѣйствительной службѣ.

(**) См. Maritime states and military navies, соч. адмирала турецкой службы, англійскаго капитана Адольфа Следа (Slade).

пероу, что можемъ сказать, что они смѣло выдержатъ такое неравное отношеніе.

Доказательства тому на лицо: стоитъ только сравнить современнѣйшій флотъ съ тѣмъ, что онъ былъ у насъ за 20 лѣтъ предъ симъ. Дѣйствительное пробужденіе его относится къ тому времени, когда въ 1839 г. адмиралъ Лаландъ сформировалъ эскадру, плаваніе которой описано (*) такъ хорошо и съ такимъ увлекательнымъ жаромъ. Нужно изучить это повѣствованіе, во всѣхъ его подробностяхъ, чтобы составить себѣ ясную идею о томъ, что было тогда и что есть теперь. Изъ этого сочиненія можно почерпнуть свѣдѣнія, какъ нашъ флотъ принимался за дѣло, сначала не надѣясь еще на свои силы; и какъ, вслѣдствіе неуспѣшной дѣятельности, постепенно приобрѣтала самоувѣренность. Живо представлена тамъ жизнь нашихъ моряковъ, ихъ суровая школа въ долгихъ крейсерствахъ ихъ борьба со стихіями, такъ прочно закаляющая душу и тѣло. Съ этого времени начинается постоянное крейсерство — единственное средство для возбужденія духа моряковъ и поддержанія морскаго преданія, которое переживаетъ экипажи и командировъ. Учрежденіе это, тогда новое, пережившее политическіе перевороты, усиливаясь со дня на день, достигло нынѣ до степени уваженія съ одной стороны и до степени опасенія со стороны другихъ. Въ это же время паръ сдѣлался предметомъ изученія, и не излишне здѣсь вспомнить, предъ какимъ авторитетомъ склонились противники этого нововведенія. Въ это время было всеобщее одушевленіе, послѣдствія его постоянно продолжаются понынѣ. Наши высшіе офицеры, столь блестящіе и столь основательные, воспитанные въ этой школѣ, — даютъ теперь, въ свою очередь, прекрасный примѣръ молодымъ офицерамъ. Тамъ наши моряки почерпнули основаніе тѣхъ познаній и той дисциплины, которыя, какъ залогъ свято сохраненный, передаются отъ одного экипажа къ другому:

(*) См. *l'Escadre de la Méditerranée* въ *Revue de deux Mondes*, 1 Августа 1832 года.

улучшенное искусство въ маневрахъ, вѣрность стрѣльбы, усовершенствованное артиллерійское искусство, правильное внутреннее расположеніе кораблей, все это произведено было тѣмъ возрожденіемъ, которому общественное мнѣніе столь сочувствовало. Порывъ съ тѣхъ поръ не охладѣлъ, напротивъ, онъ почерпнулъ даже еще большую энергію въ нововведеніяхъ, происшедшихъ вслѣдствіе успѣховъ наукъ и искусства. Такимъ образомъ созданъ и существуетъ нынѣ флотъ, внушающій къ себѣ почтеніе и чувствующій свое достоинство.

Изъ подробнаго разбора всѣхъ приведенныхъ нами доводовъ мы выводимъ слѣдующіе результаты. Равновѣсіе отношеній не нарушено въ той степени, какъ увѣряютъ, и оно остается почти таковымъ, каково оно было въ прошедшіе періоды. Съ обѣихъ сторонъ флотъ нужно было пересоздать; къ этому приступили и должны были приступить по необходимости: того требовали обстоятельства. Къ успѣшности присоединились разныя неудобства, нами выше изложенныя. Оба флота скорѣе готовы были подчиниться этимъ неудобствамъ, нежели оставить государства свои беззащитными. Въ этомъ отношеніи, какъ сказалъ лордъ Пальмерстонъ, всякое государство есть судья своему образу дѣйствій и не обязано въ своихъ дѣйствіяхъ сообразоваться съ тѣмъ, что дѣлается и какъ думаютъ въ другихъ государствахъ. Англіи казалось, что обстоятельства понуждали ее къ предусмотрительности, и что она должна была непременно усилить оборонительныя средства. Обманывается она въ этомъ или она права, не менѣе того она дѣйствовала какъ должна была дѣйствовать. Заговорило общественное мнѣніе; она приняла его въ соображеніе. Она изслѣдовала свои морскія силы, положеніе своихъ береговъ, поспѣшила наборами, упражняла милицію, вооружала волонтеровъ, увеличивала число солдатъ. Характеръ сихъ мѣръ очевидно оборонительный и не можетъ ни въ комъ породить опасенія. Слѣдовательно Англія заботится о томъ, чтобы дать отпоръ непріятелю, откуда и съ какими бы средствами онъ ни явился. Кто можетъ признать это дурнымъ? Невозможно оспаривать, чтобы этотъ образъ дѣйствій, въ умѣ-

ренныхъ предѣлахъ, былъ недостойнъ англійскаго народа. Опасность явится только тогда, когда онъ перешагнетъ эти предѣлы. Въ числѣ совѣтовъ, которые Англїи были даны и которые находятъ себѣ оправданіе только въ излишнемъ усердіи, есть такіе, которымъ Англія не можетъ послѣдовать, не нарушивъ свободныхъ своихъ учрежденій, которыя составляютъ ея славу и силу. Военные специалисты особенно расточали подобныя совѣты. Мы видѣли, что было предложено по предмету морскаго населенія. Англїи совѣтовали учредить болѣе надежное основаніе защиты, расширить личный составъ войска, придать ему организацію болѣе твердую, учредить наборъ болѣе надежный, заимствуя способы, оправданные опытомъ и имѣющіе силу на материкѣ. Должно желать, чтобы Англія отклонилась отъ этого скользкаго и опаснаго пути и чтобы пустила на вѣтеръ неблагоразумныя совѣты. Чѣмъ она обязана своимъ мудрымъ учрежденіямъ, она это видитъ, она это чувствуетъ; она знаетъ, что она приобрѣла въ этомъ кажущемся непорядкѣ, коего внутренній смыслъ— совершеннѣйшій порядокъ; она знаетъ, что внѣ организованныхъ силъ, въ массѣ таятся скрытыя силы, развиваемыя твердымъ охраненіемъ народныхъ правъ и обнаруживающіяся тогда, когда честь въ опасности или когда спасеніе того требуетъ. Геній народа и понятіе о свободѣ довели Англїю до того состоянія, въ какомъ мы ее видимъ; да не покусатся Англія посягать на свои учрежденія, подъ опасеніемъ паденія.


Съ своей стороны Франція дѣлала, также, то что должна была дѣлать: она не могла оставаться безъ оборонительныхъ средствъ, когда все кругомъ ея вооружалось. Обязанности были тѣже, дѣйствія сообразовались съ обстоятельствами. Вслѣдствіе этого дали, и обязаны были дать, извѣстную дѣятельность нашимъ верфямъ, арсеналамъ, желѣзнымъ и механическимъ заводамъ, отсюда возникъ флотъ, одинъ изъ лучшихъ, какіе когда либо у насъ бывали и который счастливо сумѣлъ воспользоваться самыми новѣйшими открытіями. Развѣ это угрозы? По совѣсти говоря, мы

не думаемъ этого, и мы это уже высказали. Впрочемъ замѣтимъ, что двѣ націи, которыя желаютъ и должны оставаться въ дружбѣ, избрали бы къ этому страннѣйшій путь, если бы вооружались наперерывъ другъ противъ друга, мѣняясь между тѣмъ увѣреніями въ дружбѣ. Въ этой игрѣ могло бы произойти раздраженіе, и ставка находилась бы въ опасности. Сверхъ того ставка эта была бы слишкомъ дорога и государственные финансы могли бы при этомъ пострадать. Болѣе нежели когда либо флотъ составляетъ финансовый вопросъ. Топливо значительно увеличило текущіе расходы и можно составить себѣ вѣрную о томъ идею, если принять въ соображеніе, что корабль перваго ранга, съ большою скоростью, потребляетъ въ каждые сутки плаванія, на 3 и на 4000 фр. угля, смотря по мѣсту его заготовки.

Въ заключеніе всего скажемъ: союзъ Франціи съ Англіей формально не былъ потрясенъ, а это обстоятельство служитъ залогомъ всеобщаго мира. Самый замѣчательный фактъ нашего столѣтія будетъ состоять въ томъ, что можно было такъ долго сохранять этотъ союзъ, несмотря на грозу, находившую отъ времени до времени: по мѣрѣ прохожденія грозы союзъ этотъ каждый разъ становился крѣпче. Здѣсь слѣдуетъ изъяснить признательность тѣмъ министерствамъ, такъ часто порицаемымъ, которыя неоднократно отказывались нарушить согласіе и приносили въ жертву мира необходимую для ихъ существованія популярность. Несмотря на всѣ удары перенесенные союзомъ этимъ, онъ каждый разъ оставался неприкосновеннымъ, съ убѣжденіемъ въ непремѣнной необходимости мира. Можно сказать, что чѣмъ онъ болѣе стоитъ обѣимъ націямъ, тѣмъ болѣе онъ къ нему привязаны. По временамъ вражда пробуждается, умы волнуются, отъ подозрѣній переходятъ къ вызовамъ; въ воздухѣ какъ будто слышенъ шумъ битвы. Неужели предстоитъ бой, который такъ давно откладываютъ? Нѣтъ, это не что иное какъ кризисъ, переломъ, послѣ котораго слѣдуетъ новый періодъ затишья. Желательно, чтобы такая мысль утвердилась въ умахъ. Последняя подпора европейской цивилизаціи держится на

нашемъ союзѣ: морская война, съ ея новыми силами, которыми мы располагаемъ, была бы европейскимъ злополучіемъ. Устранимъ даже мысль о томъ и перенесемъ борьбу на лучшую почву. Не одною только промышленною дѣятельностію, какъ намъ недавно совѣтовали, призваны мы соперничать съ Англією. Слѣдуетъ расширить программу и примѣнить ее къ другимъ завоеваніямъ. На великихъ государствахъ лежитъ обязанность представить внимательному міру не только примѣръ разумнаго управленія своими матеріальными интересами, но, подѣ страхомъ сойти на низшую ступень, они должны представлять собою многознаменательную картину ихъ нравственнаго достоинства и нравственнаго величія.

Пер. Дмитрій Голубинъ.



ШКОЛА И ЖИЗНЬ.

(Отрывокъ изъ вариаций на ту же тему).

Мы привыкли издавна противопоставлять жизнь школѣ и школу жизни.

Мы привыкли видѣть, что воспитаніе и ученіе идутъ сами по себѣ, а жизнь идетъ, своимъ чередомъ, сама по себѣ.

Мы привыкли думать, что требованія школы не сходятся съ требованіями жизни. И чѣмъ менѣе образовано общество, тѣмъ болѣе разъединены въ его понятіи школа и жизнь.

Правда, въ настоящее время, всѣ усилія передовыхъ людей стремятся помирить одну съ другою. Но, покуда, эта мировая ограничивается только одними усиліями помирить.

Прислушайтесь и вникните. Вы придете къ тому результату, что мы еще слишкомъ далеки отъ убѣжденія о неразрывной связи школы съ жизнью. И навѣрное мы замѣтимъ не одну насмѣшливую улыбку, когда вздумаемъ сказать, что учиться и жить есть одно и тоже.

Большая часть самыхъ образованнѣйшихъ изъ насъ вѣрно скажетъ не болѣе того, что ученіе есть только приготовленіе къ настоящей жизни.

Это, впрочемъ, и не могло быть иначе. Обыкновенно начинаютъ учиться, воспитываться и образоваться съ дѣтскаго возраста; и понятіе о воспитаніи, ученіи и школѣ сливается съ понятіемъ о дѣтскомъ возрастѣ человѣка. А дѣти не живутъ еще тою жизнью, которую мы себѣ представляемъ настоящею, собственно такъ называемою и опредѣленною. Дѣтская жизнь, по нашимъ понятіямъ, это еще такъ что-то такое въ родѣ предисловія, или въ родѣ hors d'oeuvre жизни. Съ нею, мы думаемъ, нѣтъ еще надобности слишкомъ много церемо-

ниться; ее можно, мы полагаемъ, и сжать и расширить какъ намъ угодно; ее можно влить въ какую угодно форму и изъ нее вылѣпить что намъ, — взрослымъ и истинно живущимъ, — заблагоразсудится.

Есть, правда, у насъ официальные фразы и пословицы въ родѣ такихъ, что воспитаніе челоуѣка начинается съ самаго рожденія и продолжается до смерти, что ученѣе свѣтъ, а неученѣе тьма;—но ихъ только говорятъ, а вѣрятъ имъ немногіе; а если имъ и вѣрятъ, то мертво—безъ дѣлъ.

Вообще же большую часть родителей, родственниковъ и опекуновъ, которые учатъ и образуютъ, или заставляютъ учиться и образоваться дѣтей, можно подвести подъ три разряда:

Одни изъ нихъ это дѣлаютъ потому, что это такъ уже принято, а все что всѣми принято нужно дѣлать охотно и безъ дальнѣйшихъ размышленій.

Другіе учатъ и образуютъ своихъ дѣтей какъ-то нехотя, съ заднею мыслию, что хотя это и принято, но что все таки имъ послѣ, — въ настоящей жизни, — придется разучиваться.

Третьи, наконецъ, — и это еще самые мыслящіе и вкусившіе плодовъ образованія, — посылаютъ дѣтей въ школу для того, чтобы ихъ послѣ вытолкнуть въ жизнь по той дорогѣ, которая имъ болѣе знакома, или по той колеѣ, которая ведетъ ближе къ заранѣ придуманной цѣли.

Надобно признаться, прошедшее и всѣ обстоятельства сложились дѣйствительно такъ, что было бы сверхъестественное чудо, если бы большинство лучше поняло связь жизни съ школою.

Надобно признаться, школа съ своею, а сложившаяся изъ прошедшаго жизнь съ своею стороною сдѣлали все возможное, чтобы убѣдить большинство, что между ними ничего нѣтъ общаго.

Школа дѣлала что то свое, не заботясь о жизни, а жизнь шла по своему, не обращая вниманія на школу.

Такъ проходило, такъ и теперь еще проходитъ время. Но

рано или поздно, слѣдствія, началомъ которыхъ были заблужденія, хотя бы и вѣковыя, приводятъ наконецъ къ такому порядку вещей, который дѣлается невыносимъ и невозможенъ, и именно потому, что онъ ставитъ насъ въ противорѣчіе со всѣмъ окружающимъ и съ самими собою, заставляя насъ говорить въ одно и тоже время и да, и нѣтъ.

Въ такомъ, или почти такомъ, состояніи находимся мы теперь съ нашими понятіями о воспитаніи. Съ одной стороны, школа начинаетъ понимать, что она безъ жизни и внѣ жизни—нелѣпость, а жизнь видитъ, что она безъ школы не можетъ ни одного шагу сдѣлать впередъ,—итти же назадъ ей запрещено предвѣчнымъ закономъ. Наконецъ, всѣ мыслящіе начинаютъ убѣждаться, что школа и жизнь есть одно нераздѣльное цѣлое, что жизнь школьника есть такая же самостоятельная, подчиненная своимъ законамъ, жизнь какъ и жизнь взрослыхъ учителей.

И если дѣти не имѣютъ ни силы, ни способовъ нарушать законы нашей жизни, то и мы не имѣемъ права безнаказанно и произвольно ниспровергать, столь же опредѣленные, законы міра дѣтей.

Безъ сомнѣнія, и отцы и общество должны заботиться о будущности дѣтей; но это право ограничивается обязанностию развивать всецѣло и всесторонно все благое, чѣмъ надѣлили ихъ Творецъ.

Другаго права нѣтъ, и быть не можетъ безъ посягательства на личность, которая одинаково неприкосновенна и въ ребенкѣ, и въ взросломъ.

Правда, это ограниченіе правъ общества и отцовъ идеально; на практикѣ, безъ логическаго ослѣпленія, нельзя не допустить исключеній. Но тѣмъ не менѣе если идеаль истинный, то и стремленія къ нему также справедливы. А если такъ, то отцы и общество должны, по возможности, стремиться къ его осуществленію.

Если же недостаточность средствъ, ограниченность ума и недостатокъ образованія отцовъ препятствуютъ имъ осуществлять эти стремленія; то не обязано ли общество и госу-

дарство съ своей стороны,—предполагая что оно богаче и средствами и мыслями,—помогать къ достиженію этого всецѣлаго, всесторонняго развитія способностей и добрыхъ склонностей ребенка? И эти обязанности общества и государства не дѣлаются ли еще священнѣ тамъ, гдѣ они признають воспитаніе своею монополіей?

Правда, монополія воспитанія, признанная цѣлымъ обществомъ за собою, никогда не обходится, какъ и всѣ прочія монополіи, безъ заднихъ мыслей; общество употребляетъ его какъ средство къ достиженію своихъ извѣстныхъ цѣлей и часто по необходимости дѣлаетъ его не общечеловѣческимъ, а только прикладнымъ. Но если это отступленіе отъ идеала уже необходимо въ практической жизни, то все таки оно въ моихъ глазахъ извинительнѣ отцовскаго отступленія.

Чѣмъ болѣе организовано общество, чѣмъ выше и чище его взглядъ, тѣмъ болѣе оправдывается предъ судомъ исторіи его монополія, и тѣмъ извинительнѣ дѣлаются ея прикладныя цѣли въ воспитаніи. А чѣмъ извинить отца если онъ, также принаравливаясь къ потребностямъ общества, да еще не рѣдко и изъ иныхъ выгодъ, превращаетъ высшее назначеніе воспитанія въ односторонній утилизмъ? Но и общество удерживающее за собою монополію воспитанія, и отцы воспитывающіе своихъ дѣтей съ прикладною цѣлію, не могутъ быть оправданы предъ судомъ совѣсти, если они начинаютъ направлять воспитаніе къ ихъ прикладнымъ цѣлямъ съ колыбели дѣтей.

Тогда и общество и отцы не миряты, а ссорятъ школу съ жизнію.

Тогда одностороннее, искусственное воспитаніе, съ его временными и прикладными цѣлями, получаемое въ школахъ, рано или поздно вступитъ въ разладъ съ жизнію.

Она, вѣчно движущаяся, непрерывно требуетъ полноты и всесторонняго развитія человѣческихъ способностей. Все прикладное, какъ бы оно одностороннимъ ни казалось, уживается и переходитъ въ плоть и кровь только при одномъ этомъ, непремѣнномъ условіи.

И откуда взялась школа какъ не изъ жизни. Не врожденная ли человѣку склонность развивать болѣе и болѣе все ему присущее, была началомъ школы?. И, если вышедъ изъ жизни, школа при первомъ ея началѣ, стала противорѣчить жизни; то не произошло ли это отъ тѣхъ же самыхъ причинъ, которыя и въ древнемъ и въ новомъ мѣрѣ не рѣдко ставили и самую церковь въ противорѣчїе съ жизнью?

Одно изъ двухъ, или понятїя, которыя школа сообщала жизни, были невѣрны и начала, которыми она руководствовалась, не оправдывались жизнью, или же жизнь предъявляла нелѣпыя притязанїя къ школѣ и требовала отъ нее того, чего сама не могла дать.

Какъ бы то ни было; но мы видимъ, иногда доходило и до того, что школа учила не тому какъ жить, а тому какъ умирать должно; а жизнь отвергала все школьное, сомнѣваясь даже въ пользѣ и необходимости грамоты.

Наконецъ, какъ болѣзнь приистекая изъ жизни иногда ее разрушаетъ, такъ и болѣзнь школы не разъ угрожала разрушенїемъ жизни общества.

Теперь, слава Богу, люди приходятъ все болѣе и болѣе къ тому убѣжденїю, что церковь, школа и государство нераздѣльны съ жизнью народовъ.

Но прежде нежели человѣчество окончательно сойдетъ въ своихъ понятїяхъ школу съ жизнью и сдѣлаетъ одну немыслимую безъ другой, школѣ приходится испытать еще много тревоженїй и превращенїй.

Положительной формулы для нее еще не найдено. Современное общество бьется, какъ рыба объ ледъ, отыскивая эту формулу.

Въ настоящее время, и именно въ обществѣ еще несозрѣвшемъ и мало жившемъ прошедшею жизнью, всего заманчивѣе кажется тотъ взглядъ на школу, который ее представляетъ чѣмъ то въ родѣ лѣпной модели для приготовления людей именно такими, какихъ нужно обществу для его обыденныхъ цѣлей.

И въ самомъ дѣлѣ, чего лучше? Общество является потре-

бителемъ, а школа фабрикою, приготовляющею товаръ для потребленія. Запросъ есть, стоитъ только удовлетворить ему, и обѣ стороны довольны. Вопиющее современное всегда ближе сердцу и доступнѣе мысли, чѣмъ далекое будущее. Для чего вдумываться что будетъ чрезъ 25 или 30 лѣтъ, когда новое поколѣніе начнетъ замѣнять старое? Правда, всякій изъ насъ, спускаясь подъ гору, начинаетъ чувствовать себя какъ-то не ловко и сознавать, что онъ не воспитывался для будущаго, но проживъ такъ или сякъ и безъ того, и думая что въ его время жилось даже лучше, мѣрятся на свой аршинъ будущее поколѣніе, совѣтуя и ему поступать также и итти по его стопамъ.

И вотъ, школа сначала разрознившаяся съ жизнію, начинаетъ сливаться съ нею, и та и другая начинаютъ болѣе понимать другъ друга, но какъ?

Общество и государство, примѣняясь къ настоящему и дѣлая воспитаніе своею монополіею, употребляетъ школу: *вопервыхъ*, какъ проводникъ къ распространенію въ будущемъ поколѣніи однихъ только извѣстныхъ убѣжденій, взглядовъ и понятій; *вовторыхъ*, какъ разсадникъ специалистовъ, ему необходимыхъ для достиженія извѣстныхъ обыденныхъ цѣлей.

Отцы, примѣняясь къ этому же направленію общественнаго воспитанія, посылаютъ дѣтей въ школу: *вопервыхъ*, чтобы воспитать ихъ для хлѣба, и притомъ, елико возможно, не на своемъ, а на чужомъ или общественномъ пшдивеніи; *вовторыхъ*, чтобы воспитать ихъ въ духѣ того сословія, къ которому принадлежатъ сами, и разумѣется въ тѣхъ же самыхъ убѣжденіяхъ и предубѣжденіяхъ.

Итакъ, школа и примиренная съ жизнію, на первыхъ порахъ не преслѣдуетъ еще никакихъ широкихъ и общечеловѣческихъ цѣлей. Напротивъ, она дѣлается еще болѣе одностороннею и прикладною чѣмъ въ началѣ своего существованія, когда она, основанная благочестіемъ и гуманностію передовыхъ людей, была болѣе отдѣлена отъ жизни.

Но все же лучше примириться съ жизнію, какова она ни есть, нежели быть съ нею въ полномъ разладѣ. Вотъ

почему настоящее положеніе школы все таки нужно считать шагомъ впередъ.

Но остановиться на этомъ значило бы мирить школу съ жизнію только на половину. Мало этого, это значило бы признать безусловно первенство жизни предъ школою и рабскую зависимость отъ настоящаго, тогда какъ все будущее жизни находится въ рукахъ школы, и слѣдовательно ей принадлежитъ *гегемонія*.

Если мы, привыкнувъ считать по наслышкѣ, по преданію и по собственному опыту, школу въ разладѣ съ жизнію и теорію какимъ то противоположеніемъ практикѣ, теперь съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе убѣждаемся, что настало время имъ помириться; то уже нельзя останавливаться на серединѣ дороги.

И отцы, и общество, и государство должны стремиться возстановить смыслъ и права школы, проистекающіе изъ самой жизни. Должно возстановить прямое назначеніе школы примиренной съ жизнію,—быть руководителемъ жизни на пути къ будущему.

И этого достигнемъ только тогда, когда всѣ человѣку дарованныя способности, всѣ благородныя и высокія стремленія найдутъ въ школѣ средства къ безконечному и всестороннему развитію, безъ всякой задней мысли и безъ рановременныхъ заботъ о приложеніи.

Когда *учиться, образоваться и просвѣтиться*—сдѣляется такою же инстинктивною потребностію общества, какъ питаться и кормиться тѣлу, тогда приложеніе придетъ, безъ хлопотъ, само собою.

Надобно достигнуть того, чтобы здравый смыслъ измѣнилъ самый языкъ. И когда будемъ говорить и мыслить о *воспитаніи*, то нужно, чтобы высшія понятія, присущія словамъ: *ученіе, образъ и свѣтъ* замѣнили матеріальное представленіе *питанія*, приличнаго тѣлу, а не духу.

Только тогда мы можемъ быть спокойны за успѣхъ въ будущемъ, только тогда можемъ ожидать истиннаго прогресса въ нашемъ обществѣ, когда приложеніе будетъ пристекать

само собою, безъ всякой искусственной и насильной моделировки незрѣлыхъ умовъ и понятій.

Человѣческому духу, всецѣло и всесторонне развитому, присуща склонность употреблять и примѣнять имъ пріобрѣтенное, безъ всякой насильственной подготовки. Просвѣщенному уму не нужны рамы, заказанныя по мѣркѣ; онъ самъ для себя создаетъ ихъ, убѣждаемый безконечностію и безпредѣльностію свѣдѣнія.

Не врождена ли всѣмъ намъ склонность сообщать другъ другу пріобрѣтенныя свѣдѣнія? И что же это такое какъ не свойство духа примѣнять пріобрѣтенное?

Если же прикладное образованіе и считается покуда необходимымъ въ нашемъ обществѣ; то предъ истиннымъ идеаломъ воспитанія оно оказывается только временнымъ и неизбѣжнымъ недостаткомъ. Оно доказываетъ только слабость нашихъ силъ, слабость воли, слабость любви къ человѣчеству и къ истинѣ.

И въ настоящее время, невозможность дать образованію всѣхъ слоевъ общества высшее общечеловѣческое значеніе зависитъ отъ такихъ причинъ, которыя, отчасти по крайней мѣрѣ, могли бы быть уменьшены, если бы мы всѣ были проникнуты его необходимостію и истиною.

Къ этимъ причинамъ принадлежатъ:

Вопервыхъ, природная ограниченность ума, врожденная слабость и односторонность способностей учащихся.

Вовторыхъ, недостатокъ матеріальныхъ средствъ, заставляющій учащихся, какъ можно скорѣе, доставать, а ихъ отцовъ доставлять имъ, пропитаніе и насущный хлѣбъ.

Въ-третьихъ, убѣжденіе что вредно выводить высшимъ образованіемъ цѣлыя классы общества изъ той сферы занятій, привычекъ и понятій, въ которой они родились.

Въ-четвертыхъ, жизненныя потребности общества въ ограниченной, прикладной и односторонней дѣятельности большинства лицъ.

Въ-пятыхъ, особенности нѣкоторыхъ специальныхъ занятій, требующія изученія съ самаго ранняго возраста жизни.

Наконецъ, въ-шестыхъ, сословные и другіе предразсудки, повѣрья и предубѣжденія отцовъ и цѣлаго общества.

Но, изъ всѣхъ этихъ причинъ, только врожденныя слабосы и односторонность способностей, и особенности нѣкоторыхъ занятій болѣе или менѣе оправдываютъ рановременную спеціальность образованія. Да и про нихъ можно думать, что время и дальнѣйшіе успѣхи науки многое перемѣняютъ. Сколько ограниченныхъ и тупоумныхъ дѣтей нашлось бы теперь между нашими учениками, если бы ихъ заставили учиться грамотѣ по прежней методѣ буки азъ ба? Сколько учениковъ и въ наше время слывуть въ школѣ тупоголовыми, а въ жизни оказываются умнѣе учителей?

Еще менѣе можно сомнѣваться въ томъ, что и тѣ спеціальныя занятія, которымъ приносятъ въ жертву ранній возрастъ и неразвившіяся способности ребенка, съ успѣхами образованія потребуютъ гораздо менѣе времени жизни. Не будучи морякомъ я не смѣю утверждать, но позволяю себѣ думать, напримѣръ, что съ введеніемъ пароходовъ можно гораздо скорѣе научиться морской службѣ, чѣмъ прежде.

Что же касается до всѣхъ другихъ причинъ, то ни одна изъ нихъ не можетъ назваться и приблизительно непреодолимою.

Если бы все общество и истинные его филантропы приняли къ сердцу общечеловѣческое образованіе; то что могло бы помѣшать имъ открыть, напримѣръ, воскресныя школы и публичныя курсы въ свободные отъ работъ часы и употребить всѣ средства современной педагогики къ распространенію общечеловѣческихъ свѣдѣній въ рабочихъ классахъ? Чего бы не могло сдѣлать для нихъ одно наглядное ученіе въ рукахъ дѣльныхъ наставниковъ? И развѣ мало пропадаетъ времени даромъ употребляемаго этимъ классомъ народа не на работу, а на праздный разгулъ?

Убѣжденіе, что обществу вредно, переносить цѣлые его классы, общечеловѣческимъ или высшимъ образованіемъ, въ другой кругъ дѣйствій, взглядовъ и понятій, можетъ быть и имѣть свою долю правды; но только очень относительной.

Только одно, слишком неравномерно распределенное, образование въ различныхъ слояхъ общества, дѣйствительно вредитъ ему. Только при такомъ ненормальномъ распределеніи вкореняется убѣжденіе, что образованіе должно быть монополіей привилегированныхъ кастъ, и только при господствѣ такихъ взглядовъ переходы массами изъ одного класса въ другой нарушаютъ общій порядокъ. Но кто же не видитъ, что распространеніе общечеловѣческаго образованія между всѣми классами именно и назначено устранить ненормальное состояніе общества? И не этимъ ли путемъ только можно уничтожить бездну, раздѣляющую касты?

Также и временная, хотя бы жизненная, потребность общества въ одностороннихъ, но дѣятельныхъ спеціалистахъ нисколько не опровергаетъ еще болѣе существенной необходимости общечеловѣческаго образованія. Есть время и для того и для другаго. Нужны только добрая воля, здравый смыслъ и умѣнье распространить и то и другое. А если этого нѣтъ, то, повѣрьте, и спеціализмъ не переварится въ плоть и кровь общества. Онъ будетъ сухою и безсочною выжимкой, приготовленной гнетомъ.

Говорить ли, наконецъ, объ общественныхъ, сословныхъ, семейныхъ и личныхъ предразсудкахъ поддерживающихъ искусственную систему спеціальнаго образованія?

Напрасно; тѣ которые ихъ имѣютъ, — неизлечимы. Что же слѣдуетъ? Значитъ ли все это, что спеціальное образованіе вовсе не нужно?

Жаль, если здѣсь высказанныя убѣжденія будутъ такъ перетолкованы.

Что здѣсь говорится—есть только варіація на прежнюю тему. Пусть же увѣрятся, что и теперь, и прежде сказанное есть глубокое убѣжденіе, котораго ни время, ни опытъ, ни обстоятельства не измѣнили. А это чего нибудь да стоитъ.

Въ этомъ убѣжденіи есть много идеальнаго и слѣдовательно недостижимаго. Но все таки указанъ путь, и указано направленіе; указана и далекая цѣль.

Школа не иначе можетъ совершенно и нераздѣльно слиться

съ жизнію какъ принявъ на себя дѣло и общечеловѣческаго и спеціальнаго образованія. Скажу болѣе, настанетъ время когда и самыя высшія представители челоуѣческаго образованія—университеты,—распадутся на отдѣльныя спеціальныя, или факультетскія школы.

Это распаденіе не нуждается въ наполеоновскихъ реформахъ, разрушившихъ насильно связь факультетовъ во Франціи.

Постоянно увеличивающійся объемъ научнаго матеріала дѣлаетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе то, что отдѣльныя части науки возводятся на степень самой науки. Жизни дѣлается мало для полнаго изученія каждаго отдѣла. Это одно обстоятельство уже должно способствовать болѣе спеціальному, чѣмъ общечеловѣческому образованію.

Оно, не нарушая, а укрѣпляя органическую связь по видимому самыхъ разнородныхъ связей, дѣлаетъ однако же невозможнымъ изучать серьезно двѣ или нѣсколько наукъ вмѣстѣ. Поэтому, всеобъемлющія умы прошедшихъ столѣтій сдѣлались невозможными въ наше время.

Итакъ, вотъ первое условіе заставляющія поневолѣ и самыхъ любознательныхъ ограничиваться спеціальнымъ образованіемъ.

Есть еще и другое. Если не для всѣхъ, то для большей части умовъ вредны многостороннія занятія. Умъ слишкомъ развлекаемый, скользитъ такъ сказать мыслію по поверхности. А много есть предметовъ, которыхъ лучше совсѣмъ не знать, чѣмъ плохо знать. При спеціальномъ образованіи можно легче избѣгнуть поверхностности ума, при общечеловѣческомъ говорятъ невозможно.

Есть наконецъ и третье условіе, избрѣтенное слабоуміемъ и лѣнью. Эти убѣжденія въ родѣ тѣхъ, которыя фонъ-Визинъ выставялъ на позоръ еще въ прошедшемъ столѣтіи.

Всѣ эти условія особливо убѣдительно для общества не-созрѣвшаго, гдѣ люди еще не привыкли вдумываться, гдѣ прямое слѣдствіе поражаетъ умы такъ сильно, что дѣлаетъ ихъ неспособными думать о слѣдствіяхъ отдаленныхъ, хотя бы и болѣе существенныхъ, болѣе важныхъ. Такое общество жи-

веть постоянно подъ вліяніемъ первыхъ впечатлѣній. Прямые и непосредственныя выгоды спеціальнаго образованія такъ очевидны и разительны для большинства, что ему и въ голову не приходитъ раздуматься о невыгодахъ, которыя не такъ ясны и медленно появляются наружу.

Трудно, неимовѣрно трудно, разувѣрить людей въ томъ, что они однажды приняли не вдумавшись.

Трудъ разувѣрять ихъ—неблагодарный, не рѣдко опасный; но совѣсть требуетъ его исполнить.

Въ сущности, вся оппозиція нашего большинства противъ общечеловѣческаго образованія вертится на одномъ, для многихъ, еще неразрѣшенномъ вопросѣ: на что учиться тому, изъ чего нельзя сдѣлать непосредственнаго приложенія?

Вопросъ этотъ не могъ не возникнуть для тѣхъ, которые не понимаютъ образовательной силы, присущей каждой отрасли человѣческихъ свѣдѣній, или плохо ей вѣрятъ.

И дѣйствительно, тому кто на самомъ себя не испыталъ дѣйствія этой силы, нельзя никакъ растолковать въ чемъ дѣло.

Пожалуй, найдутся и такіе, которые и вообще не поймутъ надобности давать дѣйствовать этой силѣ на всѣ способности человека. Но это будутъ опять фонъ-визинскіе типы, которымъ девятнадцатое столѣтіе не отвѣчаетъ.

Если же бы этотъ вопросъ можно было уяснить для большинства,—а уяснить его можно только опытомъ,—то оставалось бы только доказать: *вопервыхъ*, что и въ настоящее время, несмотря на громадность научнаго матеріала, общечеловѣческое образованіе все еще, возможно на столько, на сколько оно необходимо для равномернаго и всесторонняго развитія всѣхъ способностей души; *вовторыхъ*, что проводя систему общечеловѣческаго образованія, проводя во время, съ пониманіемъ дѣла и цѣли, можно избѣгнуть неудобствъ поверхностнаго всезнаіства и энциклопедизма.

А это, дѣйствительно, такъ и есть. Нужно только: первое и главное, начать во время и перейти во время къ образованію спеціальному.

Потомъ, второе, выбрать такіе способы ученія, которые

направляли бы образовательную силу каждой отрасли свѣдѣнія на способность духа, служившею ей началомъ, помня что въ мірѣ идей есть тоже свой законъ тяготѣнія свѣдѣній къ свойствамъ духа.

Третье, распредѣлять хорошо занятія, не обременяя слишкомъ въ одно и тоже время разнородную дѣятельность памяти, воображенія, ума и наружныхъ чувствъ, но и не напрягая слишкомъ дѣйствіе одной способности однообразнымъ занятіемъ.

Исполнивъ эти три условія, нечего бояться, что общечеловѣческое образованіе можетъ сдѣлать умъ поверхностнымъ. Правильно развитыя способности души заставятъ уже умъ углубляться и останавливаться на томъ, что требуетъ сосредоточенныхъ его дѣйствій.

Тѣ грубо ошибаются, которые думаютъ, что одни только сосредоточенныя дѣйствія духа по одному направленію, ведутъ къ глубокимъ познаніямъ предмета и поражаютъ глубокомысліе. Ничего не бывало. Безъ правильнаго развитія всѣхъ способностей души и способность ума сосредоточиваться можетъ быть врожденнымъ даромъ Бога, но уже никакъ не плодомъ воспитанія.

Если духъ разъ безъ подготовки направленный на изученіе одного предмета и можетъ приобрѣсти обширныя свѣдѣнія; то все таки ему, и въ этомъ одностороннемъ изученіи, никогда не будутъ доступны тѣ взгляды на изучаемый предметъ, которые возможны только при умѣннн отдаляться отъ него въ другія, высшія или нисшія, сферы созерцанія. Это умѣнье приобрѣтается не иначе, какъ знакомствомъ съ различными отраслями свѣдѣній, служившихъ къ развитію всѣхъ способностей духа.

Одно только трудно преодолѣть въ системѣ общечеловѣческаго образованія. Это—распредѣленіе времени для разностороннихъ занятій ученика. Нужно осторожно лавировать между крайностей; нужно хорошо знать когда остановиться и когда итти далѣе, когда замѣнить одно занятіе и одинъ способъ другимъ.

Но и специальное образование не изъято отъ этихъ трудностей и невыгодъ. И въ томъ, и въ другомъ, все зависитъ отъ личности наставниковъ.

То вѣрно: кто проникнуть высокимъ значеніемъ школы въ жизни человѣка; кто оправдываетъ благородныя стремленія къ идеалу, — какъ бы онъ не доступенъ ни былъ, — тотъ не долженъ ни минуты сомнѣваться въ выборѣ. Только одна бѣдность можетъ извинить отца, избирающаго произвольно специальное поприще для образованія сына, и то только въ томъ случаѣ, когда спеціальное образование можетъ быть скорѣе окончено и обѣщаетъ ему дать, не очерствляя лучшихъ способностей души, независимое положеніе въ обществѣ, съ насущнымъ хлѣбомъ на цѣлую жизнь.

Даже и тѣмъ отцамъ, которые въ воспитаніи ихъ дѣтей ищутъ средства удовлетворить сословнымъ и корпоративнымъ предразсудкамъ, нечего опасаться общечеловѣческаго образованія. Если ребенокъ, въ пеленкахъ, окруженъ уже всѣми атрибутами будущаго призванія, которое ему готовитъ отецъ; если цѣлое общество не противурѣчитъ сословнымъ понятіямъ отца и сочувствуетъ любимымъ его мечтамъ; то чего же бояться? Общечеловѣческое образованіе разовьетъ способности; но оно не сильно убить склонности, возбужденныя въ ребенкѣ отъ колыбели и находящіяе пищу въ томъ, что его окружаетъ. Спѣшить нечего; придетъ время и онъ выберетъ самъ то поприще, къ которому его готовятъ иногда до рожденія на свѣтъ. Для чего же лишать его выгодъ общечеловѣческаго образованія?

Да впрочемъ, въ сущности, и нѣтъ никого, кто бы совершенно и сознательно отрицалъ его необходимость. Недоразумѣнія только относятся до степени. Никто не сомнѣвается что всѣмъ образованнымъ, и специалистамъ и неспециалистамъ, нужна грамота, нужно знаніе слова, нужно понятіе о числѣ, времени и пространствѣ. О чемъ же споръ? Не ясно ли, что дѣло идетъ только о степени.

Одни повышаютъ, другіе понижаютъ только уровень, до котораго должно доходить общечеловѣческое образованіе.

Одни примѣшиваютъ къ первымъ его началамъ уже извѣстную специальность и реализмъ; другіе стараются сохранить чистымъ гуманное начало ученія до того возраста, когда человѣкъ по человѣчески, то есть съ полнымъ сознаниемъ, скажетъ: я буду именно тѣмъ, а не другимъ.

Одни, примѣняясь къ обстоятельствамъ и къ господствующимъ мыслямъ общества, — иногда заднимъ, — обращаютъ плашь по вѣтру и дѣлаютъ воспитаніе своихъ дѣтей съ самаго начала прикладнымъ. Другіе смотрятъ выше, хотятъ подчинить общество воспитанію и чрезъ воспитаніе управлять будущими его судьбами.

Еще менѣе согласны въ томъ, какіе уровни нужно назначить общечеловѣческому образованію для различныхъ классовъ общества.

То только несомнѣнно, что чѣмъ менѣе будетъ для него назначено различныхъ уровней, тѣмъ выше поднимется гражданственность общества.

Лучшая норма будетъ опредѣляться двумя.

Одинъ изъ нихъ долженъ быть проведенъ для большинства, то есть, для тѣхъ слоевъ общества, которые, по скудости средствъ, не могутъ пользоваться долго благами общечеловѣческаго просвѣщенія и ищутъ, какъ можно скорѣе, матеріальной помощи.

Другой должно назначить для всѣхъ стремящихся получить высшее образованіе, все равно останется ли оно для нихъ на цѣлую жизнь чисто гуманнымъ, или перейдетъ со временемъ въ специально-реальное.

Во всѣхъ народныхъ, сельскихъ и городскихъ школахъ общечеловѣческое образованіе должно какъ можно ранѣе и какъ можно прямѣе переходить въ реальное и прикладное. А общечеловѣческое образованіе среднихъ и высшихъ классовъ, до перехода въ специальное, ничѣмъ въ сущности не можетъ быть различно. Уровень его для этихъ двухъ классовъ можетъ быть повышенъ или пониженъ, не по сословіямъ, и не по кастамъ, а по состоянію, смотря потому кто богаче или бѣднѣе, кто болѣе или менѣе можетъ обойтись безъ мате-

ріальнихъ пособій, доставляемыхъ приложеніями науки къ жизни.

Опредѣливъ, что уровень общечеловѣческаго образованія долженъ быть, въ настоящее время, двоякій для различныхъ слоевъ общества, нужно еще опредѣлить какія отрасли вѣденія и въ какомъ объемѣ должны отоситься къ одному и какія къ другому уровню. Но этотъ вопросъ никогда не разрѣшится окончательно. Его разрѣшить можно не иначе, какъ пожертвовавъ одною отраслю для другой, какъ доказавъ математически, что одна отрасль несравненно болѣе содѣйствуетъ развитію всѣхъ способностей души, чѣмъ другая. А этого доказать нельзя.

Но если этотъ вопросъ и остается еще неразрѣшеннымъ для науки и педагогическаго искусства; то это не интересуется родителей. Если у васъ есть больное дитя, то развѣ для васъ не все равно по какой методѣ его будутъ лечить, — лишь бы возвратили здоровье. Для чего же вамъ спорить, хлопотать и теряться въ недоумѣніяхъ, что полезнѣе вашему сыну—учиться ли по латинѣ и по гречески, или по французски и по англійски? Повѣрьте, въ рукахъ дѣльнаго педагога, и древніе и новые языки и всѣ предметы общечеловѣческаго образованія не останутся безъ пользы для развитія умственныхъ способностей. Ищите убѣдиться въ другомъ,— и въ самомъ главномъ,—въ личности людей, которымъ вы повѣряете образованіе вашего сына. Посредствомъ ли изученія древнихъ языковъ и математики, или посредствомъ новыхъ и естествоведенія совершится общечеловѣческое образованіе вашего сына, все равно—лишь бы сдѣлало его человекомъ. Преимущество и выгоды различныхъ способовъ этого образованія такъ очевидны и такъ значительны, что нѣтъ возможности, въ настоящее время, сказать который лучше.

Когда школа была въ полномъ разладѣ съ жизнью, когда она и родителямъ и дѣтямъ, казалась какимъ-то гробомъ; то и грамота и изученіе роднаго слова казалось бременемъ, все лишнимъ для жизни. Жилось и такъ прекрасно. Теперь это повѣрье перешло на древніе языки, да и на другіе предме-

ты гуманнаго образованія. И теперь еще не совсѣмъ кончилась борьба жизни съ грамотою. Какъ прежде, въ разгарѣ этой борьбы, для самыхъ высшихъ слоевъ общества, не ясна была польза отъ связи жизни съ грамотою и они поддерживали эту борьбу на пропалую, такъ и теперь еще для многихъ не разъяснилась органическая связь жизни съ высшими звѣньями гуманизма, и они отъ грамоты, — съ которою уже помирились, — спѣшатъ, что называется сломя голову, удариться въ реализмъ.

Школа и жизнь все еще не помирились.

Пироговъ.



СПОРЪ МЕЖДУ ГГ. ПЕРОЗИО И СМИРНОВЫМЪ.

13 Декабря въ полдень происходило въ залѣ Пассажа, публичное опроверженіе г. Смирновымъ статьи г. Перозіо: «Протестъ противъ «Сравненія» г. Новосельскаго».

Г. Смирновъ пригласилъ меня быть однимъ изъ его посредниковъ, желая имѣть въ числѣ ихъ, морскаго офицера, и служащаго въ Обществѣ, какъ болѣе знакомаго съ спеціальными сторонами разбираемыхъ вопросовъ.

Я согласился на это предложеніе тѣмъ охотнѣе, что успѣвъ предварительно и подробно ознакомиться съ «Сравненіемъ», я былъ увѣренъ что буду на сторонѣ праваго.

На весь этотъ споръ я смотрѣлъ съ такой точки зрѣнія:

Г. Перозіо, представляя не вѣрныя данныя и вовсе не представляя фактовъ, совершенно не зная дѣла и коверкая цифры для полученія нужныхъ ему обвинительныхъ выводовъ, пишетъ статью, въ которой говоритъ: *«въ Сравненіи не достаетъ не много — истины, статья эта есть наборъ цифръ не вѣрныхъ, произвольныхъ, ни мало не согласующихся съ показаніями отчета Рус. Общ. Пароход. и Торг. за 1858 годъ; г. директоръ-распорядитель этого Общества туманитъ всѣхъ и вся».* Подобный приговоръ въ высшей степени не позволителенъ, если на него нѣтъ самыхъ вѣрныхъ и основательныхъ доказательствъ; и если подобныя слова употребляются какъ пустыя фразы, вставляемыя для краснаго словца, то я говорю: что такими фразами шутить нельзя, — между строками читать легко, — несправедливое употребленіе подобныхъ фразъ называется *клеветой*.

Итакъ тутъ споръ былъ вовсе не шуточный, не мелкій, не просто для разрѣшенія ариметическихъ задачъ; но задачи

эти вели къ тому, что передъ публикой обличалась и подъ грозу общественнаго мнѣнія подводилась непристойная игра гласностью и торговый взглядъ на изданіе литературнаго органа. «Протестъ» г. Перозіо напечатанъ въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, расходящихся по всей Россіи въ числѣ около 10 000 экземпляровъ. Это есть одна изъ наиболѣе читаемыхъ у насъ газетъ. Печатному слову у насъ до сего времени вѣрятъ, почти безусловно. Притомъ сама редакція этихъ Вѣдомостей заявила, по поводу статей автора акціонерной хроники, «что она печатаетъ замѣчанія на дѣйствія акціонерныхъ обществъ, доставляемыя людьми, въ добросовѣстности которыхъ она не имѣетъ повода сомнѣваться (*). Это примѣчаніе написано подъ статью Н. П. или Н. Перозіо, — это все равно.

Побывавъ нѣсколько разъ за границей, и ознакомившись съ англійскими обычаями, я убѣжденъ, что за статью подобную *протесту* г. Перозіо, редакцію притянули бы къ суду *pour diffamation*, и она заплатила бы штрафъ. Но у насъ этотъ законъ не примѣняется и вообще у насъ многіе избавляются отъ официального суда, благодаря его медленному производству и сложнымъ формамъ. Поэтому примѣненіе къ этого рода дѣламъ суда общественнаго было какъ нельзя болѣе кстати.

Встрѣтивъ между именами посредниковъ г. Перозіо, имя одного изъ своихъ сослуживцевъ П. В. Соловцова—я весьма обрадовался, надѣясь, что вслѣдствіе этого, кромѣ ариѳметической повѣрки выводовъ г. Перозіо, можно будетъ коснуться и нѣкоторыхъ специальныхъ, живыхъ вопросовъ, конечно весьма интересующихъ акціонеровъ Русскаго Общ. Пар. и Торг., на примѣръ:

- 1) О расходованіи топлива на пароходахъ Общества.
- 2) О специальномъ раздѣленіи пароходовъ на морскіе и буксирные или рѣчные.

(*). Въ фельетонѣ № 128 С. Пб. вѣдомостей отъ 20 Октября.

3) О средней годовой скорости пароходовъ (*) и т. п.

Я былъ готовъ отвѣчать на всѣ эти вопросы, и даже собралъ нужныя для того вѣрныя свѣдѣнія; но когда посредники сошлись для обсуждения программы засѣданія, то посредники г. Перозіо *настоятельно требовали*, чтобы всѣ теоретическіе и хозяйственные вопросы были бы отстранены. Посредники г. Смирнова *вынуждены были на это согласиться*, и объ этомъ было печатно объявлено при условіяхъ засѣданія. Считая однако вопросъ о правильномъ и специальномъ раздѣленіи морскихъ и буксирныхъ пароходовъ однимъ изъ важнѣйшихъ, ибо самое «Сравненіе» на немъ основывается, я началъ было говорить объ этомъ предметѣ во время засѣданія, но былъ остановленъ противною стороною, которая между тѣмъ сама и прежде и послѣ того возбуждала чисто посторонніе программѣ вопросы.

Приступлю теперь къ объясненію главныхъ вопросовъ, заключающихся въ программѣ засѣданія, не касаясь чисто коммерческихъ, наприм. о дивидендѣ, капиталѣ, и проч., какъ менѣе мнѣ знакомыхъ.

Въ 10 книжкѣ Морскаго Сборника, за истекшіи годъ, помѣщена статья директора - распорядителя Русскаго Общества Пароходства и Торговли Н. А. Новосельскаго, подъ названіемъ: «Сравненіе Русскаго Общества Пароходства и Торговли, Французской компании Service Maritime des Messageries Impiegales и Австрійскаго Ллойда»..

Статья эта вызвала въ № 239 С. Петербургскихъ вѣдомостей *Протестъ г. Перозіо, который старается доказать, во что бы то ни стало: «что въ «Сравненіи» всѣ выводы основаны на вымышленныхъ цифрахъ, которыми не слѣдуетъ давать*

(*) Къ вели ому моему удивленію, г. Соловцовъ согласенъ съ мнѣніемъ г. Перозіо, что срочный морской пароходъ можетъ имѣть среднюю годовую скорость 10 миль въ часъ, и что расходъ топлива и всѣ прочіе расходы на морскомъ и буксирномъ пароходѣ одинаковы. Мнѣ было бы весьма желательно, чтобы г. Соловцовъ печатно объяснилъ, на чемъ онъ основываетъ свои положенія, радикально противоположныя моимъ.

ни малѣйшей вѣры; что сравненіе играетъ сотнями тысячъ, какъ мячиками; что расходы на морскіе пароходы уменьшены съ цѣлю полученія лучшихъ выводовъ; что «Сравненіе» противорѣчитъ отчету Общества за 1858 годъ; что въ немъ есть все, кромѣ истины, и что авторъ «Сравненія» позволилъ себѣ туманить всѣхъ и вся».... Всѣ эти капитальныя обвиненія опираются: во первыхъ, на прежнія «Замѣчанія» г. Перозіо, напечатанныя въ 6 книжкѣ Библіотеки для Чтенія; и во вторыхъ, на вычисленія помѣщенные въ самомъ Протестѣ. За вѣрность этихъ вычисленій г. Перозіо ручается, приглашая всѣхъ и каждого, хотя бы изъ простаго любопытства, провѣрить ихъ»....

«Замѣчанія» г. Перозіо уже достойно оцѣнены въ статьѣ г. Тонди и въ «отвѣтѣ» составленномъ отъ одесской конторы Рус. Об. Пар. и Торговли. Слѣдовательно мнѣ остается только заняться провѣркою вычисленій г. Перозіо въ «Протестѣ». Начну съ послѣдняго вывода «Протеста», потому, что выводъ этотъ *главный*, какъ справедливо и неоднократно заявляли публикѣ посредники г. Перозіо, неизвѣстно съ какою цѣлю, потому что они же прервали засѣданіе, когда приближался чередъ послѣднихъ вопросовъ (*).

Сравнивая расходы Общества, показанныя въ отчетѣ за 1858 годъ, съ тѣми расходами, которые приняты для морскихъ пароходовъ въ «Сравненіи», г. Перозіо находитъ, что сумма этихъ расходовъ простирается: по отчету на 1 666 800 р. 14 к., а по «Сравненію» на 1 408 817 р. и отсюда онъ выводитъ, что разность между тою и другою суммою въ 257 983 р. 14 коп. составляетъ расходы 10-ти буксирныхъ пароходовъ, не принятыхъ въ «Сравненіе». Г. Перозіо ошибся въ выводѣ той и другой суммы. Валовой расходъ по Отчету 1858 г. въ дѣйствительности простирается на 1 670 182 руб. 81 коп., т. е. на 3382 р. 67 к. (**) болѣе, чѣмъ вы-

(*) Всѣхъ вопросовъ было *тринадцать*, засѣданіе прервано на *десятомъ*.

(**) Цифра эта, не замѣченная г. Перозіо въ отчетѣ, значится въ немъ подъ рубрикою «погашеніе стоимости недвижимаго имущества».

числилъ г. Перозіо. Сдѣлавъ эту ошибку по невнимательному чтенію отчета, онъ дѣлаетъ другую, уже не похожую на ошибку, при вычисленіи расходовъ, показанныхъ въ «Сравненіи», именно: *онъ выпускаетъ 174 223 р. 44 к.*, которые, по неимѣнію данныхъ для «Сравненія» съ заграничными компаніями, включены общимъ итогомъ въ цифру расходовъ по операціи (стран. 437, таблица 1-я, графа 13) (*).

Прибавивъ къ этой, неизвѣстно почему пропущенной г. Перозіо суммѣ, (**) ту, которая имъ вычислена по «Сравненію», именно къ 1 408 517 р., (***) получимъ 1 582 740 р. 44 к., т. е. именно то, что слѣдуетъ; ибо за вычетомъ ея изъ общаго валоваго расхода, (1 670 182 р. 81 к.), останется именно 87 442 р. 37 к., т. е. та сумма, которая въ сущности разнится отъ дѣйствительнаго расхода пароходовъ, буксированныхъ грузы и содержавшихъ переправы, а также парохода, плававшего по Ріону, — только нѣсколькими рублями. Эта ничтожная разница произошла отъ откидыванія копѣекъ въ «Сравненіи».

Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ, причитающійся на буксировку и рѣчное плаваніе 10 буксирныхъ пароходовъ,

(*) По отчету эта сумма составляетъ слѣдующее подраздѣленіе расходовъ:

Медицинская часть	11 150 р. 87 к.
Ластовые и маячные	27 693 » 78 .
Наемъ помѣщенія для агентствъ	16 768 » 47 .
На содержаніе и наемъ помѣщенія правленія	35 898 » » .
Наемъ помѣщенія въ Одессѣ	27 107 » 87 .
Журналы, газеты и проч.	12 829 » 27 .
Подъемные, путевые и проч.	42 775 » 18 .

Всего . . . 174 223 р. 44 к.

(**) *Неизвѣстно* потому, что г. Перозіо, занимавшемуся съ такой любовью разборомъ «Сравненія» и «Отчета», стоило только помѣчать по балансу Отчета всѣ расходы помѣщенные въ Сравненіи и тогда онъ увидѣлъ бы въ остаткѣ пропавшую, по его понятіямъ, сумму, такъ неожиданно взваленную имъ на буксиры.

(***) Въ графѣ погашенія (таблица I Сравненія) находится описка въ 300 р., что и будетъ объяснено далѣе.

и потому не включенный въ «Сравненіе» пароходовъ морскихъ, составляетъ не 257 983 р. 14 к., какъ указалъ г. Перозіо, а 87 442 р. сер.

Въ первой половинѣ вышеупомянутой таблицы Сравненія показаны въ графахъ, 6, 7, 8 и 9, только тѣ расходы, по которымъ можно было сдѣлать сравненіе морскихъ пароходовъ, а именно: на уголь 370 000, на экипажъ и офицеровъ 296 600, на ремонтъ, исправленіе пароходовъ и на матеріалы 176 400, на агентства, нагрузку, выгрузку и проч. 221 913 р. всего 1 064 913; а во второй половинѣ таблицы, гдѣ сравнены валовой доходъ и весь расходъ компаній, подъ рубрикой «расходы по операціи» показано 1 239 130 (графа 13), т. е. $1\,064\,913 + 174\,223 = 1\,239\,136$ р.

Вотъ какимъ образомъ составилаь эта сумма, показанная въ 13 графѣ 1 таблицы (разница въ 6 р. произошла отъ отбрасыванія копѣекъ).

Внизу подъ этой же таблицей сказано, что изъ валоваго дохода Русскаго Общества исключены: погашеніе и страхованіе 235 328 р. (*), за продовольствіе пассажировъ 71 604 рубля и сверхъ того; навигаціонныхъ убытковъ 14 906 р., куртажъ маклерамъ 3766, директорамъ 18 000, всего 343 604 р. Присоединивъ эту сумму къ 1 239 130 р. что сдѣлалъ и г. Перозіо, мы получимъ 1 582 734 р. — Если же присоединить къ этой суммѣ, не принятые къ сравненію, расходы по буксировкѣ и переправамъ, т. е. 87 442 р. упомянутые выше, то получимъ 1 670 176 р. А въ отчетѣ за 1858 г., въ чемъ каждый можетъ легко убѣдиться, расходы по всѣмъ операціямъ Общества показаны въ 1 670 182 р., слѣдовательно здѣсь опять вкралась разница только на 6 р., вслѣдствіе отбрасыванія копѣекъ.

Таково достоинство главнаго аргумента, на который торжественно ссылается г. Перозіо, приглашая всѣхъ и каждого повторить его вычисленія!

(*) Мы не принимаемъ здѣсь 300 р., прибавленныхъ въ Сравненіи къ суммѣ страхованія и погашенія по опискѣ потому что цифра эта не имѣетъ никакого вліянія на все дѣло.

Теперь обратимся къ числу пароходовъ.

Въ статьѣ Морскаго Сборника подвергнуты сравненію только дѣйствовавшіе въ теченіи года пароходы. Поэтому изъ числа 25 морскихъ пароходовъ, числившихся по списку, въ концѣ 1858 г., показано 20. Хотя вслѣдъ за тѣмъ *подробно* объяснено, какимъ образомъ составилаь эта цифра, и хотя самое заглавіе статьи показываетъ, что она не есть повтореніе отчета, но г. Перозіо непреминулъ увѣрять публику, что *уже на первомъ шагѣ Сравненіе съ Отчетомъ не согласуется!*

Далѣе г. Перозіо, соглашаясь съ основаніями, по которымъ 5 пароходовъ (*Одесса, Веста, Бузъ, Орестъ и Пиладъ*) приняты за одинъ, присовокупляетъ, что «все еще противъ Отчета не достаеъ одного (31-го) парохода». Слова эти опровергаются слѣдующимъ расчетомъ:

Въ 1858 г. морскихъ пароходовъ было 25.

Изъ нихъ 5 пароходовъ приняты за одинъ, а шестой, *Днѣпръ, погибъ* на пути въ Одессу изъ Лондона, гдѣ онъ былъ купленъ, и слѣдовательно не сдѣлалъ для Общества даже полурейса (*).

И такъ изъ 25 подлежатъ исключенію.	6
Остается.	19

Къ этимъ 19 слѣдуетъ прибавить одинъ, составленный, какъ объяснено выше, изъ пяти, получимъ 20.

Непониманіе же г. Перозіо въ этомъ случаѣ живо напоминаетъ мнѣ извѣстное стихотвореніе англійскаго поэта Wordsworth'a: «*Насъ семеро*»: прохожіи спрашиваютъ дѣвочку: «сколько васъ всѣхъ братьевъ и сестеръ»? Семеро, отвѣчаетъ дѣвочка. А гдѣ они? Двое насъ на кладбищѣ, двое въ морѣ, двое живутъ въ Конвэ, а я живу съ матерью. Да если двое померли, значитъ васъ только пятеро? старается доказать прохожіи, но какъ онъ ни старался дѣвочка осталась при своемъ,—*что ихъ семеро!* Такъ и г. Перозіо, но съ тою разницею, что онъ не маленькій и не дѣвочка, и потому въ немъ нельзя подозрѣвать наивности! Сколько ни толкуютъ

(*) Рейсомъ называется путь въ портъ назначенія и обратно.

ему, а онъ все твердить, что пароходовъ 31. «Сравненіе» отвѣчаетъ ему: да вѣдь одинъ погибъ, онъ въ Дарданеллахъ подъ водою! Но какъ понять г-ну Перозіо, онъ все поетъ: «Вась 31!» Тутъ можно бы пожалуй поставить, а la Перозіо, тьму точекъ, знаковъ удивленія и вопросительныхъ,—но оставимъ акціонерной хроникѣ С.Петербургскихъ Вѣдомостей этотъ отличительный пріемъ ея...

Если и допустить, согласно замѣчанію г. Перозіо, что пароходъ *Днѣпръ*, не сдѣлавшій и половины рейса, долженъ также войти въ счетъ, то все таки онъ, составляя въ количествѣ дѣйствовавшаго парохода, только дробь, долженъ примкнуть къ тѣмъ пяти пароходамъ, которые и приняты за одинъ цѣлый. И въ такомъ случаѣ, прошу г. Перозіо замѣтить, этотъ одинъ пароходъ, заключающій въ себѣ шесть, все таки не составитъ полного парохода, который бы дѣйствовалъ круглый годъ по англійской линіи. Вотъ тому доказательства:

Означенные пять пароходовъ всѣ вмѣстѣ сдѣлали только пять полурейсовъ, т. е. $2\frac{1}{2}$ рейса, или 17385 миль (*). Между тѣмъ каждый изъ нихъ отдѣльно, если бы дѣйствовалъ всю навигацію, совершилъ бы въ Англію, т. е. въ самый отдаленный пунктъ, куда заходятъ пароходы, $3\frac{1}{2}$ рейса, или 24339 миль. Поэтому, если даже прибавить къ $2\frac{1}{2}$ рейсамъ, сдѣланнымъ пятью пароходами, еще не полный $\frac{1}{2}$ рейсъ, сдѣланный *Днѣпромъ*, то и тогда годовое плаваніе всѣхъ этихъ шести пароходовъ составитъ только 3 рейса, т. е. на $\frac{1}{2}$ рейса менѣе того, что сдѣлалъ бы каждый изъ нихъ, дѣйствуя всю навигацію.

Къ этому можно прибавить, что и многіе изъ другихъ пароходовъ Общества не плавали круглый годъ, что видно и изъ Отчета, (стр. 3), а между тѣмъ всѣ они приняты за пароходы вполне дѣйствовавшіе.

Наконецъ очевидно, чѣмъ менѣе г. Новосельскій считалъ

(*) Согласно утвержденныхъ г. министромъ финансовъ, кратчайшихъ разстояній между портами, для полученія помидной платы.

пароходовъ, тѣмъ невыгоднѣе были для Русскаго Общества выводимыя имъ цифры расхода на пароходъ, тонну, силу и милю, и обратно, чѣмъ болѣе принялъ бы онъ пароходовъ, тѣмъ выгоднѣе были бы среднія цифры расхода на каждый пароходъ Русскаго Общества пароходства и торговли, для сравненія ихъ съ пароходами иностранныхъ компаній. Это ясно, какъ день, а между тѣмъ г. Перозіо рѣшился сказать, что авторъ «Сравненія» туманитъ всѣхъ и вся и уменьшаетъ число пароходовъ, для полученія выйднѣйшихъ результатов!

Тоже самое можно сказать и о выручкѣ. Сумма выручекъ 6-ти полурейсовъ, очевидно, можетъ быть принята за выручку 3 полныхъ рейсовъ; особенно же это справедливо относительно помилной платы, которая всегда остается неизмѣнна.

За тѣмъ обращаюсь къ слѣдующему вопросу, — къ отдѣленію пароходовъ буксирныхъ отъ морскихъ.

Въ статьѣ г. Новосельскаго объяснено, почему буксирные пароходы Русскаго Общества исключены изъ «Сравненія», и почему этого не сдѣлано относительно рѣчныхъ пароходовъ компаніи Австрійскаго Ллойда. Тамъ же указано, что выгода отъ этого остается на сторонѣ Ллойда, а не на сторонѣ Русскаго Общества пароходства и торговли. Но г. Перозіо не понялъ этого, и выразилъ по сему поводу нѣсколько неумѣстныхъ и совершенно неосновательныхъ замѣчаній.

Что выгода отъ исключенія буксирныхъ пароходовъ остается не на сторонѣ Русскаго Общества, — это опять ясно какъ день. Вотъ тому доказательство. Отдѣливъ буксирные отъ морскихъ пароходовъ, мы предположимъ круглымъ числомъ расходъ всѣхъ 20 морскихъ пароходовъ 1 500 000

каждаго порознь. 75 000

расходовъ 10 буксирныхъ 87 000

каждаго изъ нихъ 8 700

Не отдѣляя буксирныхъ, мы получимъ 30 пароходовъ: расходъ ихъ 1 587 000

каждаго порознь. 52 900

Итакъ расходъ cadaго парохода, круглымъ счетомъ, умень-

шается, при счетѣ всѣхъ пароходовъ, на 22 тысячи. Если же примемъ въ счетъ всѣ 35 пароходовъ, то расходъ на каждый изъ нихъ уменьшится еще до 45 300 рублей. Очевидно, что это нелѣпость, ибо въ дѣйствительности расходы на пароходъ въ 350 силъ простираются въ годъ болѣе чѣмъ на 100 000 р. с., а на пароходъ въ 35 силъ около 9000 р. И такъ я съ своей стороны остаюсь при томъ мнѣніи, что отдѣлять буксирные пароходы, плавающие несрочно, безъ помилной платы, съ совершенно-спеціальной цѣлью, *правильно*, хотя бы съ этимъ не соглашались *сто передниковъ г. Перозіо!*

Но вотъ странность: въ «Сравненіи» отдѣлены буксиры для того, чтобы сравниваемые предметы были однородны, а г. Перозіо находитъ, что именно этимъ и нарушается правило, по которому сравниваются только однородные предметы! И къ какому средству прибѣгаетъ для этого г. Перозіо? Узнавъ изъ «Сравненія», что Ллойдъ также имѣетъ рѣчные пароходы (*), но не справившись, что это за пароходы, г. Перозіо признаетъ, что не отдѣливъ ихъ, «Сравненіе» поступило противулогично. Да будетъ же извѣстно г-ну Перозіо, что между рѣчными ллойдовскими и отдѣленными въ «Сравненіи» буксирными русскими пароходами большая разница. У Ллойда *нѣтъ* спеціально буксирныхъ пароходовъ, а только *рѣчные*, и преимущественно пассажирскіе, которые дѣлаютъ по 9, 10 и 11 узловъ, слѣдовательно гораздо ближе подходятъ, по условіямъ для сравненія, къ морскимъ, чѣмъ къ буксирнымъ пароходамъ Рус. Общ. Пар. и Торг. Сія послѣдніе, не имѣя, по большей части, пассажирскихъ помѣщеній, ходятъ съ баржами, всего отъ 3 до 5 узловъ, и по линіямъ, на которыхъ помилной платы не полагается. Далѣе я коснусь того же вопроса подробнѣе, но надѣюсь что и теперь г-ну Перозіо стало понятно, почему одни пароходы называются буксирными и отдѣлены въ «Сравненіи» отъ морскихъ, а другіе, ллойдовскіе, не отдѣлены; почему первые, плавая сравнительно такъ

(*) Что г. Перозіо не знаетъ этого прежде, это очевидно, потому что онъ не знаетъ остальнаго.

медленно и притомъ не въ продолженіе цѣлой навигаціи (*), а только въ тѣ мѣсяцы когда рѣки свободны отъ льда, могли сдѣлать въ годъ не болѣе 30 000 миль; почему наконецъ они не принесли дохода и почему на содержаніе командъ и на ремонтъ этихъ пароходовъ издержаны тѣ незначительныя суммы, для вычисленія которыхъ г. Перозіо постарался сдѣлать *правильное* вычитаніе (см. «Протестъ» и «Отвѣтъ» г. Смирнова). При этомъ замѣчу кстати, что буксировка, въ томъ видѣ какъ она предпринята Русскимъ Обществомъ, есть еще первый опытъ на югѣ Россіи, и притомъ опытъ, продолжавшійся весьма короткое время въ 1858 году. Развитие этого дѣла можетъ обѣщать выгоды не малозначительныя на будущее время, но можно ли упрекать это предпріятіе за то, что оно не дало тотчасъ блестящихъ результатовъ, и что по учету за нѣсколько первыхъ мѣсяцевъ дѣйствія, оно принесло даже убытокъ?

Не менѣе поспѣшно и неосновательно заключеніе г. Перозіо о потребленіи угля, на основаніи показанной въ Сравненіи цифры для 20 морскихъ пароходовъ. Конечно для тѣхъ, кто хочетъ видѣть въ «Сравненіи» одно лишь подробное объясненіе Отчета, дѣйствительно можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ 20 морскихъ пароходовъ, подвергнутыхъ сравненію, потребили угля болѣе, чѣмъ всѣ 35 по Отчету; и какимъ образомъ цѣна его изъ 18¹/₂ к. показанныхъ въ Отчетѣ, перешла въ 17¹/₂ коп.? Но зачѣмъ же такъ смотрѣть на «Сравненіе»? Будто, кто директоръ-распорядитель акціонерной компаніи, тотъ не можетъ писать ничего болѣе, какъ только *отчеты и поясненія отчетовъ этой компаніи!* Такой взглядъ былъ-бы слишкомъ деспотическій, но даже если и его

(*) Несмотря на объясненіе г. Полетикп и на беззастѣнчивое отрѣченіе г. Перозіо, я остаюсь при томъ мнѣніи, что г. Перозіо желалъ внушить публикѣ мысль, будто буксиры сдѣлали слишкомъ *мало* миль по времени, въ которое дѣйствовали. Иначе не зачѣмъ ему было особенно напирать на слова, будто они плавали *въ продолженіе всей навигаціи*, когда онъ могъ видѣть изъ отчета, что они въ продолженіе *всей* навигаціи плавать не могли.

примѣнить къ разбираемому «Сравненію», оно ничего не проиграетъ, а только выиграетъ. Дѣло только въ томъ, чтобы требовали отъ «Сравненія» *поясненія*, а не повторенія отчета.

Итакъ во 1-хъ, въ отчетѣ цифра $18\frac{1}{2}$ к. показываетъ не среднюю цѣну *угля и антрацита* въ отдѣльности, а среднюю цѣну *угля и антрацита* въ сложности, т. е. среднюю цѣну *топлива*. Во 2-хъ, по правилу, сознанному самимъ г. Перозіо, сравненію должны быть подвергаемы только величины *однородныя*; а какъ пароходы иностранныхъ компаній не употребляютъ антрацита и *жгутъ одинъ только уголь*, то для сравненія ихъ съ русскими пароходами необходимо перевести антрацитъ, употребляемый послѣдними, въ уголь, исключительно употребляемый первыми. Для этого принято во вниманіе преимущество антрацита предъ углемъ и въ «Сравненіи» антрацитъ переведенъ въ уголь по *самой высокой пропорціи 6:8*. Эта пропорція возбуждала возраженія со стороны посредниковъ г. Перозіо, но я возраженій ихъ не понимаю. Скажите пожалуйста, въ чемъ дѣло: въ техническомъ ли опредѣленіи отношенія теплоемкости антрацита къ теплоемкости угля, или въ рѣшеніи вопроса: *честно ли* поступилъ г. Перозіо, обвинившій автора «Сравненія» въ надувательствѣ публики? Съ какой стати сводить каждый вопросъ, имѣющій свойство отличить г. Перозіо, съ дѣла совѣсти на дѣло техники? И кстати ли особенно защищать г. Перозіо со стороны технической, когда онъ самъ ничего не понимаетъ въ техникѣ, и когда собственные его посредники настояли на отклоненіи этихъ и хозяйственныхъ вопросовъ отъ публичнаго обсуждения? Итакъ, обратимся къ существу дѣла, не развлекая вниманія публики разглагольствованіемъ о технической правильности принятой въ «Сравненіи» пропорціи (*). Для чего сдѣланъ переводъ

(*) Посредники г. Перозіо заявили въ особомъ мнѣніи, напечатанномъ ими при протоколѣ, что эта пропорція не указана ни въ «Сравненіи», ни въ отчетѣ. Въ «Сравненіи» она указана *цифрами*, следовательно они не правы; а въ отчетѣ странно было бы искать ее, потому что онъ вовсе не служитъ *предисловіемъ* къ «Сравненію.» Но про-

антрацита въ уголь? Для сравненія потребленія топлива русскими и иностранными пароходами. Неясно ли, что чѣмъ ниже будетъ пропорція, принятая для этого перевода, тѣмъ выгоднѣе окажутся результаты для русскихъ пароходовъ, и на оборотъ? Еслибъ авторъ «Сравненія» заботился только о достиженіи предположенныхъ имъ выводовъ, во вредъ истинѣ, какъ заботится о томъ г. Перозіо въ своихъ «Замѣчаніяхъ» и въ своемъ «Протестѣ», то чегожъ было легче, какъ взять только 35 пароходовъ, вмѣсто 20 и перевести антрацитъ на уголь по самой низшей пропорціи? Пудовъ угля вышло бы гораздо меньше, пароходовъ почти вдвое больше, расходъ на каждый пароходъ оказался бы самый незначительный, и никто не заспорилъ бы о технической неправильности перевода антрацита? Итакъ, порицая «Сравненіе» за неправильность, Гг. Перозіо и его посредники порицаютъ эту статью за отсутствіе въ ней неправильности. На всѣхъ не угодишь!

Почти тоже приходится сказать и о цѣнѣ топлива, выведенной въ «Сравненіи». Не естественно ли, что когда счетъ пудовъ топлива, вслѣдствіе перевода антрацита въ уголь, увеличивается, то средняя цѣна каждаго пуда топлива должна соразмѣрно уменьшаться? Поэтому, что же мудренаго, что *при сложении* количества пудовъ угля съ количествомъ пудовъ антрацита средняя цѣна топлива окажется въ $18\frac{1}{2}$ к., а *при переводѣ* антрацита въ уголь по пропорціи 6: 8, эта цѣна окажется въ $17\frac{1}{2}$ коп.? Казалось бы это доказываетъ только, что общая стоимость топлива остается неизмѣнна! И если бы г. Перозіо, разбирая «Сравненіе» имѣлъ въ виду *дойти до истины, а не до обвиненія*, то по самому этому уменьшенію средней цѣны, онъ догадался бы, что всякій намекъ съ его стороны объ утайкѣ въ «Отчетѣ» или о прибавкѣ въ «Сравненіи» количества или цѣны топлива, не можетъ имѣть

порція эта, между прочимъ, указана въ отвѣтѣ г. Е. на замѣчаніе г. Перозіо по поводу отчета, напечатанномъ въ Морскомъ Сборникѣ № 11, за Ноябрь 1859.

никакого основанія. И такъ въ этомъ случаѣ опять порицатели «Сравненія» укоряютъ его за то, что въ немъ нѣтъ неправильности; потому что для полученія средней цѣны топлива въ $18\frac{1}{2}$ к., при переводѣ антрацита въ уголь, слѣдовало бы увеличить общую стоимость топлива!

За тѣмъ, не останавливаясь особенно на замѣчаніяхъ г. Перозіо о расходахъ: на содержаніе экипажа и офицеровъ, на ремонтъ, агентства, конторы, нагрузку, выгрузку и магазины, — расходахъ неправильно выведенныхъ г. Перозіо и арифметически и просто фактически на основаніи тѣхъ капитальныхъ ошибокъ въ послѣднемъ капитальномъ расчетѣ его, разсмотрѣнномъ въ началѣ этой статьи, не могу не сказать еще нѣсколько словъ о *капитальномъ же обвиненіи* посредниковъ г. Перозіо: почему 11 150 р. по медицинской части не причислены въ «Сравненіи» къ навигаціоннымъ расходамъ? *Отвѣтъ*: потому, что этотъ расходъ у иностранныхъ обществъ не показанъ отдѣльно. Конечно, было бы очень несправедливо выбросить со всѣмъ изъ «Сравненія» эти 11 150 р., но они и включены въ гр. «общихъ расходовъ по операціи». Туда же помѣщены и на томъ же основаніи: стоимость найма всѣхъ помѣщеній: правленія въ С. Петербургѣ, главной конторы въ Одесѣ и агентствъ. Ни одинъ рубль не пропущенъ; а кажется все равно, гдѣ ни была бы поставлена въ «Сравненіи» такая то цифра, лишь бы она не была утаена и сравнивалась съ однозначущею же цифрою тѣхъ компаній, съ которыми дѣлается «Сравненіе». Кромѣ того, замѣчу собственно для П. В. Соловцова, что подъ именемъ медицинской части разумѣется не только судовыя медицинскія учрежденія, но и береговыя, и какъ въ военномъ флотѣ нельзя отнести и не относить расходовъ, по береговымъ госпиталямъ—на содержаніе экипажа и офицеровъ какого нибудь корабля, такъ точно и въ Русс. Общ. Пар. и Торг. не относятся расходовъ по береговымъ больницамъ (въ Одесѣ, Керчи и Поті) или по леченію пассажировъ, заболѣвающихъ въ пути, — на содержаніе экипажа и офицеровъ, и притомъ однихъ морскихъ пароходовъ.

Далѣе г. Перозіо говоритъ: что «Сравненіе» «играетъ ста тысячами какъ мячиками». Это новое обвиненіе онъ выводитъ изъ слѣдующаго: въ «Сравненіи», говоритъ онъ, валовой доходъ съ 20 морскихъ пароходовъ показанъ 1 847 822 р., по Отчету же (стр. 3) со всѣхъ 35 пароходовъ значится 1 829 261 р. 80 к., и въ томъ числѣ 10 рѣчныхъ 143 384 р. 18 к., т. е. «Сравненіе» выводитъ для 10 морскихъ пароходовъ валоваго дохода на 18 550 р. 33 к. болѣе чѣмъ Отчетъ для всѣхъ 35.

Прежде всего замѣчу, что въ этомъ смыслѣ г. Перозіо еще снисходителенъ: по отчету (стр. 3) валовая выручка всѣхъ пароходовъ простирается въ сущности даже на меньшую сумму, именно: на 1 826 879 р. 4 к. (*).

Дѣлю вотъ въ чемъ. Изъ расходовъ по буксировкѣ, переправамъ и рѣчному плаванію могутъ быть опредѣлены съ точностью только слѣдующіе: на топливо, содержаніе командъ и офицеровъ, ремонтъ, и матеріалы, всего 87435 р. 80 к. Но кромѣ экипажныхъ расходовъ, на буксирные пароходы очевидно должна пасть часть навигаціонныхъ убытковъ (согласно показанію баланса отчета), соразмѣрная доля расходовъ по управленію, (управленіе, директоры, контора, нѣкоторыя агентства и проч.). Опредѣлить эту долю по теоріи вѣроятностей—трудно, да и во всякомъ случаѣ при этомъ неизбеженъ произволъ; поэтому въ «Сравненіи» принять за основаніе другой расчетъ: буксирные пароходы плавали иногда вмѣсто морскихъ по нѣкоторымъ линіямъ. Ясно, что вырученная ими сумма во время этихъ плаваній должна быть причтена къ выручкѣ морскихъ пароходовъ. Сумма эта составляетъ около 56 000 р. За вычетомъ изъ 143 384 р., т. е. изъ валовой выручки буксирныхъ пароходовъ (см. отчетъ), выше исчисленныхъ положительно извѣстныхъ статей расхода, т. е. 87435 р., получимъ также 55949 р. Накладные и общіе расходы и навигаціонные убытки, во сколько они мо-

(*) Г. Перозіо упустилъ исключить, показанные въ отчетѣ, излишне полученные по разнымъ случаямъ и возвращенные 2382 р. 63 к.

гуть относиться къ буксирамъ, составить также по приближеннымъ исчисленіямъ, около 56000 р. Поэтому въ «Сравненіи» сумма эта прибавлена къ доходу и не исключена изъ расхода, что нисколько не измѣняетъ отношенія расхода, какъ видно изъ слѣдующаго:

Валовой доходъ:	Валовой расходъ
18 47 822 р. изъ него вычесть	1 582 747 р. = 265 075 р.
— 55 949 р.	— 55 949 р.
<hr/>	<hr/>
17 91 873 р. изъ него вычесть	1 526 798 р. = 265 075 р.

Итакъ изъ этого видно, что присутствуетъ ли тутъ цифра 56000 р. или нѣтъ, основной выводъ этой таблицы, т. е. чистый доходъ остается неизмѣненъ. Конечно, такое вычитаніе основано на вѣроятности, — по вспомнимъ, что разбираемая статья есть «Сравненіе», а не Отчетъ—поясненіе, а не повтореніе отчета. И кромѣ того, всякій согласится, что подобное исчисленіе все же лучше чѣмъ произвольное принятіе какой бы ни было цифры, для опредѣленія накладныхъ и общихъ расходовъ по буксировкѣ.

Наконецъ къ валовому же доходу причислена сумма получаемая отъ правительства на ремонтъ париходовъ, а также проценты, комиссіи и доходъ съ домовъ. Полагаю, что самъ г. Перозіо не станетъ оспаривать, что всѣ эти суммы подлежатъ причисленію къ *валовому доходу по операціи*, тѣмъ болѣе, что издержки на тѣже самые предметы, *зачислены въ расходъ по операціи*. Представляя всѣ эти данныя въ цифрахъ, получаемъ:

Валовая выручка всѣхъ 35 париходовъ по Отчету:

1 826 879 р. 4 к.

Если исключимъ извѣстные расходы по буксировкѣ, переправамъ и рѣчному плаванію.

87 435 р. 80 к.

Получимъ на морское плаваніе 1 739 443 р. 24 к.

Отъ правительства получено на ремонтъ собственно морскихъ париходовъ.

64 000 р. — —

Процентовъ, комисіи и дохода съ домовъ	44 378 р. 76 к.
<i>Итого валовой доходъ по операціи . . .</i>	<i>1 847 822 р. — —</i>

Вотъ какимъ образомъ составилаь эта цифра, помѣщенная въ 1 таблицѣ «Сравненія» въ графѣ 10, цифра такъ удивившая г. Перозіо и его посредниковъ, и заставившая г. Перозіо послышать обвиненіемъ, что «Сравненіе играетъ сотнями тысячъ какъ мячиками».

Далѣе г. Перозіо возбуждаетъ вопросъ: какимъ образомъ составилаь цифра помѣщенная въ графѣ 11 той же 1 таблицы, 235 328 р. (*), списанныхъ на погашеніе стоимости и на страхованіе? Г. Перозіо опять того мнѣнія, что цифра эта произвольно придумана для составленія другой какой либо цифры, требующейся для предполагаемаго вывода». . . . Здѣсь онъ опять ошибается и опять потому, что мѣряетъ всѣхъ на свой аршинъ. Указанная цифра извлечена изъ таблицы баланса *Отчета* и составилаь слѣдующимъ образомъ:

Страхованіе пароходовъ за границей	109 896 р. 23 к.
На погашеніе стоимости пароходовъ	113 196 р. 44 к.
Страхованіе домовъ, магазиновъ и литейнаго завода	5552 р. 62 к.
На погашеніе движимаго имущества	3382 р. 67 к.
Въ страховой капиталъ, въ дополненіе къ суммѣ застрахованія пароходовъ за границей	3300 р. 16 к.
	<hr/> 235328 р. 12 к.

Кромѣ того въ «Сравненіи» цифра эта помѣщена въ особой графѣ, показывающей сколько каждая изъ сравниваемыхъ компаній списала вообще на страхованіе и погашеніе, и никакого заключенія изъ нея не выводится. Почему г. Перозіо рѣшился сказать, что она поставлена для какого либо произвольнаго вывода, и почему онъ вздумалъ навязывать ее

(*) Въ «Сравненіи» въ цифрѣ 235 628 р. описка на 300 р. какъ выше сказано, но не имѣющая никакого вліянія на дѣло, ибо 235 628 р. вычтены изъ валоваго дохода.

только однимъ 20 морскимъ пароходамъ,—это дѣло его совѣсти, и потому, судя по характеру его «Протеста» и «Замѣчаній», я полагаю, что ему нѣтъ до этого дѣла. Въ тѣхъ графахъ таблицы, гдѣ означены доходы и расходы собственно морскихъ, т. е. участвующихъ въ «Сравненіи» пароходовъ, а именно въ графахъ 12-й и 13-й сумма эта исключена, въ чемъ не трудно удостовѣриться каждому.

Итакъ вотъ тѣ главные выводы г. Перозіо, которые,— по собственному его выраженію, говорятъ сами за себя. За тѣмъ у него слѣдуетъ самый главный, тотъ, на провѣрку котораго онъ приглашалъ всѣхъ и cadaго, и который уже провѣренъ нами въ началѣ. Конечно, всѣ и каждый, кто вздумаетъ воспользоваться приглашеніемъ г. Перозіо,—прійдутъ къ заключенію о немъ весьма невыгодному!

Далѣе г. Перозіо говоритъ о дивидендѣ, утверждая что получено не 7%, а только 3 $\frac{3}{4}$ %. Полагаю что всякій получившій 21р. дивиденда на внесенные имъ 300 р. получилъ 7%. Полагаю также, что 42357 р. 49 к. отчисленные въ страховой капиталъ, составляютъ также выручку, и потому 7%, вмѣстѣ съ этою суммой составятъ около 8% на капиталъ акціонеровъ — внесенный въ разные сроки, а вмѣстѣ съ правительственными акціями, уже никакъ не 3 $\frac{3}{4}$ %, а гораздо болѣе;—но пусть г. Перозіо потрудится самъ вывести этотъ процентъ и исправить свою ошибку.

Въ заключеніе поговорю о расходѣ угля на пароходахъ.

Г. Перозіо говоритъ въ Протестѣ: *«мы уже имѣли случай ясно доказать, что съжечь 2097 495 пудъ топлива для дѣйствія пароходовъ прошедшихъ 316000 миль—слишкомъ много, и что при подлежащей экономіи можно бы его сбечь до 600000 пудъ.»* Г. Перозіо старается доказать это, но совѣмъ не ясно и весьма неосновательно, въ июньской книжкѣ Библіотеки для Чтенія, слѣдующимъ аргументомъ: *для дѣйствія пароходовъ израсходовано угля 1667100 пудъ и антрацита 430395 пудъ, всего 2097495 пудъ, это количество значительно превышаетъ принятое вообще на практикѣ потребленіе топлива. На небольшихъ пароходахъ до 150 силъ наибольшее ко-*

личество угля, потребное для часового дѣйствія каждой паровой силы, равно 14 фунт., на пароходахъ же большаго размѣра достаточно 9 и отнюдь не больше 10 фунт. на силу въ часъ; а потому если на все пройденное протяженіе 316 000 миль была употреблена средняя сила, равняющаяся 133 лошадымъ, какъ оказывается изъ размѣра 35 пароходовъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли, — то считая скорость хода по 10 миль въ часъ и потребленіе угля по 14 ф. на силу, расходъ топлива простирался на 1460980 пудъ; т. е. на 769 013 пуд. меньше протѣеу того, сколько сожгли пароходы Общества въ 1858 г., или считая это количество по 18½ к. за пудъ, можно было бы сберечь 142 267 р. 40 к. с.»

Не говоря уже о томъ къ какого рода заключеніямъ, подобное вычисленіе поведетъ гг. акціонеровъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли, замѣтимъ только, что излишне, по мнѣнію г. Перозіо, израсходованный уголь переведенный на деньги, составлялъ бы дѣйствительно порядочную сумму, и слѣдовательно если бы въ расходованіи топлива было возможно сберечь эти 142 000 руб., то акціонеры вмѣсто 7%, получили бы гораздо болѣе. Можно себѣ представить сколько толковъ и неудовольствій должно вызвать подобное открытіе, со стороны акціонеровъ, и сколько лицъ, служащихъ въ Обществѣ, оскорблено такими обвиненіями г. Перозіо — обвиненіемъ, которое, какъ неправильное, должно быть названо *вовне неправнымъ!* Выводъ этотъ, какъ сейчасъ увидимъ, основанъ на невѣрныхъ соображеніяхъ, невѣрныхъ данныхъ и даже на значительной ариѳметической ошибкѣ, и именно въ 10 000 пудовъ угля. Для категорическаго опроверженія расчета г. Перозіо, прежде всего обратимъ вниманіе на то, что исчисленіе силы общаго средняго парохода, черезъ дѣленіе суммы силъ всѣхъ пароходовъ на число самыхъ пароходовъ совершенно невѣрно, особенно для опредѣленія расходуемаго ими топлива.

Въ числѣ 35 пароходовъ показанныхъ въ Стчетѣ, заключаются три совершенно разные рода пароходовъ, предназна-

ченые каждый для совершенно особыхъ, специальныхъ цѣлей, именно:

- а) Почтовые срочные,
- б) Грузовые не срочные,
- и в) Буксирные.

Первые два рода пароходовъ названы *морскими*, а послѣдній, къ которому причисляются пароходы, плавающіе по рѣкамъ и содержащіе переправы, названы *рѣчными или буксирными*.

а) Главное условіе плаванія *почтовыхъ* пароходовъ, есть срочность рейсовъ. Пароходы эти ходятъ по линиямъ, опредѣленнымъ по уставу. Они плаваютъ по предварительно составленному росписанію, отъ котораго не въ правѣ отступать ни подъ какимъ видомъ, кромѣ *cas majeure*, наприм. шторма, или поврежденія машины и т. п. Въ противномъ случаѣ, на основаніи § 17 устава, Общество подвергается штрафу. Сверхъ того срочные пароходы на пути обязаны заходить въ разные порта, также въ опредѣленные по росписанію часы, гдѣ ихъ ожидаютъ пассажиры и грузы. Часто можетъ случиться, что пароходъ, по причинамъ отъ него не зависящимъ, опаздываетъ приходомъ въ портъ, и потому, чтобы поспѣть въ срокъ къ мѣсту назначенія, онъ долженъ стараться увеличивать ходъ. Для этого поднимаютъ паръ отъ 10° до 15° и даже иногда до 20° давленія, вслѣдствіе чего значительно увеличивается расходъ топлива. Кромѣ того, заходя въ промежуточные порта на короткое время, для пріема пассажировъ и грузовъ, пароходы эти поддерживаютъ паръ, слѣдовательно расходуютъ лишній уголь. Наконецъ, плавая вдоль негостепріимныхъ Кавказскихъ и Сирійскихъ береговъ и находясь на открытыхъ рейдахъ, подобныхъ Евпаторійскому, Ялтинскому и друг., пароходы эти обязаны поддерживать паръ даже находясь и долго въ портѣ, особенно зимой и осенью, для собственной безопасности, и на нѣкоторыхъ рейдахъ, какъ наприм. на Бейрутскомъ и Шотійскомъ, должны оставаться по этой причинѣ подъ парами въ продолже-

ніе цѣлыхъ сутокъ и даже болѣе. При этомъ надо замѣтить, что большая часть этихъ пароходовъ плаваютъ круглый годъ.

б) Несрочные пароходы суть преимущественно грузовые транспорты, отправляемые туда, куда фрахтъ выгоднѣе; другими словами, служба ихъ чисто коммерческая. *Несрочность плаванія* значительно уменьшаетъ расходъ топлива; они выходятъ изъ порта, когда обстоятельства благопріятны. Прийдя въ портъ они очень рѣдко поддерживаютъ пары, развѣ только при выжиданіи лоцмана, или если за густымъ туманомъ не рѣшаются войти въ узкость. Отправляясь обыкновенно съ грузомъ въ какойнибудь назначенный портъ, они на пути заходятъ только туда, гдѣ имъ нужно нагрузиться углемъ и запаснись свѣжей провизіей. Наконецъ, отъ этихъ пароходовъ не требуется скорости, а скорость стоитъ дорого, какъ будетъ доказано ниже. Пароходы эти также плаваютъ круглый годъ.

Наконецъ с) плаваніе *буксирныхъ* пароходовъ и содержащихъ переправы не имѣетъ уже ничего схожаго съ плаваніемъ почтовыхъ и несрочныхъ.

Буксирные пароходы совершаютъ рейсы не срочно. Назначеніе ихъ слѣдующее: 1) буксировка баржъ, нагруженныхъ товарами; 2) выводъ парусныхъ судовъ въ море, при противномъ вѣтрѣ или штиль; 3) обратное плаваніе изъ мѣстъ, куда отводимы были баржи или выведены парусныя суда. Съ буксиромъ они ходятъ болѣе чѣмъ вдвое тише почтовыхъ и несрочныхъ; слѣдовательно и времени на переходъ требуется для нихъ также гораздо болѣе, а потому и топлива расходуютъ они болѣе.

Объясню это примѣромъ.

Возьмемъ разстояніе между Одессой и Николаевымъ въ 74 мили. Пассажирскій пароходъ въ 120 силъ при среднемъ ходѣ 9 миль въ часъ пройдетъ это разстояніе въ 8, 22 часа, расходуя угля въ часъ по 12 фун. на силу. Буксирный пароходъ также въ 120 силъ, имѣя на буксирѣ двѣ баржи нагруженные 25 000 пуд. каждая, при среднемъ ходѣ 3 узла

пройдетъ это разстояніе въ 24, 66 часа, расходуя въ часъ также 12 фунтовъ угля на силу (*).

Слѣдовательно, для перехода въ Николаевъ, пассажирскій пароходъ потребуеъ:

силъ ф. п. пуд. час.

$(120 \times 12 = \frac{1440}{40} = 36, 36 \times 8, 22 = 295, 92)$ пудовъ угля, а прибавивъ 60 пудовъ для разводки пара, — 355, 92 пуд. угля; буксирный же пароходъ:

силъ ф. п. п. пуд. час. п.

$(120 \times 12 = \frac{1440}{40} = 36, 36 \times 24, 66 = 887, 76)$ потребуеъ на тоже разстояніе 887, 76 п. угля, а прибавивъ 60 пудъ, для разводки пара, получимъ всего 947 76 п. угля, т. е. расходъ въ ходу втрое противъ пассажирскаго парохода. Разница эта окажется еще значительнѣе при свѣжемъ противномъ вѣтрѣ, и слѣдовательно усилившемся противномъ теченіи. За тѣмъ пароходы, содержащія обязательныя для Общества переправы, какъ-то: *Днѣстровскую* и *Таманьскую*, расходуютъ угля сравнительно еще болѣе, чѣмъ прочіе буксирные. Последніе, совершивъ свое плаваніе, прекращаютъ пары, пока вновь не потребуются для буксировки. Пароходы же содержащія переправы, также буксируя баржи, остаются цѣлый день подъ парами и прекращаютъ ихъ только на ночь, сохраняя однако и ночью теплую воду въ котлахъ.

Сверхъ того буксирные и переправные пароходы плаваютъ только около 9 мѣсяцевъ въ году, когда рѣки свободны отъ льда.

Изъ всего сказаннаго ясно (**), что невозможно для расче-

(*) Буксирный пароходъ, имѣя на буксирѣ двѣ баржи, не можетъ идти болѣе 3 узловъ, особенно если принять въ расчетъ противное теченіе.

(**) Какъ это ни ясно, но съ истиной этого не согласился П. В. Соловцовъ, настаивавшій на томъ, что нѣтъ разницы въ плаваніи пассажирскихъ и буксирныхъ пароходовъ. Странное впечатлѣніе, должно было произвести на публику, зрѣлище двухъ специалистовъ по тому же предмету, защищающихъ каждый совершенно противоположныя мнѣнія, и притомъ по такимъ предметамъ, въ которыхъ разно-

га о расходѣ угля пароходами, брать общій средній пароходъ, какъ сдѣлалъ г. Перозіо.

Замѣтимъ еще, что сверхъ расхода угля въ ходу, пароходы имѣютъ еще слѣдующіе расходы топлива, вошедшіе въ общую сумму 2097495 пуд.

- 1) На разводку пара.
- 2) На поддержку пара.
- 3) Пароходныя кухни.
- 4) На отопленіе пассажирскихъ каютъ въ зимніе мѣсяцы.
- 5) Потеря на муссорѣ.

Кромѣ того, слѣдующія обстоятельства имѣютъ значительное вліяніе на большій или меньшій расходъ топлива въ ходу:

- a) Неопытность кочегаровъ.
- b) Заростаніе подводной части пароходовъ.
- c) Срочность плаванія.
- d) Качество угля.

Чтобы показать разницу расхода топлива по дѣйствительному его потребленію и по выводу г. Перозіо, приведемъ примѣръ:

Предположимъ, что пароходы *Колхида* и *Эльборусъ*, оба въ 250 силъ, должны сдѣлать по лѣтнему распisanію 1859 года, 26 рейсовъ въ Яффу. Разстояніе въ миляхъ возьмемъ изъ таблицы кратчайшихъ разстояній между портами, составленной для выдачи правительствомъ помилной платы, — хотя ясно, что на самомъ дѣлѣ пароходъ никогда не можетъ идти во время всего рейса по прямой линіи, и слѣдовательно непременно пройдетъ болѣе миль, чѣмъ опредѣлено по кратчайшему разстоянію въ таблицахъ.

гласіе между специалистами, казалось бы невозможно. Я шелъ въ собраніе изучивъ дѣло по возможности, и съ полнымъ убѣжденіемъ, что принялъ посредничество стороны правой, но увидѣвъ въ числѣ моихъ противниковъ г. Соловцова, и замѣтивъ притомъ, что мы радикально расходимся въ убѣжденіяхъ, я въ такой степени пораженъ этимъ до сего времени, что рѣшился печатно высказать свои убѣжденія и мнѣ весьма пріятно и любопытно было бы знать мнѣнія г. Соловцова по всѣмъ вопросамъ, объясненнымъ мною выше.

Рейсъ въ Яффу.

	На милю.	Простой часовъ.	Распонокъ.
Изъ Одессы въ Константинополь	352	7	1
» Константинополя въ Галлиполи	115	1	
» Галлиполи въ Метелинъ	117	4+1 часъ въ	Дарданеллахъ
» Метелина въ Смирну	76	—	1
» Смирны въ Родось	240	9+1 часъ	въ Хіо
» Родоса въ Яффу	412		
	<hr/>		
	1312	23	2

Обратно.

» Яффы въ Бейрутъ	116	8+3 часа	1 въ Кайфѣ
» Бейрута въ Триполи	46	4	
» Триполи въ Латакія	65	4	
» Латакія въ Александретту	85		1
» Александретты въ Родось	400	3+6 час.	въ Мерсинѣ
» Родоса въ Смирну	240	2 часа въ	1 Хіо
» Смирны въ Метелинъ	76	7	
» Метелина въ Тенедось	72	1	
» Тенедоса въ Галлиполи	46	2+1 часъ въ	Дарданеллахъ
» Галлиполи въ Константинополь	115	—	1
» Константинополя въ Одессу	352	—	—
	<hr/>		
	1613	— 41	— 4

Въ цѣлый рейсъ 2925 м. 64ч. прос.6раст.

По расчету Перозіо.

Вѣрный расчетъ.

10 фунт. угля на силу и часъ.

10 миль средній ходъ

$$\frac{2925}{10} = 292\frac{1}{2} \text{ часа ходу.}$$

10,3 фунта на силу и часъ.

9 миль средній ходъ

$$\frac{2925}{9} = 325 \text{ часовъ ходу.}$$

лавній въ годъ 10 рейсовъ, по 2000 миль каждый, и что изъ нихъ 9 рейсовъ были самыя удачныя, т. е. такія, въ которые пароходъ постоянно шелъ 10 узловъ, а сумма неблагопріятныхъ обстоятельствъ равняется лишь одному рейсу, при которомъ средній ходъ былъ положимъ 5 узловъ, то и тогда мы получимъ $2000 \times 9 = 18000$ миль разд. на $10 = 1800$ часовъ, а 2000 разд. на $5 = 400$ часамъ.

Слѣдовательно для совершенія 20000 миль пароходъ этотъ употребилъ бы 2200 часовъ, т. е. даже и при этихъ обстоятельствахъ мы получаемъ средній годовой ходъ только 9 миль въ часъ. Но такъ какъ можно почти поручиться, что каждый пароходъ встрѣчаетъ на четверть своего плаванія неблагопріятныя обстоятельства, то я никакъ не могу согласиться съ мнѣніемъ ученаго и опытнаго посредника г. Перозіо, г. Соловцова, будто *всѣ срочныя пароходы могутъ имѣть среднюю годовую скорость 10 узловъ въ часъ!*

Замѣчу кстати, что и лучшіе ходоки изъ пароходовъ Р. О. П. и Т., винтовыя, длинныя и узкія суда, построенныя собственно для скорого хода, никоимъ образомъ не могутъ, при свѣжемъ противномъ вѣтрѣ, идти подъ полными парами, но должны уменьшать ходъ, — чтобы не зарываться.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ привести здѣсь, переводъ, имѣющійся при дѣлахъ Общества, записки извѣстнаго англійскаго строителя, г. Самьюда, о скорости пароходовъ и ея стоимости.

«Препровождаю свѣдѣнія объ относительномъ потребленіи угля на предполагаемыхъ для Русскаго Общества Пароходства и Торговли судахъ. На дѣлѣ произойдетъ нѣкоторая разница въ потребленіи угля, зависящая отъ качества онаго, отъ вниманія и искусства кочегаровъ и проч.; но свѣдѣнія эти послужать, тѣмъ не менѣе, полезнымъ руководствомъ, при помощи котораго можно будетъ опредѣлить: все ли идетъ какъ должно? Если окажется какое нибудь значительное отступленіе отъ сообщаемой мною цифры, то поводовъ къ этому должно искать въ одной изъ нижеслѣдующихъ причинъ: 1) въ

качествѣ угля; 2) во вниманіи и искусствѣ людей, какъ машинистовъ, такъ и кочегаровъ, ибо небреженіе или неопытность со стороны машиниста принесетъ вреда столько же, сколько и со стороны кочегаровъ, да и во всякомъ случаѣ я бы требовалъ отъ машиниста отвѣтственности за себя и за кочегаровъ; 3) въ состояніи подводной части парохода. Если допустить ее зарости, то пароходъ встрѣтитъ значительно большее сопротивленіе, а слѣдовательно потребуется и большее количество угля для достиженія той же скорости.

«Но при обыкновенномъ со стороны машиниста вниманіи, при хорошемъ углѣ и чистой подводной части парохода, можно смѣло принять за норму слѣдующую таблицу:

1) Пароходы *Таврида* и *Аргонавтъ* (*), 160 силъ:

При давленіи на котлѣ 20 фун. скорость 13 узловъ, угля 30 тоннъ въ сутки.

—	—	—	15	—	—	11 $\frac{1}{2}$	—	—	20 $\frac{1}{2}$	—	—
—	—	—	10	—	—	10 $\frac{1}{2}$	—	—	15	—	—

на сплу и часъ { 19,37 ф.
13,24 ф.
9,69 ф.

2) Пароходы Азовскіе, 120 силъ:

При котлѣ съ давленіемъ 20 фун., скорость 11 $\frac{1}{2}$ узловъ, угля 20 тоннъ въ сутки.

—	—	—	15	—	—	10 $\frac{1}{4}$	—	—	15	—	—
—	—	—	10	—	—	9 $\frac{1}{4}$	—	—	11	—	—

на сплу и часъ { 17,22 ф.
12,91 ф.
9,54 ф.

«Полагаю, что на практикѣ средняя годовая скорость окажется та, которая означена въ 3-й строкѣ таблицы, и что въ теченіе большей части года эта скорость будетъ достигнута при 10 фунтахъ давленія и при томъ количествѣ угля, которое выставлено въ 10-ти фунтовой линейкѣ. Само собою разумѣется, что при наступленіи дурной погоды, придется усилить давленіе для поддержанія средней скорости, но ни въ какомъ случаѣ, я полагаю, не понадобится превышать 15 фунтовъ.

«Изъ сообщаемой таблицы о потребленіи угля при 3-хъ

(*) Лучшіе ходоки Р. О. П. и Т., построенные для почтовыхъ — срочныхъ крымскихъ рейсовъ.

различныхъ давленіяхъ можно усмотрѣть какое значительное сбереженіе топлива происходитъ отъ уменьшенія скорости, когда то дозволяютъ обстоятельства. Ничто не обходится такъ дорого какъ скорость, и ясно, что увеличеніе ее на 2 узла для 120 сильнаго парохода усиливаетъ потребленіе угля почти на 9 тоннъ въ сутки, а ускореніе на 3 узла для 160 сильнаго парохода усиливаетъ расходъ топлива на 15 тоннъ, т. е. удваиваетъ его.»

Но можетъ ли Русское Общество Пароходства и Торговли добиться даже и до результатовъ, выведенныхъ въ запискѣ Г. Самбюды? Гдѣ взять кочегаровъ? Надо ихъ образовывать и учить. Притомъ люди не остаются долго въ этой тяжелой и изнурительной для здоровья работѣ, и чуть подымется поденная плата за береговую работу, они сейчасъ же покидаютъ пароходы и идутъ на полевья работы, болѣе выгодныя и легкія. Брать иностранцевъ—очень дорого; къ тому же желательно было бы, даже съ пожертвованіями, имѣть свой собственный классъ людей для этого спеціальнаго ремесла. Казалось бы не трудно бросать уголь лопатой въ печки котла, но искусные кочегары рѣдки и отъ нихъ много зависитъ большій или меньшій расходъ топлива. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ на пароходахъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли настоящихъ кочегаровъ весьма немного.

Что же касается до обрастанія подводной части, то изъ опыта оказывается, что въ Черномъ и Средиземномъ моряхъ необходимо нужно красить и чистить подводныя части пароходовъ каждые 6 мѣсяцевъ, дабы они, при одинаковомъ давленіи пара, и значить при томъ же расходѣ угля, имѣли тотъ ходъ съ которымъ они выстроены.

Для этого нужно вводить пароходы въ докъ, или вытаскивать на Муртоновъ элингъ; для большихъ пароходовъ ближе Марсели нѣтъ доковъ, меньшіе же пароходы можно посылать въ Константинополь и Неаполь; что же и стоитъ каждая окраска подводной части парохода!

Кромѣ того съ какими затрудненіями сопряжено отвлеченіе парохода на продолжительное время, отъ той линіи, на кото-

рой онъ дѣйствуетъ;—отправка парохода въ Марсель для окраски требуетъ около двухъ мѣсяцевъ, или шести недѣль. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, пароходы посылаются для окраски какъ можно рѣже. По этой причинѣ они плаваютъ съ нечистою подводною частью, которая отнимаетъ отъ нормальной скорости, болѣе двухъ узловъ, и потому требуетъ усиленнаго давленія пара, слѣдовательно бѣльшаго расхода угля, для ослабленія увеличившагося въ подводной части сопротивленія. Конечно г. Перозіо скажетъ, что онъ ничего этого не зналъ; — но зачѣмъ писать и притомъ *такъ писать*, о томъ, чего не знаешь?

Въ настоящее время приводится уже къ окончанію, строящійся для Русскаго Общества Пароходства и Торговли Мортоновъ элингъ, въ Севастополѣ. Съ окончаніемъ его, всѣ эти затрудненія отстранятся и можно будетъ красить подводную часть пароходовъ во всякое время. Слѣдовательно общій ходъ пароходовъ тогда будетъ лучше, но конечно никогда не достигнетъ той средней скорости, которую требуютъ гг. Перозіо и Соловцовъ; — и нѣтъ надобности, чтобъ она была достигнута, пока скорость обходится такъ дорого.

Качество угля, какъ мы видѣли, тоже имѣетъ большое вліяніе на расходованіе топлива на пароходахъ; если же въ немъ много муссора,—то потребленіе его увеличивается на одну треть, а иногда даже и болѣе.

Объ увеличеніи расхода топлива, происходящемъ отъ срочныхъ рейсовъ, уже говорено было выше; но здѣсь я желаю только представить вычисленіе, во что обходится прибавка одного или двухъ узловъ хода, для ускоренія плаванія парохода.

Положимъ, что пароходъ идетъ 8 узловъ въ часъ при давленіи пара 10 ф., расходуя топлива 40 тоннъ въ сутки. Если увеличить скорость на одинъ узелъ, т. е. довести ходъ до 9 узловъ, тогда потребуется, вмѣсто 40 тоннъ топлива:

$$8^3: 9^3=40: x = \frac{40 \times 729}{512} = 56,95 \text{ тон.} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{На 9 миль} \\ \text{въ сутки.} \end{array} \right.$$

Прибавивъ еще одинъ узелъ ходу получимъ:

$$8^s: 10^s=40: x = \frac{40 \times 1000}{512} = 78,12 \text{ тон.} \quad \left. \begin{array}{l} \text{На 10 миль} \\ \text{въ сутки.} \end{array} \right\} \text{въ часть.}$$

Изъ этихъ примѣровъ видно, что для полученія хода увеличеннаго на одинъ узелъ, для каждаго часа въ теченіе сутокъ потребно 16,95 тон. угля болѣе, а для увеличенія хода на два узла, потребно почти вдвое топлива.

Больше кажется объ этомъ предметѣ и говорить нечего. Выше приведенные примѣры объясняютъ положительно, что нельзя принимать 10 или 14 фунтовъ при срочномъ плаваніи за постоянный и дѣйствительный расходъ топлива въ ходу на силу и часть; и притомъ не принимая въ расчетъ спеціальнаго назначенія пароходовъ, за тѣмъ, какъ ужъ было объяснено, слѣдуетъ принимать въ расчетъ: поддержку и разводку пара и расходъ топлива для приготовленія пищи командѣ, офицерамъ и пассажирамъ и на отопленіе каютъ. Относительно послѣдняго расхода предположимъ, напр. что на пароходѣ, плавающимъ круглый годъ, средній расходъ топлива на эти предметы составляетъ 3 пуда въ сутки; получимъ въ годъ для одного парохода:

$365 \times 3 = 1095$ пудовъ; для 35 пароходовъ: $1095 \times 35 = 38325$ пудовъ. 3 пуда есть minimum, ибо въ зимніе мѣсяцы расходъ этотъ на большихъ пароходахъ доходить до 5 пудовъ въ сутки. Если же мы вычтемъ изъ этого расчета до 8325 пуд., примѣрно на тѣ пароходы, которые не плавали всю навигацію, то получимъ для нихъ приблизительный расходъ на эти предметы до 30 000 пудъ.

Въ заключеніе обращусь къ тому вопросу, который затронулъ былъ однимъ изъ посредниковъ г. Перозіо въ собраніи 13 Декабря, именно о таблицѣ Отчета показывающей состояніе угольныхъ складовъ общества за 1858 годъ. Цифръ, стоящихъ въ этой таблицѣ не приводится ни въ Сравненіи, ни въ «Протестѣ» г. Перозіо, — и потому ни я, ни сотоварищи мои не считали себя въ правѣ и обязанными отвѣчать на этотъ вопросъ, выходящій изъ предѣловъ программы.

Въ настоящее время считаю не лишнимъ сказать нѣсколько

словъ по этому предмету. Расходъ топлива, показанный въ помянутой таблицѣ Отчета, составляетъ итогъ всего количества топлива, отпущеннаго со складовъ Общества, т. е. 1) на пароходы, 2) въ механическое заведеніе, 3) проданный въ частныя руки, и 4) частью переданный Кавказскому вѣдомству.

Слѣдовательно эти цифры, ни коимъ образомъ не могли войти въ сравненіе морскихъ пароходовъ.

Цифры, показывающія въ Отчетѣ расходъ топлива на пароходахъ Общества, составились изъ количества пудовъ топлива, отпущеннаго со складовъ Общества, вмѣстѣ съ тѣмъ количествомъ угля, которое приобрѣтено черезъ посредство агентовъ, въ разныхъ портахъ, гдѣ Общество не имѣетъ своихъ складовъ, какъ то: во всѣхъ портахъ Англіи, въ Лиссабонѣ, Гибралтарѣ, Мальтѣ, Сирѣ и нѣкоторыхъ другихъ, куда пароходы Общества заходили. Я началъ было объяснять это обстоятельство въ засѣданіи, но встрѣтивъ замѣчаніе, что это выходитъ изъ программы, я замолчалъ, заботясь болѣе всего о томъ, чтобы сохранить до конца спора самое необходимое качество посредника,—хладнокровіе.

Вотъ тѣ факты и положенія, на основаніи которыхъ я признавалъ и признаю правоту стороны г. Смирнова, и незаконность тяжкихъ обвиненій, которыми такъ неправомерно играетъ г. Перозіо.

Большинство публики желало, чтобы во время пренія посредники обращались къ обсужденію дѣйствій управленія Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Посредники г. Смирнова, съ своей стороны, желали подвергнуть обсужденію сначала замѣчанія г. Перозіо на отчетъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли и потомъ уже перейти къ «Протесту», потому что судить о «Протестѣ», когда не оправданъ Отчетъ нѣтъ возможности. Но посредники г. Перозіо настаивали на отклоненіи этихъ сужденій, угрожая въ противномъ случаѣ отказаться отъ посредничества.

Посредники г. Смирнова сочли возможнымъ уступить имъ только потому, что Отчетъ принять «въ основаніе для раз-

рѣшенія вопроса», о чемъ напечатано и въ условіяхъ. Кроме того, предвидя, что обвиненіе въ устраненіи Отчета отъ обсужденія падетъ на нихъ, какъ на посредниковъ г. Смирнова, защищающаго «Сравненіе» противъ г. Перозіо, прославившагося нападками на Русское Общество Пароходства и Торговли, посредники г. Смирнова потребовали, чтобы объ уступкѣ ихъ въ этомъ отношеніи было заявлено публичѣ. Требованіе это было исполнено вставкою отдѣльнаго параграфа въ концѣ программы (*).

Но несмотря на это, публика, какъ видно изъ нѣкоторыхъ отзывовъ газетъ и журналовъ, приняла возбужденіе посредниками г. Перозіо разныхъ постороннихъ вопросовъ—за серьезной взглядъ ихъ на дѣло, а настояніе посредниковъ г. Смирнова на сужденіе по программѣ—за уклоненіе отъ серьезныхъ вопросовъ. Не говоря уже о томъ, что на подобное заключеніе публика была не въ правѣ, вслѣдствіе собственнаго печатнаго сознанія Посредниковъ г. Перозіо, что обсужденіе Отчета отклонено ими; замѣчу только, что и самое обсужденіе замѣчаній г. Перозіо на Отчетъ было предлагаемо посредниками г. Смирнова вовсе не съ тою цѣлью, чтобы подвергнуть критикѣ дѣйствія управленія Русскаго Общества Пароходства и Торговли—что, по ихъ мнѣнію, было бы вовсе не умѣста не въ акціонерномъ собраніи,—а собственно съ тою цѣлію, чтобы съ большею положительностію и очевидностію доказать: правъ ли г. Перозіо, и слѣдовательно заслуживаетъ ли онъ благодарность за указаніе ошибочныхъ и незаконныхъ дѣйствій Русскаго Общества Пароходства и Торговли, или же онъ не правъ, неправильно обвиняя дру-

(*) Приемъ газеты Русскій Міръ (№ 75), для обвиненія въ этомъ посредниковъ г. Смирнова, весьма любопытенъ, можно бы его назвать и иначе: Редакція этой газеты перепечатывая программу и условія засѣданія, пропускаетъ именно тотъ параграфъ условій, въ которомъ это объяснено—а послѣ того нападаетъ, именно за то что объяснено въ этомъ пунктѣ, на посредниковъ г. Смирнова: если это оплошность, то она непростительна.

гихъ въ незаконныхъ дѣйствіяхъ и посягая на ихъ честь? Что серьезнѣе, и что болѣе заслуживаетъ вниманія передъ судомъ общественнымъ: подробности ли управленія какой либо акціонерной компаніи, или обличеніе въ игрѣ гласностью и въ злоупотребленіи общественнаго довѣрія, при нашей начинающейся гласности и при нашемъ легковѣрїи ко всему печатному,—въ этомъ кажется не можетъ быть и вопроса?

Покрайней мѣрѣ для насъ, посредниковъ г. Смирнова, въ этомъ не было вопроса, и если бы такъ же смотрѣло большинство, или значительная часть публики, то дана была бы и настоящая цѣна уклоненіямъ отъ программы, вслѣдствіе которыхъ дѣло осталось неяснымъ, и невозможны были бы ни пристрастные сужденія объ этомъ дѣлѣ въ нѣкоторыхъ журналахъ, ни разные обвинительные и фальшивые слухи, вновь распускаемые въ публикѣ, ни возбужденіе сомнѣнія къ какому-то «многострадательному хроникеру», безчестившему другихъ безъ зазрѣнія совѣсти, а теперь такъ безвинно преслѣдуемому какимъ то скопищемъ противниковъ гласности (см. Эконом. Указат. № 154), ни наконецъ и такія, хотя умныя, но забавно самонадѣянныя статьи, какова напечатанная въ «Современникѣ» за подписью Т-нова, который присвоиваетъ себѣ право бранить за то, что предметомъ собранія было избрано не то что ему хотѣлось!

В. Шумльдъ.



БАЛАНСЪ

РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПАРОВОДСТВА И ТОРГОВЛИ

ПО СРАВНЕНИЮ

съ 1 Января по 31 Декабря 1858 года (*).

	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
ВАЛОВОЙ ПРИХОДЪ					1,935,257	80
РАСХОДЪ.						
1. Каменный уголь и антрацитъ	386,999	31				
На буксирную и рѣчное плаваніе	—16,999	31				
			370,000			
2. На экипажъ и офицеровъ:						
Жалованіе капитанамъ, офицерамъ, лоцманамъ, механикамъ и су- перкарамъ	193,174	65				
Продовольствіе ихъ въ морѣ	21,197	77				
Жалованіе и харчевня паровымъ командамъ	136,073	70				
Обмундированіе ихъ	6,152	07				
	356,600	19				
На буксирную и рѣчное плаваніе	—60,000	19				
			296,600			
3. Ремонтъ, исправ. пароводовъ и материалы:						
Материалы и припасы	82,662	85				
Ремонтъ пароводовъ, баракъ и гребныхъ судовъ	104,176	»				
	186,838	83				
На буксирную и рѣчное плаваніе	—10,438	83				
			176,400			
4. Агентъ, конт., нагр. выгрузку и магазины:						
Содержаніе агентствъ, коммисіонеровъ, конторщиковъ и врасчету	89,917	52				
Содержаніе и наемъ перевозочныхъ средствъ, и береговыхъ при- главныхъ агентствъ командъ	24,394	37				
Нагрузка, перегрузка и выгрузка товаровъ и топлива	50,201	98				
Директору распорядителю	12,000	»				
Жалованіе управляющему, инспекторамъ и немъ служащимъ въ конторѣ	54,401	54				
			221,915	41		
5. Общіе расходы, причтенные къ расходамъ по операціямъ:						
Жалованіе пароводныхъ механикамъ и фельдшерамъ, покупка мещ- аментовъ и проч.	11,150	57				
Борьбабельные, ластовые и мажичные сборы, почта пароводныхъ документовъ	27,693	78				
Наемъ помѣщеній для агентствъ, ихъ отопленіе и освѣщеніе	16,768	47				
Правленіе: нѣмъ квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч.	35,898	»				
Нѣмъ помѣщенія въ Одессѣ, отопленіе, освѣщеніе и проч.	27,407	87				
Публикаціи, выписка газетъ, покупка книгъ и проч.	12,829	27				
Подъемныя, путевыя, суеточныя и проч.	42,775	18				
			174,223	14	1,239,438	53
6. Расходы не вошедшіе въ сравненіе:						
Страхованіе пароводовъ за границей	109,896	28				
Страхованіе домовъ, магазиновъ и литейнаго завода	5,532	62				
Погашеніе стоимости пароводовъ, судовъ и проч.	113,196	44				
Въ страховой капиталъ и проч.	3,300	16				
Погашеніе стоимости движимаго имущества	3,382	67				
			235,328	17		
Продолженіе пассажировъ			71,604	54		
Навигаціонные убытки			14,906	27		
Куртажъ маклерамъ			3,766	93		
Въ вознагражденіе директорамъ			18,000	»		
					343,693	91
7. Расходы, отнесенные на буксирную и рѣч- ное плаваніе, и отпущены погѣйши					87,438	35
ВАЛОВОЙ РАСХОДЪ					1,670,182	81
Выдано въ дивидендъ гг. акціонерамъ			222,717	50		
На ушеніе страховаго капитала			42,357	49		
					265,074	99
					1,935,257	80

(*) Въ этой таблицѣ приняты въ расчетъ кофѣйки, отпущенныя въ Сравненіи.

IV.

С М Ъ С Ъ.

ПЛИМУТСКІЯ АДМИРАЛТЕЙСТВА.

Введеніе паровыхъ судовъ и увеличеніе ихъ размѣровъ, противъ прежнихъ парусныхъ кораблей, потребовало передѣлки и увеличенія адмиралтействъ; во Франціи нѣтъ ни одного военнаго порта, котораго бы обводная стѣна не растянулась вдвое противъ прежняго. Тоже самое видно и въ Англии.

Въ Плимутѣ два совершенно отдѣльных адмиралтейства (Dockjard): старое — Девонпортъ (Devonport), которое до 1843 года называлось Плимутскимъ, и новое — Кигамъ (Keyham), для пароваго флота.

Англичане показываютъ свои морскія заведенія очень охотно, но не иначе какъ съ разрѣшенія своего высшаго начальства. Для сопровожденія насъ назначили лейтенанта, адъютанта портоваго адмирала. Впрочемъ нѣкоторыхъ частей адмиралтейства намъ не показали, напримѣръ, мы не видѣли ничего относящагося къ артиллеріи и считали не деликатнымъ спрашивать объ этомъ, особенно вспомянувъ извѣстныя англійскихъ газетъ въ 1853-мъ году. (*)

(*) Въ 1853-мъ году фрегатъ «Аврора» и корветъ «Наваринъ» ісправлялись въ Англии, и конечно, офицеры стоя въ самомъ адмиралтействѣ.

Постараюсь представить краткій очеркъ плимутскихъ адмиралтействъ, въ томъ порядкѣ какъ намъ ихъ показывали.

Девонпортское адмиралтейство.

Адмиралтейство это основано при Вильгельмѣ Оранскомъ, около 1690 года. Оно отдѣлено отъ города Девонпорта высокою стѣною, съ единственными воротами, у которыхъ стоитъ вооруженный часовой и нѣсколько не вооруженныхъ жандармовъ, какъ во французскихъ портахъ. Эти жандармы встрѣчающіеся на каждомъ шагу въ адмиралтействѣ, чрезвычайно вѣжливы и замѣчательно красивы. Назначеніе ихъ—наблюдать за сохранностію казеннаго имущества и сопровождать каждое постороннее лицо по порту. При входѣ въ адмиралтейство всякій долженъ записаться въ канцеляріи, у воротъ.

Противъ воротъ—внутри адмиралтейства,—церковь довольно большая, построенная изъ тесаннаго камня, въ некрасивомъ стилѣ англійскихъ церквей. Приходъ этой церкви—очень многочисленный, его составляютъ всѣ служащіе въ адмиралтействѣ.

Не далеко отъ воротъ,—большой трехъ-этажный домъ, занимаемый офицерами и чиновниками служащими въ адмиралтействѣ. Здѣсь живутъ до 30 семействъ, въ томъ числѣ и портовый адмиралъ—Thomas Sabine Pasley. Вдоль наружнаго фасада дома—превосходный тротуаръ, шире, чѣмъ на Невскомъ проспектѣ, аллея старыхъ ясеней и маленькіе палисаднички, наполненные такими деревьями, которыя у насъ бываютъ только въ комнатахъ и то какъ рѣдкость. Климатъ здѣсь чрезвычайно мягкій, не смотря на незначительную разность широты съ нашею. Хотя Плимуть гораздо сѣвер-

ствѣ, осматривали его. Въ газетахъ появилась длинная статья о томъ, будто бы наше правительство нарочно посылаетъ въ дальнія плаванія такіа суда, которыя требуютъ починки,—съ тою цѣлію, чтобъ дать нашимъ морскимъ офицерамъ возможность упражняться въ шпионствѣ въ англійскихъ адмиралтействахъ.

нѣе Парижа, но здѣсь гораздо теплѣе. Снѣгъ здѣсь—большая рѣдкость и не держится болѣе двухъ дней въ году.

Отъ дома, занимаемаго портовыми властями, идутъ спуски въ адмиралтейство, по наклоннымъ плоскостямъ. Вездѣ шоссе. Спустившись къ адмиралтейству вы замѣчаете маленькую горку, обвитую ползучими растеніями и обсаженную нѣсколькими деревьями. На этой горкѣ собрано нѣсколько морскихъ рѣдкостей. Напримѣръ, у самой подошвы, лежитъ китайскій якорь, капитель колонны изъ храма Солнца, огромный камень найденный въ подводной части корабля Gibraltar, при его тимбировкѣ;—корабль этотъ вѣзлся въ каменную гряду у Гибралтара; дажѣ, носовая статуя корабля Britania; на вершинѣ горы бесѣдка, въ родѣ храма, съ надписью надъ нею знаменитаго сигнала Цельсона. Надо замѣтить, что этотъ сигналъ въ Англіи такъ популяренъ, что его видишь почти на каждомъ англійскомъ кораблѣ, или на штурвалѣ, или на гакабортѣ, или подъ ютомъ, или въ капитанской каютѣ или, наконецъ, въ батареѣ. Въ бесѣдкѣ поставлена кружка для добровольныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ адмиралтейскихъ мастеровыхъ. Изъ этой бесѣдки видно все старое адмиралтейство и гавань, à vol d'oiseau.

Канатный заводъ помѣщается въ трехъ флигеляхъ, каждый въ 1200 футъ длиною и въ три этажа. Въ верхнемъ этажѣ разчесываютъ пеньку, во второмъ готовятъ канатную пряжу, а въ нижнемъ спускаютъ тросы. Въ устройствѣ завода нѣтъ ничего замѣчательнаго; вся работа производится какъ у насъ. Пенька чешется и пряжа изготовляется въ ручную. Лучшею пенькою считается итальянская, а потомъ наша, русская. Такой чистой пеньки, какъ здѣсь русская, еще не счесанная, мнѣ не удавалось видѣть въ нашемъ адмиралтействѣ.

Для обыкновеннаго такелажа выческа изъ пеньки полагается до 18°, а для лигтросовъ и т. п. 25°. Не могу судить который такелажъ прочнѣе, нашъ или англійскій, но отбѣлка здѣшняго гораздо чище, тросъ глаже и ровнѣе. Это осо-

бенно замѣтно въ каболкахъ. Для марки казеннаго троса въ каждую прядь кладется одна каболка, въ которую пущена нитка краснаго гаруса. Въ настоящее время канатный заводъ занятъ преимущественно изготовленіемъ пряжи, а спускаютъ только мелкіе тросы.

Въ особомъ, маленькомъ отдѣленіи канатнаго завода стоитъ машина плетущая сигнальный фаль, приводомъ паровой машины. Машинка гораздо сложнѣе нашей и французскихъ и дѣйствуетъ съ страшнымъ стукомъ, но плететъ тросъ гораздо скорѣе нашей. Качество троса такое же. На замѣчаніе мое, что машинка сложна, управляющій ею отвѣчалъ, что она работаетъ 22 года и значительныхъ починокъ не требовала; работа никогда не прекращалась болѣе одного дня.

Подлѣ завода находятся магазины готовой пряжи и тросовъ. Послѣднихъ не очень много; но пряжи такое огромное количество, что ее достаточно для изготовленія такелажа на пѣлый флотъ. Пряжа уложена слабо свернутыми прядями, по 72 каболки каждая,—длинными бухтами, въ огромныхъ магазинахъ.

Въ старомъ адмиралтействѣ шесть элинговъ съ навѣсами. Крыши всѣхъ элинговъ мѣдныя, съ множествомъ стеклянныхъ люковъ, которые почти всегда открыты, такъ что воздухъ въ элингахъ всегда чистый, а между тѣмъ постройки не подвергаются ни дѣйствию солнечныхъ лучей, ни дождя и работать можно во всякую погоду.

На элингахъ строятся четыре судна: 1) винтовой 11-ти пушечный корветъ *Pantalon*, длиною 160 футъ, по подводнымъ линіямъ очень похожій на наши корветы, 2) винтовой 21 пушечный корветъ—прелестное судно въ 225 футъ длиною, для котораго заказана машина въ 400 силъ, 3) фрегатъ *Narcise* перестраивается въ винтовой. Этотъ фрегатъ не бывалъ ни разу въ морѣ. У него разобрали кормовую часть и не много удлиннили, а носовая часть оставлена безъ перемѣны; ему предполагается дать вспомогательную машину въ 400 силъ; и 4) 100 пушечный винтовой корабль

Gibraltar, въ 285 футъ длины, съ машиною въ 900 силъ. Подводныя линіи клиперскія, подходящія къ чертежу яхты «Америка». Особенно носовыя линіи чрезвычайно остры.

Здѣсь все крѣпленіе, какъ подводное, такъ и надводное—мѣдное и деревянное. Желѣзныхъ болтовъ не употребляютъ; говорятъ, что они портятъ дерево, которымъ здѣсь очень дорожатъ. Мѣдные болты гораздо тоньше нашихъ, въ $\frac{6}{8}$ и $\frac{7}{8}$ дюйма. Они употребляются очень рѣдко, а дополняются деревянными дубовыми нагелями. Въ этомъ случаѣ мнѣ кажется французскіе нагели, изъ вѣтвей акаціи, гораздо лучше, такъ какъ акація больше бухнетъ. Обшивка нажимается желѣзными винтами. Когда нѣсколько поясовъ набраны, тогда только начинаютъ крѣпить ихъ послѣдовательно: снимаютъ винты по одиначкѣ и замѣняютъ ихъ мѣдными болтами. Подъ ними планки такой же величины какъ и у насъ, а заклепка сдѣлана гораздо лучше. Брызгасъ, пройди дыру, тотчасъ же вколачиваетъ въ нее болтъ и заклепываетъ его, такъ что не можетъ быть пропуска. Окончивъ все мѣдное крѣпленіе, на-примѣръ 4-хъ поясовъ обшивки, инженеръ назначаетъ мѣстнагелей, которые опять вколачиваются по одиначкѣ, а не проходятъ дыры для нѣсколькихъ нагелей впередъ. Головки нагелей не срѣзаются до конца постройки, чтобъ послѣ можно было еще осадить нагель. Замазка для болтовъ дѣлается пополамъ изъ бѣлизы и англійской желтой краски; я полагаю, что бѣлизно-суричная замазка лучше.

Ридерсы внутренніе дѣлаютъ отъ миделя наклоненные къ носу и кормѣ, врѣзая ихъ подъ лицо съ наборомъ. Наружные ридерсы дѣлаютъ только въ кормѣ, всего два пояса, которые начинаются надъ ретирадными портами, идутъ по обводу кормы вверхъ и проходятъ за 2-й портъ съ кормы.

Наборъ всѣхъ судовъ дубовый. Дубъ преимущественно итальянскій, но частію африканскій и даже очень хвалятъ нашъ курляндскій. Лѣса всѣхъ сортовъ и изъ всѣхъ странъ міра, вообще находятся въ изобиліи. Кромѣ дуба на наборъ употребляется тикъ. Наружная обшивка дубовая или краснаго дерева (гондурасскаго), но дубовая предпочитается. Для подвод-

ной обшивки преимущественно употребляютъ вязъ. Привальные брусья и карлины люковъ во всѣхъ палубахъ тиковые или краснаго дерева. Внутренняя обшивка, преимущественно, изъ желтоватаго африканскаго дерева (котораго имени я не могъ узнать), очень похожаго на палму, мелкослойнаго и почти такого же крѣпкаго. Палуба преимущественно изъ американской сосны. Для рангоута употребляютъ разныя деревья; мачты большихъ судовъ составляютъ изъ разныхъ породъ деревьевъ, причемъ стараются составлять ихъ такъ, чтобъ недостатки одного выкупались качествами другаго, на примѣръ африканская сосна крѣпкое, но хрупкое дерево, которое почти не гнется, а прямо ломается,—употребляютъ въ соединеніи съ балтійской сосной, которую вообще считаютъ самымъ слабымъ деревомъ. Вообще для рангоута самымъ лучшимъ деревомъ считается новозеландская сосна, изъ которой преимущественно дѣлаются мачты ододревки и стеньги.

Мачтовый мастерскія и магазины занимаютъ цѣлый рядъ строеній. Мачтовыхъ сараевъ не менѣ десяти. Здѣсь также, какъ и во всемъ адмиралтействѣ, не замѣтно большихъ работъ, но видно большіе запасы готоваго рангоута, уложеннаго въ большомъ порядкѣ, по судамъ, и каждое дерево подписано, такъ что не можетъ быть ни малѣйшаго замѣшательства при вооруженіи хотя бы цѣлаго флота.

Съ разруженныхъ судовъ весь рангоуть, и мачты включительно, складываются въ сараяхъ, все уложено въ одинаковомъ порядкѣ, по судамъ, какъ рангоуть сто пушечнаго корабля, такъ и рангоуть двухпушечной канонирской лодки; вся разница въ томъ, что первый лежитъ внизу, а второй подвѣшенъ вверху. Между каждымъ деревомъ надежныя прокладки. Укладка рангоута гораздо лучше во французскихъ адмиралтействахъ. Здѣсь я не видалъ тележки для перевозки и укладки мачтъ.

За то по порту вездѣ гуляетъ локомотивъ безъ рельсовъ, называемый паровая лошадь (steam horse), съ однимъ человекомъ, исполняющій работу шести лошадей и перевозящій тяжести по адмиралтейству.

Замѣна животной движущей силы паровую, здѣсь еще не достигла полного развитія. Еще очень много употребляется лошадей для перевозки тяжестей, но уже начинаютъ замѣнять ихъ паровыми машинами. Другой перевозный локомотивъ употребляется для выгрузки тяжестей. Надо сказать, что всѣ стѣнки адмиралтейства унизаны небольшими поворотными кранами. Локомотивъ подводятъ къ одному изъ такихъ крановъ и онъ производитъ всю работу при помощи двухъ человѣкъ, работу, на которую у насъ понадобилось бы 100 и, по меньшей мѣрѣ, 60 валовыхъ.

Шлюпочныхъ сараевъ, также какъ и мачтовыхъ, до десяти. Одинъ изъ нихъ длиною болѣе 200 футъ, а прочіе маленькіе. У большаго сарая палуба разборная и подъ нимъ каналъ, въ которомъ сохраняются портовые гребные суда. По окончаніи постройки, гребные суда спускаются на таляхъ въ этотъ каналъ. Изъ остальныхъ сараевъ есть спуски въ этотъ же каналъ. Суда хранятся также, какъ прежде у насъ въ сараяхъ: большія устанавливаются на палубѣ, малыя подвѣшиваются.

Для постройки шлюпокъ употребляется преимущественно вязъ, а на банки и на всю внутреннюю отдѣлку красное дерево. Всѣ постройки гораздо легче нашихъ; конечно ихъ дерево крѣпче, но обшивка, напримѣръ, на половину тоньше нашей, а привальный брусъ и еще тоньше этого. Наборные шлюпки строятся только самыя малыя—гички, вельботы, рабочія шестерки и меньшія. Всѣ остальные имѣютъ сплошную обшивку. Барказы и вообще всѣ большія гребные суда строятся съ двойной діагональной обшивкой, какъ наши кожаные бота. На большихъ гребныхъ судахъ ахтеръ-штевень помѣщается сзади транца.

При осмотрѣ шлюпочныхъ сараевъ мнѣ очень понравилось приспособленіе капитана Кинастона, для скорѣйшаго спуска на воду гребныхъ судовъ. Идея этого изобрѣтенія таже что и Клифорта; но по моему, система Кинастона гораздо лучше, потому что шлюпка подымается и виситъ на обыкновенныхъ шлюпочныхъ таляхъ и для употребленія этого снаряда не

надо дѣлать никакого приспособленія внутри шлюпки, тогда какъ для снаряда Клифорта надо дѣлать валикъ подъ банками. Недостатокъ снаряда Кинастона, по моему, состоитъ въ томъ, что шлюпка подымается на четыре дюйма ниже отъ воды, чѣмъ просто на талыхъ. Этотъ снарядъ я приобрѣлъ для себя и впослѣдствіи пришлю подробное описаніе его.

Кузница и слесарня ничѣмъ не замѣчательны. Кузницъ двѣ, устроены въ свѣтлыхъ, высокихъ помѣщеніяхъ, освѣщены и съ боковъ и сверху, но горны очень дурно установлены и кузницы наполнены дымомъ. Въ кузницахъ поставлены всѣ станки необходимые для кузнечнаго лекальнаго дѣла: тутъ есть сверлильные, и токарные, и стругальные, для прошиванія дыръ, рѣзанія листовъ, брусевъ, нарѣзанія винтовъ. Станки поставлены подлѣ горновъ. Въ одной изъ кузницъ есть небольшой паровой молотъ, печи для дѣланія желѣза и кранъ. Инструменты конечно прекрасные и въ полномъ комплектѣ. Работа такая, что у насъ называется заводскою; впрочемъ здѣсь о другой не имѣютъ понятія.

Доковъ—четыре; три коротки для судовъ нынѣшнихъ размѣреній, а четвертый двойной. Доки выстѣнены въ скалъ, потому не имѣютъ фильтраціи. Въ двухъ докахъ исправляются небольшія старыя суда, одинъ докъ пустой, а въ четвертомъ передѣлывается въ винтовой, со снятіемъ верхняго дека, 100 пушечный корабль Royal William. У него разбираютъ корму и удлиняютъ ее на 10 футъ. Надъ этимъ докомъ, какъ надъ элингомъ устроенъ навѣсъ съ мѣдной крышей и съ люками. Въ докахъ бросается въ глаза инженерная ошибка—самый глубокий докъ короче всѣхъ остальныхъ, всего 200 футъ длины, такъ что въ него можетъ войти только корветъ, а глубина его до верху 35 футъ.

Большое зданіе въ срединѣ стараго адмиралтейства занято механической пильной. Здѣсь три стана пилъ въ постоянномъ движеніи, штукъ шесть круглыхъ пилъ и станокъ для строганія досокъ; впрочемъ въ пильной нѣтъ ничего замѣчательнаго; даже нѣтъ ни одного станка для криволинейной пилки. Этой пильной недостаточно для адмиралтейства, она едва ус-

цѣваетъ выпиливать потребное количество досокъ. Брусья пилать тутъ же подлѣ въ ручную, болѣе чѣмъ на 20 станкахъ. Кругомъ пильной длинныя сараи для храненія досокъ. Въ этихъ магазинахъ довольно досокъ разной толщины, уложенныхъ отлично по сортамъ, но не такъ много какъ во французскихъ адмиралтействахъ.

Экипажескія магазины—большое трех-этажное зданіе, настоящій городъ,—хорошо устроены и всѣ предметы отлично рассортированы. Особенно отличается пріемный магазинъ по полному собранію всѣхъ образцовъ и порядку при пріемѣ. Подвалы подъ экипажескими магазинами заняты магазиномъ масла ламповаго и машиннаго (colza) и деревяннаго; этого матеріала огромный запасъ. Нельзя того же сказать вообще объ экипажескихъ магазинахъ. Можетъ быть всѣ запасы истощились на снабженіе Ламаншской эскадры (Chanel fleet).

Каналъ. Паровое адмиралтейство.

Изъ стараго адмиралтейства въ новое ведетъ тоннель, болѣе версты длиною, прорытый подъ городомъ Девоипортомъ. Цѣль тоннеля та, чтобъ соединить адмиралтейства безъ посредственнаго сообщенія съ городомъ, чтобъ не пропадало время у рабочихъ при посылкѣ ихъ изъ одного адмиралтейства въ другое. Этимъ тоннелемъ сокращается на половину разстояніе между адмиралтействами и уничтожаются подъемъ и спускъ съ горы, такъ какъ поверхности обоихъ адмиралтействъ и тоннеля находятся въ одной горизонтальной плоскости. По тоннелю безпрестанное движеніе разныхъ матеріаловъ на лошадяхъ. Здѣсь двѣ тройки могутъ разѣхаться свободно. Устройство тоннеля стоило большихъ денегъ и, судя по нашему, не вознаграждается сокращеніемъ пути и удобствомъ сообщенія. Весь тоннель внутри выложенъ тесаннымъ камнемъ на цементѣ. Въ нѣкоторыхъ разстояніяхъ гора прорыта до верху во всю ширину тоннеля, для освѣщенія его. Эти просвѣты на верху обнесены надежною рѣшеткою, которая сверху покрыта металлическою сѣткою.

Новое адмиралтейство, Keuham, назначено собственно для пароваго флота. Здѣсь находится главная гавань винтовыхъ разруженныхъ судовъ. Всѣ разруженныя суда разставлены, съ большими промежутками, въ устьѣ рѣки. Для сохраненія ихъ отъ вліянія солнечныхъ лучей и для сбереженія отъ дѣйствія сырости, всѣ суда снаружи окрашены извѣстью.

Для разружающихся и вооружающихся судовъ въ Кигамѣ устроены три мокрые дока (то что Французы называютъ *basin à flot*). Я полагаю, что въ нихъ можетъ помѣститься до 50 кораблей. Теперь тутъ вооружается одинъ винтовой двухдечный корабль, одинъ фрегатъ, до пяти корветовъ и нѣсколько канонирскихъ лодокъ и большихъ колесныхъ пароходовъ. Всѣ они назначаются для колоній, а нѣкоторые разружаются по возвращеніи со станцій.

Въ мокромъ докѣ разбирается парусный фрегатъ, взятый у Французовъ во времена Французской республики.

Противъ мокрыхъ доковъ находятся три большіе сухіе дока. Самый большій изъ нихъ, средній, еще не конченъ; длина его будетъ 480 футъ. Всѣ доки высѣчены въ скалѣ. Въ другихъ двухъ исправляются два винтовые корвета и старый колесный пароходъ.

Вообще въ этомъ адмиралтействѣ замѣтно болѣе движенія и дѣятельности, чѣмъ въ старомъ.

На стѣнкахъ какъ сухихъ, такъ и мокрыхъ доковъ поставлено множество крановъ. При самомъ большомъ изъ нихъ находится паровая машина. Кранъ подымаетъ 40 тоннъ, построенъ изъ листоваго желѣза. Мнѣ сказали, что это самый большой кранъ въ этомъ родѣ.

Всю остальную часть Кигама занимаетъ огромный механическій заводъ. Трудно представить какъ красиво зданіе этого завода снаружи, какъ все удобно, уютно устроено внутри и на какую широкую ногу построены всѣ мастерскія. Наружныя стѣны механическаго завода, изъ тесаннаго камня, прелестной архитектуры, такъ что воображаешь будтоходишь во дворецъ. Внутри все чугунь, желѣзо и стекло. Дерева нѣтъ; тутъ горѣтъ нечему.

Цѣлый фасъ завода занимаетъ большая котельная. Она мнѣ показалась не длиннѣе, но гораздо шире нашей котельной въ кронштадтскомъ заводѣ. Здѣсь есть всѣ тѣже приспособленія и машины какъ въ нашей котельной, но въ добавокъ на верху по рельсамъ катаются четыре подвижныхъ моста для подтаскиванія котловъ; такіе рельсы вѣроятно будутъ сдѣланы и у насъ. Новыхъ машинъ для судовъ въ адмиралтействахъ не дѣлаютъ; ихъ заказываютъ частнымъ заводчикамъ, а котлы дѣлаютъ въ казенныхъ заводахъ. Всѣ прямые швы котловъ клепаютъ машиною, а въ ручную только на углахъ; Англичане находятъ, что этотъ способъ клепанья также хорошъ и проченъ, какъ въ ручную и въ восемь разъ скорѣе. У насъ онъ кажется отвергается. Въ котельной стоятъ два готовые комплекта котловъ; одинъ для корабельной машины въ 900 силъ, другой для корветной въ 350 силъ.

Изъ котельной выходишь на площадь, на которой поставлены пять навѣсовъ, вплоть одинъ къ другому. Навѣсы поставлены на чугунныхъ колоннахъ, сверху люки въ чугунныхъ переплетахъ, стѣны желѣзныя, грисселевскія, желобчатыя.

Средній навѣсъ занятъ малою котельною; два крайнихъ кузницею, въ каждой по 30 горновъ обыкновенныхъ и, по срединѣ, 8 горновъ дляковки большихъ штукъ. При насъ ковали корабельный валъ. Здѣсь же установлены одинъ большой и два малые паровые молота.

Съ другой стороны одинъ навѣсъ занятъ механическими станками, очень наноминающими наши кронштадтскіе. Последній навѣсъ пока пустой.

Другой фасъ завода, тоже изъ тесаннаго камня, занятъ литейной. Литейная мнѣ показалась меньше и ниже нашей, хотя имѣетъ больше плавильныхъ печей, такихъ же размѣрнѣе какъ наши.

Мѣднолитейная помѣщается въ особой небольшой мастерской, и устроена точно также какъ и наши.

Въ особомъ зданіи есть еще другая механическая мастерская для отдѣлки крупныхъ вещей. Здѣсь свѣрлятъ цилиндры, обтачиваютъ валы, стругаютъ крышки цилиндровъ и проч.

При заводѣ большой магазинъ металлическихъ матеріаловъ и модельная.

При осмотрѣ этого завода, одного изъ лучшихъ, я съ удовольствіемъ на каждомъ шагѣ встрѣчался со старыми знаковыми машинами, какія есть и въ Кронштадтѣ, но на зданіе завода я смотрѣлъ съ завистью и досадою. Я увѣренъ, что этотъ заводъ стоитъ дешевле нашего и вдвое болѣе соотвѣтствуетъ своему назначенію. Здѣсь все подъ рукою, всѣ мастерскія соединены между собою, надзоръ за всѣмъ возможенъ одному человѣку. Нѣтъ надобности переходить сто саженьный дворъ идя изъ одной мастерской въ другую, не нужно забираться подъ небеса; въ мастерскихъ вездѣ свѣтло, удобно, просторно. Полагаю, что этотъ заводъ больше кронштаскаго, а занимаетъ сравнительно съ нимъ половину мѣста. Я ходилъ по заводу два часа, передъ этимъ осматривалъ адмиралтейство въ теченіе четырехъ часовъ, а большой усталости не чувствовалъ, между тѣмъ какъ обойдя только одинъ Кронштатскій заводъ, человѣкъ ни на что больше не способенъ. И теперь еще съ неудовольствіемъ вспоминаешь о слесарной, о модельной, и канцеляріи, о томъ какъ ищешь къ кому бы обратиться съ своею нуждой, рѣдко найдешь кого нужно, а между тѣмъ говорятъ, что всѣ служащіе на заводѣ, находятся при своихъ мѣстахъ. Но заводъ такъ устроенъ, что трудно отыскать того, въ комъ имѣешь надобность. Какъ же тутъ имѣть надлежащій надзоръ за работами, если трудно отыскать самаго надзирающаго?

Англичане съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за всѣми изобрѣтеніями по части механики, какъ собственно въ Англіи, такъ и Америкѣ и важнѣйшія изъ нихъ извѣстны всякому, даже не спенцисту. Но, вѣроятно отъ незнанія иностранныхъ языковъ, имъ мало извѣстны изобрѣтенія народовъ неанглосаксонскаго племени; напримѣръ имъ почти не извѣстны французскіе винты Монжа и другіе съ параллельными лопастями. О винтѣ Верня въ Плимутѣ ни одинъ человѣкъ не слыхивалъ и многіе морскіе офицеры пріѣзжали смотрѣть винтъ клипера «Разбойникъ», какъ диковинку.

ИЗЪ ЯПОНІИ.

Клиперъ «Джигитъ», 1859 года.

Мы вышли изъ Шанхая послѣ полдня 31 Декабря. На ночь стали на якорь въ Вуссунгѣ, чтобы съ разсвѣтомъ идти въ море, гдѣ встрѣтили НО, который замедилъ нашъ переходъ до Нагасаки. На четвертый день утромъ мы подошли къ бухтѣ. Погода стояла чудная. Холмы, острова, одинъ другаго красивѣе, одинъ другаго прихотливѣе, начали какъ кулисы выдвигаться съ обѣихъ сторонъ; а передъ носомъ, грозный своимъ воспоминаніемъ, покрытый чудною зеленью, Папенбергъ запиралъ бухту. Наконецъ онъ посторонился, и намъ открылся второй, а потомъ и третій рейдъ. На островахъ и на берегу—то ущелье, то полянка, то—ступями поднимающіяся до вершинъ горъ, пашни съ яркимъ зеленымъ ковромъ, такъ и манять въ глубину бухты, гдѣ между мачтами судовъ, мы глазами искали «Аскольда». Онъ стоялъ разруженнымъ за мыскомъ, въ углубленіи берега. Мы застали на якорѣ «Стрѣлокъ», нѣсколько американскихъ и англійскихъ купцовъ и, къ удивленію нашему, три винтовыхъ корвета, пароходъ, транспортъ и два тендера подъ японскими флагами. Одинъ корветъ и транспортъ принадлежатъ здѣшнему владѣтельному князю.

Насъ тянуло на берегъ погулять и посмотрѣть, какъ устроились аскольдскіе. Они живутъ въ храмѣ (къ которому пристроены бараки для команды), со всею роскошью сельской жизни—со своимъ скотнымъ дворомъ, баней и къ довершенію, на самомъ живописномъ мѣстѣ. На дворѣ стояли орудія. Къ храму прилѣпились бараки и палатки японскихъ купцовъ съ товарами. Надо всѣмъ этимъ бойко и весело развѣвается русскій флагъ, какъ будто дразнить другой, поднятый по ту сторону залива, на Децимѣ,—островѣ, видѣвшемъ странный примѣръ мелочности, терпѣнія и униженія національной гордости изъ за торговаго интереса.

На другой день аскольдскіе угостили насъ, по русскому

обычаю, баней въ палаткѣ изъ парусовъ, въ которой мы, на бамбуковомъ полкѣ, парились лавровыми и апельсинными вѣниками.

Мы ѣздили осматривать японскіи корветъ *Едо*, и чрезъ нѣсколько часовъ командиръ его отдалъ намъ визитъ. Окончательно—Японцы, съ самаго края свѣта, черезъ весь Востокъ, шагаютъ къ Западу. Командиръ *Едо* явился въ лакированныхъ башмакахъ, замшевыхъ перчаткахъ и, не заставши капитана дома, оставилъ карточку съ загнутымъ уголкомъ. Узнайте здѣсь прежнихъ Японцевъ!

Я былъ у здѣшняго начальника голландской факторіи, капитана Донкера. Въ залѣ, убранной старинными креслами и двухъ-вѣковыми картинами, меня встрѣтилъ хозяинъ, съ огромнымъ листомъ газеты въ рукахъ. Я прервалъ его, методически расположенные для занятій часы. Обыкновенный костюмъ голландскихъ фермеровъ, дополняла, вышитая бисеромъ, съ длинной кистью, ермолка и коротенькая трубочка въ зубахъ. Отъ комнатъ и хозяина такъ и пахло картиной голландской школы. Донкеръ очень порядочно говоритъ по французски. Теперь Голландцы очень дѣятельно занимаются описью здѣшнихъ береговъ. Уже есть нѣсколько готовыхъ картъ восточнаго берега, которыя дополняютъ атласъ Японіи и ближе знакомятъ, наконецъ, насъ съ этимъ огромнымъ архипелагомъ.

9 числа, мы пошли изъ Нагасаки—домой, т. е. въ Хакодате. Жаль было оставить чудную, живописную бухту. Въ Хакодате холодно, снѣгъ, а здѣсь при насъ снимали апельсины. Въ добавокъ, на «Аскольдѣ» готовились вынимать гротъ-мачту на стеньгахъ. Намъ не удалось видѣть и этой работы, занимавшей Аскольдскихъ и страшно интересовавшей насъ.

Этотъ переходъ былъ необыкновенно удаченъ, несмотря на свѣжій N вѣтеръ, который встрѣтилъ насъ въ морѣ, и помѣшалъ итти Фирандскимъ проливомъ. Вѣтеръ этотъ дулъ во все время нашего перехода, изрѣдка перемежаясь штудемъ. За Корейскимъ проливомъ насъ встрѣтили морозы, и черезъ

10 дней лавировки мы, замерзшіе, съ корою льда на борту и на палубѣ, вошли въ Хакодате.

Скучно было смотрѣть на него. На рейдѣ одинъ «Пластунъ», со спущеннымъ рангоутомъ, берега и горы покрыты пушистымъ бѣлымъ одѣяломъ. Одна, вѣчно зеленая, кедровая роща надъ городомъ, бѣжитъ по горѣ и деревья чѣмъ ближе къ вершинѣ горы, тѣмъ рѣже и рѣже, какъ будто устаютъ гнаться за болѣе пряткими. Но мы принесли съ собою хорошую погоду. Снѣгъ началъ таять; за городомъ, на перешейкѣ, показались проталинки, первые предвозвѣстники весны. Все начало оживать и *весниться*, какъ говорятъ очень удачно Японцы, а мы, въ ожиданіи весеннихъ прогулокъ, приготовлялись къ блистательному окончанію зимы. Готовили «Ревизора», маскарадъ, дамскій пикникъ въ лазаретѣ и издавали «Сплетникъ», еженедѣльный судовой журналъ. Все это не могло не удался, потому что мы хотѣли веселиться и кое-какъ коротать остатокъ зимы.

Съ великимъ постомъ—новое занятіе. При консульствѣ строилась церковь. Дамы украшали ее, а наши живописцы писали образа. Всѣ душевно принимали участіе въ постройкѣ перваго христіанскаго храма въ Японіи, черезъ 221 годъ послѣ изгнанія христіанъ. Въ 1543 году, португальцы въ первый разъ явились въ Японію. Это были Антонио Мота и Франческо Зеймото, португальскіе мореплаватели занесенные на остр. Танега-Сима. Промышленные Японцы были рады торговлѣ съ иностранцами, привезшими имъ новые товары, и скоро Португальцы обжились и даже поженились на Японкахъ. Черезъ шесть лѣтъ Францискъ Ксавье началъ проповѣдывать Евангеліе. Иезуитскіе миссіонеры могли свободно провозглашать слово Божіе, посреди народа склоннаго къ принятію новыхъ идей. Число слушателей и окрещенныхъ увеличивалось болѣе и болѣе, наконецъ уснѣхъ иезуитовъ увидѣлъ христіанскій міръ и представлялъ блестящую перспективу совершеннаго утвержденія христіанства въ Японіи. Въ числѣ слушателей иезуиты видѣли даже малолѣтняго Хиде-Юри, наслѣдника престола Сіюгуна. Но опекунъ его, князь Іе-Ясу, до-

бился милости Микадо — духовнаго императора, — успѣлъ выхватить у своего питомца престолъ и объявилъ ему войну. Хиде-Иори поддерживали иезуиты, и это погубило ихъ. Хиде-Иори пропалъ, а Ие-Ясу, достигнувъ престола, началъ преслѣдовать христіанъ съ необыкновенною жестокостью. Начался рядъ гоненій. Всѣмъ христіанамъ велѣно было выѣхать изъ Японіи или отречься. Окрещенные Японцы, непоколебимые въ вѣрѣ, вспомнили мучениковъ и съ радостью умирали на висѣлицахъ и на крестѣ. Это продолжалось сорокъ лѣтъ. Наконецъ въ 1638 году былъ нанесенъ послѣдній ударъ: казнили 37 тысячъ христіанъ, оставшихся въ провинціи Арима. Это было послѣднее дѣйствіе кровавой трагедіи. Португальцы послали изъ Макао блестящее посольство, но ни права людей, ни неприкосновенность посла не остановили жестокости японскаго правительства. Всѣмъ членамъ посольства отрубили головы, а слугамъ показали ихъ на шестахъ, съ слѣдующею надписью: *Чтобы никто, покуда солнце освѣщаетъ землю, не осмѣливалъ ся приходить въ Японію, даже съ титломъ посла; и чтобы этотъ указъ, подѣ страхомъ смерти, никѣмъ не отмѣнялся. Даже самъ Богъ христіанъ подвергнется тому же, и еще съ большею жестокостью, если преступитъ этотъ законъ.* Слуги были отпущены, чтобы рассказать объ участи посольства.

Оставшимся Голландцамъ не позволяли совершать богослуженія, даже на корабляхъ; тѣла умершихъ бросались въ море, приказано скрыть дома, на которыхъ былъ написанъ годъ постройки по христіанскому лѣтосчисленію. Даже былъ установленъ обычай попиранія ногами изображеній Распятаго Христа и Богородицы.

И черезъ два слишкомъ столѣтія, этотъ попранный крестъ снова воздвигся. Намъ, только что не давно видѣвшимъ Папенбергъ, съ котораго бросали католическихъ монаховъ въ море, удалось присутствовать при освященіи христіанскаго храма, поставленнаго во имя Воскресенія, а на другой день видѣть въ этомъ храмѣ Португальца (матроса съ китобойнаго судна) молящагося между нами. Странная случайность.

Къ Маю мѣсяцу Хакодате принялъ новый, еще незнакомый намъ, видъ. Горы покрылись свѣжей зеленью, только нѣсколько клочковъ снѣга на сѣверныхъ высотахъ бухты, да темная зелень все той же рощи напоминали о зимѣ. Прогулки въ городѣ сдѣлались продолжительнѣе, получили новую привлекательность, и въ каютъ-компаніи появились цвѣты. Рейдъ между тѣмъ опустѣлъ. Китобой ушли въ Охотское море, «Пластунъ» у описи—у дѣла, одинъ «Джигитъ» все еще стоитъ и ожидаетъ приказанія итти въ Николаевскъ. Но приходъ стараго нашего знакома, голландскаго корвета *Bali*, перемѣнилъ и мысли, и дѣла. Мы видѣли *Bali*, въ прошломъ году, еще въ Гонъ-Конгѣ, гдѣ онъ былъ на станціи. Онъ былъ посланъ осмотрѣть открытые для Европейцевъ японскіе порта, былъ въ Нагасаки, Канагавѣ, Симодѣ, зашелъ сюда и запасшись углемъ поидеть въ Нигату, новый портъ, который долженъ открыться для иностранцевъ 1-го Юля. Нашъ консулъ приказалъ намъ готовиться итти туда же. Лучшаго сюрприза мы не могли ожидать; тотчасъ же добавили воды и угля, перевезли съ нашего скотнаго двора въ Камитѣ, куръ и корову, и черезъ два дня были готовы.

Въ это время мнѣ удалось съѣздить на свинцовые рудники. Нашъ консулъ и американскій, г. Райсъ, давно собирались осмотрѣть ихъ. Голландскій капитанъ фанъ-деръ Капелленъ, я и два японскихъ чиновника присоединились къ нимъ. Можетъ быть въ глазахъ Японцевъ эти чиновники и играли роль нашихъ стражей, это все еще политика японскаго правительства, но присутствіе ихъ избавило насъ отъ хлопотъ въ отысканіи проводника и доставило возможность видѣть рудники и работы въ всей подробности. Мы смотрѣли съ восточной, а съ западной точки зрѣнія. Гордый Англичанинъ, выученный въ Китаѣ, чтобы не унижить своего достоинства, не поѣхалъ бы совсѣмъ. И правъ! Съ первымъ шагомъ на востокъ, Европейецъ долженъ перемѣнить легкій костюмъ непринужденности на тяжелый халатъ вѣшности. Охасси, старшій изъ чиновниковъ, досталъ мнѣ лошадь изъ губернаторской конюшни и, въ 6 часовъ утра, мы трону-

лись. Намъ предстояло сдѣлать 7 ри, т. е. 16 миль, до Намари-яма (свинцовая гора).

Эта гора, называвшаяся прежде Ицино-ватари-яма (первый переходъ въ горы Ицино) лежитъ на NtW отъ Хакодате и составляетъ, какъ видно изъ названія, входъ въ цѣпь горъ Ицино. Ровная, песчаная и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ твердая, какъ шоссе, дорога по перешейку и по берегу бухты до деревни Оно, въ $5\frac{1}{2}$ ри отъ Хакодате, не представляетъ ничего интереснаго. На лѣво бухта, на право большія поля, за которыми возвышаются покрытыя синевою горы. За милю до Оно, дорога поворачиваетъ къ горами. Оно — большая деревня, у подошвы горы, вся утопающая въ садахъ. Мы въѣхали въ нее, между огромными грушевыми деревьями, покрытыми бѣлымъ цвѣтомъ, какъ снѣгомъ, и остановились въ чистенькомъ заѣжемъ домѣ. Маленькая чашка зеленого чая, безъ сахара, была «прошу пожаловать» нашихъ постоялыхъ дворовъ. Охасси или mister Bridge, т. е. г. Мостъ, какъ называетъ его г. Райсъ, (хасси по японски—мостъ) угощалъ насъ крутыми яйцами, хлѣбомъ изъ муки на яйцахъ съ сахаромъ, единственными удобосъѣдомыми произведеніями японской кухни, и саки. Лошади отдохнули, и мы отправились далѣе. За Оно декорации мѣняются. Только что въѣхали изъ грушевыхъ садовъ въ долину, услышали шумъ рѣки Ари-гава, которая течетъ между горами, огибаетъ Оно и впадаетъ въ бухту. Остальные $1\frac{1}{2}$ ри до Намари-Яма, идутъ по тропинкѣ, которая лепится по горамъ. Она, то круто подымается и виситъ надъ шумящей рѣкой, то спускается въ долину, то пересѣкаетъ капризную Ари-гаву, которая рвется, пѣнится въ порогахъ, перескакиваетъ черезъ камни и быстро огибаетъ покрытыя зеленью островки. Давно не случалось мнѣ дѣлать береговую прогулку, и эта — имѣла для меня особенную прелесть. По бокамъ тропинки стоитъ не разнообразная, но густая зелень деревьевъ, стволы которыхъ покрыты вьющимся дикимъ виноградомъ или совершенно скрываются подъ зеленью поленики, сплетающей деревья.

Переѣхавъ во второй разъ въ бродъ, на правой берегъ Ари-гавы, мы поднялись въ гору. Слева отъ тропинки бьетъ каскадомъ ручеекъ мутной воды, первый предвозвѣстникъ рудниковъ. На половинѣ высоты горы показались строения, и мы вошли къ смотрителю, который тоже встрѣтилъ насъ чаемъ. Мы сняли сюртуки, надѣли коротенькіе халаты изъ грубой ткани, и поднялись по склону горы къ гадлереймъ. Передъ входомъ, каждому дали по двѣ зажженныхъ, виноградныхъ вѣтки. Коридоры очень низки, обдѣланы досками и бревнами, между которыми просачивается вода, и ручьемъ бѣжитъ по дну. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже вся ступня уходитъ въ воду. Въ глубинѣ, коридоры поднимаются къ верху, по просѣченнымъ въ камиѣ ступенямъ, съ которыхъ также падаетъ вода и посылаетъ брызги прямо въ лицо. Прибавьте къ этому дымъ, отъ безпрестанно гаснувшихъ факеловъ, и то, что идти нужно согнувшись, какъ говорится, въ три дуги, и будете имѣть понятіе о всей некомфортабельности этого осмотра. Руду ломаютъ кирками, въ четырехъ мѣстахъ, голые Японцы въ водѣ, освѣщаемые тѣми же виноградными вѣтками. Наконецъ осмотръ кончился, мы вышли на тропинку, выше входа, и съ наслажденіемъ выпрямились и вздохнули чистымъ воздухомъ. Свинцу здѣсь очень много; онъ соединенъ съ полевымъ шпатомъ. Въ камиѣ кажется есть нѣсколько сѣры. Отломанную руду толкутъ молотами и нѣсколько разъ промываютъ руками въ плоскихъ, камышевыхъ ситахъ. Очищенную такимъ образомъ руду, кладутъ въ ямы, покрываютъ древеснымъ углемъ и расплавляютъ. Потомъ снимаютъ уголь и свинецъ выливаютъ въ формы въ 53 фунта. При этой переплавкѣ теряется 10 процентовъ. Для полученія чистаго свинца куски эти снова переплавляютъ, и отливаютъ въ длинныя пластинки. При этомъ теряется 40 процентовъ и получается отличнѣйшій свинецъ. Такимъ образомъ вся потеря простирается до 50%—очень мало въ сравненіи съ рудниками Европы и Америки. Цѣна свинца 600 дзени т. е. 16 коп. сер. за фунтъ. Въ здѣшней рудѣ есть маленькая примѣсь серебра, но Японцы, по словамъ ихъ,

не отдѣляютъ его. Можетъ быть они и не умѣютъ отдѣлить, а можетъ быть добытое серебро, тайно идетъ въ пользу чиновниковъ, у которыхъ также, какъ говорятъ, ладони очень липки. Какъ видно обработка руды здѣсь производится самыми первобытными средствами. Японцы говорили, что она началась 1½ года тому назадъ, но по длинѣ корридоровъ при обыкновенной медленности японскихъ работъ, трудно повѣрить этому. Одинъ изъ Японцевъ проговорился, что работа начался уже четыре года. Это вѣрнѣе! Мы старались узнать сколько свинца добывается ежегодно, но отвѣтъ на это былъ бы окончательнымъ преступленіемъ противъ японской политики. Они отвѣчали, что такъ какъ постоянной работы нѣтъ, а добываютъ свинецъ по мѣрѣ надобности, то не могутъ знать количества ежегодной добычи. Вслѣдъ за такимъ отвѣтомъ Японцы стали спрашивать о рудникахъ Европы и Америки, о количествѣ потери металла при его отдѣленіи отъ составныхъ частей и проч. Японскіе чиновники вообще не любятъ говорить о богатствѣ своей страны. Голландскій капитанъ разсказалъ при этомъ, что Канагава, портъ открываемый, по трактату, иностранцамъ, переносится на другую сторону бухты, миль на 40 отъ прежняго мѣста. Японцамъ говорятъ, что для этого нужно перевезти магазины, построить пристани, проложить новыя дороги, что все это потребуетъ много денегъ. Они отвѣчали, что не жалѣютъ денегъ, лишь бы иностранцы не были близко къ столицѣ. А Канагава лежитъ на большой дорогѣ изъ Фудзіу въ Іеддо. Потомъ, когда *Bali* пришелъ въ Іеддо, капитанъ этого судно объявилъ чиновникамъ, что онъ съѣдетъ съ офицерами осмотрѣть городъ. Японцы поспѣшили сказать, что они позволяютъ, потому что это нужно для здоровья моряковъ, но чтобы они не говорили объ этомъ другимъ Европейцамъ. Посмотримъ долго ли продержатъ Японцы полурастворенными свои ворота, на которыя напираетъ толпа.

Черезъ день, 10 Мая вечеромъ, мы снялись съ якоря, и выйдя изъ пролива, взяли курсъ SSW, чтобы пройти между скалами *Bittern* и берегомъ. На утро увидѣли мысъ Гама-

лѣя и полуостровъ Ога-сима. Мысль Гамалѣя казался низкой, плоской, обрубистой оконечностью, которая потомъ подымается довольно круто и идетъ равно возвышеннымъ берегомъ. Въ 2 часа, съ вантъ, увидѣли скалы Bittern на W въ 10 миляхъ. 12 числа, въ широтѣ $39^{\circ} 08'$, долготѣ $139^{\circ} 19'$, увидѣли въ туманѣ, на SO 44° , ровный, слегка волнистый и обрывистый съ обѣихъ сторонъ берегъ, съ чернымъ отдѣльнымъ камнемъ на S отъ него, что мы приняли за берега бухты Кича (на Крузенштерна картѣ Kivuga). Потомъ, на SO 60° , образование береговъ осталось тоже, но на S отъ камня отдѣлились еще скалы; самая южная изъ нихъ казалась столбомъ. Въ 11 часовъ увидѣли островъ Ава-сима, означенный невѣрно, какъ на картахъ Крузенштерна, такъ на англійскихъ (Ричардса) 1857 года и американскихъ коммодора Перри 1855 года. Мы видѣли его на SO 45° въ 36 миляхъ. По южную сторону видѣлось нѣсколько скалъ; по западную—небольшой утесистой островъ. Длина Ава-сима около $3\frac{1}{2}$ миль. Мы прошли между нимъ и островомъ Садо. Положеніе Ава-сама, опредѣленное приближенно, по нашему, должно быть $38^{\circ} 20' N$ и $139^{\circ} 14' O$. Послѣ полдня, увидѣли на SW 22° , въ 25 миляхъ, гору Ясыко-яма, казавшуюся тупымъ конусомъ, болѣе отлогимъ къ западной сторонѣ и гору Каузико-яма, выдающуюся немного къ O-ту отъ первой, и оканчивающуюся пикомъ выше Ясыко. На O отъ нихъ, открылся ровный, низменный берегъ Нигаты, на которомъ видѣлись деревья и дома, между коими ясно выказывался входъ въ рѣку, наполненную джонками. Еще восточнѣе на маленькомъ возвышеніи видѣлся городъ Аосима-яма. На глубинѣ 27 сажень вода перемѣнила свой цвѣтъ въ свѣтлозеленый, отсюда глубина начала уменьшаться и мы бросили якорь въ 3 миляхъ отъ Нигаты, на 7 саженьяхъ, грунтъ черный песокъ, вода прѣсная, слегка солодковатая.

На другое утро былъ сдѣланъ промѣръ отъ клипера къ устью рѣки Синано-гава. Глубина медленно уменьшалась до 3 сажень. Съ глубины 5 сажень вода сдѣлалась совершенно прѣсною. Въ 1 милѣ отъ берега, послѣ 3 сажень начинает-

ся крутой баръ, глубина 6 футъ, безъ фарватера. За баромъ глубины опять начинаютъ увеличиваться и въ самомъ устьѣ къ правому берегу, 10 футъ; къ лѣвому, гдѣ стоятъ джонки, 6 и 7 футъ. Устье шириною около 3-хъ кабельтовоѣвъ. Течение до $2\frac{1}{2}$ узла. Весь берегъ по морю тянется на SW 54°.

Лѣвый берегъ отъ устья песчаный, заворачиваетъ сначала на SSW, потомъ на SW, до самаго города Нигаты, расположеннаго привпаденіи въ Синано-гава, отъ WSW, маленькой рѣчки, глубиною 12 футъ. Правый берегъ, у устья песчанъ, потомъ болотистъ, но приглубъ и идетъ на SotS, потомъ поворачиваетъ черезъ S къ SW, параллельно лѣвому берегу. Противъ втораго изгиба его, самое широкое мѣсто рѣчки, около 6 кабельт. Въ этомъ мѣстѣ, справа, въ нее вливается рѣчка Агано-гава, соединяющаяся при впаденіи съ другою, и отъ О—ещѣ рѣчка съ довольно широкимъ разливомъ, между рисовыми полями. Названія ея мы не могли узнать. Отъ Агано-гавы по берегу главной рѣчки начинаются сады съ грушами и персиками. По срединѣ Синано-гавы, находятся двѣ отмели, съ 7 футовымъ—а дальше къ Нигатѣ, 12 фут. фарватеромъ между ими. Вторая отъ устья покрыта камышнемъ. 4-хъ саженный совершенно чистый фарватеръ Синано-гавы, съ песчанымъ грунтомъ, идетъ вплоть около праваго берега. Наблюдения были сдѣланы на правомъ берегу, около дома губернатора. Широта $37^{\circ} 58' 51''$ N; долгота $139^{\circ} 09' 45''$ O.

Нигата, очень большой городъ, и какъ говорятъ одинъ изъ самыхъ богатыхъ по торговлѣ. Мы были первыми Европейцами, которые посѣтили его, и потому легко вообразить впечатлѣніе произведенное нами: съ утра, только что шлюпки наши начали подходить къ берегу, народъ цѣлыми толпами сбѣгался къ устью. Спасибо только полиціи, которая помогла намъ спокойно сдѣлать наблюденія. Потомъ новая возня съ чиновниками, которые не хотѣли пустить насъ въ городъ. Интересно было посмотреть на ихъ лица, то умоляющія, то принимавшія серьезное выраженіе, которое вдругъ мѣнялось на выраженіе дѣтскаго любопытства, когда

имъ бросалась въ глаза пуговица или бинокль. Они развлекались ими, разговаривали, но вспомнивъ, вѣроятно, о возможной участи своего брюха, снова принимались умолять. Такимъ образомъ мы прошли до города. Здѣсь новая тактика. Полиція начала очищать передъ нами дорогу, и такъ исправно, что улицы впереди казались вымершими, а сзади, какъ наплывающая волна прибоемъ, шумѣли тысячи любопытныхъ. Мы замѣтили, что полиція гнала въ особенности женщинъ. Но онѣ-то и не выдержали. Изъ за приподнятыхъ или отодвинутыхъ ширмъ виднѣлись бойкіе, черные глаза, которымъ, казалось, не нужно было и отодвигать ширмъ, они бы видѣли и черезъ бумагу. Но тогда, мы не видали бы! Нѣкоторыя женщины и, какъ я замѣтилъ, все хорошенькія, даже взбирались на крыши. Жаль, что трактаты велись не съ прекраснымъ поломъ. Тогда всѣ порта Японіи были бы открыты.

Но нельзя не отдать справедливости полиціи. Одинъ взмахъ вѣера чиновника, также дѣйствителенъ какъ прикосновеніе палочки полицмена въ англійскихъ колоніяхъ. Кстати, скажу два слова о вѣерѣ, который играетъ въ Японіи такую важную роль. Онъ—необходимая принадлежность путешественника, крестьянина, богатаго, бѣднаго, мужчины, женщины, ребенка, старика, солдата, священника, не исключая даже богоподобнаго Микадо. Всѣ ходятъ съ вѣеромъ въ рукахъ или за поясомъ. На вѣерѣ принимаются подарки, подается милостыня, онъ и магическій жезлъ чиновника, и, какъ и въ Европѣ, жезлъ кокетки. Вѣеръ у старшихъ священниковъ, есть знакъ ихъ власти, онъ не разлучается съ нимъ во время службы и проповѣди, и прикосновеніе имъ означаетъ благословеніе. Говорятъ даже, что на вѣерѣ приносится важному преступнику рѣшеніе суда, и онъ преклоняясь предъ этимъ вѣстникомъ смерти теряетъ голову. За то нигдѣ вѣера такъ не разнообразны, какъ въ Японіи.

Городъ, во многихъ мѣстахъ, пересѣкается рѣчками и канавами, берега которыхъ оттѣняютъ высокія плакучія ивы. Кругомъ города сады съ стелющимися грушевыми деревьями,

виноградомъ, персиками; между деревьями, гряды засѣяны рѣпой, лукомъ и горчицей. Картофеля мы не видали. Жители—рыбаки и моряки, также какъ и въ Хакодате и по всему берегу Японіи. Они смуглы, черноволосы, малаго роста и кажутся сильными. Тоже говоритъ Зибольдтъ, который, въ своемъ описаніи, дѣлитъ жителей Японіи на прибрежныхъ и внутреннихъ. Ловкость, смѣлость, постоянство, откровенность, угожденіе доходящее до покорности—вотъ, по словамъ его, характеристическія черты береговыхъ жителей. Внутренніе—больше ростомъ, съ широкой сплюснутой физиономіей, волосами темно рыжаго цвѣта и болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ кожи. Они трудолюбивы, воздержны, набожны, радужны и гостепріимны. Къ этому нужно прибавить медленность, кажется главную черту характера Японцевъ. Это впрочемъ черты и прибрежныхъ жителей. Во всю нашу стоянку въ Хакодате, мы не могли пожаловаться на негостепріимство Японцевъ, пьяницъ видѣли чрезвычайно рѣдко. Набожны впрочемъ въ Хакодате только женщины.

Прибрежныя женщины также смуглы и многія изъ нихъ были бы очень привлекательныя, если бы, вѣроятно въ подражаніе внутреннимъ, онѣ не бѣлились и не румянились. И здѣсь мода, но только болѣе постоянная. Она не мѣняется съ каждымъ годомъ.

Около полдня на рейдъ пришелъ *Bali*. По его замѣчанію Ава-сима находится еще сѣвернѣе нашего, въ шир. $38^{\circ} 31' N$ и долготѣ $130^{\circ} 17' O$. Но мы увѣрились въ возможной вѣрности своего опредѣленія, потому что 12 числа черезъ $\frac{1}{4}$ часа, послѣ параллели южной оконечности Ава-сима мы, имѣя ходу $8\frac{1}{2}$ узловъ и идя на StW, пришли на параллель сѣверной оконечности Садо, лежащей въ $38^{\circ} 18'$. Широта Нигаты опредѣленная Голландцами съ судна, сходится съ нашей.

Послѣ полдня мы снялись съ якоря, чтобы осмотрѣть городъ Аосима-яма, около котораго есть входъ въ рѣку, и также съ баромъ въ 8 футъ.

Увѣрившись въ невозможности войти въ рѣку, мы тот-

часть же подняли якорь, и пошли осмотрѣть бухту Тойама. Весь берегъ, какъ выше такъ и ниже Нигаты, очень высокъ, особенно около Тойамы, гдѣ три снѣжные пика горы Сайяма, ясно виднѣлись надъ облаками. Мы обошли восточный и южный берега бухты. Оба очень заселены, что можно было видѣть по огромнымъ деревнямъ, расположеннымъ по берегу, очень близко одна отъ другой. Въ бухту вливаются рѣчки, но также съ барамы, слѣдовательно, какъ и Нигата, не доступны для судовъ. Отсюда пошли къ N, уже не придерживаясь берега.

Рейдъ Нигаты не безопасенъ, потому что закрыть только отъ тихихъ южныхъ вѣтровъ, а открыть отъ W, N и NW, которые разводять страшную зыбь черезъ длину всего Японскаго моря и Татарскаго пролива. Правда, отъ этихъ вѣтровъ можно скрыться за Садо, особенно если торговля будетъ производиться паровыми судами, и тогда Нигата станетъ на ряду съ рейдами, стоянки на которыхъ сопряжены съ тѣми же неудобствами, но едва ли торговыя условія этого города сравняются съ коммерческою важною послѣднихъ.

17-го числа, утромъ, въ широтѣ $38^{\circ} 56'$, на NO увидѣли островъ, принятый прежде нами за берегъ бухты Кича. Подойдя къ нему, въ юговосточной части увидѣли не глубоко вдавшуюся бухту съ 2 деревнями, въ которой и бросили якорь. Отъ жителей узнали, что это островъ Таби-Сима, не назначенный на картахъ Крузенштерна и Ричардса; но, какъ мы узнали въ послѣдствіи, поставленъ на американской картѣ 1855 года довольно вѣрно. По нашимъ наблюденіямъ на берегу, широта его оказалась $39^{\circ} 09' 23''$, а долгота $135^{\circ} 43' 07''$, 5. Островъ совершенно плоскій, высотой около 200 футъ, кругомъ обрывистъ и со сторонъ бухты приглубъ. Съ другихъ сторонъ окруженъ каменнымъ рифомъ, съ большими надводными скалами и камнями. Длина его около $1\frac{1}{2}$ миль. Островъ покрытъ довольно густою растительностью, а на верху полями, засѣянными, маленькими участками, ячменемъ. Ни овощей, ни живности нѣтъ. Есть много ключей

съ отличной прѣсной водой. Жители кажутся очень бѣдны, питаются не богатой рыбной ловлей и, по обыкновенію всѣхъ Японцевъ, морской травой. 18-го числа снялись съ якоря и на другой день бросили якорь въ Хакодате.

Въ этомъ короткомъ осмотрѣ, мы убѣдились въ невѣрности картъ Крузенштерна и Ричардса (1857 года). На послѣдней, нанесены точно только болѣе выдавшіяся точки берега и нѣкоторые острова, а изгибы берега сняты съ картъ Крузенштерна же, со всѣми фантастическими бухтами и рейдами.

Н. К.

ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ ЯПОНИИ.

(Извлеченіе изъ письма врача морскаго вѣдомства, при рускомъ консульствѣ въ Японіи, надворнаго совѣтника Албрехта, изъ Хакодате, отъ 19 Іюля 1859).

Съ Апрѣля мѣсяца сего года, когда изъ Іедо я получилъ дозволеніе заниматься практикою, меня часто посѣщаютъ больные Японцы. Мнѣ удалось снискать довѣренность ихъ двумя случаями счастливаго излеченія водяной у больныхъ, которые безъ успѣха были лечимы японскими врачами. У насъ нѣтъ еще госпиталя для принятія больныхъ Японцевъ; мы сами пока еще остаемся помѣщенными въ одномъ храмѣ очень ограниченнаго пространства и мало есть надежды къ зимѣ переселиться въ дома, которые строятся консульствомъ. Къ тому же у меня нѣтъ и фельдшера, въ которомъ я сильно нуждаюсь, потому что до сихъ поръ самъ долженъ изготовлять лекарства.

Практика моя теперь состоитъ частію въ пользованіи приходящихъ въ мое жилище, частію же она поликлическая. Съ первымъ приходомъ больныхъ Японцевъ, явился ко мнѣ и японскій врачъ, по желанію хакодатскаго губернатора, чтобы слѣдить за моею амбулаторною и поликлическою прак-

тикою; въ послѣдствіи присоединились еще два японскихъ врача, которые и гостятъ у меня ежедневно. Такъ какъ пациентовъ является ко мнѣ много и мнѣ одному невозможно осматривать такое множество больныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ изготовлять для нихъ и лекарства, то я предоставляю часть больныхъ лечить японскимъ врачамъ подѣ моимъ руководствомъ. Если имъ не достаетъ необходимыхъ для пользованія средствъ, то я отпускаю имъ оныя, изъ моей аптеки. Изъ числа этихъ трехъ врачей одинъ только говоритъ не много по голландски и знаетъ довольно много употребительныхъ медикаментовъ, даже имѣеть незначительное количество ихъ въ запасѣ. Съ этимъ послѣднимъ я занимаюсь спеціально. Между прочимъ, онъ у меня учится русскому языку, а я въ свою очередь учусь по японски. Каломель здѣсь въ большомъ злоупотребленіи, даже противъ чесотки даютъ его внутрь безъ всякихъ наружныхъ средствъ. Японскихъ медикаментовъ я доселѣ не испытывалъ, но не замедлю это сдѣлать. Въ японскихъ травяныхъ лавкахъ находится множество травъ и кореньевъ и разумѣется каждая травка имѣеть у нихъ свое особое врачебное назначеніе. Являющіеся ко мнѣ пациенты, къ сожалѣнію, большею частію представляютъ самые застарѣлые, запущенные недуги, гдѣ уже рушилось искусство японскихъ врачей. Острые случаи болѣзней являются исключительно въ классѣ чиновническомъ. Чаше представляющіяся болѣзни: глазныя и сифились. Обѣ такъ поразительно распространены здѣсь, какъ я нигдѣ этого не видалъ; распутство женщинъ сильно распространено, о медицинской полиціи нѣтъ и помину.

Когда Японецъ получаетъ глазную болѣзнь и не помогаютъ ему боги, къ которымъ здѣсь часто прибѣгаютъ при неизлечимыхъ болѣзняхъ, тогда онъ навѣрное теряетъ одинъ глазъ, если не оба. Я видѣлъ нѣсколько совершенно образовавшихся стафиломовъ и потемнѣніи роговой оболочки, такъ что имѣю въ виду сдѣлать нѣсколько операций образованія искусственнаго зрачка. Главныя причины глазныхъ болѣзней: образъ жизни, часто и сифились. У себя дома, Японецъ обыкновен-

но сидить у мангала (посуда съ угольями), грѣя руки, или куря трубку, или же пьеть чай. Такимъ образомъ разгоряченный онъ выходитъ на воздухъ при всякой температурѣ, съ открытою головою, въ половину выбритою. Женщины брѣютъ себѣ и брови.

Противъ венерическихъ болѣзней дается чаще каломель, рѣже сулема, безъ всякихъ предостерегательныхъ мѣръ; случаи костофды черепныхъ костей, нижней челюсти, позвонковъ, равно контрактуры колѣннаго и локтеваго суставовъ, встрѣчались мнѣ уже не разъ. Поэтому у меня въ большомъ употребленіи іодистый калий, который оказываетъ наилучшую пользу этимъ злощастнымъ, ртутью отравленнымъ, больнымъ. Обыкновеннѣйшею домашнею болѣзнію встрѣчается чесотка, даже и между лучшимъ сословіемъ.

О встрѣчаемыхъ здѣсь эпидемическихъ болѣзняхъ я еще не имѣю свѣдѣній. Кажется Хакодате, при открытомъ положеніи для вѣтровъ, не подверженъ вредному застою воздуха и вмѣстѣ съ этимъ можетъ быть избавленъ и отъ многихъ эпидемическихъ болѣзней.

Изъ метеорологическаго журнала моего, который у меня правильно ведется съ Января сего года, я вывелъ слѣдующіе результаты:

Ежедневное сост. термометра; баром. въ англ. полул.

	средн.	наибол.	наимен.	высш.	низш.
Январь	—2,02	+4,5	—8	605,1	586
Февраль	1,7	7,2	6	607,7	582,8
Мартъ	+3,8	12,5	2	608,5	590,1
Апрѣль	7,45	16,5	+3	608,9	589,7
Май	10,4	18	5,2	603,2	590,4
Іюнь	13,07	19,8	7,2	600,5	587,3
Іюль (до 15 ч.)		21,8	14,5	603	591,7

Господствующіе вѣтры осенью и зимою западные, весною и лѣтомъ восточные. Эти послѣдніе сопровождаются туманами или дождями. Въ Маѣ было 10 дождливыхъ дней, въ Іюнѣ 15, въ Іюлѣ до 15 числа 8. Снѣгъ выпалъ уже въ Ноябрь, но настоящая зима началась въ Январѣ при множе-

ствѣ снѣга и замерзшихъ рѣкахъ. До сихъ поръ ни разу мы не имѣли еще грозы, за то три раза: 3 Января, 13 Февраля и 14 Апрѣля были легкія землетрясенія, обыкновенно при двухъ скоро слѣдующихъ одинъ за другимъ ударахъ и при направленіи отъ юга къ сѣверу.

**ШТОРМЪ ВЪ ТИХОМЪ ОКЕАНѢ, ВЫДЕРЖАННЫЙ КЛИПЕРОМЪ
«ДЖИГИТЪ».**

6 Августа 1859 года клиперъ «Джигитъ» вышелъ изъ Ванъ-Дименова пролива и лавировалъ въ Іедо. Барометръ все это время стоялъ 30,07.

9-го числа въ полдень шир. N 31° 37', долг. O 134° 35'. Къ вечеру съ крѣпкимъ NO, барометръ началъ опускаться. Красное солнце садилось за тучи, окрашивая багровымъ цвѣтомъ лица, паруса, и сѣдя верхушки валовъ, которые брызгами обдавали носовую часть клипера. Сѣрые, низкіе облака, большими клочками неслись по вѣтру, рѣзко отдѣляясь отъ голубаго фона неба, покрытаго рѣдкой, розовой тканью другихъ неподвижныхъ облаковъ. Надъ волнами летали маленькія птички—вѣрные предвозвѣстники шторма.

При сильной противной зыби, клиперъ шелъ въ бейдевиндъ, подъ глухо зарифленнымъ марселемъ, двумя стакселями и триселями въ два рифа. Крупныя, неправильныя волны подступали со всѣхъ сторонъ, безпрестанно поддавая черезъ бортъ, но клиперъ славно принималъ ихъ и гордо и красиво всходилъ на крутыя вершины, не позволяя дать себѣ ни одного грубаго толчка.

Темнѣло. Кругомъ и надъ головами нависли тяжелыя тучи. Барометръ опускался. Волненіе росло все выше, все неправильнѣе.

Такъ прошла ночь, не разрѣшаясь ничѣмъ, но какъ будто приготовляя насъ къ чему-то особенному. Закрѣпили марсель. Съ разсвѣтомъ 10 числа, вѣтеръ сдѣлался порыви-

стѣе; тучи сѣли еще ниже, казалось касались клотиковъ, которые чертили по нимъ фантастическія линіи.

Въ 8 часовъ барометръ 29,42. Вѣтеръ сначала зашедшій къ ОНО, сдѣлался снова NO. Порывы страшно сильны. По волнамъ, какъ по степи, горизонтально неслись густыя облака водяной пыли, которая кружилась вихрями и рѣзала лицо. Волны, около 18 ф. высоты, начали ходить черезъ клиперъ, обдавая рубку, барказъ и переливаясь черезъ другой бортъ. Изорвало форъ-стенги-стаксель, а за нимъ и бизань. Ихъ тотчасъ же перемѣнили. Въ 10 часовъ, съ трескомъ, разлетѣлся въ клочки фокъ-стаксель. Пошелъ дождь ливнемъ.

Клиперъ остался подъ триселями въ три рифа. Любо было посмотрѣть, какъ легко онъ подымался на громадныя волны. То гордо, высоко вскинетъ носъ, то быстро погружится; казалось, вотъ—вотъ зароется, а онъ только прочертитъ, всею длиною углегаря, по склону горы и опять станетъ прямо, а углегарь дрогнетъ какъ будто отряхаясь отъ слѣдовъ непріятныхъ объятій. Трудно сказать, какъ велики были розмахи боковой качки. Намъ бросало, въ полномъ смыслѣ слова, какъ щепку, и зачастую, подвѣтренный планширъ прочертитъ по водѣ, и приподнявшись, всѣмъ лагомъ срѣжетъ волну, которая потомъ гуляетъ по палубѣ.

Съ разсвѣта еще, вѣтеръ безпрестанно мѣнялся и только въ полдень установился отъ NOtO. Барометръ 29,29. Въ 2 часа закрѣпили форъ-трисель и бизань, которую снова изорвало. Мы остались подъ однимъ, глухо зарифленнымъ, гротъ-триселемъ.

Въ 3 часа вѣтеръ пошелъ къ NO и NOtN. Барометръ 29,20. Мы все еще сомнѣвались на счетъ того, какого рода этотъ штормъ; вѣтеръ перемѣнялся слишкомъ медленно; но страшная сила порывовъ, быстрое паденіе барометра, колебанія его и волненіе прямо говорили, что намъ настигъ одинъ изъ незнакомыхъ еще, и рѣдкихъ здѣсь, урагановъ.

Стемнѣло. Мачты, паруса, все слилось въ какую-то однообразную, темную массу, застилавшую глаза, и отъ которой свѣтлыми пятнами отдѣлялись, горячія фосфорическіе

блескомъ, вершины волнъ. Серебрянные каскады обдають людей, шлюпки, орудія и, разсыпаясь у ногъ, долго блестятъ и играютъ на палубѣ, невольно заставляя забыть грозную обстановку.

Въ 9 часовъ вѣтеръ NtO. Между порывами, затиши на нѣсколько секундъ. Мы увѣрились, что находимся въ лѣвой половинѣ урагана, который проходитъ почти на N. Намъ нужно было продолжать лежать въ дрейфѣ, покуда центр урагана не пройдетъ у насъ передъ носомъ.

Около 10 часовъ—затишье между порывами продолжительнѣе. Въ одинъ изъ этихъ промежутковъ, продолжавшійся минуты двѣ, прочистилось небо и картину урагана освѣтилъ слабый лучь луны. Полоса свѣта упала на палубу съ группами матросовъ; а темная масса, какъ будто боясь свѣта, отступила назадъ и стала стѣной передъ бушпритомъ. На голубомъ фонѣ блеснула Большая медвѣдица; она казалась менѣе и отдаленнѣе чѣмъ обыкновенно, и черезъ двѣ минуты скрылась во мракѣ, который снова охватилъ насъ.

Съ полуночи до 3 часовъ—самое низкое стояніе барометра—29,05. Вѣтеръ съ дождемъ и страшными порывами. Колебанія баром. до 0,13. Въ это время мы были въ самомъ близкомъ разстояніи отъ центра урагана.

Въ 4 часа вѣтеръ NNW. Барометръ подымается. Порывы по временамъ слабѣе. До 8 часовъ утра вѣтеръ шелъ къ NW, и становился замѣтно ровнѣе и слабѣе. Въ 8 часу, на вѣтрѣ, прочистило полосу яснаго неба, которая приближалась къ намъ. Она помогла намъ сдѣлать наблюденія.

Было 8 слякокъ. Барометръ 29,29. Волненіе замѣтно сглаживалось, и ровный вѣтеръ началъ быстро разносить облака.

Наконецъ открыли люки въ палубу, гдѣ душный, сырой воздухъ давилъ грудь. Все было мокро, вездѣ текло; палуба, особенно подъ носовымъ орудіемъ и у фокъ-мачты, пропускала воду струями, такъ что Массева помпа должна была работать, безъ перерыва, цѣлые сутки,

Мы особенно боялись за форъ-стенгу и фокъ-мачту,

Ванты, вытянутые въ холодное время, въ Хакодате, очень ослабли и болтались бухтами, но марсовые молодецки взлетѣли на марсъ, занесли стропы и заложили сей-тали. Не смотря на ихъ помощь, мачта и стеньгагнулись въ лучекъ, и, казалось, продлись штормъ еще лишній часъ, мы не отдѣлялись бы такъ счастливо.

Послѣ 8 часовъ вѣтеръ сталъ отходить еще больше. Клиперъ оправлялся и перемѣнялъ рваные паруса, а къ полудню уже летѣлъ по 10 узловъ, съ WSW-омъ, послѣднимъ порывомъ шторма.

Ураганъ прошелъ. Солнце снова садится за облака, которыя, на золотомъ фонѣ неба, рисуютъ то фантастическія развалины, то горы и острова. Иногда прорвется густой снопъ лучей, освѣтитъ мачты и паруса, отразится на веселыхъ лицахъ и разсыплетъ золото на едва пѣнящіяся волны, которыя играютъ съ кормой убѣгающаго клипера.

Въ настоящемъ случаѣ для избѣжанія центра урагана мы руководствовались сочиненіемъ Пиддингтона Sailor's Horn Book.

Н. Казнаковъ.

ПИСЬМА ГАРДЕМАРИНА СЪ КОРАБЛЯ «ГАНГУДЪ».

Нѣмецкое море, 11/25 Сентября 1859 г.

Вотъ уже третій день какъ мы стоимъ на якорѣ въ Нѣмецкомъ морѣ въ виду Нордъ-Форланда; переходъ изъ Христианзанда до мѣста нашей стоянки совершили мы, благодаря Бога, благополучно: шли почти все время подъ парусами, хорошимъ попутнымъ вѣтромъ, но иногда сильно свѣжевшимъ, такъ что разъ мы принуждены были брать третій рифъ у марселей и подвигались впередъ не болѣе какъ по 2 узла въ часъ. Но, несмотря на подобныя задержки, на четвертій день плаванія, 9 Сентября, по причинѣ сильнаго ту-

мана и пасмурной погоды, принуждены были бросить якорь, какъ я уже сказалъ, близъ Нордъ-Форланда, на глубинѣ 10 сажень, въ 5 миляхъ отъ берега. На другой день тоже самое: туманъ и пасмурность, но съ прибвкою сильно засвѣжившаго вѣтра, такъ что у насъ было все приготовлено, въ случаѣ если подрейфуетъ, вступить подъ паруса. 11-го вѣтеръ стихъ и туманъ разсѣялся, но мы все таки стояли на мѣстѣ; сообщенія съ берегомъ у насъ нѣтъ и мы только издали восхищаемся высокими домами и башнями городка Маргетъ, расположеннаго на песчаномъ берегу, съ крутыми скатами къ морю; вообще должно замѣтить что большая часть восточныхъ и южныхъ береговъ Великобританіи представляетъ какъ бы искусственную, набережную если смотрѣть съ моря. Далѣе видны деревни, вѣтряныя мельницы и зеленѣющія поля — словомъ сказать, видъ довольно привлекателенъ.

Сегодня вечеромъ насъ развлекъ слѣдующій случай: хорошенькій англійскій ботикъ съ тендерскимъ вооруженіемъ, наполненный множествомъ особъ разнаго пола и возраста, лавировалъ вокругъ нашего корабля, мастерски подрѣзая его корму. Англичане начали махать шапками—мы принялись дѣлать тоже самое, и чтобы съ еще большею любезностью отвѣчать имъ, вызвали музыкантовъ и приказали имъ играть англійскій гимнъ; это окончательно привело въ восторгъ нашихъ Джонъ-Булей; они пришли въ такой энтузіазмъ, что начали кричать ура! и подпѣвать:

«God save the Queen».

Тутъ нѣкоторые изъ насъ начали подбрасывать вверхъ шапки—и все это заключилось тѣмъ, что двѣ фуражки—очутились за бортомъ.

Наконецъ 12 Сентября погода окончательно поправилась и рано утромъ мы снялись съ якоря подъ парами и около полдня проходили проливъ Кале, въ разстояніи 4 миль отъ англійскихъ береговъ, которые, благодаря ясности погоды, были очень хорошо видны. Множество купеческихъ судовъ, неся всевозможные паруса, какъ бы нагоняя насъ, бѣжали,

пользуясь довольно рѣдкими въ это время года въ Каналѣ, по словамъ лоцмана, О-ми вѣтрами. Въ 3 часа и мы, слѣдуя адмиралу, поставили марселя, и не прекращая паровъ, неслись по $11\frac{1}{2}$ узловъ, принимая въ расчетъ попутное теченіе. Держась все время близь англійскихъ береговъ, мы не теряли ихъ изъ виду; какъ и всѣ высокіе берега, они прекрасны, но особенно бросается въ глаза Beachy-head (Береговая голова) — высокая гора, которая оканчивается почти вертикальнымъ песчанымъ скатомъ къ морю; на ней вертящійся маякъ и небольшая деревушка. Beachy-head находится на половинѣ разстоянія между Дувромъ и Портсмутомъ. Къ полночи вѣтеръ зашелъ къ NW и мы принуждены были закрѣпить паруса, что и должно было къ этому времени сдѣлать, потому что, идя прежнимъ ходомъ, мы бы пришли въ Портсмутъ ночью, а лоцманъ не брался вести. Но несмотря на это, въ 6 часовъ утра, не доходя 7 миль до Спитгеда, стали на якорь для того чтобы помыться, почиститься и явиться предъ строгіи судъ Англичанъ въ должномъ видѣ. Въ 8 часовъ снялись съ якоря, и обогнувъ О оконечность о-ва Вайта, увидѣли въ туманѣ городъ, расположенный на отлогомъ берегу, верхушки мачтъ и на лѣво на Вайтѣ живописно раскинутый городокъ Райтъ; — вотъ туманъ разсѣялся и мы стали ясно различать, дома, батареи и англійскія военныя суда на рейдѣ. Въ 9 часовъ бросили якорь на Спитгедскомъ рейдѣ, въ $2\frac{1}{2}$ миляхъ отъ Портсмута. Рейдъ очень великъ и можетъ вмѣстить до 150 линейныхъ кораблей и болѣе; но по причинѣ сильныхъ теченій и иногда вѣтровъ, господствующихъ на этомъ рейдѣ, — сообщеніе съ берегомъ очень затруднительно. Здѣсь мы застали нѣсколько англійскихъ военныхъ судовъ и бразильскій военный 22 пушечный корветъ; съ него немедленно отвалила шлюпка съ офицеромъ, который и поѣхалъ поздравлять съ благополучнымъ приходомъ не только адмирала, но и другихъ командировъ судовъ нашей эскадры. Подобной утонченной любезности отъ Бразильцевъ мы не ожидали и это насъ крайне удивило. Кромѣ этихъ судовъ въ гавани стоитъ учебный

артиллерійскій корабль *Excellent* съ фальшивымъ вооруженіемъ и подъ флагомъ полнаго адмирала синей дивизіи.

Портсмутъ, 17 Сентября.

Вчера я былъ на берегу и вынесъ изъ Портсмута не очень-то пріятное впечатлѣніе. Самый городъ каналами раздѣляется на 4 части: собственно Портсмутъ, Port-sea, Gosport и South-sea. Первые двѣ очень хорошо обстроены и весьма многолюдны. Сдѣлаю маленькій очеркъ перваго *coeur d'oeil* на городъ: во первыхъ должно замѣтить, что выходя изъ шляпки вы рискуете замочить себѣ ноги, потому что пристань отлогая и шляпки становятся на мель, не доходя до берега. И такъ вы въ городъ — идете по улицамъ узкимъ и неправильнымъ, но очень хорошо вымощеннымъ, какъ и вездѣ за границею. Дома большею частию высокіе и очень чисты снаружи, магазиновъ множество, а церковей мало, хотя Англичане народъ очень набожный: въ воскресенье въ продолженіе цѣлаго дня вы не найдете ни одного отпертаго магазина, запрещены всѣ игры, и церкви съ утра до вечера полны народомъ. Все кипитъ здѣсь дѣятельностью: на улицахъ, въ простые дни, гуляющихъ вы не увидите — все торопится и бѣжитъ куда-то, совершенно какъ у насъ въ Свѣтлый праздникъ или Новый годъ, но съ тою только разницею, что у насъ бѣгутъ съ пустою цѣлью — поздравить начальника, а здѣсь совсѣмъ другое: какъ же не торопиться Англичанину, когда, если онъ опоздаетъ, то какое нибудь важное коммерческое предпріятіе рѣшится не въ его пользу? И такъ для каждаго существуетъ своя цѣль, о которой онъ заботится лелѣть ее какъ своего ребенка. На улицахъ встрѣчается очень много красныхъ мундировъ и также не мало скромныхъ и вѣжливыхъ полицменовъ въ синихъ кафтанахъ и высокихъ шляпахъ. Вотъ кажется все или почти все, что бросилось мнѣ въ глаза при первой моей прогулкѣ по городу.

Теперь обратимся къ болѣе существенному предмету, а именно къ вопросу каково жить въ Портсмутѣ въ матеріальномъ, или лучше сказать денежномъ, отношеніи, собственно

намъ—иностранцамъ: отвѣтъ очень коротокъ—страшно дорого; напимѣрь вы садитесь въ коляску, и вдругъ какая то невидимая рука подсадивъ васъ очень вѣжливо, чего однакожь вы не замѣтили, полагая что это дѣло кучера, протягивается къ вамъ и вы слышите слова: «two pence»; неизвѣстный господинъ уже не просить ихъ — онъ требуетъ, основываясь на томъ что ничего не дѣлается даромъ. Какъ иностранецъ, не зная города, вы иногда бываете принуждены спросить у какого нибудь оборвыша, какъ пройти въ такую то улицу? Онъ вамъ съ удовольствіемъ расскажетъ, но потребуетъ «two pence». И много можно еще встрѣтить подобныхъ случаевъ—two pence съ невыразимою быстротою летятъ изъ кармана и все это потому, что вы здѣсь новичекъ, и не знаете ни нравовъ, ни обычаевъ расчетливыхъ Англичанъ.

Но несмотря на все это, Портсмутъ великолѣпный городъ; —есть очень хорошія улицы—High-street поражаетъ своими прекрасными домами и магазинами, напоминая собою нашу Большую Морскую. Изъ всѣхъ достопримѣчательностей, конечно на первомъ планѣ стоитъ здѣшнее адмиралтейство и портъ, лучшій въ Англии. По ходатайству адмирала намъ было разрѣшено посѣтить и осмотрѣть его. Портъ расположенъ на лѣвомъ берегу небольшой бухты, которая, защищенная отъ всѣхъ вѣтровъ, служитъ также гаванью. Здѣсь стоитъ много старыхъ разрушенныхъ кораблей, изъ нихъ нѣкоторые обращены въ понтоны или лучше сказать пловучіе остроги. По берегу бухты устроены 5 элинговъ и 11 доковъ и всѣ они были заняты или вновь строящимися или тембирующимися судами; нѣкоторыя передѣлывались изъ парусныхъ въ винтовые. Въ настоящее время здѣсь строятся три трехъ-дечныхъ корабля громаднхъ размѣровъ: *Victoria*, *Nelson* и *Prince Wallis*; кромѣ того два восьмидесятныхъ. Весь наборъ и наружная обшивка этихъ судовъ дубовые, даже палубная вастилка подъ орудіями изъ того же дерева; крѣпленіе какъ подводное, такъ и надводное—мѣдное, что безъ всякаго сомнѣнія сохраняетъ дерево отъ преждевременной гнилости. Ос-

матривая корабль *Victoria*, меня удивило то, что здѣсь еще до спуска судна набиты всѣ кофель-планки и даже вѣрзаны шкивы; это доказываетъ вѣрность и точность, съ которою составляются здѣсь чертежи вооруженія, потому что иначе многія снасти, не пришлось бы по назначеннымъ имъ шкивамъ, отчего затруднялась бы ихъ тяга; по недостатку времени мы не могли войти во всѣ подробности строенія этого корабля и потому я не могу ничего сказать о крѣпленіи въ трюмѣ и о внутреннемъ его расположеніи, тѣмъ болѣе, что здѣсь не позволяютъ ничего записывать и счерчивать. Рядомъ съ элингами находятся мачтовые сараи, расположенные очень удобно на скатѣ къ бухтѣ, такъ что деревья спускаютъ прямо въ воду, подобно тому какъ у насъ въ Кронштадтѣ, только наши сараи немного больше. Далѣе мы были въ канатномъ заводѣ, который длиною въ 1097 футъ; тросы спускаются посредствомъ паровой машины, также какъ и у насъ. Отсюда мы перешли въ блоковую мастерскую; блоки, юнфера, шкивы и т. п. дѣлаются здѣсь съ невѣроятною быстротою на станкахъ приводимыхъ въ движеніе паровою машиною; каждый рабочій съ помощію этихъ станковъ дѣлаетъ отъ 70 до 80 блоковъ въ сутки. Самый процессъ работы слѣдующій: положимъ, что нужно сдѣлать 2-хъ-шкивный блокъ; для этого берутъ кусокъ дерева, размѣра нѣсколько большаго, чѣмъ требуемый блокъ, и посредствомъ бурава, приводимаго въ движеніе станкомъ, который чрезъ безконечные ремни сообщается съ паровою машиною, просверливаютъ отверстіе для нагеля—это дѣло нѣсколькихъ секундъ; потомъ посредствомъ подобнаго же станка, но только съ двумя буравами, одинъ около другаго, дѣлаютъ мѣста для шкивовъ; далѣе, срезавъ углы, вставляютъ блокъ въ колесо, которое, сообщаясь съ тою же машиною, обращается и подводитъ блокъ подъ рѣзецъ, который въ ручную подвигается въ разныя стороны; когда одна сторона такимъ образомъ обточена, то перевернувъ блокъ и повторивъ тоже дѣйствіе получаютъ его уже почти совсѣмъ изготовленнымъ; послѣ этого особеннымъ напильникомъ скруг-

ляютъ верхнюю и нижнюю стороны блока, вырѣзаютъ кипь для стропки и получаютъ уже совсѣмъ обдѣланный блокъ; на все это нужно не болѣе 10 минутъ и кромѣ того надобно прибавить, что обыкновенно дѣлаютъ нѣсколько блоковъ вмѣстѣ и обтачиваютъ ихъ на одномъ станкѣ въ тоже время. Шкивы дѣлаются очень просто: сначала на станкѣ вырубаетъ бакаутвый кружокъ, даннаго діаметра и толщины, потомъ просверливаютъ отверстіе для нагеля и наконецъ вырѣзаютъ кипь на станкѣ, подобномъ точильному. Втулки для бакаутвыхъ шкивовъ дѣлаются здѣсь большею частію такія же, какъ у насъ, но съ роульсами, извѣстными подъ именемъ англійскихъ—я не видалъ. Подобная система дѣлать блоки имѣетъ только то преимущество, что при большой потребности въ нихъ, какъ напр. въ англійскомъ флотѣ, не можетъ быть недостатка ни въ рабочихъ, ни во времени, но что касается до крѣпости и прочности подобныхъ блоковъ, то о нихъ хорошаго нельзя сказать: всѣ они дѣлаются изъ сыраго дерева; отчего безъ сомнѣнія служить не въ примѣръ менѣе нежели блоки изъ сухаго дерева; о крѣпости же ихъ и говорить нечего: очевидно, что блокъ на заклепкахъ не такъ скоро дастъ трещину, какъ блокъ изъ цѣлаго куска. Доказательствомъ этому можетъ служить то, что во французскихъ адмиралтействахъ устроили, года три тому назадъ, машины для дѣланія блоковъ, но по испытаніи они оказались гораздо хуже прежнихъ, вслѣдствіе чего и оставили эту систему. Далѣе мы обратили особенное вниманіе на машинное отдѣленіе, которое, по разнообразію и отчетливости производимыхъ въ немъ работъ, показалось намъ лучшимъ изъ всѣхъ видѣнныхъ нами до сихъ поръ въ этомъ родѣ. Кузницы и литейная помѣщены въ особенномъ зданіи; паровыхъ молотовъ 5, изъ коихъ одинъ ударяетъ съ силою 20 тоннъ; остальное тоже самое что у насъ въ Колпинѣ, съ тою только разницею, что здѣсь все приводится въ движеніе паромъ въ Колпинѣ же, какъ извѣстно, водою. Отдѣленіе для отдѣлки и обточки мелкихъ вещей, для сборки машинъ и модельная, помѣщены въ другомъ, свѣтломъ и чистомъ

зданіи въ нѣсколько этажей; для подъема тяжестей изъ нижняго этажа въ верхній устроены подъемные шкапы. Модельная намъ особенно понравилась; въ ней сохраняются модели всѣхъ частей всевозможныхъ машинъ, уменьшенные въ одномъ масштабѣ; всѣ онѣ сдѣланы изъ чернаго дерева и размѣщены по машинамъ и судамъ. Подробно прослѣдивъ эти модели можно видѣть всѣ малѣйшія перемѣны въ системѣ и конструкціи паровыхъ машинъ. Вообще о машинномъ отдѣленіи должно сказать, что оно чрезвычайно велико и рабочіе станки расположены весьма удобно. Кромѣ этихъ мастерскихъ мы пробѣжали по столярной, парусной, такелажной, гдѣ осмотрѣли различныя работы, малярной и др.— Особеннаго въ нихъ ничего нѣтъ, тоже что у насъ. Осмотрѣвъ мастерскія мы отправились въ морской музей и чертежную вмѣстѣ: онъ помѣщается въ довольно большой залѣ, стѣны которой увѣшаны портретами знаменитыхъ англійскихъ адмираловъ и капитановъ; на столахъ разставлены модели разныхъ англійскихъ судовъ, большею частью старыхъ и прескверной работы; въ ряду моделей лежитъ осколокъ русской бомбы, попавшей въ кюйтъ-камеру одного изъ кораблей эскадры адмирала Дундаса въ Севастополѣ, съ предлинной надписью. Полъ этой залы служитъ плазомъ для разбивки чертежей; тутъ же намъ показали и самые чертежи вновь строящагося корабля *Victoria*, разсматривая которые я замѣтилъ, что шпангоуты, особенно носовые и кормовые, не имѣютъ никакой постепенности въ своихъ обводахъ, отъ самаго киля до верха надводной части; напротивъ же, имѣютъ совершенно скулистое образованіе на подобіе латинской буквы S, что по моему мнѣнію отнимаетъ у судна пловучесть, качество столь необходимое для спокойнаго, успѣшнаго и болѣе безопаснаго плаванія. При килевой качкѣ суда съ такимъ образованіемъ шпангоутовъ получаютъ сильныя удары волнъ въ свои скулы, чрезъ что потрясается весь корабельный составъ, въ особенности рангоутъ. Чертежной мы кончили нашу полезную прогулку по портсмутскому адмиралтейству, гдѣ въ мастерскихъ рабочіе всѣ вольные и смотря по знанію и усер-

дію получаютъ отъ 15 шиллинговъ до 2 фунтовъ въ недѣлю; они обязаны являться въ портъ на работу въ 6 часовъ утра, въ 11 часовъ ихъ отпускаютъ по домамъ обѣдать до 12¹/₂ часовъ, а въ 5 по полудни шабашъ и рабочіе расходятся по домамъ; при перевозкѣ тяжестей и другихъ черныхъ работахъ употребляются арестанты.

Кромѣ адмиралтейства достойны замѣчанія: здѣшній военный госпиталь съ великолѣпнымъ отдѣленіемъ для больныхъ офицеровъ, казармы, и наконецъ городскія укрѣпленія; осмотрѣвъ все это мелькомъ не могу ничего сказать объ этихъ учрежденіяхъ да и новаго въ нихъ ничего нѣтъ,—порядокъ одинъ и тотъ же что у насъ въ Кронштадтѣ.

23 Сентября.

Стоимъ здѣсь уже десять дней—осмотрѣли городъ, портъ, гуляли по горамъ на Вайтѣ, пили шоколадъ въ той hotel, въ которой останавливался Великій Князь Генераль-Адмиралъ во время своего пребыванія въ Райтѣ—городкѣ съ живописными домиками и великолѣпными магазинами; поѣздка туда была единственнымъ удовольствіемъ, которымъ мы могли пользоваться во время пребыванія въ Портсмутѣ, потому что здѣсь нѣтъ ни порядочнаго театра, ни гуляній, ни баловъ,—однимъ словомъ скука страшная; зрители въ театрѣ въ знакъ особаго благоволенія къ актерамъ награждаютъ ихъ грушами, яблоками и т. п., которыя безпрестанно летаютъ изъ партера, райки и даже изъ ложъ—на сцену. Однимъ словомъ, вытѣянутыя, серьезныя фізіономіи Англичанъ до такой степени надоѣли, что больше уже не хочется съѣзжать на берегъ. На рейдѣ безпрестанно катаются хорошенькія яхты, перегоняются и щеголяютъ одна передъ другою, какъ чистотою вооруженія, такъ и мастерскими маневрами. Приятно видѣть отважность, съ которою не только мужчины, но и хорошенькія миссъ управляются со шлюпками; шлюпки здѣсь всѣ имѣютъ форму нашихъ вельботовъ и вооружены двумя мачтами; паруса: гротъ, кливеръ и крошечная бизань. Вчера ушелъ бразильскій корветъ и наканунѣ командиръ присылалъ къ намъ на корабль офицера извѣстить, что идетъ

въ Плимутъ и вмѣстѣ съ тѣмъ спросить не нужно ли намъ чего нибудь туда послать; за такую любезность мы отвѣчали также любезностью—когда онъ проходилъ подъ кормою нашего корабля, вызвали музыкантовъ и салютовали флагомъ; этимъ, какъ кажется, Бразильцы остались довольны.

24 Сентября въ полдень, по сигналу адмирала, у насъ начали разводиться пары—къ часу они были готовы, и вдругъ показался нашъ винтовой корветъ «Посадникъ» подъ командою флигель-адъютанта Бирилева, идущій съ моря на рейдъ; съ музыкаю и криками «ура» встрѣтили мы нашихъ сослуживцевъ, надѣясь съ ними встрѣтиться въ Брестѣ, куда, по словамъ Бирилева, поидетъ онъ изъ Портсмута. Въ 3 часа снялись съ якоря и взявъ курсъ на SSO вышли въ море; въ 4 часа обогнувъ пловучій маякъ перемѣнили курсъ на WtS; въ 6 часовъ были на траверсѣ маяка Св. Екатерины, на южной оконечности о. Вайта;—вотъ маякъ скрылся, но на горизонтѣ все еще синѣются возвышенности острововъ; только въ 7 часовъ они исчезли въ облакахъ и вмѣсто нихъ мы увидѣли за кормой подымавшейся густой туманъ. Туманомъ встрѣтила насъ Англія, туманомъ и провозааетъ.

П. Д.

СЛУЧАИ НА ВИНТОВЫХЪ ТРАНСПОРТАХЪ «ДОНЪ» И «САЛГИРЪ».

28 Апрѣля 1859 года на винтовомъ транспортѣ «Донъ» (*), слѣдовавшемъ съ грузомъ изъ Николаева въ Севастополь, при свѣжесѣ О подъ парами и парусами: фокъ стакселемъ, косымъ фокомъ въ 2 рифа и штормъ-гротомъ, на высотѣ Тарханкута, въ 7 часовъ утра, была остановлена машина, для поднятія пара, чтобы продуть котлы. Лишь только паръ

(*) Транспортъ «Донъ» и «Салгиръ», въ 380 тоннъ, построены въ Николаевѣ въ 1836 году изъ дуба; длина 135 ф., ширина 24 ф., среднее углубленіе 9 ф. 3 д.

поднялся до 15 фунтовъ, какъ изъ печи праваго котла, пламя стремительно бросилось чрезъ дверцы и въ тотъ же моментъ машинное отдѣленіе наполнилось густымъ горячимъ паромъ съ пламенемъ, который бросился чрезъ люкъ на верхнюю палубу (*).

Это обстоятельство привело въ недоумѣніе управлявшихъ машиною.

При извѣстіи о пожарѣ, немедленно вызвана была пожарная партія, обращенная для дѣйствія въ машинное отдѣленіе, но надобность въ ней скоро миновалась, благодаря находчивости и неустрашимости машиннаго унтеръ-офицера Антона Розвинса и машиниста Григорія Кузнецова, которые съ большою опасностью пробрались сквозь пламя и паръ, между котлами (**), къ заднему отверстию, служащему для чистки дымогарныхъ трубокъ, успѣли отбить упорку у дверецъ и отворить ихъ (***); тогда въ отверстіе это бросилась вода, и тяга въ трубу немедленно возобновилась; пламя обратилось въ печь, не оставивъ никакого поврежденія въ машинномъ отдѣленіи.

Потушивъ огонь въ котлѣ приступили къ его осмотру; оказалось: что изъ забитой лопнувшей трубки, выскочила сзади деревянная пробка, отчего вода пошла въ колодезь, между щитомъ трубокъ и заднею стѣною котла; поднявшись до высоты трубокъ (****) вода бросилась въ печь, гдѣ обращалась въ паръ. Другихъ поврежденій не было замѣчено.

Машина (въ 50 силъ) и котлы транспорта, изготовлены въ Россіи на заводѣ г. Мальцова. Котлы обыкновенные цилиндрическіе, трубчатые.

(*) Пролетавшая въ это время ласточка, упала мертвою, обожженная паромъ.

(**) Длина котла 13 ф., разстояніе между котлами 1 ф. 3 л.

(***) Такъ какъ дверцы не совсѣмъ плотно запирались, то для увеличенія тяги пламени, къ нимъ была поставлена деревянная упорка.

(****) Хотя въ нижней части колодезя и есть трубочка для стока воды, но діаметръ ея всего $\frac{3}{8}$ дюйма, что вѣроятно было недостаточно для стока того количества воды, какое прибывало изъ котла.

Случай, подобный описанному, былъ на винтовомъ транспортѣ «Салгирь», построенномъ одновременно и по одному чертежу съ транспортомъ «Донъ»; котлы и машина транспорта также одинаковаго устройства съ донскими.

10 Апрѣля настоящаго года при слѣдованіи транспорта изъ Севастополя въ Сухумъ, изъ лѣваго котла выбросило пламя, а вслѣдъ за тѣмъ машинное отдѣленіе наполнилось паромъ въ такомъ количествѣ, что лампы, висѣвшія на противоположной котламъ переборкѣ, распаялись; въ машинномъ люкѣ полопались всѣ стекла, а отъ пламени загорѣлись парусинные вѣнзелейки, опущенные въ машинное отдѣленіе. При этомъ несчастномъ случаѣ, служившій на шкунѣ инженеръ-механикъ прапорщикъ Усовъ и машинный унтеръ-офицеръ Рыжовъ, презирая явную опасность, бросились къ котламъ, подняли предохранительный клапанъ, разобшили котлы и тѣмъ спасли людей находившихся въ машинномъ отдѣленіи, которые сгущавшимся паромъ могли быть задушены. При осмотрѣ оказалось: что изъ трубки нижняго ряда, выскочила сзади деревянная пробка, отчего и повторился описанный уже случай. При этомъ г. Усовъ поплатился сильнымъ обжогомъ лица и обѣихъ рукъ. Кромѣ того получили обжогъ унтеръ-офицеръ Рыжовъ и кочегаръ Жевягинъ.

Еще одинъ случай на томъ же транспортѣ былъ въ прошломъ 1858 году. Машина была остановлена; спустя нѣсколько времени, изъ трубки среднихъ рядовъ выскочила спереди чугунная пробка, которою трубка была заколочена по случаю течи; причемъ былъ слышенъ звукъ подобный ружейному выстрѣлу. Когда открыли дверцы печи, пламя и паръ съ большою силою бросились въ машинное отдѣленіе; немедленно открытъ былъ предохранительный золотникъ для выпуска пара, а чтобы не оставить котель безъ воды, пущена въ ходъ донка. Въ тоже время кочегары, съ большими усиліями, выгребли жаръ и потушили огонь.

Часто повторяющіеся случаи выбрасыванія пробокъ, показываютъ неудовлетворительность настоящаго способа закрытія поврежденныхъ трубокъ, простыми сосновыми пробка-

ми. Усовершенствованіе этой части, устраняя могущія про-
изоити большія несчастія, принесетъ большую пользу.

Лейтенантъ Павловскій.

О ДУХОВОЙ СИЛѢ.

Въ дополненіе къ одной изъ моихъ статей объ этомъ предме-
тѣ, напечатанной въ Морскомъ Сборникѣ (за Апрель 1859 г.),
предлагаю здѣсь нѣкоторыя соображенія—плодъ дальнѣйшаго
развитія моихъ идей. Духовая сила, кажется мнѣ, уже
въ ея настоящемъ состояніи, весьма пригодна для военнаго
судоходства, или вообще для такихъ условій, когда парусное
судно должно обладать способностью: *вдрузь*, машинными
средствами, двинуться съ большою скоростію куда бы то ни
было, хотя бы и противъ вѣтра. Эту способность (военному)
кораблю можно, при посредствѣ духовой силы, придать слѣ-
дующимъ образомъ:

- 1) Поставимъ на кораблѣ, или фрегатѣ, гдѣ нибудь не-
большую паровую машину силъ въ 12.
- 2) Размѣстимъ въ корпусѣ судна, гдѣ то признается удоб-
нѣе—трубы духовика, емкостью напр. сажень въ десять.
- 3) Поставимъ воздухожиматель моего устройства; такой
воздухожиматель, способный давать работу десяти динамиче-
скихъ лошадей, занимаетъ всего пространства квадратный
аршинъ въ основаніи, при трехъ аршинахъ вышины.
- 4) Для дѣйствія винтомъ употребимъ двигательные ци-
линдры, приспособленные къ духовой силѣ.

Положимъ, что корабль пустился въ путь при полномъ
запасѣ сжатого воздуха въ духовикахъ. Этотъ запасъ можетъ
представлять работу шестисотъ динамическихъ лошадей въ
часъ, или трехсотъ на два часа, или двухсотъ на три
и т. д. Но эта сила тѣмъ удобна, что издержка ея прекращается
въ тотъ самый мигъ, какъ только работа ею приостанавливает-

ся; и потомъ она опять можетъ дѣйствовать вдругъ всею полнотою силы, какъ только того пожелаютъ; а при этихъ качествахъ, и означенный запасъ значить уже очень много.

Какъ только произошла, или близко предстоитъ убыль запаса, затопимъ нашу машину, и потомъ будемъ дѣйствовать воздусжимателемъ, пока не пополнится весь расходъ духовой силы; машина можетъ дѣйствовать равно и на ходу и при стоянкѣ судна.

Размѣщеніе духовика въ корпусѣ судна представляетъ легкую возможность быстро и рѣшительно гасить пожаръ. Слѣдовательно, судамъ съ духовиками можно бы смѣло дозволить отапливаться зимою въ гавани; а въ такомъ случаѣ корабельныя команды не страдали бы отъ сырости и холоду каждую весну при переборкѣ изъ береговыхъ казармъ на суда.

При небольшой паровой машинѣ, назначенной только для дѣйствія воздусжимателемъ, запасы угля могутъ быть гораздо меньше; слѣдовательно издержка его не можетъ оказывать замѣтнаго вліянія на вѣсъ судна и его осадку въ водѣ. — Боевыя свойства парохода въ превосходнѣйшей степени приданы кораблю за цѣну гораздо меньшую и при значительныхъ удобствахъ въ размѣщеніи людей и груза, при большемъ просторѣ на суднѣ, при большей легкости въ управленіи машиной и безъ необходимости держать такое число кочегаровъ и вообще занимать столько рукъ для паровой машины.

Этотъ предметъ не заслуживаетъ ли вниманія?

Барановскій.

ПЕРЕПИСКА КОМАНДИРА ФРЕГАТА «АСКОЛЬДЪ», ПО СЛУЧАЮ УБИЙСТВА РУССКИХЪ ВЪ ЯПОНИИ.

Въ «Times» отъ 20 Декабря помѣщена слѣдующая переписка командира фр. «Аскольдъ» съ англійскимъ консуломъ и японскими властями

Письма ком. фр. «Аскольдъ» къ англійскому консулу, Ховарду Вейсе.

I.

Канагавская бухта, $\frac{13}{27}$ Сентября 1859 г.

По случаю убійства офицера и матроса русскаго корвета «Гридень» въ Иокухамѣ, я получилъ повелѣніе отъ графа Муравьева Амурскаго, оставаться здѣсь съ фрегатомъ «Аскольдъ» для охраненія и, въ случаѣ надобности, для поданія помощи представителямъ иностранныхъ націй въ Иеддо и Канагавѣ, впредь до прибытія другаго военнаго корабля и, въ тоже время, побуждать японское правительство къ исполненію требуемаго отъ него удовлетворенія за убійство совершенное въ Иокухамѣ $\frac{14}{28}$ Сентября. Получивъ письмо отъ высокаго совѣта Японской Имперіи, которымъ онъ обязуется исполнить всѣ требованія, которыя мнѣ поручено было предъявить, имѣю честь препроводить къ вамъ копію съ онаго, равно какъ и копію съ отвѣта моего японскому правительству. При семъ имѣю честь увѣдомить васъ, что исполнивъ данное мнѣ порученіе, я, по случаю прибытія Французскаго военнаго судна въ бухту Иеддо, черезъ нѣсколько дней оставляю Японію.

II.

Сентября 28, 1859 г.

Милостивый государь, — живое участіе принятое вами въ горестномъ вопросѣ, относящемся до убійства русскаго офицера и матроса въ Иокухамѣ и чрезвычайная обязательность, которую вы постоянно оказывали нашимъ военнымъ судамъ, во время ихъ стоянки въ Иеддо и Канагавѣ, даютъ мнѣ увѣренность, что вы не откажете мнѣ въ просьбѣ, съ которою я осмѣливаюсь обратиться къ вамъ. Такъ какъ я немедленно оставляю Японію, то прошу принять на себя трудъ понуждать японское правительство къ скорѣйшему отысканію убійщъ, къ суду надъ ними и къ публичной ихъ казни на самомъ мѣстѣ преступленія, соотвѣтственно письменному обѣщанію высокаго японскаго

Совѣта по сему предмету, копію съ коего я имѣлъ честь препроводить къ вамъ вчерашняго числа.

Постоянная любезность ваша даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ вамъ еще съ другою просьбою: благоволите принять на себя надзоръ за работами, при постройкѣ часовни надъ могилою Русскихъ, похороненныхъ въ Юкухамѣ. На этотъ предметъ имѣю честь приложить при семъ планъ помнятуго памятника и сумму въ 800 мексиканскихъ доллоровъ и 76 рублей, собранныхъ, для сеи цѣли, по подпискѣ, гг. офицерами русскаго отряда на японской станціи.

Падѣюсь, что вы мнѣ окажете честь увѣдомленіемъ меня о развязкѣ Юкухамскаго дѣла; покорнѣйше прошу васъ адресовать письма ваши въ С. Петербургъ, чрезъ посредство морскаго министерства.

Копія съ отношенія высокаго Совѣта Японской Имперіи.

Послѣ четырехъ совѣщаній губернаторовъ иностранныхъ дѣлъ съ флигель-адъютантомъ Его Величества Императора Всероссійскаго, капитаномъ 1-го ранга Унковскимъ, объ убійствѣ въ Юкухамѣ русскаго офицера и матроса, высокоіи совѣтъ японской Имперіи былъ увѣдомленъ, что удовлетвореніе требуемое капитаномъ Унковскимъ состоитъ изъ слѣдующихъ пунктовъ: а) Депутация высшихъ сановниковъ должна явиться на фрегатъ «Аскольдъ», и въ присутствіи русскаго офицеровъ и всего экипажа, представить извиненія за несчастное происшествіе въ Юкухамѣ; б) Губернаторъ города долженъ быть уволенъ отъ должности и лишенъ всѣхъ почестей; в) Убійцы должны быть найдены къ $\frac{1}{24}$ Сентября (28-го дня 8-го мѣсяца японскаго счисленія) и должны быть наказаны, въ присутствіи русскаго офицеровъ и экипажа, на самомъ мѣстѣ преступленія. Первый пунктъ былъ исполненъ немедленно по востребованіи; 2-й пунктъ былъ исполненъ $\frac{1}{24}$ Сентября: губернаторы Юкухамы, Мизно Тсикогоно Ками и Като Икино Ками отставлены отъ должностей и лишены всѣхъ почестей. Относительно 3-го пункта, высокое японское правительство изъявляетъ совершен-

ную готовность на безусловное исполненіе означеннаго пункта, лишь бы убійцы могли быть отысканы къ назначенному времени. Но, такъ какъ, несмотря на самыя дѣятельныя мѣры предпринятыя высокимъ правительствомъ для отысканія убійць, они не были найдены къ назначенному времени, то высокое японское правительство принимаетъ на себя обязательство, какъ только преступники будутъ найдены, по отплытіи фрегата «Аскольдъ» изъ Іеддо, извѣстить немедленно объ открытіи виновныхъ Императорско-Россійскаго консула въ Хакодате и представителей всѣхъ иностранныхъ державъ въ Іеддо—подвергнуть преступниковъ смертной казни на мѣстѣ совершенія преступления, какъ постановлено въ 3-мъ пунктѣ, въ присутствіи означенныхъ лицъ, если они пожелаютъ при этомъ присутствовать.

Высокое японское правительство обязывается принять на вѣчныя времена подъ свое покровительство часовню, которая будетъ выстроена надъ могилою умерщвленныхъ Русскихъ и о которой флигель-адъютантъ Его Величества Россійскаго Императора, капитанъ 1-го ранга Унковскій говорилъ въ совѣщаніяхъ.

29-го восьмага мѣсяца шестаго года Ансай Хитсіе.

Подписали: Манабе Симоосано Ками, Вакисака Накатсукасано Таю.

Отвѣтъ г. Унковскаго.

Вслѣдствіе отношенія полученнаго мною отъ первыхъ членовъ высокаго Совѣта Японской Имперіи, Манабе Симоосано Ками и Вакисака Накатсукасано Таю, имѣю честь увѣдомить ваши Превосходительства, что хотя исполненіемъ первыхъ двухъ пунктовъ моего требованія удовлетвореніе не совершенно выполнено, въ присутствіи фрегата «Аскольдъ»; но принимая въ соображеніе дѣятельныя мѣры и старанія обнаруженныя высокимъ японскимъ правительствомъ для отысканія убійць, я не сомнѣваюсь, что, по отходѣ фрегата «Аскольдъ» изъ Іеддо, преступники будутъ найдены и подвергнуты смертной казни въ Іокухамѣ, на мѣстѣ совершенія убійства, въ присутствіи представителей иностранныхъ націй, если они

только пожелаютъ присутствовать, и россійскаго консула, если обстоятельства дозволятъ ему прибыть въ Канагаву для означеннаго предмета. Равнымъ образомъ, я не сомнѣваюсь, что обязательство принятое высокимъ японскимъ правительствомъ — сохранять подъ своимъ покровительствомъ на вѣчныя времена часовню, долженствующую быть выстроенною на могилѣ умерщвленныхъ Русскихъ въ Токухамѣ—будетъ въ точности исполнено.

Пунктуальное и точное исполненіе вышеизложенныхъ условій удовлетворить требованія, за исполненіемъ которыхъ мнѣ предписано было слѣдить. Я отправлю рапортъ о всемъ этомъ къ моему правительству, съ приложеніемъ подлиннаго отношенія, которое я получилъ отъ вашихъ превосходительствъ.

Сентября $\frac{14}{26}$ 1859 г.

КОРСАРСТВО (*).

Что бы ни говорили о справедливости и правѣ или о неправѣ или о несправедливости мнимаго варварства международнаго обычая заирать неприятельскія купеческія суда,—обычай этотъ однакожъ существуетъ. Онъ составляетъ общепринятое право, изъ котораго истекаютъ разныя другія важныя права. Тщетно публицисты-философы возставали противъ него; французское народное собраніе, преувеличивая либеральныя идеи, должествующія руководить сношенія между народами, горячо, но тщетно ухватилось въ 1792 году за проектъ закона, стремившагося

(*) Продолжая знакомить нашихъ читателей съ убѣжденіями замѣчательнѣйшихъ публицистовъ по поводу корсарства, мы на этотъ разъ приводимъ взглядъ г. Ортолана [Règles internationales et diplomatie de la mer] на этотъ важный вопросъ. См. въ М. Сб., статьи: «Каперство» Дюверди, 1857, № 6 и «Корсарство» Готтефейля, 1859, № 8.

укоренить неприкосновенность судовъ и даже поручило исполнительной власти склонить всѣ государства къ принятію этого начала (*). За исключеніемъ согласія Гамбурга и прочихъ ганзейскихъ городовъ (**) на французское предложеніе, всѣ державы отказались отъ уничтоженія корсарства. Вѣроятно по этому вопросу никогда не состоится общаго соглашенія народовъ и можно утвердительно сказать, что со дня уничтоженія корсарства и признанія неприкосновенности купеческихъ судовъ война на морѣ сдѣлается несовершенною и не полною.

Воюющая держава можетъ примѣнять это жестокое право или въ своихъ водахъ, или въ водахъ непріятеля или, наконецъ, въ открытомъ морѣ. Она въ правѣ забирать непріятельскія купеческія суда или регулярными своими морскими силами, т. е. посредствомъ военныхъ судовъ или нерегулярными силами, т. е. посредствомъ частныхъ судовъ, принадлежащихъ его подданнымъ и вооруженныхъ иждивеніемъ этихъ самихъ подданныхъ, но отъ имени и подъ контролемъ правительства, которое выдаетъ на этотъ предметъ особенное разрѣшеніе посредствомъ патента.

Эти частныя суда, коихъ главная цѣль—вредить непріятелю истребленіемъ его морской торговли, называются *корсарскими судами* (фр. corsaires, navires en course, англ. privateers), а самая цѣль ихъ назначенія—*корсарствомъ* (фр. course maritime, англ. privateering).

Корсарство служитъ единственнымъ и лучшимъ средствомъ для нанесенія самаго чувствительнаго вреда превосходящему

(*) Депутатъ города Парижа, г. Керсеъ былъ сочинитель проекта этого закона, въ которомъ, между прочимъ, находились статьи: 2). Судохозяевамъ или командирамъ купеческихъ судовъ, вооруженныхъ для собственной защиты, запрещается забирать непріятельскія купеческія суда, за исключеніемъ случая когда они будутъ атакованы) и 4). Запрещается военнымъ судамъ нападать на непріятельскія купеческія суда, за исключеніемъ вооруженныхъ.

(**) См. Декретъ національнаго конвента отъ 29 Марта 1793 года и соч. Лебо: Nouveau Code des prises.

въ силахъ непріятелю (*) и для принужденія этого непріятеля къ миру. Этого послѣдняго обстоятельства достаточно чтобъ оправдать корсарство.

Такъ какъ корсарство не можетъ имѣть мѣста безъ согласія правительства, то мы убѣждены, противно мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, что несправедливо мнѣніе, будто бы оно переставая быть дѣломъ между государствами, превращается въ дѣло между частными лицами, или другими словами, будто бы корсарство, вмѣсто народной войны, принимаетъ видъ частной войны.

Корсарскія суда служатъ полезными помощниками флоту, дѣйствуя съ нимъ заодно или, какъ это часто бываетъ, крейсируя отдѣльно и независимо. Поэтому настолько же нельзя назвать дѣйствія корсарскихъ судовъ частными, насколько на твердой землѣ невозможно примѣнить это сравненіе къ *малой войнѣ*, въ которой партизаны и ополченцы дѣйствуютъ по письменнымъ приказаніямъ главнокомандующаго (**).

Знаменитая экспедиція Дюгенъ-Труэна противъ Рио-Жанейро, предпринятая съ цѣлью достигнуть удовлетворенія за оскорбленія Португальцами народнаго права въ лицѣ г. Дюклерка, состояла изъ частныхъ лицъ, которымъ Людовикъ XIV уступилъ временно свои суда и которымъ онъ даже позволилъ употреблять свои войска. Въ царствованіе этого короля подобныя примѣры повторялись неоднократно. Въ эту эпоху изданы многіе королевскіе декреты, которые въ видахъ развитія корсарства, уступали военныя суда частнымъ лицамъ и опредѣляли условія за подобныя уступки. Между многими декретами—однимъ, отъ 5 Декабря 1691 года, запрещалось отдавать частнымъ лицамъ суда свыше 44 пушекъ. Суда отдавались частнымъ лицамъ по контракту, на срокъ,

(.) Чего бы не надѣлали хоть десятокъ русскихъ корсарскихъ судовъ въ Тихомъ океанѣ въ минувшую войну? Намъ положительно извѣстно, что даже въ Сиднѣе, Гобартоунѣ, Мельбурнѣ и пр., сграшились появленія русскихъ судовъ, у береговъ Новой Голландіи.

(*) См. соч. Глюбера—Droit des Gens moderne

въ полной исправности и въ полномъ вооруженіи, съ пушками, оружіемъ, военными снарядами и провизіею; съ тѣмъ чтобъ суда эти возвращаемы были въ томъ же видѣ, чтобъ за всѣ израсходованные предметы было уплачено по окончаніи срока и чтобъ лица принадлежавшія къ военному флоту и получившія разрѣшеніе служить на этихъ судахъ, получали содержаніе независимо отъ казеннаго. При этихъ условіяхъ король отказывался отъ слѣдуемой ему части призовъ, сдѣланныхъ во время кампаніи.

Излишне будетъ распространяться здѣсь, какъ это дѣлали нѣкоторые авторы, о разницѣ, существующей между корсаромъ и пиратомъ. Эта разность слишкомъ извѣстна. Корсаръ превращается въ пирата тогда только, когда онъ или начнетъ разбойничать или не будетъ соблюдать законовъ войны.

Должно однакожь сознаться, что корсарство подвержено злоупотребленіямъ, возбудившимъ въ нѣкоторыхъ авторитетахъ желаніе уничтожить его. Счастливый и искусный посредникъ американской независимости, знаменитый Франклинъ громкогласно объявилъ себя противникомъ этого рода войны. При заключеніи въ 1783 году трактата между Соединенными Американскими Штатами и Пруссіею, онъ включилъ въ трактатъ слѣдующую вставку:

«Если между республикою и королевствомъ возгорится война, тогда всѣ купеческія суда, занимающіяся обмѣномъ произведеній изъ разныхъ странъ, и слѣдовательно имѣющія назначеніе облегчить доставку и распространить предметы, необходимые для нуждъ, удобствъ и облегченія жизни, будутъ плавать свободно и безпрепятственно. Обѣ державы обязуются не выдавать корсарскихъ патентовъ, дабы вышеозначенныя суда не подвергались нападеніямъ и плѣну и не встрѣчали бы препятствій въ своихъ торговыхъ предпріятіяхъ».

Слѣдуетъ замѣтить, что въ этой вставкѣ, которую впрочемъ не приходилось примѣнить на дѣлѣ и которая не была включена обѣими державами при возобновленіи трактата въ

1799 году, запрещается не только корсарство, но и задержаніе и взятіе купеческихъ судовъ вообще. Вопросы о взятіи судовъ и о корсарствѣ, какъ бы они ни были тѣсно связаны между собою, не должны быть смѣшиваемы, какъ это обыкновенно дѣлается. Вопросы эти различны и каждый изъ нихъ не зависимъ одинъ отъ другаго. Такъ двѣ націи могутъ согласиться на уничтоженіе корсаровъ и предоставить своимъ военнымъ судамъ забирать купеческія суда.

Корсарство подлежитъ общимъ законамъ и подробнымъ регламентамъ, почти одинаковымъ у всѣхъ націй.

Изъ этихъ законовъ первое, и главное, мѣсто занимаетъ тотъ, который касается до *корсарскаго патента*.

Для полученія патента, всякій судовладелецъ корсарскаго судна, сооруженнаго съ чисто-военною цѣлью или съ цѣлью военною и торговою совокупно, обязанъ внести денежный залогъ, рзличный въ разныхъ странахъ, но вездѣ, и во всякомъ случаѣ, пропорціональный важности сооружения и достаточный, чтобъ обезпечить нарушенія правилъ корсарства и чтобъ вознаградить въ этомъ случаѣ убытки, понесенные какъ своими, такъ и иностранцами.

Правило требовать залогъ отъ судовладельцевъ весьма древнее. Статья 20-я ордонанса, изданнаго въ 1356 году, Петромъ, королемъ Арагонскимъ, относительно корсарства, передаетъ право наблюдать надъ корсарами мѣстнымъ властямъ, которымъ и опредѣлять стоимость залоговъ.

Корсарскіе патенты выдаются не на все время продолженія войны, а на извѣстное число мѣсяцевъ, сообразно роду крейсера. Вообще патенты эти даютъ для военныхъ дѣйствій корсаровъ тѣже права, какія военные законы предоставляютъ военнымъ судамъ воюющаго. Однакожь входъ въ непріятельскія рѣки и подходъ къ непріятельскимъ берегамъ, тамъ, гдѣ находятся баканы и вежи, считаются для корсаровъ незаконными. Въ этомъ отношеніи правила для корсаровъ сходны съ правилами для партизанъ на сушѣ; симъ

послѣднимъ дозволяется только дѣйствовать въ предѣлахъ своего отечества (*).

Согласно мнѣнію Мартенса и Шмальца, корсары, когда они нападаютъ на непріятеля въ его морской территоріи, лишаются правъ законнаго врага и подвергаются наказанію, какъ пираты. Но это мнѣніе не общепринято и не вошло въ международныя правила. Однакожъ встрѣчались примѣры, что въ 1691 году по этому вопросу обращались съ корсарами какъ съ пиратами.

Корсаръ долженъ соблюсти всѣ условія для доказательства своей національности. Главное условіе состоитъ въ томъ, чтобъ экипажъ состоялъ изъ большинства подданныхъ той державы, которой флагъ онъ подымаетъ и отъ которой онъ получилъ патентъ.

Законъ общепринятый и который можно считать лучшимъ средствомъ для отстраненія злоупотребленій корсаровъ, состоитъ въ томъ, что каждое частное призовое судно, будь оно даже взято военнымъ крейсеромъ, только тогда считается законнымъ призомъ, когда о томъ рѣшить призовая коммисія. До этого рѣшенія—призъ временный, лежащій на отвѣтственности того, кто его взялъ.

Вотъ въ кратцѣ главныя правила, которымъ корсарство подчинено у всѣхъ народовъ.

СПИСОКЪ СУДОВЪ ФРАНЦУЗСКАГО ФЛОТА, УЧАСТВОВАВШИХЪ ВЪ ИТАЛЬЯНСКОЙ ВОЙНѢ.

1) Адриатическая эскадра:

Винт. корабли: *Bretagne*, *Alexandre*, *Algésiras*, *Arcole*, *Eulai*, *Napoléon* и *Redoutable*.

Винт. фрегаты: *Impétueuse* и *Isly*.

(*) Появленіе нашихъ ополченцевъ въ 1807 году въ Пруссіи и въ 1813 году въ сердцахъ Германіи противорѣчитъ этому правилу.

Паров. фрегаты: *Mogador*, *Descartes*, *Vauban* и *Gomer*.

Паров. корветы: *Berthollet* и *Colbert*.

Паров. авизо: *Caton*, *Monge* и *Chaptal*.

Пловучія батареи: *Dévastation*, *Lave* и *Tonnante*.

Канон. лодки 1 класса: *Aigrette* (*), *Eclair*, *Etincelle*, *Flamme*, *Flèche*, *Fulminante* и *Grenade*.

Канон. лодки 2 класса: *Arquebuse*, *Lance*, *Poudre*, *Redoute*, *Salve*, *Sainte Barbe* и *Tempête*.

Канон. лодки 3 класса: *Alerte*, *Mutine*, *Tirailleuse*, № 1, № 2, № 3, № 4 и № 11.

Винт. транспорты: *Isère*, *Nièvre*, *Yonne*, *Ariège* и *Moselle*.

Батарейный транспортъ: *Entreprenante*.

Конный транспортъ: *Jura*.

Парусн. транспорты: *Truite*, *Abondance* и *Ménagère*.

Тосканскія канон. лодки: *Ardita* и *Veloce*.

2) Флотилія долженствовала дѣйствовать на озерахъ.

Канон. лодки: № № 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

3) Суда участвовавшія въ итальянской войнѣ перевозкою войскъ или крейсерствомъ у береговъ.

Винт. корабли: *Donawerth*, *Breslaw* и *Saint Louis*.

Винт. фрегаты: *Foudre* и *Impératrice Eugénie*.

Паров. фрегаты: *Albatros*, *Asmodée*, *Cacique*, *Caffarelli*, *Canada*, *Christophe Colomb*, *Darien*, *Eldorado*, *Magellan*, *Orénoque*, *Panama*, *Sané* (**) и *Ulloa*.

Императорская яхта: *Reine Hortense*.

Паров. авизо: *Prométhée*, *Brandon*, *Grégeois*, *Météore* и *Solon*.

Батарейный транспортъ: *Dryade*.

Конные транспорты: *Calvados* и *Garonne*.

Винт. транспорты: *Loire*, *Rhin*, *Seine*, *Mayenne* и *Sèvre*.

Парусн. транспортъ: *Girafe*.

(*Moniteur de la Flotte*).

(*) Потонула, вслѣдствіе взрыва котла, случившагося 5/17 Августа въ Антивари.

(**) Разбился на осгровъ Сенъ, близъ Бреста, 11/22 Сентября, на переходѣ изъ Тулона въ Шербургъ.

НОВЫЙ АЭРОСТАТЪ (*).

Газета — Нью-Йоркскій курьеръ, отъ 19 Ноября, слѣдующимъ образомъ рассказываетъ путешествіе на воздушномъ шарѣ, предпринятое г-мъ Lowe, имѣющимъ намѣреніе совершить заатлантическое воздушное плаваніе, — и описываетъ новый опытъ наполненія шара газомъ.

Г. Lowe наконецъ предпринялъ первый пробный полетъ въ Нью-Йоркѣ, во вторникъ, на шарѣ *Pioneer*. Этотъ аэростатъ, вмѣщающій въ себѣ 35 000 кубическихъ футъ газа, былъ недавно построенъ г-жею Lowe, имѣвшей намѣреніе подняться на немъ, но весьма любезно уступившей его своему мужу. Наполненіе газомъ происходило въ присутствіи почти 1500 зрителей, на дворѣ хрустальнаго дворца. Въ 2½ часа пополудни работа была окончена, и аэронавтъ, обнявъ жену свою и двухъ-лѣтняго ребенка, надѣлъ толстое пальто изъ медвѣжьей шкуры и теплую мѣховую шапку, и въ 20 м. 4-го часа усѣлся въ свой челнокъ. Въ то время, какъ онъ командовалъ «отдавай!» Онъ флѣ яблоко съ хладнокровіемъ настоящаго янки, съ такимъ комфортомъ, какъ еслибъ сидѣлъ въ омнибусѣ. Въ продолженіе подъема шара, г. Lowe, въ отвѣтъ на шумныя рукоплесканія и крики ура, — попеременно махалъ шапкой и флагомъ испещреннымъ звѣздочками.

При отдѣленіи отъ земли, шаръ поднялся по прямой линіи и черезъ пять минутъ былъ уже на высотѣ полу-мили, откуда аэронавтъ вѣроятно наслаждался превосходной панорамой, разстлавшейся подъ его ногами, и обнимавшей весь островъ Мангатавъ, Статенъ-Эйландъ, Новый Джерзей, Лонгъ-Эйландъ и часть Коннектикута. Ртуть термометра, стоявшая при поднятіи на 45°, вдругъ спустилась до 30°.

Поднявшись отъ земли въ вертикальномъ положеніи, аэростатъ вошелъ въ линію восточнаго вѣтра, который въ нѣ-

(*) См. М. Сб. 1859 № XI, см., стр. 42.

сколько часовъ могъ-бы снести его въ море, къ чему, конечно, г. Lowe не имѣлъ ни малѣйшаго желанія, отправившись на такомъ маленькомъ шарѣ. Вслѣдствіе чего онъ тотчасъ открылъ клапанъ, и потеря нѣсколькихъ кубическихъ футъ газа была достаточна, чтобы приспустить шаръ въ нордъ-остовую полосу теченія воздуха. Избѣжавъ моря, аэронавтъ продолжалъ спускаться къ землѣ, что исполнилось весьма удачно, шаръ опустился такъ медленно и плавно, что отъ удара челнока о землю не разбилось бы куриное яйцо. Шаръ спустился въ 4 часа въ Вестъ-Фармъ во владѣніяхъ г. Паркера. Извѣстіе о его появленіи быстро разнеслось по всѣмъ фермамъ и человекъ 500 любопытныхъ сбѣжалось въ полѣ, гдѣ спустился г. Lowe. Встрѣченный радостными криками, онъ вышилъ съ ними элю, и по желанію этихъ новыхъ зрителей, совершилъ новый полетъ. Послѣ 15-ти минутнаго отдыха, онъ облегчилъ челнокъ, выбросивъ нѣсколько мѣшковъ песку, и съ быстротою молніи ринулся на высоту мили, откуда онъ могъ еще слышать свистки локомотивовъ и пароходовъ, которые на ходу какъ бы привѣтствовали этимъ новаго воздушнаго соперника, противопоставляемаго имъ наукой. Въ 20 м. времени аэростатъ по направленію къ нордъ-весту сдѣлалъ 12 миль, и г. Lowe торопившійся возвратиться въ Нью-Йоркъ, гдѣ ему необходимо было быть по одному дѣлу къ 8 ч. вечера, рѣшился спуститься. Онъ сошелъ на землю въ фермѣ принадлежащей М. I. В. Бюстиду, которому вручилъ газету, розданную 2 часа съ четвертью тому назадъ въ Нью-Йоркѣ. Выпустивъ изъ шара газъ, онъ сложилъ его и отправилъ впередъ, а самъ, напившись чаю у г. Бюстида, поѣхалъ въ Нью-Йоркъ, куда и прибылъ къ 8 ч. вечера.

Говорятъ, что въ будущую субботу г. Lowe предприметъ свое воздушное заатлантическое путешествіе. Если этотъ слухъ подтвердится, его нужно будетъ приписать саркастическому письму аэронавта Джона Вайза; но мы желали бы знать какую именно пользу въ ученомъ отношеніи извлечъ г. Lowe изъ своего пробнаго путешествія, кото-

рое, по словамъ его, было необходимо для того чтобъ совершить заатлантическій полетъ. Послѣ того какъ на *Pioneer*'ѣ онъ очутился въ Вестъ-Поинтѣ, чувствуетъ ли онъ себя, болѣе чѣмъ прежде, въ состояніи очутиться въ Европѣ, на шарѣ *City of New York*?

Къ наполненію шара *City of New York* было вновь приступлено третьяго дня, посредствомъ особаго газометра, выпускающаго въ оболочку 11 000 куб. футъ газа въ часъ. Но аэронавтъ предполагалъ вчера употребить новыи приборъ, который въ состояніи унятерить скорость работы. Къ несчастію для него, дождь, не перестававшій цѣлый день, принудилъ его отложить поднятіе до другаго дня. Публика была бы неправа, еслибъ сочла себя обиженною, и по нашему мнѣнію самъ г. Джонъ Вайзе, не долженъ считать себя справедливымъ за напечатаніе оскорбительныхъ насмѣшекъ, которые могутъ затронуть самолюбіе г. Lowe и заставить его предпринять путешествіе при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Заатлантическій переѣздъ все таки сопряженъ съ опасностію, достаточною для того, чтобъ дозволить тому, кто собирается его сдѣлать, выбрать время отправленія по своему произволу. Что касается до насъ, то хотя бы г. Lowe и былъ принужденъ отложить свое путешествіе до слѣдующей весны, когда вѣтры будутъ попутны, мы не менѣе того будемъ смотрѣть на него какъ на человѣка заслуживающаго уваженія, помня что акціонеры *Great Eastern*'а не задумывались отлагать отплытіе своего левіаѳана, хотя жизнь ихъ нисколько не подвергалась опасности отъ его перехода, тогда какъ жизнь аэронавта, во всякомъ случаѣ, не въ совершенной безопасности.

ДИСЦИПЛИНА ВЪ АНГЛІЙСКОМЪ ФЛОТѢ

И ВОЗМУЩЕНІЕ НА КОРАБЛѢ *Princess Royal*.(Письма къ издателю *Times*)

I.

Въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ всѣ журналы и газеты были наполнены статьями и брошюрами, написанными людьми всѣхъ состояній, касательно комплектованія англійскаго флота; это дѣло считается всѣми истинными Англичанами однимъ изъ существеннѣйшихъ способовъ безопасности государства.

Всѣ писавшіе признаются въ трудности набора матросъ, и приписываютъ это тому, что морская служба не любима народомъ; причина этой нелюбви еще не совсѣмъ хорошо извѣстна. Одни приписываютъ ее одному, другіе другому обстоятельству; нѣкоторые довольно близко подходятъ къ истинѣ, но большая часть весьма далеки отъ настоящей причины.

Строгость дисциплины, жестокое обращеніе и притѣсненія со стороны офицеровъ, многіе считаютъ весьма достаточными, чтобы внушить эту нелюбовь. Но такъ какъ это несправедливо, то и не должно обманывать публику и клеветать на офицеровъ. Офицеры въ нынѣшнее время не притѣсняютъ матросъ, не обращаются съ ними жестоко, а напротивъ того, бывають очень довольны если матросы веселятся, когда служба это позволяетъ, какъ будто они сами участвуютъ въ этомъ весельи. Эти неизбѣжныя слова: «когда служба позволяетъ» возраждають всѣ затрудненія какъ для офицеровъ, такъ и для матросъ; это обстоятельство есть истинная причина той ненависти, которую матросы питають къ офицерамъ, хотя они вовсе ее не заслуживають. Но такъ какъ матросъ не дальновиденъ и не разборчивъ, то и винить во всемъ дурномъ офицеровъ, чрезъ которыхъ онъ получаетъ всѣ печали, всѣ непріятности.

Нѣсколько недѣль тому назадъ произошло большое возму-

щеніе на военномъ линейномъ кораблѣ, стоявшемъ въ Портсмутской гавани. Изъ подробностей этого возмущенія видно, что команда просила отпуска, и, можно полагать, — на довольно справедливомъ основаніи; также видно, что капитанъ Байльи и старшій офицеръ Джослингъ (два чело-вѣка, добрѣе которыхъ трудно вообразить), обращались съ матросами, въ этомъ случаѣ, съ обыкновенною ихъ добро-тою и разсудительностію и препроводили по начальству прось-бу объ отпускѣ. Но, какъ кажется, служба не позволяла, чтобы всѣ матросы были отпущены, хотя они находились уже нѣсколько лѣтъ въ разлукѣ со своими семействами и друзьями, съ которыми надѣялись увидѣться въ первый разъ въ этотъ день. По служебнымъ обстоятельствамъ, отпущена была только половина команды, а другая половина должна была остаться; тогда поднялся шумъ и сдѣлалось возмущеніе, котораго конечно никто не можетъ оправдать, но нужно припомнить, что у матроса много на сердцѣ и мало въ го-ловѣ; имъ показалось слишкомъ жестокимъ, что вмѣсто об-щаго праздника, половина ихъ были лишены того удоволь-ствія, которымъ пользовались другіе, — удовольствія отпра-виться домой къ своимъ друзьямъ, послѣ долгаго отсутствія.

Теперь рождается вопросъ—хорошо ли поступило началь-ство отказавъ въ просьбѣ объ отпускѣ, и не было ли чего нибудь безразсуднаго въ этой просьбѣ. Гг. Байльи и Джос-лингъ не видѣли въ ней ничего безразсуднаго, потому что препроводили ее куда слѣдуетъ. Несмотря на это, въ ней было отказано, хотя не совсѣмъ, но частію. Почему? — Это лучше знаетъ тотъ старшій, доблестный адмиралъ, который отказалъ, и представилъ лордамъ адмиралтейства, безъ сомнѣнія, са-мую удовлетворительную причину своего отказа, хотя вся корабельная команда, исключая только меньшаго караула, могла бы очень хорошо, не вредя службѣ, отправиться на бе-регъ, потому что корабль стоялъ вдоль стѣнки, былъ ошвар-товленъ съ кормы и съ носу, и находился въ гораздо боль-шей безопасности, чѣмъ многіе корабли, на которыхъ не было вовсе людей. Однако же несмотря на это, матросы были

оставлены, и мы уже видѣли какія изъ этого произошли послѣдствія. Слѣдуетъ ли послѣ этого удивляться, что произошло возмущеніе? День, въ который была подана просьба, былъ суббота, когда въ порту можно было немного наработать; но оставлять матросъ въ воскресенье въ разлукѣ со своими родными было рѣшительно жестоко и вполнѣ достаточно, чтобы ихъ раздражить.

Г-дѣ Байли и Джослинга нельзя осуждать за безпорядокъ, случившійся на *Princess Royal*. Обращеніе ихъ съ подчиненными никогда не было жестоко, и они дѣлали все, что только могли, для удобства и спокойствія своей команды. Но для людей бывшихъ такъ долго въ отсутствіи, отказъ въ отпускѣ долженъ быть чрезвычайно неприятенъ. Обстоятельство это не оставлено безъ вниманія, какъ мы слышали. Не офицеры, командующіе непосредственно, дѣлаютъ морскую службу нелюбимою въ народѣ, но тѣ старыя департаментскія головы, которыя только слышатъ рассказы о такихъ несчастныхъ происшествіяхъ, какъ теперешнее. Итакъ не слѣдуетъ удивляться непопулярности морской службы, пока у насъ будутъ во флотѣ адмиралы обращающіеся съ матросами какъ съ дѣтьми. Бунтовщиковъ должно судить, и наказывать какъ они того заслуживаютъ, но и намъ нужно перемѣниться, намъ нужно обращаться съ матросами какъ со своими ближними, и тѣмъ внушить имъ общечеловѣческія чувства.

A. Sailor.

II.

Никто не станетъ оспаривать, что величіе и, даже, безопасность англійскаго государства зависятъ отъ его флота; но одна вещь, какъ кажется, забыта многими изъ нашихъ моряковъ, именно то, что флотъ, подобно другимъ учрежденіямъ, долженъ опираться на свои собственныя достоинства. Если желаютъ принять систему добровольнаго поступленія людей на службу, то достигнуть этого не иначе какъ хорошо обращаясь съ ними, во время пребыванія ихъ на суднѣ, и обѣщая имъ приличную награду, по окончаніи службы. Ха-

рактёръ англійскаго моряка слишкомъ хорошо извѣстенъ; онъ беззаботенъ, легко увлекается какъ чувствомъ добраго, такъ и злаго, но обыкновенно послушенъ, трудолюбивъ и веселъ. Во флотѣ было постоянно принято за правило, что экипажъ судна дѣлается такимъ, какимъ его сдѣлаетъ капитанъ; такъ, что у одного командира люди служатъ охотно и честно,—преемникъ его очень легко можетъ, въ шесть мѣсяцевъ, обратить корабль въ настоящій вертепъ мятежниковъ. Наибольшая ошибка въ этихъ случаяхъ состоитъ не въ точномъ исполненіи дисциплины, и даже не въ строгости. Очень многіе офицеры, строгіе даже до жестокости, имѣли большое вліяніе на свои команды и были ими любимы. Самый же опасный недостатокъ въ командирѣ есть своеправіе и причудливость; этихъ качествъ достаточно, чтобы уничтожить всѣ остальные хорошія его стороны. Солдатъ или матросъ, который долженъ постоянно повиноваться, который не можетъ дѣйствовать по своему произволу, и который видитъ, что онъ служить потѣхою другому, естественно дѣлается раздражительнымъ и даже дикимъ. Главное, что человѣкъ теряетъ при поступленіи во всякую службу—есть свобода дѣйствія; этой потери онъ не забываетъ, и въ англійскомъ характерѣ она преимущественно глубоко чувствуется. Если настоящая система вербовки людей, для обоихъ службъ (арміи и флота), будетъ продолжаться, то всякое начальствующее лицо должно себѣ вмѣнить въ обязанность стараться, сколь возможно, объ улучшеніи скучной солдатской и матросской жизни. Матросъ, въ особенности, нуждается въ довольно большомъ снисхожденіи, потому что очень часто случается, что въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ сряду, онъ находится въ морѣ, погруженный въ однообразную службу военнаго корабля и заключенный въ тѣсномъ пространствѣ, съ нѣсколькими сотнями товарищей. Что же можетъ быть справедливѣе того, что когда корабль придетъ въ портъ, матросъ желаетъ сѣхънуть на берегъ, позабытъ тамъ, хотя немного, всѣ труды и лишенія, перенесенныя имъ во время долгаго крейсерства.

Матросы такіе же люди, и нельзя предполагать, что когда

они видятъ своихъ офицеровъ, каждый день отправляющихся на берегъ,—чтобы у нихъ не явилось желаніе подобной же свободы. Во всякомъ случаѣ совершенно вѣрно, что если въ придачу ко многимъ другимъ преимуществамъ, служба въ торговомъ флотѣ, позволяетъ матросамъ съѣзжать на берегъ во всякомъ портѣ, тогда какъ служба въ военномъ флотѣ содержать ихъ въ предѣлахъ дисциплины совершенно лишней и строгой до безразсудства, то вопросъ о комплектованіи флота людьми еще далекъ отъ рѣшенія.

Происшествіе на *Princess Royal*, кажется одно изъ тѣхъ, въ которыхъ прихоть подобнаго рода произвела важныя послѣдствія. Сами мы не намѣрены дѣлать обвиненія, но было бы притворствомъ сказать, что мы не знаемъ слуховъ по поводу этого происшествія, подробности котораго уже хорошо извѣстны. Команда корабля *Princess Royal*, только что возвратившагося изъ Средиземнаго моря, просила позволенія отправиться на берегъ и пребыть тамъ съ субботы до понедѣльника утра, на что капитанъ и старшій офицеръ изъявили свое согласіе. Капитанъ отправилъ эту просьбу къ портовому адмиралу, который сначала согласился отпустить половину команды; но когда люди уже подошли къ портовымъ воротамъ, отмѣнилъ позволеніе и велѣлъ имъ возвратиться назадъ. Мы думаемъ, что будетъ весьма справедливо требовать объясненія этого дѣла, чтобы намъ были извѣстны подробности свиданія адмирала Боульза съ капитаномъ Байли. Покажетъ ли это объясненіе, что адмиралъ Боульзъ безъ всякой причины, единственно только по прихоти восьмидесятилѣтняго старца, остановилъ позволеніе отпустить, несмотря на то, что несправедливость и опасность такого поступка представляема была ему многими офицерами; покажетъ ли оно, что между согласіемъ и отмѣною позволенія не произошло ничего, что бы могло оправдать перемѣну рѣшенія со стороны адмирала, — это будетъ вопросъ, до какой степени можно вручать интересы флота, въ первомъ нашемъ военномъ порту, такой дряхлости и такимъ прихотямъ?

III.

(Статья *Unit. Serv. Gaz.*).

По просьбѣ вице-адмирала Джонстона мы помѣщаемъ его отвѣтъ на сужденія газеты *Daily Scotchman* о послѣднемъ военномъ судѣ въ Портсмутѣ.

Хорошо-извѣстное, твердое поведеніе доблестнаго писателя, ручается за здравомысліе излагаемыхъ имъ взглядовъ.

Эдинбургъ, 10 Декабря 1859 г.

М. Г. Въ вашей газетѣ отъ сего числа я замѣтилъ переловую статью, о послѣдней несчастной вспышкѣ экипажа военного корабля *Princess Royal* въ Портсмутѣ; въ этой статьѣ содержатся нѣкоторыя строгія замѣчанія противъ адмирала Боульза, и противъ военного суда собравшагося допросить этихъ ложно направленныхъ людей.

Я не приписываю вамъ никакого желанія ввести въ заблужденіе публику, или возбудить предубѣжденіе противъ властей; но какъ нѣкоторыя изъ вашихъ замѣчаній, безъ сомнѣнія, на то рассчитаны и составлены по незнанію обычаевъ службы, то я имѣю честь представить два или три замѣчанія объ этомъ, и прошу васъ помѣстить въ ближайшемъ номерѣ вашей газеты.

Относительно адмирала Боульза, я осмѣлюсь утверждать, что нѣтъ болѣе любезнаго, добросердечнаго человѣка въ спискѣ флотскихъ офицеровъ, и хотя онъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, но способности и чувства въ немъ вполнѣ сохранились. Принявъ въ разсмотрѣніе, что ея величество присутствовала при спускѣ первокласснаго корабля въ день вспышки, и что адмиралтейскіе рабочіе получили отпускъ, весьма натурально, что команда просилась на берегъ, и что капитанъ Байльи просилъ разрѣшенія объ этомъ у адмирала; но вы не знаете, что въ послѣдніе годы былъ строгій приказъ Адмиралтейства, что ни одинъ офицеръ или матросъ не можетъ получить отпуска, въ то время, когда корабль готовится къ разруженію (какъ и было съ *Princess Royal*), безъ особаго разрѣшенія адмирала, начальника порта. При

особенныхъ обстоятельствахъ, о которыхъ я уже упомянулъ, адмиралъ Боульзъ полагалъ, что можетъ употребить свою разрѣшительную власть, и далъ позволеніе одной половинѣ экипажа сойти на берегъ и, согласно съ обычаями службы, онъ считалъ это достаточнымъ; и я нисколько не сомнѣваюсь, что другая половина получила бы тоже позволеніе по возвращеніи своихъ товарищей.

Нѣтъ надобности останавливаться на томъ, приличенъ или нѣтъ адмиралтейскій приказъ, о которомъ я упомянулъ; но мнѣ позволено будетъ сказать, что испытанъ хорошія послѣдствія такого распоряженія, которое даетъ возможность офицерамъ сдавать многочисленные припасы военнаго корабля, съ надлежащею правильностію, черезъ трезвыхъ матросовъ, прежде чѣмъ многіе изъ нихъ успѣютъ, можетъ быть, напиться до безпамятства, — и сберегаетъ для страны чрезвычайную плату шести или семи стамъ чело-вѣкамъ за нѣсколько дней, равно какъ защищаетъ матросовъ отъ надувательства мошенниковъ, которыми изобилуетъ большая часть нашихъ портовъ, — я искренно жалѣлъ бы, еслибъ адмиралтейство отмѣнило этотъ приказъ.

Еслибъ люди, которые получили отпускъ, не участвовали въ выраженіи неудовольствія остальною командою, то, безъ сомнѣнія, адмиралъ Боульзъ поступилъ бы справедливѣе и благоразумнѣе, еслибъ не отмѣнилъ своего позволенія; но изъ свѣдѣній какія я получилъ, мнѣ кажется, тутъ были нѣкоторыя недоразумѣнія, ибо свидѣтели приведенные предъ военный судъ показываютъ разногласно. Слѣдствіе, о которомъ вы намекаете, весьма вѣроятно теперь уже производится, чтобъ доставить Адмиралтейству дальнѣйшія свѣдѣнія на этотъ счетъ, но никакое слѣдствіе не можетъ отбирать свидѣтельства подъ присягою; приказанія портоваго адмирала могутъ быть не одобрены однимъ только Адмиралтействомъ, или, въ случаѣ военнаго суда, тою же властію, только объявивъ приговоръ незаконнымъ, или смягчивъ, его, или же простивъ по настоянію короны.

Относительно морскихъ военныхъ судей вообще, я не

думаю, чтобы кто либо, постоянно слѣдившій за ними, сталъ възаправду сомнѣваться въ безпристрастїи ихъ судопроизводства. Я не утверждаю, что не могутъ быть слѣланы нѣкоторыя улучшенія въ учрежденїи и судопроизводствѣ такихъ судовъ, но несправедливо подозрѣвать, что члены этихъ судовъ не такъ живо сознаютъ обязательство ихъ клятвы для отправленія правосудїя, какъ и всякіе присяжные въ нашихъ уголовныхъ судахъ на берегу. Надо принять въ соображеніе, что военный уставъ необходимо строгъ по своей натурѣ, и что когда судъ собирается по приказу Адмиралтейства, то члены его связаны чувствомъ долга, по которому они изрекаютъ приговоръ согласно съ военнымъ уставомъ и обычаями службы, не отступая передъ послѣдствїями. Я былъ членомъ и предсѣдателемъ многихъ военныхъ судовъ, и могу искренно объявить, что я неизмѣнно находилъ каждого офицера одушевленнымъ одинаковымъ желанїемъ открыть истину и быть равно справедливымъ ко всѣмъ чинамъ. Въ недавнихъ случаяхъ, безъ сомнѣнїя, должность судей была скучная, но вы можете быть увѣрены, что эти суды были ведены обыкновеннымъ образомъ, и исполняли свой долгъ по крайнему убѣжденїю совѣсти. Я могу здѣсь сказать, что не всегда позволяютъ адвокату обращаться къ военному суду, но онъ можетъ слѣлать должныя наставленїя своему кліенту; за отсутствїемъ собственнаго совѣтника, подсудимый можетъ воспользоваться совѣтомъ адвоката, состоящаго при судѣ. Адмиралтейству слѣдовало рѣшить, должно ли допрашивать 108 человекъ вмѣстѣ. Въ тоже самое время, послѣ возмущенїя, недавно бывшихъ на другихъ корабляхъ, пора бы наконецъ понять, что такое постыдное поведенїе не можетъ быть дозволено безнаказанно.

Я распространился съ вами болѣе чѣмъ имѣлъ намѣренїе, но желаю представить одно только замѣчанїе о томъ, что вы утверждаете, а именно; «Возмущенїе, однако, было не очень важно. Ни на кого не нападали, и никому не причинили вреда». Правда, что ничего не случилось особеннаго, но это произошло отъ разсудительнаго поведенїя капитана

Байлы, который приказалъ запереть люки и запретилъ офицерамъ и морскимъ солдатамъ (бывшимъ тогда подъ ружьемъ) ходить внизъ; безъ того навѣрное кто нибудь лишился бы жизни. Въ самомъ дѣлѣ, когда значительная часть экипажа отказывается слушаться законныхъ приказаній своихъ капитановъ и офицеровъ, когда матросы производятъ всякаго рода безчинства въ нижней палубѣ, когда выпускаютъ арестантовъ изъ подъ стражи, и когда наконецъ размахиваютъ тесаками для устрашенія своихъ офицеровъ, то такіе поступки въ высшей степени возмутительны и опасны на всякомъ кораблѣ, и нарушаютъ всю дисциплину. Предположите, что на кораблѣ былъ еще порохъ; или, даже безъ пороха, еслибъ, умышенно или случайно, корабль былъ подоженъ въ то время какъ стоялъ внутри адмиралтейства, — неизбѣжнымъ слѣдствіемъ было бы истребленіе многихъ тысячъ фунтовъ казенныхъ припасовъ, и по всей вѣроятности лишеніе жизни, и важный убытокъ для многихъ лицъ.

Въ послѣдніе годы смертная казнь, по военному уставу, была опредѣлена только за смертоубійство и два или три другія гнусныя преступленія; наказаніе кошками ограничено сорока-восемью ударами; и оно допускается только послѣ строгаго слѣдствія, и по истеченіи двѣнадцати часовъ отъ подписанія повелѣнія; классификація второстепенныхъ наказаній утверждена адмиралтействомъ; и ни одного человѣка или мальчика не дозволяется бить или бранить неприличными словами. Безъ сомнѣнія, послѣдуютъ и другія улучшенія; и, въ заключеніе, было бы хорошо, еслибъ печатные органы и даже члены законодательной палаты, ревностные защитники свободы подданныхъ ея величества, поступали осторожно, трактуя о такихъ вещахъ, которыя могутъ подкапывать дисциплину флота; въ противномъ случаѣ слѣдствія могутъ быть самыя бѣдственныя и разрушать то превосходство на морѣ, которымъ до сихъ поръ гордилась Великобританія.

ОГРАНИЧЕНІЕ ТѢЛЕСНЫХЪ НАКАЗАНІЙ ВЪ АНГЛІЙСКОМЪ ФЛОТѢ.

(Письмо секретаря адмиралтейства къ начальствующимъ лицамъ флота).

Адмиралтейство, 12 Декабря 1859 г.

Вмѣстѣ съ симъ вы получите для раздачи на корабли и суда ея величества, подъ вашимъ начальствомъ состоящія, копии съ циркулярнаго приказа, отъ 10 числа текущаго мѣсяца, за № 396, который лорды комиссары адмиралтейства приказали издать, съ тою цѣлю, чтобъ ограничить тѣлесное наказаніе во флотѣ ея величества, которое допускается только по приговору военного суда, подвергая оному только такихъ людей, которые по важнымъ проступкамъ или неоднократному непослушанію, не заслуживаютъ освобожденія отъ этого наказанія.

Вы имѣете замѣтить, что ихъ превосходительства непременно желаютъ, чтобы не только старшіе унтеръ-офицеры (Petty officers), но и всѣ прочіе люди считались освобожденными отъ тѣлеснаго наказанія, пока, своимъ дурнымъ поведеніемъ, не навлекутъ на себя штрафованія, какъ естественнаго и необходимаго слѣдствія ихъ собственной вины.

При раздачѣ этого циркуляра старшимъ офицерамъ, вы имѣте уведомить ихъ, что классификація людей, какъ въ немъ означено, имѣетъ быть произведена немедленно и немедленно должны быть составлены списки, въ которыхъ бы содержались имена только тѣхъ людей, которые имѣютъ быть включены во второй классъ; списки эти должны быть пришиты къ штрафной книгѣ каждаго корабля. Всѣ прочіе люди, безъ исключенія, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія. При составленіи этихъ списковъ должно принимать крайнюю осторожность, чтобы ни одинъ человекъ, котораго поведеніе, на его настоящемъ кораблѣ, даетъ ему право на отмѣтку «хорошаго» въ его свидѣтельствѣ, не былъ включенъ во 2-ой классъ; во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, должно склоняться въ пользу освобожденія отъ наказанія, пока будущими про-

ступками человѣкъ не подвергнется штрафованію формальнымъ повелѣніемъ. Время каждаго такого штрафованія отмѣчается въ свидѣтельствѣ объ увольненіи, и ни одинъ человѣкъ, числящійся въ 1-мъ классѣ, не увольняется безъ отмѣтки «хорошаго».

Лорды желаютъ далѣе, чтобы вы внушили всѣмъ старшимъ офицерамъ, что хотя люди 2-го класса и считаются подлежащими тѣлесному наказанію, за тѣ важные проступки, которые исчислены въ циркулярномъ приказѣ, но ихъ превосходительства никакъ не желаютъ, чтобы такіе проступки, во всѣхъ случаяхъ, влекли за собою это унизительное наказаніе, къ которому никогда не слѣдуетъ прибѣгать, исключая такихъ обстоятельствъ, которыя, по самомъ зрѣломъ обсужденіи, могутъ сдѣлать строгій примѣръ необходимымъ, для удержанія надлежащей дисциплины.

Что касается людей принадлежащихъ къ королевской морской пѣхотѣ и артиллеріи, то съ ними также поступать какъ съ матросами, на тѣхъ корабляхъ на которыхъ они служатъ; но во всѣхъ будущихъ назначеніяхъ на суда, свидѣтельство о поведеніи людей, съ обозначеніемъ къ какому классу они принадлежатъ, и въ какое время штрафованы, будетъ сопровождать ихъ, изъ штабъ-квартиры разныхъ дивизій; подобнымъ же образомъ свидѣтельства о ихъ поведеніи на кораблѣ, съ ихъ классификаціей и временемъ штрафованія, сопровождаютъ ихъ до обратнаго поступленія въ штабъ-квартиру или въ госпиталь.

Предлагайте старшимъ офицерамъ наводить всѣхъ людей на размышленіе о достоинствахъ хорошаго поведенія, и поощрять ихъ къ тому, чтобъ они избѣгали штрафованія, которому ничто кромѣ ихъ собственной вины не можетъ ихъ подвергнуть; равно необходимо наставлять матросовъ флота, что дисциплина требуетъ не только того, чтобъ они удерживались отъ важныхъ проступковъ, но что хорошее свидѣтельство можетъ быть прочно сохранено только постояннымъ и неуклоннымъ исполненіемъ правилъ службы, и поведніемъ, могущимъ заслужить уваженіе и довѣріе офицеровъ.

Неоднократное пренебреженіе обязанности, или неоднократныя отлучки безъ позволенія, и другіе меньшіе проступки, часто бывають вреднѣе для дисциплины, и представляютъ большія препятствія къ дѣйствительному исполненію службы, нежели болѣе важныя проступки, которые менѣе находятъ подражателей.

Итакъ лорды надѣются, что число людей, которыхъ придется включить во 2-ой классъ, будетъ, на большей части кораблей, ограничено небольшою пропорціей экипажа, и ихъ превосходительствамъ всегда будетъ пріятно слышать, что не было надобности прибѣгать къ строгости тѣлеснаго наказанія; тѣмъ не менѣе старшіе офицеры должны обуздывать безнравственность и порокъ, и строгою дисциплиною поддерживать во всякое время общую исправность флота, а находящимся подъ ихъ начальствомъ, доставлять покровительство и комфортъ.

Только въ томъ случаѣ, когда чье-нибудь поведеніе будетъ такого рода, что сдѣлается недостойнымъ довѣрія, — виновный подвергается штрафованію, но и въ этомъ случаѣ въ приказѣ должно объяснить необходимость приговора, и изложить всѣ проступки, которые повели къ тому.

Циркуляръ адмиралтейства, 10 Декабря.

Лорды коммисіонеры адмиралтейства, желая пересмотрѣть постановленія касательно наказаній во флотѣ ея величества, изволили постановить слѣдующія правила:

1) Всѣ матросы и морскіе солдаты служащіе во флотѣ раздѣляются на два класса, отсельъ называемые первымъ и вторымъ классомъ.

2) Всѣ люди, нынѣ служащіе во флотѣ, которыхъ поведеніе отмѣчено «хорошимъ», будутъ считаться въ первомъ классѣ.

3) Всѣ люди, въ первый разъ поступающіе во флотъ или въ резервъ, и всѣ люди, вторично поступающіе во флотъ, со свидѣтельствами въ которыхъ отмѣчены «хорошими», будутъ также считаться въ первомъ классѣ.

4) Ни одинъ человѣкъ изъ перваго класса не будетъ подверженъ тѣлесному наказанію, иначе какъ по приговору военнаго суда.

5) Люди 1-го класса, учинивъ какой-либо важный проступокъ противъ дисциплины, или замѣченные неоднократно въ дурномъ поведеніи, будутъ переведены по приказу во 2-ой классъ. Они не будутъ подвержены тѣлесному наказанію во время самаго перевода, но сверхъ штрафованія, переводомъ во второй классъ, имъ можетъ быть опредѣлено другое наказаніе, смотря по степени вины.

6) Второй классъ будетъ состоять изъ всѣхъ людей, которые не заслужили свидѣтельства съ отмѣткою «хорошихъ».

7) Ни одинъ человѣкъ изъ 2-го класса не будетъ подверженъ тѣлесному наказанію безъ военнаго суда, исключая слѣдующихъ проступковъ: а) мятежное, или въ высшей степени выходящее изъ подчиненія, или буйное поведеніе; б) побѣгъ; с) неоднократное пьянство; d) тайный проносъ напитковъ на корабль; е) воровство; f) неоднократное непослушаніе приказаніямъ; g) отлучка отъ своего поста; h) неприличные драки.

8) Люди втораго класса, постоянно хорошимъ поведеніемъ, въ продолженіи времени не менѣе двѣнадцати мѣсяцевъ, получаютъ право на переводъ въ 1-ый классъ.

Предъидущія правила не относятся къ случаямъ открытаго мятежа, когда немедленное наказаніе можетъ быть необходимо, для удержанія другихъ отъ участія въ столь явномъ преступленіи.

Въ будущихъ отчетахъ о наказаніяхъ будутъ помѣщаться списки людей 1-го и 2-го класса отдѣльно.

Этотъ циркуляръ имѣетъ быть читанъ экипажамъ кораблей ея величества при каждомъ случаѣ когда читаются военные законы.

(Unit Serv. Gaz.).

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ПОРТОВЪ.

—*С. Петербургъ*: Подтверждающіеся слухи о сооруженіи товарншествомъ инженеровъ и капиталистовъ обширнаго торговаго порта на лѣвой сторонѣ Невы, у фарватера Канонирскаго острова, подають надежду, что эта полезная мысль окончательно осуществится. Увѣряють даже, что къ веснѣ 1863 года могутъ приходить въ новыій портъ, прямо съ моря, суда, сидящія въ водѣ не болѣе 10 футъ (*).—Въ морскихъ крюковскихъ казармахъ (у Поцѣлуева моста) составляется матросская библіотека, на собственные средства лицъ, задумавшихъ это полезное дѣло. Нѣтъ сомнѣнія, что въ немъ примутъ участіе многіе, сознающіе необходимость образованія матросовъ. Библіотека крюковскихъ казармъ предназначена для тѣхъ экипажей, которые будутъ зимовать въ этихъ казармахъ.—Говорять, что въ непродолжительномъ времени будутъ произведены на Невѣ опыты надъ изобрѣтенною заграницей машиной (въ родѣ кабестанной) для перевозки тяжестей по льду. Машина и два вагона для опытовъ уже готовы.—Мы уже не разъ говорили о томъ, что у насъ нѣтъ никакого понятія о національномъ русскомъ флагѣ, объ его значеніи и важности. Кораблики всѣхъ родовъ и величинъ, продававшіяся въ игрушечныхъ лавкахъ, для Елки, представляютъ новое тому доказательство. На этихъ корабликахъ русскій флагъ представлялъ безконечное число произвольныхъ вариаций: мы видѣли бѣлый флагъ съ чернымъ андреевскимъ крестомъ и съ желтыми коймами; черно-желто-бѣлый флагъ; красные андреевскіе кресты въ бѣломъ полѣ (крыжѣ) красныхъ же флаговъ; синій андреевскій крестъ въ бѣлой полосѣ бѣло-сине-красныхъ флаговъ и пр. и пр.

— *Нарва*: Рейдъ покрылся льдомъ ночью на 10 декабря.

— *Ревель*: Пароходъ Балтійскаго общества, *Тула*, пришелъ 16 Декабря изъ Мессины.

(*) См. подробности въ № 152 Журнала для акціонеровъ, за 1859.

— *Кунда*: Рейдъ покрылся льдомъ ночью съ 11 на 12 Декабря.

— *Портъ Вердеръ*: Рейдъ замерзъ 7 Декабря.

— *Аренсбургъ*: Гавань покрылась льдомъ 25 Ноября.

— *Перновъ*: Рейдъ замерзъ 21 Ноября, при вѣтрѣ отъ О. Съ открытія навигаціи, до прекращенія оной, въ приходѣ къ Перновскому порту было: 92 корабля изъ за границы и 15 изъ русскихъ портовъ; всего 107 кораблей и 72 каботаж. судна. Отошли: за границу 87 и въ русскіе порты 21 корабль, и 73 каботаж. судна.

— *Архангельскъ*: 27 Октября сумскому промышленнику Шадрину, для промысла тюленей у береговъ Архангельской губерніи, разрѣшено нанять норвежское судно, но съ условіемъ, чтобъ оно плавало подъ русскимъ флагомъ, чтобъ на немъ не было болѣе трехъ четвертей норвежскихъ моряковъ и чтобъ оно не занималось каботажемъ.—Навигація продолжалась 180 дней: отъ 2 Мая до 29 Октября. Приходили 536 мореходныхъ и 794 каботажныхъ судна и 2113 барокъ, лодокъ и плотовъ съ верховьевъ рѣки. Ушли: 538 мореходныхъ и 780 каботажныхъ судовъ и 611 барокъ и лодскъ вверхъ по рѣкѣ. Два частные парохода сдѣлавъ 44 рейса, между Архангельскомъ и Устюгомъ; перевезли 9116 пасс. и буксировали 33 баржи съ 125 908 пуд. груза. Одинъ частный пароходъ и 33 соловецкихъ судна перевезли въ монастырь и обратно 5458 богомольцевъ.

— *Онега*: Рѣка Онега замерзла въ ночь съ 20 на 21 Ноября.

— *Керчь*: Въ Керчи и ея окрестностяхъ рыболовство составляетъ значительную отрасль промышленности, на которую употребляется капиталъ въ сложности до 100 000 р. и которая занимаетъ болѣе 900 чел. рабочихъ.

— *Астрахань*: Волга покрылась льдомъ съ 1 на 2 число Декабря.

— *Таганрогъ*: Рейдъ, очистившійся 25 Марта, закрылся 6 Ноября. Къ этому времени, въ нынѣшнюю навигацію, было

въ приходѣ 1142 мореходныхъ и 3760 кабот. судовъ и въ отходѣ 1132 морех. и 3826 кабот. судовъ.

— *Одесса*: Въ теченіе Октября было въ приходѣ 205 парусн. и 19 паров. судовъ и въ отходѣ 184 парусн. и 17 паров. судовъ.—Ожидаемое въ скоромъ времени разрѣшеніе привозить кантонскій чай, врядъ-ли поведетъ къ прямому, непосредственному сообщенію между Одессою и Кантономъ; будутъ, по старой привычкѣ, получать этотъ товаръ, какъ и другіе, чрезъ третью, четвертую руки.

— *Де Кастри*: 8 Сентября въ 2 часа по полудни разбился корабль Амурской компаніи, *Св. Никонтий*.

— *Николаевскъ*: Графъ Амурскій пришелъ 10 Сентября на парох. «Америка» изъ Іеддо, гдѣ остался фр. «Аскольдъ». Генералъ-Губернаторъ поднявшись на парох. «Аргунь» по Амуру, до Хабаровки, пересѣлъ тамъ на парох. «Лена», но 16 Октября, по причинѣ появившагося на рѣкѣ льда, долженъ былъ прекратить плаваніе.

— *Данцигъ*: Для помѣщенія дополнительнаго груза судовъ японской экспедиціи, правительство купило въ Гамбургѣ тр. *Solumba*.—19 Декабря спущенъ на воду винт. корв. *Gazelle*.

— *Штетинъ*: Говорятъ, что въ скоромъ времени прусское морское вѣдомство снова будетъ подчинено военному министерству.—Вниманіе публики привлечено статьею прусскаго капитана л' Омъ де Курбьера (въ *Militarische Blätter*), въ которой доказывается, что въ случаѣ войны Франціи съ Пруссіей, для отнятія у сея послѣдней ея Рейнскихъ провинцій, Франція неминуемо высадитъ армию между Кольбергомъ и Данцигомъ, чтобъ овладѣніемъ Берлина за разъ порѣшить дѣло.—Прусское правительство пригласило приморскія германскія государства прислать уполномоченныхъ специалистовъ въ Берлинъ, для обсужденія проекта укрѣпленій береговъ Балтійскаго и Нѣмецкаго морей.

— *Копенгагенъ*: Въ здѣшнемъ университетѣ открыта кафедра славянской литературы, которую читаетъ лекторъ Шмидтъ, хорошо знакомый съ славянскими нарѣчіями.

— *Гамбургъ*: Составляется общество для соединенія Эльбы

съ Балтійскимъ моремъ посредствомъ канала отъ Нейштадта мимо Плена до Брунсбютеля.

— *Бременъ*: 2 Декабря на биржѣ собралось многочисленное общество, для обсуждения редакціи адреса Франкфуртскому сейму, съ цѣлью исходатайствовать, на предстоящемъ конгрессѣ въ Парижѣ, постановленіе о всеобщей неприкосновенности купеческихъ судовъ въ военное время. Порты Ольденбурга и города: Гамбургъ, Любекъ, Штетинъ, Данцигъ и даже Триестъ уже послѣдовали примѣру Бремена.

— *Амстердамъ*: Нидерландскій флотъ къ 1 Октября состоялъ изъ слѣдующихъ вооруженныхъ судовъ: брандвахта въ Амстердамѣ; брандвахта, канонирская лодка № 32, учебное судно *Urania*, плов. бат. *Propatria*, парох. *Cycloop*, винт. фр. *Adm. v. Wassenaer* и *Evertsen* и винт. корв. *Citadel v. Antwerpen*, *Vice-Adm. Koopman*, *Vesuvius* и *Cornelis Dirks* въ Виллемсортѣ; кан. лодка № 64 въ Гронингенѣ; брандвахта, винт. корв. *Reiner Claezen* и тр. *Heldin* въ Гельвутслюйсѣ; прибрежное судно (*kostschip*) въ Роттердамѣ; кан. лодка № 71 въ Лейденѣ; брандвахта, шк. *Wesp* и *Atalante* и кан. лодка № 44 въ Флиссингенѣ; винт. парох. *Loo* на пути въ Остъ-Индію; бр. *Zeehond* и *Sperwer*, кан. бр. *Coppename* и шк. *Adder* и *Schorpion* въ Вестъ-Индіи; кол. парох. *Amsterdam* на пути изъ Остъ-Индіи въ Голландію; фр. *Palembang*, корв. *Prins Maurits der Neederlanden* и *Pallas*, бр. *Haai* и *Cachelot*, описное судно *Pilades*, шк.-бр. *Rembang*, *Sylph*, *Lansier*, *Padang* и *Makassar*, гребн. кан. лодка № 14, винт. корв. *Medusa* и *Prinses Amalia*, винт. парох. *Groningen*, *Montrado*, *Bali*, *Soembing* и *Samarang*, кол. парох. *Batavia*, *Gedeh*, *Ardjoeno*, *Merapi*, *Etna*, *Phoenix*, *Suriname*, *Celebes*, *Madura*, *Onrust* и *Adm. v. Kinsbergen* и винт. тр. *Merwede*.

— *Антверпенъ*: Семейство негра, съѣденнаго на шлюпкѣ бельгійскаго судна *Constant* (*), прибыло въ Антверпенъ для тяжбы съ шкиперомъ Уйтенховеномъ, отъ котораго требуетъ

(*) М. Сб., 1839 г., № 7, см., стр. 90 и № 11, см., стр. 71.

50 000 фр. въ вознагражденіе за то, что лишилось своего главы и покровителя.

— *Лондонъ*: 13 Апрѣля 1859 года издано положеніе, по которому опредѣлено выдавать слѣдующія преміи матросамъ, изъявившимъ желаніе служить въ военномъ флотѣ: матросамъ 1 класса по 10 ф. ст., матросамъ 2 класса по 5 ф. ст. и береговымъ жителямъ по 40 шил. За тѣмъ эти наградныя деньги были послѣдовательно уменьшены—11 Юня и 31 Юля, а именно: для матросъ 1 кл., съ 10 ф. ст. на 8 и 5 ф. ст. и для матросъ 2 класса, съ 5 ф. на 4 и 3 ф. ст. и совсѣмъ отмѣнены для береговыхъ жителей. 29 же Ноября эта премія была продолжена по 31 Января настоящаго года, съ тѣмъ, чтобъ выдавалось по 6 ф. ст., матросамъ перваго и по 3 ф. ст.—матросамъ 2 кл. Всѣ эти мѣры доказываютъ, что англ. правительство хочетъ дѣйствительными, а не мнимыми выгодами привлечь въ военную службу моряковъ, и сдѣлать оную столь же выгодною, какъ и коммерческая морская служба. Какъ бы ни была удовлетворительна, въ административномъ и правительственномъ отношеніи морская запись, существующая во Франціи, все же она основана на *принужденіи*, близкомъ къ крѣпостному праву, тогда какъ англійскіе моряки служатъ отечеству добровольно, и не изъ одной *чести*, но и достаточно обезпечиваются за это отечествомъ же, въ своихъ жизненныхъ потребностяхъ, на что имѣютъ полное право, какъ люди готовые жертвовать своею жизнію для безопасности своихъ согражданъ и поддержанія достоинства страны.—10 Декабря циркуляромъ адмиралтейства постановлено: чтобы впредь нижніе чины флота, относительно тѣлесныхъ наказаній раздѣлялись на два разряда. Матросы перваго разряда подлежатъ тѣлесному наказанію только по приговору военного суда; командирамъ судовъ разрѣшается подвергать тѣлесному наказанію, безъ суда, только нижнихъ чиновъ втораго разряда, и именно: за непослушаніе, за отлучку, за неоднократную нетрезвость, за провозъ на судно крѣпкихъ напитковъ, за воровство, за неоднократное неисполненіе приказаній, за оставленіе поста и наконецъ за безравственность.—Кромѣ каное-

нирскихъ лодокъ, уже отправленныхъ въ Китай, предполагаютъ послать туда же пловучія батареи, которыя будутъ вооружены армстронговыми пушками.—За исключеніемъ Daily News, всѣ газеты возстаютъ противъ требованія германскихъ морскихъ городовъ о признаніи неприкосновенности торговыхъ судовъ въ военное время.—Газеты продолжаютъ не признавать пользы Суецкаго канала, доказывая, что выигрышь времени не вознаградитъ издержекъ на уголь, возвышенныхъ страхованій и опасностей плаванія по Красному морю.—Королева пожаловала шкиперу французскаго судна *Vasco de Gama*, великолѣпную зрительную трубу, въ награду за спасеніе 64 чел. изъ экипажа сгорѣвшаго судна *Shah Jehan* (*).—По причинѣ сильныхъ бурь по берегамъ Великобританіи, всякое сообщеніе съ материкомъ было прекращено 20 и 21 Декабря.

— *Вулвичъ*: 9 Декабря производились испытанія двумъ батареямъ армстронговыхъ пушекъ и 10 числа двумъ другимъ подобнымъ батареямъ. Пушки эти оказались хорошими и были немедленно отправлены въ Китай чрезъ Суецъ.—Въ арсеналѣ дѣятельность чрезвычайная и мастеровые и рабочіе прекращаютъ свои занятія не ранѣе 10 часовъ вечера. Однакожь имъ разрѣшено праздновать Рождество Христово отъ 10 часовъ утра 24 Декабря до утренняго рабочаго колокола 28 числа.

— *Блекваль*: 28 Ноября повторены съ полнымъ успѣхомъ опыты надъ пловучимъ огнемъ, изобрѣтеннымъ г. Силасомъ (**).

— *Денфордъ*: 26 Ноября спущено на воду 9 пуш. канон. судно *Ranger*.

— *Ширнессъ*: 4 пуш. винт. канон. судно *Wrangler* вышло 21 Ноября съ комиссіею специалистовъ въ Англійскій каналъ для испытанія армстронговыхъ пушекъ.

— *Ярмутъ*: Частыя несчастія на морѣ и недостатокъ въ средствахъ для оказанія помощи погибавшимъ, послѣ спасенія

(*) М. Сб., 1859 г., № 12, см., стр. 173.

(**) См. подробности объ этихъ опытахъ въ Коммерч. газ. № 197, 1859 г.

ихъ жизни, возбудили подписку для сооруженія приюта морякамъ съ разбившихся судовъ (sailors' home and refuge for Shipwrecked Mariners). Собраны уже 800 ф. ст., между тѣмъ какъ по смѣтѣ необходимо для сооруженія и снабженія зданія всѣмъ нужнымъ еще 2000 ф. ст.

— *Портсмутъ*: Гигіеническія условія города улучшатся и для ученія войскъ выиграется много мѣста, когда по окончаніи новыхъ укрѣпленій, старыя будутъ снесены.— На стапелѣ, съ котораго былъ спущенъ 121 пуш. корабль *Victoria*, заложенъ 91 пуш. винт. корабль *Royal Alfred*.— Только по окончаніи военнаго суда, продолжавшагося отъ 26 Ноября до 1 Декабря, узнали подробности о бывшемъ 12 Ноября мятежѣ на кораблѣ *Princess Royal*. Послѣ спуска на воду корабля *Victoria*, боцмана и старшіе унтеръ-офицеры корабля *Princess Royal*, въ отсутствіе командира, обратились къ старшему офицеру съ просьбою отпустить команду на берегъ. Капитанъ бывшій въ порту и извѣщенный о желаніи команды, обратился къ главнокомандующему, адмиралу Боульзу, который разрѣшилъ отпустить одну вахту. Узнавъ объ этомъ люди стали спорить, которой вахтѣ итти, которой оставаться, отказались бросить жребіи и помирились наконецъ на томъ, чтобъ отправиться гулять первой половиной каждой изъ обѣихъ вахтъ. Капитанъ, прибывшій на корабль къ тому времени, когда люди, отправленные съ корабля, въ сопровожденіи лейтенанта, находились еще на набережной въ адмиралтействѣ, — вторично поспѣшилъ къ адмиралу съ донесеніемъ, что команда оставленная на кораблѣ, громко требуетъ увольненія на берегъ, крича: «всѣхъ или никого!» Адмиралъ, раздраженный постоянными просьбами и жалобами капитана, приказалъ воротить отпущенныхъ людей, которыхъ и успѣли остановить у самыхъ воротъ адмиралтейства. Они прибыли на корабль, почти въ одно время съ капитаномъ; спустившись внизъ, они стали роптать и шумѣть. Когда же для прекращенія безпорядка вызвали всю команду на верхъ, 149 матросъ не вышли, закрыли пушечные порта, сняли трапы, освободили бывшихъ подъ арестомъ и угрожали

убить перваго, кто подойдетъ къ люкамъ. При этомъ случаѣ обнаружилось замѣчательное явленіе: заключенный въ желѣза арестованный матросъ не воспользовался свободою, данной ему мятежниками. Беспорядокъ кончился съ появленіемъ на корабль съ другихъ судовъ отряда морскихъ солдатъ, которые отвезли непокорныхъ на корабль *St. Vincent*. Десять главныхъ зачинщиковъ, по мѣрѣ ихъ вины, были присуждены къ заключенію въ тюрьму отъ 2 лѣтъ до 6 мѣсяцевъ, остальные же 109 чел. на трехъ-мѣсячное заключеніе. *Unit. Serv. Gaz.*, не придавая особенной важности этому происшествію, болѣе всѣхъ обвиняетъ въ этомъ случаѣ адмирала и капитана, обнаружившихъ отсутствіе такта, благоразумія и распорядительности, вслѣдствіе чего матросы, сбитые съ толку противорѣчивыми приказаніями, вовлечены были въ дурной поступокъ. Это происшествіе послужило темою для многихъ статей, изъ коихъ нѣкоторыя приведены выше въ этой книгѣ М. Сб.—2 пуш. винт. тр. *Suppley* пришелъ 19 Ноября изъ Средиземнаго моря съ мраморными древностями, добытыми въ Малой Азіи.—24 Ноября съ канон. лодки *Stork*, на разстояніи 400 ярдовъ, стрѣляли бомбами, наполненными растопленнымъ металломъ, по фрегату *Undaunted*, обшитому желѣз. листами. Первый выстрѣлъ пробилъ обшивку и бортъ фрегата, около 4 футъ выше ватерлиніи. Послѣ втораго выстрѣла показался дымъ, и не взирая на соединенныя усилія канон. лодки, букс. парох. *Comet* и гребныхъ судовъ корабля *Excellent*, невозможно было потушить пожаръ. Пришлось потопить фрегатъ ядрами, что было сдѣлано шестью удачными выстрѣлами въ ватерлинію. Однакожь фрегатъ, поставленный на мель и имѣвшій лишь бакъ и ютъ сверхъ воды, продолжалъ горѣть, покуда помощью вновь прибывшихъ шлюпокъ не удалось прекратить пожаръ.—Заложенный въ Апрѣлѣ 1857 года 101 пуш. винт. корабль *Duncan* спущенъ на воду 13 Декабря.

— *Плимутъ*: Голл. суда: 8 пуш. винт. парох. *Cornelis Dirks* ушелъ 20 Ноября въ Лиссабонъ и винт. фр. *Evertsen* пришелъ 21 числа изъ Шербурга.

— *Гласговъ*: 10 Декабря прибыла изъ Бристоля, на паро-

ходъ *Oscar*, 19 лѣтняя дѣвушка, Анна Стюартъ, служившая по страсти къ морю, 3 года и 9 мѣсяцевъ, матросомъ подъ вымышленнымъ именемъ Тома. О ея полѣ узнали въ послѣдніе дни ея плаванія, когда она упавъ съ реп лишилась чувствъ. Она дочь матроса и родомъ изъ Мальты.

— *Ogeda* (*Ogheda*): До какой степени еще вкоренены суевѣрія и предрасудки между моряками, можетъ служить примѣромъ случай, бывшій на шкунѣ *Richard*. Встрѣтивъ, близъ Голихеда, плившій трупъ, экипажъ не позволилъ шкиперу взять его на судно; привезли его въ портъ на буксирѣ, привязавъ конецъ къ ногамъ мертвеца.

— *Парижъ*: Пишутъ въ газетахъ, что принцъ Наполеонъ будетъ назначенъ генералъ-адмираломъ.

— *Калэ*: Сила вѣтра не позволила судамъ выйти въ море 24 Декабря.

— *Гаверъ*: Въ теченіе Ноября отплыли 930 выходца, а именно: 571 въ Нью-Йоркъ, 307 въ Новый Орлеанъ и 52 въ Монтевидео.—13 Декабря съ верфи г. дю Перрей спущенъ на воду паров. авизо *Cassard*.—Правительство заказало г. Кардону паров. авизо въ 120 с.

— *Шербурзь*: 7 Декабря фр. *Forte* ушелъ въ Китай съ 400 чел. перваго морскаго пѣхотнаго полка и съ 200 морскими стрѣлками—Голландскій фр. *Adm. v. Wassenaer*, пришедшій изъ Текселя 11 числа, вошелъ для починокъ въ гавань.

— *Сенъ-Мало*: Окончена постройка новыхъ батарей въ укрѣпленіи *Fort de la Reine* и на о-вѣ *Césambre*.

— *Брестъ*: Корабль *Duquesclin* вышедшій въ море, съ комисіею специалистовъ, для испытанія механизма, при 10 узлахъ хода врэзался въ каменный рифъ, находящійся къ NW отъ полуострова и форта *Longue*. Сначала корабль стоялъ прямо, потомъ наклонился на лѣвую сторону и, наконецъ, съ наступленіемъ отлива, совсѣмъ повалился на бокъ, несмотря ни на какія усилія экипажа, порта, и всѣхъ судовъ бывшихъ на рейдѣ, остановить паденіе корабля. Въ немъ оказалась пробоина и почти нѣтъ надежды спасти его.

— *Тулонъ*: Согласно декрету отъ 19 Ноября, австрійскія суда, еще не признанья, по это число, законными призами, возвращаются владѣльцамъ съ тѣмъ, чтобы заплатили 1700 фр. за каждое судно въ вознагражденіе за ихъ охраненіе и сбереженіе. Судно *Erminia* продано 24 Ноября за 12 500 фр. и остаются для продажи суда: *Constantino*, *Buona Sorte*, *Maria Voccarsitch* и *Genio Speculatore* (*).—Капитанъ Ронсьеръ ле Нурри, отплывшій на Востокъ 21 Ноября на пар. фр. *Assas*, 3 Декабря возвратился изъ Калиари, по причинѣ поврежденій въ механизмѣ фрегата, требующихъ капитальныхъ исправленій.

— *Ферроль*: Строятся винт. суда: 1 корабль, 1 фр. и 2 шкуны.

— *Кадиксъ*: Отправленіе и высадка десанта на африканскій берегъ затрудняется свѣжими вѣтрами и волненіемъ. Главнокомандующій африканскою арміею отплылъ 27 Ноября на парох. *Vulcano* въ Сеуту.—29 Декабря испанскій флотъ сбиль и разрушилъ укрѣпленія, защищавшія входъ въ рѣку Тетуанъ.

— *Гибралтаръ*: 4 пуш. винт. парох. *Vigilant*, на пути изъ Мальты въ Англию пришелъ 5 Декабря изъ Алжира, куда принужденъ былъ зайти для покупки топлива, истративъ весь запасъ угля въ борьбѣ съ свѣжими, противными вѣтрами.

— *Малага*: 11 Декабря 3-й армейскій корпусъ отплылъ на 18 пародахъ къ африканскимъ берегамъ.

— *Картахена*: Строятся винт. фрегатъ и винт. корветъ.

— *Мальта*: Въ Триполисѣ составилось общество, для пародажнаго сообщенія между этимъ городомъ и Мальтою. Оно уже приобрѣло пародаждь *South Western*.—9 Декабря пришли чиниться, съ востока: 6 пуш. винт. парох. *Intrepid* и изъ Гибралтара 4 пуш. винт. судно *Larwing*.

— *Корфу*: Лордъ-коммиссаръ Ионическихъ острововъ, при открытіи парламента началъ свою рѣчь съ того, что обратилъ вниманіе Грековъ на беззащитное положеніе береговъ и

(*) Судя по именамъ судовъ, успѣхи австрійскихъ судовозвевъ въ нѣмецкомъ языкѣ весьма неудовлетворительны.

портовъ нѣкоторыхъ изъ острововъ. Для приданія большаго торжества засѣданію и для внушенія страха членамъ парламента, были приглашены офицеры гарнизона и эскадры адм. Мунди, которые вѣроятно нашли весьма логичнымъ, чтобъ Англія приобрѣла новыя укрѣпленія на деньги островитянъ.—5 Декабря пришелъ изъ Пирея фр. *Euryalus*.

— *Тріестъ*: Герцогъ Шартрскій и графъ Парижскій отплыли на пароходъ Ллойда, *Neptun*, 27 Ноября въ Александрію.—5 Декабря прекратились продолжительныя и опустошительныя бури.—6 числа новой пароходъ Ллойда, *Mahmudié*, испытывалъ механизмъ съ новымъ приспособленіемъ для сбереженія топлива.—Того же числа отплылъ, для окончательной отдѣлки, подъ парами, корабль *Kaiser* въ Пола, въ сопровожденіи парох. *Prinz Eugen*, на которомъ коммисія, назначенная для испытанія механизма корабля, возвратится въ Тріестъ.—Австрійскія газеты, не безъ основанія опасавшіяся Французской конкуренціи въ низовьяхъ Дуная и не видя до сихъ поръ результатовъ предприимчивости Маньяна, съ ироніею спрашиваютъ: куда онъ провалился съ своими судами?—Близъ Ллойдова адмиралтейства общество это строитъ казармы, со всѣми гигиеническими условіями и удобствами, для своихъ мастеровыхъ и рабочихъ, число коихъ простирается до 3 т. чел., а съ ихъ семействами—до 6000 душъ. Въ настоящее время люди эти живутъ далеко отъ адмиралтейства, въ дурныхъ наемныхъ квартирахъ. По окончаніи домовъ выстроятся церковь и школа.—Пишутъ изъ Далмаціи, что командиръ австрійскаго брига *Montecissouli*, корабельный капитанъ фонъ Грелеръ, шедшій пѣшкомъ изъ Кастель-Ново въ Мелинья, подвергся нападенію воровъ, которые его обокрали и избили. Вину сваливаютъ на сосѣднихъ Черногорцевъ.—Сознавая тѣсную и необходимую связь между торговымъ и военнымъ флотами, австрійское правительство намѣревается соединить гражданское управленіе торговаго флота и торговыхъ моряковъ (*Centralseehöhörde*) съ управленіемъ военнаго флота (*Obercommander K. K. Kriegsmarine*), подчинивъ оба вѣдомства одному и тому же начальству.—Пришедшая изъ Одессы тосканская

бригантина *Fulvia* подъ обще-итальянскимъ трехцвѣтнымъ флагомъ (красно-бѣло-зеленымъ), произвелъ не малую тревогу и безпокойство. Наконецъ начальство придумало средство, которое не допуская поднятія подобныхъ флаговъ, не лишитъ городъ прихода итальянскихъ судовъ, а именно чтобъ такіа суда на рейдѣ и въ гавани не подымали никакихъ флаговъ, ни трехцвѣтнаго, не признаннаго Австріею, ни тосканскаго, не существующаго въ глазахъ тосканскихъ экипажей.

— *Венеція*: Вышла новая часть подробной «Исторіи Венеціи» Романина, описывающая эпоху отъ 1700—1763 г., эпоху паденія бывшей владычицы морей.

— *Аѳины*: На выставкѣ произведеній художествъ, искусствъ, промышленности и земледѣлія находились удачныя модели нѣсколькихъ мелкихъ судовъ, парохода и линейнаго корабля. Все остальное, до морскаго дѣла касающееся, было посредственно; механическія, кузнечныя и литейныя произведенія ниже посредственности и служили доказательствомъ, что эти отрасли промышленности въ Греціи находятся еще въ дѣтствѣ. Даже выставленныя ружья были съ иностранными стволами.

— *Константинополь*: Ожидается прибытіе изъ Англіи двухъ винт. корветовъ, построенныхъ, по заказу турецкаго правительства, въ Портсмутѣ и отплывшихъ отсюда въ исходѣ Ноября, Шкиперъ французскаго парохода *Pytheas* сообщаетъ газетѣ *Journal de Constantinople*, что ни англ. военное судно *Recruit*, ни турецкій почт. пароходъ не принимали участія въ подавні помощи англ. винт. канон. судну *Intrepid* (*); судно это стащено съ мели помянутымъ франц. пароходомъ, въ 5 часовъ 15 минутъ пополудни 9 Ноября, между тѣмъ какъ англійское и турецкое суда явились къ мѣсту бѣдствія лишь ночью съ 9 на 10 число.

— *Варна*: Г. Рачинскій назначенъ управлять російскимъ вице-консульствомъ.

— *Сенъ-Луи* (въ Сенегалѣ): 25 Октября взята и истребле-

(*) М. Сб., № 12, 1859 г., см., стр. 165.

на французскими сухопутными и морскими силами укрѣпленная деревня *Guérou*, съ 4000 чел. жителей, не перестававшихъ беспокоить французскія заселенія.

— *Новая Каледонія*: Въ экспедиціи предпринятой губернаторомъ колоніи, капитаномъ Сессэ, для обезпеченія Наполеонвилья отъ нападеній туземцевъ, были казнены, по приговору военного суда, три Англичанина, взятые между туземцами въ схваткѣ 2 и 3 Сентября. Главный же предводитель дикарей, шкиперъ Падденъ успѣлъ бѣжать въ Сидней, куда г. Сессэ отправилъ своего адъютанта, объяснить дѣло тамошнимъ властямъ.

— *Гонъ-Конгъ*: 51 пуш. винт. фр. *Chesapeake*, подъ флагомъ в. адм. Гопа, пришелъ 9 Октября изъ Шангай. — 19 числа опустошительный пожаръ истребилъ многіе европейскіе дома, стоимость коихъ простирается до 100 000 піастровъ.

— *Иеддо*: 22 Сент. происходилъ размѣнъ ратификаціи договора между Франціею и Японіею, заключеннаго 9 Октября 1858 года. Свиту французскаго генеральнаго консула Дю Шень де Беллькура составляли моряки винт. корв. *Duchayla*.

— *Санъ - Блазъ* (въ Мексикѣ): Узнавъ объ арестованіи двухъ англійскихъ купеческихъ судовъ, командиръ 26 пуш. шл. *Amethyst* немедленно явился съ требованіемъ объ ихъ освобожденіи. Послѣ рѣшительнаго отказа, отправлены грѣбныя суда шлюпа овладѣть арестованными судами, что шлюпки и исполнили, несмотря на пальбу цитадели.

— *Нью-Йоркъ*: Біографъ Христофора Колумба и описатель плаваній и открытій современниковъ великаго моряка, Уа-шингтонъ Ирвингъ, родившійся въ Нью-Йоркѣ 3 Апрѣля 1783 г., скончался (восемь лѣтъ послѣ своего собрата Фенимора Купера) 28 Ноября.

ВЪДСТВІЯ НА МОРЬ.

Въ Балтійскомъ морь. Смотритель Фильзандскаго маяка, отъ 22 минувшаго Ноября, за № 67, донесъ: Шедшій изъ Антверпена въ Кронштадтъ прусскій купеческій корабль *Лауренсъ*, съ грузомъ рельсовъ для желѣзныхъ дорогъ, подъ управленіемъ шкипера Боктемана,—8 Октября 1859 г., въ 10 часовъ вечера, при SW сильномъ вѣтрѣ и туманѣ, сталъ на мель на 3¹/₂ футовой банкѣ Найсте-рахху, отъ Фильзандскаго маяка къ S въ 18 верстахъ. Бывшіе на кораблѣ шкиперъ, штурманъ и 8 матросъ спаслись на мызу Караль; грузъ снимаютъ. Шкиперъ показалъ, что сталъ на мель по причинѣ бури, тумана и неправильнаго теченія.

Въ Черномъ морь. Русское купеческое судно *Св. Константинъ*, шкиперъ Степанъ Камискій, съ 9 матросами, шедшее изъ Керчи въ Херсонъ безъ груза,—16 Октября 1859 г. дало течь и несмотря на усиленную работу экипажа, вода постоянно прибывала, такъ что въ ночи на 18 Октября шкиперъ, оставивъ судно въ морѣ на якорѣ (до 25 верстъ отъ о-ва Тендры), съ командою съѣхалъ на берегъ.

Въ Керчь-Еникольскомъ проливѣ. Иностраннѣй бригъ *Св. Николай*, шкиперъ Георгій Велисари, съ 8 человѣками команды, съ грузомъ пшеницы 1300 четв. и 37 бухтъ веревокъ, шедши изъ Таганрога въ Черное море, 31 Октября въ 7 часовъ утра, при сильной бурѣ отъ NO, сталъ на мель на Еникольской банкѣ. Команда спасена, а бригъ съ грузомъ погибъ.

Въ Азовскомъ морь. 1) Русское купеческое судно *Св. Николай*, шкиперъ Василиі Смирновъ, съ 3 человѣками команды, съ грузомъ казеннаго провіанта: муки 450 четвер. и крупъ 50 четвер., шедши изъ Ростова въ Темрюкъ, 28 Юля сильно потекло. Для спасенія команды и груза шкиперъ рѣшился стать на мель на розсыпи Бѣлосарайской косы. Команда и часть груза (373 четвер. муки и 39 чет. крупъ) спасены.

Греческое купеческое судно *Пеликанусъ*, шкиперъ Петръ Кирьяко, съ грузомъ коровьяго масла, макаронъ, крупчатки, икры и галетовъ, лавируя при SW вѣтрѣ изъ Таганрога, съ разсвѣтомъ 16 Октября стало на мель по восточную сторону Бердянской косы, въ $\frac{1}{4}$ мили отъ берега. Грузъ и команда спасены.

Бѣдствія въ чужихъ моряхъ.

Hungarian привезъ подробныя извѣстія о крушеніи пароха. *Indian* у южныхъ береговъ Новой Шотландіи. *Indian* вышелъ изъ Ливерпуля въ среду 9 Ноября, чтобы итти въ Портлендъ, имѣя 38 пассажировъ, 100 человекъ экипажа и грузу до 300 тоннъ.

Сначала пароходъ счастливо шелъ при благопріятной погодѣ и попутномъ вѣтрѣ, но потомъ наступило бурное время съ противными вѣтрами. Когда *Indian* подходилъ къ Ньюфаундленду, погода прояснилась и въ разстояніи 18 миль показалась земля. Идя вдоль берега Новой Шотландіи, каждый часъ бросали лоть, и вообще наблюдали глубину, но согласовалась ли эта глубина съ глубиною на картѣ на предполагаемомъ курсѣ — неизвѣстно.

Въ понедѣльникъ 21-го Ноября, въ 5 часовъ утра, находясь между твердою землею и островомъ Сабль, пароходъ ударился о скалистый рифъ Гюйсбургъ, близъ деревни Мари-Жозефъ. Было еще очень темно и судно шло около 8 узловъ. Рифъ этотъ находится отъ Галифакса въ 65 или 70 миляхъ. Капитанъ Смитъ тотчасъ же отдалъ приказаніе изготовить гребныя суда къ спуску. Въ это время сдѣлался сильный сѣверный вѣтеръ и море, сначала довольно спокойное, начало сильно волноваться; приливъ былъ почти на своей большей высотѣ; пароходъ, сильно поврежденный ударомъ, при увеличивающемся волненіи трещалъ и тяжело бился о скалы. Черезъ три четверти часа послѣ перваго удара, *Indian* развалился на двѣ части, переломаясь впереди машины, около того мѣста, гдѣ стоялъ камбузь; передняя часть наполнилась водою и затонула, а кор-

мовая осталась въ совершенно отвѣсномъ положеніи; при этой катастрофѣ погибло нѣсколько человѣкъ. Впрочемъ, если бы команда и пассажиры не потеряли присутствія духа, никто бы не погибъ. Кормовыя шлюпки была спущены благополучно, но, отбитыя волненіемъ отъ судна, не могли оказать ему никакой помощи. Капитанъ Смитъ съ однимъ офицеромъ и 16 человѣкъ команды отправился къ берегу, и чрезъ три съ половиною часа достигъ его, въ 30 миляхъ отъ мѣста крушенія. Въ самомъ непродолжительномъ времени они отправились обратно, уже на шхунѣ, на помощь своимъ страдающимъ собратамъ. Съ разсвѣтомъ разбитый пароходъ окружили другія суда и шлюпки и спасли людей съ оставшейся кормовой части. Въ продолженіе всего дня и ночи *Indian* все болѣе разрушался, его окружали рыбацкія лодки и небольшія шхуны, одна изъ которыхъ, въ общей суматохѣ, стала на мель посреди буруновъ и совершенно разбилась; команду успѣли спасти.

Когда крушеніе парохода стало извѣстно въ Галифаксѣ, адмиралъ сэръ Густонъ Стюартъ тотчасъ отдалъ приказаніе отправить шести-пушечный колесный пароходъ *Gladiator*, на помощь погибавшимъ.

Gladiator имѣлъ въ то время кое-какія исправленія, но быстро исполнивъ ихъ, въ пятницу 25-го былъ у мѣста крушенія. Взявъ спасенныхъ пассажировъ, команду и офицеровъ погибшаго парохода, *Gladiator* перевезъ ихъ въ Галифаксъ. Что касается до самаго *Indian*'а, то чрезъ два дни онъ, разбитый и изломанный бурливимъ моремъ, исчезъ совершенно.

Девять погибшихъ пассажировъ, изъ которыхъ большая часть были Нѣмцы, помѣщались въ носовыхъ каютахъ.

Вотъ описаніе крушенія составленное комиссаромъ *Indian*'а: Въ понедѣльникъ, 21-го, около 5 часовъ утра, при совершенной темнотѣ, *Indian* наткнулся на рифы Силь-Леджезъ, состоящіе изъ не правильныхъ массъ скаль, во время прилива почти совершенно покрытыхъ водою, и поверхъ которыхъ, при всякомъ, даже малѣйшемъ теченіи, вода разбивается съ большою силою и

производить огромные буруны. Ударъ *Indian*'а о скалистый рифъ былъ такъ силенъ, что подводная часть парохода сильно повредилась и прежде нежели кочегары успѣли выбѣжать изъ угольныхъ ямъ и машины, вода наполнила послѣднюю до верхней кромки печныхъ заслонокъ и потомъ, менѣе чѣмъ въ 20 минутъ, все машинное отдѣленіе, до палубныхъ бимсовъ, наполнилось водою. Шлюпки, съ возможной поспѣшностью и безъ большихъ затрудненій, были спущены; катера № № 1 и 2 были благополучно приспущены почти до воды и оставлены висѣть на таяхъ; тогда всѣ усилія команды обращены были на спускъ шлюпокъ № № 3 и 4. Шлюпка № 3, подъ присмотромъ втораго лейтенанта, спущена была благополучно, но всѣ попытки спустить № 4 были тщетны. Пока люди возились около этой шлюпки, *Indian* съ ужаснымъ трескомъ переломился пополамъ; большая часть людей, спускавшихъ шлюпку, оставили работу и начали бросаться въ спущенныя уже гребныя суда. Въ переднія шлюпки, какъ ближайшія къ носовымъ каютамъ, бросились помѣщавшіеся въ этихъ каютахъ пассажиры и нѣкоторые матросы; когда шлюпка № 1 наполнилась людьми, одинъ изъ неосторожныхъ крикнулъ: «отдай тали!»! Приказаніе это, по несчастію, было исполнено; шлюпка быстро полетѣла внизъ и ударясь кормою о бортъ парохода, отъ сильнаго волненія разбилась въ дребезги, причемъ большая часть находившихся въ ней людей погибла. Катеръ № 2 постигла таже участь; одинъ изъ бокальцевъ сломился подъ тяжестью людей, прыгнувшихъ въ шлюпку; катеръ полетѣлъ въ воду и перевернулся вверхъ дномъ; въ этой шлюпкѣ утонули нѣкоторые машинисты.

Г-нъ Смитъ, находясь на навѣтренной сторонѣ парохода, перешелъ съ своею шлюпкою на подвѣтренную сторону, гдѣ и предполагалъ лежать въ дрейфѣ до разсвѣта, чтобы тогда спасти чтонибудь отъ крушенія; но шлюпка была отнесена въ море и г. Смитъ, искусно управляясь, съ большимъ трудомъ достигъ берега въ 35 миляхъ западнѣе мѣста крушенія. Другая шлюпка, подъ управленіемъ г. Тиббитса, четвертаго офицера, тоже отнесенная въ море, въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ тщет-

но стараясь воротиться къ пароходу, наконецъ достигла берега близъ деревни Мари-Жозефъ. Шлюпка № 4 вѣроятно что нибудь потерпѣла во время спуска, ибо тотчасъ по достиженіи воды, сильно потекла; г. Биланъ, третій офицеръ, хотѣлъ помочь находившимся уже въ этой шлюпкѣ, но не успѣлъ въ этомъ, ибо ее быстро отнесло въ море, гдѣ она вѣроятно погибла.

Съ разсвѣтомъ *Indian* развалился на двѣ части, носовая упала совершенно на бокъ и затонула, а кормовая опустилась въ воду на 21 футъ.

Въ теченіи дня всѣ пассажиры и команда были сняты съ разбитаго парохода, туземными лодками; а въ продолженіи ночи, эти же лодки, какъ бы въ вознагражденіе за свои дневные подвиги, грабили судно, уносили всѣ серебряныя и золотыя вещи, платье и багажъ команды и пассажировъ. Магистратъ отыскиваетъ виновныхъ въ этомъ преступленіи, но безуспѣшно. Во вторникъ утромъ судно ходившее узнать, не осталось ли чего отъ крушенія, воротилось съ извѣстіемъ, что пароходъ исчезъ совершенно, не оставивъ никакихъ слѣдовъ, даже не видали обломковъ, могущихъ свидѣтельствовать о его существованіи.

Пятеро спасенныхъ шхуною *Wave* рассказываютъ, что когда *Indian* ударился, погода была пасмурная, пароходъ шелъ подъ парами и всѣми парусами; три изъ семи спущенныхъ шлюпокъ опрокинулись, четвертая была разбита бурунами ходившими между рифами. Всего погибло 27 человекъ, спасенные же 26-го числа пришли въ Галифаксъ на *Gladitor*'ф. Груза спасено очень мало. Спасенные люди жалуются, что они были ограблены туземцами. Почта спасена и отправлена прямо въ Виндзоръ подъ присмотромъ комиссара.

(Изъ Times).

—Сардинскій пароходъ *Genova*, нанятый испанскимъ правительствомъ на все время марокской войны, прибылъ изъ Аликанте въ Малагу 30 Ноября и бросилъ якорь на малагскомъ рейдѣ, впереди прочихъ судовъ. Кромѣ пассажировъ, десантныхъ войскъ и 150 муловъ; на немъ находился зна-

чительный запасъ провизіи и большое количество пороха, чиненыхъ бомбъ и гранатъ. Когда команда была вызвана на верхъ, чтобы подтянуть пароходъ въ линію прочихъ судовъ, произошелъ взрывъ, а вслѣдъ за тѣмъ показался густой дымъ съ пламенемъ. Всѣ, бывшіе на палубѣ, взлетѣли на воздухъ и были сброшены въ воду. Множество гребныхъ судовъ поспѣшили на помощь къ пароходу; нѣкоторыя изъ нихъ спасали упавшихъ въ воду, другія окружили судно и приняли къ себѣ всѣхъ людей и животныхъ, уцѣлевшихъ отъ взрыва. Часть жителей Малаги, испуганная этимъ происшествіемъ, удалилась изъ города; всѣ присутственныя мѣста и частныя конторы были закрыты. Испанскому кораблю *Piles* поручено было взять пар. *Genova* на буксиръ и отвести его въ море. Якорь, на которомъ стоялъ пароходъ, препятствовалъ исполнить данное порученіе: его нельзя было ни поднять, ни расклепать каната.

До сихъ поръ взрывъ произошелъ отъ разрыва однихъ только гранатъ. Но когда пламя, увеличиваясь, готово было дойти до пороха и чиненыхъ бомбъ, капитанъ надъ портомъ, сигналомъ, приказалъ кораблю *Piles* отойти отъ *Genova*, а вслѣдъ за тѣмъ выстрѣлы ядрами съ корабля *Piles* и съ форта Сень-Жозефъ пустили пароходъ ко дну.

— Съ французскаго купческаго корабля *Réveil-Matin* утромъ 26 Ноября замѣтили берегъ. Капитанъ, полагая, что это былъ берегъ Португаліи, спокойно отправился въ каюту отдыхать и за эту непростительную безпечность онъ самъ и нѣкоторые изъ его экипажа и пассажировъ заплатились жизнью. Около 8 часовъ вечера, когда корабль шелъ подъ всѣми парусами, сильный ударъ возвѣстилъ всѣмъ, что *Réveil-Matin* сѣлъ на мель. Паническій страхъ овладѣлъ всѣми; не знали что дѣлать. Среди смятенія и всеобщаго безпокойства одинъ матросъ бросился въ море, взявъ съ собою конецъ кабельтова и благополучно доплылъ до берега, гдѣ онъ встрѣтилъ таможеннаго досмотрщика и унтеръ-офицера. Двое послѣднихъ рѣшились держать конецъ, а неутомимый

матросъ снова поплыль къ кораблю и объявилъ капитану, что несмотря на сильное волненіе, есть возможность спасти экипажъ. Всѣ спѣшили воспользоваться этимъ средствомъ къ своему спасенію, но капитанъ и лейтенантъ бросились къ носу корабля, съ ножемъ въ рукахъ, и грозили убить каждаго, кто осмѣлится тронуться съ мѣста. Они увѣряли, что корабль можетъ долго держаться на водѣ и будетъ время пробраться на берегъ по одиночкѣ. Едва капитанъ кончилъ послѣднюю фразу, большая волна унесла его и лейтенанта въ море. При слѣдующей волнѣ корабль переломился на двое, фокъ и гротъ-мачты сломались и паденіемъ своимъ ранили 5 человекъ. Всѣ бывшіе на палубѣ были покрыты парусами и завязли въ снастяхъ. Тѣ изъ нихъ, которые были въ носовой части и могли воспользоваться концемъ, успѣли спастись; всѣ прочіе погибли. 27 человекъ, спасшихся отъ гибели, помѣстились въ таможенномъ домѣ, гдѣ жители города Милизана снабдили ихъ платьемъ и съѣстными припасами. Всѣ больные были перенесены въ городъ, гдѣ имъ дана необходимая медицинская помощь. На другой день множество труповъ прибило къ берегу, въ числѣ которыхъ найдено тѣло капитана Дарроки. Всѣ они преданы землѣ на милизанскомъ кладбищѣ.

— Капитанъ корабля *Rose-et-Marguerite*, Бруссонъ, на пути изъ Конго къ о-ву Тенерифу, 2 Ноября, въ 3 часа по полудни замѣтилъ на горизонтѣ голетту, которая подъ всѣми парусами догнала трехмачтовое судно, шедшее впереди *Rose-et-Marguerite* и поравнявшись съ нимъ спустила шлюпку, которая направилась къ трехмачтовому судну. Корабль и голетта легли въ дрейфъ; потомъ оба судна снялись съ дрейфа и послѣднее направилось къ SO съ такою быстротою, что уже въ 5 часовъ кап. Бруссонъ видѣлъ только верхушки мачтъ голетты. Продолжая плаваніе Бруссонъ замѣтилъ на волнахъ шлюпку съ 5 гребцами, которые махали американскимъ флагомъ. Тотчасъ же *Rose-et-Marguerite* легъ въ дрейфъ и гребцы вмѣстѣ съ шлюпкой взяты на корабль.

Въ шлюпкѣ находилось 2 бочки сухарей и нѣсколько ящиковъ консервовъ. Одинъ изъ гребцовъ объявилъ, что онъ Жоржъ Валькенъ—командиръ американской голетты, шедшій изъ штата Георгіи въ Смирну. Нуждаясь въ провизіи онъ отправился на корабль *Jenny* для закупки необходимыхъ припасовъ, но лишь только шлюпка отвалила отъ *Jenny*, лейтенантъ голетты снялся съ дрейфа и подъ всѣми парусами направился къ StO, оставивъ своего капитана съ 4 гребцами среди сильнаго волненія на гребномъ суднѣ. Съ наступленіемъ ночи, по просьбѣ Валькена, Бруссонъ приказалъ поставить фонарь на фокъ-мачтѣ и жечь фальшфейеры, чтобы замѣтили съ голетты—но все напрасно. По словамъ Валькена на голеттѣ находилось 27000 долларовъ звонкою монетою и на 3000 банковыхъ билетовъ.

— Во время сильнаго вѣтра, близъ Африканскихъ береговъ, капитанъ французскаго клипера *Luzitano*, Гермель, около 7 часовъ 24 Ноября, замѣтилъ корабль, со спущенными стеньгами, съ разбитыми русленями и пошелъ къ нему на встрѣчу. Какъ только кап. Гермель приблизился къ судну, потерпѣвшему отъ бури, на немъ выставили англійскій флагъ и просили капитана взять экипажъ къ себѣ, такъ какъ ихъ судно съ часу на часъ должно было потонуть. Въ самомъ дѣлѣ палуба была снесена, носъ разломанъ и волны безпрестанно качивали судно со всѣхъ сторонъ. Не медля ни минуты *Luzitano* легъ въ дрейфъ и къ 6¹/₂ часамъ вечера 23 человекъ съ погибшаго корабля перебрались на клиперъ, на своихъ гребныхъ судахъ. Погибшій корабль называется *Birkenhead*; онъ шелъ изъ Квебека въ Ливерпуль съ грузомъ дерева. Въ 45° 40, сѣв. шир., 40° 20' зап. дол. по парижскому меридіану, оказалась течь 5 дюймовъ въ часъ и всѣ усилія команды выкачивать воду оказались тщетными. Когда подулъ NW капитанъ приказалъ взять рифы у переднихъ парусовъ. Еще не успѣли исполнить этого приказанія какъ палуба вмѣстѣ съ грузомъ была снесена. Въ тоже самое время носъ и корма были разломаны ударомъ толстыхъ палубныхъ досокъ.

Въ такомъ критическомъ положеніи капитанъ приказалъ спустить стеньги и съ помощью нижнихъ парусовъ надѣялся дойти до Азорскихъ острововъ. Но это желаніе никогда не могло сбыться, потому что въ теченіе 12 дней, ежеминутно подвергаясь опасности быть поглощеннымъ моремъ, онъ прошелъ только 80 миль. Когда экипажъ *Birkenhead*'а перешелъ на клиперъ, у нихъ оставалось не много воды и запасъ провизіи почти совершенно израсходованъ. Кромѣ того, не имѣя теплой одежды, они много терпѣли отъ холода и сырости. На седьмой день бѣдствія прошелъ мимо *Birkenhead*'а довольно близко англійскій корабль, но не подалъ помощи своимъ соотечественникамъ.

— Пароходъ *Eagle*, вышедшій съ пассажирами изъ Гринюка, столкнулся ночью съ другимъ судномъ, шедшимъ изъ Квебека съ грузомъ лѣса, и потонулъ черезъ четверть часа послѣ столкновенія. Почти всѣ пассажиры спали, кромѣ нѣсколькихъ человѣкъ, которыхъ разговоръ былъ прерванъ сильнымъ трескомъ. Куски зеркала, разбитаго въ дребезги, посыпались на полъ; мебель и другія вещи были въ безпорядкѣ разбросаны по каютѣ. Разбуженные пассажиры, нѣкоторые почти нагіе, поспѣшили на верхъ и тамъ имъ представился весь ужасъ ихъ положенія: корма уже потонула въ то время когда носъ поднимался надъ водою и пароходъ принималъ положеніе вертикальное. Бывшіе на носу, потерявъ центръ тяжести, покатались къ серединѣ корабля; многіе изъ нихъ упали въ воду. Одинъ изъ пассажировъ, во время столкновенія упалъ съ дивана на полъ и на него обрушился потолокъ каюты. Онъ съ большимъ трудомъ пробрался на верхъ, но тамъ всѣ суетились и онъ не могъ узнать, что случилось съ пароходомъ. Не зная на что рѣшиться, онъ снова спустился въ каюту, у дверей которой стояла толпа женщинъ, потерявшихъ отъ страха разсудокъ. Вопли этихъ несчастныхъ смѣшивались со стукомъ испорченной машины и съ командою капитана. Они ухватились за его платье и не пускали его ни на верхъ, ни въ каюту. Онъ пробовалъ убѣдить этихъ несчастныхъ от-

правиться на верхъ, гдѣ они будутъ болѣе безопасны, нежели здѣсь—но они ничего не понимали. Наконецъ, вырвавшись изъ ихъ рукъ, онъ успѣлъ добраться до судна *Pladda*, которое явилось на помощь погибавшимъ. Изъ 200 барановъ, бывшихъ на пароходѣ, большая часть сами доплыли до *Pladda* и нѣкоторые изъ пассажировъ, уцѣпившись за этихъ животныхъ, благополучно добрались до спасительнаго судна.

—Бури свирѣпствовавшія на различныхъ моряхъ, въ теченіи трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ прошлаго 1859 г., были причиною гибели многихъ судовъ. Основываясь на достовѣрныхъ данныхъ, *Moniteur de la Flotte* представляетъ свѣдѣніе о числѣ судовъ, погибшихъ въ теченіе Ноября 1859 года, а именно: 9 пароходовъ, изъ которыхъ 3 принадлежали английскимъ арматорамъ; 9 судовъ потонувшихъ со всѣмъ, что на нихъ было, не оставивъ никакихъ слѣдовъ, но которыхъ гибель не подлежитъ сомнѣнію; 3 лощманскихъ судна; 3 военныхъ корабля, а именно: французскій пароходо-фрегатъ *Sané*, одинъ корветъ неаполитанскій и одинъ американскій. По 25 Ноября погибло 90 различныхъ судовъ въ Черномъ морѣ, Босфорѣ и Архипелагѣ. 15 кораблей истреблены пожаромъ; 39—потонули вмѣстѣ съ своими экипажами; 13—получившихъ такія поврежденія, что не могли выйти въ морѣ, слѣдовательно потеряны для навигаціи; 41 судно, принадлежавшихъ Французамъ; 55 судовъ, нагруженныхъ углемъ; 52—съ зерновымъ хлѣбомъ; 14—съ лѣсомъ; 17—потонувшихъ мгновенно; 65—оставлены своими экипажами, по невозможности спасти ихъ. Итакъ въ теченіе Ноября, прошлаго 1859 г., погибло 409 судовъ. Въ этотъ счетъ не входятъ: 1) портовыя, гребныя различныхъ размѣровъ и рыболовныя, между которыми много погибло; 2) суда, погибшія въ Индейскомъ океанѣ и другихъ отдаленныхъ моряхъ,—по недостатку свѣдѣній. При всемъ томъ мѣсяць Ноябрь превосходитъ числомъ бѣдствій на морѣ Декабрь 1787 г. и уступаетъ только самому богатому мѣсяцу въ этомъ отношеніи—Ноябрю 1836 г., который приобрѣлъ эту печальную извѣстность потому, что въ теченіи одной бури, свирѣпствовавшей 72 часа, погибло

127 кораблей различныхъ націй. Если впоследствии окажется, что число крушеній на отдаленныхъ моряхъ, равняется числу погибшихъ кораблей на моряхъ ближайшихъ къ старому материку, то по числу бѣдствій на морѣ, Ноябрь 1859 года, не будетъ имѣть себѣ равнаго, въ нынѣшнемъ столѣтіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вслѣдствіе состоявшейся въ Александріи подписки въ пользу тридцати европейскихъ матросовъ, наиболѣе отличившихся при крушеніи турецкаго парохода *Силистрія*, (*) сумма въ 820 $\frac{1}{10}$ египетскихъ піастровъ была доставлена въ русское генеральное консульство въ Египтѣ для врученія российско-подданному унтеръ-офицеру машиннаго рабочаго экипажа *Ивану Иванову*, въ награду за оказанныя имъ при семь случаѣ услуги. Этотъ унтеръ-офицеръ, какъ увѣдомляетъ наше посольство въ Константинополь, служилъ предъ этимъ на нашемъ военномъ винтовомъ корветѣ «Рында» (**) и снабженъ командиромъ онаго, капитанъ-лейтенантомъ Андреевымъ, билетомъ отъ 31 Января сего года, № 2-й, на проѣздъ въ Россію. Потерявъ билетъ при крушеніи *Силистріи*, означенный унтеръ-офицеръ получилъ, по прибытіи въ Константинополь, изъ генеральнаго нашего консульства, другой билетъ отъ 4 Юля № 583, для слѣдованія въ Одесу, куда онъ и отправился того же числа.

Вышеназванная сумма, адресованная на имя ун. офицера Иванова, получена въ штабѣ черноморскаго управленія, коимъ сдѣлано распоряженіе о розысканіи помянутаго унтеръ-офицера для выдачи ему присланныхъ на его имя денегъ.

(*) См. М. Сб. Т XIII, Августъ 1859. Смѣсь стр. 148.

(**) Надо полагать, что онъ, по отставкѣ, служилъ на корветѣ по найму, и отказался отъ дальнѣйшей службы, когда корветъ былъ въ Индѣйскихъ моряхъ.

—Недавно обнародованное постановление, чтобы чиновники министерства иностранных дѣлъ подвергались экзамену въ политическихъ и дипломатическихъ наукахъ, подаеть надежду, что у насъ разовьется литература международного права и консульскихъ обязанностей, изученіе которой необходимо не только дипломатамъ и консуламъ, но и морякамъ торговымъ и военнымъ; на первый разъ, вѣроятно, явятся переводы и извлеченія изъ Кюсси, Ортолана, Валена, Валла, Клерка, Пистоя, Дюверди, Лебо, Мильтина, Гюбнера, Опенгейма, Неймана, Кальтенборна и др. извѣстныхъ публицистовъ, а со временемъ появятся и оригинальныя сочиненія о нейтралитетѣ, блокадѣ, морской контрабандѣ, корсарствѣ, о неприкосновенности частнаго имущества на морѣ и т. д. До сихъ поръ относительно консуловъ у насъ напечатано одно только изслѣдованіе г. *Д. Наумова* (Консульское право въ Европѣ и Америкѣ, М. 1856 г.). Въ 1856 году г. *К. Шнейдеръ* защищалъ диссертацию по тому же предмету, о которой начальство С. Петербургскаго университета отозвалось весьма лестно (*), но которая до сихъ поръ не напечатана, несмотря на то, что совѣтъ университета, почти три года назадъ, рѣшилъ издать ее на счетъ университетскихъ суммъ.

—Мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ (**), которые, находя въ *словарь собственно русскихъ мѣстныхъ морскихъ и рѣчныхъ словъ и выраженій* «археологическое значеніе» и признавая его «интереснымъ», вмѣстѣ съ тѣмъ отрицають «практическую пользу» подобнаго словаря.

То обстоятельство, что на рѣчныхъ пароходахъ морскіе и судоходные провинціализмы вытѣсняются языкомъ принятымъ на военномъ флотѣ, въ особенности тамъ, гдѣ командиры морскіе офицеры, не служатъ еще доказательствомъ, что это дѣлается «почти вездѣ»!

Соглашаясь вполне въ томъ, что «морской языкъ, получи-

(*) См. годичный торжественный актъ въ С. Петербургскомъ университетѣ, бывшій 3 Фев. 1857. Стр. 199—200.

(**) М. Сб., 1859 г., № 12, библи., второе примѣчаніе на стр. 22.

вѣдѣній у насъ гражданство со временъ Петра, хорошъ тѣмъ, что чрезвычайно сжатъ и лакониченъ—качество не оцѣненное во время маневровъ», мы не можемъ допустить, чтобъ онъ былъ до того уже выработанъ, чтобъ не нужно было его исправлять, очищать и дополнять (*).

Наконецъ требованіе, чтобъ «вмѣсто того, чтобъ имѣть нѣсколько морскихъ языковъ, лучше принять одинъ, наиболѣе распространенный и наиболѣе точный», лучше и болѣе всѣхъ нашихъ возраженій говоритъ въ пользу словаря, нами предлагаемаго, ибо въ нашемъ официальномъ, «наиболѣе распространенномъ» и «наиболѣе точномъ», морскомъ языкѣ, ограниченномъ при его созданіи предѣлами Балтійскаго и Азовскаго морей, нѣтъ выраженій странъ, омываемыхъ океанами, гдѣ свои приливы и отливы, мели, подводныя при полной и надводныя при малой водѣ, буруны, бары и пр. и

(*) Еще въ 1852 году (М. Сб., Т. VIII, стр. 243) мы писали: «Дѣло составителей словарей состоитъ въ не придумываніи и навязываніи новыхъ словъ для всеобщаго употребленія; они должны только подслушивать ихъ въ народѣ, собирать и давать каждому вѣрное и точное опредѣленіе. Слова изобрѣтаются или принимаются изъ чужихъ языковъ случайно, по необходимости и вырабатываются писателями. Неудачно перенятые и придуманные—существуютъ не долго. Такъ слова: *стимботъ* и *локомотивъ* не могли понравиться большинству нашей публики и не получили права гражданства въ нашей литературѣ, а вмѣсто нихъ вошли въ словари, вполнѣ ихъ замѣняющія слова: *пароходъ* и *паровозъ*. Въ нашемъ морскомъ языкѣ есть еще много неопредѣленнаго, невыясненнаго—да и немудрено: языкъ нашъ не образовался, какъ у другихъ морскихъ народовъ, постепенно, сообразно съ требованіями времени и усовершенствованіями, но явился вдругъ, въ чужой для насъ формѣ, вмѣстѣ съ цѣлымъ флотомъ, заведеніе котораго совершилось такъ быстро, что не было почти промежутка времени отъ основанія *перваго стапеля* до одержанія *первой викторіи*. При этой успѣшности въ основаніи флота, многое переняли отъ иностранцевъ безотчетно, ошибочно; и многое даже вовсе не переняли, вѣроятно потому, что это не перенятое или не согласовалось съ духомъ нашихъ первыхъ моряковъ и не совершеннымъ еще устройствомъ нашего флота, или же не соотвѣтствовало условіямъ нашихъ морей и береговъ....».

пр., и гдѣ есть свои, мѣстныя и родомъ водъ и плаванія обусловленныя выраженія.

Итакъ, для пополненія и обогащенія общаго морскаго языка необходимъ словарь, какъ его понималъ А. П. Соколовъ. Тогда только познакоимся съ народнымъ морскимъ и рѣчнымъ языкомъ, тогда только узнаемъ его сравнительную полноту: на сколько онъ богаче и въ чемъ бѣднѣе языка военныхъ моряковъ, — и тогда только, по отдѣленіи синонимовъ, выберутся недостающіе термины.

Не смотря на сжатость и лаконичность нашего официального морскаго языка, остается еще много желать, въ особенности же вниманіе со стороны моряковъ на очищеніе его, но конечно безъ усилій и натяжекъ. Говорили же прежде: *авантажъ*, *апробація*, *сукурсъ*, *экземпль*, писали же: *латитюдъ* (широта), *констеллація* (созвѣздіе), *трианглъ* (треугольникъ), употребляли же: *парафумъ* (*) (дымсель), *шпигель* (подзоръ), *котватеръ* (водорѣзъ), *ранкъ* (валкій), *штейфъ* (остойчивый), *анлей* (подвѣтръ), *анлюфъ* (навѣтръ), *ликажъ* (течь), *курантъ* (теченіе) и т. д., почему бы не сказать: «приблизительно» или «глазomѣрно» вмѣсто *антретно* (голл. *omtrent* — почти, около); «путина» вмѣсто *рейсъ* (голл. *reis* — путешествіе); «волноломъ» вмѣсто *брекватеръ* (англ. *to break* — ломать, разбивать и *water* — вода), подобно тому какъ слово «наблюденіе» уже замѣнило слово *обсервація*, какъ прежде кричали *Гузе!* и *Вивать!* а нынѣ кричатъ «Ура!» и какъ, невзирая на многосложность, «спасительная лодка» взяла верхъ надъ кратчайшимъ, но невѣрнымъ *лейбъ-ботомъ!*

Такія постепенныя и ненасильственные введенія русскихъ словъ и выраженій тѣмъ возможнѣе, что они и прежде перемѣнялись, но съ тою разницею, что переводились съ русскаго на иностранное, или съ англійскаго на голландское и на оборотъ. Такъ напр. въ Петровскія времена употреблялись: *окно* (портъ), *льстница* (трапъ), *поваръ* (кокъ), *насъсть* (бан-

(*) Такъ какъ *парафумъ* предохранялъ кормовую часть отъ дыма, навесимаго съ носа изъ камбузной трубы, то къ слову *дымъ* прибавили слово *сел* (голл. *zeil* — парусъ), омониміе названій парусовъ.

ка), *крюкъ* (гакъ), *кольцо* (рымъ) и т. д. Далѣе находимъ: англ. *бимсъ* и голл. *балка*; англ. *пилотъ* и голл. *лоцманъ*; англ. *лаибайділи* (lay by the lee) и голл. *дрейфъ*; англ. *старнъ-постъ* и голл. *ахтерштевень*; англ. *стемъ* и голл. *форштевень*, и т. д.

Здѣсь кстати возбудить вопросъ о необходимости дать наконецъ точное опредѣленіе слову «вооруженіе», употребляемому у насъ безъ различія въ смыслѣ франц. *gréement* и *armement*. Если придать слову «вооруженіе» значеніе исключительно *артиллерійское*, то почему бы не обозначить *приготовленіе судна къ выходу на рейдъ*: постановленіе мачтъ, вырострѣливаніе стеньгъ, подъемъ реи, накладка и вытягиваніе стоячаго и продѣванія бѣгучаго такелажа—однимъ общимъ выженіемъ, замѣною слова «вооруженіе», словомъ «оснащеніе» или «оснастка»? Тогда будемъ знать, что *вооруженный корабль* есть корабль, на которомъ пушки на мѣстѣ и вся артиллерійская часть въ порядкѣ и что *оснащенный корабль* есть тотъ, у котораго рангоуть, такелажъ и паруса на своихъ мѣстахъ.

Окончиваемъ эти строки словами Соколова: «Собрать всѣ слова и объяснить корни ихъ, показать, что есть своего и что чужаго, что живо и что умерло.»

Р. Ч.

—Точно собранныя свѣдѣнія о числѣ военныхъ судовъ всякаго рода, какъ то: кораблей, фрегатовъ, корветовъ, и другихъ малыхъ судовъ, канонирскихъ лодокъ, и проч., во всѣхъ просвѣщенныхъ державахъ свѣта, показываютъ, что Англія имѣетъ 626, Франція 448, Россія 164, Швеція 311 (преимущественно малыхъ судовъ), Норвегія 143, Данія 120, Соединенные Штаты 79, Голландія 139, Бельгія 7, Испанія 82, Королевство обоихъ Сициліи 121, Австрія 135, Португалія 37, Сардинія 28, Пруссія 55, Греція 26, Турція 49, Бразилія 27, Перу 15, Чили 5, Мексика 9.

(Times, 9 Декабря.)

— Изъ таблицы, приложенной къ статьѣ: «Арктическія открытія», помѣщенной въ Nautical Magazine and Naval Chronicle, видно, что со времени Генриха VII по настоящее

время (1497—1857) отплыли изъ Англіи и изъ Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ 81 экспедиція и несравненно большее число судовъ для открытіи въ полярномъ морѣ, отъ Кабота съ сыновьями до М'Клинтока включительно. Таблица эта содержитъ 8 графъ съ заглавіями: 1) царствующія особы, 2) имена судовъ, 3) число тоннъ, 4) имена командировъ, 5) мѣсяць и годъ отплытія, 6) изъ какого порта, 7) мѣсяць и годъ возвращенія, и 8) кѣмъ суда отправлены, правительствомъ, обществомъ или частнымъ лицомъ. Замѣчательно, что наибольшее число экспедицій отплыло въ царствованіе двухъ англійскихъ королевъ: Елисаветы и Викторіи.

— Въ королевскомъ арсеналѣ въ Вуличѣ, произведено испытаніе стрѣльбою въ мишень, новой батареи составленной изъ шести 12-ти фунтоваго калибра Армстронговыхъ нарѣзныхъ орудій, заряжающихся чрезъ торельную часть и предназначенныхъ къ отправленію въ Китай, чрезъ Суецкій перешеекъ. Заряды употребленные при этомъ случаѣ были изготовлены, по предписанію военнаго департамента, такого объема, что едва вмѣщались въ каморы означенныхъ орудій. Снаряды также были двойные. Испытывавшая коммисія состояла изъ трехъ членовъ: полковника Туллока, Андерсона, и капитана Гордона; каждое орудіе послѣ выстрѣла было ими тщательно изслѣдовано. Орудія были снабжены принадлежностями наскоро, и поставлены на временные лафеты, чтобы избѣжать порчи настоящихъ, при какомъ либо непредвидѣнномъ обстоятельстве. Слишкомъ усиленные заряды произвели необыкновенно стремительную отдачу: каждое орудіе слѣ выстрѣла относилось назадъ на 25 футовое разстояніе; однакожь; такія сильныя сотрясенія не причинили ни малѣйшаго вреда орудіямъ, благодаря замѣчательному качеству матеріала, изъ котораго они отлиты. Вслѣдствіе сего коммисія нашла ихъ въ совершенной безопасности отъ разрыва и годными къ употребленію, почему тотчасъ послѣ испытанія они были уложены въ ящики для отправленія по назначенію.

Вмѣстѣ съ армстронговыми и энфильдскими пушками, готовятся въ настоящее время къ отправленію въ Китай двѣ

батареинныя батареи, подъ командою подполковника Барри и капитана Мильворда.

(*Times*).

— Приводимъ здѣсь еще одинъ случай, показывающій, какъ хорошъ изобрѣтенный капитаномъ Кинастономъ приборъ для спуска шлюпокъ.

Англійскій фрегатъ *Euryalus*, на которомъ служитъ юный принцъ (Альфредъ), шелъ въ Аѳины; вдругъ любимая собака его высочества упала за бортъ. Для спасенія бѣднаго животнаго, отдано было приказаніе спустить катеръ (спускаемый помощію кинастонова прибора): гардемаринъ и гребцы были уже въ шлюпкѣ, когда носовой боканецъ, не выдержавъ тяжести, переломился, и носъ катера стремительно опустился. Матросъ стоявшій на кормовыхъ таяхъ, сей часъ же отдалъ ихъ, и шлюпка упала въ воду почти на ровный киль; люди находившіеся въ ней, почти не пострадали, гардемаринъ и два или три гребца, повисли на спасительныхъ тросахъ. Лучшаго доказательства пользы этого изобрѣтенія быть не можетъ.

Случись переломъ боканца, при спускѣ катера обыкновеннымъ образомъ, всѣ люди полетѣли бы въ воду, но теперь неограниченное довѣріе, какое имѣютъ матросы къ этому прибору, было одною изъ причинъ, что шлюпка и люди не потерпѣли нисколько. Случай перелома боканца весьма рѣдокъ, а потому хотя шлюпка и спускалась помощію прибора, все таки хорошо, что успѣли быстро освободить катеръ отъ талей.

Мы съ удовольствіемъ слышали, что приборъ г. Кинастона входитъ въ употребленіе во всѣхъ флотахъ, и надѣемся, что онъ не замедлитъ распространиться и на всѣхъ купеческихъ судахъ.

(*Unit. serv. Gaz.*)



V.

БИБЛІОГРАФІЯ.

1. Отчетъ Россійско-Американской Компаніи за 1858 годъ. (*) С. Петербургъ, 1859 г., in 8, 62 и VI стр., съ 5 приложениями и хромолитогр. видомъ Ново-Архангельска.

Все имущество компаніи, какъ въ Россіи, такъ и въ колоніяхъ, состояло изъ 5 344 195 р. 9 к. (905 638 р. 73 к. болѣе противъ 1857 года). Изъ этого приходилось: 100 000 р. (какъ и въ предыдущемъ году) на Россійско-Финляндскую китоловную компанію и 309 311 р. 83 к. (89 984 р. 12 к. болѣе противъ 1857 года) на стоимость мореходныхъ судовъ.

Служашіе въ колоніяхъ: главный правитель колоній, контръ-адмиралъ 1; флота штабъ-оф. 1; оберъ-оф. 3; корп. фл. штурм. оберъ-оф. 1; сибирскихъ лин. бат. оберъ-оф. 4; гражд. чин. 2; горн. инженеръ 1; штегеровъ 2; лицъ духовн. званія 27; (17 менѣе противъ 1857 г.); медиц. чин. 6; лекарск. помощн. 4; фельдш. учен. 6; повив. бабокъ 2; помощницъ повив. бабокъ 2; командировъ судовъ (шкиперовъ) и ихъ старшихъ помощниковъ (вольныхъ штурмановъ) 11; младшихъ судовыхъ помощн. (вольн. штурм.) и учениковъ мореходства 9; мастеровъ, кораблестроителей и оружейныхъ 6; наблюдателей при Ситхинской магнитной обсерваторіи 2; правителей конторъ и ихъ помощн. 9; бухгалтеровъ и ихъ помощн. 13; прикащиковъ 34; управляющихъ от-

(*) Объ отчетъ за 1857 годъ см. въ М. Сб. № 1, 1859 г., библ., стр. 20.

дѣльными постами и командами 18; писарей 23; военныхъ матросовъ 37; нижнихъ чиновъ сибирск. лин. бат. 166; вольныхъ служителей, мастеровыхъ и рабочихъ 467; (303 русскихъ и 164 туземцевъ); вольно-наемныхъ работницъ въ школахъ и больницахъ 29. Изъ этого видно, что не смотря на увеличившуюся стоимость мореходныхъ судовъ, личный составъ служащихъ по морской части уменьшился, противъ 1857 года, 74-ю, а именно: 1 изъ младш. суд. помощн., 1 изъ мастеровъ; кораблестроителей и оружейниковъ, 32 изъ воен. матросъ и 40 изъ вольныхъ служителей, мастер. и рабочихъ. Изъ лин. бат. было 1 оф. больше и 21 нижн. чин. меньше.

Народонаселеніе колоніи состояло изъ 5188 м. и 4804 ж., всего изъ 9992 душъ. Въ этомъ числѣ Русскихъ—567 м. и 45 ж., всего 612 д.; Креоловъ—924 м. и 986 ж., всего 1910 д.; Алеутовъ и Курильцевъ—2224 м. и 2227 ж., всего 4451 д.; иностранцевъ—2 м. и 1 ж., всего 3 д.; Кенайцевъ—504 м. и 595 ж., всего 1099 д.; Кусоквимцевъ и Аглиягмютъ—663 м. и 669 ж., всего 1332 д.; Чугачъ и Мѣдновцевъ—304 м. и 281 ж., всего 585 д.

Во временной школѣ въ Ново-Архангельскѣ, для дѣтей служащихъ, состояло: приходящихъ учениковъ 14. Двое изъ нихъ отправлены для приобрѣтенія практическихъ познаній въ мореходствѣ на кругосвѣтномъ кораблѣ *Камчатка*. Въ школахъ для дѣтей рабочихъ и сиротъ преподаваніе шло установленнымъ порядкомъ. Въ мужской школѣ къ 1 Мая 1858 года было воспитанниковъ компаніи 29, принято въ теченіи года 9. Изъ нихъ поступило на службу, по достиженіи совершеннолѣтія 4, умерло 2, и къ 1 Мая 1859 года состояло въ школѣ воспитанниковъ 32. Въ женской школѣ къ 1 Мая 1858 г. было воспитанницъ 25, принято въ теченіи года 3. Изъ нихъ выдано замужъ за рабочихъ 3, а тѣмъ къ 1 Мая 1859 г., состояло въ школѣ 25.

19 Марта 1859 года Росс.-Ам. Комп. получила разрѣшеніе учредить въ Ново-Архангельскѣ, училище, для дѣтей мужскаго пола, подъ названіемъ: *Общее Училище Росс.-Ам. Колоній*, въ которомъ преподавать будутъ также навигацію и мореходную астрономію.

Вновь созданное сословіе *колоніальныхъ гражданъ*, поселенныхъ въ различныхъ отдѣлахъ колоній, простиралось въ 1858 году, съ семействами, до 240 душъ. Въ отчетѣ объ этихъ гражданахъ,

которые «составляют собою населеніе, нравственное и трудолюбивое» (конечно отъ чувства собственности), говорится о русскихъ подданныхъ, о другихъ людяхъ свободного состоянія, имѣющихъ право на выѣздъ изъ Америки, о вольнонаемныхъ мѣщанахъ и крестьянахъ, находящихся въ рос.-ам. кол. по найму и кои женились на креолкахъ или Американкахъ. Раждается вопросъ, что это за «другіе люди свободного состоянія, имѣющіе право на выѣздъ изъ Америки»? Русскіе ли, не должные компаніи или заплатившіе ей свои долги, или эманципированные туземцы, о которыхъ впрочемъ въ отчетѣ о гражданахъ, не упоминается. Такъ какъ отчетъ читается не одними акціонерами Росс.-Ам. Комп., обязанными знать уставъ компаніи, и такъ какъ многія періодическія изданія перепечатаваютъ отчетъ или дѣлаютъ изъ него извлеченія, то любопытно было бы знать, раздѣляются ли туземцы на людей свободного и не свободного состояній и само ли собою разумѣется, что Американцы, Алеуты и въ особенности Креолы—колоніальные граждане или, раздѣляя прежній бытъ своихъ собратьевъ въ колоніяхъ европейскихъ государствъ, они подчинены отъѣнкамъ цвѣта кожи и если не въ полномъ смыслѣ крѣпкіи землѣ, то по крайней мѣрѣ не самостоятельны, и находятся въ полной зависимости отъ колоніального управленія и лишены нѣкоторыхъ или многихъ гражданскихъ правъ? Въ ожиданіи разрѣшенія всего этого, разъясненія, которое вѣроятно найдемъ въ изготавляемой исторіи колоній, замѣтимъ, что не взирая на испытанныя мореходныя качества Креоловъ, они еще ни разу не составляли экипажа колоніального кругосвѣтнаго судна. А не подлежитъ сомнѣнію, что себя показать, на другихъ посмотретьъ и взглянуть на бѣлый свѣтъ для нихъ было бы очень полезно.

Въ 1858 году суда компаніи совершили слѣдующія главнѣйшія плаванія: 1) Корабль *Царица* въ 1900 т., купленный въ Гамбургѣ, отплылъ изъ Кронштадта съ компанейскимъ и казеннымъ грузомъ, подъ командою шкипера Риделя, 6 Сентября 1858 года. Вышедъ 12 Ноября изъ Гамбурга, корабль отъ сильныхъ бурь потерпѣлъ въ Англійскомъ каналѣ столь значительную аварію, что принужденъ былъ спуститься въ Плимутъ для необходимыхъ исправленій. Слѣдовавшіе же на немъ пассажиры и грузъ для колоній отправлены на зафрахтованномъ для сего предмета въ Плимутъ иностранномъ суднѣ *Johann Kepler*. Корабль *Царица* послѣ капитальныхъ исправленій вышелъ изъ

Плимута 26 Мая 1859 года, прямо къ рѣкѣ Амуръ, для сдачи находившагося на немъ казеннаго груза. 10 Августа корабль миновалъ Зондскій проливъ и вступилъ въ Китайское море. 2) Корабль *Николай I* (командиръ Крoгiусъ) по сдачѣ казеннаго груза въ при-Амурскомъ краѣ, 3 Октября 1858 года пришелъ въ Шангай, откуда принявъ грузъ чая, вышелъ въ море 13 Декабря, и 26 Апрѣля 1859 года прибылъ въ Кронштадтъ, заходявъ на мысъ Доброй Надежды и въ Копенгагенъ. 3) Корабль *Камчатка* (Командиръ Юзелiусъ) по сдачѣ въ Ново-Архангельскѣ груза, привезеннаго на немъ изъ Европы, отправленъ 19 Юля 1858 года въ заливъ де-Кастри, для принятiя тамъ снабженiя для колонiй, доставленнаго по Амуру, откуда возвратился въ Ново-Архангельскѣ 16 Ноября и 27 того же мѣсяца, съ грузомъ пушныхъ промысловъ и пассажирами, вышелъ въ море для обратнаго слѣдованiя въ Кронштадтъ, куда и прибылъ 29 Юня 1859 года, заходявъ на пути въ Гонолуло, на островъ Св. Екатерины и въ Копенгагенъ. 4) Корабль *Нахимовъ* (командиръ подпоручикъ корп. фл. штурм. Бенземавъ) отправленъ 11 Юня 1858 года въ Аянскiй портъ, для доставленiя туда лицъ духовнаго вѣдомства и учениковъ Ново-Архангельской семинари, по случаю перевода оной въ Якутскъ, — и другихъ пассажировъ. Изъ Аяна корабль ходилъ въ заливъ де-Кастри, для принятiя сплавленнаго по Амуру и предназначеннаго для продсвольствiя колонiй груза хлѣба, и оттуда, до отбытiя въ колонiю, совершилъ плаванiе въ гавань Св. Владимира и въ Хакодате и 8 Декабря возвратился въ Ново-Архангельскѣ. 5) Февраля 1859 корабль отплылъ съ грузомъ льда въ Санъ-Франциско, откуда возвратился 18 Марта. 5) Корабль *Кадьякъ* (командиръ Калининъ) отправленъ 15 Апрѣля 1858 года къ острову Кадьяку съ лѣсными матеріалами, для окончанiя постройки тамъ ледниковъ и со снабженiемъ для Кадьяскаго отдѣла. Принявъ оттуда грузъ льду и доставивъ его въ Санъ-Франциско, корабль прибылъ въ Ново-Архангельскѣ 8 Юля и 29 того же мѣсяца (подъ командою морехода Розлунда) былъ вновь посланъ въ Кадьякъ за льдомъ, который и отвезъ въ Калифорнiю, откуда возвратился въ Ситху 2 Ноября. 15 Января 1859 года корабль снова отправился изъ Ситхи въ Калифорнiю, съ грузомъ пушныхъ промысловъ и, посланныхъ туда же для продажи, соленой рыбы и лѣса, и прибылъ обратно 12 Марта, а 24 того же мѣсяца опять посланъ въ Санъ-Франциско съ грузомъ льду,

откуда вышелъ въ колоніи 31 Мая, со вновь назначеннымъ главнымъ правителемъ колоній, кап. 1 ранга Фуругельмомъ. 7) Корабль *Шелиховъ* (командиръ Кашеваровъ) доставилъ снабженіе на острова Атху, Атту, Беринговъ и Мѣдвѣй и вывезъ съ оныхъ промыслы въ Ново-Архангельскъ. Исполнивъ это съ 9 Апрѣля по 30 Іюля 1858 года, *Шелиховъ* былъ посланъ 29 Марта 1859 года, для отвоза снабженія на тѣже острова и сверхъ того на острова Шумшу и Урупъ, и для вывоза изъ этихъ отдѣловъ пушныхъ промысловъ въ Аянъ, куда и доставилъ оныя 17 Іюля. 8) Пароходъ *Императоръ Александръ II* (командиръ Архимандритовъ) отправленъ 16 Мая 1858 года со снабженіемъ на острова Уналашку, Св. Павла, Св. Георгія и въ редуты Михайловскій и Колмаковскій и вывезъ изъ этихъ мѣстъ пушные промысла въ Ново-Архангельскъ, при чемъ двукратно заходилъ въ Англійскую бухту, для пополненія своихъ запасовъ угля и, на обратномъ пути, также два раза въ Павловскую гавань, изъ коей перевезъ въ Англійскую бухту снабженіе для каменно-угольной экспедиціи и въ Ново-Архангельскъ годичные промысла кадьякскаго отдѣла и пассажировъ. Изъ этого плаванія пароходъ прибылъ въ Ново-Архангельскъ 28 Августа. Въ 1859 году пароходъ отплылъ 29 Марта въ Павловскую гавань и въ Англійскую бухту и возвратился въ Ситху 23 Апрѣля. 9) Пароходъ *Великій Князь Константинъ* (командиръ Офтердингеръ) отправленъ 8 Мая 1858 года въ Аянъ, съ годичными колоніальными промыслами и почтою, съ заходомъ на Шумшу и Урупъ, для сдачи снабженія и вывоза оттуда промысловъ. Изъ Аяна пароходъ прибылъ въ Николаевскъ, для перевоза въ заливъ де-Кастри, на имѣющей прибыть туда компанейскій корабль, товаровъ и припасовъ, сплавленныхъ по Амуру, и по случаю замедленія ихъ въ пути, пошелъ къ острову Сахалину, для пополненія запасовъ угля, и вновь въ заливъ де-Кастри, откуда возвратился въ Николаевскъ; съ извѣстіемъ о приходѣ въ означенный заливъ корабля *Камчатка*. Перевезя, съ помощью казеннаго тр. «Японецъ», грузъ, прибывшій въ то время къ устьямъ Амура, на означенный корабль, пароходъ отплылъ 7 Октября въ заливъ Аянъ, и оттуда, 21 Октября, для нѣкоторыхъ исправленій, на зимовку въ Петропавловскую гавань, куда прибылъ 27 числа. Пароходъ отплылъ съ пассажирами и почтою 12 Мая 1859 года въ Сахалинъ и Николаевскъ, откуда вышелъ 9 Іюня съ пассажирами въ Аянъ. Пароходъ встрѣ-

тыль 10 числа въ морѣ разбиившееся американское судно *Melita*. Снявъ съ него пассажировъ и команду, онъ долженъ былъ протоять, по случаю бурной погоды, въ заливѣ Невельскаго до 13 числа, и тогда только могъ отправить американцевъ въ Николаевскъ. За тѣмъ, подойдя вновь къ разбитому судну, командиръ парохода снялъ съ него что было возможно, и всѣ спасенныя вещи и шкипера того судна, доставилъ въ заливъ де-Кастри. 10) Шкува *Tungus* (командиръ Курицынъ) въ теченіи лѣта 1858 года доставила снабженіе на островъ Унгу и за тѣмъ плавала по всему Кадьякскому отдѣлу, для доставленія снабженія и вывоза промысловъ.

Такимъ образомъ, компанія и въ 1858 году, кромѣ исполненія на своихъ судахъ съ полнымъ успѣхомъ предстоявшихъ онымъ разнообразныхъ, отдаленныхъ, и иногда весьма опасныхъ плаваній, — имѣла удовольствіе оказать правительству услугу своевременнымъ доставленіемъ въ Японію россійскаго консульства.

Въ теченіи 1858 года рабочихъ дней, въ Ново-Архангельскомъ портѣ, въ адмиралтействѣ и на островѣ Лѣсномъ, было 281, и на каждый изъ нихъ состояло въ вѣденіи порта средн. числомъ 334 чел.

Между прочимъ было исполнено: заготовлено и распилено большое количество лѣса, изъ котораго часть отправлена въ Кадьякъ, для ледниковъ и пристани и, значительные запасы, въ отдѣлы колоній. Произведены капитальныя и ремонтныя исправленія трехъ пароходовъ и шести парусныхъ судовъ, изъ которыхъ корабль *Шелиховъ* былъ вытаскиваемъ на берегъ для тщательнаго осмотра и исправленія подводной части. Кромѣ того произведены исправленія портовыхъ и корабельныхъ гребныхъ судовъ. Въ парусной готовились новые и исправлялись старые паруса и пр. Въ прочихъ мастерскихъ, какъ-то: инструментальной, столярной, кузнечной, слесарной, *мѣдлуженой*, токарной, скорняжной, такелажной и конопатной, производились надлежащія работы по мѣрѣ надобностей. Сверхъ того употреблялись особые рабочіе для заготовки льду, для погрузки и выгрузки отходящихъ и приходящихъ судовъ, и т. д. Устраиваемая на островѣ Лѣсномъ лѣсопильня, совершенно окончена, и механизмъ для нея установленъ на мѣсто.

Независимо отъ свѣдѣній о разработкѣ каменнаго угля въ Английской бухтѣ, помѣщенныхъ въ отчетахъ за два прошедшіе го-

да, въ настоящемъ отчетѣ представляется очеркъ изслѣдованій и работъ, произведенныхъ вообще въ теченіи четырехъ лѣтъ, для развитія каменноугольной промышленности въ колоніяхъ. Въ 600 футахъ разстоянія отъ морскаго берега, на самой почти серединѣ каменноугольнаго бассейна, въ Англійской бухтѣ заложена въ 1857 году угледодѣльная и водоотливная шахта. Такъ какъ паровая машина для откачиванія воды въ шахтѣ установлена только въ концѣ 1856 года, а ручными помпами было невозможно выкачивать воду, накопившуюся въ шахтѣ уже при 17 футахъ глубины, то работы должны были быть приостановлены. Въ 1858 году были окончены необходимѣйшія постройки, машина защищена извѣ и рабочія силы экспедиціи увеличены, а потому и представилась возможность дѣятельно приступить къ работамъ въ шахтѣ. Къ 1 Марта 1859 г. глубина шахты была 70 ф., изъ нихъ 47 въ песокъ и 23 ф. въ твердой глинѣ. При глубинѣ шахты въ 160 ф., долженъ появиться уголь. Расчетъ этотъ основанъ на вычисленіи угла паденія пластовъ, снятаго на морскомъ берегу. Для временнаго добыванія угля на собственныя надобности проведены штольны съ морскаго берега, на самомъ краю бассейна. Хотя разработка этимъ способомъ гораздо затруднительнѣе, но она доставила возможность снабжать углемъ компанейскія суда и сообщила важныя поясненія о взаимныхъ отношеніяхъ напластованныхъ породъ. Всѣхъ штольнъ четыре; длина ихъ составляетъ всего 1687 ф.; изъ нихъ 1509 проведены въ угли и 178 въ пустой породѣ. Вообще отъ временнаго добытія получено угля 4200 тоннъ, или до 25 000 пудъ. Почти все это количество употреблено на пароходы и на другія внутреннія надобности, и лишь небольшая часть, до 530 т. для опыта отправлена на продажу въ Калифорнію.

Кадьякъ болѣе другихъ мѣстъ оказывается надежнымъ для запасенія льда (Въ Ново-Архангельскѣ вырѣзка льда, намерзавшаго не болѣе 11 дюймовъ, (могла быть произведена въ теченіи не болѣе десяти дней, между тѣмъ какъ на Кадьякѣ морозы доходили до 20°), и потому на устройство онаго въ этомъ отношеніи обращается преимущественное вниманіе. Торговля льдомъ, въ товариществѣ съ *Американско-Русскою торговою компаніею*, не отвѣчала успѣху его добыванія. Весною 1858 года означенная компанія понесла чувствительную потерю. Принадлежавшій ей корабль *Zenobia* возвращаясь изъ Ново-Архангельска съ грузомъ 836 т. льда, 18 Апрѣля разбился у мыса Бонито. Эки-

пажъ и колониальная почта были спасены, а корабль и грузъ погибли совершенно. Корабль не состоялъ въ общемъ имуществѣ и потому потеря Росс. Ам. Комп. ограничивается только собственно льдомъ. По поволу сего обстоятельства, *Американско-Русская торговая компанія* послѣдила зафрахтовать, для отправленія въ колоніи за льдомъ, клиперъ *Vitula* въ 1177 т., и въ Іюнѣ уже было на немъ доставлено изъ Ситхи 1200 т. льду. Кромѣ того привезено въ Санъ-Франциско на двухъ корабляхъ Росс. Ам. Комп. 549, и на вновь зафрахтованномъ *Американско-Русскою* *торговою компаніей* кораблѣ *Cartyne* 1000 т. льду изъ Кадьяка. Вообще всего доставлено изъ колоній въ Сантъ-Франциско (кроме погибшихъ 836 т.) 2749 т., и изъ этого количества продано по 1 Января только 1167 т. Неудовлетворительность сбыта льда въ Калифорніи, и за тѣмъ многія другія недоразумѣнія, возникшія въ исполненіи со стороны *Американско-Русской* *торговой компаніи* въ некоторыхъ пунктахъ контракта, слѣдвали, какъ было сказано въ прошлагоднему отчетѣ, предметомъ особой переписки между обѣими компаніями. Окончательные переговоры по этому дѣлу, какъ сопряженному съ важными послѣдствіями для Росс. Ам. Комп., возложены главнымъ правленіемъ на капитана 1 р. Фуругельма, на пути его къ мѣсту назначенія чрезъ Санъ-Франциско. Окончанія сихъ переговоровъ на мѣстѣ, надобно ожидать къ исходу нынѣшняго 1859 года. Быть можетъ, что статистическая цифра льда, употребляемаго ежегодно жителями Санъ-Франциско и его окрестностей объяснила бы со стороны *Американско-Русской* *торговой компаніи* безконечныя ея недоразумѣнія и несогласія съ Росс. Ам. Комп., малую продажу русской доли льда и существованіе тайнаго, по мимо Росс. Ам. Комп., промысла Американцевъ льдомъ.

Корабли Россійско-Финляндской китоловной компаніи, *Графъ Бергъ* и *Турко* отплыли съ Сандвичевыхъ острововъ въ Охотское море 31 Марта 1858 года. Вступивъ въ предѣлы этого моря, корабль *Графъ Бергъ* встрѣтилъ 26 Апрѣля японское судно въ самомъ жалкомъ положеніи. Это судно, слѣдуя изъ Симоды въ одинъ изъ японскихъ прибрежныхъ портовъ, во время большихъ бурь, лишилось мачтъ и руля, и въ этомъ состояніи унесено въ море, гдѣ подвергалось бѣдственной участи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Экипажъ, состоявшій изъ 17 Японцевъ, въ продолженіе трехъ недѣль не имѣлъ ни капли прѣсной воды, и утолялъ свою жажду

нѣсколькими фруктами, оставшимися отъ груза. Изъ всей провизіи сохранился у нихъ одинъ только мѣшокъ рису, горсть котораго была выдаваема на каждаго изъ нихъ ежедневно. Командиръ корабля *Графъ Бергъ*, Энбергъ, спустилъ шлюпки и, принявъ къ себѣ на судно экипажъ погибавшаго судна, продолжалъ путь. 1 Мая онъ сталъ на якорь въ проливѣ между островами Матсмай и Кунаширомъ и высадилъ тамъ Японцевъ. Корабль *Турко* прибылъ также въ Охотское море, еще неосвободившееся отъ льдовъ, 22 Апрѣля, и чрезъ нѣсколько времени, незамѣтивъ ни одного кита, вмѣстѣ съ прибывшимъ туда же кораблемъ *Графъ Бергъ* и со многими другими иностранными китоловами, рѣшился пробраться сквозь льдины въ Тауйскую губу, и оба корабля 2 Юня стали тамъ на якорь. Въ продолженіе этого мѣсяца промыслъ ихъ былъ несовсѣмъ удаченъ, но за то въ Юль они успѣли промыслить въ Удскомъ заливѣ шесть китовъ. А какъ число иностранныхъ судовъ въ этомъ заливѣ умножилось до 130, то оба судна рѣшились слѣдовать въ Аянъ, и потомъ далѣе на сѣверъ. Въ началѣ Декабря *Турко* пришелъ въ Тоновуло. Грузъ его состоялъ изъ 500 баррелей китоваго жира и до 6000 фунт. китоваго уса, который и былъ отправленъ для продажи въ Бременъ. Шкиперъ же корабля *Графъ Бергъ* намѣренъ былъ остаться въ Охотскомъ морѣ до самаго поздняго времени года, и потомъ зайти, согласно назначенія дирекціи, въ Камчатку. Къ 1 Октября 1858 г. онъ имѣлъ до 250 баррелей жиру. Въ началѣ 1859 года онъ прибылъ также на Сандвичевы острова, для отдохновенія и снабженія себя необходимыми предметами.

Стр. I—VI содержатъ разсмотрѣніе отчетовъ и балансовъ Росс. Ам. Комп., составленныхъ за 1857 и 1858 годы комитетомъ изъ акціонеровъ, избранныхъ общимъ собраніемъ. Членами комитета 1858 года были г. г. баронъ Ф. П. Врангель, В. С. Завойко, И. О. Золотаревъ и А. И. Лбовъ; а въ 1859 г., г. г. О. О. Фонъ деръ Лауницъ, Д. К. Тарасовъ, И. О. Золотаревъ и Н. И. Любавицъ.

А. В.

2. Иркутскія губернскія вѣдомости № 45, 5 Ноября, 1839 года: часть неофиц. *На статьи г. Завалишина объ Амурѣ*, соч. Д. Романова.

«Возвратясь изъ Японіи по Амурскому пути въ Иркутскъ,— пишетъ г. Романовъ,—я нашелъ въ Морскомъ Сборникѣ цѣлый рядъ статей г. Завалишина объ Амурѣ,—наполненныхъ выходами противъ меня и противъ напечатанныхъ мною извѣстій.—Надѣюсь что отвѣтъ мой на *многочисленіе* г. Завалишина не замедлитъ появиться на страницахъ Морскаго же Сборника, если только редакція Морскаго Сборника *угодно будетъ* напечатать его.— Въ послѣднемъ же я вовсе не увѣренъ,— потому что первая моя статья, заключающая возраженіе на статью г. Завалишина,— хотя и была послана въ Декабрѣ прошлаго года въ редакцію Морскаго Сборника, но не только что не появилась на страницахъ этого журнала,—но и до сихъ поръ остается безотвѣтною,—какъ будто канула въ вѣчность.—Кого тутъ винить—редакцію или почту— не знаю;—а между тѣмъ Морской Сборникъ объявляетъ печатно, что онъ по программѣ своей, не отказываетъ въ помѣщеніи на своихъ страницахъ мыслей и описавій, *съ которыми взглядъ его иногда не совсѣмъ согласенъ*».

Спѣшимъ увѣдомить г. Романова, что никакихъ статей его, по настоящее время, не получали. Только въ 1858 году редакція Морскаго Сборника получила отдѣльный оттискъ статьи г. Романова изъ какого-то журнала,— съ просьбою перепечатать ее въ Морскомъ Сборникѣ, что признано неудобнымъ.

3. The kedge-anchor or young sailors' assistant, by William Brady.

Вервь, или помѣшникъ молодыхъ моряковъ. Морская практика, составленная Уильямомъ Бреди, штурманомъ флота Соединенныхъ Американскихъ штатовъ. Нью-Йоркъ, 1837 года, in 8, 400 стр. съ 70 полнотипажными рисунками. Деятое изданіе, исправленное и увеличенное. Цѣна 5 р. 73 к. (у Уаткинса).

Книгу эту достаточно рекомендуютъ: ея девятое изданіе и отзывы 12 журналовъ и газетъ, къ ней приложенные, вмѣстѣ съ мнѣніями 11 капитановъ, 1 штурмана, 23 лейтенантовъ военнаго и 13 шкиперовъ коммерческаго флота Соед. американскихъ Штатовъ о достоинствахъ этой парусной тактики.

Не выписывая оглавленія, достаточно будетъ сказать, что г. Бреди, подвергшій предварительно свой трудъ, въ рукописи, критикѣ извѣстныхъ морскихъ авторитетовъ, составилъ чрезвычайно подробное и совершенно полное руководство по вооруженію, начиная съ вырубки такелажа до выхода изъ гавани, отъ ещуска судна на воду до отплытія въ море, отъ штителя до урагана, отъ потери брамъ-стенги до крушенія, отъ течи до пожара. За словаремъ морскихъ терминовъ, для новичковъ, слѣдуетъ весьма полезный и старымъ морякамъ, рядъ таблицъ о вѣсѣ, размѣрахъ, количествахъ, укомплектованіи и пр. всѣхъ судовыхъ принадлежностей. Въ заключеніе приложены рецепты многихъ составовъ для тированія выскобленныхъ деревьевъ, черненія пушекъ и пр. и пр.

Намъ остается только сожалѣть, что мы познакомились съ этимъ превосходнымъ сочиненіемъ три года послѣ его выхода и пригласить нашихъ молодыхъ сослуживцевъ поспѣшить пріобрѣсти его.

Художественная часть сочиненія отчетлива и изящна.

4. Essai d'une bibliographie Néerlando-Russe, par G. Muller.

Опытъ голландско-русской библиографіи или каталогъ замѣчательнаго собранія голландскихъ книгъ, атласовъ, картъ, портретовъ, эстамповъ и манускриптовъ, равно, какъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ книгъ, относящихся до Россіи и Польши. Составилъ книгопродавецъ Мюллеръ. Амстердамъ, 1839 года, in 8, VII и 170 стр. Цѣна 2 гульд.

Независимо отъ общаго библиографическаго интереса, каталогъ этотъ важенъ для всѣхъ тѣхъ, которые занимаются или займутся исторіею нашихъ флотовъ, военнаго или торговаго.

Первоначально г. Мюллеръ составилъ, съ означеніемъ цѣнъ, каталогъ тѣхъ голландскихъ книгъ, относящихся до Россіи и Польши, которыя находились въ его книжномъ магазинѣ. Потомъ уже ему пришла счастливая мысль, дополнить этотъ каталогъ всѣми разбросанными въ разныхъ публичныхъ и частныхъ бібліотекахъ въ Голландіи рѣдкими изданіями и не однихъ книгъ, но и картъ, атласовъ, портретовъ и гравюръ. Для окончательной полноты собранія, г. Мюллеръ внесъ въ каталогъ сочиненія и на другихъ языкахъ, относящіяся до славянскихъ земель вообще, и

изданныя какъ въ Голландіи, такъ и въ другихъ странахъ, и имѣющіяся въ его книжномъ магазинѣ.

Такимъ образомъ набралось 925 сочиненій, 453 голландскихъ и 472 на латинскомъ, италіанскомъ, французскомъ, англійскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, отъ 1538 года по настоящее время. Далѣе, рукописей: 9 историческаго содержанія и 38 собственноручныхъ писемъ, 268 географическихъ и морскихъ атласовъ и картъ, 162 портрета, изъ коихъ 123 портрета коронованныхъ особъ и 39 портретовъ другихъ знаменитыхъ мужей, и наконецъ 5 атласовъ видовъ и плановъ городовъ и 48 вѣстимовъ историческаго содержанія

Въ предисловіи г. Мюллеръ говоритъ, что для науки невозвратно потеряна лучшая и драгоценнѣйшая часть архива голландской компаніи для торговли съ Россіею, существовавшей съ 1615 по 1823 годъ. Уцѣлѣли лишь документы и то не полные, съ 1727 по 1810 годъ, между тѣмъ какъ первыя сношенія Голландцевъ съ Россіею восходятъ до 1572 года, слѣдовательно только 43 годами раньше основанія этой компаніи. Утрата эта тѣмъ горестнѣе, что она произошла не отъ пожара или наводненія, а единственно отъ вандалскаго стремленія къ *порядку* и *чистотѣ*.

Кромѣ собранія путешествій, описаній нравовъ и обычаевъ, въ каталогѣ этомъ упомянуты слѣдующія сочиненія:

Предложеніе Масса (Massa) учредить привилегированную компанію для торговли съ Россіею, преимущественно хлѣбомъ. 1628 г.

Распоряженія Голландскихъ штатовъ касательно хлѣбной торговли съ Россіею. 1628—1639 г.

Повелѣнія Штатовъ касательно плаванія въ Архангельскъ. 1643 г.

Торговля сношенія Голландцевъ съ Москвою. 1654 г.

Выписки изъ письма, написаннаго съ корабля «Орелъ», въ виду Астраханя, отъ 24 Сентября ст. ст. 1669 г.

Манифестъ герцога Курляндскаго отъ 1668 года, въ которомъ онъ излагаетъ свои права на островъ Табаго, оспариваемый у него Франціею и Голландіею. 1676 г.

Исторія китоловства у береговъ Исландіи, Шпицбергена и Новой Земли. 1720.

Исторія высадки англо-русской арміи въ сѣверной Голландіи, въ 1799 г. 1802 г.

Взаимныя сношенія между Голландіею и Россіею въ до-петро-

вскія и петровскія времена. Составилъ Шельтема, по донесеніямъ и запискамъ голландскихъ посланниковъ. 1817—1819.

Жизнеописаніе служившаго въ русскомъ флотѣ (1771—1775) адмирала Кинсбергена. 1841 г.

Изъ сочиненій переведенныхъ съ русскаго на голландскій языкъ, кромѣ регламентовъ, портовыхъ постановленій и пр. упомянуты труды Сарычева (1808), Головина (1818), Коцебу (1822) и др.

Изъ рукописей достойны вниманія письма графа Чернышева (1773), ген. Дельвига (1773 и 1774), князя Василья Долгорукова (1773), князя Прозоровскаго (1773 и 1774 и 1779) и графа Румянцова (1772 и 1773) къ Кинсбергену).

Не останавливаясь на археологическомъ значеніи морскихъ атласовъ и картъ, служащихъ поучительнымъ указателемъ постепеннаго усовершенствованія гидрографіи, перейдемъ къ портретамъ.

Въ числѣ ихъ находятся 44 различныхъ портрета Петра Великаго, 8 портретовъ адмирала Кинсбергена. Изъ прочихъ русскихъ моряковъ въ собраніи находятся только портретъ Лефорта и Крузе (по одному экземпляру).

Подъ заглавіемъ голландскихъ книгъ г. Мюллеръ приложилъ французскій переводъ и выставилъ подъ всѣми изданіями степень ихъ рѣдкости и цѣну тѣхъ, которыя въ продажѣ.

Новыя книги.

О купеческомъ судостроеніи въ Россіи, рѣчномъ и прибрежномъ, съ чертежами и рисунками. Соч. П. Богославскаго.

Жизнеописаніе служившаго въ Русскомъ флотѣ капитана Джамса Тревенина. Соч. Джона Пенроза. Пер. съ Англ. А. В.

Новыя изслѣдованія о предвареніи равноденствій и колебаній земной оси, Д. Первошчикова.

Замѣтки во время поѣздки по Волгѣ отъ Твери до Костромы, С. Маслова.

Путешествія и открытія второй Гринельской экспедиціи въ сѣверныя полярныя страны, для отысканія сэра Джона Фрэнклина, совершенныя въ 1853, 1854 и 1855 годахъ подъ начальствомъ доктора Е. К. Кэна. Переводъ съ нѣмецкаго А. Тихменева. Съ

120 рисунками въ текстѣ и 6 картинками, отпечатанными въ два тона.

.Открытие Америки, Камчатки и Алеутскихъ острововъ. Разказы для дѣтей. *А. Разина*.

Атлантическій океанъ. Разказъ для дѣтей. Извлечено изъ сочиненія *Циммермана*.

Katechismus ueber Navigation und Nautische Astronomie, enthaltend einen Theil Fragen und Antworten nebst Anhang mit Schifferfragen (Прага).

Ueber die Mittel, den Seehandel in den baltischen Provinzen Russlands zu heben, von *C. Woldemar* (*) (С.п.б.).

Ueber Land- und Suesswasser-Mollusken Syбириens und des Amur-Gebietes, von *G. Gerstfeldt* (С.п.б.).

Lebenslinien der meteorologischen Stationen am Kaukasus, von *A. Moritz* (С.п.б.).

Essai d'une détermination de la véritable figure de la terre, par *T. F. de Schubert*, général d'infanterie, membre honoraire de l'Académie (С.п.б.).

Les codes maritimes des Pays-Bas; savoir: le code de procédure pour l'armée de mer, le code pénal et le règlement de discipline. Texte hollandais. Traduction française.

Marine Belge: 1) Instruction pour le service des officiers commandant les bâtiments de l'Etat et règlement de service intérieur. 2) Police maritime. 3) Service des émigrants. 4) Caisse de pensions et de secours pour les pilotes, leurs veuves et leurs orphelins. 5) Etablissement d'une caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins naviguant sous pavillon belge et de leur famille. 6) Recueil des loix sanitaires, arrêtés et instructions relatifs au service sanitaire des ports de mer de Belgique.

Catalogue de tous les livres et pamphlets sur l'administration des eaux en Hollande; savoir: les Rivières, Dignes, Dessèchements, Polders, Ecluses, etc., avec la plupart des cartes de Rivières, Polders, etc. et avec index systématique et supplément.

Deux catalogues de livres et cartes sur les Possessions Néer-

(*) Дополненіе къ сочиненію того же автора: Ueber die Heranziehung der Letten und Esten zum Seewesen (Дерптъ, 1857 г.)

landaises en Asie, Afrique et Amerique, leur histoire, géographie, histoire naturelle, langue, littérature, etc. Avec liste de livres Javanais et Malais et de cartes. Avec index systématique.

Manuel pratique de la langue Chinoise, contenant un choix de dialogues familiers, divers morceaux de littérature Chinoise, précédés d'éléments de grammaire et suivis d'un vocabulaire de tous les mots renfermés dans le texte à l'usage des voyageurs en Chine, par *L. Rochet*.

Grammaire Mandarine, ou principes généraux de la langue Chinoise parlée. par *A. Basin*, professeur de Chinois à l'école des langues orientales.

Dictionnaire Chinois, Français et Latin, publié d'après l'ordre de l'empereur, par de *Guignes*.

Un hiver en Egypte, par *E. Poitou*.

Le Japon contemporain, par *J. Fraissinet*.

Scènes de la vie maritime, par *Basile Hall*, traduites de l'anglais par *A. Pichot*. Второе издание.

Du mouvement imprimé à l'aiguille aimantée par l'influence subite de la lumière du soleil avec une théorie nouvelle fondée sur des recherches faites par *H. W. Jacobaeus*.

Avvertenze per far buon uso dei bagni marini, d'*A. Guastalla*.

Rifle ammunition; being notes on the manufactures connected therewith, as conducted in the Royal Arsenal in Woolwich, by capt. *Hawes*. With plans.

Three lectures upon the rifle, by colonel *E. C. Wilford*.

A dictionary, practical, theoretical and historical of commerce and commercial navigation, illustrated with maps and plans, by *J. R. McCulloch*, Esq. Новое издание.

Treatise on the colonial administration of Great Britain, by *Sydney Smith Bell*.

Instructions for the management of open boats in heavy surfs and broken water; with practical hints for the consideration of merchant seamen or others having charge of ships'boats: to which are appendend, instructions for rescuing drowning persons, and for restoration of the apparently drowned. Issued by the Royal National Life-Boat Institution. Второе издание.

The annals of the wars of the XVIII century: vol. 1: 1700 to 1739; vol. 2: 1739 to 1759; vol. 3: 1769 to 1783; vol. 4: 1784 to 1785, by lieut.-général the Hon. Sir *E. Cust*.

Stories of inventors and discoverers in science and the useful arts. A book for old and young, by *John Timbs*.

The administration of justice in British India; its past history and present state, comprising an account of the laws peculiar of India, by *W. H. Morley*.

Statistiek van den handel en de scheepvaart van het Koninkrijk der Nederlanden, over het jaar 1858. Uitgegeven door het departement van Financiën.

De derde militaire expeditie naar het eiland Bali, in 1849. Met 3 kaarten. Uitgegeven ten voordeele der verminkte en voor de dienst onbekwame militairen, ten gevolge der jongste Bonische expeditie. Met 4 gelith. uitsl. kaarten, door *A. W. P. Weitzel*.

Berliner astronomisches Jahrbuch fuer 1862. Herausg. von *J. F. Encke* unter Mitwirkung von *Wolfers*.

Vorbereitung zur praktischen Navigation. Mit steter Hinweisung auf die nautischen Tafeln von *G. und J. Tuxen*, von *A. O. Tuxen*.

Schiffahrts-Handbuch. Eine Sammlung der Handels- und Schiffahrts-Vertraege und der Schiffahrts-Gesetze und Verordnungen Oldenburgs, von *F. A. Strackerjan*. Второе издание.

Der Fuehrer des Maschinisten. Anleitung zur Kenntniss, zur Wahl, zur Aufstellung, etc. der Dampfmaschinen, Dampfkessel und Triebwerke, von *E. F. Scholl*. Пятое издание.

Handbuch der Eisenhuettengewerbskunde oder systematische Darstellung der Roheisen, Stabeisen und Stahlfabrikation auf ihrem jetzigen Standpunkte, von *C. Hartmann*.

Ueber die moeglichst gewinnreiche Benutzung von Baechen und Teichen zur Kuenstl. Fortpflanzung von Fischen, sowie ueber die Zucht von Blutegeln in Suempfen und sumpfigen Wiesen, von *G. Stoelter*.

Die physische Geographie des Meeres, von *M. F. Maury*, Dir. des National-Observatoriums, etc. Deutsch bearbeitet von *Dr. C. Boettger*. Второе издание.

Sued-Afrikanische Reise-Bilder. Tagebuch meiner Rueckreise aus dem Innern Sued-Afrika nach der Capstadt, von *O. Schrumpf*.

Die deutschen Ackerbau-Colonien in Santa-Catharina (Brasilien). Ihre Lage und ihre Zukunft, von *Pedreira do Coutto Ferraz*. Ins deutsche uebertr., von *O. Koehler*.

Actenstuecke Brasilischer Seite, betr. die Kolonisation des Kaiserreiches. Herausg. von *I. Hoermeyer*.

Sir John Franklin, die Unternehmungen fuer seine Rettung und die nordwestliche Durchfahrt, von *Brandes*. Nebst einer Tabelle der arktischen Temperaturen, vom Professor *Dove* und einer Karte des arktischen Archipels.

Die Nordpol-Expedition, Sir John Franklin und ihre Auffindung. Eine Uebersichtliche Darstellung der seit 1845 von England abgesandten Nordpol-Expeditionen, etc. Aus dem Engl.

Aus Amerika. Erfahrungen, Reisen und Studien, von *Julius Froebel*. Двѣ части.

Jerusalem, nach eigener Anschauung und den neuesten Forschungen dargestellt, von *Ph. Wolff*. Mit 36 in den Text gedr. Abbild.

Neueste Karte des Kriegsschauplatzes von Marokko, gez. und lithogr. von *Leopold Kraatz*. Quer-Folio-Format in Farbendruck. Verh. 1:1 100,000.

Pompeji in seinen Gebaenden, Alterthuemern und Kunstwerken, fuer Kunst- und Alterthumsfreunde dargestellt von *Dr. I. Overbeck*. Mit einer Ansicht und einem Plane von Pompeji, 2 chromolith. Blaettern und gegen 300 Holzschnitten.

Handbuch fuer Reisende in Griechenland, von *J. F. Neigebaur* und *F. Aldenhoven*. Двѣ части. Новое изданіе.

Kriegsfeuerwerkerei zum Gebrauch fuer die Koenigl. Preuss. Artillerie. Erster Theil: Die Artillerie-Munition.

Das englische Parlament und sein Verfahren. Ein praktisches Handbuch von *T. E. May* (clerk assistant of the house of commons). Aus der 1859 erschienenen 4 Auflage des engl. Originals, uebers. und bearb. von *O. G. Oppenheim*.

Untersuchungen ueber die Heizkraft der Steinkohlen Sachsens, unter Aufsicht von *J. B. Schneider*, ausgefuehrt und bearbeitet von *Ernst Hartig*.

Die Heizversuche des *Dr. Brix* in Berlin mit drei saechsischen Steinkohlensorten betreffend, mit 4 lithogr. Tafeln.

Tafeln fuer Forst-Ingenieure und Taxatoren, von *K. Breymann*. Fischerei-Ordnung fuer die in der Provinz Pommern belegenen Theile der Oder, das Haff und dessen Ausfluesse. Vom 2 Juli, 1859.

Lehrbuch fuer Foerster und fuer die welche es werden wollen von *Dr. G. L. Hartig*. Mit Kupfertafeln, Holzschnitten und Tabellen. Три части. Девятое издание.

Quellenkunde. Lehre von der Bildung und Auffindung der Quellen. Aus dem franzoesischen des Abbé *Paramelle*. Mit einem Vorwort von *B. Cotta*.

Die Verfaelschung der Nahrungsmittel und Getraenke, der Colonialwaaren, Droguen und Manufacte der gewerblichen und landwirthschaftlichen Producte. Nach *Arthur Hill Hassal* und *A. Chevalier* und nach eigenen Untersuchungen, von *Dr. Klencke*. Mit 225 in den Text gedr. Abbild.

Die Chemie des Bieres, von *G. J. Mulder*. Aus dem hollaend., von *Dr. Ch. Grimm*. Двѣ части.

Die Chemie des Weines, von *G. J. Mulder*. Aus dem hollaend., von *Karl Arenz*. Двѣ части.

Allgemeine Transformation der bestimmten Doppel-Integrale, von *A. Winckler*.

Theilung des Winkels und des Kreisess, oder Bi-, Tri-, Quadri- und Polysection jedes beliebigen Winkels in 72 neuen Methoden, von *N. Fialkowski*.

Privatleistungen auf astronomischem Gebiete. Ein Vortrag von *K. von Littrow*.

Bahnbestimmungen d. ersten Kometen 1857, von *M. Loewy*.

Beobachtungen ueb. die mit der Hoehe zunehmende Temperatur in der unmittelbar auf der Erdoberflaeche ruhenden Region der Atmosphaere, von *M. A. F. Prestel*.

Bericht ueber die am 21 und 29 April 1859 zum Kremsmuenster beobachteten Nordlichter, von *A. Peslhuber*.

Zur Vertheilung der Winde auf der Oberflaeche der Erde, die Monsune, insbesond. jene d. chines. Meeres, von *B. von Wuellerstorff-Urbair*.—Schreiben an Hr. von *Wuellerstorff* von *M. F. Maury*. Zwei Mittheilungen, vorgelegt von *W. Haidinger*.

Das Reich der Wolken. Vortraege ueber die Physik des Luftkreises und die atmosphaerischen Erscheinungen, von *Dr. H. Birnbaum*.

Wegweiser durch den Sternenhimmel, oder Anleitung, auf leichte Art die Sterne am Himmel zu finden und Kennen zu lernen. Mit einer Sternkarte. Четвертое издание.

Die Wunder des Sternenhimmels. Ein Ausflug in den Himmelsraum. Fuer Gebildete aller Staende und alle Freunde der Natur. Mit 130 in den Text gedruckten Abbild., von Dr. *Otto Ule*.

Die Wunder der Wasserwelt. Mit 110 in den Text gedr. Abbild., von *H. Stahl*.

Sigismund Ruestig, der Bremer Steuermann. Ein neuer Robinson nach Cap. *Marryat*, frei fuer die deutsche Jugend bearbeitet. Шестое издание.

Land und Meer, oder Gallerie der beruehmtesten Weltumsegler und Entdeckungsreisenden aller Zeiten und Nationen, seit Marco Polo bis Dr. Vogel und Ida Pfeiffer, in allem 43, unter denen. Vasco de Gama, Magellan, Drake, Anson, Cook, Lapérouse, Mungo Park, A. von Humboldt, Dr. Lichtenstein, von Krusenstern, von Kotzebue, Dr. Barth, u. s. w., herausgegeben von *H. Gauss*. Mit 10 Illustrationen.

Bilder und Scenen aus dem Natur—und Menschenleben in den fuef Haupttheilen der Erde. Nach vorzueglichen Reisebeschreibungen fuer die Jugend ausgewaehlt, von *A. W. Grube*. Третье издание.

Fischer—Album: das Leben der Fischer und Seestrandbewohner. Composition in Aquarell-Federzeichnungen, von Professor *Scheuren*.

Die Reise um die Welt. Ein geographisches Gesellschaftsspiel zur Unterhaltung und Belehrung fuer die Jugend.

Auf dem Mississippi. Mittheilungen eines Deutschen in Amerika, fuer die Jugend und das Volk bearbeitet von *W. O. von Horn*.

Wanderungen durch die Prairien und Wuesten d. westl. Nordamerika, vom Mississippi nach den Kuesten der Suedsee, von *B. Moellhausen*. Второе издание.

Mästkorb und Schulhaus. oder Karl A—s Lebensgeschichte. Eine wahre Erzaehlung fuer die erwachsene Jugend. Nach dem Hollaendischen, von *F. Allan*.

Der Lootse oder Abenteuer einer im stillen Meere an unbekannter Kueste schiffbruechig gewordenen Emigrantent—Familie. Aus dem engl. des *Willis*, von *O. L. Heubner*.

Robinson der Juengere, von *J. H. Campe*. Пятьдесятъ шестое издание. Двѣ части.

Robinsons Kolonie. Fortsetzung von *Campes* Robinson, von *C. Hildebrandt*. Пятое издание.

Der Mulatte. Eine Geschichte aus dem Pflanznerleben in Florida, von *Horn*.

Das illustrierte Seemannsbuch. Fahrten und Abenteuer zur See im Krieg und Frieden, von *R. von Berndt*. Второе издание.

Bilder aus der Laender- und Voelkerkunde, wie auch aus der Physik der Erde. Ein geographisches Lesebuch fuer die oberen Classen hoeherer Bildungsanstalten und fuer Freunde der Erdkunde ueberhaupt. Herausgegeben vom Oberlehrer *Franz Lansing*.

Die Fahrten und Abenteuer des Kapitain John Ross auf seiner Entdeckungsreise nach dem Suedpole. Mit 6 Abbildungen in Tondruck und einer Karte.

Die Flusspiraten des Mississippi, von *Friedrich Gerstaecker*. Новое дешевое издание.

Griechische und Roemische Kriegsalterthuemer, fuer den Gebrauch in Gelehrtenschulen, bearbeitet von Prof. *Hermann Rheinhard*, mit einem Vorwort von Praelat Dr. *K. L. von Roth*: 19 Tafeln Folio mit Text.

Nordsee und Ocean. Neue Seegeschichten der deutschen Jugend erzaehlt, von *Heinrich Smidt*.

Physische Geographie, von *Mary Somerville*. Aus dem englischen, von *A. Barth*. Двѣ части.

Das Buch der Erde. Naturgeschichte des Erdballs und seiner Bewohner. Neue populaere Darstellung der physischen Geographie fuer gebildete Leser aller Staende. Mit 10 Tondrucktafeln und 280 in den Text gedr. Abbild., von Dr. *Otto Volger*.

Der Orkan auf Cuba, von *W. O. von Horn*.

Von dem Manne, der uns den Weg nach Amerika gewiesen hat, von *Horn*.

Der Ostindienfahrer, von *Horn*.

Wie einer ein Wallfischfaenger wurde und was er dabei erfuhr und erlebte, von *Horn*.

Der Strandlaeufer. Eine Geschichte aus den Duenen der Nordsee, von *Horn*.

Die Korsarenjagd im Indischen Inselmeere, von *Horn*.

Des englischen Kapitaens Kook beruehmte drei Reisen um die Welt. Fuer die liebe Jugend wieder ans Licht gestellt, von *W. Reidebacher*.

ЛОЦМАНСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Финскій заливъ.

Россия. Затонувшее судно въ Невской губѣ.—(№ 1). — Судно съ каменнымъ углемъ затонувшее 19 Іюля 1859 года на фарватерѣ отъ пловучаго маяка Большаго Невскаго фарватера къ Петергофу (См. Лоц. Зам. 1859 г. № 179), нынѣ поднято и мѣсто очищено.—(Сообщ. Кораб. депар. № 10338).

Ревельстейнскій пловучій маякъ. — (№ 2).— Гидрографическій департаментъ объявляетъ мореплавателямъ, что, по случаю наступленія зимняго времени, Ревельстейнскій пловучій маякъ, находящійся передъ входомъ въ Ревель, 1 Ноября 1859 года снятъ съ своего мѣста и отведенъ на зимовку. (Сообщ. Дирек. Маяк. и Лоц. Балт. моря № 2058).

Калбодегрундскій пловучій маякъ. — (№ 3) — Тоже, по случаю наступленія зимняго времени, Калбодегрундскій пловучій маякъ, находящійся на сѣверномъ берегу Финскаго залива между Гогландомъ и Свеаборгомъ, 20 Октября 1859 года снятъ съ своего мѣста и отведенъ на зимовку.—(Сообщ. Дирек. Маяк. и Лоц. Балт. моря № 1907).

Финляндія. О вновь построенныхъ морскихъ знакахъ.—(№ 4). — Въ Выборской лоцманской дистанціи построены слѣдующія двѣ новыя башни и одинъ знакъ, а именно:

1) Башня *Дальшеръ* на скалѣ того же имени, на фарватерѣ между Кроссерортомъ и Питкепаси.

Широта 60° 28' 50" N }
Долгота 27 57 00 O } по картѣ.

Высота башни $54\frac{1}{2}$ англ. футъ надъ уровнемъ моря; а горизонтъ 7,6 итал. миль.

Башня деревянная, обшита досками, имѣеть видъ шестисторонней усѣченной пирамиды, окрашена красною краскою и служить указателемъ входа на Питкепаскій рейдъ.

2) *Башня Ранк-э*, на южномъ мысѣ острова того же имени, при входѣ съ моря на Роченсальмской рейдъ.

Широта $60^{\circ} 20' 00''$ N

Долгота $26\ 57\ 15\ 0$

Высота башни 58 англ. футъ надъ уровнемъ моря, а горизонтъ 8,1 итал. миль.

Башня деревянная, обшита досками, имѣеть видъ шестисторонней усѣченной пирамиды, окрашена бѣлою краскою и служить указаніемъ для входа на Роченсальмскій рейдъ.

3) *Знакъ Котка* на островѣ того же имени, при входѣ въ Роченсальмъ.

Широта $60^{\circ} 27' 16''$ N

Долгота $26^{\circ} 58' 16\ 0$

Высота знака $167\frac{3}{4}$ англ. фута надъ уровнемъ моря, а горизонтъ 13,75 итал. миль.

Знакъ этотъ $48\frac{1}{2}$ футъ, состоитъ изъ шеста съ подпорами, прикрѣпленными къ нему въ 10 футахъ отъ топа и составляющими видъ четырехъ угольной пирамиды, вершина которой на $14\frac{1}{2}$ футъ къ низу обшита досками. На вершинѣ шеста прикрѣплена вертикально бочка.

Весь знакъ окрашенъ черлядью на смолѣ и служитъ примѣтнымъ мѣстомъ для судовъ идущихъ съ моря на Роченсальмской рейдъ.

Новая вѣха на наружномъ Пеллинскомъ фарватерѣ. — (№ 5). — Въ Гельсингфорской Лодманской дистанціи для обозначенія мели Сальт-эрнс-хелль, находящейся на наружномъ Пеллинскомъ фарватерѣ, между островами Глосхольмъ и Баст-э, поставленъ шестъ на SW оконечности этой мели. — (Сообщ. Гепер. Губер. Вел. Княж. Финл. № 2489).

Финляндскія шхеры. *Вновь открытая банка близъ Муста-Маа.* — (№ 6) — Выборгской лодманской дистанціи, въ округѣ Куорсальской станціи, отыскана мель близъ Муста-Маа, отъ голика стоящаго для обозначенія мели Муста-Луото на WSW по компасу, въ 200 сажняхъ. Банка расположена отъ N къ S грядою, въ длину около 70 саж.,

и состоитъ изъ большихъ каменевъ (кругляковъ), чрезъ что глубина на ней въ иныхъ мѣстахъ болѣе 20 футъ, а въ другихъ 18, 15, 14 и даже только 11 футъ.

Для указанія этой банки служатъ слѣдующіе створы: сѣверная оконечность Пулдари съ южною оконечностью Рунссаари; то же, сѣверная сторона Нинсаари съ южною Хестхольмена.—(Сообщ. Дир. Лоц. и маяч. Вѣдом. Финл. № 1372).

Банки Веллингсхамне-грюннанъ и Куггхольме-грюннанъ. — (№ 7). — Абовской Лоцманской дистанціи, въ округѣ Берегамической станціи открыты слѣдующія двѣ каменные банки:

1) *Банка Веллингсхамне-грюннанъ* находится отъ Веллингсгамна на $SWtS\frac{1}{2}W$ въ 1 итал. мили, въ шир. $60^{\circ} 6' N$, долг. $21^{\circ} 8' O$ отъ Гринича. Она состоитъ изъ скалы и груды камней 8 футъ подъ водою. На южной ея оконечности поставлена вѣха съ краснымъ флагомъ.

2) *Банка Куггхольме-грюннанъ* находится отъ острова Норра-Куггхольма на $NNO\frac{1}{2}O$ въ $\frac{1}{2}$ итал. мили, и отъ Бьэрнхольма на $WSW\frac{1}{2}W$ въ 1 итал. мили. Положеніе ея въ шир. $60^{\circ} 12' N$, долг. $21^{\circ} 35' O$ отъ Гринича. Банка эта состоитъ изъ гряды камней 9 футъ подъ водою. Къ NW отъ нея въ 25 саж. поставленъ шестъ.—(Сообщ. Пом. Дир. Лоц. и Маяч. Вѣд. Финл. № 1373).

Ботническій заливъ.

Россия. *Башня на мысъ Хииденнѣми, при входѣ въ Улеоборгъ.*—(№ 8). — Директоръ Лоцм. и Маяч. Вѣдом. Финляндіи доноситъ, что вмѣсто прежней башни, находившейся на мысъ Хииденнѣми, острова Карла, при входѣ въ Улеоборгъ, въ теченіе минувшаго лѣта, построена новая, шестисторонняя, обшитая досками, башня, окрашенная красною краскою, имѣетъ остроконечную крышу и флюгеръ на вершинѣ. Башня высотою 94 англ. фута отъ поверхности моря, а горизонтъ простирается на 10 итал. миль.—(Сообщ. Дир. Лоц. и Маяч. Вѣд. Финл. № 1572).

Балтійское море.

Рѣка Западная Двина въ Рижскомъ Заливѣ.—(№ 9).—Гидрографическій департаментъ получилъ извѣстіе, что на барѣ, на самомъ

мелкомъ мѣстѣ новаго фарватера р. Западной Двины, ординарная глубина считается 13 футъ 3 дюйма англ.—(Сообщ. К. Ш. Штабсъ-Капит. Вагнеромъ № 61).

Нѣмецкое море.

Данія. Рѣка Эйдеръ. *Измѣненіе въ обозначеніи фарватера.*—(№ 10). — Отъ Королевскаго Лодманскаго управленія въ Тонингенѣ объявлено, что съ половины Ноября мѣсяца произведено будетъ измѣненіе въ постановкѣ бочекъ на Внѣшнемъ Эйдерскомъ фарватерѣ (*Aussen-Eider-Fahrtwasser*) и затѣмъ останутся на фарватерѣ для обозначенія его только самыя необходимыя бочки.

Съ 1 Декабря 1859 года Эйдерскій пловучій маякъ будетъ снятъ и прекратится освѣщеніе малыхъ маяковъ между Тонингеномъ и Дрогденомъ.—(В. Н. № 14,768).

Спасительный буй Пякока при входѣ въ р. Эйдеръ. —(№ 11). — Другимъ объявленіемъ того же управленія доводится до свѣдѣнія мореплавателей, что спасительный буй Пякока (*Peacock Vager-Boye*) находящійся при входѣ въ р. Эйдеръ, снятъ.—(В. Н. № 14761).

Измѣненіе въ направленіи Мёлледибскаго фарватера (Mölledyb). —(№ 12). — Песчаная отмель Біэлкенъ (*Bjælken*) лежащая въ сѣверной части Мёлледиба, къ N отъ Фано (*Fano*), въ последнее время такъ распространилась къ югу, что створъ западнаго знака съ обѣими мельницами на Фано, не можетъ уже по прежнему служить указаніемъ направленія фарватера при плаваніи по Мёлледибу; теперь суда проходящія этимъ фарватеромъ, должны при проходѣ черезъ баръ приводить обѣ сѣверныя мельницы на Фано въ середину между южною мельницею и западнымъ знакомъ.—(В. Н. № 14740).

Англія. *Ярмутскій рейдъ. (Yarmouth Roads).*—(№ 13).—*Trinity House* въ Лондонѣ объявляетъ что буй, къ вершинѣ котораго приделанъ шестъ съ шаромъ, поставленъ на фарватерѣ Кокль (*Cockle Fairway*), вмѣсто простаго буя, который въ настоящее время снятъ.

Тоже,—что добавочный буй выкрашенный красною краскою и означенный словами «*North Newcome Spit*» поставленъ на 4 саж. глубинѣ въ малыя сизигійныя воды. Пеленги отъ него по компасу слѣдующіе:

Нижній маякъ *Lowestoft* на створѣ съ верхнимъ. . . $NW\frac{1}{2}W$

Церковь Corton только что открытая къ западу отъ мельницы.	N ¹ / ₂ W
Мельница Kirkley открытая на свою ширину къ югу отъ гостиницы.	WtN.
Пловучій маякъ Stanford.	OtN ¹ / ₄ O
NO буй Newcome	SSW

(Unit. Serv. Gazette № 1399).

Англійскій каналъ.

СЪВЕРНЫЙ БЕРЕГЪ ФРАНЦІИ. *Маякъ близъ Калэ въ Дуврскомъ проливѣ.* — (№ 14) — Императорское министерство публичныхъ работъ во Франціи, извѣщаетъ, что съ 15 Декабря 1859 года начнется освѣщеніе маяка (iron beacon) построеннаго въ началѣ 1858 года на самой оконечности берега въ 1 милю отъ Pointe de Walde и въ 3¹/₄ миляхъ на ONO¹/₂O отъ маяка Калэ.

Огонь будетъ постоянный, бѣлаго цвѣта съ краснымъ проблескомъ каждыя *деадцать секундъ* безъ всякаго затмѣнія; бѣлый свѣтъ продолжается 16 секундъ, а красный проблескъ 4 секунды. Огонь будетъ на возвышеніи 34¹/₂ футъ надъ полною водою и долженъ открываться на разстояніи 10 миль. Маякъ (beacon) служитъ хорошимъ указаніемъ для судовъ когда берегъ покрывается водою, что случается въ полныя воды; въ малыя же воды, въ обыкновенныя сизвіги, берегъ осушается. Маякъ находится въ 50° 59¹³/₄N, долг. 1° 55' 4⁰O отъ Гринича.

Румбы показаны по компасу. Склоненіе компаса 20°⁵/₄ W въ 1859 г.

Прим. Это извѣстіе относится къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ картамъ: English Channel, № 2675 a; North Sea, Sheet 1, № 1406; France, North Coast, sheet 14, № 2610; и North Sea, Index № 2339. Тоже, Channel Pilot, part 2, Coast of France p. 162. — (Сообщ. Русск. Генер. Конс. въ Великол. № 189).

Маякъ Лонгшипсъ (Longships Light). — (№ 15) — Съ цѣлью дать возможность судамъ обигать Rundlestone съ большею вѣроятностью, Trinity House въ Лондонѣ намѣревается въ началѣ наступающаго года закрыть ту часть огня маяка Лонгшипсъ, которая освѣщаетъ пространство между Концемъ Земли (Lands End) и Rundlestone, такъ что ко-

мандеры судовъ будутъ увѣрены, что находятся внѣ опасности, пока огонь маяка Лонгшипсъ будетъ у нихъ въ виду.

Дальнѣйшія подробности будутъ сообщены въ свое время. — (Сообщ. Русс. Генер. Конс. въ Великобр. № 195).

Бристольскій каналъ.

Англія. Корнваліескій берегъ. *Пловучій знакъ у скалы Стоунсъ* (Stones Beacon) въ *Бухтъ С. Ивессъ* (St. Ives). — № 16) — Trinity House въ Лондонѣ извѣщаетъ что большой пловучій знакъ подобный видомъ тому, который сорвало въ Февралѣ мѣсяцѣ (См. Лоц. Зам. 1859 г. № 65) установленъ по сѣверную сторону наружныхъ скалъ Стоунсъ (Outer Stones Rock) на глубинѣ 10 саж. въ малыя сизигійныя воды. Пеленги отъ него по компасу:

Маякъ Godrevy въ направленіи по срединѣ между среднихъ и сѣверныхъ Stone Rocks. SSO

Мысъ Garnards Head немного раскрытый съ мысомъ Trevalgen Point. WtS¹/₂W
(Unit. Serv. Gazette № 1399).

Ирландское море.

Ирландія. Южный берегъ. *Маякъ на мысъ Хукъ*. (Hook) — (№ 17) — Правленіе Дублинскаго порта извѣщаетъ, что съ 1 Декабря, или немного ранѣе, 1859 года, маякъ Хукъ, находящійся близъ оконечности мыса Хука, (на восточной сторонѣ входа въ гавань Уатерфордъ), для того чтобы сдѣлать его болѣе отличительнымъ дневнымъ знакомъ, будетъ окрашенъ тремя горизонтальными красными полосами, а куполь фонаря кыркзятъ красною краскою; остальная часть маяка останется бѣлою. Окраска этихъ красныхъ полосъ произведется въ одно и тоже время; работа начнется съ югозападной стороны маяка и будетъ продолжаться оттуда вокругъ. Каждая изъ полосъ будетъ въ 10 футъ шириною и на 9 футъ одна отъ другой.

Маякъ состоитъ изъ кругообразной башни, вышиной 110 футъ отъ основанія до вершины фонаря; положеніе маяка въ шир. 52° 7' 25" N, долготѣ 6° 55' 53" W отъ Гринича.

Въ туманную погоду звонять въ колоколь.

Предостереженіе. Предупреждаютъ мореплавателей, что входъ въ гавань Уатерфордъ означенъ съ восточной своей стороны маякомъ Хукъ, единственною отличительною башнею, а входъ въ бухту Траморъ (Tramore) — слѣдующій заливъ къ западу — двумя башнями на Browns-town Head, — ея восточномъ мысѣ, и тремя башнями на Newton Head, ея западномъ мысѣ. Предупреждаютъ тоже избѣгать опаснаго небольшаго залива въ послѣдней бухтѣ.

Прим. Это извѣстіе относится къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ картамъ: English Channel, Sheet 2, № 26756 Irland, Sheet 16, № 2049; Irish Channel № 1824; и Waterford Harbour № 2046. Тоже, British Islands Lights List № 334. — (Сообщ. Русс. Генер. Конс. въ Велкобр. № 196).

Сѣверный Атлантическій океанъ.

Вѣроятная каменистая скала въ Атлантическомъ океанѣ. — (№ 18), — Капитанъ Стеръ, шкиперъ шкуны *Joachim et Hinreich* сообщилъ слѣдующее извѣстіе:

На пути нашемъ изъ Маракаибо въ Гамбургъ, 12 Сентября, встрѣтили мы сильный штормъ отъ NO съ огромнымъ волненіемъ, въ продолженіе котораго держались подъ штормовымъ гротъ-стакселемъ на OSO. На другой день въ 9 часовъ утра имѣли обсервации для долготы и полуденную высоту солнца для широты. Въ 6 часовъ вечера, замѣтили въ довольно близкомъ разстояніи на O очень высокій бурунь и поставивъ фокъ-стексель придерживались сколько было можно къ вѣтру. Тогда мы могли очень ясно рассмотретьъ, что вода, подымаясь до высоты 30—40 футъ, падала стремительно внизъ. Явленіе это, по моему мнѣнію, есть ничто иное какъ опасный бурунь на скалѣ выдающейся по всей вѣроятности изъ воды на 5—8 футъ, на протяженіи 1 англ. мили отъ NW къ SO. Это не могла быть ледяная скала, потому что льда по близости буруна видно не было. Положеніе мѣста, гдѣ замѣченъ бурунь опредѣлено въ шир. 40° 19' N, долг. 55° 10' W отъ Гринича. Высоты, октанъ и хронометръ были совершенно исправны, какъ оказалось по повѣркѣ у Лизарда 28 Сентября. — (В. Н. № 14732).

Маякъ рифа Большой Паредонъ (Paredon Grande) на сѣверной оконечности О-ва Куба. — (№ 19), — Маякъ рифа Большой Паредонъ, носящій названіе «Diego Klazquis», будетъ освѣщаемъ съ 1 Ноября 1859 года. Онъ находится къ сѣверу отъ упомянутого рифа, на вершинѣ желѣзной башни, стоящей на фундаментѣ изъ тесаного камня. Башня помѣщается на крутой скалѣ, высокою около 8 метровъ, въ небольшомъ разстояніи отъ берега. Географич. ея положеніе въ шир. $22^{\circ} 29' 03''$ N, долг. $71^{\circ} 49' 20''$ W отъ Кадикса, близъ рейда называемаго Playa de Indios. Освѣтительный аппаратъ катадиоптричeskій, перваго разряда; свѣтъ его бѣлый, съ яркими проблесками черезъ каждую минуту.

Высота огня надъ поверхностію моря во время самыхъ высокихъ приливовъ 48 метр. 7 дециметр., что составляетъ 174,78 Бургоскихъ футъ (pieds de Burgo); дальность освѣщенія простирается на 13,4 миль итал. — (Сообщ. Росс. Конс. на О Куба за № 82).

Соединенные Штаты. Маякъ на мысь Лукуть (Lookout). — (№ 20). — Правленіе маяковъ Соединенныхъ Штатовъ извѣщаетъ, что съ 1 Ноября 1859 года, начнется освѣщеніе маяка недавно построеннаго на мысь Лукуть, на берегу Сѣверной Каролины.

Огонь маяка постоянный, бѣлаго цвѣта, на возвышеніи 156 футъ надъ уровнемъ моря и долженъ открываться въ обыкновенную погоду на разстояніи 22 миль.

Освѣтительный аппаратъ френелевскій, перваго разряда.

Маячная башня состоитъ изъ отрѣзка конуса, выстроеннаго изъ кирпича и окрашеннаго красною краскою; на вершинѣ ея находится желѣзный фонарь, выкрашенный черною краскою. Служительское зданіе, составляющее часть старой башни, выкрашено красными и бѣлыми горизонтальными полосами. Маякъ по береговой описи Соед. Шт. находится въ шир. $34^{\circ} 37' 20''$ N, долг. $76^{\circ} 30' 41''$ W отъ Гринича.

Прекращеніе освѣщенія маяковъ. — (№ 21). — Тоже съ 1 Ноября 1859 г. прекратится освѣщеніе слѣдующихъ маяковъ:

шир. N. долг. W Штатъ.

Бух. Баратарія (Barataria) — на
форг. Livingston, на О-й стор. о-ва

Grande Ferre $29^{\circ} 16\frac{15}{4}$ — $89^{\circ} 54\frac{1}{2}$ — Луизіана.

шир. N. долг. W Штатъ.

Корпусъ Кристи (Corpus Christi)—на сѣверномъ концѣ обрыва . . . 27°37'—97°15'—Техась.

Гав. Чарльстонъ (Charleston)—два
огня на о-въ Morris 32 40 —79 46 —Южн.Кар.

Прим. Эти два извѣстiя относятся къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ картамъ: North Atlantic, № 2059; North Atlantic, Western part, № 2061; America, East Coast, Sheet, 7, № 270; West Indies, Sheet 4, № 392 d; Florida, West coast, № 524, и Coast of Texas № 1639. Тоже, United States Lights List №№ 259, 347, 367, 277.—(Сообщ. Русс. Генер. Конс. въ Великобр. № 189).

Средиземное море.

Островъ Мальта. Гаванскiе огни на мысъ Тинь.—(Tigne).—(№ 22).—Главный начальникъ портовъ острова Мальты извѣщаетъ, что съ 1 Ноября 1859 года, будутъ жечь два огня съ маячной башни, недавно построенной на мысъ Тинь, на сѣверной сторонѣ входа въ гавань Марса Мусеть (Marsa Musceit).

Огни будутъ постоянные, бѣлаго цвѣта, расположенные вертикально, одинъ на возвышенiи 46 футъ, а другой на высотѣ 71 фута надъ среднимъ уровнемъ моря и должны открываться въ ясную погоду на разстоянiи 4 миль. Они освѣщаютъ мористую часть горизонта отъ NNO¹/₂O вокругъ черезъ O, S и вверхъ гавани до Parlatorio въ Marsa Musceit, пройдя которую далѣе будетъ видѣнъ одинъ только верхнiй маякъ.

Маячная башня круглая, выстроена изъ мальтiйскаго камня, 44 фута вышиною отъ основанiя до флюгера, и стоитъ на NW, 183 фута внутрь отъ югосточной оконечности мыса Тинь.

Румбы показаны по компасу. Склоненiе компаса 13¹/₄ W въ 1859.

Прим. Это извѣстiе относится къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ картамъ: Mediterranean Sea № 2158; Maltese Islands № 194; the Island of Malta № 2249; и Valetta harbours № 195.—(Сообщ. Русс. Генер. Конс. въ Велик. № 189).

Черное море.

Россия. *Створные знаки на южномъ мысѣ Цареградскаго Днѣстровскаго устья.*—(№ 23).—Отъ Черноморскаго Гидр. Отд. къ свѣдѣнію мореплавателей объявляется, что на южномъ мысѣ Цареградскаго Днѣстровскаго устья въ шир. $46^{\circ} 5' 10''$ N, долг. $0^{\circ} 9' 30''$ O отъ Пулковской обсерв. ($30^{\circ} 39' 10''$ O отъ Гринича), поставленъ новый знакъ, состоящій изъ мачты, 7² футъ высоты, 8-ми подпоръ, рѣшетчатого шара на вершинѣ и горизонтальнаго рейка подъ нимъ, для подъема на нокахъ двухъ фонарей въ ночное время; а въ 24 саженьяхъ на $0tS^{1/2}O$ отъ мачты поставленъ на берегу шесть, имѣющій на вершинѣ два рейка, образующіе уголь отверстіемъ вверхъ. Створъ мачты съ шестомъ обозначаетъ нынѣшній фарватеръ ко входу въ устье со стороны моря; кромѣ того на самомъ барѣ, отстоящемъ отъ берега на 600 саж., поставлена съ южной стороны фарватера синяя вѣха, а съ сѣверной—красная, и такая же другая наполовину ближе къ берегу съ той же стороны фарватера.—(Сообщ. Упр. Черн. Гидр. Отд. № 1230).

Бердянскій маякъ.—(№ 24).—Тоже, къ свѣдѣнію мореплавателей объявляется, что на Бердянскомъ маякѣ поставленъ новый катоптрический аппаратъ изъ 9 лампъ, расположенныхъ на подвижной трехъугольной рамѣ, отъ обращенія которой огонь маяка видѣнъ въ продолженіе одной минуты и потомъ на столько же скрывается, подобно какъ и прежде при 15 лампахъ, съ тою только разницею, что теперь, гдѣ бы мореплаватель не находился, онъ увидитъ маякъ яснѣе прежняго, такъ что въ 8 миляхъ отъ него, огонь представится какъ звѣзда первой величины, а въ 15 миляхъ не слабѣе второй; но при этомъ случаѣ промежутокъ между проблесками будетъ казаться для невооруженнаго глаза нѣсколько больше одной минуты.—(Сооб. Упр. Черн. Гидр. Отд. № 1266).

Тихій океанъ.

Австралія. Портъ Филиппъ. *Пловучій маякъ у мыса Джеллибрандъ (Gellibrand).*—(№ 25).—Департаментъ торговли и таможи въ Мельбурнѣ извѣщаетъ, что съ 25 Іюля 1859 г., красный огонь показываемый съ маяка находящагося на мысѣ Джеллибрандъ (западномъ

мысъ входа въ бухту Хобсонъ, въ вершинѣ порта Филиппа), уничтожается, а вмѣсто него будутъ жечь два огня съ временнаго пловучаго маяка поставленнаго у мыса Джеллибрандъ, на мѣстѣ до этого времени занимаемомъ чернымъ буюмъ.

Огни пловучаго маяка постоянные, бѣлаго цвѣта, въ разстояніи одинъ отъ другаго 24 ф.; они оба находятся на возвышеніи 40 футъ надъ поверхностью моря и должны открываться въ ясную погоду на разстояніи 10 миль.

Пловучій маякъ имѣетъ одну мачту съ шаромъ на вершинѣ; корпусъ и шаръ маяка выкрашены красною краскою. Маякъ лежитъ на $4\frac{1}{2}$ саженьяхъ глубины въ малую воду. Пеленги отъ него: Point Cook на $SW\frac{3}{4}W$ —8 миль; старый маякъ на мысъ Джеллибрандъ— $NtW\frac{1}{2}W$ — $5\frac{1}{2}$ кабелтъ.; сахарный заводъ Sandridge NNO —2 мили и $1\frac{1}{2}$ кабелтъ.; и бѣлый буй у банки St. Kilda $NOtN$ —1 мил. и 2 кабелтъ. Это маячное судно, 1 Января, или около этого дня, 1860 года, будетъ замѣнено новымъ пловучимъ маякомъ, который будетъ показывать бѣлый вертящійся свѣтъ. Полныя подробности будутъ сообщены впоследствии. Румбы показаны по компасу. Склоненіе комп. $8^{\circ} O$ въ 1859 г.

Прим. Это извѣстіе относится къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ картамъ: Australia, General, № 1042; Bass strait, № 1695; и Port Phillip № 1171; то же, Australia Libhts List for 1859. № 102.— (Сообщ. Рус. Генер. Конс. въ Великобрит. № 191).

Южный берегъ Австраліи.—(№ 26).—Департаментъ торговли и таможенъ извѣщаетъ, что съ 1 Сентября 1859 г. начнется освѣщеніе слѣдующихъ четырехъ гаванскихъ огней на южномъ берегу Австраліи; огни эти будутъ горѣть отъ заходженія до восхожденія солнца, дальнѣйшія же о нихъ подробности будутъ сообщены впоследствии.

1) *Постоянный огонь въ бухтѣ Портландъ (Portland).* Огонь маяка постоянный, краснаго цвѣта; освѣтительный аппаратъ діоптрическій 4 разряда. Маякъ стоитъ близъ флакштока на батарейномъ холмѣ, въ шир. около $38^{\circ} 22' S$, долж. $141^{\circ} 39' O$ отъ Гринича. Съ времени открытія этого огня, огонь показываемый съ мористой оконечности пристани былъ измѣненъ изъ краснаго цвѣта въ зеленый.

2) *Огонь съ блистаніями въ портѣ Фэри (Fairy).* Огонь постоянный, краснаго цвѣта съ блистаніемъ каждыя три минуты; освѣтительный аппаратъ діоптрическій 4 разряда. Маякъ находится на югово-

сточной части острова Рэббитъ (Rabbit), около 10 ярдовъ отъ марки высокой воды; положеніе его приблизительно въ шир. $38^{\circ} 24' S$, долг. $142^{\circ} 19' O$ отъ Гринича.

Предостереженіе. Просить мореплавателей въ особенности обратить вниманіе на отличіе этого огня отъ огня на мысѣ Отуей (Otway); послѣдній—бѣлый съ блистаніями каждую минуту.

3) *Постоянные огни въ бухтѣ Леди (Lady).* Мористый Уорнамбульскій (Warrnambool) огонь, постоянный, бѣлаго цвѣта, діоптрическій 4 разряда. Маякъ находится на островѣ Миддль (Middle) приблизительно въ широтѣ $38^{\circ} 26' S$, долготѣ $142^{\circ} 32' O$ отъ Гринича.

Съ 1 Января 1860 года, небольшой постоянный красный гаванскій огонь будетъ показываться съ башни для указанія судамъ входа, безопаснаго отъ вѣшнихъ рифовъ. Онъ будетъ видѣнъ съ моря между направленіями NW и N. Башня стоитъ немного выше марки высокой воды; створъ ея съ двумя каменными обелисками, по направленію на N, приведетъ къ якорному мѣсту.

4) *Огонь съ блистаніями въ портѣ Альбертъ (Albert).* Огонь будетъ постоянный краснаго цвѣта съ блистаніемъ каждыя три минуты. Освѣтительный аппаратъ діоптрическій 4 разряда. Маякъ находится на восточномъ концѣ острова Ла Тромбъ (La Trombe) въ сѣверной части залива Корнеръ (Corner); положеніе его приблизительно въ шир. $38^{\circ} 46' S$, долготѣ $146^{\circ} 38' O$ отъ Гринича.

Румбы показаны по компасу. Склоненіе компаса въ бухтѣ Портландъ $7\frac{1}{2}^{\circ} O$; въ портѣ Фэри $7^{\circ} 50' O$; въ бухтѣ Леди $6\frac{1}{2}^{\circ} O$, и въ портѣ Альбертъ $9\frac{1}{2}^{\circ} O$, въ 1859 г

Прим. Это извѣстіе относится къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ картамъ: Australian General, № 1042; Bass strait № 1695; Australia, South Coast, Sheet 4, № 1042; Portland bay № 2504; Port Fairy № 2506; Lady Bay № 2494, и Corner Inlet № 1703. Тоже, Australian Lights List № 93, 94, 95, 107.—(Сообщ. Рус. Генер. Конс. въ Великоб. № 191).

Промѣвъ Басса (Bass). Маякъ на мысѣ Уильсонъ (Wilson Promontory). — (№ 27). — Въ дополненіе къ извѣстію, напечатанному въ Лоцманскихъ Забѣт. 1858 г. № 182, объявляется мореплавателямъ, что съ 15 Іюля 1859 г. начнется освѣщеніе маяка недавно постро-

еннаго на мысъ Уильсонъ, самой южной оконечности Австрали въ проливъ Басса. Огонь маяка постоянный, бѣлаго цвѣта, и открывается съ моря на суднѣ между направленіями SSW и ONO, за исключеніемъ слѣдующихъ направлений (и отъ нихъ на нѣсколько градусовъ въ обѣ стороны), по которымъ онъ затемняется соседственными островами, а именно: по направленію на NOtO^{1/2}O огонь будетъ закрытъ южною частию острова Cleft;—на N^{1/2}O—центромъ острова Rodondo;—на N^{1/2}W—десяти-футовою скалою;—NWtN^{5/4}W островомъ западный Moncur;—на NW^{5/4}W островомъ восточный Moncur;—на SWtS^{5/4}W островомъ Cliffy или South Seal;—на SWtS островомъ North Seal;—и на SSW^{1/4}W мысомъ Wellington. Огонь маяка возвышенъ на 342 фута надъ среднимъ уровнемъ моря и долженъ открываться въ ясную погоду на разстояніи 24 миль.

Освѣтительный аппаратъ діоптрической, перваго разряда.

Маячная башня круглая, каменная и выкрашена бѣлою краскою. Она находится на юговосточной части мыса, приблизительно въ шир 39° 8' S, долг. 146° 23' O.

Руководство. Суда проходящія проливомъ Басса, или изъ порта Филиппъ и направляющіяся къ востоку вокругъ мыса Уильсонъ, могутъ сначала усмотрѣть маякъ сквозь отверстіе между островами Cleft и южнымъ Glennie, по направленію на ONO. По мѣрѣ того какъ они будутъ итти къ югу и востоку, онъ закроется на нѣсколько градусовъ островомъ Cleft; когда маякъ будетъ на NO, каналъ между этимъ послѣднимъ островомъ и островомъ Rodondo откроется и суда могутъ править прямо къ мысу.

Суда находящіяся къ востоку острововъ Seal и направляющіяся вокругъ мыса, при усмотрѣніи маяка по направленію южнѣ SW, должны знать что находятся къ сѣверу отъ безопаснаго фарватера и потому должны отходить до тѣхъ поръ, пока маякъ не будетъ на SWtW; держа маякъ по этому послѣднему направленію, вы пройдете безопасно мимо острова Cliffy и другихъ острововъ Seal.

Пеленги показаны по компасу. Склоненіе компаса 9° O въ 1859 г.

Прим. Это извѣстіе относится къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ картамъ: Australia, General № 1042; и Bass Strait № 1695; тоже Australia Directory, Vol 1 p. 134; и Australia Lights List for 1859 г. № 106.—(Сообщ. Рус. Генер. Конс. въ Великобр. № 191).

Маякъ на мысъ Шанкъ (Cape Schanck). — (№ 28). — Въ до-
полненіе къ извѣстію помѣщенному въ Лоц. Зам. 1858 г. № 181,
объявляется, что съ 30 Іюня 1859 г. начнется освѣщеніе маяка недав-
но построеннаго на мысъ Шанкъ, южной оконечности полуострова, отдѣ-
ляющаго портъ Филиппъ отъ порта Уэстернъ (Port Western), на
сѣверномъ берегу пролива Басса, на южномъ берегу Австраліи.

Огонь маяка постоянный бѣлаго цвѣта съ яркимъ блистаніемъ каждыя
двѣ минуты и открывається на судиѣ съ моря между направленіями
 $WtN^{\frac{3}{4}}W$ и $SO^{\frac{5}{4}}O$. Огонь на разстояніи 8 миль и болѣе (согласно со-
стоянію атмосферы) покажется постояннымъ свѣтомъ въ продолженіе
одной минуты, потомъ закроется на двадцать пять секундъ, послѣ чего
явится яркій проблескъ почти на десять секундъ, потомъ опять закроет-
ся на двадцать пять секундъ, и наконецъ снова явится постоянный свѣтъ.
На разстояніи 6 миль отъ маяка затмѣнія становятся едва замѣтными и
слабый свѣтъ на этомъ разстояніи, въ ясную погоду, бываетъ видѣнъ
между интервалами яркихъ проблесковъ. Маякъ возвышенъ на 328 футъ
надъ среднимъ уровнемъ моря и въ обыкновенную погоду открывається на
разстояніи 23 миль.

Освѣтительный аппаратъ маяка диоптрической, перваго разряда.

Маякъ круглый, каменный и выкрашенъ красною краскою. Онъ сто-
итъ на самой возвышенной части мыса Шанкъ, въ шир. $38^{\circ} 30' S$,
долг. $144^{\circ} 54' O$ отъ Гринича, около полумили на NNW отъ скалы
Pulpit.

Предостереженіе. Мореплавателей предупреждаютъ, что рифъ къ
югу отъ скалы Pulpit лежитъ на SSO около $\frac{3}{4}$ мили отъ маяка; по-
этому суда проходя маякъ должны оставлять этотъ рифъ въ достаточ-
номъ разстояніи.

Румбы показаны по компасу. Склоненіе компаса $8^{\circ} 20' O$, въ 1859 г.

Прим. Это извѣстіе относится къ слѣдующимъ адмиралтейскимъ
картамъ: Australia, General, № 1042; и Bass Strait № 1695;
тоже, Australia Directory, Vol 1, p. 129; и Australia Lighth
List, for 1859, № 105. — (Сообщ. Русск. Генер. Конс. въ Великобр.
№ 191).

Японское море.

Камень Воевода.—(№ 29).—Русскій военный корветъ «Воевода», при переходѣ въ нынѣшнемъ году изъ Хакодате въ гавань Посьета, случайно открылъ, въ Японскомъ морѣ, кекурный камень, длиною по параллели около 10 сажень, и высотой 12 футъ. Камень этотъ находится приблизительно въ шир. $42^{\circ} 16' N$, долг. $137^{\circ} 18' O$ отъ Гринича. Онъ названъ по имени судна—«Воевода». — (Сообщ. Завѣд. Лоц. и Маяч. част. въ Сибир. флот. № 387).

Перев. С. Самохваловъ и Н. Коргуевъ.



С П И С О К Ъ

КАНДИДАТАМЪ МОРСКАГО КАДЕТСКАГО КОРПУСА,

къ 1 Января 1860 года.

Имена, фамилии и когда утверждены кандидатами.	Время рожденія.	Ч ъ и д ѣ т и.
Пенсіонеры имени покойнаго Адмирала Нахимова.		
Викторъ Шестинскій.	16 Февраля 1842.	Отставнаго Штабъ-Ротмистра.
Константинъ Страннолюбовскій	26 Юля 1842.	Титулярнаго Совѣтника.
Василій Лавровъ.	1 Января 1842.	Отставнаго Подпоручика.
Николай Лавровъ.	1 Января 1843.	Отставнаго Подпоручика.
Борисъ Мертваго.	31 Мая 1845.	Полк., служивш. во фл. Лейт.
Василій Воеводскій.	17 Сентября 1845.	Коллежскаго Регистратора.
Кандидаты: 1852 года.		
1 Александръ Веселаго.	22 Мая 1845.	Капитанъ-Лейтенанта.
Николай Касаткинъ	28 Мая 1845.	Отставнаго Капитанъ-Лейтенанта
Иванъ Дурново.	12 Марта 1846.	Штабсъ-Капитана.
1853 года.		
Егоръ Петцъ.	21 Юня 1845.	Капитанъ-Лейтенанта.
Илья Зеленой.	24 Марта 1847.	Капитана 4 ранга.
Николай Тебеньковъ.	29 Ноября 1847.	Капитана 1 ранга.
Павель Зеленой.	1 Сентября 1847.	Капитана 1 ранга.
Сергѣй Максимовичъ.	8 Марта 1847.	Отставнаго Капитанъ-Лейтенанта
Илья Крашенинниковъ.	21 Декабря 1847.	Ст. Сов., сл. во фл. Кап.-Лей.

10	Иосифъ Луджеръ. 1854 года.	23 Сентября 1846.	Титулярнаго Совѣтника
	Александръ Машнинъ.	28 Февраля 1847.	Капитана 1 ранга.
	Андрей Максимовичъ.	30 Ноября 1848.	Уволен. отъ сл. Кап.-Лейт.
	Николай Карауловъ.	11 Декабря 1848.	Уволен. отъ сл. Корнета.
	Павель Яблочковъ.	24 Сентября 1842.	Умершаго Коллежск. Регистрат.
	Князь Павель Максудовъ.	9 Декабря 1845.	Капитана.
	Георгій Гаршинъ. 1855 года.	1 Октября 1848.	Штабъ-Ротмистра,
	Викторъ Адамсъ.	24 Сентября 1849.	Капитана 1 ранга.
	Михаилъ Сашенскій.	23 Мая 1849.	Корп. Морск. Артил. Капитана.
	Владиміръ Диринъ.	14 Октября 1847.	Маіора, сл. во фл. Кап.-Лейт.
20	Иванъ Данске.	29 Декабря 1849.	Капитана 2 ранга.
	Петръ Злобинъ.	29 Юня 1846.	Полковника Морской Артиллеріи.
	Михаилъ Нечаевъ.	21 Августа 1847.	Капитана 1 ранга
	Александръ Вевель фонъ-Кригеръ.	4 Декабря 1849.	Капитана 2 ранга.
	Илья Титовъ.	19 Юля 1849.	Полк., сл. во фл. Кап.-Лейт.
	Николай Хартуляри.	13 Сентября 1847.	Капитана 2 ранга.
	Павель Есауловъ.	12 Юня 1851.	Капитанъ-Лейтенанта.
	Романъ Баженовъ.	19 Января 1849.	Маіора, сл. во фл. Лейт.
	Константинъ Ханыковъ.	16 Юля 1849.	Лейтенанта.
	Владиміръ Баль.	25 Юля 1849.	Полк., сл. во фл. Кап. 2 р.
30	Пенсіонеръ Иванъ Подъяпольскій.	13 Ноября 1846.	Лейтенанта.
	Николай Юнгъ.	7 Апрѣля 1848.	Умершаго Капитанъ-Лейтенанта.
	Романъ Шельтинъ.	27 Ноября 1847.	Капитанъ-Лейтенанта.
	Алексій Десятовъ.	22 Октября 1852.	Умершаго отъ ранъ Кап.-Лейт.
	Пенсіонеръ Александръ Батизманскій.	14 Августа 1846.	Умершаго Капитана 2 ранга.

Николай Скворцовъ.	1 Ноября 1849.	Надв. Сов., сл. во фл. Кап.-Л.
Григорій Азарьевъ.	16 Декабря 1849.	Уволен. отъ сл. Кап.-Лейт.
Аполлопъ Остолоповъ.	21 Января 1849.	Кол. Ассес., сл. во фл. Лейт.
Иванъ фонъ Гейзеръ.	23 Сентября 1849.	Кол. Сов., сл. во фл. Лейт.
Петръ Зенковъ.	21 Мая 1849.	Надв. Сов., сл. во фл. Кап.-Лейт.
40 Александръ Левпцкій.	27 Октября 1847.	Надв. Сов., сл. во фл. Лейт.
Владиміръ Сидѣльниковъ.	11 Юля 1847.	Уволен. отъ сл. Констанела.
Степанъ Саблинъ.	5 Юля 1849.	Кол. Сов., сл. во фл. Кап.-Лейт.
Константинъ Головининъ.	28 Марта 1849.	Кол. Сов., сл. во фл. Кап.-Лейт.
Александръ Полонскій.	30 Октября 1849.	Коллежскаго Ассесора.
Иванъ Генъ.	26 Октября 1849.	Умершаго Полковника.
Викторъ Гаршинъ.	3 Ноября 1849.	Штабъ-Ротмистра.
Сергій Янковъ.	23 Ноября 1849.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Михаилъ Леръ.	31 Октября 1849.	Коллежскаго Совѣтника.
Баронъ Максимиліанъ фонъ Энгельгардъ.	17 Юля 1849.	Уволен. отъ сл. Штабъ-Ротмист.
50 Владиміръ Маньковский.	28 Сентября 1849.	Умершаго Надворнаго Совѣтника.
Александръ Спицынъ.	14 Августа 1849.	Уволен. отъ сл. Поручика,
Павель Михайловъ.	11 Юля 1849.	Уволен. отъ сл. Артил. Поручика.
Федоръ фонъ Моллеръ.	4 Февраля 1848.	Умершаго Надворнаго Совѣтника.
Пенсіонеръ Михаилъ Гамалѣя.	6 Сентября 1842.	Коллежскаго Ассесора.
Пенсіонеръ Иванъ Гамалѣя.	5 Сентября 1843.	Коллежскаго Ассесора.
Георгій Поливановъ.	2 Юня 1848.	Титулярнаго Совѣтника.
Александръ Кочуковъ.	17 Августа 1848.	Увол. отъ сл. Штабсъ-Капитана.
Сергій Головининъ.	23 Сентября 1848.	Подпоручика.
Пенсіонеръ Николай Леръ.	8 Декабря 1845.	Коллежскаго Совѣтника.
60 Александръ Леръ.	18 Юня 1848.	Коллежскаго Совѣтника.
Пенсіон. Николай Кноррингъ.	31 Юля 1844.	Уволен. отъ сл. Ротмистра.
Константинъ Щербачевъ.	12 Марта 1847.	Провинціального Секретаря.

Сергій Ериловъ.	30 Декабря 1848.	Титулярнаго Советника.
Владиміръ Желабужскій.	3 Мая 1849.	Титулярнаго Советника.
Петръ Панафидинъ.	30 Ноября 1848.	Надворнаго Советника.
Семенъ Биженчъ.	31 Января 1845	Генераль-Маіора.
Александръ Зиловъ.	26 Марта 1849.	Уволен. отъ сл. Маіора.
Сергій Булычевъ.	9 Октября 1848.	Статскаго Советника.
Генадій Казнаковъ.	7 Юня 1847.	Умерш. Коллежскаго Советника.
70 Виталій Потуловъ.	23 Февраля 1848.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Яковъ Андреяновъ.	3 Октября 1849.	Уволен. отъ сл. Подпоручика.
Георгій Лавровъ.	11 Ноября 1848.	Уволен. отъ сл. Полковника.
1856 года.		
Владиміръ Петровъ.	11 Юня 1850.	Убит. подъ Севаст. Лейтенанта.
Николай фонъ Франкъ.	4 Мая 1850.	Капитанъ-Лейтенанта.
Александръ Ханыковъ.	13 Юля 1850.	Лейтенанта.
Михаилъ Токаревскій.	17 Октября 1850.	Капитанъ-Лейтенанта.
Яковъ Подъяпольскій.	12 Января 1850.	Лейтенанта.
Сергій Загорянскій-Кисель.	24 Сентября 1850.	Капитанъ-Лейтенанта.
Иванъ Шатиловъ.	28 Декабря 1850.	Капитана 1 ранга.
80 Федоръ Винкъ.	22 Января 1850.	Капитана 1 ранга.
Николай Ефимовъ.	14 Юня 1850.	Капитанъ-Лейтенанта.
Григорій Коландъ.	14 Ноября 1849.	Капитана 2 ранга.
Василій Чигиръ.	15 Апрѣля 1846.	Генераль-Маіора.
Михаилъ Комаровскій.	5 Сентября 1848.	Полковн., сл. во фл. Кап.-Лейт.
Николай де-Антуани.	8 Февраля 1850.	Генераль-Маіора.
Николай Пантусовъ.	11 Мая 1849.	Лейтенанта.
Николай Савичъ.	27 Ноября 1848.	Капитанъ-Лейтенанта.
Александръ Пасынковъ.	13 Декабря 1849.	Капитанъ-Лейтенанта.
Николай Филатовъ.	3 Юня 1850.	Лейтенанта.

90	Михаилъ Данилевскій.	8 Ноября 1851.	Капитана 2 ранга.
	Владиміръ Степановъ.	17 Января 1850.	Капитанъ-Лейтенанта.
	Владиміръ Пузино.	31 Октября 1848.	Капитанъ-Лейтенанта.
	Константинъ Зеленой.	15 Мая 1850.	Капитана 1 ранга.
	Александръ Антоновскій.	7 Октября 1850.	Кол. Ассес., сл. во фл. Лейт.
	Иванъ Казитъевскій.	28 Ноября 1850.	Уволен. отъ сл. Кап.-Лейт.
	Андрей Скворцовъ.	29 Ноября 1850.	Надв. Сов., сл. во фл. Лейт.
	Владиміръ Рудневъ.	5 Апрѣля 1850.	Надв. Сов., сл. во фл. Лейт.
	Аркадій Быковъ.	15 Января 1850.	Уволен. отъ сл. Лейт.
	Степанъ Мертваго.	26 Октября 1849.	Полковн., сл. во фл. Лейт.
100	Григорій Юнкманъ.	22 Декабря 1850.	Кол. Сов., сл. во фл. Лейт.
	Николай Лазаревъ-Станицевъ	14 Мая 1849.	Титул. Сов., сл. во фл. Лейт.
	Александръ Бузыгинъ.	19 Ноября 1849.	Титул. Сов., сл. во фл. Лейт.
	Михаилъ Мистровъ.	19 Юля 1846.	Тит. Сов., сл. во фл. Лейт.
	Петръ Мистровъ.	7 Апрѣля 1848.	Кол. Сов., сл. во фл. Лейт.
	Пенсіон. Владимиръ Власьевъ.	13 Мая 1847.	Уволен. отъ сл. Кап. 1 ранга.
	Иванъ Верховскій.	26 Февраля 1850.	Уволен. отъ сл. Лейтенанта.
	Николай Власьевъ.	20 Февраля 1850.	Уволен. отъ сл. Кап. 1 ранга.
	Харлампій Софіано.	9 Февраля 1850.	Уволен. отъ сл. Кап. 1 ранга.
	Викторъ Чэйковскій.	24 Декабря 1849.	Умершаго Капитана 1 ранга.
110	Николай Тишевскій.	1 Марта 1850.	Умершаго Лейтенанта.
	Николай Шубинскій.	20 Мая 1849.	Уволен. отъ сл. Кап.-Лейт.
	Василій Шубинскій.	24 Мая 1850.	Уволен. отъ сл. Кап.-Лейт.
	Григорій Андросовъ.	18 Сентября 1850.	Уволен. отъ сл. Кап. 2 ранга.
	Константинъ Давыдовъ.	17 Мая 1850.	Умершаго Штабъ-Капитана.
	Александръ Верещагинъ.	10 Мая 1850.	Коллежскаго Ассесора.
	Леонидъ Шиммаревъ.	19 Юля 1850.	Капитана.
	Василій Левшинъ.	11 Юля 1850.	Уволен. отъ сл. Поручика.

Михайль Спицынъ.	3 Ноября 1850.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Федоръ Домогацкій.	8 Января 1850	Уволен. отъ сл. Поручика.
120 Евгенийъ Энгельгардъ.	12 Января 1850.	Коллежскаго Ассесора.
Баронъ Эрнстъ-Тизенгаузенъ.	3 Сентября 1850.	Уволен. отъ сл. Корнета.
Ниль Карамышевъ.	30 Юня 1850.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Михайль Попляновъ.	30 Юня 1850	Титулярнаго Совѣтника.
Владиміръ Кочуковъ.	24 Апрѣля 1850.	Уволен. отъ сл. Шт.-Капит.
Петръ Зиловъ.	20 Мая 1850.	Уволен. отъ сл. Маіора.
Николай Ушаковъ.	7 Мая 1850.	Умершаго Поручика.
Леонидъ Есиповъ.	16 Сентября 1849.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Аркадій Завалишинъ.	13 Марта 1848.	Умершаго Поручика.
Помпей Завалишинъ.	6 Апрѣля 1850.	Умершаго Поручика.
130 Николай Алмазовъ.	19 Марта 1850.	Уволен. отъ сл. Шт.-Кап.
Иванъ Корсаковъ.	2 Апрѣля 1850.	Уволен. отъ сл. Артил. Капитана.
Александръ Дурново.	2 Сентября 1849.	Уволен. отъ сл. Штабсъ-Капитана.
Аркадій Мельницкій.	5 Сентября 1850.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Сергій Дурново.	9 Ноября 1850.	Уволен. отъ сл. Титулярн. Совѣтн.
Александръ Глѣбовъ.	20 Января 1849.	Уволен. отъ сл. Подпоручика.
Василій Глѣбовъ.	2 Апрѣля 1850.	Уволен. отъ сл. Подпоручика.
Князь Владиміръ Вадбольскій.	17 Февраля 1849.	Умершаго Штабъ-Ротмистра.
Иллѣодоръ Хвостовъ.	16 Апрѣля 1850.	Титулярнаго Совѣтника.
Павель Панафидинъ.	4 Февраля 1850.	Уволен. отъ сл. Титулярн. Совѣтн.
140 Пенсіонеръ Павель Ковригинъ.	25 Мая 1844.	Капитана.
Василій Чуфаровскій.	9 Октября 1849.	Коллежскаго Ассесора.
Евгеній Бахтеяровъ.	14 Января 1849.	Поручика.
Пенсіонеръ Баронъ Конрадъ Фонъ Фитингофъ.	11 Юля 1842.	Штабсъ-Ротмистра.
1857 года.		
Петръ Рамклу.	26 Марта 1851.	Умерш. отъ контузіи Кап.-Лейт.

Георгій Дракопуло.	20 Апрѣля 1849.	Увол. отъ сл. раненаго К. 2 р.
Петръ Остелецкій.	14 Юня 1851.	Капитанъ-Лейтенанта.
Александръ Нечаевъ.	17 Января 1851.	Капитана 1 ранга.
Николай Одинцовъ.	11 Мая 1851.	Лейтенанта.
Александръ Бубновъ.	14 Января 1851.	Капитана 1 ранга.
150 Петръ Пантусовъ.	16 Января 1851.	Лейтенанта.
Александръ Впшняковъ.	3 Сентября 1850.	Капитана 2 ранга.
Михаилъ Дуринъ.	17 Ноября 1849.	Маіора.
Илья Зеленой.	12 Февраля 1851.	Генераль-Маіора.
Павелъ Дурново.	7 Юня 1851.	Уволен. отъ сл. Кап.-Лейт.
Андрей Бабарыкинъ.	3 Мая 1851	Уволен. отъ сл. Лейтенанта.
Николай Бабарыкинъ.	11 Мая 1852.	Уволен. отъ сл. Лейтенанта.
Владиміръ Бабарыкинъ.	26 Мая 1853.	Уволен. отъ сл. Лейтенанта.
Ростиславъ Саблинъ.	1 Мая 1851.	Уволен. отъ сл. Лейтенанта
Владиміръ Краевскій.	19 Сентября 1845.	Умерш. Кол. Ассес. сл. во фл. Кап.-Лейт.
160 Иванъ Загорянской-Кисель.	6 Юля 1849.	Надв. Сов. сл. во фл. Лейт.
Николай Баскаковъ.	5 Октября 1847.	Уволен. отъ сл. Лейтенанта.
Князь Александръ Ишеевъ.	12 Августа 1849.	Уволен отъ сл. Лейтенанта.
Николай Ивановъ.	4 Марта 1851.	Стат. Сов. сл. во фл. Кап.-Лейт.
Павелъ Качаловъ.	20 Апрѣля 1851.	Уволен. отъ сл Кап -Лейт.
Константинъ Подушкинъ.	5 Мая 1851.	Уволен. отъ сл. Генераль-Маіора.
Евгеній Постельниковъ.	7 Декабря 1849.	Умершаго Капитанъ-Лейтенанта.
Константинъ Лазаревъ-Станицевъ.	3 Мая 1851.	Надв. Сов., сл. во фл. Лейт.
Иванъ Софіано.	12 Марта 1851.	Уволен. отъ сл. Кап. 1 ранга.
Михаилъ Ограновичъ.	10 Октября 1848.	Умершаго Подполковника.
170 Иванъ Ограновичъ.	29 Марта 1851.	Умершаго Подполковника.
Владиміръ Ивковъ.	1 Марта 1851.	Уволен. отъ сл. Капитана.
Алексѣй Желябужскій.	19 Февраля 1851.	Титулярнаго Совѣтника.

Николай Есиповъ.	4 Февраля 1851.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Иванъ Алмазовъ.	4 Юня 1851.	Уволен. отъ сл. Шт.-Капит.
Модестъ Лавровъ.	21 Апрѣля 1851.	Уволен. отъ сл. Подпоручика.
Иванъ Пуцинь.	20 Марта 1851.	Дѣйствит. Статск. Совѣтн.
Николай Харзѣевъ.	2 Апрѣля 1849.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Павель Тимофѣевъ.	8 Декабря 1849.	Дѣйствит. Статск. Совѣтн.
Петръ Ермоловъ.	26 Декабря 1850.	Типулярнаго Совѣтника.
180 Сергѣй Мельгуновъ.	23 Февраля 1851.	Маіора.
Николай Небольсинъ.	13 Января 1847.	Штабсъ-Капитана.
Константинъ Тюменевъ.	19 Мая 1851.	Сотн. Астр. каз. войска.
Леонидъ Мельницкій.	5 Юня 1851.	Уволен. отъ сл. Штабсъ-Капит.
Иванъ Бузацель.	15 Февраля 1848.	Уволен. отъ сл. Ротмистра.
Василій Доможировъ.	9 Января 1850.	Капитана.
Евгеній Назимовъ.	19 Юня 1851.	Дворянина.
Леонидъ Савинковъ.	6 Августа 1855.	Коллежскаго Секретаря.
Дмитрій Шкотъ.	29 Юня 1851.	Уволен. отъ сл. Штабсъ Капит.
Леонтій Гагемейстеръ.	12 Юля 1851.	Умершаго отъ ранъ Лейтенанта.
190 Сергѣй Матвѣевъ.	25 Сентября 1851.	Состоящ. по Адмиралт. Маіора.
Дмитрій Петровъ.	9 Ноября 1851.	Убит. подъ Севастоп. Лейтенанта.
Александръ Скаловскій.	28 Августа 1851.	Капитана 2 ранга.
Николай Буткевичъ.	1 Февраля 1853.	Капитана 2 ранга.
Евгеній Чернопольскій.	7 Марта 1853.	Тит. Сов., сл. во фл. Лейтен.
Григорій Станиславскій.	20 Марта 1853.	Капитанъ-Лейтенанта.
Константинъ Скаловскій.	19 Мая 1854.	Капитана 2 ранга.
Илья Станкевичъ.	9 Августа 1854.	Капитана Морской Артил ранен. подъ Севастоп.
Федоръ Петровъ.	19 Ноября 1854.	Убит. подъ Севастоп. Лейтен.
Николай Станиславскій.	8 Декабря 1854.	Капитанъ-Лейтенанта.
200 Всеволодъ Михайловъ.	4 Апрѣля 1855.	Поручика, сл. во фл. Лейтен.

**Пенсионеры принятые на
основании циркуляра Ин-
спекторского департаамента
морского министерства
отъ 16 Августа 1857 года
№ 161.**

Николай Синицынъ.	8 Сентября 1844.	Статскаго Совѣтника.
Князь Евгенийъ Голицынъ.	15 Сентября 1845.	Губернскаго Секретаря.
Александръ Пареного.	10 Октября 1847.	Уволен. отъ сл. Поручика.
Степанъ Римскій-Корсаковъ.	29 Сентября 1844.	Уволен. отъ сл. Капитана.
Торстенъ Торвига.	28 Августа 1846.	Финляндскаго дворянина.
Аксель Фонъ Фалеръ.	14 Ноября 1843.	Умершаго Капитана.
Князь Петръ Енгальчевъ.	10 Мая 1847.	Умершаго Гвардіи Поручика.
Фридрихъ Аргвандеръ.	21 Мая 1848.	Капитана.
Ипполитъ Пряншниковъ.	14 Августа 1847.	Статскаго Совѣтника.
210 Владиміръ Пряншниковъ.	10 Сентября 1845.	Отставнаго Генералъ-Маіора.
Ростиславъ Конкевичъ.	2 Іюля 1846.	Генералъ-Маіора.
212 Леонидъ Фонъ Фалькерзамъ.	4 Октября 1844.	Диландскаго Дворянина.

С П И С О К Ъ

КАНДИДАТАМЪ ИНЖЕНЕРНАГО И АРТИЛЛЕРІЙСКАГО УЧИЛИЩА
МОРСКАГО ВѢДОМСТВА.

къ 1 Января 1860 года.

Имена и фамиліи.	Время рожденія.	Ч ѣ л д ѣ т ѣ.
1851 года.		
1 Владиміръ Васильевъ.	6 Марта 1849.	Поручика.
1852 года.		
Николай Хартулярій	22 Марта 1848.	Капитанъ-Лейтенанта
1853 года.		
Михаилъ Гавриловъ.	15 Февраля 1849.	Штабсъ-Капитана.
Сергій Яковлевъ.	26 Октября 1849.	Надворнаго Совѣтника.
Василій Яковлевъ.	16 Мая 1849	Чинovníка 9 класса.
Кронидъ Кириловъ.	28 Января 1848.	Поручика.
Валеріанъ Хартулярій.	30 Мая 1850.	Капитанъ-Лейтенанта.
1854 года.		
Владиміръ Ганинъ.	5 Августа 1849.	Коллежскаго Регистратора.
Николай Нарондъ.	5 Марта 1850.	Генеральнаго Совѣтника.
10 Александръ Богомоловъ.	25 Декабря 1847.	Священника.
Михаилъ Андреевъ.	10 Января 1848.	Поручика.
Иванъ Никитинъ.	5 Января 1848.	Коллежскаго Секретаря.
Иосифъ Цибаровскій, (состоитъ своекош. пенсіон).	19 Марта 1848.	Подпоручика.
Никита Валмиинъ.	15 Сентября 1848.	Коллежскаго Секретаря.
Алексій Ивановъ.	19 Мая 1848.	Коллежскаго Совѣтника.
Петръ Прилуковъ.	3 Апрелья 1847.	Капитана.

Федоръ Сидѣльниковъ.	14 Февраля 1848.	Чиновника 13 класса.
Василій Самсоновскій.	15 Января 1848.	Коллежскаго Секретаря.
1855 года.		
Владиміръ Васильевъ.	17 Ноября 1848.	Коллежскаго Секретаря.
20 Владимиръ Торгушиниковъ.	20 Августа 1849.	Титулярнаго Совѣтника.
Павель Петровъ.	2 Юня 1849.	Отставнаго Подпоручика.
Николай Катугинъ.	25 Ноября 1847.	Коллежскаго Секретаря.
Павель Березинъ.	15 Декабря 1830.	Чиновника 12 класса.
Владиміръ Ивановъ.	29 Юля 1847.	Поручика.
Николай Котляровъ.	12 Апрѣля 1851.	Подпоручика.
Александръ Макаровъ.	22 Августа 1850.	Поручика.
Владиміръ Митуричъ.	29 Января 1850.	Поручика.
Алексій Михайловъ.	27 Февраля 1850.	Отставнаго Штабсъ-Капитана.
Владиміръ Кокоринъ.	7 Ноября 1848.	Подпоручика.
30 Константинъ Свещинскій.	29 Февраля 1848.	Титулярнаго Совѣтника.
Евгеній Яковлевъ.	27 Февраля 1852.	Титулярнаго Совѣтника.
Николай Зотовъ.	19 Ноября 1849.	Коллежскаго Секретаря.
Григорій Зотовъ.	17 Января 1852.	Коллежскаго Секретаря.
Петръ Славинскій.	3 Юня 1849.	Протоіерея.
Василій Канторовъ.	17 Декабря 1849.	Коллежскаго Регистратора.
Петръ Ломановъ.	15 Юня 1848.	Священника.
Александръ Никольскій.	3 Августа 1848.	Коллежскаго Ассесора.
Александръ Чисъ.	14 Августа 1848.	Поручика.
Іосифъ Прокофьевъ.	26 Января 1849.	Поручика.
40 Василій Логиновъ.	1 Февраля 1847.	Коллежскаго Совѣтника.
Андрей Арцеуловъ.	3 Юля 1848.	Штабсъ-Капитана.
Владиміръ Впицкій.	11 Юня 1849.	Титулярнаго Совѣтника.
1856 года.		
Николай Прегаевъ.	5 Декабря 1848.	Поручика.

Викторъ Владыкинъ.	19 Декабря 1852.	Умершаго Священника.
Константинь Крыловъ.	14 Декабря 1849.	Штабсъ-Капитана.
Константинь Крыловъ.	19 Мая 1847.	Коллежскаго Ассесора
Николай Шахоль.	10 Юня 1847.	Титулярнаго Совѣтника.
1857 года.		
Александръ Цибаровскій.	13 Февраля 1850.	Поручика.
Всеволодъ Гусевъ.	11 Февраля 1849.	Поручика.
50 Николай Двуглазовъ.	12 Февраля 1850.	Капитана.
Владиміръ Албенскій.	8 Октября 1849.	Капитана.
Константинь Пельцигъ.	22 Декабря 1848.	Капитана.
Василій Максимовъ.	20 Марта 1851.	Поручика.
Николай Ивановъ.	19 Сентября 1850.	Титулярнаго Совѣтника.
Александръ Трухановъ.	13 Октября 1851.	Коллежскаго Ассесора.
Александръ Афонасьевъ.	6 Августа 1849.	Коллежскаго Ассесора.
Михаилъ Крюковъ.	26 Октября 1849	Капитана.
Азарій Прохоровъ.	17 Декабря 1850.	Умершаго Поручика.
Владиміръ Андреевъ.	13 Февраля 1850.	Отставнаго Маіора.
60 Владимиръ Нужновъ.	3 Юля 1851.	Штабсъ-Капитана.
1858 года.		
Константинь Лимаренко.	20 Апрѣля 1852.	Коллежскаго Ассесора.
Петръ Селваненко.	16 Января 1853.	Прапорщика.
63 Александръ Соколовскій.	6 Августа 1851.	Штабсъ-Капитана.
Пенсионеры:		
1 Викторъ Наумовъ.	1 Февраля 1851	Коллежскаго Ассесора.
Михаилъ Бакиновскій.	Въ Учлищѣ доку- менты не доставле- ны поэтому и неиз- начено время рож- денія.	Умершаго Надворнаго Совѣтника.
Павель Карачковъ.	6 Марта 1850.	Отставн. Коллеж. Регистратора.
Николай Савельевъ.	26 Апрѣля 1850.	Штабсъ-Капитана.

Леонидъ Могучевъ.	4 Юля 1848.	Капитана.
Алексѣй Цолге.	9 Юля 1848.	Губернскаго Секретаря.
Василій Пчугунъ.	15 Января 1851.	Отставнаго Майора.
8 Александръ Процаницкій.	13 Марта 1850.	Священника.

Три послѣдніе очередные кандидата: Лпмаренко, Селъваненко и Соколовскій зачислены по волѣ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, послѣ заключенія списка, на основаніи циркуляра Инспекторскаго департамента Морскаго Министерства отъ 20 Юня 1857 года за № 130.

СПИСОКЪ

КАНДИДАТАМЪ ШТУРМАНСКАГО УЧИЛИЩА

къ 1 Января 1860 года.

Имена и фамили.	Время рожденія.	Ч ѣ н д ѣ т и.
1 Платовъ Блохинъ.	20 Августа 1848.	Умершаго Кол. Ассес.
Николай Боложниковъ.	1 Мая 1844.	Отставн Шт.-Капит.
Клавдій Мочалинъ.	13 Октября 1847.	Отставн. Губернскаго Секретаря.
Евгеній Волоцкой.	18 Февраля 1848.	Отставн. Юнкера изъ дворянъ.
Павель Гибъзовъ.	6 Юня 1848.	Отставн. Коллежсаго Секретаря.
Григорій Бестужевъ.	22 Января 1847.	Умерш. отставн. Маіора.
Владиміръ Соколовъ.	20 Ноября 1848.	Умершаго Титулярн. Совѣтн.
Александръ Дмитріевъ.	18 Августа 1845.	Умерш. Унт.-Цейхв. 10 класса.
Николай Эйсмонтъ.	1 Января 1847.	Поручика Корпуса Штурмановъ.
10 Николай Козаковъ.	8 Ноября 1848.	Умерш. Подпор. Корп. Штурм.
Василій Яковлевъ.	13 Сентября 1848.	Умерш. Подпор. Корп. Штурм.
Михаилъ Сергѣевъ.	3 Октября 1845.	Капитана Корпуса Штурмановъ.
Александръ Гауптъ.	22 Октября 1848.	Поручика Корпуса Штурмановъ.
Александръ Токаревскій.	22 Августа 1849.	Шт.-Капит. Корп. Штурм.
Тимофей Кошкаревъ.	21 Января 1847.	Чиновника 13 класса
Пенсіонеръ Иванъ Орловскій.	12 Ноября 1846.	Бывш. Поруч. 2 Ласт. экипажа.
Пенсіонеръ Порфирій Курряновъ.	15 Февраля 1847.	Сост. по Адм. Капитана.
Пенсіонеръ Александръ Курянинъ.	28 Августа 1846.	Умерш. Поруч. Корп. Кор. Инж.
Василій Юнинъ.	22 Декабря 1847.	Поруч. Морск. Арест. № 8 роты.
20 Алексѣй Шутовъ.	11 Февраля 1849.	Титулярнаго Совѣтника.

Александръ Захаровъ.	22 Августа 1846.	Умерш. Коммисара 13 класса.
Василій Григорьевъ.	23 Февраля 1849.	Коллежскаго Секретаря.
Владиміръ Михау.	8 Юня 1847.	Капитана 1 Ласт. экипажа.
Николай Мьвау.	12 Ноября 1848.	Капитана 1 Ласт. экипажа.
Николай Константиновъ.	21 Октября 1845.	Отставн. Кол. Рег. изъ дворянъ.
Василій Клементьевъ.	9 Юля 1846.	Отставнаго Прапорщика.
Андрей Афанасьевъ.	1 Октября 1848.	Умерш. Шт.-Кап. 2 Ласт. экпн.
Митрофанъ Кадниковъ.	21 Января 1849.	Штабсъ-Капитана.
Петръ Нокидинъ.	16 Января 1846.	Титулярнаго Совѣтника.
30 Константинъ Постниковъ.	14 Мая 1849.	Умершаго Поручика.
Яковъ Сагайдашній.	23 Декабря 1848.	Умерш. Коллежскаго Секретаря.
Евгеній Заѣскій.	6 Марта 1848	Надворнаго Совѣтника.
Федоръ Лихановъ.	15 Февраля 1846	Отставнаго Подпоручика.
Порфирій Ивасовъ.	22 Января 1849.	Умерш. въ отставкѣ Капитана.
Николай Гурдѣевъ.	22 Ноября 1849.	Коллежскаго Секретаря.
Пенсіонеръ Илья Косяковъ.	10 Юля 1847.	Титулярнаго Совѣтника.
Пенсіонеръ Робертъ Шаренбергъ.	21 Марта 1847.	Коллежскаго Секретаря.
Николай Андреевъ.	7 Августа 1849.	Капитана Корпуса Штурмановъ.
Степанъ Захаровъ.	7 Мая 1848.	Капитана Корпуса Штурмановъ.
40 Аркадій Буслаевъ.	10 Января 1849.	Капитана Корпуса Штурмановъ.
Степанъ Шелкуновъ.	1 Августа 1848.	Шт.-Капит. Корп. Штурман.
Григорій Сахаровъ.	31 Юля 1847.	Чиновника 9 класса.
Яковъ Рыдалевъ.	11 Октября 1848.	Умерш. Чиновника 12 класса.
Александръ Петровъ.	10 Марта 1850.	Умерш. Коллежскаго Секретаря.
Петръ Храпцовъ.	23 Ноября 1849.	Сост. по Адмир. Поручика.
Александръ Александровъ.	28 Октября 1849.	Губернскаго Секретаря.
Александръ Горгаловъ.	3 Юля 1847.	Поручика портовыхъ ротъ.
Михаилъ Миха.	2 Апрѣля 1850.	Капитана 1 Ласт. экипажа.
Василій Ивасовъ.	27 Юля 1848.	Поручика Корп. Морск. Артил.

50	Иванъ Ивановъ.	24 Февраля 1850.	Поручика Корп. Морск. Артил.
	Михаилъ Никитинъ.	9 Ноября 1848.	Шт.-Капит. 17 Рабоч. экип.
	Иванъ Пташкинъ.	29 Апрѣля 1850.	Капитана 4 Рабоч. экип.
	Вечеславъ Хржановскій.	24 Января 1850.	Поручика 9 Рабоч. экип.
	Владиміръ Князевъ.	4 Іюля 1850.	Чиновника 13 класса.
	Николай Малковъ.	8 Апрѣля 1850.	Умерш. Подпор. Мор. Арестант. № 7 роты.
	Андріанъ Яворскій.	23 Августа 1850.	Шт.-Капит. 3 Ласт. экип.
	Степанъ Никитинъ.	25 Октября 1850	Шт.-Капит. 17 Рабоч. экип.
	Алексѣй Асташевъ.	13 Марта 1849.	Капитана сост. по Адмир.
	Николай Федоровъ.	5 Мая 1849.	Умерш. въ отст. Подпор. Корп. Штурм.
60	Степанъ Яковлевъ.	24 Іюля 1849.	Коллежскаго Секретаря.
	Михаилъ Рындинъ.	4 Ноября 1848.	Губернскаго Секретаря.
	Николай Кочерегинъ.	4 Мая 1849.	Губернскаго Секретаря.
	Леонидъ Рябчиковъ.	21 Декабря 1846.	Умерш. Коллежск. Регистрат.
	Пенсіонеръ Михаилъ Морганъ.	2 Іюля 1847.	Надворнаго Совѣтника.
	Леонидъ Поморскій.	23 Сентября 1848.	Губернскаго Секретаря.
	Владиміръ Крапивинъ.	2 Апрѣля 1847.	Умерш. Коллежск. Секретаря.
	Николай Баранцовъ.	23 Ноября 1846.	Титулярнаго Совѣтника.
	Василій Хонякевичъ.	24 Декабря 1849.	Умершаго Поручика.
	Василій Сепаратовъ.	22 Марта 1848.	Отставн. Титулярнаго Совѣтника.
70	Константинъ Сепаратовъ.	21 Апрѣля 1850.	Отставн. Титулярнаго Совѣтника.
	Константинъ Никулицевъ.	10 Апрѣля 1850.	Коллежскаго Ассесора.
	Петръ Пѣвцовъ.	24 Іюля 1846.	Отставнаго Прапорщика.
	Викторъ Дементьевъ.	24 Октября 1848.	Коллежскаго Ассесора.
	Пенсіонеръ Павелъ Жиленковъ.	23 Сентября 1845.	Маіора.
	Василій Козинецъ.	23 Марта 1848.	Умерш. Коллежскаго Секретаря.
	Николай Жиленковъ.	13 Марта 1847.	Маіора.
	Федоръ Прачъ.	8 Февраля 1849.	Надворнаго Совѣтника.
	Пенсіонеръ Викторъ Ильинъ.	31 Января 1847.	Коллежскаго Секретаря.

	Пенсіонеръ Петръ Ильинъ.	9 Января 1849.	Колежскаго Секретаря.
80	Пенсіонеръ Константинъ Лп- манъ.	14 Октября 1848.	Титулярнаго Совѣтника.
	Максимъ Жпенковъ.	7 Августа 1850	Маіора.
	Владиміръ Мамонтовъ.	18 Ноября 1848.	Умерш. Титулярнаго Совѣтника.
	Клавдій Фелицынъ.	9 Апрѣля 1848.	Умершаго Священника.
	Александръ Жибратъ.	26 Сентября 1847.	Умерш. Титулярнаго Совѣтника.
	Александръ Маразуевъ.	28 Августа 1848.	Колежскаго Секретаря
	Николай Чернорудкій.	2 Мая 1850.	Титулярнаго Совѣтника.
	Федоръ Бестужевъ.	5 Февраля 1849.	Умершаго въ отставку Маіора.
	Николай Кузьминскій.	31 Марта 1848.	Колежскаго Секретаря.
	Константинъ Воронинъ.	9 Сентября 1850.	Титулярнаго Совѣтника.
90	Владиміръ Вознесенскій.	21 Апрѣля 1847.	Священника.
	Николай Королевъ.	16 Декабря 1850.	Штабсъ-Капитана.
	Пенсіонеръ Сергій Дементъ- евъ.	13 Октября 1848.	Шт.-Капит. Корп. Штурман.
	Александръ Федотовъ.	24 Декабря 1849.	Поручика Корп. Штурм.
	Павелъ Токаревскій.	10 Сентября 1850.	Шт.-Капит. Корп. Штурм.
	Арсеній Иродовъ.	21 Августа 1850.	Капитана Корп. Штурм.
	Владиміръ Кириковъ.	8 Іюня 1850.	Штабсъ-Капитана.
	Мухаметъ Галимъ Абрахма- новъ.	18 Ноября 1850.	Умерш. Подпор. сост. по Адм.
	Василій Кузьминъ.	18 Января 1850.	Умерш. Поруч. 3 Ласт. экп.
	Николай Зацаренный.	10 Января 1849.	Поручика.
100	Измаилъ Зацаренный.	17 Іюня 1850.	Поручика.
	Геннадій Третьяковъ.	1 Декабря 1848.	Губернскаго Секретаря.
	Александръ Трусоеъ.	3 Октября 1847.	Помѣщика Новгородской губерніи.
	Петръ Трусоеъ.	24 Іюня 1849.	Помѣщика Новгородской гуаерніи.
	Сократъ Мельницкій.	9 Февраля 1849	Отставн. Шт.-Капит.
	Константинъ Мочалинъ.	9 Декабря 1848.	Умерш. Колежскаго Секретаря.
	Пенсіонеръ Владиміръ Том- сонъ.	6 Іюня 1847.	Умершаго Архитектора.

Александръ Томсонъ.	23 Мая 1849.	Умершаго Архитектора.
Василій Ивановъ.	24 Декабря 1850.	Губернскаго Секретаря.
Алексѣй Кондратьевъ.	12 Февраля 1851.	Титулярнаго Совѣтника.
110 Николай Усковъ.	28 Ноября 1849.	Поручика.
Алексѣй Усковъ.	11 Февраля 1851.	Поручика.
Николай Чернышевъ.	7 Декабря 1848.	Отставн. Коллежск. Секретаря.
Квинтиліанъ Скрыповъ.	21 Мая 1849.	Отставн. Капитана Корп. Штурм.
Егоръ Алексѣевъ.	17 Апрѣля 1848.	Отставн. Коллежскаго Ассесора.
115 Федоръ Алексѣевъ.	11 Марта 1850.	Отставн. Коллежскаго Ассесора.

СПИСОКЪ

КАНДИДАТАМЪ, ЧЕРНОМОРСКОЙ ШТУРМАНСКОЙ РОТЫ,

къ 1 Января 1860 года.

№	Имена и фамили.	Лѣта отъ роду.
1	Владиміръ Шпейеръ	13
	Михаилъ Шпейеръ	11
	Георгій Косторфъ	13
	Александръ Бредюковъ	15
	Михаилъ Федоровъ	12
	Николай Головатенко	12
	Николай Зельницкій	13
	Василій Лебедевъ	11
	Семень Филиповъ	15
10	Петръ Сапуновъ	13
	Александръ Ивановъ	14
	Николай Спиридоновъ	12
	Александръ Дяиловъ	13
	Петръ Петровъ	11
	Александръ Сухотинъ	14
	Георгій Львовъ	11
	Александръ Северинъ	17
	Андрей Долгополовъ	10
	Борисъ Леонтьевъ	12

20	Иванъ Кузьминъ	10
	Владиміръ Златоржевскій	13
	Александръ Николаевъ	15
	Павель Лейбницъ	14
	Никаноръ Лейбницъ	12
	Андрей Лейбницъ	10
	Владиміръ Северинъ	8
	Леонтій Елисеѣвъ	11
	Александръ Будцъ	11
	Андрей Борисовъ	15
30	Николай Борисовъ	8
	Иванъ Боляновскій	11
	Андрей Ивановъ	10
	Владиміръ Мартынъ	10
	Иванъ Жаровъ	14
	Михаилъ Баркаревъ	11
	Александръ Радецкій	12
	Михаилъ Македонцовъ	10
	Иванъ Дмитриевъ	11
	Ипполитъ Пчельниковъ	11
40	Иванъ Будцъ	17
	Иванъ Горшевскій	9
	Семень Петровъ	9
	Александръ Яковлевъ	10
	Николай Комарницкій	11
	Викторъ Маляревскій	10
	Алексѣй Демченко	9
	Михаилъ Алексѣевъ	10

	Федоръ Молчановъ	9
	Павель Тринковский	11
50	Петръ Горенко	9
	Павель Клементьевъ	11
	Кузьма Юрченко	11
	Григорій Леоновъ	10
	Александръ Шестериковъ	9
	Алексѣй Леонтьевъ	13
	Петръ Самофаловъ	10
	Павель Порохунинъ	10
	Николай Аксеновъ	13
	Леонидъ Аксеновъ	9
60	Александръ Михайловъ	9
	Клементъ Евницкій	10
	Николай Васильевъ	10
	Александръ Борисовъ	17
	Евдокимъ Алексѣевъ	17
	Константинъ Семеновъ	11
	Петръ Василенко	9
	Василій Танской	9
	Константинъ Ильинскій	11
	Николай Леонтьевъ	13
70	Иванъ Леонтьевъ	10
	Михаилъ Васильевъ	12
	Петръ Васильевъ	9
	Владиміръ Киріяки	12
	Василій Калитинъ	12
	Иванъ Андреевъ	12

	Алексѣй Андреевъ	10
	Петръ Меркушовъ	12
	Иванъ Ивановъ	10
	Александръ Корастылевъ	9
80	Михаилъ Крыжановскій	9
	Василій Буляновскій	10
	Ксенофонтъ Петровъ	9
	Семень Клементьевъ	9
84	Леонидъ Лпсевичъ	10

Примѣчаніе: Нѣкоторые изъ кандидатовъ хотя и вышли изъ назначенныхъ лѣтъ для приѣма въ заведеніе, но зачислены съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала, и состоятъ во 2 Учебномъ Морскомъ Экипажѣ съ правомъ ходить въ классы роты, съ тѣмъ, что если при выпускѣ не поступятъ въ комплектъ оной, то дозволяется имъ экзаменоваться къ производству вмѣстѣ съ выпускными воспитанниками.

ОБЩЕЕ ОГЛАВЛЕНИЕ СТАТЕЙ,

ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ МОРСКОМЪ СБОРНИКѢ

за 1859 годъ.

Томъ. Отдѣлъ. Страница.

Высочайше приказаны по Морскому Вѣдом-
ству:

<i>о чинахъ военныхъ.</i>	№№ 227—231. . . XXXIX.	р. пр. I, XLII.
	» » 232—236. . . XL.	» » I, XLV.
	» » 237—244. . . XLI.	» » I, XXXVII.
	» » 245—253. . . XLII.	» » I, XXXVIII.
	» » 254—260. . . XLIII.	» » I, XXXIX.
	» » 261—267. . . XLIV.	» » I, XXXVII.
<i>о чинахъ гражданск.</i>	№№ 176—180. . . XXXIX.	» » III, LXIV.
	» » 181—184. . . XL.	» » V, XLVIII.
	» » 185—190. . . XLI.	» » VI, XL.
	» » 191—197. . . XLII.	» » V, XLII.
	» » 198—202. . . XLIII.	» » III, XLVIII.
	» » 203—209. . . XLIV.	» » V, XLII.

Высочайшия награды: Списки лицъ Всеми-
лостивѣйше пожалованныхъ орденами, подар-
ками и другими знаками отличій, денежные
выдачи и пособія. XXXIX. » » V, XLV.

XL. р пр. VII, XXXIII.
XLI. » » IX, XIII.
XLII. » » IX, XLIV.
XLIII. » » VI, LI.
XLIV. » » VIII, XLIV.

Приказы Его Императорскаго Высочества, Генераль-Адмирала. XLI. » » XVI, XLVI.
XLII. » » XLVII.
XLIII. » » VIII, LXVII.
XLIV. » » XI, LX.

Изъ нихъ: О срокѣ службы строевыхъ нижнихъ чиновъ имѣющихъ право причисленія къ личному почетному гражданству. XLI. » » XVI.

О правахъ въ военной службѣ лицъ купеческаго сословія, приписанныхъ къ капиталамъ своихъ родственниковъ. XLI. » » XVII.

О срокѣ службы нижнимъ чинамъ изъ кантонистовъ, на получение знака отличія ордена св. Анны. XLI. » » XVIII, XLVII.

О штрафованныхъ нижнихъ чинахъ. XLI. » » XVIII,

Новая форма паспортовъ для отставныхъ нижнихъ чиновъ. XLII. » » XLVII.

О сокращенныхъ срокахъ службы для нижнихъ чиновъ флота, ознаменовавшихъ день (8 Сентября 1859) совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича. XLIII » » XLVIII.

Приказы Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. XXXIX. » » XV, XLV.
XE. » » X, III.

XLI. р.пр. XIX, XLVII.
XLII. » » XXV.
XLIII. » » XV, LXI.

Изъ нихъ: Уставъ о морскихъ воен-
ныхъ госпиталяхъ. XXXIX. » » XLIX.

XL. » » XLIX.
XLIII. » » XLVII.

Циркуляры Инспекторскаго департамента. XXXIX. » » XVII, XCI.

XL. » » XIV, LXII.
XLI. » » XXIII, I.
XLII. » » XXXII, LIV.
XLIII. » » XVII, LXIII.
XLIV. » » XV, LXIV.

Изъ нихъ: Объ учрежденіи обществъ
Морскихъ врачей въ портахъ. XXXIX. » » XVII.

Дополнительныя постановле-
нія объ Эмеритальной кассѣ
Морскаго вѣдомства. XLI. » » III, LV.

XLIV. » » LXIII.
XLIV. » » LXIII.

О занятіяхъ Морской учеб-
ной гимнастической команды. XLI. » » I.

Дополнительныя правила объ
выдачахъ на воспитаніе дѣтей. XXXIX. » » XX.

XL. » » LXVI.

Правила къ допущенію ком-
мерческихъ судовъ чиниться
на пловучемъ докѣ въ Крон-
штадтѣ. XLII. » » LX.

Трактатъ съ Китаемъ, за-
ключенный въ Тянь-цзинѣ 4
Іюня 1858 г. XLII » » LXIII.

О квартирныхъ деньгахъ съ
4 Января 1858 года. . . . XLIII. » » XXXIII.

Постановленіе относительно

снабжения упомянѣнныхъ особыми письменными свидѣніями, при отправленіи ихъ во 2-й военно-сухоп. С. Петербургскій госпиталь. XLIII. р. пр. lxxv.

Положеніе о стрѣлковой офицерской школѣ въ Царскомъ Селѣ. XLIV. » » xiv.

Постановленіе относительно испытанія въ пробномъ плаваніи, принимаемыхъ въ казну механизмовъ на суда. XLIV. » » xxxvi.

Объ отъѣздѣ назначенія отъ флота нижнихъ чиновъ на суда карантинной стражи. . . . XLIII. » » xxxvii.

Положеніе о приходскомъ училищѣ, учрежденномъ въ Солонбальѣ, въ *Архангельскѣ*. XLII. оф. 69.



Отчетъ председательствующаго въ Морскомъ Ученомъ Комитетѣ, Вице-Адмирала Матюшкина, за 1858 г. XL. оф. 1.

Краткій отчетъ о занятіяхъ Морскаго Ученаго Комитета, за Январь и Февраль 1859 г. XLI. » 218.

Извлеченіе изъ отчета Директора Канцеляріи Морскаго Министерства, Д. С. С. графа Толстаго, за 1858 г. XL. » 20.

Отчетъ Управляющаго Черноморскою Ревизіонною Коммисіею, Т. С. Жандра, за 1858 г. XL. » 30.

Отчетъ Директора Медицинскаго департамента М. М., Д. С. С. Розенбергера, за 1858 г. XL. » 48.

Отчетъ Исправляющаго должность флота

Генераль - Аудитора, Д. С. С. Варрацда, за 1858 г.	XL. оф. 69.
Отчетъ Управляющаго Гидрографическимъ департаментомъ М. М., Генераль - Маіора Зеленаго, за 1858 г.	XL. » 111.
Отчетъ Управляющаго Стрѣльнымъ де- партаментомъ М. М., Инженеръ-Генераль- Маіора Роде, за 1858 г.	XL. » 190.
Извлеченіе изъ отчета Директора Артил- лерійскаго департамента М. М., Генераль- Маіора Терентьева, за 1858 г.	XL. » 255.
Медицинскій отчетъ о кампаніи фрегата «Аскольдъ» въ 1857—1858 годахъ, пред- ставленный старшимъ медикомъ на фрегатѣ.	XL. » 279.
Отчетъ Директора Инспекторскаго де- партамента М. М., Генераль - Адыютанта Краббе, за 1858 г.	XLI. » 1.
Отчетъ Директора Коммисаріатскаго де- партамента М. М., Статсъ-Секретаря кня- зя Оболенскаго, за 1858 г.	XLI. » 57.
Отчетъ Директора Кораблестроительнаго департамента М. М., Контръ-Адмирала Все- водскаго, за 1858 г.	XLI. » 172.
Отчетъ Предсѣдателя Кораблестроительнаго Техническаго Комитета, Полковника Черняв- скаго, за 1858 г.	XLI. » 259.
Отчетныя статьи Интендантства Главнаго Управленія Черноморскаго вѣдомства, за 1858 г.	XLI. » 350.
Отчетъ по Морскому Кадетскому Корпусу, представленный Исправляющимъ должность Ди- ректора, Контръ-Адмираломъ Нахимовымъ, за 1858 г.	XLI. » 394.
Списокъ кандидатовъ Морскаго Кадетскаго корпуса, въ 1859 г.	XLIII. прилож.

Отчетъ Начальника Инженернаго и Артиллерійскаго Училища М. В., Каптана 1-го ранга Сиденсера, за 1858 г.	XLII. оф.	1.
Отчетъ Начальника Штурманскаго Училища, Генераль-Маіора Голенищева-Кутузова, за 1858 г.	XLII. »	35.
Отчетъ по Ротѣ Торговаго Мореплаванія, представленный Г.-М. Голенищевымъ-Кутузовымъ, за 1858 г.	XLII. »	57.
Отчетъ по Гвардейскому экипажу, представленный командиромъ онаго, Капитаномъ 1-го ранга Аркасомъ, за 1858 г.	XLII. »	83.
Вѣдомость о полной стоимости содержанія на берегу и въ морѣ нижнихъ чиновъ Морскаго вѣдомства.	XLIII. »	18.
Вѣдомости капиталамъ Эмеритальной кассы Морскаго вѣдомства.	XLIV. »	96 170.
Списокъ лицамъ, которымъ назначены пенсіи изъ Эмеритальной кассы Морскаго вѣдомства, съ 1 Января по 1 Ноября 1859 г. .	XLIV. р. пр	LXXV.
—		
Извѣстія о плаваніи отряда Контръ-Адмирала Кузнецова, отправленнаго къ берегамъ Сибири, въ 1857 году	XXXIX. оф.	23,28
	XL. »	107,298
	XLI. »	228,467
Извѣстія о плаваніи фрегата «Аскольдъ», отправленнаго къ восточнымъ берегамъ Россіи, въ 1857 г.	XL. оф.	86
	XLI. »	460
	XLIII. »	94
	XLIV. »	158.
Письмо съ фрегата «Аскольдъ». *** . . .	XXXIX. н. оф.	161.

Изъ писемъ морскаго офицера съ фрегата
«Аскольдъ» XXXIX. см. 134

Извѣстія о плаваніи отряда Флигель-Адью-
танта Попова, отправленнаго къ восточнымъ
берегамъ Сибири, въ 1858 году XXXVIII. оф. 23.
XXXIX. » 1,30.
XL. » 309
XLI. » 232
XLIII. » 40

Изъ письма Начальника Амурскаго отряда,
Флигель-Адьютанта Попова XLIII. см. 14

Извѣстія о плаваніи корвета «Посадникъ»,
клиперовъ «Разбойникъ» и «Наѣзникъ»,
отправленныхъ къ восточнымъ берегамъ Си-
бири XLIII. оф. 73
XLIV. » 65,99 и 147.

Съ «Наѣзника» XLIV. см. 109
Рапортъ командира парохода «Америка» . XLIV. оф. 138.
Рапортъ командира клипера «Джигитъ» . XLIV. » 142.
Рапортъ командира клипера «Опричникъ» . XLIV. » 144.
Движеніе судовъ Сибирской флотиліи . XLIII. » 87.
XLIV. » 89, 145.

Извѣстія изъ Японіи (изъ письма Лейт.
Назимова) XLI. см. 49.

Извлеченіе изъ письма русскаго консула
въ Японіи XLIII. см. 139.

Извѣстіе изъ Японіи XLIV. см. 106.
Движеніе судовъ при Аянскомъ портѣ
въ навигацію 1858 года XL. см. 42

Донесенія Начальника эскадры Средизем-
наго моря, Контръ-Адмирала Истомина. XXXIX. оф. 6,31.
XL. » 99.
XLI. » 243,469.
XLII. » 72.
XLIII. » 47.

Историческій журналъ, веденный при

флагманскихъ дѣлахъ начальника эскадры Средиземнаго моря, Контръ-Адмирала Истомина, въ 1858 и 1859 годахъ.

XLIV. оф. 29.

Объ успѣхахъ въ морскихъ работахъ по Средиземной эскадрѣ, Контръ-Адмирала Истомина

XLIII. оф. 69.

Извѣстія о плаваніи корабля «Ретвизанъ» въ Средиземномъ морѣ

XXXIX. оф. 9.

XL. » 104,307

XLII. » 145

Извлеченіе изъ гардемаринскихъ журналовъ, веденныхъ въ кампаніи на кораблѣ «Ретвизанъ». (С. З. и О. Г.)

XL. см. 15.

Извѣстія о плаваніи фрегата «Палканъ» въ Средиземномъ морѣ

XXXIX. оф. 33.

XL. » 100,307.

XLII. » 73,145.

XLIII. » 45.

Выписка изъ письма Кап. 2 р. Юшкова, изъ Рагузы.

XLI. см. 63.

Извѣстія о плаваніи корвета «Баянъ» въ Средиземномъ морѣ

XXXIX. оф. 10.

XL. » 105.

XLII. » 146.

XLIII. » 44.

Извѣстія о плаваніи корвета «Медвѣдь» въ Средиземномъ морѣ

XXXIX. оф. 41.

XL. » 103,309.

XLIII. » 43,104.

XLIV. » 140.

Извѣстія о плаваніи изъ Чернаго моря въ Балтійское, кораблей «Синопъ» и «Цесаревичъ»

XXXIX. оф. 12,33.

XL. » 95,305.

XLI. » 246,470.

XLII. » 77,150.

Донесенія начальника эскадры Средиземнаго моря, Контръ-Адмирала Нормана . . . XLIII. оф. 47,99.
XLIV. » 80.

Извѣстія о плаваніи изъ Кронштадта въ Виллафранку пароходо-фрегата «Олафъ» . . . XLIII. оф. 107.
XLIV. » 88.

Извѣстія о плаваніи фрегата «Свѣтлана» изъ Бордо до Кронштадта XXIX. оф. 15.
XLI. » 471.

Извѣстія о плаваніи фрегата «Свѣтлана», въ кампанію 1859 года XLII. оф. 152.
XLIII. » 50,106
XLIV. » 87.

О плаваніи судовъ практическаго отряда въ 1859 г., подъ начальствомъ В.-А. Шанца. XLIV. » 105.

Паровая флотилія при церемоніальнѣмъ открытіи памятника Императору Николаю I. XLII. см. 130.

Высочайшій смотръ флота на Кронштадтскомъ рейдѣ, 11 Іюля 1859 года . . . XLII. см. 133.

Гонка гребныхъ судовъ въ Николаевѣ, въ Сентябрѣ 1858 года. XLII. см. 1.

Гонка судовъ Императорскаго С Петербургскаго Яхтъ-Клуба, въ 1859 году. XLII. см. 71.

Извѣстія изъ портовъ XXXIX. см. 74,190.
XL. » 44,123.

XLI. оф. 255,472; см. 77,185.

XLII. « 80,154; см. 74,138.

XLIII. « 51,109; см. 53,156.

XLVI. « 94, см. 50,147.

Бѣдствія на морѣ XXXIX. см. 82,202.
XL. » 58,141.

XLI. » 95,199.

XLII. » 88,147.

XLIII. » 74,175.

XLIV. » 65,167

Крушенія у береговъ Англии въ 1858 году. <i>С. Елагина</i>	XLI. см.	181.
Бѣдственное плаваніе судна <i>Indian-Queen</i>	XLIII. см.	147.
Бури въ Холандіи-Хидъ.	XLIV. »	131.
Ламаншскій флотъ во время бури. . .	XLIV. »	139.
Ударъ молніи на пороходѣ «Прутъ» .	XLII. »	129.
Разныя извѣстія.	XXXIX. »	91,214.
	XL. »	62,152.
	XLI. »	98,202.
	XLII. »	92,152.
	XLIII. »	81,182.
	XLIV. »	80,176.

Между дѣломъ <i>Excelsior</i>	XXXIX. н. оф.	51.
	XLI. «	1,189.
	XLIII. »	193.
Корабль «Ретвизанъ». (Годъ въ Европѣ и на европейскіхъ моряхъ). <i>Д. Григоровича</i> . . .	XLI. н. оф.	111.
	XLIV. »	1,267.
Съ мыса Доброй Надежды. Барона <i>А. Врангеля</i>	XXXIX. см.	1.
Поѣздка по низовьямъ Днѣпра. <i>Аванасьева-Чужбинскаго</i>	XXXIX. н. оф.	209.
	XL. »	257.
	XLII. »	1,293.
	XLIV. »	40.
Уральскіе очерки. <i>М. Михайлова</i>	XLIII. н. оф.	1.
Путешествіе по Волгѣ отъ истоковъ до Нижняго Новгорода. <i>А. Островскаго</i>	XXXIX. н. оф.	177.
Лѣто въ Большеземельской тундрѣ. <i>Б. Яновскаго</i>	XLIII. см.	1.
О тунгусахъ приморской области Восточной Сибири. <i>А. Сибнева</i>	XLI. см.	34.

- Экспедиціи въ при-амурскомъ краѣ Лей-
тенанта. *Н. Бошняка* XXXIX. н.оф. 11,323.
XL. » 193.
- Занятіе части о-ва Сахалина и зимовка въ
Императорской гавани. *Н. Бошняка* XLIII. н.оф. 391.
- Зимовка въ Хакодате. *В. Корнилова* . . . XLIV. см. 87.
- Отвѣтъ г-му Романову на его возраженія
на статью: По поводу статей объ Амурѣ. *Д. Завалишина* XLI. см. 1.
- Отвѣтъ г-ну Назимову, по поводу статей
объ Амурѣ. *Д. Завалишина*. XLI. см. 101.
- Замѣчаніе на извлеченіе изъ отчета г.
Эме и выписку изъ триестской газеты. *Д. За-
валишина* XLI. см. 120.
- Разборъ нѣкоторыхъ статей объ Амурѣ. *Д. Завалишина* XLII. н.оф. 35.
- Замѣтки о службѣ на Волгѣ, на коммерче-
скомъ буксирномъ пароходѣ. *А. С. З* . . . XXXIX. н.оф. 77.
- Плаваніе винтового парохода «Самодѣль»,
по рѣкамъ, озерамъ и каналамъ, изъ С. Пе-
тербурга въ Архангельскъ, въ 1858 году.
Шкипера парохода «Самодѣль» XXXIX. н.оф. 343.
- Извлеченіе изъ журнала плаванія парохода
«Шилка» вверхъ по Амуру, въ 1858 году. XLIV. оф. 125.
- Объ устройствѣ фагв.тера между Астра-
ханью и Каспійскимъ моремъ. *Н. Бочечка-
рова* XXXIX. н.оф. 403.
- О возможности соединенія Каспійскаго моря
съ Азовскимъ. *Д-ра Берштресера* XLIV. н.оф. 171.
- Система водъ рѣки Кумо. *Лейт. Егершель-
да* XLIV. н.оф. 214.
- Лісній носъ. *В. В.* XLII. » 98.

- Дневникъ Мирчинга, спутника капитана Макъ-Клора, отправленнаго на поиски за Франклиномъ, въ 1850 году XXXIX н.оф. 133,289.
- Извѣстія о Франклинѣ XLIII см. 152.
- Экспедиція, отправленная на поиски за Франклиномъ XLIV см. 27.
- Экспедиція на Шпицбергенъ XL » 121.
- Переходы между Англійей и Австраліею XXXIX см. 48.
- Сандвичевы острова въ 1858 году XL » 93.
- Островъ Гельголандъ XXXIX » 183.
- Островъ Керимъ XXXIX » 218
- Александрія и входы на ея рейдъ *А. Новомельскаго* XLI » 20.
- Замѣчанія при плаваніи отъ острова Теусима до Николаевска. *К.-А. Кузнецова*. XL н.оф. 431.
- Мореходныя наставленія и замѣчанія о плаваніи въ китайскихъ и японскихъ водахъ. Перев. *Н. Тресковскаго*. XLII » 283.
- Штурмъ-компасъ или руководство мореплавателю во время урагана. перев. *С. Самохвалова*. XLIII » 447.
- Руководство къ ученымъ изысканіямъ:
XIII. Этнографія, переводъ *М. Шишкова*. XXXIX. прилож.
- О нѣкоторыхъ сочиненіяхъ астронома Кюорре XXXIX см. 20.
- Еще о прогрессивкѣ. *С. Бурачка* XLI » 29.
- Отзывъ о публичныхъ лекціяхъ по предмету химіи. *Ал. Дмитриева* XXXIX. » 112.
- Циркуляръ Международнаго Общества введенія односторонней десятичной системы мѣръ, вѣсомъ и монетъ. XLIII. » 22.
- Письмо Вице-Адмирала М. О. Рейнеке къ Генераль-Адъютанту Б. А. Глазенапу (о гидрографич. работахъ на Бѣломъ морѣ) XLI. » 133.
- Воспоминаніе о Парижѣ. *П. Кузнецова*. XXXIX. н.оф. 433.
- XLI. » 263.

Новый способ печатанія морскихъ картъ .	XXXIX.	см.	177.
Королевская метеорологическая обсерваторія на Везувіи. Барона <i>Медема</i>	XLI.	»	161.
Исправленіе лунныхъ разстояній. Шт.- Коп. <i>Корзуева</i> 1.	XXXIX.	»	39.
Устройство и употребленіе вертикальнаго круга Репсольда. <i>А. Ульскаго</i>	XL.	п. оф.	117.
О нѣкоторыхъ новыхъ инструментахъ для наблюденія высотъ свѣтилъ <i>И. Блаженца</i> .	XLIII.	см.	89.
О кругѣ Борда	XXXIX.	»	44.
Американскіе морскіе часы. Прапорщика <i>Ка- рандашева</i>	XLII.	»	32.
Объ укладкѣ хронометровъ, для перевозки сухимъ путемъ и моремъ. <i>К. Макишева</i> .	XLI.	»	74.
О магнитныхъ свойствахъ желѣза. <i>П. Кор- зуева</i> 1.	XLII.	п. оф.	281.
Компасъ, неизмѣняющій девиациі. <i>И. Блаже- нца</i>	XLIII.	см.	24.
О девиациі компасовъ на желѣзномъ суднѣ.	XLII.	»	128.
Инструментъ для измѣренія теченія моря.	XXXIX.	»	158.
О лагахъ и летахъ. <i>И. Корзуеса</i>	XL.	п. оф.	341.
О предложеніи частныхъ лицъ содержать въ Балтійскомъ морѣ лоцманскія станціи <i>Р. Ч.</i> .	XXXIX.	см.	214.
Лоцманскія замѣтки	XXXIX.	прилож.	1, 23.
	XL.	»	30, 43.
	XLI.	»	55, 61.
	XLII.	»	70, 79.
	XLIII.	»	89, 99.
	XLIV.	»	110.
Указатель къ Лоцманскимъ замѣткамъ, за 1859 годъ	XLIV.	прилож.	
Русскій коммерческій флотъ по 1 Января 1858 года. <i>В. Мельницкаго</i>	XL.	п. оф.	213, 487
	XLI.	»	171, 347

Перевозка войскъ при посредствѣ пароходныхъ компаній. *Князя Мещерскаго*. XLIII. н.оф. 267.

Сравненіе Русскаго Общества Пароходства и торговли, французской компаніи *Messagerie Imperiales* и Австрійскаго Ллойда. *Н. Новосельскаго*. XLIII. » 434.

Отвѣтъ г-ну Перозіо на его замѣтки на Отчетъ Русскаго Общества пароходства и торговли, за 1858 годъ. *А. Е. а*. XLIV. » 112.

Еще о судоходной полиціи. Капитана *Комарова*. XXXIX. см. 127.

О судоходной полиціи въ обширномъ смыслѣ. *Н. Бочечкарова*. XLII. н.оф. 398.

Китоловство и мѣста ловли китовъ. XXXIX. см. 56.

О преобразованіи государственнаго контроля и въкоторыхъ частей финансовой администраціи въ Россіи XLI. н.оф. 436.

XLIV. » 284.

Денежное счетоводство французскаго морскаго вѣдомства. *М. Рейтерна*. XXXIX. » 1.

Матеріальное счетоводство французскаго Морскаго вѣдомства. *М. Рейтерна*. XXXIX. » 229.

О денежномъ счетоводствѣ и отчетности морскаго вѣдомства въ Голландіи *Б. Глазенапа*. XLII. » 179,496

Счетоводство Прусскаго морскаго вѣдомства. *М. Рейтерна*. XL. » 149

О судовой отчетности (проекты составленные К.-Л. Жандромъ и при Коммисаріатек. департ. М. М.). XL. » 1.

Замѣчанія Кап. 1 р. *Шестакова* на проекты о судовой отчетности. XL. » 44.

Замѣчанія В.-А. *Можайскаго*, на проекты о судовой отчетности. XL. » 63.

Отвѣтъ на замѣчанія К. 1 р. Шѣстакова, на проекты о судовой отчетности. <i>В. Хитрово.</i>	XLIV.	н. оф.	328.
Морское судопроизводство во Франціи.			
<i>П. Глѣбова.</i>	XLIV.	»	101,344.
Морская записъ въ Франціи. Князя <i>Львова.</i>	XL.	»	287.
	XLI.	»	33,243.
	XLII.	»	75,348.
Морскія учрежденія Дании. Князя <i>Лобанова-Ростовскаго.</i>	XLIII.	»	153.

Соображенія объ устройствѣ морскаго воспитанія въ Россіи на новыхъ началахъ. . . .	XLIV.	»	85,465.
Открытіе въ Соломбальскомъ селеніи, въ Архангельскѣ, приходскаго училища. <i>П. Я.</i>	XLII.	см.	95.
Учрежденія для развитія торговаго мореплаванія въ Рижскомъ портѣ. <i>И. Э. а.</i>	XLIV.	»	1.
О преподаваніи географіи. Учителя <i>Разина.</i>	XLI.	н. оф.	81.
Примѣчаніе къ статьѣ: О преподаваніи географіи. <i>Н. Соковнина.</i>	XLI.	»	98.
Нѣсколько словъ объ училищѣ Торговаго мореплаванія въ Гамбургѣ. <i>А. В.</i>	XXXIX.	см.	149.
Морскія школы въ Англіи.	XL.	«	112.

Объ употребленіи и злоупотребленіи хлѣбнаго вина, преимущественно въ отношеніи къ сословію матросовъ. Доктора <i>Буша.</i>	XLII.	н. оф.	129.
Практико-медицинскія замѣчанія, выведенныя изъ наблюденій въ прошедшую войну. Штабъ-лекаря <i>Лашкевича</i> и доктора <i>Розенбергера.</i>	XLII.	см.	39.
Нѣсколько словъ относительно употребленія шерстяныхъ фуфаекъ на флотѣ.	XLIII.	н. оф.	259.
Объясненіе на статью: Нѣсколько словъ о			

- Кронштадтскомъ морскомъ госпиталѣ въ сравненіи съ Рошфорскимъ. *Н. Р.* и замѣтка на эту статью Главн. доктора *Ланга*. XL. см. 69.
- О плаваніи. *Ө. Белера*. XLII. н.оф. 223,433
- Обзоръ дѣятельности С. Петербургскаго Общества морскихъ врачей, въ теченіе 1858—1859 г. Доктора *Буша*. XLIV. н.оф. 411.
-
- Объявленіе отъ Морскаго Ученаго Комитета, съ приглашеніемъ представить къ 1 Октября 1859 г. программу лекцій исторіи русскаго флота. XL. р.пр. LXXXIV.
- Некрологъ. Капитанъ-Лейтенантъ *Э. В. Гроте*. *А. В.* XLIII. н.оф. 491.
- Джемсъ Тревенниъ. Перев. *А. В.* XLIII. » 121,414.
- Вице-Адмиралъ лордъ *Эдмундъ Лайонсъ*.
Лейт. *Д. Арсеньева*. XXXIX. см. 151.
- Адрессъ британскихъ судовладѣльцевъ и шкиперовъ Его Императорскому Высочеству Генерал-Адмиралу XL. н.оф. 249.
- Дѣятельность адмиралтействъ въ царствованіе Императора Николая I. XLIV. оф. 1.
- Счеркъ исторіи некоторыхъ судовъ русскаго флота. Лейт. *Зейделя*. XL. н.оф. 413.
- XLI. » 327.
XLIV. » 247.
- Матеріалы для исторіи Русскаго морскаго законодательства (продолженіе). *С. Елагина*. XXXIX. » 363.
- Нѣсколько замѣтокъ на статью г. Эвертца, помѣщенную въ № 193 Русск. Инвалда, 1858 г. Кап. 2 ранга *Карпова*. XXXIX. см. 97.
- О вооруженномъ морскомъ нейтралитетѣ. XLIII. н.оф. 30.335.
XLIV. » 140,369.
- Корсарство XLII. см. 113.
- Малайскіе пираты XL. » 116.
- Людоѣды Архипелага Лузіады XLII. » 123.

О нѣкоторыхъ именахъ судовъ французскаго флота. <i>А. В.</i>	XLII.	см.	51.
Участіе французскаго флота въ Итальянской войнѣ.	XLIII.	»	47.
Соединенныя эскадры въ Печелійскомъ заливѣ.	XL.	»	32.
Дѣло при Пейхо, въ 1859 году.	XLIII.	»	141.
Любопытныя цифры.	XLII.	»	97.
—			
Объ управленіи паровыми машинами во французскомъ флотѣ	XLIII.	н. оф.	449.
О военныхъ винтовыхъ корабляхъ.	XXXIX.	см.	170.
Новый желѣзный паровой таранъ	XLIII.	»	39
Броненосныя фрегаты.	XLIV.	»	146.
О нагрѣваніи паровыхъ котловъ. <i>Л. Пономарева.</i>	XL.	н. оф.	69.
О разныхъ топливахъ для паровыхъ котловъ. Перев. <i>П. О.</i>	XLIII.	»	93.
Объ экономическомъ употребленіи топлива на паровыхъ судахъ. Инженеръ—механика Поручика <i>Бьялева</i>	XL.	см.	5.
Опыты для опредѣленія расхода топлива и смазочныхъ матеріаловъ на паровыхъ шкунахъ «Абинъ» и «Эльборусъ»	XLI.	»	138.
Паровые котлы съ коническими дымогарными ходами и дымовой трубой съ двойной стѣнкой. Перев. <i>П. Чванова</i>	XXXIX.	»	24.
Объ опытахъ, произведенныхъ для сравненія достоинствъ винта Гриффитса, съ винтомъ обыкновенной формы. Перев. <i>П. Чванова</i>	XLIII.	»	115.
Дисковая паровая машина и дисковая помпа. Перев. <i>П. Чванова</i>	XL.	»	90.
Центральная помпа Аппольда. <i>А. Лошинова</i>	XL.	»	12.
Новыя свѣдѣнія о гидравлическомъ двигателѣ Рутвена. <i>К.-Л. Эрдмана</i>	XL.	»	64.
	XLIII.	»	111.

О перетираніи наружныхъ подшипниковъ гребнаго вала въ винтовыхъ машинахъ. <i>Л. Нобеля</i>	XLII.	см.	110.
Происшествіе на <i>Pioneer</i> 'ѣ	XLIII.	»	154.
Духовая сила, какъ движитель <i>С. Барановскаго</i>	XL.	н.оф.	329.
Пароходъ Вайнанса, на подобіе сигары. <i>И. Бълавенеца</i>	XXXIX.	см.	31.
Пароходъ <i>Great Eastern</i>	XLIII.	»	122.
Винтовой англійскій фрегатъ <i>Mersey, П. Чванова</i>	XLI.	»	174.
Новый англійскій фрегатъ <i>Orlando</i>	XLIII.	»	71.
Машина для рѣзанія ремней. <i>Н. Можайскаго</i>	XL.	»	89.
Способъ просверливанія лунокъ во льду и нѣкоторыя другія изобрѣтенія г. Раметета. <i>А. В.</i>	XL.	см.	9.
Новый атлантическій телеграфъ	XLIII.	»	135.
Новый аэростатъ.	XLIV.	»	42.
Объ электрическомъ свѣторазсѣяніи.	XXXIX.	»	161.

Участіе пароваго флота въ континентальныхъ войнахъ. Съ французск. *П. Г-нъ*

EX. н.оф. 443.

Преобразование въ англійскомъ флотѣ, въ теченіе нынѣшняго столѣтія, въ отношеніи размѣреній, формъ и способовъ движенія судовъ и средствъ для нападенія и обороны. Съ англійск. *С. Елагинъ*

XL. » 383.

Способъ сохраненія пароходами своего мѣста при плаваніи въ эскадрѣ въ ночное время, капитана Пари

XXXIX. см. 165.

О качествахъ корветовъ и клиперовъ перваго Амурскаго отряда. К.-А. *Кузнецова*

XLIII. н.оф. 145.

Замѣчанія французскихъ офицеровъ о кораблѣ «Ретвизанъ», Лейтенанта *Фесуна*

XLI. » 143.

Спускъ фрегата «Генераль-Адмираль».		
Лейт. <i>Н. Можайскаго</i>	XXXIX.	п. оф. 261.
Посѣщеніе фрегата «Генераль-Адмираль» .	XLIII.	см. 68.
О новозведеніяхъ на кораблѣ «Гашгутъ», по предложенію В.-А. фонъ-Шанца	XLIV.	оф. 57.
О скрѣпленіи вновь-строющихся судовъ, по предложенію В.-А. фонъ-Шанца	XLIV.	» 47.
Замѣчанія о крѣпленіи судовъ. <i>И. Шанца</i> .	XLII.	см. 5.
Временной руль Старчича	XLI.	» 160.
Вынутіе мачты помощію стенокъ, на фрегатѣ «Аскольдъ». Князя <i>Э. Ухтомскаго</i> . .	XLI.	н. оф. 319.
Наставленія объ управленіи гребными судами на волненіи и въ бурунахъ.	XLIV.	см. 118.
Взятіе рифовъ безъ посылки людей по реямъ. Перев. <i>Старицкій</i>	XLIV.	» 150.
О выдѣлкѣ и свойствахъ нагелей изъ американской акаціи. Капитана <i>Иващенко</i> . . .	XLIV.	см. 13.
О новомъ способѣ полировать кипы чугуновыхъ юферсовъ. <i>И. фонъ-Шанца</i>	XLI.	» 156.
	XLII.	» 26.
Инструментъ для конопатки судовъ. <i>И. фонъ-Шанца</i>	XLI.	» 158.
О снабженіи винтовыхъ судовъ англійскаго флота гуттаперчевыми переговорными трубами	XLI.	» 168.
Сбереженіе лѣсовъ, пропитываніемъ ихъ сѣрно-кислородомъ окисью мѣди	XXXIX.	» 66.
О пользѣ пропитыванія вновь строящихся судовъ солью. <i>И. Шанца</i>	XLII.	» 18.
Причины, заставившія Американцевъ отказаться отъ соленія судовъ	XLIV.	» 24.
Гидравлическій докъ Кларка, на Темзѣ. <i>Н. Вейса</i>	XLII.	» 28.
Открытіе новыхъ доковъ въ Суанси	XLIV.	» 37.
Доки въ Вампоа, близъ Кантона. <i>Мичмана Корнилова</i> 2	XXXIX.	» 14.

- По повѣду статьи: «Изъ письма изъ Англии». *Р. Л.* XXXIX. см. 35.
- Новыя правила, во Франціи, о продажѣ морскому вѣдомству деревь, на срубку, изъ государственныхъ лѣсовъ XXXIX. » 69.
- Замѣчанія о лѣсахъ, растущихъ около Ленкорани и Низовой пристани. Капитана *Комарова* XLI. » 152.
-
- О стрѣльбѣ изъ 30 фунтовой чугунной пушки № 2, ядромъ, гранатами и картечью. XLI. оф. 446.
- Объ испытаніи станковъ 30 и 60 фунтовыхъ пушекъ, произведенномъ на кораблѣ «*Прохоръ*» въ 1857 году. Капитана 1 ранга *Посьета*. XLIII. оф. 1
- Отчетъ Кронштадтскаго общаго собранія объ испытаніи станковъ для орудій 60 и 36 фунт. калибра. XLIII. » 55.
- Литье орудій въ Американскихъ штатахъ. *Н. Можайскаго*. XL. н.оф. 163,365.
- Повѣрка и проба двухъ орудій отлитыхъ для фрегата «Генераль-Адмираль». *Н. Можайскаго*. XL. см. 79.
- Приспособленіе для перемѣны станковъ на судахъ американскаго флота. *Н. Можайскаго*. XL. » 84.
- Нарѣзная пушка. XL. » 1.
- Пушка Армстронга. *А. Пещурова*. . . . XL. » 85.
- Опыты, произведенныя надъ 2-хъ дюймовымъ нарѣзнымъ орудіемъ Армстронга. *Р. Мусселиуса*. XLI. » 68.
- Нѣкоторыя замѣтки о корабляхъ *Suffren* и *Excellent*. Кап. 1 р. *Римскаго-Корсакова*. XLIV. н.оф 426.
- О крйотъ-камерахъ. *А**** XLIV. » 445.
- Журналъ испытанія комендоровъ, на учебномъ артиллерійскомъ кораблѣ «*Прохоръ*», лѣтомъ 1859 года. XLIV. оф. 117.

Состояніе англійскаго флота въ 1859 г.	XLI.	см.	170.
Британскій и Французскій флоты.	XL.	»	107.
Морскія смѣты (1852—1858) Велико- британіи.	XLII.	н.оф.	432.
Морской бюджетъ Англии.	XLI.	»	391.
Пренія въ англійскомъ парламентѣ о мор- скомъ бюджетѣ.	XLI.	»	399.
Морская реформа въ Англии.	XXXIX.	см.	187.
Резервъ англійскаго флота.	XXXIX.	»	184.
О комплектованіи англійскаго флота офи- церами.	XLIII.	»	144.
Объ устройствѣ каютъ-компаній на судахъ англійскаго флота.	XLI.	см.	179.
О способахъ укомплектованія англійскаго флота. Перев. П. Чванова.	XLI.	н.оф.	355.
О человѣколюбивомъ обращеніи съ матросами (изъ Unit. Serv. Gasette)	XEII.	см.	64.
Возраженія англійскихъ матросовъ противъ службы въ королевскомъ флотѣ.	XLIII.	»	44.
Перестройка флота (англійскаго).	XL.	»	109.
Флотъ Сѣверо-Американскихъ Соединен- ныхъ Штатовъ, въ Апрѣлѣ 1859 г.	XLI.	»	177.
Состояніе датскаго флота въ Апрѣлѣ 1859 года.	XLI.	»	178.
Испанскій флотъ въ 1858 году.	XXXIX.	»	49.
Расположеніе Неаполитанскаго флота въ Ян- варѣ 1859 г.	XL.	»	105.
Состояніе Турецкаго флота въ Маѣ 1859 года.	XLII.	»	136.

О русскомъ государственномъ цвѣтѣ. А. Языкова. Р. Ч.	XXXIX.	библ.	1.
Военный Сборникъ: О грамотности въ вой- скахъ, С. Н.	XXXIX.	»	9.

Народное чтеніе, Оболонскаго и Щербачева. <i>В. М.</i>	XXXIX. библи. 18.
Отчетъ Россійско-Американской Компаніи за 1857 голь.	XXXIX. » 20.
Отчетъ Россійско-Финляндской китоловной Компаніи, съ учрежденія оной до исхода 1858 года.	XXXIX. » 28.
С. Петербургскія вѣдомости: Купеческіе флоты и Азовскія письма.	XL. » 1.
Первый шагъ на морѣ. И. Шанца. <i>В. М.</i>	XL. » 25.
Описаніе войны между Россією и Швецією, въ Финляндіи въ 1741, 1742 и 1743 годахъ. Н. Шпилевской. <i>Лейт. Зейделя.</i>	XL. » 35.
Учебныя руководства морскаго кадетскаго корпуса: Ариѳметика А. Зеленаго. <i>А. Д.</i>	XL. » 39.
Исторія рѣки Амура.	XL. » 50.
Военный Сборникъ.	XLI. » 1.
Питеръ Симпль.	XLI. » 4.
Отчетъ русск. общ. пароходства и торговли.	XLI. » 29.
Журналь для акціонеровъ.	XLI. » 42.
Химическая часть товаровѣденія. А. И. Ходнева <i>Ал. Дмитріева</i>	XLII. » 1.
Чтеніе для Солдатъ	XLII. » 17.
Русскій Вѣстникъ	XLII. » 20.
	XLIV. » 3.
Иркутскія Губ. Вѣдомости	XLIV. » 1.
О купеческомъ судостроеніи въ Россіи, рѣчномъ и прибрежномъ. П. Богославскаго. <i>Р. Ч.</i>	XLIV. » 18.
Общая основанія Земле-Науки. И. Разумова.	XLIV. » 23.
Полный Русско-Нѣмецкій словарь. И. Павловскаго	XLIV. » 27.
Указатель желѣзныхъ дорогъ и навигаціи Россійской Имперіи.	XLIV. » 30.
Карта Амурскаго края, состав. Поручикомъ Самохваловымъ	XLIV. » 31.

Narrative of a whaling voyage round the globe, by T. D. Bennett.	XXXIX. библ. 33.
Friendly hints to the young naval lieutenant, by capt. Francis Liardet. .	XLIII, » 2.
The seamen's friend, by R. H. Dana.	XLIII. » 3.
Explanations and Sailing Directions to accompany the Wind and Current Charts, etc, by M. T. Maury. <i>H. T.</i> .	XLIII. » 20.
An assay on the cause of rain and its allied phenomena, by G. A. Rowell.	XLIV. » 9.
Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk, von W. Heine . .	XXXIX. » 38.
	XL. » 52.
	XLII. » 25.
Geschichte des preussisch-schwedischen Krieges in Pommern, der Mark und Meklenburg	XXXIX. » 42.
Die Schiffbaukunst in ihrem ganzen Umfange, von C. T. Steinhaus.	XL. библ. 22.
Rang und Quartier-Liste der Koenigl. Preuss. Armee und Marine für das Jahr 1858.	XL. » 54.
Handbuch der Seemannschaft, von H. von Littrow	XLI. » 27.
Die Gesundheitspflege auf Seeschiffen für Gebildete aller Stände, von O. H. With	XLI. » 46.
Nautische Geographie von Dr. H. Metger.	XLII. » 10
Neue Sammlung officieller Actenstücke in Bezug auf Schifffahrt und Handel in Kriegszeiten.	XLII. » 23.
Reise um die Welt und drei Fahrten der Koenigl. Britischen Fregatte «Herald» nach dem nördlichen Polar-meere, von Berthold Seemann	XLII. » 24.

Neptunus	XXXIX. библ. 34.
Geschiedenis van Nederlands zeevaart en handel, door S. Blaaupt ten Cate. .	XLIV. » 34.
Essai concernant les principes à poser pour le droit maritime international de l'avenir, par C. W. Asher	XXXIX. » 36.
Histoire des origines, des progrès et des variations du droit maritime interna- tional, par L. B. Heutefeuille	XXXIX. » 37.
Quelques mots sur la marine mar- chande de la Nouvelle Russie, par M. P. M.	XL. » 10.
La tribune chronometrique scientifique et biographique, par P. Dubois.	XL. » 20.
Programme de souscription pour la fondation d'un observatoire et d'une société astronomique universelle.	XL. » 21.
Code du droit maritime international, par S. Weiss.	XLI. » 21.
L'année scientifique et industrielle, par L. Figuier.	XLI. библ. 26.
Le langage des Marins, par G. de la Landelle	XLII. » 9.
Etude sur la navigation des rivières à marées et la conquête des lais et relais de leur embouchure par M. Bouniceau.	XLIII. » 1.
La marine Francaise sous le règne de Louis XV, par Henri Rivière	XLIII. » 9.
Annuaire des marées des côtes de France, par A. M. Chazallon. <i>Θ. Де- рябина</i>	XLIII. » 13.
Memorie degli avvenimenti successi in Dalmazia dopo la caduta della republica, di Giovanni Cattalinich. <i>A. B.</i>	XLIV. » 6.

РИСУНКИ, КАРТЫ, ПЛАНЫ И ЧЕРТЕЖИ

ПРИЛОЖЕННЫЕ КЪ МОРСКОМУ СБОРНИКУ ВЪ 1859 ГОДУ.

Рисунки.

Два политипажныхъ рисунка, къ статьѣ: Пароходъ Вайнанса, на подобіе сигары (т. XXXIX, см., къ стр. 31).

Политипажный рисунокъ къ статьѣ: О дисковой машинѣ (т. XL, см., къ стр. 90).

Листъ политипажныхъ рисунковъ: знаковъ при входѣ въ Александрійскій рейдъ, къ статьѣ Александрія и ея рейдъ (т. XII, см., стр. 20).

Четыре политипажныхъ рисунка къ статьѣ: Метеорологическая обсерваторія на Везувіи (т. XII, см., стр. 161)

Литографированный рисунокъ къ статьѣ: Штормъ-компасъ (т. XIII, неоф., стр. 447 и въ слѣдующей книгѣ другой рисунокъ, на перемѣну перваго).

Листъ политипажныхъ рисунковъ къ статьѣ: О перетираніи наружныхъ подшипниковъ. (т. XIII, см. стр. 110).

Два листа политипажныхъ рисунковъ, къ статьѣ. О кроить-камерахъ (т. XLIV. н. оф., стр. 445).

Сто двадцать пять политипажныхъ рисунковъ и чертежей въ текстѣ.

Карты.

Карта устьевъ Волги, къ статьѣ: Объ устройствѣ фарватера между Астраханью и Каспійскимъ моремъ (т. XXXIX, неоф., стр. 403).

Хромолитографированная карта къ статьѣ: Новый способъ печатанія морскихъ картъ (т. XXXIX, см., стр. 177).

Хромолитографированная карта Сѣверныхъ береговъ Америки и части Азіи, къ статьѣ: Дневникъ Мирчыга (т. XI, неоф. стр. 256).

Хромолитографированная карта входа на Александрійскій рейдъ. къ статьѣ: Александрія и ея рейдъ (т. XII, см. стр. 20).

Карта Астраханской губерніи, къ статьѣ: О возможности соединенія морей Каспійскаго и Азовскаго (т. XLIV, н. оф. стр. 171).

Хромолитографированная карта къ статьѣ: Система водъ рѣки Кумо (т. XLIV. н. оф. стр. 214).

Литографированные чертежи.

Листъ чертежей къ статьѣ: Паровые котлы съ коническими дымогарными ходами (т. XXXIX, см., стр. 24).

Пять листовъ чертежей къ статьѣ: Спускъ фрегата «Генераль-Адмираль» (т. XXXIX, н. оф., стр. 261).

Пять листовъ чертежей къ статьѣ: Репсольдовъ кругъ (т. XL, н. оф., стр. 117).

Двѣнадцать листовъ чертежей къ статьѣ: Литые орудія въ Американскихъ штатахъ. (т. XL, н. оф., стр. 163 и 365).

Листъ чертежей къ статьѣ: Приспособленіе для перемѣны станковъ на судахъ Американскаго флота (т. XL, см., стр. 84).

Листъ чертежей къ статьѣ: Машина для рѣзанія ремней (т. XL, см., стр. 89).

Листъ чертежей къ рапорту командира корабля Сянопъ (т. XLI, оф., стр. 249).

Листъ чертежей къ статьѣ: Объ укладкѣ хронометровъ при перевозкѣ (т. XLI, см., стр. 74).

Листъ чертежей къ статьѣ: Вынутіе мачты помощью стенокъ на фрегатѣ «Аскольдъ» (т. XLI, н. оф., стр. 319).

Листъ чертежей къ статьѣ: Временной руль (т. XLI, см., стр. 160).

Листъ чертежей къ статьѣ: Гидравлическій докъ (т. XLII, см., стр. 28).

Листъ чертежей къ статьѣ: Американскіе морскіе часы (т. XLII, см., стр. 32).

Три листа чертежей къ рапорту Фл. Адъют. Попова (т. XLIII, оф., стр. 40).

Три листа чертежей къ статьѣ: Объ испытаніи станковъ (т. XLIII, оф., стр. 55).

Два листа чертежей къ статьѣ: О скрѣпленіи судовъ (т. XLIV, оф., стр. 47).

Листъ чертежей къ статьѣ: Нагели изъ Американской акаціи (т. XLIV см., стр. 13).

Два листа чертежей къ статьѣ: Взятіе рифовъ безъ посылки людей по реямъ (т. XLIV, см.)

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

АВТОРОВЪ И ПЕРЕВОДЧИКОВЪ.

*А**** О крйотъ-камерахъ.

А. В. Нѣсколько словъ объ училищѣ торговаго мореплаванія въ Гамбургѣ.—Способъ просверливанія лунокъ во льду и нѣкоторыя другія изобрѣтенія г. Рамстета.—О нѣкоторыхъ именахъ судовъ французскаго флота.—Джемсъ Тревенинъ (перев.).—Некрологъ кап.-лейт. Э. В. Гроте.

А. С. Соображенія объ устройствѣ морскаго воспитанія въ Россіи на новыхъ началахъ.

А. С. З. Замѣтки о службѣ на Волгѣ, на коммерческомъ буксирномъ пароходѣ.

Арсеньевъ, Д. Вице-Адмиралъ Лордъ Эдмундъ Лайонсъ.

Афанасьевъ-Чужбинскій, А. С. Поѣздка по низовьямъ Днѣпра.

Барановскій, С. Духовая сила, какъ движитель.

Бемеръ, Ф. О плаваніи.

Берштрессеръ. О возможности соединенія Каспійскаго моря съ Азовскимъ.

Бочечкаровъ, Н. П. Объ устройствѣ фарватера между Астраханью и Каспійскимъ моремъ.—О судоходной полиціи въ обширномъ смыслѣ.

Бошнякъ, Н. Экспедиція въ при-амурскомъ краѣ.—Занятіе о. Сахалина и зимовка въ Императорской гавани.

Бурачокъ, С. А. Еще о прогрессивѣ.

Бушъ. Объ употребленіи и злоупотребленіи хлѣбнаго вина преимущественно въ отношеніи къ сословію матросовъ.

Бълавенецъ, И. П. Пароходъ Вайнанса на подобіе сигары.—Компасъ, неимѣющей девиации.—О нѣкоторыхъ новыхъ инструментахъ для наблюденія высотъ свѣтилъ.

В. В. Лисій Носъ.

Вейсъ, Н. Гидравлическій докъ Кларка, на Темзѣ.

Врангель, Баронъ. А. Съ мыса Доброй Надежды.

Глазенапъ, Б. А. О денежномъ счетоводствѣ и отчетности морскаго вѣдомства въ Голландіи.

Гальбовъ, П. Н. Морское судопроизводство во Франціи.

Головинъ, П. Н. Участіе пароваго флота въ континентальныхъ войнахъ (переводъ).

Григоровичъ, Д. В. Корабль Ретвизанъ (годъ въ Европѣ и на европейскіхъ моряхъ).

Дмитріевъ, А. Отзывъ о публичныхъ лекціяхъ по предмету химіи.—Учебныя руководства Морскаго Кадетскаго Корпуса—Арифметика, соч. А. Зеленаго (рецензія).

Егершельдъ. Система водъ рѣки Кумо.

Елагинъ, С. И. Матеріалы для исторіи Русскаго морскаго законодательства.—Преобразованія въ Английскомъ флотѣ въ теченіе нынѣшняго столѣтія въ отношеніи размѣреній, формъ и способовъ движенія судовъ и средствъ для нападенія и обороны.—Крушенія у береговъ Англіи въ 1858 году.

Ердманъ. Новыя свѣдѣнія о гидравлическомъ двигателѣ Рутвена.

Жандръ. О судовой отчетности.

Завалишинъ, Д. А. Отвѣтъ г-ну Романову на его возраженія на статью: По поводу статей объ Амурѣ.—Отвѣтъ г-ну Назимову по поводу статей объ Амурѣ.—Замѣчаніе на извлеченіе изъ отчета г-на Эме и выписку изъ Триестской газеты.—Разборъ нѣкоторыхъ статей объ Амурѣ.

Зейдель, И. К. Очеркъ исторіи нѣкоторыхъ судовъ русскаго флота.—Описаніе войны между Россією и Швецією, въ Финляндіи, въ 1741—1743 годахъ, соч. Шпилевской (рецензія).

Иващенко. О выдѣлкѣ и свойствахъ нагелей изъ американской акціи.—Причины заставившія Американцевъ отказаться отъ соленія судовъ.

Карандашевъ. Американскіе морскіе часы.

Карповъ. Нѣсколько замѣтокъ на статью Эвертца, помѣщенную въ Русск. Инвалидѣ, 1858 года.

Комаровъ. Еще о судоходной полиціи.—Замѣчанія о лѣсахъ, растущихъ около Ленкорани и Низовой пристани.

Коргуевъ 1, П. А. Исправленіе лунныхъ разстояній.—О магнитныхъ свойствахъ желѣза.

Коргуевъ 2, Н. А. О лагахъ и лотахъ.

Корниловъ 2. Доки въ Ванпоа, близъ Кантона.—Зимовка въ Хако-дате.

Кузнецовъ, Д. И. Замѣчанія при плаваніи отъ острововъ Теусима до Николаевска.—О качествахъ корветовъ и клиперовъ перваго Амурскаго отряда.

Кузнецовъ, П. И. Воспоминаніе о Парижѣ.

Лашкевичъ. Практико-медицинскія замѣчанія, выведенныя изъ наблюденій въ прошедшую войну.

Лобановъ-Ростовскій, Князь. Морскія учрежденія Даніи.

Львовъ, Князь. Морская записка во Франціи.

Медель, Баронъ. Метеорологическая обсерваторія на Везувіи.

Мельничскій, В. П. Русскій коммерческій фотъ по 1 Января 1858 года.—Первый шагъ на морѣ, соч. И. Фонъ Шанца (рецензія).

Мещерскій, Князь. Перевозка войскъ при посредствѣ пароходныхъ компаній.

Михайловъ. Дневникъ Мирчинга, спутника Макъ-Клора (переводъ).

Михайловъ, М. М. Уральскіе очерки.

Можайскій, Н. Спускъ фрегата «Генераль-Адмираль» —Литье орудій въ Американскихъ штатахъ.—Повѣрка и проба двухъ орудій, отлитыхъ для фрегата «Генераль-Адмираль». —Машина для рѣзанія ремней.

Можайскій, В.-А. Замѣчанія на проекты о судовой отчетности.

Мусселиусъ, Р. К. Опыты надъ 2-хъ дюймовымъ наръзнымъ орудіемъ Армстронга.

Мякишевъ, К. Объ укладкѣ хронометровъ для перевозки сухимъ путемъ и моремъ.

Назимовъ, П. Н. Письмо изъ Японіи.

Нобель, Л. О перетираніи наружныхъ подшипниковъ гребнаго вала въ винтовыхъ машинахъ.

Новосельскій, Н. Сравненіе Русскаго общества пароходства и торговли, французской компаніи «Messageries Impariales» и австрійскаго Ллойда.

Новосильскій, А. Александрія и входы на ея рейдъ.

Н. Р. Объясненіе на статью: Нѣсколько словъ о кронштадтскомъ морскомъ госпиталѣ, въ сравненіи съ Рошфорскимъ.

Островскій, А. Путешествіе по Волгѣ отъ истоковъ до Нижняго Новгорода.

П. Я. Открытіе въ Соломбальскомъ селеніи въ Архангельскѣ, приходскаго училища.

П. О. О разныхъ топливахъ для паровыхъ котловъ (переводъ).

Пешуровъ, А. Пушка Армстронга.

Пономаревъ, А. Л. О нагрѣваніи паровыхъ котловъ.

Разинъ. О преподаваніи географіи.

Рейнке, М. Ф. Письмо къ Г.-А. Б. А. Глазенапу.

Рейтеръ, М. X. Денежное счетоводство французскаго морскаго вѣдомства.—Матеріальное счетоводство французскаго морскаго вѣдомства.—Счетоводство прусскаго морскаго вѣдомства.

Римскій-Корсаковъ, В. А. Нѣкоторыя замѣтки о корабляхъ *Suffren* и *Excellent*.

Р. Л. По поводу статьи: «Изъ письма изъ Англіи».

Р. Ч. Рецензія на брошюры г. Языкова: «О Русскомъ государственномъ правѣ».—О предложеніи частныхъ лицъ содержать въ Балтійскомъ морѣ и въ Финскомъ заливѣ лодманскія станціи.—О механикахъ-самоучкахъ Федоръ Захаровъ и Козьмъ Первушинъ.

Самохваловъ, С. П. Штурмъ-компасъ или руководство мореплавателямъ во время урагана.

Соковнинъ, Н. М. Примѣчаніе къ статьѣ: О преподаваніи географіи.

Сибневъ, А. О Тунгусахъ приморской области Восточной Сибири.

Старицкій. Взятіе рифовъ безъ посылки людей по реямъ (перев.)

Тресковский, Н. Н. Мореходныя наставленія и замѣчанія о плаваніи въ китайскихъ и японскихъ водахъ.

Ульскій, А. Устройство и употребленіе вертикальнаго круга Репсольда.

Ужтомскій, Князь. Э. Вынутіе мачтъ помощію стенокъ на фр. «Аскольд».

Фесунъ. Замѣчанія французскихъ офицеровъ о кораблѣ «Ретвизанъ».

Хитрово, В. Отвѣтъ на замѣчанія Кап. 1 р. Шестакова, на проекты о судовой отчетности.

Чвановъ, П. А. Паровые котлы съ дымогарными ходами и дымовой трубой съ двойной стѣнкой (переводъ).—Дисковая паровая машина и дисковая помпа (переводъ).—О способахъ укомплектованія англійскаго флота (переводъ).—Винтовой фрегатъ *Mersey* (перев.)—Объ опытахъ, произведенныхъ для сравненія достоинствъ винта Гриффитса съ винтомъ обыкновенной формы (перев.).

Шанцъ, И. И. О новомъ способѣ полировать килы чугунныхъ юферсовъ.—Инструментъ для конопаченія судовъ.—Замѣчанія о крѣпленіи судовъ.—О пользѣ пропитыванія вновь-строющихся судовъ солью.

Шестаковъ, И. А. Замѣчанія на проекты о судовой отчетности.

Юшковъ, Ѡ. О. Письмо изъ Рагузы.

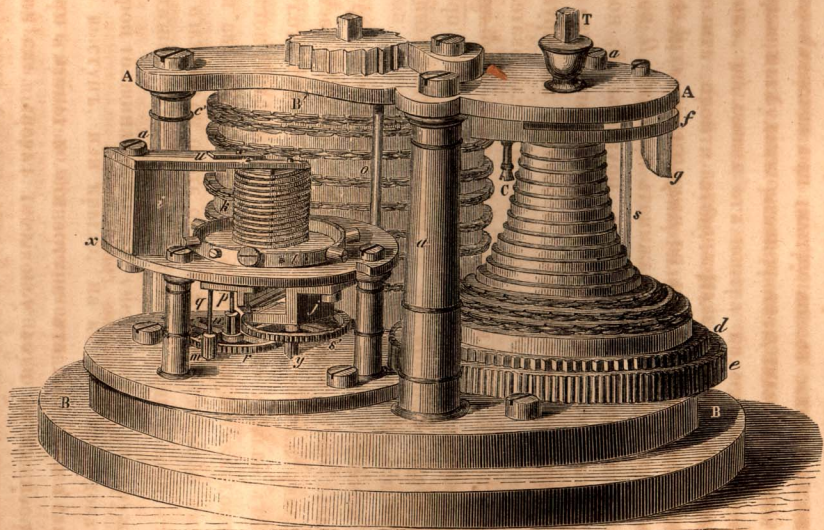
Яновскій, Б. Лѣто въ Большеземельской тундрѣ.

Excelsior. Между дѣломъ.

*** Письмо съ фрегата «Аскольдъ».



Черт. 14



Е. Бернадский.