

ТОМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

15-го Іюля № 2 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объявляется духовенству Томской епархіи для свѣдѣнія и руководства опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20 Марта—11 Апрѣля 1880 г. № 645, о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты Соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Законоположенія 16 Апрѣля 1869 г. слѣдующее. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную г. Синодальнымъ оберъ прокуроромъ, отъ 12-го Марта 1880 года, выписку изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного въ 1-й день того же Марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го Февраля 1880 года, въ коей изложено: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го Іюля—9-го Августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го Марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го Февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го Марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 16-го Апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. 11 п 9),

при чемъ штатнымъ діакѣнамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ присутствія въ 1-й день Марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. И, по справкѣ, Приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ИЗВѢСТІЯ.

По Томской епархіи въ настоящее время праздны мѣста при слѣдующихъ церквахъ:

а) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Благочинія № 5, села Каргалалинскаго, Троицкой,
— № 6, — Кетскаго, Троицкой,
— № 28, Алтайской Станицы, Покровской,
— № 30, села Верхне Убинскаго, Покровской,
— № 22, — Ново-Гутовскаго, Иннокентіевской,
— № 32, — Секпеевскаго, Богородице-Рождественской.

б) ПОМОЩНИКОВЪ:

Благочинія № 8, села Ояшинскаго, Трехъсвятительской,
— — — Кривошековскаго, Николаевской.
— № 16, — Медвѣцкаго, Николаевской,
— № 19, — Сузунскаго завода, Вознесенской,
— № 20, села Боровскаго Троицкой,
— — — Старобутырскаго, Николаевской.

в) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Благочинія № 5, села Каргалалинскаго, Троицкой,
— № 11, № Летяжскаго, Мпхайло-архангельской,
Благочинія № 11, села Камышевскаго, Введенской,
— — — Верхне-Чебулинскаго, Косьмодамианской,
— № 10, — Пжморскаго, Троицкой,
— № 22, — Камышевскаго, Параскевievской,
— № 30, — Тарханскаго, Успенской,
— — — Зайсанскаго поста, Александроневской.

6 числа Тюня бывший студентъ С.-Петербургскаго Университета Александръ Спротинскій опредѣленъ псаломщикомъ въ Спаской церкви села Кривошеина, Томскаго округа.

Благочинный Іерей Титовъ отъ 14 Мая 1880 года донесъ, что заштатный причетникъ села Битковскаго Сѣдачевъ 74 л 27 Февраля въ степи между деревнями Артамоновой и Ершевой замерзъ.

Священникъ города Війска Успенскаго собора Владиміръ Дагаевъ въ 20 день Апрѣля 1880 года, за отлично—усердную службу по гражданскому вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ званкомъ отиввія: наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ 19 число Февраля 1880 года въ Барнаульской Димитріевской церкви въ день возмествія на престолъ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Се Азъ есмь съ тобою, сохраняй ты на всякомъ пути, а може пойдещи (Быт. 28, 15.)

Слова эти, братія возлюбленные, сказаны патриарху Іакову самимъ Богомъ Іаковъ, по мудрому устроению матери своей Ревекки, получилъ отъ отца вмѣсто Исава, брата своего, благословеніе. Хотя Исавъ, томимый голодомъ, еще ранѣ брату своему продалъ первородство, а съ нимъ и особенное благословеніе отъ отца, но когда Исаакъ, отецъ ихъ, благословилъ Іакова, Исавъ возненавидѣлъ за то брата своего, и, по доходившимъ до матери свѣдѣніямъ, намѣревался убить его. Во избѣжаніе кровавой мести, Ревекка приговѣтовала Іакову на время удалиться изъ дома родительскаго въ Месопотамію къ брату ея Лавану. Іаковъ, получивъ

на то отъ отца своего Исаака согласіе, скрытно отъ брата ушолъ изъ дома родительскаго. Первая наступившая ночь застигла его въ полѣ; положивъ подъ голову камень, Іаковъ спалъ въ полѣ одиноко, но первый же виѣ крова родительскаго сонъ, въ которомъ Іаковъ видѣлъ лѣствицу, простиравшуюся отъ земли до небесъ, и по ней восходящихъ и нисходящихъ Ангеловъ Божіихъ и самаго Бога, на верху лѣствицы стоящаго и утѣшающаго его словами: *Се Азъ есмь съ тобою, сохраняяй тя на всякомъ пути, а може найдеши*, (Быт. 28, 15.) показалъ Іакову, что онъ идетъ въ путь не одинъ, но ему сопутствуетъ Самъ Богъ.

Пять событій, особенно выдающихся въ минувшее двадцатипятилѣтнее царствованіе Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, показали сынамъ Россіи и народамъ иностранныхъ Государствъ, что и возлюбленному Монарху нашему, какъ патріарху Іакову, сопутствовали въ жизни Самъ Богъ и видимо хранилъ ЕГО.

Съ самаго вступленія своего на престолъ ГОСУДАРЬ явилъ себя ГОСУДАРЕМЪ добрѣйшимъ, благодѣтельнѣйшимъ, но, какъ говоритъ Апостоль, міръ во злѣ лежитъ, между сынами Россіи и сынами чужой земли, нашлись завистники счастія Россіи, ненавистники блага нашего Государства, и какъ Исавъ, въ нечестивыхъ сердцахъ своихъ положили лишить жизни ГОСУДАРЯ. Три раза приступали нечестивцы къ царубійству всенародно и два раза путемъ темнымъ, подземнымъ. Первый въ 1866 году приступилъ къ царубійству Каракозовъ. Вообразилъ онъ съ нечестивыми своими совѣтниками, что на всякомъ мѣстѣ возможно убить ГОСУДАРЯ, и, прослѣдя, что ГОСУДАРЬ для прогулки подѣхалъ къ лѣтнему саду, Каракозовъ идетъ туда, становится противъ середины коляски, ждетъ, недождется несчастный возвращенія ГОСУДАРЯ къ коляскѣ и видя, что ни чей человѣческой глазъ не усмотрѣлъ стоящимъ его съ оружіемъ въ рукахъ, остается сомоувѣреннымъ въ удачѣ совершенія преступленія. Но, укрывшись отъ стоящихъ около него людей, могъ ли Каракозовъ въ зломъ своемъ намѣреніи укрыться отъ всевидящаго ока Божія? *Очи Господни*, гов. премудрый Соломонъ, *смотряють злая же и благія*, (Притч. 15, 3) и еще: *вся сердца испытуетъ Господь, и всяко помышленіе разумѣеть*. (Псал. 28, 9) Богъ Авраама, Исаака и Іакова есть Богъ и всѣхъ насъ. Чтобы предотвратить совершеніе царубійства, Господь избираетъ простолудина—Осипа

Ивановича Коммисарова. Событіе это было 4-го Апрѣля. — Осинъ Ивановичъ праздновалъ день сего Ангела и намѣревался праздникъ свой освятить Церковною молитвою. Господь чрезъ Ангела хранителя влагаетъ ему мысль вмѣсто настоящаго храма, въ которомъ молитва его могла продлиться на много времени, помолиться въ домикъ Петра I-го. Для чего? Дабы на пути къ часовнѣ встрѣтить преграду -- разобраннй мостъ, затѣмъ направиться, какъ съ праведнымъ Товіею, къ лѣтнему саду и во время стать рядомъ съ Каракозовымъ. Тотъ и другой въ числѣ прочихъ зрителей стоятъ и ждутъ возвращенія ГОСУДАРЯ къ коляскѣ — Коммисаровъ чтобы поближе взглянуть въ лице ГОСУДАРЯ, а Каракозовъ, чтобы убить ГОСУДАРЯ. Подходить ГОСУДАРЬ къ коляскѣ, поднимается въ коляску и Каракозовъ направляетъ въ ГОСУДАРЯ выстрѣлъ, Коммисаровъ же, замѣтивъ это, отклоняетъ направленіе выстрѣла отъ ГОСУДАРЯ и пуля взлетаетъ на воздухъ. Неужели, братіе, Каракозову не удалось убить ГОСУДАРЯ случайно. Мною говоритъ Господь, *Царіе не ствуютъ, неприкасайся помазанному, Онъ же глаголетъ, ибо рука моя заступитъ ЕГО.* (Прит. 8, 15, Псал. 104. 15) Вотъ, братіе, причина неудачи. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1867 года ѣдетъ ГОСУДАРЬ съ возлюбленными дѣтьми своими Наслѣдникомъ престола Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ и Благовѣрнымъ Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ во Францію. Оказанный отъ Французскаго ИМПЕРАТОРА приемъ и встрѣча Французскимъ народомъ ни чего не предвѣщали опаснаго для нашего ГОСУДАРЯ; но въ 25 число, во время проѣзда ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ Возлюбленными дѣтьми своими и ИМПЕРАТОРОМЪ Французовъ по улицамъ города Парижа, изъ среды стоявшаго по улицѣ народа, послѣдовалъ въ Царскій поѣздъ выстрѣлъ, раненъ конь, на которомъ сопровождалъ Царскій экипажъ Французскій Генераль, брызнувшая же въ ГОСУДАРЯ кровь свидѣтельствовала, что этотъ выстрѣлъ направленъ былъ не для того, чтобы ранить безсловесное животное, а чтобы убить ЦАРЯ земли Русской. И въ этомъ событіи исполнились слова Господа о помазанникахъ Божіихъ: *Ни что жесть устѣтъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ ктому злобити его.* Почему? *Ибо рука моя заступитъ ЕГО.* Псал. 88, 23, 22.

Второе Апрѣля минувшаго года было вторымъ днемъ праздника свѣтлаго воскресенія Христова. Въ этотъ праздникъ и недруги, забывъ свои личныя обиды и скорбле-

нія, при встрѣчахъ тоекратно цѣлуютъ другъ друга въ уста, поздравляя съ праздникомъ свѣтлаго воскресенія Христова. Нѣкто Соловьевъ, завидя выходъ ГОСУДАРЯ для прогулки, идетъ къ нему на встрѣчу, и въ самомъ близкомъ разстояніи, вмѣсто тоекратнаго привѣтствія ГОСУДАРЯ съ праздникомъ, болѣе трехъ разъ стрѣляетъ въ ГОСУДАРЯ; ГОСУДАРЬ остался цѣлъ и невредимъ. Но истиннѣ. братія бозлюбленные, оправдались слова Господни: *не прикасайся Помянутому Моему, ибо рука моя заступитъ ЕГО и мышца Моя укрѣпитъ ЕГО.* (Псал. 104, 15) Послѣ трехъ неудавшихся попытокъ убить Государя, нечестивому совѣту должно было бы признать, что *Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и Ему же восхощетъ дастъ е* (Дан. 5, 20) и разойтись по своимъ домамъ для дѣланія правды и добра; но они, относя вѣроятнѣо пущенные отъ руки выстрѣлы къ дрожжанію руки, придумали новый способъ къ умерщвленію Государя—укрыться въ глубину земли и тамъ, взрывъ ровъ, наполнить оный порохомъ, отъ взрыва котораго ни что уже не устоитъ. Зная, что Государь долженъ быть въ Москѣ, нечестивцы откупаютъ ближайшій къ желѣзной дорогѣ небольшой домъ и въ глубинѣ земли на саженную высоту роютъ землю и дѣлаютъ проходъ подъ желѣзную дорогу. Чтобы не навлечь на себя подозрѣнія въ злоумышленіи своемъ, они въ домѣ дѣлаютъ такую обстановку: въ комнатахъ ставятъ иконы въ серебрянныхъ и позлащенныхъ ризахъ, передъ иконами теплятъ лампады и даже къ одной иконѣ прилѣпляютъ бѣлую восковую, обвитую золотомъ, свѣчу, какъ знакъ истинныхъ сыновъ православной церкви, а на стѣнахъ вѣсятъ портреты: Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника престола и Московскаго Митрополита Макарія — какъ знакъ преданныхъ слугъ Государя и Отечества. Было все устроено къ совершенію злодѣянія, оставалось ждать назначенія времени прибытія Государя. Вся Москва съ нетерпѣніемъ ждетъ прибытія Государя, незная и невѣдая о томъ, что на пути слѣдованія Государя изрыта страшная пропасть. Нечестивцы увѣрены были, что ихъ потайникъ ни кому не вѣдомъ.—Но укрывшись отъ взоровъ человѣческихъ, могли ли они, съ злыми своими замыслами, укрыться отъ вседѣприсутствія Божія? *Аще утаися кто въ сокровенныхъ, гов. Господь, Азъ не узрю ли его: еда небо и землю не Азъ наполняю.* (Іер. 23, 24) *Камо пойду отъ Духа твоего, говор. Псал. Давидъ, и отъ лица твоего камо бѣжу? аще възду на небо, Ты тамо еси: аще сниду во адъ, тамо еси: Аще возму криль мои рано, и вселюся въ послѣднихъ моря: и тамо бо рука Твоя наставитъ мя, и удержитъ мя десница твоя.*

(Исая. 138, 7—10). Нечестивцы, вынося наружу землю выдавали работу за устройство колодца, но Всевышній Творецъ видѣлъ внутри земли другое, именно устройство прохода подъ желѣзную дорогу и приготовленные пороховые снаряды для взрыва Царскаго поѣзда. *Предъ очами Божиими*, говор. Премудр. Соломонъ — *путіе мужа: вся же теченія его назираетъ Господь.* (Притч. 5, 21) *Той бо зритель есть дѣлъ человеческихъ, утаися же бгъ него ни чтоже отъ тмъхъ, яже творятъ: ниже будетъ мѣсто укрытися творящимъ беззаконная.* (Іов. 34, 21) И въ другомъ мѣстѣ: *Той открываетъ глубокая и сокровенная, свѣдый суца во тмъ и свѣтъ съ нимъ есть.* (Ден. 2, 22) Чтобы предотвратить царубійство, Господь, какъ всемогущій Владыка неба и земли не примѣтно для самаго Государя и правящихъ поѣздомъ, ускоряетъ на полчаса ходъ поѣзда, и на предпоследней станціи чрезъ Ангела хранителя, внушаетъ Государю ѣхать въ Москву въ первомъ поѣздѣ, а не во второмъ, какъ было, назначено, и злоумышленники, необладающіе всевѣдѣніемъ, пропускаютъ первый поѣздъ и Государь успѣваетъ даже принести предъ Образомъ Иверской Божіей Матери благодарственную Господу Богу молитву за благополучное прибытіе въ Москву, какъ съ приближавшимся къ устроенной засадѣ вторымъ поѣздомъ дѣлается взрывъ, но изъ поѣзда, на которомъ ѣхала свита, ни кто не пострадалъ, несмотря на то, что багажный вагонъ сильно поврежденъ, равно и тѣ вагоны, въ которыхъ сидѣли чины свиты. Неудавшійся этотъ взрывъ и послѣдовавшій затѣмъ взрывъ во дворцѣ Государя, во время котораго много убито и ранено воинскихъ чиновъ, но Государь Императоръ остался не вредимъ, не ясно ли, братіе, говорятъ, что дѣйствительно Всевышній Творецъ *владѣетъ Царствомъ человеческимъ и Ему же восхоцетъ дастъ е.* (Дан. 5, 21) Познаемъ, братіе, что міръ не случайно существуетъ, но что есть Всевышній Творецъ и промыслитель. Будемъ Его просить и молить, чтобы и съ наступившаго 26 лѣта царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Господь хранялъ Государя и весь Царствующій Домъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ; а дабы молитвы наши были услышаны, сами проживемъ праведно и цѣломудренно и благочестно. Аминь.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ.

КНИГА СВ. ПРОРОКА ИСАИИ.

(Продолженіе.)

2) Содержаніе проповѣди.

а) Мессія показываетъ свое лице и должность.

Господь призвалъ Меня отъ чрева, отъ утробы матери Моей называлъ имя Мое.

И содѣлалъ уста Мои какъ острый мечъ; тѣнію руки Своей скрывалъ Меня, и содѣлалъ Меня стрѣлою изостреною; въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня.

И сказалъ Мнѣ: ты рабъ Мой, Израиль, въ Тебѣ Я прославлюсь.

Такъ начинается рѣчь Мессіи къ язычникамъ, въ которой Онъ сообщаетъ имъ свѣдѣніе во 1-хъ о своемъ лицѣ, (ст 1 пол), во 2 хъ о своей должности пророческой (ст. 2), въ 3 хъ о должности ходатая, которою онъ прославить Бога Отца (ст. 3).

Свѣдѣніе о лицѣ Мессіи.

Господь призвалъ Меня отъ чрева, отъ утробы матери Моей называлъ имя Мое, т. е. прежде рожденія предузвалъ, предназначилъ Меня на должность Искушителя, Спасителя рода человѣческаго, предопредѣлилъ все состояніе, обстоятельства моей жизни, и всѣ послѣдствія моихъ дѣйствій.

Должность Мессіи Пророческая.

И содѣлалъ уста Мои какъ острый мечъ; тѣнію руки Своей покрывалъ Меня. Подъ устами разумѣется ученіе Мессіи, которое по силѣ дѣйственности сравнивается здѣсь съ мечемъ. Мечъ, особенно обоюдоострый, проникаетъ до глубины, разсѣкаетъ, враговъ поражаетъ, покаряетъ, составляетъ въ состояніе невозможности противиться. Такъ и Богъ Отецъ, поставилъ Сына своего учителемъ, слову Его

сообщилъ такую силу дѣйственности, убѣдительности, что оно подобно мечу пронизываетъ душу до послѣднихъ основаній убѣжденія, противниковъ Его ученія поражаетъ, заставляетъ молчать, покоряетъ Ему сердца людей, производя сокрушеніе о грѣхахъ и умиленіе, и для вѣрующихъ служитъ мечемъ духовнымъ, отражающимъ нагаденія злыхъ духовъ и страстей.

Твою руку Своей покрывалъ Меня, Такъ какъ воины носятъ мечъ въ ножнахъ подъ руксю: то нѣкоторые думаютъ, что приспособительно къ этому говорится здѣсь и о Мессіи, и понимаютъ эти слова въ томъ смыслѣ, что Мессію, который своимъ ученіемъ возбудитъ противъ себя многихъ сильныхъ враговъ, Богъ Отецъ будетъ сохранять, защищать десницею своею, такъ что, не смотря на всё противодѣйствія враговъ, онъ исполнитъ возложенное на него дѣло. Но при встрѣчѣ съ врагами мечъ не скрываютъ въ ножны, а дѣйствуютъ имъ, не мечъ защищаютъ, а мечемъ сами защищаются отъ враговъ. Потому и мысль въ этихъ словахъ должна быть другая, именно—такая же, какая заключается въ словахъ: *въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня,* т. е. Сынъ Божій доселѣ находится у Бога Отца какъ бы въ сокровенности; а въ послѣднее время Богъ по предвѣчному совѣту назначилъ Его въ Учителя истины, послалъ на землю, и Слово Его сообщилъ такую силу, что Онъ этимъ словомъ, какъ стрымъ мечемъ, произвелъ величайшія дѣйствія на сердца людей, покорилъ ихъ Бсгу, а враговъ поразилъ, посярамилъ.

Подобная мысль выражается и въ слѣдующихъ словахъ: *и содѣлалъ Меня стрѣлою изостренною; въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня.* Подъ колчаномъ разумѣется предвѣчный совѣтъ Божій, въ которомъ Богъ предназначилъ, и въ свое время послалъ церкви знаменитыхъ учителей ей для наученія, наставленія на путь правды и спасенія, для утѣшенія покоряющихся ихъ слову, для обличенія нечестивыхъ возвѣщеніемъ строгихъ судовъ Божіихъ, которыми и были поражаемы упорные беззаконники, какъ стрѣлами. Таковы стрѣлы Божіи въ Вѣтхомъ Завѣтѣ были, кромѣ Патріарховъ, Пророки отъ Моисея до Іоанна Крестителя, въ Новомъ Завѣтѣ—Апостолы и другіе учителя. Но изъ всѣхъ этихъ самую лучшую, превосходнѣйшую стрѣлою какъ по достоянству, такъ и по силѣ дѣйственности былъ Іисусъ Христусъ. Стрѣлою Онъ названъ потому, что словомъ обличенія и осужденія смертельно поражалъ всѣхъ враговъ Бо-

жнихъ, а словомъ благодатнаго утѣшенія, соединеннымъ съ силою Святаго Духа, приводилъ въ умиленіе, узвывая любовь сердца обращающихся къ Нему. (См. поу. Пс. 11, 3, 4. Пс. 44, 6. Евр. 4, 12. Апок. 1, 16, 6, 1, 2).

Должность Мессіи—Ходатая.

И сказалъ Мнѣ: ты рабъ Мой, Израиль, въ Тебѣ Я прославлюсь. Это относится къ тому времени, когда Іисусъ Христосъ посредствомъ крещенія отъ Іоанна на Іорданѣ поставленъ Богомъ Отцемъ въ должность Искупителя рода человѣческаго, и голосомъ съ неба указанъ Израилъ, какъ Сынъ Божій.

Здѣсь Мессія показываетъ, что Онъ Богомъ Отцемъ поставленъ на должность не только Пророка или учителя, но и на должность Первосвященника и Ходатая. Богъ Отецъ, говоритъ, *и сказалъ Мнѣ: ты рабъ Мой*, т. е. объявилъ Мнѣ опредѣленіе своей воли, по которому поставилъ Меня исполнителемъ предвѣчнаго совѣта касательно искупленія рода человѣческаго и примиренія его съ Богомъ. А искупленіе относится къ должности Первосвященника, примиреніе—къ должности Ходатая. Іисусъ Христосъ особенно послушнымъ рабомъ Бога Отца явилъ себя въ то время, когда добровольно предалъ себя на крестную смерть—въ умиловительную, очистительную жертву для искупленія и примиренія рода человѣческаго съ Богомъ (Фил. 2, 7, 8.) *Ты—Израиль* (Богоборецъ),—между всѣми истинными Израилитянами Ты одинъ проявилъ всѣ лучшія свойства Отца твоего (по человѣчеству) Іакова, который боролся съ Богомъ, преодолѣлъ Его, и спасъ себя и свой домъ, и за то получилъ имя Израиля. Кому же больше можетъ прилечьствовать имя Израиля (Богоборца, или побѣдителя Бога), какъ не Іисусу Христу, который своимъ послушаніемъ, крестнымъ страданіемъ и ходатайствомъ, такъ сказать, препобѣдилъ строгость правосудія Божія, такъ что изъ грознаго Судіи сдѣлалъ Бога милостивымъ Отцемъ для людей? *Въ Тебѣ Я прославлюсь.* Богъ Отецъ прославился въ Іисусѣ Христѣ и потому, что чрезъ Него проявилъ славу своихъ совершенствъ: премудрости, истинности, правды, святости, особенно дивное богатство своей благодати, благодати, любви, по которой даже возлюбленнаго своего Сына предалъ на смерть для спасенія людей (Рим. 3, 23, 25), и—потому, что чрезъ Христа міръ позналъ Бога Отца и прославляетъ Его.

б.) Жалоба Мессіи на малый успѣхъ труда своего между Іудеями, и надежда на награду съ Бога Отца.

А Я сказалъ: напрасно Я трудился, ни на что и вѣще истощалъ силу Свою. Но Мое право у Господа, и награда Моя у Бога Моего Выше Іегова говорилъ Мессіи: Ты рабъ Мой, исполнитель Моихъ повелѣній; а Мессія послѣ того, какъ началъ исполнять порученіе Ему служеніе, жаловался Богу Отцу: *напрасно Я трудился*; потому что большая часть Іудеевъ не вѣровала Ему. Впрочемъ Мессія выражаетъ надежду, что Богъ оцѣнитъ Его усердіе, и воздастъ награду за трудъ. Слово *мишпатъ* судъ иногда означаетъ право на чтонибудь (напр. Втор. 21, 17), здѣсь означаетъ справедливую оцѣнку усердія. Слово *неулла* дѣло здѣсь (какъ иногда и въ другихъ мѣстахъ, напр. Исх. 21, 9. Лев. 19, 13), означаетъ, такъ сказать, заработку, цѣну, плату, или награду за трудъ.

Смыслъ этаго стиха такой: хотя Мессія не будетъ имѣть желаемого успѣха въ обращеніи Іудеевъ; но Онъ увѣренъ, что трудъ Его не пропадетъ напрасно, Богъ Отецъ оцѣнитъ Его усердіе, воздастъ Ему награду за трудъ.

в.) Указаніе на договоръ о примиреніи людей съ Богомъ, который (договоръ,) былъ основаніемъ надежды Мессіи.

И нынѣ говоритъ Господь, образовавшій Меня стъ чрева въ раба Себѣ, чтобъ обратитъ къ Нему Іакова. и чтобъ Израиль собрался къ Нему; Я почтенъ въ очахъ Господа, и Богъ мой—сила моя.

И онъ сказалъ: мало того, что Ты будешь рабомъ Моимъ для возстановленія коленъ Іаковлевыхъ, и для возвращенія остатковъ Израиля; но Я сдѣлаю Тебя свѣтомъ народовъ, чтобы спасеніе Мое простерлось до кониновъ земли. Здѣсь Мессія объясняетъ совѣтъ Бога Отца съ Сыномъ о примиреніи рода человѣческаго съ Богомъ чрезъ посредничество Мессіи. Связь этихъ словъ съ предыдущими такая: выше (въ ст 1, 2), сказано, что Мессія обратился съ рѣчью къ язычникамъ и возбуждаетъ ихъ къ вниманію Ему; теперь Мессія говоритъ, что Онъ дѣлаетъ это по повелѣнію Бога Отца, потому что Онъ по предвѣчному совѣту сбѣщалъ

обратить язычниковъ къ вѣрѣ въ Бога, и спасти ихъ для славы Божіей.

Еще: въ ст. 3. Мессія говорилъ, что Богъ Отецъ по своему совѣту опредѣлилъ Его, какъ знаменитаго раба, для совершенія великихъ и славныхъ дѣлъ, и потомъ жаловался на малый плодъ своего служенія между Іудеями; однакожь выражалъ надежду на полученіе награды за свой трудъ. Теперь отсюда беретъ поводъ—полюбе раскрыть предвѣчный совѣтъ о примиреніи людей съ Богомъ, какъ для того, чтобы показать основаніе своей надежды на полученіе награды, такъ и для того, чтобы прикровенно научить, что невѣріе и отверженіе большей части Іудеевъ было причиною призванія язычниковъ. И такъ здѣсь показывается должность Мессіи—избранныхъ изъ Іудеевъ и язычниковъ привести къ Богу и вѣчному спасенію, и вмѣстѣ показывается слава, какъ слѣдствіе исполненія этой должности, и награда.

Въ ст. 5 говорится объ обращеніи Іудеевъ, а въ ст. 6 о просвѣщеніи и спасеніи язычниковъ. Въ концѣ 5-го стиха содержится причина: а), почему столь славное служеніе предоставлено Мессіи, именно—потому, что *Я почтенъ въ очахъ Господа*; б), и отъ чего Мессія будетъ съ славою проходить свое служеніе, именно—потому, что *Богъ мой—сила моя, помощникъ и покровитель*.

Вторая часть Утѣшительная рѣчь Бога къ Мессіи

А), Предложеніе утѣшительное, въ которомъ Мессіи, въ самомъ началѣ Его служенія презираемому, обѣщаются великія преимущества.

Такъ говоритъ Господь, Искупитель Израиля, Святой Его, презираемому всеми, поносимому народомъ, рабу властелиновъ: цари увидятъ, и встанутъ; князья поклонятся ради Господа, который вѣренъ, ради Святаго Израилева, который избралъ Тебя. Здѣсь Богъ Отецъ продолжаетъ свою утѣшительную рѣчь къ Мессіи, полюбе раскрываетъ успѣхъ Его служенія въ обращеніи язычниковъ,—говоритъ, что хотя Іудеями Онъ будетъ презрѣнъ, отверженъ; но язычниками, даже самыми царями будетъ принятъ съ честію и благоговѣніемъ, и чрезъ Него Богъ прославится между ними. Причиною успѣха Мессіи въ этомъ будетъ избраніе и обѣщанная помощь Іеговы.

ДОСТОВѢРНОСТЬ ИСТОРИИ ГРѢХОПАДЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.

Лица, привыкшія смотрѣть на все, относящееся къ области религіи, съ отрицательной точки зрѣнія, остаются вѣрны своему принципу и при взглядѣ на повѣствованіе Моисея о грѣхопадѣніи перваго человѣка Библейское сказаніе о грѣхопадѣніи человѣка, говорятъ лица съ такимъ направленіемъ, не есть фактъ историческій, а есть просто мнѣе, который появился въ книгахъ Еврейскаго народа гораздо позднѣе Моисея, а именно во время или даже послѣ Вавилонскаго плѣна и который былъ заимствованъ авторомъ изъ персидской мнѣологии. Такого взгляда на этотъ предметъ держатся Бретшнейдеръ, Рычардъ Альмъ и др. Первый библейское сказаніе о грѣхопадѣніи считаетъ просто мнѣомъ безъ всякихъ дальнѣйшихъ изслѣдованій; второй идетъ гораздо дальше своего предшественника. Разсказъ о грѣхопадѣніи человѣка онъ считаетъ не только мнѣомъ, но старается даже доказать—изъ какихъ источниковъ могъ выйти этотъ мнѣе, что было причиною появленія его въ священныя книги Еврейскаго народа и т. п. «Въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго плѣна, говоритъ Рычардъ Альмъ, не было никакого свидѣтельства о грѣхопадѣніи Адама. Онѣ (книги) вездѣ говорятъ, что люди великіе грѣшники, но нигдѣ не говорятъ, что причина этаго заключается въ первоначальныхъ задаткахъ человѣческой природы и нигдѣ не предполагаютъ, что первый человѣкъ созданъ былъ святымъ и безъ склонности ко злу. Ученіе объ обольщеніи первыхъ людей злымъ богомъ, или діаволомъ только во время или послѣ плѣна Вавилонскаго перешло къ іудеямъ отъ Персовъ». Далѣе слѣдуетъ изложеніе самой саги, взятой изъ Зентъ—авесты, послужившей, по мнѣнію Рычарда Альма, прототипомъ библейскаго сказанія о падѣніи перваго человѣка. „Авторъ, продолжаетъ Альмъ, воспользовался этою сагою о первыхъ людяхъ, чтобы и іудеямъ дать объясненіе происхожденія несчастій человѣческой жизни“ (1).

Насколько справедливо такое мнѣніе Рычарда Альма о происхожденіи библейскаго сказанія о падѣніи перваго человѣка—можно видѣть съ перваго взгляда. Неговоря уже о томъ, что Зентъ—Авеста стала существовать только за нѣсколько вѣковъ до Р. Хр., терпѣла много редакцій и въ окончательномъ своемъ видѣ явилась во времена уже хрис-

(1) Теолог. Бриф. П. Альм. Т. 1 Бр. 9.

тианскія, и что разсказъ о паденіи человѣка помѣщенъ собственно не въ самой Зентъ—Авестѣ, а въ дополнительной ея книгѣ Бундегемъ, которая также есть произведеніе временъ уже позднѣйшихъ, не говоря обо всемъ этомъ, мнѣніе Рычарда Альма не выдерживаетъ критики и въ другихъ отношеніяхъ. Альмъ говоритъ, что въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго плѣна, нѣтъ никакого свидѣтельства о паденіи Адама и что въ нихъ нигдѣ не говорится о святости первозданнаго. Если въ свящ. книгахъ еврейскаго народа ни гдѣ не говорится такъ подробно о паденіи перваго человѣка, какъ въ книгѣ Бытія, то это еще нисколько не доказываетъ той мысли, что разсказъ этотъ нельзя считать за исторію. Самое молчаніе священннхъ писателей объ этомъ фактѣ ясно говоритъ за его достовѣрность. Священнне писатели ни гдѣ подробно не говорятъ объ этомъ фактѣ потому, что въ ихъ время не было относительно его никакого сомнѣнія; всѣ настолько были убѣждены въ исторической достовѣрности этого факта, что писать объ немъ считали дѣломъ совершенно излишнимъ. А что евреи дѣйствительно твердо были убѣждены въ достовѣрности факта паденія перваго человѣка, на это можно видѣть указанія въ тѣхъ же самыхъ священннхъ книгахъ, на которыя ссылается самъ Альмъ. Во всѣхъ священннхъ книгахъ еврейскаго канона, написанныхъ до плѣна Вавилонскаго, есть ясныя указанія на фактъ паденія. Всѣ ветхозавѣтныя обряды, вѣрованія и надежды на будущее избавленіе Мессією, о которыхъ говорятъ священнныя книги еврейскаго народа, предполагаютъ паденіе человѣка. Если бы евреи, жившіе до Вавилонскаго плѣна, не знали ничего о паденіи своего праотца адама, то они никогда не стали бы высказывать свою надежду на Мессію, какъ такое лицо, которое для того и прійдетъ на землю, чтобы избавить ихъ отъ прародительскаго грѣха и отъ всѣхъ его послѣдствій, что отчасти подтверждаетъ и самъ Рычардъ Альмъ, говоря, что «всѣ священнныя книги еврейскаго народа считаютъ людей великими грѣшниками». Что же касается второй мысли Альма, т. е., что въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго плѣна, нѣтъ свидѣтельства о святости первозданнаго, то и она также не выдерживаетъ критики. Въ книгѣ Екклезіаста, написанной Соломономъ, прямо говорится, наприимѣръ, что Богъ *сотворилъ* *человѣка правого, тѣмъ же взыскаши помысловъ мношхъ* (7, 30). Слово „правого“ прямо указываетъ на то, что Богъ, какъ существо совершеннѣйшее, и человѣка сотворилъ также совершен-

нымъ. (1) Такимъ образомъ мнѣніе Рычарда Альма, что разсказъ о грѣхопадѣніи перваго человѣка появился во времена плѣна Вавилонскаго и даже послѣ него, не оправдывается со стороны самыхъ основаній, которыя онъ приводитъ.

Кромѣ свидѣтельствъ, заключенныхъ въ самомъ священномъ писаніи о грѣхопадѣніи перваго человѣка, можно указать еще на свидѣтельства другаго рода, именно на преданія, сохранившіяся у разныхъ какъ древнихъ, такъ и позднѣйшихъ народовъ объ этомъ предметѣ.

Нѣтъ ни одного библейскаго сказанія, которое было бы засвидѣтельствовано большимъ числомъ народныхъ преданій, какъ сказаніе Моисея о грѣхопадѣніи перваго человѣка. У всѣхъ народовъ осталось преданіе, что было время, когда человѣкъ былъ вовсе не такимъ жалкимъ существомъ, какимъ онъ является теперь, когда былъ для него золотой вѣкъ, въ который онъ наслаждался полнымъ блаженствомъ, когда самъ Творецъ научалъ его; когда земля сама собою производила хлѣбъ и вино, не требуя усилій хлѣбопашца; когда люди и животныя невинно и беззаботно жили другъ подле друга и богато снабжены были всѣми средствами пропитанія. Но человѣку показалось это блаженство недостаточнымъ; онъ сталъ стремиться выше, сталъ домогаться божескихъ свойствъ и чрезъ это потерялъ то, что имѣлъ. Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе тѣхъ преданій, которыя сохранились у разныхъ народовъ о первобытномъ состояніи перваго человѣка и его грѣхопадѣніи. Въ нихъ, какъ мы увидимъ ниже, къ чисто историческому элементу примѣшано много вымышленнаго, фантастичнаго, но все таки въ основѣ лежитъ дѣйствительное, историческое событіе.

Начнемъ съ мнѣологическихъ сказаній восточныхъ народовъ — Китайцевъ, Индійцевъ и Персовъ. «Въ началѣ, такъ учатъ Китайцы о первобытномъ блаженномъ состояніи человѣка, изъ котораго онъ впоследствии ниспалъ, утративъ его, — вначалѣ человѣкъ былъ исполненъ ума. Умъ его подчинялся небу, какъ ученикъ своему учителю. Его сердце находило радость въ истинѣ и въ немъ не было ни малѣйшей при-

(1) Рычардъ Альмъ относитъ написаніе книги Екклѣзіаста также къ плѣну Вавилонск. но такъ какъ это противорѣчитъ достовернымъ свидѣтельствамъ о томъ, что книгу эту написалъ Соломонъ, то мы вынуждены отнести его мнѣніе къ области произвольныхъ

мѣси жи. Всеобщее согласіе и стройность царствовали во всей природѣ; четыре времени года слѣдовали одно за другимъ въ правильномъ порядкѣ. Ни что не было вредно человѣку и человѣкъ былъ безвреденъ для всего; не было ни болѣзней, ни несчастій, ни смерти. Изъ земли, гдѣ первые люди жили, вытекалъ источникъ воды, вкусъ которой былъ подобенъ вкусу меда. Но потомъ, когда человѣкъ возмущился противъ неба, система вселенной пришла въ беспорядокъ, всеобщая гармонія растроилась и земля потрясена была въ самыхъ основаніяхъ. Преступленія и бѣдствія разлились по лицу земли. Человѣкъ сталъ разсматривать болѣе предметы земные и слишкомъ полюбилъ ихъ: отсюда родились въ немъ страсти». Кто собственно изъ людей могъ быть причиною всѣхъ этихъ злоключеній и несчастій? Священная книга Китайцевъ Ши—Кингъ отвѣчаетъ: «если мы блуждаемъ въ этихъ пустыняхъ, прикрывая свою наготу древесными листьями, то причиною этому жена. Мы имѣли нѣкогда богатыя нивы, жена похитила ихъ у насъ. Все было подчинено намъ, жена подвергла насъ рабству, ибо она ненавидитъ невинность и любить преступленіе и порокъ». Таково сказаніе Китайцевъ о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи! Оно имѣетъ весьма большое сходство съ библейскимъ сказаніемъ и служитъ неопровержимымъ доказательствомъ дѣйствительности послѣдняго.

„Въ числѣ существъ, населявшихъ четыре части свѣта, повѣствуетъ далѣе индійская мифологія о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи, имѣло преимущество то существо, которое теперь называется человѣкомъ. Тогда не было различія пола и люди не родились, а размножались посредствомъ помышленія. Человѣкъ былъ безсмертенъ; тѣло его было лучезарное, и никто изъ людей не чувствовалъ надобности ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ; никто изъ нихъ не употреблялъ нечистыхъ земныхъ плодовъ, всѣ питались чистою яствою самади. Со временемъ одно не воздержное существо, нашедъ земное масло, не только отвѣдало его, но склонило къ тому же и другихъ; отъ этаго люди потеряли свой природный блескъ и положено было начало помраченію ума. Теперь произошло и солнце, и луна, и звѣзды, разливающія свои лучи на землю, населенную живыми существами. Въ другое время одинъ человѣкъ открылъ новую яству и началъ употреблять ее. Прочіе, изъ подражанія своему ближнему, сдѣлали тоже и начали питаться нечистыми плодами. Тогда произошло раздѣленіе пола мужскаго отъ женскаго,—появилась любовь; родились сыновья и дочери и возникъ грѣхъ сладострастія

Но гораздо съ большими подробностями передаетъ учене о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи персидская мифологія. Вотъ что говорится въ 15-й главѣ священной книги Персовъ Бундегемъ: „Ормуздъ (добрый богъ) создалъ мужа — мешіа и жену мешіане. Небо, было назначено имъ жилищемъ подѣ условіемъ смиренія, повинovenія закону, чистоты въ мысляхъ, въ словахъ, въ дѣлѣ и желаніи, и чтобы они не почитали никакого Дѣва, или Дива, т. е. злаго бога или ангела. Пребывая въ этомъ духѣ, мужъ долженъ былъ жить для счастья жены, а жена для счастья мужа. Сначала они вполне вѣрили, что Ормуздъ есть тотъ одинъ, отъ котораго произошла вода и земля, звѣри и деревья, небо и звѣзды, и все, что имѣетъ чистый корень и хорошіе плоды“. Но впоследствии ариманъ (злой богъ) овладѣлъ ихъ мыслями, извратилъ ихъ души, внушилъ имъ нечистые помыслы. Тогда сказали мешіа и мешіане: ариманъ, а не Ормуздъ сотворилъ воду, сушу, растенія и все прочее великолѣпіе. Отъ этой безбожной рѣчи оба — мешіа и мешіане сдѣлались грѣшниками. После сего, впродолженіе 30 дней они оставались безъ пищи. Но прошествіи же 30 дней они вышли на охоту и нашли бѣлую козу, изъ сосцовъ которой устами своими пили молоко. Когда они нанились этимъ молокомъ, то мешіа сказалъ мешіанѣ: мнѣ пріятно чувствовалось прежде, но несравненно больше удовольствія ощущаю я теперь, когда отвѣдалъ этаго молока. Къ несчастію это была новая безбожная рѣчь. Девы при этомъ поступили со властію. Они явившись къ мешіа и мешіанѣ, дали имъ плодовъ, которые тѣ съѣли и чрезъ это потеряли всѣ до одной изъ ста радостей, которыми прежде наслаждались. Затѣмъ они облеклись въ кожанья одежды. Въ этомъ сказаніи персидской мифологіи мы находимъ почти всѣ главныя черты, характеризующія фактъ паденія. Такъ мы находимъ здѣсь, что человѣкъ въ началѣ своего происхожденія былъ чистъ, невиненъ и покоренъ своему Творцу, но что онъ не долго находился въ этомъ состояніи, не долго исполнялъ данную заповѣдь, съ которою было соединено его блаженство. Завистливый врагъ человѣка ариманъ искусилъ его. Ариманъ употребилъ противъ невиннаго, чистаго и святаго человѣка то же самое средство, о которомъ говорится въ началѣ третьей главы книги Бытія. Онъ внушаетъ человѣку прежде всего превратныя мысли о Творцѣ, затѣмъ старается подѣйствовать на его чувственность и способность къ совершенной утратѣ имъ блаженства чрезъ вкушеніе какихъ то плодовъ. После этаго видимъ согрѣшившаго человѣка облеченнымъ въ кожанья одежды.

(Окончаніе будетъ)

Р О С П И С А Н І Е

пріемныхъ кснѣтавіи учениковъ Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго духовныхъ училищъ, поступающихъ въ I-й классъ духовной Семинаріи въ 1880 году.

Мѣсяць и число	Предметы испытаній.	Составъ экзаменаціон. комиссіи.
Август.		Прочтуть:
18	Русская задача для учени-	Наблюдаютъ: И. д. Рект. Архим.
Понед.	ковъ всѣхъ училищъ: Том-	Аристовскій По Вароол. Инспек.
	скаго, Барнаульскаго и	Ненарокомовъ 21/2 Егоръ Шавровъ
	и Красноярскаго.	Стафилевскій ча- препод.: Асташев-
		са. ской и Троицкій.
19	Греческій языкъ для уче-	И д. Рект., препод.: Стафилевскій,
Вторн	никовъ Том. дух. училища.	О. Орловъ и чл. отъ дух. О. Изосим
—	Латинскій языкъ для уче-	Г. Инсп. Шавр. член. прав.
	никовъ Барнаульскаго и	Смирновъ преп. Троицкій
	Красноярскаго дух. учил.	и член. отъ дух. О. Изосим.
20	Латинскій языкъ для уче-	Экзаменац. комиссія таже.
Среда	никовъ Том. дух. учил.	
—	Греческій языкъ для уче-	Составъ комиссіи тотъ же.
	никовъ Барнаульскаго и	
	Красноярскаго дух. учил.	
21	Рус. языкъ съ церковно-	И. д. Рект., преп. Троицкій
Четвер.	славянскимъ для учени-	и член. отъ дух. О. Изосим.
—	Географія для учениковъ	Г. Инсп. Шавр., Смирновъ,
	Барнаульск. и Краснояр-	преп. граж. истор. Соловь-
	скаго дух. училищъ.	евъ и чл. отъ дух. О. Баянов.
22	Географія для учениковъ	Составъ комиссіи тотъ же.
Пятниц	Том. училища.	
—	Русс. языкъ съ церковно-	Сост. комиссіи тотъ же, что
	славянскимъ для ученик.	и въ предъидущій день по
	Барнаульск. и Краснояр-	русскому языку.
	скаго дух. училищъ.	
23	Правосл. Катихизисъ для	И д. Рект., г. Ненарокомовъ, преп.
Суббот	учениковъ Том. училища.	Богос. г. Любимовъ и членъ правле-
—	Ариѳм. для учен. Барнаул.	нія отъ дух. О. Баяновъ.
	и Краснояр. дух. учил.	Инспек. Шавровъ, преп. математ.
		Соловьевъ, Асташевскій и членъ
		отъ духов. О. Изосимовъ.
25	Ариѳмет. для учениковъ	Коммисія таже.
Понед.	Томскаго училища.	
—	Простран. Катих. для учен.	Ком. таже, что въ предъид.
	Барнаул и Крас. дух. учил.	день по простран. катихиз.
27 Среда	Съ 10 часовъ имѣеть быть составленіе разряднаго списка.	
28 Чет.	Благодарственное Господу Богу молебствие и объявленіе списковъ ученикамъ	

С П И С О К

учениковъ Томской духовной Семинаріи I класса, составленный по окончаніи 1879/80 учебнаго года, на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ — поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

№№	Разрядъ первый.	Поведеніе	Сочиненіе	Ръчаніе	Теорія	Словест.	Общ. гра.	Исторія	Матема- тика	Латинск. языкъ.	Нѣмецк. языкъ.	Франц. языкъ.	Число балловъ
1	Добролюбовскій Петръ	5	3 1/2	4 1/2	5	5	5	5	4 1/2	5	4 1/2	—	32
2	Подгорбунскій Иванъ	5	3	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	—	4 1/2	31
3	Воскресенскій Стефанъ	5	4	4 1/2	5	3 1/2	5	3 1/2	5	3	—	4	29
4	Кларовъ Яковъ	5	4	4	4	4	4	4	4	3 1/2	3 1/2	—	27
РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.													
5	Макаровъ Михаилъ	3	4	4 1/2	5	5	5	5	4	3 1/2	3	—	29
6	Низяевъ Иннокентій	5	2 1/2	4	4	4	4	4 1/2	4 1/2	3	—	4	28
7	Шалобановъ Максимъ	4	3	3 1/2	4	4	4	5	4	4	—	3 1/2	27
8	Никольскій Василій	4	3	3 1/2	4	4	4	4 1/2	3 1/2	4	—	—	26 1/2
9	Смирновъ Иванъ	4	3	3	3	3	3	4	4 1/2	4	—	—	26
10	Орловъ Стефанъ	4	4	3 1/2	4	3	3	3	3	4	—	—	24
11	Поповъ Николай	4	4	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	—	—	24
12	Пушкаревъ Константинъ	5	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	—	—	23 1/2
13	Лавровъ Димитрій	5	3	3	3	3	3	3	3 1/2	4	—	—	23
14	Львовъ Константинъ	4	2 1/2	3	3	4	4	4 1/2	3	2 1/2	—	—	23
15	Львовъ Александръ	5	3	3 1/2	2 1/2	3	3	3	3	3	—	—	22 1/2
16	Юрьевъ Василій	5	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	—	—	21
17	Коронатовъ Аркадій	4	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	—	—	20
18	Юрьевъ Семенъ	4	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	—	—	19
РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.													
19	Изюжковъ Иннокентій	5	3	2	2	2	2	2 1/2	2 1/2	2	3 1/2	—	16 1/2
20	Сафировъ Павелъ	4	2	2 1/2	8	2 1/2	2 1/2	1 1/2	2 1/2	2	—	—	15 1/2
21	Минираловъ Констант.	4	3	2	2	1 1/2	1	1	1 1/2	2	—	—	12
22	Авровъ Александръ	4	2	2	2	2	2	2	1 1/2	2	—	—	8
23	Балурунъ Александръ	4	2	2	2	2	2	2	2	1 1/2	—	—	8
24	Ракутинъ Александръ	4	2	2	2	2	2	2	2	1 1/2	—	—	8
25	Димитриевъ Николай	4	2	2	2	2	2	2	2	1 1/2	—	—	8
26	Серебрявенскій Евсѣвій	4	2	2	2	2	2	2	2	1 1/2	—	—	8

Предназначаются въ составъ
втораго класса семинаріи.

По малоуспѣшн.

Остаются, въ томъ же
на повторит. курсъ.
Увольн. изъ семинаріи
за малоусп. оставленг.
въ томъ же классѣ по
прош. по болѣз оставл.
въ томъ же классѣ.

Увольнены изъ семинаріи по прошеніямъ

СПИСОКЪ
учениковъ Томской Духовной Семинаріи II класса.

№	№	Разрядъ первый.	Шове ден.	Сочинен.	Св. Пис.	И. лит.	О. ир. г. Ис.	Мат. мат.	Греч. язк.	Лат. язк.	Нѣм. язк.	Фр. язк.	Чис. бал.	Удостоен.
1		Нехорошевъ Ник.	4	4	5	5	5	5	5	5	4		34	Презнаен. въ составъ третьяго клас. Семинар. по малому ост въ т. же кл. на повтор. курсъ.
2		Тюшевъ Петръ	5	4	3 1/2	5	5	5	5	5	3 1/2		32	
3		Софоновъ Сергій.	5	4 1/2	4	5	5	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4		30 1/2	
4		Воротниковъ Вас.	4	4	3	5	5	4	4 1/2	4 1/2	4		30	
5		Орловъ Николай.	4	3 1/2	3	5	4	4	4 1/2	4 1/2	4		29	
6		Лебедевъ Василій	5	3	3 1/2	4 1/2	5	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2		28 1/2	
7		Миловзоровъ Ев.	4	3 1/2	3	4 1/2	4	5	4	4	3 1/2		28	
8		Пороговъ Алекс.	4	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4	3		27 1/2	
9		Разрядъ второй.												
9		Домовицкій Пав.	5	3	3	4 1/2	4 1/2	5	4	4	3		28	
10		Чистяковъ Васил.	5	3	3	5	4	4 1/2	4	4	3 1/2		28	
11		Фигуровскій Ив.	4	3	3	4	4	4	4	4		4	27	
12		Любутскій Алексій	5	3	3 1/2	4 1/2	4	4	4	4 1/2	3		26 1/2	
13		Заводовскій Андрей	5	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3	3		3 1/2	25	
14		Рыбгинъ Левъ	5	3 1/2	3	4 1/2	2 1/2	3	4	4	3		24	
15		Бяляевъ Евгеній	4	3	2 1/2	4	3 1/2	5	3	3	3		24	
16		Соколовъ Сергій	4	3	3	3 1/2	4	3	3	3 1/2	4		2 1/2	
17		Дагаевъ Александръ	5	3	3	4	4	3	3	3	3		23 1/2	
18		Дагаевъ Григорій	3	2 1/2	3	3	3	4 1/2	3	3	3		23 1/2	
19		Меньшикинъ Андрей.	4	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	3		4	23 1/2	
20		Слободскій Николай	4	3 1/2	3 1/2	2 1/2	4	3	3	3 1/2	3		23 1/2	
21		Вершининъ Михаилъ	4	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3	3 1/2	2 1/2		23	
22		Серебренниковъ Михаилъ	4	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3	2 1/2		22 1/2	
23		Съдачевъ Николай	4	3	3	3	3	3	3	3	3		22	
24		Лебедевъ Михаилъ	4	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3		0 1/2	
25		Абакумовскій Петръ	4	2 1/2	2	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3		19 1/2	
26		Съдачевъ Александръ	4	2 1/2	2	2 1/2	3	2 1/2	2	2 1/2	2		15 1/2	
			За сме	ртію	ислаю	чаег	ся	нзъ	спис	ко	въ			

СПИСОКЪ
учениковъ Томской духовной Семинаріи IV класса.

№№	РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ	Поведеніе	Сочиненіе	Священн. Писаніе.	Обзоръ Фил. уч.	Психологія	Физика съ Космогр.	Греческій языкъ	Латинскій языкъ.	Число балловъ	Удостоеніе.	
1	Солодчинъ Алексѣй	5	5	5	5	5	5	5	5	30	Предназнач. въ составъ пятого класса семинаріи По причинѣ болѣзни имѣетъ отпускъ въ кацадіи.	
2	Бенедиктовъ Пётръ	4	4 1/2	5	5	5	5	5	3 1/2	28 1/2		
3	Субботинъ Иванъ	5	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	26 1/2		
4	Лебедевъ Павелъ	4	3 1/2	4	4	4	4 1/2	5	5	26 1/2		
5	Смирновъ Матвій	5	4	4	4	4	5	4	5	26		
6	Чистиковъ Александръ	4	4 1/2	4	4	4	5	4 1/2	4 1/2	26		
7	Семидаловъ Владиміръ	4	3	3 1/2	4	4	4	4	3 1/2	23		
8	Плотниковъ Николай	5	4 1/2	3	4	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2	22 1/2		
9	Лавровъ Василій	4	3 1/2	2 1/2	4	4	4	3 1/2	3 1/2	21 1/2		
10	РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.											
11	Соколовъ Иванъ Виноградовъ Констант.	4	3	3	3	4	4	3 1/2	3	20 1/2		

СПИСОКЪ
учениковъ Томской духовной Семинаріи VI класса..

Удостоен.	За оконч. курсъ указанъ изъ семинаріи съ удостоен. званіемъ студент. семинаріи.	Учеленъ изъ семиніи по прошенію.
Число	56 1/2	54 1/2
Лат. языкъ	4 1/2	3 1/2
Греч. языкъ	4 1/2	3 1/2
Педагогикъ	4 1/2	5
И. Рус. пер.	5	5
Об. пер. Ис.	5	5
Пр. р. д. и.	5	5 4 1/2
Томилетикъ	5	5
Литургия	5	5
Нрав. Бог.	4 1/2	4 1/2
Дог. Богос.	4 1/2	4 1/2
Ос. Богосл.	5	5
Св. Писан.	4	4
Сочиненіе	4	4 3 1/2
Поведеніе	5	4
Разрядъ первый.	1 Беневоленъ, Иванъ	2 Поповъ Прокопій
№	3 Семидаловъ, Николай	

Подписка принимается въ
Редакціи Томскихъ Епархіаль-
ныхъ вѣдомостей при Томской
Семинаріи.
Дозволено Цензурою

Выходить два раза въ
мѣсяць. Цѣна годовому из-
данію 5 рублей серебромъ
съ пересылкою.
Томскъ 15 Юля 1880 г.