

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

1-го МАЯ

1874 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію 15 Марта сего года, при отношеніи отъ 12 Апрѣля за № 3544, препроводила въ Редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія, въ руководство духовенству, копіи приложенныхъ при отношеніи Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 Юня 1871 года за № 227 порядка раздѣла между членами церковныхъ причтовъ церковныхъ земель и другихъ общихъ средствъ содержанія.

*Раздѣлъ между членами причта узаконенной пропорціи земли (33 десят.).*

1) При двухчленномъ причтѣ земля дѣлится на 4 части:

Настоятелю	3 части	24 дес.	1800 саж.
Псаломщику	1 —	8 —	600 —
<hr/>			
33 десятины.			

2) При трехчленномъ причтѣ на 5 частей:

Настоятелю	3 части	19 дес.	1920 саж.
1-му псаломщику	1 —	6 —	1440 —
2-му псаломщику	1 —	6 —	1440 —
<hr/>			
33 десятины.			

3) При четырехчленномъ причтѣ на 7 частей:

Настоятелю	3 части	14 дес.	342 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> саж.
Его помощнику	2 —	9 —	1028 <sup>4</sup> / <sub>7</sub> —
1-му псаломщику	1 —	4 —	1714 <sup>2</sup> / <sub>7</sub> —
2-му	—	1 —	4 —
<hr/>			
33 десятины.			

4) При пятичленномъ причтѣ на 9 частей:

Настоятелю	3 части	11 дес.	— —
1-му помощнику	2 —	7 —	800 саж.
2-му	—	2 —	7 —
1-му псаломщику	1 —	3 —	1600 —
2-му	—	1 —	3 —
<hr/>			
33 десятины.			

Въ той же соразмѣрности дѣлятся между членами причтовъ и принадлежація нѣкоторымъ церквамъ земли сверхъ узаконенной пропорціи.

Раздѣлъ между членами причтовъ денежныхъ средствъ со-  
держанія: кружечныхъ доходовъ отъ исправленія требъ,  
процентовъ съ капиталовъ и проч., полагая подлежащими  
ми раздѣлу десять руб.

1) При двухчленномъ причтѣ:

Настоятелю 7 руб. 50 коп.

Псаломщику 2 — 50 —

---

10 руб.

2) При трехчленномъ причтѣ:

Настоятелю 6 руб.

1-му псаломщику 2 —

2-му — 2 —

---

10 руб.

3) При четырехчленномъ причтѣ:

Настоятелю 4 руб. 28<sup>4</sup>/<sub>7</sub> к.

Его помощнику 2 — 85<sup>5</sup>/<sub>7</sub> —

1-му псаломщику 1 — 42<sup>6</sup>/<sub>7</sub> —

2-му — 1 — 42<sup>6</sup>/<sub>7</sub> —

---

10 руб.

4) При пятичленномъ причтѣ:

Настоятелю 3 руб. 33<sup>3</sup>/<sub>9</sub> к.

1-му помощнику 2 — 22<sup>2</sup>/<sub>9</sub> —

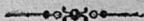
2-му — 2 — 22<sup>2</sup>/<sub>9</sub> —

1-му псаломщику 1 — 11<sup>1</sup>/<sub>9</sub> —

2-му — 1 — 11<sup>1</sup>/<sub>9</sub> —

---

10 руб.



## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, при отношеніи своемъ отъ 5 Декабря 1873 года за № 395, представивъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства программу своихъ изданій въ 1874 году, \*) просилъ оказать содѣйствіе въ распространеніи изданій Общества въ Черниговской Епархіи.—При этомъ Совѣтъ Общества писалъ:

Съ 1870 года, по благословенію Московскаго Митрополита Иннокентія, въ виду настоятельной потребности религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, Обществомъ Любителей Духовнаго просвѣщенія издаются воскресныя бесѣды, которыя произносятся въ церквахъ Московской Епархіи и распространяются въ народъ посредствомъ продажи ихъ въ церквахъ у свѣчныхъ ящиковъ старостами церковными, ихъ помощниками и другими лицами по порученію старостъ. Если бы Ваше Преосвященство нашли такой способъ поученія и распространенія удобнымъ во вѣренной Вашему управленію епархіи, то, въ случаѣ, если экземпляровъ воскресныхъ бесѣдъ будетъ выписываемо не менѣе 50-ти, Общество можетъ ихъ доставить по той же цѣнѣ, какъ онѣ продаются въ Москвѣ, т. е. по 1 коп. за листокъ и по 50 коп. за годовой экземпляръ, принимая и пересылку ихъ на свой счетъ. Общество имѣетъ запасъ воскресныхъ бесѣдъ и прошлыхъ годовъ—1870, 1871, 1872 и 1873, которыя можетъ уступить за половинную цѣну—именно вмѣсто 50 коп. по 25 коп. за экземпляръ. Если ко-

---

\*) Эта программа была отпечатана въ 24 № Чер. Еп. Изв. 1873 года неофиц. части стр. 481—488.



личество экз. будетъ выписываемо не менѣе 50-ти, то и пересылка принимается на счетъ Общества.

Для благовременнаго полученія бесѣдъ внѣ Москвы, въ мѣстахъ самыхъ отдаленныхъ, Общество рѣшилось впередъ напечатать нѣсколько бесѣдъ, для ознакомленія съ которыми и прилагается при семь экз. оныхъ. Дальнѣйшія бесѣды иногороднымъ подписчикамъ будутъ высылаемы также впередъ въ количествѣ отъ 7-ми и болѣе бесѣдъ.—На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 Января за № 161, послѣдовала такова: 1) Нахожу весьма полезнымъ, чтобы воскресныя бесѣды за 1870—1873 годы были выписаны для всѣхъ церквей епархіи; о чемъ Консисторіи учинить надлежащее распоряженіе; 2) Объ изданіяхъ Общества сдѣлать извѣстнымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ; 3) заготовить отвѣтъ, по учиненіи распоряженій, при семь приложенныхъ.

— Отношеніе заведенія «Метахромотипіи» къ Его Высокопреосвященству, въ которомъ пишетъ, что съ цѣлью распространенія благолѣпной и удовлетворяющей своему назначенію иконной живописи устроено въ С.-Петербургѣ особенное заведеніе метахромотипія: \*).

Слишкомъ извѣстно, что не только въ частныхъ домахъ, особенно у крестьянъ, но и во многихъ православныхъ храмахъ-преимущественно сельскихъ распространены иконы весьма грубой живописи, которыя затрудняютъ появленіе въ молщемся того благоговѣйнаго почтенія, которое такъ желательно и необходимо. Къ тому же самыя изображенія Свя-

\*) Объявленіи это пришло въ редакцію Чер. Ер. Па. для напечатанія при отношеніи Дух. Консисторіи отъ 27 Марта 1874 г. за № 3390.

тыхъ Угодниковъ не рѣдко не соотвѣтствуютъ истиннымъ церковнымъ преданіямъ. Распространеніе удовлетворительной иконной живописи составляетъ задачу, согласную съ цѣлями укрѣпленія въ народѣ церковныхъ преданій, искорененія нѣкоторыхъ неправильныхъ представленій и увеличенія благолѣпія церковнаго.

Иконы и другія церковныя принадлежности, изготовляемыя въ принадлежащемъ намъ заведеніи метахромотипіи производятся по образцамъ, одобреннымъ и утвержденнымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, а самое заведеніе удостоено Высокаго вниманія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Въ виду бѣдности многихъ церквей, заведеніе будетъ пользоваться возможностью дѣлать разרכи въ платежахъ за приобрѣтаемые предметы, если требованія будутъ обращаемы къ нему чрезъ канцелярію Его Высокопреосвященства или Духовныя Консисторіи.

### ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

произведеніямъ заведенія „Метахромотипія“ Ракоцій и К<sup>о</sup>.

С.-Петербургъ, Николаевская улица, близъ Невскаго, д. № 16.  
Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ИКОНЪ.	Размѣръ въ верш- кахъ.	Цѣна безъ пе- ресылки.	
		Золо- той Фонъ.	Про- стой Фонъ.
		Р. К.	Р. К.
Ангель Хранитель . . . . .	4 — 4	1 50	1 —
Казанской Божіей Матери, что въ Казанскомъ Соборѣ . . . . .	8 — 9	6 —	— —

Тоже . . . . .	7	—	6	3	—	—	—
Тоже . . . . .	3 <sup>1/2</sup>	—	3	1	—	—	—
Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости	4	—	3	1	50	1	—
» Отрада или утѣшеніе . . . . .	5	—	6	2	—	1	50
» Тоже . . . . .	3 <sup>1/2</sup>	—	3	1	25	—	85
» Достойно Есть . . . . .	3 <sup>1/2</sup>	—	3	1	25	—	85
» Скоропослушницы . . . . .	7	—	6	2	50	2	—
» Троеручницы . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
» Умиленіе . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
» Смоленской . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
» Тихвинской . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
» Донской . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
» Неувядаемый Цвѣтъ . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
» Утоли моя Печали . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Господь Вседержитель . . . . .	6	—	5	3	50	2	50
Тоже . . . . .	5	—	4	3	—	2	—
Тоже . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Нерукотворенный Спаситель, (что въ домикѣ Петра 1) . . . . .	10	—	12	8	—	—	—
Тоже . . . . .	7	—	6	3	—	—	—
Тоже . . . . .	3 <sup>1/2</sup>	—	3	—	—	1	—
Спаситель съ Гвидорени . . . . .	3 <sup>1/2</sup>	—	3	—	—	—	75
Спаситель Благословляющій Дѣтей . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
Воскресеніе Христово . . . . .	7	—	8	—	—	4	—
Вознесеніе Христово . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
Входъ Господень въ Іерусалимъ . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
Крещеніе Господне . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
Рождество Христово . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
» Пресвятая Богородицы . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
Срѣтеніе . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
Троица стараго Завѣта . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
» Новаго Завѣта . . . . .	7	—	6	—	—	3	—
Моленіе о Чашѣ . . . . .	8	—	6	—	—	4	—
Афонскіе Святые . . . . .	7	—	6	—	—	3	—

Св. Александра Невского . . . . .	7	—	6	3	50	2	—
Тоже . . . . .	3 <sup>1/2</sup>	—	3	1	—	—	70
Св. Великомученицы Екатерины . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Св. Равноапостольнаго кн. Владиміра . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Василія Великаго . . . . .	6	—	4	3	—	2	—
Власія и Вуколы . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Зосима и Саватія . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Св. Николая Чудотворца . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Платона Исповѣдника . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Св. Пантелеймона . . . . .	2 <sup>1/2</sup>	—	3	—	75	—	50
Сергія Радонежскаго . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Софіи и 3-хъ ея дочерей . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Серафима . . . . .	4	—	3	1	50	1	—
Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 4-го Апрѣля . . . . .	7	—	6	2	50	1	50
Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 25-го Мая . . . . .	7	—	6	2	50	1	50
Иконописные Лицевые Святцы по утвержденнымъ св. Синодомъ ориги- наламъ Академика Солнцева на боль- шихъ доскахъ на каждый мѣсяць . . . . .	10	—	12	90	—	70	—
Тоже, на маленькихъ доскахъ 48 иконъ на цѣлый годъ . . . . .	5	—	6	84	—	60	—
Тоже, на полотнѣ 12 иконъ въ годъ . . . . .	10	—	12	72	—	54	—
Тоже, 48 иконъ на годъ . . . . .	5	—	6	72	—	48	—
Тоже, на цинкѣ 48 иконъ на годъ . . . . .	5	—	6	84	—	60	—
Запрестольные Кресты . . . . .	отъ 25 руб. и болѣе						
Тумбы подъ Мраморъ и Малахитъ . . . . .	»	12	»	»	»	»	»
Планицы . . . . .	»	10	»	»	»	»	»
Борты къ планицамъ . . . . .	»	20	»	»	»	»	»
Хоругви . . . . .	пара отъ 30 » » »						
Напрестольныя одежды . . . . .	»	30	»	»	»	»	»
Одежда на жертвенникъ и на аналой . . . . .	»	29	»	»	»	»	»



Кромѣ того заведеніе «Метахромотипіи» исполняетъ заказы и на другія иконы, равно принимаетъ заказы на Иконостасы, жестяныя свѣчи съ живописью и на прочія церковныя принадлежности.

Пересылка иконъ и другихъ произведеній заведенія Метахромотипіи, а также и укупорка принимается Конторою на счетъ заказчика; при выпискѣ же на 100 рублей и болѣе въ одинъ разъ, укупорка и доставка на станцію желѣзной дороги въ С.-Петербургѣ контора принимаетъ на свой счетъ. Всѣхъ полного экземпляра святцевъ на доскахъ около 3-хъ пуд., на холстѣ—7 ф.; всѣхъ доски размѣра 10—12 верш. 6 ф.; 7—6 вер. 3 ф.; 4—6 вер. 1½ ф.; 3—4 вер. ½ фунта.

*Примѣчаніе.* Иконописныя Святцы будутъ высылаться Гг. заказчикамъ со штемпелемъ св. Синода, а иконы и другія издѣлія заведенія Метахромотипіи со штемпелемъ самаго заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія, заключающіяся въ томъ, что изображеніе отпечатанное на бумагѣ не переводится на дерево или холстъ, какъ дѣлается въ заведеніи Метахромотипіи, а приклеивается вмѣстѣ съ бумагой на дерево или холстъ, отчего при малѣйшей сырости, бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени поступить въ продажу Образъ Дванадцятихъ Праздниковъ. Образъ этотъ не только не уступитъ всѣмъ прочимъ произведеніямъ Метахромотипіи, но по красотѣ изданія будетъ стоять гораздо выше. Размѣръ образа 10—12 вершк., цѣна 12 рублей. Подписавшимся на этотъ образъ до Мая мѣсяца сего года будетъ сдѣлана уступка 15%. Подписка принимается въ конторѣ заведенія,

Продаются также рисунки для переводовъ. Цѣны рисункамъ можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣнъ назначенныхъ въ преисъ-курантѣ на Икону на деревѣ и простомъ фонѣ. Для выписывающихъ рисунки въ значительномъ количествѣ будетъ сдѣлана уступка.

Контора заведенія покорнѣйше проситъ гг. обращающихся съ письменными вопросами въ заведеніе—прилагать почтовые марки.

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 23 февраля сего 1874 года состоявшемуся, священники: села Тихоновичъ Сосницкаго уѣзда Павелъ Яковлевскій и села Перелюба Евѣимій Янчевскій утверждены Членами Благочинническаго Совѣта 4-го округа Сосницкаго уѣзда; кандидатами по нимъ священники: села Авдѣвки Константинъ Кучеровскій и мѣстечка Охрамѣвичъ Евгений Щеремѣтевъ; депутатомъ же по слѣдственнымъ и межевымъ дѣламъ—священникъ села Кудровки Іоаннъ Острицкій.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 14-го Марта сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Неглюбки Суражскаго уѣзда Іоаннъ Вербицкій утвержденъ членомъ Благочинническаго Совѣта 3-го округа Суражскаго уѣзда, а священникъ села Унашева Александръ Крупецкій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Ивойшеновъ, Мглинскаго уѣзда, Петръ Оглоблинскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18 февраля сего 1874 года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Тубонецъ Григорій Бѣльскій—кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 15 Марта сего 1874 г. состоявшемуся, Благочинный священникъ села Великой-Загородки Борзенскаго уѣзда Стефанъ Матвѣенковъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Хорошаго-Озера Евтихій Бордоносъ кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Чеховки Стародубскаго уѣзда Іоаннъ Никольскій утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Евдоколя Стефанъ Ярошевскій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Бурковки Борзенскаго уѣзда Павелъ Русановичъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Прохоровъ, Василій Котловскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 22 Марта сего 1874 года состоявшемуся, священникъ Стародубской Рождество-Богородичной церкви Андрей Лапчинскій утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Лищицъ Николай Виницкій кандидатомъ по немъ.

— Въ открытыя Попечительства избраны на три года: 1) при Михайловской церкви села Мельни Крелевецкаго уѣзда,

Предсѣдателемъ козакъ Иванъ Кушнеренко и членами козаки: Андрей Шабанъ, Косьма Бахмацкій, Григорій Губенко, Андрей Кушнеренко, Антипъ Титенко, казенные крестьяне: Ермолай Лузанъ и Гаврило Бурмакъ; 2) при Николаевской церкви м. Моровска, Остерскаго уѣзда, Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Ѳеодоръ Бражникъ и членами козаки: Максимъ Гологанъ, Никифоръ Буть, Стефанъ Прима, Федоръ Коваленко, казенные крестьяне: Семень Ужовка, Онисимъ Лепехъ, Ѳеодоръ Радько, Никита Понько, Терентій Понько, Иванъ Дмитренко и отставный Вахмистръ Иванъ Затиченко; 3) при Васильевской церкви г. Нѣжина Предсѣдателемъ Полковникъ Полиевтъ Жердевъ и членами: Поручикъ Андрей Виноцкій, купецъ Георгій Гукъ, купеческій братъ Василій Дзюбенко, мѣщане: Иванъ Белевъ, Осипъ Пучно, Вуколь Шепель, козаки: Ѳеодоръ Гринь, Павелъ Цыба, Трофимъ Бартышъ, Діомидъ Дубовикъ, мѣщане Ѳеодоръ Голованъ, Аверкій Голованъ, Даниль Смелянскій и Ермогенъ Волощенко; 4) при Покровской церкви села Тупичева, Городницкаго уѣзда, Предсѣдателемъ козакъ Михаихъ Довгополый и членами козаки: Демядъ Довгополый, Николай Савенко, Евфимъ Хмарный Семень Семенякъ, Григорій Пожарскій, Игнатій Дебка, Пантелемонъ Дуброва, Иванъ Коляда, Дмитрій Санитонъ, крестьяне-собственники: Савва Ильченко, Петръ Гончаръ и Афанасій Анащенко; 5) при Николаевской церкви села Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, Предсѣдателемъ Исправлящій должность Псаломщика Яковъ Давидовъ и членами козаки: Николай Шадуръ, Марко Костенко, крестьяне собственники: Иванъ Яценко, Игнатій Игнатенко, Трофимъ Соколь, солдатъ Яковъ Шовкунъ и дворянинъ Яковъ Селехъ; 6) при Крестовоздвиженской



церкви села Смоляжи, Борзенскаго уѣзда, Предсѣдателемъ Петръ Артеменко и членами, козаки: Иванъ Коржъ, Евфимъ Новикъ, Левъ Науменко, собственники: Иванъ Меньшикъ и Петръ Кривицкій; 7) при Георгіевской церкви села Великаго-Устья Сосницкаго уѣзда избраны на три года Предсѣдателемъ временно-обязанный крестьянинъ Созонтъ Норець и членами козаки: Яковъ Быгдой, Кассіанъ Линка, Зиновій Куликъ, временно-обязанные крестьяне: Ермолай Халахурда, Вороломый Лихошерсть, Іосифъ Цытонозь, Григорій Савченко, Ѳедоръ Гудинъ Демченко, казенные крестьяне: Давидъ Казацкій, Гавріиль Шугалый, Иванъ Антоненко, Игнатій Антоненко, Ѳедоръ Гордь, Аввакумъ Горбачъ, и Кондрать Чобокъ. 8) при Троицкой церкви села Выбиль Черниговскаго уѣзда, избраны на три года Предсѣдателемъ Губернскій Секретарь Николай Толстольсь и членами козаки: Петръ Буловка, Иванъ Курилецъ, Ѳедоръ Новикъ, Прохоръ Шульга, Трофимъ Новикъ, Артемъ Демешко, временно-обязанные крестьяне: Андрей Ѳедоровъ и Ермолай Соколя; 9) при Николаевской церкви села Жуковки Черниговскаго уѣзда избраны на три года Предсѣдателемъ козакъ Стефанъ Бычукъ и членами: отставный солдатъ Прокофій Пархомецъ, козаки Терентій Дудикъ, Діонисій Зѣнченко, Игнатій Митусъ, Тимофый Шемендожь, Артемій Скучной, Давидъ Шоккій, Василій Пархомецъ, Симонъ Скучной и временно-обязанный крестьянинъ Косьма Телегузь.

— Духовнымъ Попечительствомъ назначено съ 1-го Іюля 1873 года пособіе: пономарской дочери Стефанидѣ Бакуриной 8 р., сиротѣ Священника Аннѣ Соколовой 8 р., и вдовѣ

пономаря Маріи Танской съ ея дѣтьми Любовію и Іоанномъ  
10 руб. въ годъ.

Вышло въ печати «Руководство къ уходу за больными, бере-  
менными родильницами и новорожденными дѣтьми», съ 28 ри-  
сунками въ текстъ М. Залуговскаго (а).

Содержаніе: обязанности ухаживающихъ за больными. По-  
мѣщеніе и обстановка больнаго. Уходъ за заболѣвшими, боль-  
ными и первая помощь до прибытія врача. Перемѣжающаяся  
лихорадка. Тифъ. Возвратная горячка. Послѣродовая горячка.  
Холера. Кровавый поносъ. Чума. Оспа. Старлатина. Корь.  
Рожа. Госпитальный антоновъ огонь. Коклюшъ. Крупъ. Си-  
бирская язва. Саль. Водобоязнь. Дурная болѣзнь. Чесотка.  
Парши. Носовое кровотеченіе. Горловое кровотеченіе. Маточ-  
ное кровотеченіе. Кровавая моча. Мигрень. Судороги. Столб-  
някъ. Истерика. Падучая болѣзнь. Обморокъ. Головокруженіе.  
Икота. Рвота. Боль подъ ложечкою. Запоръ. Поносъ. Задер-  
жаніе мочи. Недержаніе мочи. Мѣсячное очищеніе. Грыжа.  
Воспаленіе глотки. Трепетаніе сердца. Бредъ отъ пьянства.  
Помѣшательство ума. Пораженіе параличемъ. Пролежни. Язвы.  
Нарывъ. Чирей. Ногтоѣдъ. Ожога. Ознобъ. Подавленіе. Ушибъ.  
Растяженіе. Вывихъ. Переломы. Раны. Кровотеченіе при ра-  
неніяхъ. Остановленіе кровотеченія. Обмываніе и перевязки  
ранъ. Операционные больные. Отравленія. Отравленіе мышья-  
комъ. Отравленіе сулемою. Отравленіе мѣдью. Отравленіе свин-  
цомъ. Отравленіе синильною кислотою. Отравленіе челибухою.  
Отравленіе бѣленою. Отравленіе опиумомъ. Отравленіе колбасъ.

---

(а) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

ядомъ. Вдыханіе испорченнаго воздуха. Пораженіе молнією. Замерзаніе. Солнечный ударъ. Опьяненіе до безчувствія. Задущеніе. Утопаніе. Повѣшеніе. Ударъ. Обмираніе. Уходъ за беременными, Уходъ за родильницами. Болѣзни родильницъ. Уходъ за новорожденными дѣтьми. Признаки зрѣлаго младенца. Помѣщеніе и обстановка новорожденнаго. Пеленаніе дѣтей. Обмываніе дѣтей. Кормленіе дитяти. Кормленіе грудью. Выборъ кормилицы. Отнятіе отъ груди. Кормленіе рожкомъ. Веденіе ребенка. Прорѣзываніе зубовъ. Привитіе оспы. Болѣзни дѣтей. Мнимая смерть новорожденныхъ. Употребленіе лекарствъ. Микстура. Касторовое масло. Пилюли. Порошки. Мази. Сыворотка. Натираніе. Треніе. Втираніе. Полосканіе. Капли. Примочки. Разогрѣвающій компрессъ. Припарки. Ледъ. Ванны. Спринцованіе. Горчичникъ. Употребленіе кротоваго масла. Употребленіе іодовой настойки. Мушка. Фонтанель. Приставленіе пиявокъ. Приставленіе банокъ. Заволока. Перевязочныя вещества: Компрессы. Бинты. Корпія. Узлы Петли. Наложеніе бинта. Круговая повязка. Повязка на одинъ глазъ. Повязка нижней челюсти. Маска. Повязка черепная. Повязка шеи и подмышки. Повязка грудная женщинъ. Повязка тазопаховая. Повязка ноги. Повязка стопы и голени. Повязка съ лубками. Бандажи Турникетъ. Описаніе нѣкоторыхъ медицинскихъ инструментовъ. Носилки.

Цѣна 1 руб. 50 коп. сер. для лицъ духовн. званія цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Адресъ: Михаилу Самсоновичу, Залуговскому г. Москва у храма Спасителя Пречистенскіе ворота д. Петровскаго.

— Въ редакціи Еп. Извѣстій, за высылку сихъ Извѣстій въ 1874 г., получены деньги еще отъ слѣд. лицъ: отъ Благочиннаго Священ. Василия Сербиновича—63 р., Благочиннаго Священ. Андрея Муравскаго—76 р. 50 к., И д. Благочиннаго Протоіерея Павла Левицкаго—58 р. 50 к., Священ. Кирилла Цуйманова—4 р. 50 к., Благочиннаго г. Новозыбова о. Вихрова—90 руб.

**Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ,**

**Инспекторъ Семинаріи Л. Вьлоусовичъ,**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 30-го Апрѣля 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.



# ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го МАЯ

№ 9.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Подсудность русскаго духовенства (историческій очеркъ). (*Продолженіе*).—II. Изъ восточной Сибири.—III. Рѣчь при первомъ служеніи, въ новомъ приходѣ Камчатской епархіи.—IV. Объявленія.

Приложеніе: «Практическое руководство для священно-служителей». *Окончаніе* перваго выпуска. (Стр. 193—198).

---

## I.

### ПОДСУДНОСТЬ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

(ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРЕЗЬ).

(*Продолженіе*).

Постановленія собора 1551 г. или не были приведены въ исполненіе, или не сохранили полной своей силы. При самомъ уничтоженіи несудимыхъ грамотъ, нѣкоторыя изъ нихъ были вновь подтверждены и выданы новыя <sup>(18)</sup>. Въ теченіе времени вы-

---

<sup>(18)</sup> Доп. А. И. т. I. № 46 и др.

дача ихъ со стороны государственной власти возобновилась совершенно въ прежнемъ видѣ. Бояре и дворецкіе, воеводы, волостели и тиуны государевы, областные и присылаемые изъ Приказа Большаго Дворца (которому съ половины XVI в. подлежали всѣ дѣла, относящіеся до церковныхъ учрежденій, вотчинъ и лицъ подвѣдомственныхъ непосредственнымъ государевымъ указамъ), вторгались въ дѣла церкви не только гражданскія, но и духовныя. Жалобы на вторженіе ихъ продолжались. Архіереи не переставали напоминать о вѣдомствѣ святиТЕЛЬСКАГО СУДА по уставамъ первыхъ князей. Напоминанія ихъ не отстраняли вмѣшательства. И сами они продолжали назначать въ десятильники и судьи своихъ бояръ и дворецкихъ, и въ ихъ области вмѣшивались царскіе воеводы, волостели и прочіе бояре. Для устраненія вторженій мірскихъ властей и еудей въ церковную область высшія церковныя власти продолжали приобрѣтать несудимыя грамоты, какъ единственный оплотъ противъ нихъ. Самъ Патріархъ Филаретъ нашель пущнымъ испросить у своего сына несудимую грамоту для патріаршей области <sup>(19)</sup>, для огражденія отъ зависимости не только намѣстниковъ, воеводъ и другихъ областныхъ чиновъ, но и Приказа Большаго Дворца. Ему послѣдовали и нѣкоторые епархіальные архіереи <sup>(19)</sup>. По этимъ грамотамъ они получали полное право суда надъ духовенствомъ во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ дѣлъ о смертоубійствѣ, разбоѣ и воровствѣ, только

---

<sup>(19)</sup> Собор. Госуд. Гр. и Дог. ч. III № 71. А. Э. т. III 104.

<sup>(20)</sup> А. И. т. V № 135, 146, 186. См. также о простр. ц. суда въ Россіи Неволіна. Ж. М. Н. Пр. ч. LVI стр. 167—168.

съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы иски духовныхъ лицъ противъ свѣтскихъ вчинялись по мѣстамъ отвѣтчиковъ.

Такимъ образомъ подсудность духовенства въ XVII вѣкѣ должна была достигнуть крайняго разнообразія и запутанности; множество жалованныхъ грамотъ, исключеній и привилегій дѣлали правосудіе почти невозможнымъ, равнымъ образомъ и вмѣшательство свѣтскаго начальства въ дѣла духовныхъ дѣлали почти неизбѣжнымъ <sup>(21)</sup>. Такимъ состояніемъ суда не могло быть довольно общество; его невыгоды чувствовали тѣ, которые приходили по своимъ нуждамъ въ связь и столкновенія съ судебно-гражданскими властями, по дѣламъ духовныхъ и подвластныхъ имъ въ гражданскихъ отношеніяхъ лицъ. Потребность новаго порядка дѣлъ живо чувствовалась и правительствомъ и обществомъ <sup>(22)</sup>. Эта потребность и высказалась, дѣйствительно изданіемъ въ половинѣ XVII вѣка (1649) новаго законодательнаго кодекса, извѣстнаго подъ именемъ Уложенія, которое задачею своею въ судебно-гражданскомъ отношеніи постановило: «чтобы московскаго государства всякихъ чиновъ людемъ отъ большаго и до меньшаго чину судъ и расправу во всякихъ дѣлахъ всѣмъ были равно» <sup>(23)</sup>.

И такъ уложеніемъ введено было новое начало русскаго судопроизводства—единство и общность суда для всѣхъ:

(21) Состояніе этой неурядицы въ подсудности духовенства въ XVI и первой половинѣ XVII в. прекрасно изображено въ «Монастырскомъ Приказѣ»—Горчакова 1868 г. С.-Петербург. стр. 57—66.

(22) Жалобы дворянъ и дѣтей боярскихъ.

(23) Въ указѣ объ изданіи Уложенія,

вмѣстѣ съ этимъ торжество свѣтскаго начала должно было выразиться во всей силѣ. Собственный судъ духовныхъ былъ почти совершенно уничтоженъ. Все духовенство, по Уложенію, митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты, игумены, строители, келары, казначеи и вся монастырская братія, а также бѣлое духовенство, попы и весь церковный причтъ, и во всякихъ истцовыхъ искахъ», должны были подлежать вѣдомству монастырскаго приказа (24). Исключеніе было сдѣлано только по отношенію къ Патріарху и его области. Они не были подсудны монастырскому приказу. Патріарху оставленъ, по прежнему, судъ надъ духовенствомъ и прочими людьми въ его области. Судъ имъ производился на «патріаршѣ дворѣ, что судные дѣла слушаетъ и указываетъ патріархъ» (25). Но не смотря на это исключеніе патріаршей области изъ общей подсудности Монастырскому Приказу, основная мысль уложенія о подчиненіи всѣхъ чиновъ людей государственнымъ судебнымъ учрежденіямъ выражена была и здѣсь тѣмъ, что на рѣшенія патріаршаго суда, или его приказныхъ людей предоставлялось право апелляціи къ Государю и Боярской Думѣ (26), при этомъ въ случаѣ несправедливости такихъ рѣшеній угрожалось виновнымъ приказнымъ наказаніями, положенными уложеніемъ всѣмъ несправедливымъ государевымъ судьямъ. Кромѣ того духовенство и всѣ люди патріаршей области въ такъ называемыхъ встрѣчныхъ искахъ вполнѣ были подчинены (безъ всякаго участія церковной власти) подсудности всѣмъ другимъ

(24) Улож. гл. XIII ст. I.

(25) Улож. гл. XII ст. I.

(26) Jbid.—ст. 2.



приказамъ, смотря по роду дѣлъ, и воеводамъ, какъ областнымъ судьямъ (27).

Впрочемъ предоставлено было въ нѣкоторыхъ случаяхъ право суда и другимъ духовнымъ властямъ. Такъ мірскіе люди въ искахъ своихъ на лицахъ духовныхъ могли просить въ челобитныхъ, чтобы отвѣтчики, вмѣсто жеребья (28), были допрашиваемы высшими начальственными лицами церкви—патріархомъ, митрополитами, архіепископами и епископами. Допросъ святительскій давался священническому чину по священству, инокамъ по иноческому обѣту. Самымъ же отвѣтчикамъ предоставлялся на волю выборъ между жеребьемъ и святительскимъ допросомъ. Святительскій допросъ, добровольно избранный съ согласія истца отвѣтчикомъ, рѣшалъ искъ окончательно. Вотъ что оставлено судебно-гражданской власти церкви, до уложенія столь широкой! (29).

Что же касается вѣдомства монастырскаго приказа, то кругъ его дѣйствій былъ самый обширный. По Уложенію онъ долженъ быть исключительно судебнымъ учрежденіемъ: но въ исторіи онъ оказывается и финансовымъ, отчасти административнымъ и даже полицейскимъ учрежденіемъ по отношенію къ предметамъ чисто церковнымъ. Въ послѣднемъ отношеніи извѣстно напр. что отъ Монастырскаго Приказа предписы-

---

(27) Ibid.—ст. 3.

(28) Для духовныхъ лицъ священнаго сана не допускается присяги; замѣнена жеребьемъ. Улож. гл. XIII, ст. 4—6.

(29) тlie.

ваемо было Новгородскимъ воеводамъ смотрѣть, чтобы священники пасли церковь Божію и внушали христіанамъ ходить на исповѣдь въ посты. Если же кто не ходилъ къ исповѣди, о тѣхъ велѣно брать у священниковъ именныя списки и присылать ихъ въ Монастырскій Приказъ, гдѣ и присуждались наказанія какъ непрічастившимся, такъ и духовнымъ отцамъ которые не заботились объ обращеніи паствы на путь истины, или скрывали непокаявшихся и непрічастившихся и проч. <sup>(20)</sup>.

Послѣ такой реформы относительно подсудности духовенства естественно было ожидать сильнаго недовольства и даже борьбы между духовною и свѣтскою властію. Подсудность духовенства свѣтской власти представлялась духовенствомъ противною достоинству церкви и каноническимъ правиламъ. Такія понятія вѣками сложились, утвердились и получили юридически-каноническій характеръ, измѣненіе котораго считалось противнымъ правамъ и канонамъ церкви. Историческія отношенія церковной жизни къ гражданской и государственной въ древней Россіи были такъ тѣсно связаны, что понятія о раздѣльности и отличіи этихъ отношеній по предметамъ не могли выясниться въ XVII вѣкѣ. Лица духовныя безусловно должны принадлежать церкви, слѣдовательно и суду ея,—вотъ воззрѣнія духовенства древней Россіи. Дѣла чисто церковныя и отношенія гражданской жизни такъ переплелись между собою, что вмѣшательство мірскихъ людей въ послѣднія необходимо отзывалось на первыхъ. По этому въ продолженіи всей исто-

---

<sup>(20)</sup> А. Э. п. IV № 115 т. III № 217. См. «Монастырскій Приказъ»,—Горчакова стр. 79—85.

ри древней Россіи въ духовенствѣ развивалась и утверждалась мысль о самостоятельности и независимости его отъ мірскаго суда. Мы упоминали выше, что эта мысль выразилась въ сильныхъ протестахъ бѣлаго духовенства на соборахъ XVI в. (1503 и 1551) противъ свѣтской приказной администраціи, вкравшейся въ церковное управление, въ XV—XVII вв. вслѣдствіе вліянія на него государственнаго строя Россіи. Близкое отношеніе бѣлаго духовенства къ земству и тѣсная связь его съ нимъ въ древней Россіи были причиною того, что земскія общины давали тогда слишкомъ широкій просторъ своему участию въ дѣлахъ духовенства, доходившій до злоупотребленій и нарушеній правилъ каноническихъ. Это отношеніе земства къ церкви содѣйствовало развитію мысли, что въ дѣлахъ церкви недостойтъ мірянамъ своевольничать (31). Особенно же система кормленія, судъ и расправа княжескихъ намѣстниковъ, воеводъ и волостелей, вторгавшихся, по поводу гражданскихъ дѣлъ, въ вѣдомство дѣлъ чисто церковныхъ давали поводъ къ выработкѣ сознанія о необходимости независимости церковнаго суда отъ свѣтскихъ лицъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ мысль о самостоятельности церковнаго суда отъ свѣтскаго была слишкомъ крѣпка въ духовенствѣ XVII в., чтобы оно могло отнестись совершенно пассивно къ учрежденію Монастырскаго Приказа и подсудности его области свѣтскимъ судьямъ. Но мысль объ отличіи церковнаго суда отъ гражданскаго *по предметамъ, а не по лицамъ* не имѣла крѣпкихъ историческихъ основаній для своего развитія. Недовольство духовенства

(31) См. Прав. об. 1866 и 1867 г. статья «Приходское Духовенство на Руен.»

новымъ порядкомъ дѣль тѣмъ болѣе должно быть сильно, что Уложеніе, повидимому, оставляло ему нѣкоторую долю суда: но какъ будто бы для того, чтобы на каждомъ шагѣ возможнымъ вмѣшательствомъ свѣтскаго начала окончательно и къ большому прискорбію дать перевѣсъ послѣднему предъ первымъ. Это недовольство новымъ порядкомъ со стороны духовенства выразилось особенно въ лицѣ патріарха Никона, который сильно хлопоталъ предъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ о томъ, чтобы «искоренить Уложенную книгу.» Никонъ палъ за свои убѣжденія, тѣмъ не менѣе однакожь и свѣтское правительство должно было уступить духовенству <sup>(32)</sup>. Эта уступка выразилась въ несудимыхъ грамотахъ, которыя Уложеніемъ совершенно были отмѣнены, но скоро же послѣ его изданія опять были выдаваемы <sup>(33)</sup>. Главная же перемѣна относительно подсудности духовенства въ интересахъ самаго духовенства была произведена соборомъ 1667 года.

Соборъ 1667 года установилъ правила подсудности духовенства, діаметрально противоположныя принципамъ Уложенія. Прежде всего онъ положилъ мѣры противъ свѣтской подсудности духовенства. По его положеніямъ, — воеводамъ, Монастырскому Приказу и прочимъ свѣтскимъ приказамъ запрещено производить судъ надъ духовенствомъ: «да не вовлачаютъ отнынѣ священниковъ и монаховъ въ мірскія судилища, ниже да судятъ мірскіе люди освященнаго монашескаго чина»

---

<sup>(32)</sup> О борьбѣ Никона и оппозиціи духовенства противъ Монастырскаго Приказа см. «Монастырскій Приказъ» Горчакова. СПб. 1868 г. стр. 83—94.

<sup>(33)</sup> А. И. т. IV, № 166, 254 и др.



и всякаго церковнаго причта, якоже запрещаютъ правила св. апостоль и св. отецъ <sup>(34)</sup>. Государь утвердилъ постановленіе собора. Вслѣдъ за этимъ, по повелѣнію патріарха Іосифа, посланы были въ томъ же 1667 году памяти въ монастырскій и иные приказы. Въ памятяхъ писалось: «архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ, и священниковъ и діаконовъ, и монаховъ, и монахинь, и церковный чинъ, и ихъ людей, мірскимъ людямъ ни въ чемъ не судити» <sup>(35)</sup>. Посланы были также по указу патріарха грамоты къ архіереямъ и по городамъ къ десятиникамъ, которымъ велѣно «отъ себя послать памяти къ воеводамъ и инымъ приказнымъ людямъ, чтобы и они архимандритовъ, игуменовъ, діаконовъ, монаховъ и инокинъ, весь церковный чинъ и ихъ людей ни въ чемъ не судити. А кому до священнаго и иноческаго чина будетъ какое дѣло, и имъ бытъ челомъ на Москвѣ, или въ городѣхъ, кому по указу патріарха или митрополита духовныя дѣла будутъ приказаны <sup>(36)</sup>. При этомъ не только подсудность духовенства свѣтскимъ судамъ, учрежденнымъ отъ государства, отмѣнена соборомъ, но запрещено и духовному начальству поставлять отъ себя свѣтскихъ лицъ для управленія и суда въ духовенствѣ. Былъ предложенъ на соборѣ вопросъ: «архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ, священниковъ и діаконовъ, монаховъ и инокинъ, и весь церковный чинъ и ихъ людей, мірскимъ людямъ довлѣетъ ли судити?» <sup>(37)</sup> На вопросъ этотъ данъ отвѣтъ:

---

<sup>(34)</sup>. 1-е) Собор. Зак. т. 1 № 412, стр. А. Э. т. IV № 167.

<sup>(35)</sup>. Мон. Пр. Горчаков. стр. 95.

<sup>(36)</sup>. Полн. Собр. соч. Невол. т. VI стр. 374, примѣч. 373.

<sup>(37)</sup>. П. С. З. т. 1, № 412, стр. 701—704, № 442, А. Э. т. IV № 167.

«архіереєвъ, архимандритовъ и игуменовъ, священниковъ и діаконовъ, монаховъ и инокинь, и весь церковный чинъ и ихъ людей, мірскимъ людямъ ни въ чемъ не судити, а судити ихъ во всякихъ дѣлѣхъ архіереомъ, коемуждо въ своихъ епархіяхъ, или кому повелять отъ духовнаго чина, а не отъ мірскихъ.»

Соборомъ духовные были освобождены не только отъ гражданскаго суда государственнаго, но и уголовнаго. И въ дѣлахъ уголовныхъ слѣдствіе и судъ надъ духовными лицами предоставлены духовному начальству, а за свѣтскою властію оставлено было только исполненіе рѣшеній духовныхъ властей.

Въ замѣнъ государственныхъ судовъ надъ духовенствомъ и подвѣдомственными ему лицами, соборомъ 1667 года, съ утвержденія Государя, организованы духовные суды: на патриаршемъ дворѣ велѣно быть патриаршему духовному приказу, а при каждомъ епархіальномъ архіереѣ особому приказу. Составъ духовныхъ приказовъ долженъ состоять изъ лицъ духовныхъ. На соборахъ 1667 и 1675 годовъ были распределены точнымъ образомъ границы епархій и указаны предѣлы подсудности духовенства по епархіямъ. Всѣ духовныя лица и учрежденія, то есть, монастыри должны были состоять подъ судомъ тѣхъ духовныхъ приказовъ и епархіальныхъ архіереєвъ, въ областяхъ которыхъ они находились <sup>(38)</sup>.

Неподсудность духовенства свѣтскимъ лицамъ и государственнымъ судамъ подтверждалась, какъ общій законъ и послѣ свбора 1667 года. Патриархъ Адрианъ въ инструкціи къ поповскимъ старостамъ, «изданной имъ въ 1697 году, строго подтвердилъ, чтобы духовные судились только у церковныхъ

(38). П. С. З. т. 1, № 412.

властей и предписывалъ архимандритамъ доносить ему о вмѣшательствѣ воеводъ въ духовныя дѣла<sup>(39)</sup>. Такое подтвержденіе объясняется тѣмъ, что низшія власти гражданскаго управленія иногда присвоивали себѣ судъ надъ духовными и послѣ соборныхъ опредѣлений. Но такое вмѣшательство ихъ считалось нарушеніемъ законовъ и со стороны государственныхъ высшихъ властей пресѣкалось<sup>(40)</sup>. Съ другой стороны и епархіальныя власти продолжали допускать еще въ своемъ управленіи участіе свѣтскихъ лицъ, которыя производили иногда вопіющіе беспорядки и несправедливости. Въ 1697 и 1698 годахъ само свѣтское правительство вынуждено было послать по сибирскимъ городамъ окружныя грамоты, предписывающія областнымъ начальникамъ хранить народъ отъ насилій митрополичьихъ боярскихъ людей. Тобольскіе митрополичьи десятичники подъ предлогомъ дѣлъ о прелюбодѣянніи поступали жестоко съ женщинами и вымогали съ народа деньги<sup>(41)</sup>. По всей вѣроятности положенія собора 1667 года не уничтожили повсюду совершенно и одновременно какъ разныхъ формъ стараго епархіальнаго управленія, такъ и вмѣшательства свѣтскихъ лицъ въ вѣдомство церковныхъ дѣлъ.

Не смотря однакожь на остатки прежняго управленія, допускавшаго неправильности и беспорядки въ вѣдомствѣ дѣлъ церковныхъ, опредѣленія собора 1667 года относительно суда надъ духовенствомъ имѣли весьма важное историческое значеніе по отноженію къ духовенству вообще, какъ извѣстному

<sup>(39)</sup>. А. И. т. V, № 167, П. С. З. т. 3, № 1612.

<sup>(40)</sup>. А. И. т. V, № 135, 146, 186, 247.

<sup>(41)</sup>. А. И. т. V, № 247.

сословію въ государствѣ. Этими опредѣленіями введено единообразіе епархіальнаго суда для всѣхъ духовныхъ и имъ подвластныхъ лицъ и учреждений чрезъ установленіе духовныхъ приказовъ при епархіальныхъ архіереяхъ; кромѣ этого всѣ привилегированные монастыри (за исключеніемъ ставропигіальныхъ) и церкви подчинены были епархіальнымъ властямъ, въ предѣлахъ которыхъ они находились, чрезъ что уничтожилась чрезмѣрность предѣловъ епархій. Съ этими пере мѣнами открылась возможность—смотрѣть на все вообще духовенство въ Россіи, какъ на одно сословіе, пользующееся особыми правами въ государствѣ, а не какъ на безчисленное множество отдѣльныхъ обществъ, изъ которыхъ каждое само по себѣ пользовалось особыми гражданскими правами. Съ этого времени государство могло относиться за разъ ко всему вообще духовенству, а не къ отдѣльнымъ обществамъ и учреждениямъ, около которыхъ оно группировалось. Вмѣстѣ съ этимъ духовенство послѣ собора 1667 г. получило, по видимому, самыя широкія права гражданской самостоятельности и независимости отъ свѣтскаго правительства; но эта гражданская независимость его въ государствѣ была, можно сказать, послѣднимъ пріятнымъ лучемъ заходящаго солнца. Уже пере мѣна произведенная Уложеніемъ 1649 года свидѣтельствовала о томъ, что государство русское достигло той степени гражданского развитія, когда всякія исключенія и ограниченія относительно единства и контроля государственнаго казались дѣломъ несовмѣстнымъ съ идеею государства. При Петрѣ эта идея государства, какъ единаго цѣлаго достигла высшей своей степени, а вмѣстѣ съ этимъ и духовенство, какъ особое сословіе, съ особыми привилегированными правами, должно было пре-



клониться предъ этою идеею государства и уступить ему свою особую гражданскую власть и свои права.

М. Васютинскій.

(Продолж. будетъ).

## II.

### ИЗЪ ВОСТОЧНОЙ СЯБИРИ. (\*).

Бѣда какъ трудно челоѣку непривычному путешествовать съ семействомъ! По цѣлымъ недѣлямъ приходится терпѣть задержаніе, то у пристани за пароходомъ, то на станціи за лошадьми. 18-го Августа 1873 года былъ я уже въ городѣ Верхнеудинскѣ, который лежитъ при рекѣ Селенгѣ, впадающей въ Байкаль. Жители говорятъ великороссійскимъ языкомъ, какъ будто туда и не ссылали хохловъ. За Верхнеудинскомъ идетъ огромнѣйшая Барабинская степь; трактовое поселеніе этой степи большею частію Буряты, которые ходятъ съ остриженными волосами и съ косою на макушкѣ, бурятки же ходятъ въ широкихъ шароварахъ. 19-го Августа я проѣхалъ станціи бурятскаго названія: Тыршнобоидайскую и Таргатайскую; на послѣдней не только ямщики, но и писарь бу-

\*) Эта статейка прислана въ редакцію Черн. Еп. Изв. бывшимъ священникомъ Черн. Епархіи Іоанномъ Съчко, отправившемся въ прошломъ году на службу въ Камчатскую Епархію, при слѣд. письмѣ: Будьте такъ добры напечатать, если можно, какъ мою рѣчь новымъ моимъ прихожанамъ, такъ и мое письмо въ Епар. Известіяхъ, нехай ще поживе моя память въ Малороссіи. — 1873 года, Ноября 20-го дня.

ряты. Почва барабинской степи песчано-каменистая, а потому лёсъ тамъ не растеть, даже трава малаго роста—выше вершка не бываетъ, однако буряты пропитываются тамъ съ своими стадами. Коровы и лошади бурятскія малаго роста. Подъѣзжая въ Читѣ, я замѣтилъ особенную безлюдность: на станціи живеть нѣсколько семей буряты и только; эти Азіаты крайне бѣдны и проѣзжающій порядочно проголодается, если не запасется провизіею въ городѣ. Станція Укырская въ Забайкальской области замѣчательна 6-ю громадными озерами, на которыхъ я видѣлъ множество дикихъ утокъ и лебедей; тамъ же я въ первый разъ встрѣтилъ китайцевъ, собирающихъ съ Русскихъ пошлину въ видѣ барыша за товары. Чита областной городъ Забайкальской области, величиною и постройками похожій на городъ Сосницю; онъ отличается отъ Сосницы только своимъ положеніемъ между горами, да ужасающею дороговизною. За 7 ф. мяса я заплатилъ 2 р. сереб., а якутцу за 1 часъ работы отдалъ 2 р. 75 коп. Въ Читѣ 2 церкви. Послѣ Читы Кайдановскую станцію мы ѣхали надъ рѣкою Ингодою такъ, что по одну сторону дороги отвѣсная скала въ нѣсколько тысячъ футовъ, а по другую глубокая пропасть и такъ близко, что еслибъ не деревянныя щекеты, нашъ тарантасъ былъ бы въ пропасти. Почтовые лошади привыкли къ своей мѣстности и на крутыя горы везуть проѣзжающаго безъ труда. О Забайкальской области нужно замѣтить, что это—страна красивая и при трудѣ могла бы быть плодородною. Стрѣтенскъ,—это село Забайкальской области, въ которомъ есть: церковь, гостинница, торговля лавки и парходная пристань. Лежитъ оно на правомъ берегу Шилки, а не на лѣвомъ, какъ показываетъ карта Ильина.

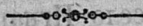
Горы у Стрѣтенска небольшія, въ другихъ же мѣстахъ области есть горы громадныя, есть голыя скалы, состоящія изъ дикаго камня. Видѣли мы у Стрѣтенска дикую пивонію, дикую розу и дикій виноградъ.

Дороги и тамъ жизненные припасы, но эта дороговизна зависитъ не отъ бѣдности природы, а отъ малочисленности рабочихъ силъ. Повѣрить ли кто въ малоросіи, что въ Стрѣтенскѣ въ гостинницѣ 1 селедка стоитъ 1 р. сер., 1 огурецъ стоитъ 10 к.? 30-го Августа служилъ я въ Стрѣтенскѣ объѣдно и говорилъ слово. На клѣросѣ охотники до пѣнія есть, но руководителя имъ нѣтъ. Народъ тамъ, сколько я замѣтилъ, набожный. 1-го Сентяб. я выѣхалъ изъ Стрѣтенска на пароходѣ Ононѣ внизъ по Шилкѣ. Берега Шилки крутые, но дно мелкое и каменистое. Въ первый же день нашего плаванія пароходъ пробился на камень и почти сутки былъ съ течью. 5-го Сентяб. мы проѣхали село Игнашино, въ которомъ нельзя было купить ни хлѣба, ни молока, ни яицъ. Жители свою бѣдность оправдываютъ прошлогоднимъ наводненіемъ, бывшимъ въ этой мѣстности. Хлѣба я могъ найти только въ шалашѣ Тунгуса, живущаго за селомъ въ лѣсу. Пароходъ Ононъ плохой пароходъ: онъ идетъ въ день только 100 верстъ, тогда какъ хорошій пароходъ проходитъ 300 верстъ. Ночью по Шилкѣ и Амуру пароходы не ходятъ. 7-го Сентяб. на пароходѣ жена чиновника Жирнова родила не по времени дочь и этаго младенца, какъ зрячаго къ смерти, я крестилъ на пароходѣ же безъ облаченія и безъ требника.

Видѣлъ я инородцевъ Манегровъ, иначе называемыхъ Ороча-нами; у нихъ на головахъ войлочные остроконечныя шапки

на подобіе солдатскихъ касокъ съ гребнями. Одѣтъ Орочанъ въ кафтанъ изъ козьей шкуры шерстью вверхъ, за поясомъ у него ножъ и 2 костяныя палочки. Ножомъ Орочанъ разрѣзаетъ мясо, а палочками ѣсть, у пояса же у него имѣется изъ козули мѣшочекъ (козуля—дикая коза) съ табакомъ, на правой рукѣ на большомъ пальцѣ костяной перстень, а на лѣвой бронзовый браслетъ. Передняя часть головы у Орочана обрита, а изъ остальныхъ волосъ заплетена коса. По Амуру земля хорошая суглинистая, есть и черноземъ, много лѣсу, а въ рѣкѣ довольно рыбы. Козаки мѣстные говорятъ на 3-хъ языкахъ Русскомъ, Орочанскомъ и Манчжурскомъ и свой языкъ русскій такъ переломали, что пріѣзжему русскому трудно ихъ понимать.

Поста Камень - Рыболова,  
на озерѣ Хонка, Священникъ *Іоаннъ Сьчко*.



### III.

#### РѢЧЬ (\*).

#### ПРИ ПЕРВОМЪ СЛУЖЕНІИ НОВО-ПРИБЫВШАГО СВЯЩЕННИКА ВЪ СВОЙ ПРИХОДЪ.

*Есть у меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ мой, и будетъ одно стадо и одинъ пастырь: (Іоан. гл. 10, ст. 16.)*

Такъ сказалъ общій нашъ Пастырь Іисусъ Христосъ для того, чтобы Іудеи не подумали, что онъ пришелъ учить только

\* Сказано въ Хапкайской церкви 9 Декабря 1873 года.



ихъ. Этимъ онъ показалъ, что пришеть спасти не однихъ Иудеевъ, а весь родъ человѣческій. Такъ и я сказалъ прежнимъ своимъ прихожанамъ и сказалъ съ тою цѣлю, чтобы они моего удаленія отъ нихъ не сочли преступленіемъ. Свой отъѣздъ я извинилъ тѣмъ, что и въ другихъ мѣстахъ есть словесныя овцы, нуждающіяся въ хорошемъ пастырѣ гораздо больше ихъ.

Вотъ я и пріѣхалъ къ вамъ за 10 тысячъ верстъ и обещаю служить, какъ подобаеть истинному пастырю. Общаю служить не только Вамъ православнымъ, но всѣмъ не правояврующимъ и даже тѣмъ, которые вовсе не знаютъ истиннаго Бога. Я пріѣхалъ не для того, чтобы распугать Васъ, но чтобы собрать въ одно стадо. Придитежь, возлюбленные мои, и послушайте, что я буду говорить! Слушайте со вниманіемъ, такъ какъ я буду говорить не отъ своего ума, а отъ св. Евангелія, изъ опасенія, за своемысліе и своеволие подпасть анаемѣ, которою св. Павелъ угрожаетъ такимъ проповѣдникамъ: *еслибы даже мы, говоритъ онъ, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать Вамъ не то, что мы благовѣтствовали Вамъ, да будетъ анаема.* (Гал. 1, 8-й.)

Первое мое слово къ Вамъ,—это покорнѣйшая просьба любить другъ друга, такъ какъ Богъ любовь есть и гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Если случится поссориться съ кѣмъ, не замыслите, а сей часъ же забывайте обиду и будьте готовы примириться съ братомъ, по слову Апостола: *Солнце да не зайдетъ во инвьъ вашихъ:* (Еф. 4, 26.) Если же не такъ, Богъ не приметъ ни Вашей молитвы, ни вашей жертвы, ибо Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ предостерегаетъ злопамятнаго такъ:

Дще убо принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянешь, яко братъ Твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ Олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ и тогда пришедъ принеси даръ твой». (Матѳ. 5, 23, 24.).

Молитва есть даръ, или жертва Богу, по слову Псалмопѣвца: жертва Богу духъ сокрушенъ. (псал. 50, 19.) Наконецъ прошу васъ почаще посѣщать храмъ сей, такъ какъ Спаситель обѣщаль свою благодать больше тѣмъ, которые молятся сообща: «идѣже бо еста два или три собраны во имя мое, ту есмь посреде ихъ». (Матѳ. гл. 18, ст. 20-й).

Пусть будетъ всегда съ Вами Богъ: Отецъ, Сынъ и св. Духъ. Аминь.

Камчатской Епархіи поста Камень-Рыболова Священникъ Іоаннъ Сльчко.

---

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Юго-Западнаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

Изученіе кустарной промышленности и сельскихъ ремеслъ представляется въ настоящее время весьма важнымъ, и потому Юго-Западный Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества не могъ не обратить вниманія на этотъ предметъ; но прежде чѣмъ приступить къ изученію техническаго

и экономического составленія той или другой отрасли этой промышленности, — необходимо наметить пункты, въ которыхъ развита та или другая отрасль кустарной промышленности и ремесль.

Для собранія подобныхъ свѣдѣній сельскія ярмарки служатъ удобными и даже чуть-ли не единственными пунктами. На ярмарки свозятся для сбыта предметы сельскаго хозяйства и сельской промышленности и ремесль и потому на ярмаркѣ весьма легко узнать — гдѣ производятся тѣ или другія издѣлія, привозимыя на ярмарки съ указаніемъ разстоянія пунктовъ производства отъ пункта, въ которомъ ярмарка.

Такъ желательно знать, гдѣ производятся привозимыя на ярмарку

Предметы одежды:

Полотно, сукно, кожи, овчины, шапки, очіпки, наметки, пояса, плахты, запаски, кожухи, чоботы, черевики, а равно и разныя украшенія для одеждъ и уборовъ.

Предметы пищи:

Разныя пряники и вообще лакомства.

Предметы домохозяйства:

а) иконы и картины

б) рушники

в) посуда: чугунная, глиняная, деревянная и стеклянная

г) разная утварь домашняя: желѣзная и деревянная

д) инструменты для ремесль

е) земледѣльческія орудія

ж) возы, колеса, сани и т. п.

з) упряжь

Предметы для разнаго употребленія:

- а) трубки, чубуки и вообще принадлежности для куренія.
- б) дѣтскія игрушки
- в) музыкальные инструменты и т. д.

Отъ лицъ собирающихъ не требуется никакихъ числовыхъ данныхъ,—нужны только указанія—гдѣ производятся привозимыя издѣлія, такъ напр. возьмемъ Бориспольскую ярмарку Полтавской губерніи Переяславскаго уѣзда, по которой имѣются свѣдѣнія; на эту ярмарку были доставлены:

Овна изъ Остра.

Скрина изъ Нѣжина.

Колеса изъ Рожева и вообще Радомысльскаго уѣзда.

Деревянная посуда изъ Кіева.

Глинянная—изъ с. Ріпки Остер. у. и изъ Никольской слободки (подъ Кіевомъ).

Кожи и обувь изъ Барышевки и Борисполя.

Красныя кожи и обувь изъ Литока Черниговской губ., и т. д.

Собрать и сообщить подобныя свѣдѣнія по ярмаркамъ известной мѣстности не представитъ для собирающаго никакихъ затрудненій, между тѣмъ, получивъ эти данныя, Отдѣлъ будетъ имѣть возможность составить карту кустарной промышленности и затѣмъ уже, зная пункты развитія той или другой отрасли промышленности, направить туда свои изслѣдованія.

Обращаясь къ пресвѣщенному содѣйствию лицъ, проживающихъ въ уѣздахъ, Отдѣлъ покорнѣйше проситъ помочь ему сообщеніемъ указанныхъ данныхъ.



в лучших книжных магазинах в Москвѣ, и у издателя  
АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА, профессора Московской духовной  
Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи),

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ТРЕТЬЯ КНИГА

## ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и под-  
робными объяснительными примѣчаніями АРХИМАНДРИТА  
МИХАИЛА. Москва Тип. «Современ. Извѣстій», 1874 года,  
въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ  
пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ, книга первая: ЕВАНГЕЛІЕ  
отъ МАТѢЕЯ Москва 1871 г., въ больш. 8 д.; стр. X и 568.  
Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАРКА и ОТЪ  
ЛУКИ. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ  
перес. 3 руб.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги  
Ренана «Жизнь Іисуса» (Vie de Jėsus, par M. E. Renan)  
опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной кри-  
тики Евангелій и Евангельской Исторіи—АРХИМАНДРИТА  
МИХАИЛА. Изд. 2. исправленное и дополненное. Москва  
1871 г., стр. 362. Цѣна. 1 руб. 75 к. с., съ перес. 2 р. с.

5) ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕН-  
НАГО ПИСАНІЯ, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ  
редакціей АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Въ двухъ частяхъ  
Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50  
коп. сер. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р.  
50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для  
церковныхъ приходскихъ библіотекъ, для народныхъ школъ и  
училищныхъ библіотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ  
количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе зна-  
чительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Бьдоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 30-го Апрѣля 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.