

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 34. 26-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

О составѣ причтовъ градо-Якутскихъ церквей и ихъ бытъ трудно сказать что либо хорошее. Въ ряду священниковъ одинъ только обрѣтается изъ окончившихъ семинарскій курсъ; остальныхъ же образованіе не восходило дальше Якутскаго училища.

Съ другой стороны, житейскій бытъ ихъ достоинъ жалости. Домовъ церковныхъ здѣсь не заводилось; земли даже усадебной не имѣется, а равно и капиталовъ вспомогательныхъ.

Соборъ составляетъ маленькое исключеніе. Ибо на долю соборнаго причта ассигнуется ежегодно отъ казны 56 руб. (°) Сверхъ сего, до трехъ съ половиною тысячъ имѣетъ онъ въ банковыхъ билетахъ.

Слѣдовательно, существованіе градскаго духовенства во всемъ зависитъ отъ прихожанъ. Зависимость эта тѣмъ тягостнѣе для состоящихъ подъ ея гнетомъ, что они съ просьбами о помощи принуждены обращаться не столько къ русскому населенію, численность котораго очень ограничена въ Якутскѣ, сколько къ инородцамъ (°°).

(°) Причтъ соборный состоитъ изъ 6-ти священноцерковнослужителей.

(°°) Въ Якутскѣ (въ годъ моего посѣщенія, т. е.

Священникъ посѣщаетъ приходъ свой рѣдко болѣе одного раза въ годъ. Тутъ онъ креститъ, исповѣдуетъ, браки вѣнчаетъ, отпѣваетъ, словомъ, исполняетъ всѣ духовныя требы и порученія, дѣлаемые иногда отъ начальства; а въ былое время священники надѣляли новокрещенныхъ маленькими крестами и иконами.

И еслибы симъ только ограничивались заботы и отношенія, то каждый священникъ являлся бы среди духовныхъ чадъ своихъ какъ посланникъ Божій, какъ Ангелъ утѣшитель.

Къ крайнему сожалѣнію и не къ чести нашей бываетъ не такъ: чтобы обезпечить себя и семейства свои, священники вынуждены бываютъ, на пути странствованія своего по улусамъ, собирать условленную ругу,—о ругѣ сносится съ мѣстными начальствами, упрашивать родовыхъ старшинъ, а наче всего препираться съ частными лицами, подлежащими взыску съ нихъ руги, тождественной съ словомъ ясакъ.

Успѣвшіе собрать оброки свои, весело возвращаются во свояси, и потомъ годъ проводятъ, ежели не съ достаткомъ, то и безъ горя. Въ случаѣ же неудачи въ сборахъ, причтъ обрекается на нищенство (°), а счета свои перено-

1843-мъ) по актамъ значится домовъ 339, душъ муж. пола 810, женскаго 752. Цыфра же инородцевъ, числящихся въ приходахъ церкви Якутска, простирается до 30 тысячъ.

(°) Изъ нищенствующей сей братія многихъ прихо-

ситъ на другой и третій годъ.

При такихъ отношеніяхъ, съ какими чувствами бѣдняги встрѣчаютъ своего священника; смѣютъ ли предложить ему о какихъ либо духовныхъ требахъ, когда и по старымъ расчетъ не учиненъ? Словомъ, неоплатнымъ должникамъ одно остается—бѣжать отъ лица іереова въ пустыню, и тамъ, не безъ грусти, вспоминать о старой (Шаманской) вѣрѣ, дававшей разгулъ страстямъ и не требовавшей ровню ничего отъ своихъ послѣдователей.

Не должно, однакожь, думать, что несгоды сего рода оставались въ забытьѣ, и не обращали на себя со стороны начальства заботливаго вниманія.

Святѣйшій Синодъ еще въ 1836 году предписывалъ предмѣстнику моему озаботиться изысканіемъ средствъ, могущихъ поставить причты инородческихъ приходоу въ болѣе благопріятныя соотношенія съ прихожанами, принимая притомъ въ соображеніе увеличеніе и числа церквей.

Принятія мѣры на пространствѣ области, въ частностяхъ своихъ, не остались безъ плода; но для достиженія общей цѣли требуется еще многое и многое. Объ этомъ многомъ увѣдалъ я подробно только во дни пребыванія своего въ Якутскѣ. Но раскрывать ощущенія не позволяютъ мнѣ ни время, ни мѣсто, и я обращаю

дилось мнѣ видѣть, бывать въ ихъ могильныхъ жилищахъ, слышать ихъ вопли и оказывать имъ посильную помощь. Но больше всѣхъ другихъ остался въ памяти моей горемычный священникъ Н—въ. Переведенный изъ Рязанской епархіи, по незнанію мѣстныхъ обычаевъ, онъ съ семействомъ дошелъ до того, что, буквально говоря, нуждался въ насущномъ. Благочинный высказалъ мнѣ бѣдственность этого семейства и причины оной, при всемъ достоинствѣ Н—ва. А когда оказалась для меня возможность утѣшить горемычныхъ 50-ю руб., то о дѣлѣ этомъ толковали какъ о чемъ либо чрезвычайномъ. Такъ обстоятельства, независимо отъ насъ, и выдать и низать цѣну услугъ и заслугъ нашихъ предъ Богомъ и людьми.

взоръ свой на фізіономію города, котораго въ другой разъ, вѣрно, не придется мнѣ увидѣть.

Какъ о главномъ украшеніи Якутска—церквахъ уже сказано мною. Безъ нихъ городъ потерялъ бы свой видъ и походилъ бы на большую деревню. Ибо, пристально смотря на дворы, описывающіе собою не только побочныя, но и главныя улицы, зритель повсюду замѣчаетъ неуклюжія хоромы, стоящая рука объ руку съ закопѣлыми юртами и массивными очагами, безъ которыхъ Якуту нельзя обойтись.

Правильной же архитектуры и прилично обставленныхъ домовъ очень не много, и они, по преимуществу, принадлежатъ старожиламъ, умѣвшимъ торговыми оборотами добыть себѣ капиталецъ.

Но сказаніе хроникъ о служивыхъ въ былое время боярахъ и боярскихъ дѣтяхъ, дивившихъ Якутскій людъ своею роскошью и причудами, къ чиновничеству нашего вѣка не приложимо.

Имѣвши многократные случаи быть подъ кровомъ правительственныхъ тружениковъ, встрѣчалъ я, ежели не бѣдность, то ограниченнѣйшую скромность и простоту житейскаго ихъ быта. И это отношу къ лицамъ, которыя по рангу стоятъ выше многихъ изъ сослуживцевъ своихъ, и слѣдовательно имѣющимъ и оклады большіе противъ другихъ.

Замѣчаю же фактъ сей на тотъ конецъ, чтобъ напомнить о старо-давнемъ изреченіи: *«не всякому слуху вѣръ!»*

Кому не приходилось слышать, что въ уромныхъ уголкахъ Сибири служащіе припѣваючи поживаютъ. Дѣйствительность же, въ наибольшей части фактовъ, представляетъ очень грустную картину.

Якутскъ стоитъ на лѣвомъ берегу Лены.

Но великая рѣка не только не дѣлаетъ собою украшенія городу, но и скрывается отъ него за громадою наносныхъ песковъ.. Съ другой стороны, существовавшая нѣкогда въ Якутскѣ Ленская протока, потерявъ прежнее свое значеніе, представляетъ сухую песчаную ложбину, по которой лишь весеннею порою несутся бурныя воды; а въ лѣтніе жары онѣ гниютъ тутъ какбы въ запущенныхъ прудахъ. На бѣду города, озера, окружающія его, подобно протокѣ, богаты одною гнилью.

Изъ краткаго сего очерка читатель видитъ, что положеніе Якутска нисколько не завидно. Но несгоды мѣстныя простираются гораздо дальше, чѣмъ сказано. Главное же зло состоитъ въ недостаткѣ годной къ употребленію воды. Въ этомъ отношеніи, бѣдные жители томятся по вся дни. Да и достаточные довольствуются болѣе запаснымъ льдомъ, нежели водою, которая, по дальности и неудобству перевоза, достается очень дорого.

Во дни пастырства моего въ Иркутской епархіи, Правленіе бывшей Русско-американской компаніи приняло на себя заботы и издержки по устройенію колодезя, можно сказать, въ центральной мѣстности города, каковую занимало тогда и самое Правленіе.

Дѣло рытія продолжалось годы съ разными интервалами, а когда пришлось мнѣ быть въ Якутскѣ, въ ту пору и думать перестали о колодезѣ; такъ какъ предпринимателямъ наскучило нести денежныя траты, безъ увѣренности въ успѣхѣ.

И въ самомъ дѣлѣ, при объемѣ въ квадратную сажень, колодезь имѣлъ уже пятьдесятъ четыре сажени глубины. Но вода въ немъ не показывалась, и даже признаковъ ея не было.

Напротивъ, замерзшая песчаноглинистая почва, проявляя въ разныхъ слояхъ то рѣчныя

валуны, то куски наноснаго дерева, корни травъ и проч., представляла собою толщу, танущуюся въ безвѣстную глубину.

Говорятъ, что тутъ замѣчались также слѣды текшихъ нѣкогда и потомъ замерзшихъ ручьевъ. О другихъ частностяхъ не отъ кого было узнать (\*).

Впрочемъ хозяева двора многимъ услужили мнѣ. Ради моего любопытства, при полуденномъ зноѣ, колодезь былъ открытъ. Изъ него, какъ изъ студенца бездны, хлынулъ, въ видѣ дыма, пронзительный холодъ.

Взглянувши въ него, невольно былъ я объять страхомъ. Ибо, не смотря на открытую мѣстность колодезя, въ немъ давали себя замѣчать только тьма и мгла.

Затѣмъ, приказано было бросить въ колодезь заженные комы просмоленной пакли. Препаратъ этотъ, пролетѣвъ не больше десяти сажень, быстро погасалъ, давая тѣмъ знать, что атмосфера, наполняющая глубину колодезя, неспособна поддерживать горѣніе, а слѣдовательно и дыханію благоприятною быть не можетъ.

При опытѣ этомъ говорили мнѣ, что кѣмъ-то (кажется, инженеромъ Злобинымъ) сдѣланы были въ колодезѣ термометрическія вычисленія, которыя, будто, привели къ тому заключенію, что до талой земли остается еще сажень десять. О вѣрности вычисленій сего рода судить будутъ эксперты, я же обращаюсь къ долинь, на которой стоитъ Якутскъ.

Долина, начавшись у Кангалакскаго, тянется верстѣ на семьдесятъ, при неодинаковой широтѣ, непревосходящей, впрочемъ, десятиверстнаго разстоянія.

(\*) Пласты колодезной земли описаны горнымъ инженеромъ Злобинымъ. Онъ указываетъ, между прочимъ, на известковый камень и куски сѣрнаго колчедана, каковыя породы часто попадаются на Ленскихъ берегахъ.

Не подлежит сомнѣнію, что она искони вѣка подвергалась наводненіямъ, оставлявшимъ осадки. Слѣды ихъ ясно проявляются не только въ грунтѣ сказаннаго колодца, но и на многихъ другихъ мѣстностяхъ.

Замерзаніе же почвы на глубинѣ свыше пятидесяти-саженной объясняется разновременностію осадковъ. Нанесенные весною и промерзшіе зимою, они въ короткое лѣто не могли растаявать; а потомъ чрезъ новые наносы давалось новое нарощеніе, и это съ году на годъ, въ теченіи вѣковъ. Здѣсь причина и того явленія, что въ Якутскѣ ледники не нуждаются во льдѣ. Его замѣняетъ, какъ нельзя лучше, льдистая почва. Съ другой стороны, и кладбища представляютъ значительныя удобства для покойниковъ. Тѣла ихъ непричастны тлѣнію. Объ этомъ предметѣ можно бы многое сказать, но за лучшее признаю не начинать повѣсти о гробномъ, хотя и нетлѣнномъ, бытіи брэннаго нашего состава.

Памятниковъ старины въ такомъ городѣ какъ Якутскъ, конечно, нельзя искать. Однакожь, мѣстные обыватели обращаютъ вниманіе прѣзжихъ на домикъ, занимаемый Казначействомъ и имѣющій надъ дверями надпись, гласящую, что онъ строенъ въ царствованіе Петра I-го, въ 1707 году, при воеводахъ и стольникахъ Шишвинныхъ. Къ тому въ преданіи сохранилось, что домикъ этотъ старѣе всѣхъ другихъ каменныхъ въ Якутскѣ зданій. А ихъ и всего три, разумѣется, кромѣ церквей.

Другую античность города составляетъ крѣпостца, современная основанію Якутска на теперешней его мѣстности. Здѣсь замѣчу, что первобытный Якутскій острогъ стоялъ гораздо ниже теперешняго, и притомъ на правомъ берегу Лены, въ Гимадайскомъ урочищѣ.

Рѣшившись на переселеніе съ одного берега Лены на другой, казаки и начальники ихъ прежде всего должны были позаботиться о защитѣ своей отъ враждебныхъ туземцевъ—Якутовъ.

Мѣру эту, предписываемую благоразуміемъ, герои наши употребляли на всемъ пространствѣ отъ Урала до Алтая и Саяна, и отъ Лены до Амура. Слѣды укрѣпленій видимы донинѣ, хотя цѣлость сооружений безцадно нарушена и нарушается. Притомъ, надъ крушеніемъ работаетъ не столько время, какъ самъ человекъ.—Подъ его же рукою готовы стереться съ лица земли остатки стародавняго Якутскаго острога.

Судя по остаткамъ симъ, надобно заключать, что укрѣпленіе имѣло форму квадрата, у котораго каждая сторона тянулась на 63 саж. Стѣны, высотой сажени въ три, на внутренней сторонѣ своей соединялись круговыми ходами, прикрытыми двускатною кровлею, а извнѣ представляли небольшіе выступы, конечно, для удобнѣйшаго отраженія нападающихъ. Угловыя башни гораздо выше стѣнъ, и онѣ находились на углахъ крѣпостной квадратуры.

Многіе отдѣлы укрѣпленія ясно даютъ видѣть, что при созиданіи имѣлась не одна цѣль. Главнѣйшею была защита отъ враговъ. Затѣмъ, старались дать мѣсто для храненія потребностей какъ жизненныхъ, такъ и воинскихъ; для склада ясачной рухляди, собираемой съ инородцевъ, и казны. И утлое деревянное зданіе соответствовало цѣли этой, пока не произошла перемѣна въ управленіи областію.

При сихъ и подобныхъ воспоминаніяхъ, нельзя безъ смущенія смотрѣть на развалины старины, разхищаемыя и ведомыя къ исчезновенію. Впрочемъ не надобно забывать и того, что искони вѣка *regna cadunt, urbes pereunt*,—

царства падаютъ, грады погибають.... А объ исчезающемъ зданіи, и притомъ въ суровой Сибири, слѣдуетъ ли говорить и не лучше ли молчать?

*(Продолженіе впрѣдъ.)*

**С т и х и ,**

говоренные послѣ благодарственнаго молебствія, каждагодно бываемаго, по объѣзду крестьянъ, при Волостномъ Правленіи въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

Сыны Церкви и Россіи!

Вотъ третіе настало лѣто,  
Какъ вы, Творца благодаря,  
Здѣсь начинаете день этотъ  
Молитвой общей за ЦАРЯ.  
Да дастъ вамъ Богъ благословенье  
За столь усердное моленье,  
За столь спасительный объѣтъ!  
И я вамъ счастья желая,  
Прошу, усердно умолая,  
Хранить объѣтъ сей и впередъ:  
Онъ по внушенію данъ Бога.  
Итакъ до смертнаго конца  
Вы исполняйте его строго  
Въ день Имяниъ ЦАРЯ—Отца.  
И вамъ Пансіи преподобный (\*)  
За то испросить средствъ удобныхъ  
Отъ бѣдъ спастись и враговъ;  
И въ Дѣвѣ чистой, прѣблаженной,  
Во время жизни этой брѣнной,  
Имѣть вы будете покровъ.  
Объѣтъ внушите сей и внукамъ,  
Имъ постоянно говоря,  
Что лучшая изъ всѣхъ наука—  
Бояться Бога, чтить царя.  
Пускай снѣмъ внуки вразумленны  
Объѣтъ сей вами освященный  
Передаютъ изъ рода въ родъ.  
Да вразумятся въ томъ языки,  
Что русскіе давно—великій  
По вѣрѣ и любви народъ,  
И что насъ любить ЦАРЬ державный.  
Да, знаютъ всѣ въ нашъ славный вѣкъ,

(\*) Молебствіе совершается съ поднятіемъ изъ Покровскаго монастыря св. иконъ преподобнаго Пансіа и Покрова Божіей Матери.

Ему какъ дорогъ православный  
И бѣдный русскій человекъ.  
И точно, нынѣ очень ясно,  
Какъ ЦАРЬ нашъ, словно солнце красно,  
Весь озарилъ крестьянскій бытъ:  
Избавилъ многихъ слезъ и стону,  
Всѣхъ къ своему приблизилъ трону  
И всѣхъ хранить насъ отъ обидъ.  
За столь великія заботы  
ЦАРЯ—любимаго Отца,  
И за Его всѣ къ намъ щедроты  
Должны молить о Немъ Творца,—  
Молить съ готовностью, какъ дѣти,  
Не только въ табельны дни эти;  
Но въ жизнь свою—по вся мы дни  
Обязаны считать всѣ долгомъ  
Взывать усердно передъ Богомъ:  
О, Господи! ЦАРЯ храни!!!

Учитель Иванъ Рудинскій.

**У К А З А Т Е Л Ъ**

**ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,**

разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

*(Окончаніе.)*

**VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.**

**а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.**

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священно-служителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ

нарушений, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. кон. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанию метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; устава о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго—дѣйствіемъ въ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или въ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 г. (°).

1869 г. октября 4, № 800.

(°) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

79. Церковнослужители, за преступленія, содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (°).

1869 г. октября 4, № 800.

**б) О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.**

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. кон. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ несогласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду призна-

(°) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

камь, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавашаго двѣ противорѣчающія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594.

**в) Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.**

85. Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправѣ разъяснять дѣло имѣющимъ въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанию предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духов. консисторій, то отъ духовнаго начальства, будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требования духовнаго начальства, заявляемая судебною палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

*VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.*

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. о нак. изд. 1866 г. (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ со-

чиненіяхъ Богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ,—или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольнической толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ намѣреніемъ обратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденного 12 декабря 1866 г. мѣн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*)

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. о нак. изд. 1866 г. (*кошунство*), какъ неотнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*)

1869 г. октября 24, № 861.

Составилъ оберъ-секретарь Св. Синода **В. Мордвиновъ**.  
(Дух. Бесѣда, №№ 14 и 15).

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— По словамъ «Кронштадтскаго Вѣстника», 14 августа долженъ былъ отправиться преосвященный Алексѣй для освященія церкви въ Нью-Йоркѣ и Санъ-Франциско.

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что на разсмотрѣніе государственнаго совѣта поступило на-

дняхъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ Почаевской лаврѣ 20,000 рублей на возобновленіе иконостаса и другихъ церковныхъ принадлежностей, пострадавшихъ отъ пожара 10 сентября прошлаго года.

— Въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» сообщаютъ, что Минскій директоръ народныхъ училищъ, Ал. Андр. Кандидовъ, пожертвовалъ въ рукописное отдѣленіе Виленской публичной библиотеки пергаментный листокъ изъ Евангелія XIV вѣка. А. А. Кандидовъ обѣщаетъ въ непродолжительномъ времени доставить и остальную значительную часть этого Евангелія.

— Въ Самарской епархіи, по донесенію одного благочиннаго, во многихъ селахъ его округа, есть, такъ-называемые, пустосвяты; пропитаніе себѣ и средства къ жизни снискиваютъ они не трудомъ истиннымъ, а притворною набожностію. Побывая въ разныхъ мѣстахъ и потолкавшись въ стѣнахъ монастырскихъ, они усвоили себѣ наружный видъ иночествующихъ и приобрѣли себѣ онытность и умѣнье поразсказать о разныхъ чудесахъ, подать неопытному наставленіе и совѣтъ въ предпріятіи или по разнымъ недоумѣніямъ въ жизни. Они заводятъ братства или общины для женскаго пола, изъ лицъ, отбившихся отъ хозяйства и труда. Въ собраніяхъ своихъ, повидимому, занимаются молитвою; на самомъ же дѣлѣ ведутъ пересуды, особенно о жизни духовенства. Унижая его во мнѣніи слушателей и хвастаясь своими подвигами по странствованію, пустосвяты эти много совращаютъ чернь на свою сторону; простой народъ величаетъ ихъ даже живыми угодниками и жертвуетъ въ ихъ пользу изъ своего достоянія. Пустосвяты эти вообще опасны для спокойствія православнаго населенія приходоу, въ которыхъ они живутъ и дѣйствуютъ.