

維基人

The Wikipedian
第十四期 Vol. 14
2021年3月出刊

超過30%的人口未來
將活在超高溫之中，
森林砍伐從環境人類學說起

訪維基人靖天子

給學生維基人的建議

我對文化大革命相關條目的看法

氣旋條目入門指南



維基人 The Wikipedian 自由的維基社群刊物

2012 年 12 月創刊 第十四期 2021 年 3 月 1 日出刊

站內頁面：[https://w.wiki/N6\\$](https://w.wiki/N6$) Telegram 頻道：https://t.me/the_Wikipedian

創刊人 Yhz1221 名譽主編 Yhz1221

主編 Ericliu1912 和平奮鬥救地球 Kuon.Haku Motonobu0514 -Zest

校對 Ericliu1912 美工 Ericliu1912 技術支援 KirkLU Borschts

目錄

主編的話	前言	2
他山之石	新聞和期刊摘錄	3
近期熱點、精選圖片	新鮮事	5
指南針	給學生維基人的建議	8
專題報導	超過 30 % 的人口未來將活在超高溫之中，森林砍伐從環境人類學說起	12
維基人專訪	訪維基人靖天子	14
維基評述	我對文化大革命相關條目的看法	17
維基評述	氣旋條目入門指南	21
結語與致謝	結語	23

前言

文／編輯組

原主編的話

([耶葉爺](#)) 歡迎您閱讀《維基人》！

這本期刊是由中文維基人自行編撰、出版的刊物，選錄了中文維基百科的優質條目、報導維基社群動態，並為新手提供教學指南。透過這本期刊，您可以更全面、系統性的了解維基百科的意義及其運作方式，拓闊視野。同時，我們也希望您加入到我們的維基大家庭中來，與成千上萬的編者一起，向全人類貢獻您的知識。

如果您有任何建議或意見，歡迎向主編留言反饋。

祝您閱讀愉快！

主編語

([Eric Liu](#)) 我在上期的主編語裡面曾說過，由於種種因素，《維基人》將調整為季刊，甚至於不定期出刊（也就是預告說可能會鴿的意思），果不其然，復刊後的第二期就鴿了好久 [www](#) 經歷一番波折，本期終於在拖延了幾個月之後完稿出版了，可喜可賀（？）。

回到正題，本期《維基人》邀請到了不同領域的維基人分享他們的寫作技巧與心得，從生物到文革再到氣旋等等，相信一定能讓您獲益良多。此外，自本期起，[Motonobu0514](#) 和 [-Zest](#) 將加入《維基人》編輯團隊，相信他們往後一定能夠為本刊做出卓越的貢獻。

謝謝大家！

([Kuon](#)) 是第十四期，復刊之後的第二期呢。依舊是離不開編輯組各位的勞動與大家的協力幫助。本期的內容既涵蓋有關森林砍伐的科學知識，也有來自各領域編者的聲音：我們有幸邀請到了生物類條目資深編者 [靖天子](#) 接受採訪，同時也請到對文革類條目貢獻頗深的 [Fire-and-Ice](#) 以及氣旋類條目的大咖 [卡達](#) 分享一些心得體會。

希望大家能喜歡本期的內容，祝大家閱讀愉快！^W

新聞和期刊摘錄

編／編輯組

The Signpost

路標：德語維基文庫結束了長達 15 年的校對計畫

（本文部分摘錄自英語維基百科雜誌《路標》2020 年 7 月號新聞版塊）

德語維基文庫社群日前完成了重要德語傳記叢書《德意志人物誌》的線上版本，約包含 26,345 篇條目。完成此一計畫所需的工作包括更正、校對在其他地方發布的光學字元辨識 (OCR) 掃描文字，並需經四眼原則確認，以符合社群的品質要求。事實上，數位化《德意志人物誌》計畫啟動的時間點還先於德語維

基文庫本身正式獨立的時間點，早在德語維基文庫於 2005 年自維基文庫孵育場（wikisource.org，時為 sources.wikipedia.org）分離之前就已經開始。儘管費時 15 年之久，本計畫仍較當年初版《德意志人物誌》紙本出版的速度快上許多，後者整整花了 37 年，自 1875 年一路到 1912 年才出版完畢。在本計畫進行的同時，另



《德意志人物誌》全套叢書，共有 56 卷

一個由政府資助的計畫亦完成了《德意志人物誌》的數位化，不過德語維基文庫社群成員、檔案學家克勞斯·格拉夫聲稱由社群完成的版本品質較好。

《德意志人物誌》的後繼叢書《新德意志人物誌》於 1953 年出版首卷，

全套叢書預計將於 2023 年完成。自 2010 年起，德語維基文庫社群亦已經準備開始對《新德意志人物誌》的數位化工作，但基於目前的著作權法律限制，可能要等到 22 世紀，整部《新德意志人物誌》才能全部進入公有領域。

Wikimedia Research Newsletter 

維基媒體研究通訊：維基百科如何跟進 COVID-19 的研究

(本文部分摘錄自元維基雜誌《維基媒體研究通訊》2020 年 6 月號)

荷蘭阿姆斯特丹大學的一名研究人員喬凡尼·科拉維扎 (Giovanni Colavizza) 近期在開放取用預印本資料庫 [bioRxiv](#) 預發表了一篇有關維基百科上的 2019 冠狀病毒病疫情相關條目的論文〈維基百科中的 COVID-19 研究〉 (COVID-19 research in Wikipedia)，介紹了維基百科的編者是如何搜尋整理有關資訊的。自疫情爆發以來，(英語維基百科)已有大約 20,000 篇有關條目建立，那麼這些條目是如何保證品質的呢？

筆者自 [PubMed](#)、[bioRxiv](#)、[WHO](#) 等公開可取用的資源中建立了代表 COVID-19 研究的語料庫，總共包含 60,000 多種出版物。為了確定這些出版物是否已經運用在維基百科的條目當中，筆者調用了 [Altmetric](#) 的資料，檢查維基百科條目中參照文獻

的出版物標識符 (例如 DOI) 是否匹配。

藉此，此研究得以深入解析維基百科中 COVID-19 相關編輯工作的一些趨勢。首先，編者們似乎有餘力應付數量迅速增加的相關文獻。根據統計，大約 3% 的出版物至少被維基百科參照過一次。考慮到 2020 年的出版物數量較往年增長了 10 倍以上，此一數據對於近年來出版的出版物而言更加符合。第二，編者們在主題多樣性方面參照了大量具有代表性的文獻樣本。將這些文獻以隱含狄利克雷分布模型分為 7 個主題後，可以得知各個主題在維基百科中的覆蓋範圍反映了科學文獻的整體失衡 (多數研究以冠狀病毒和公共衛生及流行病為研究主題)。第三，編者基本遵循與 2020 年以前相同水平的參考資料品質標準 (參見《[醫學可靠來源指引](#)》 [編輯組註：此處指英文

維基百科，中文維基百科本地的《醫學可靠來源指引》日前甫成為正式指引），多數依靠具有影響力（例如曾被新聞或部落格提及），且在經過同行評審的專業期刊（例如《刺絡針》）裡出現的研究，同時較少使用預印本文獻。

此研究的主要限制之一是僅包括了維基百科條目中對科學出版物的參照情況。因此，未來的研究方向包含維基百科的條目內容、條目的編輯歷史，以及將維基百科與專家對 COVID-19 的評論進行比較。^W

附錄：〈維基百科中的 COVID-19 研究〉導言

維基百科是網際網路上的主要知識來源之一。在（COVID-19）大流行的頭幾個月里，（英語）維基百科建立了超過 4,500 條有關 COVID-19 的條目。截至 4 月初，這些條目大約獲得了 2.5 億次閱覽。自 COVID-19 疫情爆發以來，關於 COVID-19 本身以及疫情發展的文章不斷線上發表。維基百科（相關條目）的內容基於以科學文獻為主的可靠來源。考慮到目前的危急形勢以及維基百科所扮演的公眾角色，依靠具有代表性的、可靠的科學結論就顯得十分重要。筆者對維基百科中 COVID-19 相關條目的參照覆蓋面進行了評估，結果表明維基百科的編者能很快將最新的研究成果整合到條目中。此外，他們能從關於 COVID-19 的最新研究中選出最具代表性的文章，使條目能夠體現相關研究的全貌。在以文章為層次進行評估後，筆者發現本文討論的所有主題基本都能在維基百科中得到合理的呈現。筆者還使用了回歸分析的方法建立了關於維基百科參照的模型。結果表明，儘管跟上最新研究不是一件容易的時期，維基百科編者透過依靠經同行評審、高參照數、在社群媒體中得到廣泛轉發的文章（完成條目的編寫）。

新鮮事

編／編輯組

近期熱點

思可法是孟卯君主、思氏政權的締造者，元朝平緬宣慰司宣慰使。思可法的身世和早年經歷擁有不同版本的記載，1335 年繼位孟卯的說法較為可靠。思可法在執政內發動了多次兼併戰爭，吞併了木邦、孟密等緬北傣邦，

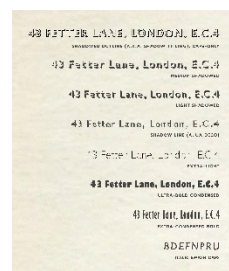
趁著元朝政府無力控制滇西邊疆，迅速崛起壯大，多次挫敗元軍的討伐。隨後，思可法西進攻打印度阿洪姆王國並迫使其稱臣納貢。1355 年，思可法選擇歸附元朝，接受了「平緬宣慰使」的土司頭銜。1363 年，孟卯軍南下滅亡緬甸實皆王國與彬牙王國。思可法是現代傣族文化崇拜的對象，在民間被尊為「思南王」，也是瑞麗傣族所認同的地方保護神（勐神），至今仍有祭祀思可法的活動。

假冒老乾媽詐騙騰訊案是發生在中華人民共和國的一樁詐騙案件。2019 年 3 月，三人冒充油辣椒生產公司老乾媽，與網際網路企業騰訊簽訂協議。4 月起，騰訊在遊戲《QQ 飛車》上開展老乾媽宣傳活動。後騰訊發現老乾媽未支付廣告費，而於 2020 年 6 月請求法院查封老乾媽 1600 多萬元人民幣的財產。老乾媽則回應稱未與騰訊有商業合作，並向公安機關報案。最終於 2020 年 7 月，貴陽警方逮捕嫌疑人，騰訊向老乾媽道歉，爭議結束。糾紛發生後，逐漸演變為中國大陸熱點事件，衍生出「逗鵝冤」等網絡熱詞，也引發了社會對此事的質疑。



《**一剪梅**》是臺灣歌手費玉清的歌曲，首版收錄於費玉清 1983 年 4 月國語專輯《長江水》，也是 1984 年中國電視公司電視劇《一剪梅》的片頭曲。2010 年，費玉清翻唱本曲，並經重新編曲，收錄於同年 4 月發行之專輯《天之大》。歌曲長度接近四分鐘，除了帶有濃厚中國風，亦傳達孤寂和絕望的感覺。雖然歌曲早在隨著《一剪梅》電視劇的播出而在大中華地區較為人熟悉，並成為費玉清其中一首代表作品，但事隔卅餘年後的 2020 年，因為歌詞中的「雪花飄飄北風蕭蕭」，突然在歐美地區網路間流行起來，成為網路迷因。截至該年 6 月，歌曲曾登上 Spotify 的芬蘭、挪威、紐西蘭等多國排行榜冠、亞軍位置。

Gill Sans 是一款人文主義無襯線字體，由字體設計師艾瑞克·吉爾設計，自 1928 年起由蒙納公司英國分部發行。其源自英國字體設計師愛德華·約翰斯頓設計的 **Johnston**。最初僅包含一套標題用大寫字母，隨後又發布了



小寫字母。吉爾的目標是融合 Johnston、經典襯線體及羅馬碑文的特點，創造一種現代和古典兼具的視覺風格。最初定位其為標題字體，用於海報、廣告或是遠距離、小字號下依舊需要保有良好易認性的文件。Gill Sans 一經發行立即取得了成功，成為英國印刷業具有統治性地位的字體之一。它影響了眾多其它字體，是人文主義風格無襯線體的代表作之一。

羅教是流行於中國明清兩代的民間宗教教派，明代中期由軍人羅清創立，以《苦功悟道卷》等「五部六冊」為主要經書，主張尋求人心本性的覺悟，反對外在的宗教儀式或造像，適合在家修行，信眾以運河水手為主要基礎，會堂遍布大江南北，各自為政，信徒誦經、食素，作風平和。在民間，羅清被稱為「羅祖」，地位崇高，羅教也常被民眾視為佛教的一支，信徒眾多，分成多個派系，往往與白蓮教並稱，在山東一度威脅正統佛教的地位，在清代多次受官府取締，被指斥為邪教，支派流衍成長生教、青蓮教、真空教、齋教等多個教派。

精選圖片



位於捷克摩拉維亞—西里西亞州斯萊斯基貝斯基德的騎士步道，攝於 2014 年

給學生維基人的建議

文／SickManWP 編／編輯組

維基百科對你來說，應該會是一個很有趣的地方。這裏有很多的事物等待著你探索；而建立條目、巡查條目和反破壞所取得的成果，也許是你最大的動力。在維基百科，你能獲得社群的肯定，也能讓自己的一臂之力化為維基百科的動力。

只是，過度投入維基百科會消耗你的時間，而現實中也許有更重要的事情等著你先完成。而且在貢獻維基百科的時候，你也許會感覺到有很多東西需要注意和了解。這篇論述將試圖給予閣下一些建議，以幫助閣下更好地參與維基百科。

認清維基百科的目標

維基百科是一個**網路百科全書協作計畫**。也就是說，我們參與維基百科的目的，是要協助維基百科成為更好的網路百科全書。**我們是為了完善這部百科全書，才會聚集於此。**

嚴格而言，維基百科不歡迎一些並非為此目的而參與維基百科的人，例如**利用維基百科作為社交平臺、故意惡搞或破壞百科全書的內容等**。請多進行換位思考，其他編者很可能會

耗費大量時間解決一次破壞或不妥當的行為。

了解維基百科的方針與指引

維基百科有既有的**方針與指引**，以規範維基百科應該收納什麼條目、巡查條目的規則，以及反破壞的流程等等。方針與指引的用意在於列明在維基百科的規則、列出處理方案的最佳手段並且解決使用者之間的紛爭。比如建立條目方面，有《**格式手冊**》對於條目的格式進行規範，《**關注度指引**》則明列了條目的收錄標準；巡查條目方面，有《**新頁面巡查方針**》等守則要遵守；反破壞方面，則有各類方針與指引提供對不同形式破壞的處理手法。有了這些方針與指引，我們才能有規律地進行各種任務，以維持維基百科的穩定。

維基百科的方針並非死板及硬性規定的，這只是社群認可的最佳做法和具體的標準做法。使用者最好遵守這些方針與指引，但是在使用方針解釋行為時要符合**常識**。

就這一點，你可能需要：

- 多加努力了解維基百科的運作和指引，以幫助自己更容易參與維

基百科；

- 使用常理推斷行為或事件是否合理；
- 參考方針及指引，以協助自己完成在維基百科的任務。

和其他使用者溝通

在維基百科，持續建構百科全書的要素除了托賴於方針的維護以外，亦歸因於使用者之間的討論和所得的共識。大大小小的共識通常都是在[互助客棧](#)這類地方形成的。當討論得出的初步共識在進行公示或是[付諸投票](#)時，如果你有一些意見希望能夠發表，請勇於參與討論，以讓社群知道你的意見。

使用者之間也有一定的溝通，這些溝通可以是鼓勵或是善意的提醒。鼓勵是出於使用者對你的肯定，也就是說你做得很好，你可以再循這個方向努力。對於這些鼓勵，只是一個肯定，絕不要因此而感到自滿和驕傲。而邀請或許是出於對維基百科的改進，也就是說維基百科的改善需要你的意見和幫助；特別地，[條目評審](#)邀請是使用者希望你就他所編寫的條目提出改進意見，這也對改善百科全書有間接的貢獻，也能讓該位使用者更加進步。

這種使用者之間的討論需要多加注意。這代表你需要在某些方面作出改善。遇到這些討論，你首先要做的不

是否認和忽視，而是應該虛心請教，即使你不知道或確認自己是否有地方做得不夠好。這位使用者通常都是比較有經驗的，他或許可以能夠給予你更好的解決方法。有時要學會放下自己的成見，才能成就更好的自己。同時也要細心聆聽他指出的問題，他或許不是說你做錯了，只是你能做得更好。每個有經驗的人都曾經是新手，也曾經遇到問題，這也不是教導你如何能做得更好，而是雙方之間的經驗分享。否認自己的過錯或問題，或許只會讓事態變得嚴重，從而演變成紛爭，這對雙方也沒有好處。即使對方的態度亦不是很友善，也請學會控制自己的情緒。

也就是說：

- 請勇於發表意見，維基百科的發展有賴你的意見，也能幫助維基百科；

面對鼓勵時：

- 以此稱讚方向多加努力；
- 勿為此而驕傲自滿；

面對善意提醒時：

- 不要第一時間否認及忽視；
- 虛心請教，有不明白之處請勇於提出；
- 控制自己的情緒，勿受他人的態度影響；
- 細心聆聽別人的建議，按常規推理建議是否可行。

維基百科對我們的要求

在維基百科，未成年維基人或是已成年的維基人之間並不會有任何不同的待遇，對兩類維基人的要求均為一致。不論你是長者、學生或是成年人，都可以平等的參與維基百科，不會因為你是兒童就會禮讓於你，或者因為你是長輩就一定要服從於你。

維基百科要求所有使用者皆擁有成熟的處事能力，以及控制情緒的能力，絕對不存在「年少不懂事」和「年長經驗豐富」而可獲寬容的犯錯理由。

你需要記住：

- 所有年齡層的維基人皆享有相同的編輯權利，絕不存在因年齡而可獲寬容的犯錯理由。
- 所有使用者皆需有成熟的處事能力及情緒自我控制能力。

參與維基百科的回報

通常來說，每一個維基人都是自願參與維基百科，並沒有任何實質上的酬勞。你也許不會因為編輯維基百科而變得聞名（當然有例外，不過並不那麼常見），寫了一篇**典範條目**而被人關注，或者是金錢。當然如果你的編輯是有償的，請務必按《**有償編輯方針**》作出申報。

編輯維基百科本來就是一種志願工作，你很少會有實質的酬勞和回報，而獲得社群的信任、支援和肯定；你所

編寫的條目成為了**典範條目**、**優良條目**或**特色列表**；或是獲得**維基榮譽**，甚至是維基人的鼓勵，都算是你在參與維基百科中可以獲得的無形回報。社群以及維基人的信任、支援和肯定是抽象、無型的，甚至你低調地編輯條目，你也能獲得肯定，況且「君子病無能焉，不病人之不己知也」，不需為別人不了解自己而感到憂慮；編寫的條目成為了**典範條目**、**優良條目**或**特色列表**，是你所編寫的條目達到了一定的水平。即使你所編寫的條目不是這類的條目，也不用氣餒，只是代表你在條目品質上能做得更好。

獲得維基榮譽，在參與**亞洲月**達標時能獲得明信片的獎勵，這也算是回報。維基榮譽的用意其實是鼓勵使用者繼續努力貢獻，為維基百科服務，而明信片則用作紀念用。當然你認為這些便是在維基百科所得的回報，何樂而不為呢？如果真的要說自己在維基百科最大的回報，莫過於你在維基百科所學習到，並且能應用於現實的技能。如果你只重視回報的話，那你只會覺得參與維基百科沒有意義。

你可能需要注意：

- 通常情況下，在維基百科編輯不會得到任何回報；
- 不要只為回報而編輯維基百科，畢竟編輯維基百科本來就是一種志願工作。

時機

作為一個未成年人士，你通常正處於求學的階段，或者你的學業繁忙，參與維基百科的時間比較少。你可能會覺得自己的能力和時間不能幫助到維基百科。

在這些情況下，如果你繼續編輯維基百科，請深思熟慮，在參與維基百科和其他事件之間作出取捨。在這段忙中偷閒的時間，你或許可以了解維基代碼、條目的編寫、方針與指引，甚至是維基百科的運作，為日後編輯維基百科作出準備和事前功夫。這段時間可以是幾個月或幾年，視你的情況而定。不要為了編輯而編輯，而且應該按自己的能力決定何時參與。

換句話說：

- 如果你學業繁忙，能參與維基百科的時間較少，或者你的能力暫時不能幫助維基百科，請不要心急，慢慢向目標前進；
- 你可以先了解維基百科內部才開始編輯，為正式參與編輯作事前準備；
- 按自己的能力和時間決定是否參與編輯。

參與維基百科的回報

也許你現在每一天都在編輯維基百科，甚至是甚至是為此赴湯蹈火，影

響了自己的學業成績以及日常生活。你的辛勤貢獻會受到別人的支援和鼓勵，但總不會有人鼓勵你為了編輯維基百科而廢寢忘食、日以繼夜，夜以繼日或是熬夜地貢獻。維基百科不會強迫任何人編輯。

沒有任何東西比起你的健康和更為重要，維基百科能導致你身心俱疲、健康減退，或是使你和家人的關係變得疏遠。知識能改變命運，過度沉迷維基百科也會使你成績退步。維基百科的存在是為了我們，但我們的存在並不是因為維基百科。

每當下課後，最好把作業先做好，別在明天上學前化身為死線戰士，為功課拼搏，請考慮作業的感受。每當假期或是週末，最好和你的家人朋友去遠足旅行，別在床上或是書桌上的電腦呆著，請考慮你的電腦的感受。每當吃飯時，最好和你的家人一起《愛回家》，一起團聚看電視，別低著頭滑手機，請考慮你的脖子的感受。^W

超過 30%的人口未來將活在超高溫之中，森林砍伐從環境人類學說起

文／諾朵卡

「約 50 年後，全球約三分之一的人類將生活在年均溫超過攝氏 29 度的環境下……」這是《美國國家科學院院刊》(PNAS) 於 2020 年 4 月底發表的一篇前瞻性論文〈[Future of the human climate niche](#)〉給出的結論。現今，不只有氣候學家關心全球暖化，連生態學家、生物學家、地理學家和人類學家都在關注這個議題，其中人類學家所關心的議題之一正是「環境人類學」(environmental anthropology)。

環境人類學學者不僅嘗試了解環境問題，研究人類活動的汙染、人類與生態的關係（包括人類對於地方生態系的管理、開發與威脅等等）以外，也試圖找出解決問題的方法。1960 年代左右，人類學中的一個子領域「生態人類學」(ecological anthropology) 或稱「文化生態學」(cultural ecology) 逐漸興起，這一次領域關注於文化如何實踐與融入人類、適應環境以及維持其生態體系，而研究原住民活動對於生態環境的資源分配、規劃與祭祀活動等文化，以及對於環境



因農耕需求火耕破壞的森林，攝於馬達加斯加

的認知跟行為的次領域則稱為「民族生態學」(ethnoecology)。

讓我們從植被砍伐與工業化後的環境生態與民族關係變化的人類學觀察來看全球暖化事件。人類與地理景觀、價值觀念、傳統經營和經濟發展都會受到工業化與機械化的變化與衝擊，例如「大紅島」(the Great Red Island)馬達加斯加原本是一座充滿森林植被與紅色土壤的富饒生態之島，但1500年代後在人類的開發下，因為人口增加而提高了居住、畜牧與耕種需求，一部分的森林被清除成草原和具有生產力的農田；在經歷工業化與機械化的衝擊後，森林因為人口增長與木材等資源需求大增被人為砍伐減少超過60%；而在經濟化的衝擊下，馬達加斯加當地的珍貴樹木(例如**黑檀木**和**玫瑰木**)因為能賣出高價而被肆意砍伐。至今，馬達加斯加已經有超過90%的森林消失，在這樣的情況下，人類學家必須要去思考如何解決生態環境保育問題。

砍伐森林的主要原因，是來自於經濟體系的人口壓力、高價木材的誘因、都市擴張、能源材料以及放牧等土地功能需求，而不同的砍伐情況需要不同的方式或政策去保護。以馬達加斯加為例，因為森林擁有高價木材而誘使人們去砍伐，所以如果人類學家告訴他們這樣將會造成全球暖化、**狐**

猴數量減少云云並不會使砍伐活動停止，因為當地人的經濟正陷入危險。全球暖化這樣永續發展的想法較難超越生計需求，而當地人不一定知道**狐猴**等生物只存在於馬達加斯加，也不一定理解世界物種名錄上少劃去一筆滅絕物種對於目前的生活有何幫助；這類資訊難以誘使他們保護森林，而農業正是當地人生活貼身體驗的需求，所以宣傳森林對於對抗侵蝕的機制與灌溉的功能，比起保護生物多樣性和停止全球暖化等全球目標對當地人而言具有更強大的誘因。

篇首提到的那邊研究指出，人類如果不減少碳排放，非洲將是首當其衝面臨超高溫的地區。而環境人類學家的目標，就是儘可能的提供與了解當地生活者與環境破壞者所聚的需求、期望和能力，盡可能發現一些途徑使人民對於生態環境的保育有吸引力和合作，在設計保育策略時應該注意到所關注的議題。^W

訪維基人靖天子

編／編輯組

本期《維基人》有幸請到了常年活躍於生物學領域的維基人靖天子接受採訪，淺聊他的維基歷程、對條目的看法，以及一些對新手的建議。

- 問：您當初開始編輯維基百科的動機是什麼呢？
- 答：約 15 年前 [Yahoo 奇摩知識+](#) 風行一時，我也曾在知識+上回答他人問題為樂。當時，許多人會複製維基百科的內容貼到知識+作為回答，我看了這些人的回答後才知道了維基百科的存在，但當時對維基百科的運作方式仍不清楚。直到幾年後我發現許多植物學的基礎條目，包括[胚乳](#)、[珠被](#)、[原生質體內路徑](#)等在中學課本中就有的名詞，當時在中文維基百科都還沒有條目，感到相當意外，才開始嘗試編寫維基百科，將這些條目寫成[小作品](#)，並漸漸發現編寫條目的樂趣。
- 問：您至今為止最為滿意的主編條目是哪一篇？為什麼呢？
- 答：我最為人所知的作品好像是[真菌](#)這篇典範條目，不過該條目是以翻譯英文版典範條目為主

(雖然我自行更新了許多內容以符合學界的最新進展，但條目架構仍是沿用英文版的)。我自己最滿意的條目應該屬另外兩篇典範條目[白色念珠菌](#)與[真菌病毒](#) (兩篇實在難以取捨)。白色念珠菌是一種非常常見、知名的真菌，在臨床上與生物學基礎研究上的重要性是真菌中數一數二的，直至 2018 年年底已有超過 30 種語言有條目，中文版卻仍闕如；我以三分翻譯英文條目，七分原創編寫的方式將其完成，寫作這篇條目時我已有近十年編寫經驗，自認是內容豐富度與可讀性都不錯的作品。真菌病毒算是個很冷門的條目 (大概很少人會去關心感染真菌的病毒)，我會去寫這個條目，是因為在 [Telegram 群組](#)中看到有人好奇詢問「真菌會不會被病毒感染」這個問題，並引發了一陣討論，我因看到許多人有興趣而動手編寫，這篇條目也是擇英文版精華翻譯後，再自行原創了不少內容，另外我並將所有數十種已知的真菌病毒整理成一完整的表格列於條目中，是我第一次碰

觸這麼複雜的表格語法編寫，而寫作條目查閱文獻的過程也讓我學到很多自己以前未知的冷門知識。

另外，我現在正在寫作**冠狀病毒**條目，先將英文版全文翻譯後，再進行原創擴充，如順利應可在四月全文寫完，屆時篇幅會接近英文版的兩倍，應該能夠成為我最滿意的條目。

- 問：是什麼原因或動力，讓您能夠撰寫出這麼多條目的呢？
- 答：維基媒體運動是一個左派的實驗，從過去到現在人類社會的生產不是由國家政權由上而下的推動，便是由市場利益驅使，我認為維基媒體運動、**開源軟體**和**公共科學圖書館**這種非市場導向、無官僚階級的運作模式有機會成為人類社會未來重要的生產方式，作為當前**新自由主義**走到一個瓶頸時的另一種選擇，當然對此，中文維基百科還有很長的一段路要走。

說點比較具體的吧，我自己作為一名生物學的研究者，將生物學、科學資訊中文化一直是我的理想，現在中文世界的科學資訊非常缺乏且大多品質低劣，因此在中文維基百科編寫學術條目，將這些學術資訊中文化，雖影響

可能甚為微薄，但卻是我努力的方向之一。中文世界有許多需要生物學條目的讀者，可能是單純對某一種動物或植物感到好奇的普通人，可能是看了有關疫情、蟲害的假新聞而感到疑惑的觀眾，可能是對生物學有興趣、卻受限於課本和參考書、又沒有能力自己查閱學術論文的中學生，或許我寫作的條目能給這些人帶來一點正面影響。

- 問：作為寫出許多優質條目的維基人，您對於條目的格式或內容有什麼理想和堅持？
- 答：內容的正確無誤。短而正確好於長而有誤，學術條目更是如此，因此除確保條目每句話都有學術來源（論文或書籍）支援外，我經常為修飾一句話而查閱大量文獻，以確保自己的敘述盡可能精準，並考慮了所有已知的例外情形。當然我仍不敢說自己的作品一定都正確無誤，但這是我追求的目標。此外，此類條目很容易有術語過多，使一般讀者難以理解的問題，因此，讓非相關背景的人盡可能地看懂條目大部分的內容也是我努力的目標。
- 問：您的用戶頁面標題「例外即證據」有什麼涵義？為何選擇此語作為您的用戶頁面標題？

- 答：這句話是我在大衛·博布瑞奇的《X 染色體——命運的幕後黑手》（The X in Sex: How the X Chromosome Controls Our Lives）一書中看到的。生物學中處處充滿了例外，幾乎每個敘述、定理、經驗法則我們都可以找到一個特例與其相悖，而作為生物學的學習者，一開始（比如高中、大學時）學到這些反例常讓我感到一種獵奇的興奮，但學習較久後我漸體會到這些反例的存在經常不是抹去敘述、定理、經驗法則的重要性，將其徹底推翻；與此相反，當人們對整個系統、機制越來越了解，而有辦法解釋這些反例時，它們的存在反而讓我們將其全貌看得更清楚，「enabling us to appreciate its layers of complexity」。這句有些抽象，具體例子可以參考我多年前編寫的優良條目巴爾小體中「例外情形」一節，便是參考原書內容編寫）
- 問：您曾經隱退過一陣子，想請問您在隱退前後，有沒有什麼心理上的變化？
- 答：我自己比較大的變化就是年齡增長而多了些歷練，另外學術能力跟撰寫條目的能力都增加許多，因此 2013 年以前我主編的生物學條目，2018 年之後我大多大幅翻修重寫過，以使其符合自己現在的標準。心理上沒有什麼特別的變化，倒是我有感到中文維基百科的社群氣氛改變了許多，2019 年以後我已不再參與社群與站務。
- 問：最後，對於想一起來撰寫生物方面條目的新手們，您有什麼建議嗎？
- 答：多學習、多閱讀。寫作專業條目的前提是自己要有一定的積累，厚積薄發，大部分的翻譯錯誤都不是因為譯者的外文或中文能力不好，而是缺乏該領域背景知識所致。若缺乏知識積累，單純看到一篇英文版內容豐富的條目就開始翻譯，輕則敘述有欠精準或不通順，重則翻譯錯誤，或將英文維基百科本身的錯誤移植過來（英文維基百科的生物學條目有許多錯誤或不精準的敘述，不過條目看起來經常是內容豐富、參註充足，沒下過一番功夫研究是很難看出其金玉其外、敗絮其中的，我對英文維基百科中非優良、典範條目等級的生物條目均持保留態度）。做了許多學習後在維基百科貢獻所學，又在編寫過程中精進自己的知識，達到正回饋的效果，是我覺得一種比較正面的參與方式。w

我對文化大革命相關條目的看法

文 / Fire-and-Ice

我雖然未寫過多少文化大革命（文革）相關條目，仍願意談談如何撰寫。

來源

首先要看看有什麼來源可用於撰寫。在我看來，從撰寫維基百科的角度來看，可大致有以下分類法：

1. 中國大陸發表的資料：官方出版的年譜、傳記、通史、地方志、地方大事記、地方黨史、組織史資料，中國大陸期刊、報紙發表的文章、報導，在中國大陸發表的學界的碩士論文、博士論文、期刊論文、論文集、學術專著，以及重要人士的回憶錄等。其特點是不能違背《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》中對文革的觀點。
2. 中國大陸以外發表的資料：主要為學術資料（學術界的論文和專著），其中又可分為中國大陸學者發表的和西方學者發表的，還有《記憶》、《往事》、《昨天》、《文革博物館通訊》四個刊物，發表過大量刷新學界認知的文章，但都未經同行評審，並不滿足《可靠來源指引》的要求。民間資料部分則有

各種回憶錄，此外還有資料彙編，如《中國文化大革命文庫》光碟、《瘋狂、扭曲與墮落的年代》等。

值得關注的是《中國文化大革命文庫》這一文革資料集，目前出到第三版，它是「目前學界對『文革』相關的原始歷史資料進行收集、整理和彙編最系統、全面的資料集。」（[中共中央黨校](#)博士陳建坡語）它適合維基百科編者引用嗎？我從前也引用文庫，但現在認為不適合引用，原因是：一、文革史學家余汝信批評文庫第一版有「資料均未註明出處」、「文件來源大多輾轉抄錄」、「編纂者自擬標題」等問題，而目前主要搬上網絡被維基百科引用的正是第一版；二、即使引用已註明出處的文庫第二版、第三版，維基百科編者仍沒有識別資料可信度的能力。考慮到引用中國大陸官方資料彙編（如[中共中央文獻研究室](#)編《建國以來重要文獻選編》）和轉引學者研究已可基本滿足需求，因此倒也不必擔心不使用文庫會帶來問題。



批鬥時任中華人民共和國主席劉少奇的群眾會議，
刊登於《人民畫報》1967年7月號

著名的中文文革論文集有文革三十周年會議論文集《紅色革命和黑色造反》、文革四十周年會議論文集《文化大革命：歷史真相和集體記憶》、文革五十周年會議論文集《文革五十年：毛澤東遺產和當代中國》，都是當時中文文革研究的頂峰，但裡面的論文並不像經過了同行評審的樣子，似乎亦不滿足《可靠來源指引》的要求。我的看法是：……嘛，現在並無人引用，還是到時看情況再說吧。類似的論文集還有2019年出版的啟之主編《中華學人文革論文集》四卷。

師東兵「文革紀實」系列早已「名聲」在外，不能作為事實引用。葉永烈著《「四人幫」興亡》是紀實文學，也不適合作為事實來源。至於各種回憶錄，當然更只能作為觀點來源使用。

最近引起我關注的是1990年廣西人民出版社出版的《廣西文革大事年表》和《廣西文革圖片檔案資料》，這些資料後來被宋永毅等人編入《中國文化大革命文庫》，後又和其他資料編成《廣西文革機密檔案資料》，這是研究廣西文革的基本史料。但2014年岑國榮等寫出的〈廣西文革大事記的問題必須澄清〉認為，這些資料是站在「派性」立場胡編亂造的。我看過此文後認為確有一定的道理。我對於引用該資料或引用使用該資料的學界研究持保留態度。

我認為選擇維基百科學術來源的原則，無非是引用儘量新、儘量權威、經過同行評審的來源。依此而言，香港中文大學版《中華人民共和國史》第六卷、第八卷是最好的文革通史來源，

2016 年出版的楊繼繩著《天地翻覆》儘管是「迄今為止最好的一部文革通史」（《北京之春》主編胡平語），但並未經過同行評審，我支持引用此書，但最好是引用 2018 年版（即第三版），遺憾的是，目前維基百科引用的甚至不是第一版，而是谷歌圖書上的拼湊版本。

似乎未經過同行評審但我認為品質值得信賴的來源還有徐海亮著《東湖風雲錄》、《武漢「七二〇」事件實錄》、鄭重著《張春橋：1949 及其後》、童小溪著《極端年代的公民政治》等。權威英文文革通史《毛澤東最後的革命》，雖被卜偉華和顧訓中挑出二十多個問題，但還是能勉強作為事實來源（當然，不能引用那些出錯的地方）。此外公認可信賴的來源，如席宣和金春明著《「文化大革命」簡史》、王紹光著《超凡領袖的挫敗》、李遜著《革命造反年代》、金大陸著《非常與正常》等。

寫法

其他百科全書通行寫法不必多說，我想談的是：

1. 區分事實和觀點。事實據說是「工作在某個主題上的學者或專家達成共識的一個陳述」（《可靠來源指引》語），但我們一般並不知道具體一個陳述他們達成共識了沒

有，只知道該陳述「尚未被質疑」。在我看來，如果某陳述來自於一個「推理」過程，那就適合作為觀點。例如，[繼續革命論](#)條目中，[王年一](#)稱 1967 年 1 月毛澤東的一句話標誌著繼續革命論比較完全的形成，我就將其作為觀點；[朝農經驗](#)條目中，金春明等稱，[毛遠新](#)說要拿朝農經驗這塊石頭打人「充分說明，所謂朝農經驗不過是『四人幫』打人的一塊石頭」，我也將其作為觀點。在引用中共官方資料時，要注意剝離「[林彪](#)、[江青反革命集團](#)」、「[林彪](#)、[江青](#)等人」、「[林彪](#)、[江青](#)及其代理人」這種套話。

2. 追溯陳述的最早二手來源。例如，[繼續革命論](#)條目寫道：「1959 年 8 月，毛澤東批示說，[廬山會議](#)批判彭德懷等人是階級鬥爭，（大概是首次）稱黨內分歧為階級鬥爭。」引用的是中共中央文獻研究室編《[毛澤東傳](#)》，這樣引用就不對（自黑），最好引用《[廬山會議實錄](#)》，因為該陳述出自《[廬山會議實錄](#)》。引用原始來源（不是一手來源，除了引用觀點外，畢竟撰寫維基百科時不能做原創研究）有利於讀者追索陳述的提出者。[重慶大武鬥](#)條目引用星島環球網就非常不妥當（自黑），最好引用《中

國共產黨重慶歷史大事記》(中共重慶市委黨史研究室編)。

3. 一個陳述(觀點)一個來源。這和第二條是對應的，一個陳述或觀點最初必然由一個來源提出，引用該來源就夠了。或問：若提出陳述的來源不是可靠二手來源呢？答：那就引用使用該陳述的最早的可靠二手來源。或問：如果一個陳述已辨別不清由誰提出怎麼辦？答：那就引用使用該陳述的最可靠的來源。總之，像列寧條目這樣一個陳述五個來源，看似很炫酷，實則不利於較真的讀者。不過，我有時也做不到一個陳述一個來源，因為有時陳述必須被來源提供的陳述拼湊起來，幸好大多數時候不會如此。
4. 關於如何撰寫「背景」一節。上面第二、三條只是我的個人喜好，倒也不必強求。值得討論的是，在具體寫法上，該如何撰寫條目的「背景」？例如，文化大革命應該追索到其前十年，還是其前十七年？甚至是其前四十五年？目前，文化大革命條目從中華人民共和國建國著筆，條目的「歷史背景」一節總結稱：「中華人民共和國成立後，以毛澤東為代表的中國共產黨人把史達林模式作為中國國家建設的藍本……毛澤東遂以反右、

階級鬥爭擴大化、防修反修重新捍衛史達林模式。」然後開始著重敘述 1956 年後中共歷史。如何看待這一寫法呢？讀者閱讀「背景」，是想知道什麼呢？是想知道這一事件的「原因」，背景不應僅是前史。由此而言，文革相關條目的背景應該敘述當時的政治、經濟、制度、文化(意識形態)狀況，特別地，文化大革命條目本身應該包括對毛澤東本人為何發動文革的分析。楊繼繩說：「文革產生的原因要在文革前的十七年的制度中、當年的意識形態和政治道路中尋找。」體現了學界的認識高度，但維基百科條目尚未達到這一高度，尤其是制度方面，尚為空白。

我認為，中文維基百科應該幫助全世界讀中文的人認識文革、了解文革。目前，還做得很不夠。文革相關條目大概能有幾百條的樣子，而寫好這幾百條條目，是我輩的責任。

以上淺見，歡迎批評指正。^W

氣旋條目入門指南

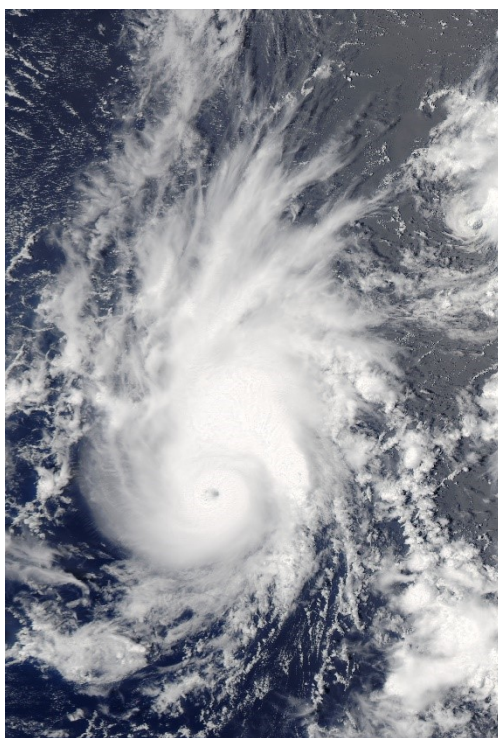
文／卡達

嗨，各位維基人大家好，相信很多人從各類評選、首頁，甚至是新聞動態裡面都能發現氣旋條目的存在，但究竟該如何「入坑」編輯氣旋條目呢？

首先，要編輯氣旋條目的話，可以關注過去其他編輯的編寫方式。氣旋專題有許多維基人參與，編寫風格不盡相同，但大概都會有一個模式，就是會關注氣象機構發出的警告或預報的報文，但提醒各位想撰寫氣旋條目的維基人，**維基百科不是新聞報導**，千萬

不要把某場風暴中政府設立的求助電話號碼寫進條目的影響章節或是其他任何地方。

特別的是，許多氣象機構會對氣旋發出警報，但請記得**維基百科不是不經篩選的資訊收集處**，所以請不要用模板將所有警報單資訊用表格或其他模板堆疊，造成閱讀上的困擾與版面上的混亂。氣旋條目針對警報的部分通常應僅保留使用紀錄及最高發布級別，除非是具有爭議的警報發布，條目內容才會特別保留相關氣象專家的



達到最高強度的強烈熱帶風暴皮瓦，

攝於 2013 年 8 月 19 日

意見與民眾的批評。當然，氣旋侵襲之處的實測資料很重要，所以可以看看過去的條目有沒有類似的模板，再把重要的實測資料填入即可。或許有許多驚人的紀錄卻無法填入模板中，不過這些資料可以補充在相關敘述的段落內。

然而，可能有些氣象名詞維基百科沒有相關條目的介紹或是維基詞典也沒有收錄，例如「海象」、「輻散」、「輻合」等，這時候就可以善用註解功能，引用可靠來源來詮釋這些特別的氣象狀態。

至於氣旋的命名，則要儘量避免地域中心，例如中華民國雖然不是世界氣象組織的會員國，但由於臺灣身處西北太平洋熱帶氣旋影響範圍，在撰寫直接或間接影響臺灣的氣旋時，請不要違反相關方針。另外必須提醒，氣旋專題針對條目命名有先到先得的原則，而另有 {{NoteTA}} 模板可自動轉換不同地區使用的譯名，所以請尊重條目創建者所採用的氣旋譯名，避免發生編輯戰。

在撰寫條目時，編輯或許會參考或採用氣象機構的天氣警報相關報文，但請不要對報文進行原創研究，維基百科不是占卜師，所以這些個人原創研究所產生的預測的路徑或強度當然不能寫入條目內。撰寫條目時，記得為

內容添加可靠來源佐證，並在撰寫影響相關章節時保持觀點中立，讓內容客觀且恰當，而不是淪為對立或批判的口水戰。因此建議在撰寫氣旋條目時，應該注意各氣象部門的實時資料，並在氣旋發生後查證相關氣象機構的年鑑對於氣旋發展或造成影響的資料，再把它寫入條目中，讓條目有始有終。

最後，歡迎加入熱帶氣旋專題和溫帶氣旋專題，一起關注各地的氣旋吧！^W

結語

文／編輯組

經過數月的籌備，《維基人》第十四期得以付梓。在此，感謝所有為本期編輯付出心力的大家。

感謝為本期撰寫文章的諾朵卡 (-Zest)、SickmanWP、Fire-and-Ice、卡達，以及專程接受採訪的靖天子，沒有他們撰寫的高質量的文章，本期內容是很難能夠順利完成的。

感謝為雜誌的美工做出許多貢獻的 KirkLU 與 Eric Liu (Ericliu1912)。他們的創意令本期《維基人》變得更加生動有趣。

在此，也提前感謝將為本刊提出各種意見的讀者朋友們。

目前，《維基人》的編輯仍然有很多困難，希望讀者朋友們能多加支持，踴躍參加編輯工作或為本期投稿。希望《維基人》能在大家的關注下越做越好。

謝謝大家！^W

著作權資訊

本期《維基人》除特別說明之部分外，全部文字均在創用 CC 姓名標示－相同方式分享 3.0 協議之條款下提供，附加條款亦可能應用。本期《維基人》使用字型「Noto Serif」、「Noto Sans」、「Linux Libertine」。

本期《維基人》引用圖片之著作權資訊：

- 封面及目錄頁《維基人》識別標誌：KirkLU，公有領域
- 封面圖片：Eddie Yip，創用 CC 姓名標示－相同方式分享 2.0 協議
- 封面及封底維基媒體社群識別標誌：WarX，公有領域
- 第 3 頁書籍圖片：Gorinin，公有領域
- 第 6 頁食品圖片：維基小霸王，創用 CC 姓名標示－相同方式分享 4.0 協議
- 第 6 頁字體圖片：Blythwood，創用 CC 姓名標示－相同方式分享 4.0 協議
- 第 7 頁精選圖片：Pudelek，創用 CC 姓名標示－相同方式分享 4.0 協議
- 第 12 頁森林圖片：Diorit，創用 CC 姓名標示－相同方式分享 3.0 協議
- 第 18 頁文革圖片：《人民畫報》，公有領域
- 第 21 頁風暴圖片：NASA MODIS Rapid Response System，公有領域
- 封底圖片：Msadler13，創用 CC 姓名標示－相同方式分享 4.0 協議

