

Оригинальные исследования

Читательский взгляд

User:Kv75

Вики-конференция 2011, Воронеж

Из текста первого столпа

При работе над каждой энциклопедической статьёй следует стремиться к максимальной точности и проверяемости; сведения, вызывающие сомнения и не подтверждаемые ссылками, могут быть удалены, поэтому не забывайте указывать источники вашей информации.

Википедия — не место для изложения ваших личных мнений, личного опыта или личных доводов. Оригинальные идеи, толкования, результаты самостоятельно проведённых исследований невозможно проверить, а потому они здесь неуместны.

Оригинальные исследования

- ? Что считать оригинальными исследованиями?
- ? В чём причина их неуместности?

Правило об оригинальных исследованиях (ВП:ОРИСС)

«Старая» редакция

- Создана в ноябре 2004
- Перевод английского правила, принятого в октябре 2004
- Устарела к 2008 году

«Новая» редакция

- Обсуждается с сентября 2010
- Сокращённый перевод английского правила, действующего в данный момент

Из старой редакции ВП:ОРИСС

Оригинальные исследования включают неопубликованные факты, аргументы, размышления и идеи, любой неопубликованный анализ или синтез изданного материала, служащего для продвижения той или иной позиции.

1. Вводится новая теория или способ решения какой-либо проблемы.
2. Вводятся новые идеи.
3. Вводятся новые определения терминов.
4. Вводится неологизм (новый или необычный термин).

Старая редакция ВП:ОРИСС

- Что считать «любым неопубликованным анализом или синтезом изданного материала, служащим для продвижения той или иной позиции»?
- Арбитражный комитет считает, что использование текущей редакции правила о недопустимости оригинальных исследований возможно только в тех ситуациях, когда оно не противоречит другим правилам раздела, в частности, ВП:ЧНЯВ и ВП:МАРГ.

Новая редакция ВП:ОРИСС

- Оригинальные исследования включают не публиковавшиеся в авторитетных источниках факты, аргументы, размышления и идеи, любой неопубликованный анализ или синтез изданного материала, который служит продвижению той или иной позиции.

Новая редакция ВП:ОРИСС

- Сокращённый перевод текущего правила WP:OR английской Википедии.
- Раздел о тенденциозном оригинальном синтезе материала.
- Примеры оригинального синтеза.

Пример недопустимого синтеза

- ✗ Декларируемой целью ООН является поддержание порядка и безопасности в мире, однако с момента её создания произошло 160 войн.
- ✗ Декларируемой целью ООН является поддержание порядка и безопасности в мире, и с момента её создания произошло всего 160 войн.

Пример недопустимого синтеза

- ✗ По мнению авторов Православной энциклопедии, анафема может быть снята при условии принесения покаяния анафематствованным лицом — органом, её наложившим; может быть снята и посмертно, в каком-либо случае допускаются все виды поминовения усопшего. Однако единственное известное из практики Русской Церкви снятие соборно наложенной анафемы — решение о снятии клятвенных запретов на придерживающихся «старых обрядов» Московского Собора 1667 года, зафиксированное в Синодальном определении 1929 года и утверждённое Поместным Собором РПЦ 1971 года — произошло по инициативе священноначалия РПЦ и безо всякого покаяния со стороны анафематствованных или даже каких-либо просьб со стороны последних.

Из новой редакции ВП:ОРИСС

- ✓ Данное правило разрешает проведение тривиальных вычислений (арифметические операции, перевод единиц измерения, вычисление возраста человека и аналогичные), если редакторы согласны с тем, что вычисления адекватно отражают содержание источников.

Нетривиальность вычислений

- ✗ Олимпийские спортсмены Новой Зеландии завоевали 34 золотых, 15 серебряных и 32 бронзовых медали.
- Автор выполнил арифметическое сложение чисел с сайта НОК Новой Зеландии по всем Играм, не учитывая, что медали на некоторых Играх считались по другой методике (то есть получилось $1 \text{ кг} + 1 \text{ м} = ?$). *Комментарий участника NBS.*

Оригинальный синтез

- ? Можно ли анализировать первичные источники? Если да, то в каких случаях?
- ? Какие вычисления можно считать тривиальными?

«Редакторский» подход

- Возможность анализа первичных источников, тривиальность вычислений и подобные вопросы определяются **консенсусом редакторов.**
- Обе редакции правила ВП:ОРИСС следуют этому подходу, но не декларируют его явно (за одним исключением).

«Редакторский» подход

- Оригинальные исследования — то, что не удовлетворяет принципу проверяемости.
- Оригинальные исследования включают не публиковавшиеся в авторитетных источниках факты, аргументы, размышления и идеи, любой неопубликованный анализ или синтез изданного материала, который служит продвижению той или иной позиции.

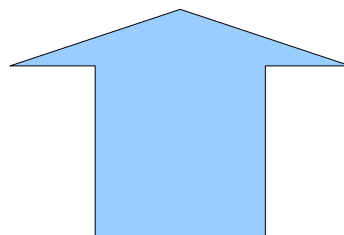
Из правила о проверяемости

Основанием для включения в Википедию информации является не её «истинность», а проверяемость. Это означает, что читатель должен иметь возможность удостовериться в том, что представленный в Википедии материал уже был опубликован в авторитетных источниках.

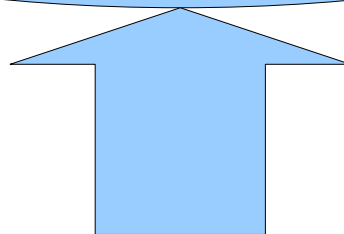
«Редакторский» подход

- Оригинальные исследования противоречат принципу единственности статьи.
- + Гибкость в применении.
- Низкая эффективность в разрешении противоречий.
- Тривиальная переформулировка принципа проверяемости.

Читатели



Статьи



Редакторы

Возможность использования информации Википедии

Жанр	Полезность	Цитируемость
Светская беседа	Да	Да
Студенческий реферат	Да	Нет
Научная статья	Нет	Нет

Цитируемость

Почему нельзя ссылаться на Википедию?

- Википедия в принципе не гарантирует достоверности своей информации и её соответствия текущим научным концепциям.

Механизмы, обеспечивающие достоверность информации

- Автор
 - Псевдонимность
- Редколлегия
 - + Патрулирование
- Издательство
 - Отказ от ответственности
- + Проверяемость

Альтернативы проверяемости

- Опора на авторитет автора
 - Ограниченное участие
 - Авторские статьи
 - Knol
- Опора на авторитет редколлегии
 - Редколлегия из экспертов
 - Citizendium

Жанр «Студенческий реферат»

Если на Википедию нельзя ссылаться, то как можно использовать её информацию в своих работах?

- Нужно изучать те источники информации, которые указаны в статье Википедии, и давать ссылки на них.

«Читательский» подход

Оригинальное исследование — текст статьи Википедии, содержащий информацию, которую невозможно корректно использовать в работах на смежные темы без ссылки на статью Википедии и автора этого текста.

«Читательский» подход

- + Новый общий критерий демаркации оригинальных исследований.
- + Внесение оригинального смысла в понятие оригинального исследования.
- + Учёт авторитетности источников.
- ? Отсутствие противоречий с текущими правилами и практикой.

Время для дискуссии