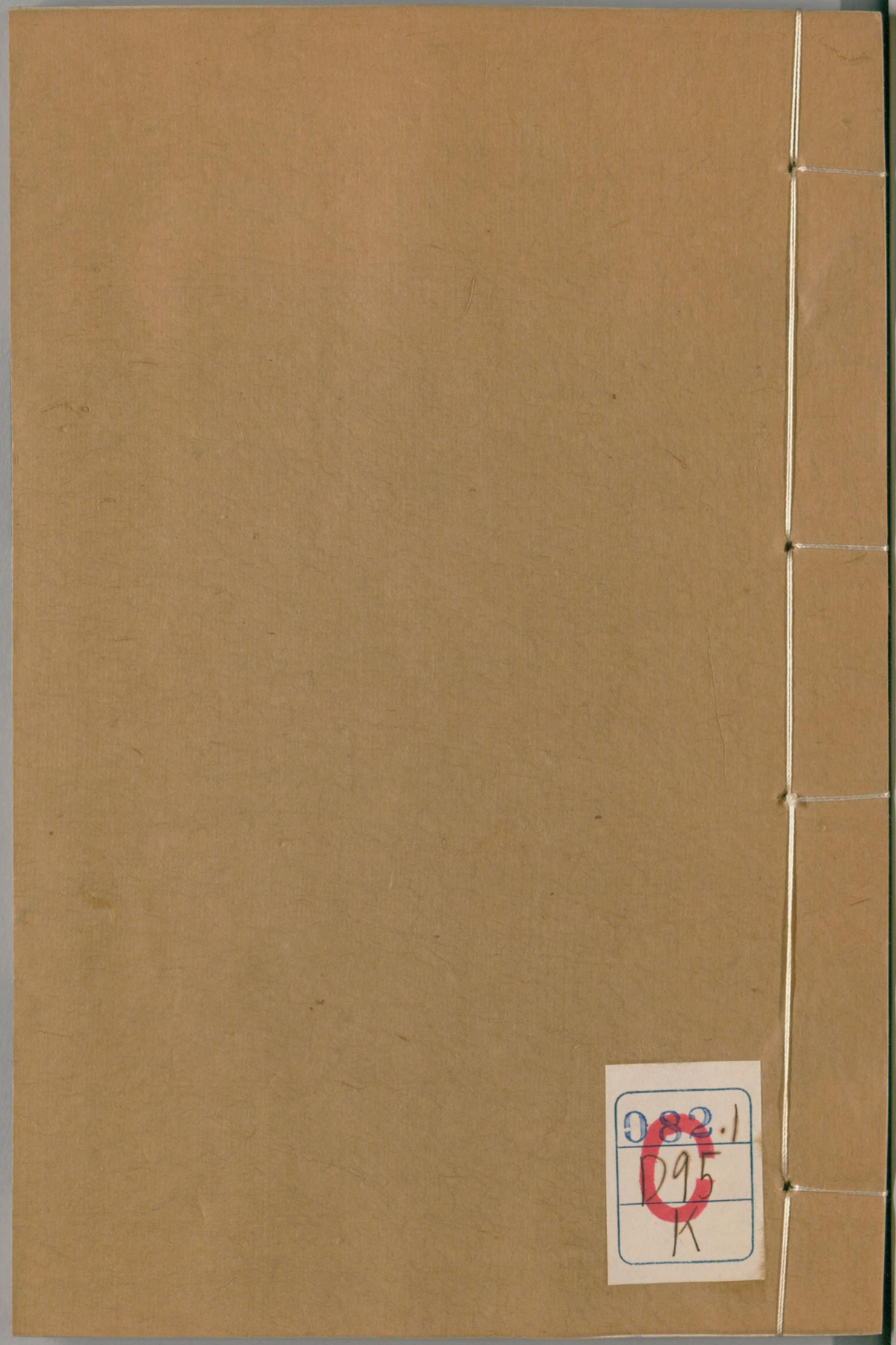
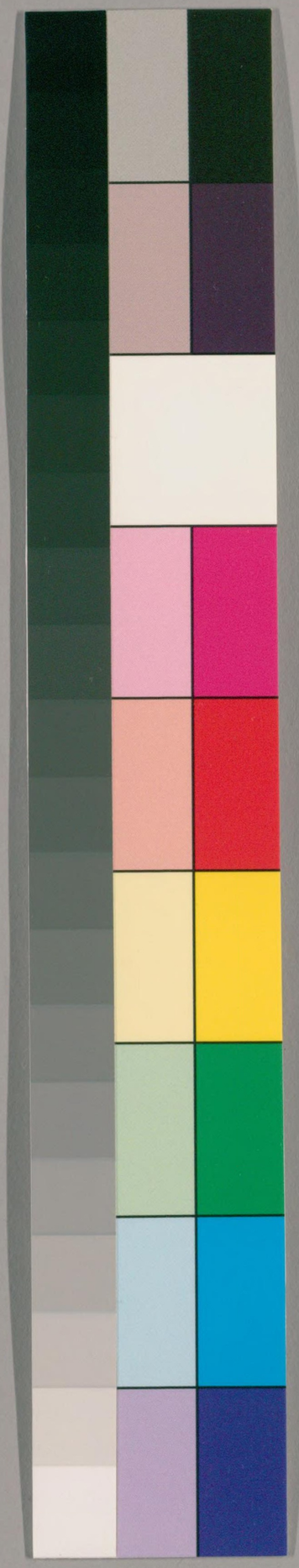

082.1
D95
K



国立国会図書館　　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K

ガラス使用

香研居詞麈卷三

歙西方成培仰松　述

岐伯擬樂

短簫鐃軍中之樂黃帝時岐伯擬以建武揚德風敵勵兵周官所謂王師大捷則令軍中凱歌是也見魏徵隋書樂志今人但知岐伯著靈素爲醫家鼻祖耳古聖人蓋無所不通

王仁裕論樂

冊府元龜王仁裕初仕晉爲司封郎中爲文之外亦曉

国立国会 32.3.26 図書館

419221

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

音律天福五年八月宴羣臣于永福殿樂奏黃鐘仁裕曰音不純肅聲不和振其將有爭者乎或問之曰奚以知其然曰夫樂有天地辰宿有軌數形色有陰陽順逆有離合隱現天數五地數六六五相合十一月而生黃鐘黃鐘者同律之主音之元宮也子寅卯巳未酉戌謂之羽子寅辰午未酉亥謂之宮子丑卯巳未申戌謂之角子卯辰巳未酉戌謂之商四者靡靡成章峻而且厲鄭衛之音此之謂也雖高有所忽微中有所缺漏與夫推歷生律以律合呂九六之偶旋相爲宮三正生天地之美七宗固陰陽之序者於其通人神宜歲功生成軌儀之德紀協長大之算則精粗異矣在乎審治亂察盛衰原性情應形兆則殊塗而同歸也三正者一爲天二爲地三爲人七宗者黃鐘爲宮太簇爲商姑洗爲角林鐘爲徵南呂爲羽應鐘爲變宮蕤賓爲變徵角爲木商爲金宮爲土變徵爲日變宮爲月徵爲火羽爲水龍角元龜天豕井候主乎角平亢河鼓婁聚輿鬼主乎商天根須女危翅鳥喙主乎宮辰馬陰虛旄頭天都主乎變徵大火亡封天高烏博主乎變宮龍尾玄室四兵天倡

主乎徵天津東璧參代輿車主乎羽角之數六十有四
商之數七十有二宮之數八十有一變徵之數五十有
六變宮之數四十有二徵之數五十有四羽之數四十
有八極商之數九十陽之數一百二十有八陰之數一
百一十有二五音之數畢矣神無形而有化處乎聲數
之閒故昭之以音合之以算音以定主算以求象觸于
耳而徹于心由是而知也夫何疑哉此一段論樂聲數
之理最詳故錄之朱子曰音律只是氣人亦只是氣故
相關培謂天地閒莫非一氣之流行故黃鐘爲萬事根

本彼謂樂律無關于治亂吉凶之兆者其所見亦淺矣
清泰初范延光餞朝客于折柳亭樂則于羽而譽鐵獨
有宮聲洎將操觕竟不諧和仁裕訝之曰今日必有譴
張之事蓋諸音舉羽獨叩金有宮聲羽爲水宮爲土水
土相尅得無憂乎俄而筵散延光墜馬垂絕復甦見玉

堂閒話

寶儼知音

丁謂談錄寶儼爲文宏贍有集百卷又善術數聽音聲
而知興廢之未兆兄儀常鄙其詭怪不之信世宗令陶

八應二十四氣燒五二十四片各題識其節氣隔簾敲
響令儼辨之無一差繆丁嘗謂竇二郎今之師曠也

西涼樂

舊唐書樂志永嘉時中原喪亂張軌據有河西葢涼人
所傳中國舊樂而雜以羌胡之聲魏世共隋咸重之開
天傳信記云涼州進新曲明皇奏之便殿曲終諸王皆
稱萬歲獨寧王不賀詔詢其故寧王曰夫曲始于宮散
于商成于角徵臣見此曲宮離而少徵商亂而加暴宮
不勝則君單商有餘則臣事僭恐異日臣下有悖亂之
事陛下有播越之禍兆于斯曲矣後果有祿山之亂此
一段容出附會然其論樂則是也

論中聲

鄭世子曰十二律皆中聲也泠州鳩曰古之神瞽考中
聲而量之以制度律均鍾此之謂也夫何謂中聲耶歌
出自然雖高而不至于揭不起雖低而不至咽不出此
所謂中聲也程子謂商與角之間角與徵之間爲中聲
楊椒山謂定一中聲而高下轉旋十五字更不外犯乃得何詞爲中聲言各有當然皆不若世子
之說葢程子所言乃二變之和聲椒山所云即律本起
調畢曲之義惟世子所說乃十二律天地自然之中聲也中聲之上則有半律是爲

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

清聲中聲之下則有倍律是爲濁聲彼謂黃鐘最低其下更無低者應鐘最高其下更無高者不知律呂有倍半之理也嘗以八聲驗之十二正律由濁而清黃大太夾姑仲蕤林夷南無應皆自然也繼以半律黃大太夾雖清可歌至于姑仲則聲益高而揭不起或强揭起非自然矣十二正律由清而濁應無南夷林蕤仲姑夾太大黃皆自然也繼以倍律應無南夷雖濁可歌至于林蕤則聲益低而咽不出或强歌出非自然矣中聲止于十二此非難知之事不待知音衆庶可知也世稱移宮換羽亦非難知之事且以黃鐘之均言之黃鐘爲宮則濁俗呼合字是也而其半律則清俗呼高六是也南呂爲羽則清俗呼工字是也而其半律則濁俗呼低工字是也宮音本濁而移之使清羽音本清而換之使濁則是應鐘之上非無清聲黃鐘之下非無濁聲彼以黃鐘爲最濁者誤矣培按此一則論中聲半律倍律最是獨斥以黃鐘爲最濁者爲誤此言則非蓋前人謂黃鐘爲最濁者亦就十二律中較之非其半律倍律論之也

419221

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

半律倍律各止於六之圖

半律　從子至巳律呂皆長故有半而無倍倍之則太長

巳辰卯寅丑子

仲姑夾太大黃應無南夷林鞾

清聲　從午至亥律呂皆短故有倍而無半半之則太短

清聲濁聲各止於四之圖

午律　半律雖六而清聲止于四已上太高歌聲揭不起

倍律　濁聲

陰陽陰陽陰陽陰陽陰陽陰陽

夾太大黃應無南夷林鞾仲姑夾太大黃應無南夷

清聲　倍律雖六而濁聲止于四已下太低歌聲咽不出　濁聲

培按此兩圖見鄭世子律呂精義不過欲畫出樂器人聲之高低以示人耳乃目前淺易之理無甚深奧然樂家至神至奇之處亦在此

各宮字譜

寅丑子亥戌酉申未午巳辰卯

寅丑子亥戌酉申未午巳辰卯

寅丑子亥戌酉申未午巳辰卯

聲與申夷則七聲同字譜宮聲同工字商聲同凡字徵聲同一字羽聲同上勾惟角聲有六五之異

右見律呂新書其缺黃鐘六宮管色者緣論中管及之故不備耳又所謂管色者疑卽如今人度曲用某字調相似宋人蘭陵王詞注屬越調卽黃鐘商聲犯正宮卽黃鐘宮管色用大凡字大一字勾字卽此類也十二宮住字賴臼石載明二十八調管色惜半無可攷

樂府雜錄別樂識五音二十八調圖

平聲羽七調　第一運中呂調第二運正平調第三運高平調第四運仙呂調第五運黃鐘調第六運般涉調第七運高般涉調自注云雖去中呂調之運如車輪轉字不甚可解

上聲角七調　第一運越角調第二運大石角調第三運高大石角調第四運雙角調第五運小石角調亦名正角調第六運歇指角調第七運林鐘角調

去聲宮七調　第一運正宮調第二運高宮調第三運中呂宮第四運道調宮第五運南呂宮第六運仙呂宮第七運黃鐘宮

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

入聲商七調　第一運越調第二運大石調第三運高大石調第四運雙調第五運小石調第六運歇指調第七運林鐘商調

上平聲調　爲徵聲　商角同用　宮逐羽音

右圖見唐段安節樂府雜錄自來無人能解培近觀楊誠齋擇腔用韻之說忽然有悟眞快事也所謂運者用也分爲四聲各用一韻以填七調如平聲韻以填越角大石用以填中呂正平等七調上聲則用以填越角大石角等調非此則不協律也上平聲調爲徵聲者言徵

調宜用上平聲韻填之但有其聲無其調故但云爲徵聲而已商角同用者角調宜叶上聲韻商調宜叶入聲韻而上平之韻二調亦可叶也宮逐羽音者宮調宜叶平韻而去聲之音之調宜叶去聲韻羽音之調宜叶平聲之羽故曰宮逐羽音也余此解發元明人所未發毛稚黃沈去矜諸君呶呶于詞韻曲韻之分皆隔壁聽匪達乎聲律之原者也

楊誠齋作詞五要培按當是守齋張炎得音律之學于楊守齋陸輔之又學詞于張故陸輯詞旨而載守齋之說後人譌爲誠齋耳守齋卽紫霞翁

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

第一要擇腔腔不韻則勿作如塞翁吟之衰颯帝臺春之不順隔浦蓮之奇煞鬬百花之無味是也

培按不韻謂不美也奇煞應是寄煞之譌

第二要擇律律不應則不美如十一月須用正宮元宵詞必用仙呂宮爲宜也

培按九宮各譜正月配以仙呂蓋本諸此而不知實誤也正宮乃黃鐘變宮聲故十一月用之仙呂宮乃南呂宮聲當用之七月元宵胡爲用之乎以愚斷之仙呂乃南呂之譌也何則正月律當用太簇卽高宮太簇之均以南呂爲徵徵爲火元宵燈火之事故宜用南呂古人用律之精如此然所云南呂者不專指一調而言如揭指調卽南呂角越調卽南呂商般涉調卽南呂羽皆可用也如十一月越調卽黃鐘商中呂調卽黃鐘羽高大石角卽黃鐘角皆可用也不然一歲之事只消十二調便足其餘曲俱屬無用有是理乎宮字衍文蓋南呂宮卽林鐘宮當于六月用之也正宮一本作黃鐘最是言黃鐘則正宮大食角諸調皆見言正宮則不見也

第三要韻詞按譜自古作詞能依句者少依譜用字百

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K
ガラス使用

無一二詞若歌韻不叶奚取哉或謂善歌者能融化其字則無疵殊不知製作轉折用或不當則失律正旁偏側凌犯他宮非復本調矣

宋人多先製腔而後填詞觀其工尺當用何字協律方始填入故謂之填詞及其調盛傳作者不過照前人詞句填之故云依句者少依譜用字百無一二也

轉折乃節奏所關故下字不當則失律凌犯他宮起韻過變兩結尤爲喫緊

第四要催律押韻如越調水龍吟商調二郎神皆用平入聲韻古調俱押去聲所以轉折乖異

催字譌當作推律乃相傳剞劂之誤推求此調屬某律某音然後叶某韻填之方始合律即段安節五音二十八調所說是也水龍吟越調即黃鐘商二郎神商調即無射商此即前圖所云入聲運商七調上平聲商角同用者也若去聲韻當叶宮聲之調非商調所宜矣然宋詞往往不拘盖文士揮毫不暇推求合律故耳培嘗謂音律之學元人不及宋人宋人又不及唐人于此可證此一段道理周德清中原音韻尚

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

且不知何況明人以後哉

第五要立新意

後人填詞止知此耳然務求尖新不近自然便俗楊升菴王弇州諸君正復不免

論中原音韻

周德清謂元混一久四海同音縉紳論道國語翻譯下及訟庭理民莫非中原之音故作中原音韻此謂之識時便俗則可耳遽斥廣韻爲鴃舌泝流忘源何立言之過耶又以六字三韻爲難如忽聽一聲猛驚是也然此亦何難之有又以主母機可對燒公鴨爲語病尤非確論

以入聲派入三聲宋詞往往有之蓋本於三百篇漢魏樂府非德清一人創見也然其起例有曰以入聲派入平上去三聲者廣其韻耳有才者本韻自足此言甚當後人必以三聲竝叶爲北曲入聲獨押爲南曲失德清之旨矣

論敦掣住三聲

沈存中補筆談云樂中有敦掣住三聲一敦一住各當

一字一大字住當二字一掣減一字如此遲速方應節
琴瑟亦然更有折聲惟合字無折一分折二分至於折
七八分者皆是舉指有深淺用氣有輕重如笙簫則全
在用氣弦聲只在抑按如中呂宮一字仙呂宮五字皆
比他調高半格方應本調惟禁伶能知外方常工多不
喻培按敦聲者重抑按而徐也掣聲者或輕或重連抑
按而疾也住聲則在敦掣之間或一敦一住或連掣而
一住也笙簫之用氣亦然合字無折者合字最低不復
可折故也蓋樂之妙雖未易言其大要只在高下疾徐

之中節已耳

論折字

姜堯章云篪笛有折字假如上折字下無字即其聲比
無字微高餘皆以下字爲準金石弦匏無折字取同聲
代之或問培何以謂之上折字下無字荅曰一字折至
七八分是此一聲低到極處下不復能低故曰下無字
也即其聲比無字微高餘皆以下字爲準是又斟酌逐
漸高上去也此正抗墜抑揚之妙余嘗見善嘯者蹙口
出聲音中宮商其分刌可合曲度異而詰之荅言吾術

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

無難但聲高至極處則悠揚而使下聲低至極處則悠揚而使高如是則絲竹宮商蔑不合矣觀此知上下方員如橐木如貫珠天地間自然之理

花拍

歐陽文忠詞云貪看六么花十八碧雞漫志此曲內一疊名花十八前後十八拍又四花拍共二十二拍樂家所謂花拍蓋非正也按花拍卽今之贈板二字甚雅吳夢牕有夢行雲詞自注一名六么花十八六么本大曲此其中之一處

殺借殺

王建宮詞云側商調裏唱伊州碧雞漫志云林鐘商今夷則商也管色譜以凡字殺若側商則借尺字殺借殺卽寄殺也

拍板謠

王元之小畜集有拍板謠略云麻姑親採扶桑木鏤腕排焦其數六雙成捧立王母前曾按瑤池白雲曲律呂與我數自齊絲竹望我爲宗師總驅節奏在術內歌舞之人無我欺觀此詩知唐宋時拍板用木六片否則指

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

其脩六寸也鏤腔必雕刻爲花紋飾之排簫則不可曉

樂節

元戚輔之佩楚軒客談紀趙子昂說歌曲八字一拍當云樂節非句也夫樂不同拍板以鼓爲節戚云當改曰板與鼓同節尤佳觀此知元曲以八字爲一拍板以鼓爲節此語甚精

宮調所宜

陶九成輟耕錄云仙呂宮宜清新綿邈南呂宮宜感歎傷惋中呂宮宜高下閃賺黃鐘宮宜富貴纏綿正宮宜

惆悵雄壯道宮宜飄逸清香大石宜風流蘊籍小石宜旖旎柔媚高平宜滌蕩滉瀁般涉宜拾掇坑塹歇指宜急拼虛歇商角宜悲傷婉轉雙調宜健捷激昂商調宜悽愴怨慕角調宜嗚咽悠揚宮調宜典雅沈重越調宜陶寫冷笑培按宋人稱秦少游詩可入小石調譏其旖旎柔媚也則此一段宋時已相傳有之不始自元人明矣

論歌

唐段安節云善歌者必先調其氣氣自臍出至喉乃

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

噫其詞卽分抗墜之音旣得其術卽可致遏雲響谷之妙

沈括筆談云古之善歌者謂當使聲中無字字中有聲字舉本皆輕圓悉融入聲中令轉換處無磊塊此謂聲中無字古人謂之如貫珠今謂之善過度是也如宮聲清濁高下如縈縷耳字則脣喉齒舌等音不同當使字字而曲合用商聲則能轉宮爲商歌之此字中有聲也善歌者謂之肉裏聲不善歌者聲無抑揚謂之念曲聲無令韲謂之叫曲培按此數言盡歌之道特轉宮爲商人不易解葢凡一字雖屬一音然輕重抑揚之間每一字實含五音故可以移宮換徵今人知此理者罕矣朱子曰宮商角徵羽固是就喉舌脣齒上分不知道喉舌脣齒上亦各自有箇宮商角徵羽何者葢自有箇疾徐高下此言每一字具五音也

陸次雲湖壖雜記女史素蓉歌東風無賴一曲金叟謂之曰子之歌善矣然毫釐千里之閒猶有進也字有四聲度曲者各得其是雖拙亦佳非徒取媚聽者之耳如陽平拖韻稍長卽類于陰陰平發音稍亮卽類于陽去

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

聲亢矣過文宜抑而復揚入聲促矣出字貴斷而後續雖有一定之腔亦可短長以就韻雖有不移之板亦可變換以成文而其要領在于養氣如陽音以單氣送之則薄陰音以雙氣送之則滯將收鼻音先以一絲之氣引入而以音繼之則悠然無迹子有數字未諧試反尋之自得也素蓉即起拜謝此可謂識曲矣然尚未到樂記如抗如隧如槁木貫珠之意也歌亦不易哉

李易安論詞

易安居士言詩文分平仄而歌詞分五音又分五聲又分音律又分清濁輕重且如近世所謂聲聲慢雨中花喜遷鶯既押平聲韻又押入聲韻玉樓春本押平聲韻又押上去聲又押入聲本押仄聲韻如押上聲則協如押入聲則不可歌矣培按段安節言商角同用是押上聲者入聲亦可押也與易安所說不同余嘗取柳永樂章集按之其用韻與段說合者半不合者半乃知宋詞協韻比唐人較寬宋大樂以平入配重濁以上去配輕清亦與段圖不同大抵宋詞工者惟取韻之抑揚高下與律協者押之而不拘拘于四聲其不知律者則惟求

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

工于詞句竝置此不論矣

王平羽衣譜

碧雞漫志宣和初普州守山東人王平詞學華贍自言得夷則商霓裳羽衣譜取陳鴻白樂天長恨歌傳霓裳羽衣歌及明皇太眞事補綴成曲刻板流傳曲十二段起第四徧第五徧第六徧攤入破虛催衮實催衮歇拍煞衮音律節奏與白氏歌注大異則知唐曲今世決不復見大可恨也掊按姜白石所傳霓裳中序正屬商調不知與王平所撰何如或卽平之所遺耶

王弇州論曲

王元美曲藻云北主勁切雄麗南主清峭柔遠雖本才情務諧俚俗譬同一師承而頓漸分教俱爲國臣而文武異科也又曰凡曲北字多而調促促處見筋南字少而調緩緩處見眼北則辭情多而聲情少南則辭情少而聲情多北力在弦南力在板北宜和歌南宜獨奏北氣易粗南氣易弱此吾論曲三昧語弇州論詞多不中窾此兩則論曲却得之

論俗樂可鄙

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

祝允明猥談云今人用樂皆苟簡錯亂其初歌曲絲竹大率金元之舊略存十七宮調亦且不備只十一調中塡湊而已今之俗部尤極高而就其聲察之初無定時高下隨工任意移易此病歌與弦音爲最蓋視金元制腔之時又失之矣略無音律腔調愚人奏工徇意更變變易喉舌趁逐抑揚杜撰百端眞胡說耳此數言說盡俗樂之鄙弊今人動說古樂淪亡不知燕樂亦復淪亡所賴者樂器雖變而鐘律實不變耳

記夢

培幼好倚聲攻之至忘寢食嘗夢讀一書云是宋人所著皆論律呂宮調之事有曰凡一詞用某韻則句中勿多雜入本韻字而每句首一字尤宜愼之如押魚虞韻而句中多用語麌無吾等字則五音紊矣又云精于律呂者未嘗有書而其詞具存試奏一曲其中不言之意在善悟者自領略之耳餘不能盡記覺思其言近有理遂錄之

香研居詞麈卷四

歙西方成培仰松　述

太平樂

舊唐書樂志亦謂之五方獅子舞獅子鷙獸綴毛爲之人居其中像其馴狎俛仰之容二人持繩秉拂作崑崙像爲習弄之狀五獅子各五方其色按樂府雜錄屬龜玆部每一獅子有十二人戴紅抹額衣畫衣拂紅拂子謂之獅子郎舞太平樂曲破陣樂曲亦屬此部吾鄉風俗元旦必舞獅子曩者恭逢

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

皇太后八旬萬壽大差淮商進九獅獻瑞劇大爲
皇上所賞令教內班演習厚賞之

論絲竹金石有自然之聲

裨編曰琴律有長短故徽有疎密當徽則鳴差徽則否若以木聲取之其不當徽處猶或有聲至泛聲則當徽處而有餘韻不當徽處輒咽不成聲故造琴安徽不必度以尺寸但視琴之長自龍齦至臨岳折半爲中以絕繩之於其中取泛聲清越有餘韻者定中徽上下或差分來其聲輒否中徽既定其外爲第八第九第十第十一第十二第十三徽而止其內爲第六第五第四第三第二第一徽而止其當徽則鳴不當徽則否悉與中徽同此造化眞至之理也非獨琴爲然凡絲聲皆如此人但不察耳非獨絲聲竹聲亦然造笛者去吹孔下行四寸半作第六孔爲黃鐘清又下行四寸半作第一孔爲大呂太簇二者之間分爲四孔第五孔爲夷則南呂其哨聲爲無射應鐘第四孔爲蕤賓林鐘第三孔爲仲呂第二孔爲夾鐘姑洗自下而上笛體中翕聲宮也第一孔商也第二孔正角也第三孔淸角也第四孔變徵正

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

徵也第五孔羽也哨聲變宮也第六孔清宮也其當孔處作孔則其聲清越不當孔處作孔則其聲輒劣亦自然之理崔遵度以弓悟琴丈絃尺絃皆具七泛十三徽吾友程君易田琴音記泛音至三百九十有五此又古人所未言然其理一也

沈括補筆談云樂有中聲有正聲所謂中聲者聲之高下最中之聲不如是不足以致太和之音應天地之節所謂正聲如絃之有十三汎韻此十二律自然之節至于無窮下之亦無窮而各具十二律作樂者必求其

也盈丈之絃其節亦十三故琴爲十三徽金石亦然考工爲磬之法以上則磨其耑已下則磨其旁磨之至于擊而有韻處則與徽應過之則無復韻又磨之至于有韻處復應以一徽石無大小有韻處亦不過十三猶絃之有十三汎音此天地至理人不能以毫釐增損其間也

論南北曲之分

或問曲何以有南北之異昉于何時荅曰音有南北自古言之此姑不論但論曲之南北盖北曲雖始自金元

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

而實本於唐與北宋之樂府元祐中會文肅所製水調歌頭排遍咏馮燕事凡七遍見玉照新志已開董解元西廂弦索調南曲雖昉于元末明初之琵琶拜月而實本于南宋之戲段大曲于何徵之沈存中言北朝樂較低二律大抵是唐之遺音今人度曲閉乙凡二字則成南調用乙凡二字則成北調乙凡調最低故此非明證乎宋南遷久風氣日漸柔弱故音樂亦從而變焉高東嘉琵琶記因于負鼓盲翁之歌唱此非南曲本於杭宋之明證乎余曾見米元暉自書所作畫眉序詞眞蹟其字句音節與今南曲畫眉序無異此又一證也否則琵琶若無所因安能一概自創耶後人作九宮譜雖知有南北之別而莫知南北之所由分矣

論南曲不用乙凡二字

問今南曲不用乙凡二字何故答曰下乙爲夾鐘上乙爲姑洗下凡爲無射上凡爲應鐘上下今人謂之高低此四字皆有倍律濁聲其音最低南曲正律外多是半律清聲自然用不著此兩字余嘗謂北曲猶有唐宋遺音南曲爲靡靡之樂正爲此也

論今曲無勾字

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

或問於培曰古人用合四一工凡上勾尺六五十六字以配十二律四清聲今人度曲從無勾字甚不可解不識其義可得聞乎荅曰古人度曲四乙凡工此四字有高下二聲五字有上下緊三聲獨上尺兩字無有高下今人度曲上尺兩字却有高下二聲而絕無勾字夫勾爲黃賓清次仲呂者也上字爲仲呂仕字今之高上字 清次上字 今之高尺字 在林上者也則今之仕字卽勾字也今之伬字 今之高尺字 在林鐘夷則之閒亦古所無也然則今人度曲雖不知有勾字之名而未嘗無勾字之實矣否則十二律缺其一安能成樂哉曰今之高仕卽古之勾字此說子亦有所受乎曰余無所受直以理推其如是耳然亦有兩事可證明初冷謙所製雅樂上字之上有勾字爲黃賓清正律是明初猶知有勾字也夫上字之上非高仕而何此一確證也又鄭世子云今民閒笛六孔全閉低吹爲尺卽下徵也徵下于宮故曰下徵卽林鐘倍律聲也 培按卽今之五字調從尾放開一孔低吹爲工卽下羽也羽下于宮故曰下羽卽南呂倍律聲也 卽今之六字調放開二孔低吹爲凡卽應鐘倍律聲也 卽今之凡字調放開三孔低吹爲合卽黃鐘正律

聲卽今之小工調放開四孔低吹爲四卽太簇正律聲卽今之尺字調放開五孔低吹爲乙卽姑洗正律聲卽今之上字調六孔全開低吹爲勾卽蕤賓正律聲卽今之乙字調此黃鐘之均七聲也其林鐘南呂應鐘正律之聲及黃鐘太簇姑洗半律之聲開閉同前但高吹耳掐按今俗樂乙字調六孔全開低吹爲上而高吹爲仕而世子云低吹爲勾高吹爲半律之聲則仕字卽勾字無疑也然則不知有勾字自明中葉始也此又一證也

論宋律呂家之繆者

李照定樂黜四清聲陳暘著書復擠二變知聲而不知音也先儒惟朱子最爲知樂此鄭世子語培按朱子同時惟蔡元定可稱知樂士人則姜堯章爲最南宋歐陽之秀著律通三篇深闢三分損益之法眞西山趙以夫皆盛稱之然唐樂府宋詞元曲皆用三分損益法則之秀之說亦繆也

論明律呂家之繆者

莆田李文利著律呂元聲專主黃鐘三寸九分之說以爲黃鐘至清蓋本之呂氏春秋仲夏適音篇然呂氏季

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

夏六月紀所云上下相生三分損益之法已與漢書史記合則三寸九分顯是豕亥之譌文利據此立論繆之甚矣嘯餘譜首列文利說盡斥古法此又不知而附和者

李文察據隔八相生以撰樂譜則每句自為一宮而五音皆錯亂矣劉濂認切韻之法而撰譜則五音成死法矣鄭世子闢之曰如文察所定則篇篇相似而雅頌無別如濂之所擬則字字重複而曲折不分殊不知善歌者一字而五音具焉隨調宛轉變動不拘豈可以平上去入牙齒舌喉脣拘之哉培按世子此言善矣然平上去入牙齒舌喉脣雖不可據以為調然亦不可抹殺必審其平上去入牙齒舌喉脣而後以工尺六五配之斯成樂耳蓋人之五音無定（字涵五故無定）樂之五音有定（旋宮有變而宮商不變）以無定者配有定又以有定者和無定而後聲音之妙出焉

論本朝談律呂者

國朝律呂之學聆有專門會見應嗣寅古樂書兩冊詳于體而昧于用吾鄉江愼齋先生著律呂闡微本諸鄭

世子新法皆無當于曲調餘多經生家勦襲陳言資後
場之用而已如馬宛斯繹史中律呂通考及柴紹炳考
古類編中律呂一條抄撮羣說組織極可觀然到底不
曾明白不曉如何施用方氏通雅顧氏日知錄淵博罕
有倫比獨說律呂亦屬藺預此外益可知已

國初有徐之者字遠將著律呂正聲四卷其法六十調
以納音爲主每十五調以申子辰等一局領之自謂千
古所未有夫樂律先於三代納音起乎後世如徐說是
祖宗出于子孫有是理耶又稱武王歌黃鐘之下宮命
之曰厲歌太簇之下宮命之曰宣歌無射之下宮命之
曰嬴歌夷則之上宮命之曰羽厥後有厲宣秦項因著
圖推測其理然何以又不知有炎劉也拾讖緯之唾餘
附會伶州鳩語穿鑿不經莫甚于此

毛奇齡不識旋宮不知工尺即十二律又謂已曾截管
徧吹而大小之聲無異疑古人製律爲無用可謂不知
而妄作者家大人嘗曰毛西河官檢討時常與孫可望
之子往還其集中所稱孫國公有是也後毛紀獻賊事
諱爲荀可旺不敢斥其名姓而排擊朱子諸賢則不遺

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

餘力是誠何心哉記醜而博西河之謂矣

論頭管

頭管卽籥籥也九孔自下而上管體中會然爲合字第二孔一字第三孔上字第四孔後出勾字第五孔尺字第六孔士字第七孔凡字第八孔後出六字第九孔五字大樂以此先諸樂謂之頭管培按爾雅管長尺圍寸併漆之有底蔡邕月令章句云管有孔無底其器今亡則漢時已無此器元聲謂籥籥卽管非鄭世子謂管卽律管亦非也當以爾雅月令章句爲據

管色字譜五凡工尺上四六一勾合凡九孔六勾二字竝後出合字在管體中自下而上合字爲黃鐘正聲下四大呂高四太簇共第一孔下一夾鐘高一姑洗共第二孔上字仲呂第三孔勾字蕤賓後出第四孔尺字林鐘第五孔下工夷則高工南呂共第六孔下凡無射高凡應鐘共第七孔六字黃鐘清後出第八孔下五大呂清高五太簇清緊五夾鐘清共第九孔內四一工凡皆有高下二聲五字有高下緊三聲惟上勾尺無高下葢仲蕤林三律不分清濁自然應律也稗編言十字者載

九讀畫齋刷蔵書乙

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

籍無可考惟楚詞大招曰二八接武投詩賦只叩鐘調磬娛人亂只四上競氣極聲變只註曰四上未詳今按招魂曰吳歈蔡謳奏大呂些大呂爲宮其譜曰四仆呂爲角其譜上字四上競氣謂宮角相應也培謂引四上兩句足證三代已有工尺招魂另自一篇不必牽合大呂解之

黃鍾　大蔟　姑洗　蕤賓　夷則　無射

大呂　夾鍾　仲呂　林鍾　南呂　應鍾

上四六工尺上一四

頭管　○　○　○　○

六　○

四五黃清

勾

論笙

笙十七管第一第三第七第十一管皆南呂律以工字應凡吹工字以此四管兩手大指食指按其孔餘孔皆開第十二管十五管林鍾律以尺字應凡吹尺字以左手食指及中指按其孔餘孔皆開第二管第十管仲呂律以上字應凡吹上字以兩手大指按其孔餘孔皆開

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

第四管第八管第十一管太簇律以四字應凡吹四字以右手食指及左手大指食指按其孔餘孔皆開第十二管第十四管黃鐘律以合六二字應凡吹合字必吹六字吹六字必吹合字取清濁相應以左手食指及中指按其孔餘孔皆開平時以青囊衣之勿令灰蟲入管則吹不應律吹多則簧有氣水亦不應律須以微火烘之陸龜蒙詩妾思正如簧時時望君暖字後主詞細雨憂回雞塞遠小樓吹徹玉笙寒正用龜蒙詩故妙絕後人只看作吹徹玉笙小樓中寒耳便全無意味且與上句不對

論簫

簫長一尺九寸五分前五孔後一孔通六孔各徑二分此分寸皆依周尺口開半竅直欲吹之後一孔黃鐘清律以六字應之吹六字只開此孔前五孔皆閉其前第一孔工字南呂也吹工字此孔與下四孔皆開餘皆閉第二孔尺字林鐘也凡吹尺字此孔與下三孔皆開餘皆閉第三孔上字仲呂也凡吹上字此孔與下二孔皆開餘皆閉第四孔一字姑洗也凡吹一字此孔與下一孔皆開

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

餘皆閉第五孔四字太簇也凡吹四字止開此孔餘皆閉惟黃鐘律六孔皆閉以合字應之吹宜緩取其音斯悠揚不迫然笛有七調旋宮之法也簫亦是如此習簫者皆知之此舉其一調耳

今之簫非簫唐尺八也貞觀時祖孝孫增損樂律呂才製尺八王珪魏徵盛稱之實源於古之編洞簫故後人亦謚尺八爲簫也如皐林九標嘗以鐵簫示培乾隆初浚河得之者其第一孔去吹口五寸半第二第三孔皆相去一寸第四五孔中間相去九分許後一孔比前第一孔高九分後兩孔以貫編者去前第五孔一寸半兩孔下寸半又多一孔與今簫異以上分寸皆今尺聲清越實勝於竹余試閉兩孔下一孔吹之則音鬱而不揚知此孔煞有關律呂今竹簫都無此一孔不知何也用周尺度之恰長一尺八寸圍徑四分宋人樂器罕用周尺此眞唐物矣故詳記之黃君閒逕云林簫五孔近上而下脩于今製不加此一孔則其聲不揚此說得之

簫

	上	工	凡	一	四合
	○	○	尺	上	五合
	○	○	上	乙	
	○	○	乙		
	○				
	六凡				

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

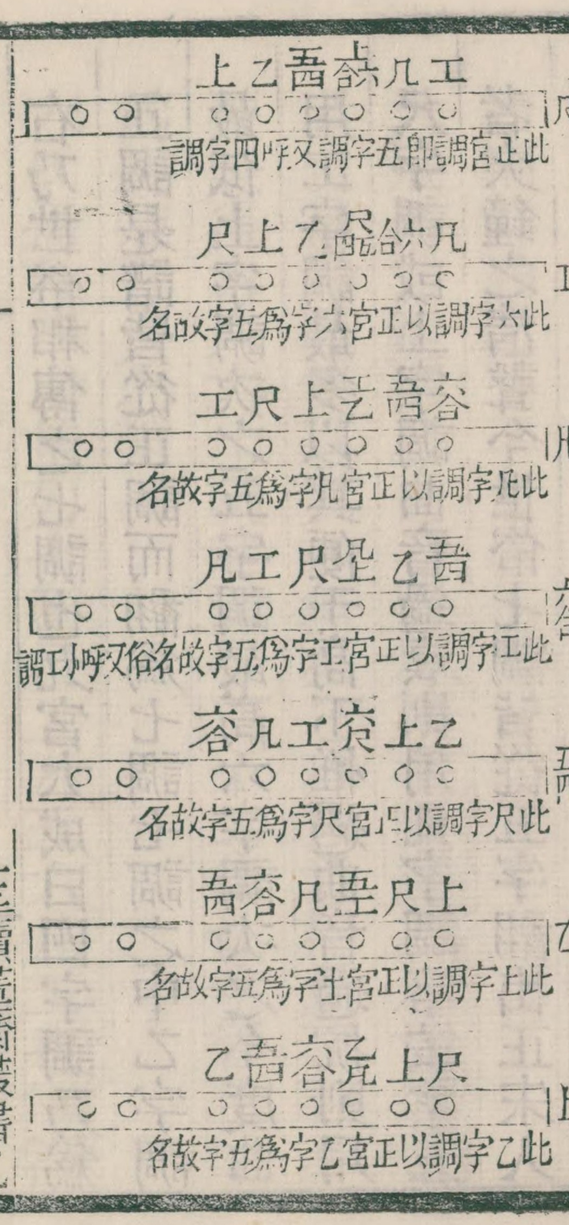
論古笛今笛

古笛每均各有其笛十二律長短不同今不盡録自上而下第一孔爲宮第二孔變宮第三孔羽第四孔徵第五附孔變徵第六孔無射應鐘變宮也其哨聲黃鐘半律清宮也然則今笛其實古清角之調耳培按此論見稗編其實只笛體中角謂齊閉其孔而出聲中角最上後出孔爲商

簇商也第二孔夾鐘姑洗正角也第三孔仲呂蕤賓清角變徵也第四孔林鐘正徵也第五孔夷則南呂羽也

說得七調中之一調卽今人呼爲工字調是也蓋儒者罕習樂器故知之不全

近世度曲七調之圖



右乃世俗相傳之七調也九宮大成曰四字調乃爲正調是譜皆從正調而翻爲七調七調之中乙字調最低上字調次之五字調最高六字調次之今度曲用工字調最多以其便于高下惟遇曲音過抗則用尺字調或上字調曲音過衰則用凡字調培按緊五者夾鐘之清聲今世俗七調皆從五字翻出正宋人燕樂夾鐘爲律本之遺法也但舉世由之而不知耳夫自明以來莫不知有七調而不悟即古人旋宮之法或識爲旋宮之法亦不悟其爲夾鐘爲律本之一

均也亦莫不知五六凡工尺上一四合爲九字一定次序而終不悟其爲夾鐘爲律本之次序也通考言樂制雖曰屢變而原未嘗變豈不信哉余故爲圖于右而詳論之

大成所言視曲之高下而用某字調度之近世知音者皆是如此然其實如無星之秤以意揣量重輕必要曉得古人六十調起調畢曲十二律住字管色始爲規矩方員之至

方氏通雅曰以笛列七則尺上乙五六凡工也此舉六字

讀畫齋叢書乙

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

調言之尺生六六生上上生凡凡生乙乙生工工生五五生尺輕之重之如十六鐘加清聲謂之寄聲半聲此則可高可低六字即有合字四字即有合字五字即有四字合字黃鐘六字黃鐘清也四字太簇下四字太呂也下五太呂清上五太簇清黌五則夾鐘清也每一調則閉二字如閉凡上二字則爲平調閉凡乙二字則爲正調閉五尺二字則爲梅花調閉六尺二字則爲弦索調閉五工則爲淒涼調閉乙工則爲背工調閉上六則爲子母調北調則微犯之名曰犯此則吹人皆能言之培按物理小識又有閉工調頂調之名其實即前所圖七調耳但俗呼各異

燕樂新書字義

合下黃鐘　四下大呂　一下夾鐘　工下夷則

凡下無射　應鐘　上仲呂　一姑洗　工南呂

六黃鐘清　下五大呂清　上五太簇清　勾蕤賓　尺林鐘

培按此古今譜法宋樂志朱子大全集竝同惟白石道人歌曲所載小異太簇清用五字不云上五此字當從白石夾鐘清用一五字則剞劂之譌也當是上五上字譌爲一耳上五即黌五

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

宋樂俗譜

ム合黃　マ四下大　マ四上太　二一下夾

二一上姑　マ上仲　ム勾蕤　ム尺林

フ工下夷　フ工上南　ノ下凡無　ノ凡應

久六黃清　丌下五大清　丌上五太清　口緊五夾清　缺

此宋時樂工度曲工尺之譜也見朱子大全集培初覽白石道人自製曲旁譜雖意為工尺之節而終不能曉及見朱子此條乃稍稍辨之若非朱子言之則後人無由識此矣然字畫譌闕惜無宋板校正之

合四乙上尺工凡六五仜仜

伬仜

物理小識方中通言今之七調自極低以至極高計十九字然字高工字之上亦多不用故最下為凡字調所用止十三字漸而升之則每高一調低除一字高增一字也

培按古譜上尺兩字無高低二聲而今有之五字有下上緊三聲而今無之古有勾字而今亦無之古今

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

樂譜之不同如此然其理未始有異何則高仜即勾字說已見前高仜比工字稍清當在林鐘夷則之間益宋時燕樂其聲雖靡較近世俗樂聲尚雅淡故仲上𠂇勾林尺三律不待分清濁自然合律故上勾尺三字無高下近世俗樂音益高聲益靡故此三律不得不分清濁而有高仜高仜皆理勢之自然不足怪也至于五字爲大呂太簇夾鐘之清聲音本極高故不復細區別其高下緊三聲也然使今人細區別之五字何嘗無高下耶祇緣耳力不聰故不能審之於忽微焉耳燕樂新書五字有下上緊三聲而白石歌曲只以上五配夾鐘下五配大呂五字配太簇無所謂緊五者此亦白石之變通也則今人五字不分高下其亦得變通之理者與

香研居詞麈卷四

香研居詞麈卷五

歙西方成培仰松　述

宮調發揮余于宮調之理論之詳矣猶恐觀者不能會通其義復作此篇總發明之

宮者何十二均宮聲之調也調者何十二均商角徵羽謂之調也宮聲謂之宮商角徵羽謂之調異其稱尊宮聲也其實宮亦調也均者何十二律也一律各具七聲均齊平一故謂之均也唐楊收傳云均言韻也古無韻字猶言一韻聲也如黃鐘之均以黃鐘爲宮以黃鐘爲宮者以黃鐘之律爲宮音之調也俗呼正宮是也黃鐘下

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

生林鍾爲徵以林鍾之律爲徵音之調也故宋時俗呼林鍾徵爲黃鍾徵言黃徵之均以林鍾爲徵音也林鍾上生太簇爲商以太簇之律爲商音之調也俗呼爲大石調太簇下生南呂爲羽以南呂之律爲羽音之調也俗呼般涉調是也南呂上生姑洗爲角以姑洗之律爲角音之調也俗呼小石角是也是爲黃鍾之五調再加以應鍾爲變宮蕤賓爲變徵其爲七調若大呂之均則以大呂爲宮餘十一均倣此十二均其八十四調此宮調之義旋宮之法也唐太宗朝祕絲竹爲胡部用宮商

角羽竝分平上去入四聲爲二十八調而不收徵聲宋人燕樂因之至金元止得六宮十三調近世北曲九宮譜又缺道宮仙呂等調不過五宮八調而已此則世遠音殘宮調之不全也然音自人心而生律由古聖而作人心千古不死則律法終古不亡古調雖有淪廢固可尋繹而知也天地開吹萬不同莫不各有其中聲可諧諸律呂不獨金石絲竹匏土革木八音爲然故聽風聽水可作竟裳鼉鼓雞唱鶯啼都成曲調茂蔚多唐明皇事然莫備

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

于人聲之自然喉舌之間不過數寸而五音各具以八音自然之聲令人喉舌自然之聲高下一貫無相奪倫而成樂矣但中聲不易得而五音之正不正不易知聖人製爲律呂旋宮之法然後五音之清濁高下各有倫理雖凡庶亦得而知之故曰繼之以六律正五音不可勝用也培嘗謂近世用工尺度曲雖五音之清濁高下萬變不齊而總以十六字指盡之此必上古之遺法決非後世之所能爲觀楚騶大招有四上競氣之文則三代時已用此十六字明矣蓋聖人吹律審音之時創定有此十六字使人曉然知某字爲某律故曰不可勝用耳否則伶倫所制既不得久存嶰谷之生又不易可致而必待後世之知音者紛紛累黍截竹而後定之而後作樂焉則聖人之耳力亦爲徒竭而六律之用有時而窮焉得云不可勝用乎故知此十六字卽十二律四清聲則宮調之理爲不亡矣自漢唐以來制郊廟雅樂者率先爲詩章而後協以律協律之法視每章首尾兩字之清濁當用何律歐陽文忠言清濁二字爲樂之本理單靠清濁不得此言是也然其中尚各有自然之又視其樂當用何調如南郊用圜鐘明堂用夾鐘之類壓入

某律某調而奏之如黃鐘宮則用合字起調畢曲之類雖一詩而十二律皆可叶此所謂聲依永律和聲也歷代知樂之儒類能言之此雅樂宮調之理也至於詩餘則宋之燕樂所以悅耳目娛賓客而南北曲之所從出也本乎國風房中之樂濫觴于唐大盛於宋上自帝王朝廷下及士庶閭巷莫不各製新腔爭相酬和雖理學如朱子眞西山德業如范文正司馬溫公皆不免染指焉何其盛也宋史樂志言太宗洞曉音律親製大曲十八小曲二百七十備載其名又言民閒作新聲者甚衆蓋不待周邦彥擘大晟府而後廣爲體製也已其時知音者或先製腔而後實之以詞如楊元素先自製腔而張子野東坡先生塡詞實之名勸金船范石湖製腔而姜堯章長亭怨詞自序所之名玉梅令之類是也或先率意爲長短句然後協之以律定其宮調命之以名如姜堯章長亭怨慢雙調云是也又有所謂犯調者或採本宮諸曲合成新調而聲不相犯則不名曰犯如曹勛八音諧之類是也或採各宮之曲合成一調而宮商相犯則名之曰犯如姜夔凄涼犯仇遠入犯玉交枝之類是也然十二宮特可犯

商角羽而住字不同則不容相犯也或採他人兩曲合成一調而宮調遂異如白石暗香疎影兩曲本仙呂宮張冐採暗香前段疎影後段合成暗香疎影一調遂屬夾鐘宮非復仙呂宮矣此又一類也此燕樂宮調之理也雅樂則其辭欲簡質其聲欲雅淡其律則有一定之理而不可易亦有變通之道而不必拘如南郊用夾鐘宮祭地用林鐘宮之類有精義存焉詳第一卷中此一定之理也然而一詩十二律皆可叶此變通之道也燕樂則言情寫景辭不厭其工聲不嫌其靡而其宮調亦有一定之理變通之道焉如仙呂宜清新綿邈大石宜風流蘊藉正月宜用太簇元宵宜用南呂之類此一定者也柳永咏海棠而用林鐘商及消息湘月隔指過腔之類此變通者也雅樂宮調則以十二律名之如太簇商姑洗角之類燕樂宮調則以俗名別之如雙調大石調之類騷隱居士因不識此理故所作曲譜辨如盲者之道黑白不使雅俗混淆此雅樂燕樂宮調之所由分而共理未始有異故欲復古樂者必先知俗樂也然則製腔之法可得聞乎荅曰腔生於律南九宮譜定言腔不知自何而來從板而生從字而變繆律不調者其腔不能工

然必熟于音理然後能製新腔製腔之法必吹竹以定之或管或笛或簫皆可金石絲革無不可製腔造譜者此獨以竹言取其聲易調不走作也故古人和絃亦必取定于管色惟吾意而吹焉卽以筆識其工尺于紙然後酌其句讀劃定板眼聲之雅俗在板之疎密朱人詩餘贈板甚少故其聲猶有雅淡之意而復吹之聽其腔調不美音律不調之處再三增改務必使其抗墜抑揚圓美如貫珠而後已再看其起韻之處與前後兩結是何字眼而知其爲某宮某調也假如是六字起調六爲黃鐘清而第一拍轉至起韻用高五字爲太簇黃鐘均以太簇爲商則此曲屬太簇清商也在燕樂名爲大石調餘倣此若兩結不用高五字住則爲出調淩犯他宮非復大石調矣至如犯調宮商雖犯而律字相同實有以類相從聲應氣求之義不可以淩犯例之此古人製犯調之精意也盍宮調之理譬諸圍棋然止此五音六律八十四聲而腔調之出無窮亦如黑白二子三百六十一著而終古無人同局但腔之美者如國手之基可以爲譜焉耳不知音律而欲自度新腔則如童子戲弈以黑白子盡爲局終不識動靜陰陽生死方圓爲何物矣新腔旣定命名以識之而後實之以詞卽不實之以詞亦可被諸管絃但不能歌耳混成集所稱有譜無詞者居半正指此等而

言先儒謂南陔白華華黍由庚崇丘由儀六詩有聲無詞創此義也此製腔之法如何曰新腔雖無詞句可遵第照其板眼填之聲之悠揚相應處即用韻之處也故宋人用韻少之詞謂之急曲子用韻多者謂之慢曲子義蓋如此此皆非所難難在審其起韻兩結工尺之高低清濁而以韻配之使歌者便于融入某律某調耳然腔調雖至多韻腳亦至夥而止以清濁陰陽高下配之且所重正在起韻兩結而其他不論故其法又簡易而不煩古之知音者即酒邊席上在意揮毫

莫不可諧諸律呂蓋識此理也至于舊腔第照前人詞句填之有宮調可攷者稍致謹于煞尾兩字即無不合律矣此填腔之法也曰姜堯章謂率意爲長短句而後協之以律其義若何曰此文人知音者之事也有文字即有聲音有聲音即無不可協之律呂特率意爲長短句歌之其聲音節奏必有齟齬不調之處必吹之歌之視其板打不下歌喉咽住不能出聲之字所謂捩折嗓子者改而吹之或在句調長短之閒或在四聲陰陽之異屢吹屢歌屢改而後能妥帖清圓此之謂協律也其

屬某宮某調則亦視首尾數字如前所云此協律之法也曰製腔協律之理亦既聞其畧矣敢問有同一詞其字句韻脚無絲毫異而所注宮調有絕不相同者其義何也自前明以來詞家未有能明其理者可得聞與曰此義不難知也有一曲而十二均皆可叶此雅樂之例也一曲屬一宮調而不必相通此燕樂之例也知音者按月用律因題擇腔則亦有時以雅樂之例施于燕樂故有一曲屬此宮調而又入他宮調者焉此蓋燕樂之變例然此類亦無多也如柳永樂章集中玉樓春詞共一十三首其昭華夜醮逢清曙五闋注大石調即太簇商也太簇爲正月律第一管上元第四首言朝賀皆正月事也故用大石調其第五首狹邪之作而亦用此調者所謂大石宜風流蘊藉而不論月律也且容詎知柳作此詞時不在正月乎又翦裁用盡春工意三首咏杏花海棠柳枝又心娘自小能歌舞四首贈妓皆注林鐘商即小石調所謂小石宜旖旎柔媚取其聲與題稱而林鐘爲十二月律所不計也又有個人人眞堪羨詞字句亦同而注仙呂調乃通押

去聲韻卽樂府雜錄所謂平聲羽七調第四運仙呂調去聲宮七調宮逐羽音者也此皆字句同而宮調不同之義也曰字句韻脚皆同何以能移入他宮調曰大石爲太簇當用高四字住小石爲林鐘當用尺字住仙呂調爲仲呂當用上字住但于起韻兩結用字擇其聲之高下清濁與四尺上三字相配者用之卽協某宮某調矣蓋甚易而無難也又有曲名同而句法宮調異者其理亦是如此惟雅樂一詩十二律皆可協其法小有不同蓋緣一字原具五音故也古樂樂府詩餘南北曲律呂宮調所以然之理大略具于此矣至于心解神悟盡契其微則存乎其人焉咦乎世儒不習其器徒知有律呂之名而不識工尺之理俗工雖粗習工尺之節而又昧于律呂之源此所以兩不能知終身由之而弗悟也夫損益忽微律之體也四上工尺律之用也究其體不明其用則律呂爲虛器循其用不知其體則宮調爲空名矣如此則宮商奸亂條理舛錯不和已極尚得謂之雅樂乎哉成培幼好倚聲頗怪有明以來詞家俱置宮調而不論竊嘗以意求之茫然若

無際涯後讀宋仁宗樂髓新經朱夫子大全集蔡元定
律呂新書熟復之而有悟焉印諸史漢三通唐宋諸家
之論皆迎刃而解又常與伶工語時習其器久之而後
恍然會通其理而無疑始知元聲日在天地開古人未
嘗不剖其奥以示後世人自昧之焉耳因草斯篇發明
其略後有知音者作庶幾有取乎此爾

度曲正譌

近世度曲者皆先約定板眼次塡工尺畧識其當然而
不知其所以然其繫于此道者率致工于呼吸頓跌陰
陽清濁之間與夫北曲雅音熟精於入聲之分派而止
矣然若此者已千百輩中不一二覯也沈氏度曲須知
一書發明歌曲之奥不遺餘力不可謂非知音之士余
役怪其于八十四調之源流雅樂俗樂之分合六宮十
三調之字譜十二律所住字各不同與夫按月用律之
理因題擇腔之法此皆音樂之根柢歌曲之肯綮而概
茫乎其未有聞也至今吳中以歌曲擅天下雖塵塵悅
耳而宮商奸亂律呂差譌即老曲師熟識某宮某調當
如何唱法自負知音而不知有毫釐千里之謬世亦無

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K
ガラス使用

能知而正之者豈不可惜哉然宮調之理未嘗亡特人由之而不知耳但使今之詞人知按律擇腔之法十二律住字起調畢曲各不相同以高下之聲協而填之伶工度曲知重首尾兩聲某宮當用某字殺之稍一轉移聞已無出調落腔之失矣何古人之不可及哉

總論或疑宮調理必深奧余以工尺釋之爲淺陋故復作此論

自昔儒者論樂必以制律造尺爲先而培謂古聖人定律之時卽有工尺而五音以正不待後人橫黍縱黍之紛紜非古人難言之而余獨易言之也蓋先儒所議樂

黍吹灰迄今無有定論如說龍肉雖極美曾何濟于實余謂工尺卽律呂樂器無古今後有作樂者但因治以作樂復因樂以察治止于詞之耶正音之雅俗分之而已足此如說猪肉五穀隨時隨處皆可以飽實經常之論也唐田畸聲律要訣序謂一切樂器依律呂之聲皆須本月氣響若但執累黍之文則律呂陰陽不復能諧此言足證矣朱子常言太祖神聖持異初不曾理會樂律但聽樂聲嫌其太高令降一分其聲遂和唐太宗及本朝所定樂皆和平所以世祚久長王應麟玉海建隆元年竇儼改周樂

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

爲十二安太祖謂雅樂聲高近于哀思詔和峴取西京
唐時銅望臬下石尺別造新尺十二律管下王朴管一
律由是雅音和暢後來景祐之樂李照主之太常歌工病其太
濁歌不成聲私賂鑄工減其銅齊聲稍清歌乃叶而照
卒不知見歸元豐之樂楊傑主之欲廢王朴舊鐘樂工
不平一夕私易之而傑亦不知是景祐元豐之樂雖嘗
制律用其名而究未嘗用其實不過仍循宋初之舊章
而已及徽宗銳意制作用魏漢津指律工人隨律調之
有非漢津之本說者而漢津亦不知是大晟樂雖與宋
初異而亦何嘗盡依指律哉且太祖不理會樂律齊之
以耳而樂和國治者百餘年徽宗制律作樂而宋以大
亂則樂之雅俗治亂和與不和總無庸乎制律彰彰矣
崇禎十四年上欲考定樂律禮部請照高皇帝上元沈
鎮圭式造尺從之尤非當務之急何救于亡
琯五雲氏琴學正聲有言曰樂器之久在人開猶人耳
目喉舌未之或改若謂器是音非音存理晦今日之樂
非復吹灰累黍之聲音今日之絃非復三分損益之理
數豈今人之耳目喉舌亦非復古人之耳目喉舌也乎
昔周室衰微禮樂廢墜廢于人未廢于音強秦暴虐毀
棄篇章焚其書未焚其器況樂之時古在人不在器音

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

之雅俗在人之知音善辨更不在器數之改移古人既定律呂之後中聲已昭然傳習於衆樂之中協和乎人聲之內亦無俟吹灰累黍株求毫未於無已也夫音生於人心而發于人聲聲者氣之元律者樂之末律者樂之本但就聲氣言之則律爲來聲在律先樂在律後就律驗聲以窮理數使知宮爲何律之宮商爲何律之商而已不知乎此則樂之始終條理紊矣故曰不以六律不能正五音沈氏斯言雖爲琴而發然推以論宮調之理余無以易之沈又云五六即合四高下相射之音是也又言凡即變宮乙即變徵則非又曰儒者止知言理不習其器羣務高深不屑淺近

宜尚附會後先牴牾勦襲君臣事物之虛文反失其依永和聲之明旨究之歷代儒家廷爭黨論迄于今日何曾古樂之徧聞天下而謂今樂之不可聽乎此言切中從來儒者論樂之弊夫古聖因人聲而作律後人欲累黍以求聲捨本事末宜其無當于樂也或謂歷律相通管以候氣烏能不制不知律管候氣從來不準隋時牛宏已見詰於文帝而不能荅我朝歷法中西參用超絕前代亦何賞籍此耶故余謂治歷候氣非聖人制律正音之本意殆由漢儒之附會也南軒張子曰古樂不可

国立国会図書館　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K　ガラス使用

復蓋爲今人求樂太深了夫古樂且不可深求況今詞曲乃古之燕樂而反可深求乎余謂工尺十六字爲古聖制律之遺法如大撓作干支止二十二字而三才之事無所不貫執至簡以御至繁決非後世人所能爲也觀張子沈氏之說亦可以無疑於余言矣至於三分損益娶妻生子之理空積忽微半律半聲之數先儒論之已至詳悉此不復云

香研居詞麈卷五

国立国会図書館　　タイトル『讀畫齋叢書』　請求記号 082.1-D95K

ガラス使用