タルノ確證出ルモ法律ノ規定シタル場合（第百一條）ニ該當セサル以上ハ此訴ニ依リ其誤謬ヲ正スヿヲ得ス故ニ斯ル場合ニ於テハ天皇ノ大權ニ訴ヘ特赦ヲ奏請スルヿヲ相當トス又實際上必ス此方法ニ依リ以テ寃枉ノ苦ヲ救濟スルナラン果シテ然ラハ被告人ハ不當ナル刑ノ執行ヲ免カルヽニ至ル可キモ而カモ前ノ裁判ハ依然其効力ヲ有スルヲ以テ此裁判ハ民事上ノ利益ニ付キ既判力ヲ有シ民事裁判所必ス之ニ依據セサル可カラストスルニ於テハ被告人ハ自己ニ責任ナキ損害賠償ヲ負擔セサル可カラス天下公衆擧テ前ノ裁判ノ誤謬ナルヿヲ認メタルニ拘ハラス更ニ又民事裁判所ヲシテ其誤謬ヲ承繼セシムヽ是レ果シテ人情ニ違フヿナキカ又果シテ條理ニ反スルヿナキカ余ハ大ニ之ヲ疑ハサルヲ得ス

左レハ證據編第八十五條ノ如キ規定ハ寧ロ之ヲ全廢シ以テ民刑裁判所ヲシテ各〻互ニ獨立獨行スルヿヲ得セシメ以テ彼ノ非常ノ場合即チ刑事裁判ノ誤謬ニ出タルヿ判然タル場合ニ於テハ民事裁判所ヲシテ刑事ノ裁判ニ依據スルヿナク眞正ノ事實ニ適合スル完全無疵ナル裁判ヲ爲スヿヲ得セシムルヲ允當ナリトス是レ余カ第二說ニ左袒スル所以ニシテ之ヲ要スルニ鄙見ハ前揭法條ノ廣止ヲ主張スルニ歸着ス可シ

以上ハ專ラ立法論ニ涉レリ此ヨリ以下前揭法條ノ意義ニ付キ聊カ解釋ヲ下サン

法文ニ「重罪、輕罪又ハ違警罪ノ判決ハ云々」トアリ故ニ判決ニ非サルモノハ既判力ヲ有セス即チ豫審終結ノ言渡ノ如キハ判決ニ非スシテ一ノ決定タルニ過キサルカ故ニ犯罪ノ事實ナシ又ハ被告人ニ罪責ナシトノ理由ヲ以テ免訴ノ言渡ヲ爲シタリト雖モ民事裁判所ハ其言渡ニ依據セサル可カラサルノ義務ナシトス

又判決ニ付テモ其既判力ヲ有スル部分ハ法文ニアル如ク「犯罪所爲ノ眞實、其犯罪ノ性質及ヒ被告人ノ罪責ニ付テノ裁判ニ關スルモノニ限ル」故ニ犯罪タル所爲ノ存在シ若クハ存在セサルヿ被告人其所爲ニ關係シ若クハ關係セサルヿ及ヒ其犯罪ノ性質如何ナルヤニ付キ裁判シタル點ノミ既判力ヲ有シ其他ノ點ニ付テハ民事裁判所ハ隨意ニ裁判ヲ爲スヿヲ得ヘシ然リ而メ我國ハ歐洲諸國ト

異ナリ陪審ヲ用ヰス總テ裁判官ニ於テ裁判ヲ爲シ又其裁判ニハ必ス理由ヲ付ス可キヲ以テ若シ三點ニ付キ如何ニ裁判ヲ爲シタル乎ハ其理由中ニ就テ容易ニ之ヲ發見スヘキヲ得ヘキナリ

要スルニ我法律ハ佛國ニ行ハルヽ第一說ヲ採用シタルモノナレハ其結論ナリトシテ余カ前段ニ說示シタル所ノモノハ之ヲ我法律ニ適用スルヲ得ヘシ

第二節　民事ノ裁判ハ刑事裁判ニ影響ヲ及ホス可キ乎否ヲ論ス

刑事裁判ノ民事裁判ニ於ケル關係ニ付テハ前節ニ示シタル如ク佛國學者ノ說ニ派ニ別レタリト雖モ民事裁判ノ刑事裁判ニ於ケル關係ニ付テハ彼國ノ學者ノ說一途ニ出テ孰レモ此効力ヲ彼ニ及ホスヲナシト說ケリ而ソ其理由トスル所ハ第一、薄弱ナル證據ニ基キタル民事裁判ノ効力ハ公力ヲ用ヰテ十分ニ集取シタル證據ニ基ク可キ刑事裁判ノ上ニ及ホサシムルノ必要ナク又其道理ナシ第二、一個人タル被害者カ民事訴訟ニ關係シタルヲ以テ代表者タル檢事ニ代リタルモノト看做スヲヲ得スト云フニ在リ

然レモ豫判事件ニ付テハ民事裁判所カ豫判シタル所ハ其効力ヲ刑事裁判上ニ及ホス可ク刑事裁判所ハ決シテ其民事裁判ニ反對スルヲヲ許サス之ヲ例外トス即チ身分ノ事及ヒ森林ノ所有權ニ付テハ刑事裁判所ハ民事裁判所ノ裁判シタル所ニ服從セサル可カラス

我法律ニ於テハ佛國法ノ如ク豫判事件トシテ特ニ規定シタルモノナク又民事裁判ハ刑事ニ付キ既判力ヲ有スト明言シタルモノナキヲ以テ身分ニ關スル事、所有權ニ關スル事ト雖モ總テ民事裁判所ノ裁判ハ刑事裁判ニ對シテ何等ノ効力ヲモ及ホスヲヲ得サルモノトス即チ民事裁判所ニ於テハ甲者ハ乙者ノ子ナリト判定シタルヲヲ刑事裁判ニ於テハ甲者ハ乙者ノ子ニ非ス故ニ弒親罪成立セスシテ通常ノ賊故殺罪ナリト判定スルモ妨ナク又民事裁判ニ於テハ某ノ物品ハ丙者ノ所有ニ屬スト判定シタルヲ刑事裁判ニ於テハ其物品ハ丁者ノ所有ナルカ故ニ丙者ハ竊取ノ罪アルヲ免カレスト判定スルモ亦可ナリトス

第四章　公訴私訴ニ干與シタル者ノ責任

公訴私訴ニ干與スル者ニハ官吏アリ常人アリ又其干與ニ直接ト間接トノ別ア

リ判事ハ常ニ直接ニ公訴私訴ニ干與シ又檢事ハ公訴ニ付キ民事原告人ハ私訴ニ付キ直接ニ干與スルモ司法警察官及ヒ告訴人、告發人ノ如キハ間接ニ公訴ニ干與スルニ過キス此ノ如ク彼此區別アリト雖モ其干與ニ付キ過誤アルニ於テハ齊シク被告人ニ對シ損害ヲ加フルノ結果ヲ生ス可シ若シ此結果ヲ生シタルキハ彼等其賠償ノ責ニ任セサル可カラサル乎是レ本章ニ於テ研究セントスル所ノ問題ナリトス

法律ハ右ノ問題ニ付キ官吏ト常人トヲ區別シ先ツ第十三條ヲ以テ常人ノ責任如何ヲ規定シ次ニ第十四條ヲ以テ官吏ノ責任如何ヲ規定シタリ今便宜上此順序ヲ顚倒シ左ノ二節ニ別テ說明ス可シ

第一節　官吏ノ責任

官吏ノ責任ニ付テハ第十四條ニ

「被告人無罪ノ言渡ヲ受ケタリト雖モ判事、檢事、裁判所書記、執達吏、司法警察官又ハ巡査、憲兵卒ニ對シ要償ノ訴ヲ爲スコトヲ得ス但是等ノ官吏被告人ニ對シ故意ヲ以テ損害ヲ加ヘ又ハ刑法ニ定メタル罪ヲ犯シタル場合ハ此限ニ在ラス」

ト明言シ是等ノ官吏カ故意ヲ以テ被告人ニ損害ヲ加フルニ非サレハ被告人有罪ト爲リ又無罪ト爲リタルニ拘ハラス總テ賠償ノ責ニ任セサルヿト爲シタリ去レハ其重大ナル過失ニ依リ損害ヲ加ヘタル場合ト雖モ官吏ハ別ニ懲戒ノ處分ヲ受クルヿアル可キモ被告人ニ對シテハ毫モ責任ナキモノト云フ可シ

翻フ常人ニ關スル法律ノ規定ヲ觀ルニ其重大ナル過失ニ依リ被告人ニ損害ヲ加ヘタル場合ニ於テハ賠償ノ責任アルモノト爲シタリ然ルニ法律ニ精通シ注意周到ナル可キ官吏ニ付テハ其過失如何ニ重大ナルモ賠償ノ責任ナシト爲シタルハ頗ル事理ニ反スルモノヽ如シ是レ人ノ輿モスレハ立法者ハ徒ニ官吏ヲ庇保スルモノナリトノ疑ヲ容ルヽ所以ナリトス

然レ𪜈法律カ右ノ如ク規定ヲ爲シタルモノハ畢竟然ラサルヲ得サル一大理由アリテ然ルナリ其一大理由トハ何ンソ官吏ヲシテ安心シテ十分ニ其職務ヲ盡サシメントスルモノ是ナリ

第一、判事ニ付テ之ヲ觀ルニ判事タル者ハ豫審、公判ヲ問ハス訴ヲ受ケタル事

件ニ付テハ必ス裁判ヲ爲サヽル可カラス若シ故ナク之ヲ拒ムヿアランカ刑法上其罰アリ然リ而メ其裁判ヲ爲スニハ先ツ十分ニ證憑ヲ集取シ一々之ヲ取調ヘ以テ事實ノ發見ヲ勉メサル可カラス又必要アルニ當リテハ被告人ノ逃走ヲ防止スル爲メ已ムヲ得ス令狀ヲ發シテ其自由ヲ停止スルヿアル可シ總テ是等ノ處分ヲ爲スニ付キ偶過失アリタルトキハ被告人ニ對シ賠償ノ責ニ任ス可キモノナリトセンカ判事タル者ノ進退維レ谷マルモノト云フ可シ進ンテ其職務ヲ盡サンカ萬一ノ過失賠償ノ責ヲ生シ退テ其職務ヲ曠フセンカ刑罰若クハ懲戒ノ處分之ニ隨フヲ免カレス去レハ自然ノ情勢トシテ一方ニ於テハ賠償ノ責ヲ免カレ他ノ一方ニ於テハ刑罰若クハ懲戒ノ處分ヲ免カレンカ爲メ外形上十分ニ職務ヲ行ヒタルノ樣ヲ裝ヒ其實不十分ナル取扱ヲ爲スニ至ルノ弊ヲ生ス可シ豈此ノ如クニシテ裁判事務ノ擧カルヲ望ム可ケンヤ乃チ法律ハ判事カ毫モ顧慮スル所ナク十分ニ進テ其職務ヲ盡サンヿヲ欲スルヨリ多少ノ過失アルモ賠償ノ責ニ任スルヿナシト規定シタリ

第二、檢事ニ付テモ亦然リ犯罪アルヿヲ認知シ又ハ犯罪アリト思料シタルトキハ捜査ヲ爲シ而メ其事件果シテ法律ノ罰スル所ナリト認メタルトキハ公訴ヲ提起實行セサル可カラス然ルニ一旦起訴シタル後反對ノ證憑出テヽ被告人爲メニ無罪免訴ト爲リ又ハ起訴シタル罪名ヨリ輕キ罪ニ該當スルヿト爲リタルトキハ最初ノ起訴ニ過誤アルヲ原因トシ賠償ノ責ニ當ラサル可カラストセハ檢事タル者其責ニ任センヿヲ願慮スルヨリ自然犯罪アルヿヲ確知スルモ容易ニ起訴ノ手續ヲ爲サス遂ニハ其時機ヲ失スルヨリ公訴ヲ時效ニ罹ラシメ否ラサルモ犯人逃走證憑湮滅ノ害ヲ生ス可シ乃チ法律ハ此不都合ヲ去リ必罰ノ實ヲ擧ケシメンカ爲メ檢事過チテ無辜ニ對シ公訴ヲ提起實行スルモ猶ホ且ツ賠償ノ責ナシト規定シタルナリ

第三、裁判所書記ハ豫審又ハ公判ニ立會ヒ調書其他訴訟記錄ヲ作ルヲ以テ其本務ト爲スモノニシテ被告人ニ對シ治罪處分ヲ爲スノ權ナシ隨テ其處分ノ爲メ被告人ニ損害ヲ加フルヿナシ然レモ訴訟記錄ヲ作ルニ當リ或ハ文字ヲ誤記脫漏スル等ノ事アリテ爲メニ被告人ニ損害ヲ加フルヿナシトセス此場合ニ於テ其損害賠償ノ責ニ任セサル可カラストセンカ書記タル者實ニ困惑ヲ極ムル

ニ至ラシ例ヘハ判事カ被告人ヲ訊問スルニ當リ書記ハ傍ニ在リテ其問答ヲ錄取スルニ止マリ自ラ被告人ニ向テ問ヲ發スルノ權ナシ況ヤ判事ニ對シテハ決シテ問ヲ發スル等ノ事ヲ許ス可カラス裁判所ノ成嚴ニ關スレハナリ去レハ書記ニ於テ多小判事ノ問又ハ被告人ノ答ニ付キ疑義アルモ之ヲ質スニ由ナキヲ以テ已ムヲ得ス云々ノ意義ナル可シト判斷シ之ヲ錄取セサル可カラス然ルニ其錄取スル所ニ過誤アリシヲ原因トシ賠償ノ責ニ任セシムルハ書記ヲ責ムルヿ頗ル嚴酷ニ過グルモノト謂フ可シ法律ハ書記ニ對シ其過誤ヲ避ケ得ルノ方法ヲ許與セサレハナリ

第四、執達吏ハ書類ノ送達ヲ爲スニ止マルモノニシテ假令其送達ニ過誤アルモ被告人ニ損害ヲ加フルヿナカル可シト信ス故ニ詳說セス

第五、司法警察官ハ犯罪ヲ搜査シ又現行犯ノ場合ニ於テハ假ニ豫審處分ヲ行フモノナリ其犯罪ノ搜査ニ付テハ被告人ニ對シ直接ニ損害ヲ加フルヿ殆ト之ナカル可シト雖モ假豫審ニ付テハ過サテ無辜ヲ逮捕シ又ハ逃捕セシムル等ノ事ニ依リ被告人ニ損害ヲ加フルヿナシトセス然レモ前段判事檢事ニ付テ說示

シタルト同一ノ理由アルヲ以テ法律ハ賠償ノ責ニ任セシメス

第六、巡査憲兵卒ハ令狀ヲ執行シ又現行犯ノ場合ニ於テハ被告人ヲ逮捕シ及ヒ司法警察官ノ手足トナリテ其搜査ノ職務ヲ補助スルモノナレハ被告人ニ對シ直接又ハ間接ニ損害ヲ加フルヿ固ヨリ之アル可シト雖モ司法警察官ニ於ケルト同一ノ理由アルヲ以テ賠償ノ責ニ任セシメサルナリ

以上說示シタル如ク官吏ノ過失ニ因リ被告人ニ損害ヲ加ヘタルトキハ懲戒上ノ責罰ヲ科スルハ格別被告人ニ對シテハ賠償ノ責ヲ負ハシメサルヲ本則トス然レモ法文ニ明言スル如ク刑法上ノ罪ヲ犯シ又ハ故意ヲ以テ被告人ニ損害ヲ加ヘタル場合ハ固ヨリ賠償ノ責ヲ免カルヽヿヲ得ス

官吏カ刑法上ノ罪ヲ犯ストハ例ヘハ程式規則ヲ遵守セスシテ被告人ヲ逮捕監禁シ又ハ陵虐ノ所爲ヲ加ヘ或ハ故ナク審理ヲ遲延シ又ハ賄賂ヲ受ケ若クハ恨ヲ挾ミテ陷害シ又ハ訴訟記錄ヲ僞造スル等是ナリ總テ是等ノ所爲アランカ社會ハ其公益ヲ害セラレ被告人ハ其私權私益ヲ害セラレ乃チ社會ニ公訴權生シ被告人ニ私訴權生スルカ故ニ前ニ處分ヲ爲シタル官吏ハ新ニ被告人ト爲リ前

ニ被告人タリシ者ハ新ニ民事原告人ト爲リテ賠償ヲ要求スルヿヲ得ヘキヤ論ヲ俟タサル所ナリトス

官吏カ前ニ掲ケタル如キ刑法上ノ罪ヲ犯サヽルモ故意ヲ以テ被告人ニ損害ヲ加フヘキ處分ヲ爲シタルトキハ亦其賠償ノ責ヲ免カレシムルノ理由ナシ蓋シ官吏職務上ノ過失ハ之ヲ宥恕ス可キノ理由アルモ其職務外ノ所爲ニ付テハ嚴ニ制裁ヲ加ヘサル可カラス假令外形上ハ職務上ニ關スルカ如クナルモ其私意ニ出ルモノハ則チ一個人ノ資格ヲ以テ行ヒタルモノナレハ普通法ヲ離レテ特別ノ保護ヲ與フ可キニ非ス殊ニ公權ヲ假リテ私意ヲ遂シフシ職務ヲ汚瀆スルノ太甚シキモノナリ是レ其刑法上ノ罪ヲ犯シタル場合ト同シク賠償ノ責ニ任セシムル所以ナリ

官吏カ賠償ノ責ニ任ス可キ場合ニ於テハ何レノ裁判所ニ其要求ヲ爲ス可キカ法律ハ此點ニ付キ何等ノ規定ヲモ爲サヽルヲ以テ普通一般ノ法則ニ從ヒ管轄權ヲ有スル裁判所ニ其要求ヲ爲スノ外ナシト解釋セサル可カラス

私訴ハ公訴ニ附帶シテ刑事裁判所ニ爲スモ又ハ民事裁判所ニ爲スモ被害者ノ

隨意ナリ官吏ノ犯罪ニ付テ特例ヲ設クルノ理由ナク又實ニ法律ハ之カ特例ヲ設ケタルヿナシ故ニ其犯罪ニ因テ被告人ニ損害ヲ加ヘタル場合ニ於テハ被告人ハ其官吏ニ對シ公訴ノ起ルヲ待テ之ニ附帶スルヿヲ得ヘク又別ニ民事裁判所ニ出訴スルヿヲ得ヘシ

官吏カ故意ヲ以テ被告人ニ損害ヲ加フルモ其所爲犯罪ト爲ラサルトキハ刑事裁判所ニ公訴ノ起ル可キ理ナキヲ以テ被告人ハ民事裁判所ニ出訴セサルヲ得ス」之ヲ要スルニ常人ニ對スル場合（第十三條第四項）ト異ナリ官吏ニ對シテハ本案事件ヲ管轄スル刑事裁判所ニ要償ノ訴ヲ爲スヿヲ得サルモノトス然ル所以ノモノハ若シ之ヲ許ストキハ奇怪ナル狀況ヲ呈シ遂ニ裁判所ノ威嚴ヲ傷クルニ至ルノ恐レアレハナリ今一例ヲ擧クレハ現ニ本案事件ヲ審判スル判事ニ對シ要償ノ訴ヲ爲ストセハ其判事ハ一面ニ於テハ被告人ト爲リ他ノ一面ニ於テハ裁判官ト爲ルノ奇觀アラン其裁判所構成ノ一員タル檢事及ヒ裁判所書記ニ付テモ亦殆ト之ト異ナラス一面ニ於テハ檢事書記トシテ其職務ヲ行ヒ他ノ一面ニ於テハ被告人ト爲リテ答辯ス此ノ如クニシテ法廷ノ威嚴ヲ保ツヿヲ得サルハ明白ナ

リ軍法會議司法警察官又ハ巡査憲兵卒ニ至リテハ裁判所外ノ官吏ナルヲ以テ被告人トシテ法廷ニ立タシムルモ敢テ判事檢事等ニ於ケルカ如キ不都合ナキニ似タリ然レモ是等ノ官吏ハ皆本案事件ニ關係シ各其職務ヲ行ヒタルモノナレハ之ヲ本案事件ノ法廷ニ立タシムルハ事情ニ於テ宜シキヲ得タルモノト云フヘカラス殊ニ司法警察官ノ如キハ檢事ノ職務ヲ補助シタルモノナレハ之ヲ被告人トスレハ檢事ヲ被告人トスルト大差ナク間接ニ裁判所ノ威嚴ヲ傷クルヲ免カレス是レ法律カ常人ニ對スル要償ノ場合ト殊別シ官吏ニ對シテハ本案事件ノ管轄スル裁判所ニ要償ノ訴ヲ爲スヿヲ許サヽル所以ナリ

第二節　常人ノ責任

茲ニ所謂ル常人トハ告訴人、告發人、民事原告人ノ三者ヲ指ス是等ノ者ハ或ハ直接ニ或ハ間接ニ公訴私訴ニ干與スルモノニシテ其干與ノ爲メ被告人ニ損害ヲ加フルヿナシトセス乃チ法律第十三條ヲ以テ其責任ヲ規定シテ曰ク

「被告人免訴又ハ無罪ノ言渡ヲ受ケタル場合ニ於テ其訴訟ノ原因告訴人、告發人又ハ民事原告人ノ惡意若クハ重過失ニ出テタルトキハ是等ノ者ニ對シ損害ノ償ヲ要スルコトヲ得」

右第一項第二項ハ告訴人、告發人、民事原告人ノ三者ニ普通ナル責任ヲ規定シ第二項ハ民事原告人ニ限ル特別ノ責任ヲ規定シタルモノナリ今法律カ是等ノ常人ニ責任ヲ負ハシメタルハ何等ノ理由ニ基キタル歟ヲ按スルニ告訴告發ハ犯罪アリタルヿヲ當該官吏ニ申告シ以テ公訴ノ提起ヲ促スノ効力アリ私訴ハ已ニ起リタル公訴ニ附帶スルモノナレハ公訴ノ提起ヲ促スモノト云フ可カラサルモ被害事件ヲ證明シ以テ間接ニ公訴ヲ維持シ其補助ヲ爲スモノニシテ其効力ハ畢ロ告訴告發ノ上ニ在リト云フヲ得ヘシ已ニ此ノ如キ効力アリトスル上ハ其告訴告發又ハ私訴ヲ爲ス者ニ責任ヲ負ハシム可キハ當然ナリ若シ此責任ヲ辭セントスル欲セハ初メヨリ告訴告發又ハ私訴ヲ爲ス可カラス然ルニ之ヲ爲シ

害ノ償ヲ要スルコトヲ得

被告人刑ノ言渡ヲ受ケタリト雖モ告訴人、告發人又ハ民事原告人ヨリ惡意若クハ重過失ニ因リ其犯罪ニ付キ過實ノ申立ヲ爲シタルトキ亦同シ

民事原告人上訴ヲ爲シ敗訴シタルトキハ被告人其上訴ニ因リ生シタル損害ノ償ヲ要スルコトヲ得」

右第一項第二項ハ告訴人、告發人、民事原告人ノ三者ニ普通ナル責任ヲ規定シ第二項ハ民事原告人ニ限ル特別ノ責任ヲ規定シタルモノナリ今法律カ是等ノ常人ニ責任ヲ負ハシメタルハ何等ノ理由ニ基キタル歟ヲ按スルニ告訴告發ハ犯罪アリタルヿヲ當該官吏ニ申告シ以テ公訴ノ提起ヲ促スノ効力アリ私訴ハ已ニ起リタル公訴ニ附帶スルモノナレハ公訴ノ提起ヲ促スモノト云フ可カラサルモ被害事件ヲ證明シ以テ間接ニ公訴ヲ維持シ其補助ヲ爲スモノニシテ其効力ハ畢ロ告訴告發ノ上ニ在リト云フヲ得ヘシ已ニ此ノ如キ効力アリトスル上ハ其告訴告發又ハ私訴ヲ爲ス者ニ責任ヲ負ハシム可キハ當然ナリ若シ此責任ヲ辭セントスル欲セハ初メヨリ告訴告發又ハ私訴ヲ爲ス可カラス然ルニ之ヲ爲シ

ナカラ責任ヲ免カレントスルモ條理上決シテ之ヲ許ス可キニ非ス

惡意ヲ以テ告訴、告發ヲ爲スハ即チ不實ノ事ヲ構造シ被告人ヲ罪ニ陷レントスルモノニシテ刑法ノ所謂ル誣告罪ヲ犯スモノナリ已ニ罪ヲ犯ス公訴私訴之ニ因テ生ス可ク乃チ被告人ハ犯罪者タル告訴人、告發人ニ對シ私訴ヲ爲シ賠償ヲ要求スルヿヲ得ヘキハ勿論ノ事ナリトス民事原告人カ公訴以外ノ不實ノ事ヲ構造スル場合ニ於テモ其事一ノ犯罪ヲ組成スルトキハ亦誣告罪成立ス可キヲ以テ被告人ニ要償ノ權アルハ言ヲ俟タス假令其事ノ犯罪ト爲ラサルモ惡意ヲ以テ其申立ヲ爲シ之ニ因リテ破告人ニ損害ヲ加フル上ハ渠レ其賠償ノ責ニ任セサル可カラス

告訴人等ニ惡意ナク單ニ過失ニ因リテ破告人ニ損害ヲ加ヘタル場合ニ付テハ法律ハ區別ヲ立テ其過失ノ重大ナル場合ニ限リ賠償ノ責ニ任セシメ其輕少ナル場合ニ於テハ此責ヲ免カレシメタリ抑、過失ニ因リ他人ニ損害ヲ加フル者ハ其過失ノ輕重如何ヲ問ハス等シク賠償ノ責ニ任セシムルヲ普通ノ法則トス然ルニ告訴、告發及ヒ私訴ニ付テハ普通ノ法則ニ反シ右ノ如ク區別ヲ立テタルモノハ果シテ何等ノ理由アリテ然ル乎思フニ左ノ二者ノ外ニ出テサル可シ

第一、法律ハ常人ニ對シテ告訴、告發ヲ爲ス可シ又私訴ヲ提起ス可シト命令セス之ヲ爲スト否トハ一ニ其選擇スル所ニ任セタリ去レハ被害者ニシテ告訴ヲ爲シ私訴ヲ提起セントスルカ又被害者ニ非サル者ニシテ告發ヲ爲サントスルトキハ先ツ其事件ノ犯罪ト爲ルヤ否其犯人ハ何人ナルヤ等ヲ十分ニ取調ヘ而ノ後其手續ヲ爲ス可キヲ相當ノ順序ナリトス然ルニ十分ニ取調ヲ爲サントスルモ常人ニ於テ固ヨリ能シ得ヘキニ非サルヲ以テ其取調ハ常人ノ力ノ及フ所ニ限ラサルヲ得ス已ニ其力ノ及フ限リ取調ヲ盡シ告訴等ヲ爲スモ後日ニ至リ反證出テ、被告人無罪ト爲ルヿアラン此場合ニ於テハ告訴等ヲ爲シタル者ニ過失アルヿハ爭フ可カラサルモ其過失タル頗ル宥恕ス可キモノニ屬ス渠レハ其及フ限リノ力ヲ盡シタルモノナレハナリ是ヲ以輕忽ニ告訴ヲ爲スカ如キ過失ノ重大ナルモノヲ除ク外法律ハ之ヲ寛待スルヲ相當トス其方ハ他ナシ賠償ノ責任ヲ免カレシムルニ在リ

第二、法律ハ告訴、告發ヲ爲ス可キヿヲ常人ニ命令セサルモ犯罪發覺ノ速ナラ

シコトヲ欲スルヨリ成ル可ク常人ニ於テ之ヲ爲スコトヲ望メリ然ルニ今告訴人、告發人ニ輕小ノ過失アルモ猶ホ賠償ノ責アリトセハ自然告訴、告發ノ數ヲ減シ犯罪發覺ノ便ヲ失フニ至ラシ去レハ告訴、告發ノ數ヲ多カラシメンニハ告訴人、告發人ノ責任ヲ輕クスルヲ必要トス是レ之ヲ第二ノ理由トス

法律ハ過失ノ輕重ニ因リ責任ノ有無ヲ定メタルモ何レノ場合ニ於テハ過失ヲ重ト爲シ又輕ト爲ス可キ乎ヲ定メサルノミナラス其輕重ノ相判ル、標準ヲモ示スコトナシ是レ其過失ノ模樣千種萬態ニシテ一々列擧スルコト能ハサルハ勿論然ニ其標準ト爲ス可キ二三ノ場合ヲ例示セハ反テ拘泥ノ弊ヲ生スルコトヲ慮リテ然ルナリ故ニ其輕重ノ區別ハ事實裁判官ニ於テ情理ヲ參酌シテ之ヲ判定セサル可カラス

告訴人、告發人ニ重大ナル過失アルモ其過失カ損害ノ原因ト爲ラサルトキハ決シテ賠償ノ責ニ任セシムルコト能ハス例ヘハ被告人ノ誰タルコトヲ明示セスシテ單ニ云々ノ犯罪アリト申告シタルニ止マルトキノ如キ是ナリ此場合ニ於テ其申告ニ基キ檢事ニ於テ被告人某ニ對シ公訴ヲ提起シタリトセンニ其被告人某ハ檢事ノ爲メニ始メテ被告人ナリト指名セラレタルモノナレハ其受ケタル損害ノ賠償ヲ告訴人、告發人ニ要求スルノ理由ナシ某ト告訴人、告發人トハ直接ノ關係ナケレハナリ但告訴人、告發人ニ於テ被告人ノ氏名ヲ指示セサルモ其人ノ誰タルコトヲ知リ得ヘキ事項ヲ擧示シタルトキハ即チ其人ヲ指シタルト同一ナルヲ以テ重大ナル過失アレハ其責ニ任セサル可カラス

又檢事ニ於テ已ニ被告人某ニ對シ公訴ヲ提起シタル後被害者右某ニ對シ私訴ヲ爲ス場合モ亦前ニ同シ被害者ニ如何ナル過失アルモ被告人ノ受ケタル損害ノ原因ハ檢事ノ起訴ニ在ルヲ以テ被告人ヨリ被害者ニ對シ要償スルコトヲ得サルナリ

偖法律カ告訴人、告發人又ハ民事原告人ニ惡意若クハ重過失アル場合ニ於テ被告人ニ對シ賠償ノ責ニ任セシムルニ付テ往々疑ヲ容ル、者アリ其言ニ曰ク常人告訴告發ヲ爲スモ之ニ因リテ公訴提起セラルヽナシ其公訴ヲ提起スル者ハ常ニ檢事ニシテ檢事ハ告訴、告發ニ羈束セラレス隨意ニ之ヲ取捨スルノ權ヲ有ス去レハ告訴人、告發人ニ惡意若クハ重過失アルモ直接ニ被告人ニ損害ヲ加

フルヿナク其損害ノ直接ノ原因ハ檢事カ取ル可カラサル告訴、告發ヲ取リ輕忽ニ公訴ヲ提起シタルニ在リト謂ハサル可カラス然ルニ檢事ニハ責任ヲ負ハシメスシテ訴訟ノ遠因タル告訴人、告發人ニ責任ヲ負ハシムルハ解ス可カラス殊ニ檢事カ已ニ公訴ヲ提起シタル後其公訴ニ附帶シテ私訴ヲ爲シタル民事原告人ニ責任ヲ負ハシムルハ實ニ奇怪ナリト謂フ可シト此言一應其理アルカ如シ然レ𪜈誰某ハ云々ノ罪ヲ犯シタリ其證憑ト爲ル可キ事物ハ云々ナリト申立テ殊ニ惡意ヲ以テ豫メ證憑ト爲ル可キ事物ヲ僞造シ巧ミニ虛構ノ事實ヲ申告スルニ於テハ檢事タル者之ニ誤ラレサルヲ得ス法律上ニ於テコソ檢事ハ告訴、告發ニ羈束セラレサルモ事實上ニ於テハ往々羈束セラルヽヲ免カレス是レ余カ前ニ告訴、告發ハ公訴ノ提起ヲ促スノ効力アリト言ヒタル所以ナリ已ニ事實上此効力アリトセハ其効力ヲ生シタルノ本源タル告訴人、告發人ニ責任ナシト爲ス可カラス民事原告人ニ付テモ亦然リ事實上公訴ノ補助ヲ爲シ被告人ニ對スル嫌疑ヲ一層甚深ナラシメタル上ハ其責ニ任セシムルヲ相當ナリトス尤モ法文ニ言ヘル如ク訴訟ノ原由告訴人、告發人又ハ民事原告人ノ惡意若クハ重過失

ニ出テタルトキニ限リ賠償ノ責任アルモ其告訴、告發又ハ私訴カ訴訟ノ原由ト爲ラサルトキ即チ公訴ノ提起ヲ促シタルモノニ非ス又公訴ノ補助ヲ爲シタルモノニ非サルトキハ告訴人、告發人、民事原告人ハ被告人ニ對シ何等ノ責任ヲモ負ハサルハ論ヲ俟タサル所ナリトス

第三項ノ規定ハ第一項第二項ノ規定ト大ニ其趣ヲ異ニシ民事原告人私訴ニ付キ不當ノ上訴ヲ爲シ因テ被告人ニ損害ヲ加ヘタルトキ其賠償ノ責ニ任ス可キヿヲ規定シタルモノナリ蓋シ上訴ハ法律カ訴訟關係人ニ與ヘタル所ノ權利ナリ去レハ民事原告人ノ上訴ニシテ正當ナランニハ縱令之カ爲メ被告人ニ損害ヲ加フルヿアルモ被告人ハ民事原告人ニ對シ要償スルヿヲ得ヘカラス何トナレハ民事原告人ハ正當ニ其權利ヲ行ヒタルモノニシテ被告人ノ權利ヲ侵害シタルモノニ非サレハナリ然レ𪜈民事原告人ノ上訴不當ナルニ於テハ是レ法律ノ與ヘタル權利ヲ行ヒタルモノニ非スシテ權利ヲ濫用シ以テ被告人ノ利益ヲ害シタルモノナレハ其賠償ノ責ニ任セシメサル可カラス是レ此第三項ノ規定アル所以ナリ

民事原告人不當ノ上訴ヲ爲スヤハ之カ爲メ其對手タル被告人ニ於テ多少訴訟費用ヲ要スルニ至ル可シ故ニ其費用ハ民事原告人ニ負擔セシムルヲ當然ナリトス然レヒ此訴訟費用負擔ノ外尚ホ損害ノ賠償ニ任セシムルハ普通民事ノ訴訟ニ於テ決シテ見サル所ナリ然ルニ私訴ノ上訴ニ限リ此規定ヲ爲シタルモノハ普通民事ノ訴訟ト異ナリテ私訴ノ上訴ノ爲メ被告人ノ未決拘留ヲ長フスルヿアリ即チ直接ニ大ナル損害ヲ加フルヲ以テナリ

公訴ノ裁判ニ對シ檢事又ハ被告人ヨリ上訴ヲ爲シ私訴ノ裁判ニ對シ民事原告人ヨリ上訴ヲ爲シタル場合ニ於テハ假令被告人長ク未決拘留ヲ受クルニ至ルモ是レ公訴裁判ニ對スル上訴ノ爲メニシテ民事原告人ノ上訴ニ基クモノニ非ス故ニ民事原告人ノ上訴不當ナルモ被告人ハ之ニ對シ賠償ヲ求ムルヿヲ得ス又公訴ノ裁判ニ對シテハ上訴ヲ爲ス者ナク單ニ民事原告人ノミ私訴ノ裁判ニ對シ上訴ヲ爲シタル場合ニ於テハ公訴ノ裁判コヽニ確定シ私訴ハ公訴附帶ノ關係ヲ離ル可シ隨テ被告人ハ其私訴ノ上訴ノ爲メ未決拘留ヲ長フセラルヽヿナシ去レハ此場合ニ於テモ亦民事原告人ニ對シ賠償ヲ求ムルヿヲ得サルハ勿論ナリトス

然ラハ第三項ノ規定ヲ適用ス可キハ如何ナル場合ニ在ル乎余ヲ以テ之ヲ觀ルニ此場合ハ現行法律中惟一アルニ過キス即チ民事原告人ヨリ忌避ノ申請ヲ爲シタルニ之ヲ不當ナリト宣言スル決定アリ然ルニ民事原告人此決定ニ服セス抗告ヲ爲シタリ此場合ニ於テハ第四十三條ニ從ヒ其抗告ノ裁判アルマテ辯論ヲ中止セサル可カラス而カモ私訴ノ辯論ノミナラス公訴ニ付テノ辯論ヲモ中止セサル可カラス隨テ此間被告人ハ空シク未決拘留ノ苦ヲ受クルニ至ル故ニ民事原告人ノ抗告不當ナリトシテ乘却セラルヽヤハ被告人ニ對シ賠償ノ責ニ任セシムルヲ相當トス立法者ハ此希有ナル場合ヲ豫想シテ此ク規定シタルモノナランカ

以上說示シタルカ如ク告訴人、告發人又ハ民事原告人ニ賠償ノ責任アル場合ニ於テハ被告人ハ何レノ裁判所ニ其賠償ヲ要求スルヿヲ得ヘキ乎告訴人等ニ對シ訟告ノ公訴起リタルヤハ其公訴ニ附帶シテ刑事裁判所ニ訴求スルヲ得ヘキモ此他ノ場合ニ於テハ民事裁判所ニ訴求スルヲ當然ノ事ナリトス然ルニ第十

三條第四項ニ

「要償ノ訴ハ本案ノ判決アルマテ何時ニテモ其裁判所ニ之ヲ爲スコトヲ得」

ト規定シ本案訴訟ノ繫屬スル刑事裁判所ニ訴求スルモ亦被告人ノ隨意ナリトセリ

今此規定ノ主旨ヲ按スルニ一ニ被告人ノ便利ヲ計リタルニ外ナラサル可シ其刑事裁判所ハ現ニ本案事件ヲ審理スルモノナレハ告訴、告發及ヒ私訴ハ其當ヲ得タルモノナルヤ否ヤ又其當ヲ得サルモノトスレハ這ハ是レ告訴人等ノ故意若クハ過失ニ出タルヤ又其過失ハ重大ナルヤ否ヤ等ヲ取調ヘ之ヲ判定スルハ實ニ容易ノ業ナル可シ又被告人ニ於テモ其被害ノ事實ヲ證明スルニ付キ困難ヲ感スルヿナカル可シ若シ必ス民事裁判所ニ訴求ス可キモノトセハ獨リ擧證上困難ナルノミナラス時日ト費用トヲ要シ其不便言フ可カラス是ヲ以テ此特別ノ便利ヲ與ヘ以テ被告人ヲ保護シタルモノナリ

右要償ノ訴ハ何時ニテモ其裁判所ニ之ヲ爲スヿヲ得ルモ法文ニ云ヘル如ク本案事件ノ判決以前ニ於テセサル可カラス是レ刑事裁判所ニ於テ本案事件ニ付キ判決ヲ下シタル上ハ其事件ノ關係ヲ免カルヽカ故ニ最早其事件ニ附着スル要償ノ訴ヲ受ク可キ理由ナク又其名義ナキヲ以テナリ左レハ被告人ニ於テ本條ニ從ヒ告訴人等ニ對シ要償スルノ權利アルヿヲ認ムルトキハ無罪免訴又ハ刑ノ言渡アル以前ニ於テ豫メ要償ノ申立ヲ爲シ置クヲ要ス即チ自分ハ結局無罪免訴ト爲ル可シ若シ不幸ニシテ刑ノ言渡ヲ受クルニ至ルモ本訴訟ノ原由タル告訴人等ノ惡意又ハ重過失ニ出テタルモノニシテ自分ハ爲メニ云々ノ損害ヲ被レリ故ニ本案ノ判決ト同時ニ告訴人等ニ於テ賠償ス可キ旨ヲ言渡サレンヿヲ請求スト申立テ置ク可シ若シ豫メ此申立ヲ爲シ置カスシテ本條ノ判決ヲ受クルニ至リタルトキハ民事裁判所ニ訴訟ヲ提起スルノ外ナシトス

被告人豫メ要償ノ訴ヲ爲シタルトキハ裁判所ハ如何ニ之ヲ處置ス可キ乎法律ハ此點ニ付キ何等ノ規定ヲモ爲サス然レトモ一ノ訴訟タル上ハ之ニ關シテ相當ノ審理手續ヲ盡サヽル可カラス思フニ此訴ハ犯罪ニ原因スルモノニ非サルハ勿論ナルモ人ノ行爲ニ因リ生シタル損害ノ賠償ヲ要ムルノ點ハ私訴ト異ナルヿナシ故ニ私訴ニ關スル規定ヲ之ニ適用シ裁判所ハ私訴ト同一ノ手續ヲ爲スヲ

相當ナリトス即チ對手人タル告訴人告發人又ハ民事原告人ヲ此訴ノ被告人トシテ關係セシメ雙方ノ辯論ヲ聽キ而ノ後本案事件ノ判決ト同時ニ其判決ヲ爲シ若シ其取調未タ充分ナラサルトキハ公訴判決ノ後ニ於テ其判決ヲ爲ス可シ而ノ其請求金額百圓以下ナルモ區裁判所之ヲ裁判シ百圓以下ナルモ地方裁判所之ヲ裁判スルヿヲ得ヘク又其裁判ニ對スル上訴ノ如キモ亦私訴ノ例ニ依ル可シ

第五章　期間ノ計算

期間ハ官吏カ或ル手續ヲ爲スニ付キ差支ナカラシメンカ爲メニ與ヘタルモノト訴訟關係人ニ請求辯護等ノ準備ヲ爲スヿヲ得セシメンカ爲ニ與ヘタルモノト此他裁判所ニ出頭スル前豫メ私用ヲ辯スルノ猶豫アラシムル爲ニ與ヘタルモノ等ノ別アリト雖モ要スルニ此設ハ裁判ノ延滯ヲ妨クヲ以テ其主タル目的トス去レハ期間ハ總テ嚴重ニ之ヲ守ラシメ敢テ超過スルヿナカラシム可シ就テハ法律上其計算方ヲ一定シ以テ解釋ノ區々ニ渉リ事柄ノ如何ニ依リ長短ノ差異ヲ生スルカ如キ不都合ナカラシムルヲ要ス是レ第十五條ノ規定アル所以ナリトス

第十五條ニ曰ク

「此法律ニ於テ期間ヲ計算スルニ時ヲ以テスルモノハ即時ヨリ起算シ日ヲ以テスルモノハ初日ヲ算入セス若シ最終ノ日休暇ニ當ルトキハ期間ニ算入ス可カラス但時效ノ期間ハ此限ニ在ラス

一日ト稱スルハ二十四時ヲ以テシ一月ト稱スルハ三十日ヲ以テシ一年ト稱スルハ曆ニ從フ」

此規定ニ依レハ時ヲ以テ計算スル期間ト日ヲ以テ計算スル期間ト其起算點ヲ異ニスルヿヲ知ル可シ何カ故ニ此差差アル乎思フニ時ヲ以テ計算スル期間ハ豫審ニ於ケル被告人ノ召喚（第六十九條第百五十條）又ハ豫審公判ニ於ケル證人ノ呼出（第百十五條第百九十條第二百十七條）又ハ檢事カ豫審ノ記錄ヲ檢閲シ還付スル場合（第六十八條第百六十二條）等事ノ急速ヲ要スルカ否ラサルモ幾多ノ時間ヲ要セサル場合ナルヲ以テ二十四時若クハ四十八時ト云ヘルカ如ク時ヲ以テ期間ヲ定メ而ノ即時ヨリ之ヲ起算セシメタルモノナリ尤モ此場合ニ於テモ分秒ノ如キ時ニ滿タサルモノハ

之ヲ除去シ例ヘハ被告人今日午前八時三十五分二十秒ニ召喚狀ノ送達ヲ受ケタリトセハ明日ノ午前九時マテニ出頭スルヲ以テ足レリトス必シモ其午前八時三十五分二十秒ニ出頭スルヲ要セス何トナレハ右ノ三十五分二十秒ハ八時ノ部ニ屬スルモノニ非スシテ九時ヲ形成スルノ分子タリ而ソ分子ハ時ニ非スシテ其端數タルニ過キサレハナリ乃チ前例ノ場合ニ於テハ午前九時ヨリ起算シ二十四時ニ滿ルヲ以テ其期間ト爲ス可キモノトス

日ヲ以テ起算スル期間ハ此法律カ通例用ユル所ノモノニシテ此期間ニハ初日ヲ算入セスシテ翌日ヨリ起算ス然ル所以ノモノハ其初日タル必ス其幾分ヲ輕過シ一日ニ滿タサルノミナラス若シ殘餘ノ期間ヲ算入ス可シトセハ時ヲ以テ計算スル期間ト差異ナキニ至リ別ニ此計算方ヲ設クルノ必要ナカル可キヲ以テナリ

期間計算ノ起點ハ前述ノ如シ而ソ其終點ハ如何ト云フニ時ヲ以テスルモノハ例ヘハ二十四時ノ期間ナレハ其初點ヨリ起算シ二十四時ニ滿ルヲ以テ其終點トシ日ヲ以テスルモノハ例ヘハ三日ノ期間ナレハ初日ヲ除去シ第二日ヨリ起算シ第四日ノ滿ルヲ以テ其終點ト爲ス可シ若シ其終點ニ當ルノ日時休暇ニ當ルトキハ之ヲ算入セス其翌日ヲ以テ終點ト爲ス可シ蓋シ休暇ノ日ハ公務ヲ執ラサルヲ通例トスルカ故ニ期間計算上ニ於テハ其日ハ之ナキモノト看做スヲ相當トス殊ニ大祠令節ノ日ノ如キハ國民擧テ祝賀ス可キ日ナルニ拘ハラス裁判所ニ出テ或訴訟手續ヲ爲シ例ヘハ上訴申立書ヲ差出サヽル可カラストセンカ祝日タルノ實安クニカ在ル故ニ休暇ノ日ハ通例ノ休暇タルト臨時ノ休暇タルト又全國一般ノ休暇タルト一地方ノ休暇タルトニ論ナク總テ之ヲ期間ニ算入セサルモノト爲シタリ

然レモ休暇ノ日ニシテ期間ノ中間ニ介スル場合ニ於テハ仍ホ之ヲ期間ニ算入セサル可カラス何トナレハ其日ハ公然事ヲ行フ可キモノニ非ストスルモ其次日以下ニ於テ事ヲ行フヿヲ得ヘク隨テ訴訟關係人ノ權利ヲ害スルヿナケレハナリ

法律ハ時効ノ期間ヲ右計算方ノ例外ニ置キタリ其理由ハ前ニ時効ノ事ヲ說クニ當リ辯明シタルヲ以テ今復タ贅セス

猶期間ノ計算ニ時ヲ以テスルト日ヲ以テスルトノ外月ヲ以テシ又年ヲ以テスルモノアリ時効ノ期間ノ如キ即チ是ナリ去レハ其月ト云ヒ年ト云フハ幾許ノ日數ニ相當スル乎法律ハ一年ト稱スルハ曆ニ從ヒ一月ト稱スルハ三十日ナリト明言セリ蓋シ年ニハ正閏ノ別アルモ僅ニ一日ノ差アルニ過キサルヲ以テ計算ノ便宜ヲ謀リ曆法ニ依ラシメタルモノナリ之ニ反シ月ナルモノハ曆法ニ依レハ或ハ三十一日ノモノアリ三十日ノモノアリ或ハ二十八日二十九日ノモノアリ僅々タル日數中ニ於テ其月ノ大小如何ニ依リ一日乃至三日ノ差ヲ生シ訴訟關係人各自ノ間ニ於テ公平ヲ欠クノ虞アリ因テ彼此相折中シテ三十日ト定メタルモノナリ此他一日ト稱スルハ二十四時云々トノ規定アルモ還ハ事ノ序ニ言及ホシタルマテニテ其實之ヲ規定スルノ必要ナシ何トナレハ前已ニ說示シタル如ク初日ヲ算入セサルノ結果トシテ一日ノ期間モ常ニ二十四時以上ニ渉ル可ク決シテ二十四時ニテ滿了スルヿナケレハナリ

以上說キタル所ハ此法律ノ各條ニ規定シタル一般ノ期間ニ關ス是ヨリ特別ノ期間即チ路程ノ遠近ニ應シ特ニ附加スル猶豫期間ノ事ヲ說示ス可シ

第十六條ハ左ノ如ク規定シタリ曰ク

「此法律ニ定メタル期間ニ海陸路八里毎ニ一日ノ猶豫ヲ加フ八里ニ滿サルモノト雖モ三里以上ナルトキ亦同シ

島嶼又ハ外國ニ付テハ裁判所ニ於テ特ニ附加期間ヲ定ムルコトヲ得」

蓋シ此猶豫期間ナルモノハ裁判所遠隔ノ地ニ在ル者裁判所ニ出頭シ又ハ書類ノ往復ヲ爲スニハ勢ヒ數日若クハ數十日ヲ費サヽルヲ得ス一般ノ期間ノミニテハ其應ニ爲スヘキヿヲ爲スヿヲ得スシテ遂ニ其權利ヲ行ヒ義務ヲ盡スヿ能ハサルニ至ルヲ以テ特ニ之ヲ附與シタルモノナリ去レハ通常人カ旅行シ又ハ書類ノ送致ヲ爲スニ十分ナル餘裕アラシムル爲メ海陸路八里毎ニ一日ノ猶豫ヲ與フルヿト爲シタリ而シテ八里未滿ナルモ三里以上ナルトキハ亦此端數ニ付キ更ニ一日ノ猶豫ヲ與ヘ以テ八里ニ滿サルヿ僅々數町ニ過キサルモノニ對シ嚴ニ過クルノ不都合ヲ避ケタリ

法律ハ海陸路八里毎ニ一日ノ猶豫ヲ加フト云ヒ海陸二路アル場合ニ於テハ其孰レニ依テ計算スルモ差支ナキカ如ク見ユルモ其意ハ決シテ然ルニアラス苟

シモ陸路ノ就ク可キモノアル上ハ其海路ヨリ甚タ遠キニ拘ハラス仍ホ陸路ニ依テ計算ス可ク唯航海セサル可カラサル場合ニ限リ其海上ノ部分ノミ法定ノ割合ヲ以テ計算ス可キモノトス何トナレハ人々固有ノ足以テ跋渉ス可キ陸路アルニ拘ハラス必ス乘船航海ス可シト強ユ可キノ理アラサレハナリ

陸路ニ付テモ亦前ニ同シク正道ト間道トアルモ必ス正道ニ依テ計算ス可ク間道如何ニ近キモ之ニ依テ計算ス可キニ非ス強テ間道ニ就カシム可キノ理ナキヲ以テナリ

海路ノ一里ハ之ヲ陸路ノ一里ニ比スルニ殆ト其三分ノ一弱ニ當ル然ルニ海陸路共ニ八里毎ニ一日ノ猶豫ヲ加フルカ故ニ海路ニ依ル者ハ陸路ニ依ル者ヨリモ多クノ猶豫ヲ得ヘシ然ル所以ノモノハ陸路ハ何時ニテモ旅行シ得ヘキモ海路ハ船舶ニ依ラサル可カラス而ノ船舶ノ出入ハ一般ニ就テ觀ルニ日々ニ之アルモノニ非サレハ陸路ト同一ノ割合ニテハ不十分ナル可シ因テ殆ト三倍ノ割合ト爲シタルモノナリ

右ノ如ク海路ニ付テハ多クノ猶豫ヲ與ヘタルモ猶ホ場所ニ依リ此猶豫期間ノ

ミニテハ不十分ナル「アル可シ隱岐ノ如キ小笠原島ノ如キ航海ノ不便ナル又其度數ノ尠少ナル場所ニ付テハ特別ノ規定ナカル可カラス但タ法律ハ一々各地ニ付テ規定ヲ爲ス「ヲ得ス又此ク煩雜ナル規定ヲ爲ス可キモノニ非サルヲ以テ右等ノ場所ニ付テ特ニ附加期間ヲ定ムルノ權ヲ裁判所ニ與ヘ以テ適宜ノ處置ヲ爲サシム是レ第二項ノ設アル所以ナリトス

偖期間ハ前ニ述ヘタル如ク主トシテ裁判ノ延滯ヲ防ク爲メニ設ケタルモノナレハ正當ノ故ナクシテ之ヲ徒過シタル者ニ對シテハ相當ノ制裁ヲ加フル「ヲ必要トス否ラサレハ人々怠慢ニシテ之ヲ遵守セサルニ至ル可シ因テ被告人豫審ノ召喚期日ニ出頭セサレハ勾引狀ヲ發スル「ヲ許シ公判ノ呼出期日ニ出頭セサレハ闕席判決ヲ爲シ又保釋責付中呼出ヲ受ケテ其期日ニ出頭セサレハ其保釋責付ヲ取消ス等是レ其期日徒過ノ制裁ナリ又證人鑑定人通事ニシテ呼出ノ期日ニ出頭セサル者ハ罰金ヲ言渡シ證人ニ對シテハ別ニ又勾引狀ヲ發スル「ヲ許シタルモ亦其期日徒過ノ制裁ナリトス此他訴訟殊ニ上訴ヲ爲スノ期間ヲ徒過シタル者ニ付テハ第十七條ヲ以テ其制裁ヲ規定シタリ同條ニ曰ク

「此法律ニ於テ訴訟ヲ爲スニ付キ定メタル期間ヲ經過シタルトキハ特別ノ場合ヲ除ク外其訴訟ヲ爲ス權ヲ失フ可シ」

左レハ控訴上告又ハ抗告ヲ爲スノ權アル者ニシテ其上訴ノ期間ヲ徒過シタルトキハ制裁トシテ失權ヲ來タシ復タ其上訴ヲ爲スヿ能ハサルニ至ル蓋シ期間内ニ上訴ヲ爲サヽル者ハ原裁判ニ服從シタリト看做シ得ヘキモノナレハ此制裁ヲ付シタルハ當然ノ事ト謂フ可シ

法律ハ「特別ノ場合ヲ除ク外」ト云ヒ以テ期間ヲ徒過スルモ失權ヲ來タサヽル場合アルヿヲ認メタリ其場合ハ他ナシ天災其他避ク可カラサル事變ノ爲メ一旦上訴期間ヲ經過スルモ其旨ヲ疏明シタルトキハ期間ヲ經過シタルニ因リ失ヒタル權利ヲ回復スルヿヲ得ル場合ニシテ第二百四十六條ニ規定シタルモノ即チ是ナリ又第百七十三條及ヒ第二百七條ニ依レハ重罪公判ニ付スル豫審決定又ハ公判ノ闕席判決ニ付キ被告人ニ送達スル言渡書ニ其言渡ニ對シ抗告又ハ故障ヲ爲スヲ得ヘキヿ及ヒ其期間ヲ記載セサルトキ又公判ノ對席判決ニ付キ裁判長ヨリ其判決ニ對シ控訴又ハ上告ヲ爲スヲ得ヘキヿ及ヒ其期間ヲ告知セサルトキハ更ニ正式ニ從ヒ送達又ハ告知アルマテ其期間ノ經過ヲ停止ス此二个ノ場合モ亦本條ノ所謂ル特別ノ場合ニ相當スルモノト謂フヲ得ヘシ尚ホ是等ノ特例ニ付テハ後ノ上訴等ノ編章ニ於テ詳說スル所アル可シ

第六章　書類ノ送達

書類ノ送達ハ其送達ヲ受クル者ノ權利義務ニ關係スルヲ以テ其方法ヲ鄭重ニシ敢テ過誤アルヿナキヲ期ス可シ然レモ偏ニ其鄭重ヲ圖ムトキハ自然訴訟ノ延滯ヲ來タシ又其費用ヲ增加スルヲ免カレス例ヘハ送達方法ノ最モ確實ナルハ本人ニ送達スルニ若クモノナシサリトテ必ス本人ニ送達ス可シト定ムルトキハ送達毎ニ其所在ヲ搜索セサル可カラス若シ本人忌避スル所アリテ其所在ヲ晦マストキハ之ヲ搜索スル爲メ許多ノ日時ト費用トヲ要スルヤ必然ナリ乃チ法律ハ鄭重ニ過キス粗漏ニ失セス公益私益ヲ害セサルノ程度ニ於テ送達ノ方法ヲ定メサル可カラス

送達ノ方法ハ民事訴訟ニ於ケルト刑事訴訟ニ於ケルト其間差異アル可キノ理ナシ而メ民事訴訟法ハ已ニ其第百三十六條以下ヲ以テ詳細ニ送達ノ事ヲ規定

シタリ去レハ今又此法律ニ於テ故ラニ規定ヲ爲スノ必要ナシ因テ第十九條ヲ以テ「書類ノ送達ハ此法律ニ於テ別ニ規定アラサルトキハ民事訴訟法ノ規定ヲ準用ス」ト明言シ以テ重複ニ渉ルヲ避ケタリ

然レ𪜈法律ハ民事訴訟法ノ規定ヲ適用ス・・・・・・ト記セスシテ之ヲ準用スト云ヘリ是レ他ナシ民事訴訟法ノ規定中全ク之ヲ刑事ニ適用ス可カラサルモノアレハナリ例ヘハ同法第百三十八條第一項ニ「訴訟能力ヲ有セサル原告若クハ被告ニ對スル送達ハ其法律上代理人ニ之ヲ爲ス」トアリ此規定ハ公訴附帶ノ私訴關係人ニ送達スル場合ニ適用スル「ヲ得ヘキモ公訴ノ被告人ニ對スル送達ニハ之ヲ適用ス可カラス何トナレハ民事上ノ利益ニ付テハ法律上代理人トシテ本人ニ代ル可キモ刑事ニ付キ其被告人ヲ代理ス可キ理アラサレハナリ故ニ公訴ノ被告ニ對スル送達ハ訴訟能力者ニ對スル送達ノ規定ニ從ハサルヘカラス法文ニ所謂ル準用トハ其適用ス可キ性質ノモノハ之ヲ適用ス可ク否ラサルモノハ然

ラストノ意ナリト知ル可シ

又法文ニハ「此法律ニ於テ別ニ規定アラサルトキハ」トアリ所謂ル別ノ規定トハ第七十六條第三項ニ「召喚狀ハ執達吏ヲシテ被告人ニ送達セシメ」トアリテ民事訴訟法ニ於テハ郵便ニ依リテ送達ヲ爲サシムルヿヲ許シタルモ召喚狀ニ付テハ必ス執達吏ヲシテ被告人ニ送達セシムヘシト定メタルカ如キモノ是ナリ

茲ニ注意ヲ要スル事アリ此法律ニ於テ書類ヲ檢事ニ送達ス可キヿヲ定メタルモノ多シ此場合ニ於テモ亦民事訴訟法ノ規定ニ依ラサル可カラサル乎思フニ檢事ハ原告ト爲リテ公訴ヲ提起實行スル者ナルモ又同時ニ公益ノ代表者トシテ訴訟ニ關係スル者ナリ去レハ通常民事ノ訴訟ニ於ケル原告ト同視ス可キニ非ス第百七十六條ニ「公判ハ判事檢事裁判所書記出廷シテ之ヲ爲スモノトス」トアル如ク檢事ハ判事及ヒ裁判所書記ト同シク法廷ヲ構成スルニ關ク可カラサルノ職員タリ果シテ然ラハ檢事ニ爲ス可キ送達ハ執達吏ヲ用ユルヲ要セス又郵便ニ依ル可キモノニ非ス殊ニ其人ノ住居タル私宅ニ於テ其同居ノ親族雇人ニ送達シ若クハ其他ノ市町村長ニ對シ送達ノ手續ヲ爲スカ如キハ條理上決シ

ヲ許スヿ可キ事柄ニ非ス故ニ此法律中特ニ明文ナシト雖モ檢事ニ爲ス可キ送達ハ裁判所書記普通公文ノ往復規定ニ從ヒ檢事局ニ向テ之ヲ爲ス可キモノト解釋セサル可カラス

偖檢事ヲ除ク外訴訟關係人ニ書類ヲ送達スルニハ本人ニ出會ヒタル地又ハ其住居等ニ於テ其手續ヲ爲ス可キモノナルモ若シ其住居遠隔ノ地ニ在ルヤ殊ニ他ノ裁判所ノ管轄地内ニ在ルヤノ如キハ一々囑託ノ手續ヲ爲ス等非常ニ不便ヲ感スルヿアル可シ畢ニ不便ナルノミナラス之カ爲メニ徒ニ日時ト費用トヲ要ス可シ因テ最初ノ一回ハ已ムヿヲ得ス遠隔ノ地ニ在ル者ニ付テハ執達吏ヲ派遣シ又ハ管轄地外ナレハ先方ノ地ノ裁判所書記ニ囑託ス可キモ次回以後ノ送達ニ付テハ簡便ノ方法ヲ取ラサル可カラス法律ハ乃チ此方法トシテ第十八條ノ規定ヲ爲セリ曰ク

「訴訟關係人ハ裁判所ヲ在ノ地ニ住セサルトキハ其地ニ假住所ヲ定メ裁判所ニ屆出ツ可シ否ラサルトキハ書類ノ送達ナシト雖モ異議ヲ申立ルコトヲ得ス」

故ニ訴訟ノ現ニ關係スル裁判所ヲ在ノ地ニ住セサル者ハ最初ノ一回ハ自己所在ノ地ニ於テ送達ヲ受ク可キモ爾後ハ裁判所ヲ在ノ地ニ假住所ヲ選定シテ之ヲ裁判所ニ屆置カサル可カラス此義務ヲ盡サヽル者ハ送達ヲ受クルノ權利ヲ拋棄シタルモノト看做シ別ニ送達ヲ爲サヽルモ決シテ異議ノ申立ヲ爲スヿヲ許サヽルナリ

住假所ノ選定ハ訴訟關係人ノ爲メニハ輕カラサル義務ニシテ而カモ前條ノ如キ制裁ヲ付シアルヲ以テ此義務ハ如何ナル場合如何ナル時期ヨリ生スル乎ヲ考究スルヲ必要ナリトス

先ツ場合ニ付テ法文ヲ按スルニ裁判所ヲ在ノ地ニ住セサルトキ」トアリ因テ裁判所ヲ在ノ地ト否ラサルトハ區別ヲ明ニセサル可カラス思フニ裁判所建設アル地ニハ必ス何市何町村ト稱スル大名アリ此大名ヲ同シフスルノ地ハ即チ裁判所ヲ在ノ地ナリト解スルヲ允當トス若シ其小名即チ字等ニ因テ之ヲ限ランカ所在ノ地ト稱スルモノ極メテ狹隘ニ失シ送達上不便ナキニ拘ハラス假住所選定ノ義務ヲ負ハシムルニ至リ法律ノ主旨ニ背反ス可シ例ヘハ東京地方裁判

所々在ノ地ト稱スルハ東京市内全部ニシテ麹町區八重洲町二丁目ニ限ラサルハ勿論麹町區内ニモ限ラサルモノト解ス可シ此ノ如ク解スルトキハ場所ニ依リ裁判所々在ノ地ハ却テ裁判所管轄ノ地ヨリ廣大ナル結果ト爲ルヿナシトセス例ヘハ下谷區裁判所管轄ノ地ハ下谷淺草等ノ數區ニ過キサルニ其所在ノ地ハ東京市内全部ト爲ルカ如シ然レトモ是レ決シテ異シム可キモノニ非ス訴訟ノ關屬スル裁判所ノ大審院ナルト東京控訴院ナルト東京地方裁判所ナルト將タ下谷麹町等ノ區裁判所ナルトヲ問ハス其訴訟關係人東京市内ニ住スル上ハ送達ニ關シ彼此便不便アル可キノ理ナケレハナリ

次ニ時期ニ付テハ法律上明文ヲ欠クモ無論訴訟ニ關係シ若クハ關係セシメラレタル時ニ於テ此義務ヲ盡ス可キモノト解セサル可カラス即チ各訴訟關係人ニ就テ之ヲ言ハハ

第一被告人ハ公訴ノ起リタルヿヲ覺知スルモ未タ此義務ヲ負ハス召喚狀又ハ呼出狀ヲ受クル等公然ノ手續ニ因リ起訴アリタルヿヲ覺知シタル時ニ於テ始メテ此義務ヲ生ス可シ若シ直チニ拘引又ハ拘留セラレタル者ハ監獄ニ

就テ送達ヲ爲ス可キカ故ニ別ニ假住所ヲ選定セシムルノ必要ナシ但タ爾後釋放セラレ又ハ保釋責付ヲ受ケタルトキハ此義務ヲ盡サヽル可カラス

第二民事原告人ハ自ラ進ンテ私訴ヲ提起スルモノナレハ其提起ト同時ニ此義務ヲ盡スヲ要ス其告訴ト共ニ私訴ノ申立ヲ爲スモ未タ公訴ノ起ラサル上ハ必シモ假住所ヲ選定スルニ及ハス公訴ノ起リタル旨ノ通知ヲ受ケタル時ニ於テ其手續ヲ爲スヲ以テ足レリトス第三者カ私訴ニ參加スルニ付テモ亦同シ

訴訟關係人一旦甲裁判所々在ノ地ニ假住所ヲ選定シタルト否トヲ問ハス其訴訟事件乙裁判所ニ移リタルトキ假ヘハ第一審裁判所ノ裁判ニ對シ控訴スル者アリ而シテ控訴裁判所々在ノ地ニ住居ヲ有セサルトキハ第一審裁判所ヨリ控訴裁判所ニ至ル路程ノ猶豫期間内ニ於テ更ニ控訴裁判所々在ノ地ニ假住所ヲ選定セサル可カラス

偖假住所ハ元ト送達ヲ受クル爲メニ選定セシムルモノナレハ苟クモ其假住所ニ送達ヲ付クルノ權利ヲ有スル者ヲ置クニ於テハ本人必シモ此ニ在ルヿヲ要セサルナリ即チ旅店等ヲ以テ假住所ト爲シ其主人等ニ送達ヲ受クルノ權利ヲ

送達シ難ク別段ノ足レリトスル個受住者怠慢ニシテ本人ニ轉送セサルモ本人ハ裁判所ニ對シ苦情ヲ訴フルヿヲ得サルハ言ヲ俟タス

假住所選定ノ義務ヲ訴訟關係人ニ限リ其他ノ者ニ及ハス故ニ告訴人告發人ハ勿論證人鑑定人ト雖モ假住所ヲ選定スルヿヲ要セサルナリ

第七章　書類ノ調製

官吏タル裁判所訴訟關係人タルト將タ其他ノ者タルトヲ問ハス此法律ニ從ヒ書類ヲ調製スルニ付テハ法律上其一般ノ程式ノ規定ヲ以テ其書類ノ有効無効ニ付キ他日爭論ノ生スルヲ防止スルヲ要ス第二十條第二十一條ハ即チ之カ爲メニ設ケラレタルモノナリ

先ツ第二十條ニ曰ク

「官吏公吏ノ作ル可キ書類ハ其所屬官署公署ノ印ヲ用ヒ年月日及ヒ場所ヲ記載シ其署名捺印シ毎葉ニ契印ス可シ若シ官署公署ノ印ヲ用ユルコト能ハサル場合ニ於テハ其事由ヲ記載ス可シ其規定ニ背キタルトキハ其書類ノ効ナカル可シ」

官吏公吏ニ非サル者ノ作ル可キ書類ニハ本人自ラ署名捺印ス可シ若シ署名捺印スルヿト能ハサルトキハ官吏公吏ノ面前ニ於テ作リタル場合ヲ除ク外立會人代署シ其事由ヲ記載ス可シ」

ト規定シ書類ヲ作ラタル本人ノ署名捺印ヲ以テ官吏公吏其他ノ者ニ普通ナル程式ト爲シ別ニ官吏公吏ニ付テハ種々ノ程式ヲ設ケタリ

蓋シ書類ノ眞正ナルヿハ本人ノ自ラ之ヲ證明スルヨリ確實ナルモノアラス而シテ本人ノ證明ハ其自ラ署名捺印スルニ若クモノナシ是レ署名捺印ヲ普通ノ程式ト爲シタル所以ナリ然レトモ官吏公吏ニ非サル者ハ眼ニ一丁字ナク自ラ署名スルヿ能ハサルモノアル可ク又印ヲ有セサルモノモアル可シ故ニ常人ニ付テハ此程式ノ履行ヲ强ユルヿ能ハス乃チ官吏公吏ノ面前ニ於テスル場合ハ官吏公吏代署シ其事由ヲ記載スルヲ以テ足レリトスルモ其面前ニ於テセサル場合ハ立會人ヲシテ代署シ其事由ヲ記載セシムル

官吏公吏ノ作ル可キ書類ニハ其所屬官署公署ノ印ヲ捺用セシム是レ其一私人資格ニ非スシテ官吏公吏ノ資格ヲ以テ作リタルヿヲ認證セシメン爲メナリ

而シテ其書類ハ官吏書タリシ公文書タルハ實ニ此程式ノ上ニ存ス然レトモ犯所臨檢ノ場合ノ如キハ其印ヲ携帶セサルヲ以テ之ヲ押用スルニ由ナシ故ニ此等ノ場合ニ於テハ其事由ヲ記載スルヲ以テ足レリトス

書類ヲ作リタル年月日ハ本人ノ在職中ナルヿノ證ト爲ルノミナラス或ハ時效中斷ノ證ト爲リ又裁判書ノ如キハ上訴期間起算點ノ證ト爲ル等總テ他ノ事柄ニ大關係ヲ有スルヲ以テ必ス其記載ヲ欠ク可カラス又其場所ノ如キモ管轄地内ニ於テ作リタルカ又處分ヲ爲シタル當時直チニ作リタルカヲ證スル等ノ必要アルヲ以テ是レ亦其記載ヲ欠クヿヲ得ス又書類ノ紙數二葉以上ナル片其每葉ニ契印セシムルハ其書類ノ分割ス可カラサルヿヲ表示シ兼ネテ他日餘紙ヲ其中間ニ挿入シ若クハ其順序ヲ變更シ爲メニ書類ノ効用ヲ薄弱ナラシムルノ虞ナカラシムル爲メ大リ所謂ル契印トハ甲葉ヨリ乙葉ニ懸ケ乙葉ヨリ丙葉ニ懸ケ一ケ其綴合シタル部分ニ押印スルヲ謂フ

官吏公吏ニ非サル者ハ作ル可キ書類ニ付テハ年月日場所ヲ記載シ每葉ニ契印スルヲ要スル不明文ナシ然レトモ年月日ノ如キハ其書類ヲ作ル者ノ權利ニ關係

ヲ有スル場合勘カラス例ヘハ上訴申立書ノ如キハ其年月日ノ記載ニ依テ法定ノ期間内ニ申立ヲ爲シタリヤ否ヤヲ判知ス可キモ若シ其記載ヲ闕クヿハ期間内ナリヤ將タ期間經過後ナリヤ分明ナラサルカ爲メ遂ニ申立ノ效ヲ生セサルヿアラン故ニ明文ナキモ此ノ如キ場合ニ付テハ必ス其記載ヲ闕ク可カラス

偖法律ハ官吏公吏カ前述ノ程式ニ從ハスシテ書類ヲ作リタルヿハ制裁トシテ書類ノ全体ヲ無效ナリト爲セリ是レ太甚タ嚴ニ過クルカ如シト雖モ畢竟右ノ程式ハ書類ノ一分ニ關セスシテ其全部ニ關スルモノナレハ其一分ヲ有效トシ他ノ一分ヲ無效トスル等一書類ニ就テ分割スルヿ能ハサルニ由ル

官吏公吏ニ非サル者其書類ニ署名捺印セサルヿハ之ヲ無效ト爲ス可キ乎法律ハ此點ニ付キ何等ノ制裁ヲモ規定セス然レトモ是レ其書類ヲ有效ナリトスルノ意ニ非サル可シ元來署名捺印ナキモノハ何人カ之ヲ作リ何人カ其責ニ任ス可キ乎ヲ知ルヿ能ハサルモノナレハ之ヲ反古紙ト看做スノ外ナク其無效ナルヿハ明言スルニ及ハサルヲ以テ法律ハ默々ニ附シタルモノナル可シ

次ニ第二十一條ヲ以テ

「官吏其他何人ニ限ラス訴訟ニ關スル書類ノ原本正本又ハ謄本ヲ作ルニ付キ文字ヲ改竄ス可カラス若シ挿入削除及ヒ欄外ノ記入アルトキハ之ニ認印ス可シ文字ヲ削除スルトキハ之ヲ讀得ヘキ爲メ字体ヲ存シ其數ヲ記載ス可シ此規定ニ背キタルトキハ其變更增減ノ効ナカル可シ」

ト規定シ書類中幾分ノ文字ヲ變更增減スルニ付テノ程式ヲ示シタリ蓋シ官吏ト常人トヲ問ハス書類ヲ作ルニ付キ或ハ書損ヲ爲シ或ハ誤脫衍字アルヲ免カレス此等ノ場合ニ於テ一々改メテ書類ヲ作ラシメン乎徒ニ時間ヲ費シ手數ヲ煩ハスノ不便アリ左リトテ隨意ニ增減變更スルヿヲ許サンカ詐僞行ハレ易ク隨テ書類ノ信用ヲ薄フスルニ至ラン是レ此規定ノ必用ナル所以ナリ

法律ハ文字ノ改竄ヲ嚴禁セリ改竄トハ即チ描改ニシテ今之ヲ許スキハ其文字ノ本体不分明ト爲リ如何ナル文字ニ改メタルカヲ鑑別シ難キニ至ラン因テ書損又ハ衍字ニ係ル分ハ之ヲ削除シ誤脫シタルキハ挿入ス可ク決シテ甲字ヲ乙字ニ描改スルヿヲ許サヽルナリ而メ文字ヲ挿入セントスルニ其文字數多ニシテ甲乙二行間ニ之ヲ挿入スル餘地ナキキハ欄外ニ記入ス可キ

モノトス總テ文字ヲ挿入削除シ又ハ欄外ニ記入シタルキハ其本人ノ手ニ出テタルヿヲ證スル爲メ本人其部分ニ認印スルヲ要ス又削除ノ場合ニ於テハ讀得ヘキ樣根原ノ字体ヲ存シ置キ尙ホ且ツ其數ヲ記載スルヲ要ス根元ノ字体ヲ存セシムルハ之ヲ全ク塗抹スルキハ原字幾許アリタリヤ詳ナラス隨テ詐僞ノ行ハルヽヲ防カンカ爲メニス其數ヲ記載セシムルモ亦本人カ朱線若クハ墨線ヲ施シ僅ニ一二字ヲ削除シタルニ他人其線ヲ引キ延ハシ以テ他ノ文字マテモ削除シタルカ如ク裝フノ詐僞ヲ防カンカ爲ニシタルモノナリ書入及ヒ欄外ノ記入ニ付テハ法律ハ其字數ヲ記載スルヿヲ命セサルモ是レ亦他人カ文字ヲ追補スルノ恐レアリ故ニ又文字ヲ記載スルヲ相當トス

文字ノ增減變更其程式ニ背クキハ止タ其增減變更ノ部分ヲ無効トシ書類全体ヲ無效トセス是レ不法ノ點ハ一分ニ過キサルヲ以テナリ然レモ其增減變更ノ部分ニシテ書類中最モ必要ナル事項ニ關スルキハ一分ノ無效延テ全部ノ無效ヲ來タスヿナシトセス例ヘハ判決主文ニ重禁錮ノ三字ト年ニ處スノ四字ノ間ニ一字アリテ全ク塗抹シアル場合ノ如キ其原字ハ一ナリシ乎將タ二三四又ハ

五六ノ字ナリシ乎知ル可カラス而カモ此文字ハ判文中最モ必要ナルモノニシテ之ナケレハ刑期ヲ定ムルヿヲ得ヘカラス因テ判決全部ヲ無效トセサル可カラス

第八章　法律及フ所ノ區域

本章ハ便宜上之ヲ三節ニ分チ法律及フ所ノ時、法律及フ所ノ人、法律及フ所ノ地如何ヲ考究ス可シ

第一節　法律及フ所ノ時

此法律ハ刑法ヲ實地ニ運用セシムルヲ以テ其主旨ト爲スモノナレハ此法律及フ所ノ時ハ即チ刑法及フ所ノ時ト同一ナル可キカ如シ然ルニ刑法第三條ニ「法律ハ頒布以前ニ係ル犯罪ニ及ホスヿヲ得ス」トアルニ拘ハラス此法律ハ第二十二條ヲ以テ

「此法律ハ頒布以前ニ係ル犯罪ニモ亦之ヲ適用ス

頒布以前ニ爲シタル訴訟手續當時ノ法律ニ背カサルトキハ其效アリトス」

ト明言シ全ク刑法ト反對ノ規定ヲ爲シタルハ果シテ如何ナル理由ニ出ラタル乎是レ蓋シ此二法律ノ性質自ラ然ラサルヲ得サルモノアルニ由ラスンハアラス

蓋シ刑法ハ主法ナリ根本法ナリ如何ナル所爲ヲ罪トシ如何ナル刑ヲ以テ之ヲ罰ス可キ乎ハ實ニ此法律ノ定ムル所ニ係ル而ソ罪ト云ヒ刑ト云ヒ共ニ將來ニ向テ定ム可キモノニシテ既往ノ所爲ヲ罪トシ之ニ刑ヲ科スルカ如キハ條理上決シテ許容ス可キモノニ非ス若シ此法律ヲシテ既往ニ溯ルノ效力ヲ有セシメンカ昨日正當ニ行ヒタル所爲モ今日ハ罪ト爲リ刑罰ノ制裁ヲ受クルニ至ル事態此ノ如クナランニハ人々其進退ニ窮シ行爲不行爲一々其撰擇ニ迷ハサルヲ得ス是レ社會ノ安寧ヲ保チ其發達ヲ謀ル所以ニ非サルナリ故ニ法律豫メ正條ヲ設ケテ罪ト刑トヲ定ムルニ非サレハ何等ノ行爲ト雖モ之ヲ罰セサルヿトシ行爲不行爲ニ各人ノ撰擇ニ任セ將來ノ法律ヲ以テ之ヲ制裁セサルヿト爲シタリ又一旦法律ヲ以テ罪ヲ定メタル場合ト雖モ其刑ヲ重クスル將來ノ法律ハ其効力ヲ既往ニ及ホスヿヲ得セシメス是レ舊法ノ刑輕カリシカ故ニ犯シタルモ初ヨリ重刑ヲ以テ之ニ臨ミタランニハ犯サスシテ已ミタルモ亦知ル可カラ

ス殊ニ其重クシタル部分ハ舊法ノ豫メ定メサル所即チ正條ナキモノナレハ前掲ノ場合ト同シク之ニ對スル制裁ヲ及ホス可キノ條理ナケレハナリ要スルニ刑法ヲ既往ニ及ホストキハ必ス人ノ既得權(即チ其所爲ニ付キ刑罰ヲ受ケス又ハ既定ノ刑ヨリ重キ刑ヲ受ケサルノ權換言スレハ新定ノ刑罰ニ對抗スルノ權)ヲ害ス可キヲ以テ其頒布以前ノ犯罪ニ及ホスヿヲ得スト定メタルモノナリ

此刑事訴訟法ハ助法ナリ手續法ナリ之ヲ既往ニ及ホスモ決シテ人ノ既得權ヲ害スルヿナシ裁判所ノ管轄ニ付テ之ヲ觀ルニ舊法ニ依レハ甲地ノ管轄ニ屬スヘキ事件ヲ新法改メテ乙地ノ管轄ト爲スモ被告人毫モ利害ヲ感スルヿナカルヘシ何トナレハ甲地ニ於テ裁判ヲ受クルモ乙地ニ於テ裁判ヲ受クルモ其地ノ異ナルカ爲メニ罪ノ有無ニ關係ヲ及ホスノ理ナケレハナリ又訴訟手續ニ付テ之ヲ觀ルモ亦全ク同一ナリ舊法ノ或ル手續ヲ廢止シ又ハ新ニ或ル手續ヲ增設シタリトテ無辜ノ者忽チ有罪ニ變スル等ノ事アル可カラス況ヤ舊法ノ手續不完全ニシテ事實發見ニ便ナラストシテ之ヲ改正スルニ仍ホ其不安全不便ナル舊法ノ手續ニ依ラントスルハ寧ロ被告人ニ害アルモ決シテ其利益ト爲ルヿナ

カル可シ或ハ舊法ノ不完全ナルニ乘シ倖ニ罪責ヲ免カレンヿヲ圖ル者アル可ク乃チ是等ノ者ニ對シテハ新法ヲ及ホスヲ不利トセン然レ𪜈是レ元ト不正ノ希望ニ係ルヲ以テ新法之ヲ遂ケシメサルハ却テ條理ニ適スルモノニシテ之ヲ正當ナル既得權ヲ害スルモノト謂フ可カラス世人動モスレハ新法ニ於テ時效ノ期間ヲ伸長スル場合ニ付テ疑ヲ懷ク者アリ雖モ是レ深ク事理ヲ究メサルニ坐スル要スルニ希望ヲ害スルト既得權ヲ害スルト二者同一ナラサルヿヲ覺ラハ萬疑自ラ氷釋ス可シ

然レ𪜈上訴期間ノ改正ニ付テハ一概ニ前論ヲ適用ス可カラス舊法ノ上訴期間短少ニ過クルモノト爲シ更ニ之ヲ伸長シタル場合ニ於テハ固ヨリ新法ニ依ラシム可キモ之ニ反スル場合ニ於テハ特ニ舊法ノ期間ヲ與フルカ又ハ特別ノ期間ヲ定ムルヲ相當トス例ヘハ控訴ノ期間五日ナレハ(此法律ノ規定)未タ其申立ヲ取急クニ及ハスト信シ徒ニ三日ヲ經過シタルニ忽然新法出テヽ其期間ヲ二日又ハ三日ト改メ直チニ之ヲ適用セハ訴訟關係人タル者過失ナキニ拘ハラス上訴ヲ爲スヿヲ得サルニ至ル可シ蓋シ上訴ハ一ノ權利ナリ左レハ新法ヲ以テ

之ヲ害ス可キニ非ス因テ新舊二法交渉ノ事件ニ限リ特別ノ規定ヲ爲スヲ必要トスルナリ

前述ノ理由アルヲ以テ此法律ハ刑法ニ反シ其頒布以前ニ係ル犯罪事件ニ付テモ之ヲ適用スルヲ原則ト爲スモ其頒布以前ニ於テ已ニ當時ノ法律ニ從ヒ或ル手續ヲ爲シタルトキハタトヒ其手續タル新法ノ規定ト相容レサル所アルモ之ヲ無效ト爲ス可キノ理ナク又實際上其手續ヲ無效トシ更ニ新法ノ手續ヲ爲スノ必要ナシ例ヘハ舊法ニ於テ豫審ヲ必要トシタルニ新法ハ一切豫審ヲ行ハサルヿト故メタリトセシニ已ニ舊法ニ從ヒ行ヒタル豫審ノ處分ヲ無效ナリトスルトキハ曾ニ訴訟關係人各自ノ利益ト爲ル可キ證憑ヲ失フノミナラス證人鑑定人ノ如キ更ニ召喚セラルヽ等ノ煩勞ヲ免カレス是レ前掲法條第二項ヲ以テ舊法ニ背カサル以前ノ手續其效アリト明言シタル所以ナリ

然レモ舊法ノ手續ヨリ直チニ新法ノ手續ニ移ルヿ能ハサル場合ニ於テハ勢ヒ舊法ノ手續ヲ無效トシ更ニ新法ノ手續ヲ行ハサル可カラス例ヘハ管轄裁判所指定ノ申請ノ如キ此法律ニ於テハ書類ニ依リ裁判ヲ爲スノ規定（第三十三條）ナニ新法出テヽ口頭辯論ヲ必要ナリトシタルトキハ已ニ書類ノ取調ヲ爲シタルニ拘ハラス一切舊手續ヲ無效トシ更ニ口頭辯論ノ新手續ヲ行ハサルヲ得サルノ類是ナリ

第二節　法律及ヲ所ノ人

此法律ハ刑法ヲ運用スルノ手續法ニシテ刑法ト同シク內國公法ノ一部タリ故ニ內國ニ居住スル者ニ對シテハ之カ規定ヲ及ホス可キヲ通例トス然レモ此點ニ付テ二三ノ例外アリ左ニ之ヲ說示セン

天皇ハ神聖ニシテ侵ス可カラス是レ帝國憲法第三條ノ明言スル所ニシテ假令此明文ナキモ理ノ當ニ然ルヘキ所ナリトス左レハ天皇ニ於テ如何ナル所爲アラセラルヽモ決シテ刑法ヲ及ホシ得ヘキニ非ス隨テ此刑事訴訟法ヲモ及ホスヿヲ得サルハ言ヲ俟タス

帝國憲法第五十二條ニ依レハ帝國議會ノ議員ハ議會ニ於ケル意見及ヒ表決ニ付テハ院外ニ於テ責ヲ負フヿナシ左レハ其言論ノ誹毀侮辱等ニ涉ルヿアルモ刑法上ノ犯罪トシテ之ヲ處罰スルヿヲ得ス隨テ其所爲ヲ犯罪トシ此刑事訴訟

法ヲ之ニ及ボスヿヲ得サルナリ

刑法第四條ニ曰ク「此法律ハ陸海軍ニ關スル法律ヲ以テ論ス可キ者ニ適用スルヿヲ得ス」ト蓋シ陸海軍ハ最モ紀律ノ嚴肅ナルヲ要スルヲ以テ各、特別ナル刑法ノ設アリ故ニ普通刑法ヲ之ニ適用セサルモノト爲シタリ已ニ普通刑法ヲ適用セス之カ手續法タル此刑事訴訟法ヲモ適用ス可カラサルハ當然ノ事トス乃チ此法律第二十三條ヲ以テ「此法律ハ陸海軍ニ關スル法律ヲ以テ處分ス可キ者ニ適用スルヿヲ得ス」ト規定シタリ

所謂ル陸海軍ノ法律ヲ以テ處分ス可キ者トハ陸海軍軍法會議ノ管轄ニ屬スル者是ナリ其種類ハ左ノ如シ

第一、陸海軍人、此名稱中ニハ將校下士卒ハ勿論陸海軍出仕ノ文官、陸海軍ニ從事スル軍屬及ヒ陸海軍所屬ノ諸生徒ヲ包含ス

第二、歸休兵及ヒ豫備後備ノ軍籍ニ在ル者ニシテ召集中ニ係ル者

第三、俘虜降人

第四、軍人ニ非スト雖モ臨戰合圍ノ地ニ於テ陸海軍刑法ノ罪ヲ犯シタル者

此他軍中若クハ臨戰合圍ノ地ニ於テ專任判士ヲ以テ構成シタル軍法會議ハ常人ノ犯シタル普通ノ罪ヲモ管轄スルヿヲ得ヘシ

以上ハ陸海軍治罪法ノ規定スル所ニシテ又明治十八年第十二號布告第三條ニ依レハ敵前軍中臨戰合圍ノ地若クハ海軍諸用ニ供スル船舶ニ在テ重罪輕罪ヲ犯シタル常人ハ軍法會議ニ於テ之ヲ審判スルヿヲ許セリ

故ニ軍人ハ勿論常人ト雖モ上ニ掲ケタル場合ニ於テハ陸海軍ノ法律ニ依テ處分セラル可キヲ以テ此刑事訴訟法ヲ其犯罪事件ニ及ホスヿヲ得サルナリ

然レ𪜈常人軍人共ニ重罪輕罪ヲ犯シタル場合ニ付テハ明治十七年第十二號布告ノ規定アリ該規定ニ依レハ普通裁判所ニ於テ共犯ヲ逮捕シタルトキハ一應其被告タル軍人ヲ審問シタル上證憑書類ト共ニ之ヲ其被告ノ所屬廳又ハ陸海軍檢察官ニ送致ス可キモノトス乃チ此場合ニ於テハ逮捕審問ノ手續ニ限リ此法律ノ規定ヲ軍人ニモ及ホス可シ之ヲ惟一ノ例外トス

要スルニ天皇ハ主權者ニシテ其裁可公布シ給ヘル法律ノ羈絆ヲ受ケサセラル可キ者ニ非サルヲ以テ此法律ニ規定シタル一切ノ事項ハ如何ナル場合ト雖モ

決シテ之ニ及ホスヿヲ許サス之ニ反シ帝國議會ノ議員ハ單ニ其議會ニ於ケル言論ニ付キ罪責ヲ負ハサルノミ其他ノ犯罪ニ付テハ固ヨリ普通ノ人ト異ナルヿナキヲ以テ被告人トシテ此法律ヲ之ニ及ホスヿヲ得ヘシ加之此法律中普通ノ人ニ對スル處分即チ證人鑑定人ト爲シ又ハ其家宅ヲ搜索シ物件ヲ差押フル等ノ處分ニ付テ規定シタル所ハ悉ク之ニ及ホス可シ此末段ノ點ハ彼ノ陸海軍ノ法律ヲ以テ處分セラル可キ者ニ付テモ亦同一ナリ但議員ノ逮捕ニ付テハ帝國憲法第五十三條ニ「兩議院ノ議員ハ現行犯罪又ハ內亂外患ニ關ル罪ヲ除ク外會期中其ノ院ノ許諾ナクシテ逮捕セラルヽヿナシ」トアルニ依リ例外ノ場合ノ外ハ直チニ此法律ニ從テ逮捕スルヿヲ得サルハ言ヲ俟タス

以上ハ內國公法ニ就テ此法律及フ所ノ人如何ヲ講究シタルモノナリ今ヤ更ニ眼ヲ轉シテ國際公法ノ規定如何ヲ觀察センニ外國ノ使臣即チ外交官ハ其名稱ノ如何ニ拘ハラス駐在國ノ裁判權ニ服從セサルヲ通則トス故ニ帝國駐在ノ外國使臣ニシテ帝國內ニ於テ罪ヲ犯スヿアルモ此法律ニ依テ之ヲ處分スルヿヲ得ス當ニ其犯罪ニ付テ處分スルヿヲ得サルノミナラス家宅搜索物件差押等普

通ノ人ニ對スル處分モ亦之ニ及ホスヿヲ得サルモノトス乃チ外國ノ使臣ハ特約ヲ用ヰス當然治外法權ノ下ニ立ツ者ナリ

今日外交上ノ慣例ニ依レハ獨リ外國ノ使臣ノミナラス其隨行員及ヒ家族ニ至ルマテ一體ニ治外法權ノ下ニ立ツ者ト爲ス故ニ使臣ト同一ノ取扱ヲ爲サヽル可カラス

又軍艦ハ其所在ノ如何ヲ問ハス獨リ其本國ノ法權ニ服シ敢テ他國ノ支配ヲ受ケサルヲ通義トス故ニ外國ノ軍艦帝國ノ領海內ニ碇泊中其乘組員罪ヲ犯スヿアルモ我法律ヲ之ニ及ホスヿヲ得ス前ニ例示シタル如キ普通ノ人ニ對スル處分ニ付テモ亦同シ

右ノ外彼我ノ條約ヲ以テ治外法權ヲ認メタル外國ノ臣民ニ付テモ亦我法律ヲ以テ之ニ臨ムヿヲ得ス

然ラハ則チ彼ノ治外法權ノ下ニ立ツ者ニ對シテハ一切此法律ノ規定ヲ及ホスヿ能ハサル乎否必シモ然ラス家宅搜索、物件差押等ノ處分ハ彼ノ承諾アレハ此法律ニ從ヒ之ヲ行フモ妨ナシ又能動ノ所爲即チ告訴告發ヲ爲シ私訴ヲ提起ス

ル等彼ヨリ進シテ行フ所ノモノニ付テハ必ス此法律ノ規定ニ從ハシム可シ彼若シ之ニ從フヿヲ拒ムトキハ我亦其所爲ヲ否認シ之ヲ排斥シテ可ナリ

第三節　法律及フ所ノ地

此法律ハ帝國裁判權ノ及フ所ノ土地ニ及フモノナリ即チ地理學上ノ一邦國タル日本ハ勿論其領海其軍艦、其軍隊ノ占領スル地及ヒ其治外法權ヲ有スル地ニ及フ可シ

故ニ日本內地ニ居住スル者ハ勿論其領海即チ港灣內、內海及ヒ沿岸海上ニ或ル部分內ニ碇船スル船舶ノ乘組員ハ內國人タルト外國人タルトヲ問ハス又被告人タルト否トニ論ナク總テ此法律ニ從テ一切ノ處分ヲ受ケサル可カラス又動產不動產ニ付テモ其所有主ノ何人タルト將タ其何レノ地ニ住スルトヲ問ハス苟モ日本內地ニ在ルモノハ此法律ニ規定シタル處分即チ搜索差押等ノ處分免カルヽヿヲ得ス但前節ニ揭ケタル外國使臣以下治外法權ノ下ニ立ツ者及ヒ其者ノ居住スル場所幷ニ其現有スル財產ニ付テハ此法律ヲ及ホスノ限リニ在ラス

茲ニ注意ヲ要スル一事アリ外國公使館等ニ侵入シ搜索スルヿヲ得サルハ右ニ說クル如クナルモ是レ其土地ヲ以テ外國ノ土地ト看做スカ爲メニ非ス畢竟其居住人ノ身体ヲ侵ス可カラサルノ結果タルニ過キサルノミ其土地ハ依然トシテ帝國ノ所領タリ左レハ其土地內ニ於ケル內地人ノ犯罪トシテ之ヲ處分ス可キハ言ヲ俟タス

我軍艦及ヒ我軍隊ノ占領スル場所ニ於テハ我主權ノ行ハルヽヿ固ヨリ論ナキモ訴訟及ヒ裁判ニ關シテハ陸海軍ノ法律ノミ常ニ其適用ヲ見ル可ク此普通法タル刑事訴訟法ハ殆ト是等ノ場所ニ當行セラルヽヿナカル可シ

外國ノ土地ニハ其國ノ主權行ハルヽヲ以テ我法律ヲ及ホスヿ能ハサルモ我國ニ於テ治外法權ヲ有スル土地ニ付テハ彼國ノ主權ヲ侵害セサル限ハ我法律ハ及ホスヿヲ得ヘシ淸國及ヒ朝鮮國ニ對シテハ我カ居留人民ハ治外法權ノ下ニ立ツヲ以テ其犯罪ハ一ニ我法律ニ從テ處分ス乃チ居留人民ニシテ罪ヲ犯ストキハ我當該官吏ニ於テ之ヲ逮捕シ審判スルハ勿論居留人民ノ家宅ヲ搜索シ其財物ヲ差押ヘ又證人鑑定人トシテ之ヲ召喚スル等總テ內地ニ於ケルト同一ノ處

分ヲ爲スヿヲ得ベシ然レトモ被國人及ヒ被國居留ノ外國人ニ對シテハ我法律ヲ及ホスヿヲ得ス彼國若クハ他國ノ主權ヲ侵害スレハナリ

第九章　親屬ノ意義

第四十條ニ依レハ判事ハ自身又ハ其配偶者ト被告人被害者又ハ是等ノ者ノ配偶者ト親屬ナルトキハ其職務ノ執行ヨリ除斥セラル若シ親屬ノ關係アルニ拘ハラス裁判ニ干與スルトキハ其裁判ハ即チ法律ニ違背スルモノナルヲ以テ無效ニ歸スルヲ免カレス又第百二十三條ニ依レハ民事原告人及ヒ被告人ノ親屬ハ證人ト爲ルヿヲ得ス故ニ若シ之ヲ證人トシ其證言ニ依テ裁判ヲ爲サンカ此裁判モ亦無效ト爲ルヲ免カレ難シ此他第百四條第二項第百五十九條第二百二十七條第二項第三百二條第五號等ニ於テ特ニ親屬ニ付キ規定スル所ノモノアリ左レハ法律ニ於テ親屬ト稱スルハ如何ナル者ナル乎ヲ一定スルヲ必要トス若シ之ヲ一定セサルトキハ解釋區々ニ渉リ毎ニ紛爭ヲ生スルノ恐アリ是ヲ以テ第二十四條ハ

「此法律ニ於テ親屬ト稱スルハ刑法第百十四條第百十五條ノ規定ニ從フ」

ト明言シ以テ刑法ノ親屬例ヲ其儘此法律ニ適用スルヿト爲シタリ今刑法ノ規定ヲ觀ルニ

「第百十四條　此刑法ニ於テ親屬ト稱スルハ左ニ記載シタル者ヲ云フ

一　祖父母父母夫妻ノ

二　子孫及ヒ其配偶者

三　兄弟姉妹及ヒ其配偶者

四　兄弟姉妹ノ子及ヒ其配偶者

五　父母ノ兄弟姉妹及ヒ其配偶者

六　父母ノ兄弟姉妹ノ子

七　配偶者ノ祖父母父母

八　配偶者ノ兄弟姉妹及ヒ其配偶者

九　配偶者ノ兄弟姉妹ノ子

十　配偶者ノ父母ノ兄弟姉妹

第百十五條　祖父母ト稱スルハ高曾祖父母外祖父母同シ父母ト稱スルハ繼

父母嫡父母同シ子孫ト稱スルハ庶子曾孫玄孫同シ兄弟姉妹ト稱スルハ異父異母ノ兄弟姉妹同シ

養子其養家ニ於ル親屬ノ例ハ實子ニ同シ」

トアリ故ニ直系ニ於テハ上高祖父母ノ尊屬親ヨリ下玄孫ノ卑屬親ニ至ルマテ傍系ニ於テハ兄弟姉妹ノ近親ヨリ從兄弟姉妹ノ遠親ニ至ルマテ又姻屬ニ付テハ子孫ノ配偶者ヨリ伯叔父母ノ配偶者ニ至ルマテ及ヒ配偶者ノ高祖父母ヨリ其伯叔父母ノ傍系親ニ至ルマテヲ此法律上ノ親屬トシ其他ハ民法上親屬又ハ姻屬ノ關係アルモ之ヲ親屬ト看做スヿナシ是レ其親等ノ遠サカルニ從ヒ相互ノ情誼自ラ輕微ト爲リ敢テ他人ト異ナラサルニ至ルカ故ニ刑法上罪責免脫等ノ原由(同條第七十五條第百五十三條)ト爲スニ足ラスト認メタルニ由ル

此刑事訴訟法ニ於ケルモ亦然リ假令判事又ハ證人ニシテ被告人ト再從兄弟姉妹タル等極メテ疎遠ナル血統ノ關係アルモ相互ノ間情交自ラ薄カル可キヲ以テ其罪ヲ曲庇スル等ノ虞殆ト之ナシ隨テ之ヲ其職務ヨリ除斥シ又ハ其證言ヲ捨ルヲ必要アルヲ見ス故ニ刑法ノ例ニ倣ヒ親屬ト稱スル者ノ區域ヲ狹隘ニセリ

第二編　裁判所

裁判所ノ構成及ヒ權限ハ裁判所構成法ニ詳細ナル規定アリ今其概要ヲ說示シ併セテ刑事訴訟ニ關係スル他ノ官吏即チ檢事、裁判所書記、司法警察官及ヒ執行官吏ノ事ニ付キ一言ヲ費ス所アラントス

普通刑事ノ裁判所ヲ別テ四種ト爲ス區裁判所、地方裁判所、控訴院及ヒ大審院是ナリ

第一、區裁判所　此裁判所ハ最下級ノ裁判所ニシテ單獨判事ニテ裁判ヲ爲ス其權限ハ左ノ事件ニ付キ第一審ノ裁判ヲ與フルニ在リ

(イ)、違警罪

(ロ)、本刑五十圓以下ノ罰金ヲ附加シ若クハ附加セサル二月以下ノ禁錮又ハ單ニ百圓以下ノ罰金ニ該ル輕罪

(ハ)、刑法第二編第一章ヲ除キ其他ノ輕罪ニシテ本刑二百圓以下ノ罰金ヲ附加シ若クハ附加セサル二年以下ノ禁錮又ハ單ニ三百圓以下ノ罰金ニ該リ其

情(ロ)ニ事ケタル刑ヨリ重キ刑ニ處スルヿヲ要セスト認メタル地方裁判所若クハ其支部ノ檢事局ヨリ區裁判所ニ移付シタル輕罪

右(イ)(ロ)ニ記載シタル輕罪遠警罪ハ當然此裁判所ノ權限ニ屬スルモ(ハ)ニ記載シタル輕罪ハ檢事ノ移付ニ依リ始メテ其權限ニ屬ス可シ即チ檢事ノ見込如何ニ依リ或ハ此裁判所ニ於テ裁判ヲ爲シ或ハ地方裁判所ニ於テ裁判ヲ爲ス等權限不定ノ嫌ナキニ非ス然レ𪜈其本性質トシテハ地方裁判所ノ權限ニ屬スルモノトス唯檢事ノ移付アリタル場合ニ限リ便宜上變則トシテ此裁判所之カ裁判ヲ爲スニ過キサルノミ

右ノ如ク(ハ)ニ記載シタル事件ハ固ト便宜上其權限ヲ此裁判所ニ屬シタルモノナルヲ以テ實際此裁判所ニ裁判セシムルヿヲ不便ナリトスル場合ニ於テハ檢事ハ其犯罪ノ情狀如何ニ拘ハラス此裁判所ニ移付スルヿナキヲ要ス例ヘハ小田原ノ犯罪ニシテ其被告人横濱ニ住居スル𪜈ハ横濱地方裁判所檢事ハ之ヲ直チニ其裁判所ニ訴フ可シ殊更ニ小田原區裁判所ニ移付スルニ於テハ被告人ヲ小田原ニ護送スルカ又ハ同地ニ之ヲ召喚スル爲メ時日ト手數トヲ要スルノミ

ナラス同區裁判所ノ裁判ニ對シ控訴スル者アル𪜈ハ再ヒ之ヲ横濱ニ護送シ若クハ召喚セサル可カラス此ノ如クナレハ事件ノ移付ハ寸益ナクシテ大不利アリ決シテ之ヲ苟クモスルヿナカル可シ前例小田原ノ犯罪ニシテ被告人亦小田原ニ在ル場合ノ如キハ即チ同地區裁判所ニ裁判セシムルヲ便利ナリトスルカ故ニ此ノ如キ場合ニ限リ移付ノ手續ヲ爲ス可キモノトス

第二、地方裁判所　此裁判所ハ合議裁判所ノ最下級ニ位スルモノニシテ其中ニ一若クハ二以上ノ刑事部ヲ置キ區裁判所ノ權限及ヒ大審院ノ特別權限ニ屬セサル重罪輕罪ニ付キ第一審ノ裁判ヲ爲シ又區裁判所ノ決定ニ對スル抗告ヲ裁判スルヲ以テ其權限ト爲ス

第三、控訴院　此裁判所ハ中級ノ合議裁判所ニシテ一若クハ二以上ノ刑事部ヲ其中ニ置ク其權限ハ地方裁判所ノ第一審判決ニ對スル控訴及ヒ其決定ニ對スル抗告ヲ裁判スルニ在リ是レ控訴院ノ名稱アル所以ナリ然レ𪜈右ノ外此裁判所ハ區裁判所ノ判決ニ對スル控訴ニ付キ地方裁判所ノ爲シタル判決ニ對スル上告ヲモ裁判スルカ故ニ此場合ニ於テハ上告裁判所ト爲ル可ク隨テ名實相

適セサルノ結果ヲ生ス可シ實ニ此不都合アルノミナラス大審院ノ外數箇ノ上告裁判所(現今ハ七箇所)アルニ依リ彼此ノ判決區々ニ出テ法律ノ解釋其統一ヲ得難ク甚シキハ控訴院カ上告ニ付キ法律ノ意ハ云々ナリト解釋シ以テ下級裁判所ヲ羈束スルニ拘ハラス他ノ控訴ニ付テ同一ノ解釋ヲ取リタル判決ハ大審院ノ爲メニ破毀セラルヽノ奇觀ヲ呈スルニ至テン余ハ此裁判所ニ上告ヲ判決スルノ權ヲ與ヘタル立法者ノ意ハ果シテ何レニ在ルカヲ知ルヿ能ハス

第四、大審院　此裁判所ハ最上級ノ合議裁判所ニシテ亦一若クハ二以上ノ刑事部ヲ其中ニ置ク其權限ハ控訴院ノ第二審判決ニ對スル上告及ヒ其決定ニ對スル抗告ヲ裁判シ又特別權限トシテ刑法第一編第一章第二章ニ記載シタル重罪及ヒ皇族ノ犯シタル禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ罪ヲ第一審トシテ終審トシテ裁判スルニ在リ

以上裁判所構成法ニ規定シタル裁判所ノ外尚ホ裁判權ヲ行フ官署アリ左ノ如シ

第一、東京地方裁判所管内小笠原島及ヒ伊豆七島ニ於テハ區裁判所ノ裁判權ニ屬スル事件ハ裁判所設置マテ島吏之ヲ取扱ヒ而ノ其訴訟手續ハ便宜之ヲ取扱フヿヲ許ス(裁判所構成法施行條例第十二條)

第二、樺戸空知釧路ノ三集治監ノ囚人罪ヲ犯シ輕罪以下ニ該ルモノヽ裁判ハ司獄官吏之ヲ行フ(同條例第十四條、明治十五年第十六號第四十一號、明治十八年第四十二號布告)

第三、清國及ヒ朝鮮國ニ於テハ駐在領事ハ輕罪違警罪ノ裁判ヲ爲シ及ヒ重罪ノ豫審ヲ行フ其重罪ノ公判ハ長崎地方裁判所ニ於テ之ヲ開ク(同條例第十五條、明治二十一年勅令第七十一號)

右ノ如ク普通ノ犯罪ヲ裁判ス可キ官廳ヲ設置シタルモ元來裁判官廳ハ自ラ事件ヲ取テ裁判ス可キモノニ非サルヲ以テ別ニ其官廳ニ向テ訴訟ヲ提起シ且ツ臨時公益上必要ナル處分ヲ請求スル所ノ官吏ヲ置カサル可カラス是レ各裁判所ニ檢事局ヲ附置シ檢事ヲシテ訴求處分ヲ擔當セシムル所以ナリ

檢事ノ職ハ大審院ノ檢事總長、檢事、控訴院ノ檢事長、檢事、地方裁判所ノ檢事正、檢事及ヒ區裁判所ノ檢事ノ數者ニ區別シ各其附置セラレタル裁判所ノ權限ニ屬スル事件ニ付キ訴求ノ職務ヲ執行セシム而ノ區裁判所檢事ノ職務ニ限リ其裁

判所管轄内ノ警察官憲兵將校下士又ハ林務官ニ於テ之ヲ行フヿヲ得ヘク又司法大臣ハ區裁判所判事試補又ハ郡市町村長ニ檢事代理ヲ命シ其職務ヲ行ハシムルヿヲ得ルモノトス

清國及ヒ朝鮮國駐在領事裁判所ニ付テハ副領事警察官若クハ書記生ヲシテ檢事ノ職務ヲ行ハシムル旨明治二十二年勅令第七十一號第二條ニ明文アルモ小笠原島伊豆七島及ヒ樺戸空知釧路ノ集治監ニ於ケル裁判ニ付テハ何人ヲシテ檢事ノ職務ヲ行ハシム可キ乎法律命令ノ之ヲ規定シタルモノナシ尤モ小笠島ニ付テハ明治二十二年勅令第三十五號ニ島廳官吏ヲシテ檢事ノ職務ヲ行ハシムル旨規定シアリタルモ裁判所構成法施行條例ハ復タ此ノ如キノ明文ヲ置カス故ニ今日ハ伊豆七島等ニ於ケルト同シク此點不分明ナルニ至レリ左レハ是等ノ地ニ於テハ檢事ノ職務ヲ行フ者ナクシテ可ナル乎島吏及ヒ司獄官吏ハ自ラ事件ヲ取テ裁判スルヿヲ得ヘキ乎余ハ其島吏及ヒ司獄官吏ノ中ニ就キ檢事ノ職務ヲ行フ可キ者ヲ定メ之ヲシテ訴求處分ヲ行ハシムル方穩當ナリト信ス然レトモ是レ固ト法律命令ノ規定スル所ニ非サルヲ以テ島吏及ヒ司獄官吏カ自

ラ事件ヲ取テ裁判シ又其裁判ニ付キ檢事ノ職務ヲ行フ可キ者ノ立會ナキモ之ヲ違法ノ裁判ト爲スヿヲ得サルヤ勿論ナリトス

右例外ノ場合ヲ除ク外檢事公訴ヲ提起シ而ノ判事之ヲ裁判スルニ於テハ以テ刑事訴訟ノ目的ヲ達ス可ク因テ裁判所中此他ノ官吏ヲ置クノ必要ナキカ如シ然ルニ法律ハ各裁判所ニ裁判所書記ヲ置キ而カモ之ヲ裁判所構成ニ必要ナル職員ト爲セリ

裁判所書記ノ職務中往復會計其他ノ庶務ハ裁判ニ關係ヲ有セサルヲ以テ茲ニ之ヲ說クヿヲ止メ其職務ノ一タル記錄殊ニ訴訟記錄ヲ作ルヿニ付テ一言ス可シ

凡ソ訴訟手續ニ付テハ其豫審ニ關スルト公判ニ關スルトヲ問ハス一々之カ記錄ヲ作ラサル可カラス豫審ニ於テ被告人及ヒ證人ヲ訊問スルモ其問答ノ次第ヲ記錄ニ留メ置カサルヿハ他日其被告人ノ陳述證人ノ證言ヲ證據ト爲スニ由ナカラン臨檢搜索等ニ因テ發見シタル犯罪ノ情況等ニ付テモ亦同シ是レ第九十二條ニ於テ豫審判事臨檢搜索物件差押又ハ被告人證人ノ訊問ヲ爲スニハ裁

判所書記ノ立會ヲ必要トス書記ハ調書ヲ作リ豫審判事ト共ニ署名捺印スヲ可シ云々」ト規定シタル所以カリ

又公判ニ於テモ其法廷ニ現ハレタル陳述辯論其他百般ノ手續ヲ錄取シ置カサルヘカラサル場合ニ於テ上訴裁判所ハ是等ノ事ヲ知ルヿ能ハス隨テ上訴ノ當否ヲ判スルヿ能ハサルノ不都合ヲ生セン此他再審ノ訴又ハ特赦ノ申立アリタル場合ニ於テモ原訴訟手續ヲ審査スルノ必要アリ故ニ第百七十六條ヲ以テ「公判ハ判事、檢事、裁判所書記出廷シテ之ヲ爲スモノトス」ト規定シ又第二百八條ヲ以テ「裁判所書記ハ公判始末書ヲ作リ左ノ事項其他一切ノ訴訟手續ヲ記載スヲ可シ云々」ト規定シタル所以ナリ

書記ノ裁判所構成ニ必要ナルハ前述ノ如シト雖モ法律ハ豫審ニ付テ例外ヲ設ケ裁判所外ニ於テ急速ノ際書記ノ立會ヲ得ルヿ能ハサルトキハ立會人二名アルヲ要ス但監獄署ニ就テ被告人ヲ訊問スルトキハ其監獄ノ官吏一名ヲシテ立會ハシムヲ可シ第九十二條第二項ト規定シ以テ書記ノ立會ナキモ通常人二名ノ立會若クハ監獄ノ官吏一名ノ立會アレハ則チ足レリト爲シタリ是レ必シモ書記ノ立會ヲ要

ストスルトキハ急速ノ際處分ニ著手スルヿ能ハス集取シ得ヘキ證據モ之ヲ集取セスシテ徒ニ其湮滅スルニ任セ逃捕シ得ヘキ被告人モ之ヲ逃捕セスシテ隨意ニ逃走スルヿヲ得セシムル等ノ不都合ナカラシメンカ爲メニシタルモノナリ

此例外ノ場合ヲ除クノ外書記ノ立會ナクシテ爲シタル豫審公判ノ處分ハ共ニ違法ナルヲ以テ決シテ其効力ヲ生スルヿナシトス

清國及ヒ朝鮮國領事裁判所ニ付テハ前掲勅令第三條ニ「書記ノ職務ハ領事館書記生若クハ其他ノ館員之ヲ行フ」ノ明文アルモ小笠原島伊豆七島及ヒ樺戸空知釧路ノ集治監ニ於ケル裁判ニ付テハ何人カ書記ノ職務ヲ行フヿ可キ乎ノ規定ナシ左レハ前段檢事ノ職務ニ關シテ說示シタル如ク訴訟記錄ヲ作ル者ナキモ違法トスルノ限ニ在ラサル乎余ハ若ク信スルヿ能ハス何トナレハ右ノ特別裁判所ノ裁判ニ對シテ被告ヨリ上訴ヲ爲スヿナシトセス若シ上訴ヲ爲シタル場合ニ於テ訴訟記錄ノ見ル可キモノナキトキハ何ニ由テ其上訴ノ當否ヲ判定スルヿヲ得ヘキ乎故ニ其官署附屬ノ吏員ヲシテ書記ノ職務ヲ執ラシメサル可カラスト信ス

檢事ハ前已ニ述ヘタルカ如ク訴訟處分ヲ擔當スルモノナレハ其公訴ヲ提起スルノ前ニ在テハ殊ニ綿密ナル捜査ヲ遂クルヲ要ス然ルニ檢事ノ員數固ヨリ限リアリ普ク之ヲ全國各地ニ配置スルヿヲ得ス是ニ於テ乎其耳目ト爲リ其手足ト爲リ以テ捜査ノ職務ヲ補助スル者アルヲ必要トス是レ司法警察官ノ設アル所以ナリ

裁判所構成法第八十四條ニ「司法警察官ハ檢事ノ職務上其ノ檢事局管轄區域内ニ於テ發シタル命令及ヒ其檢事ノ上官ノ發シタル命令ニ從フ」司法省又ハ檢事局及内務省又ハ地方官廳ハ協議シテ警察官中各裁判所ノ管轄區域内ニ於テ司法警察官トシテ勤務シ前項ノ命令ヲ受ケ及之ヲ執行スル者ヲ定ム」トアリ今此條ニノミ依ルキハ司法警察官ト爲ル可キ者ハ司法省ト内務省又ハ檢事局ト地方官廳ト協議シテ定メタル者ニ限ル可ク又其者ハ必ス行政警察官中ヨリ選擇ス可キモノヽ如シ果シテ然ラッカ其員數自然夥多ナルヿ能ハスシテ捜査普及ノ目的ヲ達スルヿ能ハス因テ本法ニ於テハ特ニ司法省内務省又ハ檢事局地方官廳ノ協議ヲ要セス法律上當然司法警察官トシテ捜査ノ事ニ任ス可キ者ヲ定メタリ第四十七條左レハ本法ハ此規定ヲ以テ構成法ヲ無用ニ歸セシメタルノ觀ナキニ非サルモ其意ハ決シテ然ルニ非ス構成法ハ專ラ檢事ニ附屬シ常ニ主トシテ捜査ニ從事ス可キ司法警察官ノ事ヲ定メ本法ハ之ニ異ナリテ本務ノ傍ラ臨時事ニ從フ可キ司法警察官ノ事ヲ定メタルモノニ過キス此二法並行ハレテ相悖ラサルモノト解セサル可カラス

偖本法ニ於テ司法警察官ト爲ス者ニ二種アリ一ハ檢事ト同一ノ權ヲ有スル者一ハ檢事ノ補佐トシテ其指揮ヲ受ク可キ者是ナリ

甲種ニ屬スル者ハ東京ニ於テハ警視總監他ノ地方ニ於テハ其行政長官トス是等ノ官吏ハ一般行政警察ニ付テハ内務大臣ノ指揮ヲ受クルモ地方行政警察ニ付テハ其長官ト爲ルノ地位ニ立ツモノナレハ假令行政警察ノ力豫防スルヿ能ハスシテ犯罪ヲ生シタルニ因リ便宜上直チニ司法處分ニ移ルヿヲ得セシムルモ自ラ輕微ナル事件ニ干渉シテ處分ヲ爲ス可キモノニ非ス國事犯見徒聚衆等一地方ノ安寧秩序ヲ害スル犯罪ニ付テノミ司法警察ノ處分ヲ爲スヲ適當トス法律ノ意モ亦蓋シコヽニ在リテ存ス

乙種ニ屬スル者ハ左ノ如シ

一、警視、警部長、警部、警部補　是等ノ官吏ハ元ト警察事務ノ爲メニ設ケタルモノナレハ行政警察ト共ニ司法警察ハ事ニ任スルハ當然ニシテ實際上又最モ便宜トスル所ナリ

二、憲兵將校、下士　是等ノ官吏ハ主トシテ軍事警察ノ爲メニ設ケタルモノナルモ今日ノ法制ニ於テハ前掲ノ官吏ト共ニ行政司法ノ兩警察ニ與ラシム是レ亦便宜ヲ計リタルニ外ナラス

以上ノ官吏ハ警察專任ノモノナレハ司法警察ニ付テモ主トシテ其事ニ當ラサルヲ可トス

三、島司

四、郡長

島司ハ離島中重要ナル場所ニ置キ郡長ハ一郡若クハ數郡ニ置キ各其地方長官ノ次位ニ立テ行政事務ヲ分掌セシム乃チ是等ノ官吏ハ其島內郡內ノ安寧秩序ヲ保持スル可キ責任アルモノナレハ安寧秩序ヲ妨害スル犯罪アルニ當リ機敏ノ

處分ヲ爲サシムルヲ相當トス是レ之ヲ司法警察官ト爲シタル所以ナリ

五、林務官　茲ニ所謂ル林務官トハ總テ林務ニ關スル官吏ヲ指シタルモノニシテ彼ノ官名ナル林務官ノミヲ指シタルモノニ非スト雖モ之ヲ司法警察官ト爲シタルハ山林ニ關スル犯罪即チ官林盜伐ノ如キモノニ付キ其處分ヲ爲サシムルヲ便利トシ且必要トスルニ由ル故ニ法文ニ依レハ林務官ハ一般ノ犯罪ニ付テモ亦司法警察官ト爲リ捜査及ヒ假豫審ノ處分ヲ行フヲ得ヘキカ如クナルモ右立法ノ精神ヲ酌ミ以テ其處分ヲ爲スハ山林ニ關スル犯罪ニ限ルモノト解釋スルヲ相當トス

六、市町村長　是レ自治市町村ノ吏員ニシテ其職務トスル所ハ恰モ郡長ノ郡ニ於ケルト同シク唯大小輕重ノ區別アルノミ乃チ市制第七十四條町村制第六十九條ニ於テ是等ノ吏員ハ「法律命令ニ從ヒ司法警察補助官タルノ職務ヲ管掌スト」定メ以テ其市町村ノ安寧秩序ヲ妨害スル犯罪ニ付キ臨機ノ處分ヲ爲サシメンヿヲ圖ミ本法其意ヲ承ケテ茲ニ之ヲ司法警察官ノ中ニ列シタル所以ナリ」

右ノ外官吏及吏ニ非スシテ司法警察ノ職務ヲ行フ可キ者アリ鄰長是ナリ第四

十八條ニ曰ク「海船内ノ犯罪ニ付テハ船長ニ於テ司法警察ノ職務ヲ行フ可シ」而シテ海船内ニハ常ニ司法警察官ノ乗込居ルモノナキヲ以テ第一現行犯罪アルモ急速ニ處分ヲ為スヿヲ得サル等ノ不都合アリ在レハ此不都合ヲ除キ以テ事ノ急ニ應セシメンカ為メ船長ヲ以テ假ニ司法警察官ノ地位ニ立タシム船長ハ船内ノ安寧秩序ヲ保持スルノ責任アルモナレハナリ

朝鮮國領事館ニハ警部ヲ附置ス故ニ警部ニ於テ專ラ司法警察ノ職務ニ任ス可シ清國領事館ニハ警部ノ設ナシ其他小笠原島伊豆七島及ヒ樺戸空地釧路ノ三集治監ニ於ケルモ特ニ警察官ヲ置カス故ニ是等ノ場所ニ於テハ館員島吏又ハ司獄官吏適宜ニ司法警察ノ職務ヲ行フ可キモノトス

僭檢事及ヒ司法警察官犯罪ヲ捜査シタル上ニテ檢事ヨリ公訴ヲ提起スルヤ裁判所ハ之ヲ受ケテ審理ヲ盡シ書記ハ其所分手續ニ付テ記錄ヲ作ラサル可カラス而シテ裁判所カ終局ノ裁判ヲ下シ各審級ヲ經若クハ經スシテ其裁判所確定スルヤコヽニ刑事訴訟ノ手續全ク其終ヲ告ク可シ然レ𪜈刑事訴訟ノ大目的ハ其裁判ヲ實地ニ執行スルニ在リ左レハ特ニ執行官吏ヲ設ケ以テ其事ニ任セシ

メサル可カラス

執行官吏ハ其執行ス可キ裁判ノ種類ニ從ヒ常ニ同一ナラサルモ每ニ主トシテ其執行ノ事ニ干渉ス可キモノヲ檢事トス裁判所構成法第六條檢事ノ職務ヲ擧示シタル中ニ「判決ノ適當ニ執行セラルヽヤヲ監視シ云々」トアリ又本法第三百二十條ニ刑ノ執行ハ其刑ヲ言渡シタル裁判所ヨリ命ヲ受ケタル裁判所ノ檢事ノ指揮ニ因リ之ヲ為ス可シ。罰金、科料、訴訟費用及ヒ沒收物品追徵金ハ檢事ノ命令ニ依リ之ヲ徵收ス可シ。破壞又ハ廢棄ス可キ沒收物品ハ檢事之ヲ處分ス可シ」トアリ左レハ刑ノ執行ハ檢事之ヲ指揮シ之ヲ監視ス可シ而シテ實地ニ執行ヲ掌ル者ハ死刑以下自由刑ニ付テハ司獄官吏、財産刑ニ付テハ執達吏、監視ニ付テハ警察官トス（刑法附則監獄則參看）

又無罪免訴ノ場合ニ於テ未決勾留ヲ受ケタル被告人ヲ放免スルニハ檢事ヨリ監獄ニ指揮シテ其執行ヲ為サシム可シ

又裁判所ノ決定命令ニシテ執行スヘキモノハ檢事之カ指揮ヲ為スヲ相當トス令狀ニ付テハ本法第七十六條ニ召喚狀ハ執達吏ヲシテ被告人ニ送達セシメ勾

司狀、勾留狀ハ巡査、憲兵卒ヲシテ執行セシムルノ明文アリ即チ執達吏、巡査、憲兵卒ハ實地令狀ヲ執行スルノ職ニ任スルモノナリトス

以上裁判所及ヒ裁判事務ニ關係スル官吏公吏ノ組織等ヲ略述シタリ因テ是ヨリ法律ノ本文ニ移リ裁判所ノ管轄ニ付キ研究スル所アラントス

第一章　裁判所ノ管轄

本章ハ便宜ノ爲メ假ニ之ヲ三節ニ分チ第一節ニハ法定ノ管轄第二節ニハ管轄ノ指定第三節ニハ管轄ノ移轉ヲ説示セン

第一節　法定ノ管轄

法律ハ裁判所ノ管轄ヲ別ラ事物ニ因ル管轄、人ノ身分ニ因ル管轄、土地ニ因ル管轄ノ三トス事物ニ因ル管轄トハ犯罪ノ種類ニ關スル管轄ニシテ本編ノ首ニ辯シタル如ク違警罪及ヒ二月以下ノ禁錮百圓以下ノ罰金ニ該ル可キ犯罪ハ區裁判所ノ管轄トシ此餘ノ輕罪重罪ハ地方裁判所ノ管轄トシ又刑法第二編第一章第二節ニ記載シタル重罪ハ大審院ノ管轄トシタルモノ是ナリ人ノ身分ニ因ル管轄トハ禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ罪ニシテ皇族ノ犯シタルモノハ大審院ノ管

轄トシタルモノ是ナリ此二種ノ管轄ハ裁判所構成法ニ之ヲ規定シ本法ハ土地ニ因ル管轄ヲ規定シタルニ過キス

第二十五條ニハ

「犯罪ノ種類ニ關スル裁判所ノ管轄ハ裁判所構成法ノ規定ニ從フ

管轄ヲ異ニスル數箇ノ犯罪ニ付キ同時ニ同一ノ被告人ニ對シ訴アリタルトキハ上級ノ裁判所併セテ之ヲ管轄ス」

トアリ此第一項ニ付テハ別ニ説示ス可キナシ但前述ノ如ク人ノ身分ニ因ル管轄モ亦固ヨリ裁判所構成法ノ規定ニ從フ可キモノナルニ因リ法文犯罪ノ種類ノ下及ヒ人ノ身分ノ六字ヲ加フルヲ以テ立法上其當ヲ得タリト爲ス尤モ此增補ナキモ實際上不都合ナキカ如クナルモ第二項ノ規定ハ身分ニ因ル管轄ニ付テモ適用ス可ク之ヲ取除ク可キノ理由ナシ是レ後ノ立法者ノ爲メニ一言ヲ附スル所以ナリ

法律已ニ犯罪ノ種類ニ應シ各其管轄裁判所ヲ定メタル上ハ裁判所各其管轄ヲ恪守シテ決シテ他ノ裁判所ノ管轄ヲ侵スヿアル可カラス假令上級ノ裁判所ト

雖モ初メヨリ下級裁判所ノ管轄ニ屬スルヿ判然タル事件ニ付テハ之ヲ受理シ之ヲ管轄スルノ權ナシトス然ルニ法律ハ此本則ニ付キ例外ヲ設ケ同一ノ被告人ニ對シ同時ニ訴アリタル場合ニ限リ下級裁判所管轄ノ事件ヲ上級裁判所管轄ノ事件ニ併合シ裁判スルヿヲ許シ否ヤ併合裁判ス可キモノト爲シタリ

此例外法ハ純粹ナル數罪俱發ノ場合ニ於テノミ適用セラル可シ例ヘハ氏名詐稱ノ罪ト强盜罪ト俱ニ發覺シ而シテ甲罪ニ對シテハ其管轄ナル區裁判所ニ公訴起リ乙罪ニ對シテハ其管轄ナル地方裁判所ニ公訴起リタル場合ノ如キ若シ偖ニ本則ニ從ハシメンカ同一ノ被告人ニ對シ同時ニ區裁判所ト地方裁判所トニ於テ審理ヲ爲スヿ能ハサルカ故ニ勢ヒ一方ノ審理ヲ前ニシ其裁判ノ落着スルヲ待テ更ニ他ノ一方ニ於テ審理裁判ヲ爲サヽルヲ得ス然ルトキハ徒ニ手數ト費用トヲ增スノミナラス自然裁判ノ延滯ヲ來タシ而カモ結局ハ甲乙二罪ノ中一ノ重キ刑ヲ執行スルニ止マル得ル所毫モ之ナクシテ失フ所極テ多シ因テ法律ハ此不都合ヲ避ケンカ爲メ其數罪ノ管轄ヲ上級裁判所ニ併合セシメタルナリ」

然レモ上級裁判所カ下級裁判所ノ事件ヲ併合スルハ兩裁判所孰レモ第一審裁

判所トシテ公訴ヲ受ケタル場合ニ限ラサル可カラス前例强盜罪ニ付キ已ニ地方裁判所ノ裁判アリ其裁判ニ對シ控訴ヲ爲ス者アリテ事件現ニ控訴院ニ繫屬スルニ際シ氏名詐稱罪ノ公訴區裁判所ニ起ルモ控訴院ハ此區裁判所ニ繫屬スル事件ヲ併合スルヿヲ得ス是レ他ナシ控訴院之ヲ併合スルヿヲ得ルトセハ氏名詐稱罪ニ付テハ一審ノ裁判ヲ經スシテ直チニ二審ノ裁判ヲ受クルヿト爲リ法律カ一般ニ事實覆審ノ路ヲ開キタル旨趣ニ反スルニ至レハナリ又區裁判所ノ與ヘタル氏名詐稱罪ノ裁判ニ對シ地方裁判所ニ控訴ヲ爲シタル場合ニ於テ同裁判所ニ强盜罪ノ公訴起ルトキモ亦此二事件ヲ併合スルヿヲ得ス一ハ前裁判ニ對スル不服ノ訴ニシテ一ハ全ク新ナル訴ナレハ性質上之ヲ併合スルニ由ナキノミナラス强テ之ヲ併合センカ其裁判ハ一回ニ於テハ二審ノ裁判ト爲リ一回ニ於テハ一審ノ裁判ト爲ル等枘鑿相容レサルノ結果ヲ生ス可シ故ニ此例外法ハ一審ノ事件ニ限リ適用セラル可キモノト爲サヽル可カラス

上級裁判所ハ下級裁判所ニ對シテハ第二審ノ裁判所ナルモ事件併合ノ場合ニ於テハ下級裁判所管轄ノ事件ニ付テハ一審トシテ裁判ヲ爲ス可ク決シテ二審

トシテ裁判ヲ爲スヿヲ得ス是レ前ニ述ヘタル如ク覆審ノ路ヲ塞クニ至レハナリ自ヲ第二百四十條ニ「裁判所(地方裁判所)ニ於テハ被告事件區裁判所ノ管轄ニ屬スルモノト認メタルトキ雖モ第一審ノ判決ヲ爲ス可シ」トアリテ彼此其場合ヲ異ニスルモ法律ノ意ハ下級裁判所管轄ノ事件ニ付キ直チニ二審ノ裁判ヲ爲スヿヲ許サヽルニ在ルヤ明瞭ナリトス

偖上級裁判所カ下級裁判所管轄ノ事件ヲ併合スルニ付テハ如何ナル手續ヲ爲ス可キ乎法律ハ此點ニ付キ何等ノ規定ヲモ爲サスト雖モ已ニ上級裁判所ニ於テ重キ事件ノ公訴起リタルカ爲メ下級裁判所ニ於ケル輕キ事件モ上級裁判所ノ管轄ニ歸ス可キモノト爲リタル上ハ即チ下級裁判所ハ其受ケタル輕キ事件ニ付テ管轄權ヲ失ヒタルモノト云ハサル可カラス左レハ下級裁判所ハ右ノ理由ヲ以テ或ハ檢事被告人ノ申立ニ因リ或ハ職權ニ因リ管轄ニ非サルノ裁判ヲ爲シ其事件ヲ檢事ニ交付ス可ク檢事ハ之ヲ上級裁判所ノ檢事ニ移シ該檢事ニ於テ併合ノ手續ヲ爲サヽル可カラス

右例外ノ場合ヲ除キ本則トシテハ重罪及ヒ重キ輕罪ハ常ニ地方裁判所ノ管轄ニ屬シ輕キ輕罪及ヒ違警罪ハ常ニ區裁判所ノ管轄ニ屬スルヿ已ニ前ニ說示シタル所ノ如シ然ルニ地方裁判所ト云ヒ區裁判所ト云ヒ其數或ハ數十或ハ數百ニ上ルヲ以テ其中ニ就テ特ニ管轄權ヲ有スルモノヲ定メサル可カラス若シ之ヲ定メサルニ於テハ數十數百ノ裁判所互ニ管轄ヲ爭フカ否ラサレハ自己ノ專屬ニ非サルヲ口實トシ管轄ヲ否認スルノ不都合ヲ生ス可シ是レ別ニ土地ニ因ル管轄ノ規定アル所以ナリ

第二十六條ハ此管轄ヲ規定シテ曰ク

「同等ノ裁判所ニ於テハ犯罪ノ地又ハ被告人所在ノ地ノ裁判所ヲ以テ豫審及ヒ公判ノ管轄ナリトス」

ト故ニ土地ニ因ル管轄ハ犯罪ノ地ト被告人所在ノ地トノ二アルヿヲ知ル可シ」

第一犯罪ノ地ニハ證憑物件存在スルヿ他ノ地ノ比ニ非ス又證人モ多ク存在ス可キカ故ニ此地ヲ以テ豫審公判ノ管轄ト爲スハ審理上極メテ便利トスル所ナリ加之此地ニ於テ裁判ヲ爲シ其公衆ノ面前ニ於テ刑罰ヲ言渡サンカ其效用最モ著大ナル可シ是レ此地ヲ以テ管轄ト定メタル所以ナリ

然レ𪜈管轄ハ必ス犯罪ノ地ニ限ルモノト定ムルキハ實際上種々ノ不便アルヲ免カレス若シ犯罪ノ地不分明ナラシカ假令犯罪アリタルヿノ確證アルモ檢事ハ公訴ヲ起スニ由ナク隨テ裁判所モ處分ヲ爲スヿ能ハス空ク袖手傍觀シテ犯人ヲシテ法網ヲ免カレシムルニ至ル可シ又犯罪ノ地分明ナルニモセヨ必ス其地ニ於テ審判ス可シトスルキハ遠ク數十百里ノ外ニ遁逃シ若クハ居住スル被告人ヲ召喚シ又ハ護送セシメサル可カラス其被告人ノ爲メニ不利益ナルハ勿論官モ亦爲メニ手數ト費用トヲ要スルニ至ル故ニ重大ナル犯罪ニ付テハ格別輕微ナル犯罪ニ付テハ便宜ニ從ヒ處分スルヿヲ得ルノ方法ヲ設ケサル可カラス是レ犯罪ノ地ノ外被告人所在ノ地モ亦管轄ナリト爲シタル所以ナリ

人或ハ曰ハン舊治罪法ハ犯罪ノ地ノミヲ以テ管轄ト定メ而シテ犯罪ノ地分明ナラサルキニ限リ被告人逮捕ノ地ヲ以テ管轄ト定メタリ蓋シ管轄ノ地數个所アルキハ數个ノ裁判所同一事件ニ付キ共ニ訴ヲ受ケ而カモ互ニ其訴ノ他ニ起リタルヿヲ知ラサルヨリ各別ニ裁判ヲ爲シ甚シキハ甲裁判所ハ有罪トシ乙裁判所ハ無罪トスル等其裁判相抵觸スルノ不都合アルヲ免カレス故ニ管轄ハ何レ

ノ場合ニ於ケルモ之ヲ一个所ニ限レリ畢竟裁判ノ信用ヲ失墜セサラシメシカ爲メナリ然ルニ新法ハ管轄ヲ二个所ト爲シ犯罪ノ地ノ裁判所モ被告人所在ノ地ノ裁判所モ等シク管轄權ヲ有シ其間優劣ナシトスルヲ以テ舊立法者カ顧慮シタル二个裁判抵觸ノ不都合ヲ生ス可シト此言一應其理アルカ如シ然レ𪜈是等ノ不都合ハ實際容易ニ生スルモノニ非ス今被告人所在ノ地ニ於テ檢事カ公訴ヲ提起セントスルヤ捜査上ノ必要ヨリ必ス犯罪ノ地ノ檢事ニ照會スル所アル可シ而シテ犯罪ノ地ニ於テ已ニ公訴起リタル場合ハ勿論同地ニ於テ公訴ヲ提起スルヲ便利ナリトスルキハ被告人所在ノ地ノ檢事ニ其旨ヲ回答ス可シ然ルキハ被告人所在ノ地ニ於テ公訴ノ起ルヿアル可カラス假令雙方ノ檢事課ノ照會等ヲ爲サヽルヨリシテ雙方ニ公訴起リタリトスルモ犯罪ノ地ニハ臨檢ス可キ場所、訊問ス可キ證人又ハ差押フ可キ物件等多クハ存在ス可キヲ以テ被告人所在ノ地ノ裁判所ハ是等ノ處分ヲ犯罪ノ地ノ裁判所ニ囑託ス可シ又犯罪ノ地ノ裁判所ヨリハ被告人ニ對スル令狀ノ執行、呼出狀ノ送達等ヲ被告人所在ノ地ノ裁判所ニ囑託ス可キニ因リ互ニ他ノ一方ニ公訴ノ起リタル

カヲ知ルニ至ルヤ必然ナリ左レハ何レカ一方ノ裁判所ハ第二十七條ニ依リ管轄權ヲ專有シ他ノ一方ハ之ヲ喪失メルコト爲ルカ故ニ雙方共ニ裁判ヲ爲スヿ決シテ之ナカル可シ畢竟舊法ノ規定ハ杞憂ニ過キタルモノニシテ而カモ前述ノ如キ不便アリ故ニ新法ヲ規定ヲ以テ其當ヲ得タルモノト爲ス可シ況ヤ犯罪ノ地ハ同時ニ被告人所在ノ地ナルヿ最モ多キニ居ルニ於テヲヤ

偖被告人所在ノ地ト稱スルハ其戸籍ノ在ルト否トニ拘ハラス現ニ被告人カ寓居スル所ノ地ヲ謂フ彼ノ旅行ノ爲メ一時通過スル地ノ如キハ法律ノ所謂ル所在ノ地ニ非ス隨テ其地ノ裁判所ハ管轄權ヲ有セサルナリ人或ハ疑ハン通過ノ地モ亦所在ノ地ニ相違ナシ唯其一時ニ止マルト多少永久ニ渉ルトノ差アルノミ此差アルノ故ヲ以テ彼ト此トヲ別ツハ如何ト余ハ之ニ答ヘテ曰ハン法律カ被告人所在ノ地ヲ以テ管轄ト定メタルハ前已ニ說示シタル如ク偏ニ事ノ便宜ヲ計リタルニ基ク然ルニ今一時通過ノ地ヲ以テ管轄ト爲スキハ果シテ法律カ期シタル便宜ヲ得ヘキ乎恐クハ反テ不便ヲ招クノ根元タラン例ヘハ東京ニ於テ罪ヲ犯シタル者其身ヲ大阪ニ置サンカ爲メ路ヲ東海道ニ取リテ遁走シ昨日

神奈川ニ宿シ今日ハ靜岡ニ泊シ明日ハ宮ニ在リト假想セヨ昨日ニ在テハ神奈川ニ被告人所在ノ地ナルヿシモ今日ハ否ラス今日靜岡ハ被告人所在ノ地ナルモ明日ハ否ラス宮ハ明日被告人所在ノ地ナルモ明後日ハ復タ其如何ヲ知ル可カラス然ルニ被告人カ一時其地ヲ通過シタルヲ以テ各地ノ裁判所管轄權ヲ得タリトセハ横濱靜岡名古屋ノ各地方裁判所ニ公訴ヲ起シ裁判所其審理ニ著手スルモ之ヲ相當ノ處置ナリト認メサル可カラス此ノ如ク數个所ニ於テ同一ノ事件ニ付キ起訴審判ノ手續ヲ爲スハ果シテ如何ノ便利アル乎横濱及ヒ靜岡ノ地方裁判所公訴ヲ受ケテ直チニ被告人ニ對シ召喚狀ヲ發スルモ被告人已ニ其地ヲ去リタルヲ奈何セン名古屋地方裁判所カ公訴ヲ受クルノ日ハ被告人最早大阪ニ到着シ居レルモ亦計ル可カラス然ルニ猶ホ是等ノ裁判所ニ管轄權アリトスルハ徒ニ無用ノ手續ト費用トヲ增サシメ加之裁判上ノ紛議(管轄爭ノ如キ)ヲ生セシメントスルモノニシテ毫モ事ニ益スル所ナシ故ニ此例示ノ場合ニ於テハ被告人未タ居ヲ大阪ニ定メサル以前ニ於テハ東京ノミヲ管轄ト爲シ已ニ大阪ニト居シタルトキハ大阪モ亦管轄ト爲ルモノト稱ス可キナリ

右場合ニ於テハ一罪ニ付テモ被告人犯罪ノ地ヲ去リテ他ノ地ニ寓居スルトキハ雙方ノ地ノ裁判所共ニ管轄權ヲ有スルコト爲ル可シ又被告人假令犯罪ノ地ヲ去ラサルモ繼續犯ノ如キハ初メヨリ其犯罪ノ地二个以上ノ裁判所ノ管轄ニ渉ル可シ又數罪俱發ノ場合ノ如キモ甲裁判所ノ管轄地内ニテ一罪ヲ犯シ乙裁判所ノ管轄地内ニ移リテ更ニ一罪ヲ犯ストキハ甲乙共ニ管轄權ヲ有ス可シ此ノ如ク管轄裁判所數个アル場合ニ於テ萬一雙方ニ公訴起リタルトキハ裁判官レカ一方ヲシテ他ノ一方ニ管轄權ヲ讓ラシメサル可カラス若シ相互ニ管轄セシムルニ於テハ一罪ニ付テ二个ノ裁判アルカ否ラサルモ被告人ヲ雙方ニ交ゝ呼出ス等ノ不便アリ因テ法律ハ第二十七條ヲ以テ

「數箇ノ裁判所ノ管轄ナル場合ニ於テハ其中ニテ最初豫審又ハ公判ニ著手シタル裁判所ヲ以テ其管轄ナリトス」

ト規定シ以テ豫審公判孰レニテモ最初ニ取調ニ著手シタル裁判所ヲ管轄トシ審理著手ノ後レタル裁判所ノ管轄權ヲ失ハシム是レ甲裁判所ノ審理著手乙ノ前ニ在ル上ハ事實ヲ知ル「最モ詳密ナル可ク隨テ裁判ノ落着ヲ速ナラシムル

ノ益アレハナリ

以上ハ一人ニテ罪ヲ犯シタル場合ニ付テノ管轄ヲ說示シタルノミ若シ數人共謀シテ一罪ヲ犯シタル場合ハ何レノ裁判所之ヲ管轄ス可キ乎法律ハ第二十八條ニ之ヲ規定ス曰ク

「從犯ハ正犯ヲ管轄スル裁判所ヲ以テ其管轄ナリトス

數箇ノ裁判所ノ管轄ニ屬スル正犯數名アルトキハ其中ニテ最初豫審又ハ公判ニ著手シタル裁判所ヲ以テ其管轄ナリトス

裁判所構成法第五十條第二號ニ記載シタル皇族ノ犯罪ニ付テハ其正犯從犯ハ身分ノ如何ヲ問ハス大審院ニ於テ之ヲ管轄ス」

從犯ハ準備ノ所爲ヲ以テ正犯ヲ幫助シ犯罪ヲ容易ナラシメタル者ニシテ其罪ハ幫助ノ所爲ニ因テ成立セス正犯カ其犯罪ヲ實行スルニ因テ始メテ成立スルモノトス左レハ犯罪ノ地ハ正犯ニ付テモ又從犯ニ付テモ常ニ同一ナリト雖モ其所在ノ地ハ彼此相異ナル「固ヨリ之アル可シ在東京ノ者正犯ト爲リ在横濱ノ者從犯ト爲ス浦和ニ於テ罪ヲ犯シタリトセンニ前數條ノ規定ニ從ヘハ正犯

ノ裁判管轄ハ東京又ハ浦和ニシテ從犯ノ裁判管轄ハ横濱又ハ浦和ナリトスル若シ正犯ニ對シ前ニ浦和ニ於テ審理ノ著手アルトキハ從犯ヲモ浦和ニ併合スルヿヲ得ルトキハ東京ニ審理著手浦和ノ審理ニ先シスルトキハ從犯ヲ同ジクニ併合スルヿ能ハス又東京ハ犯罪ノ地ニ非ス又從犯所在ノ地ニ非サレハナリ抑其犯ナルモ必ハ犯人ノ員數如何ニ多キモ其犯ス所ノ罪ハ惟一ニシテ二ナシ故ニ其審判ハ一个所ニ於テスルヲ必要トス若シ之ヲ分割シ各所ニ於テ審判セシメンカ事實發見ニ大不便アリ隨テ一方ノ裁判所ハ甲ヲ正犯乙ヲ從犯ト認メ他ノ一方ノ裁判所ハ之ニ反スル認定ヲ下スヿアキヲ保チ難シ因テ法律ハ一ハ事實ノ發見ヲ便利ニシ且ハ裁判ノ抵觸ヲ防止センカ爲メ從犯ハ其所在ノ如何ヲ問ハス現ニ正犯ヲ管轄スル裁判所ヲ以テ其管轄ナリト定メタリ

正犯ハ孰レモ犯罪ノ實行ニ干與シ又ハ他ヲ教唆シテ犯罪ヲ實行セシメタルモ ノニシテ其間正犯ノ從犯ニ於ケルカ如キ主從ノ別ナシ故ニ審理上之カ併合ヲ必要トスルモ前述正犯從犯ニ付テノ規定ニ依ラシムルヿ能ハス因テ第二十七條ノ旨趣ニ因リ最初審判ニ著手シタル裁判所ヲシテ併セテ正犯全員ヲ管轄セシムルヿヲ要セス通常ノ管轄タル犯罪ノ地又ハ後ニ發見シタル被告人所在ノ

然レトモ右ノ規定ハ常ニ一般ノ共犯ニ適用スルヿヲ得ス大審院ハ特別權限ニ屬スル皇族ノ犯罪ニシテ常人正犯皇族從犯ナルトキハ右ノ規定ニ依ラシメンカ皇族ハ常人ト同ク區裁判所又ハ地方裁判所ノ管轄ニ屬セサル可カラス若シ然ラハ法律カ皇族ノ身分ヲ重シシ特ニ大審院ニ管轄セシメタルノ旨趣ヲ貫徹スルヿ能ハス又皇族常人共ニ正犯ナル場合ニ於テモ區裁判所又ハ地方裁判所最初ニ審判ニ著手シタルトキハ右ト同一ノ不都合アルヲ免カレス左リトテ皇族ト常人ト其管轄ヲ異ニセシムルニ於テハ事實發見上不便アルハ前已ニ說示シタル所ノ如シ因テ皇族常人共犯ノ場合ニ於テハ皇族ノ正犯タルト否トヲ問ハス皇族ト同シク常人ヲモ大審院ノ管轄ニ屬セシム

共犯ハ之ヲ一个所ニ併合スルヲ以テ原則トスルモ是レ唯共犯ニ對シ同時ニ公訴ノ起リタル場合ニ限ル若シ其中ノ或ル者ニ對シ已ニ裁判アリタル後其共犯アルヿヲ發見シタルトキハ必シモ前ニ或ル者ヲ裁判シタル裁判所ヲシテ審判セシムルヿヲ要セス通常ノ管轄タル犯罪ノ地又ハ後ニ發見シタル被告人所在ノ

地ニ於テ管轄スルヲ相當ナリトス若シ徒ニ法文ニ拘泥シ此原則ヲ墨守センカ事ロ寸毫ノ便利ナクシテ反テ許多ノ不都合ヲ生ス可シ例ヘハ正犯甲、從犯乙ト共ニ東京ニ於テ罪ヲ犯シ甲ハ長崎ニ潛匿シ乙ハ札幌ニ逃走シタリ甲ノ罪長崎ニ於テ發覺シ同地ニ於テ已ニ裁判ヲ受ケ確定シタリ後乙カ甲ノ從犯タリシコト發覺スルニ長崎地方裁判所ハ管テ正犯甲ヲ管轄シタルニ因リ乙モ亦同裁判所ノ管轄ニ屬ス可シトセンカ犯罪ノ地ニモ非ス乙ノ所在地ニモ非ス即チ乙ニ對シテハ何等ノ因緣モナキ地ニ於テ管轄スルノ奇觀アルノミナラス遠ク札幌ヨリ長崎マテ召喚シ護送スル等ノ大不便ヲ忍ハサル可カラス而カモ得ル便利ハ毫モ之アルコトナシ畢竟共犯ヲ併合スルハ兩々相對セシメテ之ヲ審理スル者之ハ最モ事實ヲ發見スルニ便利ナルニ由ル然ルニ甲ハ已ニ裁判ヲ受ケ終リ復タ又シテ乙ノ共同被告人ト爲スヲ能ハス左レハ乙ノ審判ハ長崎ニ於テスルノ必要ナク犯罪ノ地タル東京又ハ乙所在ノ地タル札幌ニ於テ管轄セシムル方最モ便利ナル可シ殊ニ皇族ト常人トノ關係ニ付テ之ヲ觀ルニ已ニ大審院ニ於テ皇族ノ犯罪ヲ裁判シタル後其共犯ノ疑アル常人ヲ大審院ニ管轄セシムルノ必要

何クニカ在ル故ニ曰ク共犯ヲ併合スルハ其共犯ニ對シ同時ニ公訴ノ起リタル場合ニ限ルト

犯罪ノ場所陸地ニ非スシテ海船内ナル場合ニ於テハ以上說示シタル所ノ規定ヲ適用スルヿ能ハス犯罪ノ場所ナル海船内ニハ裁判所ノ設アラサレハナリ乃チ法律ハ第三十一條ヲ以テ

「海船内ノ犯罪ニ付テハ定繫港又ハ犯罪後最初ニ着船シタル地ノ裁判所ヲ以テ其管轄ナリトス」

ト規定シタリ蓋シ海船内ノ犯罪ニ付テハ前已ニ說示シタル「アルカ如ク船長ニ於テ司法警察ノ職務ヲ行フカ故ニ現行犯ヲ發見シタル場合ナレハ假豫審ヲ行ヒ非現行犯ナレハ搜査ヲ爲シ而シテ其船定繫港ニ在レハ直チニ同港ノ檢事ニ事件ヲ送致シ又航海中ニ係レハ最初ニ着船シタル港ノ檢事ニ之ヲ送致ス可キモノトス左レハ定繫港又ハ最初着船ノ港ニ於テ其事件ヲ管轄セシムルヲ便利ナリトス是レ此特別ノ規定アル所以ナリ

海船内ノ犯罪ト雖モ必シモ其船内ニ於テ發覺セス隨テ船長カ何等ノ處分ヲ爲

スルナク犯人ヲシテ乘陸セシメタル後ニ至リ通常ノ官署ニ其犯罪發覺スルヲ
待ツシ此場合ニ於テハ定繫港等ヲ以テ管轄ト爲スノ理由ナキニ似タリ然レ
定繫港及ヒ最初着船ノ地ハ殆ト犯罪ノ地ヲ同一視ス可キモノニシテ是等ノ場
所ヲ始メ其他犯罪ノ證憑多クハ存在ス可キノ望アルヲ以テ法律ハ仍ホ其地
ヲ以テ裁判管轄ト定メタルモノナリ

以上ハ內地ノ犯罪ニ關スル裁判管轄ニ付キ法律ノ規定ヲ觀察說明シタルモノ
ナリ此法律ノ規定ハ內地ト同視ス可キ外國ノ土地即チ我治外法權ヲ及ホス淸
國及ヒ朝鮮國ニ於ケル犯罪ニ付テモ亦之ヲ適用ス可シ乃チ例ヘハ朝鮮國京城
ニ於ケル犯罪ニシテ其被告人同國元山ニ居住シ又ハ遁レテ內地ノ某所ニ歸リ
來リタルトキハ京城駐在ノ領事モ元山駐在ノ領事又ハ內地某所ノ裁判所モ共ニ
裁判權ヲ有ス可シ二ハ犯罪ノ地二ハ被告人所在ノ地ナレハナリ但被告人內地
ニ歸リ來リタル場合ノ如キハ內地ノ裁判所專ラ之ヲ管轄スルヲ穩當ナリトス
特別變則ノ裁判所タル領事廳ニ遠ク之ヲ召喚シ若シクハ護送スルノ必要ナク
且其召喚護送ハ實際上種々ノ不便アレハナリ其

淸國朝鮮國ヲ除キ他ノ外國ニ在テ罪ヲ犯シタル者ノ裁判管轄ハ何レノ裁判所
ニ屬ス可キ乎犯罪ノ地ハ外國ナルヲ以テ其地ヲ管轄ト爲ス可カラサルハ勿論
被告人所在ノ地ヲ管轄トスルモ渠レ依然外國ニ在ルトキハ之ヲ奈何トモスルヿ
能ハス因テ別ニ之カ裁判管轄ヲ定メサル可カラス第二十九條ハ即チ之カ爲メ
ニ設ケラレタルモノナリ

同條ニ依レハ內地ニテ被告人ヲ逮捕シタルトキハ其逮捕ノ地ニテ管轄ス是レ其
地ハ即チ被告人現在ノ地ニシテ審理上最モ便宜ナレハナリ又外國政府ノ引渡
ヲ受クル等其被告人ヲ送致シ來リタルトキハ其送致ノ目的タル地ニテ管轄ス又
關席判決ヲ爲ス可キ場合ニ於テハ被告人依然外國ニ在ルカ又ハ其所在不分明
ナルニ因ルモノナルヲ以テ此場合ニハ被告人最後ノ住所ノ地即チ外國渡航前
ニ居住シタル地ニテ管轄ス是レ其地ハ犯罪ニ關係ナク又被告人現在ノ地ニ非
サルハ勿論ナルモ被告人其者ニ對シテハ幾分カ緣故ヲ有スルカ故ニ他ノ地ヨ
リ寧ロ此地ヲ管轄ト爲ス方適當ナリト認メタルニ由ルナラン

第二節　管轄ノ指定

前節ニ說示シタルカ如ク法律ハ事物及ヒ土地ニ付キ裁判管轄ヲ定メタリト雖モ其定マリタル管轄裁判所ニ於テ裁判權ヲ行フヿヲ得サル場合アリ又其管轄裁判所ノ甲ナリヤ乙ナリヤヲ實際判別シ難キ場合モ亦之ナキニ非ス總テ是等ノ場合ニ於テハ其事件ヲ管轄ス可キ裁判所ヲ指定セサル可カラス

裁判所構成法第十條ニ依ルニ管轄ヲ指定ス可キ場合ヲ別テ左ノ四箇ト爲ス

第一、權限アル裁判所ニ於テ法律上ノ理由若ハ特別ノ事情ニ因リ裁判權ヲ行フヿヲ得ス且同法第十三條ニ依リ之ニ代ルヘキヿヲ定メラレタル裁判所モ亦之ヲ行フヿヲ得サルトキ

例ヘハ甲區裁判所ノ管轄ニ屬スル事件ニ付キ同裁判所ニ起訴セントスルモ同裁判所ノ判事被害者ナルカ又ハ被告人ノ親屬ナル等法律上其職務ノ執行ヨリ除斥セラルヘキ者ナルトキハ到底同裁判所ニ於テ其事件ヲ裁判スルヿ能ハス(法律上ノ理由)又ハ此ノ如キ法律上ノ支障アラサルモ兵亂洪水ノ如キ不可抗力ニ遭遇スルトキハ甲區裁判所ニ於テ事務ヲ取扱フヿヲ得ス(特別ノ事情)左リトテ構成法第十三條ニ依リ之ニ代ルヘキヿヲ定メラレタル乙區裁判所ニ起訴セント

スルモ是レ亦法律上ノ理由又ハ特別ノ事情ニ因リ同裁判所ニ於テモ裁判スルヿヲ得サル場合ニ於テハ檢事如何ニ起訴セント欲スルモ之ヲ奈何トモスルヿ能ハス判事ノ轉免又ハ不可抗力ノ消散ヲ待タンカ其間ニ公訴ノ時效ニ罹リ消滅ニ歸スルノ結果ヲ生スルヲ免カレス故ニ他ノ裁判所ヲシテ特ニ其事件ヲ管轄セシメサル可カラス

第二、裁判所管轄區域ノ境界明確サラナルカ爲メ其權限ニ付疑ヲ生シタルトキ」此場合ハ實際數生ス可キモノニ非サル可シ何トナレハ裁判所管轄區域ハ必シモ行政區劃タル府縣郡及ヒ市町村ノ區域ト同シカラサルモ多クハ彼ノ一部分ト此ノ一部分トヲ合シ其區域ト爲ス而ノ府縣郡市町村ノ境界ハ今日ニ於テ明確ヲ欠クモノ殆ト之アルヲ見サレハナリ然レトモ北海道ノ如キ土地ノ測量未タ普カラサル場所アル可ク又內地ニ於ケル深山ヲ以テ境界ト爲セルモノヽ如キハ實際某ノ地ハ果シテ何府縣郡市町村ノ部分ナリヤ否ヤ判然タラサルモノ絕テ之ナシト云フ可カラス隨テ犯罪ノ地ハ甲裁判所ノ管轄地內ナリヤ將タ乙裁判所ノ管轄地內ナリヤ明確ナラサルヲ以テ檢事起訴ヲ爲スニ躊躇スルヿアラ

ア此場合ニ於テハ管轄權ニ疑アル一方ノ裁判所ニ起訴スルモ管轄ニ非ストノ裁判ヲ受クルヤ知ル可カラス故ニ壓ロ起訴前ニ於テ管轄指定ノ申請ヲ爲シ以テ先ツ何レノ裁判所カ管轄ナリヤヲ決定セシムルヲ必要且便宜ナリトス

第三、法律ニ從ヒ又ハ二以上ノ確定判決ニ因リ二以上ノ裁判所裁判權ヲ互有スルトキ

法律ハ第三十七條ニ於テ數箇ノ裁判所ノ管轄ナル場合ニ於テハ其中ニテ最初豫審又ハ公判ニ著手シタル裁判所ヲ以テ其管轄ナリト定メタルモ若シ甲乙二裁判所ニ於テ同時豫審又ハ公判ニ著手シタルトキハ時ニ前後ナキヲ以テ甲乙裁判所共ニ法律ニ從ヒ裁判權ヲ有スルモノト云ハサル可カラス又甲裁判所ハ乙裁判所ヨリ先ニ豫審又ハ公判ニ著手シタルニモセヨ乙裁判所モ亦公訴ヲ受ケ而カモ管轄違ヲ申立ニ對シ自ラ管轄ナリト判決シ且甲裁判所モ同樣ナル判決ヲ爲シ其雙方ノ判決確定シタルトキハ二事件ニ付キ二箇ノ裁判所裁判權ヲ行フヨリ爲リ其極相牴觸スル二箇ノ判決ヲ下ス恐アルノミナラス二重ニ訴訟手續ヲ行ヒ徒ニ日時ト費用トヲ要スルニ至ル故ニ何レカ一方ノ裁判所ヲ指定シ管

轄セシメサル可カラス

第四、二以上ノ裁判所權限ヲ有セストノ確定判決ヲ爲シ又ハ權限ヲ有セストノ確定判決ヲ受ケタルモ其裁判所ノ一ニ於テ裁判權ヲ行フヘキトキ

前號末段ニ反シ甲乙兩裁判所各公訴ヲ受ケナカラ其ニ管轄ニ非ストノ判決ヲ爲シ其判決共ニ確定シタルモ法律上其甲裁判所又ハ乙裁判所ニ於テ管轄ス可キ事件ナルトキハ假令他ノ裁判所ニ向テ更ニ起訴スルモ到底其效ナカル可シ又甲乙兩裁判所各管轄ナリト判決シタルモ上訴裁判所ニ於テ甲乙裁判所共ニ管轄ニ非スト判決シ其判決確定シタルモ其實上訴裁判所ノ判決不當ニシテ甲裁判所又ハ乙裁判所ニ於テ管轄ス可キ事件ナルトキハ亦更ニ他ノ裁判所ニ向テ有効ニ起訴スルヿヲ得ス故ニ眞實裁判權ヲ有スル一方ノ裁判所ヲシテ管轄セシメサル可カラス

要スルニ以上四箇ノ場合ニ於テ其儘空シク捨置クトキハ或ハ抵觸スル數箇ノ裁判ヲ下スカ或ハ全ク裁判ヲ爲サヽルヿト爲リ公私ノ利益ヲ害スルニ至ルヤ必然ナリ故ニ檢事又ハ他ノ訴訟關係人ヨリ管轄指定ノ申請ヲ爲スヿヲ許シタリ」

檢事ハ公益ノ代表者ナリ而シテ以上四箇ノ場合ハ何レモ公益ニ關係アルヲ以テ檢事ハ常ニ管轄指定ノ申請ヲ爲スヿヲ得ヘシ然レ𪜈被告人ハ第三ノ場合ヲ除キ他ノ場合ニ於テ自己ノ利害ニ直接ノ關係ナシ否却テ公訴ヲ受ケサル方自己ノ利益ニシテ自ラ進ンテ公訴ヲ受ケント主張ス可キノ理ナシ故ニ第一第二第四ノ場合ニ於テ管轄指定ノ申請ヲ爲スヿヲ得サルモノトス

民事原告人ハ管轄指定ノ申請ヲ爲スヿヲ得ル乎法文ニハ檢事其他訴訟關係人トアルヲ以テ民事原告人ニモ此申請ヲ爲スノ權アルカ如シ然レ𪜈私訴ハ必ス已ニ起リタル公訴ニ附帶ス可ク獨立シテ私訴ヲ刑事裁判所ニ爲スヿヲ得サル點ヨリ之ヲ推論スルキハ民事原告人ニ此權ナシト解釋セサル可カラス此ノ如ク解釋スルモ民事原告人ハ普通法ニ從ヒ民事裁判所ニ起訴スルノ權ヲ有スルヲ以テ毫モ其利益ヲ害セラルヽヿナシトス

管轄指定ノ申請ニ付キ決定ヲ爲ス可キ裁判所ハ裁判所構成法ニ依レハ其各關係ノ裁判所ヲ管轄スル直近上級ノ裁判所トス故ニ例ヘハ麹町區裁判所ト下谷區裁判所ト管轄ヲ爭フ場合ニハ東京地方裁判所其申請ヲ決定ス可ク東京地方裁判所ト横濱地方裁判所トノ間ニ管轄ノ爭アルキハ東京控訴院ヲ以テ其決定ヲ爲ス可キ裁判所トス若シ東京地方裁判所又ハ其管轄内ナル區裁判所ト名古屋地方裁判所又ハ其管轄内ナル區裁判所ト管轄ヲ爭フキハ東京控訴院及ヒ名古屋控訴院ハ共ニ雙方上級裁判所ニ非サルヲ以テ此場合ニ於テハ大審院ニ於テ決定ヲ爲サヽル可カラス

大審院ニ於テ管轄裁判所ヲ指定ス可キ場合ハ必シモ重大ナル事件ニ關スルモノニ非サル可シト雖モ事件ニ控訴院若クハ其管轄内ナル二裁判所ノ間ニ關係スルヲ以テ自然司法大臣又ハ檢事總長ノ聞知スル所ト爲ルヿ多カル可シ因テ此場合ニ於テハ當該檢事等ノ申請アルヲ待タス檢事總長或ハ司法大臣ノ命ニ因リ或ハ職權ヲ以テ申請ヲ爲スヿヲ得ルモノト定ム是レ一日モ速ニ管轄ヲ定メ有効ノ判決ヲ爲サシムルノ便利ヲ謀リタルモノナリ

偖管轄指定ノ申請ニ付テノ手續ハ極メテ簡單ニシテ第三十三條ノ規定アルニ過キス同條ニ曰ク

「管轄裁判所ノ指定ニ付キ申請ヲ爲サントスル者ハ申請ニ付キ管轄權ヲ有ス

ル裁判所ニ其趣意書ヲ差出ス可シ」

裁判所ハ書類ニ依リ其申請ヲ決定ス可シ」

故ニ申請者ハ前掲第一乃至第四ノ場合中其一ニ該當スルヲ以テ管轄指定ヲ申請ストノ趣意書ヲ差出スヲ以テ足レリトス但其場合ノ一ニ該當スル事實ハ之ヲ疏明スルヲ必要トス例ヘハ第三第四中ノ二以上ノ確定判決アル場合ハ其判決ノ謄本等ヲ差出スノ類ナリ

右申請ノ判決ハ所謂ル書類裁判ニシテ訴訟關係人ヲ呼出スヿナク口頭辯論ヲ用ヰス單ニ趣意書ニ依テ裁判ス尤モ場合ニ依テ關係アル裁判所ヨリ訴訟記錄等ヲ取寄セルヿヲ妨ケス此ノ如ク書類ニ依リ裁判ヲ爲スモノハ畢竟訊問辯論ヲ爲サヽルモ容易ニ申請ノ理由アルヤ否ヤヲ判知スルヿヲ得ヘク且何レノ裁判所ニ管轄セシメルモ訴訟關係人ノ利害ニ關係セサルニ由ル

第三節　管轄ノ移轉

法律已ニ裁判所ノ管轄ヲ定メタル上ハ裁判所又ハ訴訟關係人ノ都合等ヲ理由トシ之ヲ變更スルヿヲ許ス可カラス然レ𪜈法律ハ或ル場合ニ限リ之ヲ變更シ

甲裁判所ヨリ乙裁判所ニ其管轄ヲ移轉スルヿヲ許セリ此場合ヲ別テ二ト爲ス」

第一ハ公安ノ爲メ管轄ヲ移轉スルモノニシテ第三十四條ニ之ヲ規定ス曰ク

「犯罪ノ性質被告人ノ身分員數地方ノ民心其他重大ナル事情ニ由リ裁判ニ對シ紛擾又ハ危險ヲ生スルノ恐アルトキハ公安ノ爲メ其事件ヲ同等ナル他ノ裁判所ニ移スコトヲ得」

例ヘハ犯罪ノ性質國事ニ關スルカ又ハ否ラサルモ其被告人タル者一地方ニ大勢力ヲ有スルニ因リ其地方ニ於テ裁判ヲ爲サシムルニ於テハ其黨類若クハ一般人民ノ奮激ヲ惹起シ其極裁判所ヲ襲擊シ又ハ裁判官ヲ脅迫スル等ノ虞アリトセンカ兵力若クハ警察ノ力ヲ以テ鎮壓スルニ難カラサルモ是レ決シテ事ノ宜シキヲ得タルモノト謂フ可ラス寧ロ他ノ關係ナキ地方ニ移シテ裁判セシメ以テ其一地方ノ公安ヲ保持スルノ優レルニ若カス是レ此特例ノ設ケアル所以ナリ

此管轄ノ移轉ハ訴訟關係人ノ爲メニスルモノニ非スシテ偏ニ公安ノ爲メニスルモノナリ故ニ訴訟關係人ヨリ之ヲ申請スルヿヲ許サス公安保持ノ上ニモ幾

分ノ責任ヲ有スル司法行政ノ長官タル司法大臣ヨリ大審院檢事總長ニ命令シ檢事總長ヲシテ大審院ニ其申請ヲ爲サシム可キモノトス

大審院ニ於テ此申請ヲ受ケタルトキハ果シテ裁判ニ對シ紛擾又ハ危險ヲ生スル恐アリヤ否ヤヲ判斷シ決定ヲ與フ可シ而シテ法律上ニ於テハ此申請ヲ許否スルハ大審院ノ權内ニ在ルヤ勿論ナルモ已ニ司法大臣ニ於テ紛擾危險ノ恐アリト認メタルモノナレハ實際上ニ於テハ必ス其申請ニ應シ管轄移轉ノ決定ヲ與フルナラン

大審院カ決定ヲ與フルニ付テハ訴訟關係人ニ辯論ヲ爲サシメサルハ勿論其申立ヲモ聽カサルモノトス是レ其利害ニ關係セサレハナリ

此管轄移轉ノ申請ハ前節ニ說示シタル管轄指定ノ申請ト同シク直近上級ノ裁判所ヲシテ之ヲ決定セシムル方最モ便利ナルカ如シ然ルニ法律ハ必ス大審院ニ於テ決定スルモノト定メタルハ他ナシ此第一ノ場合ハ一控訴院又ハ一地方裁判所管内ニテ甲ヨリ乙ニ其管轄ヲ移轉スルモ到底裁判ニ對シ紛擾危險ヲ生スルヲ免カレサルヿアレハナリ例ヘハ九州中何レノ地ニテ裁判セシムルモ此

危險ヲ免カレストスルトキハ寧ロ大阪等遠隔ノ地ニ移轉スルヲ可トス而シテ大阪等ニ移轉スルハ長崎控訴院ノ決定シ得ヘキ所ニ非ス是レ大審院ニ此決定ノ權ヲ與ヘタル所以ナリトス

第二ハ嫌疑ノ爲メ管轄ヲ移轉スルモノニシテ第三十六條ニ之ヲ規定ス曰ク

「被告人ノ身分、地方ノ民心又ハ訴訟ノ模樣ニ因リ裁判ノ公平ヲ維持スルコト能ハサル恐アルトキハ嫌疑ノ爲メ其事件ヲ同等ナル他ノ裁判所ニ移スコトヲ得」

人或ハ疑ハン第四十一條ニ依レハ判事カ偏頗ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足ル可キ情況アル場合ニ於テハ檢事其他訴訟關係人ヨリ之ヲ忌避スルコトヲ許セリ左レハ此忌避ノ方法ニ依リ嫌疑アル判事ヲシテ其事件ニ關係セシメサレハ可ナリ何ソ其事件ノ管轄ヲ他ノ裁判所ニ移轉スルヲ要センヤト此言一應其理アルカ如シ然レトモ法律カ特ニ此管轄移轉ノ事ヲ定メタルハ一二ノ判事ニ對シ嫌疑アルニ非スシテ判事全員ニ對シ嫌疑アル場合ヲ慮リタルニ由ル若シ此場合ニ於テ仍ホ忌避ノ方法ニ依ランカ本法第四十二條民事訴訟法第三十六條

第二項第三項ニ從ヒ上級ノ裁判所其裁判ヲ爲シ而シテ忌避ノ申請ヲ正當ナリトスルトキハ結局裁判所構成法第十條第一號（參看前節）ニ依リ更ニ管轄指定ノ申上級請ヲ爲スヿト爲ラン此ノ如ク繁冗ナル手續ニ依ラシムルヨリハ寧ロ一直線ニ裁判所ニ對シ管轄移轉ノ申請ヲ爲サシムル方最モ簡便ナリトス是レ此特別ノ規定アル所以ナリ

此管轄ノ移轉ハ前第一ノ場合ニ反シ單ニ訴訟關係人ノ爲メニシタルモノナレハ其申請ヲ爲ス可キ者ハ管轄裁判所ノ檢事其他ノ訴訟關係人ニシテ大審院檢事總長ハ固ヨリ之ニ與カルヿヲ得サルナリ

然レトモ訴訟關係人必シモ常ニ此申請ヲ爲スノ權ヲ有セス法律ハ或ル特別ノ場合ニ限リ此權ヲ與ヘス即チ第三十七條第二項ニ「民事原告人嫌疑アル裁判所ニ私訴ヲ爲シ又被告人其裁判所ニ於テ異議ノ申立ナクシテ本案ニ付テ辯論ヲ爲シタルトキハ前項ノ申請ヲ爲スヿヲ得ス」トアル是ナリ蓋シ民事原告人其裁判所ニ私訴ヲ爲シタルトキハ初メヨリ其裁判所ニ信用ヲ置キタルモノト看做サル可カラス偏頗ノ嫌疑アル者ノ裁判ヲ請フノ謂ハレナケレハナリ已ニ信用

シテ私訴ヲ爲シナカラ中途ニシテ嫌疑アリト稱シ其裁判管轄ヲ移轉セソトス是レ實ニ專恣自儘ノ行爲ナレハ法律カ之ヲ許サヽルハ固ヨリ其所ナリトス但民事原告人ノ所爲ニ非スシテ其裁判所ノ管轄ト爲リタル場合例ヘハ上告裁判所ノ判決ニ因リ移送セラレタル場合ノ如キハ常ニ此申請ヲ爲スヿヲ得ヘシ又被告人異議ノ申立ヲ爲サス甘シテ本案ノ辯論ヲ爲シタルトキハ是レ亦其裁判所ニ信用ヲ置キタルモノト看做ス可キヲ以テ同シク此申請ヲ爲スヿヲ許サヽルナリ

此申請ノ手續及ヒ裁判ニ付テハ別ニ說明ヲ要スルモノナシ左ニ法文ヲ擧示セン

「第三十八條　嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移ス申請ヲ爲スニハ其趣意書二通ヲ原裁判所ニ差出ス可シ裁判所書記ハ速ニ一通ヲ相手方ニ送達シ相手方ハ其送達アリタルヨリ三日內答辯書ヲ差出スヿヲ得

裁判所ニ於テ前項ノ申請ヲ受ケタルトキハ其訴訟手續ヲ停止ス可シ

第三十九條　前條ノ申請ニ付キ管理權ヲ有スル裁判所ニ於テハ書類ニ依リ

其申請ヲ決定スヘキ可シ」

第二章　裁判所職員ノ除斥及ヒ忌避回避

除斥トハ或ル人カ或ル事件ニ關係シ職務ヲ執行スルヿノ禁制ヲ謂ヒ忌避トハ訴訟關係人ヨリ其人カ事件ニ關係スルヲ拒否スルヿヲ謂ヒ回避トハ其人カ自ラ其事件ニ關係スルヲ拒否スルヿヲ謂フ第一ノ禁制ハ法律ヨリ來ルモノニシテ絶對的ナリ第二第三ハ相對的ノ拒否ニシテ前者ハ他動ニ出テ後者ハ自動ニ出ツ其性質原因各〻相同シカラサルモ其人カ事件ニ關係セサル點ハ彼此異ナル所ナシ

第四十條ハ判事除斥ノ場合ヲ定メテ左ノ四個ト爲セリ

第一　判事被害者ナルヿ

被害者ハ犯人ニ對シ決シテ好意ヲ懷クモノニ非ス其私情ノ激スルヤ成ル可ク犯人ヲ嚴罰センヿヲ望ムヲ普通トス左レハ判事如何ニ公平ヲ保タントスルモ不知不識普通ノ人情ニ制セラレ自然私意ヲ裁判ニ交フルヿナシトセス果シテ然ラハ被告人ノ不利益之ニ過クルモノアラス縱令判事ニ此憂ナシトスルモ世

人ハ其裁判ニ疑ヲ容ルヽヲ免カレサル可シ是レ被害者タル判事ヲ除斥シ其事件ニ干與スルヿヲ許サヽル所以ナリ

第二　判事又ハ其配偶者ト被告人、被害者又ハ是等ノ者ノ配偶者ト親屬ナルヿ

但姻族ニ付テハ婚姻ノ解除シタルヿト雖モ亦同シ

判事又ハ其配偶者ト被害者又ハ其配偶者ト親屬ナル場合ニ於テ判事ヲ除斥スルハ判事自ラ被害者ナル場合ニ於テ之ヲ除斥スルト同一ノ理由ニ基ク其被告人又ハ其配偶者ト親屬ナル場合ニ於テ之ヲ除斥スルハ全ク前ニ反シ親屬タル者ハ道德上互ニ相容隱スルノ義務アリ且ツ人情トシテ互ニ其窮厄ヲ救ヒ利益ヲ相計ルヲ常トス此ノ如キ者ヲシテ裁判ヲ爲サシム勢ヒ被告人ニ利益ナル裁判ヲ爲スヲ免カレス否ラサルモ世人ハ必スヤ疑ヲ其間ニ容レン又他ノ一方ヨリ觀レハ判事ヲシテ進退維谷マルノ苦境ニ陷ラシムルモノト謂フ可シ是レ其親屬又ハ其配偶者ノ被告事件ニ干與スルヿヲ禁シタル所以ナリ

婚姻ニ因テ身分上ノ關係ヲ生シタル者其婚姻ノ解除スルヿハ最早何等ノ關係ナク全ク婚姻以前ニ復シ他人ト爲リタルモノナレハ此場合ニ於テハ除斥スル

ノ理由ナキカ如シ然レモ婚姻ノ解除シタルニ拘ハラス仍ホ相方間ニ關係ヲ遺存スルヲ常トス例ヘハ妻死去シ婚姻之カ爲メニ解除スルモ其生子アルニ於テハ我ト亡妻ノ生家トノ關係ヲ絶ツヿ能ハス我ヨリ觀レハ亡妻ノ父母ハ即チ其外祖父母タルヿ依然タレハナリ故ニ亡妻ノ父母被害者又ハ被告人タルトキハ勢ヒ偏頗ニ渉ルヿヲ免カレサル可シ縱令亡妻ニ生子ナカリシトスルモ其忌辰ニ當リテハ其父母兄弟等ヲ招キ共ニ祭典ヲ擧クル等ノ風俗アリテ其生家トノ關係ヲ全然斷絶スルヿ稀ナリ因テ法律ハ前ノ姻族ニ付テモ仍ホ現在ノ姻族ト同シク除斥ス可キモノト定メタリ

第三　判事其事件ニ付キ證人鑑定人ト爲リタルトキ又ハ被告人若クハ被害者ノ法律上代理人ナルトキ

前ニ本案被告事件ニ付キ證人又ハ鑑定人ト爲リ供述又ハ鑑定ヲ爲シタル者ハ其供述鑑定シタル點ニ付テハ必スヤ前言ヲ固執ス可ク假令反證出ルモ容易ニ之ヲ翻ヘスヿナカル可シ然ラハ其者ヲシテ裁判ヲ爲サシムルモ到底公明正大ナルヲ望ミ難シ殊ニ判事其人ニ於テハ一方ニテ證人鑑定人ト爲リナカラ他ノ

一方ニテハ裁判官ト爲リ自身カ供述鑑定シタル所ノモノヲ心證ノ資料ニ供スルハ理ニ於テ許ス可カラサル事ナリトス左リトテ此場合ニ於テハ自身ノ供述鑑定ヲ採用ス可カラストセンカ必要ナル證據ノ現存スルニ拘ハラス故ナク之ヲ捨去リ遂ニ公益若クハ被告人ノ利益ヲ害スルニ至ル是レ前ニ證人鑑定人ト爲リタル者ヲシテ裁判ニ干與セシメサル所以ナリ

又判事カ被告人又ハ被害者ノ法律上代理人ナルトキハ假令彼此ノ間親屬ノ關係ナキモ元來交際信用等離ル可カラサルノ關係アリテ法律上代理人ト爲リタルモノニシテ殆ト親屬ト相擇フ所ナシ故ニ親屬ノ關係アル場合ト同シク其判事ヲ除斥ス

第四　判事其事件ノ豫審終結ニ干與シ又ハ不服ヲ申立テラレタル裁判ノ前審ニ干與シタルトキ

先入爲主ハ人ノ免カルヿ能ハサル所ニシテ最初被告人ヲ有罪ナリト斷定シタル者ハ後日反證ヲ發見スルモ仍ホ多クハ前說ヲ固持ス可シ乃チ豫審終結ニ於テ被告人ニ對シ犯罪ノ證憑十分ナリトシ其事件ヲ公判ニ付スルノ決定ヲ爲シ

タル者公判ニ干與セハ更ニ又有罪ノ認定ヲ下スヿ殆ト必然ナリト謂フモ可ナリ第一審ノ公判ニ干與シタル者第二審ノ裁判ニ干與スル場合モ亦同シク第一審ノ判決ヲ維持スルヿヲ勉ム可ク結局覆審ノ利益ヲ見サルニ至ル可シ是レ前ニ其事件ノ裁判ヲ爲シタル者ヲシテ後ノ裁判ニ干與セシメサル所以ナリ

法律ハ豫審終結ニ干與シト記シテ豫審ニ干與シト言ハス蓋シ一旦豫審ニ於テ單ニ一部ノ處分ヲ爲シタル者ハ豫審終結ノ決定ヲ爲シタル者ト異ナリテ其事件ニ深キ關係ヲ有セス隨テ被告人ニ對シ不利益ナル心證ヲ形成シ容易ニ動カサル者ト認ムルヿヲ得ス故ニ此者ヲシテ其公判ニ干與セシムルヿヲ妨クルノ理ナシ是レ故ラニ豫審終結云々ト記シタル所以ナリ

此除斥ノ原由ハ上告裁判所ノ判事ニモ亦之ヲ適用ス可キ乎論者或ハ曰ハン上告裁判所ハ法律適用ノ當否ヲ鑑査スル所ニシテ事實ノ點ニ立入ルヿナシ已ニ事實ノ點ニ立入ルヿナシトセハ假令前ニ事實ノ裁判ヲ爲シタルヿアルモ之ヲシテ更ニ法律ノ裁判ヲ爲サシムルモ何ノ不可カ之アラン事實ハ或ハ枉クルヿヲ得ヘキモ法律ハ決シテ枉クルヿ能ハス故ニ此法律ノ規定ハ事實裁判所ノ判事ニ限リ適用スルモノナリト解釋ス可シト此言一應其理アルカ如シ然レ𪜈事實ノ問題法律ノ問題ト混合シ上告裁判所其ニ之ヲ裁判スル場合ナキニ非ス殊ニ法律ハ一般ニ規定ヲ爲シ上告裁判所ノ判事ヲ例外ニ置カス故ニ此規定ハ總テノ裁判所ニ適用ス可キモノナリト解釋セサル可カラス且ツ法律ノ問題ニ付テモ前ニ裁判ヲ爲シタル者ハ勢ヒ其前說ヲ固執ス可ク若シ然ル𪜈ハ新ニ五名又ハ七名ニテ裁判ヲ爲ス可キニ其實四名又ハ六名ノ新判事ニ一名ノ舊判事ヲ加ヘ裁判セシムルヿト爲リ構成法ノ精神ニ背クヲ免カレス因テ論者ノ言ハ到底採用ス可キモノニ非ストス

除斥ノ原因アル判事ハ固ヨリ其事件ニ干與ス可カラサルハ勿論ナルモ萬一之ニ干與スル𪜈ハ如何其裁判ハ法律ハ法律ニ違背スルモノナルヲ以テ後日上訴ニ依テ取消若クハ確認セラルヽヲ免カレス然ラハ訴訟關係人ハ上訴ニ依ルノ外其違法ノ點ヲ申立ルヲ得サル乎否々其裁判ノ無効ニ歸ス可キヤ明白ナルニ拘ハラス其下ルヲ待タサル可カラサルノ理ナシ故ニ法律ハ此場合ニ於テハ檢事其他訴訟關係人ヨリ其除斥ノ原由アル判事ヲ忌避スルヿヲ許セリ

除斥ノ原由ナシト雖モ判事カ被告人又ハ被害者等ト信友タリ若クハ深怨アリヲ偏頗ナル裁判ヲ爲スヿヲ疑フニ足ル可キ場合ナシトセス法律ハ此場合ニ於テモ檢事其他訴訟關係人ヨリ其判事ヲ忌避スルヲ許セリ是レ法律自ラ其判事ヲ疑フヿ非サルモ苟クモ當事者ノ疑ヲ受ケタル者ナレハ之ヲシテ其事件ニ干與セシメス以テ裁判ノ信用ヲ維持スルヿヲ得策トスレハナリ

前述ノ如ク除斥ノ原因アル場合ト否トヲ問ハス忌避ノ申請ヲ爲スヿヲ許スモ其申請ヲ爲ス可キ時期ニ付テハ場合ニ依リ同一ナラス除斥ノ原因アル場合ニ於テハ訴訟ノ如何ナル程度ニ在ルヲ問ハス之ヲ爲スヿヲ得ルモ偏頗ノ恐アル場合ニ於テハ當事者其覺知シタル忌避ノ原因ヲ主張セスシテ判事ノ面前ニ於テ申立ヲ爲シ又ハ相手方ノ申立ニ對シ陳述ヲ爲シタル後ハ其判事ヲ忌避スルヿヲ得サルモノトス（民事訴訟法第三十四條）是レ一ハ法律ノ推定ニテ常ニ疑アリトスル場合ナルモ一ハ否サルニ因ル且ツ當事者一旦甘ンシテ申立若クハ陳述ヲ爲シナカラ後日ニ至リ忌避ノ申請ヲ爲スカ如キハ實ニ專恣ノ所爲ニシテ道理上決シテ許容ス可キモノニ非ス是レ此區別アル所以ナリトス

忌避ノ申請及ヒ其裁判ノ手續ニ付テハ法律ハ民事訴訟法ノ規定ヲ適用ス可キモノト定メタリ（第四十二條）是レ此種ノ手續ハ訴訟ノ民事タルト刑事タルトニ依テ區別ノ生ス可キモノニ非サレハナリ今左ニ民事訴訟法ノ規定ヲ擧示セン

「第三十五條　忌避ノ申請ハ判事所屬ノ裁判所ニ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得

忌避ノ原因ハ之ヲ疏明スルコトヲ要ス忌避セラレタル判事ノ職務上ノ陳述ハ其疏明ノ用ニ充ツルコトヲ得

原告若クハ被告カ判事ノ面前ニ於テ申立ヲ爲シ又ハ相手方ノ申立ニ對レ陳述ヲ爲シタル後其判事ニ對シ偏頗ノ忌避ヲ爲ストキハ忌避ノ原因其後ニ生シ又ハ之ヲ其後ニ覺知シタルコトヲ疏明ス可シ

第三十六條　忌避セラレタル判事合議裁判所ニ屬スルトキハ其裁判所忌避ノ申請ヲ裁判ス但忌避セラレタル判事ハ其裁判ニ參與スルコトヲ得ス

若シ其裁判所右判事ノ退去ニ因リ決定ヲ爲スコト能ハサルトキハ直近上級ノ裁判所其申請ヲ裁判ス

區裁判所判事忌避セラレタルトキハ上級ノ地方裁判所其申請ヲ裁判ス若シ區裁判所判事カ忌避ノ申請ヲ正當ナリト爲ストキハ裁判ヲ要セス

第三十七條　忌避ノ申請ニ付テノ裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲スコトヲ得忌避セラレタル判事ハ先ツ申請ノ理由ニ付キ職務上意見ヲ述フ可シ

第三十八條　忌避ノ申請ヲ正當ナリト宣言スル決定ニ對シテハ上訴ヲ爲スコトヲ得ス其申請ヲ不當ナリト宣言スル決定ニ對シテハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得

右法文明晰ニシテ別ニ說明ヲ要スルモノナシ而メ此法律ハ別ニ第四十三條ヲ以テ左ノ規定ヲ爲セリ

「忌避ノ申請アリタルトキハ公判ニ付テハ其辯論ヲ中止ス可シ豫審ニ付テハ仍ホ其處分ヲ繼續ス可シ但急速ヲ要セサル事件ニ付テハ豫審手續ヲ中止スルコトヲ得」

蓋シ公判ノ辯論ヲ中止スルハ其判事疑ヲ受ケタルニ拘ハラス仍ホ其手續ヲ繼續セシムルハ事理穩當ナラサルノミナラス若シ忌避ノ申請正當ナリト決スルトキハ前ニ爲シタル手續總テ無用ニ歸スルヲ以テナリ之ニ反シ豫審ノ處分ヲ繼續セシムルヲ本則ト爲シタルハ証據蒐集取ノ處分ハ一日後レハ一日ノ害アリ急速ニ其處分ヲ爲スヲ必要トスルハナリ但實際急速ヲ要セサル場合ハ之ヲ中止スルモ妨ナシトス

忌避ノ外回避ナルモノアリ是レ當事者ヨリ忌避ノ申請ヲ爲サヽルモ判事ニ於テ自ラ忌避セラル可キ原因アルヿヲ認ムルカ又ハ特別ノ事情アリテ其事件ニ干與スルニ忍ヒサルトキ忌避申請ヲ管轄裁判所ニ申立テ以テ其事件ノ關係ヲ免ルヽモノトス此回避ノ申立ニ付テハ右裁判所之ヲ裁判ス其判事カ名ヲ回避ニ藉リ難ヲ去テ易ニ就ク等ノ不都合ナカラシメンカ爲メナリ而メ此裁判ハ固ヨリ訴訟關係人ノ申請ニ基クモノニ非サレハ其辯論ヲ聽クノ必要ナキハ勿論之ニ對シ不服ヲ申立ツルヿヲ許サヽルハ言ヲ俟タサル所ナリトス

以上ハ判事ニ對スル法律上ノ除斥及ヒ其忌避回避ノ事ヲ述ヘタルモノナリ總テ是等ノ規定ハ裁判所書記ニモ之ヲ準用スルモノトス蓋シ裁判所書記ハ有罪

罪ノ證據ト爲ル可キ調書ヲ主トシ其他必要ナル記錄ヲ作ルモノナレハ其作

製上或ハ私意ヲ交ヘ故ラニ事實ニ相違スル記載ヲ爲スノ恐レアリ又少クトモ此嫌アルヲ免カレサレハナリ

玆ニ注意ス可キハ判事ニ付テハ除斥ノ原由四箇アルモ其中第四ノ原由即チ其事件ノ豫審終結ニ干與シ又ハ不服ヲ申立テラレタル裁判ノ前審ニ干與シタリトノ「ハ裁判所書記ニ適用ス可カラサル「是ナリ蓋シ書記ハ裁判ヲ爲ス者ニ非サレハ前ノ意見ヲ固執スルナラントノ嫌疑アル可キ謂レナシ且ツ法文ニモ干與トアリテ立會トアラス而ノ書記ハ豫審公判ニ立會フニ過キサレハ此第四ノ原由ヲ書記ニ適用ス可カラサルヤ益〻分明ナリトス

書記ニ對スル忌避ノ申請及ヒ其回避ノ申立ニ付テハ書記所屬ノ裁判所之ヲ裁判ス是レ判事ニ於ケルカ如ク上級裁判所ヲシテ裁判セシムルノ必要ナケレハナリ

檢事ニ付テハ其被告人又ハ被害者ト如何ナル關係ヲ有スルモ又他ニ如何ナル事情アルモ法律ハ之ヲ除斥スル「ナク又訴訟關係人ヨリ之ヲ忌避スル「ヲ許サス是レ檢事ハ裁判所ニ對シ訴求ヲ爲スニ過キサルモノナレハ如何ニ被告ニ

利益若クハ不利益ナル請求ヲ爲スモ裁判所ハ決シテ之ニ羈束セラルヽ「ナク隨テ偏頗ノ處置アルモ之カ爲メ實害ヲ生スル「ナキニ由ル又忌避ヲ許ストセハ被告人タル者常ニ必ス其申請ヲ爲スニ至ル可シ訴訟關係人相互ニ忌避スルカ如キハ道理上決シテ許容ス可キモノニ非ス是レ檢事ニ付テハ除斥ナク又忌避ノ申請ヲ許サヽル所以ナリ

然レモ檢事モ亦是レ普通ノ人ナレハ或ハ其父子兄弟等近キ親屬カ被告人タル場合ノ如キニ在リテハ其身其訴訟ニ關係シ有罪ノ論告等ヲ爲スニ忍ヒサル「アラン故ニ回避ノ申立ハ之ヲ許容スルヲ至當ナリトス然ルニ法律此點ニ付テモ何等ノ規定ヲ爲サヽルハ敢テ其回避ヲ禁止スルノ意ニ非ス檢事ハ一體ナリトノ原則ニ依リ檢事中ニテ相互ニ交代スル「ヲ得ヘク而シテ其交代ニ付キ監督官ノ許可ヲ經ルハ格別特ニ裁判所ノ裁判ヲ受クルヲ必要トセス是レ法律カ其回避ニ付キ何等ノ規定ヲモ爲サヽル所以ナリ

第三編　犯罪ノ搜査起訴及ヒ豫審

第一章　搜査

我法律ハ下調處分ヲ別テ二ト爲ス捜査ト豫審トナリ捜査トハ犯罪ノ原因、性質、方法、情狀、日時、場所、被害ノ景狀、多寡、被告人ノ氏名、年齢、職業、住所、身分、品行、前科ノ有無及ヒ證人其他證據物件ノ所在等總テ犯罪ニ關係アル事物ヲ取調ルヲ以テ其目的ト爲スモノニシテ之ヲ司法警察ノ處分ト稱ス此處分ハ要スルニ檢事ノ公訴ヲ提起實行スルノ資料ヲ得ル爲メニスルモノナレハ此權ハ公訴權ト終始相伴ヒ公訴權ノ生スルヤ捜査權モ共ニ生シ公訴權ノ消滅スルヤ捜査權モ共ニ消滅ス其關係恰モ影ノ形ニ於ケルカ如クナル可シ然ルニ佛國ノ法ニ於テハ司法警察ハ犯罪ヲ捜査シ其證憑ヲ集取シ以テ其犯人ノ刑罰ヲ掌ル裁判所ニ交付スルモノナリトノ定義ヲ下シ苟クモ被告事件ヲ公判ニ付シタル上ハ司法警察ハ復タ之ニ干渉スルヿナキカ如ク規定シタルニ依リ我法律ノ所謂司法警察即チ捜査ノ權ヲ亦彼ト同シク證憑ヲ集取シ被告人ヲ公判ニ付スルヲ以テ其限度ト爲シ爾後其處分權消滅ニ歸ス可シト解釋スル者ナシトセス是レ我司法警察ト彼司法警察トヲ同視スルニ由テ生スル誤謬ニシテ固ヨリ採ルニ足サルモノトス

抑、佛國ノ法タル捜査ト豫審トヲ區別セス下調處分ニ屬スルモノヲ總括シテ之ニ司法警察ノ名稱ヲ下セリ即チ彼司法警察中ニハ我司法警察ノ一分ト豫審トヲ包含スフオースタン、エリー氏曰ク司法警察ハ裁判官ノ審理ニ先ツモノニシテ此警察ハ犯罪發覺ノ時ニ始マリ裁判官カ公訴ヲ受理シ自ラ其處分ニ著手スル時ニ至リテ終ルモノナリ(中略)又司法警察ノ全權ヲ有スル者ハ豫審判事ニシテ其他ハ檢事ト雖モ或ル場合ニ限リ且ツ或ル制限ニ從フニ非サレハ、司法警察ヲ行フヿヲ得ス云々オルトラン氏モ亦同一ノ旨趣ヲ開說セリ以テ彼司法警察ト稱スルモノヽ如何ヲ知ル可シ

我法律ハ彼ニ反シ司法警察ヲ以テ判然豫審ト區別シ而カモ司法警察ハ公訴ノ提起實行ノ資料ヲ得ルヲ其主眼ト爲ストノ旨趣ニ依リ檢事ヲ以テ其本務官トシ豫審判事ノ如キハ此處分ニ與カラサルモノトス而シテ豫審ノ處分ハ豫審判事專ラ之ニ任シ有力ナル方法ヲ以テ證據ヲ集取スルヿト爲セリ左レハ我法律ニ於テハ捜査即チ司法警察ノ處分ハ公力ヲ用ヰスシテ之ヲ執行シ其公力ヲ用ユルハ豫審ノ處分ニ限レリ此ノ如ク彼我ノ法律其精神ヲ異ニスルカ故ニ彼法ヲ

以テ我法ヲ解スルノ根據ト爲スヿヲ得ス乃チ公訴已ニ起リ裁判官自ラ其事件ノ審理ニ著手スルニ至レハ司法警察復タ之ニ干渉スルヿヲ得スト解ス可カラス

或ハ曰ク捜査ノ必要ハ公訴提起前ニ在リ一旦公訴ノ提起アリタル上ハ裁判官其職權ヲ以テ總テノ證憑ヲ集取ス可キニ因リ司法警察ハ其捜査ニ任スルヲ要セス故ニ公訴ノ提起ヲ以テ司法警察終了ノ期ト爲スモ不當ニ非スト然リ裁判官ハ其職權ヲ以テ證憑ヲ集取スルヿヲ得ルハ勿論ナリ然レモ裁判官ニ此權アルヲ憑ミ檢事タル者袖手傍觀ス可キニ非ス豫審ト公判トヲ問ハス公訴提起後ト雖モ尚ホ十分ニ捜査ヲ盡シ新ナル證憑ヲ發見セハ之ヲ集取シテ裁判所ニ提出シ或ハ其集取ヲ裁判所ニ請求シ以テ公訴ノ維持ヲ强メサル可カラス故ニ余ハ斷言ス曰ク我捜査即チ司法警察ハ佛法ト異ナリテ事件公判ニ移ルモ尚ホ其處分權消滅スルヿナシ又佛法ト異ナリテ此處分ニ付キ公力ヲ用ユルヿヲ得ス苟クモ人ノ權利ヲ侵害セサル限リハ公訴權消滅スルニ至ルマテ之ヲ執行スルヿヲ得ヘシト然レモ第二審ノ裁判アリタル上ハ復タ事實ノ點ヲ以テ其裁判ヲ

左右スルヿ能ハサルカ故ニ最早捜査ハ爲スノ必要ナク又捜査ヲ爲スモ其效用ナキニ因リ此裁判以後ニ於テ捜査ヲ爲ス可キモノニ非サルハ勿論ナリトス

前述ノ如ク捜査ノ權ハ公訴ノ權ニ伴フ可キモノナリトスル上ハ公訴ノ權生シタルトキハ捜査ノ權コヽニ生シ乃チ其處分ニ著手ス可シ然ルニ犯罪アリテ公訴ノ權同時ニ生シタルモ當該官吏其犯罪アリタルヿヲ覺知セサルニ於テハ此權ヲ實行スルヿ能ハサルト同シク捜査ノ權モ亦當該官吏犯罪アリタルヿヲ覺知シタルトキニ非サレハ實際之ヲ執行スルヿ能ハサルヤ勿論ナリ此點ハ別ニ細論スルノ要ナキモコヽニ一疑問トシテ研究セサル可カラサルモノアリ所ハ公訴權停止ノ場合ニ於テハ捜査權モ亦隨テ停止ス可キ乎將タ捜査權ニ限リ之ヲ執行ス可キ乎ノ疑問ナリトス

第一編ニ於テ説示シタル如ク公訴權停止ノ場合ニ三アリ今其第一ノ場合即チ被害者ノ告訴ヲ要スル場合ニ付テ之ヲ考フルニ此場合ニ於テハ捜査權ヲモ停止セサル可カラス蓋シ猥褻姦淫ノ罪及ヒ幼者ヲ略取誘拐スル罪ノ如キハ孰レモ一家内ノ隱蔽ニ係ルモノニシテ之ヲ摘發セハ爲メニ一家内ノ和合ヲ破リ被

害者ニ對シテ其損害ヲ重スルノミナラス一般ノ風俗ヲ壞ルノ基ト爲ルノ恐レアリ此ヲ以テ被害者等ノ告訴ナキ上ハ公訴權ヲ實行セスト定メナカラ搜査ノ處分ハ之ヲ行フヲ妨ケストスルキハ自然其事ヲ世ニ公ケニシ法律カ被害者ヲ保護シ其事ヲ秘密ニセントスル旨趣ニ反ス又脅迫ノ罪ノ如キ牛馬以外ノ家畜ヲ殺シタル罪ノ如キ其損害ノ生シタル乎否知ルヿ能ハサルニ定メテ損害者ヲシタルナラント憶測シ搜査ニ著手スルモ到底徒勞無益ニ屬ス可キノミナラス或ハ爲メニ人民ヲ煩ハスヿナシトセス故ニ告訴ヲ要スル事件ニ付テハ其犯罪ノ性如何ヲ問ハス被害者ノ告訴アルマテハ搜査ノ處分ヲ停止セサル可カラス

第二ノ原由即チ勅奏任官華族帶勳有位者ノ犯罪ニ付テハ上奏裁可アルマテ公訴權ヲ停止セサル可カラサルモ搜査ノ處分ハ之ヲ停止スルヲ要セス否必ス之ヲ實行セサル可カラス抑是等ノ者ノ犯罪ニシテ現行犯ナランニハ上奏ノ手續ヲ經スシテ直チニ處分ヲ爲スヿヲ得ルヲ以テ之ヲ逮捕シ訊問スル等嚴格ナル處分モ亦尙ホ之ヲ行フヿヲ得ヘシ左レハ搜査處分ノ如キ嚴格ナラサルモノハ

之ヲ行フヿヲ得ルヤ勿論ナリ而シテ其非現行犯ノ場合ニ於ケルモ公訴權實行ノ爲メ上奏ノ手續ヲ爲スニハ先ツ其事件ノ犯罪タルヿ右勅奏任官等カ被告人ナルヿ等ヲ確メサル可カラス之ヲ確ムル爲メ諸般ノ取調ヲ爲スヿ即チ搜査ノ處分ニ外ナラス以テ搜査ノ停止ス可カラサルヿヲ知ル可シ然レトモ元來上奏裁可ヲ要スルモノハ勅奏任官等其人ノ身分ヲ重ンスルノ旨趣ニ出テタルモノナレハ搜査處分ヲ公ケニシ未タ裁可アラサルニ其人ノ品位ヲ傷クルカ如キ事ナキヲ要ス乃チ其搜査ハ秘密ニセサル可カラス

第三ノ原由即チ稅關又ハ間稅本分署ニ於テ犯則者ノ處分ニ着手シタルキハ搜査ノ處分ハ之ヲ行フノ必要ナシ犯罪者通告ノ旨ニ服從シタルキハ公訴權消滅シ前ニ爲シタル搜査ハ一切無用ノ事ト爲ル可シ故ニ稅關又ハ間稅本分署ヨリ告發アルマテハ此處分ヲ停止ス可キモノナリトス

右第一第三ノ公訴權停止ノ場合ヲ除クノ外檢事及ヒ司法警察官ニ於テ犯罪アルヿヲ認知シ又ハ犯罪アリト思料シタルキハ直チニ搜査ニ著手ス可シ而シテ其犯罪アルヿヲ認知シ又ハ犯罪アリト思料スルハ告訴告發ヲ受ケタル場合又ハ

現行犯准現行犯ヲ目擊シタル場合最モ多キニ居ル可シ且ツ是等ノ場合ニ付テハ法律ノ規定ヲ要スル事項ナキニ非ス因テ法律ハ本章ヲ二節ニ分チ第一節ニ告訴告發ニ關スル規定ヲ爲シ第二節ニ現行犯ノ事ヲ規定シタリ

第一節　告訴及ヒ告發

告訴ハ被害者之ヲ爲シ告發ハ被害者以外ノ者之ヲ爲スノ別アリト雖モ犯罪事件ヲ官ニ申告シ以テ公訴ノ提起ヲ促スニ至リテハ二者ノ間殆ト差異アルヿナシ法律ハ概シテ此二者ニ付キ同一ノ規定ヲ爲シタリ

先ツ此告訴告發ニ付キ古來學者ノ論スル所ヲ觀ルニ其說三種ニ岐レタリ第一說ハ之ヲ禁止ス可シト云ヒ第二節ハ之ヲ命令ス可シト云ヒ第三說ハ之ヲ聽許スルニ止ム可シト云ヘリ我法律ハ本則トシテ第三說ヲ採用シ而シテ或ル者又ハ場合ニ付キ第二說ヲ例外トシテ採用シタリ

第一說ニ曰ク古昔希臘羅馬等ノ諸國ニ行ハレタル如ク公訴權人民ノ手ニ存スルモノトセハ被害者タルト否トヲ問ハス苟クモ犯罪事件ヲ申告スル者ハ身自ラ原告ト爲リテ其訴旨ヲ陳辯シ常ニ審理ニ干與シ犯罪ノ證憑ヲ提出セサル可カラス其責ヤ重且ツ大ナリ隨テ不實ノ申告ヲ爲ス者極メテ少クシテ弊害ノ生スル稀ナリシ然ルニ今公訴ノ權ヲ官吏ノ手ニ移シ人民ノ告訴告發ヲ爲ス者ハ密ニ犯罪事件ヲ申告スルノミニシテ其人ハ證憑ヲ提出シ申告ノ事由ヲ辯明シ常ニ審理ニ與カル等ノ事ナク決シテ原告タル大任ヲ負フヿナシ而カモ其申告ハ起訴ノ原由ト爲リ又多クハ犯罪ノ證憑ト爲ル是ニ於テ乎姦猾ノ徒ハ此ヲ以テ公安ヲ害シ私利ヲ營ムノ具ト爲シ誣告頻ニ起リ良民其休安ヲ保ツヿ能ハサルニ至ル危險ノ極ナリト謂フ可シ故ニ法律ハ須ラク告訴告發ヲ禁止スヘシト蓋シ此說タル頗ル一方ニ偏スルモノニシテ其當ヲ得サレハ深ク辯セスシテ明ナリ若シ告訴告發アレハ檢事必ス公訴ヲ起サヽル可カラストセハ弊害ノ生スルヿアル可シト雖モ檢事ハ告訴告發ヲ取捨スルノ權ヲ有シ公訴ヲ起スト否トハ其公平ナル意見ニ任スモノトシ且ツ他ノ一方ニ於テ萬一其告訴告發ノ惡意若クハ重過失ニ出タルモノハ刑事上若クハ民事上ノ責ヲ免カレスト定ムル上ハ決シテ弊害ノ生スル虞ナカル可シ畢竟此說ハ杞憂ニ過キタルモノト謂フ可シ

モシテスキウ已ニ此說ヲ駁シテ言フヿアリ曰ク法官ニ於テ一ハ告訴人告發

人ノ品行及ビ其告訴告發ヲ爲スニ付テ如何ナル利益ヲ有スルヤヲ觀察シ一ハ其申告ノ材料タル證憑ヲ取調ベ然ル後之ヲ取捨スレハ則チ可チリ何ヲ告訴告發ヲ禁止ス可ケンヤ云ヘリ

第二說ハ全ク第一說ニ正反對ナルモノニシテ其說ニ曰ク犯罪ノ發覺ハ現行犯ニ原由スルモノ少クシテ告訴告發ニ基クモノ多カル可キ筈ナリ然ルニ實際朱ク必シモ然ラサルモノハ告訴告發ヲ以テ法律上ノ義務ト爲サス進ンテ人民ノ自由ニ任セタルニ職由セスンハナラス抑人民ハ公益ノ爲メニ能ヲ力ヲ盡シ之ヲ害スル者ナレハ相率ヒテ之ヲ除去ス可キ道德上ノ義務アルニ拘ハラス現ニ公安ヲ擾亂スル者アルヲ認知シナカラ之ヲ官ニ申告セス官亦之ヲ費ムルヲシトセハ總テ一人ノ告訴告發ヲ爲ス者ナキニ至ルモ知ル可カラス蓋シ道德ノ命セサル所ナルモ法律ハ公益ノ爲メニ之ヲ命スルヲナリ況ヤ告訴告發ヲ爲シ以テ公益ヲ計ルハ道德ノ命スル所ナリ法律之ヲ命スル何ノ不可ナルヲカアラシ反對論者概モスレハ曰ク告訴告發ヲ以テ法律上ノ義務ト爲ス上ハ其制裁ヲ設ケ此義務ヲ盡サヽル者ヲ罰セサルヲ得ス僅ニ告訴告發ヲ爲サヽルノ故ヲ

以テ人ヲ刑罰ニ致スハ酷ナリト此說果シテ當ヲ得タリトセンカ何故法律ハ譴責ク是レ犯罪事件ニ付キ我カ知ル所ヲ官ニ申立ル者ナルニ一ハ法律上ノ義務トシテ之ヲ缺ク者ヲ罰シ一ハ義務トセスシテ制裁ヲ設ケス是レ如何ナル區別アリテ然ルヤ實ニ解ス可カラサルナリト此第二說モ亦極端ニ流ルヽ譏ヲ免カレス蓋シ情ト理トハ人類社會ニ欠ク可カラサルモノニシテ決シテ偏廢ス可キニ非ス告訴告發ハ有罪ヲ罰シ公安ヲ保ツノ基ト爲ルカ故ニ人民タル者必ス之ヲ爲ス可シト云フハ理ナリ人間誰カ過ナカラン萬一過テ法律ニ觸ルヽモ訴テ以テ直ト爲スハ我カ忍ヒサル所ナリト云フハ情ナリ思フニ道德ハ情理二者ノ間ニ處シテ宜シキヲ得ルヲコソ命令スルモ其一方ニ偏シテ他人ノ罪科ヲ訴ク可シト命令スルモノニ非サル可シ左レハ告訴告發ハ道德上ノ義務ナリト斷定ス可カラス今道德上ノ議論ハ姑ク舍キ專ハラ公益ノ點ニ付テ之ヲ觀察スルニ告訴告發ヲ命令スルハ必シモ公益ト爲ラス反テ之ヲ害スルニ至ルヿナシトセス例ヘハ甲者アリ乙者ノ罪ヲ訴ク乙者何ソ甲者ノ所爲ヲ快シトセンヤ是ニ於テ

乎報復トシテ甲者ノ罪ヲ訐ク曰ク是レ法律ノ命令ニ從フナリト此ノ如ク人々互ニ其罪ヲ訐ク之ヲ公益ヲ計ルモノナリト謂フ可ケンヤ且ツ告訴告發ヲ爲サヽル者制裁トシテ刑罰ヲ科スルハ一罪ノ爲メニ數罪ヲ生スルニ至ルヤ必然ナリ例ヘハ劇場等多衆集會ノ場所ニ於テ一罪ヲ犯ス者アリ之ヲ目擊スル者幾百千人必シモ皆擧テ告發スルヲ期ス可カラス若シ幾百千人告發ヲ怠リタルトキ悉ハク人ヲ犯罪人トシテ處罰セサル可カラス加之告訴告發ヲ怠慢ヲ以テ一ノ犯罪ト爲ス上ハ他人ノ怠慢ヲ知テ告發セサル者亦之ヲ犯罪人トセサル可カラス此ノ如ク一犯罪ノ爲メ續々連及者ヲ生スルハ豈之ヲ公益ノ爲メニ利アリト謂フ可ケンヤ論者ハ證人鑑定人ニ對スル法律ノ規定ヲ擧ケテ告訴告發ヲ命令ス可キノ例證ト爲スモ是レ其當ヲ得タルモノニ非ス何トナレハ證言鑑定ノ義務ハ法律カ常ニ必ス命令スルモノニ非ス即チ犯罪ヲ見聞シタル者ハ進ンテ證言ス可シ特別ノ識能ケル者ハ進ンテ鑑定ス可シト命令シタルニ非スシテ裁判所ヨリ特ニ命セラレタル場合ニ於テ之ニ應ス可シト命令シタルニ過キス故ニ犯罪アルヿヲ知リタル者進ンテ告訴告發ス可シト一般ニ命令スルモノト同視スルヿヲ得サルナリ

第一說第二說共ニ採ルニ足ラス其中間ニ在ルモノ即チ禁止モ爲サス命令モ爲サス一ニ人々ノ意ニ任ス可シト云ヘル第三說ハ最モ當ヲ得タルモノニシテ此說ニ付テハ非難ノ容ル可キモノナシ是レ我法律カ本則トシテ之ヲ採用シタル所以ナリ

舊律ニ依ルニ千名犯義ト稱スル一種ノ犯罪ヲ規定シ子孫カ父母祖父母ノ犯罪ヲ訴ハ妻カ夫ノ犯罪ヲ訴フルカ如キ皆之ヲ罰シタリ即チ當時ニ在リテハ或ル身分上ノ關係アル者ニ付テ告訴告發ヲ爲スヿヲ嚴禁シ幾分カ第一說ヲ採用シタルモノヽ如シ然ルニ刑法ニ於テハ復タ是等ノ犯罪ヲ規定セサルノミナラス此法律ニ於テ全ク第一說ヲ排斥シ一般ニ告訴告發ヲ爲スヿヲ許シタルヲ以テ子トシテ其父母ノ犯罪ヲ告訴告發スルモ妨ケナキヿト爲レリ今專ラ道德ノ一點ヨリ觀察スルトハ舊律ノ規定ニ優レルカ如クナルモ新法ノ意ハ强テ子タル者ヲシテ其父母ノ犯罪ヲ告訴告發セシメントスルニ在ラス之ヲ爲スト否トヲ子タル者ノ良心カ指定スル所ニ任セタルニ過キス左レハ新法

ハ道德法ノ範圍内ハ侵入セサルヲ原ニシテ決シテ道德法ヲ蹂躙シタルモノト謂フ可カラス

第一說ハ新法全ク之ヲ排斥シタルモ第二說ハ幾分カ之ヲ採用シタリ今其場合ヲ擧クレハ左ノ如シ

第一ノ場合ハ第五十二條ニ之ヲ規定ス

「官吏公吏其職務ヲ行フニ因リ犯罪アルコトヲ認知シ又ハ犯罪アリト思料シタルトキハ速ニ其職務ヲ行フ他ノ檢事ニ告發ス可シ」

告發ハ官吏公吏ノ署名捺印シタル書面ヲ以テ之ヲ爲シ成ル可ク證憑及ヒ事實參考ト爲ル可キ事物ヲ添ス可シ」

此ノ如ク官吏公吏ニ對シ告發ノ義務ヲ負ハシメタルノ理由如何思フニ官吏公吏タル者ハ其主管ノ事務ニ付テ一切ノ責ニ任シ專心以テ其事務ノ擧ヲシンコトヲ勉メサル可カラス然ルニ其職務ヲ行スニ當リ其職務ニ密着ノ關係アル犯罪アルコトヲ認知シ又ハ犯罪アリト思料シタルトキハ之ヲ告發シ之ヲ起訴ヲ促スヲカク或ハ故意ヲ以テ怠慢ニ因リ之ヲ默過スルニ於テハ假令其事務一旦局ヲ結フモ到

底其職務ヲ行フノ旨趣ヲ達スルヿ能ハサル可シ例ヘハ民事裁判官ニ於テ民事訴訟法ノ審理中當事者ノ提出シタル證書ハ其僞造變造ニ係ルヿ顯然タリト認知シナカラ告發ヲ爲スヿナク仍ホ其僞造變造ノ證書ヲ有效ノ證據ナリトシ之ニ依テ裁判ヲ下スモ可ナリトセンカ直者ヲ害シ曲者ヲ利スルノ惡結果ヲ生ス

登記官吏カ登記ノ事務ヲ取扱フニ當リ登記請求者カ冒認販賣等ノ罪ヲ犯スニ相違ナシト思料シナカラ告發ヲ爲サス其儘登記ヲ爲スカ如キモ亦然リ故ニ是等ノ場合ニ於テハ義務トシテ必ス告發ヲ爲ス可キモノト定メタルモノナリ

然レモ告發ノ義務ハ官吏公吏ノ身分ニ附着スルモノニ非スシテ其職務ニ附着スルモノナリ故ニ官吏公吏ニモセヨ又其職務執行ノ際ニモセヨ其職務ニ關係ナキ犯罪ニ係ルトキハ此義務ヲ有スルヿナシ例ヘハ登記官カ登記事務取扱中其登記若クハ其近傍ニ於テ殺傷盜奪等ノ犯罪アルヿヲ認知シタル場合ノ如キ之カ告發ヲ强要スルノ理由ナキヲ以テ法律ハ決シテ義務ヲ負ハシムルヿナシ右ニ擧示シタル法文ニ「其職務ヲ行フニ因リ」ト記シテ「其職務ヲ行フニ當リ」ト記セサルハ即チ此區別ヲ示シタルモノナリ

官吏公吏告發ノ義務アル場合ニ於テ其義務ヲ盡サヽルトキハ如何ナル制裁ヲ加フ可キ乎法律ハ別ニ之カ規定ヲ爲サヽルト雖モ事情ニ依リ相當ノ懲戒處分ヲ施ス可シ是レ其惟一ノ制裁ナリ

第二ノ場合モ亦官吏公吏ニ告發ノ義務ヲ負ハシメタルモノニシテ其第一ノ場合ト異ナルハ彼ハ一般ノ官吏公吏ニ關シ此ハ特定ノ官吏公吏ニ關スルヿ是ナリ而シテ此第二ノ場合ヲ別テ二ト爲スヿ一ハ第五十八條第二項ニ之ヲ規定シ一ハ第五十九條第二項ニ之ヲ規定ス

第五十八條第二項ニハ「罰金ノ刑ニ該ル可キ輕罪」又ハ違警罪ノ現行犯アルコトヲ知リタルトキハ被告人ノ氏名住所ヲ問ヒ輕罪ニ付テハ檢事違警罪ニ付テハ即決ヲ爲ス可キ官署ニ告發ス可シ」トアリテ這ハ司法警察官及ヒ巡査憲兵卒カ其職務ヲ行フニ當リ若輕罪違警罪ノ現行犯アルヿヲ認知シタル場合ニ於テ告發ノ義務アリト爲シタルモノナリ畢竟司法警察官ハ犯罪搜査ノ職分アリ巡査憲兵卒ハ司法警察官ニ非サルモ其手足ト爲リ以テ其搜査ノ職ヲ補助ス可キモノナルカ故ニ現行犯アルニ當リ之ヲ默過ス可キニ非ス是レ告發ノ義務ヲ負ハ

シメタル所以ナラシ然レ𪜈非現行犯ニ付テモ此等ノ官吏公吏ハ其犯罪ヲ默過セスシテ十分之ヲ搜査シ而メ其結果ヲ巡査憲兵卒ハ司法警察官ニ報告シ司法警察官ハ檢事ニ報告ス可キヤ勿論ナリ然ラハ現行犯ニ付テハ告發ス可ク非現行犯ニ付テハ報告ス可シト云ヘルカ如キ區別ハ寧ロ之ヲ廢シ一樣ニ出タシムル方立法上其當ヲ得タルモノナランカ

法文ニ依レハ總テノ司法警察官ハ違警罪ニ付テハ即決ヲ爲ス可キ官署即チ警察官ニ告發ス可キモノトス然レ𪜈警察署員タル警視警部警部補ニシテ自ラ即決ノ處分ヲ爲ス可キモノヽ如キ自ラ告發シテ自ラ處分ヲ爲スハ穩當ナラサルノミナラス別ニ告發ヲ爲サシムルノ必要アルヲ見ス故ニ法文ニ司法警察官トアルハ違警罪ノ場合ニ付テハ前掲以外ノ司法警察官即チ即決ノ處分ヲ爲スヿヲ得サル者ノミヲ指シタルモノト解釋スルヲ相當ナリトス

又第五十九條第二項ニハ「其被告人ヲ受取リタル司法警察官ハ逮補及ヒ告發ニ付テハ調書ヲ作ル可シ」トアリ其第一項ニハ「巡査憲兵卒被告人ヲ逮補シタルトキハ速ニ之ヲ司法警察官ニ引致ス可シ」トアリ左レハ巡査憲兵卒ハ必ス告發ヲ

爲ス可シトノ明文ナキニ右第三項ノ告發ニ付テ調書ヲ作ル可シトアルヨリ之ヲ推セハ巡査憲兵卒ハ司法警察官ニ對シテ告發ヲ爲サヽル可カラサルヤ疑ナシ而シテ此告發ハ書面ヲ以テセスシテ必ス口頭ヲ以テス可キヤ亦自ラ明ナリ

第三ノ場合ハ常人ニ對シ告訴又ハ告發ヲ爲ス可キヿヲ命シタルモノニシテ第六十一條ニ之ヲ規定ス即チ常人カ重罪又ハ禁錮ノ刑ニ該ル可キ輕罪ノ現行犯ニ付其被告人ヲ逮捕シタルトキハ之ヲ司法警察官ニ引致スルヿ能ハサルトキハ假ニ之ヲ巡査憲兵卒ニ引渡スヿヲ得而シテ巡査憲兵卒ニ引渡シタルトキハ速ニ告訴又ハ告發ヲ爲サヽル可カラサルモノトス是レ蓋シ其犯罪ノ現行犯ニ係リ適法ニ逮捕シタルモノナルヿヲ疏明セシメンカ爲メ特ニ此義務ヲ負ハシメタルモノナリ今此理由ヨリ推セハ被告人ヲ司法警察官ニ引致シタル場合ニ於テモ必ス其逮捕ノ事由ヲ疏明セサル可カラサルヲ以テ亦自然告訴又ハ告發ヲ爲サヽル可カラサルモノトス

以上三箇ノ場合ノ外告訴告發ヲ義務ト爲シタルモノナシ明治十七年第三十二號布告爆發物取締罰則第八條ニ依レハ該罰則ニ記載シタル重罪アルヿヲ認知シナカラ警察官ニ告知セス又ハ告ヲ被ラントスル者ニ告知セサル者ハ六月以上五年以下ノ重禁錮ニ處ストアリ其警察官ニ告知スルヿヲ命シタルハ純然タル告發ヲ命シタルモノニ非サルモ其性質ハ告發ノ義務ヲ負ハシメタルト異ナル所ナシ但害ヲ被ラントスル者ニ告知シタルトキハ別ニ警察官ニ告知セサルモ該條ノ制裁ヲ受ケサルハ勿論ナリトス

茲ニ告訴告發ノ總論ヲ終ルニ臨ミ一言ス可キヿアリ收稅ニ關スル法律中往々告發者ニハ同法律ニ依リ犯人ニ科シタル罰金ノ一分ヲ給與スル旨ヲ規定シタルモノナリ此規定タルヤ單ニ政略上ヨリ論スレハ右給與ヲ得ルノ目的ヲ以テ犯則事件ヲ告發スル者多ク生シ爲メニ脫稅者ヲ罰スルヿヲ得ルノミナラス間接ニ一般徵稅ノ取締ト爲リ自ラ脫稅ヲ制止シ國庫ノ受ケ若クハ受ク可キ損害ヲ回復シ若クハ豫防スルノ利アリ而シテ告發者ニ賞金ヲ與フルモ是レ其犯則者ヨリ徵收シタル罰金ノ中ヨリ支給スルモノナレハナリ國庫ハ毫モ損失スル所ナシ故ニ此規定ハ其當ヲ得タルモノヽ如ク見ユ然レ𪜈賞金ヲ得ンカ爲メニ

告發ヲ爲スハ公益ノ爲メニ之ヲ爲スト日フ同シフシテ論ス可カラス其告發者ノ心情亦卑劣ナル實ニ之ニ過クルモノナシ其心中德義ヲ存セサル太甚シト謂ヲ可シ然ルニ國家之ヲ賞與ス國家モ亦卑劣ノ譏ヲ免カレサル可シ若シ夫レ此ノ如キノ告發猶ホ公益ノ爲メニ之ヲ奬勵スルノ必要アリト言ハンカ何カ故ニ公益ニ大關係アル犯罪ニ付テ之ヲ同一ノ規定ヲ爲サヽル乎古者大罪ヲ犯ス者アルトハ賞ヲ懸ケテ之ヲ索メタルノ例アリ今ヤ此例ヲ廢シ而シテ區々タル稅法上ノ犯罪ニ限リ此規定ヲ爲ス余ハ其何ノ故ナル乎ヲ解スル能ハス遂ニ廢止セラレンヿヲ望ムヤ切ナリ

偖告訴告發ハ何人ニ於テ之ヲ爲スヿヲ得ヘキ乎前ニモ屢陳ヘタル如ク告訴ハ被害者之ヲ爲シ告發ハ被害者ニ非サル者之ヲ爲スノ別アルノミニシテ此兩者共ニ其之ヲ爲ス人ノ身分等如何ヲ論セサルナリ即チ未成年者禁治產者等ノ無能力者ト雖モ之ヲ爲スヿヲ得ヘク又外國人ト雖モ之ヲ爲スノ權ヲ有ス第四十九條第五十三條ニ「何人ニ限ラス」云々ト明記シタルハ此意ヲ示シタルモノナリ畢竟犯罪ノ遠ニ發覺スルハ公ケノ利益ナルニ因リ何人ニテモ犯罪ヲ認知シタ

ルトハ早ク其レヲシテ官ニ申告セシメンカ爲メ其人ニ制限ヲ付セサルナリ

告訴ハ被害者之ヲ爲ス可キモノナルモ其無能力ナル場合ニ於テハ自身ニ其權アルヿヲ覺ラサル等ノ爲メ現ニ犯罪ノ爲メ損害ヲ被リナカラ默々ニ付シ去ルヿナシトセス因テ其法律上ノ代理人當然本人ニ代リ告訴ヲ爲スヿヲ得ヘシ是レ實ニ第五十四條第二項ノ規定スル所ナリ而シテ此場合ニ於テ本人ノ委任ヲ受クルヿヲ要セサルハ言ヲ俟タス

告發ニ付テハ法律上ノ代理人本人ニ代リ之ヲ爲スヿヲ得ヘシトノ規定ナシ是レ其本人無能力ニシテ自ラ告發ヲ爲サヽル場合ニ於テ其法律上ノ代理人告發ヲ爲サントスル欲セハ自己ノ名義ヲ以テ之ヲ爲ス可シ故ラニ無能力者ノ名義ニ於テ之ヲ爲スノ必要ナケレハナリ

有能力者告訴告發ヲ爲スニハ必スシモ自身當該官署ニ出頭シテ之ヲ爲スヲ要セス疾病其他ノ事故アルト否トニ拘ハラス代人ニ委任シテ之ヲ爲スヿヲ得ヘシ已ニ委任ト云フ上ハ其委任シタルヿヲ證明ス可キハ勿論ナリ尤モ官吏公吏職務上ノ告發ニ付テハ代人ヲ用ユルヿヲ許サス官職ハ私ニ他人ニ委任ス可キ

モ又モ非サレハナリ（第五十四條第一項）

告訴告發ヲ受ク可キ者ハ何人ナル乎告訴ニ付テハ第四十九條第一項ニ於テ「何人ニ限ラス犯罪ニ因リ損害ヲ受ケタル者ハ犯罪ノ地若クハ被告人所在ノ地ノ檢事又ハ司法警察官ニ告訴スルヲ得」ト規定シ告發ニ付テハ第五十三條ニ於テ「何人ニ限ラス犯罪アルコトヲ認知シ又ハ犯罪アリト思料シタルトキハ第五十條第五十一條ノ規定ニ從ヒ其所在ノ地若クハ犯罪ノ地ノ檢事又ハ司法警察官ニ告發スルコトヲ得」ト規定シ孰レモ檢事又ハ司法警察官ニ於テ之ヲ受ク可キモノト爲シタリ是レ檢事ハ公訴ノ提起ヲ擔保スルモノナレハ該官モ犯罪事件ヲ申告シ以テ其公訴ノ提起ヲ促スハ當然ナリ又司法警察官ハ犯罪ヲ搜査シ其結果ヲ檢事ニ報告ス可キモノナレハ該官ニ犯罪事件ヲ申告スルハ間接ニ公訴ノ提起ヲ促スコト爲ル可キノミナラス該官ノ配置各地ニ普キヲ以テ申告者ノ爲メニモ遠ク裁判所々在ノ地ニ到ルノ勞ナク公私ノ爲メニ便利ナルヲ以テ該官ニモ告訴告發ヲ爲スヲ

ヲ得ベキモノト爲シタルモノナリ

檢事及ヒ司法警察官ハ各〻土地ニ付テノ管轄ヲ有ス而シテ其管轄ニ屬セサル事件ニ付テハ何等ノ處分ヲモ爲スコトヲ得サルモノトス横濱ノ犯罪ヲ東京ノ檢事司法警察官ニ告訴スルモ東京ハ其事件ノ裁判管轄ニ非サル上ハ到底東京ニ於テ公訴ノ提起アル可キ謂ハレナク隨テ東京ニ於テ搜査スルモ其效ナシ故ニ犯罪ノ地タル横濱若クハ被告人他ノ地ニ在ルトハ其地ニ於テモ告訴ヲ爲スヲ得セシメ此以外ノ地ニ於テハ之ヲ爲スヲ許サス前掲第四十九條第一項ニ「犯罪ノ地若クハ被告人所在ノ地云々」トアルハ即チ裁判管轄ノ地ヲ指シタルモノト解釋セサル可カラス今此法意ヲ推シテ之ヲ論スレハ法文ニ單ニ檢事トアルモ這ハ是レ裁判所ノ檢事ヲ指シタルモノニシテ裁判管轄ノ地ニ在ル檢事ナル上ハ其階級ノ如何ヲ問ハス總テ之ニ告訴スルヲ得ルモノト爲ス可カラス何トナレハ下級裁判所ノ檢事ハ上級裁判所ノ管轄ニ屬スル事件ニ付テハ法律上特例アル場合ノ外何等ノ處分ヲモ爲ス可キモノニ非サレハナリ

前述ノ如ク告訴ハ管轄裁判所ノ檢事又ハ裁判管轄ノ地ノ司法警察官ニ爲ス可

キモノナルモ告發ニ付テハ前掲第五十三條ニ其所在ノ地トアリテ被告人所在ノ地ト記載シアラス而シテ其ノ字ハ爾文何人ニ限ラストアルヲ承ケタルモノトナレハ告發ハ告訴ト異ナリテ告發人所在ノ地ニ於テモ之ヲ爲スヿヲ得ヘキモノト解釋セサル可カラス何ヲ故ニ告訴告發ノ間此ノ如キノ差異アル乎思フニ被害者所在ノ地ハ即チ犯罪ノ地ナルヲ通例トス左レハ犯罪ノ地ニ於テ告訴ヲ爲スヿヲ得ルト定メタル上ハ別ニ被害者所在ノ地ニ於テモ之ヲ爲スヿヲ得ベシト定ムルノ必要ナシ之ニ反シ被害者以外ノ者ハ其身犯罪ノ局面ニ當リタル者ニ非サルヲ以テ常ニ必ス犯罪ノ地ニ在ルナラント推定ス可カラス故ニ犯罪ノ地ニ非スト雖モ其現在スル地ニ於テ告發スルモ可ナリト爲シタルモノナラン然レトモ被害者必ス犯罪ノ地ニ現在スルヲ期シ難ク犯罪ノ地ヲ去リタル後其犯罪ノ爲メニ害ヲ被リタルヿヲ覺知スルヿアル可ク又犯罪ノ地ニ在ラサルモ其犯罪ノ爲メ害ヲ被ルヿアル可シ故ニ告發ニ付キ本人所在ノ地ニ於テ之ヲ爲スヿヲ許ス上ハ告訴ニ付テモ同ク被害者現在ノ地ニ於テ之ヲ爲スヿヲ許スヲ相當ナリトス

官吏公吏ノ職務上ノ告發ニ付テハ私ノ告發ト異ナリテ第五十二條ニ「其職務ヲ行フ地ノ檢事ニ告發ス可シ」ト明言シ以テ官吏公吏ハ司法警察官ニ告發セスシテ直チニ檢事ニ告發ス可ク又其告發ハ犯罪ノ地ニ於テ之ヲ爲スニ及ハス其職務ヲ行フ地即チ自己所在ノ地ニ於テノミ之ヲ爲ス可キモノト定メタリ其司法警察官ノ手ヲ經ルヲ要セスト爲シタルモノハ此職務上ノ告發ハ公文往復ノ式ニ依リ爲ス可キモノニシテ私ノ告發ノ如ク告發人自ラ其告發ヲ受ク可キ官吏公吏ノ面前ニ出ルヿヲ要セサルカ故ニ直チニ檢事ニ宛テ、告發狀ヲ送致セシムルモ敢テ不便ナカル可キヲ以テナリ尤モ法律ノ意ハ司法警察官ニ告發スルヿヲ禁止シタルニ在ラサルヲ以テ現行犯ノ如キ急速ノ處分ヲ要スル場合ニ於テハ一面ハ式ニ依テ檢事ニ告發シ一面ハ司法警察官ニ通告シテ其處分ヲ求ムルヿヲ妨ケサルナリ又職務ヲ行フ地ト限リタルハ犯罪ノ地他所ナル場合ニ於テ故ラニ其地ノ檢事ニ告發セシムルノ必要ナク其官吏公吏所在ノ地ノ檢事ヲシテ其告發ヲ受ケ之ヲ犯罪ノ地ノ檢事ニ轉送セシムルモ敢テ不都合ナシト認タルニ由ル

又現行犯ノ場合ニ於テ司法警察官及ヒ巡査憲兵卒ノ爲ス可キ告發ニ付テハ前掲第五十八條第二項第五十九條第二項ニ特別ノ規定アルヲ以テ固ロリ其規定ニ從ハサル可カラス

之ヲ要スルニ告訴告發ヲ爲ス可キ土地ニ付テハ種々ノ區別アリト雖モ其告訴告發ヲ受ク可キ者ハ檢事又ハ司法警察官ノ外ニ出テス而シテ茲ニ檢事ト稱スルハ專ラ第一審裁判所ノ檢事ヲ指シタルヤ疑ナシト雖モ第一審裁判所ノ檢事ヲ除クノ外餘ノ檢事ハ告訴告發ヲ受クルノ權ナシト誤解ス可カラス裁判所構成法第八十三條ニ檢事總長檢事長及檢事正ハ其ノ各管轄區域內ノ裁判所ノ檢事ノ職務ノ範圍內ニ在ル事務ヲ自ラ取扱フノ權ヲ有ス」トアリ告訴告發ヲ受クルハ檢事ノ職務ノ一ナルヲ以テ檢事總長等亦此職務ヲ自ラ行ヒ告訴告發ヲ受クルヿヲ得ヘキヤ論ヲ俟タス然レ𪜈檢事總長等カ告訴告發ヲ受クルハ其職權ニ屬シ決シテ其義務ニ屬セス殊ニ其地位ヨリ觀察スルモ平常ハ寧ロ之ヲ受ケサルヲ可トス但檢事司法警察官カ故ナク告訴告發ヲ受ケス又ハ之ヲ受クルモ起訴ノ手續ヲ爲サヽルニ因リ更ニ檢事總長等ニ向テ告訴告發ヲ爲ス者アル𪜈

ハ之ヲ受ケテ相當ノ處分ヲ爲ス可シ即チ其告訴告發ニ係ル事件起訴ス可キモノト認ムル𪜈ハ當該檢事ニ起訴ス可キヿヲ命令シ之ニ反スル場合ニ於テハ告訴人告發人ニ其旨ヲ通告ス可キモノトス

告訴告發ノ法式ハ甚タ簡單ニシテ先ツ私ノ告訴ニ付テハ第五十一條ヲ以テ

「告訴ハ告訴人ノ署名捺印シタル書面ヲ以テ之ヲ爲スヿ可シ

又告訴ハ口述ヲ以テ之ヲ爲スヿトヲ得其告訴ヲ受ケタル官吏ハ調書ヲ作リ告訴人ニ之ヲ讀聞カセ其ニ署名捺印ス可シ若シ告訴人署名捺印スルヿト能ハサルトキハ其旨ヲ附記ス可シ」

ト規定シ而シテ此規定ハ第五十三條ヲ以テ私ノ告發ニモ之ヲ適用スルヿト爲シタリ今此規定ニ依レハ告訴告發ハ本人ノ署名捺印シタル書面即チ告訴狀告發狀ヲ差出シテ之ヲ爲スヲ本則トス蓋シ告訴人告發人ハ其申告スル所ノ事ニ付テハ總テ其責ニ任シ萬一過誤ノ大ナルモノアレハ被告人ニ對シテ賠償ノ義務ヲ負ヒ又時アリテハ刑事上ノ責ニモ任セサル可カラス然ルニ其人ニシテ判明ナラサルニ於テハ他日裁判上其人ヲ訊問スルノ必要生スルモ之ヲ呼出スニ由

ナク又被告人ヨリ賠償ヲ要求セントスルモ之ヲ奈何トモスルヿ能ハサル可シ殊ニ被害者ノ告訴ヲ要スル犯罪ニ付テハ其告訴ハ公訴權實行ノ基本ト爲ルモノナレハ第一ニ被害者カ告訴ヲ爲シタルヿヲ證明スルヲ必要トス然ルニ之ヲ證明スルモノナク又其告訴ヲ爲シタル者果シテ被害者ナリヤ否ヤ知ル可カラサルニ於テハ啻ニ公訴ヲ起スモ其効ナキノミナラス或ハ事ヲ好ム者詐テ被害者ナリト稱シテ告訴ヲ爲シ以テ人ノ名譽ヲ毀損センヿヲ謀ル等ノ事ナシトセス是レ告訴人告發人ノ署名捺印シタル書面ヲ以テ爲ス可シト定メタル所以ナリ

法文ニ依レハ告訴狀告發狀ニハ本人ノ署名捺印アルヲ以テ足ル其住所職業身分ノ如キハ之ヲ記載スルヿヲ要セサルカ如シ然レ𪜈世上往々同氏名ノ者アリ又同氏名ノ者ナシトスルモ本人ノ住所等不分明ナランカ他日喚問等ノ必要アルニ當リ搜索ノ手數ヲ煩ハス可シ故ニ本人ノ識タルヿヲ確ム可キ事柄ハ記載セシムルヲ相當トス

告訴告發ニ書面ヲ用ユルハ最モ確實ナル方法ニシテ且ツ官ノ手數ヲ煩ハスヿナキヲ以テ法律ハ此方法ヲ本則ト定メタルモ通常人民ノ中ニハ文字ヲ書スル能ハサル者アル可ク又文字ヲ知ルモ書面ヲ作ルノ勞ヲ厭フ者モアル可シ然ルニ必ス書面ヲ用ユ可シトスルトキハ是等ノ者ハ遂ニ告訴告發ヲ爲サスシテ已ム可シ因テ變則トシテ口述ヲ以テ告訴告發ヲ爲スヿヲ許シタリ而シテ此場合ニ於テモ官吏其聽取シタル所ヲ調書ニ記載シ之ヲ讀聞カセタル上本人相違ナシト申立レハ之ニ署名捺印セシム若シ署名又ハ捺印スルヿ能ハサルトキハ其旨ヲ附記スルヲ以テ足レリトス

偖告訴人告發人ハ書面ヲ以テスル場合ト口述ヲ以テスル場合トニ論ナク成ル可ク其證憑及ヒ事實參考ト爲ル可キコトヲ申立テサル可カラス是レ第五十條第五十三條ノ命スル所ナリ畢竟犯罪ニ因リ損害ヲ受ケタリ又ハ犯罪アルヿヲ認知思料シタリト申立ツルノミニテハ犯罪搜査ノ便ト爲ルヿ大ナラス故ニ此規定アリ但法律ハ「成ル可ク」ト云ヒテ「必ス」ト云ハス是レ此申立ヲ告訴告發ノ要件ト爲ストキハ爲メニ犯罪發覺ノ道ヲ塞クニ至ルノ恐アレハナリ

公ノ告發ニ付テハ第五十二條第二項ヲ以テ

告發ハ官吏公吏ノ署名捺印シタル書面ヲ以テ之ヲ爲シ成ル可ク證憑及ヒ事實參考ト可ル可キ事物ヲ添フ可シ」[illegible]ヲ規定シ私ノ告發ニ於テハ如タ口述ヲ以テ之ヲ爲スヿヲ許サス是レ此告發ハ其性質上公文ノ式ヲ以テ爲ス可キモノナルノミナラス官吏公吏ニシテ目ニ丁字ナキ者アル可キ理ナシ又書面ヲ作ルノ勞ヲ厭フ可キ謂ハレナケレハナリ又證憑及ヒ事實參考ト爲ル可キ事物ヲ申立ツルニ止マラスシテ之ヲ添フ可シト定メタルハ通常人民ノ如ク此規定アルカ爲メニ告發セスシテ已ムノ恐アルヿナケレハナリ但法律ハ同シク「成ル可ク云々」ト命スルニ止マルヲ以テ或ハ職務上ニ差支アルカ爲メ或ハ其事物ヲ隨意ニ處分スルノ權ナキ等ノ爲メ告發狀ニ添フルヿ能ハサル場合ニ於テハ其旨ヲ申立ツルヲ以テ足レリトス[illegible]前述ノ法式ヲ履ミ告訴告發ヲ爲スヿハ總令其申立ニ係ル事實犯罪ト爲スヿト思料シ又ハ其事實ノ有無ニ付キ疑アルモ必ス之ヲ受理セサル可カラサル孚此第二ノ場合ニ於テハ其告訴告發ヲ棄却シテ妨ナシ否之ヲ棄却スルヲ相當トス何トナレハ告訴告發ハ元來犯罪ヲ申告スルモノナレハ其申告ニ係ル事實犯罪ヲ構成セサル可カラス然タルニ於テハ名ハ告訴告發ト稱スルモ事實告訴告發ニ非サレハナリ例ヘハ賣買辨濟ヲ惑リ其期限ヲ徒過シタルハ即チ詐欺取財ナリト稱シテ告訴ヲ爲スカ如キモノ是ナリ之ニ反シ實際之アル可カラスト見ユルモ其申告ニ係ル事實十分犯罪ヲ構成スルモノナルトキハ之ヲ棄却スルヿヲ得ス例ヘハ曾參人ヲ殺シタリト申告スルカ如キ曾參タル者決シテ此ノ如キ行爲ヲ行フ者ニ非スト信スルモ免ニ角殺人ハ一ノ犯罪タルヲ以テ必ス其申告ヲ受ケサル可カラス殊ニ司法警察官ニ在リテハ其身告訴告發ヲ取捨スルノ權利ナキヲ以テ必ス之ヲ受ケテ檢事ニ送致セサル可カラス但第四十九條第二項ニ明言スル如ク違警罪ニ付テハ法律ニ從ヒ即決ノ處分ヲ爲シ又此處分ヲ爲スノ權ナキニ於テハ其權ヲ有スル警察署ニ之ヲ送致ス可キモノトス

第五十五條ニ依レハ「告訴告發ハ其取下ヲ爲シ又ハ其申立ヲ變更スルコトヲ得云々」トアリ故ニ其事件ノ落着セサル限ハ何時ニテモ之ヲ取下ケ又ハ前ニ申立テタル所ヲ變更スルハ告訴人告發人隨意ナリトス而シテ此取下及ヒ申立ノ變更ニ付テハ法律ハ何等ノ法式ヲモ規定セスト雖モ告訴告發ヲ爲スニ付テノ法

試ヲ採用セシムルニ適當ナル狀態ヲ解釋ス又豫審判事ハ自ラ之ヲ爲ス其代人若

以テ爲スヘキ論述ヲ以テ爲スヘキ許可ヲ爲サシメ又ハ辯護人ヲ所ニ係ラ可シ

且ツ若シ其事件已ニ終判ニ付セラレタル場合ノ如キハ現ニ其事件ノ繋屬スル

裁判所ニ向テ其申立ヲ爲サシムルヲ便宜ナリトス此法律ノ之ヲ認ムル所以

キ又原告訴告發又ハ被告人ニ於テ司法警察官又ハ檢事ニ向テ其申立ヲ爲スル

ヤ豫審判事ハ之ヲ受ケタル後事件ノ繋屬スル裁判所ニ移送スヘシ是レ

手續ノ紛亂ヲ避クルニ得策ナル所以ナリトス [illegible]

[illegible]

第二節　現行犯

[illegible]

法律上現行犯非現行犯ノ區別ヲ爲シタルハ一ニ實際處分上ノ爲メニ出テタルモノナ

リ今吾人ノ面前ニ於テ罪ヲ犯シタル者アルトキハ吾人之ニ付キ如何ナル感ヲ爲

スヤ必ス急速ニ其處分ヲ要スルモノト思惟セン之ニ反シ既往ノ犯罪ヲ發見

シタル場合ニ於テハ必シモ急速ノ處分ヲ要セサルモノト思惟セルナラン

法律ハ此普通ノ感情ニ從ヒ此區別ヲ設ケタルニ過キス又其現行犯ニ付

テ特ニ人ノ證スル所分明ナル場合多キニ反シ此場合ニ於テハ直ニ事

被告人ヲ逮捕シ訊問スルヲ許シテハ爲メニ無辜ヲ苦シムルノ弊ヲ生スルコトナカル可

ク加之即時之ヲ逮捕セサルトキハ其蹤跡ヲ失シ後日之ヲ搜索スルニ困難ヲ見

ル可キノミナラス又犯罪ノ證據タル可キ事物ノ眼前ニ横ハルニ拘ハラス之ヲ

捜索スルナク直ニ爲サスンハ其湮滅ニ委セシカ遂ニ其證據ノ不十分ナル爲メ公

訴ノ目的ヲ達スル能ハサルニ至ルノ恐アリ又現ニ犯罪アリ人民之ヲ見聞

スル者爲メニ畏懼ノ念ヲ懐キ恟々トシテ安セサル所アラン然ルニ官吏ニ於テ急速

ニ之ヲ爲サヽレハ公安ヲ維持シテ地方ノ靜謐ニ害ナシトセス加之官ノ處分

ナキ爲メ或ハ私ニ報復ヲ圖ル等國家ノ秩序ヲ壞ルノ基ト爲ルコトナキヲ保タ

ス此ノ如ク犯人ノ誰タルヤ分明ナラス其罪跡ノ現然タルトキ人民安寧ヲ妨クルノ事ハ現

行犯ノ場合ニ見ル所ニシテ非現行犯ノ場合ハ之ニ反シ犯人ノ誰タルヲ知リ難

ク罪證モ諸方ニ散逸シテ判然タラス且ツ人民ノ官ノ處分ヲ望ムコト甚タ切ナラ

ス然レトモ尚ホ法式ヲ履マス人ヲ逮捕シ身體ヲ拘束シ又ハ家宅ヲ捜索シ人ノ財産

ヲ差押フル等ノ處分ヲ爲スヲ許サンカ公益ヲ保護セント欲シテ却テ之ヲ害

スルニ至ラン是レ故ニ法律ハ現行犯ノ場合ニ限リ法式ニ依ラスシテ急速ノ處

分ヲ爲サントヲ許シ非現行犯ノ場合ニ付テハ郵便ナル法式ニ依ルニ非サレハ人ノ權利ニ對スル處分ヲ爲スコトヲ得セシメス要スルニ現行犯ハ法律上特別ノ處分ヲ爲スコトヲ許スニ付テノ制裁ナリト其特別ノ處分トハ左ノ如シ

第一、判事ノ令狀ナシ又常人ハ雖モ或ハ被告人ヲ逮捕スルコトヲ得

第二、檢事ハ總テノ令狀ヲ司法警察官ハ勾留狀以外ノ令狀ヲ發スルコトヲ得

第三、檢事及ヒ司法警察官ハ共ニ公力ヲ以テ人ノ家宅ヲ搜索シ財產ヲ差押ヘ其他被告人證人ヲ訊問スル等豫審判事ニ屬スル處分ヲ犯スコトヲ得

第四、檢事ノ起訴ナシト雖モ豫審判事直チニ豫審ニ著手スルコトヲ得

右ノ如ク現行犯ニ付テハ特別ノ處分法アリ左レハ現行犯ノ區域ハ極メテ之ヲ制限シ容易ニ之ヲ超ユルコトナカラシムルコトヲ要ス是レ第五十六條第五十七條ノ規定アル所以ナリ

第五十六條ニ曰ク

「現行犯罪トハ現ニ行ヒ又ハ現ニ行ヒ終リタル際ニ發覺シタル罪ヲ謂フ」

ト其現行ノ際發覺シタル罪ノ現行犯ナルコトハ何人モ爭ハサル所ニシテ殆ト法

律ノ明文ヲ要セス但其現ニ行ヒ終リタル際ニ發覺シタルモノハ純理上之ヲ現行犯ト稱スルコトヲ得サルモ其所分ハ急速ヲ要スル點ニ至リテハ現行ノ際發覺シタルモノト異ナルコトナシ例ヘハ盜アリ現ニ財物ヲ盜取スル目擊シタルト其已ニ財物ヲ盜取シ其場ヲ立去ラントスルヲ目擊シタルト之カ發見ノ遲速ニ因リ吾人ハ其所分ヲ異ニス可シトノ感想ヲ懷カス反テ其ニ速ニ其犯人ヲ逮捕ス可シト思考ス可シ是レ犯罪決行ノ時ハ幾分カ過去ニ屬スルモ猶ホ現ニ行ヒ終リタル際ニ發覺シタルモノナル上ハ之ヲ現行犯ト爲シ特別ノ處分ヲ爲スコトヲ得セシムル所以ナリ

現ニ行ヒ終リタル際トハ犯罪決行ノ時ヲ隔ルコト幾何時間內ニ在ルノ意ナル乎法律ハ其區域ヲ明定セス是レ何分何十分若クハ何時間ト豫定スルコト能ハサルニ由ル蓋シ犯罪ノ性質方法等ニ依リ其痕跡ノ早ク消滅スルモノト否ラサルモノトアリテ一概ニ時間ヲ以テ其區域ヲ劃スルコトヲ得ス又犯所ノ何如ニ依リ其犯罪後數時間ヲ經過スルモ仍ホ現行犯トシテ處分スルコトヲ許サヽル可カラサル場合ナシトセス例ヘハ甲者アリ山中ニ於テ乙者ヲ殺シタルニ丙者傍ヲ過キ

ヲ之ヲ目擊シ直チニ走リテ警察署ニ告發スル然ルニ警察署ハ遠隔ノ地ニ在ルカ爲ニ病者ハ告發シ少ル時間ヲ該犯罪ヲ警察官ニ發覺シタル時ハ其犯罪決行ノ時ヨリ計算スレハ概ネ七八時間ヲ經過シタリ此場合ノ如キ仮ヘ現ニ行ヒ終リタル際ニ發覺シタルモノトスルトキハ之ヲ現行犯ニ非ストセハ事緩急速ノ處分ヲ要スルニ拘ハラス警察官ハ搜査處分ヲ爲スノ外袖手傍觀シ其犯人ハ未タ其現所タル山中ヲ立去ラサルコトヲ察知シナカラ之カ逮捕ニ著手スル能ハサルニ至ラン是レ豈法律ノ望ム所ナランヤ要スルニ犯罪決行ノ後空シク數日ヲ經過シタル場合ノ如キハ格別未タ多クノ時間ヲモ經ス且ツ罪跡灼然トシテ現存シ實際急速ノ處分ヲ要スル情況場合ハ總テ現行犯トシテ處分スヘキヲ妨ケサルモノト思考スヘシ

現行犯ヲ重罪輕罪ニ分チ前者ハ準現行犯ナルモノナリテ現行犯ニ於テハト同シク特別ノ處分ヲ爲スヘキヲ許ス第五十七條ハ其場合ヲ規定シテ曰ク

「重罪輕罪ニ付キ左ノ場合ハ現行犯ニ準ス

一、犯人ヲ目擊シタル後追呼セラルルトキ

二、犯人ヲ目擊シタル後一人又ハ數人ニ追呼セラルルトキ

三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

二十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

三十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

四十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

五十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

六十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

七十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

八十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

九十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百二十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百三十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百四十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百五十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十五、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十六、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十七、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十八、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百六十九、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百七十、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百七十一、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百七十二、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百七十三、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關スル證物其他ノ物件ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡ヲ認ムルトキ

百七十四、犯人ヲ目擊シタル後ニ犯罪ニ關

分犯人ナラシヤト推定セラルヽヲ得ヘシ然レ共若シ犯人ナリト呼ハルヽ者ニシテ其兇器逃亡ヲ計ツテナリシ犯人ナリヤト呼ハルヽ者ニ對シ抗爭スル等ノ者アラハ其者ノ犯人ナルヤヲ推定スルニ足レリ此三條件ハ其備スルヲ要スル所以ナリ佛國法ハ現人ノ興傳ヲ以テ准現行犯ノ一ト爲セレ然レ共所謂ル衆人ノ興傳ナルモノ其區域明確ナラス從テ世間ノ風聞亦之ニ由テ特別ノ處分ヲ爲スヲヲ得ルニ至ルノ恐アリ故ニ我法律ハ此ノ如キ漠然タル規定ニ依ラスシテ右ノ如ク制限明確ナル規定ヲ設シタリ

第三ノ場合ニ於テハ兇器等ヲ携帶シ又ハ身體被服ニ犯罪ノ痕跡アル等有形ノ事ト其者ヲ犯人ト思料スヘキ無形ノ事トヲ三條件具備スルヲ要ス假令暗夜力制ヲ携帶スルモ識身ノ爲メナルヤモ知ル可カラス又身體被服ニ血痕ヲ留ムルモ必シモ人ヲ殺傷シタル爲メナリト推定ス可カラス唯此有形ノ事ノ外其者ノ挙動疑ハシキヲ認査ヲ見テ逃亡ヲ計ツタ等ノ事アリ始メテ其犯人ナルヲヲ思料スルニ足ル是レ此二條件具備スルニ於テ准現行犯ト爲シタル所以ナリ佛國法モ亦兇器等ヲ携帶スル場合ヲ以テ准現行犯ヲ一ト爲セリトスルモ其事ノ犯罪ヲ隔ル些少ノ時間内ニ在ルヲヲ要セリ蓋シ被ノ立法者ノ意タル犯罪ヲ隔ルヲ已ニ遠ク數日若シハ數月ノ後ニ至レハ兇器賊物等復タ犯人ノ手ニ存在セス輾轉シテ良民ノ手ニ移ルヲナシトセス然ルニ之ヲ携帶スルノ故ヲ以テ現行犯ニ准シ處分スルヲヲ許スニ於テハ良民モ亦一時ノ嫌疑ノ爲メ嚴格ナル處分ヲ受クルヲアラン此不都合ヲ避ケンカ爲メ時間ノ制限ヲ加ヘタルモノナラン然レ共已ニ犯罪アルヲヲ認知シ其犯人ヲ搜査スルニ當リ兇器賊物等ヲ携帶スル者ヲ發見スル場合ハ格別其未タ犯罪アルヲヲ認知セスシテ偶然是等ノ物件ヲ携帶スル者ヲ發見シ因テ其者ハ必然犯人ナランヲヲ推知スル場合ニ於テハ其犯罪ノ日時ヲ確ムルヲヲ得サルハ勿論ナリ若シ此場合ニ於テ先ツ犯罪ノ日時ヲ確メ次ニ其日時ヲ隔ルノ時間ヲ算定シ而シテ後逮捕等ノ處分ニ着手スルト否トヲ定メサル可カラストセハ徒ニ時機ヲ失シ目前ニ在ル犯人ヲシテ容易ニ逃走スルヲヲ得セシムルニ至ラン故ニ佛國法ノ如キ些少ノ時間ヲ隔ルトノ條件ヲ付スルハ實際ニ適スルモノト謂フ可カラス故ニ我法律ハ時間ニ付テ毫モ制限ヲ加ヘサルナリ

第三ノ場合ニ於テハ家宅内ノ犯罪ナル事其犯罪ニ付キ檢證又ハ逮捕ノ請求アルヿ其請求ニ係ル處分ハ家宅内ニ於テ爲ス可キ事其請求者ハ戸主又ハ戸主ニ代ル可キ者ナル事トノ四條件具備スルヿヲ要ス抑此場合ヲ以テ現行犯ニ准シタルハ前述三箇ノ場合ノ如ク專ラ公安ノ爲メニ急速ノ處分ヲ要スト雖ノ理由ニ基クモノニ非ス主トシテ一家内ノ安全ヲ保護シ其居住者ヲシテ安堵スルヿヲ得セシメンカノ旨趣ニ出ヅタルモノナリ故ニ家宅内ノ犯罪ニ付キ家宅内ニ於テ檢證又ハ逮捕ノ處分ヲ爲スヘキ場合ナルヿヲ必要トス若シ夫レ家宅外ノ犯罪ナランニハ毫モ一家ノ安全ニ直接ノ關係ナク又家宅内ノ犯罪ナルニモセヨ家宅外ニ於テ爲ス可キ處分ニ付テハ是レ亦一家ノ安全ニ何等ノ關係ナシ若シ此終ノ場合ヲモ現行犯ニ准センカ家宅内ニ於ケル總テノ犯罪ハ皆准現行犯トシテ處分スルヿト爲リ現行犯非現行犯ノ區別ハ殆ト無效ニ歸ス可シ是レ此三條件ノ具備ヲ要シタル所以ナリ其第四ノ條件ヲ要シタルハ家宅ハ人ノ城廓ナレハ其主人若クハ主人ニ代ル可キ者ノ請求ナキ上ハ擅ニ侵入スルヿヲ許ス可カラス而シテ是等ノ者ノ請求ナキニハ一家ノ安全未タ妨害セラレサルモ

ノト看做スヲ相當トス是レ請求アリタル始メテ現行犯ニ准シ處分スルヿヲ許シタル所以ナリ

右四條件ヲ具備スル場合ト雖モ必シモ常ニ現行犯ニ准スルヿヲ得ス例ヘハ數日若クハ數月前家宅内ニ於テ一ノ犯罪アリ戸主以下之ヲ覺知スト雖モ當時官ニ向テ何等ノ處分ヲモ請求セス徒ニ時日ヲ經過シタル後偶犯人カ其家ニ來リタルニ方リ始メテ之カ逮捕ヲ請求スル場合ノ如キ是ナリ此場合ニ於テハ表面上法律規定ノ條件ヲ具備スルカ如キモ一家ノ安全已ニ常ニ復シ毫モ現在ノ妨害ナキヲ以テ之ヲ准現行犯ト爲スヿヲ得ス此法律ノ規定ハ一家内ノ危急切迫ヲ除去シ安全ニ復セシムルヲ目的トスルモノニ外ナラサレハナリ

右現行犯准現行犯ノ場合ニ於テ爲ス可キ特別ノ處分ニ付テハ後ニ詳説スル所アル可キヲ以テコヽニハ一切之ヲ省略ス可シ

偖犯罪ノ發覺ハ前述ノ告訴告發及ヒ現行犯准現行犯ニ因ルモノ多キニ居ル可キモ亦他ニ之ヲ發見スルノ原因ト爲ル可キモノ種々アル可シ或ハ圖巷ノ風聞或ハ新聞紙ノ報道或ハ犯罪物体ノ發見或ハ犯人ノ自首ノ如キ皆犯罪發覺ノ端

緒ト爲ル可シ但是等ノ事項ニ付テハ法律上豫ノ特殊ノ手續等ヲ規定スルノ必要ナカル可キヲ以テ立法者ハ別ニ何等ノ規定ヲモ爲サス第四十六條ヲ以テ單ニ告訴告發現行犯其他ノ原由云々ト言ヒ以テ告訴告發現行犯ノ外尚ホ他ニ犯罪發覺ノ原由アルコトヲ示シタルニ止マルノミ

法律ハ捜査處分ニ付テ別ニ一節ヲ設カサルモ講説上便宜ノ爲メ余ハ左ノ一節ヲ假設シ以テ其處分ニ關スル事ヲ説明セントス

第三節　捜査處分

捜査ニ付テハ如何ナル處分ヲ爲スコトヲ得ヘキ乎法律ハ「犯罪アルコトヲ認知シ又ハ犯罪アリト思料シタルトキハ其證憑及ヒ犯人ヲ捜査ス可シ」(第四十六條)ト云ヒ又ハ「犯罪ヲ捜査スルニ付キ云々犯罪ヲ捜査ス可シ」(第四十七條)ト云フニ止マリ其處分手續ニ付テハ何等ノ規定ヲモ爲サス是レ犯罪ノ證憑ト爲ル可キ事物ハ如何又其事物ハ何處ニ存在スル乎犯人ト認ム可キ者ハ何人ニシテ何處ニ現在スル乎等ヲ探知スルハ檢事及ヒ司法警察官ノ職能ト勉勵トニ一任ス可キモノニシテ豫メ法律ヲ以テ其方法手段ヲ示定スルヲ能ハサルニ由ル且ツ前ニモ曾テ陳

述シタル如ク捜査ハ豫審ト同シク下調ノ處分ニ屬スルモ豫審ニ於ケルカ如ク公力ヲ用ヰテ强テ處分ヲ爲スヲヲ得サルカ故ニ從テ此捜査ノ處分ニ付テハ弊害ヲ防制スルニ必要ナル法式制限ヲ設ク可キノ謂ハレナシ是レ法律カ何等ノ規定ヲモ爲サヽル所以ナリ

公力ヲ用ヰサル上ハ何等ノ處分モ總テ捜査上之ヲ爲スヲヲ得ヘキ乎此點ニ付テハ區別ヲ爲サヽル可カラス

第一、人ノ身體ニ對スル處分ニシテ强制ニ渉ルモノハ決シテ之ヲ爲スヲヲ得サルハ言ヲ俟タス假令强制ニ渉ラス本人ノ承諾アルモ事實監禁ト認ム可キモノハ亦決シテ之ヲ許スヲヲ得ス若シ逮捕監禁ヲ爲サンカ刑法上ノ責罰ヲ受クルヲヲ免レサル可シ

然レモ人ノ身體ヲ拘束スルニ非サル上ハ其人ノ檢事局又ハ警察署等ニ隨意ニ出頭セシヲヲ求ムルハ妨ナシ而ノ其人出頭セハ犯罪事件ニ付キ其知ル所ヲ尋問スルモ亦之ヲ不法ノ處置ト謂フ可カラス是レ其人ノ所在ニ就キ尋問スルト異ナラサレハナリ然レモ捜査上參考ノ爲メ其人ノ陳述ヲ聽取スルノミニ止マ

ヲス其陳述ヲ他日ノ證憑ト爲サンガ爲メ其陳述ヲ錄取シ其人ヲシテ之ニ署名捺印セシムルガ如キハ證憑ノ搜査ニ非スシテ證憑ノ採取タリ乃チ審ニ豫審判事ノ職權ヲ侵スノモナシ其人ヲ被告人又ハ證人鑑定人トシテ審問スルモノナレハ之ヲ違法ノ太甚シキモノト謂ハサル可カラス大審院カ檢事又ハ司法警察官ニ於テ非現行犯ナルニ拘ハラス被告人又ハ證人等ヲ訊問シ因テ作リタル所ノ調書ハ不法ニ成立シタル無効ノ調書ニシテ斷罪ノ資料ニ供スルヿヲ得スト判決シタルハ其當ヲ得タルモノ、ナリト確信ス

第二、人ノ家宅ニ對スル處分即チ侵入搜索ニ付テハ其主人若クハ主人ニ代ル可キ者ノ許諾アルトキハ之ヲ爲スヿヲ得ヘシ然レモ其許諾ナキトキハ晝間ト雖モ又何人ノ立會アリト雖モ決シテ之ヲ行フヿヲ得サルモノトス是レ其家宅ニ侵入搜索セラレサルノ權利ヲ侵害スレハナリ

第三、人ノ所有物ニ對シテハ其人ノ承諾アレハ搜査上ノ便宜ノ爲メ一時之ヲ借入ルヿモ妨ナシ然レモ強制的ノ處分即チ差押ハ決シテ之ヲ行フヿヲ得サルモノトス是レ亦其所有權ヲ侵害スル虞ヲ生シタルニ基ケハナリ

犯罪ノ場所ニ遺留シアル物品ニシテ其所有主ノ知レサルモノ又ハ逃亡犯人ノ所有物ナラントト思料セラル可キモノニシテ之カ還付ヲ請求スル者ナキトキハ一時之ヲ官ニ領置スルモ亦可ナリ殊ニ犯罪ノ證憑ト爲ル可キモノハ之ヲ保存スルヲ必要トス

第四、人ノ死屍ヲ解剖シ墳墓ヲ發掘スル等ハ如何ナル場合ニ於テモ搜査處分トシテ之ヲ行フヿヲ得ス此他犯罪ニ關係アル物件ノ分析ノ如キモ其物質ヲ變更シ復タ原狀ヲ存セサルニ至ルヲ以テ必要已ムヿヲ得サル場合又ハ其物件ノ腐敗シ到底正式豫審ノ始マルヲ待ツニ遑アラサル場合ノ外ハ之ヲ行ハサルヲ適當ナリトス

之ヲ要スルニ人ノ權利ニ關スル處分ハ之ヲ行フヿヲ得サルヲ本則トシ唯其人自ラ權利ヲ拋棄シ得ヘキ場合ニシテ眞ニ其人ノ承諾ヲ得且ツ裁判官ノ職權ヲ侵犯スルニ非サル上ハ變則トシテ處分ヲ爲スヿヲ妨ケサルモノトス

司法警察官搜査ノ處分ヲ終ハリタルトキハ其結果ヲ管轄檢事ニ報告ス可ク區裁判所檢事搜査ノ上其事件地方裁判所ノ管轄ニ屬スルモノト認ムルトキハ同裁判

所ノ檢事ニ其事件ヲ送致スヘシ管轄檢事ハ搜査ノ結果如何ニ依リ公訴ヲ提起スルト否トヲ決スヘキナリ

以上説示シタル所ハ通常ノ場合ニ於テル搜査處分ニ關スルモノニシテ非常ノ場合即チ現行犯(准現行犯同シ)ノ場合ニ付テハ被告人逮捕ノ一事ニ付キ法律ハ特別ノ規定ヲ爲シタリ

第五十八條ニ曰ク

司法警察官及ヒ巡査憲兵卒其職務ヲ行フニ當リ重罪又ハ禁錮ノ刑ニ該ル可キ輕罪ノ現行犯ナルコトヲ知リタルトキハ令狀ヲ待タスシテ被告人ヲ逮捕ス可シ

罰金ノ刑ニ該ル可キ輕罪又ハ違警罪ノ現行犯アルコトヲ知リタルトキハ被告人ノ氏名住所ヲ問ヒ輕罪ニ付テハ檢事、違警罪ニ付テハ即決ヲ爲ス可キ官署ニ告發ス可シ其氏名、住所分明ナラス又ハ逃亡ノ恐アル者ハ檢事若シハ官署ニ引致スルコトヲ得

此被告人ノ逮捕ハ職權處分ニ非ス又純然タル搜査ノ處分ニ非スト雖モ其性質

ハ寧ロ彼ニ屬セスシテ此ニ屬スルモノト謂フヲ得ヘシ是レ本章ニ於テ之カ規定ヲ爲シタル所以ナル可シ

偖右ノ法文ニ依レハ被告人ノ逮捕ハ禁錮以上ノ刑ニ該ル犯罪ニ限リ罰金以下ノ刑ニ該ル可キモノニ付テハ決シテ之ヲ許スヿナシ蓋シ輕微ナル事件ニ付テハ其被告人ノ自由ヲ拘束スルノ必要ナキヲ以テ法律ハ之カ未決勾留ヲ爲スヿヲ許サス縱令其犯罪現行ニ係ルト雖モ亦此一事ヲ以テ自由拘束ノ必要アリト謂フ可カラス是レ罰金以下ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テハ單ニ告發ヲ命シタルニ過キサル所以ナリ但其被告人ノ雖タルヿヲ即時ニ之ヲ確メ置タノ必要アルヲ以テ氏名住所ヲ問ヒ證ク可ク若シ其分明ナラサルキハ之ヲ確ムル爲メ一時檢事等ニ引致スルヿヲ許シタリ

法文ニハ「逃亡ノ恐アル者ハ云々」トアリ故ニ氏名住所分明ナルモ逃亡シテ其身ヲ匿サントスルノ嫌疑アル者ハ之ヲ引致スルヿヲ得ルヤ勿論ナル可シ然レトモ一旦之ヲ引致シタリトテ檢事及ヒ警察官ハ引續キ其被告人ヲ留置スルヿヲ得ス左レハ其引致ハ何等ノ效用モナク引致シテ直チニ放免スルヿト爲リ畢竟無

益ノ手續ヲ爲スニ丁ランノミ故ニ余ハ此法文ヲ解シテ逃亡ノ恐アル者トハ急速ニ訊問ヲ爲スヿヲ要スル者ノ意ナリトス是レ聊カ牽强附會ノ嫌ナキニ非スト雖モ亦此解釋ノ甚タ所ナクンハアラス第百四十四條第百四十六條ニ依レハ罰金ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テモ急速ヲ要スルトキハ檢事ニ於テ豫審處分ヲ爲スヿヲ得即チ被告人ヲ勾留スルヿヲ得サルモ之ヲ訊問スルハ妨ナシ左レハ急速ニ訊問ヲ爲スノ必要アル場合ニ於テハ其訊問ノ爲メ被告人ヲ一旦檢事ニ引致セシムルモ決シテ不當ノ處置ニ非サル可シ又違警罪ニ付テ即決ヲ爲サントスルニハ通常被告人ヲ訊問スル等ノ事ナシト雖モ場合ニ依リ一應之ニ訊問スルヲ必要トスルヿアラン左レハ現行犯ニシテ被告人目前ニ在リ且ツ其一應ノ訊問ヲ要スルトキハ之ヲ警察官ニ引致セシムルモ亦決シテ不適當ノ處置ト謂フ可カラス是レ余カ此解釋ヲ取ル所以ナリ

第六十條ニ依レハ何人ト雖モ禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ事件ノ現行犯ニ付テハ直チニ其被告人ヲ逮捕スルヿヲ得ヘシ此逮捕ハ固ヨリ搜査ノ處分ニ屬セサルモ現行犯ニ付テハ常人モ司法警察官ト爲ル」トノ法諺ニシテ信ナランニハ是レ

亦一種ノ搜査處分ナリト謂フヘシ然リ而シテ常人カ被告人ヲ逮捕シタル場合ニ於テ之ヲ司法警察官ニ引致シ又ハ巡査憲兵卒ニ引渡ス等ノ手續ハ第六十一條ニ明定シアリテ此點ニ付テハ別ニ説明ヲ要スルモノナキヲ以テ之ヲ略ス

第二章　起訴

犯罪アリト思料シテ搜査ノ處分ヲ遂ケタルモ終ニ犯罪タル可キ事蹟ヲ發見セス又ハ或ル事蹟ヲ發見シタルモ法律上犯罪ト爲ラス若クハ犯罪ト爲ルモ公訴權已ニ消滅シタル等ノ原由ニ依リ公訴成立ス可カラサルモノナルトキハ檢事ニ於テ起訴ス可カラサルハ勿論ナリトスト雖之ニ反シ犯罪タル可キ事實存在シ且ツ其犯人タル可シト思料スル者現在スルニ於テハ起訴ノ手續ヲ爲サヽル可カラス但公益上却テ起訴スルヿヲ不利ナリト認ムルトキハ自己ノ責任ヲ以テ起訴セサルヿヲ得ヘシ

起訴ノ手續ハ別テ二ト爲ス豫審ヲ求ムルト公判ニ付スルトハ是ナリ法律ノ規定第六十二條ニ依レハ重罪ト思料シタル事件ニ付テハ必ス豫審ヲ求メサル可カラス是レ其事体重大ナルカ故ニ審理ノ鄭重ヲ要スルニ由ル輕罪ト思料シタル事件

ニ付テハ其輕重難易ニ從ヒ或ハ豫審ヲ求メ或ハ直チニ公判ニ付スルヿヲ得而シテ此二者其一ヲ擇フハ檢事ノ意見ニ在リテ他ヨリ之ニ容喙スルヿヲ得ス即チ輕微ニシテ事情簡易ナルモ檢事ニシテ豫審ヲ求メタル上ハ豫審判事其豫審ヲ拒ムヿヲ得ス重大ニシテ事情繁雜ナルモ檢事ニシテ公判ニ付シタル上ハ公判判事ハ其公判ヲ爲サヽル可カラス畢竟輕罪中ニハ重罪ノ輕キモノト相似タルモノアリテ鄭重ナル審理ヲ必要トスル場合アリ又輕易ニシテ遽警罪ト相擇フ所ナク隨テ簡便ナル手續ニ止ム可キモノアリ而シテ其孰レノ方法ニ從フ可キヤ換言スレハ其事件ノ輕重難易如何ハ審理ヲ盡シタル上ニ非サレハ之ヲ確知スルヿ能ハサルモ概シテ搜査ノ末之ヲ豫知スルヿ難カラス是レ豫審ヲ求ムルト否トヲ檢事ノ意見ニ一任シタル所以ナリ

輕罪ノ中其刑極メテ輕キヲ以テ區裁判所ノ管轄ニ屬シタルモノアリ此種ノ輕罪ハ裁判管轄上遽警罪ト異ナラス左レハ其治罪手續ニ於ケルモ之ヲ遽警罪ト異ニス可キノ理由ナク又必要モナシ故ニ法律ハ此種ノ輕罪及ヒ遽警罪ニ付テハ豫審ヲ求ムルヿナク直チニ公判ニ付ス可キモノト爲セリ即チ區裁判所檢事

是等ノ事件ヲ搜査シ終リタル片ハ直チニ其裁判所ニ起訴ス可ク若シ地方裁判所檢事ニ於テ之カ搜査ヲ爲シタル片ハ證據書類ニ意見書ヲ添ヘ之ヲ區裁判所檢事ニ送致シテ起訴ノ手續ヲ爲サシム可キモノトス

地方裁判所檢事豫審ヲ求ムルニ付テハ第六十六條ニ「證據及ヒ事實參考ト爲ル可キ事物ヲ送致シ且臨檢ス可キ場所遽捕ス可キ人名及ヒ證人ト爲ル可キ者ヲ指示ス可シ」トアルモ臨檢ス可キ場所又訊問ス可キ證人ナキ片ハ之ヲ指示スルニ由ナシ左リトテ其指示不能ノ故ヲ以テ豫審ヲ求ムルヿヲ許サヽルノ理ナシ要スルニ法律ハ檢事ノ知リ得タル一切ノ事柄ヲ申立ツ可キヿヲ命スルニ止マリ必スシモ是等ノ事柄ヲ以テ豫審請求ノ要件ト爲シタルモノニ非サルナリ

地方裁判所檢事又ハ區裁判所檢事直チニ事件ヲ公判ニ付スルニ付テハ法律上其手續ヲ特定シタルモノナシ然レ𪜈第二百十二條第二百三十五條ニ區裁判所及ヒ地方裁判所カ檢事ノ起訴ニ因リ公訴ヲ受理スル旨ノ規定アリテ而シテ第二百十三條ニ「檢事ハ……被告人ニ對シ呼出狀ヲ發ス可キコトヲ裁判所ニ請求ス可シ」トアリ此呼出狀ヲ發スルノ請求ハ公判ニ付スルノ手續ナリトス

地方裁判所檢事タルト區裁判所檢事タルトヲ問ハス其捜査シタル事件ニシテ其裁判所ノ管轄ニ屬セサルモノト思料シタルトキハ之ヲ管轄裁判所ノ檢事ニ送致ス可ク又其事件カ法律上罪ト爲ラス若クハ公訴受理ス可カラサルモノト思料シタルトキハ起訴ノ手續ヲ爲ス可カラサルハ勿論ナリトス

偖檢事ニ於テ起訴ノ手續ヲ爲シタルトキハ勿論起訴セサルヿニ決シタルト及ヒ他ノ檢事ニ事件ヲ送致シタルトト雖モ其事件ニ付キ告訴人アルトキハ檢事ヨリ其如何ナル處分ヲ爲シタル乎ヲ告訴人ニ通知セサル可カラス是レ告訴人ハ檢事カ起訴セシナランニハ其公訴ニ附帶シテ私訴ヲ爲シ若シ起訴ナキニ於テハ別ニ民事裁判所ニ出訴セントノ意思ヲ有シ居ルヤモ知ル可カラサルナリ要スルニ此通知ハ一ニ公訴人カ私訴ヲ爲スニ付テノ便利ヲ計リタルモノナリ

第三章　豫審

豫審ハ事實發見ノ爲メ換言スレハ諸般ノ證憑ヲ集取スル爲メ豫審判事カ行フ所ノ下調處分ナリ而シテ豫審判事ト雖モ亦一ノ裁判官ナレハ原告ノ請求ナキニ自ラ起テ事件ヲ取リ之カ處分ヲ爲ス可キモノニ非ス故ニ現行ノ重罪輕罪ニ

關シ特別ノ規定アル場合ノ外豫審判事ハ檢事ノ請求アルニ非サレハ豫審ニ取掛ルヿヲ得ス若シ請求ナクシテ處分ヲ爲シタルトキハ其處分ハ無効ニ屬スルモノトス

偖豫審ハ前述ノ如ク事實發見ヲ目的トスルモノナレハ成ル可ク其處分ヲ秘密ニシ世人ヲシテ之ヲ知ラシメサルハ勿論訴訟關係人タル被告人ニモ之ヲ知ラシメサルヲ必要トス若シ公判ニ於ケル如ク其取調ヲ公行センカ啻ニ事實發見ニ妨アルノミナラス被告人ニ對シテモ不利益ヲ被ラシムルニ至ル可シ何ヲ以テ之ヲ言フ被告人果シテ犯罪人ナランニハ常ニ取調ノ進行ニ注意シ判事カ處分ヲ爲スニ先チ或ハ證憑ヲ湮滅シ或ハ虚僞ノ認憑ヲ揑造シ以テ事實ノ眞相ヲ覆ハンヿヲ計ル可ク縱令被告人自ラ是等ノ奸計ヲ企テサルモ其親族故舊等苟クモ被告人ノ免罪ヲ圖ル者ニ於テ詐術ヲ試ムルヿアラン若シ然ラハ事實發見ニ大妨害ヲ與ヘ少クトモ其發見ヲ遲延セシムルヤ必然ナリ又被告人ニシテ全ク無事寃枉ノ者ナランニハ其豫審處分ヲ公行セラレ隨テ其被告人ト爲リタルヿ世上ニ傳播セラルヽニ因リ少クトモ其免訴ノ言渡ヲ受クルマテノ間名譽ヲ

毀損セラルヽヲ免カレス故ニ公益ノ爲メ又私益ノ爲メニモ豫審處分ハ之ヲ密行スルヲ必要トスルナリ

然レ𪜈豫審處分ヲ密行スルニモ自ラ其程度アリテ嚴重ニ過クル𪜈ハ反テ事實發見ノ妨害ト爲ルヿアラン例ヘハ被告人數名アル場合ノ如キ之ヲ拘留シタル𪜈ハ固ヨリ其監房ヲ別ニシ又其訊問モ同時同所ニ於テ之ヲ爲サス以テ其相通謀スルヲ防ク可シト雖モ其孰レカ正犯ナル乎從犯ナル乎其他其犯ノ事情ヲ確カメシムル爲メニハ兩々相對質セシムルヲ必要トスルヿナシトセス又被告人ノ人違ナキヿヲ確カメシムル爲メニハ證人其他ノ者ト對質セシムルノ必要ヲ見ルヿアリ故ニ是等ノ場合ニ於テハ幾分カ密行ノ制限ヲ緩フセサル可カラス

尙ホ密行ノ程度ニ付テハ各處分ヲ說クニ當リ之ヲ詳悉ス可シ

豫審ハ嘗ニ密行スルノミナラス原被相對シテ辯論ヲ爲スヿヲ許サス故ニ公判ニ於ケル如ク被告人ニ於テ辯護人ヲ用ユルヿヲ得ス又被告人ノ法律上代理人之ニ干與スルヿヲ得ス其口頭辯論ヲ爲スヿヲ許サヽルモノハ畢竟豫審ニ於テ直チニ本案ニ付キ終局ノ判決ヲ與フルヿナク單ニ事實ノ下調ヲ爲スニ過キサルヲ以テナリ

第六十八條ニ依レハ「檢事ハ豫審中何時ニテモ豫審判事ニ請求シテ訴訟記錄ヲ檢閱スルヿヲ得但二十四時內ニ之ヲ還付ス可シ」トアリテ被告人ノ訊問調書證人ノ訊問調書鑑定人ノ鑑定書等檢事ニ檢閱スルヿヲ得セシムルモ被告人ニハ此檢閱ノ權ヲ與ヘス原告ニ厚クシテ被告ニ薄ク頗ル不公平ニ失スルカ如シ然レ𪜈檢事ハ其職務トシテ訴訟ニ關係スルモノニシテ自家一身上利害ノ關係ナシ故ニ訴訟記錄ノ檢閱ヲ許スモ爲メニ豫審ノ前途ニ妨害ヲ試ムル等ノ恐レナシ反テ同條第二項ニ規定スル如ク豫審ノ目的ヲ達スルニ必要ナル處分ヲ臨時請求スルヿヲ得セシムル爲メ此檢閱ヲ許サヽル可カラス之ニ反シ被告人ハ犯罪人ナリトノ嫌疑ヲ受ケ居ルモノナレハ訴訟記錄ノ檢閱ヲ許スハ太甚タ危險ナリトス是レ檢事ニ許シテ被告人ニ許サヽル所以ナリ但第九十七條ニ規定スル如ク被告人其供述書ノ謄本ヲ求ムルヿヲ妨ケス

豫審ハ事實發見ノ爲メニ行フモノナレハ豫審判事ハ被告人ニ不利益ナル證憑ニ限ラス其利益ト爲ル可キ證憑ヲモ集取セサル可カラス是レ豫審判事ノ最モ

注意ス可キ所ナリトス

第一節　令狀

失レ人ハ身體ノ自由ヲ有ス又實ニ此自由ヲ有セサル可カラス然レ𪜈此自由タル無限ノモノナル可カラス若シ各人無限ノ自由ヲ有センカ彼我互ニ抵觸シ遂ニ自由ヲ有セサルト一般相撑フナキニ至ラン帝國憲法第二十三條ニ曰ク「日本臣民ハ法律ニ依ルニ非スシテ逮捕監禁……ヲ受クルコトナシ」ト是レ自由カ法律ニ依テ制限セラル可キヿヲ明示シタルモノナリ

逮捕監禁ハ法律ニ依ルニ非サレハ之ヲ爲スヿヲ得ス即チ法律ノ之ヲ聽許シ若クハ命令シタル場合ニシテ且ツ法律ニ規定シタル方式ヲ履行シ而シテ後始メテ此處分ヲ爲スヿヲ得ヘシ其場合ト方式トハ本節實ニ之カ規定ヲ爲セリ

思フニ被告人ハ必シモ犯罪人ニ非ス唯犯罪人ナラントノ嫌疑ヲ受ケタルモノニ過キサルナリ故ニ有罪ノ判決確定スルニ至ルマテハ無罪ヲ以テ之ヲ待タサル可カラス然ルニ其罪ノ有無未タ分明ナラサルニ拘ハラス之ヲ逮捕シ之ヲ監禁ス是レ其有罪ナルヿヲ豫斷スルモノニ非スト謂フ可カラス且ツ其逮捕監禁

ハ實ニ其人ノ身體ヲ苦シムルノミナラス其名譽ヲ害シ其健康ヲ損シ又其業務ヲ妨ケ隨テ累ヲ其家族ニ及ホスニ至ル立法者此惡結果ノ生スルヿヲ慮ハカラサルニ非ス然ルニ猶ホ敢テ此處分ヲ爲スヿヲ許シ若クハ命シタルモノハ公益上已ムヲ得サルノ必要アリテ然ルナリ

何ヲカ已ムヲ得サルノ必要ト云フ余カ見ル所ヲ以テスレハ其必要三アリ

第一、公安保護上ノ必要　凡ソ人ノ罪ヲ犯スヤ必ス其因ル所ナクンハアラス或ハ怨恨或ハ憤怒或ハ嫉惡或ハ利慾或ハ痴情或ハ功名是等皆犯罪ノ原因ヲ爲ス已ニ是等ノ原因アリテ罪ヲ犯ス幸ニシテ其目的ヲ遂シタルカ爲メ原因全ク消散スルニ至レハ則チ可ナリト雖モ多クハ一罪ニ滿足セスシテ反テ益〻其罪ヲ重ネ甚シキハ犯罪ヲ以テ其生業ト爲スモノアルニ至ル利慾心ニ出ル犯罪ニ付テハ殊ニ然リトス左レハ被告人トシテ犯罪ノ嫌疑ヲ受ケタル上ハ其罪ノ有無未タ明ナラサルモ依然之ヲシテ身體ノ自由ヲ得セシムルハ大ニ公安ニ害アリトス何トナレハ渠レ果シテ犯罪人ナランニハ或ハ數罪俱發一ノ重キニ從フノ律アルヲ倖トシ否ラサルモ自暴自棄益〻兇暴邪慾ヲ逞シフスルノ虞ナキヲ保セ

ス若シ犯罪人ニ非ストスルモ世人ハ已ニ嫌疑ヲ渠レニ懷クカ故ニ恰モ猛虎ト相伍スルノ思アリテ瞬時モ其心ヲ安シスルヿ能ハサル可ケレハナリ故ニ一面ハ國家公益ノ爲メニ一面ハ良民保護ノ爲メニ一時被告人ノ自由ヲ停止スルモ亦實ニ已ムヿ可カラサル所ナリトス

第二、事實發見上ノ必要　事實ノ判定ハ一ニ裁判官ノ心證ニ任セタリト雖モ所謂ル心證ナルモノハ臆測妄斷ト同シカラス必ス諸般ノ證據微憑ニ依據セサル可カラス故ニ心證ヲ資ヲシトセハ被告人ヲ訊問シ犯所ニ臨檢シ證人鑑定人ノ供述ヲ聽ク等細大トナク證據ト爲ル可キ事物ヲ集取スルヲ必要トス然ルニ被告人ノ自由ヲ停止セス其爲ス所ニ一任セハ曾ニ隨時渠レヲ訊問スルヿ能ハサルノミナラス渠レ或ハ證據物件ヲ毀棄シ或ハ證人等ノ口ヲ滅シ其他證憑ノ集取ヲ妨ケ遂ニ裁判官ヲシテ事實ヲ發見スルヿ能ハサラシムルニ至ルモ亦知ル可カラス是レ事實發見ノ必要上往々被告人ノ逮捕拘留ヲ爲サヽルヲ得サル所以ナリ

第三、裁判執行上ノ必要　被告人罪アリトシテ刑ノ言渡ヲ爲スモ其裁判ヲ實地ニ執行セサレハ刑罰ノ實ナク殆ト無益ノ業ニ屬ス故ニ裁判ヲシテ効用アラシメントスルニハ豫メ其執行ヲ確保スルノ手段ヲ爲シ置クヲ必要トス蓋シ犯罪人タル者罪ノ免カル可カラサルヿヲ知ルモ自ラ好ンテ刑罰ニ就クヿヲ爲サス逃遁跡ヲ晦マシ倖ニ期滿免除ノ到着スルヲ待ツハ百中九十九皆然ラサルハ其シ左レハ裁判執行ヲ確保スル爲メ被告人ノ自由ヲ停止スルモ亦已ムヿヲ得サル所ナリトセサル可カラス

然レトモ一被告人ニ對シ公訴ノ起リタル上ハ其罪ノ輕重大小如何ニ拘ハラス每ニ必ス上陳ノ三必要若クハ其中ノ一ヲ存スルモノト認ム可カラス罪ノ極メテ輕キモノハ公安ヲ害スルヿ亦至小ナルヲ以テ縱令其犯罪人ヲ自由ニ放置スルモ決シテ之カ爲メニ更ニ公安ヲ害スルニ至ラス犯罪人モ亦百方苦計ヲ運ラシ刑罰ヲ免カレンヿヲ規圖スルニ付キ大利益ヲ有セサルヲ以テ其自由ヲ停止セサルモ事實ノ發見裁判ノ執行ニ妨害ヲ試ムルヿナカル可シ又罪ノ重キ場合ニ於テモ其罪質又ハ被告人ノ身分等ニ依リ公安擾亂等ノ害ヲ生スルノ虞ナキヿアリ故ニ裁判官ニ於テ善ク是等ノ事ニ注意シ實際上必要已ムヿヲ得スト確認シ

タルトキニ非サレハ逮捕監禁ヲ命スヲ可カラス

逮捕監禁ノ必要不必要ハ畢竟事實上ノ問題タルニ過キサルモ法律ハ此處分ヲ爲スニ付キ或ル制限ヲ設ケ殊ニ犯罪ノ輕微ナルモノニ付テハ全ク此處分ヲ爲スヿヲ許サヽルナリ

第七十五條ニ曰ク

「拘留狀ハ被告人ヲ訊問シタル後禁錮以上ノ刑ニ該ル可キモノト思料スルニ非サレハ之ヲ發スルコトヲ得ス但被告人逃亡シタル場合ニ於テハ其訊問ヲ爲サスシテ之ヲ發スルコトヲ得」

故ニ監禁即チ拘留ハ重輕禁錮又ハ重罪ノ刑ニ該ル可キ事件ニ限リ之ヲ行フヿヲ許容シタルモ罰金又ハ違警罪ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テハ決シテ之ヲ行フヿヲ許容セス是レ罰金以下ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テハ立法者自ラ上陳ノ三必要ナシト認メタレハナリ禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テハ必要ノ有無ハ之ヲ斷定スルヿ能ハサルヲ以テ之ヲ行フト否トヲ裁判官ノ見ル所ニ任シタルノミ

逮捕即チ勾引ニ付テハ法律ハ一般ニ之ヲ行フヿヲ許容シタルカ如シ

第七十一條ニハ

「豫審判事又ハ受託判事ハ召喚狀ヲ受ケタル被告人其日時ニ出頭セサルトキハ勾引狀ヲ發スルコトヲ得」

ト規定シ又第七十二條ニハ

「豫審判事又ハ受託判事ハ左ノ場合ニ於テ直チニ勾引狀ヲ發スルコトヲ得

第一　被告人定リタル住所アラサルトキ

第二　被告人罪證ヲ湮滅シ又ハ逃亡スル恐アルトキ

第三　被告人未遂罪又ハ脅迫罪ヲ犯シ仍ホ其目的ヲ遂ケントスル恐アルトキ」

ト規定シタルニ止マリ其拘引狀ヲ發スルハ禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ事件ニ限ルトノ規定ナシ故ニ罰金又ハ違警罪ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テモ右兩條ノ規定ニ從フ上ハ勾引狀ヲ以テ逮捕セシムルヿヲ得ヘキニ似タリ

然レ𪜈現行犯ニ關スル第五十八條ノ下ニ於テ說明シタル如ク現行犯ノ場合ニ

於テモ罰金以下ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テハ被告人ノ氏名住所ヲ確ムル爲メ一時引致スルヿヲ得ルニ止マルモノトスル上ハ非現行犯ノ場合ニ於テ反テ逮捕拘引シ四十八時內留置スルヿヲ得ヘシトノ道理ナシ且ツ逮警罪事件ニ付テハ元來豫審ヲ行ハサルモノナレハ豫審判事ニ於テ其公訴ヲ受ケ被告人ニ對シ勾引狀ヲ發スルカ如キ場合ノ生ス可キ謂ハレナシ故ニ姑ク之ヲ論外ニ舍キ專ハラ罰金ニ該ル可キ事件ニ付キ之ヲ考フルニ其本刑スラ猶ホ財產ノ上ニ及フニ過キス然ルニ其事件ノ審理中ニ在リテハ被告人ノ自由ヲ停止スルヿヲ得ヘシトスルハ實ニ條理ニ反スルノ太甚シキモノト謂ハサルヲ得ス立法者如何ニ不注意ナルモ此ノ如キ冠履顚倒ノ規定ヲ爲サヽル可シ論者或ハ曰ハン第七十五條ニハ故ヲニ禁錮以上ノ刑ニ該ルヘキ云々ト記シ而シテ第七十一條第七十二條ニハ此制限ヲ設ケス故ニ拘引狀ハ罰金ニ該ルヘキ事件ニ付テモ之ヲ發スルヿヲ許スノ意タルヿ見ルニ足ルヘシト此言一應其理アルカ如シ然レモ此ノ如キ反對解釋ノ法ハ常ニ必シモ其當ヲ得ルモノニ非ス寧ロ法律ノ全体ニ就テ立法者ノ意思ヲ討究スルノ優レルニ若カス公判通則ノ第百七十八條ヲ見ロ「裁

判所ニ於テハ何時ニテモ禁錮以上ノ刑ニ該ルヘキ被告人ニ對シ拘引狀又ハ拘留狀ヲ發スルコトヲ得」トアルニ非スヤ公判ニ於テハ罰金ニ該ルヘキ事件ニ付キ勾引狀ヲ發スルヿヲ許サヽルニ豫審ニ於テハ同事件ニ付キ此令狀ヲ發スルヿヲ許サヽルヘカラサルノ道理何クニカ在ル或ハ公判ニ於テハ被告人代人ヲ差出スヿヲ得ルモ豫審ニ於テハ否ラス故ニ此區別アリト辯スル者アラン然レモ公判ニ於テ被告人出頭セス又代人ヲ差出サヽル場合ハ如何此場合ニ於テモ拘引狀ヲ發スルヿヲ許サヽルニ非スヤ然ラハ豫審ニ於テモ被告人出頭セサルキハ其儘ニテ豫審ヲ終結スヘシ輕微ノ事件ナルニ拘ハラス被告人ヲシテ必ス出頭セシメ之ヲ訊問シタル上ニ非サレハ終結ヲ告ク可カラストノ必要ナカルヘシ

又勾引狀ノ効力ハ僅ニ四十八時內ニ止マルモノナレハ罰金ニ該ル可キ被告人ニ對シ此令狀ヲ發スルモ左マテ其自由ヲ停止スルヿナシト論スル者アリ然レモ人身ノ自由ハ瞬時間ト雖モ故ナク之ヲ停止ス可キモノニ非サルノミナラス拘引狀ノ効力ハ四十八時ヲ超過セストノ規定ハ被告人ヲ判事ノ面前ニ引渡シ

スル以後ノ事ヲ規定シタルニ過キス故ニ其令狀ノ執行ニ着手シタルヨリ判事ノ面前ニ引致スル每ノ時間ハ之ヲ終除スルヲ以テ實際被告人ノ自由ヲ停止スル以四十八時ニ止ムヲ以テ遠方ヨリ引致スル場合ニ於テハ數十日ニ渉ルヿ絶テ之ナシト云フ可カラス故ニ此論ノ如キハ固ヨリ採ルニ足ラサルモノトス

要スルニ禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ事件ニ付テハ公安保護上ノ必要事實發見上ノ必要裁判執行上ノ必要アルヲ以テ拘留狀ヲ發スルヿヲ許スモ事實果シテ必要アルヤ否ハ被告人訊問ノ上ニ定ムル可キモノニシテ未タ其人物ノ如何ヲ詳ニセス之ヲ自由ニ放置スルノ危險如何ヲ究メスシテ直チニ此令狀ヲ發シ永タ其自由ヲ停止スルヿヲ得セシムルハ不都合ナリ故ニ訊問後ニ於テス可シトノ條件ヲ付シタリ已ニ此條件ヲ付シタル上ハ豫審判事ヲシテ必ス被告人ヲ訊問スルヿヲ得ヒシメサル可カラス因テ召喚狀ヲ以テ呼出スニ被告人出頭セサルカ又ハ召喚狀ヲ送達スルニ由ナク若クハ此令狀ヲ用ヰルノ反テ危險ナル場合ニ於テ拘引狀ヲ發シ公力ヲ以テ被告人ヲ引致スルヿヲ許シタルモノナリ然ルニ罰金ニ該ル可キ事件ニ付テハ立法者ハ公安保護上等ノ必要一モ之ナシト認

メ拘留スルヿヲ禁シナカラ引續キ拘留スルヿ能ハサル被告人ヲ一時拘引スルヿニ限リ許容セサル可カラストノ道理ナシ豫審判事ヲシテ必ス被告人ヲ訊問セシメサル可カラス又豫審判事ニ其訊問ヲ實行シ得ルノ便ヲ與ヘサル可カラストノ謂ハレナケレハナリ故ニ余ハ拘引狀ハ拘留狀ト同シク禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ事件ニ非サレハ之ヲ發スルヿヲ得サルモノト確信スルナリ

偖禁錮以上ノ刑ニ該ル可キ事件ニシテ公安保護上等ノ必要アリト認メタルトキハ拘引狀ヲ勿論拘留狀ヲモ發スルヿヲ得ヘク法律ハ羅馬「ジュスチニアン」ノ法律ノ如キ除外例婦女ハ常ニ勾留セストノ法ヲ設ケサルナリ然レトモ帝國憲法第五十三條ニ兩議院ノ議員ハ現行犯罪又ハ內亂外患ニ關スル罪ヲ除ク外會期中其ノ院ノ許諾ナクシテ逮捕セラルヿナシ」トアルヲ以テ帝國議會ノ議員ニシテ內亂外患ニ關ル罪ノ被告人タル場合ハ格別其他ノ犯罪ニ付テ被告人タルトキハ直チニ之ニ對シ拘引狀拘留狀ヲ發スルヿヲ得ス其之ヲ拘引シ拘留スルノ必要アルトキハ豫メ其議員ノ屬スル議院ノ許諾ヲ得サル可カラス此許諾ヲ得ルノ手續ニ付テハ法律別ニ之カ規定ヲ爲サスト雖モ豫審判事又ハ裁判所ヨリ直チニ議

院ト往復スヘキモノニ非サルヲ以テ他ノ司法行政上ノ事項ニ於テルト同シク豫審判事ヨリ裁判所長ニ具申シ裁判所長ハ司法大臣ニ具申シ而シテ司法大臣ヨリ議院ニ向テ其許諾ヲ請フ可シ若シ議院ニ於テ決議ノ上許諾ヲ與ヘサルキハ復タ奈何トモスルヿヲ得サルカ故ニ已ムヲ得ス其議院ノ閉會ニ至ルヲ待タサル可カラス尤モ憲法カ議員ヲ保護スルハ其開會中ニ限ルヲ以テ縱令召集令ヲ發セラレタル後タリトモ未タ開會ニ至ラサル前ニ於テハ其被告人タル議員ヲ拘引シ又拘留スルヿヲ得ヘキハ論ヲ俟タス而カモ一旦適法ニ拘引シ拘留シタル上ハ爾後議院開會スルニ至ルモ之カ爲メニ前ノ拘引拘留ヲ無效ナラシムルヿナシ憲法ハ單ニ開會中ニ在リテ始メテ議員ヲ逮捕スルヿナキ旨ヲ擔保シタルニ過キサレハナリ

逮捕監禁ハ人身ノ自由ヲ侵害スルモノナレハ此非常ノ處分ハ之ヲ行政官ニ委ス可カラス又此處分ヲ行フニ付テハ相當ノ方式ヲ厳守セシムルヲ必要トス若シ否ラサルニ於テハ其結果タル必ス專横壓制ト爲リ良民其若ニ堪ヘサルニ至ラシ故ニ法律ハ逮捕監禁必ス裁判官ノ令狀ニ依ル可キノ原則ヲ定メ(現行犯ノ

場合ハ例外トス)又各令狀ニ付キ其方式効力ヲ定メ敢テ之ニ背反スルヿヲ許サヽルナリ其程式規則ニ從ハサル逮捕監禁ハ即チ不法ノ逮捕監禁ニシテ刑法第二百七十八條ノ制裁ヲ免カルヽヿヲ得ス

法律ハ令狀ヲ三種ニ別テリ曰ク召喚狀曰ク勾引狀曰ク勾留狀此三種ノ令狀ハ裁判官ニ非サレハ之ヲ發スルヿヲ得サルヲ原則トス以下是等ノ令狀ニ付テ其効力并ニ方式等ヲ詳說ス可シ

第六十九條ニ曰ク

「豫審判事ハ檢事ノ起訴ニ因リ重罪輕罪ノ事件ヲ受理シタルトキハ被告人ニ對シ先ツ召喚狀ヲ發ス可シ但召喚狀ノ送達ト出頭トノ間少クトモ二十四時ノ猶豫アルヘシ」

召喚狀ニ因リ出頭シタル被告人ハ即時ニ之ヲ訊問ス可シ又遲クトモ出頭ノ日ヲ過クルコトヲ得ス」

故ニ被告人訊問ノ爲メ之ヲ呼出スニハ先ツ此令狀ヲ用ユルヲ本則トス而シテ此令狀ハ他ノ二令狀ト異ナリ公力ヲ以テ執行セス唯被告人ノ隨意出頭ヲ命令

スルニ過キサル即チ證人ニ對スル呼出狀及ヒ公判ニ於テル被告人ノ呼出狀ト其性質毫モ異ナル所ナク單ニ其名ヲ同シクセサルノ差アルノミ[illegible]此令狀ハ即時ノ出頭ヲ命令スルモノニ非スシテ其送達ト出頭トノ間二十四時以上ノ猶豫ヲ與ヘサル可カラス故ニ其有效ニ送達アル可キ時刻ヲ豫算シ此時刻ヨリ起算シテ二十四時以上ト爲ル可キ時刻ヲ期シテ召喚ス可シ例ヘハ木日正午ニ送達アル可シト認メルトキハ明日ノ正午以後ニ於テ適宜ニ其時刻ヲ定メ午後一時若クハ三時ニ出頭ス可シト命令スルノ類ナリ(後ノ呼出狀等皆之ニ倣ヘ)此猶豫ハ被告人ヲシテ其間ニ他ノ用務ヲ辦スル等ノ餘裕アラシムル爲メニ與フルモノニシテ辯護ノ準備ノ爲メニシタルモノニ非ス第二百十五條ニ規定シタル所ト其猶豫期間ニ長短アルヲ以テ其然ルヲ知ル可シ

被告人此令狀ニ因リ出頭シタルトキハ直チニ其訊問ニ取掛ル可キモ若シ豫審判事ニ差支アルトキハ暫時其被告人ヲ待タシムルヲ得ルハ勿論訊問ス可キ事項夥多ナルトキハ其訊問ノ終ルマテ多少ノ時間之ヲ豫審廷ニ留メ置クヲ得ヘシ但法律ハ翌日ニ及フヲ許サヽルヲ以テ通ク午後十二時ニ至レハ其訊問ヲ

止メサル可カラス而シテ尚ホ訊問ヲ要スルニ於テハ更ニ之ヲ召喚ス可キモノトス[illegible]

召喚狀ヲ受ケタル被告人其日時ニ出頭セサルモ別ニ其制裁ナシ但更ニ召喚狀ヲ發セス第七十二條ニ從ヒ拘引狀ヲ發スルヿアリ其制裁トシテ見ル可キモノ僅ニ此一事アルノミ[illegible]

召喚狀ヲ發セスシテ直チニ拘引狀ヲ發スルヿヲ得ヘキ場合ハ第七十二條ニ之ヲ規定セリ而シテ其法文ハ已ニ前ニ掲載シタルヲ以テ復タコヽニ掲出セス今此ノ規定ニ付キ之ヲ按スルニ其第一被告人定リタル住所ナキ場合ニ於テハ召喚狀ヲ發スルモ之ヲ送達スルヿ難シ徒ニ無益ノ手續ヲ爲スニ過キサルヲ以テ直チニ拘引狀ヲ發スルヿヲ許シタルナリ其第二ノ場合ハ證據湮滅被告人逃亡ノ恐アルモノナレハ召喚狀ヲ發スルハ偶〻以テ其害ノ生スルヲ促スニ至ル其第三ノ場合モ前ニ述ヘタリシ犯罪ヲ遂ケ又ハ將遂シタル所ノ事ヲ實行セントスル恐アルモノナレハ成ル可ク速ニ之ヲ防制スルヿヲ必要トス是レ直チニ拘引狀ヲ發スルヿヲ許シタル所以ナリ[illegible]

向引狀ハ公力ヲ以テ被告人ヲ豫審判事ノ面前ニ引致スルモノニシテ其効力ヲ引致ニ因リテ消滅スルコトナク仍ホ其引致ヨリ四十八時間内被告人ノ自由ヲ停止スルノ効力アリ若シ四十八時ヲ過クルトキハ更ニ拘留狀ヲ發スルニ非サルヨリハ當然其自由ヲ復シ釋放ノ手續ヲ爲サヽル可カラス（第七十三條）

拘留狀ハ召喚狀ニ因リ召喚シ又ハ拘留狀ニ因リ引致シタル所ノ被告人ヲ訊問シタル後ニ非サレハ之ヲ發スルヿヲ得サルヲ本則トスルモ被告人已ニ逃亡シタル場合ニ於テハ之ヲ訊問スルニ由ナキヲ以テ此場合ニ限リ直チニ此令狀ヲ發スルヿヲ得ルモノトス

此令狀ノ効力ハ至大ニシテ永ク被告人ノ自由ヲ停止ス即チ一旦此令狀ヲ受ケタル者ハ豫審中ハ勿論豫審終結ニ於テ釋放ノ言渡ヲ受ケタルトキハ公判ニ於テ仍ホ其効力ヲ持續ス加之公判ノ第一審第二審ニ於テモ釋放ノ言渡ナキ上ハ其判決ノ確定スルマテ否其判決ノ執行始マルマテ此令狀ニ依リ被告人ヲ未決監ニ留置スルモノトス

偖令狀ノ方式ニ付テハ第七十六條第一項第二項ニ之カ規定ヲ爲シテ曰ク

「總テ令狀ニハ被告事件及ヒ被告人ノ氏名、職業、住所ヲ記載スヿヲ可シ但召喚狀ヲ除ク外其氏名分明サラサルトキハ容貌、體格等ヲ明示スヿヲ可シ

又令狀ニハ之ヲ發スル年月日ヲ記載シ判事及ヒ裁判所書記署名捺印スヿヲ可シ」

其被告事件ヲ記載スルハ被告人ヲシテ其如何ナル嫌疑ノ爲メニ令狀ヲ受クルニ至リタルカヲ知ラシメンカ爲メナリ其被告人ノ氏名等ヲ記載スルハ人違ナキヿヲ示シ且ツ執行上過誤ナカラシメンカ爲メナリ其氏名ノ分明ナラサル者ハ綽號ヲ用ヰ又ハ容貌、體格、年齢等ヲ明示シテ之ニ代フヿヲ可シ召喚狀ハ同條第三項ニ規定スル如ク執達吏ヲシテ送達セシムルモノナレハ其送達ヲ受ク可キ被告人ノ氏名ヲ記載スルニ非サレハ之ヲ送達スルヿ能ハサル可シ故ニ此令狀ニハ必ス氏名ヲ記載ス可キモノトス

召喚狀ハ前述ノ如ク執達吏之ヲ送達スルモ拘引狀拘留狀ハ公力ヲ用ヰサルヲ得サルモノナレハ巡査又ハ憲兵卒ニ之ヲ交付シテ執行セシム但拘留狀ヲ受ク可キ被告人已ニ監獄ニ在ルトキハ公力ヲ用ユルノ必要ナキヲ以テ執達吏ヲシテ之ヲ送達セシム（第七十六條第三項第八十四條）又召喚狀ハ常ニ一通ニ限ルモ拘引狀拘留狀ハ

時宜ニ因リ正本數通ヲ作リ巡査憲兵卒數人ニ分付スルヿヲ得(第七十七條第一項)是レ被告人ヲ逮捕スルニ付キ急速ヲ要スル場合ニ於テ令狀一通ニシテ其執行者一人ナルトキハ被告人ノ在ル可シト思料スル數箇ノ場所ニ同時ニ派出スルヿ能ハス爲メニ時機ヲ失シ遂ニ逮捕スルヿ能ハサルノ不都合ナカラシメンカ爲メナリ」

拘引狀拘留狀ノ執行方法ハ第七十七條第二項ニ「正本ヲ示シ其謄本ヲ下附ス可シ此場合ニ於テハ其正本謄本ニ執行ノ場所日時ヲ記載シ被告人ヲシテ署名捺印セシム若シ署名捺印スルコト能ハサルトキハ其旨ヲ附記ス可シ」トアリテ通常書類送達ノ方法ト大差ナシ此手續ヲ盡シタル後拘引狀ニ付テハ之ヲ發シタル判事ニ被告人ヲ引致シ拘留狀ニ付テハ其令狀ニ記載シタル監獄署ニ被告人ヲ引致ス若シ其監獄署ニ引致スルヿ能ハサルトキハ假ニ最近ノ監獄署ニ引致スルモ妨ナシ但何レノ場合ニ於テモ被告人ヲ受取ル可キ監獄署長ハ令狀ヲ檢閲シテ之ヲ受取リ其證書ヲ渡ス可ク然ル上ハ被告人ノ身上ニ付テハ監獄署長其責任ヲ負ハサル可カラス

右令狀ノ執行ヲ終リタル上ハ其旨ヲ令狀ノ正本ニ記載シ關係書類ト共ニ檢事

ニ差出ス可シ其執行不能ノ場合ニ付テモ亦同シ(第八十三條)

第八十一條ハ軍人軍屬ニ對スル令狀ノ執行方法ヲ特ニ規定シテ曰ク

「豫備、後備ノ軍籍ニ在ラサル下士以下ノ軍人、軍屬ニ對シ令狀ヲ發シタルトキハ其所屬ノ長官又ハ隊長ニ令狀ヲ示ス可シ其長官又ハ隊長ハ已ムコトヲ得サル差支アルニ非サレハ本人ヲシテ速ニ令狀ニ應セシム可シ」

法文ニハ右ノ如ク「豫備、後備ノ軍籍ニ在ラサル」トアルカ故ニ豫備後備ノ軍籍ニ在ル者ニ付テハ此手續ヲ要セス通常ノ手續ニ從ヒ令狀ヲ執行スルヿヲ得ルハ勿論ナリ然レトモ法律カ此特別ノ規定ヲ爲シタルハ畢竟現ニ軍籍ノ下ニ立ツ者ヲ軍旗ノ下ヨリ離レシメ爲メニ隊伍編成上ニ變更ヲ生スルヿ勿ラシメンカ爲メニシタルモノナレハ豫備後備ノ軍籍ニ在ル者ト雖モ召集中ニ係ルトキハ現ニ軍旗ノ下ニ立チ現役ノ軍人軍屬ト異ナル所ナキヲ以テ之ニ對スル令狀ノ執行方法ハ亦本條ノ例ニ依ル可キヲ當然ナリトス

又「下士以下ノ軍人軍屬」トアルカ故ニ士官以上ノ軍人軍屬ニ付テハ此規定ニ依ルヿヲ要セサルカ如シ然レトモ當直士官ノ如キ營中ニ在ル者又ハ行軍中ノ者ニ

對シ直サニ令狀ヲ執行シ之ヲ拘引拘留スルヿヲ得ルトセハ爲メニ軍紀ノ整肅ヲ害スルノミナラス軍隊ノ離散ヲ惹起スニ至ルモ知ル可カラス故ニ是等ノ者ニ對シテハ本條ノ例ニ依ラサル可カラス

偖令狀ヲ受ク可キ被告人其裁判所ノ管轄地内ニ在ラサルトキハ其令狀ヲ送達シ及ヒ執行スルニハ如何ナル手續ニ依ル可キ乎第七十條ニハ

「豫審判事ハ召喚狀ヲ受ク可キ被告人其管轄地内ニ住セサルトキハ訊問ス可キ條件ヲ明示シテ被告人所在ノ地ノ豫審判事又ハ區裁判所判事ニ其處分ヲ囑託スルコトヲ得」

トアルモ法律ハ必ス囑託ス可シト命セサルカ故ニ豫審判事ハ此囑託ヲ爲サスシテ遠隔ノ地ニ在ル被告人ヲ召喚スルヿヲ得ルハ言ヲ俟タス即チ此場合ニ於テハ裁判所書記ヨリ其召喚狀ヲ被告人所在ノ地ヲ管轄スル區裁判所書記ニ送致シ送達ノ施行ヲ執達吏ニ委任ス可キヿヲ囑託ス可シ是レ通常ノ送達方法（民訴法第百三十六條第二項）ニシテ此點ハ別ニ説明ヲ要スルモノナシ

拘引狀拘留狀ニ付テハ第七十九條ニ

「豫審判事ハ被告人他ノ管轄地内ニ潛匿シタルコトヲ知リ又ハ潛匿シタリト思料シタル場合ニ於テ被告事件急速ヲ要スルトキハ巡査憲兵卒ニ令狀ヲ發行セシムルコトヲ得

巡査憲兵卒ハ被告人所在ノ地ノ豫審判事檢事又ハ司法警察官ニ令狀ヲ示シテ即時ニ執行ヲ求ム可シ」

トアリテ急速ニ被告人ヲ逃捕セサレハ遂ニ其踪跡ヲ失フニ至ルカ又ハ證據ノ湮滅ヲ來タスノ恐アルトキニ限リ巡査憲兵卒ヲシテ其被告人ヲ追跡セシムルヿヲ得ルモ這ハ是レ特例ニシテ本則ニ非ス本則ハ其被告人所在ノ地ノ巡査憲兵卒ニ令狀ヲ交付シ執行セシムルニ在リ然ラハ其交付ニ至ルマテノ手續ハ如何ニス可キ乎法律上何等ノ規定ナシト雖モ總テ裁判ノ執行ハ檢事之カ指揮ヲ爲ス可キモノナレハ令狀ヲ發シタル豫審判事ノ屬スル裁判所ノ檢事ヨリ其令狀ヲ被告人所在ノ地ノ裁判所ノ檢事ニ送致シ該檢事ヨリ之ヲ其地ノ巡査憲兵卒ニ交付シ執行ヲ爲サシメサル可カラサルモノト信ス

拘引狀拘留狀ヲ受ク可キ被告人ノ所在全ク知レサル場合ニ於テハ令狀ヲ發ス

ルモ往々手數ヲ費スノミニシテ何等人實益ナシ即チ法律ハ第八十條ヲ以テ此場合ニ關スル規定ヲ爲シテ曰ク

「豫審判事ハ被告人所在ノ地ヲ覺知スルコト能ハサルトキハ各檢事長ニ被告人ノ人相書ヲ送致シ捜査及ヒ逮捕ヲ爲ス可キコトヲ請求スルヲ得

請求ヲ受ケタル檢事長ハ其管轄地内ヲ檢事ヲシテ捜査及ヒ逮捕ノ處分ヲ爲サシム可シ此場合ニ於テ檢事ノ發シタル逮捕狀ハ拘留狀ト同一ノ効ヲ有ス」

法律ニハ各檢事長ニ云々トアルモ必シモ全國ノ各檢事長ニ本條ノ請求ヲ爲スヲ要セス例ヘハ被告人九州内ノ何レノ地ニ在ルヤヲ知ル「能ハサルモ必ス九州外ニ出ル「ナカル可シト思料シタル時ハ長崎控訴院檢事長ニノミ此請求ヲ爲ス「ヲ得ルハ勿論ナリ

檢事長ヨリ捜索逮捕ノ會合アリタル時ハ檢事ハ逮捕狀ヲ發シ普ク其管轄地内ニ捜索セシム可シ左レハ此場合ニ於テハ其逮捕狀ハ勢ヒ數十百通ヲ作リ成ルヘク巡査憲兵卒全員ニ分付スルヲ要ス又人相書モ複寫シテ之ヲ巡査憲兵卒ニ分付シ以テ其捜索ノ便ニ供スルヲ相當ナリトス此場合ハ古史ニ大ニ天下ニ索

ムトアル場合ニ當ルモノナリ

巡査憲兵卒カ令狀又ハ逮捕狀ヲ執行セントスルニハ人ノ家宅ニ侵入スルヲ必要トスル場合アル可シ此場合ニ於テハ直チニ侵入捜索ヲ爲スモ妨ナキ乎抑〻家宅ナルモノハ其大小廣狹ノ別ナク人ノ日夜棲息スル處ニシテ其居住者ニ取リテハ一ノ金城湯池タリ容易ニ他人ノ侵入ヲ許ス可キモノニ非ス乃チ帝國憲法ハ其第二十五條ヲ以テ「日本臣民ハ法律ニ定メタル場合ヲ除ク外其ノ許諾ナクシテ住所ニ侵入セラレ及捜索セラルヽコトナシ」ト明言シ家宅ノ容易ニ侵ス可カラサル「ヲ規定シタリ但公益上已ム「ヲ得サルノ理由アリテ法律カ特ニ定メタル場合ニ限リ例外トシテ居住者ノ許諾ナキニ拘ハラス侵入捜索ヲ爲ス「ヲ許シタリ本問令狀執行ノ場合ハ即チ公益上ノ必要アリテ復タ人ノ私權利ヲ顧ミルニ遑アラサル場合ナリ因テ此法律ハ帝國憲法ノ意ヲ承ケテ一ノ除外例ヲ立テタリ第七十八條ニ曰ク

「令狀執行ノ命ヲ受ケタル巡査憲兵卒ハ被告人其家宅若クハ他人ノ家宅ニ潛匿シタリト思料シタルトキハ其地ノ市町村長又其差支アルトキハ隣佑二名

以上ノ立會ヲ求メ之ヲ捜索ス可シ

前項ノ場合ニ於テハ被告人ヲ發見シタルト否トニ拘ハラス捜索調書ヲ作リ立會人ト共ニ署名捺印ス可シ

家宅捜索ハ日出前日沒後之ヲ爲スコトヲ得ス但旅店劇席其他夜間ト雖モ衆人ノ出入スル場所ニ付テハ其公開時間内ニ限リ何時ニテモ捜索ヲ爲スコトヲ得

即チ必要已ムヲ得サルニ依リ被告人ノ家宅ハ勿論良民ノ家宅ニ侵入シ之ヲ捜索スルヲ許シタルモ巡査憲兵卒一人ニテ此處分ヲ爲スヲ許サス又戸主其他家人ノ立會ヲ以テ足レリトセス市町村長若クハ隣佑二名以上ノ立會ナカル可カラスト爲セリ此ノ如ク他人ノ立會ヲ要シタルハ巡査憲兵卒カ權ヲ弄シ横暴不法ノ所爲ニ渉ルヲアランヲ慮リ之ヲ防止セシカ爲メニシタルモノナリ

又家宅捜索ハ日中ニ限リ日出前日沒後ニ之ヲ行フヲ許サス是レ夜間ハ人ノ休息シ安眠ス可キ時間ナレハ如何ニ公益上ノ必要アレハトテ其休息ヲ害シ其

安眠ヲ妨ク可キニ非ス且ツ夜間ハ暗黑ナレハ此時間ニ於テ捜索ヲ許ストキハ爲メニ不都合ヲ生スルヲナキヲ保ス可カラス或ハ姦猾兇暴ノ徒巡査憲兵卒ト詐稱シ名ヲ令狀ノ執行ニ藉リ以テ輙ク人ノ家宅ニ侵入シ而シテ後掠奪等ノ所爲ヲ遂シフスルニ至ルモ知ル可カラス是レ立會人幾名アルモ夜間ニ於テ捜索ヲ爲スヲ許サヽル所以ナリ

然レトモ旅店劇席ハ勿論劇場、人寄席、貸座敷等ハ夜間ト雖モ仍ホ其場所ヲ公開シ衆人ノ出入スルヲ得ル處ナレハ之ヲ人ノ住居スル家宅ト同視ス可カラス因テ其公開時間内ニ限リ何時ニテモ侵入捜索スルヲ許シタリ其公開時間内ニ限リタルハ已ニ營業ヲ止メ來客ヲ辭シタル後ハ通常ノ家宅ト爲リ之ニ侵入シ捜索スルハ人ノ休息安眠ヲ妨害スルニ至レハナリ

旅店劇席等ト雖モ其中ニハ來客ノ爲メニ設ケタル室ト家人ノ爲メニ設ケタル室トアル可シ其家人ノ爲メニノミ設ケタル室ハ即チ公開ノ場所ニ非スシテ眞ノ住居ナルヲ以テ夜間ニ於テハ此室ニ侵入シ捜索ヲ爲ス可カラス又來客ノ爲メニ設ケタル室ト雖モ多少永久ノ期間滯留シ若クハ下宿スル者ニ貸與シタ

ルモノヽ如キハ即チ其滯留人下宿人ノ住居ナルヲ以テ是レ亦夜間ノ侵入捜索ヲ許スヲ可カラス

第七十八條ノ家宅捜索ハ潛匿シタリト思料スル被告人ニ對シ令狀ヲ執行セシカ爲メニスルモノナレハ苟クモ被告人カ潛匿シ得ヘシト認ムル部分ハ總テ捜索ヲ爲スヿヲ得ルハ勿論ナルモ道理上決シテ潛匿シ得ヘカラサル部分ハ決シテ捜索ヲ爲スヿヲ得ス例ヘハ机ノ抽斗ノ如キ人ノ身體ヲ容ルヽニ足ラサルヿ明瞭ナルモノナレハ之ヲ開披スル等ノヿアル可カラス

人ノ家宅ヲ捜索セントスルニ當リ其家人腕力ヲ以テ之ヲ拒ムトキハ巡査憲兵卒ハ公力ヲ以テ之ヲ制服スルヿヲ得ルハ勿論其抗拒カ刑法第百三十九條ノ罪ヲ成ストキハ即チ現行犯ナルヲ以テ其抗拒者ヲモ逮捕ス可シ又門戸ハ閉鎖シ以テ之ヲ拒ムトキノ如キハ他ニ適當ノ方法ナキニ於テハ已ムヲ得ス其門戸ヲ踰越シ又ハ損壞スルモ敢テ不可ナシトス但損壞ノ如キハ非常ノ手段ニ屬スルヲ以テ萬已ムヲ得サルニ因リ之ヲ行フモ成ル可ク其損害ノ少ナキヿニ注意スルヲ要ス

巡査憲兵卒家宅捜索ヲ爲シタルトキハ其捜索ノ手續及ヒ被告人ヲ發見シ又ハ發見セサルヿ等總テ捜索ニ關スル事項ヲ捜索調書ニ記載シ之ヲ立會人ニ讀聞カセ其ニ署名捺印ス可シ是レ其名分ノ適法ナルヿヲ證センカ爲メニスルモノナリ法律ニハ明文ナキモ立會人ニ於テ署名捺印スルヿ能ハサルトキハ其旨ヲ附記スルヲ以テ足レリトセサル可カラス

偖被告人拘引狀又ハ勾留狀ニ依リ其身體ノ自由ヲ停止セラルヽト雖モ未タ其罪ノ有無判明ナラサルモノナレハ固ヨリ犯罪人即チ已決ノ囚徒トシテ之ヲ待遇ス可カラス左レハ第八十五條ヲ以テ

「密室監禁ノ場合ヲ除ク外被告人ハ監獄則ニ從ヒ官吏ノ立會ニ依リ其親屬、故舊又ハ辯護士ニ接見スルコトヲ得

書翰書籍其他ノ書類ハ豫審判事又ハ檢事ノ檢閲ヲ經タル後ニ非サレハ被告人ト外人トノ之ヲ授受スルコトヲ許サス但豫審判事又ハ檢事ハ其書類ヲ留置スルコトヲ得」

ト規定シ監獄外ノ者ト接見シ又ハ書類ノ往復ヲ爲スヿヲ得セシム然レトモ其接

見ノ際罪證湮滅等ノ協議ヲ爲スモ知ル可カラサルヲ以テ監獄ノ吏員必ス之ニ立會フ可キモノトシ又書類ノ往復ニ付テモ同上ノ危險アルヲ以テ判事又ハ檢事ノ檢閲ヲ經ヘキモノトシタリ若シ接見ノ際言語又ハ擧動ニ異シム可キ廉アルキハ立會吏員ニ於テ其接見ヲ止ム可ク書類檢閲ノ上其往復ヲ許ス可キモノニ非スト認ムルキハ判事又ハ檢事ニ於テ其往復ヲ禁ス可ク加之犯罪ノ證憑又ハ事實參考ト爲ル可キモノナリト思料シタルキハ其書類ヲ留置クヿヲ得ルモノトス

茲ニ一疑問アリ法文ニ「辯護士ニ接見スルコトヲ得」トアルニ依リ被告人ハ豫審終結後ニ於ケルト同シク辯護士ト辯護上ノ協議ヲ爲スヿヲ得ル乎否ト云フモノ是ナリ人或ハ曰ク豫審ハ密行ヲ主旨トシ又被告人ノ辯護ヲ許サス故ニ辯護上ノ協議等ヲ爲スヿハ一切之ヲ禁セサル可カラス唯將來辯護ヲ委託シ又之ヲ承諾スト云ヘルカ如キ言語ヲ接スルニ止メシム可シト此言ノ如クナランニハ法律カ故ラニ辯護士ニ接見スルヿヲ許シタルハ何等ノ意味モナク全ク空文ニ屬スルニ至ラン故ニ余ハ之ニ同スルヿ能ハス然レモ豫審終結後ニ於ケルト同

シク自由ニ言語ヲ接スルヿヲ得セシムルハ危險アルノミナラス豫審密行ノ主旨ニ反スルヲ以テ幾分カ之ヲ制限セサル可カラス即チ余ハ被告人ニ於テハ犯罪ノ事實又ハ其嫌疑ヲ受クルニ至リタル顚末ヲ語リ辯護士ニ於テハ被告人ノ利益ト爲ル可キ證憑アラハ其集取ヲ判事ニ請求スルヿヲ得ヘキ旨其他法律上ノ事項ニ付キ注意ヲ與フルハ差支ナク唯事ノ豫審處分ニ渉ルモノ例ヘハ判事ニ於テ云々ノ問ヲ發シタルキハ如何ニ辯解ス可キ乎其辯解ハ云々ス可シト云ヘルカ如キ言語ヲ接スルヿヲ禁スルニ止ム可シト思考ス

第二節　密室監禁

拘留狀ヲ受ケタル被告人ハ之ヲ未決監ニ收置スルモ一人ノ爲メニ一房ヲ與フルヿ能ハサルヲ以テ通例一房ニ數名ヲ收置ス然ルニ斯ク數名ヲ一房ニ混居セシムルカ故ニ其被告人等共犯ニ非サルモ(共犯ハ必ス其房ヲ別ニス)互ニ通謀シテ事實發見ノ妨害ヲ爲スヿナシトセス將ニ放免セラレントスル者ニ囑シテ放免後ニ罪證ヲ湮滅セシメンヿヲ企テ又ハ再犯以上ノ者初犯ノ被告人ニ對シテ陳辯ノ方法ヲ指示スルカ如キ是ナリ因テ是等ノ恐アルキハ或ハ檢事ノ請求ニ