



3 1591 0695 8 /

50
314.46

僑胞織出版

工人 論壇

卷 1
期 拾



本刊投稿簡章

- 一、本刊以研究學術，介紹思想，并討論政治，經濟，社會，文化等問題爲主旨。除特約稿件外，凡與上列主旨相合者，一律歡迎投稿。
- 二、來稿請用有格稿紙繕寫清楚，并加新式標點。
- 三、譯稿請附原作，或註明出處。
- 四、文字不拘白話文言，每篇暫定以五千字爲限。
- 五、稿尾請註明姓名住址及加蓋圖章，至掲載時如何署名，聽投稿者自定。
- 六、編輯人得就來稿酌量增刪，不願受增刪者，請預先聲明。
- 七、來稿概不退還，如欲退還者，請預先聲明并附足郵資。
- 八、來稿一經刊登，即由本社每千字酌酬現金一元至三元，惟特別稿件，得另行商訂。
- 九、採登之稿，版權仍由作者保留，惟本社得有選編叢書之優先權。
- 十、來稿登載後，如發現該稿又在他處發表者，本社恕不致函。
- 十一、稿費規定每期出版後一星期內結算，如過一月不來領取者，作却酬論。

目錄

時評

和平運動的開展……

立人

蘇聯與歐戰……

我聞

專載

中國國民黨第六次全國代表大會宣言

修訂本黨政綱案

論著

二次歐戰怎樣爆發的……

祝秉中

德波戰爭之回顧與前瞻……

沈昌華

中西教育的比較……

錢文和

國社黨與德國……

秀萍



法幣之生命與前途.....季俠

美國中立法問題的檢討.....張溫新

從日俄戰爭說到諾門罕衝突.....王金章

從中日民族性的異同上推測兩國的前途.....李仲鈞

東亞協同體與帝國主義.....蠟山政道
舒適之譯

文藝

家長.....方齡貴

逃難記.....徐立本

本月大事記

編後記

本社啓事

各界人士今後如有事欲與本社接洽者請逕函
上海四馬路三通書局轉交本社爲盼

時評

和平運動的開展

立人

不論從那一個角度觀察，雙方都應相互諒解相互提携的中日兩國，現在却演出了一場空前未有的惡鬥來。當雙方在感到有着繁雜的問題足以阻礙睦誼的時候，理應披肝瀝胆，誠意磋商，以求問題的圓滿解決，但竟至捨玷壇而勿由，作武裝的疆場相見。我們蒿目時艱，洞觀局勢，不禁興起了無限的傷痛與感喟。

溯自戰爭開展以後，中國喪師失地，受害慘重，然而全國人民犧牲決心，久而彌厲，將士効命，前仆後繼。日本由此方深切認識中國民族意識的堅毅，不可折服，同時，中國也更進一步認識日本國力的雄厚，難以輕侮。在這樣雙方都感覺到戰爭不應繼續的情形之下，和平的運動，就在烽火漫天之中，開始顯示其端倪。先有德國駐華大使陶德曼的調停運動，當時日本提出了和平條件，不意遷延歲月，未獲成果。去歲十二月二十二日，日本政府發表

關於調整中日邦交的聲明，在此聲明之中，列舉日本所要求於中國者為善隣友好，共同防共及經濟提携三項，並列述日本「對於中國無領土之要求，無賠償軍火之要求，不但尊重中國之主權，抑且不吝進而考慮交還租界，廢除中國完成其獨立所必須的治外權」。十二月二十九日，汪先生建議中央，主張對於日本的聲明，「應在原則上予以贊同，並應本此原則，以商訂各種具體方案」，以汪先生的高瞻遠矚，全國的有識之士，遂一致風從。

中國對外交涉的最高原則，在求國家的自由和平等，現在日本政府的聲明，和我國對外交涉的目的，並有所抵牾，自應息戰言和，方可休養生息，奮而向建國的光明坦途前進。若不此之圖，依然侈談最後勝利必屬於我，那末夜長夢多，前途何堪設想。

本來，倚賴主義的外交是要不得的。想以倚賴主義的

外交來獲致所謂最後勝利，這真等於癡人說夢。英法忙於解決歐洲本身的問題，實在是無暇東顧。美國孤傲自大，對歐洲情狀還頗關懷，對遠東則就不願賣力。至於蘇聯，用心在於惟恐中國不亂俾便坐收漁利，其所蒙養的中國共產黨徒即以擴大戰事而使中國趨於崩潰爲工作，如此蘇聯，豈能有恃。我們雖願意繼續並增進世界各國既存友誼，但這絕不是依賴各國之謂。假使自己不努力，却一味倚賴，則結果除失敗之外，決無他道。而且，自從第二次歐戰爆發之後，國際環境，愈趨惡化，這就更增厚了我們自力更生的信念。

時光稍縱即逝，和平運動的開展，現在已是急不容緩。戰局長此遷延下去，固非日本之福，而尤非中國之利。

日本有識之士，現在當已知道久戰或足以制勝，但結果己身也必將精疲力盡，遍體鱗傷，得不償失。而同時中國有識之士，也都已知道無可再戰，在此時際，我們必須緊握時機，促成和議，拯生民於戰禍之中，救國家於垂危之境。

和平的基本原理，在於雙方的平等，因爲不平決不能和。上述日本政府於去歲十二月二十二日所闡明的關於調整中日邦交的根本方針，表示日本並不以戰勝者自居，這是基於平等精神的，中日兩國自應相互信守，我們期望着平等的光榮的和平到來，同時，我們要以最大努力，在汪先生的領導之下，促成和平運動的實現。

蘇聯與歐戰

我聞

在這次歐戰中，蘇聯所扮演的角色，真是最值得注目的。一個。僅在德蘇締結互不侵犯條約後的幾天，恍目驚心的歐戰，便憂然地揭開了序幕，從這一事實說，蘇聯的動態，竟是助成歐戰爆發的最直接的因素。當德國的軍隊向波蘭長驅直入之際，蘇聯的紅軍，又突然越過蘇波國境，和德國相呼應，收東西挾擊之效。接着，德蘇兩國便從事於劃分在波界線，據稱蘇聯獲得波蘭的人口，有二千一百萬，土地佔波蘭版圖三分之二，伽里西亞的油田，多為蘇聯所得。至於德國，所得的土地，不過波蘭版圖三分之一，人口則占二千萬，同時在波羅的海的岸線，已延長至麥美爾方面，德斯城和上西萊西亞的煤礦，洛慈和西萊西亞的鋼鐵，波斯尼亞的農田和森林，也為德國所得。在故總統畢爾梭基慘澹經營下復國起來的波蘭，現在，又遭臨到了一百五十年前所曾遭臨過的瓜分的慘禍了。當然，由於種種的關係，目下對於波蘭未來的命運是不能遽下肯定的論斷的。

蘇聯這一次突然和向所咒詛的國社主義的德國締結互不侵犯條約，甚且進一步和德國從事於對波蘭分贓的舉動，這在一般輿論者們，當然會認為是一個不可思議的奇跡

。而同時，蘇聯的這一個舉動，也給與了陣線論者們所嗚喊的高談闊論，完全是一種胡言亂語，在事實上並無絲毫的根據。但對於這些，這裏且暫時擱起不提。現在要研究的，便是德國在現階段為什麼要採取對德接近以至提攜的外交策略的這一個問題。對於這一個問題，如下的解釋，似乎是最為適切的。第一，蘇聯恐德最甚，蘇聯和德國接近，自身便可以置於安泰的境地，反之，如果蘇聯和英法接近而和德國立於對峙的地位，那末戰爭一經爆發，自身便有立即投入戰禍的危機。第二，一九三六年歲末所成立的德日防共協定，使蘇聯感到了遭受東西兩方挾擊的嚴重的威脅，現在和德國接近，西方的威脅當然可告消去。第三，蘇德接近可以使德國消去後顧之憂，而且，還可以使德國自蘇聯得到石油鐵以及食糧等的補給，於此，德國就可勇氣百倍，決然和英法相爭鬥。德對英法或者是德意對英法的戰爭，是蘇聯最所期望的，因為蘇聯可以乘此千載一時的良機，把優越的強大的制霸的地位建樹起來。

上述蘇聯的野望，歐洲實際情勢的演變證實其並沒有落空，簡捷地說一句，蘇聯是圓滿地如願以償了。原來德國對英法作戰的局面既經造成，這時候，德國對於蘇聯的

企求便無法抗拒。因爲如果蘇聯態度豹變，那末德國就會有腹背受敵的危險，至少也將無從自蘇聯取得石油等的供給，而使德國減少對英法作戰的實力，結果將無法避免潰敗。蘇聯乘着德國的這一個弱點，在德國的容讓之下，就將波蘭的三份之一的領土輕輕收爲己有。雖然對於這一次蘇聯的進侵波土，正有着在事前的德蘇互不侵犯條約中對此早有的規定傳說，而且，在另一方面，這也許僅是德國的一種戰略的讓與，在德國還在等着等到對英法作戰解決了再來把這一筆賬清算不遲的念頭。但是，無論如何說法，事實總是勝於雄辯，這就是：向來不願向人輕於遷就的國社黨的德國，而這次，却隨隨便便的向蘇聯俯伏了。

蘇聯的收獲還不僅限於波蘭的分割方面，而且，還可以乘德國忙於應付英法無暇顧及的狀況下，自由控制中歐東歐以至伸展其勢力及於巴爾幹半島。蘇聯的軍隊現在已經進抵到中歐的核心，即是北自波羅的海沿岸起，南至斯洛伐克邦羅馬尼亞止，這一個地帶，現在儼然成了蘇聯的勢力範圍。從此以後，蘇聯或者會以變相的保護制度加諸波羅的海沿岸各國，並壓迫羅馬尼亞，從而收回舊屬俄國第一次歐戰後判歸羅馬尼亞的貝薩拉比亞省。最近蘇聯陳兵邊境用以威脅愛沙尼亞，這便是蘇聯對波羅的海諸小國野心的表露。同時，蘇聯對於羅馬尼亞的態度也有欠光明，對

於土耳其的外交也很活躍，並將舉辦自莫斯科經羅馬尼亞國境以達保加利亞首都的航空線，凡此，都足徵蘇聯對於巴爾幹半島的野心的一斑。

因爲蘇聯在這次歐戰中演成了上述那樣的一個角色，儼然具有着舉足輕重的地位，所以，在現階段，德國在那邊拚命地拉攏蘇聯，而英法也還是在企圖引蘇聯爲己助。那末，蘇聯究竟會奔向到那一方面去的這一個問題，是很值得注意的。根據上面所說蘇聯希望德國和英法作戰而自己則置身事外坐收漁利的一點觀察，可知蘇聯的本意，自知就並不想助英法作戰，對於德國，也並不是真心誠意的協作無間。不過，史太林是一個最實利主義者，他會和希特勒携手以取得更多的贓物，所謂柏林莫斯科軸心的傳聞，便是傳出個中消息的。

在陣線論者的口中，蘇聯儼然像是一個救苦救難的觀世音菩薩，而實際上，它却是一個口蜜腹劍的陰謀透頂的兇手。它已經在遠東放了一把火，想從遠東的漫天烽火中獲得漁利，現在，它又在歐洲放了一把火，促使英德惡鬥起來，自己即可囊括波羅的海沿岸，巴爾幹半島甚至於中歐的地域，而夷各弱小民族爲俎上之肉。蘇聯的獐惡面目，既已畢露無餘，而陣線論者當然亦將啞口無言了。



專

載



中國國民黨第六次全國代表大會宣言

去歲四月，本黨開臨時全國代表大會於武昌，在宣言中明示中國此次抗戰之目的，及對於將來之希望，其追溯既往，有曰：「蓋自塘沽協定以來，吾人所以忍辱負重以與日本周旋，無非欲停止軍事行動，採用和平方法，先謀北方各省之保全，再進而謀東北四省問題之合理解決，在政治上，以保持主權及行政之完整為最低限度，在經濟上，以互惠平等為合作原則」，此於中國本來之目的，及其維護和平之意圖，闡述甚明，其敍盧溝橋事變以來，中國以和平無望，迫不得已。出於抗戰，然仍鄭重為之結論曰：「吾人之本願在和平，吾人之最終希望仍在和平，惟吾人所謂和平，乃合於正義之和平，必如是，然後對內得以自立，對外得以共存」，於此可見中國本來之目的及和平之基本條件，始終無改，且重言以申明之曰：「必使日本瞭然於中國之目的，知中國終不可以暴力屈服，幡然變計

，放棄其侵略主義，更與中國謀合於正義之和平，然後中日共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界和平始得到真實之保障」，中國對於將來之希望，於此更坦白真摯披露無餘，凡此不特為本黨同志之公言，抑亦中國同胞之公意，中日兩國，同在東亞，文化關係，至深且切，數十年來，日本已成維新之業，使東亞增重於世界，中國亦正覺悟其歷史之使命，繼續總理孫先生之遺志，努力以求中國之自由平等，在此次不幸之戰爭中，中國固深切認識日本國力之強，日本亦深切認識中國民族意識之盛，與建國信念之堅固而不可拔，雖抗戰以來，中國喪師失地，瀕於覆亡，然全國人民犧牲決心，久而彌厲，將士效命，前仆後繼，合於正義之和平，一日不達，則抗戰一日不懈，日本於此，亦毅然不以戰勝者自處，於去歲十二月二十二日，發表聲明，此聲明中，列舉日本所要求於中國者，為「

善隣友好」「共同防共」「經濟提攜」三項，於「共同防共」項中，標明「以日德義防共協定之精神，締結中日防共協定」，於「經濟提攜」項中，復標明「非欲在中國實行經濟上之獨佔，亦非欲要求中國限制第三國之利益」，除此三項要求之外，歷述日本「對於中國無領土之要求，無賠償軍費之要求，不但尊重中國之主權，抑且不吝進而考慮交還租界，廢除中國完成其獨立所必需之治外法權」，並鄭重說明日本之所以出此，「實欲要求中國以建設東亞新秩序之分担者之資格，於實行其職務時所必需之最少限度之保證」，日本之爲此聲明，其爲放棄侵略主義，欲與中國謀合於正義之和平，至爲顯然，日本在戰爭中，有此反省，中國亦不可不深自反省，使合於正義之和平得以早日實現，夫中日兩國之關係，總理遺教中關於大亞洲主義之演講久已示其正鵠，「中日兩國無論從何方面著想，均宜攜手協力進行，共謀兩國前途之發展」，「中日兩國當爲亞洲民族獨立運動的原動力」，其深切著明久已爲吾人之所服膺，前此深維中國若不能得到自由平等，則無分擔此責任之資格與能力，故不得不先致力於國民革命以求之，乃國民革命尙未成功，中國之獨立生存已受威脅，息

息有覆亡之懼，侵尋不已，始釀成此不幸之戰爭，今者日本既有此聲明，不惟目前之爭可息，歷年以來之糾紛，亦

可本此以爲解決，且不惟對於東亞可與日本攜手協力進行，世界和平亦可於此奠其基礎，此正上屆宣言所謂「中日共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界和平始得到真實之保障」者，去歲十二月二十九日汪兆銘同志建議中央，主張對於日本之聲明，「應在原則上予以贊同，並應本此原則，以商訂各種具體方案」，實爲根據宣言所明示之方針，以斬實現合於正義之和平，此全黨同志所公認，亦即全國人民所翫其實現者也。

上屆大會既於宣言中明示方針，並選舉蔣中正汪兆銘兩同志爲正副總裁，使負執行此方針之責，同時佈告海內外同胞，當在其同信仰的三民主義之下，竭其忠誠，服從領導，乃蔣同志棄置方針，對於日本政府去歲十二月二十二日之聲明，遽以個人武斷，發言拒絕，對於汪同志之建議，更不念大會付託之重，遽予以永遠開除黨籍及解除一切職務之處分，復用極端嚴厲手段，箝抑輿論，極端慘酷手段，殘殺同志，遂使和平運動橫受挫折，戰爭依然繼續，而其尤可痛心者，去歲四五月間，共產黨人所秘密傳授「中共的策略路線」一書，已被發覺，其所謂「一切以抗日爲前提，在抗日口號掩護之下，進行階級鬥爭土地革命」，已定爲信條，其見之於行事者，假藉抗戰，以削弱國民政府之力量，使之繼續不斷，喪師失地，以促成其崩潰

之勢，假藉抗戰，以實行民窮財盡政策，所至焚殺，使所謂中小資產階級歸於掃蕩，且使大多數人皆成爲無業游民，供其利用，假藉抗戰，以實行愚民政策，剝奪所謂智識階級之一切自由，使全國陷於精神破產，不識不知隨而盲動，假藉抗戰，以擴大邊區政府之勢力，謀於相當時機取國民政府而代之，夷中華民國爲中華蘇維埃，使永爲蘇聯之附庸，假藉抗戰，使中日兵連禍結，蘇聯得安坐而乘其敵，凡此種種，無不根據已定的策略，爲有系統的進行，其在邊區以內，則利用封鎖政策，以隔絕耳目，其在各戰區及各淪陷區，則以無恥的宣傳，掩其率獸食人的行徑，其在國民政府所在地，則隱身於擁蔣抗日口號之下，狐假虎威，含沙射影，使人民爲之側目，將士爲之離心，同志爲之解體，此在其匪，出賣祖國是其素志，殊不足責，所可怪者，蔣同志陽則受其擁護，陰則供其利用，曾不一念，十餘年來，諸將士爲剝共而流之血徧於十餘省，人民直接間接死於共匪之手者不下數千萬，當此國家存亡繫於一髮之際，置一切同志之忠言於不聽，惟其匪之所左右，一切同志不見容於其匪者，即不見容於蔣同志，馴至關係國家存亡之和戰問題，不取決於大會所明示之方針，不取決於同志之建議，而取決於其匪之阻指氣使，以是之故，使和平運動橫受挫折，戰爭依然繼續，夫在未得合於正義之

和平以前，戰爭爲不得已，既得合於正義之和平，而猶繼續戰爭，則實無意義之尤，况乎和戰問題爲其匪所劫持，則合於正義之和平永無實現之望，而繼續抗戰，適以促其滅亡，此誠不能不加以糾正者，上屆大會以執行方針之責付之蔣同志，蔣同志乃棄置方針於不顧，以自誤誤國，本屆大會爰以一致之決議，解除蔣同志總裁之職權，並廢除總裁制，更授權汪同志，使本於上屆及本屆大會所定方針，領導同志積極進行。

日本政府聲明中，關於共同防共，其目的在防止共產國際之擾亂的陰謀，於中國實爲當務之急，前此吾人顧慮以此之故，干涉及於軍事內政，今既聲明以日德義防共協定之精神締結中日防共協定，則此種顧慮可以消除，其所謂「鑑於中國之現狀，爲達到此項防共目的之保障計，在該協定期間內，要求在特定地點允許日軍駐紮防共，及指定內蒙爲特殊防共地域」，其協定期間及特定地域，自有待於兩國之協商同意，而內蒙雖爲特殊防共地域，其領土主權仍屬中國，自無疑義，關於經濟提攜，日本既聲明「尊重中國之主權」，復聲明「非欲在中國實行經濟上之獨占，亦非欲要求中國限制第三國之利益，而僅欲要求中日之提攜與合作」，則與上屆大會宣言中，所謂「在政治上，以保持主權及行政之完整爲最低限度，在經濟上，以互

惠平等爲合作原則」，適相符合，惟關於善隣友好，包括滿洲問題，此爲九一八以來中日之間所久懸未決者，惟上屆大會宣言中既已明示「謀東北四省問題之合理解決」，蔣同志在大會中對於此點加以說明，謂「日本如能保障在東北問題解決以後，不再侵犯我領土主權，則個人可以挺身負責，使此問題得到合理的解決」。今日本對於中國之領土主權既有如此之聲明，則謀東北四省問題之合理的解決，中國自當履行諾言，以期貫徹善鄰友好之目的，凡此三者，本屆大會決定原則，至其具體方案，當由國民政府以交涉方式，悉心釐訂，以求適當，要之，合於正義之和平，已因中日兩國之相互了解，而得其途徑，本屆大會特鄭重宣布，自今以後，當易抗戰建國之口號爲和平建國，且鑒於其匪之死灰復燃，爲禍未已，特再鄭重宣布，以反共爲和平建國之必要工作，蓋和平所以順利建國之進行，反共則所以掃除建國之障礙，望海內外同胞，共喻此旨，在共同信仰的三民主義之下，竭其能力，以完成此重大之使命，本屆大會更對於外交內政一切重大方針加以檢討，宣布如左。

關於外交，上屆本會宣言中曾明白提出「中國今日對外國關係，惟當謹守以下兩原則，其一，對於曾經參加之維持國際和平之條約，必確實遵守，其二，對於世界各國既

存之友誼，必繼續不懈，且當更求其增進」，並對於當時流行之人民陣線論加以指正，其言至爲痛切，惟人民陣線論者，陽襲救國之名，陰則追隨共匪之後，仍鼓其謬說，甚至創爲世界大戰爆發其結果必有利於我之謬言，此對於中國爲不忠，對於世界爲不仁，最近國際關係之劇變，更足使此等謬言已窮於辭，尤足使中國國民認識彼循國際陣線之外交政策，直將陷國家民族於萬劫不復之地，蓋中國爲積弱之國家，斷無實力以縱橫捭闔於世界列強之間隨其瞬息變遷之離合，以決大計，尤無實力妄冀遠交近攻，以取勝利，充其所至，徒使戰則無同盟之援助，和則受外來之牽制，惟有任東亞相與爲隣之兩大民族共受其禍，而不能自己，非獨不忠不仁，抑且不智，不思不仁不智不特不齒於中國之國民，且不齒於世界之人類，故中國今後外交方針，當謹守上屆大會所示之兩原則，以謀國際關係之維持，各國友誼之增進，以及各國在華正當權益之安全發達，而益之以睦隣友好，庶幾可由東亞之和平，而得到世界之和平，不惟遠交近攻之策絕對屏斥，一切合縱連橫之技亦無所施，必如此，然後對內得以自立，對外得以共存也。

關於內政，上屆大會宣言中，明示內政方針，實與外交方針相爲表裏，而皆以三民主義爲最高指揮原理，其關

於民族主義者，上屆大會宣言中，引第一屆大會宣言，說明「民族主義有兩方面之意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。」所謂「中國民族自求解放」乃對外而言，中國所求，為自拔於次殖民地之地位，故「廢除不平等條約」為「求中國之自由平等」之必要途徑，所謂「中國境內各民族一律平等」乃對內而言，第一屆大會中，已對於諸少數民族有組織自由統一的（各民族自由聯合的）國家之諾言矣，本屆大會對此惟有以前後一致之精神，期其貫徹，其關於民權主義者，上屆大會宣言中提出「組織民衆訓練民衆為發展民力之必要工作，亦為增進民權之必要條件，」亦為本屆大會所當繼續力行者，惟上屆大會宣言中，關於政治機構，有謂「戰爭既起，第五次全國代表大會所議決，關於國民大會之召集，憲法之制定頒布，不得已而延期，政府此時惟有依據國民會議所制定頒布之約法，以行使治權，」並謂「應設置國民參政機關，俾集中全國賢智之士以參與大計」，本屆大會檢討國民參政會成立以來之結果，深覺有名無實，蓋個人獨裁變本加厲，中央同志已無討論之自由，國民參政會形同虛設，亦固其所，且即以國民參政會之職權而論，亦未能舉參與大計之實，本屆大會特鄭重宣布，授權汪同志，延請國內賢智之士，參加中央政治委員會，前此中央政治委員

會為政治之最高指導機關，其人選限於黨員，今當破除此例，以收集中全國人才之效，並鄭重宣布，除共產黨外，凡屬人民，皆當有集會結社言論出版之自由，本黨願以至誠聯合全國有志之士，不分派別，共同擔負收拾時局之責任，而尤為切要者，則戰爭既息，國民大會之召集，憲法之制定頒布，已無延期之必要，務於最短期間，使全國和平得以實現，國民大會得以召集，憲法得以制定頒布，結束訓政，開始憲政，以完成民權主義之階段，其關於民生主義者，上屆大會宣言中申述 總理遺教，諄諄以消弭階級鬥爭為念，其言固已深切，本屆大會，當共產黨人野心復熾之日，不得不再有所申明，蓋共產黨人往往截取民生主義第一講中「民生主義就是共產主義」一語，以為其行動之護符，殊不知民生主義第一講原文為「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義」此為泛指「梳西利甚」而言，非指馬克思之共產主義而言，其意甚明，豈容附會，且民生主義自第一講以下，詳細講述民生主義與馬克思之共產主義之異同，馬克思之共產主義以物質為中心，民生主義以民生為中心，馬克思之共產主義認階級鬥爭為社會進化的動力，民生主義認階級鬥爭為社會病態，階級合作為社會生理的常態，馬克思之共產主義主張以社會革命改造社會經濟，民生主義主張以和平方法改造社

會經濟，故其見諸政策者，馬克思之共產主義主張沒收一切工業私有權，民生主義則提倡節制資本，凡工業之宜於國營者，以國家資本任之，宜於私人企業者，以私人資本任之，而國家以法律爲之保護，馬克思之共產主義主張沒收一切土地私有權，民生主義則反對沒收方法，而採取平均地權的和平方法，由此可見民生主義與馬克思之共產主義在理論上固根本不同，在方法上更相水火，馬克思之共產主義其學理與政策所有弱點至今已盡暴於世，而世亦無有一國家實行馬克思之共產主義者，蘇聯之新經濟政策與五年經濟計劃其去馬克思之共產主義已不可以道里計，況乎其匪惟知以殺人放火爲李自成張獻忠之續，附會馬克思之共產主義已爲不倫，牽合民生主義，益以見其心勞日拙而已，中國今日以後，以和平反共爲建國之必要工作，對於民生方面，惟有在理論上篤守民生主義，在方法上力行實業計劃，既不蹈襲私人資本主義之窠臼，尤不與馬克思之共產主義有所關涉，此則上屆大會所已宣示於國人，而本屆大會尤不憚鄭重以申明之者也。

外交內政如上所述，其關於教育思想者，上屆大會宣言中提出二義，一爲道德修養，一爲科學運動，此在和平反共期間，尤爲重要，共匪之物質觀念，舉凡人類崇高和平之理想，悉被唾棄，其結果淪人道於禽獸，而其愚民政

策尤與科學運動背道而馳，簡單之標語，籠統之口號，最爲科學運動所不容，亦最爲共匪所利用，以爲殺人放火之工具，以道德修養提高社會互助精神，排除階級鬥爭思想，以科學運動提高求知起信精神，排除盲從盲從思想，和平反共之成功，必有賴於此，尤有進者，近年以來，中國之民族意識日益普及而堅強，此爲中國之進步，世界之所同認，然因此之故，有惡中國之民族意識欲及其萌蘗而加以摧殘者，亦有欲利用之以遂其陰謀大欲者，此爲中國近年以來所逢之厄運，識者之所引爲深憂，今者中國於創鉅痛深之後，知非和平不能建國，非反共不能和平，彼懷挾陰謀者已無所逞，今日以後，中國惟有本於三民主義之指示，以至誠發揚固有之道德，以虛心勇氣受現代之文化，使生長成熟中之民族意識，內則爲自立之楨幹，外則爲共存之柱石，中國決不以狹隘的愛國主義自固，而陷於排外思想之歧途，同時亦望我隣國暨諸友邦共明此旨，以兼相愛交相利之精神相與努力，以期於東亞和平暨世界和平有所貢獻。

本屆大會，檢討過去一年有餘之經過，對於中國現狀，及外交內政一切進行情形，有不能不鄭重聲明者，本黨同志追隨總理，致力國民革命，至今已五十餘年，所擔負者爲歷史上之使命，以求中國之自由平等爲職志，乃自

執政以來，對內則未能根據建國大綱使三民主義逐步實現，對外則未能防禍未然，以致事變猝發，又未能及時挽救，以致日益擴大，言念及此，至爲痛心，今日以前，吾人認非抗戰無以建國，集其精力，艱難奮鬥，無時不準備犧牲一己，以爲國家爲民族，今日以後，吾人認非和平反共無以建國，其事業之艱鉅，一己所受之勞苦與所冒之危險，較之抗戰更爲嚴重，蓋和平運動正在開始，能否得有效果，全視乎吾人之努力如何，日本政府之聲明爲其一定之國策，亦爲其一致之輿論，吾人固不應加以無端臆測，惟吾人不可不以全力謀其原則之實現，以及各種具體方案之斟酌盡善，此外則戰後收拾亦非易言，現在全國人民無不所履何地，皆在水深火熱之中，抗戰時代必要之犧牲固無所憾，然因政府措置不善，以及其匪從中作祟，使大多數人民之生命財產斷送於無益之消耗，民力疲敝，國力隨之，若不恢復，國家民族何以能自立於世界，本黨同志當以極大之決心與勇氣從事自責，從事自任，本黨同志必須認識，數年以來，黨已失去民主集權之制度精神，而日益趨於個人獨裁，此實爲一切敗壞之原因，當危急存亡之際，爲應付事機，固當授權於有德望才力之同志，使行動得以敏捷，但其基礎仍在民主，必有健全之民主組織，乃能有敏捷之集權行動，故自由意志與紀律實當並重，必如是，

然後黨乃能集中意思集中力量，必如是，然後黨乃能不斷的吸收有獨立見解及自由思想的分子，以同負責任，遇事乃能有真實之認識，堅決之行動，至於個人獨裁之下，則但有盲從與脅從，其結果仍一盤散沙而已，同時黨的組織與訓練必須健全，然後能領導民衆，從事於民衆組織民衆訓練，而黨的活動尤必須涵於民衆活動之中，然後黨與民衆之間始無隔閡，要之，本黨同志當此厄運，逢此鞠凶，自責不可不嚴，自任不可不重，過去之使命，本黨同志當繼續擔負，當前之困難，本黨同志尤當努力克服，但求能挽救國家民族於將亡，而致之於復興，即可無愧先烈，無負子孫，此外一切生死禍福榮辱毀譽皆當置之度外，黨內之能精誠團結胥繫於此，而對於全國有志之士能真實合作，向和平反共建國之目的攜手前進，亦胥繫於此也。

自盧溝橋事變以來，舉國一致，出於抗戰，其最高目的，在於斬致合於正義之和平，迄於今日，雖戰事未息，而和平已見其曙光，本屆大會謹以滿腔誠懇，對於爲國犧牲之同胞，致其哀悼，同時對於爲和平運動獻身努力之同胞，致其敬禮，今日以後，更當一其心志，齊其步驟，以致力於和平之實現，憲政之實施，使三民主義的中華民國確立於東亞，確立於世界。

修訂本黨政綱案

查本黨政綱爲 總理所手訂，自屬遺教之一部分，豈

容妄事修改，但自民國十三年以至於今日，國際及國內情

况已大有變遷，施政綱領自不能不適應實際環境，而有輕

重緩急之分，茲謹依據 總理手訂政綱及遺教之其他部分

，修訂本黨政綱二十八條，是否有當。

敬候

公決

中國國民黨政綱

甲 外交

一 本國家生存及主權獨立之主旨勵行睦隣政策以奠定

東亞永久和平。

二 聯合非共產主義之有關各國共同防制第三國際之陰

謀。

三 尊重各友邦之合法權益並調整其關係增進其友誼。

四 本平等互惠之原則與各友邦共商通商條約之修訂。

五 爲謀經濟之恢復與資源之開發歡迎各友邦資本及技

術之合作。

六 以和平及外交方式收回租界並修訂其他有損中國主

權獨立之條約取消領事裁判權。

乙 政治

七 召集國民大會商討建國之大計。

八 政府草擬憲法交國民大會審議由政府公佈實施。

九 除共產份子外人民之一切合法自由應予以充分保障

十 本均權共治之原則釐訂地方制度。

十一 恢復治安撫輯流亡力謀人民之還鄉及復業。

十二 實行以縣爲單位擴大其行政機構充實其行政經費培

植其自衛能力以謀安定地方推行建設。

十三 確定文官制度登庸各方面行政人才。

丙 軍事

十四 軍隊國家化消滅個人及地方之系統。

十五 召集軍事復員會議解決軍事復員軍隊駐防及軍事建

設等問題。

十六 撫卹傷亡擢敘功勳並遣歸被徵發有職業之壯丁助其

復業。

十七 解散游擊將士助其復業其志願服兵役者經甄別後分

別編入國防軍或地方保安隊。

十八 釐訂士官任用法不分派系登用各方軍事人才。

丁 經濟

十九 整理幣制安定金融儘量減少人民因幣價低落所受之損失

損失

二十 釐訂銀行制度使盡其扶助農工商業之任務而不以社會金融供國家財政之犧牲。

統制進出口貿易及外匯力謀輸出輸入之均衝。

二二 發展公營產業並充分保護及獎勵私營企業。

二三 流暢農村金融改良農業技術便利農產運銷以謀農村之繁榮。

二四 力謀人民負擔之平均及減輕並注意人民生活之改善

戊 教育

二五 保持並發揚民族固有之文化及道德同時儘量吸收適於國情之外國文化。

於國情之外國文化。

二六 剷除狹隘之排外思想貫徹睦隣政策之精神。

二七 勵行紀律訓練及科學研究以養成健全公民及建國人材。

材。

二八 改訂教育制度重編教材以適應新中國建設。

(議決通過)

第一次世界大戰的統計

(一) 在交戰國中，參戰兵士約達六千五百萬人；約合現今上海總人口的十三倍。

(二) 因戰爭而死亡的人數，約在一千萬以上。終身成爲殘廢的負傷者，則達二千四百萬之多。

(三) 大戰的費用，約爲一萬二千萬萬馬克，佔歐洲全體人民許多世代艱苦強制勞動所積蓄的總財產的半數。如果按照本年九月二日匯豐掛牌的市價計算，那末這費用約合我國國幣七萬七千零九十六萬萬又七千餘萬元；假定負擔這戰費的人數，同中國人口一樣，那末每個人要出錢一萬六千四百元以上。

(四) 從一九一四年八月三日法德宣戰，到一九一八年十一月十一日，德國和協約國訂立休戰條約爲止，戰事共延長了四年又三個月一星期之久。

(五) 參加大戰的國家，計有十九國。會宣戰而未作戰的，有十一國。合計有三十個國家捲入漩渦之中。

論

著

二次歐戰怎樣爆發的

視衆中

一 英國政策的失敗

第二次歐洲大戰，現在果然爆發了。這次戰爭，將給與世界以嚴重的後果，這是勢所必然的。本文，擬對戰爭前的歐洲的一般局勢，以及美意諸國的動態，加以一番檢討，這或許不是一件無意義的事情吧。

英國本來是以維持歐洲和平爲其外交政策的第一義的，但現在却坐令歐戰爆發，而且己身竟不得不首先投入戰渦，這在老練的英國紳士們，該是一件怎樣值得慨嘆的事情啊。英國爲欲實現其維持歐洲現狀的志願起見，對於近年來德國一連串的對外攻勢，都是出以不加深究的態度。這所謂一連串的對外攻勢，便是進軍萊茵河非武裝地帶，宣言重整軍備，兼併奧大利等事。到了英法德意四國慕尼黑會議告成，張伯倫還是洋洋得意，自詡爲歐洲建下了

不世的奇功。但慕尼黑會議後才經半載，捷克的地圖竟然變了顏色（時爲本年三月十五日），這不得不使張伯倫頭痛了。張伯倫爲欲防止德國的繼續攻勢，於是就首先和法國成立同盟，同時英法又給與了波蘭，羅馬尼亞，希臘，土耳其四國以保障，希望藉此截斷德國東向的進路。不單此也，張伯倫還想拉攏蘇聯，以壯聲勢，而在蘇聯方面，也認此是一個抬高自己身價的一個良機，於是在本年的三月中旬，所謂英法蘇三國同盟談判，就在莫斯科揭幕了。

英國的所以要拉攏蘇聯，開始時候的目的，原是僅想要求蘇聯與英國同樣的給與波蘭羅馬尼亞以單方的保障，却不料蘇聯竟然對於英法方面，反提出了層層新的要求，例如：蘇聯如因保障波羅兩國而受攻擊時，英法應予蘇聯以援助；英法蘇三國對於芬蘭，拉多維亞，愛沙尼亞等三

國，亦應予以保障；在政治協定未訂立前，先舉行參謀會議，等等。因為英蘇兩國各各懷有疑忌，而且被蘇聯要求保障的波、羅、芬、拉、愛諸國，也都不願接受蘇聯的保障，所以三國談判、不單在政治協定方面毫無成就，就是繼政治談判而後的軍事會談，也終於歸於破裂。

自從三月至九月，英法蘇三國談判一直延續了半年之久，而結果却是一事無成。現在假定英法蘇三國談判而果有成就（事實上當然是不可能），那末德蘇互不侵犯條約便不致稀結，而二次歐戰的發生，當亦不會若是迅速了。不過，三國談判的卒歸破裂，也是戰前英國外交政策失敗的一面而已。

二 德蘇簽訂不侵犯條約

英法蘇三國談判遷延半載以上，其結果還是歸於失敗，而德蘇不侵犯條約的簽訂，却僅僅費了一天的時間，便告完成了，這兩者，真是一個絕妙的對照。有着不少人們，對於德蘇這兩個在主義上絕不相同的國家，忽然一朝締結起不侵犯條約來，而表示出極端的驚異，實際上，這種驚異是無需的。原來，德蘇的接近，已是由來久矣的了，至少，自從本年四月間蘇聯共產黨第十八屆大會以後，德蘇間便開始了非常顯著的接近的傾向。在那次大會中，史

大林發表演說，公開指摘各民主國德蘇與德國作戰，而對於德國，則匪特未加攻擊，反聲明蘇聯願與各國敦睦邦交，無所軒輊。同時，希特勒近來發表演說時，對於蘇聯亦未加攻擊，且亦未涉及之。這種現象，已經顯明地表示出德蘇是在力謀接近，力謀調和。

蘇聯爲什麼要和德國接近呢？第一、蘇聯原是一個患着恐德病的國家，現在利用這次條約，可以減少來自德國方面的威脅。第二、蘇聯早在痛詆着英國在莫斯科三國談判中的無誠意，現在讓德國藉這次條約以減少對蘇的顧忌，以便全力對英，這樣，蘇聯就可間接使無誠意的英國吃個大苦頭。第三、最好能夠使英德間發生戰爭，蘇聯就可相機取利，坐享其成。在這裏，我們還得一加細考的，就是：英國在進行英法蘇三國談判的時候，英國在暗中，又何嘗不在拚命企求和德國妥協呢。三國談判所以歸於失敗，這或許也是一個重要的原因。祇是英國這種又想拉攏蘇聯又想和德國妥協的八面玲瓏的政策，弄到結果，却是無一路可通。而蘇聯，却倒成功了。英國原想利用蘇聯的，現在却反被蘇聯利用了去，這真是一件絕大的笑話。至於德國，又爲什麼要和蘇聯接近呢？這問題，也很簡單。當然，德國是恐懼英法蘇波諸國成立所謂對德包圍陣線的。現在和蘇聯交好，拆散對德包圍陣線，他就可以採取對波

關攻勢，甚至採取對英法攻勢，因為他現在可無對於蘇聯的顧忌了。

德蘇不侵犯條約，是在八月二十三日在莫斯科簽字的。是日德外長里賓特羅甫乘飛機抵莫斯科，飛機場中有一可注意的特點，即是蘇聯鑼鑼旗和德國卐字旗，作第一次並懸。里賓特羅甫當即與莫洛託夫舉行關於不侵犯條約之會議兩次，終於簽訂不侵犯條約，原文如左：

「蘇聯政府與德國政府，為鞏固兩國和平起見，並依照一九二六年兩國所簽訂關於中立條約之基本條款，成立左列協定：

一、簽訂協定雙方保證避免單獨的或聯合其他各國，採用暴力侵略行為及襲擊。

二、苟第三國向簽訂協定任何一方採取武力行動，則簽訂協定之另一方面將不予該第三國以任何方式之援助。

三、簽約國政府嗣後將彼此維持接觸，以便洽商一切足以影響雙方共同利益之事項。

四、凡直接或間接反對簽約國任何一方之集團，簽約國雙方均不得參加。

五、苟簽約國雙方彼此在某種問題上發生糾紛或衝突，雙方將單獨的以和平方法及友好方式交換意見

，或必要時成立委員會，解決該項糾紛或衝突。

六、此項條約有效時期，定為十年，除非在該約未滿期前一年由簽約某一方面宣佈廢止，則該約將自動的延長五年。

七、該約可在最短期內加以批准，交換批准文件將在柏林舉行之，該約在簽字時即發生效力」。

這次德蘇不侵犯條約，當然是希特勒的一個傑作，而同時，又是斯太林的一個傑作啊。有了這個傑作，二次歐戰，可以說是水到渠成了。

三 波蘭問題——戰爭的爆炸點

德國對於但澤自由市和波蘭走廊，勢在必得。但這兩地，均為波蘭的生命線所在，波蘭決不願予以放棄。這便是所謂波蘭問題。德國陳兵邊境，抑且深入但澤，準備以武力取獲但澤及波蘭走廊，已經是好久的的事了。現在德蘇不侵犯條約簽字，德國對蘇聯慮已經消除，於是德國便決心進襲波蘭，而歐洲局勢，便急轉直下的惡化起來了。

英法是不願見到德國東進政策的實現的，所以已於四月間共同給與波蘭以保障，現在，英國見到德國攻波的姿勢，就立刻致函希特勒作嚴重警告（係張伯倫私人函件，由駐德大使漢德森携往）。一方於八月二十五日，由外相

哈里法克斯會同波蘭駐英大使賴泰斯基簽訂英波兩國互助條約，以代四月間雙方所發表之互助宣言。該互助條約如左：

「一、簽字國一方，倘因遭受侵略而作戰，其他一方應即予以援助。

二、簽字國一方，倘因其獨立遭受直接或間接之威脅，決用武力抵抗，則其他一方，應即予以援助；又倘因歐洲他國威脅另一歐洲國之獨立或中立，簽字國一方之安全，為所威脅，致與威脅國作戰時，則其他一方，亦應即予以援助。

三、第三國倘在經濟上或在其他方面，侵入簽字國一方，以冀破壞其獨立，則簽字國雙方，應實行互助，加以抵抗。

四、簽字國互助約束之實施方式，應由雙方海陸軍當局會同擬定之。

五、簽字國應就各種情事，凡足以威脅雙方之獨立者，迅速交換情報。

六、簽字國一方對於第三國所已提供之援助約束，應即通知其他一方；又簽字國一方倘欲與他國簽訂新約，應先通知其他一方；又本條約所規定之義務，不因簽字國一方他日接受其他約束而加以變更。

七、簽字國雙方，倘若加入戰事，不得單獨媾和。

八、本條約有效期限，定為五年，得在滿期前之六個月，宣告廢止，否則期滿之後，自動延長；但得自六個月之先期通知，宣告廢止」。

上述條約，很足以顯示出英國援助波蘭的決心。但英德兩國間的函牒往來，一時却反見繁忙起來。英國方面主張，德波應作直接談判，從以解決各項爭端，而德國方面，則對於德波直接談判，不表信賴，同時堅決要求但澤及波蘭走廊歸還德國（一說包括上西里西亞在內，共佔波蘭領土三分之一）。法國和德國之間，磋商亦極頻繁。但此種調停，顯已失其時效。九月一日侵晨，德國陸空軍出動，向波蘭邊境作全面的進攻。同日上午十時，希特勒在衆議院發出業已開火的宣言：

「波蘭昨夜起已開始攻擊，今晨五時四十五分（上海時間下午一時左右），德方亦開始還擊，從此吾等當以炸彈答覆炸彈，余將繼續此項戰事，直至德國獲得權利為止。……余已重穿上大戰時之軍服，必在獲得勝利後始能卸去，否則生死赴之。倘余遭遇不測，則由戈林上將續任元首，倘彼亦遭不幸，由赫斯繼任，如赫斯再有不測，則由余今日任命之參議院決定

人選……」

波蘭對此德國的全面進攻，決定不稍屈服，努力抵抗。該國大總統莫錫基，當即發表告民衆書，其內容有云：

「吾人之敵人已於昨夜開始進攻我國領土，當此歷史的時期，余深望全國人民定能追隨國軍之後，保衛本國之獨立自由與榮譽，而以適當手段，答覆侵略者」。

德波業已開火，這消息，是怎樣使英法感受震驚啊。

英法兩國聞訊之下，就立刻頒佈總動員令，陸海空軍一齊整裝待命。張伯倫且於同日（一日）調令駐德大使漢德森，著其通知德國政府，苟非提供保證，中止侵略行動，並飭令該國軍隊退出波蘭，則英國政府即毫不遲疑，對德國切實履行義務。三日晨九時又通告德國政府，謂該國苟非於同日（三日）午前十一時以前，以滿意保證送達倫敦，則英德兩國即當自是時起（上海時間爲午後六時）發生戰爭狀態云。張伯倫的約束顯然並不生效，他等候到十一時十五分，却依然得不到德國的答覆，於是他就由無線電向英國人民，宣佈英國對德開戰：

「余今由唐甯街十號內閣室向諸君致詞，駐柏林

英大使今晨以最後通牒致德政府，告以苟非在十一時聆悉德國準備立即由波蘭撤退其軍隊，英德兩國即將

處於戰爭狀態，余今不得不告諸君者，英政府迄未接到德國作此担保之消息，故英國現與德國開戰矣。……德波兩國間大可協商以謀和平光榮之解決，但希特勒不欲爲之……渠之行動明白表示難望是人放棄以武力逞愆之意念，而僅能以武力制止之。吾英國與法國今履行吾人之義務，將往助波蘭……」。

同日午刻，張伯倫在下議院致辭，說明英國已與德國入於戰爭，並謂：

「……余處公共生涯中，嘗殫精竭慮，經營一切，今余所經營者，所希望者，所相信者，全付東流矣。而所餘於余者，唯有一事，即用余所有之權力以求勝利是也。余不能以今許余所盡之任務奉告，惟余自信或能生見希特勒主義之被摧毀，生見恢復的與解放的歐洲之重行奠定也」。

法國的步調和英國是完全一致的，所以在英國對德宣戰之後，也就決然對德宣戰。法波互助協定又於九月五日簽訂。而英法駐德使節及德國駐英使節，均各下旗歸國。在武裝和平下僅僅休息了二十年的歐洲，今日，就重復投入了戰神的懷抱。

四 另一面的動態

在德國和英法波三國雙方作戰的另一面。美蘇以及意

大利的動態是怎樣的呢？美總統是很注意歐洲的局勢的，他曾在本年四月十五日，分別電達希特勒及墨索里尼，詢以是否保證願在十年之內，尊重歐洲各國之主權獨立領土完整，結果是未獲要領。當此次德波國交緊張的時候，羅斯福又分電德元首希特勒及波蘭總統莫錫基，為德波兩國爭端提出三項解決方案：一、直接談判，二、提付仲裁，三、推舉調解員，經由調解方式成立協定。對此建議，波蘭總統當即覆電表示接受，而德報（柏林波森日報）謾之為「羅斯福總統又一厚顏舉動」，希特勒則根本不予理會。及至英法對德宣戰後三日（即九月六日），羅斯福乃簽署中立宣言，由國務卿赫爾予以公布，同時實施中立法。據白宮秘書歐爾利發表談話，略謂現行中立法由羅斯福總統宣佈實施之後，軍火與各種軍用品，即當禁止運往歐洲，美國人搭乘交戰國船舶者，亦當予以限制云。依此看來，美國暫時不願參入歐戰漩渦，當是沒有疑義的。

蘇聯的態度怎樣呢？據倫敦四日電：「據外交界消息，波蘭國駐蘇聯大使格齊波斯基，業已通告蘇聯政府，謂德國軍隊侵犯該國領土，德波兩國已入戰爭狀態，當由蘇聯當局答稱，敵國決當保守中立，且與雙方保持原有之貿易關係云」。

現在我們再來一述意大利的態度，意國的態度，可說

是非常奇妙的。德意兩國早成一個軸心，而且還在本年五月二十二日簽訂了政治軍事同盟條約，規定外交軍事彼此合作。依理此次戰事爆發意國立應加入戰渦，與德駢肩共同作戰。但在戰爭爆發之前，墨索里尼稱，將以最大之努力，謀歐洲和平。官方報紙二十八日晚首次登載墨索里尼曾於電話中向希特勒建議，以和平方案解決德波糾紛（見二十九日羅馬電）。及至戰事爆發，於九月四日，墨索里尼發表言論，聲明意國目前決守中立，略謂：德國在一星期前通知意國，欲以武力解決波澤問題，此項通知之來，適在渠正竭力進行其談判和平解決的企圖之時，渠鑒於德國方面此種行動，覺渠對德國之了解，已為德方所破壞，而意國所給予之担保，乃因此不復有束縛效力，意國處此情勢，已決定目前維持其中立云（見五日羅馬電）。又據柏林電訊（四日），墨索里尼仍在進行調解運動。意大利的這種模稜迷離的態度，頗使人難以索解。但是，因為意大利的暫時不參加戰爭，可使戰爭範圍不致立刻擴大，這却是可以斷言的。

本文最後，尚須附帶一語的，即是截止最近，德國尚有不願擴大戰爭的表示。據瑞士國巴塞爾城電：「……德國政府發言人，根據德國對於法國無所需索一項口號，向

各中立國報紙訪員發表談話，謂德國不擬在西線採取攻勢，對於英國，亦當以還擊爲限云云……」

雖然美蘇意以及其他諸國在現階段都是表示中立，雖然德方還有不擴大戰爭的傾向，但德波已經作戰，英法亦已參入戰禍，歐洲將在戰神的支配下備遭浩劫，一時無法收拾，這是已無疑義的了。

一九三九，九，一〇，
編者按：本文係九月十日所作，當時蘇聯會表示對歐洲戰事保守中立，但到了九月十七日，蘇聯紅軍却突然越過德波國境，進襲波蘭。同時，莫洛托夫並宣告廢止蘇波前所締結之不侵犯協定。是則蘇聯之不再保持「中立」，蓋已彰彰明甚了。

日本五相

日首相 阿部信行 陸軍大將，本年六十五歲，爲陸軍士官第九期畢業，與荒木、眞崎、本莊、松井各大將同級。歷任駐德武官，陸軍大學教官，參謀本部總務部長，軍務局長，陸軍次長。經第四師團長，台灣軍司令官而任軍事參謀官，於昭和十一年之二、二六事件退職。身爲軍人未嘗參與戰事，故不爲人所知。於昭和五年之濱口內閣時代，爲宇垣陸相之次長，宇垣因病出缺，曾代理部務。於二、二六事件而退職後，爲東亞同文會理事長，研究對華問題，度其悠然自適之生活，現出任首相，期以解決東亞事件爲最重大之任務云。

外相 野村吉三郎 海軍大將，任貴族學校校長，曾數度赴美，二十年前任駐美日大使館之海軍武官，一九二一年至一九二二年時，代表日本出席華府會議，上次歐戰後之巴黎和會，野村爲日代表之一，更歷任海軍參謀部副參謀長，吳及橫須賀兩軍港司令長官，一九三二年上海戰役時，任第三艦隊司令，一九三八年晉級爲海軍大將。

陸相 畑俊六 陸軍大將，陸軍大學十二期生，曾任航空本部長，台灣軍司令官，教育總監等要職，此次事變中，任華中軍最高指揮官，係初入政界。

海相 吉田善吾 海軍中將，原任聯合艦隊司令長官。會於大角海相時，爲其軍務局長。

財相 青木一男 信州人，大正五年畢業於東京帝大德文法科，與前財相石波同級。歷任駐外財務書記，專賣局參事，於三土忠道爲財相時任秘書課長，爲三十所屬目。任理財局國庫課長，爲時甚久。任理財局長爲高橋財政之有支柱，轉對滿事務局長編訂滿州五年計劃。改任新設企劃院次長，昇任總裁，有戰時統制經濟之總帥之概。今任財長，仍兼企劃院總裁。

德波戰爭之回顧與前瞻

沈昌華

(一) 德波戰事之回顧

歐戰序幕已於九月一日清晨五時開其端倪，德國元首希特勒於九月一日，在衆議院演說德波問題，不啻爲對波之哀的美教書，亦爲開火之宣告，此非德國對波蘭之變態宣戰歟？此非歐洲和平之警鐘歟？此非第二次世界大戰之信號歟？此非甘爲戎首而爲千古之罪人萬世之殺人魔王歟？今歐戰既啓矣，欲使之成爲地方化而不擴大，雖尙爲雙方所企求，然飄忽之游絲，難儼一線曙光之和平信願。假使果真擴大矣，其影響於歐西則如何？其影響於遠東又如何？凡此問題，久已縈迴於人人心頭而爲人人所迫切追求的答案。茲將德波之危機，約略先敘其大概，以作更進一步研究的先導。

八月初德國獲悉波蘭與但澤交換照會，波蘭要求但澤參議院取消涉及波蘭海關檢查員行動之命令，於是德國政府於八月九日警告波蘭政府，如再提出此種嚴厲之要求，德波間之關係，必趨惡化。翌日波蘭政府以節略答復德國駐波大使館，其主要語爲：「德國政府如干涉但澤事件，則波蘭政府將認爲一種侵略之行動，因爲德國此種舉動殊

爲忽視波蘭在但澤自由市之利權云云。」

八月廿二日英首相張伯倫致函希特勒元首，鄭重聲明英國對波蘭之諾言，有踐行之決心，並稱爲和平解決德波糾紛計，應進行談判，以謀成立國際保障之協定。希氏於廿三日答復，說明英法保障波蘭之結果，不但鼓勵波蘭政府拒絕德國之要求，且助長波蘭之銳氣，以致對波蘭境內之少數日耳曼人採取恐怖之行動。希氏復聲明，德國欲保護其生存攸關之利益，無人能阻止之。其野心之勃勃，其目空之一切，雖英法亦不值其一盼。更遑論非其對敵如波蘭，無怪被視之爲甕中之鼈而致造成今日「勢成騎虎」之僵局。

八月廿五日一方面希氏接見英國駐德大使漢德森，聲明德國擬於波蘭解決但澤及走廊問題後，向英國提出英德兩國間成立永久的諒解之綱目；他方面德元首希特勒復與法國總理達拉第，交換函件，明白表示德國對波蘭態度，並重申保持德法現存疆界之決心。爾詐我虞，極盡其詭譎之能事，奈「縱自雖智，人其亦智」何！

英政府旋於八月二十八日答復德國八月二十五日之牒文，表示願意考慮調整英德關係並告以波蘭政府願與德國

進行直接談判，英國主張德波簽訂協定，應由國際加以保證。德元首希特勒於八月二十九日表示願意接受英國建議，並希望波蘭於八月三十日特派負責人員，前往柏林，磋商此事。然英法方面，鑒於過去希特勒之屢言無信，不作進行談判之表示，因而引起希特勒之懷疑，由懷疑而遷怒於英法；且誣譏英法之有意推行包圍德國政策。知人之過，而不知己之過，希特勒雖智，終未能脫離「剛愎自用」之窠臼。剛愎則必驕，驕則必敗。今日德波之戰，德國雖可無疑的戰勝波蘭，但波蘭有與之抱同情的英法爲之後援，更有甲富天下之美國爲英法之後實，假使德國果真如希特勒所云：「已有十年準備」或許可以達到最後勝利，但是否可以維持到十年，則屬疑問。因爲上次大戰，德國之經濟機構與組織，當然較今健全，尙且交戰祇有四年，已感神疲力盡，一個元氣方復的德國，誰都知道是不可能而嘸之爲噓語。

德國察知英法之在波蘭背後，一切交涉礙難進行，乃提議與波直接談判。波蘭政府，雖表示願意考慮。但並無切實答復，希特勒於老羞之餘，乃於八月三十一日，對波提出十六點要求，豈料又爲波蘭認爲不堪接受而遭拒絕。希特勒如於此時將態度緩和下去，則無異對英法屈服，對英法屈服，即對波蘭屈服，亦即喪失對內對外之威信，因

此遂成騎虎難下之局勢，乃被迫而訴諸武力。同時又以英法於八月三十一日晚向德政府提出牒文：「申明如德軍不退出波蘭，英法兩國將履行保證援助義務」之刺激，因之德波間衝突，一發而不可遏，造成九月一日之事變。但事變爆發後，在希特勒非不意圖轉環，如一方面暗中促使義相墨索里尼之居間調停，他方面通知義國無須出兵履行德義軍事同盟條約，皆其明證。

觀於上述德波衝突之經過情形，可認爲世界大戰之發端歟？還可以用和平方法使之解決歟？諒均爲讀者所希望知悉者，爰特論述於次。

(一) 德波戰事與歐西

此次歐戰的發動，其主因之所在，由於德蘇不侵犯條約之締結。是德蘇不侵略條約，實爲德波糾紛之作備。按該條約之訂立，德蘇雙方，均各同床異夢與各懷鬼胎。在蘇聯方面，憤然於英法之對於反侵略陣線之過於吹毛求疵，遂以迅雷不及掩耳的手段，獻些顏色給英法看看；他方面利用時機，鼓勵德國進攻波蘭，釀成英法與德國的戰爭，希冀得到瓜分波蘭之漁利。近來蘇聯之突然進兵波蘭，可爲明證。但在德國方面，因爲憧憬於過去捷克事變和米美爾等問題解決之兵不血刃，坐享其成，所以這次對於波

蘭走廊和但澤，以爲也只要小試威脅手段，波蘭自能立時屈服，波蘭本身既已無言，英法自也可以認爲既成事實，一切不再提起，所以敢不顧一切，開始向波蘭進攻，重演其對捷克和立陶宛的故技。豈料英法方面，今竟以顏面和威信的關係，萬難再規避其條約之義務，毅然履行。此爲希特勒之失算，亦爲始料所不及，但已勢成騎虎，不得不以速戰速決爲策略，企圖直搗華沙，然後移師西指，亦未爲晚。況齊格飛防線，固如湯池，堅不可摧，一切設備如堡壘，機關槍網，砲台，坦克車，陷阱等，無不應有盡有，英法雖有堅強的陸空軍，決非於短期內所能攻破。即使雙方相持不下的延長下去，則波蘭既已屈服，原料來源，可告不匱，自無問題能應付長期的戰爭，以待英法之師老。

今者雙方意志雖均各不相讓，但兵凶戰危，亦爲雙方踴躍不前之原因。我們看到英法雖已對德宣戰，德國還在觀望英國如何解釋「戰事狀態」之說，意思已經明顯，英法若不對德國開火，德國決不以兵戎相見，於此可知德國還不預備將戰事擴大。我們又看到英法之不積極的向德國陣線進攻，未始非暗示著和平之門未閉，等待著靜觀厥變的義相墨索里尼之和平建議的蒞臨。不過時到今日，德國軍隊已逼近華沙，假使英法是確乎不懷造成第二「幕尼黑」的鬼胎，則德國欲保持西線之無戰事，恐也無甚希望。總

之德波今雖已在勢不兩立的火併，英法亦已開始用武，而如何以結束戰爭或縮小戰局之企圖，兩方面仍必暗中運用才智，極力追索，是可斷言的。茲將德波戰爭與歐西各國之前途，約略分析如下。

(一) 英法於德波戰爭中所擬決擇之途徑。此次德波之開戰，英法之所以毅然援助，與其說是履行條約義務無事謂爲與自身有切膚之痛。德國取得波蘭，則德國可稱霸歐洲，無疑的奪取英國在歐洲之領導地位，果爾，則歐洲之均勢動搖。今如援波成功，既可以恢復歐洲的均勢，壓低德國的氣焰，亦即維持「歐洲盟主」之皇冠於不墜。所難者，如欲戰勝德國非三五年以至十年不爲功，況且上次大戰時尚有攘奪德國殖民地之希望，而今德國既無殖民地留給英法垂涎，反使本國先蒙三五年或竟至十年之戰爭的巨大損失，似不合算，如不援助波蘭而坐視其滅亡，則又困於援助的條約義務，於道義威信方面，又講不過去。在此種情勢下，只得今日聲言動員，明日聲言進攻，裝腔作勢，以冀德國之懸崖勒馬。無如英國益畏縮，德國益急進，結果，仍不免出於一戰。戰而獲勝，則英國尚可延緩其在歐洲之威信，戰而慘敗，則帝國解體。故今日德波之戰，不啻英法雙方，均以國運爲賭注。至於法國，則惟英國之馬首是瞻。德法世仇，盡人皆知，在事實上，法亦不

能不悅悅於英國，以作未雨綢繆之連絡。希特勒洞悉英法苦衷之所在，所以一方面加緊進攻波蘭，他方面聲明對歐西列強無領土野心，暗示著英法，不妨再來一次「慕尼黑」，何必頑梗不化地代人犧牲，其策劃之迂迴毒辣，令人咋舌。但在英法，除必須履行其援波條約的義務外，尚有難言的隱慮。就是英法以大軍進攻德國，但德國北部是丹麥，西北部是荷蘭，西境是比利時，盧森堡和瑞士，法德間接觸的只是狹隘的一道萊茵地帶。目前德國對西線是採取守勢，如果英法要進攻德國，那就必先要破壞比利時的中立，但是這樣一來，簡直是英法迫使比國聯德而已，所以英法未肯遽然出此。如果英法不破壤比國中立，加緊進攻德國，那末簡直又是讓德國迅速征服波蘭，邇者盛傳波京華沙，危在旦夕，德軍大有一舉蕩平波蘭全境之氣焰。但與英法毗連的西境，向未有發生劇烈的激戰，其殆雙方各抱「人不犯我，我不犯人」之宗旨，而待「和平之神」墨索里尼之撮合乎！鑒於法德雙方之互尊防線，要亦不能令人無疑也。

(二)蘇義在德波戰爭中所擬抉擇之途徑。今日祇有蘇聯和義大利在歐洲的前途實有舉足輕重而最堪注意的。因為此次德波之戰，實由於蘇德不侵犯條約所促成，否則德國希特勒決不敢輕舉妄動，冒險進窺波蘭。義大利既為德

義軍事同盟之一員，今德波開戰矣，義國非但不履行同盟條約，反而一再聲明保守中立儼然以調人自居。茲就蘇聯之態度言之，蘇聯之所以與德簽訂互不侵犯條約，原因蘇聯國土，橫跨歐亞兩洲，以防東西受敵，乃毅然與德修好，且波蘭一部份的領土，就是俄國革命後，波蘇戰爭中，蘇聯割給波蘭的領土，今借德蘇「不侵犯條約」之光，可以以不折一兵，不費一彈，乘機收復，未始不是一種便宜的買賣。所感苦悶者，如果與德瓜分波蘭之計劃，得以實現，則德蘇疆土毗連，將來兩大國間的衝突，無疑的就會增多。況且希特勒固顯信義，今有所企求於蘇聯，當然倍形親暱，將來蘇德接壤後，如突易其面目，則蘇聯豈非悔之晚矣麼？故蘇聯之急急召集後備兵入伍，與其謂為與德實行瓜分波蘭，無事謂為防德！至於義大利，對於今次德國之侵波，也實無利益可言，而且德國之過分強大，義國也未始不感受威脅，義國若為德犧牲，實無理由可言，故至今還在竭力斡旋和平與聲言保守中立，其故殆由於此。總之兵凶戰危，已為各國所寒心，戰爭的結果，戰敗者固全體瓦解，無法翻身，戰勝者也必焦頭爛額，不堪回首，惟有他國交戰而不參加者，不但無絲毫損失，且在事後還有厚利可圖。這種千載一時的機會，任何一國在今日，都不肯輕易聽其失去，蘇聯與義大利，當然都有這種企圖的

(三) 德波戰爭與遠東

歐戰的發生，必然會影響到遠東的變化的，因為國際間的關係，原是息息相繫的；何況英法兩國在遠東都有其密切的利益，當中日戰事尚在僵持的今日，她們除了致力應付歐局外，必將運用外交方式以安定其本身在遠東的各種問題。

今後在遠東爭雄角逐的：日本和美國是主角，英國和蘇聯是配角，中國呢，始終是一個被犧牲者。

日本自從「七七」事變以來，其外交上一貫的政策，是以解決中日問題為其基幹的。過去中日問題之所以不能及時解決，完全是由於英國的支助中國抗戰。英國的助華抑日，無非恐怕日本侵華成功後削弱她在遠東的固有利益。迨後，歐局漸趨緊張，英國鑒於日德訂有軸心關係，假使歐洲一旦有事，東西勢必不遑兼顧，故頗有與日妥協的傾向；因為事前雙方都沒有徵求美國的諒解，所以幾次妥協均為美國的從中阻撓而未獲實現。歐戰既作，英國在遠東的外交意向，必將在美國的諒解下進行對日本的妥協。

日本當歐戰發生後曾再三申明保持中立地位，本月四日外務省次長澤田且代表政府接見英美法波德義六國使節，報告日本對於各國之對華態度極為關切，務希各交戰國

在華勿生事端，尤望各大使通知本國政府勿逼使日本放棄其中立政策。日本利用歐戰時機保守中立，恰得其當；第一，可以促使英國對她妥協之澈底化；第二，德蘇突然訂約，是德國遺棄日本，反其公約既因德蘇協定之訂立而成具文，德國今後遭遇困難，日本自有藉口，不復擔任相德助德之義務。

德國自從與蘇聯訂約後，明知是有背日本友誼的，然而為了實現本身利益起見，終於把國際間的多年老友遺棄了，可是眷念前情，心上總有些不好意思，於是極力慫恿日蘇訂約，她倆好事倘使拉攏成功，那末，德日舊醜，不難依然保持。這一點，日本先前當然是不會同意的，因為她看清楚蘇聯在遠東的企圖，無非想在外蒙古一帶穩定其勢力，中國的沿海各省及中南部分，簡直沒有她插足的餘地；日本祇消在滿蒙邊境不予蘇聯以刺激，蘇聯亦不會對日本發動直接軍事行動的；現在日本正需要英國對她妥協的時候，她大可借用反共口號以博英國在歐戰期中減輕對蘇聯態度的關懷，從而放棄其助華政策與日妥協。豈料英日雙方適在「東京會議」中談判妥協之際，因美國之突然宣佈廢止「日美商約」而又停止進行，於是日本不得不與蘇聯來了一個「滿蒙停戰協定」，以冀英國之幡然速改其過去的反日態度而易以妥協。

美國在遠東的外交政策，一向以門戶開放利益均霑爲其一貫方針的。日本戰勝中國獨霸遠東，固然她要反對的；英日妥協，足以使日本在遠東的地位提高，失去美日間均勢的比重，這也是她所不能同意的。所以今後遠東的形勢，是英日妥協，同時必先微得美國的諒解，或許會利用美日續訂商約的機會，允許美國在遠東有發言的權利，或者還有其他利益上的默契，也是意料中事。

許多短視的人，都以爲歐戰與中國抗戰是有利的，老實說，中國不能單憑軍事可致最後勝利的，外交的適當應用與經濟基礎的穩固，才是最後勝利的關鍵所在。我國外交向來沒有自主地位的，其原因由於國勢衰弱，國力貧薄，依賴性太重，所以往往隨着人家外交之得失而決定其命運的，這是何等可憐的事。至於經濟基礎隱固的問題，此次抗戰的經濟，誰都知道的是仰賴英蘇等國之援助，今歐戰既啓，英蘇當然自顧不暇，安有餘力繼續援助中國，雖尙有美國，在理萬難袖手旁觀，但大廈欲賴一木之支撐，焉能持久。此種環境，而尙云對於中國抗戰前途有利，其誰信之。總之目前遠東的大勢，假若任其發展變化，則到處與吾不利，可以斷言的。惟有利用此歐局正在動盪的大好時機，速謀中日戰事之合理的解決，這是每一個中國國民所應當認識清楚的。

(四) 結 論

二六

一星期來，國際局面，又爲之一變。據塔斯社十八日莫斯科電，蘇聯軍隊已於十七日晨侵略入波蘭，佔領波東四城；又謂：蘇聯政府於其軍隊侵入波蘭之前，並曾通知波蘭駐蘇大使，略謂：「蘇聯軍隊將入境保護烏克蘭與白俄羅斯少數民族之利益」按蘇聯與日本成立「滿蒙」邊界停戰約定，不過爲一日前的事情，但事隔一日，蘇聯便立即實行她侵略波蘭的計劃了。這在蘇聯方面，當然不說是侵略，因爲烏克蘭與白俄羅斯原是俄國的地方，到一九二〇年纔割歸波蘭的；所以現在的行動，在她可說是收復失地，但在民主國家看來，當然是侵略的行動。而蘇聯的所以肯和日本成立「滿蒙」停戰約定，其目的顯然在完成她恢復波蘭的烏克蘭與白俄羅斯。最近蘇聯報紙攻擊波蘭統治階級壓迫烏克蘭和白俄羅斯人的種種論調，不過是她進取這些地方的藉口。又據昨日倫敦的蘇聯方面稱，在德國擊破波蘭的時候蘇聯將進取烏克蘭，在德國併吞羅馬尼亞的時候，蘇聯將割取羅馬尼亞的比薩拉比亞。照這樣看來，德國的軍事行動，恐猶不以波蘭爲已足，或將更進而問鼎羅馬尼亞，也說不定了，換句話說，歐洲的戰事，勢將擴大。蘇聯動員了四百萬大軍，顯然是對於歐洲的注意，更較

遠東爲大，唯其注意仍在歐洲方面，所以此次願與日本訂立「滿蒙」邊境停戰約定。蘇聯今日既願與日本釋嫌攜手，訂立「滿蒙」停戰約定，則最近的將來，和日本訂立互不侵犯條約，都是可能了。

假使日蘇互不侵犯條約，果真實現，則中國在國際環境中，既感孤立，又絕奧援；況且史太林與希特勒，同爲

不講信義之徒，即素稱軸心中堅之日本，尙且爲德所遺棄，而意存依賴如中國，安能邀得蘇聯始終之青睞乎！不觀夫昔日德蘇仇視，德波親善之事實乎！今日蘇聯忽竟聯合德國實行瓜分波蘭！蘇聯今日施於波蘭之手段如是，安知他日不施於中國？可見國際間祇有私利並無真正的友誼存乎其間焉。吾不禁爲中國前途危！

英國

陸軍 正規軍一五四、一八一人，印度駐屯軍五六、八〇六人，地方軍二〇三、八九九人，本國以外之兵力合計約三四七、三八〇人。

空軍 本國一、五〇〇架，殖民地七二五架。

海軍 主力艦一五，巡洋艦（甲級）一五，同（乙級）四五，航空母艦六，驅逐艦一六四，潛水艇五四。

英國以急起直追之勢，竭力擴充軍備，對於此次之戰爭，尙不能稱爲完成，但可謂已成其半。陸軍歸法國統率，在庚摩朗將軍指揮之下作戰，又英國今年已通過強制徵兵制，故其常備兵力當較上記數字大有增加。

空軍在再建設之途中，最近稱有空軍五師團，兵員十二萬，但目下仍在訓練中。

在海軍方面英法聯合，可以

制勝德國是絕無疑義的。

法國

陸軍 正規軍六五四、〇〇〇（包括殖民地內）。

空軍 第一線機二、〇〇〇架，海軍機二五〇架。

海軍 主力艦七，航空母艦一，巡洋艦一九，驅逐艦七二，潛水艇七。

法國本國之陸軍人員每年以十五萬計，則因有二十兵役，故可以動員三百萬人，但人口稀少，補充兵常感不足，故借英國兵以作補充，現配備於國境者，據言約百萬人。

德國

陸軍 正規軍二、〇〇〇、〇〇〇人，準士兵一、〇〇〇、〇〇〇人。

步兵軍團四三、機械化師團五、騎兵旅團一、

山地旅團三、空軍 第一線機六、〇〇〇架。

海軍 主力艦五，巡洋艦六，驅逐艦一九，潛水艦三六，（總噸數五〇〇、〇〇〇噸）

就中最足驚人者，爲戈林上將所統率之空軍，有世界第一之稱，軍用機生產數每月在一千架以上，（擴大產量後以每月二千架，發動機四千個爲目標）國內飛行場七五〇處，可供飛機一萬五千架之使用，軍用機之行動半徑據言達三千哩。

陸軍平時兵力約八十師，最近因爲親衛隊，衝鋒隊及鋼盔團之編入國防軍，再加以警察及後備兵，很不費力，即可編成一百師，結局戰時可以擴大到調動三百師。

以上之數字，爲最近之調查，但各方不免均有宣傳，故不能說是絕對正確的。

英法德兵力比較

中西教育的比較

錢文和

緒論

一 教育的起源

杜威博士 (Droter Dewey) 在教育哲學書中說：「爲什麼要有教育？就是因爲『生』與『死』兩件事，人類當生下來時候，不能獨立，必須倚靠他人，所以有賴於教育；死去的時候，把生前的一切，經驗和知識，都丟了，後世子孫，倘要再去從頭研究，豈非太不經濟？甚至文化或可因此斷絕，所以因爲人類有死的一件事，也非有教育，把他的經驗和知識，傳之子孫不可。」這是杜威博士，以現在教育家的眼光去判斷的。的確，教育不過是爲生死的關係，除了這兩件事，誰也說不出根本的道理來；不但教育是爲生死的關係，就是爲什麼要發明一切科學和成就一切藝術，他的答案，恐怕也不能逃出這個範圍。

但是教育的起源，決不是因爲知道了生死的關係後才發生的，我們雖不能考究教育到底起於什麼時代？却可以根據歷史上宗教上的說話來推測。舊約書載人類始祖亞當夏娃不聽上帝的話，叫他們不要偷吃知果，他們偏偷吃了

；所以生在世，遭種種的罪惡，倘若他們先曉得這種結局，那末無論怎樣好吃，他們也不願意吃了。

這是宗教上的話，固不可盡信。我再引歷史上的話來說，拉馬克 Lamarck 創造進化論，在動物哲學中說：「現在的動物，都是適於生存，像蝙蝠有薄翅，是適於飛翔；鼯鼠有利掌，是適於掘地，螳螂的前足如鎌，是適於捕蟲；飛蝗的後足特大，是適於跳躍，其實蝙蝠的翅，鼯鼠的掌，螳螂飛蝗的脚，當初都是一樣的，因爲作用不同，特殊發達就兩樣了。人也是這樣，鐵匠的手臂特肥，車夫的腿膀奇大，可知人類在開闢時，一定不是現在的形狀。」那麼教育的起源，不是爲知道生死關係，才發生的，也可以明白了，現在分二層來說：——

1. 起於環境的暗示 人類生存在地殼凝結以後，這是大家公認的，地球上所有山有水，有草有木，有鳥獸，有昆蟲，人類和其他動物，同受天然的培育，得適應生存，這是很僥倖的。但火山的爆發，洪水的泛濫，草木的佔據，毒蛇猛獸的橫行，鸞鳥大魚的擾亂，人類却受苦不少。見大山下的骷髏，洪水中的遺屍；毒蛇猛獸旁的殘骨，鸞鳥

大魚口的剩肉；才知道這種都是害人的東西，自然遠而避之。這是天然的教訓，不知不覺間領受着的。我現在就山海經上引幾條例子來說明：

南山經

又東三百八十里，曰獲翼之山，其中多怪獸，水多怪魚，多白玉，多蠖蟲，多怪蛇，多怪木，不可以上。

南次三經之首，曰天虞之山，其下多水，不可以上。

西山經

又西三百五十里，曰萊山，其木多檀楮，其鳥多羅羅，是食人。

又西二百六十里，曰邦山，其上有獸焉，其狀如牛，蝟毛，名曰窮奇，青如獬狗，是食人。

北山經

又北三百里，曰帶山，其上多玉，其下多青碧，有獸焉，其狀如馬，一角有錯，其名曰驩疏，可以避火；有鳥焉，其狀如鳥，五采而赤文，名曰鶡鷄，是自爲牝牡，食之不疽。

東山經

又南三百里，曰杻狀之山，其上多金玉，其下多

青碧石；有獸焉，其狀如犬，六足，其名曰從從，其鳴自詘；有鳥焉，其狀如雞而鼠毛，其名曰蜚鼠，見則其邑大旱，汎水出焉，而北流注於湖水，其中多鱺魚，其狀如鱸，其喙如箴，食之無疫疾。

如以上所說的「不可以上」和「是食人」就是一種消極的環境暗示。多怪獸，多怪魚，多怪蛇，多怪水，其下多水，自然不可以上，羅羅的鳥，蝟毛的窮奇，使人疑爲吃人的東西，青碧的五彩的鳥，和箴魚，都沒有怪奇的样子，是一種積極的環境暗示，所以覺得食之不疽，食之無疫疾。這種天然的教育，都是受環境訓練來的。

2. 起於身心的發展 人類是有理性的動物，這也爲大家所公認，人類的感情欲望，常跟着生活變遷，從前的穴居野處，覺得不適於生活，就是現在的層樓高閣，也未必合於欲望，從後的茹毛飲血，覺得不適於生活，就是現在的貂裘綢服，也未必合於欲望。沒有到巢穴毛血的時代，竭力去求達到巢穴毛血的生活，既得這種生活，實行後仍不滿意。不滿意，就是教育的先導。無論是過去的人，繼起的人，有這個不滿意爲教育先導，文化就漸漸發達。伏羲的畫八卦與文字；神農不滿意就作耒耜，振農業，黃帝仍不滿意，就製舟車，利交通，造武器備戰爭。現在引易經上說的話來證明：

易繫辭

古者庖犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情，作結繩而爲網罟，以佃以漁。……

庖犧氏沒，神農氏作，斲木爲耜，揉木爲耒。……

神農氏沒，黃帝堯舜氏，垂衣裳而天下治，……

刻木爲舟，刻木爲楫，舟楫之利，以濟不通，致遠以利天下，……服牛乘馬，引重致遠，以利天下，……

重門擊柝以待暴客，……斷木爲杵，掘地爲臼，臼杵之利，萬民以濟，……弦木爲弧，剡木爲矢，弧矢之利，以威天下。

上古穴居而野處，後世聖人，易之以宮室，上棟下宇，以待風雨。

古之葬者，厚衣之以薪，葬之中野，不封不樹，喪期無數，後之聖人，易之以棺槨，

上古結繩而治，後世聖人，易之以契，百官以治，萬民以察，

以上所舉不過是中國的情形，就可以知道，後王所以易前王的事，並不是後王有恨於前王，乃是後王的欲望勝於前王。——也可以說後人的欲望勝於前人，因爲中國古

代多以王來代表人民，——在歐洲人的說話中，有從石器時代到銅器時代，從銅器時代到鐵器時代，從鐵器時代到現在的電器時代，也是因不滿意的指導得進化的。

簡單說：教育的根本，是杜威博士所說的生死關係，教育的起源，却在環境的暗示和身心的發展，但這二層並非截然分離的，有時得了環境暗示，身心才發展；有時身心發展，反抗拒過環境的暗示。這環境的暗示，我假定爲天然教育，身心的發展，我假定爲人爲教育。

二 教育史成立的兩大系

教育史的成立，是在人爲教育發達的時期。以史的意義來說，中國史名起於黃帝尙書左史所記，春秋右史所錄，說文「史作吏，記事者也，從又從中，中就是册，又就是手。」手中持册，記載事實，一定在文字肇興，人事進步以後，歐洲史名，起於希臘的希斯他利亞 *Hisoria* 這個字含着研究探索調查三種意義，三種意義中，又含有學術知識經驗三特質。英文叫做希斯他來 *Historia* 就是根據這字。

凡可以爲現代參考的教育，一定是在記載以後，所以環境的暗示，雖含天然教育的性質，但教育家不以爲教育。在教育學上說，持有一定的目的方法來發育人的身心的

作用，才是教育。就是把環境的暗示，漸漸壓倒在身心發展下。教育成績的表現，却是跟着文化為標準。

文化的標準，各家學說不同，日本瀨川秀雄分為東亞文明，西歐文明，兩大系，東亞文明，發於亞洲大陸之東，就是支那日本；西歐文明，起於歐洲大陸之西，就是希臘羅馬，瀨川秀雄所分的，尚有些不合，因為日本的文明，是從中國傳去的，在隋唐以前，才漸漸發展的，那能同支那並列呢？再說西歐的文明，以希臘羅馬為代表，固然大家所公認，但羅馬不過是傳播希臘的文明罷了。

胡適之先生中國哲學史大綱分世界哲學的大概為東西二支，東支分為印度中國二系；西支分為希臘猶太二系。起初四系，都是獨立發生，到了漢以後，猶太系加入希臘系，成了歐洲中古的哲學；印度系加入中國系，成了中國中古的哲學。到近代印度系勢力漸衰，儒家復起，遂產生中國近世的哲學；歷宋元明清直到於今，歐洲的思想，漸漸脫離猶太系的勢力，遂產生歐洲的近世哲學。到了今日這二大支的哲學，互相接觸，互相影響，五十年後，一百年後，或竟能發生一種世界的哲學，也未可知。

傅佩青先生在哲學的第三期，發表了一篇讀胡適著世界哲學統系圖質疑，以為猶太的哲學，不能與希臘哲學一貫，印度哲學，也不能與中國一貫，就是世界哲學，也未

必能實現。又把二大系說打破。

文化標準，既不能確定，從何根據去尋教育的系統，只好調查教育史上，教育成績早著的來說。從東西二系上看來，不管他猶太印度日本羅馬，在歐洲要算希臘，在東亞就推中國了。

希臘的雅典斯巴達教育，至今還時常稱述他。——詳細的後段再論——雖因政治家雷克爾格斯 Lycurgus 和梭倫 Solon 的提倡，但是他的教育就有了一個中心的趨向。

中國自從舜置九官，命契為司徒，就有教育的行政官，尙書舜命契曰：「契百姓不親，五品不遜，汝作司徒，敬敷五教在寬。」五教是父義母慈兄弟恭子孝，可說是注重在道德的教育。又置秩宗典樂二官，提倡禮樂來輔助教育的發達，中國教育的基礎就此成立。

簡單說：希臘教育為西洋教育的明星；中國教育，為東亞教育的先驅。

三 教育史的分期

史是人類進化的記錄，教育稱為史，就與歷史學有關係。歷史是研究人類一般進化的現象；教育史却專研究關於教育的理論和實行的事蹟，來表明他發達變遷的狀況

。但這種理論，這種事蹟和發達變遷的狀況，是與年俱積的，所以應根據歷史的標準，來區分教育的時期。

中國史的分期

上古 周以前到秦

中古 秦漢到隋唐

近世 隋唐到現在

西洋史的分期

上古 希臘勃興以前到羅馬崛起時代

中古 羅馬全盛時代到文藝復興後

近世 宗教改革時到現在

依據世界大事表希臘建斯巴達國的時代，是在中國殷祖乙十年；羅馬敢撒丁科西嘉時，當秦始皇在位的時代，約自西歷紀元前一千五百十六年至二百四十一年，這時期，歐洲以希臘的雅典斯巴達教育為主，中國以秦周教育為主。

羅馬全盛時代，是伐敘里亞，滅希臘迦太基，當時約在中國秦始皇未稱皇帝的時候，文藝復興在西班牙建國後，西班牙更立阿希的拉曼為王，建翁米亞朝，為中國唐肅宗年間。約自西歷紀元前二百二十九年，至紀元後一千五百年。這時期歐洲以羅馬教育為主，中國以漢唐教育為主

。 德人路德 Luther 反對宗教在中國明武宗正德三年；

就是西歷一千五百十七年。路德在該年十月三十一日提出

條文，九十五項，貼在瓦敦堡 Wittenberg 寺院門前，為

改宗教的起點。這時期，以意大利，英吉利，法蘭西，德

意志教育為主。中國以宋元明清教育為主。

最近德謨克拉西 Democracy 教育傳播世界，為新教

育的先聲。

以上分期不過就大概說，至於分期的當不當，尚待研

究，現在因便於下文比較起見，特別教育史的分期來對照

1. 古代教育

西洋希臘的雅典斯巴達教育和中國的周秦教育

2. 中古教育

西洋羅馬的宗教教育各國的人文教育和中國的漢魏

六朝三國隋唐教育

3. 近世教育

西洋各國的實學教育新人文派教育和中國的宋元明

清教育

一 什麼是西洋教育？什麼是中國教育？

教育既是為發展人類身心作用，和輔助社會進步的工具；所以人類的身心作用不同，社會進步狀態也就相差。西洋各國開化雖遲，却有吸收文明開揚文明的能力；希臘文明傳到羅馬，羅馬竭力發揮，羅馬文明，傳到意大利，英吉利，法蘭西，德意志各國，各國又融合成了現在文明的。自東自西，流動不居，因為他們的社會，經過了封建式的宗法制度，就長驅直入，到工商社會。把身心的發展，注意在物質上，推翻宗教的壓迫，滿足生活的要求；所以奮鬥的自由積極前進，教育也跟着生活的趨向，去規定目的方法，從能動的知識的征服自然的方面發展。

能動的教育是什麼？就是理性為直覺的根本。在草昧時代，人民的知識淺薄，不知自己有能力，以為一切都由神造。玖比爾創造說：『大地人種，都是神造，太古荒遠，經過了幾多年的變遷，天翻地覆，山沉為海，海積為山，才有動物，又經變遷同歸於盡，造物更作新種來繼承缺乏。……去舊更新，無非為造人的預備，人就是上帝最後的造物。』以雅典注意自由的教育，尚信奉神靈。兒童到

十八歲成人，編入兵籍，領取武器，就要在神殿立誓：『我勿辱這武器，勿辱我隊伍，平時戰時，都當為神為國盡力，服從國法，尊敬長上，保護國家，信奉神教，惟諸神靈昭察。到了羅馬時代，竟把信仰宗教為教育根本目的，設立宗教學校，層層壓迫，人類個性幾乎完全泯沒，宗教教育政治很難分明，教育自然失掉發展身心，促進社會的能力。但因信仰神靈，就有研究神靈的思想，由神學產生哲學；哲學的光明，使人類的個性成立。從前教育尚服從尚信仰，信仰服從不能再在哲學發達的時代。宗教改革，理性解放，就是能動教育的發軔。』

知識的教育是什麼？就是理性去引導直覺，當路德改革宗教後一般人民雖是以真理來解釋基督教義；但仍脫不了信仰上帝的心，學校中尚以宗教為必修科，誦讀聖經，和沒有改革宗教前，原屬無異。可是他注重歷史，使知社會人類一切事蹟，就無形中從天上的思想，移轉到人間的思想。從前所謂神靈昭察的信心，漸漸消滅，知道人類自己有可能性，不願屈服於不聞不見的神的生活下，所以產生了人文主義，趨向於智慮道德的雄辯。智慮一經辯論，更是分析清楚，看透神的生活的謬誤，就注意到國民全體的生活上，尊重人格，崇尚自由。雖和科學哲學的性質不能相容，却因自由研究，促進科學哲學的功効不少。所以

人文主義發生，就是知識教育的成立。

征服自然的教育是什麼？就是理性戰勝直覺。神的生活是蔑視物質的，人的生活，却不能不把物質的價值提高，要知物質和人生的關係，固是哲學為先導，但知道物質和人生的關係有什麼好處？能利用物價供給人生，才是有益，人文主義，不過啓發人的知識，仍是內在的發展，與外界毫不相干；理性的欲望，既得了知識的導火線，點到物質上，豈有不進一步，想把物質，來融化滋養嗎？所以實學主義，就把自然界的法則，為教育原則，教育不但傳授現有的知識，注重直觀實物，練習獨立判斷的能力，養成生活實用的技能，而且那時候卡利利 Galileo 發明望遠鏡；格勒格力 Gregory 作反射望遠鏡；德人吉里多克 Galileo 發明空氣壓榨機筒。科學的發達，都是征服自然教育的表現。

所以西洋教育，是創造的，生活的教育，是反對環境的教育，是發展身心的教育，

中國的教育怎樣呢？却與西洋不同。西洋各國，因地理的限制，生活常有恐慌現象；所以不得不努力前進，打破自然律的規範，來滿足生活，日本早稻田教授金子馬治說：「為什麼自然科學獨立於歐洲？不與於東方，是別有原因。如希臘國小多山，土地磽薄，食物不豐，故多以

勤勞為生活；歐式文明，實發生於此。所以西洋文明為分析的，自然科學的偏重於精密的知識。東方文明，是綜合的，情緒的，本能的，順自然的，這是不同點。」「其實中國創造能力，比西洋強。西洋生活是步步在要求中，所以步步須創造；中國生活，因前人早創造佈置好，就沒有再去創造的欲望和要求。易乾卦象曰：「大哉乾元，萬物資始，乃統天，雲行雨施，品物流行，大明終始，六位時成，時乘六龍以御天，乾道變化，各正性命。」就是創造的教育，自強不息，利用厚生，可以見他的宗旨。但當初的發展力強，以後的停頓期也長。西洋教育是逐漸創造的；中國教育是勃然創造的。周以前的教育，尚有能動的彩色；以後就趨於倦怠的，休息的，消極的，生活。教育也成為求靜的，情意的，順適環境的傾向。

什麼是求靜的教育？在周代最注重的是六經，六經就是易書詩禮樂春秋。禮記經解孔子說：「入其國其教可知也，其為人也溫柔敦厚詩教也；疏通知遠書教也；廣博易良，樂教也；絮靜精微易教也；恭儉莊敬禮教也，屬辭比事春秋教也，故詩之失怨；書之失誣；樂之失奢；易之失賦；禮之失煩；春秋之失亂。其為人也溫柔敦厚而不愚，則深於詩者也；疏通知遠而不誣，則深於書者也；廣博易良而不奢，則深於樂者也；絮靜精微而不賊，則深於易

者也；恭儉莊敬而不煩，則深於禮者也；屬辭比事而不亂，則深於春秋者也。『把人的本能，用規律的限制，使他在軌道上發展，不得有所放佚。溫柔敦厚，恭儉莊敬，是養成態度的靜肅；疏通知遠，絮靜精微，是陶冶心思的縝密；廣博易良，屬辭比事，是鍛鍊判斷的正確。都是從靜的方面下功夫，這是儒家教育的宗旨。漢書儒林傳載：『古之儒者，博學乎六藝之文，六學者王教之典籍，先聖所以明天道正人倫，致至治之成法也。』就是只願後人，實行他的教育，不願有所改良活動的餘地，道家又主張虛無靜篤；老子說：『我無爲而民自化，我好靜而民自正；我無事而民自化；我無欲而民自朴。』更可見得求靜的態度。當時孔北老南，占思想的大部分，所以教育也趨向到求靜的方面。

什麼是情意的教育？因爲中國素來是以宗法爲立國的根本，在古代家長就是酋長，以後國君就同家長，大學載：『修身而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。』是個人的善惡，關係於國家的治績，所以教育標準，不得不重於道德方面，孔子說：『君臣也，父子也，夫婦也，昆弟也，朋友之交也，五者天下之達道也。』達道是共由的路，君臣父子昆弟朋友中，都有一個共同遵守的標準。禮運『父慈子孝兄良弟悌夫義婦聽長惠幼順君仁臣忠』；

左傳『君義臣行父慈子孝兄愛弟敬。』；孟子『父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。』是用倫理的觀念來實行教育，使爲君的對於人臣知道有義的情意，爲父的對於兒子知道有慈的情意，就是夫婦兄弟朋友都因他們共同生活的關係，表現一種相當的情意。不分人我界限。不講權利義務。有屈己從人的傾向；更立普遍的教育宗旨，以仁爲中心來養成完全的人格。克己復禮爲仁，論語『君子而不仁者有矣夫？未有小人而亡者也。』教育的趨向，在叫人能做君子，這是儒家的注意點，在當時教育最占勢力，情意的活動，都跟着他的倫理標準來表現。

什麼是順適環境的教育？這是因爲求靜的關係，多一事不如少一事。以地大物博的天然賜予，取不盡用不完，在自然環境下，很可滿足生活，不必再進要求；又得情意的調和，就沒有競爭衝突發生。並且中國學者，都注重精神的修養。孟子有存夜氣與養浩然之氣說：『存夜氣使氣純一，養浩然之氣，是使氣充足，氣純一氣充足，不必管環境壓迫到怎樣。就是泰山崩於前，可以不顧，麋鹿興於左，可以不瞬；局促斗室，可以過他的生活，這是儒家安身立命的態度。道家更是看得環境無足輕重。老子說，『天下皆知美之爲美，斯惡已，皆知善之爲善，斯不善矣，五

色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，馳聘敗壞，令人心發狂，難得之貨，令人行妨，」他以爲人生只須應順自然；他有理想國，就是「小國寡民，使有什伯人之器而不用，使民重死而不遠徙，雖有舟輿無乘之，雖有甲兵無所陳之，使民復結繩而用之；甘其食，美其服，安其居，樂其俗，鄰國相望，雞狗之聲相聞，民至老死不相往來。」完全是消極的孤僻的。後世鍊丹辟穀，都是崇尚內部修養，無論環境怎樣，他總可以自由生活。

中國教育，儒道二派，可以做代表，所以舉孔老的學

說，就知道教育的大概，儒道勢力，互相消長，但是都不注意物質的，所以中國教育，是因襲生活的教育，是服從環境的教育，是輕視物質的教育。

西洋教育和中國教育的性質不同，可以窺見，進步狀態自然也因此有差異。大概西洋教育的進多是奔馳式的，中國教育的進步，是徘徊式的，一是直前無阻，一是左右回顧，一是愈走愈急，一是屢望屢歇，所以結果當然是不同了。

帝王的薪金

在目前世界上，一個貴爲帝王之尊的人，而他的薪金卻每不及一個企業家，銀行家，或甚至一個電影明星，請看下面一張關於世界各國帝王的薪金調查報告：

英王喬治六世，年薪美金三百萬元，遺筆錢全由國庫撥給。

日皇年薪一百三十萬元，另外他還有自己產業的盈餘約每年四百萬元。

荷蘭國的女王年俸七十萬元，她很節儉，日常生活費用和普通階級的女太太差不多。

瑞典國王年薪二十萬元，這數目恰巧是美國總統羅斯福的薪金一半。

保加利亞國王和希臘王的薪金最少，保加利亞王的年俸祇有四萬五千元，他的薪金雖如此的少，然而卻還有一個很大的國家博物院，和一個圖書館由他支款維持，希臘王的年俸是二萬五千元，他須每年將自己宮中所產的葡萄酒去，以維日常開支！

國社黨與德國

秀 洋

一 國社黨的產生

國社黨的先驅者 德國國社黨所以勃興的直接原因，當然是 一九二〇年的經濟恐慌，但是，和國社黨相類似的思想，却決不是一朝一夕所發生的。第一次歐洲大戰前的全德意志主義 (Alldeutschum)，反塞姆族主義 (Anti-Semitismus)，按塞姆族又可分為阿拉伯族，猶太族暨 Syrus 族等) 以及國家社會主義 (Staatsozialismus) 等，實在都是國社黨的先驅。所謂全德意志主義者，其目的在於將分佈在全世界的德意志人集成一體，更進而謀求德意志民族之世界的發展。一八九〇年設立起來的全德意志協會，便是此一主義見諸行動化的表徵。

其次，所謂反塞姆族主義者，可說由來已久，其目的在於排斥雜居於歐洲人之間的猶太人。此一主義，實為德國所有右翼思想的共通特徵。自一八八〇年以後接踵興起的「反塞姆族人民黨」(Antisemitische Volkspartei)，「德意志改良黨」(Deutsche Reformpartei)，「德意志社會黨」(Deutsch-sozialer Partei) 等政黨，都是以此一主義為其政綱的。

所謂國家社會主義，其目的在於否定階級鬥爭，而以國家的力量來解決種種的社會問題。此種主義所蘊含的思想，實較俾斯麥的社會政策，為更進一步。牧師斯托加 (Stocker) 所創立的「基督教社會黨」(Christlich-sozialer Partei)，便是此一主義所見諸運動化的代表。

這樣看來，國社黨的思想，在第一次歐洲大戰前的德意志，實已早有其淵源的。把上述各種思潮集而為一，再和強有力的國民運動相配合，這便是國社黨的特質所在了。

國社黨的成立 國社黨 (Nazis) 可音譯為納粹，實際該黨正式名稱為國民社會主義德意志勞動黨，其原文為 National Sozialistische Deutsche Arbeiter Partei，簡寫為 N.S.D.A.P.) 是在何時成立的呢。關於這一問題，普通以一九一九年一月十五日，為國社黨成立之日。但是，在實際上，當時尚無國民社會主義德意志勞動黨這一名稱，而且，希特勒也尚未加入該黨。據說，當時的名稱，叫做「德意志勞動黨」(Deutsche Arbeiterpartei)，希特勒的加入該黨，係在是年的初秋，在那時，他取得了第七號黨員證。但是，關於國社黨成立當時的實在情形，則至今依

然尚未明瞭。所可知者，僅成立之所在爲巴威路（Bayern）的首府慕尼黑（Munich），而希特勒則爲該地駐軍的一個下級士官而已。原來，慕尼黑在當時，是右翼反革命潮流激盪最烈的所在呢。

「德意志勞動黨」於希特勒入黨之時，突然開始活躍起來，大吹大擂地向着民衆作宣傳。把名稱改作「國民社會主義勞動黨」，大概也是這時候的事。但因開創伊始，勢力尚極微弱，所以第一次集會，僅百餘人而已。其後黨的勢力，逐漸擴大，翌年一月，由古脫勿里特飛獨（Gottfried Feder）起草黨的綱領，到了二月二十四日，第一次大會在慕尼黑舉行，當即將此一綱領通過。此次大會，在國社黨的運動上，實有着劃時期的價值，而此一綱領，明白地表示出了該黨的主張，也是有着極重要的意義的。是年夏，制定卅字黨旗，八月，改造過去尙欠完整的黨之組織，而突擊隊（Sturmabteilung，簡寫爲S.A.）親衛隊（Schutzstaffel，簡寫爲S.S.）等的制度，也告完備，翌年七月二十九日，希特勒就任黨首了。

希特勒的傳略及性格 阿道爾夫希特勒（Adolf Hitler）生於奧大利的勃拉臘（Braunau），時爲一八八九年四月二十日。父貧，任稅關吏，家境艱困，且希特勒自幼體質羸弱，故於學業並未深研。十三歲喪父，遂退出中學

校，改入美術學校。希特勒本喜美術，祇以其父欲使之成爲吏屬，未被允許。其母對此却能理解，但當希特勒在美術學校修業時（十七歲），她也去世了。其後，他前往維也納，有時從事於建築業，有時描繪油漆畫的店招，可稱備嘗艱苦。此一青年時代的貧困生活，對其後年的青雲直上，飛黃騰達，自有其不可磨滅的價值。他之成爲熱烈的猶太人憎惡者和德意志民族主義者，也可說是這時候的事。他於一九一二年離開奧大利，移居慕尼黑，第一次歐洲大戰發生之後，他就以志願兵的身份，投入當地的軍隊，參加西部戰線。以後，他屢建偉勳，獲得鐵十字章，其間曾二度負傷，一九一八年且中毒瓦斯，負傷尤重，幾告不治。至今他的胸部尙有疾患，這便是他所受毒瓦斯的傷害。但在戰爭期間，他的愛國心，日見增高，當一九一八年德國革命之時，他尙在醫院中，及至出院之後，他就立刻出席在當時軍隊中頻頻發生的右翼的政治集會，在某次席間，他聽到了飛獨的國民社會主義的演講，思想上起了共鳴，而不久，他就加入上述的「德意志勞動黨」了。飛獨此人，實不僅爲希特勒的理論上的導師，而且，在其後，還成了國社黨的最高理論家，作成了有名的二十五條綱領，這是在上面曾經敘述過了。

上面一段，是政治運動開始以前的希特勒的傳略。他

雖是德意志人，但却生於德意志以外的土地上。他雖自幼病弱，但精神旺盛，且善演說。至於他的日常生活，極為嚴謹質樸，不嗜烟酒，菜食，至今尙獨身未娶。

二 國社黨的政綱和門爭

二十五條綱領 國社黨於一九二〇年二月二十四日

決定的二十五條黨的綱領，有如下述：

- 一、以德意志人爲基礎，組成一大德意志國。
- 二、要求德國與他國平等，廢除凡爾賽和約。
- 三、恢復失地及殖民地。
- 四、只有具有德意志人血統者，才得爲德國公民。
- 五、住於德國的他國人，應受特制法規治理。
- 六、國家地方等一切公職，由德國人擔任。
- 七、國家首應顧及國民的生計，若國民生計艱困，則非德國人應退出德國。
- 八、禁止今後非德意志人入國。
- 九、凡德意志公民有平等的權利和義務。
- 十、德意志公民的第一義務，爲精神的及物質的創造。
- 十一、廢除利潤制度。

- 十二、由於戰爭所得的利益，歸於國家。
- 十三、要求托辣斯企業的國有化。
- 十四、要求平分大企業的利益。
- 十五、要求設立養老制度。
- 十六、要求大百貨商店的公有化，並顧及小商業者的利益。

- 十七、土地制度之適當的改革。
- 十八、有妨國民利害的犯罪者，高利貸者以及奸商等，應處以死刑。
- 十九、排斥羅馬法，代以德意志普通法。

- 二十、改革國民教育制度，學校課目應適合實際生活，以培養國家思想爲學校訓練的原則，貧窮而優秀的子弟，應予免費教育。
- 二十一、增進國民健康。
- 二十二、廢止傭兵制度，創設國民軍。
- 二十三、新聞制度的改革。
- 二十四、反對馬克司主義。
- 二十五、建立獨裁政治，只有國家的自由，沒有人民的自由。

上述綱領，在一九二六年的總會中，曾宣稱爲「不可變易」，但到了一九二八年，對第十七條土地制度改革一

項，即予以修正，表示土地制度改革並不廢止私有財產爲目的。

慕尼黑的騷動 國社黨於揭示上述政綱之後，即開始猛烈的活動，而此種鬥爭，在當時，是採取非合法的手段的。當時盛行着暗殺行爲，但此並非國社黨所爲之事。國社黨在當時是已經有了完備的黨之組織而且擁有衆多的突擊隊員的，所以他們想以「政變」的方式，一舉而獲得政權。這便是一九二三年十一月八日慕尼黑騷動的所由來。

慕尼黑是國社黨的發祥地，巴威路是德國右翼色彩最強烈的所在，這在上面已說過的。這地方，在一九二〇年，已有以古斯塔夫方加爾 (Gustav von Kahr) 爲首腦的右翼政府成立起來，他們鑒於是年內外局勢惡化，柏林政府地位困難，遂擬乘此時機，在十月中，反抗柏林政府的命令，實現巴威路獨立運動。希特勒在這時，是想利用此一運動，而達成他的目的。

這一運動，到了十月下旬，趨於明顯，柏林和慕尼黑之間，就發生了公然的敵對關係。原來，柏林政府發布命令，禁止在慕尼黑的國社黨機關報「Völkischer Beobachter」的發行，但巴威路政府却拒絕了這個命令，因此，兩者間的關係就惡化起來，當這時候，加爾和希特勒兩人，是極爲親密的。後來，希特勒更進一步，想進軍柏林，推倒

政府，而使德國成爲國社黨的天下，但加爾對於此種企圖，表示反對。加爾的目的，是想在巴威路把德國革命前的巴威路王家復興起來，而建設起一個獨立國。兩人意見相左，當然無法繼續攜手。十一月八日，希特勒指揮突擊隊包圍政府的集會，迫其誓約樹立新政府，而以加爾爲首腦，魯登道夫 (Ludendorff) 爲國軍總帥，希特勒爲政策指導者，該政府且須實行國社黨政策。但是，當加爾於身體回復自由後，却立即取消誓約，且動員軍隊和警察，擬一舉而驅逐國社黨人。九日，國社黨舉行希特勒暨魯登道夫指揮的突擊隊大示威運動，於是衝突爆發，結果，國社黨方面死十七人，歸於敗北，希特勒魯登道夫等首領被捕下獄。

新方針的決定及其發展 其後裁判結果，魯登道夫經宣告無罪獲釋，希特勒被處五年徒刑，國社黨及突擊隊，且被命解散。國社黨遭此頓挫，幾於潰滅。但獄中生活，却給與了希特勒以反省的良機，據稱他在此期間，決定不再採取非合法的戰術，而專從合法的議會鬥爭，以獲得政權。再者，他的有名的著作「我的奮鬥」(Mein Kampf) 的第一卷，即是在獄中作成的。

一九二四年十二月，希特勒獲救出獄。從這時起，國社黨運動的第二階段就開始了。翌年二月二十七日，國社

黨正式再建起來。以後，他們一貫以獲得在議會中的多數為目標。不斷奮鬥，但因這時期適當德國經濟界的繁榮期，所以他們在大衆之間，未克充分培植勢力。而且，在黨的內部，依然有着堅持過激社會主義的斯脫拉沙（Stieglitz）的一派，該派屢屢批評希特勒的態度為過於溫和，黨中就時常發生激烈的理論鬥爭。因此，國社黨的鬥爭，未能獲得善良效果，在一九二八年，他們在總選舉中，尙僅得十二議席。

但是，一九二〇年的選舉，却使此種形勢為之一變，反對楊格計劃的人民投票，一九三〇年的總選舉，一九三二年的大總統選舉以及二次總選舉，均足說明他們的驚異的躍進。而且，國社黨還能凌駕德意志國民黨，鐵兜團（Eisenhuteln）以及其他右翼政黨，增大勢力，這原因，在於國社黨有着獨自的社會主義式的政綱，由是而深得都市中產階級和地方農民的信心。原來，最直接感受經濟恐慌的影響者，第一是勞動者，但他們已成第四階級，早已慣於貧窮生活，而且已有勞動合作社以及無產政黨的組織，作為鬥爭的手段，所以他們是不會加入國社黨的。至於中小商工業者，官吏，知識階級以及學生等所謂中產階級，却和勞動者相反，他們在社會上雖有着種種特權，但所受經濟壓迫却不亞於勞動者，而且對於主張廢止私有財產的馬

克司主義，又有着不易同感的天性，因此，他們的率先來歸到國社黨的旗幟之下，實屬並非意外。其次，農民也是受到此次經濟恐慌最激烈的階級，特別是勃魯寧（Braun）內閣的農村政策保護地主利益者，這使農民更加感到痛苦。他們並沒有勞動者那樣的合作社，而思想却是保守的，因此，他們對於具有農本主義傾向的國社黨，也就易於表示共鳴。這樣，當經濟恐慌逐漸深刻化失業業日見增加的時候，農民們在一方面固然投向共產黨去，而在另一方面却又成了國社黨的有力的支持者。不過，國社黨的最熱烈的崇拜者，實係青年層，國社黨所揭示的愛國主義的綱領，真不知怎樣地鼓舞了憧憬於歷史上光輝的德意志帝國，同時又痛憤於祖國的悲慘現狀的年青人的胸懷。於是，他們就成為突擊隊的最熱心的份子，而「國民社會主義德意志學生同盟」（Nationalsozialistische Deutsche Studentenbund）以及「希特勒青年團」（Hitler Jugend）等青年團體，又常常站在國社黨的示威運動的先驅。此外，德國的有力的資本家，也逐漸轉而為支持起國社黨來，這是因為他們最懼共產黨勢力增大的緣故。國社黨重視國家，主張解散反國家的勞動政黨，而且熱烈排擊馬克司主義，這樣，以恐懼共產主義的資本家，去支持反共產主義的國社黨，實在也不是意外的事。當然，國社黨在當初也曾

奉行過社會主義，即在他的綱領中，也曾揭出廢止百貨店以及產業國營等項，所以當時資本家對於國社黨，也懷着頗大的恐怖。但在國社黨方面，隨着黨的勢力的擴大，逐漸使其主張趨於穩健化，上面也已經說過，國社黨在一九二八年，明言反對廢止私有財產，到了一九三〇年，激烈的斯脫拉沙又復脫黨，於是國社黨和資本家兩者，確是急速地接近起來。當然，希特勒的政治，雖是主張對於資本主義多少要予以改革，但這絕不是根本打倒資本主義，僅是資本主義的修正而已。國社黨既有了經濟上的便利，加以第一次歐戰後外交的苦悶，以及固有的民族精神，於是開始躍進起來。

現在，對於一九三三年一月三十日國社黨的掌握政權以及其後的國社黨政權的確立（即是國民革命 *Nationale Revolution*），應加以一番檢討。

三 國民革命

希特勒內閣的成立 這時所成立的內閣，還不是完全的國社黨內閣。這內閣以國社黨為主體，另外加入德意志國民黨，鐵兜團以及其他二三有力者，實是一個「國民協力內閣」。其關係如下：

總理

希特勒（國社黨）

副總理

巴本 (Papen)

內政部長

弗立克 (Frick 國社黨)

外交部長

腦拉脫 (Neurath)

食料農業經濟部長

胡根培 (Hugenberg)

勞動部長

珊爾泰 (Seldte)

財政部長

克洛西克 (Krosick)

遞信交通部長

羅畔拿克 (Lubnath)

司法部長

古爾脫納 (Gurrner)

國防部長

白隆培 (Blomberg)

不管部長

戈林 (Goring 國社黨)

上列閣僚，其中屬於國社黨者，僅希特勒，弗立克及戈林三人，胡根培屬德意志國民黨，珊爾泰屬鐵兜團，其他六人，都係由前內閣留任的，內閣實權，在副總理巴本而在希特勒。而且，在當時的議會中，即將國社黨及國民合計，尚遠不及過半數，至於他們的正面的敵人共產黨，在議會的內外，却維持着強固的勢力，所以他們的前途，確實堪稱多難。但是，希特勒處此難局，却並不慌張，而運用巧妙的術策和斷然的行動，澈底撲滅反對勢力。不久，閣內的異黨份子，逐漸清除，希特勒的屹立不搖的獨裁權力，就確立了起來。此次變革，他們稱之為「國民革命」。從此，德國就轉變成一個與前迥異的國家。此一革

命，從一九三三年一月至七月，歷時恰及半年。

共產黨的彈壓 國社黨的最初的工作，當然是彈壓共產黨。當希特勒組閣的晚間，全國各處，都有著突擊隊和共產黨的衝突，竟然演成了一片流血的慘象。同時，共產黨發布總罷業的指令，並聲明定當竭盡全力以與國社黨相抗爭。但是，共產黨的勢力，尚不足以發動全國的勞動者，到了翌月的二日，共產黨本部「Karl Liebknecht」館被占，黨中重要書籍，亦遭沒收。其後的共產黨，出版集會被禁止，黨中的重要人物，陸續被捕下獄，他們就不得不消聲匿跡起來。但是，以多年培植的共產黨勢力，要想予以根本剷除，自非易事，恰巧在這時，發生了有名的國會火災事件。

此次火災，起於二月二十七日晚間九時，轉瞬間國會的屋舍焚去大半，到十二時才救熄。從發火的狀態觀察，顯見是有計劃的放火。政府立刻發表這是共產黨的罪行，逮捕了一個荷蘭共產黨員，視之為本事件的犯人。三月一日，戈林更於播音電台發表消息，他說：火燒國會係共產黨所為，共產黨並進一步策劃着燒焚一切重要建築物，掀起一般的暴動，此項陰謀，現已暴露云云。其後，此一放火事件的審判，却出乎意外的糾紛迭出，那個犯人曾一度被判死刑，而結果却又以證據不足釋放了。該事件的真相

究竟如何，至今還依然是個未解的謎。但無論如何，政府是因着這一事件，再度舉行對於共產黨的大彈壓，在全國逮捕並監禁了數千名的共產黨員。共產黨雖在這樣的彈壓之下，他們的潛勢力，却意外的堅強，三月五日所舉行的總選舉的結果，共產黨尚能獲得多數議席，茲列表如下：

國民社會黨 二八八

社會民主黨 一一〇

共產黨 八一

中央黨 七一

國民黨 五一

但是，政府尚不願輕易放鬆，於選舉的翌日，更舉行對共產黨的大檢舉，三月十一日，發布不准共產黨議員進入國會議場的禁令，並新任古貝爾斯（Gumbel）為「國民啓蒙及宣傳部長」，俾便熱烈鼓吹排擊共產黨。在政府以所有手段從事撲滅之下，雖是頑強的共產黨，以後也漸漸歸於衰滅了。

政府獨裁權的確立 政府於以峻烈的彈壓加諸共產黨之外，又在努力收攬政治的獨裁權。他們在國會火災的翌日即二十八日，發布「防止共產黨危害的緊急令」，而將全國於實際上置於戒嚴令之下，更以三月五日總選舉勝利的榮威（占國會二八八席，占居第一黨地位，見上表）

，於該日襲擊各地的地方政廳，而以之收入掌握，這樣，是把非國社黨的政權不論何處均不准其存在的決心，明白地公諸天下了。新國會於三月二十一日在一個教會堂中召集（因國會屆舍已焚燬之故），當舉行開院式之際，希特勒發表其在國會中最初的激壯的演說，接着，於二十四日，國會以三分之二的多數，可決了「打開人民及帝國之窮狀的法令」，這法令的內容如下：

一、在現希特勒巴本內閣的在任期中，以迄一九三七年三月三十一日，以獨裁權賦與政府。

二、以公布一切法律（包括縱令與憲法相抵觸之法律在內）之權，賦與政府。

三、關於上述法律的制定以及和各國間之條約的締結，國會及聯邦參議院，無權加以顧問。

這一法令，是將威瑪（Weimar）憲法全部廢除了，而實際，也就等於自己聲明議會制度的自殺。

國社黨以外黨派的禁止 希特勒於彈壓共產黨和建樹獨裁政府成功之後，更進一步，想確立起國社黨一黨專政的制度來。他決定堅執一個方針，向前邁進，這方針就是：凡國社黨以外者，一概不許其存在，縱令不和國社黨相反對但不和國社黨合流者，亦在禁止之列。在四月十一日，戈林接收了向由巴本兼任的普魯士總理的職位，巴

本的勢力，因以大見減少。接着國社黨和德意志國民黨以及鐵兜團，發生衝突。德意志國民黨，這在上面已經說過，是較國社黨為先的有着悠久歷史的右翼政黨，而鐵兜團，則為與德意志國民黨有着姊妹關係的團體。這兩者，自希特勒內閣成立以後，相互提携着前進，但到了四月二十七日，鐵兜團即首先被迫歸隸於國社黨，及至六月，德意志國民黨也就歸併入國社黨，胡根培辭去大臣職，這樣一來，國社黨就把多年相爭競的對手，完全克服下來了。但是，在這種情況之下，德意志國民黨內部的憤懣，既屬不易消除，而突擊隊和鐵兜團之間，其後也不易融合無間。

消滅德意志國民黨，這可說是國社黨的一大難題，此

一難關既經突破，則對其他異黨分子的克服，已屬易事。即如社會民主黨，對希特勒自始就未曾積極抵抗，在希特勒彈壓共產黨時，也始終採取傍觀態度，雖然如此，希特勒對社會民主黨却絕不稍予寬貸，於五月十日，決然向之下解散的命令，沒收其財產，禁止其機關報紙的發行，拘押其指導者，自拉薩爾（Lassalle），倍格爾（Bebel）以來保持着光榮傳統的德意志社會民主黨，就這樣悲慘地歸於消滅。其次殘存着的，僅中央黨一黨，他們也以難以抵拒國社黨的壓迫，卒於七月間自動解散，其他小政黨，也就相繼自動解黨，國社黨的一黨專政，至此乃全功告成。

另外，國社黨所施行的，爲對於猶太人的排擊。排擊猶太人本是國社黨的主要政綱，所以他們於四月一日，宣佈全德一致對猶太人實施經濟抵制。但是，這樣一來，德國的財界就立刻掀起大混亂，情勢至堪憂慮，因此，政府就急速轉變方針，廢除經濟抵制，這也可以證明猶太人在德經濟勢力的雄厚了。國社黨雖於排斥財界方面的猶太人宣告失敗，但於排斥其他方面的猶太人，則依然積極進行。四月間，罷免猶太人官吏，五月間，將柏林大學以及其他大學中的猶太人教授數十名，予以放逐。自此以後，猶太人在社會上的勢力，就完全失墜了。

如此約經半年之久，國民革命總算完成了。此一革命，雖有時採取非合法的手段，發生流血慘案，但在形式方面却固是儼然採取着合法手段的，國社黨且稱之爲「無血革命」，以之誇示於天下。考這次革命的所以易於成功，蓋由於其性質恰和蘇聯革命相反之故。同時，此一成功，還可以證明希特勒等國社黨首腦部手腕的高妙，以及他的背後是有着大衆的支援的。這次國民革命，在德國歷史上，確有其劃時代的價值。

四 希特勒的公約

大衆言論第十期

二月一日的演說 希特勒於就任總理的第二天，即以無線電廣播，向全國國民發表他的政綱大要。這是他執掌政權後的最初發言，也就是將他的所謂四年計劃，開始向國民宣告，這意義當然是極重要的。

在這次演說中，他最先將自一九一八年革命以迄演說當時共計十四年間的種種情況，作一回溯，他說：在此期內，「國民爲內外所欺，忘了過去的光榮，忘了名譽與自由，於是乃喪失其所有的一切」，同時，德國因着「利己的政治理論，貪婪的營利慾以及矛盾百出的社會儀教」，演出了兄弟鬩牆的慘禍。至於戰勝國，則乘着德國的紊亂，進而促使德國的產業，歸于荒廢，由于此，共產主義，乃着着向着德國逼來。當此時，第一次歐洲大戰時的軍部的長老興登堡元帥（Hindenburg）就以教護祖國的任務，授與我們。于是，「我以指揮者的身份，決心履行在國民政府中應盡之天職，茲謹向天神以及全體國民，宣誓我的誠意」。

希特勒接着說：「上述天職，實較過往德意志政治家所遭遇的任何大事業，更爲艱巨」，他信任「德意志國民的不滅不朽的德性」，故要求全體國民，給與支援。於是，他說明救濟國民的方法：

國民爲對抗「精神的政治的以及文化的虛無化」，應

當「重振團結及調協的精神」，「尊重以國民道德為基調的基督教」，「重視家族」，「不問階級及社會的地位如何，而涵養國民團結及服務的觀念」，「尊重光輝的過去」。

這時候，政府希望實施兩個四年計劃，這兩個計劃，第一個的目的，在於救濟供給一般國民以生活必需品的農民，第二個的目的，在於救濟從德意志的勤勞階級沒落而來的失業羣衆。這就是說

「要在最近四年以內，救濟輾轉於饑餓線上的德意志農民。」

「要在最近四年以內，使一般失業羣衆皆能有業」。因此，對於德國全體（包括德意志聯邦以及地方自治團體）的行政和財政制度，應斷然予以改造，在這一前提之下，下列諸種政策自非實行不可：

「此項政策的根本原理，有兩個要目，即是勞動義務制度及殖民政策的思想。」

保證國民皆得享有生活必需品，對老年及殘廢者，亦當予以保障。

改善經濟設施，對農民及個人企業，應當予以保護，避免通貨膨脹政策」。

接着，希特勒的話題轉到了對外政策方面，但他的話

極為簡單，他說：「政府以保障我國民的生存權利，為最高的使命」，「凡國家總應有平等的權利」，另外，他還說了一些希望世界和平的話。

最後，他接二連三的攻擊共產主義，結論說：「我們決意將十四年間的積弊，在僅僅四年間一舉予以肅清。馬克司主義的一黨及其追隨者，以十四年的悠久歲月，盡其力之所能為，但其結果，却僅是些沒落的集積。現在，我們訴諸德意志國民，請假以四年歲月，俾便効力，到期滿時，還乞國民對於我們的事業，加以批判」。

把上述希特勒的宣言，和國社黨的二十五條綱領相比較，在大體上，雖是並無改變，但假使具體地加以研究，那末便可發見不少的異點。首先，關於對外政策，綱領第一條會揭示過大德意志國的建設問題，但希特勒的宣言對此未曾提及。又綱領第二條揭示廢除凡爾賽條約，而希特勒的宣言，對於此點，僅是極為抽象的略說幾句而已。

希特勒宣言中的對外政策所以暗昧不明，想係要竭力避免當國內基礎尚未安定的時候，無端招致他國的猜忌的緣故，從這一點上，也可以看出希特勒是一個現實的政治家來。其次在國內政策方面，希特勒宣言中，首先表明救濟農民和減少失業兩點，這原是把他的向來的主張加以具體化，且最適切於國民的要求，但是，綱領中的「大

企業的利益分配」「土地制度的改革」等社會主義的色彩，却已完全失去，這一點，很可以說明希特勒的思想在這一方面已經愈趨於穩健化。但是，從向來的反對黨一朝廷到負有責任的政治地位，希特勒主張的趨向穩健化，也可說是當然的事情吧。總之，他是把公約給與了國民，他向着國民誓言，以後要為實現公約而粉骨碎身。

本文已將國社黨躍上德國政治舞台的經過情形，扼要地予以說述了，由於此，已可概見國社黨對於德國的影響，是何等的巨大和深切。至於在國社黨秉政下的德國如何收復薩爾，宣言重整軍備，進軍萊茵非武裝地帶，合併奧地利，滅亡捷克斯拉夫，以及最近的對波作戰等等，以後容當另文敘述，此處不再贅言了。

德國國社黨之

「九誠」

德國國社黨用詩歌體編成「九誠」，印成標語，遍貼全國各大城市中，同時亦在各報刊登，以為減少失業之助，茲將其逐條意譯如下：

- (一) 致男人……先做任何一種工作，你的職業自然就會到手了。
 - (二) 致青年男子……拿着你的鋤頭，到田園間工作去。
 - (三) 致女子……假如你能烹調與灑掃，不久你便要做新娘子了。
 - (四) 致工人……把握住每種職業……這是國運昌盛之道。
 - (五) 致專業婦人……辦公室不能使你得到歡慰，家庭纔是你的正當生活所在。
 - (六) 致工廠主人……抱怨足以損傷大眾的生命，樂觀纔是我們的福音。
 - (七) 致主婦……細心奉待你的男人，可能時不妨僱位僕人。
 - (八) 致農民……國家的情況愈壞，人民愈要努力耕作。
 - (九) 致國家官吏……如今還講官僚習氣的人，現在已經不需要了。
- 致人人……做的事情。

法幣之生命與前途

手 俠

(一) 過去抗戰經濟不匱之原因與將來之危機

中國自抗戰以來，已逾二年。當爆發初期，朝野上下，莫不憂形於色，以爲中國之經濟機構脆弱，何堪日本一擊。回顧一九三二年一二八事變時，戰事延續祇有月餘，金融已極度紊亂，國債大跌，人心惶惶，今者展開持久的全面抗戰，懲前毖後，非敗於軍事，即敗於經濟的崩潰。豈事出所料，抗戰迄今，於財政金融方面，雖無日不在風雨飄搖之中，然以當局應付得宜，尚能平穩過去。論者莫不歸功於新幣制之完成。然筆者以爲新幣制之於中國現時抗戰金融，雖頗著成效，但只能說係一部份的穩固因素，而不能諉其全功於新幣制之改革。因爲統一的管理通貨 (Managed Currency) 不過在經濟上，有了一個系統；在流通上，使人民有了一個堅確的信仰；在數量上，可以視環境之需要而伸縮其發行；至於研究其如何能持久迄今，當別有原因在焉。

自第一次世界大戰以迄於今一般經濟學者，對交戰國家之財政金融機構，在戰爭中之持久性，往往抱有一種誤解。彼等咸認爲一國之財政金融機構，除極少數特殊富強

之國家外，恆不能持久。推論第一次大戰之主角德意志，當時之經濟學家，(德國之經濟學家，亦包括在內)皆認德之軍事，雖有相當準備，或可支持二三年，然財政金融方面，絕對不能持久。據彼等觀察當時德國之財政金融狀況，至多亦不過支持半年或一載而已，但事實上德支持戰爭至四年之久。即以最近結束之西班牙戰爭而論，論者以西班牙共和政府及佛朗哥政府，在金融財政方面，亦決不能持久，戰爭不久即可終了，而實際上西亂自一九三六年起，已繼續至一九三九年。雙方軍事，雖有勝負之分，但金融財政，並未呈現破綻象徵，且共和政府方面，除蘇聯法國於信用上稍有幫助外，向英美等國購買軍火，所訂付款契約，大都須付現金，而未聞西班牙共和政府，在金融財政方面，發生極大破綻。即以我國而論，八一三滬戰爆發時，論者對我國金融財政機構之持久性，似抱極大之懷疑態度。以爲中國此種經濟落後的國家，維持是項空前大規模之抗戰，金融財政，遲早必將趨於崩潰之一途，但時屆今日，我國金融財政機構，並未發生甚大之困難。由此觀之，一國金融財政，在戰爭期間之持久能力，往往超出

一般人事前所預料者。然則此何故耶？曰：其一爲通貨與信用之膨脹，其二爲通貨與信用伸縮力之增加，二者實爲支持中國此次長期抗戰之重要因素。

通貨與信用膨脹，則一切公私企業，同時膨脹，而公私財產與儲蓄，亦同時增進；凡此種種蘊藏之儲蓄，一遇戰事發生，得用種種不同之方法，供政府之提用。其次爲貨幣銀行制度之改革，而增加通貨與信用之伸縮力；蓋以前兌現通貨制度，趨重現金準備，發行若干，必須準備若干現金，始可發行一定的法定的數量毫無自由伸縮性。自民國廿四年（一九三五年）採取不兌現之管理通貨政策後，祇須國際收支支持相當平衡國外保持相當外匯基金，國內物價統制得宜不以通貨膨脹而使之騰貴過甚，或不因物價狂漲而使通貨跌落過甚，在保持物價相當水平線條件之下，儘可自由伸縮其通貨之發行。因之中央銀行，以發行之集中而基礎益趨穩固，信用漸著，國際間資金之移動，國內資金之往來，均逐漸的集中於中央銀行。結果一切公私資金之出入，變爲銀行之信用往來，即國家增加支出或社會擴充企業所需增加之資金數目，均爲銀行信用之膨脹，而非通貨之膨脹；換言之，即可以信用補通貨之不足；因此國家支出得以信用機構之富於伸縮力而增加其膨脹力量；不特此也，通貨之伸縮力，可以增加信用之伸縮力

，信用之伸縮力，可以增加通貨之伸縮力。例如金融發生恐慌時，因中央銀行可自由增發紙幣以救濟其他金融機關之信用於垂危之際，造成中央銀行與普通商業銀行或省銀行之間的安危相依的連鎖；且在此情形下，就是中央銀行，以急需而增發紙幣，不久仍會流入銀行變爲信用，即增加數量，亦無大礙於市面。是則中國抗戰經濟，得能維持迄今，其原因不外乎是。

過去的抗戰經濟不置的原因，有如上所述，然其將來之危機，則亦未便隱忍不言。在民國二十四年改行法幣之時，銀行紙幣發行總額，（指上海中中交農四行而言）已達四萬萬三千餘萬元，及法幣政策成功，紙幣之增發更易，至八一三戰事發生時，發行總額，已由四萬萬三千餘萬元增至十四萬萬〇四百餘萬元，抗戰以來，又由十四萬萬零四百餘萬元增至廿六萬萬二千六百餘萬元，此種數字之繼續增高，定難免不蹈昔日「俄國之羅布」，「德國之馬克」之悲慘的覆轍。更簡明的說，過去抗戰中所利用之財力物力，即昔日國民所儲藏之存款與財產，亦即昔日通貨與信用膨脹之結果。此種隱藏民間的經濟的潛勢力，無疑的今已消耗殆盡。故今後如何繼續鞏固其抗戰金融財政之機構，確爲一大難題，況中國法幣準備爲外匯基金，即在戰前，每年都有鉅額的入超，處今日海口幾全被日本封鎖的

惡劣的環境之下，當然更趨逆轉，在逆轉的情境中，惟有暗中動用存在國外銀行之外匯基金；以有限之外匯基金，供無窮之入超漏卮，危險殊甚。故此次法幣之慘跌，未始非由於此種基金行將告竭之暗示。兼之過去的抗戰的財政金融之得能延續不匱，除了上述的經濟的有利的自然趨勢外，尚有一種外來的助力；一爲中英一千萬鎊平準基金委員會之成立；一爲英美法蘇借款之貸予，假使無此兩項外來的經濟援助，則中國的抗戰財政金融已早瀕絕境而告崩潰了。謂余不信，可看一星期來上海黑市市場外匯狂縮的程度，特列表以下。

八月一日	
英匯	四便士三七五
美匯	八元五三一二五
二日	
英匯	四便士三四七五
美匯	八元四三七五
三日	
英匯	四便士四〇六二五
美匯	八元一二五
四日	
英匯	四便士四二一八七五
美匯	八元六二五
五日	
英匯	四便士二九六八七五
美匯	八元三一二五
六日	
英匯	四便士〇九三七五

美匯 七元九三七五

五〇

考上海黑市市場匯價狂縮之原因：（一）因于六月七日中英匯兌平準基金委員會一度電滬暫停供給外匯；（二）英國不願繼續維持中國外匯基金之謠傳；（三）英日妥協與改變對華援助政策之可能。上述三點，雖均爲此次外匯狂縮之直接與間接的原因，然其狂縮之危機，實早已預伏着于每月外匯消耗之過鉅，（即上海一埠每月竟達一百五十萬餘鎊之鉅），與疑問著今後英國是否願意繼續擔負着基重的肩仔；進一步講，就是英國仍不更改其一貫的經濟援華政策，再來一個一千萬鎊的平準外匯基金的借款，然其前途的命運，亦不過係一個前次覆轍的重蹈，以延中國殘喘的救命湯；試問中國到了那時，已可得到最後的勝利了嗎？這是誰都知道的一個難于解答的問題，無非加重將來人民的負擔而重予英國昔日經濟亡埃及之機會罷了！

總而言之，現時中國抗戰的財政金融，已經到了千孔百瘡，風燭殘年的階段了。猶如病人已入膏肓，弱不禁風，不能再受一些意外的打擊了。如最近遭遇外匯狂跌之巨變後，假使無美國廢止「美日商約」的好消息之傳來，竊恐法幣之生命，早已斷送於九原之下了！故在中國方面，莫若趁此垂危時機，在不喪權不辱國的條件下與日攜手，則亡羊補牢，猶未爲晚，而氣息僅續之病人，或可重保其

生命耳！

(二) 匯市波動與法幣安定

法幣爲中國之通貨，故有對內和對外之價值；所謂對內價值者，即購買力之表示，與物價相反比者也，物價高即幣值低，物價低即幣值高，欲知幣值之高低，以物價測之可矣。所謂對外價值者，國幣與外幣之比例，可從外匯市上規知本國幣值之高下，匯市長即國幣貴，匯市縮即國幣賤；自八一三後，法幣匯價初尙穩定，繼而動搖，及至最近，始起劇變，因之人心惶惑，大有風雨欲來之概，茲將自民國廿七年三月份起依照匯豐掛牌的行市列表於下，以視法幣對外之價值

時 期	英 匯	美 匯
二十七年三月	高一先令二便士二五	二十九元二五
	低 一先令	二十四元七五
二十七年八月	高 八便士三七五	十七元一二五
	低 七便士八七五	十六元
二十八年六月	高 八便士	十五元六二五
	低 六便士半	十二元六二五
二十八年八月	高 四便士〇九三七五	七元九三七五
	低 四便士	七元七五

右表雖僅列四個月一年有餘匯市之高下起伏，已可得

其大概矣，蓋自去年三月十四日起，實行外匯請核制，匯市驟起風波，不及半年，英匯由一先令二便士二五（中央掛牌則爲一先令二便士半）降至七便士八七五，已跌去十分之五弱；嗣後數月間，大致盤旋，無大起落，至本年六月七八兩日又起風波，英匯掛牌，改縮爲六便士半（合法幣一元），美匯改縮爲十二元六二五（合法幣百元）又跌落十分之二弱；及至上週末，英匯竟縮至四便士〇九三七五，美匯縮至七元九三七五，是則法幣對外匯價，蓋已跌落十分之七矣。此後趨勢若何，未敢妄斷，然凶多吉少，要亦不能虛掩的事實，全國民生有關之問題，何能不使人人憂形於色而抱深憂！

外匯之狂縮，即幣值對內對外之不安定；幣值不安定，則法幣之信用動搖，法幣之信用動搖，則法幣之基礎隨之而不穩，此爲必然的趨勢，造成國計民生空前的危險狀態。故此大外匯之狂跌，實爲中國抗戰財政金融之生死關頭。然則此次之狂縮，究何故呼？雖已在上節，略述其梗概，然未呈其全豹，故再不厭求詳的重列於下：

(一) 由於匯兌平準基金之枯竭 據同盟社七月十三日所發佈之上海電稱：「中國政府備出白銀所得之外匯，存於倫敦，紐約，約有美金八千萬元左右，迄今已將用罄」云云。此種消息，出自日方，雖不免含有惡意作用，然

證之平準基金委員會之一再停止供給與貶值，似屬不爲無因。

(二)由於英美對華政策之轉變 中國之抗戰，頗博全世界同情；英美二國，除表示其同情外，並予以實際的經濟援助，該種援助，雖屬杯水車薪，然亦不無小補。日本之所以屢次宣傳「英美擬改變其昔日之援華態度」，無非希冀減低中國人民抗日之心理以懈弛其最後勝利之信願而與日本言歸于好，其處心積慮，明達之士，自能知之，豈料毫無愛國心的奸商們，反乘此輿風作浪造成投機的機會而釀成外匯空前之狂縮。

(三)由於不法投機商人之活動 若干人以爲此次法幣幣值變動，未必出自政府之意，據美聯社八日重慶電稱，政府對港滬兩地法幣跌價尙未有所聞；又據九日路透社重慶電稱，當地報紙對於此事尙無記載，只云財部將有所宣佈。就此兩者電訊以觀，殆謂此次匯兌平準基金委員會之決定放棄維持八便士匯率之政策，乃由於不法投機商人拋出大批法幣所壓迫，而不得不出此一舉，並非由於政府方面所主動云。

(四)由於應付日本貨幣戰略之對策 蓋自中日戰事爆發以來，日本疲於戰線之長與戰區之廣，知純非軍事所能取勝，必須濟之以貨幣的進攻，故會企圖貶低圓值，促

進對華輸出，藉以吸收我國法幣。各淪陷區在其勢力範圍之下，日貨輸入更大見增加。統計去年內運銷各淪陷區之日貨，總值不下二萬萬元。最近且在滬設立所謂「華興銀行」，濫發無準備之紙幣，企圖大量吸收法幣轉套外匯。此次停售外匯，即係應付日本對華貨幣戰之方策，亦爲狂跌之主因。

(五)由於各地海關入超之影響 今年一月至四月，我國海關進口貨共值三九七、〇七三、〇〇〇元；出口貨價共值二六〇、三六四、〇〇〇元；計入超一三六、七〇九、〇〇〇元，此項差額，實爲我外匯上之一重大負擔，自應迅謀補救，其道無過於以法幣幣值低跌之方式，刺激土貨之輸出，以謀我國國際收支之平衡。現輸入品中有若干洋貨，在我國原非必要，設若始終漫無限制，徒見消耗寶貴之外匯而已。現將法幣幣值低跌，使洋貨輸入無形中受到約束，實足爲統制貿易之一助，而爲我國戰時經濟政策應有之要舉。

(六)由於天津上海間匯價貴賤之不同 自七月十八日起，匯價連縮四日，一度曾低達三便士七五，市場混亂，人心浮動，考其原因，據熟悉匯市者稱，謂邇來天津英美匯價，較上海爲貴，英匯約貴二便士餘，美匯約貴三元餘，由天津帶法幣來滬，購買匯票，到天津出售，則輾轉

之間，可獲巨利，因此投機者積極扒購外匯，帶往天津出售；又傳日方以「聯銀券」換得華北地名法幣，約有四千萬元之譜，裝運來滬，希圖套買外匯。關於此項，雖亦係前日外匯狂跌原因之一，然屬臨時性質，不若上海五項之重要，姑列舉之，以供參考耳。

因為上述種種原因，遂掀起匯價上之狂風巨浪，因此香港外匯基金委員不得不電滬匯豐麥加利兩銀行，暫停無限額供給外匯之買賣，上海外匯市場，更陷於混亂狀態中，法幣的匯市暗率，自八便士三五跌至六便士半左右，迄至筆者撰稿時，竟跌至四便士，其來勢之凶猛，大有攪倒法幣之危局，各種物價，因以飛漲，人心惶惶，政府不得不另籌妥善的應付方策。方策維何，羅列於左：

(一) 暫停外匯之供給 平準委會之所以突如其來的暫停供給，其原因有二：(1) 防止入超的增大，平衡國際收支；(2) 打擊日人以法幣掠取外匯，或直接向第三國購貨。就第一點來說，中國本年五個月間對外貿易，已入超約二萬萬元。入超的增大，足以危及外匯的基金，而法幣暗市匯價的跌落，足以阻止非必需品之入口。五個月間的巨額入超內容，大部是日本貨，今貶低匯價，等於阻止日本貨之進口，而使日本商人，蒙受不利的影響。就第二點來說，聽說在基金委會停止供給外匯前，法幣落在日

人手中的，頗有相當可觀，法幣暗市匯價的跌落，即使日人受到極大的損失。不僅如此，因平準委員停止無限額供給外匯，即日方有大量的法幣，并願意受到巨大的損失，事實上亦很難換到外匯；在另一方面，日人想以華興等鈔票套取外匯的陰謀，亦無所獲。總之中國企圖削弱日本軍事進攻的經濟機構，日本屢思破壞中國的法幣，你槍我劍，各不相讓，大有非至兩敗俱傷不止之勢，這真是東亞兩大民族之大不幸！

(二) 限制上海提存 在平準委會宣佈暫停供給外匯二星期之後，(六月二十二日) 財部復以馬電限制上海金融機關存戶的提存，其辦法存戶提取現款，以五百元為限，超過此數，以匯劃支付，此種辦法的實行，以適在外匯風潮之後，故愈易刺激人心，一時提取存款者，紛至沓來，因之造成空前的抗戰財政金融的危局。總之此種辦法之實施，其意義與(八一三)後之安定金融辦法相若，同時也可視為六月七日停止供給外匯的延長。因為平準委會之所以停止供給外匯，無非希冀打擊日人套取外匯的陰謀，而圖鞏固法幣的基礎。停止供給外匯後，日人以及外匯為投機對象的奸商，雖受到重大打擊，但如對上海法幣的流通量不加以收縮，則停止供給外匯，適足以招致資金之逃避，與囤貨居奇之風向。兼因上海是資金過剩的碼頭，

如外匯暗市的匯率未能穩定，則人民對法幣的信用，不免動搖，結果，不是以法幣換外匯，就是以法幣囤貨，使物價飛騰。是則以壓低法幣暗市匯率以打擊日人者，反促成金融危機的加甚；因物價之高漲，徒招致人民生活之不安。因此，財政爲使六月七日基金委會的措施，獲得完全有效計，乃有六月二十二日的安定金融新辦法的頒布。蓋新辦法可使充斥市上的現法幣，大量的收縮，一方面可以減少法幣源流入日人之手的危機，其他方面，可以抑制囤積者的投機活動。是政府之用心，不可謂不苦矣。

(三) 加緊統制貿易 查一國國際收支有不平衡之狀態時，即須將其差額向外支付。我國目下由政府統制各海關，對外貿易雖屬出超，而淪陷區及半統制各海關係屬入超，兩者相抵，以本年一月至四月而論，即短一萬萬三千六百餘萬之多，全年預測，當在四萬萬元以上，此僅係指普通商品而言，至於因戰事而輸入之大批軍火軍需品，尙不在其內。我國既無海外航業收入可抵，惟有勞務收入酌可彌補，據中國銀行營業報告，年入約爲二萬萬五千萬元至三萬萬元，但因閩粵區域間有淪陷，華僑匯款總額，事實上容有相當改觀，可資仰給者，唯在對外貿易方面求平衡；即一面設法限制不必要之進口貨，以減少外匯支出，一面積極輸運土產出口，以增加外匯收入。政府所以不得

不於本年六月七日起，毅然暫停對法幣出售一切外匯，加緊統制，其故在此。

(四) 國內匯兌委員會之成立 財部於八月四日命令中交農四行組織國內匯兌管理委員會，實施管理國內匯兌業務，委員會設在重慶四行總行所在地，全國設立分會，附設在中交農四行內，對由內地匯款至沿海淪陷區域，如上海等處，以購買日用必需品爲限，並應先向匯兌管理委員會申請，說明用途，數目，匯往地點，及買賣商行之證明文件，旨在防止內地資金之外流，並鼓勵滬市資金之內移。

(五) 收回逃避資金 憶前次我國對外商洽借款之時，有外人在香港南華早報投函謂：「中國祇知利用外國的金錢，不知利用中國的金錢。」此語雖辣，至堪玩味。考自戰事發生以來，我國稍有資產之輩，頗有將其產業變成現金，再換取外匯後存於外國銀行者。其數目雖無統計可考，然必巨額驚人。其後政府頒布金公債條例，規定以現金爲準備，還本付息均用外幣，此係以勸誘方法，希望收回逃避在外之資金，應募者雖不乏，然存款於外國銀行者仍不見少。(據香港南華早報六月廿二日載國人在香港外商銀行之存款共港幣三萬萬六千萬元以上，其中個人存款，逾一百萬元以上者有三百人左右)爲充實法幣力量起見

政府對於逃避在外之資金應積極設法收回。此外更令國內各銀行將存款利率酌予提高，以吸收法幣遊資，既可減少購買外匯之數額，復能助長生產事業之增加。上項辦法，如能確實做到，未始非抗戰金融財政之一大助力，竊恐中國人民，自私自利心太強，或不能得到所預期的圓滿結果耳！

(六) 制止投機活動 抗戰期間，仍有不少國人以法幣買賣外匯從事投機者，每遇國內外政治經濟有何變動，即爲此輩活動謀利之機會。二年來外匯平衡基金之屢受威脅，雖其中不免蒙受日方大量套購之影響，然一部份原因，未始非由於喪盡天良的投機商人活動之所致。故制止投機活動，自屬要圖。

(七) 繼續收集金銀 增加外匯基金，即足加厚法幣實力，而集中金銀，則爲增加外匯基金最有力方法之一。我國因科學落後，開礦業又不甚發達，蘊藏於地下之金銀未開採者甚多，以金礦而論，四川湖南甘肅等省每年約可產十五萬五千兩左右，西康青海及新疆廣東廣西各省蘊藏甚豐，皆應切實開採。銀礦則在湘川滇桂粵新青各省均有，分佈至廣，而產量極微。此由於過去對於礦苗既未有切實之探定，而開採方法，亦未有優良技術，且無雄厚資本，建設大規模之採礦公司，竟使棄貨於地，令人垂涎，

今雖已在盡量開發，殆已難免「臨渴掘井」之譏！

「八」續商外國借款 加厚法幣實力之最後辦法，即爲充實法幣之外匯準備，中英借款五百萬鎊成立以後，匯兌平準基金之運用日益爲增強，對於維持法幣，自有極大之助力。況中國爲入超國家，每年須有巨額現金銀之外流，始可彌補國際貿易平衡之短缺。法幣之基礎，爲外匯基金，故今後欲穩固或加強法幣之基礎，除繼續向英美法俄等國洽商借款外，別無他途可循！

觀於上述此次匯價猛跌之原因，雖不能說就是法幣崩潰之象徵，但危機四伏，要亦不用諱言。同時重慶政府對於外匯維持之苦衷，雖爲民衆所共諒，然不免時現「捉襟見肘」與「羅掘俱窮」的窘態，故速謀補救方策，實爲當務之急。

(三) 法幣之前途

一國通貨，在昔閉關時代，祇須對內有價值，對外則非所顧及；因通貨爲交易之媒介物，故其本身價值之貴賤，在視供需雙方之能否平衡而不同，與交換區域之廣狹而各異。是則通貨之對內有價值，自古已然，而其對外有價值，實始自國際貿易之肇興，因之，通貨之價值，是兩面觀的。論者有謂先有對外的價值，始有對內的價值；因爲對內的價值，是主觀的，對外的價值，是客觀的；客觀的

價值，方是真正的價值，而主觀的價值，未免有矯枉的情弊。後者論斷，確為名言。中國之法幣，自抗戰以來，因為人民信用甚堅，所以在過去的中日貨幣戰中，曾數度的挫折日勢，使之遭逢上次日圓之跌價，是為法幣在國內獲得主觀的價值之明證，迨乎本年五月下旬，紛傳中國外匯基金枯竭，因之人心惶惶，爭先恐後的將法幣購外匯，造成空前的狂縮危局；自六月七日中英外匯平準基金會電令上海匯豐麥加利兩銀行停止以八便士二五出售外匯後，市場益形混亂，二日之間，竟由八便士二五縮為六便士半以後逐漸下降，直至今日之四便士。外匯之狂縮，是外人懷疑法幣之象徵，亦即客觀的法幣基礎之動搖與法幣價值之貶跌，茲將法幣對外的價值和對內的價值，論述於下。

法幣對外的價值

回溯本年六月的時候，平準基金會，因為基金枯竭，不得不一度的停止買賣外匯，當時該委員會停止買賣的理由：是與其千辛萬苦維持八便士的匯率，不如讓法幣自尋一較低的水準，以便加以安定，隨後新水準即盤旋於六便士之間。不過我們要知道，法幣經過六月這一次變動以後，該委員會隨時均有再行採取放任政策，讓法幣再自尋水準的可能，最近該委員會的基金，必然是更見枯竭，所以又來一次放任政策，法幣便跌到五便士以下了，今竟又

跌至四便士以下了，如此不利的形勢續進的擴展着，那末法幣的對外匯價，簡直有跌到不名一文的的可能，時到千鈞一髮的今日，假使英國果有援華的誠意，曷不趁此時機，大刀闊斧的再來一個五百萬鎊或一千萬鎊或竟無窮盡的平準基金之隨時增加，等到中國達到最後勝利之時乃止。無奈不此之圖，今竟以區區五百萬鎊之損失，已使她觀望不前。讓法幣自尋新水準，援助云乎哉，簡直是坐視法幣之崩潰而已！

因為外匯暗市的一再低落，匯市波動的非常劇烈，旅滬英美外僑，為保全自身的經濟利益計，在七月二十二日的上海字林西報上面，便來了一個「新的通貨計劃」的提舉，主張工部局發行一種貨幣，應釘住了英鎊或美元，以小數量的流通，獲最完備的管理，像香港，新加坡，便是一個好榜樣。雖則究應釘住於何項水準，尚待集思廣益；但大多數主張，應釘住於比現下匯價較高的水準，以為當規定於八便士至八便士半之間。由工部局組織貨幣委員會，由委員會對工部局負責主持紙幣發行事宜。每元紙幣，均須十足的英金或美元為準備，例如八便半發行，假定一家銀行向委員會領用五十萬元紙幣，就當繳存英金一七、七〇八鎊六先令八便士，以後倘市上覺着此項紙幣供過於求，委員會便當按八便士即用英金一六、六六六鎊十三先

四便士，收回這五十萬元的紙幣。照此辦法，此項紙幣，都有他自己的準備，而其中大部份的準備，可以騰出從事投資，只須保留通常的準備額，以資應付云云。

這個「新的通貨計劃」，雖然沒有實行，縱使實行，對於英美旅華僑商，並無多大利益，而蒙其害者，仍為中國。因就管見所及，評述於下。

我們敢說如果這個計劃的動機，僅僅為工部局及外商維持收支平衡起見，似乎不值得這般小題大做。因為同樣的增加納稅人或市民負擔，何如直截了當，仿照輪船公司用港幣或其他外幣來計算捐稅及水電費用，來得簡捷。須知現下上海外匯暗市狂縮與混亂，市面的停滯，社會生活的不安定，完全是為了平準委會停止供給之後，謠言繁興，民衆對法幣發生懷疑所致。因此欲謀市民生活的安定，市面的活潑，市政當局正當盡心竭力，維持法幣的信用，安可投井下石，另外創造一種新貨幣，而來搗亂市面？溯自戰事發生至今，已二年餘，中國法幣發行數量，雖較戰前增加十二萬萬元，計共二十六萬萬元。（重慶方面最近發表中中交農四行所發行之總額）但它的生金銀及外匯準備，尙占百分之四十四，還是比其他各國為高。而且這些

增發的法幣，大都流通於西南西北諸省，以代昔日的省鈔與官銀號券，故完全係適應環境而增發，根本與惡性膨脹不同，這是中外一致承認的鐵一般的事實，既非惡性的通貨膨脹，則法幣的生命，雖在驚風駭浪中過著日子，但不會立時崩潰，是可斷言。故「新的通貨計劃」不啻增加人民對於法幣之懷疑而幫助「聯銀券」及「華興券」打倒法幣！

再就工部局發行新紙幣的效果上說，恐怕也等於零。縱使此項紙幣，有十成的外匯做準備，但是如果不能使持票人自由兌取外匯，則與「聯銀券」的表面上站住一先令二便士，和「華興券」的六便士，有何區別？當此市面浮動之際，工部局忽然發行新貨幣，不啻暗示市民以法幣前途之不可預測，勢必加速市民的資金逃避，同時新貨幣既不能自由易取外匯，當然不會得市民的信任。結果法幣固然因此多蒙一重打擊，而新貨幣的價值，也不見得比法幣加強，惟有使市面益趨混亂，經濟更遭摧殘罷了！反之，如果此項新貨幣確定按八便士五的價格，自由兌取外匯，則在目前謠言百出的局面下，人民的歡迎外匯，自必更較以外匯為担保的新貨幣為甚。試觀過去幾個月中平準委員

會基金的工作，以一千萬鎊的資金，尚不夠填一般投機者和資金逃避者的慾望，況乎以工部局的區區外匯基金，又安能長此保持不變，這話又有誰相信呢？

退一步講，假定此項新貨幣，準備十足，價值穩定，備受本市各界歡迎，那末揆之 *Greenback* 的定律，立刻會給各方面吸收窖藏起來，輕易不肯使用。如是上海市面上流通的，依然是被目爲「價值起伏不定」的法幣，然則工部局豈非多此一舉，自討煩惱而已？

總之目前的法幣對外的價值，較之去年同時，真有天壤之別了。一國的通貨，有了客觀的價值，始有主觀的價值，已如上述，今客觀的英美僑民，對於中國的法幣，似已抱著懷疑的態度，而有上項「新的通貨計劃」之提議，無怪乎毫無國家觀念喪心病狂的投機商人，競將資金外流，造成法幣空前之危機。加之「聯銀券」及「華興券」的相繼發行，各淪陷區內出口貿易的被統制，海關稅收的被截留，在在使法幣蒙受重大打擊而有崩潰的可能。吾輩瞻前顧後，實不勝其憂慮之至。

法幣對內之前途

(一) 就法幣匯價跌落之影響於貿易值言之：匯價跌

落後，物價必然繼之上升，進口貨物，因進口商人將外匯跌價的損失轉嫁給消費者，它的售價必昂，價昂則滯銷，故進口貨價雖漲而貨值不增。請看去年中國銀行經濟研究室所編的上海匯價指數：

27年	
1	62, 09
2	62, 15
3	60, 57
4	57, 62
5	50, 85
6	40, 42
7	39, 58
8	35, 65
9	36, 12
10	35, 91
11	35, 52
12	35, 44

(以民國十五年等於一〇〇)

可知匯價自三月份起，開始下降，至四月份，突然跌落百分之七、二九。假使中國銀行能夠供給我們以最近的匯價指數，則跌落之率，當更驚人。

幣值減低，貨價反高，國內物價因進口貨物之飛漲而亦增，同時薪得水準，反趨遞減，小民之生活亦云苦矣。

(二) 就匯價指數與物價指數言之：匯價指數的變化與物價指數的變化完全是互相響應的。匯價跌落的程度小，物價上升的程度亦小，反之匯價跌落的程度大，物價上升的程度亦大。請看上海躉售物價指數表，以資參攷。

1, 按性質及用途分類

大衆言論第十期

時期	總指數	糧食	其他	紡織品及其原料	金屬	燃料	建築材料	化學類	雜類	
廿六年	7	125,8	109,5	135,6	108,6	178,7	144,1	133,2	139,6	118,0
	8	127,8	110,6	143,2	107,8	184,9	148,3	133,8	149,4	117,5
	9	129,9	109,5	151,2	105,0	189,6	159,3	136,1	149,3	118,1
	10	133,1	112,7	152,2	104,0	201,2	178,5	139,3	156,1	121,0
	11	140,3	122,0	167,5	106,8	203,8	199,1	144,5	163,3	121,7
	12	141,4	128,3	159,3	106,3	202,9	216,4	149,0	171,7	121,5
廿七年	1	139,6	127,4	153,8	103,8	201,3	218,2	153,8	169,3	120,6
	2	138,4	122,4	155,5	104,9	194,6	203,6	155,5	164,4	122,2
	3	149,2	117,9	148,8	113,3	190,9	205,8	150,9	166,4	125,2
	4	142,8	120,6	153,1	116,2	195,0	215,0	150,9	183,1	124,8
	5	141,9	117,9	152,2	113,0	192,9	208,9	168,2	191,6	122,9
	6	145,2	115,6	163,2	111,9	205,7	226,6	168,8	195,8	123,5
	7	153,0	120,6	172,3	120,2	229,9	243,0	164,9	197,8	128,2
	8	164,8	123,3	185,6	130,6	259,9	263,0	169,2	215,9	142,5

2, 按加工程度分類

五九

時期	總數指數	原 料 品					製 造 品			
		農 產	動 物 產	林 產	礦 產	原 料 品 合 計	生 產 品	消 裝 品	製 造 品 合 計	
廿六年	7	125,8	106,7	130,4	132,3	131,8	118,2	132,7	128,1	130,0
	8	127,8	107,1	146,7	132,1	135,3	121,2	134,5	129,3	131,4
	9	139,9	104,6	154,4	135,9	145,1	122,7	136,7	131,9	133,8
	10	133,1	104,1	151,6	140,4	162,9	124,9	140,0	130,0	137,6
	11	140,3	112,7	174,3	143,0	192,5	137,0	144,0	140,8	142,1
	12	141,4	117,5	159,3	146,6	213,2	140,6	143,7	140,7	141,9
廿七年	1	139,6	115,2	156,4	153,9	216,1	140,0	140,4	138,7	139,4
	2	138,4	114,3	158,9	157,1	202,0	139,0	139,6	137,0	138,0
	3	139,2	116,7	160,7	161,3	200,2	141,2	142,5	135,1	138,1
	4	142,8	118,3	169,5	159,1	209,7	144,1	146,4	139,2	142,1
	5	141,9	114,6	165,9	148,6	209,4	139,7	151,5	137,6	143,2
	6	145,2	115,3	174,3	151,1	220,2	142,8	155,6	140,5	146,5
	7	153,0	123,7	175,0	154,0	239,5	150,5	166,2	146,6	154,4
	8	114,8	130,7	186,7	164,8	265,5	160,7	183,6	156,3	167,0

觀乎上表，因有四月份的突降，產生六月份物價的突漲。試看去年四五六三個月內匯價指數和六七八三個月物價指數便可了然。匯價指數四月份五六·二，較三月份降百分之五，物價指數六月份一四五·二，較五月份升百分之二；匯價指數五月份五〇·八五，較四月份降百分之十二，物價指數七月份一五三·〇，較六月份升百分之五；匯價指數六月份四〇·四二，較五月份降百分之二，物價指數八月份一六四·八，較七月份升百分之八。是可證明匯價指數與物價指數的變化是完全相應的。假使就最近英匯三便士五九三七五，美匯七元之最低紀錄記之，則物價指數狂漲之程度，當然亦如上表。其前途之危機，豈堪設想乎！茲更將物價指數和匯價指數逐月上升下落之百分數，列表於下，以作考據：

月	物價高漲%	匯價跌落%
4	91	7, 29
5	57	18, 18
6	11	34, 96
7	11	36, 32
8	19	42, 64
9	19	41, 88
10	21, 07	42, 22
	20, 39	

(均係與二月份比較增減之百分數)

這七個月中平均的響應程度，大約為二分之一強，由

此論斷，可知自八一三中央英匯掛牌為一先令二便士跌到黑市場之八便士，則匯價指數跌了三分之一，而物價指數漲了三分之一；自本年五月份以前由八便士的黑市場價格跌到最近的四便士，則匯價指數跌了三分之二，而物價指數漲了三分之二。一漲一跌之間，人民所受痛苦，實難言喻。故戰事若再延續下去，恐將來之痛苦，當必更甚於今日，而法幣之價值，恐亦只有下落之日。

就上海工人生活指數言之，本年以還，物價激增，生活活猛進不已，七月份指數達一八八·五六，較上月又升一二，四一點，計增百分之七·〇五，以較去年同月及二十五年指數，則各漲百分之二〇·九八及八八五六。生活費之高漲，即貨幣購買力之降低。故二十五年法幣一元，迄今祇當五角三分〇三毫。茲錄上月，去年同月，及二十五年上海工人生活指數於後，以資比較。

	二五年	二七年七月	二六年六月	二六年七月
食物	100.00	216.9	216.5	174.0
房租	100.00	316.3	316.0	281.4
衣着	100.00	311.7	316.3	263.2
燃料	100.00	157.0	167.8	174.1
雜項	100.00	133.8	149.7	149.9
總指數	100.00	157.6	171.5	178.5

貨幣購買力 100.00 法幣 1元 法幣 1元 法幣 1元
比廿五年全年平均 (1) 法幣 1元 (1) 法幣 1元 (1) 法幣 1元
所減 (一) 之百分數

根據上述各觀點，可得一結論曰：法幣的價值，有對內和對外的兩面觀，並且對外價值與對內價值是連鎖性的，對內有了價值，對外始有價值，對外有了價值，對內亦始有價值，未有對內無價值而對外有價值，亦未有對外無價值而對內有價值。觀於最近外匯之狂縮，與進出口貿易值，物價指數，工人生活指數等之背馳的漲跌，可為明證。

匯價之狂縮即物價之狂漲，法幣幣值之減低。所以全國上下，莫不引為隱憂，因而囤積之風甚熾，百物愈趨昂貴，幣值更隨降低，其前途之危機，何能不使人民懷疑！人民懷疑益甚，則政府之樂觀益甚，其理由：

(一) 外匯新水準之產生不啻促進進出口貿易之增加。外匯下落以後，進口貨物價格昂騰，輸入數量自然減少；反之，出口貨物成本減低，輸出數量隨著增加，雖然不能因此使入超變為出超，但是或許可以達到進出口平衡之目的。

(二) 可以打擊日方之套取外匯。從前「華興券」因以法幣作準備且比價相等，故易將法幣套取中國外匯，今因法幣下落至較低水準，日方如欲套取同額的外匯，必須

較前發行更多的紙幣，而加速自身之崩潰。

(三) 打擊「華興」等券之發行。前華興券之所以將法幣作準備者，無非想叨法幣之光藉固己之發行地位而已！但是開設不久，法幣匯價變動，使華興券無所依恃，匯價也隨著下落，因此華興發行的前途，受到極大的打擊，非惟套取法幣的詭計無法得售，就是確立信用的企圖也歸失敗。

上述政府方面種種曲解，固屬動聽，然如驚弓之鳥的民衆，何能釋然於懷，宜其故玄其辭，免使人民懷疑著法幣的前途。總而言之，以目下的經濟情形而論，雖未至山窮水盡，確已感覺應付為難，執政當局，務宜公開討論抗戰財政，研究應付辦法，可戰則戰，不可戰則和，更何所用其遲疑而使人民陷於萬劫不復之境乎！

(四) 結論

自八一三日軍侵滬以迄今茲，適兩週年。上海之淪陷，則亦閱二十月矣。在此時期，環境特殊，凡所經歷，洵非其他淪陷區域所可倫比。最足驚人者，為外匯黑市之暴落，物價之狂漲，與乎人口之陡增的三項現象。而三者之中尤以外匯黑市暴落為尤甚。

通貨為交換之媒介，亦為權衡貨物價值之尺度；通貨自身的價值，是建築於對內和對外的信用基礎上，對內無

信用，則通貨動搖，對外無信用，則外匯下跌，外匯下跌，即幣值貶低，此為經濟學家所公認的理論。故此大外匯狂跌，實為法幣前途之隱憂。茲將過去兩年間外匯黑市的變化，劃分為四個階段：

第一階段自八一三滬戰發動起，至翌年一月止，上海外匯市價，始終穩定於英匯一先令二便士，美匯二十九元左右。此項比價，與二十四年十一月四日，幣制改革時所定法價，相差極微。抗戰展開，匯價如恆；足證政府支持之效力，民衆擁護之熱忱。其時海運中止，進口停頓，政府施行安定金融辦法，限制提存，市上法幣，流通數額復少，亦為穩定當時匯價之有力因素。

第二階段自二十七年春，政府制定進口外匯申請與出口外匯售給兩辦法而發生外匯黑市場後，至本年二月止。因日方控制物資，貿易出入，隨之消長。政府銀行對於申請外匯之核准，逐步加嚴；營上商業與投機者，乃轉求於黑市。同時英人爲謀維持海關行政之現狀，向日方表示妥協；致授日人以搜集法幣之一大機會。厥後復有十月間廣州漢口之陷落；上海外匯穩定局面，亦起動搖。英匯退至八便士。美匯逼近十六元。

第三階段自本年三月中，中英聯合成立外匯平準基金委員會；上海通貨市場，乃步入第三階段。合中，交，匯

豐，麥加利四銀行之力，集成英金一千萬鎊。此項組織產生於中英之邦交，且亦因法幣歷史關係，合利害相共之兩造，作明朗之支持。

第四階段。當第二階段時，整個上海，沉溺於畸形繁榮之中。逮夫第三階段，畸形繁榮，達最高峯；人口大量集中，游資相隨而來；所反映者：進口物品之消耗有增無已；投機趨於白熱化；一面有市民之收購外匯，逃逸資金；一面有日方機關，盡量套取外匯。在此內外夾攻之下，平準基金會乃有六月七日之暫定供給，六月二十二日之第二次限制提存等措施；以期調準匯市，安定金融，防堵逃逸與套買。因之謠啄紛傳，人心惶惑，外匯暗市，遂至暴落。英匯破四便士，美匯僅六元強。作者認此為法幣生命第四階段之展開。

總上四個階段：第一個階段，為中日貨幣戰中較佔優勢的階段——亦可說是中日貨幣戰中勝利的階段；第二階段，為恃外援而實行經濟的抗戰階段；第四個階段，為匯價之劇跌引起法幣基礎動搖階段。是第四個階段，為法幣生命之生死關頭。整個民族經濟機構之安危繫之，抗戰前途之成敗繫之，假使政府，不即運籌挽救方策，則今後匯價步步的下跌，簡直有由四便士而三便士，由三便士而二便士，由二便士而一便士亦不值的可能！雖今日政府

當局天天聲明維護法幣的決心，也不過是政府一種安慰民衆的手段，於實際有何裨益呢？總之，處今日的惡劣的經濟環境下——一方面匯價之狂跌，他方面物價之飛漲，民不聊生，至於此極，務宜審時度勢，亟求善後之策！

反觀日本方面，對於中日戰事前途，亦非絕對的有利。據本月十日路透社東京電訊謂：近年來日本發行紙幣之數額增加頗速，本年七月中平均流入之紙幣有日金二，二八六，〇〇〇，〇〇〇元，較之一九三八年七月增加日金三八〇，〇〇〇，〇〇〇元，較之中日戰事發生之一九三七年七月增加日金八一四，〇〇〇，〇〇〇元，在中日戰事發生以前，每年平均增發紙幣之數額常在日金一〇〇

，〇〇〇，〇〇〇元左右」云云。又據日本泰晤士報刊載，上星期議會統計局公佈之本年七月份東京工人生活費用指數，以一九三七年七月爲一〇〇，則本年爲一一九，八較之上月計增加百分之一。四，較之去年之七月，則增百分之六，據調查本月食物與飲料之增加較上月增百分之二。八，衣服較上月增百分之〇。八，房租增百分之〇。二，熱氣與電氣增百分之〇。二，雜支增百分之〇。三。綜上所述，雖則日本紙幣增發之數量與工人生活指數之提高尚不若中國之甚，然同樣的隱伏著前途之危機！不知日本當局將何以善其後耶？

印度三巨人

印度有三巨人，甘地，泰戈爾，尼赫魯是也。

甘地代表道德宗義，泰戈爾代表哲學與藝術，尼赫魯則代表了現實與行動。

甘地是聖人，泰戈爾是哲人，尼赫魯則可稱爲待時的英雄。

甘地之像，令人起虔敬之想，泰戈爾詩，令人悠然意遠，忘却人間塵世，尼赫魯演說，令人奮發氣壯。

印度到底是佛的故鄉，老樹新芽，她的前途是無足憂慮的。

美國中立法問題的檢討

張溫新

一 門羅主義的回溯

談到美國的中立法問題，就很容易聯想到以往的門羅主義，因為不論門羅主義或中立法案，都是帶着「孤立」的意義的。原來美國自華盛頓總統以後，一向採取超然孤立主義以爲外交的原則，但當歐洲在拿破倫戰爭的時期中，美洲的西班牙殖民地，都紛紛宣告獨立，其時奧俄普諸國以防止革命運動爲目的的「神聖同盟」，竟進而干涉起美洲殖民地的獨立來。這樣，美國的國際環境頓成複雜，而孤立主義的外交，也就感受到沉重的威脅了。因此，美國爲了自已的利益，就非以全力阻止歐洲勢力侵入美洲不可。一八二三年十二月二日，美國總統門羅，乃向國會論文，陳述其對於這個問題的主張，即是近世外交史上有名的門羅主義。其大意爲：

「在歐洲各國交戰的時候，我們不曾參加，因爲我們國家的政策，與歐洲各國不同。我們固不過問歐洲各國的事，但在我們的權利受到侵害或威脅時，則我們當本自衛的立場與之對抗。新大陸上所發生的事體與美國均有密切

的關係，美國將以公平無私的立場處理之。

「歐洲參加神聖同盟各國的政治組織，與美洲大陸諸國根本不同，故不論歐洲各國以任何理由伸張其政治組織於美洲大陸時，都足以威脅美國的和平與安全。這是美國站在與歐洲各國友誼關係的立場上所不能不說明的。

「我們對於新大陸上歐洲諸國所有殖民地或領地，未嘗加以干涉，將來亦不加干涉；但已宣佈獨立而且事實已經獨立的國家，我們將以正當的理由加以承認。若歐洲壓迫這些國家而危害其獨立時，則無異對美國表示敵意。因此我們認歐洲各國在南北美洲任何部分扶植勢力的企圖，都足以威脅美國的和平與安甯。任何國家若未得美國同意而干涉美國南部諸邦，我們決不能坐視」。

這就是說：一，美國不容許歐洲各國在新大陸上開拓殖民地；二，美國以後不與開歐洲事件，而歐洲各國亦不得干涉美洲的事件。

當第一次歐戰期間，美國曾經保持了若干時期的中立，這不能不說當時的美國，尚維持着若干門羅主義孤立外交的傳統精神。但後來，終於在威爾遜總統的「以戰止戰

「使民主政治安全於世界」等口號下，而決然地參入了戰渦。當然，爲欲保證取償協約國的大額戰債（本利約有一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元），也是美國參戰的一個主要原因。美國既然參加歐戰，門羅主義當然不復存在了。

二 中立法的由來

第一次歐戰的結果，並沒有盡如美人的願望，於是他們頓感以前參戰的無謂。這樣，以往門羅主義中所含蘊的孤立觀念，乃又顯著地復活起來。雖然在第一次歐戰後美國還曾參加軍縮會議，發起非戰公約，並沒有做到門羅主義中所說的「我們不過問歐洲各國的事」，但美國拒不參加國聯（這國聯而且還是美國自己發起的），這即是孤立觀念復活的一個顯證。到了一九三五年秋間，正值意阿戰爭行將爆發的時候，美國國會爲防止一九一七年的覆轍，捲入戰爭漩渦起見，乃通過了一個值得注意的法案，這就是美國中立法的所由來。

美國中立法的主要點是這樣的：一、國際戰爭爆發，美國要禁止輸運軍器軍火至交戰國；二、禁止美國船舶運輸此種物件；三、禁止美國人民搭乘交戰國的船舶；四、取締在美國海上或領水中的交戰國的潛艇；五、限制美國

船舶由美國口岸供應交戰國的戰艦。其後，差不多經過了二年，西班牙戰亂勃發，而德意和英法蘇的對立關係，也就隨之頓告緊張，一時有擴展而爲全歐動亂的危機。羅斯福總統爲預防萬一起見，就將中立法的本質，轉而爲對於英法的援助。於是，在中立法中，就插入所謂「現金及自國船」條項了（一九三七年五月）。這就是說：交戰國如從美國購入物資及軍需品，其代價必須支付現金，且以購入國的船舶輸送。此一條項，初看起來，像是充分表示出了美國的嚴正中立，但如果參照歐洲的現勢，那末便可知道依照這一條項而能夠從美國購得軍需品的可能性，英法方面要遠較德意爲多。英法方面既握有大西洋的制海權可藉以確保自己運輸船的安全，而且用以購買物資的現金又是非常豐富，所以這兩個國家，無疑是占着壓倒的優勢的。羅斯福早看到這一點，所以就將「現金及自國船」條項插入中立法中，名爲中立法，實則已在準備如德意和英法間戰爭一朝爆發，那末美國便可運用中立法，而巧妙地給與英法以援助。羅斯福不願參戰，但想極力給與英法以經濟的援助，這是羅斯福的對歐政策。

三 中立法修正問題

上述「現金及自國船」條項，依規定應於本年四月三

十日滿期。同時，羅斯福對於歐洲的顧念，隨着歐洲時局的漸趨惡化，而日見其增高。所以，在本年歲首第七十六屆國會開幕的時候，羅斯福就想使中立法適切於其援助英法的觀點，而力謀中立法的改正。一月四日，羅斯福向開幕伊始的國會提出諮文，其中指摘出中立法的缺點，大意謂現行中立法有欠公正，因其易於招致援助侵略者而不予被侵略者以援助的結果，因此，他就勸告國會將現行中立法予以修正。

對此羅斯福的修正中立法的勸告，發生了贊成和反對的兩種論調。在反對論者以爲，授予大總統以決定何者爲侵略國的實際上的權能，這是萬分危險的事。另一方面，有所謂戰爭防止會議者，於一月二十五日，發表了促進中立法修正的決議，表明支持羅斯福的主張。向來倡導對外強硬論的史汀生，且以書簡送呈赫爾國務卿，建議解除對西班牙輸出武器的禁令。

另外，在國會方面，因對法國輸出飛機的事件，發生了總統援助英法的聲明的問題，接着，還有着關島設防問題的波瀾，因此，中立法修正問題，就見得消沉起來了。但是，到了三月八日，民主黨的羅易斯等向上議院提出了中立法修正案，於是中立法修正問題，就再度熱鬧起來了。所謂羅易斯的修正案，是主張即時撤廢所有中立法，至

於今後的中立政策，則由總統發出命令，而由政府關係當局付諸實施。此一修正案可說是極爲澈底的。

三月十七日，羅斯福發表政見，再度倡議中立法法的修正，他說：「爲應付歐洲時局的最近的變化，基於過去一月四日的諮文，而在本屆國會中修正現行中立法，實屬必要」云云。

這樣，就在三月十八日，上議院外交委員長畢德曼，發表了新中立法的提案，其內容大要如下：

一、不論宣戰與否，如第三國爆發事實上之戰爭，總統有於三十日內發表指名交戰當事國的佈告的義務。

二、總統於發表上述佈告之後，美國的船舶，即不得將旅客，貨物及物資，運往已由佈告指名的交戰國；經由第三國而輸往交戰國者，亦在禁止之列。

三、交戰國的武器及其商品，在其於交易契約中所規定之一切權利及義務，未曾移讓於第三國之前，不得運出美國的港口。又上述貨物，不得以美國船舶裝出港。

四、美國人不得乘坐交戰國之船舶。

五、不得以信用借款給與交戰國，但拉丁美洲的一國如與非美洲的國交戰，則不在此限。

六、總統有限制交戰國之潛水艇及武裝商船使用美國海港之權。

上述畢德曼提案，其最重要之點，一為第一條的總統指名交戰國的條項，有了這一條項，總統如不指名交戰國，中立法便莫由實施；一為第三條，這即是現金及自國船主義。

其他中立法修正案尙多，不一一列舉了。

到了三月，美國的上下兩院，就各各開始關於中立法修正案的審議。最先，上議院自四月五日起召開公聽會，俾便各方面盡情發表議論。這其間，因為現行中立法的現金支付及自國船條項，理應於四月三十日失效，在中立法修正案決定之前，此一條項的效力，應不予以延續，亦成問題。於是，上下兩院中關於中立法的爭議，就呈現白熱化的狀態。

但是，反對中立法修正的孤立派的活動，殊堪注目。

三月八日，為共和黨重鎮以及孤立派巨頭的波拉，對於畢德曼案，發表了如下反對的聲明：「以指名及膺懲侵略國的原則添入美國的外交政策中，恐將使美國陷入歐洲紛爭的漩渦」。這樣一來，國會中反對中立法修正的空氣，就漸見有力起來。

五月八日，公聽會的討論終了，上下兩院外交委員會

，就從十一日起，一齊參加中立法修正案的非公開討論。但兩院中討論的情勢，對於修正案反對的空氣，非常強硬，而依然繼續着公聽會中爭論的對立。孤立派在外交委員會中，又運用了拖延議事的策略，因此，修正案的前途，十分悲觀。

到了五月十二日，民主黨的齊萊脫，向上議院提出了一個新中立法案，也就是折衷贊成和反對兩派主張的妥協案。此案內容是這樣的：現行中立法中，除對於交戰國的金融限制條項及關於武器統制委員會的條項仍予保留外，其他條項，應予廢止。至應當增入者，即以戰爭狀態存在認定權，賦與總統及國會雙方；於戰爭狀態既經認定之後，以指定「戰鬥區域」的權能，賦與總統；美國船於上述「戰鬥區域」中，須自己負擔危險責任，始得通航。

接着，下議院代理外交委員長勃羅姆也提出了一個意圖廢除現金及自國船條項的新妥協案，勃羅姆認為：現行中立法中，不依總統裁量而強制地禁止輸出武器及軍需品至交戰國，此一條項，應予廢止，其次，當外國間戰爭之際，如自己負危險之責，則仍得繼續貿易。

但是，到了五月二十七日，赫爾國務卿以書簡送致畢德曼及勃羅姆上下兩院外交委員長，勸告將現行中立法立中武器輸出禁止條項予以廢止，赫爾以政府所要求的方式

，提出了下列六條提案：

一、不問裝貨之如何，禁止美國船舶進入交戰地帶之港口。

二、限制美國人旅行交戰地帶。

三、對交戰國之貨物輸出，於事前先將所有人名義，改書爲外國人購買者（此即現金支付及自國船主義）。

四、關於對交戰國之投資及借款之現行中立法條項，應予存續。

五、取締在美國爲交戰國勸誘並募集贖金。

六、軍需品之統制局及武器之輸出入許可制，仍予存續。

接獲赫爾書簡的下議院代理外交委員長勃羅姆，立刻遵從了政府的勸告，起草新中立法案。而於二十九日向國會提出。這即是被稱爲勃羅姆案者，內容如左：

「當總統認爲在外國間有戰爭狀態之存在，且此項戰爭狀態足以使美國人之生命瀕於危殆美國之和平遭遇威脅之場合，總統即發布指定參與戰爭之國名之宣言，同時，下列各項，即自動發生效力：

一、禁止美國人以屬於已被宣言指名之交戰國船舶旅行。

二、禁止對交戰國政府借款並除貸。

三、運往交戰國之貨物之主名，於駛出美國港口以前，應移讓與購入者。

四、禁止爲交戰國而行之各種基金募集。

五、以上各項，不適用於美洲各國。

六、美國武器統制委員會，仍使之存續，軍需品輸出業者，雖在平時，亦須取得該委員會之許可證。

七、總統有權決定交戰區域，且得禁止或限制美國船舶及人民進入該區域。

八、總統有權限制外國於交戰中使用美國港灣」。

要之，此一新中立法案，係遵從赫爾國務卿的勸告，而將對於認定戰爭狀態的總統的自由裁量權，加以擴大，同時，又係維持現金支付及自國船主義者。將五月十六日勃羅姆所提的修正案，和赫爾勸告中的政府案，加以折衷調整，乃成此案。但是，這一勃羅姆新中立法案，卻引起了各方面的反對。

六月一日起，國會開始審查勃羅姆新中立法案，孤立派的反對運動，極爲猛烈，同時，政府方面，也作種種努力，企圖該案的通過。孤立派曾經對勃羅姆提出修正案，但這修正案經外交委員會否決了。於是，孤立派就以妨礙

議事爲作戰方策，而力使審議拖延，這樣，審議就無法進展，情勢一時陷於混沌。直到十三日，才好容易以十二票對八票，附以「從事與交戰國通商的美國船舶，不准武裝」的修正案，而通過於下議院的外交委員會，乃傳達到下議院的本會議。

另外，在上議院方面，畢德曼案由外交委員會的審議，屢經延期，政府雖努力促進，而情勢則對政府方面殊堪悲觀，因此於六月二十日，羅斯福再發表意見，力言中立法有立即修正的必要。

自六月二十七日起送交下議院本會議審議的勃羅姆新中立法案，在三十日，總算以二百票對一百八十八票，得以通過於下議院，而送交上議院。但是，當通過之際，卻加上了限制飛機，石油，棉花等輸出的修正，而使勃羅姆中最主要的解除武器輸出禁止的一條，根本歸於無效，因此，政府方面，十分感到失望。

送交上議院的勃羅姆案，自七月七日起，經上議院的審議，但同時，在上議院方面，共和黨民主黨的議員共三十六人，發表了反對中立法修正案的聲明，因此，情勢就惡化了起來。中立法修正案的成立，就陷於絕望之境，終於在七月十一日，上議院的外交委員會，以十二票對十一票，即是僅僅以一票之差，而決議將關於中立法修正的一切

審議，延期到明年一月的下屆國會。這樣，羅斯福以援助英法爲目的的武器輸出禁止條項的廢止，就完全被阻擋了。

四 歐戰與美國中立法

到了九月一日，德波戰爭開始，三日，英法對德宣戰。這時，美國的態度，殊堪注目。到了六日，羅斯福總統終於簽署了中立宣言，同時並實施中立法，禁止軍火接濟交戰國。論者有謂羅斯福認定英法目下不需軍火接濟，故實施中立法者。

這裏，有兩個電訊，足資關心美國中立法問題以及美國對歐戰態度者的參考，茲照錄於左：

一，哈瓦斯社美國海特公園城十日電：羅斯福總統將於本星期內召集國會，舉行臨時會，以便修正現行中立法；但開會日期，尙未決定，或爲十月初間，政府方面希望討論問題以修正中立法爲限，而尤注意於禁運軍火條款之廢止。……

二，哈瓦斯社華盛頓十一日電：羅斯福總統本日自海特公園城返抵京城，當即與赫爾國務卿進行談話。據白宮發言人談稱：總統對於召集國會臨時會議，修正現行中立法一事，尙未有所決定；此在政界人

士則預料國會當在二三期之後開會。綠總統曾向共和民主兩黨領袖建議，國會召集臨時會議時，會期務求其短；但共和黨某議員表示反對，認為國會復會之後，第一，必須以最大之自由，討論中立問題；第二，歐洲戰爭一日有使美國捲入漩渦之虞，國會即一日不得休會。該黨參議員波拉，并向報界發表談話稱：任何行動，凡希圖迫令國會修正立法，廢止軍火禁運條款者，均當加以反對，余此際不願就此項觀點

，多所論列；但茲事體大，殊有充分研究切實討論之必要，則不待煩言云，

以上兩電，充分地表出了羅斯福總統和孤立派之間的矛盾。將來羅總統是否能夠設法修正現行中立法而積極地給與英法以援助，這是尙有待於未來事實證明的。因為，波拉等的孤立派，實有其自門羅主義以來悠久的歷史傳統精神，羅斯福一時似未易使之折服呢。

一九三九，九，一三。

幽默的生財之道

倫敦某銀行的經理對於他一個最信任的行員突然懷疑起來，他每星期的薪水祇有二十五元，而用度超過七十五元，他雖然沒有其他收入，可是汽車華廈，闊綽非凡，於是那位經理傳他進去盤詰他道：

「我不明白你每星期祇賺二十五元，怎樣能夠化費到七十五元以上呢？」

「簡單得很」，那個行員毫不窘迫地回答他，「我們行裏有三百個職員，每星期我舉行抽彩一次，彩票歸我發行，每張賣兩角五分，誰抽着頭彩，我就把我的薪水如數給他，有時我的彩票銷到二百五十張，有時竟超過三百五十張哩。」

從日俄戰爭說到諾門罕衝突

王金章

遠東中蘇日三國的外交關係，自甲午中日戰後，就極端的尖銳化了。日本以一萬萬不到的人口，區區三島的資財，竟能一躍稱雄，自躋於強國之林，這正是一種舉世驚愕的異跡！至於帝俄，它秉承傳統侵略的國策，早已雄視東亞，在一八九一年築西伯利亞鐵道於海參威灣，明年，西方亦同時興工，帝俄的東方侵略，就漸告成功了。這時日本自明治維新後，國勢膨脹，亦力圖向外擴張，兩國的勢力，遂相遇於朝鮮與滿洲，成了不可避免的正面衝突，所以繼中日戰後的日俄之戰，亦就在一九〇四年爆發了！後來，戰事雖然日本獲勝，外交方面，可是佔不到戰敗國賠款，割地的權利，與中國議和的條件互相比較，真是有天淵之隔了，費了鉅量的人命，資財，結果竟弄得不償失，毋怪偏狹成性的日本國民，要怨恨填膺，全國沸騰，在東京還來了一次民衆示威的大暴動，連運籌決勝的桂內閣，因和議不展衆望而去位，和議全權代表的外務大臣小村壽太郎，嚇得幾乎不敢回國，然而戰勝國總究是戰勝國，和議條件雖不能同軍事一樣的勝利，可是俄國在朝鮮的勢力，在這一戰勝利下，剷除無餘了，不啻朝鮮變爲日本

的禁樹，沒有人可同它分一杯羹，所不能滿意的是：滿洲方面，俄國勢力依然仍在，並沒有受到十分打擊，將來的摩擦和糾紛，勢必更來得繁複，嚴重，不過當時國力已竭，只能適可而止，等待時間機會的重臨了。這時日本的外表，雖然一戰敗清，再戰敗俄，正是日麗中天，元興未艾，氣餒之盛，不可一世，然而它的內容卻是適得其反，軍事方面，精銳喪盡，國無可調之兵，所有後備兵，亦徵發殆盡，再戰勢必難以爲繼，財政方面，更其竭蹶，國庫券與公債，籌募已逾二次，人民因愛國心重，已經羅掘一空，再無餘力了，外債亦向英法將關稅來抵借一萬萬元，更籌勢非短時期所可能，再戰爲事實所不許，不得不詢美國的調解，而接受世界譏爲道德勝利的和議了，不然以強盛的豪日人，豈肯挾戰勝餘威，而輕易放手，反中他人的詭計嗎？因此這一次的戰事，雖然結束，只能說是日俄爭奪朝鮮而起衝突的終止。至於俄人在滿洲方面的勢力。在這次戰事中，並沒有受到十分的影響，日本對於滿洲，早已視爲它的生命線，不到手決不甘心的，況且朝鮮既經入了掌握，侵略滿洲的心，更加來得迫切了，然而俄人的東方

侵略政策，遠在日本之前，在滿洲已有相當的基礎，豈容他人染指，當時的滿洲，乃形成了日俄勢力衝突的新目標，遞嬗演進，直到今日諾蒙亨的最近衝突，雙方尚在不斷的演出中。我們來從俄國的東方侵略，及日俄戰爭到今日中國全面抗戰下衝突不已的諾蒙亨，作一個簡括的檢討，就可曉得這將近四十年來的雙方摩擦，是有其連貫性的。

亞洲東北的地位，我國的東三省「滿洲」，及現在俄國的阿穆爾，東海濱兩省，并朝鮮，日本，這廣大區域就是所謂亞洲東北地者，它在大陸方面，西面則以內興安嶺與蒙古爲界，西北以雅布諾威，斯塔諾威與西伯利亞爲界。這地域與西伯利亞的沙積苦寒，正是截然不同，不過氣候稍冷，山嶺崎嶇，交通不便罷了。要到中國內地，有山海關可通，和日本可藉海道往來，和俄國則爲毗鄰。在海洋交通未發達時，大陸交通當然比較容易些。

俄國的東方侵略，明朝的末年，一六四三年，俄人離外興安嶺而南，從黑龍江入海，在一六五〇年築雅克薩，到一六五三年又築尼布楚，來作爲侵略滿洲的據點。當時清朝的聖祖興兵征伐，這時候俄人在東方的勢力，沒有十分強固，所以經荷蘭來代爲求和，就在一六八九年申成立了尼布楚條約。條約內規定了外興安嶺以南之地，悉歸中國。這一次的訂約經過，因俄人從雅克薩順流東進，過松

花江，至烏蘇里江，烏蘇里江的部落，不能抵抗，向清朝甯古塔乞援，甯古塔的都統，出兵到黑龍江岸，戰爭的結果，却爲俄將喀巴羅所敗。喀巴羅恐清兵大舉反攻，又進而至布拉鄂威什斯克，使他的部將斯特巴諾來守禦。到一六五八年，甯古塔都統沙爾瑚達又與他戰於松花江，呼爾哈河之間，這一次，清兵大勝，斯特巴諾敗死，俄人只能敗退到尼布楚，雅庫次克。直到一六六五年，有波蘭罪人智爾尼哥斯克者，因被放逐到西伯利亞，他就乘機率衆佔據了阿勒巴金，前後達二十年之久。至一六八五年，清朝乃命都統彭春以陸軍一萬，水軍五千，方將他攻克，並將城池摧毀，以絕後患。不料俄將圖爾伯青遂即跟蹤來佔據了。清朝因俄人屢次的來侵略邊境，就決心用兵力來解決，乃命愛理將軍薩布素圖，以八千人攻阿勒巴金，另率大軍圍雅克薩。這時中國正當清朝的初年兵力強盛的時代，俄帝大波得情知不敵，纔挽荷蘭來議和，訂立了尼布楚條約，結束了這一次的戰事。俄人初期的東侵政策，至此亦就受了打擊，不免有些知難而退了，更兼它據爲侵略的大本營，西伯利亞，又十分窮荒苦寒，不易開發，西方亦有事牽顧，因此數原因，對於滿洲侵略只能暫時的放棄了！

日俄勢力衝突的緣起，俄人之圖滿洲，雖遭挫折，然而侵略野心，並沒有稍戢，因時間機會的不湊巧，所以遲

延了很久的時期。迫尼古拉一世的時候，放逐到西伯利亞犯罪的貴族勳臣日衆，這一輩有家難歸的流亡羣，思欲立功異域以自贖，遂創攘奪黑龍江的計劃來貢獻政府，他們認爲尼布楚條約是中國用兵威來劫持成功的，俄國儘可不必受它的拘束。尼古拉一世亦認爲東侵的時機已熟，就任命木喇福岳福爲東部西伯利亞的總督，積極來繼續先世的東方侵略政策。木喇福岳福先遣一中將航行窺測黑龍江，方知道庫頁是一個全島。從前庫頁，俄人誤爲半島，欲入黑龍江，必航鄂霍次克海，而鄂霍次克海，冰期甚長，頗覺不便，至是發現有韃靼海峽可航，黑龍江的重要性，頓增十倍，俄人的侵略心，亦隨之而更來得急切了。遂占德喀斯勒灣南侵而據庫頁島，一八五四年，英法助土耳其與俄開戰，木喇福岳福藉口防英法利用黑龍江來運輸兵械，遂強行侵略中國雖屢次同它交涉，可沒有實力來阻止它的行動。隔了一年，尼古拉一世死了，亞歷山大二世繼立，因中國交涉不已，就授木喇福岳福爲全權代表，來重訂劃分兩國的國界。這時恰巧中國因廣東人民燒了英法的商館，英國的海軍用武力來占據了廣州，連合了法國派遣使臣北上，要挾清政府來改訂商業條約，後來美俄二國亦各遣使臣來加入要求，清政府因沒有餘暇來雙方兼顧，劃界的事，就委任了黑龍江將軍奕山辦理。木喇福岳福乘中國內

憂外患交迫的時機，以開戰來恫嚇，於一八五八年，纔算在愛理訂定了條約，割黑龍江以北，而以烏蘇里江以東爲兩國的共管地。一八六〇年，又以英法聯軍攻破中國首都北京的一役後，俄使伊格那提尼福自以爲有調停的大功，強逼清政府重訂新約，將烏蘇里江以東地盡割於俄。至是俄人自明以來處心積慮的東侵政策，可謂已告相當的成功。黑龍江以北的廣大土地，既歸掌握，海參威建爲軍港，不但奄有西伯利亞廣大平原，且可控制鄂霍次克海，及日本海，以南下太平洋。亞洲的東北，簡直可說俄人的世界了。俄國的勢力，既達到了太平洋，首蒙威脅的，就是朝鮮，因爲俄國的最大目的就是要握取東太平洋的霸權，海參威固是良港，然從此入太平洋，必需通過韃靼，宗谷，津輕，對馬四海峽之一，俄國除韃靼可自由出入外，餘或在日手，或爲日人所扼，況且韃靼水道淺狹，僅能容吃水十二英尺的汽船，當然不能認爲航行的主要線，海參威冰期甚長，港內水淺，又無屏蔽，更不能認爲良好的海軍根據地。欲求入太平洋之便利，勢非另覓海峽不可。欲策海軍根據地的強固，亦非另求良港不可。合乎俄人心目中的條件的海峽，祇有朝鮮的對馬海峽，良港祇有大連灣的旅順港，所以俄人亟欲實現其全盤計劃，對於朝鮮的對馬峽，尤爲近水樓台，先得爲快了。不料日人以蕞爾島國，

幡然興起，竟將朝鮮宗主國的中國，一擊而敗，非但朝鮮以後爲日人所把持，反而連視爲囊中物的遼東半島，亦爲日人捷足先得，俄人安得不痛心疾首，來作報復進攻的準備。一九〇四年的戰事，就由醞釀而到達爆發了。

日俄戰爭的前後。俄人經營數世的東侵政策，在慶祝將大部完成的途徑中，突然發生了中日戰爭。俄人就利用這時機，加緊了她的侵略工作，來收漁人之利。對於朝鮮在一九八六年訂立了兩次條約。一、許爾條約二、莫斯科條約，獲得了朝鮮大部的權利。同時對於東三省，亦積極進行，設立了兩處侵略機關：一、華俄道勝銀行，二、中東鐵路公司。這兩處機關，都在一八九六年次第實現，俄人這時的東方侵略慾，正是表現無遺了，中日戰事亦適於是時結束。追馬關條約告成，其中關於割讓遼東部份，正於它的東北地位，有很重大的利害衝突，在躊躇滿志時的俄人，豈肯默爾而息，不作干涉之舉。遂聯合了法，德以有礙遼東和平爲言，逼日人將遼東還之中國，一方以友誼名義勸告，一方即下令艦隊歸港，再厚集陸軍於海參威，作戰事的準備。日本在興高彩烈之下，聞知此訊，好似晴天的霹靂。蓋當時日陸軍精銳盡在遼東，海軍主力又遠在台灣，國內海防，已極空虛，實不利於對俄言戰。日人想不到在志得意滿的當兒，俄人會來這一套把戲，覺得太出

它意料之外。若接受了俄國的要求罷，以國家作孤注而換來之物，輕易被人劫去，豈能甘心，並且正以戰勝國的面目驕人其何能堪。不接受罷，自己的軍事，又一這準備，俄人的聲勢，更來得咄咄逼人，兼有法，德的海軍相助，萬一失敗，真是亡國而有餘。處此情況之下，日人豈肯貪小利而忘大禍，所以商之再四，一面求英，法等國援助，願給報酬，一面對俄以兩國邦交素睦爲言，請其再行考慮，來作延宕。後因英，法的無意相助，俄且將斷然出兵，日本不得已再照會俄政府，願放棄遼東半島，而求割金州，稍維國家體面。不料俄又不許，日本只能於無可奈何之下，忍痛放棄，結果到底由中國出了三千萬兩作爲贖回遼東半島的代價，藉以稍維它的顏面。日本這次備受脅迫，並且大失國家體面，對於俄國，正是深惡痛絕，認爲奇恥大辱，誓必報復。即於歸併朝鮮的進行上，俄亦爲巨大的阻力，日本欲打破此阻力，勢非將俄之東方勢力加于排除不可。適中國有義和團之變，俄人乘機以兵力佔據東三省，追辛丑條約成，而俄國以保護東三省鐵路利益爲口實，始終不願撤兵，更進而與中國締結密約，此項消息傳佈後，中外大譁。英國特爲此事嚴詞詰問俄政府，後雖經俄自動毀約，但俄人具有囊括遼東之野心，已成路人皆知，安能釋英人之疑。日本見有機可乘，思可制俄者莫如英，遂

極力拉攏。而英鑒於俄人在中國野心過甚，恐有妨其遼東的利益，亦不得不思制止之策。以當日之情勢來講，亦非拉攏日本結爲同盟，共同抵禦不可。於是第一次英日同盟，在一九〇二年遂正式告成。日本不圖以蕞爾小邦，竟見賞于英國，得此奧援，後來歸併朝鮮的計劃，固可如願。對俄的仇恨，亦有消雪之機，真是一舉而數善備，毋怪其舉國朝野，欣喜欲狂了。然而俄國卻不因英日同盟，有所改移其侵略東三省的計劃，東三省的駐軍，雖因美國的警告，不得不撤退一部份，而於表示撤退第二部份軍隊時，突然向清政府提出無理要求，意欲使華俄道勝銀行管理中國營口關稅，並欲使吉林，奉天兩省之行政，軍事，由中俄協同辦理。此等要求，無非表示欲將東三省置於卵翼下，非他人所可覬覦。可是中國方面，對此並無何等反感，而日本朝野兩方，反而輿論激昂達於極點，已有主張立刻開戰的。這後雙方交涉如何分配朝鮮與東三省兩處的利益時，俄國承認日本在朝鮮之特權，而日本却否認俄國在東三省之特權。這種交涉，俄人認爲無可忍耐，於是兩國在中國的領土上面，便正式交戰起了。中國雖居於主人翁的地位，惟處身局外，默守中立。日人雖因俄之聯合德，法，逼還遼東，而懷恨於心，然亦不能謂日本對俄開戰之全部原因，盡在於此，蓋日本自國勢強盛以

來，勢必向外發展，而海外之地，除朝鮮滿洲以外，幾爲白人佔據殆盡，所以視朝鮮滿洲，不啻爲其本身存亡所在。况俄據滿洲，必不忘情於朝鮮，朝鮮如爲俄所有，則本國數千里之海疆，隨處有被襲之虞。在此情況之下，戰爭既勢所難免，則不如早戰早決。日本所以不顧一切，以小敵大，敢於一戰者，其故在此。反觀俄國，將驕卒惰，估敵太低，海軍只知以噸位艦數相比例，不問戰鬥力之如何。且運輸亦多不便，國內之兵，不能迅速運至遠東，因西伯利亞鐵道尙未完全築成。而國內情形，又極複雜，不能一致。故當時觀察家，已知其必敗。此一歷時年餘之戰爭，（自一九〇四年起至次年六月止），終經美國羅斯福總統之調解，開和議於美國之朴資茅斯島。當開議之時，俄國雖爲戰敗國，其全權代表維德，氣勢之盛，類於戰勝國。日本所提之條件，初頗苛奢，計賠償軍費及割地等，有十二項之多，均經維德拒絕，並宣言日人所要求，若於俄國國威有損，決不承認。日雖戰勝國，實已精疲力盡，兵力、經濟、兩俱竭蹶，不堪再戰。而俄國不過損失遠東一部份，其本國軍力，固尙未動，儘可再戰，故其代表在會場有此強硬態度。日之全權代表小村壽太郎，無如之何，卒從俄意，將條約大爲讓步，和議纔成。該約原文甚長，摘要言之，有下列數端：（甲）俄國承認日本對於韓國有

政治上，軍事上，及經濟上之各種特權，日本對於韓國，如有保護及監督之必要處置，俄國不加阻礙，亦不干涉，

(乙)俄國將庫頁島之南部，及附近島嶼，讓與日本。(丙)俄國將旅順大連之租借權及附帶之一切權利，割與日本。(丁)俄國將長春旅順間之鐵路權，及其一切支線之建築權，一律讓與日本。觀此條約，俄人在滿洲，不過喪失東三省已得之鐵路，及租界等權，決不能說是退出滿洲，一有時機，固可捲土重來。而日本亦得藉此條約，在東三省樹立一堅深的基礎，後來九一八之事變，當以此時爲其導火線。這時日既已戰勝俄，乃一方進行其亡朝鮮之計劃，一方積極侵略滿洲，以東亞主人翁自居，遂不免爲各國所嫉忌。日本恐難犯衆怒，以保全中國領土，開放門戶爲言，繼英，約法盟後，復與俄國成立協約，其用意爲各棄前嫌，共同侵略滿洲。日俄始則以利害不相容而戰，繼則以利害相同而合，可見國際上無敵友之成見，惟以利害關係爲前提。至一九〇九年，日俄又訂新約，約中聲明維持滿洲現狀，被迫時，二國得互相商議。蓋當時日欲進取內蒙，俄則欲侵略外蒙及新疆，雙方皆恐英美爲梗，所以聯合相抗。這時正是日俄離而復合共向中國侵略的時代。迫歐戰既起，各國皆無暇東顧，俄國尤窘，日人乘此時機，迫其訂立密約（即革命後俄政府宣布之一九一六年七月

三日之密約）。其主要條文，爲俄國承認日本在中國之權益，苟兩國利益，受第三國損害時，當共同防衛，因此宣戰，亦當互相援助。此約之徒利於日，俄人非不知之，然迫於情勢，只能俯首相從。至是乃進而爲日本獨霸東亞時代。沒有多時，俄國革命，日人初則提供諾言，誘其撤東方之兵，北滿及東海濱省沿岸，日不但不乘機侵略，且當代爲警備。迨德俄構和，作戰於前敵之捷克軍，逃入西伯利亞，各國乃有共同出兵以援捷克軍之舉，日人乘機，率其軍隊獨深入俄之伊爾庫次克，擁立謝米諾夫於赤塔，卡爾米哥夫於哈巴羅甫喀，並有與謝米諾夫等，訂有讓渡滿蒙一切權利之密約。日人是時，實欲將外蒙，北滿，及東海濱省據爲己有了。後來日人所撫翼之軍隊，悉爲蘇俄掃蕩，而捷克亦已出險，各國乃議決撤兵，日人非惟不撤兵，反藉口來尼科伊佛斯克有殺日人事件，乘機占據其地，並占哈巴羅甫喀，海參威，及庫頁島北半部。俄人謀立遠東政府，日人又盡力阻礙之，劫制其所佔領地，不許加入組織。然遠東政府卒告成立，並戰敗謝米諾夫等，恢復赤塔。是時蘇俄之政體，日益鞏固，遠東共和國亦與之合併。日人知無復侵略之餘地，乃與俄訂約撤兵，協定第六條，許日本在西伯利亞有開採礦產，採伐森林，及其他富源之租借權，議定書二，許其租借北庫頁之石油田，其

面積爲百分之五十，期限四十年至五十年，並得採伐企業所用之樹木，興辦各項便於運輸，材料及產品之交通事業，而其尤要者，則承認朴資茅斯之條約仍爲有效。此約爲日本在南滿取得權利之根據，亦即戰敗俄國所得之代價。俄既因國是新定，銳意內政，不能與日本抗，其在滿洲之勢力，真是一落千丈。日人既得俄人讓渡之權利，又無人與其競爭，而事隔數年，一九三一年之滿洲事變，就爆發了。

張鼓峯與諾門罕之衝突。自東三省事件發生之後，蘇聯在滿洲之地位，隨之一落千丈，不過那時蘇聯第一次的五年計劃，尙未完成，不克與日本相抗，故對日外交，只採取和平讓步政策，致有一九三五年中東鐵路非法讓渡之事發生。然日本方面，並不因此滿足，反而得寸進尺，屢次向蘇聯挑釁，嗣後，蘇聯當局覺察和平政策祇能爲暫時的策略，不可爲永久固定之方針，故自一九三五年後，對日態度，突然轉強。其時人民委員會主席莫洛托夫，（卽現任外長）首先發表強硬演說，其大意謂：蘇聯無時不在準備應付日本之進攻，而予打擊者以打擊，是可謂蘇聯對日態度轉強之最明顯表示，予日本極重大之刺激。此後日本態度反大爲緩和，不過暗中依然在準備其發生衝突時之必要措置。所以那時之平靜，不過是暫時的。以後重大衝

突，或者在所不免。果然，在去年七八月間，就發生了張鼓峯事件，蘇聯方面，動員了二師之衆，（約三萬六千餘人）與日本爭奪張鼓峯，雙方之拉鋸式戰爭，竟達一月之久。當時形勢嚴重，大有擴大而爲日蘇正式戰爭之勢。然當蘇聯紅軍第二次奪回張鼓峯時，日本便向蘇聯表示態度，要求和平議決。當時日駐蘇大使重光葵，與蘇前外長李維諾夫訂約於莫斯科，和約方面，於日本似多不利，國外輿論稱之爲明治維新後日本第一次外交上之失策，觀此評語，條約內容，便可想見一斑了。當和約成立後，觀察家都以爲此後日蘇軍事衝突，或可因此避免，但事實竟不然，張鼓峯事件未滿週年，又發生了最近的諾門罕衝突。這一次雙方在諾門罕的衝突，都動員了最精銳的空軍，騎兵，機械化部隊，規模之大，超過張鼓峯事件，即其衝突時間，延長迄今，亦超過二月。明乎此，便知諾門罕衝突，其重要性並不遜於張鼓峯事件。查諾門罕在哈勒欣河北岸，荷爾斯登河南岸，北距海拉爾一百八十公里，西北距哈勒欣廟九十公里，形勢險要，是軍事上必爭之地。在一九一三年，蒙古大將巴普集曾在此地作戰，佔據諾門罕道據點，就握住了哈勒欣河要道，因之獲勝。可見諾門罕，實較張鼓峯爲重要。

今後之趨勢。自從一九〇四年的日俄戰爭起，一直到

今歲的諾門罕衝突，這將近三十年的長時期中，日俄兩國，是無日不處於易明爭暗鬥的狀態中的。這些明爭暗鬥的事實，本文已經詳爲檢討，可資讀者們的參閱。不過，日俄兩國今後的關係，將向那一面發展呢，這問題，却是極堪研究的。

研究國際問題的人，都明瞭國與國間之關係，往往以實際利害爲前提。因之，過去因仇怨而成爲敵，到了時過境遷，却又很容易一轉而爲友。當第一次世界大戰中，意大利本是同盟國的一員，但到了後來，却轉而加入了協約

國的陣線，而與同盟國爲敵，這一段歷史上的事實，頗足供今日研究國際問題者的參考。根據上述種種，就可以知道，日俄兩國過去雖處於衝突的地位，但今後，日俄兩國，或許會息爭修好，或許更會有超過修和程度以上的事實表現，這些發展，怕沒有人敢斷言其必不會見諸事實。但診斷國際前途是一件極難的事，未來一切，想作者非誠意伯，恕不贅言了。

一九三九，九，一二。

馬來半島的怪婚禮

馬來半島男女在十七八歲，做父母的便要替他們實行買賣式婚姻，以金錢多寡來購買女子，更有朋友中交換妻子者。

在結婚的那天，照例在庭前請了許多親友來飲酒跳舞，並且特將新郎新娘住在一房內，把門關上，要過三天，才將他們放出來，應酬客人。

更有怪事，便是將一頭牛，或一隻羊，去換妻子，倘然牛羊死了，那就是夫妻倆離異的一天了。

從中日民族性的異同上來推測兩國的前途

(四續) 李仲鈞

第四，有的學者曾就「愛國情緒」這一點上認為即是中日兩國民族性最歧異不過的所在，固然，如拉圖累特氏

K.S.Latourette氏就說過：

「……從歷史上看來，日本諸島就因為地理的關係，已密切地結合得牢牢固固的。日本人雖則種族的來源雜而不一；然而除了稍些例外，他們同寅協恭，羣策羣力的精神，的確是教人起敬的。他們的國家意識，表現得逾恆濃厚，他們的高度的愛國的熱忱與時俱長，自然與他們所處的地理環境是息息相關的。換而言之，他們愛國心般，是因為他們隔海而居，少與外族接觸的緣故。」

日本是個島國，自然能獨立地和繼續地令他們國族發展的。日本自從立國以來，從他們的祖先直至現在，未曾遇過一齣有效的外來的侵擾，未曾像中國那樣被外族來中斷其政治的程序。在十三世紀，日本雖被蒙古人來侵，雖受外族管治的恐嚇；然而無一可算是有有效的侵擾。除了在思想方面外，日本人民從未受過外族的征服。日本文化的啓發，分明是深得外來文化影

響的。可是他們能自由地去擇納國外的文物制度，而又能把所已擇納的去加一度改變，以求適應於他們實際的需要。」(註一)

別的西洋人士也有說：「日本人勇敢而有熱烈的愛國心」，「日本人的最大長處乃是愛國心」。(註二)韓特氏更進一步比較中日兩國人民關於愛國情緒的不同。他說：「日本人是世界惟一的民族以愛國情緒和宗教情緒結合而為一的。所謂忠君即愛國，如不忠君無論如何不能說是愛國。他們把天皇視作神明，凡有戰事，他們都說是為天皇而戰，為天皇而死。他們把天皇列第一，國家列第二，人民呢？可憐得很，只得屈居第三了，這與德國何等相像？純粹社會主義不也在把宗教，國家，領袖混在一起嗎？中國人却認種族第一，疆土其次。中國人除了自己的祖居和其鄰近，對其他地方看得不甚關切，誰人佔了那些地方都不要緊，只要他可以到那裏找生活，這並不是中國人沒有愛國心的表現，而是他們看種族較疆土還來得重要，蒙古人滿洲人都曾入主中國，但結果蒙古人和滿洲人都給中國人同化了去，其緣故就是：在疆土上中國是失敗，但在種族

上中國是戰勝了」。(註三)不錯！日本人的忠君愛國確是爲其最顯著的民族性的一種，所以芳賀矢一氏在他的「國民性十論」一書裏即將「忠君愛國」放在「開宗明義第一章」；(註四)野田義夫氏在他的「日本國民性的研究

年，那無不相信現在的日本人，大半是古昔神人的後裔的，是優秀過其他一切民族的。這種信念，對於人民愛國心的助長，當無疑義」。(註七)這樣，故雖是親華的學者有賀長雄博士也在堅持他的主張說：

「一書裏也把「忠誠」列爲日本國民性的第一個優點；(註五)渡邊亮太郎氏在他的「日本民族特殊性論」的「參考論文」裏亦援引他的老師里見岸雄氏所作「天皇與社會的關係」一考察」認「天皇神聖」爲日本民族特殊性的社會的基礎的一個因素。(註六)惟韓特氏對日本的古代歷史似不曾有過深刻的研究，所以對日本人把「愛國情緒」和「宗教情緒」結合爲一當做是樁特異的事，拉圖累特氏就說過：「依照日本早期的故事說來，日本現在的天皇尙是「神」的後裔。因爲日本的天皇是萬世一系的，未曾中斷的。凡此種種都足以使人民對於天皇尊嚴的持固，不忠於天皇的，都看爲有犯瀆之罪。我們聽說古昔授與瓊瓊杵的珠串，寶劍，明鏡，現在還是一代傳至一代，一皇傳至一皇的保存着。或許這即算作天皇的始祖屬神非人的表徵了。日本普通人民對此種信念頗深，所以雖在科學昌明的現代尙不稍減。若果有人公然指出此種信念之謬妄，那就會被大衆看爲「不忠」的行爲了。當美人彼理於一八五三年到日本的時候，日本人，尤其是一般急激愛國的青

「日本與支那，異其國土，異其歷史，故兩國之文明，亦有多少之差異，此自然之勢也；蓋兩國國民之國民的存在，已異其出發點，此余所曾唱道者也。」神武天皇統率全族東征，北海岸之部族不戰而降，大和之部族，戰敗而服，神武天皇定都橿原，號令天下，此無復可爭之血統上嫡庶本支之關係，成爲我國民開國之基礎，因國民皆同姓，故同姓不婚之習慣，無由成立。支那大陸國也，其情形與日本迥異，漢民族之各部族，沿水流而入中原，各部異其姓，故有同姓不婚之戒，且各姓皆立於對等之地位，初無本支之別，甲姓之嫡長，無統御乙以下各姓之權利，約言之，即不能以血統上之關係團結異姓爲國民也。故國民大團結之主長，欲於血統關係以外，求其所以統馭異姓之資格，第一雖爲武力，然武力在人一生中，有盛衰之變，徒恃武力，不能持之久遠，必須加以異姓民所敬服之文德方可。文德有種種，支那上古帝王之教民也，或以醫藥，或以農業，或以火食，或以結婚，或以

建築，是皆文德也。其中堯舜二帝，尤善於調和社會，對於許多姓族，能應其勢力之大小，各與以適當之地位，使其滿足，是豈非「平章百姓」元來之意義乎？可見支那古帝王調和社會之理想早已發達，所以能統御異姓也。

日本君主之所以爲君主，在於爲全國民之宗家嫡長也，故莫大且先於維持嫡長之血統，以防血統之混亂者，萬世一系皇統連綿之必要，即在於此，支那則不然，爲人君者以能調和社會爲要素，果能實行以德，則天下文明，人文之發展必燦然可觀，唯是傳之日久，不免流於虛禮，虛儀，君民之智力同時衰退，則劣情發動而世亂矣，故必時爲變通，使人心刷新而後可，間有中興之君出而挽回，雖有時成功，然大抵非從根本改革，難致昇平，支那歷史上統代之多變，原因即在於是（革命是也）。（註八）

這幾段話措詞雖很委婉曲折，但和白井規氏所說：「支那建國之初，就有部落並立，沒有君臣本末的關係；所以民爲本，君爲末，君主不過受天命而救國，這種道德規範不過是一種政策罷了。歐洲的歷史，總離不開放奪殺伐，最奇怪的驅逐己國的君主，歡迎他人的莫頭，這分明是大逆不道，偏美其名叫做「名譽革命」，他們和我們日本萬世

一系的皇朝比較，你看我們光榮到了什麼地步」（註九）的口吻也不過略有「硬」與「軟」，「客氣」與「不客氣」之分而已。由此看來，韓特氏以爲日本人民把「愛國情緒」與「宗教情緒」結合爲一是和德國的納粹社會主義非常相像就不免「似是而非」——因爲像德國納粹社會主義那樣在全世界各地發現的「法西斯主義」，和以勞工專政如蘇俄那樣的「共產主義」等等都是爲人民對於其本國統治階級的腐敗無能的一種反動表示，日本的政治原來就向着一條直線前進，故其本質與所謂德國的納粹社會主義實在不能「相提並論」。至於說中國人看種族較強士爲重的話恐怕也不盡然，試看從周朝的開闢中原到秦漢時的統一中國，以「封建」爲殖民的手段，羣路盤縷，以啓山林；又以「井田」墾荒，九家相保，出入相扶持；更修築萬里長城，抵抗夷狄；開鑿運河，疏通發展各處遼遠地面。固然，中國是屬於大平原文化，在地廣人稀的時候，儘有退讓其他人種發展的雅量，不像歐洲希臘那樣「蓋爾局促」的一塊小土地，非你死我活拚命的不可，惟歷朝聖賢所鼓吹提倡的仍然着重文化的攻勢——即同化方面，所以古書裏很多有如下所引的一些話，如「舞於戚而苗來格」，「用夏變夷」和尙書裏所說：「黎民於變時雍」，「禮失而求諸野」；中庸裏說的：「舟車所至，人力所通，日月所照

，霜露所墜，凡有血氣……等等話頭都形容得何等偉大！孔子曾說：「自古皆有死，民無信不立」。孟子也說：「鑿斯池焉，築斯城焉，效死而民不去，是則可爲也」。這一切一切並可證明中國人並非自古以來即看不重疆土的。不過在這方面也並不能說沒有缺點，張君勱先生說得好：

「我祖宗以文化之標準爲立國之基礎，自有其長處，可是因此也發生弊端：（一）因爲對於異族寬容，春秋戰國時，戎狄得與諸夏雜處，晉江統有言：「關中帝王所居，未聞戎狄宜在此土」，誠以非我族類，其心必異，既雜居以後，其鄰近異族之漢人，大受其影響，甚至不能安居樂業，而異族篡竊華夏主權之端，因之而起。（二）因爲只須異族承受我之文化，待遇上毫無差別，甚至有異族爲我主人之事。如拓跋魏本爲胡人，既入中原，改胡姓，學漢語，尊孔子。又如滿洲人關後，一切文物制度，模倣漢人。總之，只以文化爲標準，不分夷夏內外之界限，固有其長處；可是種族之觀點，一脚踢開，因此所生之弊端，也就不少了。

我祖宗只知注重文化，故其對於天下觀念與國家觀念，其間並無劃分之界限。僅以文化爲標準，只須異族承受我之文化，即可把他當做自家人看，道那裏還有

國家觀念？這完全是天下觀念。所以諸子百家中，天下觀念特別發達，春秋之言曰：「夷狄進於中國則中國之」。孔子曰：「四海之內，皆兄弟也」。此皆由於「天下一家，中國一人」之思想中產生出來的。

墨子是非攻主義者，其理想中之境界，爲兼愛主義下之大同世界。其非攻篇之言如下：「飾攻戰者言曰：南則荆吳之王，北則齊晉之君，始封於天下之時，其土地之方未至有數百里也，人徒之衆，未至有數十萬人，以攻戰之故，土地之博，至有數千里也，人徒之衆至有百數萬人，故當攻戰而不可非也。子墨子言曰：雖四五國則得利焉，猶謂之非行道也。譬若醫之藥人之有病皆然。今有醫於此，和合其視藥之於天下之有病者而藥之，萬人食此，若醫四五人得利焉，猶謂之非行藥也，故孝子不以養其親，忠臣不以食其君。古者封國於天下，尚者以耳之所聞，近者以目之所見，以攻戰亡者，不可勝數」。墨家不贊成國對國之相攻，其所希望亦爲「天下一家」而已。

我國古代儒墨兩家，皆反對列國之征伐，主張大一統，此思想由來甚久。其後秦始皇之統一，在此中已樹立了一個暗中基礎。「天下」爲我國士大夫心目中人類之唯一政治組織；至於國與國之對立，在海通以前

，爲吾國人夢想所不到」。(註十)

如此，中國到了十九世紀「民族國家主義」極端發達的時代自然處處吃虧，惹人非笑！即如在號稱爲「唇齒兄弟」的鄰邦日本也就有不少的人在痛罵：「支那人未知國家爲何物，安得而有國家思想？」「夫立國者如鼎之有足，苟缺其一，無以自立，立國之第一足爲居是邦者之愛國心。第二足則當敵國外患之來攻，而有以抵抗之勢力，即戰鬥力是也。第三足則所以治其國之人民，而保其太平之事務，即政治的能刀是也。此三者如鼎之三足，所以維持其國，護衛其國者，亦不外此，支那三者俱無，其滅亡之日可立而待」。(註十一)還有比這些話更加刻毒的，如「支那滅亡之風潮」一文所說：「跡其奴隸之範圍，無界線可劃；覈其奴隸之種類，無竹帛可書，蓋不問種族之或白，或黃，不論地球之東半西半，惟認定勢力之強大，則東夷之人奴之，西戎之人奴之，南蠻北狄之人奴之，五洲萬國之怪狀殊形者皆奴之。平常以孝弟忠信禮義廉恥爲口頭禪，臨事則男盜女娼，無所顧忌。先聖先賢不足爲師，詩書禮樂不足法，人間名譽不足顧，是澳洲自島其父兄子弟之頭以賣金錢於英人之蠻種也，是非洲散比西河自食其家族之肉之黑奴也。以生物學論之，則爲下等動物；以倫理學評之，則爲狗彘之行，地球好生之德，豈有是種乎？天演

間生存競爭優勝劣敗之理極烈之時代，豈容有是種乎？然則稱支那四萬萬人而無一人焉可也，然則稱支那四百萬英里而無家主焉可也。地球通例，殖民學公理，無人之地，無主之物，人人有占領之權，支那支那支那，其將爲地球六十三國之公共殖民地乎？此余就國民奴隸性質而斷支那非滅亡不可也」。(註十二)適天之幸，中國到了民國二十八年也還不會滅亡，而這樣過度蔑視所謂「支那賤種」的影響，遠的且不用說，即如自蘆溝橋事變以來，日本軍閥最初說膺懲支那最多六個星期就可凱旋竣功，過後又說頂多不過三個月，但現在已打了兩個整年，於是「日支十年或百年戰爭」的名辭，在日本的報章雜誌裏便「甚囂塵上」了，比開戰初期的「目空一切」的驕傲態度要改變了許多。就是那位一向懷抱着偏狹的愛國思想專門利用他的關於中國歷史的著述以增進日本人鄙棄中國人的心理的矢野仁一教授也在撰文公然承認如下的事實說：

「……在中國的戰爭歷史上像這次戰爭樣地全中國一致團結起來勇敢奮戰的事實似乎未曾有過。長髮賊對於軍官曾以強烈的戰鬥精神勇敢作戰，這在古今的戰史上也是稀有的，然而那是中國人問自己的內部戰爭，在和外國的民族的戰爭中像這次這樣頑強地繼續維持其強烈的戰鬥精神並且能夠保持戰線的統一和敵人相

戰的前例實在很少。和契丹女真相戰的時候，和蒙古相戰的時候，和滿洲相戰的時候，投降的，作內應的，反叛的都層出不窮，戰線的統一想也沒有想到。和英國的戰爭和法國的戰爭都是一部份份沿海地方的戰爭，大多數的中國人甚至有不知道什麼地方有戰爭的。中國人對於戰爭向來沒有一直打到最後都用戰爭來決定的，只要稍爲有一點敗戰的形勢，馬上這裏那裏就有和敵人相通的人出來了，大勢可以不戰而定，不戰到最後不決勝負的事情差不多沒有。然而這次的戰爭却怎樣？中國人雖寸土尺地也不會不戰，並且非經過激烈的戰爭決不放棄，自戰爭開始以來經過一年有半，廣東被佔領了，武漢三鎮也陷落了，勝利之數似乎已經明白了，然而中國人似乎還是相信最後的勝利，反叛的也沒有，作內應的人也沒有發生。這是日本是敵國的思想支配着全中國的人心，抗日抗日的精神凝結在中國人彼此之間的證據。……（註十三）

一點不差，軍人如此愛國，一般普通人民又何嘗不如此？試看靳雲松氏所作「國人應注意的是什麼」一文就有說：

「在這個國難當頭的時候，我們中國國民，可也真不能算不熱心了，差不多在大家覆巢無完卵的情形下面，還是異常踴躍，特別賣力，你試看從前幾年有了飛機獻金以來，

舉國人民那一個不是自甘情願的各盡各的力量，去獻金購機？除掉少數的猶太富翁亡國大夫以外，凡是在社會上有些聲望做些事體的人，什麼人不在薪水項下，扣掉應得的報酬？又甚至於自由職業的醫生，出賣勞力的苦力，也無一不以精神換來的錢，汗血掙來的錢，去報效國家，等到前年八一三以後，差不多全國蒙受了戰禍，大家流離失所，有些人由蘇州而南京而漢口而重慶而昆明的，一家老小，一走就是幾萬里，那沒有錢的人，不必去說他了，即是個小康之家，也往往因為逃避的原故，而致於傾家蕩產；可是在這傾家蕩產的過程中間，他們也都能節衣縮食，去盡爲國獻金的義務，這在報紙上面，都有很詳細的記載。同時因為戰禍的關係，救死扶傷，那一位同胞，沒有盡過義務？更其是傷兵難民，越來越多，救濟範圍，越來越廣，而國人樂善之心，與收入之來，恰巧成了一個反比例。試以上海一埠看來，報紙上面，記載的救難捐款，真所謂目不暇給，可以做證明了！除了金錢的捐助以外，全國同胞又沒有一個不參加工作；即如按農民說來，在中國比較的可以說智識程度較差，可是對於築路修橋的征發，沒有一個不是爭先恐後去承當勞役，更其在徵兵的制度之下，除了極少數喪心病狂，或是拿錢買替以外，也沒有一個人，不是自願入伍。試看此次戰事中間，廣西一省的徵兵，就

東亞兩大民族性在這一點上的區別又將難於存在了。

可以代表全國國民了。上說兩點，歸結起來，還是「有錢出錢，有力出力」的兩句話，而事實上我們還有一種愛國的精神，實在是超出這兩句話以上的，譬如內地的學生，往往因為遷移的關係，走上十來天，徒步而行，飲食不足，可是大家並沒有富他一回事，而阻止了自己的勇氣；而淪陷區裏的人民，往往在極困難的環境之下，還是照舊跟環境去奮鬥，譬如前不多時上海的懸旗一事，是一件小事，也可以證明國人的信念。又有些人們，明知道某條路走不通，而試試要走另一條道路，雖然自己明明曉得是一件犧牲生命甚而至於可說是表面上犧牲名譽的一件事，但是他還是照樣去做著，以「行其心之所安」。更有些人，一面雖知道迫於事實，不能不多多少少遷就些當前的環境，可是如一方面，仍舊處處不離開國家的立場，於委曲求全之中，寓義正詞嚴之意。這兩種人，更其是可以佩服。總而言之，自從戰事以來，我們國民可說無論那一個，都已經在愛國的立場上，盡了最大的努力了。（當然有些貪發國難財與甘心做賣國行為者，不在此例，可是我們要知道，這是絕對的少數例外，夠不上與全國國民相提並論的）……」

（註十四）由此觀之，中國人民因「出於自己保存的慾望」（註十五）放棄一向「為天下笑」的大同思想而產生強烈的愛國心理，真使日本人民不能「專美於前」，然則此

（註一）The Development of Japan 梁大鵬氏譯「日本的發展」第一章第三，四兩頁

（註二）參看五十嵐力氏「新國文學史」及謝六逸氏「日本文學」第一章第三，四兩頁

（註三）參看一九三八年Equine四月號

（註四）參看「國民性十論」第一章第五至三十四頁

（註五）參看「日本民族特殊性論」第三篇第一章第

二〇七至二六一頁

（註六）「日本的發展」第二章第十三，四兩頁

（註七）「漢譯支那正觀」第九節第二二七至一三〇

頁

（註八）見所著「歷史教授諸問題」

（註九）見「立國之道」第一編第十三至十五頁

（註十）見尾崎行雄氏的「支那處分案」及「支那滅亡論」

亡論」

（註十一）見「京都新聞」所載「支那滅亡之風潮」

一文

（註十二）參看「中國人的敵視日本思想與日本人的

反省」一文，載「外交時報」的「新春倍

大號」

(註十三)「更生週刊」第一卷第八期

(註十四)參看「戰爭思想的研究」第四頁

第五，又有的人以爲中國人民的「文弱和平」與日本人民的「好勇鬥狠」根本不同，邱椿氏說：我國傳統思想以文弱爲榮，老子所謂「知足不辱，知止不殆」。又說：「以己之柔，克人之剛」。儒家所謂不臨深，不履薄，千金之子，坐不垂堂，這一套都是文弱的表證。日本人川島四郎給中國人下的通評是文弱，他說中國人都弱如女性；梁啓超著「新民論」。說中國人暮氣沉沉，有女德而無男德，有病者而無健者，有鬼者而無人道；元朝時代的馬哥孛羅也說中國人文弱不堪，只能經商不能當兵；更有中國的一般文人，咬文嚼字，反對戰爭，如兵車行「車磷磷，馬蕭蕭……」等句，又有人作「可憐無定河邊骨，和是春閨夢裏人」之句，在在都足以表現中國人之頹廢和文弱」。(註一)王桐齡氏所述尤詳，如說：

「……中國重文太甚，則輕武之風起；孔孟學說，尊重文德，排斥戰禍，故於周文王推崇甚至，而於武王時有微詞；老莊學說雖不推崇文德，而亦極力排斥戰禍；此外各種聖賢經傳，以及歷史上稱述之事迹，時露重文輕武之風，以爲文德能勝武力。……惟其然也，故武人爲社會所輕視，有唐以後，文武分途，武臣不

能握政柄，終身受文臣節制，於是中有中等財產之家，中等腦力體力之人，皆樂於習文，不樂於習武，學書不成者始去而學劍，軍人資格漸漸低下，聰明材力遠不如文人，中國數千年來，學界有名儒，軍界無壯士，與異族戰，動輒失敗，六朝時代，南北構兵，北朝多勝，南朝多負，北朝疆土逐漸擴張，南朝疆土逐漸削滅，終至於亡。宋遼金對峙時代，遼與宋戰則勝，與金戰則敗；遼亡，宋與元比鄰，金與宋戰則勝，與元戰則敗；金亡，宋與元比鄰，乃不得不折而入於元矣。北朝天子，多以馬上得天下，軍事知識素發達；南朝天子，往往傅脂粉，坐深宮，深居簡出，不知軍事爲何物，漢族對外之不競，職此之由，惟其然也，故歷代對外戰爭，多係被動，非主動；漢武帝唐太宗經略異域，着着成功，武力之強，爲漢族歷代君主冠，顧其對外戰爭，純爲防衛起見，非爲侵略起見，是以漢武末年始有輪台之悔。以秦始皇之英武，擊退匈奴後，不思蕩平漠北，猶築長城以自保？以漢武帝昭帝宣帝累世英主，擊敗匈奴，呼韓邪稱臣內徙後，不移殖漢族經略漠南漠北，收復爲中國所有，乃任何奴復還故地；東漢和帝時代，大將軍竇憲擊滅北匈奴，南匈奴內徙五原，漠北空虛，鮮卑遂乘勢竊據其地，卒

爲中國大患，土地可以歸我有而仍不有，與蒙古族之成吉思汗，帖木兒，終年以戰爭爲事，至死方休，累世以開疆拓土爲業，歷祖及孫而不倦者相較，其野心之大小爲何如也？惟其然也，故中國歷史上幅員最大之帝國，實推蒙古族之元爲巨擘，通古斯族之清次之，漢族之漢唐又次之，宋明偏小，始終爲北方民族所凌侮，其他更無論矣。惟其然也，故漢民族之人，皆以從軍爲苦，以老死不知兵革爲幸福，諺云：

「不作太平犬，不當亂亂民」。

杜工部石壕吏詩云：

「夜宿石壕村，有吏夜捉人；老翁踰牆走，老婦出門迎；吏呼一何怒？婦啼一何苦。聽婦前致辭：三男鄆城戍，一男附書至，二男新戰死，存者且偷生；死者長已矣，室中更無人，惟有乳下孫，孫有母未去，出入無完裙；老嫗力雖衰，請從吏夜歸，急應河陽役，猶得備晨炊；夜久語聲絕，如聞泣幽咽；天明登前途，獨與老翁別」。

又兵車行詩云：

「車磷磷，馬蕭蕭，行人弓箭各在腰，爺娘妻子走相送，塵埃不見咸陽橋，牽衣頓足攔道哭，哭聲直上干雲霄。道旁過者問行人，行人但云點行頻；或

從十五北防河，便至四十西營田，去時里正與裏頭，歸來頭白還戎邊；邊庭流血成海水，武皇開邊意未已，君不聞漢家山東二百州，千村萬落生荆杞？縱有健婦把鋤犁，禾生隴畝無東西，况復秦兵耐苦戰，被驅不異犬與雞；長者雖有問，役夫敢申恨？且如今年冬，未休關西卒，縣官急索租，租稅從何出？信知生男惡，反是生女好，生女猶得嫁比鄰，生男埋沒隨百草；君不見青海頭，古來白骨無人收，新鬼煩冤舊鬼哭，天陰雨濕聲啾啾」。

白香山新豐折臂翁詩云：

「新豐老翁八十八，頭鬢眉鬚皆似雪；玄孫扶向店前行，左臂憑肩右臂折，問翁臂折來幾年？兼問致折何因緣？翁云貫屬新豐縣，生逢聖代無征戰，慣聽梨園歌管聲，不識旗槍與弓箭，無何天寶大征兵，戶有三丁點一丁，點得驅將何處去？五月萬里雲南行；聞道雲南有瀘水，椒花落時瘴煙起，大軍徒涉水如湯，走過十人二三死，村南村北哭聲哀，兒別爺娘夫別妻，皆云前後征蠻者，千萬人行無一回；是時翁年二十四，兵部牒中有名字，夜深不敢使人知，偷將大石槌折臂，張弓箠旋俱不堪，從茲始免征雲南；骨碎筋傷非不苦，且圖揀退歸鄉土，此

臂折來六十年，一肢雖廢一身全；至今風雨陰寒夜，直到天明痛不眠，痛不眠，終不悔，且喜老身今獨在，不然當時瀆水頭，身死魂孤骨不收，應作雲南望鄉鬼，萬人家上哭啣啣。老人言，君聽取，君不聞天寶幸相楊國忠，欲求恩幸立邊功，邊功未立生人怨，請問新豐折臂翁。

此外若杜工部之哀江頭，哀王孫，彭衙行，羌村，新安吏，潼關吏，新婚別，垂老別，無家別，李華之弔古戰場文等篇，其描寫世人厭倦兵戈心理，皆爲獨到，與古代之斯巴達，現今之大和民族，日耳曼民族相較一則以從軍爲樂，一則以從軍爲苦，一則以戰死沙場爲榮，一則以老死屈下爲幸，其民氣之強弱爲何如也。惟其然也，故軍人社會爲下流無賴者所盤據，中上流社會之人不屑就，諺云：「好人不當兵，好鉄不打釘」，鄙夷輕侮無所不至，軍人亦自甘暴棄，奸淫擄掠，與強盜無異，以視歐美日本各社會，崇拜軍人爲國家保障，皇帝總統自爲海陸軍大元帥，皇太子以下皆就軍職，大學卒業之博士學士補充海陸軍下級軍官，輕裘緩帶，有儒將風，爲社會之表率者異矣。惟其然也，故前清末年，對外戰爭有敗無勝，割地納款，忍辱乞和，瓜分之說，公然昌言於外人之口，欲求

和平，而和平不能保；欲避戰爭，而戰爭不能免，則何如及早改絃易轍，提倡尚武精神，整頓軍國民教育，與世界各國以武裝的和平和相維持之爲意識？……」

(註二)

在別方面，中國的這種「喜和平而惡戰爭」的民族性也有人在謳歌讚美，認爲值得發揚光大的，如孫中山先生就說過：「中國人有一種極好道德，是愛和平。現在世界上的國家和民族，只有中國是講和平，外國都是講戰爭，主張帝國主義去滅人國家。近年因爲經過許多大戰，殘殺太大，纔主張免去戰爭，開了好幾次和平會議，像從前的海牙會議，歐戰以後，凡爾賽會議，日內瓦會議，華盛頓會議，最近的洛桑會議。但是這些會議，各國人公共去講和平，是因爲怕戰爭，出於勉強而然的，不出於一般國民的天性。中國人幾千年酷愛和平，都是出於天性，論到個人便重謙讓，論到政治便說不嗜殺人者能一之，和外國人便有大不同。」(註三)張其陶氏也說：「中國古來思想，大率鼓吹和平思想，書稱「百姓昭昭，協和萬邦。」孔子曰：「遠人不服，則修文德以來之。」子貢問孔子以治國要務，孔子舉足食足兵民信三條，而以信用爲第一，財政爲第二，軍備爲第三。至於老子之不爭，墨子之兼愛，更爲極端之平和學說。中國民族誠世界上最愛和平之民族也。」

(註四)以上所引四個人的話都是千真萬確的事實，至於日本人民呢？野田義夫氏就說過：「日本開關以來，『武勇』即成爲大和民族的特色」，他又援引賴山陽對元世祖時大舉遠征日本失敗一事而作的「蒙古來」的詩以爲日本國民的武勇的精神的代表如下：

「筑海颶風運天黑，蔽海而來者何賊？蒙古來來自北，東西次第期吞食，嚇得趙家老寡婦，持此來擬男兒國；相模太郎膽如甕，防海將士人各力，蒙古來吾不怖，吾恐關東令如山，直前斫敵不許顧。

倒吾橋，登虜艦，擒虜將，吾軍喊，

恨東風一驅附大濤，不使殪血盡膏日本刀」。

又引前人所作「前兵兒謠」一首如下：

「衣至軒，袖至腕，腰間秋水鉄可斷，

人觸斬人，馬觸斬馬，十八結交健兒社。

北客能來何以酬？彈丸硝藥是膳羞，

客猶不屬屢，好以寶刀加渠頭」。

並以中日及日俄戰爭與日德在青島的「攻守戰」最足將日本的武威廣播於全世界。(註五)西洋人也說：「日本人多強壯，不羈，而能戰鬥」。「日本人顯著的特性就是尙武，此種氣質看去雖似消失，但一遇到什麼危機，就如睡着的貓，忽然變成了獅子一樣」。(註六)其中如韓特氏

亦曾自述他在日本的時候，偶與日本談及戰爭的罪惡，或談及軍縮，他們便很驚奇的注視着他，甚而非笑他。他們認爲戰爭是美麗的，是浪漫的，他們把戰爭比作玫瑰，是半女性化的，所以他們的軍官常常組織櫻花會。在他看來，這是多麼可笑的事，這些粗獷的漢子去欣賞櫻花，這不也是等於美國水兵聯羣結隊去採雛菊嗎？這真是什麼話！但在日本看來，戰爭既是花一樣的，這些迎風飛舞的櫻花瓣，當然可代表武士道的精神。中國是愛好和平的，平日他們不喜言戰，凡事不可動武，既動了武，最好化干戈爲玉帛。(註七)不錯，日本爲世界著名的軍國主義的國家，「花是櫻花，人是武士」，也是爲日本婦孺皆知的一句名言，凡遊歷過日本的人都知道每逢「春盡夏來」，美麗的櫻花就首先在九州南方一帶溫暖的地方開放，漸漸及於北部，那時所有田野山嶺間「盈千累百」的櫻樹全都成了「花雲」，「花霞」人人且歌且舞，載笑載言，大有舉國若狂的樣子，我們假使俯拾一朵落在地下的櫻花來看，則並非像牡丹芍藥那樣顏色的鮮艷，只不過僅有淡淡楚楚很清雅的幾片花瓣而已，而此花的生命最多只可以維持十多天，一般日本人很喜歡牠的淡雅的風情，和散落時的潔白，以爲和日本武士道的精神息息相通，韓特氏所述確係實情。惟據某先生所述：「所謂武士道精神者何也？曰爲「可

殺不可辱」，曰爲「名譽重於生命」，曰爲「甯死不屈」，曰爲「雖敗猶榮」，曰爲「大義凜然」，曰爲「正氣不死」，……溯其源流，本發達於吾國春秋戰國時代。太史公游俠列傳不過舉若干特殊人物，實則當時士大夫間充滿此種精神，梁任公時特選錄數十人名曰「中國之武士道」，可以見也。此種精神，後經專制帝王之摧殘，式微不振，至宋明末造，以遭受外侮，始經一部份士大夫提倡，由式微而發皇，同時日本人士之吸收外來文明，專融化其特長，我春秋戰國時代之任俠精神，遂不期然而形成日本之武士道」。(註八)按除梁任公先生在前清時代出版過「中國之武士道」一書而外，近年張元濟先生又編著一本「中華民族的人格」，此書所述也是關於公孫杵臼，程嬰，伍尚，子路，豫讓，聶政，荊軻，田橫，賈高等人的可歌可泣的偉大故事，有兩篇是採自左傳，一篇採自戰國策，五篇採自史記，原來的文字都是很古的，但一律都翻做了白話，他自述編書的本意如下：

「孔聖人說：『志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁』。孟子子說：『富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫。』這幾句話，都是造成我中華民族的人格的名言……」

我現在舉出這十幾位，並不是什麼演義彈詞裏妝點出

來的，都是出在最有名的人人必讀的書本裏。他們的境遇不同，地位不同，舉動也不同，但是都能夠表現出一種至高無上的人格。有的是爲盡職，有的是爲知恥，有的是爲報恩，有的是爲復仇，歸根結果，都做到殺身成仁，孟子子說是大丈夫，孔聖人說是志士仁人，一個個都毫無愧色。」(註九)

由此可見，近代日本人——尤其是海陸軍人最愛以武士道精神誇爲環球所無，從歷史上的眼光看來，筆者不免稍帶點輕薄的口吻可以引用古書上的一句話說是「數典忘祖」！何況日本的這種精神大有「一蟹不如一蟹」，愈趨愈下的趨勢，謂予不信，請看日本軍人在南京陷落後所演出的悲慘局面即可知之。室伏高信氏坦白的說過「義的精神，在日本人的血管中，繼續的流着，這就是武士道的精神，忠義的精神，又在市井中發達而爲俠客的精神。這種精神時有明滅的現象，西歐文明蝕食了這種精神，這是不容否定的。物質主義，猶太主義，還有德國的軍國主義，英國的帝國主義，給予我日本的影響不少。這個國家的商工階級受了物質主義的毒牙，這個國家的青年，心醉於唯物論，並且這個國家的一部份人，有帝國主義的夢想，我們決不說這不是事實。」(註十)周作人氏更不勝憤懣的痛罵着說：

「……目下中國對於日本只有怨恨，這是極當然的。」

十年來在中國面前現出的日本全是一副喫人相，不但隋唐時代的那種文化的交誼完全絕滅，就是甲午年的一刀一槍的斷殺也還痛快大方，覺得已不可得了。現在所有的幾乎全是卑鄙醜惡的方法，與其說是武士道還不如說近於上海流氓的拆梢，固然該怨恨却尤值得我們的輕蔑。其實就是日本人自己也未嘗不明白。前年夏天我在東京會見一位陸軍日將官，雖是初見，彼此不客氣的談天，講到中日關係，我便說日本有時做的太拙，損人不利己，大可不必，例如藏本事件；那中將接着說，說起來非常慚愧，我們也很不贊成那樣做。去年冬天河北鬧什麼自治運動，有日本友人對了來游歷的參謀本部的軍官談及，說這種做法太拙太醜陋了，軍官也大不贊成；問你們參謀本部不與聞的麼？他笑而不答。這都可見大家承認日本近來對中國的手段不但凶狠而且還卑鄙可醜，假如要來老實地表示我們怨恨與輕蔑的意思恐怕就是用了極粗惡的話寫上一大冊也是不會過度的。……」（註十一）

（註一）見「教育與中國國民性之改造」一文，載「文化與教育旬刊」

（註二）「中國民族性之研究」第八十八至九十七頁
（註三）參看「日本國民性的研究」第二章第一五四至一六三頁

（註四）「各國民族性」第二篇第二十六章第一四五，六兩頁

（註五）「漢譯支那正觀」第九節第一三〇頁

（註六）「立國之道」第三一四至三二〇頁

（註七）一九三八年 *Esquire* 四月號

（註八）*My Country and my People* 丁鏡心氏譯「中國與中國人」第二章「中國民族性」第十七

，八兩頁

（註九）見「談日本文化書」載「自由評論」

（註十）見「中國的滑稽文學」，載「宇宙風」，以上兩文可參看張均氏「周作人代表作選」第

二七五至二八二頁及第三四六至三五二頁

（註十一）見「日本民族性」載上海特別市黨部宣傳部所編「日本研究叢書」第一冊第十七至

二十二頁

東亞協同體與帝國主義

蠟山政道
舒適之譯

作者蠟山政道在學術界既爲日本帝大教授，在文化界又爲最著名之評論家，且爲提倡東亞協同體理論之最有力者，事變後，曾遊說我國各淪陷區，本篇譯文頗思保存作者原有之風格與意旨，乃將全篇概行直譯，因此字裏行間，不免有生硬滯澀之處尙祈讀者諒之。

譯者

一 對於東亞協同體的反對論

從去年秋季起，東亞協同體論，已爲各方面所提倡，以之作爲一個解決此次事變的最後目標的具體理論，而互相討論着。當這一次事變發生之初，無論政府的對策如何，但大家一想到過去數年間，那種牽延着的盤根錯節的中日關係時，總覺得事變的擴大，恐怕是不可避免的，除了拔本塞源的途徑之外，或終不能發見其他可以收拾事變的方法吧。這就是提倡這理論來的共通的并且是根本的動機啊。

但是這理論僅止於理論，然而也不得不有何等普遍的意義形式，爲要表示這種普遍的根據的所在，論者總想把

握住一種理論的要素，用以使這協同體的內容趨於明顯化。於是或以民族，或以地域，或以文化，或以精神，作爲說明協同體的依據，另一部份人，則將民族，地域等，加以綜合，而用以說明協同體。

然而因爲介紹這一種的知性，却不可避免的會生出一種誤解來，而且由此誤解，而生出反對論來。是什麼誤解呢，這是以爲想要在思想或是理論的形態上，予協同體以說明，於是當然發生了一種反作用，這就是專想依說明理論來求理解的知性的態度。如果說這知性的態度爲什麼是誤解的原因，那末這也許在於協同體自身的沒有準備，可是在知性的理解的對象還未充分的時候，知性的態度却引起了上述對象一如已經存在了的那樣的錯覺，

基於這種知性的態度，那末東亞協同體論是當然非採取兩個方法不可。其一是在論者方面，把它牽強附會於既成概念而幫助讀者理解的方法。例如亂用在十九世紀德國社會學界所構成的 *Gemeinschaft*（共同社會）以及 *Genossenschaft*（集合社會）那樣的形式概念。其二，是反對這東亞協同體者所提出的帝國主義的概念，他們以爲東亞協同

體就是變相的帝國主義。

東亞協同體把「共同社會」與「集合社會」的理論來用爲說明的工具也未始不可。然而總得有個前提，先要注意識社會學概念所有的意義形式性，要明白這些用語不過是爲社會結合的形式的範疇，把它適用於現實與具體的社會時，那就應該知道僅足用於說明在這種範疇下的社會的心理的內容而已。若想用這一種社會學的用語來幫助現實的東亞協同體的建設，那末其應用的方向與限度，自然不是東亞協同體的說明，而在於社會變化的可能性的探討。因爲作爲社會結合的意義形式化或是人類意思的型態法則化的「共同社會」以及「集合社會」的兩概念，在這方向以及限度以外，對於東亞協同體是沒有何等直接的關係。而且這方向與限度，在今日是否有如此必要，也大有疑問。

本來回顧到這種西歐的社會學概念，在此種形式下所成立的實體，在歐洲已成立了百年乃至百五十年的歷史而發展着了。此類概念包括在一切被稱爲「近代」或是「近代社會」的時代的各種社會結合的形式化。因此，對於產生被以爲是超越這意義的「近代」或「近代社會」的歐洲的世界發展的資本主義體制那樣的社會現象，那末或者容許適用這種概念，而且也許是方便的。然而，東亞協同體却反處於在這西歐有了根源的東亞近代化的防衛的地位

，在歷史上是關聯着新的世界秩序的創造，在理論上是與既成概念毫無直接關係，而另爲一物。知性是對於如此的既成秩序的概念的把握或是分析的理解爲充分功用，或者是成爲批判的警告罷，然對於還在生成發展途上的新秩序的創造與理解是有害的，反而對此是容易產生一種反覆的背道的態度。

在現階段中所必要而又本質的，那是對東亞協同體建設的熱情與基於運命觀的心理的共感所產生出來的不屈不撓的政治信念。也許可以說：既是理論，當然沒有情熱，沒有共感，信念也無從發生，因此對於沒有信念的人，也得使之理解理論，可是如此說法，是不通的，因爲是理論，當有一定的理論邏輯，而且要有客觀性，可是也不能強使任何人對此理解。目前最重要的，是產生這種理論的根源，以及補救其理論之不足，和創造其法則化所不及的意思，愛情，與熱情。只有缺少此種意思與熱情而單爲知性的說明時，才覺此理論缺陷極多。這在以東亞協同體作爲理論的說者方面沒有準備之故，現今的東亞協同體論是被指爲理知一片的批判的對象，或謂是一種變相的帝國主義或以爲是在帝國主義的現實前僅有少數知識階級所抱的幻想，受着這種非常知性的反批判。的確，帝國主義的觀念，是在馬克斯主義輸入以來，成了風靡我國知識階級的

既成概念之一。因此就成了無需自己勞心構思而可以很容易的把它作爲現成的概念的借用物。然把日本大陸發展的本質以及此次事變的終局目標歸着於此，那是太簡單的觀察。這正像把東亞協同體單純地認爲「共同社會」而不看到所謂民族協同體是如何超越乎既成概念的新規，而且對其形式化感覺困難的那些知性論者同樣地，而這些帝國主義論者很簡單地把這新現象與新秩序用過去的既成概念來分析批判一樣。該理論則以說明來理解，談法則只在於記得，這正好反映受過長期學校教育弊害的我們知識階級的態度。

他們又爲什麼不自己去直觀這東亞的事態呢？豈在更無人靜，沒有想想祖國日本的當前問題的時候麼？假定中日兩民族不能成立協定，那麼此次事變，有什麼意義呢？如果像蔣介石所謂的，此次事變的目的，單是日本的侵略，是帝國主義的征服，那麼還有什麼理由直至今日還認爲新秩序建設的聲明經緯是必要，特地提出東亞協同體理論來的理由呢？把這許多想透了的時候，總該不會滿足以既成概念來說明這事態了。

某學生問我說：「民族是不滅的，我以爲即使是帝國主義也不能消滅民族精神，所以自己不相信什麼東亞協同體」。這似乎是把東亞協同體單純地以爲是一種同化政策

的帝國主義了。我說：「你相信民族與民族精神的不滅而反對帝國主義的，如果如此，那末你以爲民族與民族間除了對立抗爭之外，是沒有其他途徑麼？如此想法，那是確認了以前的中國的抗日運動麼？或者是放任它麼？假使不是如此，那麼無論如何困難，除了抬出這民族協同以外，還有什麼路徑？東亞協同體的目標，即在於此」。他以爲日本的路，除了帝國主義或是民族對立外，沒有其他，而在目前又並不作其他考慮的一個人，因此即把東亞協同體亦認定爲一種帝國主義了。

另外碰到過一個學生的質問。他是懂得西歐歷史上的民族主義的歷史，抱有東亞諸民族亦須一一經驗格老秀斯（Grotius）以來到威爾遜（Wilson）的近代民族主義的各階段的那種歷史哲學。對中國問題亦擬適用此點，認爲中國在民族國家一體完成之後，然後可以產生東亞協同體的理論，否則就是帝國主義，用這一種意思來反對。這是從民族原子論的立場來反對東亞協同體的一種理論。

在這社會，更有人像本誌（中央公論）刊載的井伊亞夫君的論文如的，以我的東亞協同體論中含有道義的倫理的色調，忽略了這是方法論的基底，誤認爲內容的問題，去跟拿破侖（Napoleon）的「父子的殖民地主義」相比較把它看做異曲同工的一種變相的帝國主義。然而這是最不

成其爲比較的比較。姑不論那白脫 (Bocharie) 的「聖戰的思想」是什麼，而他的歐洲征服，全在於國家主義的宣揚，在那國家主義的上面，是不會考慮到協同等類的思想罷。而法國的殖民地獲得，可說是開始於七月王朝下的阿耳善利 (Alsace) 的領有，可是其後可作爲法國殖民地政策特徵的同化政策——把殖民地主權置於本國，殖民地行政儘量使其與本國合一的一種政策——是在拿破崙三世治下進展着的。拿破崙三世在那「阿拉伯王國」的理想上，以這同化政策爲目標，用那進步的科學的文化與基督敎來使其消滅這野蠻的阿拉伯人的民族性，同時使其增大法國人的殖民的利益。因此，他苦心於調整殖民地的軍事支配與文化統治，這確是一種文化的帝國主義，毫不尊重在這阿非利加北岸的阿拉伯人的民族意識，遑論民族協同等類的理想，我們的東亞協同體論與兩拿破崙不同其時代，內容，方法，與精神都找不到何等足以比較的東西。反對論者爲什麼若有其事地引用法國的殖民地政策來反對，那我實在不能理解。

最後，有人以爲東亞協同體論是資本主義的帝國主義。這是用馬克斯，列甫主義的帝國主義所規定的「作爲資本主義的最後階段的帝國主義」的概念來觀察日本在滿洲事變以來的大陸發展，以爲此次的中國事變爲其延長，東

亞協同體亦不過是其一種合理化而已。在解釋一切國家與民族的領域以外的發展時，老是用這單純的概念，這是我思想界的如何貧弱與毫無所有的一種可悲的左證，而且這是意外地普遍潛在，所以我們就不得不正面提出而加以糾正。以下想來討論一下立脚於這唯物史觀的帝國主義論與東亞協同體的對象是如何不同。

然而在未討論以前，先想來說一句話，反對前面的東亞協同體的反對論，是以一向來的自由主義以及馬克斯主義的立場來反對爲主的。對東亞協同體的反對是不盡於此。也許反對論方面占多數。就是說東亞協同體是超民族的國際主義，或是說人道主義的色彩太濃，或說是忘了日本的指導立場的民族平等主義，或說是使所有的日本優越地位弱化的種種的反對。然而這種反對眼前的知性的反對不同，而從思想的方法上看來，與東亞協同體論所相同的，是對於能動的地觀察橫在眼前的事態，而以自己的願望爲中心而展開理論這一點。因此，對於這些不得不爲個別的解答，而且是可能爲之的，然在這裏，不談此種反對論，有待於他日了。

二 東亞協同體發生的立場與集團經

濟論

原來東亞協同體從其思想的體系。及其實質的內容上，說是帝國主義，那麼還是說與所謂集團經濟有着接近的關係。東亞協同體是揚棄了從那集團經濟的世界經濟恐慌裏脫却的自己防衛的性質以及對世界經濟秩序的消極的性質而再行自己形成綜合的積極的體係而出發的。在思想上看來，那麼與帝國主義，不僅沒有直接關係，而且要企圖脫出於帝國主義所釀成的世界的現實狀況，更進而代之以新秩序的建設。

不過想到東亞協同體的發生的契機時，如果沒有集團經濟的事實與政策及其若干的理論爲先導，那麼也許協同體思想是不致發生，至少可說是缺少一個酵母。如此說來，集團經濟論對協同體論是有着深切的親近關係。因此，在今日的我們的論台上，在這所謂東亞集團經濟的主張者或是提倡者之間，例如有名的論者的小島精一氏，對東亞協同體的反對，不是偶然，也無須特別奇怪。東亞協同體論不贊成集團經濟的防衛性與消極性，然而也並不否認這集團經濟論是自己的思想發生的淵源之一。

然而我對於這集團經濟論，最初就加以何等的批判見解，總前弄個明白。集團經濟論是從世界恐慌的前後，法國西方面所引導出來的，在日本是以滿洲事變爲契機而甚覺嚴重。在昭和七年（一九三二年）拙著「世界恐慌與集

團經濟論」（日本評論社，經濟學全集之一）大體說過下面那樣的批判的見解，積極地要構成一個集團經濟的概念是困難的，作爲一個新的經濟秩序而規定，這不僅是不可能，而且這種經濟的動向，是否可以代替帝國主義的世界經濟的支配的傾向，就是其自身是否可以脫却帝國主義這值得懷疑，其理由可舉下列諸點。

第一，集團經濟，可以把它名之爲一種大國主義。那是因爲普通所謂集團經濟團的中心，都是大國而產生的。譬如各集團經濟的中心國的英國，美國，法國，以及蘇聯如的，任何一個都是大國。然而這確實是顯示了今日的大國的動向，而何以使大國採用此種經濟方式，其特徵很不清楚。各集團經濟的中心國所活動的因素，亦未必相同的。

第二，想來可以用自給自足主義（Autarkie）來作爲這集團經濟的特徵罷。看到想要從那襲擊各國資本主義的世界經濟的混亂與波動裏逃出，而防衛自國的資本主義，那是近代各國一致所採取的政策這一點，那麼進一步而想把這自給自足主義澈底做到而作爲一個方策，那是很容易明白的事理。然而我們來反省一下這所謂自給自足是什麼意思呢？則會爲戰時經濟的一時的事態而德意志所經驗過的自給自足主義如的，我們斷之爲世界經濟的動向目標的集團經濟的客觀的特徵，則尙屬過早。現在看到這裏所分析的

英、美、法、蘇的四個集團經濟如的，任何一個，都不能看為以自給自足為其主義的傾向。反有避免陷於這種危險，而需要加以極度的警戒的趨勢。

第三，可以把這集團經濟看為經濟的國民主義的發展形態。那是國家對國民經濟管理權的擴大，並拒絕國際聯盟如的集合的國際機構相協力。這種傾向是顯示了構成今日的世界經濟的諸國的一方面的動向。與世界恐慌的進展相平行的各國的關稅政策匯兌管理與貿易統制等進展着的實事，那至少是保證了這經濟國民主義的動向的實在存在。不過對於此種經濟的國民主義，是否可以直認為集團經濟的本質還是疑問。蓋因集團經濟，不能以國民經濟的觀念來說兩個以上的經濟圈的統合，但關於以自己一國的領域，而構成一個巨大的經濟圈的美國與蘇聯，那也許可以適用，然而對於一般的集團經濟，是不能以這經濟的國民主義為其特徵的。

第四，也有試想把這集團經濟把握於建設面而說與計劃經濟的關聯。因為計劃經濟的成立，必需限定其經濟領域，所以可說是在限定上的經濟集團的確定，是計劃經濟的前提，然而計劃經濟其本身是一個有技術內容的政策，不僅是與集團經濟有其必然的關聯。如以蘇聯的計劃經濟的存在，而認為其他一切的集團經濟亦有同樣的企圖，

那是在理論上與事實上均屬不當。或者反而想要說明是從計劃經濟傾向的必然性而伴有集團經濟，那麼這僅能說明集團經濟的內含的構造，其規定集團經濟的外延形態的契機，就不得不求之於他處了。

總之，集團經濟，是被牽入於世界恐慌波浪中的各國資本主義，各自規定其一定的經濟圈，而要防衛其波浪的衝入的一種消極的動向，對於世界秩序，沒有何等改革的意義。這不過是包含帝國主義而對各國現狀的經濟圈，加以維持的一種消極的武裝，並不指出何等經濟進步的目標，這雖不是代替帝國主義的，然可認為這是在恐慌時的一時的變態。

因此，如果把日本在東亞的經濟發展，用這集團經濟的觀念來說明，那麼或者是明示了我們的資本主義在有關於世界經濟的限度上，而從其共通的困難與危局裏想要防衛自己的資本主義的消極的企圖的某種程度的真實性，然而却不能妥當地說明大陸經營的動機與中日滿經濟的協同建設的動向。所謂東亞集團經濟，與其謂為日本資本主義的企圖，毋甯視為對蘇聯的五年計劃與國防經濟的進展，作為防衛之策的一種政治的企圖，因此更可說明資本主義的參加是不得不伴以生產力擴充計劃，而資本主義不是其推進的原動力。故而所謂東亞集團經濟的本質是政治的動

機爲其特徵，東亞的民族關係以及地域狀況爲其重大的要素。故單以集團經濟觀念不得解釋此種新體制的建設。

這是不滿足於集團經濟的東亞協同體的出發點。在此新體制的經濟的側面，在關稅，貿易，通貨等的政策方面，屢有保護幫助重工業以及資源工業的資本家的開發，在外表上雖可以容許爲集團經濟的意義，然不能即以其側面爲東亞新秩序的基本的特徵。換言之，東亞協同體對於含有帝國主義的世界經濟的恐慌對策的集團經濟，在其消極的防衛面，雖有其通的性質，然在其積極面，那應是在東亞以國際秩序的變革爲目標的一種新秩序建設的政治的企圖，當然是伴有經濟方策，然比之集團經濟，是差得很遠的，置重於政治，技術，文化，精神等的諸要素的綜合的計劃。

三 拋棄帝國主義與建設東亞協同體

如上所述，集團經濟論，不是對於帝國主義的那種本質給予何等變革，那不過是包含帝國主義的世界各經濟單位的防衛自己而已。然而東亞協同體，是較防衛自己更進一步而想把那以帝國主義爲其主要單位的世界秩序，由東亞的一角來擊破它的一種新秩序建設的企圖。

然所謂帝國主義，究爲何物，這怕目前已沒有翻覆討論的必要，然鑑於用這種概念來說明所有的國外關係或領域外發展現象的我們思想界的傾向，就不得不來指摘這種過於普遍而單純的觀察的誤謬。

的確，帝國主義是十九世紀以來，以英國爲先鋒的歐美諸國試驗其內在的資本主義的國外發展的結果所成立的世界秩序的主要特徵。其概念的特徵，雖依論者而有不同，可是依據霍布生(Hobson)的比較早期的，在一九〇二年所規定的，以帝國主義與純粹的植民主義或是移住主義(Colonialism)相區別，它是無需自己國民的移住而以政治的機構或的手段來行經濟的支配，不承認土着民的政治的經濟的自治。總之，是說「帝國主義者，是對一國之外的領域的專制主義的擴大」(Politically, The Imperialism is an expansion of autocracy) (Hobson Imperialism: A Study, 1902, P. 25) 然而這是略失於偏狹的概念。在我國流行極廣的帝國主義的觀念，是馬克斯主義，特別是列寧在歐洲大戰當時所發表的。根據這個，那麼帝國主義是「成立了獨佔與金融的支配，資本輸出獲得顯著之意義，開始國際托辣斯的世界分割，而且完成了以最大的資本主義諸國的全地球的領土的分割，是在此種發展階段的資本主義。」因此，它可以分析爲五個特徵。(一)使生

產及資本集中產生對經濟生活有決定作用的獨占如的到達高度的發達階段。(二)銀行資本與產業資本的融合——以金融資本為基礎——以及產生金融寡頭。(三)與商品輸出有分別的資本輸出，特別有重大意義。(四)形成以世界為自己所分配的國際的，獨占的資本家團體。(五)完成了資本主義列強間的地球的領土分割。具有此種特徵的資本主義的最高階段而是最後階段的，就是帝國主義。(列甯「帝國主義論」)

列甯分析帝國主義的方法，可以認為是依據資本主義的內在法則而其內在的機構變化，是顯示了在該國家領土外的活動或是影響所有的形態。所以佛耳加 (Eberhard Yare) 把它注釋為「帝國主義是產業資本主義的歷史的繼續，是資本主義的新的階段而不是與資本主義不同的生產形式。產業資本主義是在二十世紀初移向於這帝國主義的階段的。」(佛耳加「帝國主義論」五〇頁) 如此說法，怕是沒有錯誤的。

此種意義的帝國主義，或者對於說明英國那樣的西歐資本主義國家的在世界的活動狀況是可能的。而且對於作為這種資本主義的恐慌對策的集團經濟，或者也許可能有幾分適用。然而與東亞協同體，是沒有何等直接的關係。

假使勉強的提出這東亞協同體也是一種變相的帝國主

義的論者的主張來，而求得其兩者的外形上的類似，那麼對於列甯所謂的帝國主義概念的特徵的最後一點的「完成了資本主義國家間對全球領土的分割」這特徵的現階段的世界秩序的觀察，是不得不有何等因果的關聯了。蓋因有關於東亞集團經濟或是東亞協同體的場合，在若何形式下的領土的支配。然而，列甯的所謂「完成了領土的分割」具體地說來，是什麼意義呢？這就非得先加以闡明不可。

資本主義國家間的領土分割的對象，當然是所謂殖民地與半殖民地。列甯的所謂完成了領土的分割，其主要是說前者的殖民地，而關於後者的半殖民地，他以為雖已進入這所謂帝國主義的階段，然還是繼續着為了分割的激烈的鬥爭。他說：「我們不得不注意到把資本主義的帝國主義時代的殖民政策作為問題，而適應於金融資本以及為了世界的經濟的，以及政治的分割的列強的鬥爭的國際政策，造成了從屬國家的種種的過渡形態。這時代的特徵，不僅是諸國分為殖民地領有國以及殖民地的兩個基本的集團而且產生在政治形式上是獨立的，而實際上是處於金融的以及外交的從屬地位的種種形式的從屬的國家。」(列甯「帝國主義論」)

從這樣的記述看來，很明顯指出的，政治形式獨立的

半殖民地，或是類似於此的從屬形態的地方，成爲帝國主義時代的鬥爭舞台。因此，從這裏可以單純地類推到集團經濟以及東亞協同體並不亦是屬於這帝國主義的範疇。可是以列甯所舉出來的帝國主義的特徵爲準則，那麼在帝國主義時代環繞着半殖民地的一切的鬥爭，當然是帝國主義了。例如英國的對半殖民地中國的支配關係，那正像是列甯所說的帝國主義，可是日本對中國的關係，那與其說是此種帝國主義的特徵，還不如說是列寧的不成其爲何等問題的要素所造成的重要的活動。適應於金融資本以及爲了世界的經濟的，以及政治的分割的列強爭鬥的國際政策如的，亦並非足以招來今日的中日關係，也沒有對華政策的指導力。這都是站於從屬的關係，或是作爲經濟的手段而被利用的地位。

因此，如果東亞協同體僅使它具有東亞集團經濟的面目，而在組成這集團經濟的金融資本或是產業資本的意識方面進展，那麼或者這東亞集團經濟，在其將來的發展上，也許是終了於以日本的帝國主義來代替西歐帝國主義的企圖。然而東亞協同體不僅不能對東亞集團經濟上認識此種可能性，抑且其自身易受此種誤解的集團經濟，具有不同的個別的形式。在中國事變以前，也許在集團經濟論者之間，有人主張中國分割，就是站於跟西歐帝國主義的

理論的共通性上而注意於勢力範圍的分割，然時至今日，已無此種可能性了。今日，克服或改正西歐帝國主義的一語，且成了東亞新秩序的同義語了。

東亞協同體不是以東方帝國主義來代替西方帝國主義，而是東亞拋棄了帝國主義的體制，代之以民族，地域，文化的協同體，對於全世界秩序的構成亦將成爲一個貢獻。

四 東亞協同體與資本主義問題

由是觀之，東亞協同體，其發生的根據，是從那到達帝國主義階段的世界，特別是西歐資本主義所支配的世界秩序的混亂裏來防衛自己，保障自己發展的日本的新秩序建設的企圖，而決不能與帝國主義視同一體，或從其理論的構造說來，亦是不僅不能以資本主義的要素爲其主要的指導立場，也不能像前面提出的民族，技術，文化，諸要素或是人的實力如的而用任何的帝國主義的建設企圖來可以妥善地比擬的一種新的形態。

然而在那評論東亞協同體爲帝國主義的論者之中，雖然也有對於協同體發生的根據以及完成於將來的理論的構造，認爲與帝國主義無關。然而也許還有這一種疑問，東亞協同體認爲是私的資本主義，又因了資本主義的內在的

法則而轉化為帝國主義罷？或者受其牽制而使東亞協同體成爲畫餅幻想的可能性？

對於這種疑問，那麼作爲一個理論而被提倡着的東亞協同體，在其自身就不得不懷疑是否有應該回答其一切的義務，那確是目前現實的國內問題。因此，東亞協同體的建設同時不得不以國民協同體的形成爲前提。因爲筆者想把關於這一點的卑見公之於世，雖然覺得這種問題不必在這裏翻覆敘述，然而想來說一說認爲必要的幾點。

第一，日本的資本主義產生以來，常在國家的保護與指導之下，而達今日如的盛況，而且現在確實指示着脫却恐慌的昭和八年以來的景氣上升的過程，國家信用的膨脹，就是國策豫算都在生產力擴充計劃之下，日益發展，其自身決沒有以獨占資本的形態來指導國策的力量。因此在國家的政治體制上作若干的改革整備，那麼資本主義的統制決非不可能的，更可能指導其脫離帝國主義的野心而作爲協同體經濟的根幹，這裏，就是最近作爲國內問題而被重視的國民再組織問題及其政治指導的構成，作爲有意義的問題而被留殘於眼前的理由。

第二，看到日本的資本主義發展於外地或是海外的路徑，無論朝鮮，台灣的事例以及滿洲國的場合，都一定以政治，國防，行政等的力量去把握其指導力，除了政黨內

開時代的若干事例之外，資本的勢力沒有演出過積極的任務。以歷史事實爲明證，資本勢力總是以消極的態度來對付這許多殖民地經營，是靠了政治上的誘導與保護而自謀開發的。也許有以最近的加耳答（Ceylon）資本的活動來說資本的積極性，然而這仍然是啓發於政治的指導，不是指導政治。

第三，在東亞協同體之下，確實要利用資本主義罷，然在如此場合之下，「資本」所有之經營能力與資本所有應加區別。從資本的所有形態說來，今後自由資本的成數應減少，國策的統制資本怕要增大。而其經營能力，在資本之名義上更將大爲利用。此種資本利用以及管理形態是東亞協同體的特徵之一，然不能單純地與從來的帝國主義視同一體。據開特別是現時在中國方面活動的所謂資本家的行爲，對個人的，或是對社會的，難免有發揮無統制的意欲。但我的立論對這種現實，並打算加以辯護。唯從承認或利用那作爲一個制度的資本主義說來，並非謂國家統制是不可能的。

第四，在東亞協同體之下的資本主義的特徵，與其他帝國主義國憑着所有的金融資本與交通資材而在中國的投資與貿易的支配方法相比較，那麼對於根本的今後資本造成，資源開發，流通機構的改善，以及國際通商的振興等，

將顯示出極新的方式來的。因此，公私的民族資本及其合作方法在協同體經濟中不得有新的計劃，而且那是可能的。抽象地說來，也許是同樣的資本主義，然其機能目的，在東亞協同體精神的存在之下，是可能充分統制指導此種資本主義的。

由上述諸理由，東亞協同體雖容認資本主義，然而拋棄其帝國主義的發展或是牽制，而向其理想，不畏困難，徐徐地繼續着確實的步伐而前進。因此對於以東亞協同體

為帝國主義的批判，是不吝傾聽其為一種警告的意義，然徒然以既成概念在斷定之下而對此極大的國家企圖，旺盛的民族的發展目標，採取旁觀者的態度而白眼視之，則誠為遺憾。

願天下的智識階級，為了這東亞同協體的育成發展，而更加以積極的熱情與創造的構想，考慮以新事態的認識方法來代替既成概念，努力於補正這新概念的缺陷與不足。

偉人的成名

去世不久的土耳其領袖凱末爾將軍，是一個政府小職員的兒子。他小時候在馬廄中做打掃工作。他領導土耳其革命的時候，已是四十歲的人了。

蘇聯人民委員主席史太林氏，十八歲在梯夫里斯當馬克斯信徒的領袖，二十四歲時，被放逐到西伯利亞，而在三十八歲的時候才做到政府的委員。

蘇聯國父列寧，這個改變地球上四分之一人民生活狀態的大人物，是在四十七歲時推翻帝俄。德國元首希特勒，在三十四歲時發動他慕尼黑挺進。四十四歲時做聯邦會議的議長。四十五歲開始統治德意志。

黑衣宰相墨索里尼，比希特勒長六歲，他在三十九歲時才決定他的命運。

第一次世界大戰中的名將福煦，等候了四十年之久，才得到他所夢想的戰爭，歐戰時他已是六十三歲的半老人了。

造成日耳曼帝國的毛奇將軍，他直到六十四歲的時候，才打他第一次的仗。

文

藝

家長

方齡貴

車站宣布汽車不能開車後，一羣候車人都十分憤怒，將許多不好聽的字眼兒向站長攻擊起來。最着急的是一位常先生，這人一聽到消息，便爆炸了：

「不走了？這不是害人？這不是害人？後方交通，那麼媽虎，那麼不負責任，得說出個道理來！」

一邊那麼乾嘔，一邊躁腳，拉着紫腫色的臉子，人胖胖的，穿一件藍色長袍，那作急的神態分外令人看了發笑。他掏出手絹來細細揩擦頭上的油汗，彷彿把汗揩乾他就可以有辦法了。

我們正預備由茶洞過秀山，買了車票卻沒有位子。原來客車人已坐滿，我們于是被安插到一輛破卡車裏去，像流放的囚犯一樣，在車中堆擠着，擁簇着，幾乎叫人透不

過氣來。但結果却因為沒有汽油不能開車。這姓常的人和我們一樣情形，而他太太和三個孩子，却在另一輛車裏，兩小時前那輛車就已開走了，按時間計算已該到史耶司。他爲這事焦急的理由，是她一次也沒有單獨出過門，車票又沒在她手裏，又是隻身人，而最要紧的却是她身邊沒帶一文錢。這世界，沒有錢，怎麼上路？作丈夫的急得要死，逢人就說：

「……她沒有出過門呀，我那個內人，又是那末大一個肚子，沒有錢，想不出辦法……怎麼辦？不餓死也得凍死呀……」

這中間他頓足捶胸，渴望着別人，想從對方取得一個滿意解答，一點同情，一點鼓勵，一點幫助。但他所聽到

的却只是一片照樣沿例的安慰與寬解：

「老兄放心吧！嫂夫人會自己想辦法的，她可以住在旅館裏等你，你放心！」

「車站會給想辦法，……」

也有人看了這個可笑情形，却意會到另外一件被認為男子羞恥事情，轉過臉在一旁偷笑着。

但他由車站兩字却得了一分啓示，爲什麼不給史耶司站長打個電話，叫他先給關照下，明天我就趕上？這發現對於他是一個絕大喜悅，有如故事中打柴人在山上拾到夜明珠情形。但是慢慢來，這是戰爭時代，不比平常！得承認現實：電話不通。

有人嘗受過過度希望後的失望麼？他似乎確信她們一定有了大災難，一切可能他都想到了，他覺得愈加焦急，愈無辦法。

問站長什麼時候開車，得到的是不確定的回答。那姓常的想了又想，弄得毫無辦法，一如我們所爲，把鑽了一個洞的車票，又退還了車站。

大家等車。這時節山城已爲一片灰白濕霧所隱蔽，接近黃昏就來了。

他打算和我們一同走夜路，早些看到他的太太，他好放放心。可是我們的計劃却被一些好心腸人所阻止，都說

前面多荒山險路，有土匪豺狼，白天還不宜步行，夜間萬萬走不得。於是我們只好在個小客店裏，安頓下身子和鋪單行李。

這人同我們十日前在乾城縣小碼頭所里相遇。有他太太，一個肚子膨大的懷孕女人，臉色煞白發呆，却依然顯得出一種威風，由美麗而產生的闢威。說話時常用有斷決的口氣對他男人。三個孩子，二男一女，都不出十歲光景，和他們的母親相同，全有一雙又大又圓的眼睛。全對於這個爸爸有點輕視，這輕視心的養成却緣於愛。一種稍覺過分的寵愛。

他是湖南常德人，在常德電報局作事。常德既一再受日機空襲，爲炸彈所逐，因此投奔他一個住在川東秀山的姐姐，想在那裏得到安頓。和我們一同在所里等汽車，錢又化光了，無法繼續食宿。一家人在街頭相對哭泣，似乎就要離散拆分，流過路人不少眼淚。到後住在車站里，受一個同鄉好心站長的招呼。及至那天早晨，爲站長眼色所指使，我們登上一輛說是「開往沅陵」的汽車，後又轉過頭一直西去時，車中人莫不鼓掌歡欣向地上觀望受慰人示威。這一家人換了另一幅情形，皆臉上浮着喜悅，孩子們活潑得近於淘氣了，說是在所里遇到一個從前老朋友的幫忙，髮髻一切問題都解決了，都無事了，只等待上路！

車行十五里拋了鋪，我們共同在一小村中滯留三天。那女人等得十分不耐煩，說再不來車，就要自己徒步過山，好像那方面正有一種必然的幸福等待着她。男人却爲這話着急，罵汽車上管事人太不負責，明天要回所里去交涉。但第二天一早却來了一輛汽車，把我們載走了。

到榮洞時天還不晚，又起票搭車。料不到這個人和我們一樣，他也被留下了。走了的是使他頂不放心離開一小時的老婆和孩子。在店中他仍然爲這事情所苦惱，向老板絮絮訴說，且作種種不幸的假定，又從假定中找出些逢凶化吉的理由，彷彿如此一來，就可以減少他一點過失的責任和因過失而來的痛苦樣子。晚飯時，他坐在桌角，只吃了一點點飯尙說：「我在這里吃飯，她們這時節可不知下落如何了！哎哎，天知道，多糟！真是作孽！」自己爲自己的話把眼睛說紅了，低了頭不再作聲。我到外面走了一轉，回來時，見他正自一人發呆。眼睛直勾勾，時時用力踉蹌，現出無限的焦灼？

外邊月光下景色如夢如詩。別人早已登床舒息一天疲勞，獨他坐在燈前呆想，好久才睡去。說睡覺其實何嘗睡呢？一夜里只聽他翻來覆去，壓得牀板發出滯澀的聲音，尙有他的長聲的歎息。熄燈不過一個鐘頭，他就整衣而起，開門出戶，想從月色里找出清晨。回來後就失望的抱怨

天：「還不天亮！」又合衣倒下了。他這樣出來進去至少有四五回，使我們無從安眠。

過一時却清靜了。及至我們睜開眼睛看時，他正一個人坐在燈前吸煙，又踏地，又打咳嗽聲。

我們以爲已經天亮，皆起身穿衣洗臉綁鞋。一切弄得停當，又過兩頓飯工夫，才見東方有熹微白光。我們說：「常先生，您起得太早了！」

他說：「我一宵沒睡，一個人心里有事情，就是這樣。昨天連夜趕路就好了。今天早點走吧，我實在急死了，」

出茶洞時還不見太陽。全路皆山，高坡低坡接連不斷。常先生身體既胖，走路異常困難。但他還是那末緊張興奮，那末用力，不落人後。一面走一面和我們說話：

「不管怎樣，我現在多走一步，就多和他們接近一步了，我那寶貝多可憐！」

我們都勸他放心。吉人保佑，在前面走的絕對不會出事情。

有過路人時他就問：「口口！（老兄或者大嫂）昨天下半天看見這裏過一輛汽車沒有？里面坐一女人同三個孩子，晚上，昨天晚上？」

我們爲這話發笑。有人答他說看見，也有人說沒看見

，他愈慍慍不安。

路上打尖時他又把這話問那半百年紀老板娘。回答是她沒在意。匆匆吃過飯後，連歌也不歌一歌，就提議「還是早點趕路！」

不怕折磨，不圖休息，因為作家長有作家長的心事。

不知不覺間已入了四川境界。這一天我們脚踏三省土地。從湖南抬脚，在貴州打尖，而今是到了爲人視作登天的蜀道。（人類多麼愚蠢！把勻整的土地畫出疆界。一截石碑能分開山川雲水？）

問過路人說已剩一二里路就到史耶司。常先生忽如一個處決的囚犯，綁赴刑場前兩分鐘神氣，顯得無主張起來。他不復敢像一路來時那樣大步向前了。他有意掉後一點，藉故在路旁草木平田上留心找話題，担攔自己下來。

「吉凶禍福就要分曉了！」他珍重脚下每一輕輕的舉步。

「常先生放心，準沒事情！」

「但願如你們諸位所說的，準沒事情！」他向虛空作揖，向自己答話。

行近鎮邊時，見有無數人圍成羣，不知發生了什麼事情。大家都有些好奇，有些慌張，準知不是自己出事情，可一定出了什麼事情。

我們却不曾停住脚。

距車站約百碼遠近時，有三個小小生物對準我們方向跑來了，正是三個寶貝孩子！「爸！爸！」一個個全懷着

勝利的喜悅，撲爸爸的身上，拉着手，眼睛里含着淚。常先生撫摸孩子：「媽媽呢？」

「在車站！」

太太正坐在車站外面的椅子上等着他。臉長長的，很顯然前不久還對着鏡子擦過粉的！

爲過度的驚喜震盪，常先生激動得說不出一句話來。像在生命旅途上分散漂泊的一家老小，復被風吹擺一起。一夜之隔如半生闊別。

我們也不免感到一分悲喜，半打趣似的向那兩夫婦說：「常先生這回是合家團圓了，昨天一宿未睡覺，差點兒急死了」。他把一張哭臉動着，連連說：「託福各位！託福你們！當真差點兒急死我了！」後面那句話顯然是說給太太聽的。

太太却不復是昔日的臉色，今天又和藹又可人，感動而多情的瞅着常先生，像同一個僕人說話一樣：

「我就担心你沒留下被子，昨天晚上一定挨凍了，是不是？好好歇歇吧！小毛哭呀，爸爸不見了，不來了，翻車了，……摔死了，爸爸可又來了。」

「是呀，爸爸可又來了，汗毛也不傷一根」。

原來這站長是他們一個間接的朋友，對她們十分招待逢迎，有吃有喝，且又爲好好的安置了一個住處。常先生預備給站長去道謝。

我們只停頓了一會兒，就拋下了這一家人，奔我們的旅程了。我們的路還遠！

逃難記

徐立本

這個小鎮的機構，全部起了動搖，雖然我們爲了自己的地位關係，而盡力的勸告鎮定，然而緊張的情緒，使自己也亦有些顫慄，每個人的臉色是灰白而死色的。

富有的早已逃走高飛了，現在擠在街頭的，以及不絕地來往在小河流裏滿載着用具的船隻，都是匆匆地逃避到都下去的人物，因爲據東來的逃難者的傳說，前線潰退下來了。日軍已在距離這小鎮約摸五六十里的地方衝殺過來了。

零星小股的散軍，也絡繹的從這裏經過，更證明了這小鎮的運命是危在旦夕，而且日方的飛機已不斷的低飛環繞了呀。

是在民二十七的十一月十二的晚上，小鎮的人民，已逃空了十之七八，餘下的都是男人跟赤貧的人。可是在次晨的三四時光景，當地的察警挨戶的來打着門，我們本來爲了緊張情緒的壓迫以及空襲的恐怖而夜來難於入睡，幾天來總是侵晨的時候倒反倦睡去了，可是一聽到打門的聲音，也就立刻跳起來，人變得像機械似的，雖然也會感覺得有許許多多以留戀而捨不得的，然而還是一個空身地

闖出去了。

一開門，只見黑壓壓的人沒命地向西南奔去，雖然裏面也難有孩子與老年的人，可是都毫無聲息，每個人都目不斜視的衝過去了，我們也不知不覺的放開腳步難在人羣裏走了。

天還沒有亮。沒有燈光，更沒有月光與星光。只是人緊跟着人的挨去，除了腳步聲與偶然的咳嗽聲之外，沒有別的聲音，各人的呼吸都像是凝固着似的。

因爲人太多，路太窄，而逃走的路線，又是相同的，所以雖然各有急急的心情，可是却走不快，而且費力。

約摸走了六七里的黑路之後，天漸漸的亮起來了，而腿也竟出人意料之酸痛。已經在鎮外了，涼風吹來，擦了一擦惺忪的眼，環視四周，盡是熟人，大家同時都透出一口長氣，互相攀談起來了。

「究竟怎樣了，你知道麼？」

「誰知道，是警察局來挨戶關照的呀！」

「那麼日軍已在什麼地方了呢？」

有誰知道呢？我們坐下來休息一下，絡繹逃去的人，

真是極多，熟識的人，互相打一個招呼，說一句「後會有期」，言下真是不勝其感慨之至。

我們惘然不知所適，自然最理想的是逃得愈遠愈好，可是按照我們的力量以及目前的環境，祇能在近鄉暫避，慎重的考慮一下，再作他計。於是想起鄉下的親戚來，是在鎮西十餘里的一個鄉村裏，想了一回，就開始踏上這有目的的逃走的路程。憶及剛才順着黑壓壓的人流而奔出來的，真有些可憐亦復可笑的感覺。

十月的天氣是很好的，長得很好的稻田，在晨風中鼓起了青波綠浪；草徑還滿是點點露水，沾上鞋頭襪角，隱隱地在腿上感到一點水涼的感覺，我們有過戀愛時的晨遊的風景，然而目前的情景雖屬依然，可是心境却完全不同了。

這一天沒有陽光，頗有雨意，我們爲了這僅有的一點隨身行李，怕遭遇雨打而不能應用，而且爲了一夜未睡，幾天來的不安，更加空腹難堪因此事實上也有些不能走了。於是雇了一條小船，此去不過十里路程，索價三元，然而顧不得這許多了，在十倍於平日價格的二元半錢的約定之下，安然上船了。

在上午十時光景，到了親戚的家裏，心情鎮定得多了，喝了一點熱茶，又吃了一碗米粉，鄉下親戚來安慰我們

：「這裏住幾天就可以回去了」，我笑笑，我們對他們說：「不要說回去，就是這裏也難安居呢」。他們聽了，不禁驚異得呆了起來，他們以爲這次打仗也不過跟過去軍閥內爭差不多而已，是搶地盤，肥自己的勾當，跟窮村子是無關係的，所以他們聽了我們的話而會若是驚怪。

這個村子離鎮十餘里，可是南有公路，北有大湖，從公路到大湖的直徑是十二里，這村子是位於公路與大湖之間。平素上街，也是去我們這小鎮的，人口不多，也並無特殊富有者，可是先我們逃難來的却已有二三家了。

一天容易過去，第二天，急於要知道點消息，可是又不敢上街，而且天雨，鄉人也沒有一個上街。整整的悶了一天。

第三天，又有人從街裏逃來。據說，街裏人很少，有幾個散兵，附近村子裏的地痞流氓，一到晚上，總是上街去偷盜，沒有關門的人家，大都偷盜一空。警察隊，水警隊，不知去向。當地的自衛團，早已各自携槍散走。鎮上已不成樣子了。

下午遙望鎮方，黑烟陣陣掀起，這當然是大火呀，一到晚上，火光燭天，身外之物，將全部毀於這火光中了。

鄉人打着堆，傻叫「可憐呀，可憐呀！」我不知道他們還是替我們可憐，還是替他們自己可憐。

第四天一早，機聲軋軋，接着是轟炸聲，我們第一次聽得這麼切實，跳起身來，出門觀看，只見白烟中夾着黑灰，三隻銀色飛機在烟裏旋端飛翔着，不多時飛機去了。

村中少年，頗有人想冒險去一探究竟，可惜天還是下雨，鄉路泥濘不堪，又爲父老三言兩語所攔阻，因是不果，所以雖是近在咫尺，而一切情形，竟有些恍同隔世之感了。

我們也祇有眼看着故鄉在烽火中，故國在烽火中而已。

晚上，鎮上的火更大了，可以很清楚地看出同時有幾處着火了，就在平地望去，竟可以看到四五個火舌的跳躍。不禁爲之唏噓良久。差幸身邊沒有什麼變故，聊可告慰於萬一。

可是在這一天的夜裏，村裏出了盜案，槍聲很緊，我們從睡夢中驚醒，疑心是日軍衝殺進來了，真是恨不得鑽進地去。可是後來鑼聲大起，才放心不是日軍，親戚開門探問，據說是有自稱別動隊的十多個匪盜，搶劫鎮上搬來的一家，物傷其類，心寒已極，担心着自己是否會遭遇同樣的命運。

次日，有一受傷的警士經過村上，帶來一個確實的消息，據說日軍已在昨天下午到鎮了，先遣部隊已經向西去

了。鎮上的屋子燒得差不多了。大火的原因，大概有三，第一是因爲附近農民搶了東西以後恐怕日後遺有痕蹟，故而放火一燒了之。第二是散兵放的火，也許就是所謂焦土政策。第三是日軍見有大宅即放火。

日機又來轟炸，而且過西去了。

南面附近公路的農民，向北面逃來，言之鑿鑿的傳說着散軍怎樣胡鬧過了之後，今天是日軍來了，也放了火，他們沒奈何，逃向北面來的。

我們既受驚於夜來的盜劫，更眼看着日裏的情形的演變，於是不得不對於目前的避難所，重加以一番考慮。考慮結果，認爲是遷地爲良。因爲日裏有什麼事故發生，可以拔脚就跑，夜裏的騷擾，實在忍受不了的。

於是跟親戚商量，由他介紹，搬到靠近大湖邊的親戚家裏去，決定明天一早開船，船價講定了五元，是附近的一條小蓬船。

可憐得很，這一天夜裏，又是槍聲鑼聲，而且說是綁走了一個人。於是整夜不睡，坐待天明。在天剛有亮光而可以看得見東西的時候，我們悄悄地，真所謂神不知鬼不覺的上上船，溜到另一個村子去了。

砲聲從西面傳來，而且還夾着密集的機槍聲。我們在船裏嘆息着，「日軍在我們前面了，這裏又混亂不成世界

，奈何呢。」剛是那麽思付着的時候，只聽得岸上有人厲聲喊「靠船」而且聲明「我們是便衣軍，要檢查」，船夫慌得不堪，我們也怕得什麼似的，只打算怎樣可以保全自己的生命，身外的任何東西，當置度外，而船是漸漸的靠岸了。沒奈何，我祇得挺身出去：料想生命總沒有危險。

我只見岸上是五六個大漢，手裏都有武器，却不料其中一個是認識我的。並且喊了一聲「×先生！喔，是×先生，那當然不必檢查了」。我雖然有些惘然，可是落得敷衍過去。他們走了，我也回身船裏，船裏的人，起身迎出來，我不禁苦笑着，想起剛才那個叫我的大漢，正是自衛團的小隊長，現在是打家劫舍的落草英雄了。在我呢，又平空的受了一場虛驚，可是在別動隊的名目之外，多聽到一個便衣軍的名字了。

據那位船家告訴我們，這一批人，都是附近各鎮的警察，自衛團，地痞，流氓，團結起來專做這種勾當，他們假借便衣隊的名稱，盤據在一個村子裏竟公開的招兵買馬地擴充起來，前天我有個同業的，從東面逃來，說起東面更多，更不像樣子，見了日軍就逃，見了中國人，個個都不放過去的，要把所有的東西檢查過去的。

我們敷衍了一番，船到目的地，忙了一陣子，安頓好了。自己去拜望這村子的幾個有名人物，一來聯絡當地感

情，二來順便探聽點近地消息，結果，據說近處是盜案叢起，而且竟有殺人越貨，謀財害命那種比較嚴重的情形，不過本村幸未發現，恐也難免，不禁有「天下烏鴉一般黑」之感，心裏雖然為憂，可是回家不敢細說。

西來的炮聲愈打愈遠了，竟至於一無聲息，小鎮大火七天，所有房屋，盡成焦土。

為了幾天來的勞頓，夜夢極長。醒來據傳離此三里某村，又有盜案，五里外之某小鎮開到穿戴相當整齊的華軍百餘人，據稱為游擊隊，由西部派來，久駐於此，以便待機反攻的，而且是紀律嚴明，秋毫無犯，不過因接濟困難，故係就地徵糧。

一聽這消息以後，一喜一憂。喜的也許有什麼希望，憂的怕這般仁兄們也是烏鴉。處境如此，祇得樂觀一點。

油鹽醬醋茶等生活必需品，都飛漲若狂，且有缺貨之虞。約伴上小鎮去辦貨，遇見許多熟人，大家都是搖頭，從鎮上搬來的，已聽說有不少人被綁架去，勒索千萬，故而未遭難的，大多化裝，而且移姓改名以避耳目，所談者亦類多關於眼前之綁架搶劫等事變，有人向我忠告，切不可多辦貨物，免惹他人注意，且以事實證明，白天之「挖腰包」「剝豬羅」「打悶棍」等，更屬平常。任何去處，

都有點行不得也哥哥的感覺。

於是歸家後不敢出門一步，村人因日來時有日軍四出騷擾，村子之遭遇不幸者也很多，因此正在集議妥善的應付辦法，製一日章旗，白天高豎村上，以表歡迎，並公備香煙，雞，蛋，酒，肉，等物，以備必要時作為犒軍物品，適日軍之歡心。而對夜裏的盜匪，如何應付，雖經長久討論，一無結果。並且知道小鎮之遊擊隊，現在正向各村用武力繳收各村的自衛武器，說是集中武器，擴大火力，方可待機反攻，所以備槍自衛的一條路，也是徒然的了。何況鄉村素無組織，無賴者又造出無稽的迷信傳說，於是情形日非一日，我們真有說不出的痛苦。

來此第四天了。這裏離我們的故土較遠，故消息更為隔膜，今天傳聞故土早已成立維持會，且有小數商業開市。出入人民極多，惟需備良民證。而此間之所謂遊擊隊，像係久駐於此了，且亦招兵買馬，大事擴充，各村的遊手好閒者以及生活不大寬裕者，趨之若鶩，且為遊擊隊的，官架十足，有時還能揮金如土，大闊特闊，於是一時認為游擊隊為升官發財的最好途徑，最合乎中國數千年奉為金科玉律的教育理想，足以榮宗耀祖煊赫一時了。趨勢如此，游擊隊的聲勢，亦足以自豪。

四鄉的盜案，雖然不能說沒有，可是略略斂跡了。這

倒不能不說是游擊隊的繳械以及聲勢所及，羣小遠避了。

游擊隊亦因此立名目，收捐稅，正式開餉。不過拿了軍餉，終日無所事事，倒也有些不好意思，而且自身也沒有趣味，於是大開賭場，幾個頭目，更是玩盡門道，今天做壽，明天娶親，後天請客，弄得熱鬧非凡。

遊擊隊多係游而不擊的，遇有敵人來襲，他們可以自由四散，自由行動。結果，只見些天天搶劫，夜夜盜案的成績；而且所用的手段，極盡其殘酷奇妙，有什麼「抱瓮子」「田雞吊」，「吃鉄麵」，「翻餛飩」，踏槓等等的新的刑名，這裏為紙短情長，祇好留待下回分解。自然，這想來因為是集盜匪之大成以後集思廣益所獲得的意外的結果。

於是從來有點相當好感的所謂游擊隊，變為可恨可怕的了。造成了一個表面是打着「替天行道」一類意義的堂而皇之的「抗日」的旗號，反面却是十足兌現的搶掠的盜匪組織。而且事實證明，本村加入的幾個人，大多衣錦還鄉，大有阿Q中興回來的氣概，自然要令人不寒而慄的了。

幾個熟人，碰頭，胆小的說要回故土去做做「順民」算了，胆大的却說「做這路生意的人，是不吃稟邊草的」所以倒可以放心好了。真弄得走頭無路不知如何是好。雖然自己這裏是無草可吃，可是一旦誤傳而適逢其會，受一

個驚嚇亦夠受的了，在這劫後餘生的局面之下，再來一次雪上加霜的打擊，那真是要沒得命的呀！何況沒得命的，正大有人在！

日子容易過去，可是遊擊隊的樣子却愈來愈不像樣了，因為升官，因為發財，所以不免要發生利害衝突了。內訌的情形，起先並不公開，或者為的是「家醜不可外揚」。然而後來終於由半公開而竟至於公開了。吃講茶，打架，擺台子，香燭，五顏六色，過去舊小說裏的情形，一幕幕的展開收攏弄得那小鎮上的以及附近村子裏的負責的人難於應付，不過結果，總是「鬼相打，難爲了病人」，由人民額外籌出巨款，外加說好說歹的，時候得他們各人都能心平氣和過去，才算了事。

可是人必是不會滿足的，他們的利害衝突，始終存在，而且情形複雜，決無合理解決的可能，正像國際間的衝突無法調處一樣，於是漸漸的形成成軍閥時代的羣雄割據的局面，各人間充滿着仇敵意，而且幾次三番的大有憑武力以一決雌雄的神氣。幾個熟人早已回到故土去做「順民」去了。而且鄉下比較有點飯吃的人，也有很許多反搬到焦土上去逃避遊擊隊的匪難了。細想起來，真令人啼笑皆非啊！

我們的內心，燃燒着強烈的矛盾，做「民順」麼，還是這樣的長處於驚風駭浪中呢，既不能海上作寓公，更不能故都做新貴奈何。

火拼的事實，終於展開了。記得是那天早晨五時，我們又從睡夢中驚醒，槍珠在屋頂飛過，於是我們抱着被頭滾到地上，更滾到牆腳邊，屋外儘是他們的喊聲，槍聲腳步聲。有時有子彈從屋面落下，嚇得不敢睜開眼來，間或聽到玻璃窗以及牆壁坍下的聲音。又聽得田野裏喊着救命的聲音。我們從各方面想來，都是一個可怕的場面。

從早晨五點鐘一直到午飯時才平靜了，我們的饑腸雷鳴，身上又發着冷。起來喝了一點開水，再行果腹，我去打聽消息，據說雙方均有傷亡，不過形勢是這邊占優，所以地方沒有遭殃，傷了一個村人，死了一條狗，飛散了幾許鷄子。聽說打得最厲害的那個村裏，因為人都預先逃走，所以沒有傷亡，可是燒了兩間屋，牲畜死了不少，失了不少，地方秩序，亂得一團糟。

全部損失沒有統計，火併原因複雜，陳說不一。而解決了的暫時和平的方式，也是言人人殊。不必管他，反正是他們分贓分肥的玩意兒，心裏祇能為自己打算，滿腹牢騷，只能悶在肚裏，反正這個時代是混亂的，是沒有公理祇有強權的時代。

晚上發起燒來，心裏害怕非凡怕要生出一場大病來。而且聽說火拼的條件，尙未完全妥協，受挫的對方，頗有黑夜反攻過來報仇雪恥恨的傳說，

於是躺在床上，轉輾反側，終夜不寐，但始終想不出一個善後方策。

本月大事記

國際大事

九月一日

(一) 哈瓦斯社三十日巴黎電 歐洲局勢，非常嚴重，德國軍隊，在斯洛伐邦集中，波蘭政府在軍事上廣續採取防禦措置，以應付威脅，一九一四年的危機，大有一觸即發之概。

(二) 美聯社斯洛伐克勃拉狄斯拉伐三十一日電，進入斯洛伐克之德軍，現列隊續向北開，德國進駐斯洛伐克與波蘭接壤處戰壕中者，已達四十萬人，進入斯洛伐克境內之德軍，截至現在為止，總數已達七十萬人云云。

(三) 同盟社東京三十一日電 日本阿部兼攝外相於三十一日午後一時半，在外務省接收前有田外相之事務後，闡明其新外交方針如下，(一) 自主外交；(二) 不變防共政策(三) 調整對蘇關係；(四) 繼續努力於東亞新秩序之建設。

九月二日

大眾官論第十期

(一) 哈瓦斯社一日華沙電，德國向波蘭進攻。自今晨五時四十五分起，業已開火。

(二) 哈瓦斯社一日巴黎電，德國陸軍於今晨分兩路向波蘭進攻，既北面自東普士省波蘭鄰近處所，向謨拉伐裴陀伏與卓克尼斯兩處地方進攻，南面向上西里西亞省煤礦區尤其是捷斯多哥伐鎮進攻。

九月三日

(一) 哈瓦斯社一日倫敦電，英法向德提出牒文，要求撤退波軍，否則將依照條約援助波蘭。

(二) 美聯社巴黎二日電，法軍與高采烈開往馬奇諾防線，狀殊興奮，唯與之道別之婦人孺子，則多泣然淚下，頹然倒地者。

(三) 柏林電訊，過去的準備，可作十年之長期戰爭。

(四) 哈爾濱電訊，二日有蘇聯萬餘人又侵入滿境，佔領羅努及巴爾沙卡(譯音)皆在喀爾佳之邊界也。

九月四日

(一) 路透社倫敦電訊，據官場宣稱英國現視其本國已與德國開戰。

(二) 德軍戰報，佔領捷城，攻波蘭走廊之軍東西將相遇，走廊北部之波蘭軍將被切斷。

(三) 波軍報告，堅守威堡，擊退德軍四次，總監致電嘉獎，並稱克服邊境上慈巴辛車站。

(四) 德波戰事擴大後，日本，荷蘭，比利時，西班牙，瑞士，挪威，瑞典，丹麥，羅馬尼亞，立陶宛等，均先後宣佈中立；美國亦重申立法，以免捲入漩渦。

(五) 香港電訊，自德蘇簽訂互不侵犯條約後，英日惡感，日趨緩和，港邊日軍，已完全撤退云云。

九月五日

(一) 倫敦電訊，英已實施對德封鎖，法已開始對德作戰；英機多架飛德發傳單警告德國民族羣起而攻殘民以逞之希特勒。

(二) 柏林電訊，西里西亞之德軍繼續推進，波蘭之走廊，今已不復存在矣。

(三) 東京電訊，日本阿部新首相宣布對外政策：擬專注重於「東亞新秩序」的建設與中日糾紛之合理的解決；對於歐洲戰爭決計中立，以不捲入漩渦為宗旨。

(四) 近日外人方面，盛傳由德大使之從中拉攏，蘇日行

將簽訂互不侵犯條約，但雙方均加以否認。

九月六日

(一) 柏林戰訊，德軍逼近華沙，波已遷都至魯勃林，但波蘭軍隊仍在西南及東北方面，作有力之抵抗云云。

(二) 柏林戰訊，德軍現已佔據克拉哥城，與東普魯士已接通，故走廊今已不復存在矣云云。

九月八日

(一) 巴黎電訊，法以六百輛戰車為前驅，已衝入薩爾區域；英有若干部隊正在法境登陸云云。風聲鶴唳，世界第二次戰，似已不可避免。

(二) 比京電訊，據義大利方面傳出消息，柏林普拉格及維也納三地，均已發現反戰示威運動，惟該項運動，皆已被德國密秘警察，以凶暴手段解散云。

(三) 華盛頓電訊，美國為防止交戰國侵犯美國在遠東之權益起見，因而增強亞洲艦隊實力，並增派航空母艦駛駐菲利浦。

九月九日

(一) 巴黎電訊，英國陸軍參謀長艾恩賽將軍，空軍參謀長紐瓦爾上將，頃聯袂訪問法國總司令甘茂林將軍，相與進行談話，法國空軍參謀長維爾曼將軍，時

亦在座，暗示著德國，英法聯合助波之決心。

(二) 拉脫維亞京城電訊，波蘭首都，雖已遷至杜勃林，但未免感受德軍之威脅，其最後退步，擬遷至羅馬尼亞，傳已非正式向羅接洽，羅政府態度如何，現尚未明云。

(三) 瑞士電訊，德國現擬儘速佔據華沙，然後設法組織傀儡政府令其與德成立協定，果爾波蘭國，既當分為兩派，一派願與德國合作而指斥另一派為冒險應戰，陷國家於滅亡云。

(四) 華盛頓電訊，美國雖已實施中立法，但對於戰爭運員計劃，亦不忘情，蓋國際風雲，瞬息萬變，倘不幸竟牽入戰爭漩渦，不致茫無所措云。

(五) 倫敦電訊，外務次官勃特勒，就遠東事有所報告，略謂，日本政府曾于本月五日，向英德波四國，分致照會，聲明在中國境內，凡為日軍所佔據之各處地方，日本願保護各該國僑民生命財產，但各該國務須撤退海陸軍云。

九月十日

(一) 著名軍事學家勒蓋脫上校頃在「比國獨立報」發表一文評論德國之進攻波蘭，雖極迅速與順利，但終必因不能握得制海權而歸失敗云。

大衆官論第十期

(二) 柏林戰訊，華沙已陷于四面包圍之中，旦夕可下。

(三) 倫敦電訊，英政府鑒于戰事之延長，為穩固戰爭之經濟機構起見，特發行新公債五萬萬鎊。

(四) 巴黎電訊，蘇聯為準備應付非常局勢起見，特召集後備兵，開往西陲警戒，防德佔波後態度之不可靠，果爾，則蘇聯難免遭「莽貽患之譏矣」。

(五) 英國再聲明，決定與德周旋到底，雖戰兩年五年或十年，亦所不惜，直至德國崩潰而後止云。

九月十一日

(一) 巴黎電訊，德方盛傳華沙，業已陷落，實則華沙防守司令正廣續充實防務，趕築各項工事，準備死守，且居民咸甚鎮靜云。

(二) 東京電訊，日本阿部首相表示蘇日糾紛，有和平解決可能，但簽訂不侵犯條約，則未到成熟時期云。

(三) 華盛頓電訊，美總統下令，決意改變聯邦政治組織，在國內特設高級指揮部，以應付因歐戰引起之局勢。

(四) 柏林電訊，德國航空部長兼普魯士總理戈林上將，今日在柏林附近德國最大軍火廠向全體工人演說，聲稱對波戰事，一個月內可結束，然後將東線兵力抽調赴西，對付英法云云。

一五

九月十二日

- (一) 倫敦電訊，英外相哈里法克斯函告國聯秘書長愛文諾氏云「和平努力失敗，德國以侵略行爲加之波蘭，英惟有對波蘭履行條約義務與德開戰耳」弦外之音，可以鑒得此次德波戰爭之擴展爲二次世界大戰無疑。

- (二) 莫斯科電訊，蘇聯若干後備兵，業在烏克蘭邦白俄羅斯邦，列寧城，莫斯科城，加列寧城奧萊爾城各軍區，奉令動員，此事已由政府當局正式予以宣佈云云。事雖固在意中，然亦不能不令人墮五里霧中也。

- (三) 倫敦電訊，英已宣佈準備作戰三年，並云波蘭即使戰敗，德亦休想和平云。事雖意在警告德國，然德國對於德波糾紛前途之宜審慎將事，確一問題也。

- (四) 華盛頓電訊，日本近在活動與美續訂商約，美答以「倘日本不變更在華行動，無談判之可能云」。此可以見美國之對華態度矣。

九月十三日

- (一) 巴黎電訊，波蘭軍民力保華沙，德軍攻勢已被阻云。觀此形勢，德國就能佔領華沙，非付相當之代價不可耳。

- (二) 巴黎電訊，法國已開始向西線進攻，德雖盡力抵抗，有被迫退入西格斐防綫之勢。

- (三) 莫斯科電訊，蘇聯軍隊已實行動員，防波軍衝入邊境，波蘭現既一方受德國之進攻，其他一方決無侵入蘇境之能力，蘇聯方面之作如是宣傳者，無非想與德國瓜分波蘭之先聲耳。

- (四) 重慶電訊，德軍之突然停止進攻華沙，非無能力，實乃德國暗示英法「和平運動之門尚未關閉」之一種用意。

九月十四日

- (一) 倫敦電訊，英法國防聯席會議開幕于法國某地，英國張伯倫首相特親往出席，議決兩國在政治軍事上澈底合作，決以全部資源兵力援助波蘭云云。

- (二) 華沙電訊，波蘭爲避免正面之重大犧牲起見，擬仿倣中國，發動廣泛之遊擊戰，俾使德軍受困云云。

- (三) 華盛頓電訊，美國對於歐洲，絕對保守中立，但歐洲各國有敢覬覦或侵略美洲者，則美國決不能袖手旁觀云云，此爲美國決心維持傳統的「門羅主義」之表示。

九月十五日

- (一) 歐洲戰訊，德波兩軍在華沙西北之「拿破崙故壘」展

開爭奪戰。德稱已攻陷，波稱已擊退德軍。雙方各含宣傳作用，但時近雨季，有利波方，則爲不可避免之事實耳。

(二) 柏林電訊，教皇庇護斯十二世鑒於歐洲危機之不可遏阻，擬與義相墨索里尼聯合再作和平呼籲，以冀早日結束戰爭。

九月十六日

(一) 巴黎電訊，近日法攻西格斐防線，甚爲得手，因之德爾白魯克等區域感受嚴重威脅，德政府亦頗焦慮云云。

(二) 羅京電訊，波蘭自與德開戰以來，已遷都三次。首自華沙移往魯勃林，又自魯勃林遷往克爾齊美納克，因仍感受德軍之威脅，于昨日再遷至南疆鄰近羅馬尼亞邊境之薩里斯西基鎮云云。

(三) 近日盛傳德蘇瓜分波蘭之秘密約定，雖事無左證，然觀于蘇聯之出兵西境，不無可疑耳。

(四) 法報載稱前奧總理舒斯尼格博士因拒絕簽署文告促奧人爲德作戰而被德政府槍決云云。

九月十七日

(一) 莫斯科電訊，日本駐蘇大使東鄉與蘇聯人民外交委員長莫洛托夫連日會議結果，日「滿」方面業已成

立協定，保證諾蒙亨邊境三方面之不再發生爭端與衝突。

(二) 巴黎電訊，蘇軍四百萬人，已向波蘭邊境集中，有侵入波境之企圖，果如所傳，則國際形勢之變幻，益不可捉摸矣。

九月十八日

(一) 莫斯科電訊，聲稱波蘭既不復爲獨立自主之國家，政府當然不復存在，因之蘇波互不侵犯條約，亦失時效。所以蘇聯政府對於一九二〇所喪失之烏克蘭小俄羅斯兩族聚居區域，不得不予以收回，亦不得不被迫放棄中立政策，遣兵入波蘭東部。

(二) 瑞典京城電訊，今日盛傳波蘭陸軍總司令斯米格里資職，由薛科爾斯接任。果如所傳，則前途戰事形勢之危殆，已爲不可虛掩之事實也。

(三) 巴黎電訊，法德短兵相接，西線已展開大戰云云。二次大戰，已開其序幕，德國其何以善其耶。

(四) 羅馬尼亞於德波戰事未爆發數月前，曾與波蘭訂有軍事同盟云：「假若波蘭與第三國作戰，或受蘇聯之襲擊時，則羅馬尼亞不惜犧牲一切，當助波蘭作戰」云云。迄今德波戰事，發生已將三星期，未聞羅馬尼亞對波有絲毫援助表示，此真令人大惑不解

者也。

九月十九日

(一)里加電訊，蘇聯軍隊繼續向波蘭西進，西路已佔蘭行都薩鎮，北路已開抵維爾納城云云。觀乎蘇德之兩面夾攻，波蘭之瓜分，或不可免矣。

(二)東京電訊，日本現雖與蘇聯訂立「滿」蒙邊境停戰約定，但不擬與蘇聯訂立互不侵犯條約云。

(三)羅京電訊，波蘭政府官員及總統莫錫基避入羅境捷諾維茲鎮後，羅馬尼亞政府即要求彼等離開該鎮云云，但據英國負責人士表示，波蘭政府倘竟避入羅馬尼亞境內之後，即不能繼續行使職權，此乃國際公法所規定，羅國政府倘不依據公法應付，則德國對於羅國政府，勢必以「敵對態度」相責難，而必以行動加之羅國矣云。

九月二十日

(一)同盟社諾洛高地電訊，日蘇停戰交涉代表于十九日舉行第二次正式會議，經三小時之後，雙方對於停戰辦法，保持現有陣地及定期交換俘虜及屍身等問題，均已議有具體辦法云。

(二)但澤電訊，希特勒在但澤演說，聲明不欲對英法作戰，如果被迫作戰，則決不屈服，或如再增加緊封鎖

，則將用某種物品云。按該演說，無非旨在恫嚇英法，並暗示英法不必爲人犧牲之一種妙技耳。

(三)亞姆斯特丹電訊，波蘭政府因恐羅國爲難，決計遷法，今日已經「每日電聞報」加以證實，據稱法國政府，已經允許，但地點確定何處，尙未探悉云。按波蘭政府之遷移，此爲第四次。

國內大事

九月一日

(一)海通社重慶電，對於國外謠傳，英國政府將出而調停中日戰事，力持緘默。

(二)重慶電訊，鄂中日軍三師團約千餘人，企圖偷渡襄河，經西岸華炮兵發覺，發炮猛轟，因未得逞。

(三)本市金融界消息，救國公債付息事宜，自一日起，由上海中央分行，開始辦理，債市因而上漲。

(四)江海關稅收，自一日起，以「華興券」爲標準。

九月二日

(一)東京電訊，德王領導下之蒙古自治政府，已在張家口正式成立，德王被舉爲新「政府」第一任主席，其基本政策爲迅即肅清赤色威脅。

(二)國米源源湧到，近數日內，售價有回到工部局廿元

限價的可能。

九月三日

(一) 自歐戰爆發後，金價暴跌，較之一星期前，竟狂跌五百十元之巨，法幣之危機，或可稍避。

(三) 重慶電訊，倘德國不放棄其承認「滿洲國」之態度，並廢止「德滿」物物交換協定，則中德關係，決無改善之可言，蓋中國決不願意立即與曾援助其敵人之國家，恢復友好之關係也。

九月四日

(一) 重慶電訊，蘇聯新任駐華大使潘友新，於昨日呈遞國書。大使年僅三十一，出身軍界，以軍人為大使，預料蘇聯在華，將有更積極之行動。

(二) 本市交通界，上海與西南交通，前已由交通部派員在港成立西南交通指導所一處，聞交通部成立該所意義，完全為適應一般有意赴西南人民而設，以服務社會為宗旨。

九月五日

(一) 本市近訊，日商日清，大阪，大連，山下，日郵五輪船公司，自本月一日起合併一家營業，改稱「東亞海運株式會社」，上海方面，則加稱「上海支店」，社址仍設於廣東路外灘日清公司原址云。

大衆言論第十期

九月六日

(一) 天津電訊，刺程案四華人嫌疑犯於今日午後五時，已在英租界監獄交與「臨時政府」所設之法院人員提去，解入小舟中，行過英租界淹水各街，而入日方管轄區域。此舟於六時四十分駛出英租界云云。

(二) 重慶電訊，中國表示對歐戰態度，除對侵略者外皆友善云云。

九月七日

(一) 紐約電訊，歐戰開始後，英法對於遠東，勢不能兼籌並顧，擬將在遠東之權益交與美國全權暫時代為管理云云。

(二) 重慶電訊據此間每日商業新聞載稱，現在西南各省之工廠，計有四百二十七家，資本自二萬元起不等，在四川者有三八二家，在雲南者有四大家，在貴州者有四一家，其中一三〇家即百分之三二、五為化學工業，九十六家為煙草公司，六十七家為製造機器及鋼鐵之工廠六十二家為造紙工廠云。

九月八日

(一) 本年四月以來，各項物價，無不與日俱增，最近八月份價格又較四月份增加百分之二十以上，若長此繼續增高，則平民生活苦矣。

一一九

(二) 歐戰發生後，對於中國整個經濟機構，發生兩種影響；(一) 因歐戰的關係，華僑與外僑之游資，將以投資中國為有利，於是引起資本之輸入；(二) 國內工業因刺激而發達，結果足以抵制外貨，且可以引起一部份之輸出。

(三) 汪先生曾對歐美記者發表談話其主旨：(一) 如何恢復中國國民黨之本來面目及自由獨立之行動；(二) 如何收拾時局，化戰爭為和平及如何拯救中國人民於水深火熱之中。此雖汪先生對歐美記者表示他個人的意見，關係經第六屆全國代表大會全體代表之議決云。

九月九日

(一) 重慶電訊、重慶政府為健全戰時金融機構起見，特由國府任命蔣中正先生為中交農四行總處主席，孔祥熙，宋子文，錢永銘為常任理事。注意穩定法幣外匯與投資生產事業。

(二) 倫敦電訊、英法美對於日本迫使暹海關改用「華興」鈔票，曾提聯合抗議。但日本是否收回成命，則屬疑問也。

(三) 倫敦電訊、日確照會英法德波等國要求撤退駐華軍隊，但英國政府則加以拒絕云。

(四) 重慶電訊、此間外國商人，因日本要求英國海陸軍自中國撤退，故準備此後經商，不再借重香港，而仰賴馬尼刺，中國已準備於香港孤立時加開河內仰光之航空快班及郵線，電政處亦已增加拍電處，務與馬尼刺保持密切之連絡，歐亞航空公司，因德資之關係，雖已取銷香港班但西安班則現已重行開駛云。

九月十日

(一) 香港電訊、美政府有借給重慶政府三萬萬五千萬美元之可能

(二) 香港電訊、香港華僑某君，最近發明一種避彈背心，可抵禦距離一百英尺之定點三、三之射程槍彈，又距離五百英尺最有力之機關槍彈，據該發明人稱此項避彈背心，對於槍彈之抵禦力，較現有之避彈馬甲更優良云。

九月十一日

(一) 重慶電訊、中國政策，自歐戰爆發以來，決不變更，對內則加強抗戰力量，對外則謀與蘇美促進更密切之邦交云。

(二) 重慶電訊、參政會第四屆大會，在渝舉行，多數參政員，均已到齊，其主要工作，為川康建設計劃，

此項計劃係參政員多人月前根據視察報告所擬就，候得大會通過後，即送達國民政府實施云。

九月十二日

(一) 歐戰爆發以來，外貨原料飛漲，雖廠商不得不被迫改用國產，但實予國貨以發展絕好之機會。

(二) 昆明電訊、美國公路運輸顧問(薛恆)(施西)(范白德)一行，九月晚由越乘車抵昆明，十日晨，晉謁龍主席，並參觀此間各運輸機關，聞該團此行目標，除視察沿途公路狀況外，並冀加以改進云。

九月十三日

(一) 東京電、日本為加速解決中國事件計，特設派遣軍總部，任命西尾板垣為最高級長官，俾易於統率全部在華軍隊而收速戰速決之効云。

(二) 華方消息、美國公路顧問此次來華之唯一任務，為與中國政府商議對華貸款三萬萬五千萬元之問題。如所傳果確，則於中國法幣之穩定，又多一層保障也。

(三) 重慶電訊、滇、川、黔、甘、晉、與西康等省將劃出一農區，以供難民耕種度生，並將以月息七厘之借款貸予農民，及給以他種便利以冀增加農產品而

大衆言論第十期

利抗戰云。

九月十四日

(一) 美向華推銷飛機、美聯社華盛頓電、本年首七月美國之飛機輸出，百分之八六，皆為運往英法等國者，總計美金一〇、〇〇〇、〇〇〇美金，惟自歐戰爆發，美國之中立法對於交戰各國，已發生效力，因此美國所僅剩之飛機市場，僅有中國，南美、荷蘭，印度矣。據專家估計，中國民用航空，尙有繼續發展之可能，故美國之剩餘飛機，不妨向中國推銷也云。

(一) 重慶電訊、軍政部長何應欽將軍稱，在不久之將來，中國軍隊將採取全面反攻，正規軍攻日軍之正面，而以游擊隊在日軍後方擔任破壞交通與襲擊工作，俾使日軍前後受困云。

九月十五日

(一) 北平電訊、日軍為充實內蒙防線計，將華工四萬五千人送至蒙古，本月中旬將有華工五萬人，陸續送往該地，又據外人方面消息，山西山東日軍，業已撤退云云。

(二) 蘇報評論中國貨幣、「莫斯科新聞」頃撰文評論中日貨幣之戰爭，略謂，中國在其抗禦日本帝國主義

一一一

侵略之戰爭中，雖然陷於困難狀況，但仍忠實的履行其對外國借款之義務，以海關稅作抵押之借款則除外，中國拒絕付還此項以海關稅收作担保之借款，誠實公道，因中國之海關稅收，有六分之五已為日本所攫奪也云云。

(三)昆明電訊、川滇公路定下月開放，通行客車，按該公路起自滇之昆明，止於川之瀘縣，長七百十四公里，估計全程費時四日有半。

九月十六日

(一)交通界息、最近西南各省交通，經當局積極開發，已有顯著進展，繼五省運運之後，現又擴展至川、滇、桂、皖、湘、贛、浙七省云云。將來完成後，則全國之公路，密如蛛網矣。

(二)本市消息、日方擬在滬垣建議變更租界防區，各國均不致貿然接受，因該辦法與英美之外交政策不免抵觸云。

(三)自德波戰事爆發，英法捲入漩渦後，顏料漲風甚熾，致本市各染坊廠，所染顏色，需用西洋顏料染色者，均拒絕染色。因之手握大批存貨之西洋顏料商，莫不大獲其利云。

九月十七日

(一)重慶電訊、據參政會議事日程上所開示各項決議案為：(一)在鼓勵海外華僑繼續作抗戰之捐款，並在中國內地投資；(二)組織華北視察團；(三)內地總動員，增加工業生產；(四)將淪陷區域中之壯丁，輸送至後方。

(三)重慶電訊、前任中國空軍總指揮錢大鈞在「軍事雜誌」發表一文，略稱，中國空軍，現在計劃維持永久第一線飛機實力五百架，據錢將軍估計，此五百架飛機之價值，約需四萬一千七百萬元，每年維持費，需三萬三千三百萬元，錢將軍認中國空軍，若將其第一線實力增至五百架後，即能採取空中攻勢，阻止敵機在長江流域，及沿海各地活動，錢將軍並稱，中國業已自建飛機修理廠及製造廠，惟有若干原料品，尚須仰給外來，錢將軍末稱，中國現正加緊訓練航機師及戰鬥員，每航空機師，須訓練十年之久，戰鬥員須訓練十八個月至三年云云。

九月十八日

(一)重慶電訊、第四次參政會，於十七日在重慶開幕，蔣議長蒞臨致辭，闡明努力建設，加強軍事，爭取勝利，注意國際形勢，推進戰時外交諸問題甚詳。

(二)本埠消息、中央銀行奉令發行一分五分兩種分幣券

在準備發行時，因故暫緩發行後，市上代價券先後發現不下數百餘種之多，擾亂市面，尤以小販夫役受害尤烈，中央總行對此問題，極為重視，因之訂有一種代分幣臨時辦法，不日可望公布實施云。

九月十九日

(一)重慶電訊、行政院副院長兼最高國防會議秘書長張羣對美聯社記者言，日蘇妥協，難關重重，故訂立不侵犯條約之舉，多數為不可能，蓋德蘇兩國，本來並無深仇宿怨，同時其歷史關係，向來友好，至於蘇日兩國，則向來處於仇視敵對之地位云。

(二)香港電訊、前中國財長宋子文，今日離滬前赴莫斯科，按宋氏赴蘇之時，適在日蘇簽訂和平協定之際，故此行性質頗為重要云。

(三)東京電訊、日本決集中力量結束中日衝突，目前之

主要工作，為切斷中國國民政府之軍火接濟，使外國軍火不能送達云。但是否可以達到目的，則係另一問題耳。

九月二十日

(一)香港電訊、外傳日本前任首相近衛抵港後，曾由行政院副院長張羣氏，代表國民政府與近衛討論中日「和平」之說，純屬無稽謠言云。

(二)紐約電訊、「日本泰晤士報」昨日聲稱，重慶政府，請求美國繼續放美金三萬萬五千元信用借款，援助發展中國西南各省實業，該報聲稱，中國駐華盛頓大使胡適博士，經國務院之手，向建設銀行公司之進出口銀行，接洽信用放款，美國著名銀行家韋思，與中國駐美大使合作接洽信用貸款云。

賭之 美國

美國人每年消耗於各種賭博的金錢，據統計全數達六十六萬萬元，這六十六萬萬之消耗於賽馬中者計二十餘萬萬，計買賽馬的座位者十五萬萬，購買賽馬香檳票者五萬萬，購買獨贏票者一萬萬，用於購買賽馬的祕密消息者亦達一萬萬。

編後記

本刊因社中整理社務，忙碌異常，以致八月份中，未克出版，有勞讀者諸君盼望，殊深歎仄，敬祈鑒諒爲感。今後決當於每月一日出版決不遲期，以副雅望。

本期文字，中西教育的比較與從中日民族性的異同上來推測兩國的前途二文，旁征博引，立論深湛，堪稱扛鼎之作。兩文以內容豐富，故篇幅較多，前者此次係屬初刊，以後尙須續載；後者已刊前數期，決於下期登完。

法幣之生命與前途，係一經濟專家，注意我國經濟現狀者，不可不讀。國社黨與德國及美國中立法問題的檢討二文，以德國與美國爲研究的對象，德美兩國在世界政局中所處地位之重要，盡人皆知，該二文敘述詳盡，足供參

考。

歐洲勉維和平局面二十一年，而今日，又以第二次歐洲大戰爆發開矣。此戰關係歐洲以至世界者，自必至深且巨。二次歐戰怎樣爆發的及德波戰爭之回顧與前瞻二文，即係分析此次歐戰發生之原因，經過及其未來趨向者，讀者可以之爲現代歐洲史料讀，亦可以之爲研究此次歐戰之參考資料讀。

其餘諸文，均爲精心構撰之作，恕不列舉。

最後，本刊謹以最大熱忱，期待海內外明達之批評與賜教。

本刊定價表

▲郵票十足通用 郵遞日本價格與國內同	半年	全年	期數
	期年	二期年	國內
	一元二角	二元四角	國外
	二元四角	四元八角	香港澳門
	一元六角	三元二角	另售
角二期每			

廣告價目表

▲長期刊登另有優待辦法▼	正文內	底封面內	底封面外	封面內	地位
	三十元	六十元	一百元	八十元	全頁
	十五元	三十五元	五十五元	四十五元	半頁
	十元	二十元	三十元	二十五元	四分之一頁

中華民國二十八年十月五日出版

大眾言論月刊

第一卷第十期

編輯者 大眾言論社

發行者 三 通 書 局
上海四馬路中

印刷者 三通書局印刷所
上海大連灣路七二九號