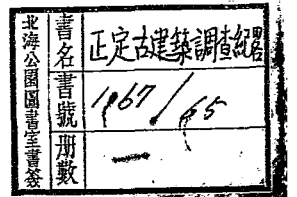


梁思成著

正定古建築調查紀畧



正定調查紀略目錄

緒言

紀遊

紀古建築

一 隆興寺

甲 摩尼殿

乙 轉輪藏殿

丙 慈氏閣

丁 其他——大悲閣及大佛——山門——牌樓門——戒壇及廊

二 陽和樓及關帝廟

三 天寧寺木塔

四 廣惠寺花塔

五 臨濟寺青塔

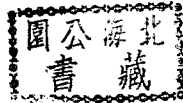
六 開元寺磚塔及鐘樓

七 府文廟前殿

八 縣文廟大成殿

正定調查紀略目錄

MG
K928.71
6



3 2167 7166 1

正定調查紀略

梁思成

緒言

今春四月正定之遊，雖在兵慌馬亂之中，時間匆匆，但收穫却意外的圓滿。除隆興寺及四塔之外，更有陽和樓及縣文廟兩處重要的發現，計攝影或測量的建築物十八處，詳細測量者六處，略測者五處，其餘則只攝影而已。歸來整理，覺得材料太多，非時半載不辦，而且篇幅過大，非彙刊所能容，所以先作紀略，作為初步報告，所以稱「紀略」者，因記而不考，故曰「紀」，紀而不詳，故曰「略」。至於詳細報告，則將俟諸日後，作中國營造學社專刊第五六兩集出版。

二十二年八月思成志。

紀遊

「榆關變後還不見有甚麼動靜，灤東形勢還不算緊張，要走還是趁這時候走。」朋友們總這樣說，所以我帶着繪圖生莫宗江和一個僕人，於四月十六日由前門西站出發，向正定去。平漢車本來就糟，七時十五分的平石通車更糟，加以「戰時」情形之下，其糟更不可言。沿途接觸的都是些武裝同志，全車上買票的只有我們，其餘都是用免票「因公」乘車的健兒們。

車快到涿州，已經緩行，在鐵路的西邊五六十公尺，忽見一堆惹人注目的小建築物。圍牆之內在主要中線上，前面有聳起的塔，後面有高起的台基，上有出檐深遠歇山的正殿，兩山沒有隋式通用的山花板，而有懸魚；塔之前有發券的三座門。我正在看得高興，車已開過了這一堆可愛的小建築，而在遠處突然顯出涿州的城牆，不到一分鐘，車已進站停住，窗前只是停在那裏的貨車和車上的軍需品。回程未得在此停留，回來後在畿輔通志卷一七九翻得「普壽寺在

州東三里，浮圖高十丈，石臺高二丈。……」又曰「一名清涼寺，在城東北三里，地名北臺，浮圖石臺俱存，……中有萬歷時碑記，傳爲宋太祖毓靈之所云。」

車過保定，下去了許多軍人，同時又上來了不少，其中有一位八十八師的下級軍官，我們自然免不了談些去年一、二八的戰事。

下午五時到正定，我和那位同座的軍官告別下車。爲工作便利計，我們僱了車直接向東門內的大佛寺去。離開了車站兩三里，穿過站前的村落，又走過田野，我們已來到小北門外，洋車拉下了乾涸的護城河，又復拉上，然後入門。進城之後，依然是一樣的田野，並沒有絲毫都市模樣。車在不平的路上，穿過青綠的菜田，漸漸的走近人烟比較稠密的部分。過些時左邊已漸繁華，右邊仍是菜圃。在東（左）邊我們能看見遠處高大的綠色琉璃廡殿頂，東南極遠處有似瞭望臺的高建築物。順着地平由左向右看（由東而南而西）更有教堂的塔尖，八角形的塔（那是在照片裏已瞻仰過的天寧寺木塔），綠色琉璃屋頂，和四方形的開元寺磚塔，由其他較低的屋頂上聳出。這是我所要研究的正定，及其主要建築物的全景。我因在進城後幾分鐘內所得到的印象，纔恍然大悟正定城之大出乎意料之外。但是當時我却不知在我眼前這一大片連接櫛篳屋舍之中，還蘊藏着許多寶貝。

在正定的街市上穿過時最惹我注目的有三樣東西：一，每個大門內照壁上的小神龕，白灰

的照壁，青磚的小龕，左右還有不到一尺長的紅紙對聯；壁前一株夾竹桃或楊柳，將清涼的疏影斜晒到壁上，家家如此，好似在表明家家照壁後都有無限清幽的境界。二，鼓鏡特高的柱礎，沿街兩旁都有走廊，廊柱下石礎上有八九寸高的鼓鏡，高略如柱徑；沿街鋪廊的柱礎都是如此，顯然是當地的特徵。三，在鋪廊或住宅大門檐下，檐標與檐枋之間，都不用比平常所常見的墊板，而用三朶荷葉或荷花墊托，非常可愛。此外在東西大街兩旁的屋頂上，用磚砌成小墩，上面有遮過全街寬的涼棚架，令我想到他們夏天街上的清涼。

在一架又一架涼棚架下穿行了許久，我左右顧看高起的鼓鏡和標枋間的小墊塊，忽然已到了敕建隆興寺山門之前。車未停留，匆匆過去，一瞥間，我只看見山門檐下斜棋結構非常不順眼。車繞過了山門，向北順着一道很長的牆根走，牆上免不了是「黨權高於一切」「三民主義……」一類的標語。我們終於被拉到一個門前放下，把門的兵用山西口音問我來做甚麼。門上有陸軍某師某旅某團機關鎗連的標識。我對他們說明我們的任務，候了片刻，得了連長允許，被引到方丈去。

一位六十歲左右的老和尚出來招待我們，我告訴他我們是來研究隆興寺建築的，並且表示願在此借住，他因方丈不在家，不能作主，請我們在客堂等候。到方丈純三回來，安排停當之後，我們就以方丈的東廂房做工作的根據地。但因正定府城之大，使我們住在城東的，要到西

門發封電信都感到極不方便。

在黃昏中，莫君與我開始我們初步的遊覽。由方丈穿過關帝廟，來到慈氏閣的北面，我們已在正院的邊上；在這裏我纔知道剛纔進小北門時所見類似瞭望臺式的高建築物，原來是純三方丈所重修的大悲閣。在須彌座上，砌起十丈多高的半圓棋龕，類似羅馬教皇宮苑中的大松球龕 (Nich of the Pine Cone)，龕上更有三楹小殿，這時木匠正忙着在釘殿頂上的望板。在大悲閣前，有轉輪藏與慈氏閣兩座顯然相同的建築相對而立。我們先進慈氏閣看看內部的構架，下層向南的下簷已經全部毀壞，放入慘淡的暮色。殿內有彌勒 (?) 立像，兩旁有羅漢。我們上樓，樓梯的最下幾級已沒有了，但在還爬得上去。上層大部沒有地板，我們戰兢兢的看了一會兒，在幾不可見的蒼茫中，看出慈氏閣上檐斗拱沒有挑起的後尾，於是大失所望的下樓。我們越過院子，看了轉輪藏殿的下部，與顯然由別處搬來寄居的坦腹阿彌陀佛，不竟相對失笑。此後又憑吊了他背後破爛的轉輪藏，却没有上樓。

慈氏閣轉輪藏殿之間，略南有戒壇，顯是盛清的形制。戒壇前面有一道小小的牌樓，形制甚為古勁。穿過牌樓門，龐大的摩尼殿整個橫在前面。天已墨黑，殿裏陰深，對面幾不見人，只聽到上面蝙蝠唧唧叫喚。在殿前我們向南望了六師殿的遺址，和山門的背面，然後回到方丈去晚齋。豆芽，菠菜，粉絲，豆腐，麵，大餅，饅頭，窩窩頭，我們竟然為研究古建而茹素，雖然一星期的

齋戒，曾被葷濁的罐頭喧喊火腿破了幾次。

晚上純三方丈來談，說起前幾天燕京大學許地山、容希伯、顧頡剛諸先生的來遊。我將由故宮摹得乾隆年間重修正定隆興寺圖與和尚看，感歎了行宮之變成天主教堂，並且得悉可貴的隆興寺志已於民國十八年寺產被沒收爲黨部時失却，現在已無法尋找。

第二天早六時，被寺裏鐘聲喚醒，昨日的疲乏頓然消失。這一天主要工作仍是將全寺詳遊一遍，以定工作的方針。大悲閣的梁構已毀去什九，正由純三重修棋形龕，龕頂上工作紛紜，在下面測書頗不便，所以我們盤桓一會兒，向轉輪藏殿去。大悲閣與藏殿之間，及大悲閣與慈氏閣之間，都有一座碑亭，完全是清式。轉輪藏前的阿彌陀佛依然是笑臉相迎，於是繞到輪藏之後，初次登樓。越過沒有地板的梯台（landing），再上大半沒有地板的樓上，發現藏殿上部的結構有精巧的構架，與營造法式完全相同的斗拱，和許多許多精美奇特的構造，使我們高興到發狂。

摩尼殿是隆興寺現存諸建築中最大最重要者。十字形的平面，每面有歇山向前，略似北平紫禁城角樓，這式樣是我們在宋畫裏所常見，而在遺建中尚未曾得到者。斗拱奇特，柱頭鋪作小而簡單，補間鋪作大而複雜，而且在正角內有四十五度的如意拱，都是後世所少見。殿內供釋迦及二菩薩，有阿難迦葉二尊者，並天王侍立。

摩尼殿前有甬道，達大覺六師殿遺址，殿已坍塌，只剩一堆土邱，約高丈許。據說蘇大諸先生將土邱發掘，曾得了些琉璃，惜未得見。土邱東偏有高約七尺武裝石坐像，雕刻粗劣，無美術價值，且時代也很晚，大概是清代遺物。這像本來已半身埋在土中，亦經他們掘出。

由土邱南望，正見山門之背。山門已很破，一部分屋頂已見天。東西間內供有四天王，並不高明。山門宋式斗拱之間，還夾有隋式平身科（補間鋪作），想爲清代匠人重修時蛇足的增加，可謂極端愚蠢的表現。山門之北，左右有鐘樓鼓樓遺址，鐘樓的四根角柱，石還矗立在土堆中，鐵鐘臥倒在地上。但在乾隆重修圖上，原來的鐘鼓樓並不在此。也許是後來移此，也許是乾隆時並沒有依圖修理，都有可疑。

寺的主要部分，如此看了一遍。次步工作便須將全城各處先遊一周，依遺物之多少，分配工作的時間。稍息之後，我們帶了攝影機和速寫本出去「巡城」。我所知道的古建只有「四塔」和名勝一處，數百年來修葺多次的陽和樓。天寧寺木塔離大佛寺最近，所以我們就將它作第一個目標，然後再去看臨濟寺的青塔，廣惠寺的花塔，開元寺的磚塔。

初夏天氣，炎熱已經迫人，我們順着東大街西走，約有兩里來到寺前空地。空地比街低許多。塔的週圍便是這空地和水塘，天寧寺全部僅存塔前小屋一院。塔前有明碑，一立一臥，字跡已不甚可辨。我勉強認讀碑文，但此文於塔的已往並未有所記述。我們只將塔基平面

測繪而已。

回到大街，過街南行，不到幾步，又看見田野。正定城大人稱，城市部分只沿着主要的十字街。臨濟寺的青塔，就在城東南部田野與住宅區相接處。青塔是四塔中之最小者，不似其他三塔之聳起，由形制上看來，也是其中最新者。我們對青塔上的工作只是平面圖的測量，和幾張照片，不幸照片大部分走了光，只剩一張全影。

我們走了許多路，天氣又熱，不覺覺渴，看路旁農人工作正忙，由井中提起一桶一桶的甘泉，決計過去就飲，但是因水裏滿是浮沉的微體，只得忍渴前行。

青塔南約里許，也在田野住宅邊上，立着奇特的花塔。原來的廣惠寺也是只餘小殿三楹。且塔基部分破壞已甚。塔門已經堵塞，致我們不能入內參看。

我們看完這三座塔後，便向南大街走。沿南大街北行，不久便被一座高大的建築物攔住去路。很高的磚臺，上有七楹殿，額曰陽和樓，下有兩門洞，將街分左右，由臺下穿過。全部的結構就像一座縮小的天安門。這就是縣志裏有多少篇重修記的名勝陽和樓；磚臺之前有小小的關帝廟，廟前有台基和牌樓。陽和樓的斗拱，自下仰視，雖不如隆興寺的偉大，却比明清式樣雄壯的多，雖然多少次重修，但仍得幸存原構，這是何等僥倖。我私下裏自語，「它是金元間的作品，殆無可疑。」但是這樣重要的作品，東西學者到過正定的全未提到，我又覺得奇怪。門是

鎖着的，不得而入，看樓人也尋不到，徘徊瞻仰了些時，已近日中時分，我們只得向北回大佛寺去。在南大街上有好幾道石牌樓，都是紀念明太子太保梁夢龍的。中途在一個石牌樓下的茶館裏，竟打聽到看樓人的住處。

開元寺俗稱磚塔寺。下午再到陽和樓時，順路先到此寺，纔知現在是警察教練所。磚塔的平面是四方形，各層的高度也較平均，其形制顯然是四塔中最古者，但是磚石新整，爲後世重修，實際上又是四塔中最新的一個。

開元寺除塔而外，尙存一殿一鐘樓，而後者却是我們意外的收穫。鐘樓的上層外檐已非原形，但是下檐的斗拱和內部的構架，赫然是宋初（或更古）遺物。樓上的大鐘和地板上許多無頭造像，都是有趣的東西。這鐘樓現在顯然是警察的食堂。開元寺正殿却是毫無趣味的清代作品。裏面站在大船上的佛像，更是俗不可耐。

離開開元寺，我們還向陽和樓去。在樓下路東一個民家裏，尋到管理人。沿磚臺東邊拾級而登，臺上可以瞻望全城。臺上有殿七楹，東西碑亭各一。殿身的梁枋斗拱，使我們心花怒放，知道這木構是宋式與明清式間緊要的過渡作品。這一下午的工作，就完全在平面和斗拱之測繪。

回到寺裏，得到灤東緊急的新聞，似乎有第二天卽刻回平之必要。雖然後來又得到緩和

的消息，但是工作已不能十分的鎮定。原定兩星期工作的日程，趕緊縮短，同時等候更壞的消息，預備隨時回平。

第三天遊城北門，北門裏的崇恩寺和北門外的真武廟。崇恩寺是萬歷年間創建，我們對它並沒有多大的奢望。真武廟縣志稱始於宋元，但是現存者乃是當地的現代建築。正脊垂脊和博縫頭上却有點有趣的彫飾。

回途到府文廟，現在的第七中學。在號房久候之後，蒙教務主任吳冷民先生領導參觀。我們初次由小北門內遠見的綠琉璃廡殿頂，原來就是大成殿，現在的「中山堂」；正脊雖短促，但柱高，斗拱小，出簷短，顯然是明末作品。前殿——圖書館——的斗拱却惹人注意，可惜殿內斗拱的後尾，被俗惡的白灰頂棚所遮藏，不得見其底細；記得進門時，在牆上髣髴見有「教育要藝術化」的標語，不知是否就是如此解法。殿前泮水池上的石橋，雕工雖不精而古雅，大概也是明以前物。

由府文廟出來，我們來到縣政府，從前的正定府衙門。府衙門的大堂是一座龐大而無斗拱的古構，由規模上看來，或許也是明構。府衙門和文廟前的牌樓，都用一種類似「偷心」華拱的板塊代替斗拱，這個結構還是初次見到。府衙門之外，還有一座樓，現在改爲民衆圖書館，形式頗爲醜怪。在回寺途中，路過鎮台衙門，現在的七師附小，在門內得見一對精美絕倫的鐵獅，

座上有阮至正二十八年號，和鑄鐵匠人的名姓。

第三天的工作如此完結，我覺得我對正定的主要建築物已大略看過一次，預備翌晨從隆興起，做詳測工作。

第四天棚匠已將轉輪藏殿所需的架子搭妥。以後兩天半——由早七時到晚八時——全在轉輪藏殿慈氏閣、摩尼殿三建築物上細測和攝影。其中雖有一天的大雷雨，晚上驟冷，用報紙輔助薄被之不足，工作却還順利。這幾天之中，一面拚命趕着測量，在轉輪藏平梁叉手之間，或摩尼殿替木襟間之下，手按着兩三寸厚幾十年的積塵，量着材梁淇斗，一面心裏惦記着灤東危局，揣想北平被殘暴的隣軍炸成焦土，結果是詳細之中仍多遺漏，不竟感嘆「東亞和平之保護者」的厚賜。

第六天的下午在隆興寺測量總平面，便匆匆將大佛寺做完。最後一天，重到湯和樓將梁架細量，以補前兩次所遺漏。餘半日，我忽想到還有縣文廟不曾參看，不妨去碰碰運氣。

縣文廟前牌樓上高懸着正定女子鄉村師範學校的匾額。我因記起前次在省立七中的時候，不敢再惹動號房，所以一直向裏走，以防時間上不必要的耗失，預備如果建築上沒有可注意的，便立刻回頭。走進大門，迎面的前殿便大令人失望；我差不多回頭不再前進了，忽想「既來之則看完之」比較是好態度，於是信步繞越前殿東邊進去。果然，好一座大成殿，雄壯古勁

的五間，赫然現在眼前。正在雀躍高興的時候，覺得後面有人在我背上一拍，不竟失驚回首。一位鬚髮頹白的老者，嚴重的向着我問我來意，並且說這是女子學校，其意若曰「你們青年男子，不宜越禮擅入。」經過解釋之後，他自通姓名，說是乃校校長，半信半疑的引導着我們「參觀」——我又解釋我們只要看大成殿，並不願參觀其他，因為時間短促，我們匆匆便開始測繪大成殿——現在的食堂——平面。校長起初耐性陪着，不久或許是感着枯燥，或許是看我們並無不軌行動，竟放心的回校長室去。可惜時間過短，斷面及梁架均不暇細測。完了之後，校長又引導我們看了幾座古碑，除一座元碑外，多是明物。我告訴他，這大成殿也許是正定全城最古的一座建築，請他保護不要擅改，以存原形。他當初的懷疑至是髣髴完全消失，還殷勤的送別我們。

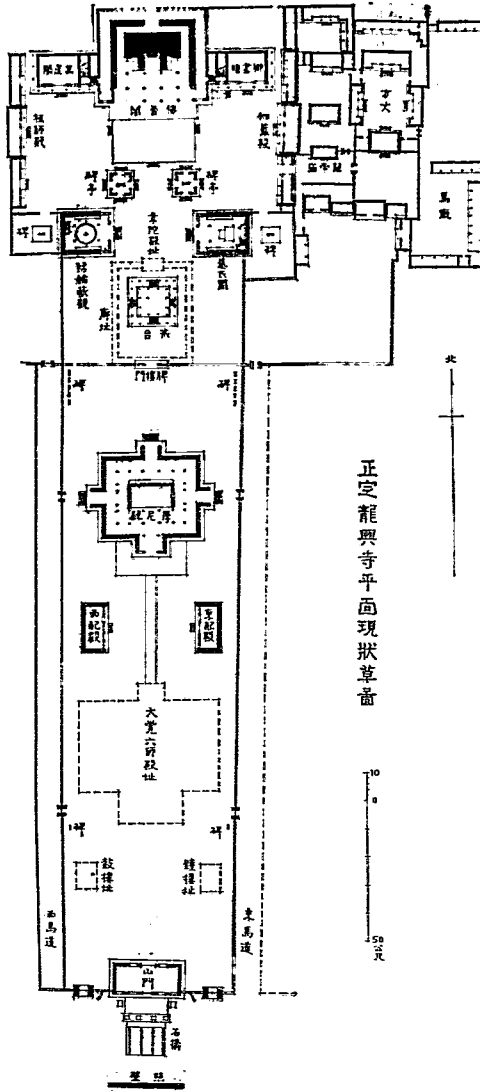
下午八時由大佛寺向車站出發，等夜半的平漢特別快。因為九點閉城的緣故，我們不得不早出城，到站等候。站上有整列的敞車，上面滿載着沒有炮的炮車，據說軍隊已開始向南撤退。全站的黑暗忽被慘白的水月電燈突破，幾分鐘後，我們便與正定告別北返。翌晨醒來，車已過長辛店了。

紀古建築

一 隆興寺

隆興寺在正定縣城東部，舊名龍興寺，俗稱大佛寺，是河北重要大伽藍之一。寺之創建，可以追溯到隋開皇六年（公元五八六），著名的龍藏寺碑到如今還在大悲閣前直立着爲這寺史做證據。但是現存的建築，最古者不過宋初。宋太祖因城西大悲寺大銅像被毀於契丹，所以在城內另鑄大銅觀音像於隆興寺，建大悲閣。元明清間歷代修葺，康熙乾隆朝，更建僧舍，佛庵，於兩旁，而在寺西建行宮。自康乾至今不過二百餘年，後加的各部除現在的方丈外，差不多已全部毀壞，行宮也已變成天主教堂。惟有寺正中原來古構，尙得勉強保存。現在頹敗的隆興寺，只餘山門，摩尼殿，戒壇，轉輪藏，慈氏閣，兩座碑亭，大悲閣及其左右聯建的集慶閣和御書樓，兩旁的僧舍，迴廊，和後面的藥師殿。山門與摩尼殿之間，原有大覺六師殿，現在只有一土邱；六師殿兩側的鐘鼓樓亦僅存遺址。戒壇是清建，其四周走廊，已被拆毀。大悲閣是全寺最重要的建築物，現在已破壞到不可收拾，而純三方丈已在須彌座上另建磚龕了。閣之原構，尙有

少數的梁柱及斗拱可見，而東西兩壁的塑壁，尤為可貴罕的有古彫塑。



正定調查紀錄

一五

圖 一 第

甲 摩尼殿

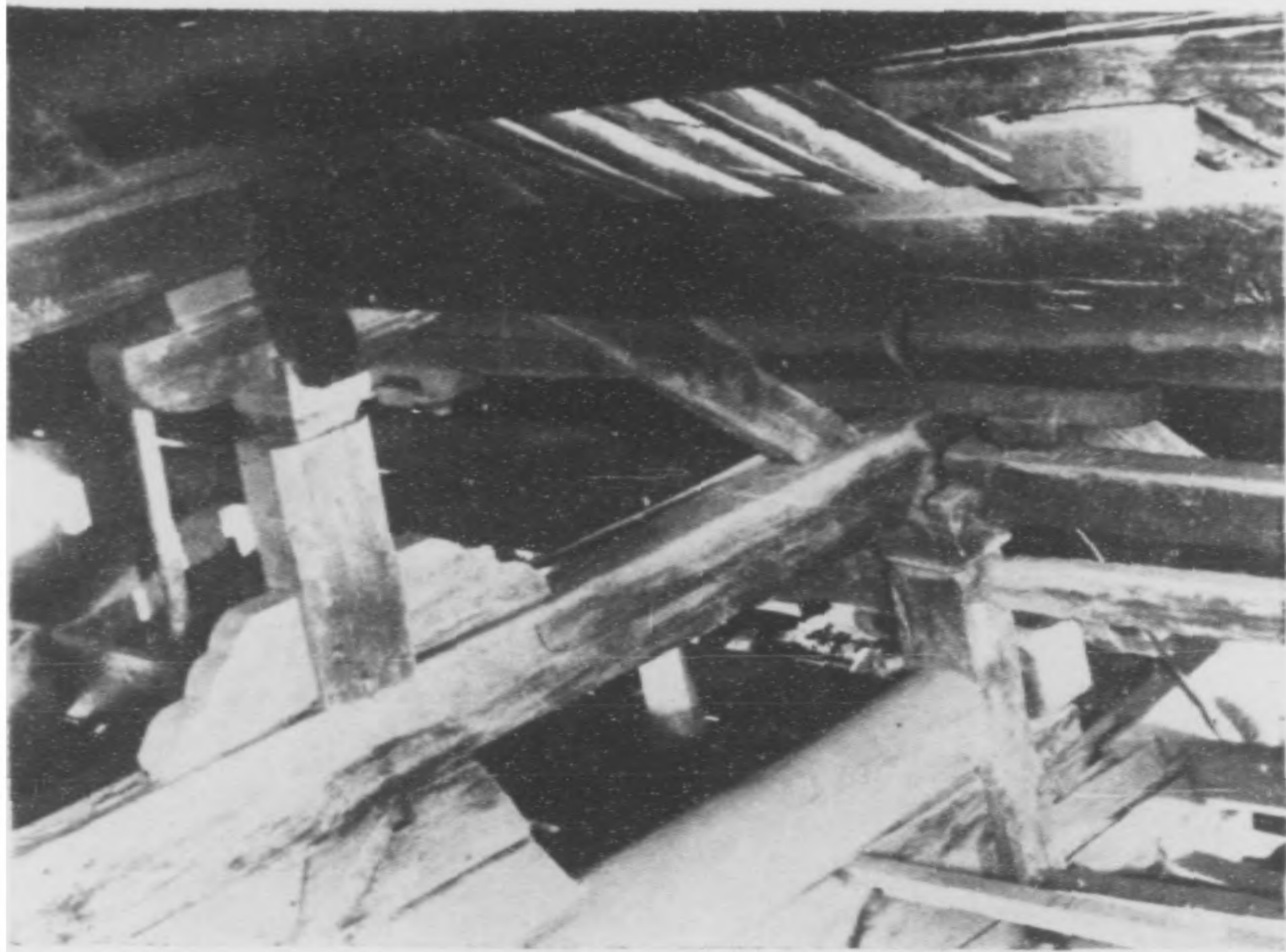
寺中現存古構中，以摩尼殿爲最大，最完整，最重要（第一、第二圖）。在戒壇之前，六師殿之後，它在寺中所佔的位置——尤其是在六師殿已經坍塌之後，極爲重要。

平面 闊七間，深七間；但側面當心間旁的兩次間，闊只及其他間之半，所以摩尼殿的平面是個近於正方的長方形。四面的正中都有抱廈。殿全部立在一個大台基上；台基之前更有月台。四面的抱廈是殿四面出入的孔道，除此以外，四面都是磚牆，並沒有窗牖，殿內所得些少的光線，都由上下兩簷下棋眼間放進。殿內有金柱，內外兩圍，外圍之上承托上層檐，內圍之內所包括的內槽九間是個大基壇，上供佛像；在壇之東西北三面，都有到頂的磚牆。（第三圖）

斷面 正中殿身五間，進深亦五間；但因其中兩間進深較淺，所以實際進深只及面闊之四間。內外金柱上都有斗拱，內金柱斗拱上承有五架梁（宋稱四椽袱，第四圖），長如正中三間的進深。梁架的結構較清式的輕巧，而各架交疊處的結構（第五圖），叉手，駝峰，襍間等等的分配，多與營造法式符合。內外金柱斗拱之上有雙步梁（宋稱乳袱，第六圖）。外金柱與檐柱間有下簷一周，卽法式所稱副階。在四面正中都有歇山抱廈，爲後世少見的結構法（第三圖）。



景全面南殿尼摩寺興隆 圖二第



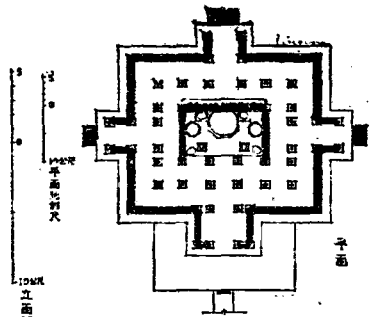
架構上椽椽四殿尼摩寺興隆 圖四第



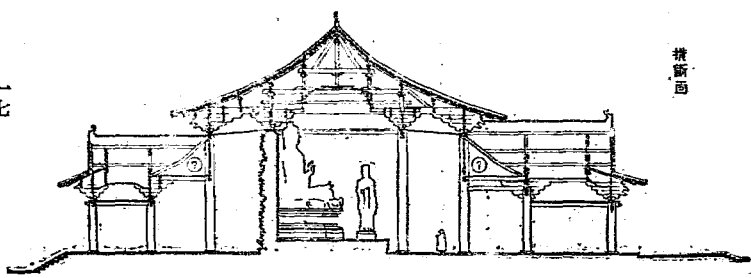
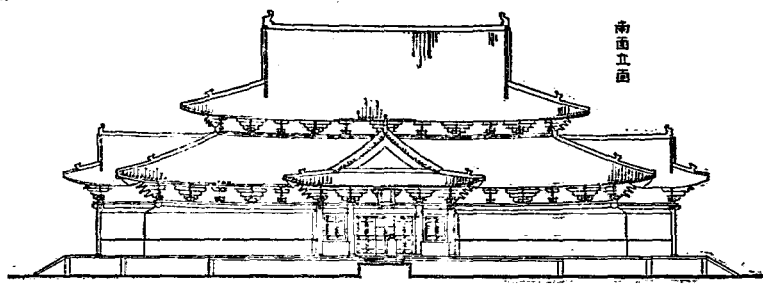
架構上梁平殿尼摩寺興隆 圖五第



棋斗並梁構楸乳殿尼摩寺興隆 圖六第



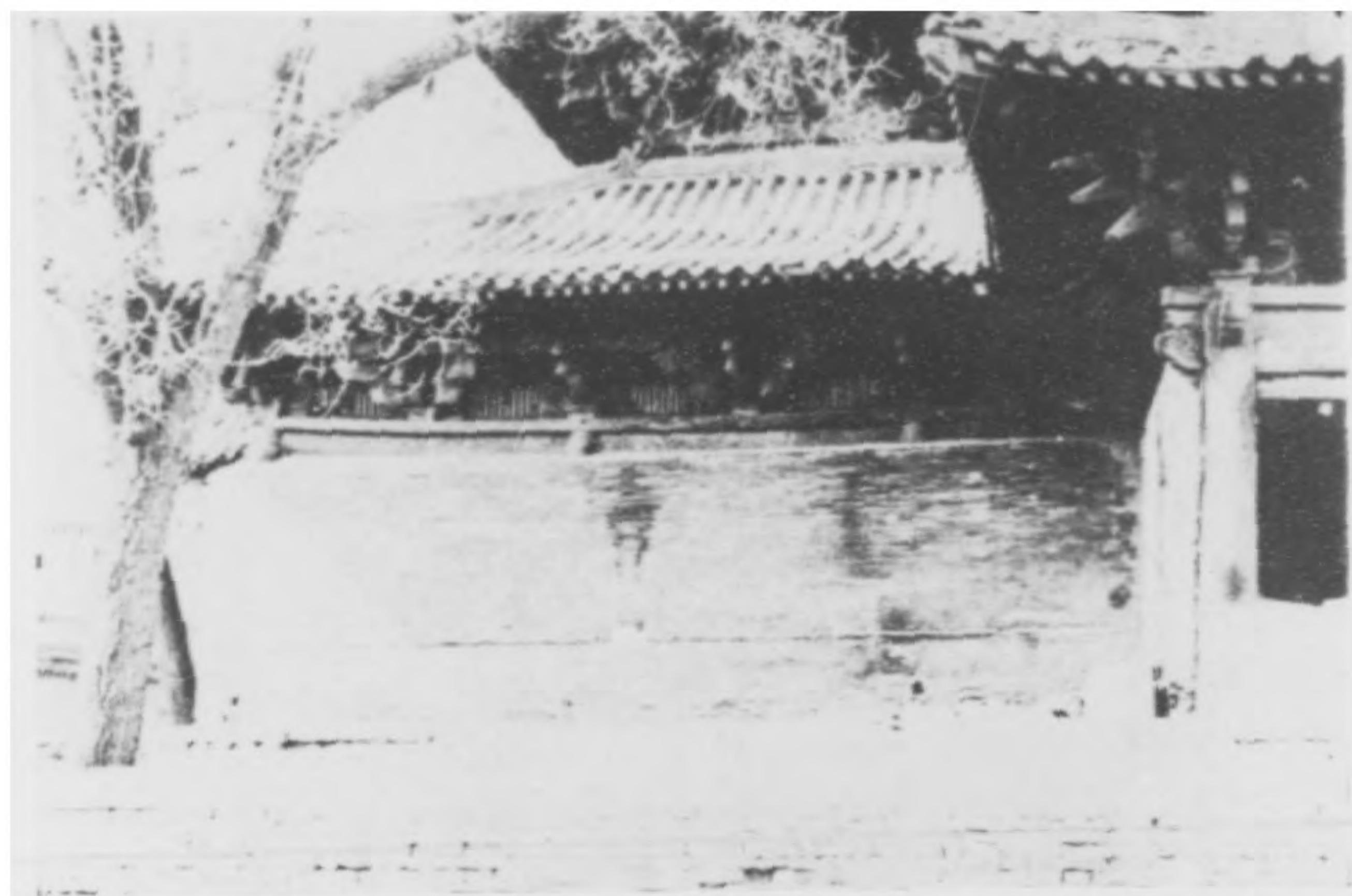
第三圖 正定龍興寺摩尼殿



立面。重簷歇山的殿身，四面加歇山抱廈，而抱廈却以山面向着四面，這種的布局，我們平時除去北平故宮，紫禁城角樓外，只在陔畫裏見過；那種畫意的瀟灑，古勁的莊嚴，的確令人起一種不可言喻的感覺，尤其是在立體佈局的觀點上，這摩尼殿重疊雄偉，可以算是藝臻極品，而在中國建築物裏也是別開生面。

在無論那面，摩尼殿都有雄厚的牆，牆上並沒有窗子，惟一的出入口就是抱廈，光線之大部分，也由抱廈放入，上下兩層簷下，都有雄大的斗拱（第六、七、八、九、十圖）。我們若再細看則，見各面的檐柱，四角的都較居中的高，檐角的翹起線，在柱頭上的闌額，也很和諧的響應一下，營造法式所謂「角柱生起」，此是一實證（第七圖）。在蔚縣獨樂寺及寶坻廣濟寺也有同樣的做法，惜去年研究時竟疎忽未特別加以注意，至今心中仍耿耿。

斗拱。摩尼殿斗拱雄大，分佈疏朗（第六至第十圖）。上下兩簷都是單抄單昂偷心造——第一跳跳頭無橫拱。其最引人注意之點在補間鋪作之特別雄大——柱頭鋪作只有華拱與下昂伸出，而補間鋪作則有四十五度的斜拱，如陔宋塔上所常見，隋代所稱「如意斗拱」的做法（第六圖）。至於斗拱的高度，則約合柱高之半，而材高二十一公分，寬十五至十六公分不等，都是明清所不見的權衡。柱頭鋪作上及轉角鋪作上耍頭，亦斫成昂嘴形（第八圖），呈重昂之狀，大小亦相等。我們若以此與獨樂寺下檐的耍頭比較，或許可以假定摩尼殿比觀音閣更古，因



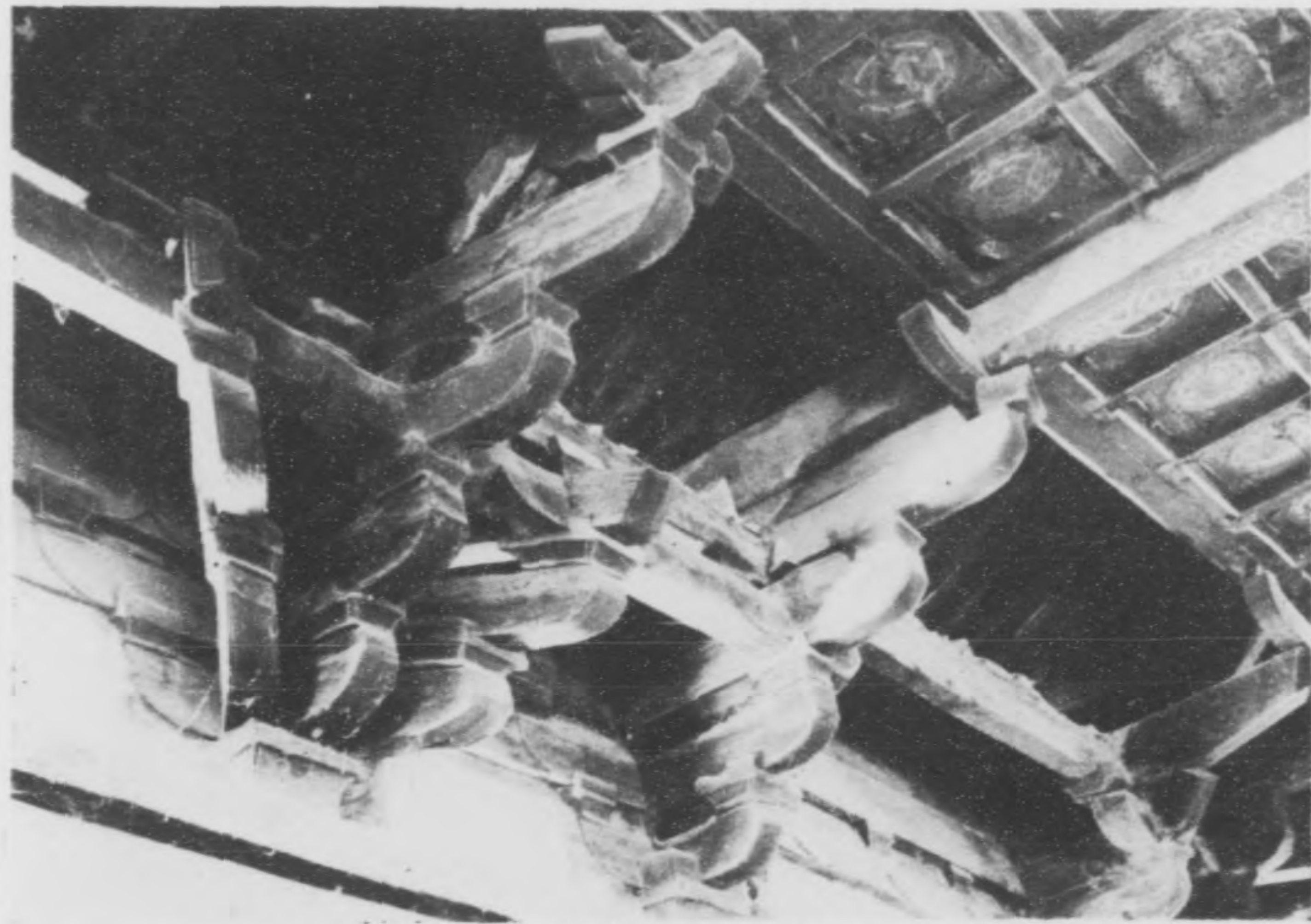
起生之柱角殿尼摩寺興隆 圖七第



作鋪角轉檐下厦抱面南殿尼摩寺興隆 圖八第



作鋪頭柱檐下廈抱面南殿尼摩寺興隆 圖九第



尾後作鋪間補及作鋪頭柱檐下身殿殿尼摩寺興隆 圖十第



像塑面背壁北槽內殿尼摩寺興隆 圖一十第



畫壁壁東殿尼摩寺興隆 圖二十第



畫壁壁南厦抱東殿尼摩寺興隆 圖三十第



(面前)面東殿藏輪轉寺興隆 圖四十第

爲以兩者相較，觀音閣的弱小的要頭的確像是由這種大要頭退化而成的。

· 塑像壁畫 ·

內槽九間全是佛壇，高一公尺，上供釋迦及二菩薩，有阿葉迦羅及二天王倚立，塑工並不見如何高妙。在內槽背壁之北面有山中的觀音，四周有龍虎獅象等猛獸，而觀音一足下垂，一足踞起的姿勢，和身段的結構，顯然是宋代原塑，雖然被後世塗改了不少，倒還保存一些本來面目（第十一圖）。殿內每一面壁上，都有壁畫，雖然也是經後世累次塗改重修，但有許多地方較新的壁面剝脫後，原來的壁畫竟又隱約呈見（第十二、十三圖）。

年代 ·

關於摩尼殿的紀錄，在縣志中竟無隻字提到，頗令人詫異。寺內舊碑數十座，均未得細讀，一時不能說其確實年代。寺歷代經過修葺，尤其是在清康熙乾隆二朝，工程浩大。現在脊桁上有「大清道光二十四年二月二十四日卯時上梁重修」的三寸大字，大概是最後一次大規模修葺的紀錄；現在梁架最上部的木材，比別部分也新得許多，大概就是這次所換。據縣志卷十五載紹聖四年葛繁真定府龍興寺大悲閣記有「……太祖皇帝開寶二年……詔遣中使相地於龍興寺佛殿之北，將復建閣……」之句，這佛殿若是指現在的摩尼殿言，則摩尼殿在開寶二年以前一定已經存在了。從形制上看來，摩尼殿至少也是北宋原構，當再搜尋較可靠的文獻做考證。

乙 轉輪藏殿

在大悲閣之前，配置於東西兩側者爲慈氏閣及轉輪藏殿（第十四、十五圖）閣在東，藏殿在四。兩者外形頗相類似，但大小各有小差，而結構法，在平面的布置，梁架之結構，斗拱之配用，則完全不同。二者之中，轉輪藏殿之結構，尤爲精巧，是木構建築之傑作。

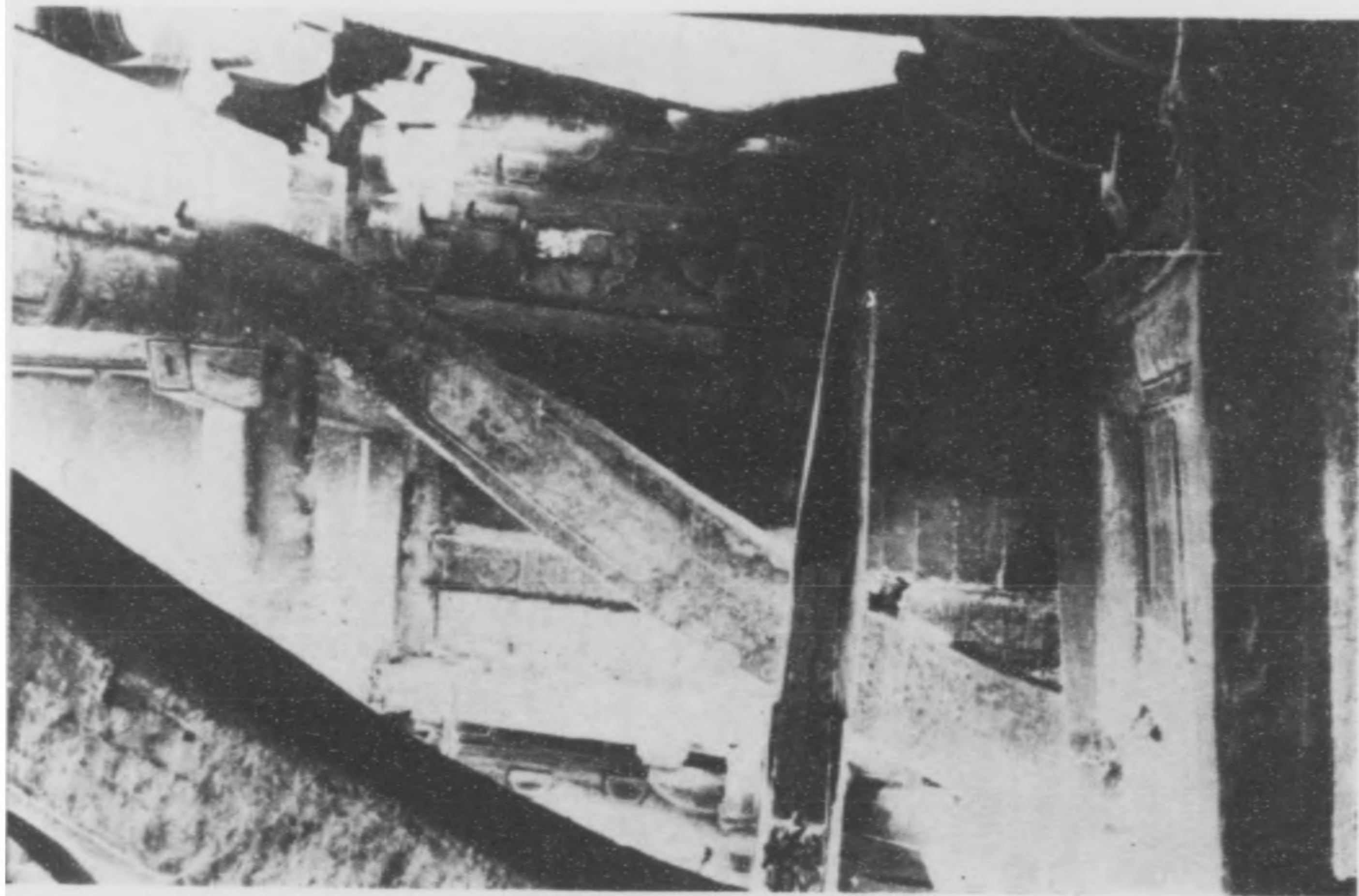
平面 是個三間正方形，前面加有兩塔（第十六圖）。正方形之中略偏後，有徑約七公尺的轉輪藏（第廿七圖）；藏旁兩中柱，因容不下安輪藏的地位，各向左右讓出，所以成一種特殊的平面配置。沿左右兩壁下，列羅漢十六尊。在輪藏之後，有梯沿西牆由北向南，可達上層。

上層沒有兩塔，只是九間，四周有平座，正中一間供佛像，像前地板上有孔，輪藏轉軸的頂由地板上伸出。

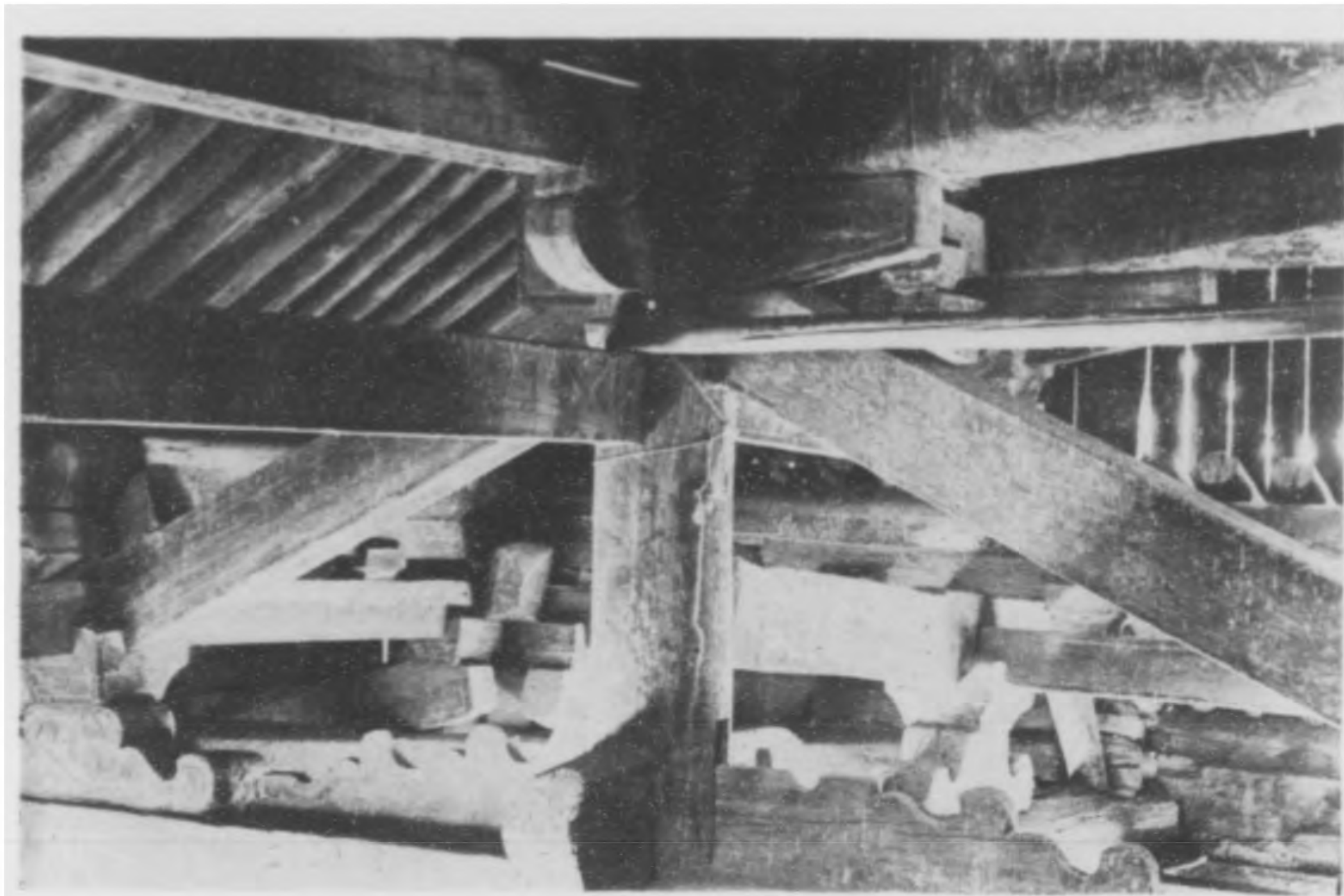
斷面 轉輪藏殿梁架的結構，可以說是建築中罕有的珍品。下層因前面兩金柱之向左右移動，迫出由下檐斗拱彎曲向上與承重梁啣接的彎梁（第十七圖）。上層梁架因前後做法之不同，有大斜柱之應用（第十六及第十八圖），而大斜柱與下平檁下襜間相交接點，交代得清清楚楚，毫不勉強，在梁架用法中是最上乘。此外各梁柱間交接處所用的角替、襜間、駝峯等等



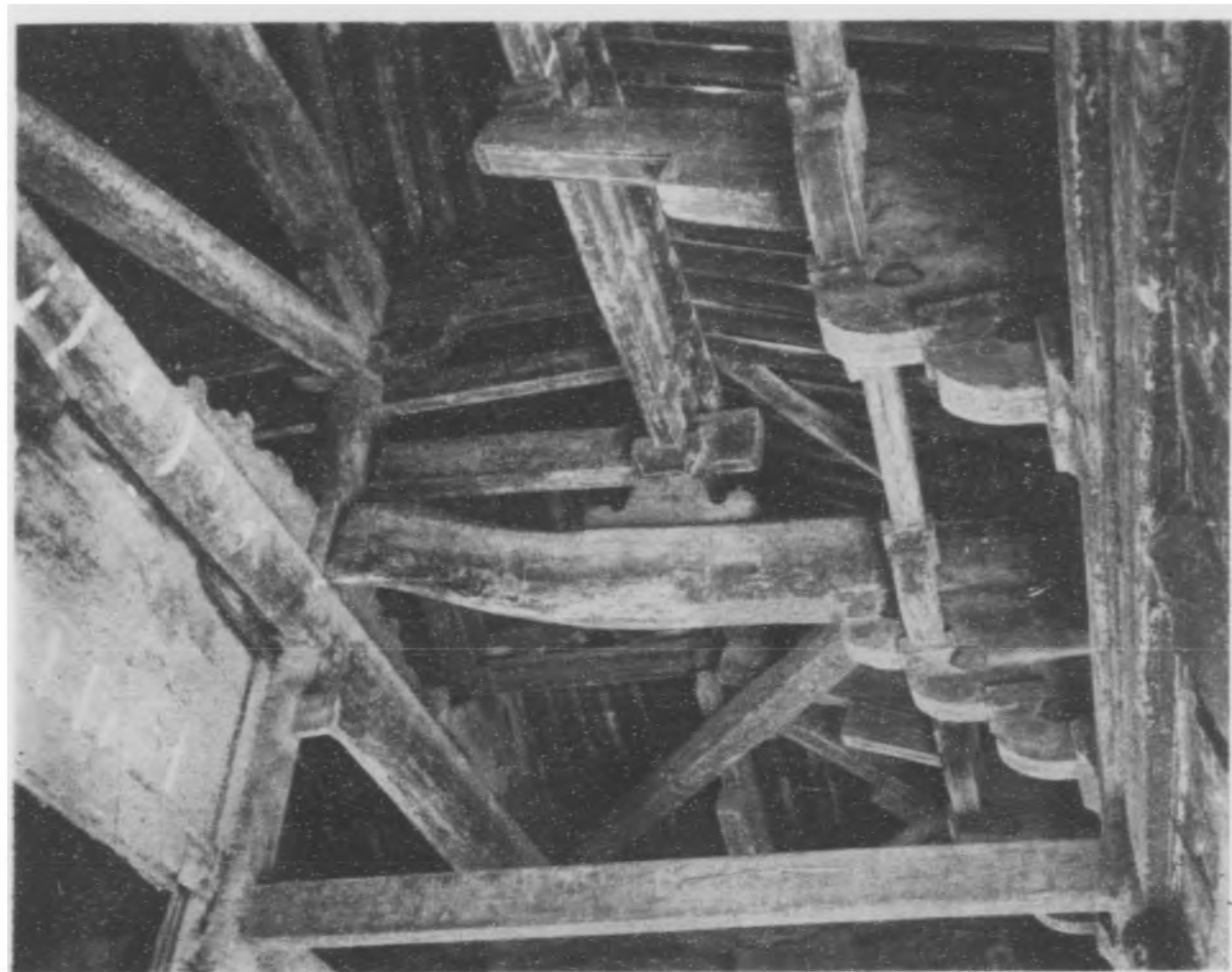
（面側）面南殿藏輪轉寺興隆 圖五十第



梁彎殿藏輪轉寺興隆 圖七十第

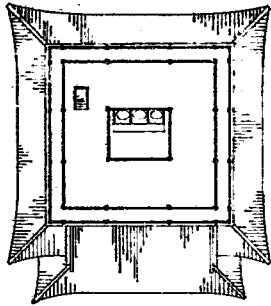


柱斜大殿藏輪轉寺興隆 圖八十第



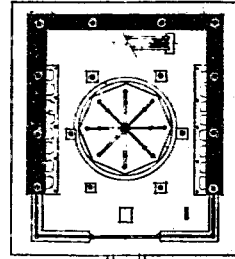
梁扒彎際兩殿藏輪轉寺興隆 圖九十第

正定調查紀略



面平層上

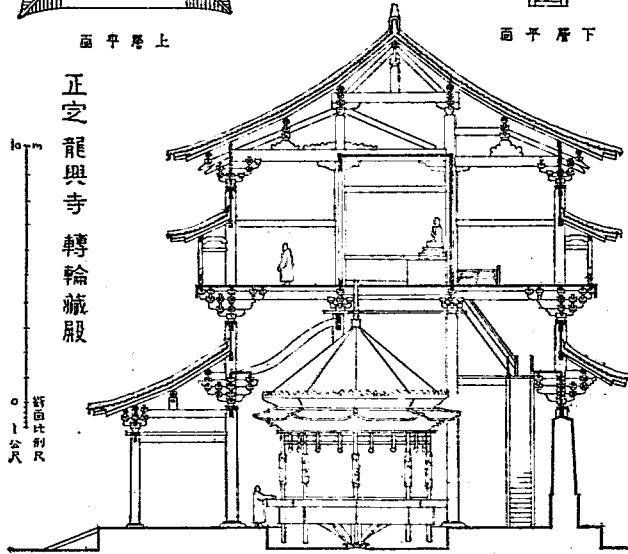
10
5
0
5 m.
公尺



面平層下

正定龍興寺轉輪藏殿

10 m
0 1 公尺
剖面比例尺



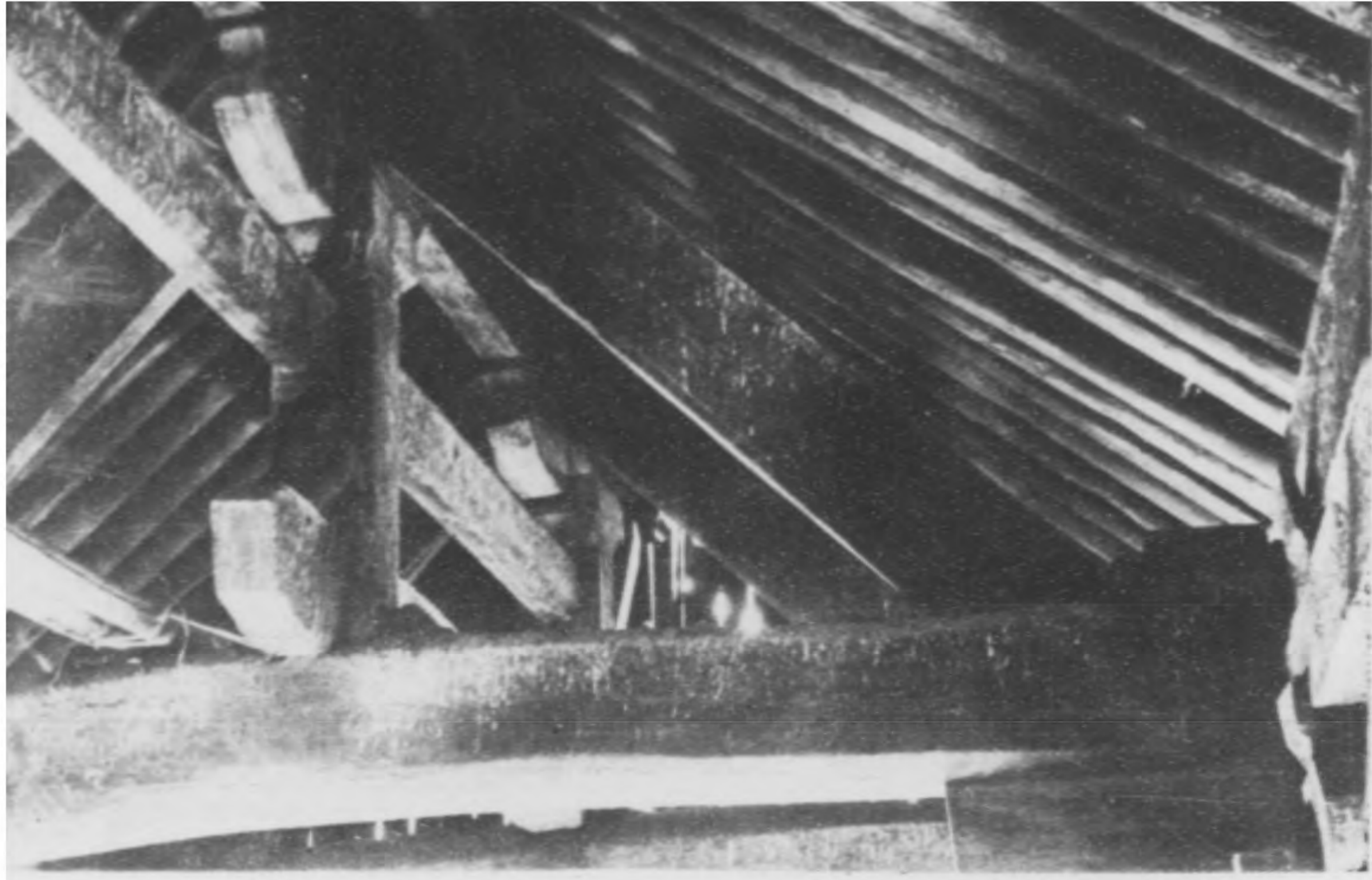
面斷橫

圖六十第

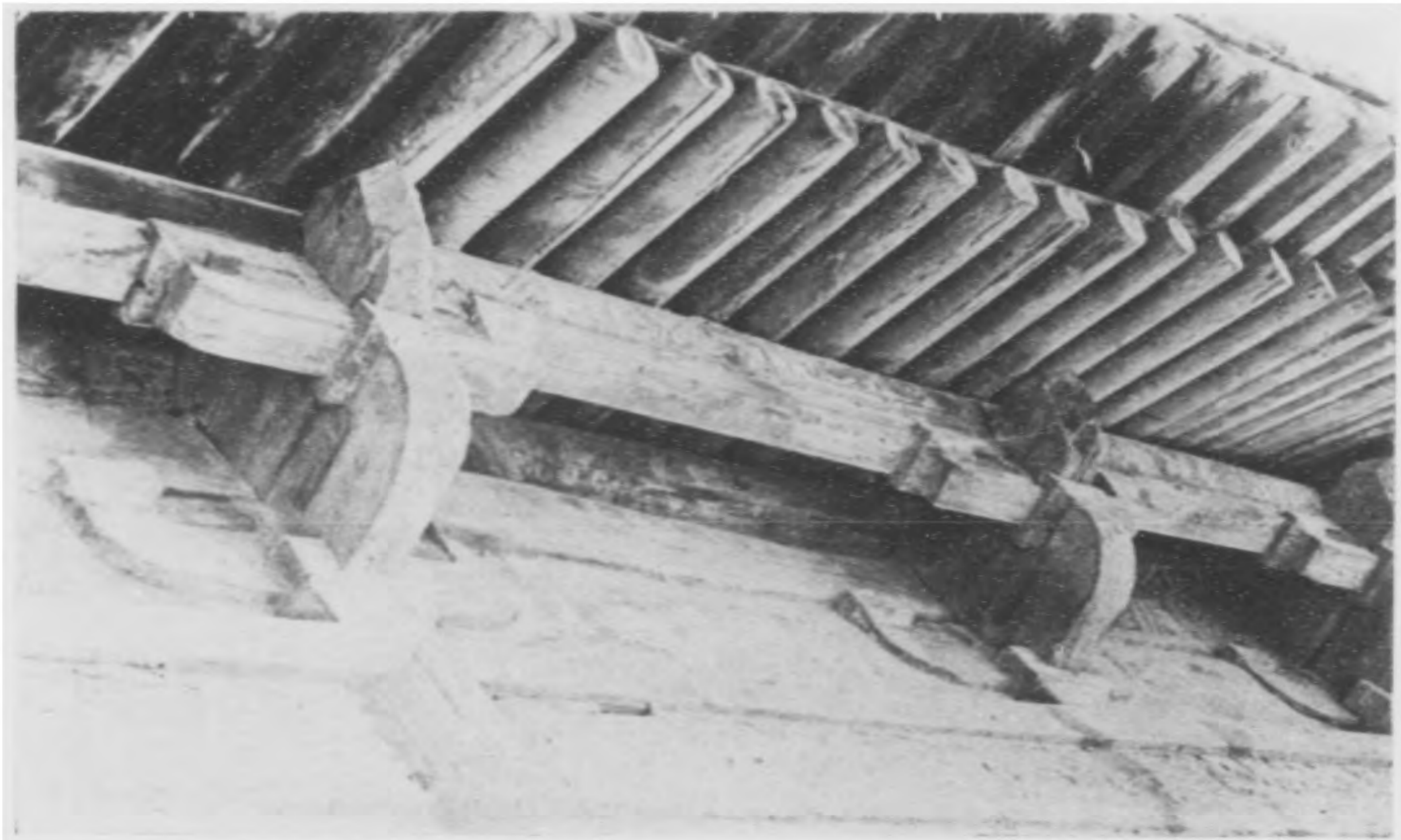
（十九至二十圖）條理不紊，穿挿緊湊，抑揚頓錯，適得其當，惟有聽大樂隊（Symphony orchestra）之奏名曲，能得到同樣的銳感。

立面 由外表上看，藏殿和慈氏閣是相同的，都是三間正方，兩層的樓；下層前有兩搭；上層有平坐，重簷歇山造，兩山的山花板，是清代修葺時所加。二者惟一不同之點，只在上檐斗拱，若不仔細觀摩，不容易看出來。

斗拱 平坐及下層斗拱，藏殿與閣都完全一樣。全部布置極為疏朗，當心間用補間鋪作兩朵，梢間及山面皆只用一朵。下層爲五鋪作計心單棋造（第二十三圖），向外出兩跳，第一跳跳頭只有瓜子棋（清式稱外拽瓜棋）而無慢棋（清式稱萬棋）；第二跳令棋（清式稱廂棋）之上有替木，而不用明清常用的挑檐枋。兩搭斗拱（第二十一圖）爲四鋪作單棋造，現在的令棋是清代修葺時所改造。平坐鋪作（第二十二圖）出三跳，單棋計心造，其特異之點在最外一跳跳頭無令棋，而代以長枋，與齊頭的要頭相交。上層斗拱則與閣大大不同。頭一樣容易看出的，就在梢間補間鋪作之偏置（第十四、十五圖），因爲昂尾須讓出角昂後尾的位置來。在本身的結構上說，藏殿上檐的斗拱是個罕見的做法；五鋪作單棋，出單抄，雙下昂（第二十四、二十五圖）。清式所謂五躡單翹重昂。其特點在第二昂並不比第一昂長出一跳，只與令棋相交，其上便是要頭；兩重昂同長的例，還以此處爲初見。下層昂下有垂頭子承托，如營造法式之制（第二



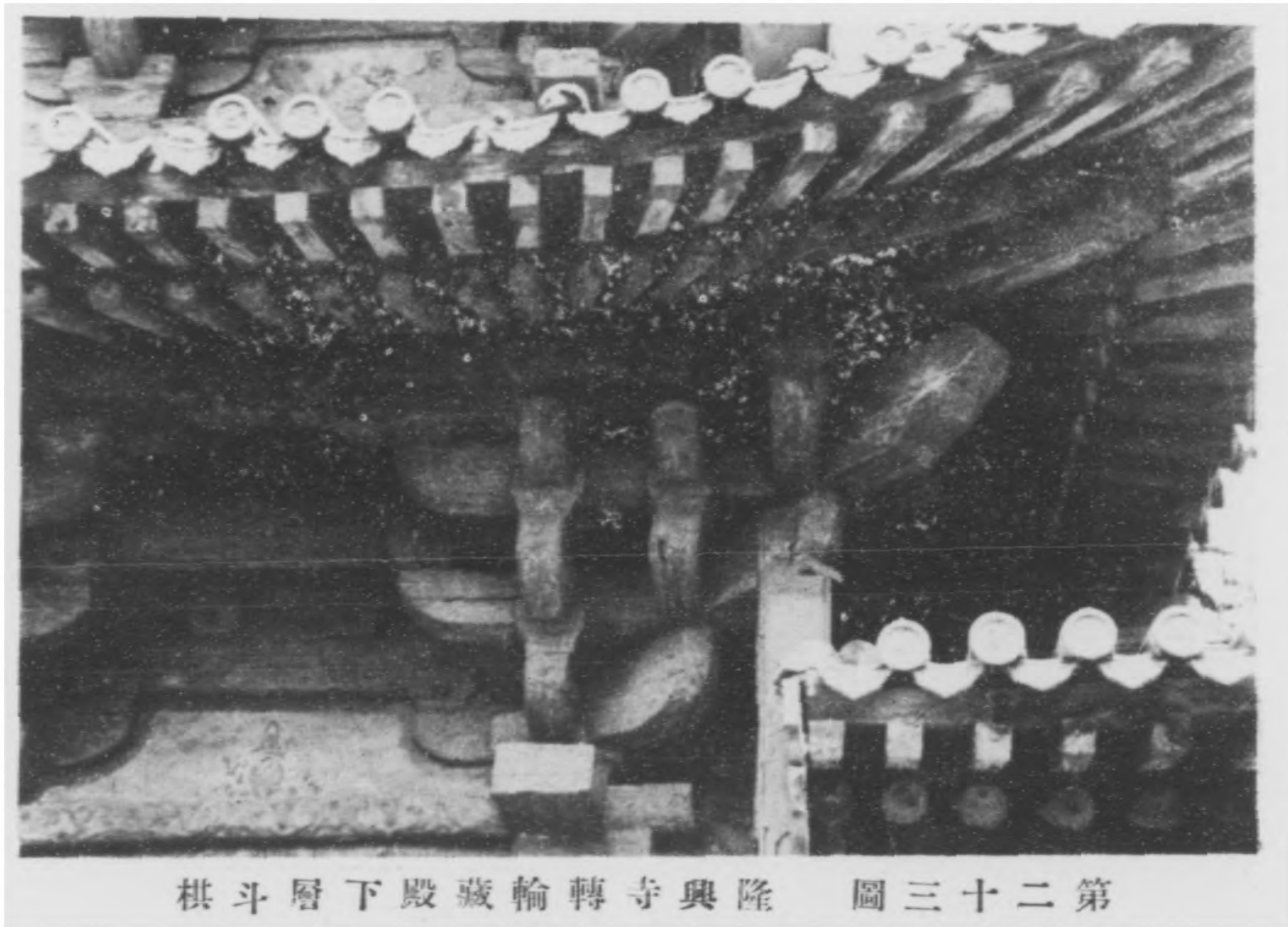
架構梁平殿藏輪轉寺興隆 圖十二第



棋斗搭雨殿藏輪轉寺興隆 圖一十二第



棋斗坐平殿藏輪轉寺興隆 圖二十二第



棋斗層下殿藏輪轉寺興隆 圖三十二第



作鋪頭柱檐上殿藏輪轉寺興隆 圖四十二第



作鋪角轉檐上殿藏輪轉寺興隆 圖五十二第



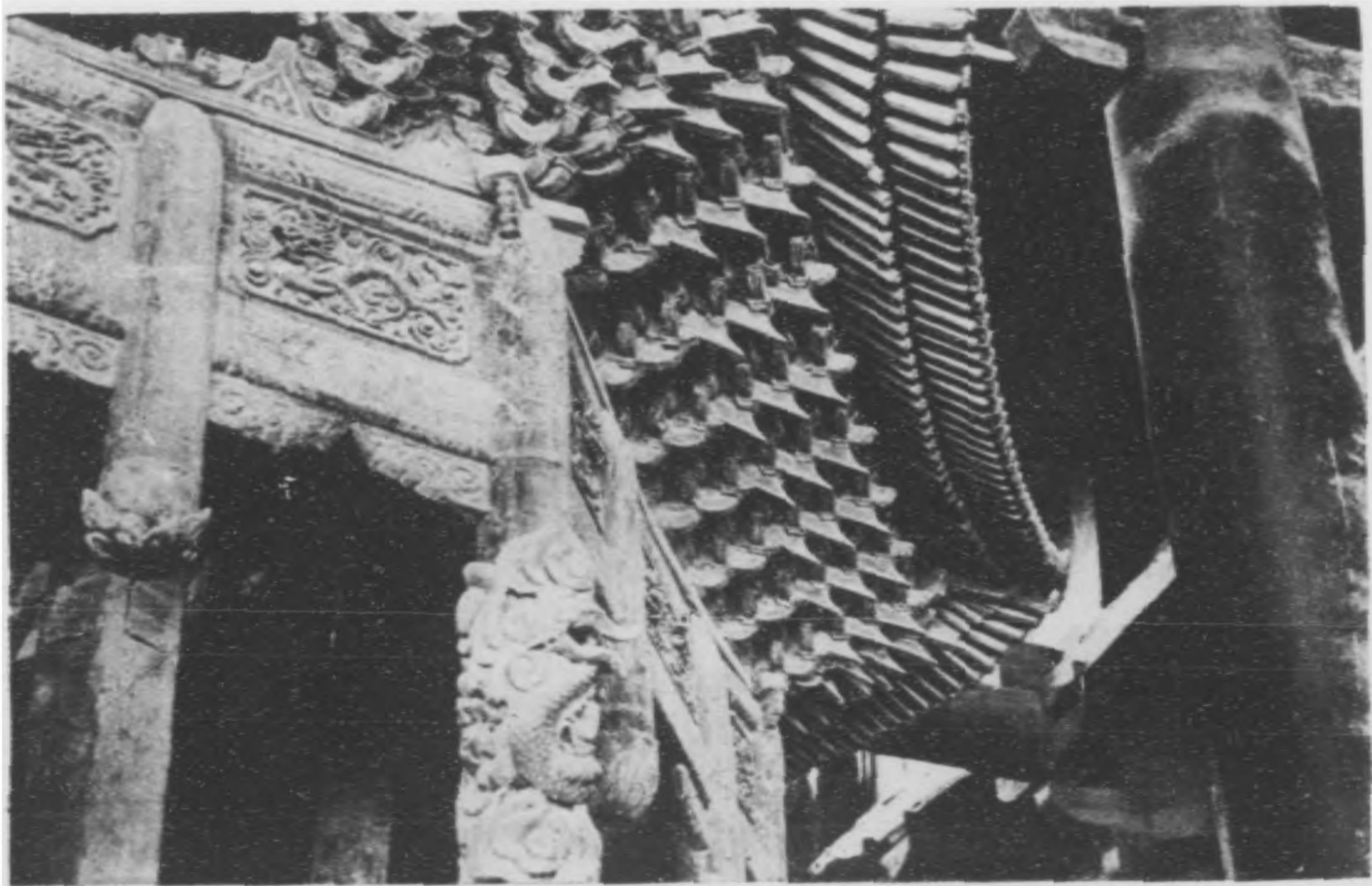
尾後棋斗檐上殿藏輪轉寺興隆 圖六十二第



藏輪轉殿藏輪轉寺興隆 圖七十二第



托軸軸轉藏輪轉殿藏輪轉寺興隆 圖八十二第



棋斗藏輪轉殿藏輪轉寺興隆 圖九十二第



十四圖) 昂尾方正無彫飾，簡樸古勁得很(第二十六圖)。

轉輪藏

藏殿的主人翁(第二十七圖)。

「轉輪藏」這三個字雖然是佛寺裏一切八角形

藏經的書架的通用名稱，但是實際會「轉」的輪藏，實例甚少。

隆興寺的轉輪藏，佔去藏殿下層

中央之全部。在殿下層地板上，有徑約七公尺的圓池，池中有生鐵的軸托(第二十八圖)，上有

極大的中心柱，做藏的轉軸。藏是八角形，由八根內柱，八根外檐柱，和多數的橫枋及斜木構成。

外觀是重檐的亭子形，下檐八角形，上檐則是圓形的。八面每面做成三間形，但當心間二平柱

下不及地，只是垂蓮柱。經歷及下部裝飾都已毀壞無遺，只餘斗棋及骨架。其斗棋之分配，當

心間用補間鋪作兩朵，梢間用一朵。斗棋上下層都是八鋪作，重棋，出雙杪三下昂，計心造。最

下層昂下有華頭子承托。昂是古式真的斜昂，而不是清式之平置的翹而加以昂嘴者。各斗

之欹(清式稱斗底)皆略有顛殺，非如清式斗底之板直。最外跳頭上用椽檐枋，其斷面作長方

形，非圓徑的挑檐枋。此外角梁頭的蟬肚(與清式霸王拳不同)，椽子的卷殺，扁闊的普拍方

(清式稱平板枋)和卷殺的柱頭，無一不與營造法式符合(第二十九圖)。不知關野先生何所

根據而說它是清代所造。(見支那建築上卷解說第六十一頁)。

佛像

一進藏殿，迎面便是笑臉的阿彌陀佛，塑工甚佳(第三十圖)，被貶坐在磚地上；原先

也許是六獅殿裏的東西。藏之兩旁有十六羅漢，塑工並不高明。南牆邊在樓梯之下，有三尊

棄置的無頭漆像，却都是極精的作品。上層正中間的一尊釋迦兩尊菩薩，保存的很好，由衣紋及面貌看來，至少也是宋初遺物（第三十一圖）。

丙 慈氏閣

在佛香閣之前，與轉輪藏殿對立，而形式與之極相似者，爲慈氏閣（第三十二圖）。

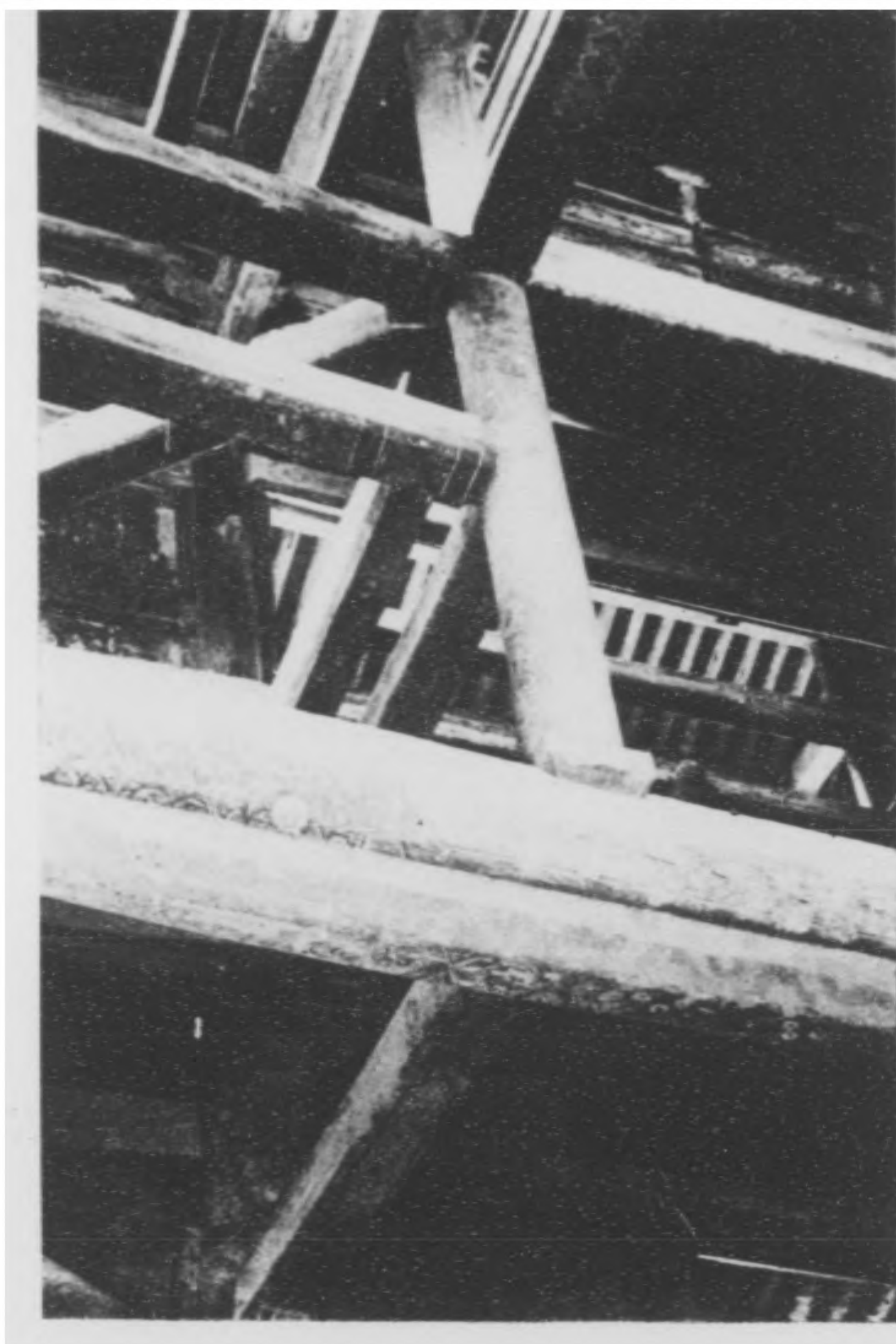
平面 也是個每面三間的正方形，前有雨搭（第三十三圖）。但殿身內前面二金柱，則完全省却。殿內供大彌勒（？）立像，通上下二層，兩側有羅漢像。大像座後有梯達上層。上層九間，周有迴廊平坐與藏殿同。正中一間則無地板，大佛像的頭，由井中伸至二層樓板之上。

斷面 梁架結構頗爲簡單。閣進深三間，每間椽分兩步。其最可注意之點乃在前列內柱，如前所說，在下層完全省却，而在檐柱與後內柱間大梁上，在前內柱分位，安置大平盤斗，上立內柱，如侏儒柱（隋式稱童柱）之制（第二十四圖）。以上就是簡單的橫梁直柱，極其整潔（第三十五三十六圖）。

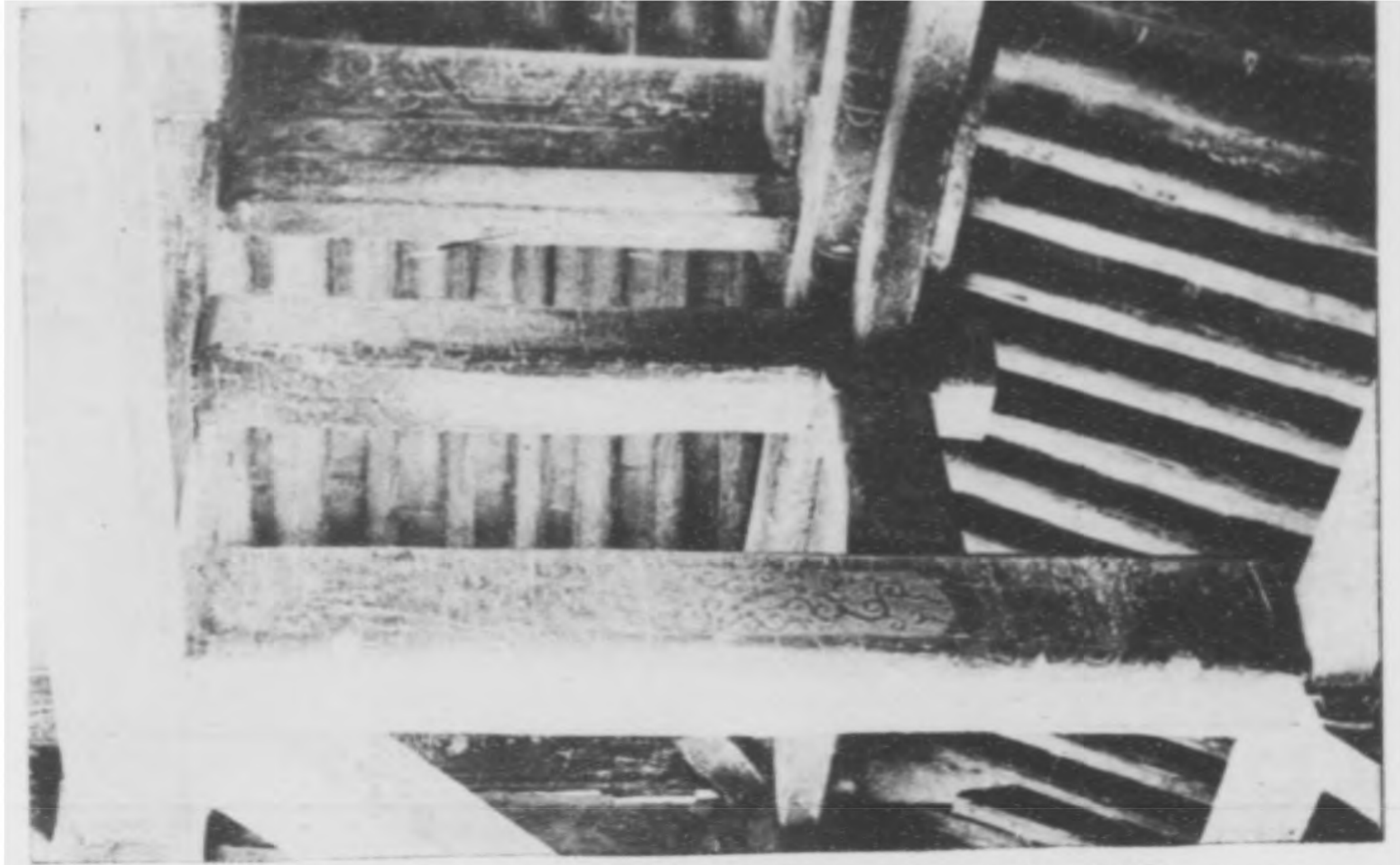
立面 外表與轉輪藏殿極相似，惟一不同處只在上檐的斗拱。



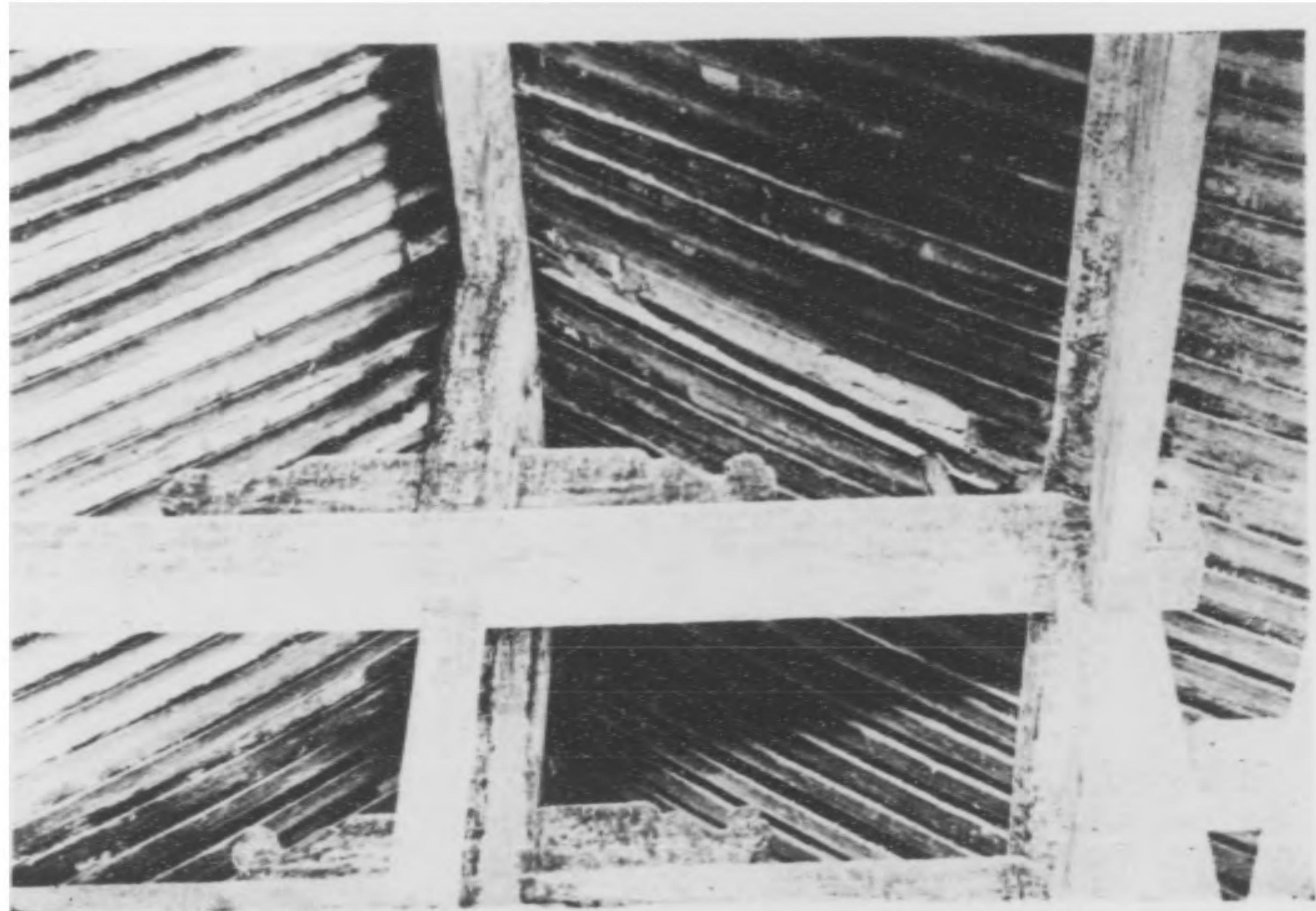
影全西閣氏慈寺興隆 圖二十二第



第三十四圖 隆興寺慈氏閣梁架下部

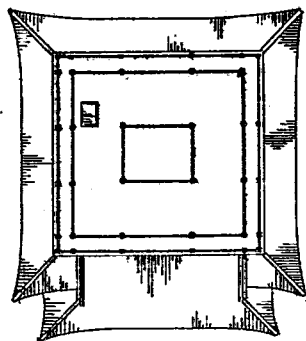


架梁際兩閣氏慈寺興隆 圖五十三第

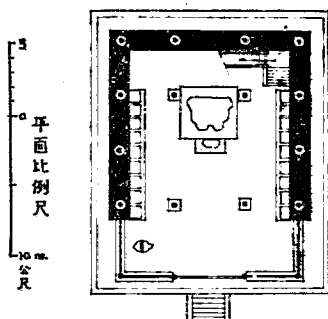


架構梁平閣氏慈寺興隆 圖六十三第

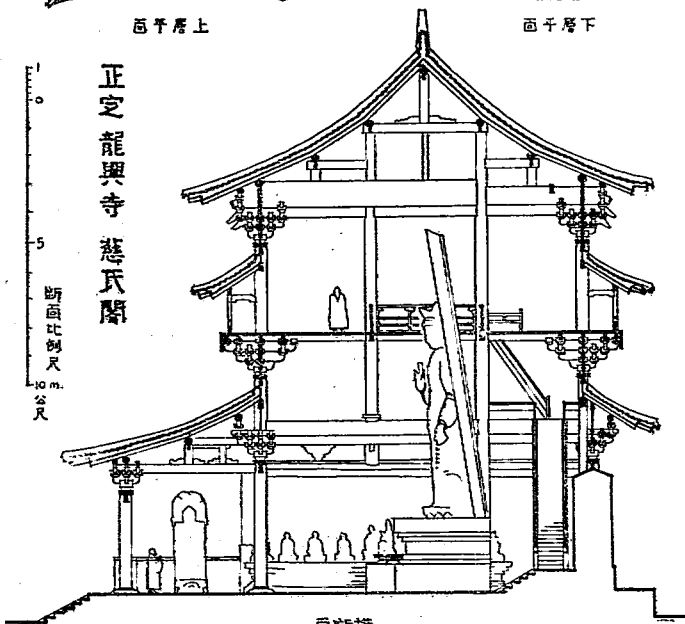
正定調查紀略



圖平層上



圖平層下



圖斷橫

正定龍興寺慈氏閣

断面比例尺
10公尺

二五

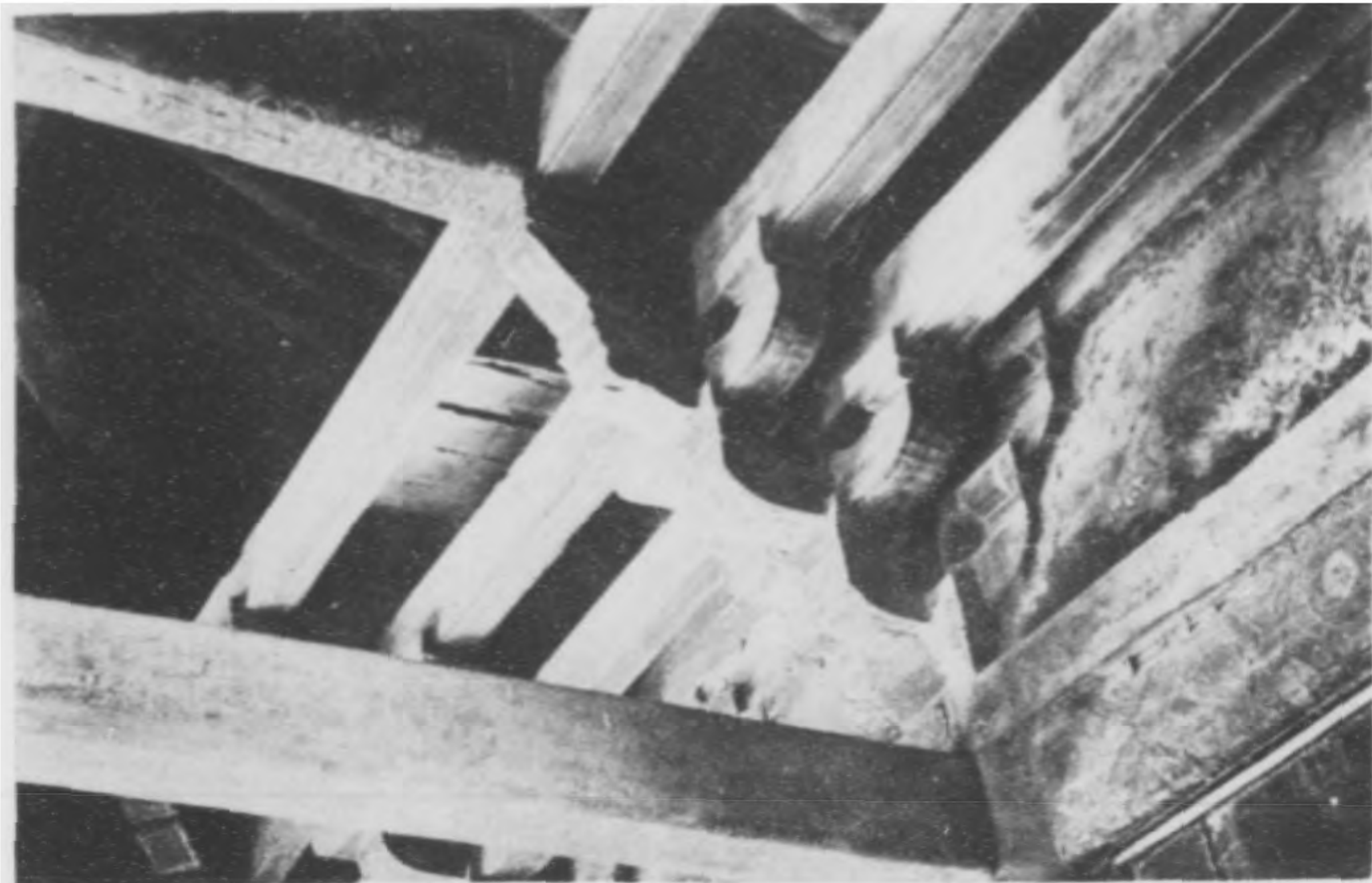
圖三十三第

斗棋。下兩層與藏殿完全相同。上層外觀亦似藏殿，但結構法却完全兩樣。慈氏閣上檐斗棋，雖然也是單棋單杪雙下昂，但是多一跳，所以多一層羅漢枋，多一跳棋。在正中線上的泥道棋（清式稱正心瓜棋），却是重棋造（第三十七、三十八圖），不似藏殿之用泥道單棋。下昂的做法，乃如明清式的昂，並不將後尾挑起，而是平置的華棋（清式稱翹），在外斫成昂嘴形。這種做法，我一向以為是明清以後纔有的，但由慈氏閣所見看來，其權衡雄大，佈置疏朗，似宋代物，難道這就是明清式假昂的始祖？

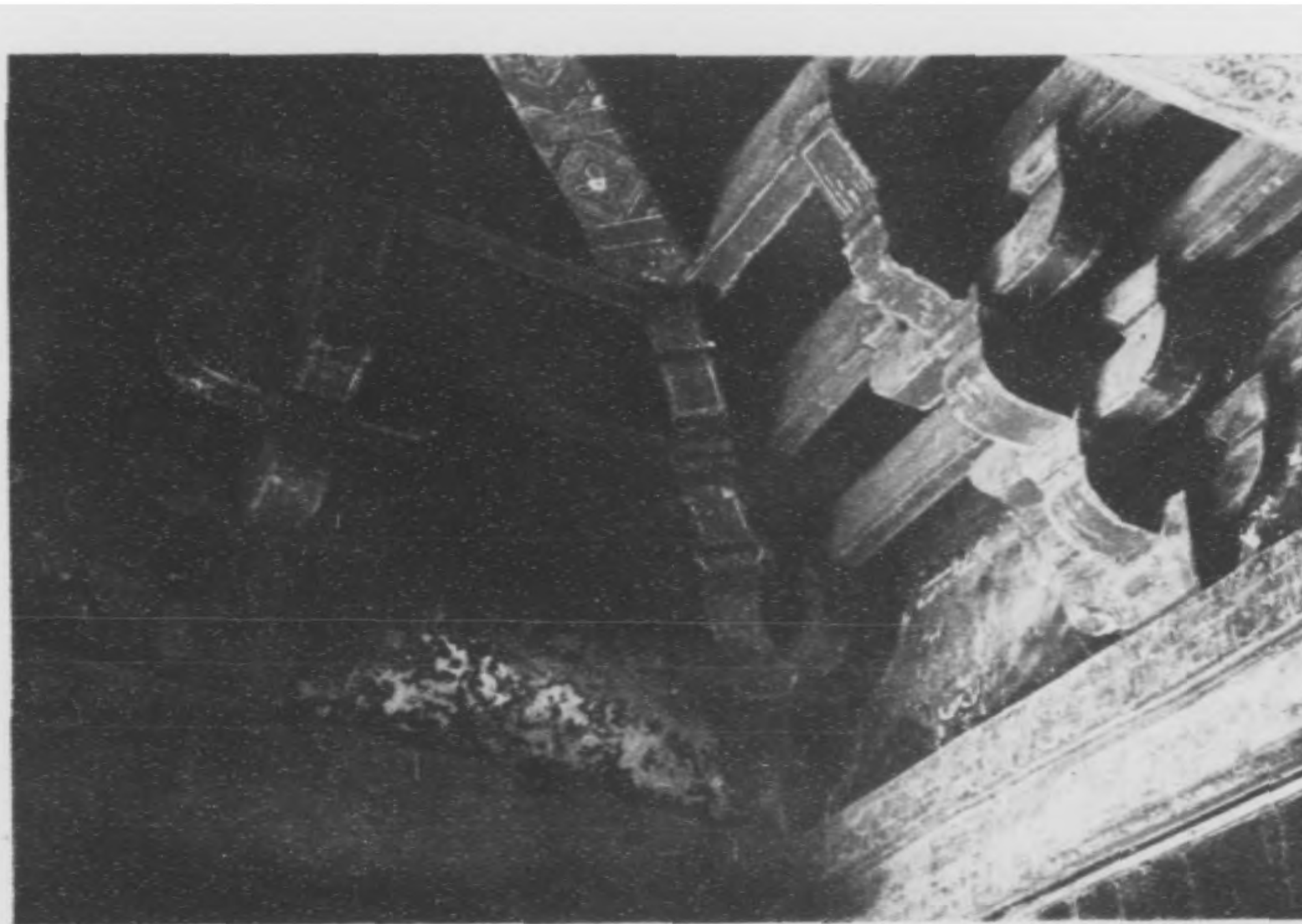
佛像。閣的主人翁是彌勒立像（第二十九圖），像後有輪廓奇特精美的背光。全部塑工頗似佛香閣的銅像，也許也是宋代原物。像頸上掛了一大串真的大念珠，既大且笨，權衡完全不合，不知是後世何人惡作劇。大像左右有八尺來高的小菩薩像侍立，饒有宋風。大像座前更有送子觀音，正抱着小娃娃，不知送與誰家，俗劣殊甚。南北兩壁下的羅漢像，平平無可述。

丁 其他

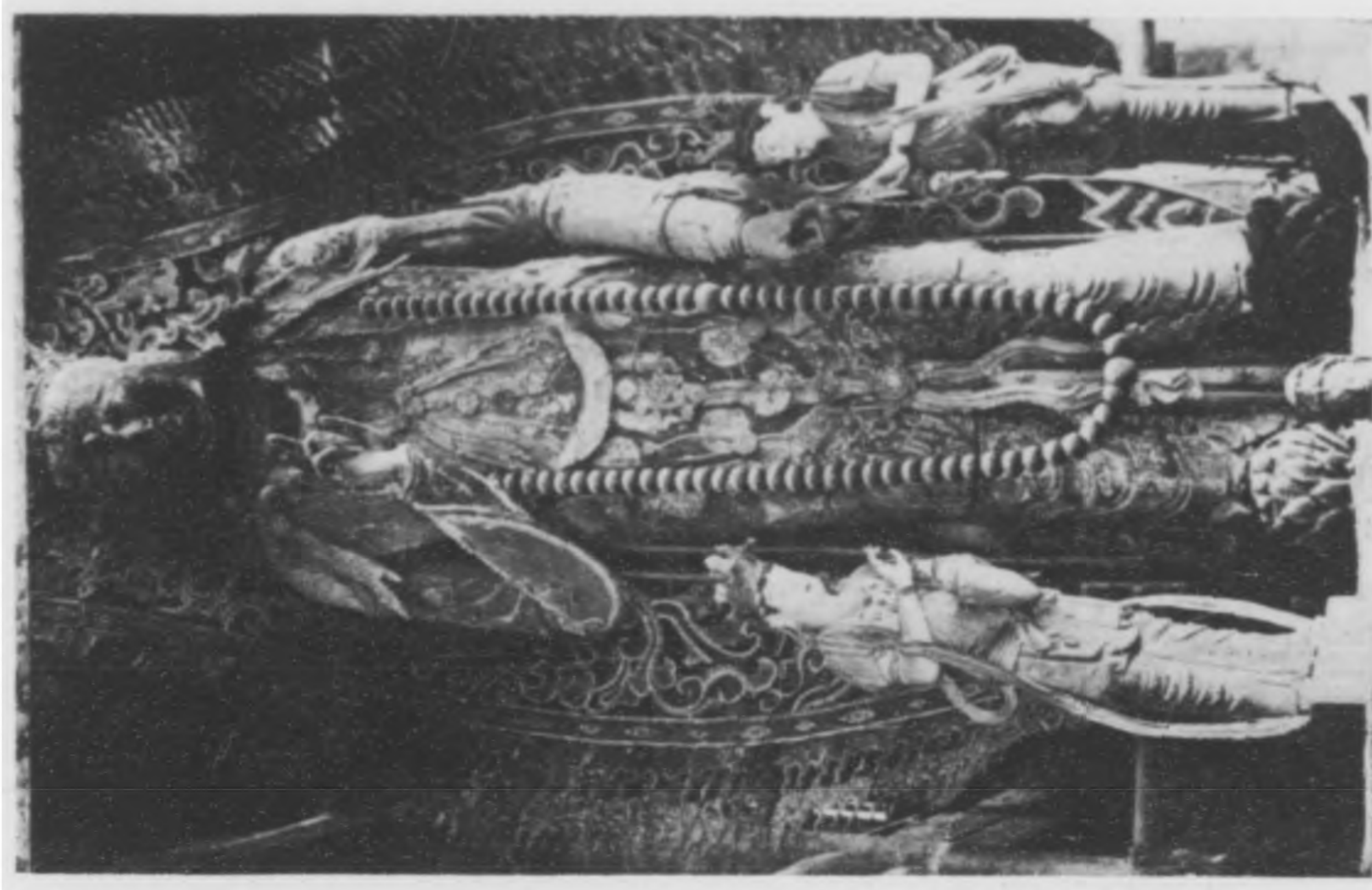
佛香閣。及其中的四十二臂千手千眼觀音菩薩大銅像，其實是寺內最重要的建築及佛



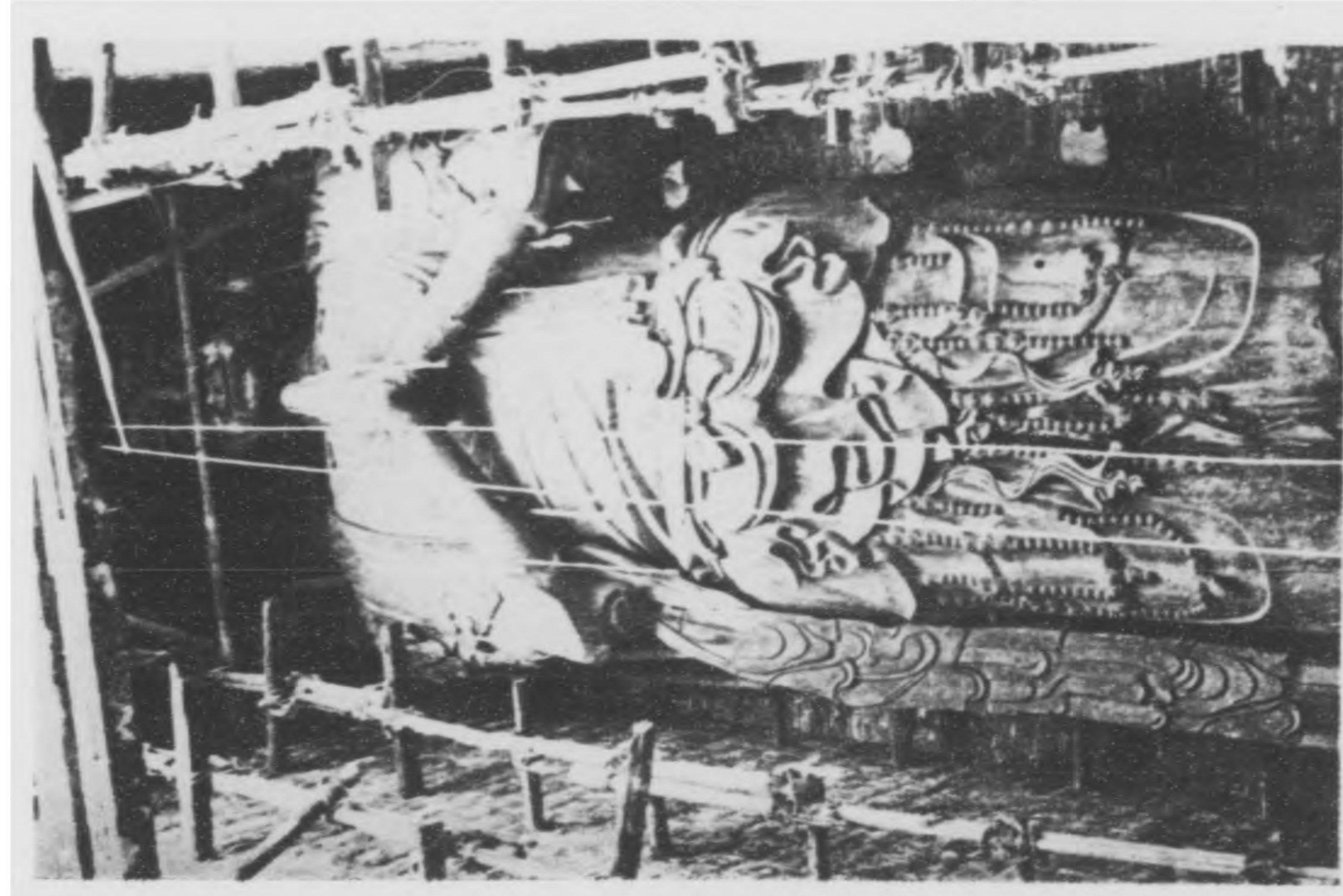
尾後作鋪頭柱檐上閣氏慈寺興隆 圖七十三第



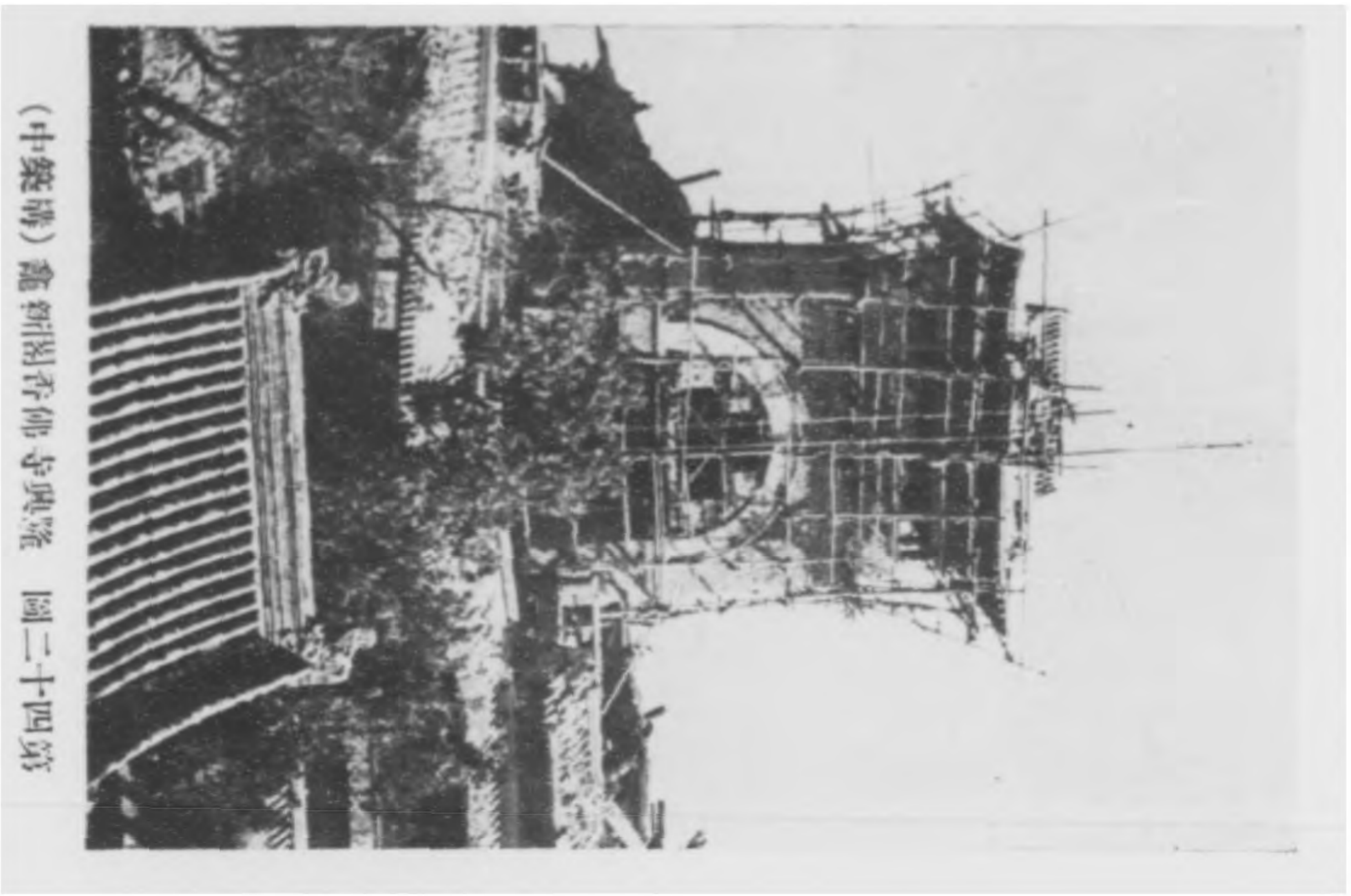
尾後作鋪角轉檐上閣氏慈寺興隆 圖八十三第



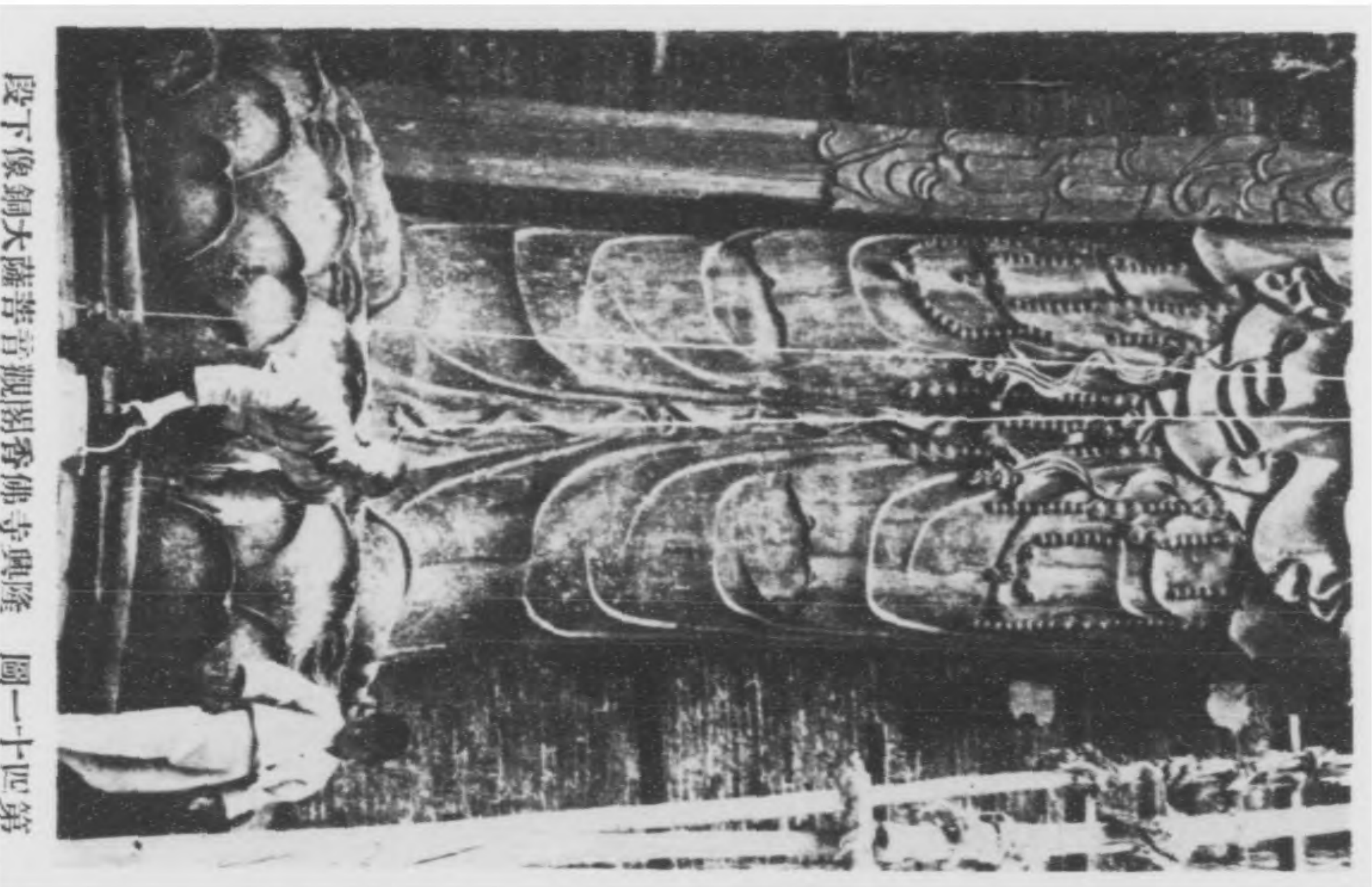
像立勒彌闍氏慈寺興隆 圖九十三第



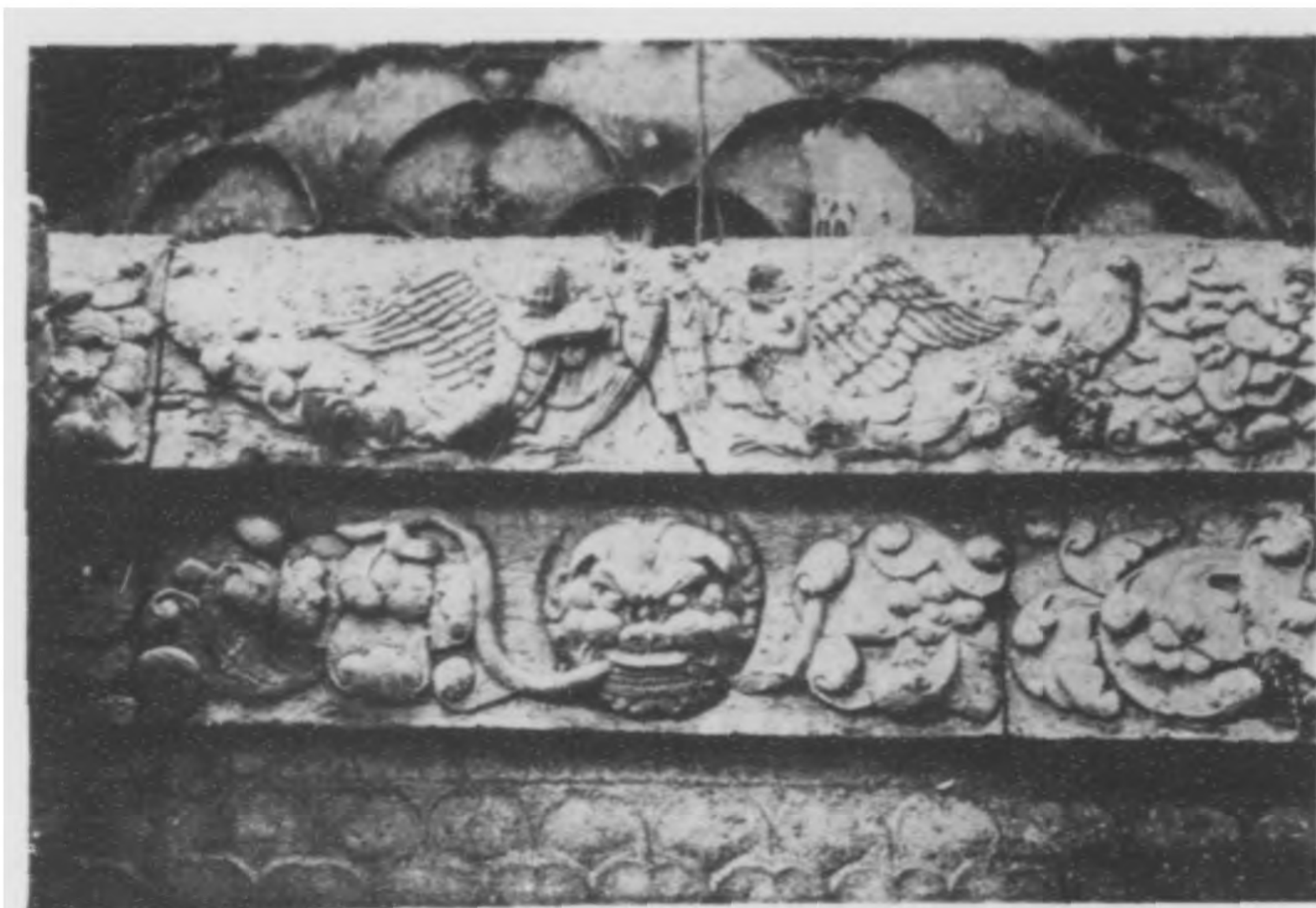
段上像銅大薩菩香觀闍佛寺興隆 圖十四第



(中築構) 龕新閣香佛寺興隆 圖二十四第



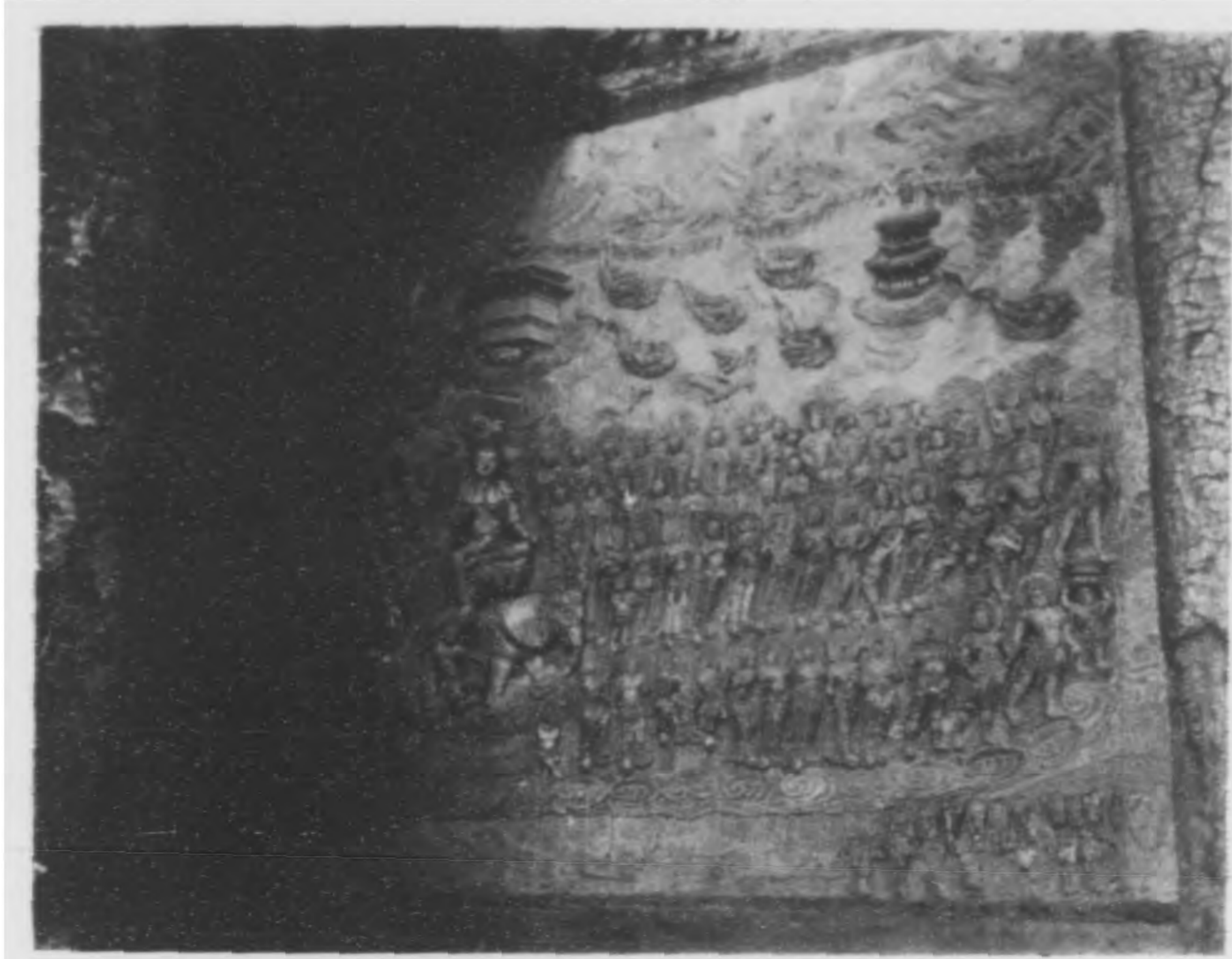
段下像銅大薩菩觀閣香佛寺興隆 圖一十四第



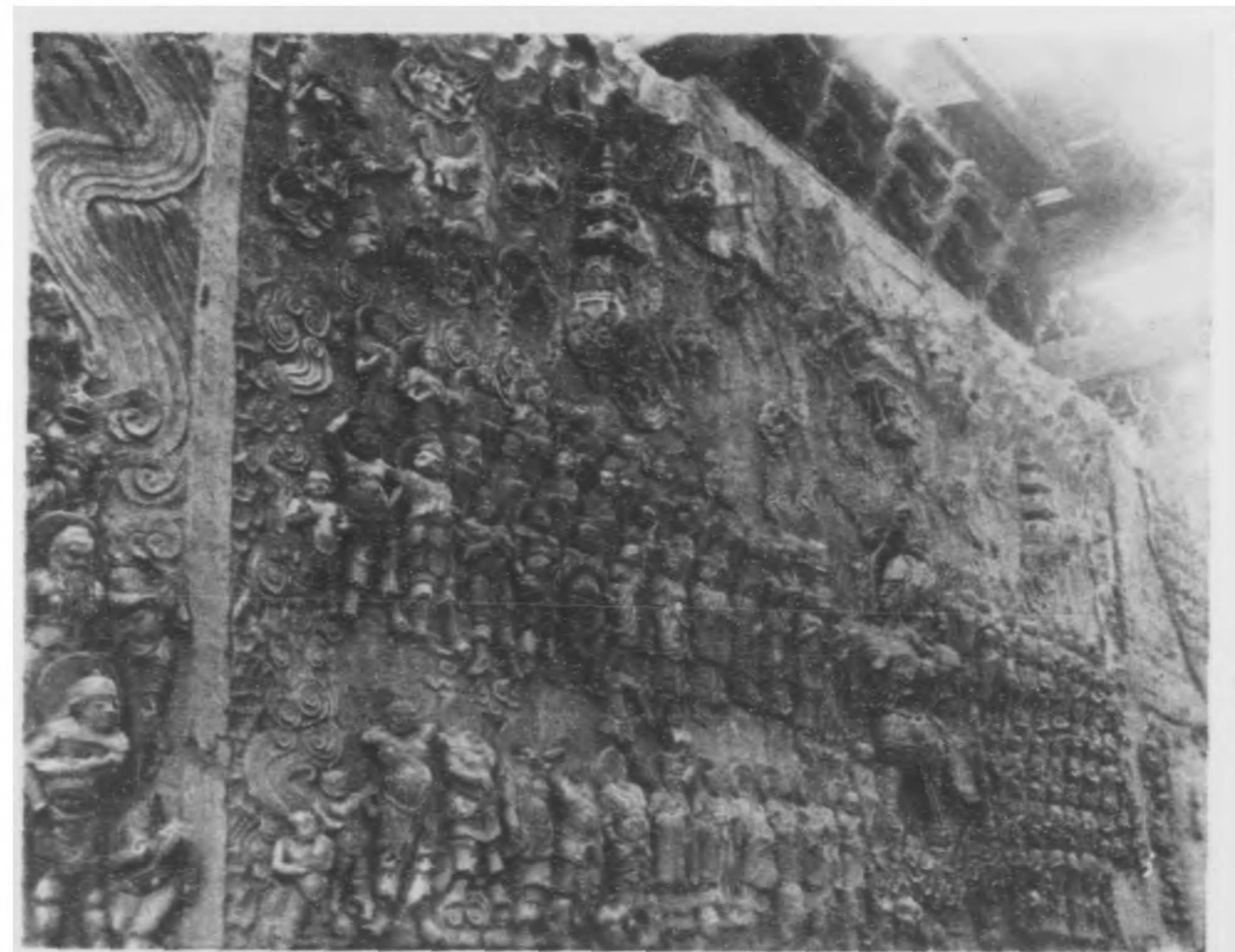
飾彫枋上座彌須像銅閣香佛寺興隆 圖三十四第



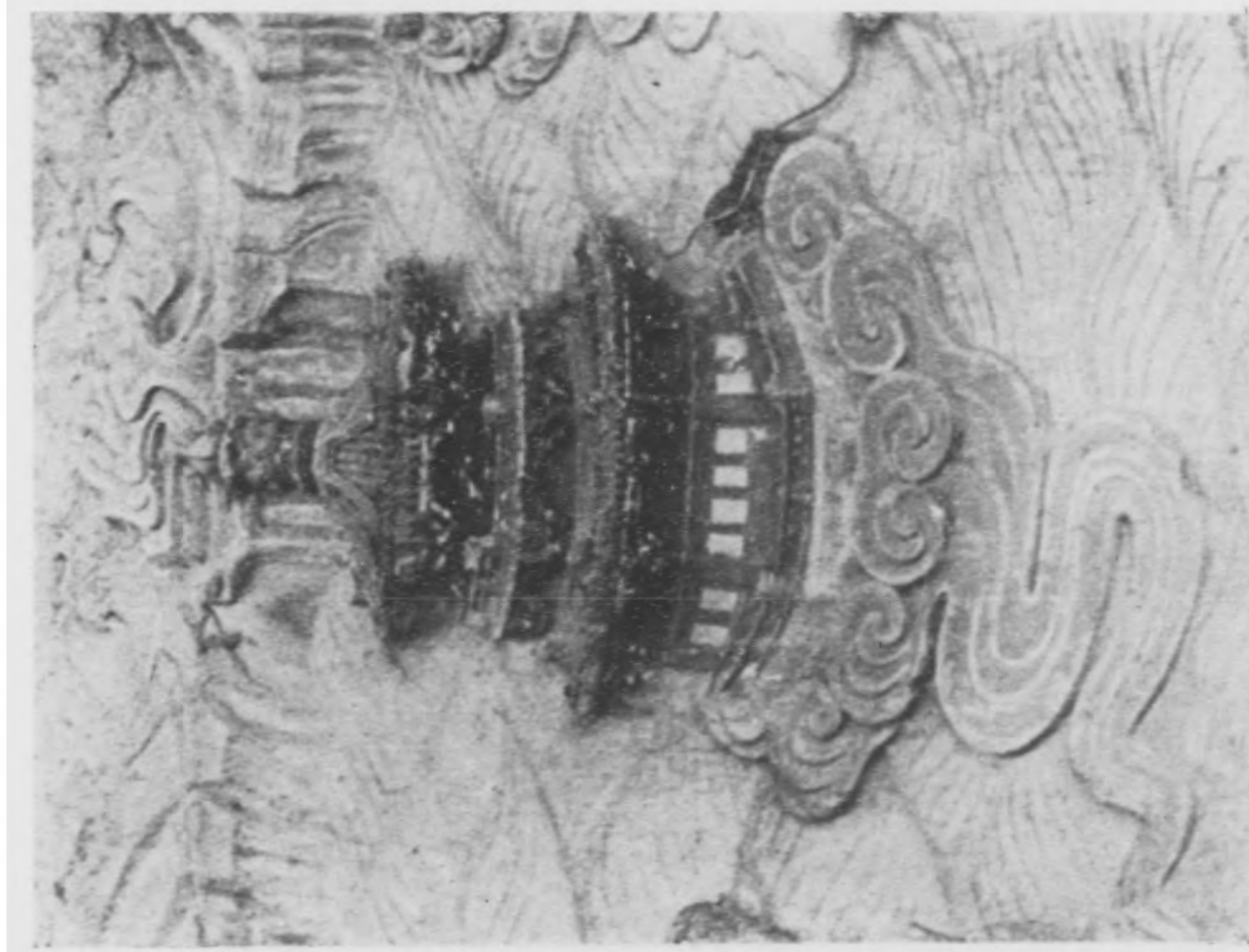
第四十四圖 隆興寺佛香閣銅像須彌座盤龍柱



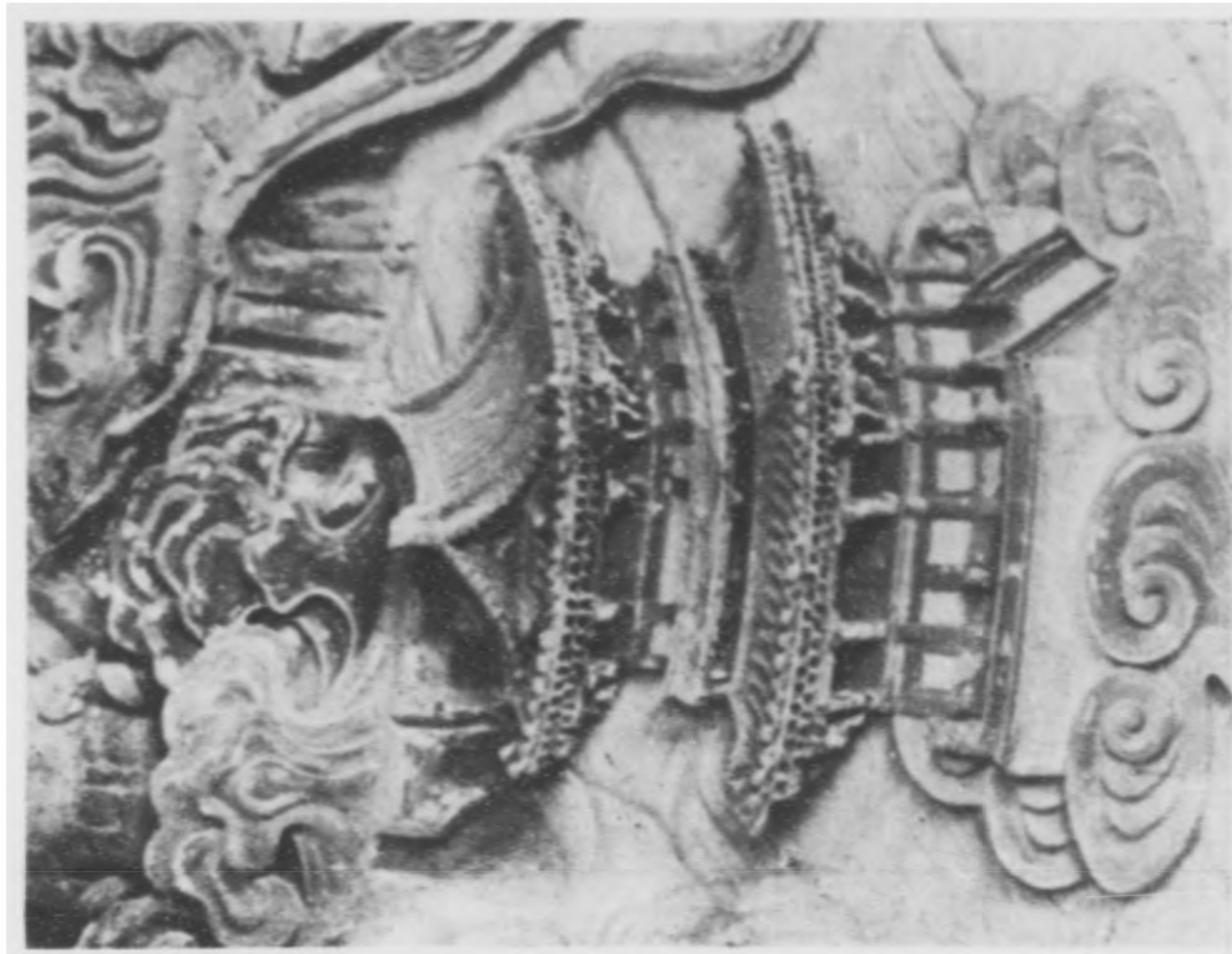
壁塑東閣香佛寺興隆 圖五十四第



壁塑西閣香佛寺興隆 圖六十四第



閣角八層重壁塑東閣香佛寺興隆 圖八十四第



閣層重壁塑東閣香佛寺興隆 圖七十四第

像。宋太祖開寶四年七月（公元九七二）始建閣鑄像。像立在極大石須彌座上，縣志稱高七

十三尺。閣面闊七間，深五間，前面另有兩搭。景祐元年（公元一〇三四）惠演碑說是「拆卸

九間講堂」蓋的。現在的閣已破壞到不可收拾的地步，屋頂已完全坍塌，觀音像露天已數十

年。但就現存的部分，還可以看出見內部宋代原來的梁柱和斗拱，外部却完全是清式。現往持

純三和尚在須彌座上砌建磚龕，行將竣工（第四十二圖）他保存古藝術的熱忱，是很可佩服的。

佛像高度與志載大概少有不符，看來高不過六十呎左右。像身衣褶，尤其是腰部，甚為流

暢，饒有當時作風，面目四肢（第四十，四十一圖）則稍嫌呆板。脚部銅殼厚約一公分；而右側飄

帶下部銅殼已經失去，只餘木骨露出。這像大概是中國最大的銅佛像。像下須彌座上枋上

和壺門內，每格都有精美刻像，而隔間版柱上的盤龍，尤生動有力（第四十三，四十四圖）。

閣內槽東西北三面壁上，都有精美的塑壁，為文殊，普賢，及多數的小像（第四十五，四十六

圖）。這部分大概都是宋代原物。許地山先生說燕大諸君在北壁上還發現了元祐四年（一

〇八九）的題字。在塑壁上，有浮塑的建築物雛型。其中有重層的閣（第四十七圖），簡直可

以說是慈氏閣或藏殿的模型；有重層的八角閣（第四十八圖），是後世所少見。在這兩個小模

型裏下層牆壁都是在柱間用抹灰牆，而不用磚砌，是研究宋代建築者所應特別注意的。更有

三層多寶塔（第四十九圖），不單是很有趣味，並且是饒有歷史價值的。現在閣的本身已毀，這

塑壁的前途的確是我們所不宜忽略的一件要事。至於閣的建築，宋構已餘無多，但是原來的柱礎，有作竇裝覆蓮瓣的（第五十圖），有作上小下大的圓板如營造法式所謂檣者（第五十一圖），都是罕見的建築遺物。

佛香閣兩側兩耳殿，御書樓及集慶閣，外部都是清代重修。在佛香閣坍塌以前，全部的布局，氣魄的確是宏壯之極，現在大閣已毀，耳殿已失去它們的主人，但比較還完整沒有多少損壞。

山門。是寺南門，門外有石橋，牌樓只剩下夾桿，隔街尙有大影壁，皆清代所建。山門面闊五間，進深兩間，兩梢間有天王像。山門已極破爛，西北角屋頂已通天（第五十二圖）。最令人注目的是檐下斗棋，纖弱的清式平身科夾在雄大的宋式柱頭鋪作之間，滑稽得令人發噱（第五十三圖）。在此可以看出清代匠人之愚蠢，同時也與我一種安慰，因為清代匠人既不知做古，則凡不是清式的結構，也許都不是清代的東西，在我們鑑別古物時，可以免却許多懷疑。

牌樓門。在摩尼殿後，戒壇之前有個小珍品——牌樓門。門口闊一間，兩旁有肥大的柱。斗拱是六鋪作出三抄，有華拱三跳。柱頭鋪作須有三面向外，是環着燈籠樺構造的。補間鋪作兩朵，每層每跳都有四十五度的斜拱，如後世所稱如意斗拱之制。椽子頭有卷殺。由各方面看來，這小建築物無疑的是一座很古的結構。（第五十四及五十五圖）

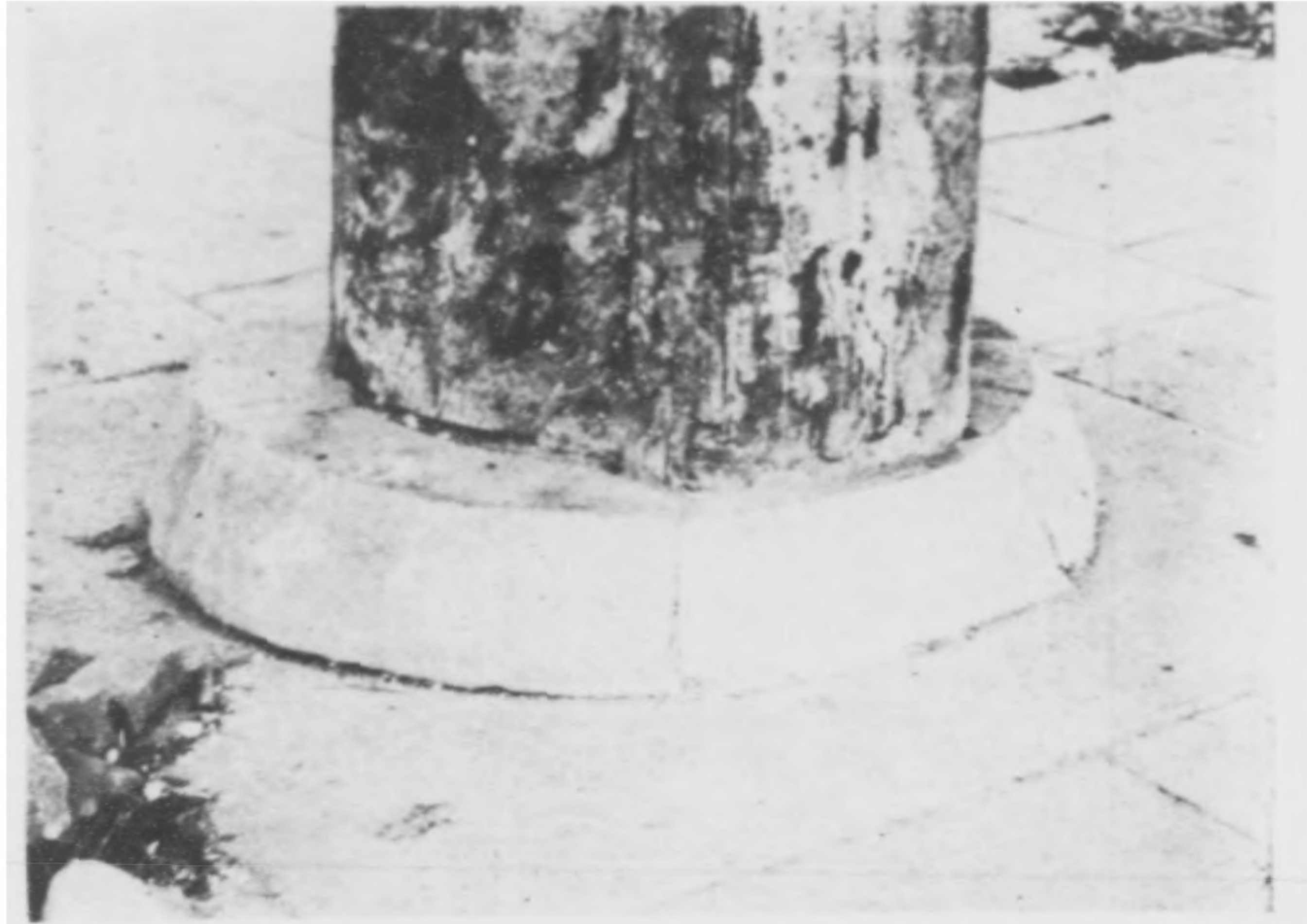
戒壇。緊在牌樓門之北有戒壇。壇高二層，正方形，是重疊的石砌須彌座。戒壇的房子



第四十九圖 隆興寺佛香閣西塑壁三層多寶塔



隆興寺佛香閣寶裝蓮花柱礎 第十五圖



檀石礎柱閣香佛寺興隆 圖一十五第



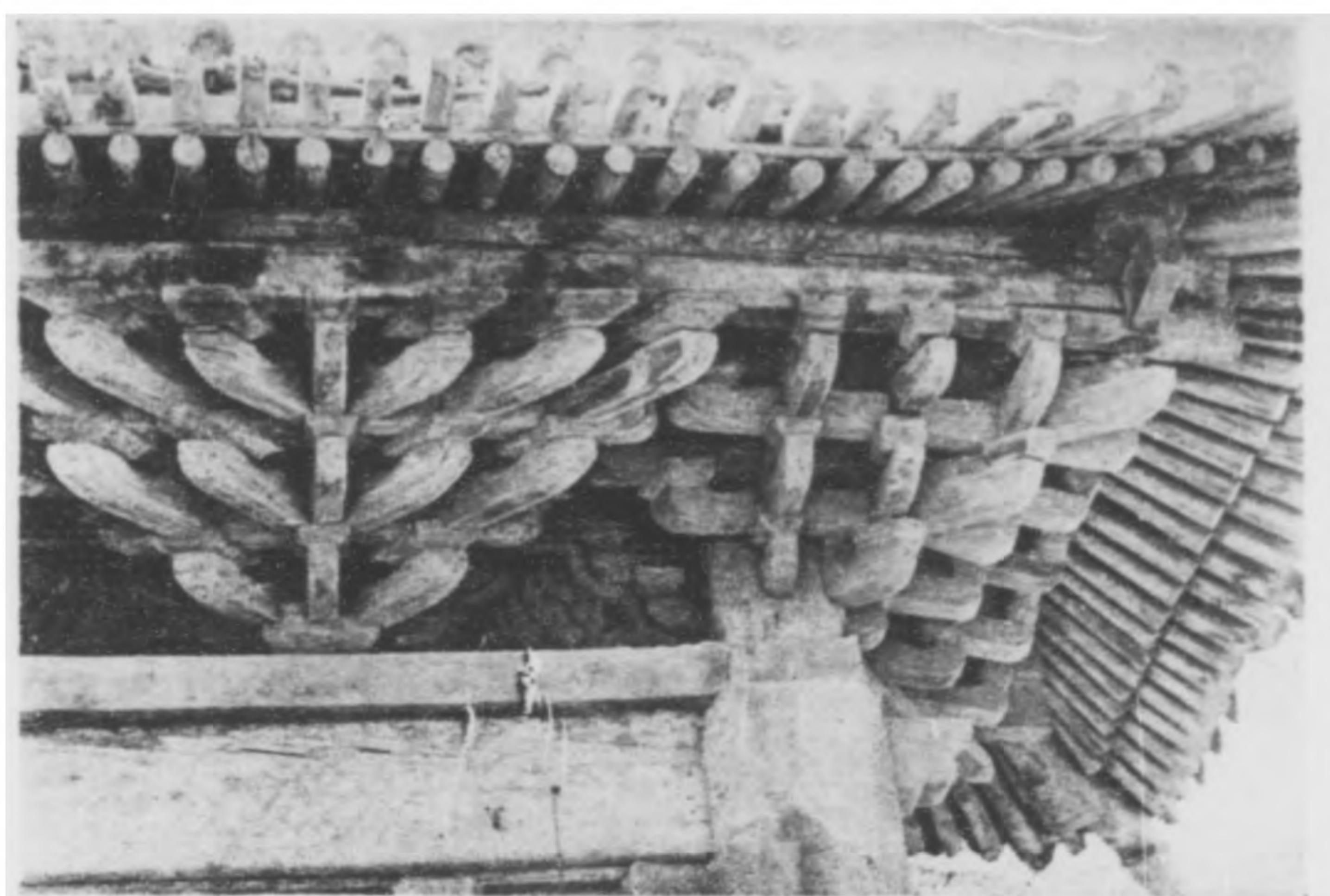
面北門山寺興隆 圖二十五第



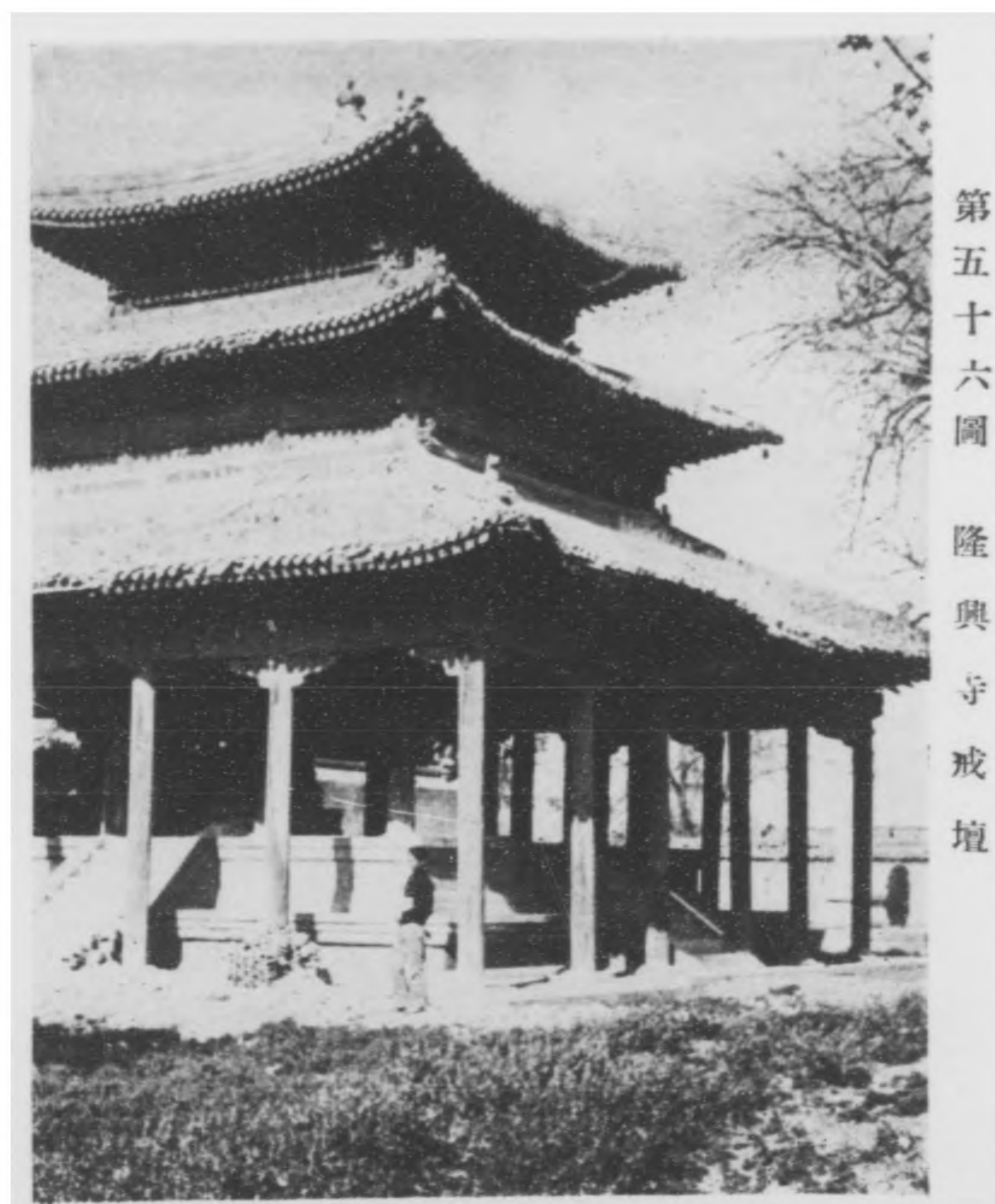
棋斗門山寺興隆 圖三十五第



門樓牌寺興隆 圖四十五第



棋斗門樓牌寺興隆 圖五十五第



第五十六圖 隆興寺戒壇

是一座五間正方三層檐的建築物，是清代所創建（第五十六圖）。戒壇的四週本有迴廊，現已拆毀，舊址尙可辨。

二 陽和樓及關帝廟

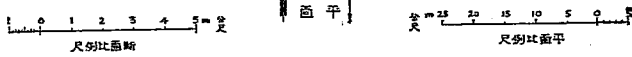
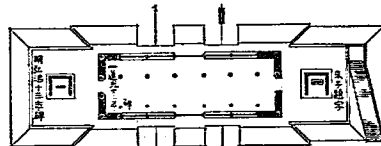
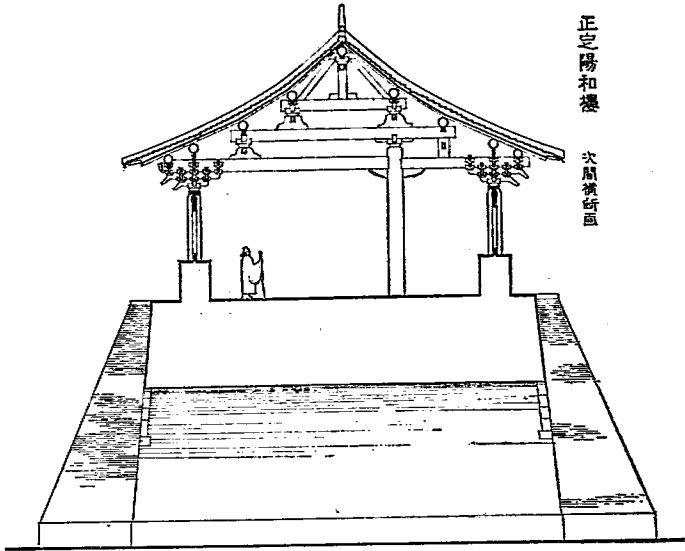
陽和樓跨正定城南門內南大街上。樓七楹，建在高敞的磚臺上；臺下有圓棋洞門，左右各一，行人車馬可以通行，其布局略似北平天安門端門，但南面正中還有關帝廟一所，倚臺建立（第五十七、五十八圖）。

平面極爲簡單，只是七楹長方形，檐柱之內，後半有內柱一列。此七楹外東西各有碑亭一間，並列的立在臺上，臺之東側，有階級爲上下之道（第五十九圖）。磚臺下穿兩洞門，左右各一。兩洞之間，在臺之南，有關帝廟。廟前有牌樓及旗杆獅子，牌樓之內爲大門，門內則爲平面作丁字形的殿。

結構：磚臺是磚砌，但門券乃石砌，石券之上，又有磚券三層。磚臺砌法如城牆，四面都有收分，但有門洞處則垂直。

正定陽和樓

次間橫斷面



圖九十五第

陽和樓的梁架結構最爲精巧，櫺間替木皆運用自如。當心間及次梢間梁柱間之接合，各個不同（第六十、六十一、及六十二圖）；而兩山的構成，更交代得清清楚楚（第六十三圖），誠然是健康合理的結構。

外觀。七間大殿立在大磚臺上，予人的印象，與天安門端門極相類似。在大街上橫跨着攔住去路，莊嚴尤過於羅馬君士坦丁的凱旋門。在作風上着眼，值得注意的第一點是四角角柱之生起，非常顯著（第六十四圖）——角柱頭比平柱頭高出約二十三公分。第二點是闌額上之刻作假月梁形（第六十五圖）；月梁的做法在北方極不多見，這一點的雛型，也算是我們一種的收穫。屋脊兩端微微的翹起也是營造法式裏的一種做法。此外最有特徵的便是斗棋。

斗棋。陽和樓的斗棋（第六十五圖）在分部上，本身各件的權衡上，與樓身之比例上，及與梁架之交接上，都有許多罕見的特徵。它雖沒有宋式的古勁，但比清式斗棋却老成得多多。

五鋪作，單棋，出雙下昂，計心造——單是單棋一項就非明清所有。下層昂實是假昂，但是上層昂及耍頭都挑起後尾。據我所知，宋以前的昂多挑起後尾，明清溜金斗則假昂在下，而將耍頭及撐頭木加長挑起。此處所見則一昂是假，一昂是真挑起，同時耍頭後尾也挑起（第六十六圖）。這個或許可以說是晚宋初明前後兩種過渡的式樣。且可作昂的蟬遞演變最實在的證例。補間鋪作第二昂下用華頭子承托，本是宋制，但在柱頭鋪作，則用平置的假昂，而在昂下

刻作假華頭子(第六十七圖)如北平智化寺斗拱之制。當劉敦楨先生研究智化寺時，對此特殊的做法，尙未得其解，現在在陽和樓上得見真假華頭子並列，其來源於是顯然。直到清初作品中，我們還可以見到這做法。

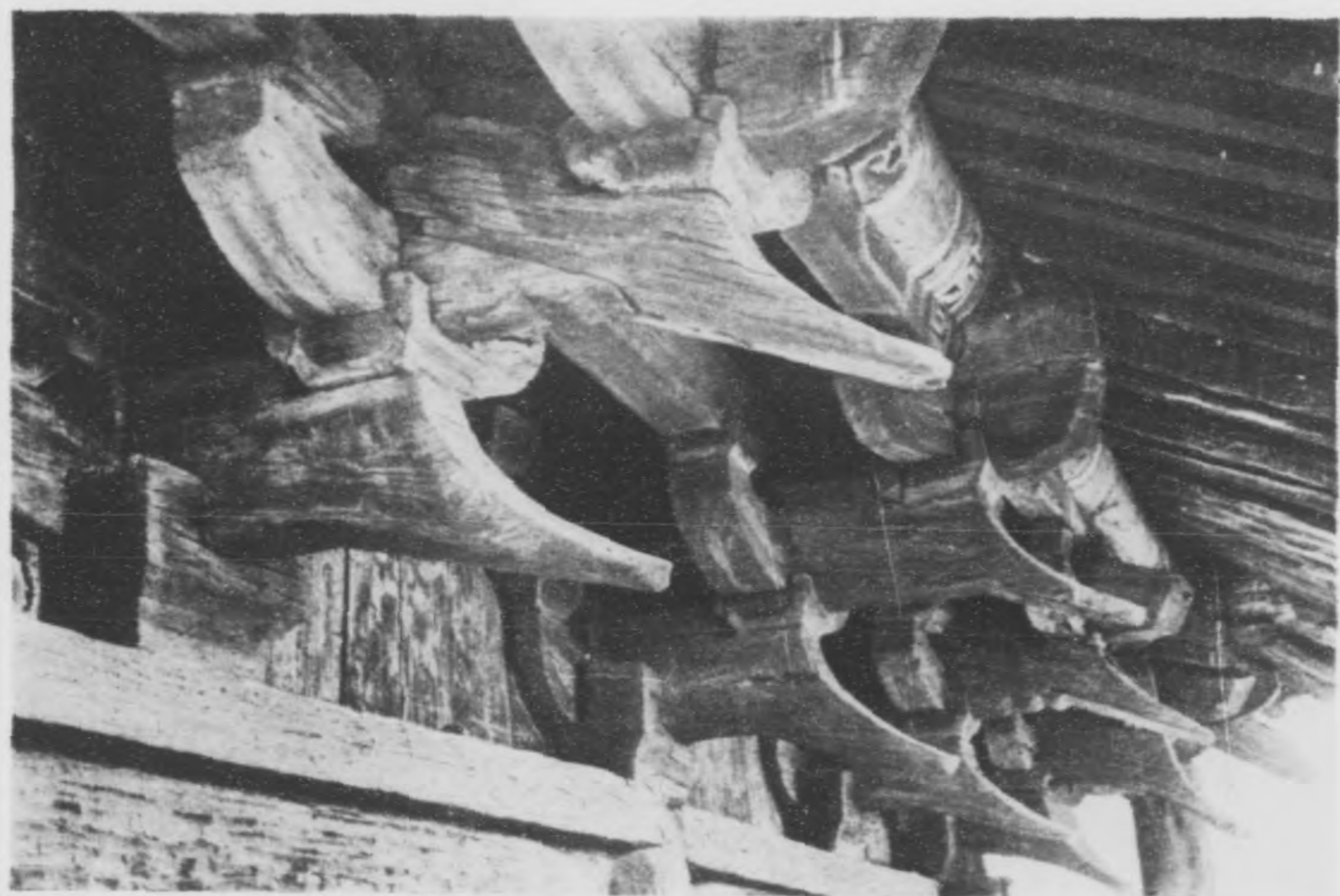
年代 由上列諸點看來，這陽和樓之建造，當在法式刊行後至少數十年，但遠在明之前。縣志楊俊民重修陽和樓記稱樓在元至正十七年重修(一三三七)，猜想當時至少已離初次建造數十年，才到了需要重修的時候。所以我們假定陽和樓是金末(南宋)元初所建，或不致有大錯誤。

關帝廟 陽和樓前的關帝廟，規模雖不甚大，設置却甚完備(第六十八圖)。最前有低低的月台多層，第一層的後半上有一對獅子一對旗杆；第二層上又一對石獅；第三層上有牌樓三間；牌樓之後，更有二層平台，兩旁圍着精美的石欄杆(第六十九圖)，前有階級引上，然後達到廟的前門。廟的本身雖未得進去，但平面是個丁字形，檐下斗拱的形制也呈示其年代的久遠，就說與陽和樓本身同時建造，也屬可能。

牌樓前的石獅，和它下面的須彌座，都顯然是明以前物。牌樓更可愛，小小三間，頂看出檐深遠的樓，邊樓却只是一整個攢尖頂，放在一攢四方斗棋上，比北平常見「小頭」的牌樓顯得莊嚴得多。廟門之前立有鐵獅子一對，塑工雖不見佳，却也是明代遺物。



尾後棋斗樓和陽 圖六十六第



影詳棋斗樓和陽 圖七十六第



面 前 廟 帝 關 前 樓 和 陽 圖 八 十 六 第



欄 石 廟 帝 關 前 樓 和 陽 圖 九 十 六 第

三 天寧寺木塔

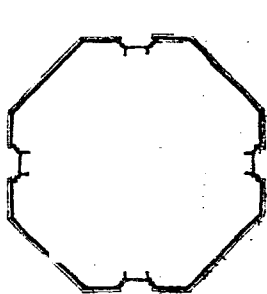
天寧寺縣志稱建於唐咸通初年(公元八六〇前後)位於隆興寺之西，本是正定重要伽藍之一，但現在只餘木塔及小殿數楹而已。

塔高九級，平面作八角形(第七十、七十二圖)。塔身下四層爲磚造，下三層斗拱及第二、三、四層平坐亦磚造。第四層以上斗拱及各層檐均爲木造。實際上是座磚木混合造的塔。第二、三、四層塔身雖屬磚造，但在角上則用磚砌成八角木柱形，門窗榻板，亦用磚砌出。

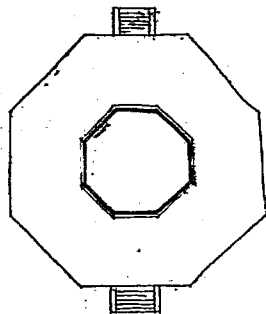
塔上的斗檣，由下至頂都是四鋪作出單抄，即隋式所謂品字斗科；下三層磚砌部分每面有補間鋪作三朵，上六層每面兩朵；下三層大概是因材料的關係，斗拱的權衡頗嫌緊促，上六層則甚豪放。

塔身向上每層高度遞減，而每層收分亦遞加。塔頂金屬剝，中大上下小，已歪斜有毀拆下墜的危險。

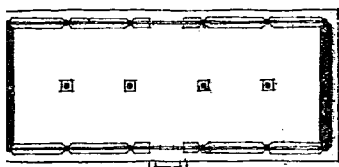
種款面平寫正空正



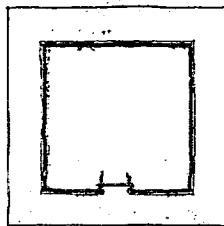
塔木寺窠天



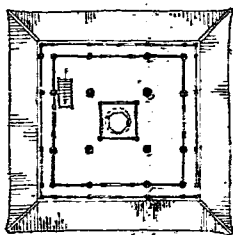
正定觀音組略
臨濟寺青塔



殿前廟女廡

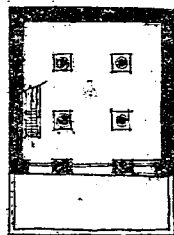


開元寺碑塔



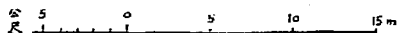
上層

開元寺鐘樓



下層

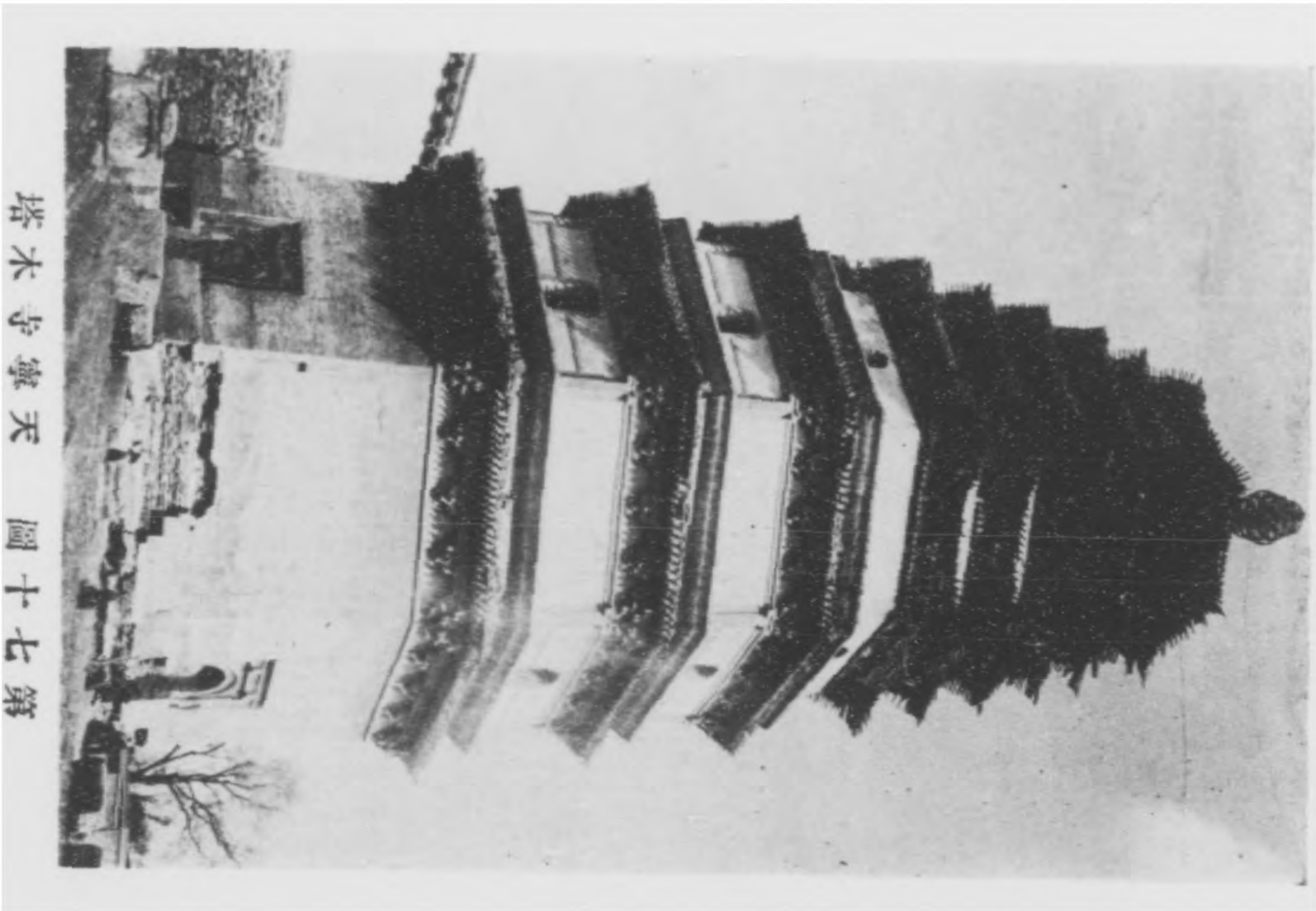
三四



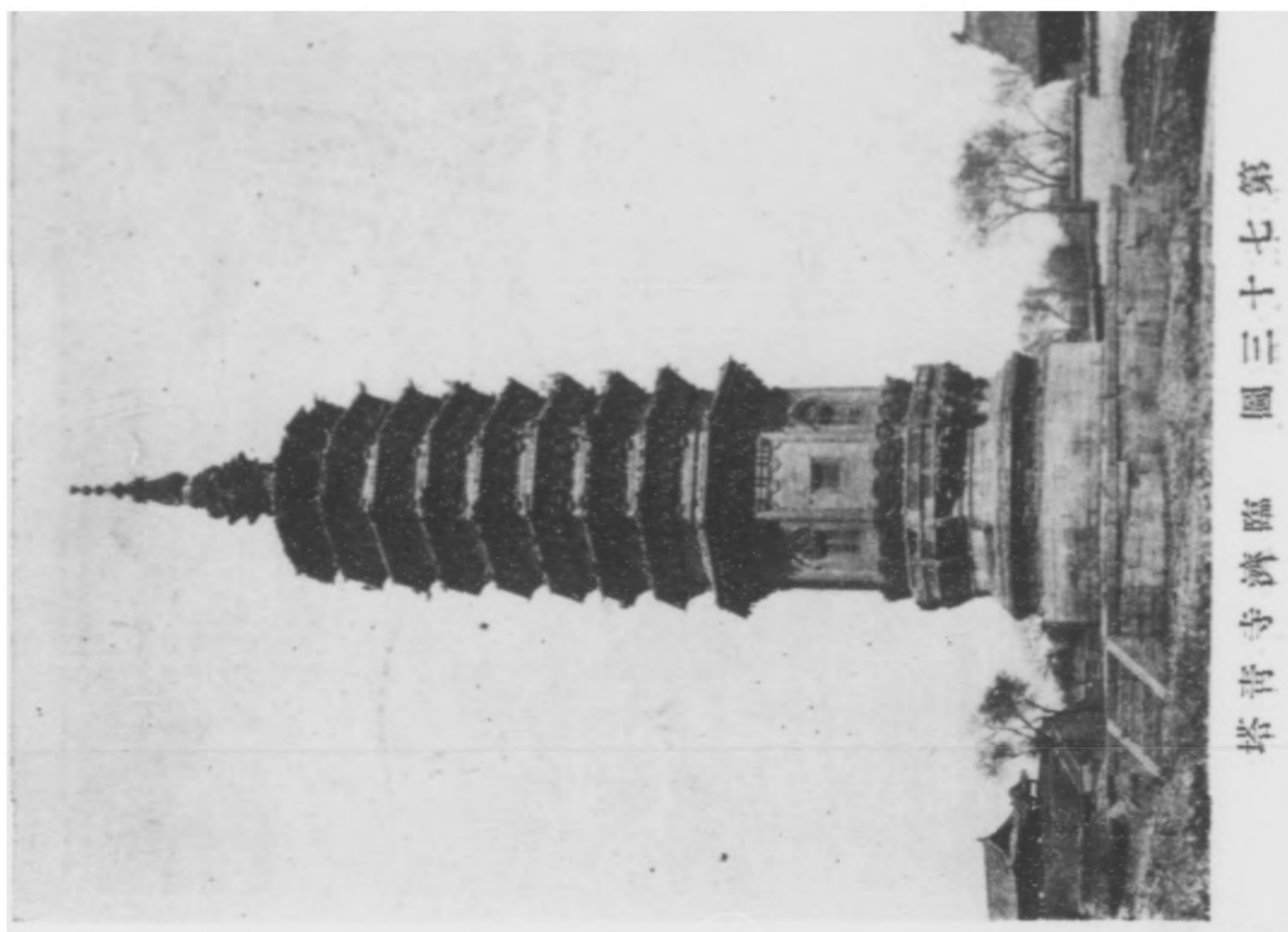
圖二十七第



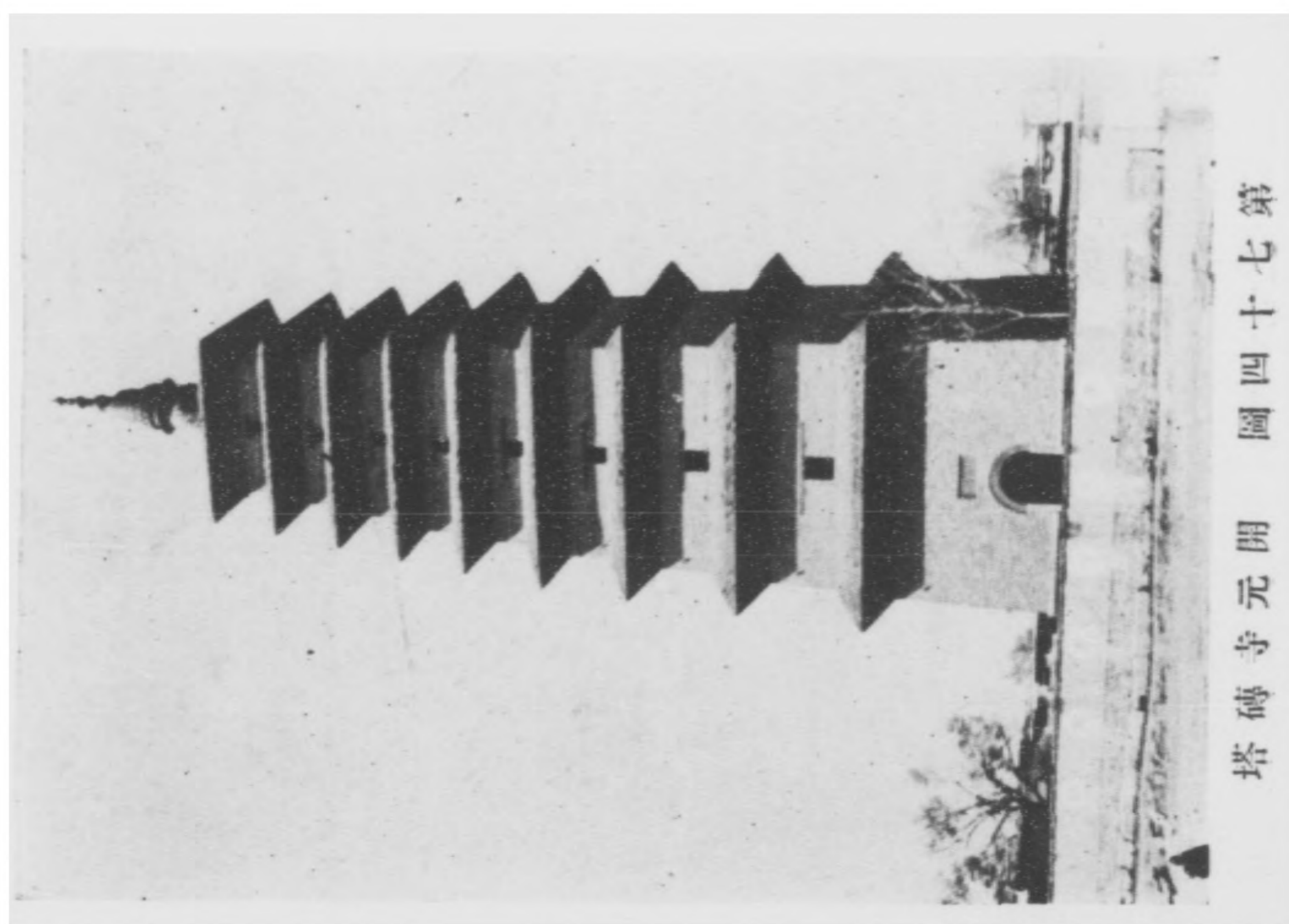
塔花寺惠廣 圖一十七第



塔木寺寧天 圖十七第



第七十三圖 臨濟寺青塔



第七十四圖 開元寺磚塔

四 廣惠寺華塔

廣惠寺在南門內隔大街之東，俗呼花塔寺。志稱唐貞元中建。現在的寺，除塔外，只餘小殿三楹，實在是頹壞得可憐。

若由形制上看來，這華塔也許是海內孤例（第七十一圖）。其平面及外表都是一樣的奇特。平面第一層作八角形，但在其各隅面又另加扁六角形亭狀的單層套室。在塔身的各正面及套室之外面，都有圓拱洞門；在套室之各斜面尚有假做的直櫺窗子。各面轉角處都有假柱，柱上有兩層相去極遠的闌額。斗棋配置奇特，每面有一朵主要的補間鋪作在正中，兩旁另加兩朵次要的補間鋪作，都是很少見的做法。第二層可算是華塔中最老實的一層；平正的八角形，每面三間；下有平坐，上有斗拱檐瓦。每面當心間是門，梢間是假方格櫺窗。斗拱是出兩跳偷心造，當心間用補間鋪作一朵。其最奇特處在兩相接面闌額之安置，不是同高，而上下相錯，也是極少見的做法。第三層平坐甚大，但塔身則驟小，仍是八角形，四面是門，四面是假窗。斗拱皆用如意式。第三層以上，便是一段圓錐形，其上依八面八角的垂線上有浮起的壁塑，獅象和單層塔相間錯雜的排列着，其座之八角有力士承托保衛，八面有張嘴的獅頭，圓錐之上是

有斗栱的八角形檐頂，再上還有尖蓋。塔號稱唐建，金大定，明景泰，弘治，嘉靖，萬曆，清乾隆，屢次重修，其確實年代甚爲可疑。

五 臨濟寺青塔

臨濟宗的發祥地，原在城東南，唐咸通間移建城內。金大定二十五年（公元一一八五），元至正三年，明正德十六年，清雍正四年，十二年，道光十年均曾重修。現存的青塔（第七十三圖）也許是大定間物。磚塔平面作八角形，立在四方的石壇上。八角形的塔基也是石砌。石基以上始是磚造；最下層爲須彌座，其上爲平座及欄杆；再上爲蓮座。蓮座之上便是塔之初層；初層甚高，四面開門，四面有窗，角上有圓柱。第二層以上的八級都極低，如北平天寧寺塔。平坐及初層檐的斗栱都出雙抄，第二層以上則只出單抄；在第二、四、六、八層上，補間鋪作用有斜栱的如意斗栱，而三、五、七、九諸層，則只用單純的華棋，表示雖在至微的斗栱布置上，也是經過一翻匠心的，只可惜這翻苦心，七百餘年來有幾人注意過。刹下有蓮座，很殘破，上有金屬刹。這青塔在正定四塔中爲最小一個，但清晰秀麗，可算塔中上品。

六 開元寺磚塔及鐘樓

開元寺磚塔（第七十四圖）平面作正方形，高九級，磚砌，無斗拱，只有臺澀的檐，最下層有圓洞門，上八層有小窗。就形制講來，是正定四塔中之最古者，而實在的年紀，則明嘉靖四十一年修，怕是四塔中之最稚者。

開元寺的鐘樓（第七十五圖），纔是我們意外的收穫。鐘志稱唐物，但是鐘上的字已完全磨去，無以為證。鐘樓三間正方形，上層外部為後世重修，但內部及下層的雄大的斗拱，（第七十六、七十七圖）若說它是唐構，我也不能否認。雖然在結構上與我所見過的遼宋形制無甚差別，惟更單簡，尤其是在角棋上，且有修長替木。而補間鋪作只是浮彫刻棋，其風格與我已見到諸建築迥然不同，古簡粗壯無過於此。內部四柱上有短而大的月梁，梁上又立柱，柱上再放梁，為懸鐘之用。遼宋或更早，這個建築物乃是金元以前鐘樓的獨一遺例。因其上半為後來集舊料改建，下層飛簷因陳腐被削一節，所呈現狀已成畸形，故其歷史上價值遠過於美術方面。樓上東南角羅列多尊無頭石佛像，大概都是末物。

七 府文廟

府文廟大成殿的廡殿琉璃頂的確很有點宋元風味，但是梁架斗拱則係明末作法。前殿——現在的省立七中圖書館——確是真正元代原構，小小的五間，深兩間，懸山頂，真的單下昂，和別緻的梁頭，都是令人注意（第七十八圖）。可惜內部白灰頂棚，遮蔽了原來的構架，令人憾損。廟內有元至正十七年碑，前殿或與碑為同時代物亦未可知。殿前石橋上彫刻雅有古緻（第七十九圖）。

八 縣文廟大成殿

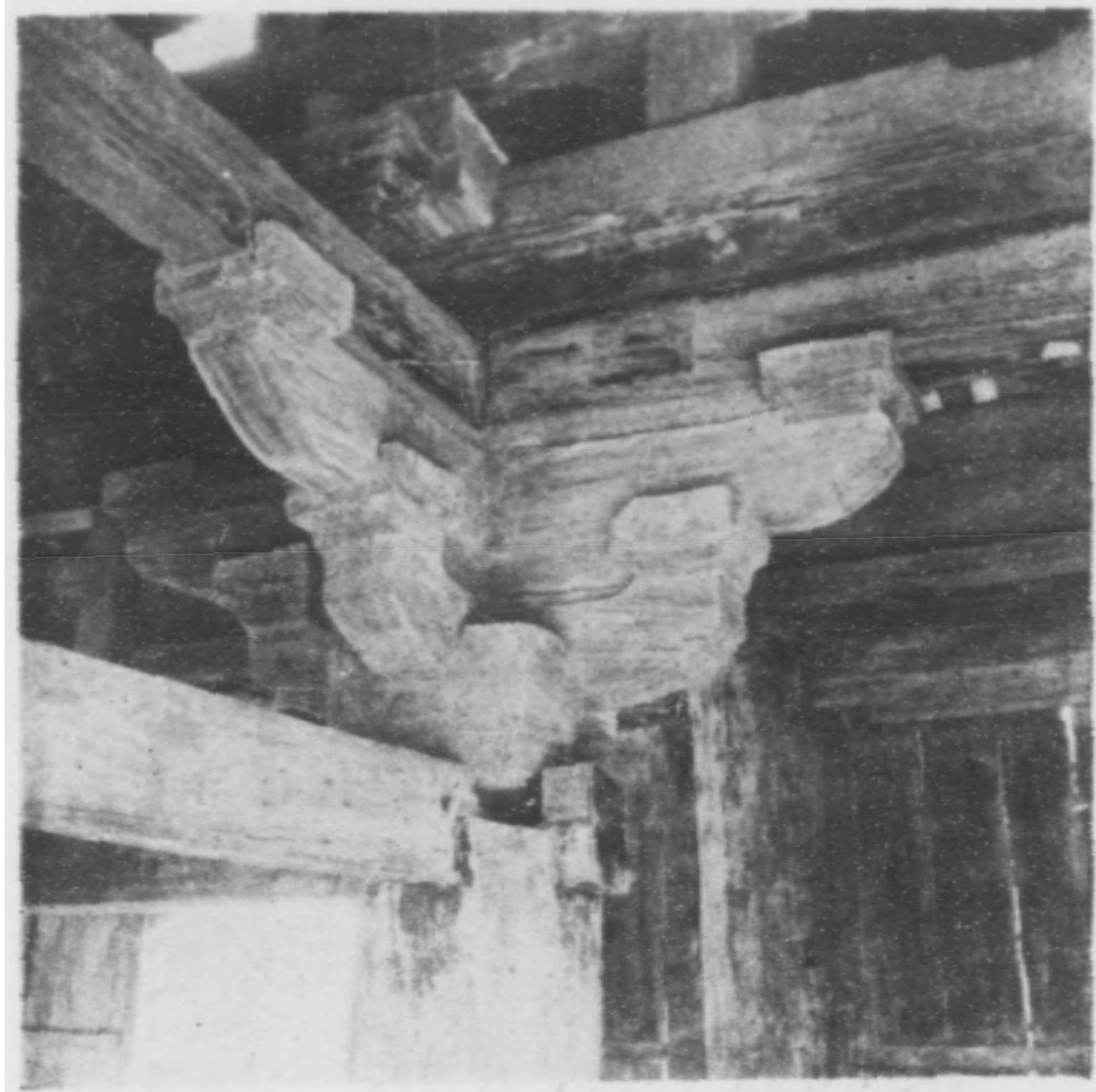
在正定的最後一天，臨行時無意中又發現了縣文廟的大成殿，由外表看來，一望即令人驚喜。五間大殿那樣翼翼的出檐，雄偉的斗拱，別處還未曾見過（第八十圖）。



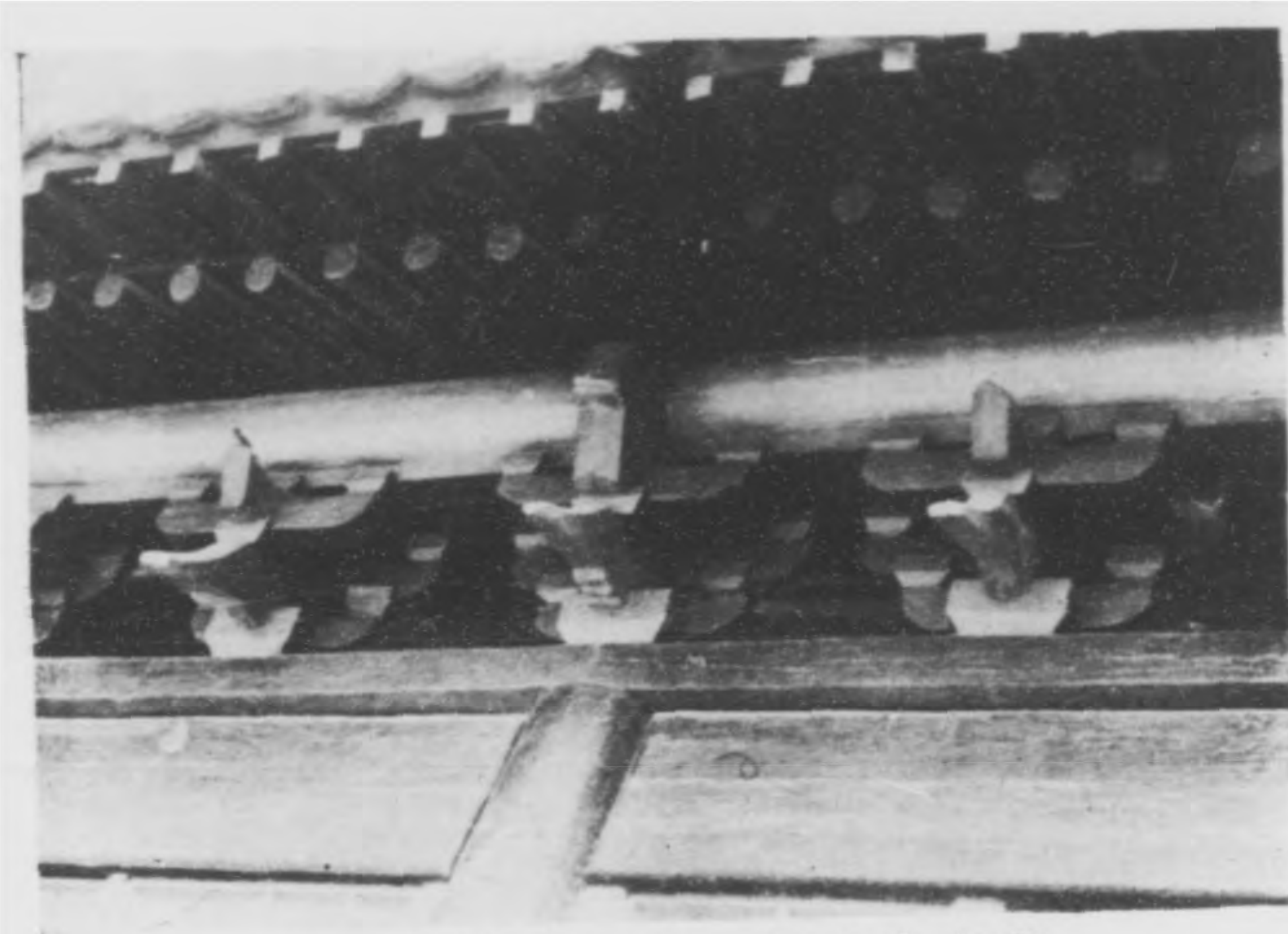
樓鐘寺元開 圖五十七第



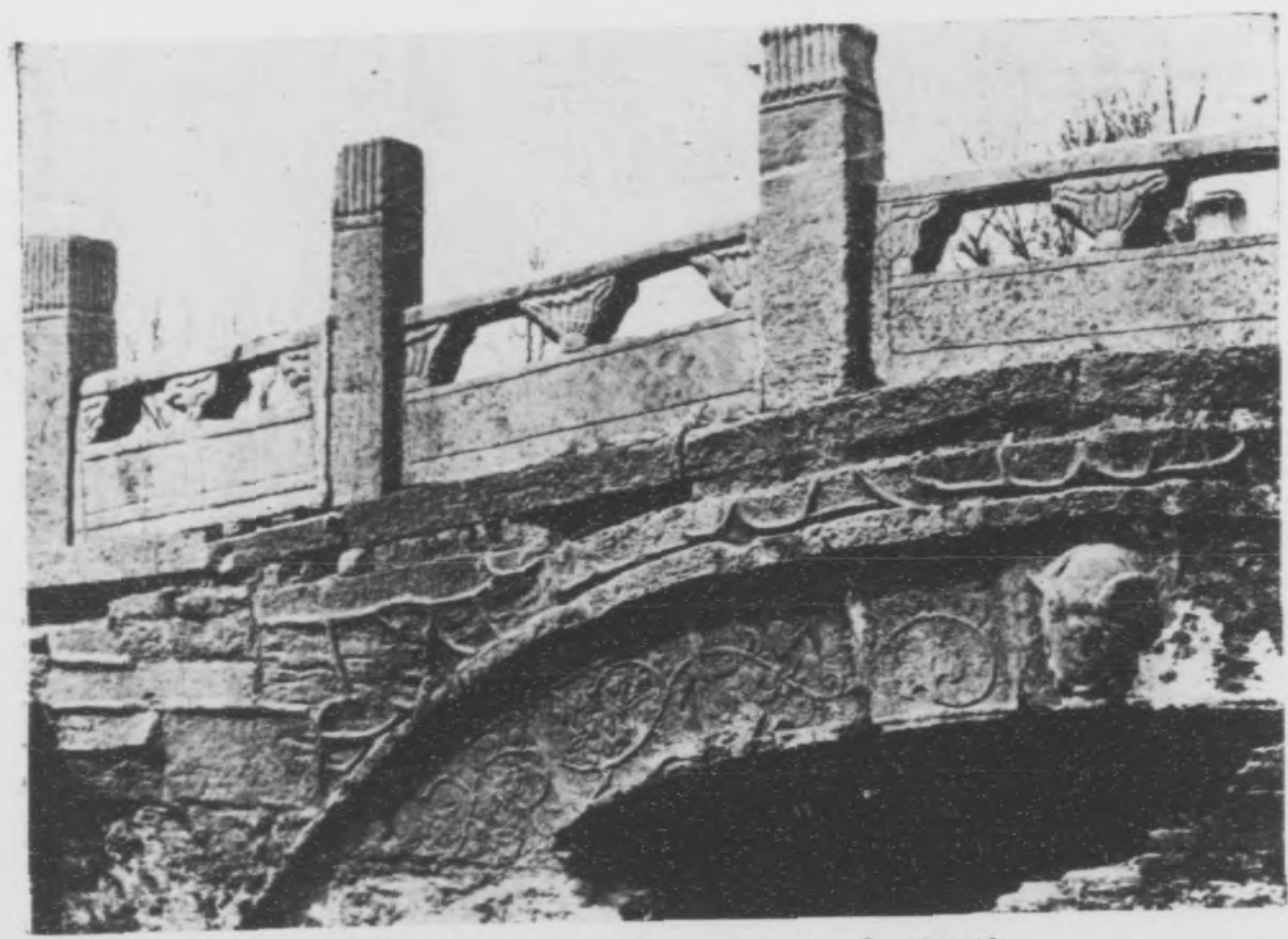
棋斗檐外樓鐘寺元開 圖六十七第



棋斗層上內樓鐘寺元開 圖七十七第



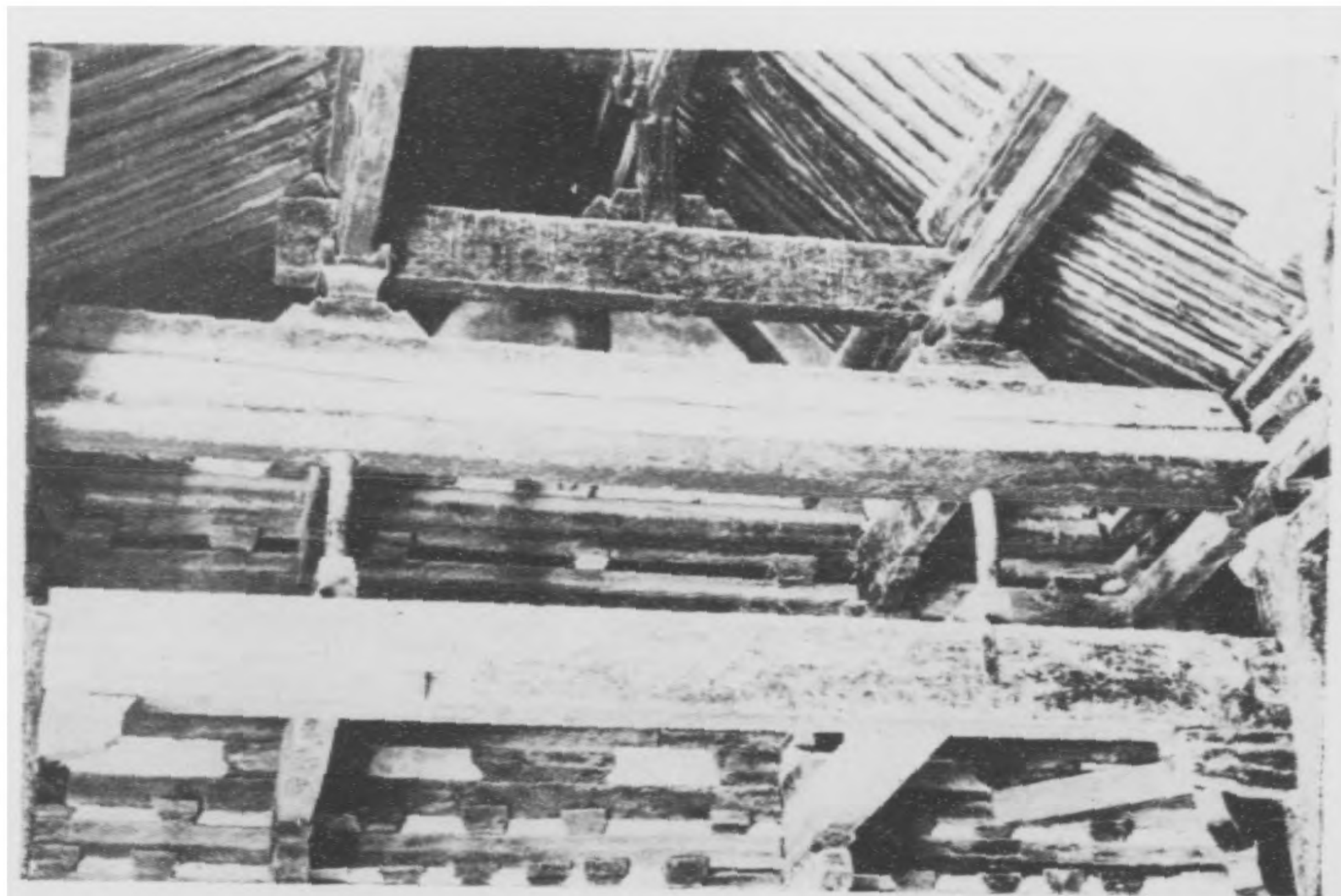
棋斗殿前廟文府 圖八十七第



橋水泮廟文府 圖九十七第



殿成大廟文縣 圖十八第



架梁殿成大廟文縣 圖二十八第



面南樓和陽 圖七十五第



面北樓和陽 圖八十五第



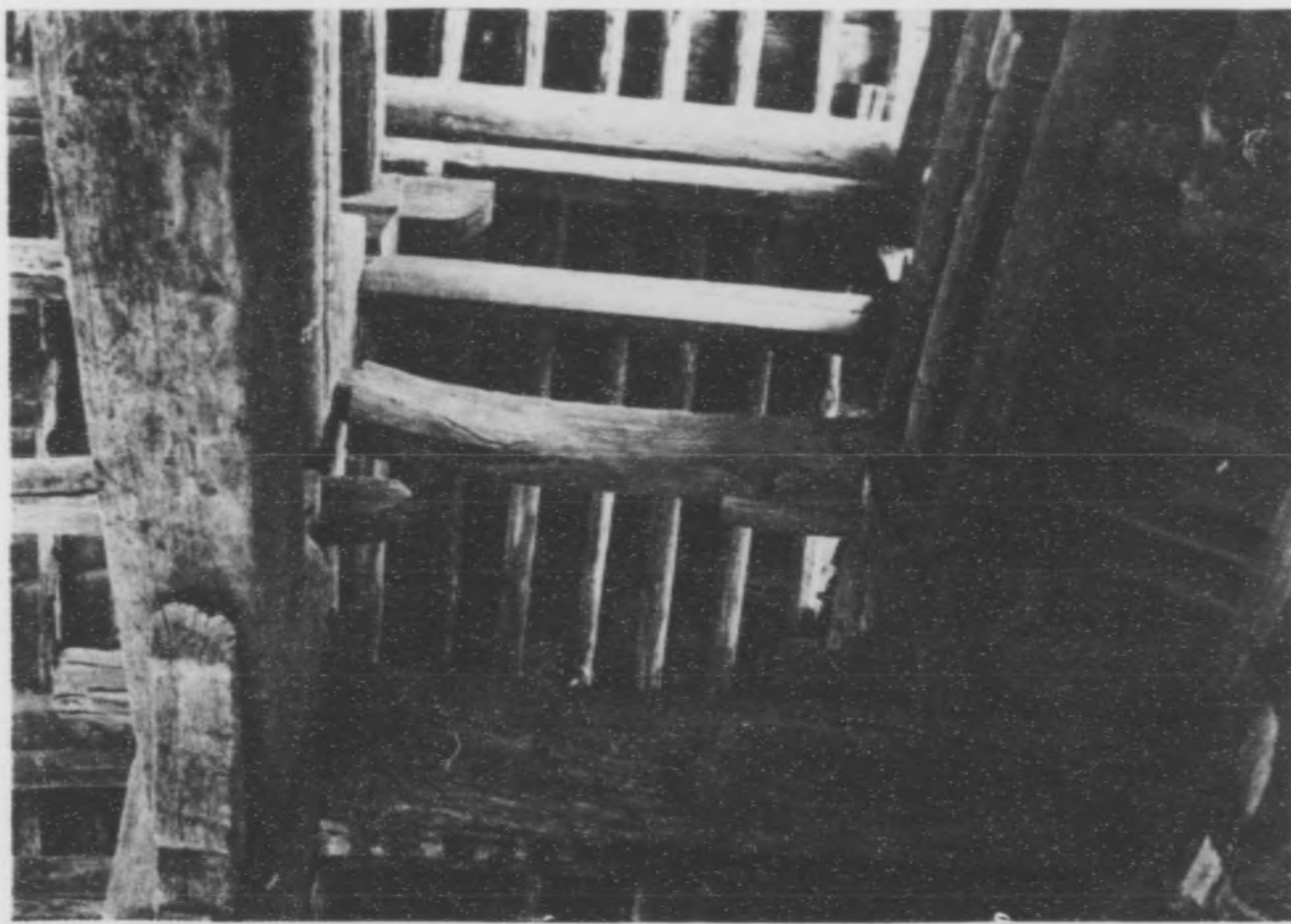
架梁間心當樓和陽 圖十六第



架梁間次樓和陽 圖一十六第



第六十二圖 陽和樓梢間梁架



第六十三圖 陽和樓兩山構架



第六十四圖 陽和樓角柱之生起



第六十五圖 陽和樓斗拱及額上之假月梁

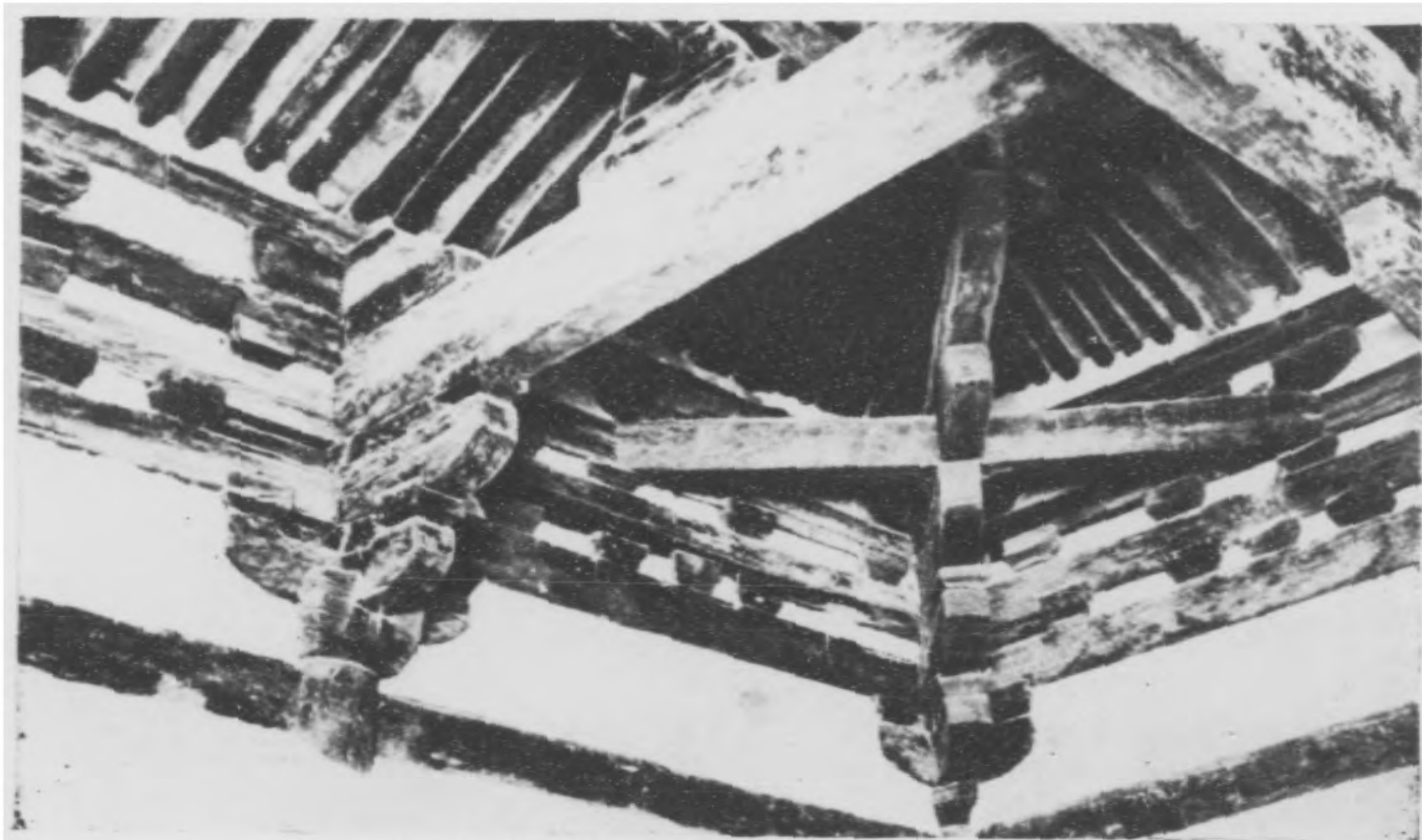
殿平面(第八十一圖)五楹,深三間,但內柱前後各向外移一步,使內槽加大,前後成圍廊一樣的寬度。內柱之上用四椽楹(五架梁),梁架用簡單的駝峰及斜柱構成(第八十二圖)。四椽楹之下還有內額一道。內柱與檐柱之間,則用雙重枋聯絡,自斗棋上搭過。

斗拱五鋪作,單栱,偷心造(第八十三圖)。在柱頭上只有兩跳龐大的華栱,向外支出,第二跳上有令栱與耍頭相交。補間鋪作並無華栱;只有柱頭枋上浮雕刻栱,其下安侏儒柱;角栱及角梁後尾(第八十四圖)則搭在單根的抹角梁上;建築構架如此的簡潔了當,如此的合理化,真是少見。

縣志稱縣文廟爲明洪武間建,但是這大成殿則絕非洪武間物,難道是將就原有古寺改建,而將佛殿改爲大成殿的。廟後有元大德二年(一二九八)殘碑,文雖不可讀,歲月尙可考。詳細考據工作,將來當更有材料和機會。以此殿外表與燉煌壁畫中建築物相比較,我很疑心它是唐末五代遺物。如果幸而得到確實佐證,則在正定所有古代建築中,除亦甚可疑的開元寺鐘樓外,當推此殿爲最古。



棋斗殿成大廟文縣 圖三十八第



尾後棋斗殿成大廟文縣 圖四十八第

附識

正定調查紀略因其關係建築物多處，製圖記載費時竟在意外，所以直至今秋始遲遲脫稿。又因當時被深東戰事所影響，縮短在正定實測期間，以致工作過於草率。歸社繪圖時，又常常發生疑難，疎漏過甚，令人悵惘。

近我又得重訪正定的機會；匆匆出發，計留定旬日，得詳細檢正舊時圖稿，並從新測繪當日所割愛而未細量的諸建築物。雖然成圖盈篋，但已不及對這份初步紀略有所增助了。如果這初稿中有特別疏漏或竟錯誤之處，我希望能最近的將來裏，由詳紀圖說中來糾正增補它。

廿二年十一月 思成補記。

正定調查紀略

定價五角

39065