

般若燈論

才十五

二百世九
是五

49/55



皇圖

聖業

萬

壽

佛

國

壽

轉

山州天安寺法金剛院置

元禧六年四月二十一日

松



11

般若燈論卷第十五

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀涅槃品第二十五

釋曰今此品者亦為遮空所對治令解涅槃
無自體義故說

鞞婆沙人言彼先言若一切非空則無有起

滅此謂無自體義無自體者如石女兒則無
起滅煩惱無自體故非是起滅而煩惱及名
色因亦非起滅者如上偈說無斷苦證滅復
誰得涅槃彼先已作此說者我今欲得有所
斷故證於涅槃如經所說漆與漆者共起煩
惱此盡滅故名為涅槃如是涅槃心得解脫

譬如燈滅得涅槃者由煩惱有自體故如彼
上說無自體者若無煩惱體亦無涅槃譬如
石女兒復次若以無自體爲驗無得涅槃者
亦破得涅槃義即是破於差別法體是彼立
義出因之過論者言汝說不善諸法無自體
者如幻燈滅是亦不違世諦智境界故無自
體者從無始因緣展轉而起如幻如炎諸行
無起即是涅槃證得涅槃亦復如是無有自
體我亦不立無體體故非立義過上引石女
爲喻者於第一義中得成汝執有自體義者
不可壞故有所斷者不然以是故若不見真
實理而說有自體者得涅槃義不成法自體

壞故是事云何汝向出因立義譬喻三法皆不成故有過復次鞞婆沙人言如彼偈說若一切非空則無有起滅無斷苦證滅復誰得涅槃者不然我今立有涅槃云何爲涅槃謂第一義中諸行有自體斷諸煩惱及滅名色而得涅槃故非如駝角涅槃不介有體有斷有滅有得故論者言如先偈說若一切非空則無有起滅無斷苦證滅云何得涅槃者此謂有自體不可壞故自體者若是自宗出因立喻有相似者所成能成則爲有力而今無此力故因與喻義亦不成又亦違汝先所立義我今問汝所立涅槃爲是第一義諦爲是

世諦若欲得是第一義諦者我今答之如論
偈說

無退亦無得

非斷亦非常

不生亦不滅

說此為涅槃

釋曰此謂如是涅槃我所欲得如汝所說斷
故滅故為出因等斷諸煩惱得涅槃者此等
因義今皆不成顛倒心故作如是說義皆不
然復次諸執有涅槃者或說涅槃是真實法
或說涅槃是施設法二俱不然以是義故次
須觀察如論偈說

涅槃有自體

即墮老死相

涅槃是體者

即是有為法

釋曰此謂涅槃有自體者無驗可令信解若
令涅槃有體即墮老死相何以故無有體離
老死相亦無老相死相離體小乘之人不欲
涅槃有老死相以是故如我出驗第一義中
涅槃非是體無老死相故譬如石女兒是故
汝宗因義不成因不成故亦與正義相違故
復次今更與過若汝不欲涅槃是有爲而欲
得涅槃是無爲者不然無處有一物是體復
是無爲者今當立驗涅槃非是體無爲故譬
如空華復次更說其過如論偈說
涅槃若有體 云何是無因 亦無有一法
離因而得有

釋曰此謂體者皆藉因得有施設涅槃是體
不得無因以是故此中出驗涅槃非是體無
因能施設故譬如兔角多摩羅跋及修多羅
人等言唐多摩羅跋者赤銅葉如鞞婆沙師說涅槃如
燈滅我今說涅槃者涅槃是無起於世諦中
施設有故我所立者其義相應論者言今答

此者如論偈說

汝涅槃非體

云何是無體

若涅槃無體

云何是無因

釋曰鞞婆沙等分別涅槃是第一義善以息
煩惱為因今汝義非如是體故而言涅槃無
體者為無善等耶義皆不然譬如空花若言

涅槃無實無自體者無如是驗能令開解涅槃非無體者汝之所說難令人解復次鞞婆沙分別涅槃先有體後無體以燈為喻者此是顯示世間所解以燈未滅時有體滅已無體若汝計無體同彼已滅燈者如向偈說若涅槃無體云何是無因此謂如燈無體而有因施設作燈如是諸陰煩惱無體而有因施設為涅槃如論偈說

涅槃非無體 而不藉因者 若無因無緣

是名為涅槃

釋曰如汝所說涅槃無體是第一義以是故因有來去流轉相而施設有生死涅槃有體

無體者是世諦中所說非第一義如論偈說
大師所說者 斷有斷非有 是故知涅槃
非無亦非有

釋曰如經說或有人以有求出有或有人不
以有求出有是皆不然若言涅槃是體者不
然犢子部言我今立涅槃者與彼不同有是

體義有非體義有二義故無如上過是義應
介論者言汝所立者其義不然如論偈說

若汝說涅槃 是體是非體 涅槃是體故
解脫者不然

釋曰此謂體非體相違故若是體則非非體
若是非體則不是體若相待者則有體非體

相如是說者義不相應何以故有分別執著
過故犢子部言涅槃者云何非體謂身及諸
根無體故名爲非體云何是體謂有畢竟無
上樂故名爲是體論者言此語不善身諸根
及覺等已遮故亦即是遮無起等畢竟無上
樂者如遮有爲起亦遮彼樂若欲以無爲樂
令物解者無此驗體汝之所立義不相應復
次若言涅槃有自體者如論偈說

若汝說涅槃 二俱有自體 涅槃是無爲
二體是有爲

釋曰此偈顯何義耶謂顯體非體外別有涅
槃相若彼法與此法有別相而是法體者不

然譬如水與火如是體非體為涅槃相者不
然復次修多羅人言涅槃者非體非非體故
俱不可說彼向言有二體過及有為者不然
論者言亦無是事今答此語如論偈說
汝若說涅槃
非體非非體
體非體若成
二非體亦成

釋曰此謂如明與闇有明故可說闇如是
有體非體故有非體非非體得成復次如論偈說
非體非非體
若是涅槃者
如是二非體
以何法能了

釋曰此謂若言以智能了者此智先已遮故
如論偈說

如來滅度後

不言有與無

亦不言有無

非有及非無

如來現在世

不言有與無

亦不言有無

非有及非無

釋曰此謂身中有神神與身一神與身異離

身有神即身是神諸不記中皆不說是故第

一義中涅槃不成汝出因義亦不成其過在

汝鞞婆沙人復言第一義中有涅槃怖畏生

死者爲求彼故起懃精進不見求者爲得無

法故起懃精進論者言如我宗中不見有人

得彼涅槃第一義中生死及涅槃俱無差別

故如論偈說

生死邊涅槃

無有少差別

涅槃邊生死

亦無少差別

釋曰此謂生死涅槃同無所得是二俱不可得故亦如分別性無故生死涅槃皆不可得已令信解是故如汝所說為得涅槃而起精進為因者其義不成亦違於義今以涅槃生死令開解者如論偈說

生死際涅槃

涅槃際生死

於此二中間

無有少許法

釋曰涅槃者真如法界空之異名真如無別異故譬如虛空雖有方之殊別而無異相鞞婆沙人言彼說一切惡見皆以空能出離及欲得涅槃是空者若謂涅槃是無能對治諸

見者不然是故有涅槃是對治故譬如明對
治闇論者言此中燈光能照及有體者不成
故汝喻無體是能成立之過我言空者謂一
切諸法不可得也即是說有所得對治然彼
有所得境界一切時不可得故而空非是有
體無生故譬如空華亦非是無先已說遮故
執著空者亦是邪見是故智者應捨此執若
無智者執空有體空有體故則無利益如寶
積經說佛告迦葉若有人言能見空者我說
彼人不可治也如是故空義不成汝言對治
爲因者因義不成復次若第一義中有此見
者彼對治法可然今觀此諸見無故如論偈說

滅後有無等 及常等諸見 涅槃前後際

諸見所依止

釋曰此謂如來滅後為有如來為無如來為亦有如來亦無如來為非有如來非無如來世間有邊世間無邊亦有邊亦無邊非有邊非無邊乃至世間常世間無常亦常亦無常非常非無常如是四見有十二種如來滅後依涅槃起世間邊等依未來起世間常等依過去起如是等見云何起耶由有虛妄分別習氣過故然此分別無有自體已今開解以是故如論偈說

諸體悉皆空 何有邊無邊 亦邊亦無邊

非邊非無邊

何有此彼物

何有常無常

亦常亦無常

非常非無常

釋曰如是等分別所依止境界無體彼依止
無體故分別心亦無體所以者何一切法一
切時一切種從衆緣和合生畢竟空故無自
性故如是法中何者有邊誰爲有邊亦邊無
邊非邊無邊乃至何者是身誰爲有身身一
神一身異神異如是等六十二見於畢竟空
中皆不可得以是故如修多羅中偈說所分
別既無分別何處起能分別滅故所分別亦
亡論初已來推求諸法有亦無無亦無亦有
亦無亦無非有非無亦無是名諸法實相平

等性空滅諸戲論得安隱道若依世諦中出
因者已如前說過修多羅人言第一義中有
涅槃佛為令衆生證得故觀根觀心觀法觀
時觀方而為說法若無涅槃者佛不應作此
說法乃至說八万四千諸行煩惱對治門為
得涅槃而有所說故有涅槃論者言第一義
中以說法為因汝欲得尔耶如論偈說
有所得皆謝 戲論息吉祥
無一法為說 如來無處所

釋曰有所得皆謝者謂有所得境界無體故
有所得心亦無體復次有所得境界無為故
有所得心亦不起如是一切有所得皆謝戲

論息者謂有所得境界無體彼境界言說相亦不起以是故名戲論息吉祥者謂一切災殃悉無體故名爲吉祥由彼所起分別性一切法不成及一切法不可說故第一義中以說法爲因者如上偈說如來無處所無一法爲說復次因自覺所得真實法者不可言說然此言說者同分別境界故所證真實法者不可言說如上偈說如來無處所無一法爲說復次如來說法者云何爲攝諸有故無量千劫積集福智聚佛身從此福智聚生譬如如意珠悉能顯現一切色像以一切衆生心自在願力故如來無功用有聲出攝於三乘

佛身力故所有聞者迷故謂言如來為我說
法為說法者於世諦中施設而有復次陰非
如來離陰亦無如來先已觀故如來名者無
有一物無能說者亦無聽者亦無說處以無
實體故如上偈說如來無處所無一法為說
復次諸行無所造作及諸行聚是無漏止障
俱斷為不共佛法等作依止具此四法故名
如來彼諸行聚無所造作故有說法者不然
乃至聽法者是有漏行聚而言聽者受者皆
是言說無有實體第一是我中如幻如化誰說
誰聽以是故如來無處所無一法為說復次
如來行菩薩道時種宿願力自在以四攝法

攝諸衆生是諸衆生以種定報善根因緣力
故由信樂諸根心願自在爲令一切衆生歡
喜故六十種具足無功用說法聲依如來起
然如來常定心無功用力所作無覺觀體而
言有聲出者是皆不然以如是故如來無處
所無一法爲說復次於先佛所說法自解自
證故一切諸法皆先佛已說今佛隨順而說
不加一字以是故如來無處所無一法爲說
復次第一義中一切諸法畢竟空故無有一
法爲摠相智爲別相智可取以是故如來無
處所無一法爲說如金剛般若經說如來爲
菩薩時定光佛邊無一法可受何以故不可

取不可說故諸外道等甚可憐愍我今以此
無體自體空最上乘所說道理破其邪辯然
彼外道依止惡見道理而自覆藏己宗之過
執其所見說是偈言

彼第一義中

佛本不說法

佛無分別者

說大乘不然

化佛說法者

是事則不然

佛無心說法

化者非是佛

於第一義中

彼亦不說法

無分別性空

有悲心不然

衆生無體故

亦無有佛體

彼佛無體故

亦無悲愍心

外道等謂論者言彼佛法中若言世諦中有
悲愍者猶如石女哭兒論者言此中明第一

義者一相故所謂無相無佛亦無大乘第一
義者是不二智境界汝說偈者正是說我佛
法道理今當爲汝說如來身如來身者雖無
分別以先種利他願力爲大誓莊嚴熏修故
能攝一切衆生於一切時起化佛身因此化
身有文字章句次第出聲不共一切外道聲
聞辟支佛故而爲開演二種無我爲欲成就
第一義波羅蜜故爲欲成就乘最上乘者故
名爲大乘有第一義佛故依止彼佛而起化
身從此化身起於說法由第一義佛爲說法
因故不壞我所立義亦不壞世間所欲復次
薩婆多人言如來所說法者皆是有分別故

說法以化衆生心自在願力起說法因故譬
如爲聲聞等說法論者言是義不然化佛說
法者是無分別非如汝語一向分別薩婆多
人言佛無分別而爲說法者不然無分別故
譬如土塊論者言化佛與第一義佛不可說
異故世諦中有佛者不遮世諦中彼第一義
佛爲說法因者亦不遮第一義中如來無戲
論故分別如來若有悲若無悲皆是戲論如
是戲論悉皆無體所悲愍衆生及能起悲者
亦皆無體如汝先說若世諦中有悲謂如石
女哭兒者是喻不然悲云何相謂見他有苦
起憂苦心是名悲相譬如慈母憐極愛子諸

佛菩薩於諸衆生起憐愍心亦復如是縱令
石女有悲憐心於我何妨而復不尔譬如龜
毛空與太虛空而不相似是故設有悲者諸
佛悲心與石女悲心亦不相似諸佛悲者無
量劫來積集熏修究竟具足遍滿一切諸衆
生界若石女無此悲者更莫復言世諦有悲
者與石女悲相似此品初鞞婆沙等所立驗
者論主已說其過顯示涅槃無有自體以是
故此下引經顯成如梵天王所問經偈言實
無有涅槃如來說涅槃如虛空自結如虛空
自解梵王白佛言若有分別衆生欲得一切
法有起有滅者佛於其人亦不出世若於涅

槃起分別相言是有體者然彼衆生決定不能出於生死卅尊涅槃者其義云何一切相皆寂滅是爲涅槃一切所作皆已謝是爲涅槃卅尊愚癡衆生於佛法中雖得出家而墮外道見中求涅槃體如於麻中求油拍手言得何異乳中求覓生酥若於一切法畢竟寂滅中求涅槃者乃是邪慢外道中聲聞非佛法中聲聞若是正見成就行者不作一法有起有滅亦不欲得證獲一法亦不見聖諦理如摩訶訶般若中說佛告須菩提涅槃者如幻如夢如影如炎如鏡中像如水中月如軋闍婆城

釋觀涅槃品竟

般若燈論釋觀世諦緣起品第二十六

釋曰今此品者亦為遮空所對治而以世諦緣起故說

自部人謂我言彼先言如來無處所無一法為說者其義不然論者言我今當說如來為欲驚怖一切外道及人天等衆生令息諸惡見過患故說緣起法佛由覺了緣起法故名稱高遠遍一切世間以是因緣故名為佛汝今與緣起法作過者自違所欲如論偈說無明之所覆造作彼三種後有諸行業由此往諸趣

釋曰明所對治名爲無明而此無明能覆障
衆生智慧造作後有諸行去何名後有謂未
受生者與不相離和合因果共趣向後有故
名爲後有云何名諸行行有三種一謂無我
法二謂刹那三謂三種業去何爲三業謂福
非福不動等復有三種謂身語意無明者非
獨爲諸行緣亦能與識等後支展轉爲緣體
亦非獨無明覆障衆生更有諸餘煩惱行者
謂造作有爲法故名之爲行如論偈說
以諸行因緣 識託於諸趣 識相續託已
亦時名色起

釋曰云何爲識於一一物分別取境界故名

識託者言生行緣者謂行與識為緣故名行亦非獨諸行與識為緣彼識生時亦有諸心數法共生以是故亦以諸心數法為緣復次行緣識者如阿羅漢亦有諸行何故不與託後有識為緣以彼愛繩斷故不與託後有識為緣是故愛等諸煩惱亦與受後世識作緣何故獨言諸行耶為諸行有勝力故譬如王者鬪戰得勝非獨王勝一切兵衆亦名為勝由王為主故言王勝復次或有人起如是意言無明為不善諸行因可然但愚癡者是不善故云何得與善法諸行為因耶此謂未斷無明者為欲受天女眷屬樂故而造諸福德

行以是故無明亦與福德行為展轉因復次
生死者是第一義不善所有福德諸行繫屬
生死者皆名不善以是故無明能摠與諸行
為緣復次善趣不善趣不動趣三種業者各
有上中下差別是等諸行名為往諸趣業往
諸趣者諸師各執不同如薩婆多人說言有
彼中陰以有名色相續往託生處故正量部
人曇無耆多部人等說言無彼中陰但以行
為緣而識得起今時名為託生復次計有中
陰者言有色諸衆生等於一處滅是有色衆
生還相續生無間前後起至彼異趣名為託
生相續隨生故譬如燈以是故名色依止陰

而有相續從死刹那至受生刹那無間生故名爲受生譬如現在人從此到彼復次無中陰者言色界死有生有二有中間更無中有有漏故譬如無色界死有生有而無中有何以故死有中間有身起者非是中陰身是報故譬如現在所受得身復次有身起者是苦諦所攝故譬以意體爲身往至異處刹那刹那相續隨起故而無中有非一向有陰汝立中陰義者是義不成復次有中陰者言若無中陰云何得至後受生處耶復次無中陰者言從死有相續至生有時如授經如傳燈如行印如鏡像現如空聲響如水中日月影如

種子生牙如人見酢口中生涎如是後陰相
續起時無有中陰往來傳此向彼是故智者
應如是解如上偈說識相續託已尔時名色
起云何爲名色耶名有二種一謂自往諸趣
二謂爲煩惱所使強令入諸趣中復次名者
謂無色四陰摠名爲名云何爲色色者可變
異故名色謂四大及四塵等非獨識爲名色
緣無明行等亦爲彼緣復次識緣名色者識
及無明等非是定與名色爲緣有處有化生
者而亦與彼六入爲緣如無色界生者此識
但與名爲緣如論偈說

從於名色體

次第起六入

情塵等和合

而起於六觸

釋曰云何為內六入謂眼入耳入鼻入舌入身入意入等眼入者以色為境界故彼清淨色是眼識所依止處故名清淨色以為眼入如是以聲等為境界彼清淨色是耳等識所依止處故名清淨色為耳等入意入者以無間次第滅為彼意入云何為入謂識及心心數法等從清淨色中起故名之為入何故名觸謂與苦受樂受不苦不樂受等各和合故名觸如論偈說

因彼眼與色 及作意三種

與名色為緣

介乃識得生

釋曰識得生者如眼以色為緣識緣色故而
識得生如是耳以聲為緣耳識得生乃至意
以法為緣意識得生云何名觸如論偈說
彼色識眼等 三種共和合 如是名為觸
從觸起於受

釋曰境界與根意等三種為一體故而名為
觸觸為緣故起三種受如論偈說

受為起愛緣 為受故起愛 愛又為取緣
取者有四種

釋曰此謂求欲之相而名為愛無聞凡夫為
樂受故起貪求心如舐刀蜜不覺後時傷舌
過患若為樂受起貪者可介云何於苦受不

苦不樂受而起貪耶謂以苦受不苦不樂受亦爲愛緣故受苦受時亦有求離心生亦是愛也是故無過四取者謂欲取見取戒取我語取云何爲取謂積集義復次愛增長故亦即是取爲得五欲樂故起追求心亦名爲取如論偈說

由取諸有故

取者起於有

以無取者故

脫苦斷諸有

釋曰有者是業相復次有者是生異名而生之因法亦名爲有若介者云何即因是果耶今現見因受果名故譬如佛出世樂彼識等五支果分是現在世所攝故而言從無明行

生若得值善知識聽聞正法起正思惟於苦樂等諸行能見無常苦空無我等行復次諸行無生自體空彼起真實智者不復起愛不起愛故無復追求如上偈說若無有取者脫苦斷諸有此義云何謂有取故有有若無取則無有有云何相如論偈說

五陰是有體

從有次起生

老病死憂悲

哀泣愁苦等

釋曰此謂亦說五陰因爲有支體復次五陰因名有者謂非獨五陰因名有無色界四陰因亦名有生者謂先無陰體今有陰起老者謂變壞相死者謂無陰體病者謂身爲苦所

逼憂悲者謂從愛別離怨憎會等內被燒然
有相起故哀泣者謂喪失所愛及有福德眷
屬因此發聲稱其德行而哀泣之苦謂身受
愁謂心受勞倦者謂身心疲極如是廣說生
等皆名爲苦者云何如論偈說
愁及勞倦等 皆以生爲因 獨此苦陰起

畢竟無樂相

釋曰獨苦陰起者謂不與樂和合故陰者謂
聚起者謂生陰相續者是世諦所攝緣起非
第一義如先品中已說無起今信解故我所
立者不破若言生死行流轉者云何是不起
耶我今答之如論偈說

是謂爲生死

諸行之根本

無智者所作

見實者不爲

釋曰諸行生死根無智所作者此謂無智者
不見諸行無始已來展轉從緣起如幻如炎
過患故而求於樂爲求樂故造福非福不動
等諸行見實不作者謂聖道已起見真實故
智障煩惱體無明已斷故如論偈說
無明若已斷 諸行不復生 修習智慧故
無明乃得斷
釋曰此謂諸行不生關於緣故如種子無體
故芽則不生今修習何智得斷無明如此論
中所說照緣起智遮一切諸體有自體解人

法二無我境界空智修者謂數數習如論偈說
一三支滅者 彼彼支不起 唯獨苦陰聚
名為正永滅

釋曰此謂行等一一有支對治道起故則滅
此等有支更不起者由行滅故行滅則識滅
乃至生老死憂悲等滅唯獨苦陰正行滅者
是世諦所攝故若第一義中是無明等無起
無滅云何復名緣起耶佛依世諦故說第一
義我義如是如前偈說不依於世諦不能說
第一以是故不壞我所立義此品初自部人
謂我言立義有過者今說無此過故而以世
諦緣起今物信解是品義意如佛說無起者

名爲緣起此謂不起者說爲緣起若彼無起
云何有滅若能於無滅覺無滅者名解緣起
法等

釋觀世諦緣起品竟

般若燈論觀邪見品第二十七

釋曰今此品者亦爲遮空所對治今解諸見

空故說

自部人言有自體五取陰是見處故陰若是
無而爲見處者不然五陰是見處者如俱舍
論中說彼五陰者是苦是集是世間是見處
如是等是有故論者言不然今當觀察諸見
此中如論偈說

往昔過去世 我爲有爲無 是常等諸見
皆依先世起

釋曰此謂我於過去爲是有爲是無爲亦有
亦無爲非有非無如是諸見依過去世起世
間常世間無常亦常亦無常非常非無常等
四見因待現在世陰故說過去世陰常等諸
見皆依此起依者謂緣爲誰緣謂諸見緣見
有何義謂執著於取等如論偈說
復有異諸見 執未來不起 未來起等邊

皆依未來起

釋曰此諸見依過去世起世間有邊世間無
邊亦有邊亦無邊非有邊非無邊等四見因

現在陰故未來當起陰者名爲後邊今日觀
察依止先世起諸見者如論偈說

過去世有我 是事則不然 彼先世衆生

非是今世者

釋曰云何不然謂時別故異業所生故譬如
餘衆生復次身及諸根亦別故若言根等雖

異而我是一者此亦不然如論偈說

還是昔我者 但是取自體 石離彼諸取

復有何我耶

釋曰此謂如提婆達多過去世我還是今日
我等不然取別故譬如耶若達多我以是故
前世生還是今日生者不然復次若欲得我

相異取相者如上偈說若離於諸取復有何
我耶無如是我故離陰有我先已廣遮計有
我者若作是意不欲令我無體即以取爲我
體者作是分別如似說無我者亦以取體爲
我如論偈說

若取是我者

何處更有我

由取起滅故

云何是取者

釋曰第一義中取不是我取有起滅法二體
先已說無我今信解故云何爲取謂取及取
者取是業取者是作業人譬如薪火二種復
次如先已遮我故我義不成云何不成如先
偈說取非即是我以有起滅故我者亦非是

有亦非是無如是我者世諦中亦不能令物
解今當更答計離陰有我者如論偈說

若異於彼取 有我者不然 離陰應可取
而不可取故

釋曰此謂我若異取者不然何以故若離取
有我者云何可說取是我相若無相可說則
離取無我若謂離取無我但取是我者是亦
不然離取無有我異故譬如餘物此中立驗
不異取有我取是可取法我不可取故譬如
取自體何以故取有起滅我則不亦復次云
何以取即爲取者若謂離取而有取者是亦
不然若不取五陰而有取者應離五陰別有

取者彼義如是我今說道理者如論偈說
我不異於取 亦不即是取 而復非無取
亦不定是無

釋曰此謂我不離取亦不即取而非無取亦
不是無已今物解若言過去世有我者不然
如論偈說

今世無過去

是事亦不然

過去前生者

與今世不異

若今與前異

離前應獨立

如是應常住

不為現陰緣

釋曰此謂問者不欲得如此云何欲得謂欲
得前世五陰與今世五陰為緣我今立驗如
提婆達多今世五陰與過去五陰不得有異

相續不異故過去陰爲因故譬如提婆達多
過去五陰非但有此離前應獨立過亦更有
餘各如上偈說如是應常住不爲現陰緣云
何爲緣耶謂後陰不起故若尔者則不從死
有生而彼前世所受生陰仍在過去今別更
有異陰於現在生以是故則有大過去何爲
過如論偈說

諸業皆斷壞

此人所造業

彼人當受報

得如是過各

釋曰若尔者即有斷過失於諸業果報故又
彼人作罪此人受果復次若言業之與生一
時起者不然如論偈說

非生共業起。此中有過故。我是作如瓶
先無而後起。

釋曰我者云何是造作耶謂先無後有我者
先不起煩惱業應如瓶以水法爲生因不以
先世所集業爲生因如是能生後陰因者則
爲無體非有非不有復次過去世亦同前二
種過非有非不有者無如是法故觀察過去
世有無等四句已今當次觀未來四句如論
偈說

或有如是見。來世有我起。來世無我起
同過去有過。

釋曰此謂來世一異俱不俱等今亦如是遮

故如論偈說

若天與人一

我則墮於常

天既是無生

常不可生故

釋曰如是我者即墮常過自部人言一異等
義有何過耶論者言若未生天即是天者我
則無起無起者即是常以是故我未生天時
應能起天所作業而無是事若謂我是常未
生天時已能起天所業者世人所不信故
復次若我無常此人中我天中生時昔人中
我今即壞故若汝意謂欲得有異而無如上
所說一過者是事不然計異者亦有過故如
論偈說

若天與人異 我則墮無常 天與人異故
相續者不然

釋曰其過云何謂有異故譬如提婆達多與
耶若達多二我相續則爲有過復次若有人
言我相續是一有是天義有是人義今當答
之如論偈說

若天在一分 人又在一分 常無常共俱
一處者不然

釋曰云何不然謂有天處有天即是常天處
無人故無人即是無常若有人處有人即是
常人處無天故無天即是無常猶如一物一
處亦白亦黑者其義不然若有人言我非是

常亦非無常者如論偈說

若常與無常 二義得成者 非常非無常

汝意亦得成

釋曰此義難令人解故復次第一義中者如

論偈說

有處有人來 從住處有去 生死則無始

而無有是事

釋曰有處者若天世處人世處有人者謂若
天若人住處者謂住天等世界處有去者謂
有人向異趣處去若尔者此我無始已來恒
有而即是常而無是事云何無耶謂衆生及
人先已遮故以是義故無有常我若言雖無

常我而有無常我者是亦不然如論偈說
若無有常我 誰復是無常 亦常亦無常
非常非無常

釋曰此謂待常故說無常本無有常待何說
無常復次常無常等皆已不成今當觀察邊
等四句如論偈說

世間若有邊 云何有後世 世間若無邊
云何有後世

釋曰邊者云何謂究竟處盡處等名邊如似
阿羅漢涅槃陰而今有後世在者謂前世陰
為因後世陰為果展轉無終如是依前陰因
起後陰果故然今有此諸陰展轉相續起如

論偈說

此諸陰相續

猶如然燈炎

以是故世間

非有邊無邊

釋曰此中立驗有無明煩惱未盡諸陰相續不斷此陰有果故譬如燈炎相續以是故世間有邊者不然此相似果起不壞者非前陰不壞有後果故譬如燈前炎以是故世間無邊者不然如所說驗義者應如論偈說

前世陰已壞

後陰別起者

則不因前陰

是名為有邊

釋曰此謂前陰起已即滅不為後陰相續因者即是有邊如論偈說

若前陰不壞 後陰不起者 既不因前陰

而即是無邊

釋曰云何無邊謂一切時常住故是義不然
如論偈說

一分是有邊 一分是無邊 離彼有無邊

更無俱等邊

釋曰此謂無世間最後邊等四句所以者何

如論偈說

云何一取者 一分是有壞 一分是無壞

如是者不然

釋曰云何不然如前二種燈喻驗中已破故
是為不然如論偈說

有邊及無邊 是二得成者 非有非無邊

其義亦得成

釋曰此謂若一人是亦有邊亦無邊成者以相待故非有邊非無邊亦成而無是事如第一義中摠說一切見皆不然作如是令物解者如論偈說

是第一義中

一切法空故

何處何因緣

何人起諸見

釋曰此謂若第一義中一切諸體皆空者有何人緣何境以何為因起何等見以彼人空境空因空見空故有人有境有因有見起者不然以是義故品初自部人言第一義中有

如是五取陰自體是見處者此出因義不然
云何不然第一義中已令物解一切諸見悉
皆空故不然若依世諦中而立因者自違汝
義佛婆伽婆為世親者見一切衆生虛妄分
別起種種苦種子諸見故而起憐愍如論偈說
佛為斷諸苦

演說微妙法

以憐愍為因

我今禮瞿曇

釋曰斷苦者謂斷一切衆生生死等一切諸
苦妙法者謂清淨故名為妙法能滅煩惱熏
習火故名為清淨復次一切功德因增長圓
滿故亦名清淨妙法者所謂大乘如勝鬘經
說世尊攝受妙法者謂守護大乘何以故世

尊一切聲聞辟支佛乘皆從大乘中出生故
乃至一切世間出世間善法亦皆從大乘中
出生故世尊譬如阿耨達池出四大河如是
如是世尊大乘者能生聲聞辟支佛乘如是
乘者以慈悲喜捨爲因不以世間名利爲因
今禮瞿曇者謂能開示無上妙法寶故名爲
瞿曇復次姓瞿曇故名爲瞿曇禮者云何有
二種禮一謂口言稱嘆二謂屈身頭面著地
如梵王所問經偈言深解因緣法則無諸邪
見法皆屬因緣無自定根本因緣法不生因
緣法不滅若能如是解諸佛常現前此品初
說自部人立驗有過又以諸見空故而令開

解是品義意如般若中說佛告勇猛極勇猛
菩薩摩訶薩知色非起見處亦非斷見處乃
至受想行識非起見處亦非斷見處若色受
想行識非起見處亦非斷見處者是名般若
波羅蜜今以無起等差別緣起令開解者所
謂息一切戲論及一異等種種見悉皆寂滅
是自覺法是如虛空法は無分別法是第一
義境界法以如是等真實甘露而令開解是
一部論宗意問曰諸佛所說初中後皆真實
此論中何須廣立諸驗耶答曰或有愚鈍諸
衆生等於佛阿含不能正信爲欲攝取彼衆
生故廣立諸驗我今須禮龍樹阿闍梨故而

作頌曰

牟尼法王子

大智阿闍黎

以般若妙理

開演此中論

善解利他行

為照世日月

顯了甚深法

說得佛道因

闍黎所作者

我今悉解釋

息諸惡見故

造般若燈論

此般若燈者

深妙無比法

然我今所作

若有少福德

以此般若燈

願攝衆生類

見法身如來

遍滿十方刹

得自所覺法

息諸見戲論

寂滅無分別

無比如虛空

復願般若燈

普照於世界

為闍所覆者

建立於涅槃

般若燈論釋第二十七品竟

一切論到彼岸者深大智慧者乘於大乘者
分別照明大菩薩造此釋中論長行訖而發
願言願以一念善隨喜迴向等與一切衆生
命終見彌勒

般若燈論卷第十五

是

塊

及傾對

匏

及渠六

酢

古作醋字

涎

及似

連舐

及時只

逼

及彼力

闕

同二

髻

及莫班

鈍

及徒困

