

六一題跋卷之三

後漢費鳳碑

歲月見本文



右漢費鳳碑云

集本有君諱鳳二字

字伯蕭梁相之元子也

集本無也字

漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長

又云試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆

不載其後悉為五言韻語其略曰不悟

集本作語

奄忽

終藏形而匿景

集本作影

耕夫釋耒耜桑女投鉤筥道

阻而且長起坐淚如雨其文既非工故不悉錄

八字

六一題跋

卷之三

汲古閣

集本作文字工拙古今皆然惟漢隸難得故錄爾

熙寧二年十一月十六

日山齋書

右真蹟

略曰

一作云

後漢武班碑

歲月見本文

右漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族州

里官闕卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其

首書云建元年大歲在丁亥而建下一字不可識

以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七

謂建武建初建光建康建和建寧建安也以歷按

之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝
卽位之明年改本初二年爲建和元年又歲在丁
亥則此碑所缺一字當爲和字真蹟無此六字迺建和元
年也碑文缺滅者十八九惟亡者多而存者少尤
爲可惜也故錄之治平元年四月二十日書右集本
後得別本模榻龕明始辨其一二云武君諱班乃
易去前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑

歲月見本文真蹟

六一題跋

卷之二

汲古閣

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見
者云維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰
其建費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝卽位
之元年也後三十七年獻帝中平元年騰養子操
始爲騎都尉集本有領兵二字擊黃巾矣治平元年六月

十日書

後漢司隸楊君碑

歲月見本文

右漢司隸校尉楊厥碑云惟々靈定位川澤攸同

澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所
達益城爲克高祖受命興於漢中道由子午出散
入秦建定帝位以漢詆焉後以子午塗路澀難更
隨圍谷復通堂光凡此四道垓鬲允艱至於永平
其有四年詔書開余鑿通石門中遭元二西夷虐
殘橋梁斷絕子谷復循於是故司隸校尉犍爲武
陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請廢子由斯得
其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀嘉君
六一題跋

卷之二

汲古閣

明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭大略如
此其刻畫尙完可讀大抵述厥脩復斜谷路爾但
其用字簡省復多舛繆惟以爲坤以余爲斜漢
人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年號也
右集本

後漢樊常侍碑

歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也
君幼學治韓詩論語孝經歷中黃門拜小黃門小

黃門右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四石本月甲辰卒其先爲中黃門後爲小黃門

又爲小黃門右史蓋漢官之制今不詳其次序也

余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出

湖陽一本見此碑立道左下馬讀之徘徊碑下者

久之後三十年始得而入集錄蓋初不見錄於世

自予集錄古文時人稍稍知爲可貴自此古碑漸

見收采也古集本

六一題跋

卷之三

汲古閣

後漢郎中鄭固碑

固一本

歲月見本文

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官闕卒葬年月皆

莫可考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著於

閨門至行立乎鄉黨初授業於歐陽仕郡諸曹掾

史主簿督郵五官掾功曹又曰忠以衛上清以自

脩其餘殘缺不復成文又云延熹元年二月詔拜

而不見其官惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑

以此知其官至郎中爾漢隸刻石存於今者少惟

余以集錄之勤所得爲獨多然類多殘缺一作減不

完蓋其難得而可喜者其零落之餘尤爲可惜也

延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好

也以疾錮辭年四十二遭命殞身而中間又有

逡遁退讓之語適當作循錮當作固疑漢人用

字多假借又疑以疾錮辭謂疾已堅固若云以

疾篤辭覽者詳之右集本

後漢田君碑歲月見本文 真蹟

六一題跋卷之三 五 汲古閣

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其

先出自帝舜之苗裔自完適齊因以爲氏乃知爲

姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角脩韓

詩京氏易真蹟作 易京氏究洞神變窮奧極微爲五官掾

功曹州從事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯

耶盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試

守滿歲爲真州言名時牧劉君知君宿操表上試

守費自此以後殘缺不可次第而隱隱可見蓋無

年壽卒葬月日而有故吏薛咸等立石勒銘之語
乃費縣令長德政去思碑爾治平元年六月二十
九日書

後漢孫叔敖碑 延熹三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名
而見於他書者亦皆曰叔敖 而已微斯碑後

世遂不復知其名饒也此 集本無 碑世亦 集本 罕

傳余以集錄二十年間求之博且勤乃得之然則

六一題跋 卷之三 汲古閣

世之未見此碑者猶不知為名饒也謂余集古為

無益可乎 集本無 真蹟

後漢王元賞碑 歲月見本文

右漢王元賞碑云君諱某字元賞御史君之孫茂
才君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武
相襲又曰遭父喪以孝立稱土堦環堵兼業竝受
門徒雨集盛於洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛
陵丞封丘令母憂去官服祥辟司空府延熹四年

五月辛酉遭命而終其文字磨滅隱隱可見者如此其名既亡又不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾

右集本

後漢祝睦碑

歲月見本文

真蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文惟其官壽年月可見云賓于王庭除北海長史潁川鄆令辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先高辛爾其後碑則頗完故錄於次也治平元年六月立秋日書

後漢祝睦後碑

延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官闕壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有敘君之德又曰君兆自黎辛祝融苗胄鄭有祝聘

六一題跋

卷之三
七

汲古閣

君其胤也其餘文字亦完可讀二銘皆以三言爲文而後銘尤完云穆我君邦之陽資五就闔道綱綱下減一字表微準樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜重光化流洽緄幽昌性天約元用長頌聲作謠令香功烈著遺椒芳存覲榮淪弗忘其後二句磨滅難詳故錄其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月立秋日書

右真蹟

後漢衡方碑

歲月見本文

真蹟

六一題跋

卷之三

汲古閣

右漢衡方碑云府君諱方字興祖其先伊尹在殷號稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中卽丘侯相膠東令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平太守遷潁川太守又曰拜步兵校尉年六十有三建寧元年二月五日祭丑卒於是海內門生故吏采嘉石樹靈碑鐫茂伐祕將來此其始終之大略其餘歷歷可見而時亦磨滅以其文多不備錄也治平元年六月三日書

後漢冀州從事張表碑

歲月見本文

真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首
題云漢故冀州從事張君碑而文爲韻語敘其官
闕不甚詳但云春秋六十四以建寧元年三月癸
巳寢疾而終其辭有云仕郡爲督郵鷹撮盧擊是
以狗喻人集本有也字又有畔桓利正之語蓋漢人猶
質不嫌取類於鷹犬畔桓疑是盤桓集本有漢時二字文
字簡少假借爾治平元年六月廿九日書

六一題跋

卷之三
九

汲古閣

後漢竹邑侯相張壽碑

歲月見本文

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉

大夫張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多

識獵

一作略

涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之

風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十
建寧元年五月辛酉卒其大略可見者如此其餘
殘缺或在或亡亦班班可讀爾

右集本

後漢金鄉守長侯君碑

歲月見本文

真蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自幽岐周文之後封於鄭鄭共仲賜氏曰侯厥胤宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於鴻溝之阨諡曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸爲臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河洧或邑山濟君卽上黨太守之弟郡請署主簿督鄆五官掾功曹守金鄉長建寧二年四月

六一題跋

卷之三
十

汲古閣

癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時爲隨令遷執法刺姦而未嘗爲五威司命後事光武代伏湛爲大司徒封關內侯旣薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命爲光武時官蓋碑文之繆矣治平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑

建寧四年

右漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其字伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事司徒掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受茲介福知命不延引輿旋歸忽然輕舉志激拔葵人皆有亡貴終譽兮歿而不朽番名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而斯銘偶完故錄之

右真蹟

六一題跋

卷之三十一

汲古閣

後漢北軍中候郭君碑

歲月見本文

右漢北軍中候郭君碑其名字磨滅云元城君第四子也其先蓋周之胄緒枝葉雲布列於州郡自東郡衛國家於河內汲兄竹邑侯相次尚書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次雒陽令君爲五官掾功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉比陽長復辟司徒拜北軍中候年六十有六建寧四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相

上一字缺減不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟爲此語邪故闕其疑以俟知者治平元年六月廿九日書

右真蹟

後漢司隸從事郭君碑

歲月見本文

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隸從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中候碑爲元城

六一題跋

卷之三
十二

汲古閣

君子而弟爲雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒旣完而於碑碣又詳如此可見其以世家爲重不若今人之苟簡也治平元年六月廿九日書

右真蹟

後漢魯峻碑

歲月見本文
集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者之孫脩武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝

除郎中謁者河內太守丞辟司徒司空府舉高第
御史東郡頓丘令遷九江太守拜議郎太尉長史
御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還
拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等
二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得
遷拜次序頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂
自乞拜議郎又其最後爲屯騎校尉而碑首題云
漢故司隸校尉忠惠父魯君碑二者莫曉其義治
六一題跋

卷之三
十三

汲古閣

平元年四月二十三日

後漢玄儒婁先生碑

歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字元考南陽隆
人也祖太常博士父安貧守賤不可營

集本
作榮

以祿

先生童孩多奇岐嶷有志好學不厭不飭小行善
與人交久而能敬榮沮溺之耦耕甘山林之杳藹
又曰有朋自遠晁紳莘莘講習不倦年七十有八
熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經

載此碑景祐中余自夷陵貶所再遷乾德令按圖
求碑而壽有墓在穀城界中余率縣學生親拜其
墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於敕書
樓下至今在焉治平元年六月十三日書

右真蹟

後漢郭先生碑

真蹟

歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之
中子爲文王卿士食采於虢後世謂之郭歷戰國
秦漢子孫流分來居荆土先生其少也孝友而悅

六一題跋

卷之三

十四

汲古閣

學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚
年五十有二遇疾而終其以而爲如及用鄉鄰字
與婁壽碑同蓋漢人如此爾治平元年六月二十
二書

又集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭
云先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子
爲文王卿士食采於虢至於武王錫而封之後世

謂之郭春秋之時爲晉所并歷戰國秦漢子孫派分來居荆土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉孝友而說學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉邨高尙年五十有二遇疾而終其文字古質蓋漢之碑也其用鄉邨字與漢婁壽碑同其曰寬舒如好施蓋以如字爲而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也然施於文章以如爲而始見於此也

六一題跋

卷之三
十五

汲古閣

後漢桂陽太守周府君紀功銘

嘉平中

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見於世也南人紀其所修瀧水卽韓文公所謂昌樂瀧者是也至今以爲利祠宇甚嚴云

右集本

後漢桂陽周府君碑

嘉平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門

人輟寄生善吹笛援爲作歌和之名曰武溪深其
辭曰滔滔武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉
武溪何毒淫周使君開此溪下合真水桂陽人便
之爲立廟刻石又云碑在廟中郭蒼文今碑文磨
滅云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云
周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不知爲何
人也按武水源出郴州臨武縣鷓鴣石南流三百
里入桂陽而桂陽真水一有梨
溪二字盧溪曹溪諸水皆
六一題跋 卷之二
十六 汲古閣

與武水合流其俗謂水湍峻爲瀧韓退之詩云南
下昌樂瀧卽此水也碑首題云神漢者如唐人云
聖唐爾蓋當時已爲此語而史傳他書無之獨見
於此碑也 右集本

後漢桂陽周府君碑後本

嘉平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅
後有國子監直講劉仲章者因出其碑而爲余言
前爲樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之

云碑刻雖闕尙可識也乃以此碑并陰遺余蓋前
本特模者不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其
誤乃改從樂昌仲章曰不然縣名樂昌而瀧名昌
樂其舊俗所傳如是韓集不誤也乃知古人傳疑
而慎於更改者以此

右集本

後漢費府君碑

歲月未詳

集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱況字仲慮而
況疑爲汎慮疑爲寬其官闕可見者爲蕭令九年

六一題跋

卷之三
十七

汲古閣

沛有蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相
春秋八十卒其銘頗簡而文字龕完云旣旣顯祖
厥德懿鑠播助於前丕碩基業遺愛於民福流於
後昨自此磨滅不可識者八字其卒章云功烈休
矣來昆戮力而穆字爲旣古文多然

後漢郎中王君碑

光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存
者其名字官闕卒葬年月皆莫可考惟其碑首題

云漢故郎中王君之銘知君爲漢人姓王氏而官爲郎中爾蓋夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊而其垂世者與天地而無窮顏回高卧於陋巷而名與舜禹同榮是豈有託於物而後傳邪豈有爲於事而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日書

右真蹟

六一題跋

卷之二
十八

汲古閣

後漢太尉陳球碑

歲月見本文

真蹟

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯真廣漢太守之元子也又云除郎中尙書符節郎慎陵園令換中東城門候遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅僅存按後漢書球傳云父豐廣漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉楊秉表球零陵太守後累拜司空光和元年遷太尉坐日食免復拜光祿大夫與司徒劉郃等謀誅宦官曹

節等不果下獄死球在零陵破賊胡蘭朱蓋有功
威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳皆合惟
不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟云
六十有二亦與傳合予所集錄古文與史傳多異
惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書

後漢敬仲碑 歲月見本文

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬
仲二字尙可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏

六一題跋

卷之三
十九

汲古閣

也大抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗
多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居
喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四
年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫歷完者
以漢隸今爲難得錄之爾治平元年閏五月廿九

日書

右真蹟

後漢無名碑

此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其

僅可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀
曾參閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰
奮乾剛之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光
和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尙完者多
但不能成文爾夫好古之士所藏之物未必皆一
能適世之用惟其埋沒零落之餘尤以爲可惜此
好古之僻也治平元年六月五日書 右真蹟

後漢豪長蔡君頌碑

光和四年

真蹟

六一題跋

卷之三
五十一

汲古閣

右漢豪長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊敞
嘗爲余言漢時隸書在者此爲最佳敞自言平生
惟學此字余不甚識隸書因敞言遽遣人之常山
求得之遂入於錄

後漢唐君碑

歲月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云

集本作云
字正南

潁川鄆人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天
下苗胄枝分相土視居因氏唐焉君父孝廉郎中

早卒君繼厥緒耽道好古敦書味詩守舞陽丞潁
陽令察能治劇遷豫章其後遂復磨滅雖文字班
班可見而不能得其次序其後又云換君昌陽令
吏民慕戀牽君車輪不得行君臣流涕道路琅玕
是故從事郡掾刊石樹頌歌君之美據此蓋縣令
去思碑爾其後又云光和六年二月壬午朔二十
五日丙午則知唐君爲後漢時人矣治平元年閏
五月二十八日

右真蹟

六一題跋

卷之三

三十一

汲古閣

後漢朱龜碑

歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尙書侍郎
以將事去官於時幽州州下滅一字夷侵寇以君
爲御史中丞討伐其後磨滅又云鮮卑侵犯障塞
復舉君拜幽州刺史年六十四光和六年卒龜之
事迹不見史傳其僅見於此碑者如此碑在今亳
州界中云將事去官莫曉其語治平元年六月十

四日書

右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黃門譙君碑 歲月見本文

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七
中平二年卒其文不甚磨滅而官闕無所稱述惟
云肅將王命守靜韜光以遠悔咎而已後漢宦者
用事靈帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯
於斯之時能守靜遠悔是亦可嘉然敏以一小小
黃門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也治平元年
六一題跋 卷之三
二十二

汲古閣

四月三日書

右真蹟

後漢熊君碑 歲月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上減一字其官闕
不可詳考其僅可知者劉表時爲綏民校尉後遷
騎都尉建安二十一年卒享年七十有一其云治
歐羊尙書其字非訛闕而以陽爲羊蓋古文字少
故須假借至漢字已備而猶假用何哉後云太歲
在甲申上減一字以曆推之當是丙申又云碑師

春陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆爲
顯按許慎說文顯從囧聲而轉爲累其失遠矣莫
曉其義也 右集本

後漢俞鄉侯季子碑 歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣
陵海西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明
子孫享之分源而流枝葉扶疎出王別胤受爵列
土封侯載德君光武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉

六一題跋

卷之三
二十三

汲古閣

侯之季子也繇是而後文字缺滅其稍稍可讀者
時得其一二云六籍五典如源如泉旣練州郡卷
舒委隨化流南城政猶北辰三祀有成來臻我邦
仁恩如冬日威猛烈夏日吏民愛若慈父畏如神
明其後又云採摭謠言作詩三章據碑文無卒葬
年月而其辭若此似是德政碑按後漢書光武皇
帝子曰廣陵思王荆荆子元壽等四人皆封鄉侯
史略而不載其名俞鄉侯者不知爲誰也思王荆

之第幾子也天皇大帝之語自漢以來有矣

右集本

後漢武榮碑

歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字舍

集本作舍

和治魯詩經韋

君章句孝經論語漢書史記左氏國語爲州書佐

郡曹史

集本作文學

主簿督郵五官掾功曹年三十六

南蔡府君察舉孝廉執金吾丞孝桓大憂屯守玄

武闕加遇害氣遭疾殞靈其餘文字殘缺不見其

卒葬年月又不著氏族所出惟其碑首題云漢故

六一題跋

卷之三 二十四

汲古閣

執金吾丞武君之碑云治平元年五月六日書

右真蹟

蹟

後漢秦君碑首

歲月見本文

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健

可愛

蔡君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中字已摩

或作磨非

滅不可

識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚

愛之此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀

矣嘉祐八年九月十七日書

右真蹟

又

此集本與真蹟頗不同故兩存

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君不知爲何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑

歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔

六一題跋

卷之三
二十五

汲古閣

數十字爾云君

集本無此字

諱立字元節其先出自伊

尹其餘不復成文其銘云於穆從事疑其姓伊而

爲從事也碑無年月而知爲漢人者以其隸體與

他漢碑同爾治平元年五月三日書

右真蹟

後漢殘碑

歲月未詳

真蹟

右漢殘碑不知爲何人所存者纔三十二字不復

成文惟云高字幼知其名高又云漢

一有中

字興復知

爲後漢時人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人

莫能爲也故錄之

後漢天祿辟邪字

歲月未詳

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自天聖中舉進士往來穰集本作襄鄧間見之道側追今三十餘年矣其後集錄古文思得此字屢求於人不能致尙書職方員外郎謝景初家於鄧爲余

六一題跋

卷之三
二十六

汲古閣

模得之然字畫

集本
作或

訛缺不若余見時完也按黨

錮傳云資祖均自有傳今後漢書有宋均傳云南

陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉

集本無
此字

寫宋

爲宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年臘日書

六一題跋卷之三

終

六一題跋卷之四

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯

皇帝遜位魏王稱天子又 集本無此字 按魏志是歲十

一月葬士卒死亡者猶稱 集本有王字 令是月丙午 集本

寅 漢帝使張悛奉璽綬庚午王升壇受禪又是月

癸酉奉漢帝為山陽公而此碑云十月辛未受禪

六一題跋 卷之四 汲古閣

於漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列

漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳蓋漢實以十

月乙卯策詔魏王使張悛奉璽綬而魏王辭讓往

返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許

芝今月十七日巳未可治壇場又據尚書令桓階

等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登

壇受命蓋自十七日巳未至二十九日正得辛未

以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀

乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一

字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往返容集本作殆有之

也惟庚午升壇最爲繆爾癸卯去癸酉三十一日

不得同爲十一月此尤繆也禪代大事也而二紀

所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉嘉

祐八年九月十七日書右真蹟

魏公卿上尊號表黃初元年

六一題跋

卷之四

汲古閣

右魏公卿上尊號表唐賢多傳爲梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可爲之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世爲可欺歟不然不知耻者無所不爲乎右真蹟

魏鍾繇表歲月見本文

右鍾繇法帖二字集本作表者曹公破關羽賀捷表也其

後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯

鍾繇上集賢校理孫思恭精於曆學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭爲余以漢家所用四分乾象曆推之是歲己亥二曆皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖爲簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於吳志則書閏月權討羽以吳魏二志參較是閏十月矣吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首至洛陽

六一題跋

卷之四
三

汲古閣

蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月獲之明年正月始傳首至洛

集本有陽字

理可不疑然則

鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑爲非真而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月廿六日書

右真蹟

又 集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹

仁徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍於摩陂而仁晃破羽後未嘗出征履險冒寒之役又古人牋啓不書年此二事可疑又云羽已被手刃據三國志羽圍曹仁於樊爲仁所敗而走後爲孫權兵斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑

歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余爲乾
六一題跋 卷之四 汲古閣

德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中間其村人爲何人冢皆不能道而碑文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思嚮所見穀城碑疑爲漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒者葬于集本此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尙可見蓋余昔所

見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書

右真蹟

魏賈逵碑

歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負集本要作若殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護

六一題跋

卷之四

汲古閣

因於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之

集本

有已與魏志不同而此碑但云為援所執臨以白

刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵

有德於絳人而絳人臨危能與逵生死亦可謂賢

矣自古碑碣稱述功德常患過實如逵與絳人德

義集本有碑不應略而不著頗疑陳壽作傳集本

無此好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十

五而碑云五十有四亦當以碑為正嘉祐八年十

一月十四日書

右真蹟

魏鄧艾碑

歲月未詳

右鄧艾碑考其事蹟終始卽魏

集本此字

無鄧艾碑也

艾嘗爲兗州刺史據碑云晉初嘗發兗州兵討叛羌艾降巫者傳言授以用兵之法因以破羌兗人神之遂爲艾立廟建碑紀其事艾於三國時爲名將嘗有大功其姓名聞於世甚顯史與兗人皆不應誤而艾又二名不同如此此君子所以慎於傳

六一題跋

卷之四

汲古閣

疑也余謂古人艾又常通用漢書曰黎民艾安與懲艾劓艾注皆讀爲艾豈非鄧侯名艾音艾而書碑者從省歟後人讀史無音注乃直以爲蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然覽者詳之熙寧壬子正月晦日六一堂書

右真蹟

吳九真太守谷府君碑

鳳皇元年四月

右谷朗者事吳爲九真太守碑無書撰人名氏其序云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之

曾孫公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益爲舜虞賜姓嬴氏至於屏子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而二三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆爲屏子莫詳其義也治平元年四月廿六日書

右真蹟

吳國山碑

歲月見本文

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪於國山改元天

六一題跋

卷之四
七

汲古閣

璽因紀其所獲瑞物刊石於山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年中元後一日書

右真蹟

晉南鄉太守頌

泰始中

右南鄉太守司馬整

集本作晉南鄉太守頌南鄉太守者司馬整也

按晉

書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽

之隨縣封整爲王諡曰穆整以魏咸熙二年爲南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人爲整建此碑晉書地理志當魏末荊州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉爲順陽此碑今在光化軍軍卽襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時爲南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十六

日書

真蹟

六一題跋

卷之四
八

汲古閣

晉南鄉太守碑

泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔脩太宰安平正之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王諡曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍卽襄州穀

城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽祈六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荊州武帝平吳改爲順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其爲宣威將軍南陽二郡守皆其所漏略也

右集本

南鄉太守碑陰

集本

六一題跋

卷之四
九

汲古閣

右南鄉太守將吏三百五十人分爲二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閣祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有脩行有從掾位有從史位有小史等魏晉之

際太守官屬之制蓋如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸喈碑

歲月見本文

右晉陸喈碑喈爲宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月卽位是歲乙酉明年改元咸和據曆七年當爲壬辰而此爲

集本

作云庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據

六一題跋

卷之四

汲古閣

陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今曆合則當時曆官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書

右真蹟

晉蘭亭脩禊序

永和九年 集本

右蘭亭脩禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲温韜

所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊竝列之以見其各有所得至於真僞優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故

六一題跋

卷之四
十一

汲古閣

相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尙有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序

附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟此不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便

別精麤若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之一作焉爲之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日

廬陵歐陽脩書

右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不爲誤矣滁山醉翁題右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年

六一題跋

卷之四
十二

汲古閣

之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能

比蹤唐之

一無此字

人余每以爲恨今乃獲見范君筆

法信乎時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋

其潛光晦德非止其書闕不傳也

右真蹟

又

與前跋相類疑是
彙本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追

三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室
余每以爲恨今乃獲見范君之書信乎時不乏人
而患聞見之不博也然若君之筆法宜傳於世久
闕於家蓋其潛光晦伏非獨其書之闕也

右集本

晉樂毅論

永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不
知惜好事者往往就閱或模傳其本其家遂祕藏
之漸爲難得後其子弟以其石質錢於富人而富
六一題跋

卷之四

十三

汲古閣

人家失火遂焚其石今無復有本矣益爲可惜也

後有

集本有此二字

甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文

選所載時時不同考其文理此本爲是惜其不完
也

右真蹟

晉王獻之法帖

歲月未詳

真蹟

右王獻之法帖余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而
想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候
病敘睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行

而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍
或醜百態橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚
絕徐而視之其意態集本無此三字愈無窮盡故使後世
得之以爲奇翫而想見其人也至於高文大冊何
嘗用此而今人不然至或棄百事弊精疲力以學
書爲事業用此終老而窮年者是真可笑也治平
甲辰秋社日書

又

六一題跋

卷之四
十四

汲古閣

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者
辨之右真蹟

晉賢法帖

真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘畱精翰墨嘗詔
天下購募鍾王真蹟集爲法帖十卷模刻以賜羣
臣往時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布
於人間後有尙書郎潘師旦者又擇其尤妙者別
爲卷第與劉氏本竝行至余集錄古文不敢輒以

官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勅也治平元年五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿

真蹟無此二字

家丕緒多

藏古書然不知此爲真否七子書蹟世罕傳故錄

之

右集本

宋文帝神道碑

歲月未詳

六一題跋

卷之四十五

汲古閣

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大

字而別無文辭惟以此爲表識爾古人刻碑

一作碑刻

正當如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳

然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余

家集古所錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後

漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是

則冢墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋

世立蓋自漢以來碑文務載世德宋氏子孫未必

能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚爲佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書文帝爲元兗邵所弑初諡曰景廟號中宗孝武立改諡曰文號太祖其墓曰長寧陵也

右真蹟

宋宗愨母夫人墓誌

歲月見本文

右宗愨母夫人墓誌不著書撰人名氏有志無銘其後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一

六一題跋

卷之四
十六

汲古閣

時之制也按愨本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武卽位以愨爲左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟陵王誕入爲左衛將軍廢帝卽位爲寧蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云爲右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又爲散騎常侍左衛將軍領太子中庶子荊州大中正而傳皆略之也愨南陽涅陽人而此誌

云澧陽縣都鄉安衆里人又云窆於秣陵縣都鄉

石泉里都鄉之制前史不載

右集本

齊鎮國大銘像碑

天統三年

集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖爲訛謬亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也

南齊海陵王墓銘

歲月未詳

六一題跋

卷之四
十七

汲古閣

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞旣廢鬱林王昭業而立昭文又廢爲海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當海陵王時爲驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尙書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗爲中書侍郎史之闕也按南齊書劉俊爲長兼侍中後魏臨淮王彧爲長兼御史中尉南北史多有此名蓋

集本有長兼者三字

當時兼官

之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日

書 右真蹟

梁智藏法師碑 普通三年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守

蕭幾作敘尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師

者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余

於集古錄而不忍遽棄者以其字畫集本 龕可佳

捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日

六一題跋 卷之四 十八 汲古閣

書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年立

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間

字書之法極於精妙而文章頽壞至於鄙俚豈其

時俗弊薄士遺其本而逐其末乎予家集錄所見

頗多自開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻

往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌

或有名而其人不顯如丁道護之類不可勝數也

慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫道
勁有法翫之忘勑惜乎不知爲何人書也治平元
年四月晦日書

右真蹟

陳浮屠智永書千字文

歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其
字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡
缺後人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨
其真遂去其二百六十五字其文旣無所取而世

六一題跋

卷之四
十九

汲古閣

復多有所佳者字爾故輒去其僞者不以文不足
爲嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉
祐八年十月十八日書

右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻
次之今官

集本
作觀

法帖有漢章帝所書百餘字其言

有海鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨

始於羲之也

右真蹟

大代脩華嶽廟碑 歲月見本文

右大代脩華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三

月己亥改元爲太安故魏書興光無二年而此碑

云 集本有興光二字 二年三月甲午立者蓋立碑後六日

始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太

武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不

踰年亦被弑不得成君 集本無此十九字 而景穆太子文

成父也追尊爲帝立廟稱宗故以爲世也魏自道

六一題跋 卷之四 五十一 汲古閣

武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許

乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數

數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾由

是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故

書之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月

三十日書 昔在南譙自號醉翁 右真蹟 晚又更號六一居士

又

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而

此碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元
故碑猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道
武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安
王余立不踰年亦被弑不得成君爲一世而景穆
太子文成父也追尊爲帝立廟稱恭宗故以爲世
也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而
道武不許乃稱魏自是之後無改國稱代之事今
魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失

六一題跋

卷之四
三十一

汲古閣

其事爾由是言之史家闕繆多矣

右真蹟

後魏孝文北巡碑

歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年脩省方之典
北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐達指遊咸
櫟路邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙
巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢
祭夏禹遂幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書
皆合也碑無題首故依本紀爲北巡碑也治平元

年三月廿二日書

右真蹟

後魏定鼎碑

歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明

三年蓋十年矣

右集本

後魏石門銘

歲月見本文

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南

六一題跋

卷之四
二十二

汲古閣

遷斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褻斜遂開假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祠開創舊路詔遣左校令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘文字尙完而其大略如此石門在漢中所謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五月十日書

蹟

右真蹟

後魏神龜造碑像記

歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋

以前碑誌皆未嘗輒棄者以其時集本無此字有所取

於其間也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其

集本作以字畫徃徃工妙惟後魏北齊差劣而又字法

多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其

夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽

也此碑字畫時時遒勁尤可佳也神龜孝明年號

六一題跋 卷之四 五十三 汲古閣

按魏書集本有神龜二字三年七月辛卯改元正光而此

碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當俟

治曆者推之嘉祐八年七月十一日書 右集本

東魏任城王造浮圖記 歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武

定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲

子澄 集本有子彛二字相襲為任城王其後國絕不封其

去孝靜時差遠不知武定四年王任城者為誰也

治平元年八月八日書

右真蹟

東魏造石像記

歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳武定孝靜年號也今世所行曆譜惟龔穎運曆圖與今亳州宋退相紀年通譜爲最詳而以穎所書推之武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年爲戊辰八年爲己巳又有九年

六一題跋

卷之四
二十四

汲古閣

爲庚午而東魏滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得爲戊辰此其失爾蓋孝靜始卽位改元天平盡四年而五年正月改爲元象今通譜天平止於三年以四年爲元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年爲戊辰也苟不見斯碑則運曆圖與通譜二家得失其何以決

右集本

魏九級塔像銘

歲月見本文
真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涪灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所爲惟其字畫多異徃徃奇怪故錄之以備廣覽

集本

有云 治平元年三月廿三日書

六一題跋

卷之四
二十五

汲古閣

北齊常山義七級碑

歲月見本文

右不著書撰人名氏文爲聲偶頗奇怪而字畫亦佳徃徃有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有綦連猛而不爲常山太守都督儀同等官不知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書

右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚怪書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三司慕容連公以天保九年爲國敬造七級浮圖一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事黃門侍郎繕

六一題跋

卷之四
二十六

汲古閣

州大中正食新市縣幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之蓋北齊時碑也慕容連公不見其名北齊有慕容連猛不爲常山太守不知此何人而慕容樂官兼刺史太守竝封兩縣不可詳也食縣幹入官銜蓋當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也

右集本

永樂十六角題名

附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無

顯者莫可考究不知爲何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎮國大浮圖則知爲塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語類皆如此治平元年八月

月八日書

右真蹟

魯孔子廟碑

附出

興和二年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚

六一題跋

卷之四

二十七

汲古閣

佳然亦不俗而往往相類疑其一時所向

集本作傳當

自有法又其點畫多與故錄之以備廣覽

右真蹟

北齊石浮圖記

歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇怪如馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野又伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以

來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂
太亦音撻意隋末有劉黑闥吳黑闥皆以此爲名者
太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥爲何等
語也

右集本

後周大像碑

大象一年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫
不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟怪奇變態真僞
相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所
六一題跋

卷之四

二十八

汲古閣

錄者博矣嘉祐八年六月二日書

右真蹟

六一題跋卷之五

隋老子廟碑

開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故錄之唐人

二字集本

作其碑後所題唐人姓名

字皆不俗亦可佳也

右真蹟

隋朱敞碑

開皇五年

右朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又

六一題跋

卷之五

汲古閣

為徐州總管碑文雖殘闕然班班尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣治平元年二月十六日書

右真蹟

隋龍藏寺碑

開皇六年

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏字畫遒勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將

軍上開府儀同三司使持節恆州諸軍事恆州刺史鄂國公金城王孝遷奉敕勸獎州人一萬共造此寺其述孝遷云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸史不見其父子名氏不諳何人也

右集本

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏

集本無此二字

寺已廢

此碑今在常山府署之

集本無此二字

門書字頗佳第不

六一題跋

卷之五

汲古閣

見其人姓名爾碑以隋開皇六年立後題

二字集本作而

張公禮猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高

常齊遂滅後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋

集本有

十年矣

集本有不

公禮尙稱齊官

集本無此字

何也嘉祐八年九月廿九日書

右真蹟

隋太平寺碑

開皇九年

真蹟

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨

於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠
非久而衆勝之則不可以驟革也是以群賢奮力
墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭
出而葩華美實爛然在目矣此碑在隋尤爲文字
淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常
俗所能益當時流弊以爲文章止此爲佳矣文辭
旣爾無取而浮圖固吾儕所貶集本所以錄於此
者第不忍棄其書爾治平元年三月十六日書

六一題跋

卷之五
三

汲古閣

隋李康清德頌

開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字
畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋
冠軍將軍太中帥都督恆州九門縣令隴西李君
清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得
此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍
在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛
闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字

乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之

右集本

隋梁洋德政碑

開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年

行參軍事

四字集本作參軍

裴玉與州人爲息州刺史梁

洋建寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息

州至大業中州廢也

右真蹟

隋韓擒虎碑

開皇十五年

六一題跋

卷之五四

汲古閣

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖爲今上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲大略多同惟其在齊爲河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑爲是而傳載閻羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜

集本作應

不書以此見史家之

妄也治平元年六月十日書

右真蹟

隋陳茂碑

開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷敘爲高祖寮佐時官傳雖不書可也其自爲黃門侍郎後又爲行軍元帥長孫覽司馬又爲蜀王府長史

六一題跋

卷之五
五

汲古閣

大僕卿判黃門侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書蓋其闕也又據碑茂爲蜀王長史而傳爲益州總管司馬碑爲太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書

右真蹟

隋蒙州普光寺碑

仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應邵曰育水出弘農盧氏南入于沔故後人於育

加水爲涓陽西魏置蒙州隋仁壽中改爲涓州又
爲涓陽郡唐爲縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙
州旣而遂改涓州矣碑無書撰人名氏而筆畫道
美翫之亡

集本
作忘

倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多

妙而徃徃不著名氏惟丁道護所書常自著之然
碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後
率更與虞世南書始盛旣接於唐遂大顯矣治平
元年正月七日書

右真蹟

六一題跋

卷之五
六

汲古閣

隋丁道護啓法寺碑

仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善
書者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六
年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平
初月十日莆陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書
尤稱精鑿余所藏書未有不更其品目者其謂道
護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞

世南皆當時人也後顯於唐遂爲絕筆余所集錄
開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往
往不著名氏每執卷惘然爲之歎息惟道護能自
著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷止有此爾
有太學官揚褒者喜收書畫獨得其所書興國寺
碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也
欲求其本而不知碑所在然不難得則不足爲佳
物古人亦云百不爲多一不爲少者正謂此也治

六一題跋

卷之五
七

汲古閣

平元年立春後一日太廟齋宮書

右真蹟

隋鉗耳君清德頌

大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恆山郡九
門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非
歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人
也本周王子晉之後避地西戎世爲君長因以地
爲姓曾祖靜仕魏爲馮翊大守祖朗成集二州刺
史父康周荆安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二

郡守而前史皆不載碑在今廢九門中余爲河北
轉運使時求得之

右集本

隋廬山西林道場碑

大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公爲隋太常博士
時作不著書人名氏而字法老甄疑公之書也西
林道場者僞趙將竺氏捨俗出家名曇現始居於
此晉太和二年光祿卿陶範始爲現弟子慧永造
寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺爲道場此
六一題跋

卷之五

八

汲古閣

碑大業十三年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤
奇偉今附于碑後

右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋爲太常博士時
作不著書人名氏字畫遒勁世或以爲公自書公
時年尙少又字法與公書不同不知何人書也按

集本有章

述二字

兩京記隋改佛寺爲道場此碑大業中

建故謂之道場也

右真蹟

唐孔子廟堂碑

武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余爲童兒時嘗得

此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯

本則殘缺如此

二字集本作矣

因感夫物之終弊雖金石

之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而

藏之殆

集本作建

今蓋十有八年而得千卷可謂富哉

嘉祐八年九月二十九日書

右真蹟

千文後虞世南書

歲月未詳

六一題跋

卷之五

汲古閣

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫

精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不

用意便有優劣耶

集本作也

熙寧辛亥續

右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑

武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德

中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄

其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家

能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗

難於驟變及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月
與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水
共長天一色當時士無賢愚以爲警絕豈非其餘

習乎

右集本

唐幽州昭仁寺碑

貞觀二年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自
起義與羣雄戰處後皆建佛寺云爲陣亡士薦福

湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各

集本

六一題跋

卷之五

汲古閣

作數百年其荷天之祐者以其心存大公爲民除

害也唐之建寺外雖託爲戰亡之士其實自贖殺

人之咎爾其撥亂開基有足壯者及區區於此不

亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚

工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書

右真蹟

唐呂州普濟寺碑

貞觀二年
許敬宗書

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起
太原始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城

汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也

右集本

唐衛國公李靖碑

顯慶三年當載於後同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作者務以浮巧爲工故多失其實事不若史傳爲詳惟其官封頗備史云爲撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也由是言之不可不正又靖爲刑部尚書六一題跋

卷之五十一

汲古閣

時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣爲世襲刺史後雖不行皆史宜書

集本有而不書者闕也六字

其餘略之可也故聊志之治

平元年三月二十二日書

右真蹟

唐顏師古等慈寺碑

貞觀二年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世克竇建德乃於其戰處建寺云爲障亡士薦福唐初起兵破賊處多大抵皆造寺自古創業

之君其英豪智略有非常人可及者矣至其卓然
信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗
英雄智識不世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮
圖豈以其言浩博無窮而好盡物理爲可喜邪蓋
自古文姦言以惑聽者雖聰明之主或不能免也
惟其可喜乃能惑人故余於集本有本紀譏其牽
於多愛者謂此也治平元年清明後一日書右真蹟

隋郎茂碑

貞觀五年

六一題跋

卷之五
十二

汲古閣

右隋郎茂碑李百藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府
北大墓林中余爲都轉運使時得之隋書列傳言
茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當
以碑爲正 右集本

又

碑在大墓林中余爲都運使時得之殆今蓋二十
年矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士
許將等及第明日歇泊假閑閱遂書隋書列傳言

茂卒于京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑爲正焉

右真蹟

唐郎穎碑

貞觀五年

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基

字當時公私無所諱避而於書世次

四字集本作百藥書穎父

字而不名不詳其義也是以君子貴乎博學

集本有穎

六一題跋

卷之五十三

汲古閣

事唐爲大理卿隋唐之時屢定律令蓋法吏也一十九字

嘉祐八年九月二十

四日書

右真蹟

唐郎穎碑陰題名

歲月未詳

右郎穎碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國官一百七人合二百三十九人爲一卷柱國府長史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵司鑿司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五行參軍十人典籤三人常山國宮國

令大農各一人常侍侍郎國尉各二人典衛六人
舍人四人城局廟長學官各一人食官廐牧各四
人典府長一人典府丞二人親事七十五人穎以
正觀四年卒此蓋唐制也 右集本

唐九成宮醴泉銘 貞觀六年

右九成宮醴泉銘唐祕書監魏徵撰歐陽率更書
九成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水
以杖琢地得水而甘因名醴泉焉 右集本

六一題跋 卷之五 十四 汲古閣

唐歐陽率更臨帖 歲月未詳同是 率更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精
妙迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為
貴而後裔所宜勉旃庶幾不殞其美也 右真蹟

唐岑文本三龕記 貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂
良書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西
可愛俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間

鑿石爲佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰爲長孫皇后造也

右集本

唐孟法師碑

貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之

京師至德宮至唐太宗十二年卒年九十七

右集本

唐皇甫忠碑

貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠爲泰州龍門令

六一題跋

卷之五十五

汲古閣

歲滿縣民前左勳衛裴公隱等一千三百人申省請畱八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好

人堪用縣國共須豈一縣士庶獨懷悵

或作悵

惜所

請不允忠以唐太宗時爲令當時臺省文字如此

可愛秦州者義寧元年以河中之汾陰龍門置治

汾陰武德二年徙治龍門太宗十七年州廢今碑

後列縣人姓名有錄事鄉長鄉老里正縣博士助

教佐史等今之縣吏惟錄事里正其名在爾

右集本

唐辨法師碑

顯慶三年當載于後同是李儼撰附此

右辨法師碑李儼撰辭純陀書純陀唐太宗時人

集本有也字其書有筆法其道勁精悍不減吾家蘭臺

意其當時必為知名士而今世人無知者然其所

書亦不傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀

書祇此而已如其所書必不止此而已也蓋其不

幸堙沉泯滅非余偶錄得之則遂不見於世矣迺

知士有負絕學高世之名而不幸不傳於後者可

六一題跋

卷之五十六

汲古閣

勝數哉可勝歎哉治平元年閏五月晦日書

右真蹟

唐孔穎達碑

貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以

其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒

時年壽其與魏鄭公奉敕共修隋書亦不著又其

字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟

其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達

以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余

集錄所得以正其訛舛者亦不爲少也乃知余家
所藏非徒翫好而已其益豈不博哉

集本無此六字

治平

元年端午日書

右真蹟

唐薛稷書

貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同
唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻
人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以爲
不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有

六一題跋

卷之五
十七

汲古閣

好而不知者有不好而不知者有不好而能知者
褒於書畫好而不知者也畫之爲物尤難識其精
麤真僞非一言可達得者各以其意披圖所賞未
必是秉筆之意也今梅聖俞作詩獨以吾爲知音
吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問
渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖
所賞未必得秉筆之人本意也

右集本

唐益州學館廟堂記

永徽元年
顏有意書

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺
爾存之以俟博學者

右集本

唐徐王元禮碑

咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖
子也以碑考傳年壽官闕悉同而碑云使持節徐
譙泗三州諸軍事徐州刺史又云贈大尉使持節
大都督冀相貝滄德魏博等八州諸軍事冀州
刺史傳云爲徐州都督又云贈冀州大都督傳旣
六一題跋

卷之五
十八

汲古閣

簡略又都無法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼
州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州
諸軍而傳獨爲徐一州刺史此其失也當如前史
持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃爲得爾其
書贈官則如碑之書是矣蓋爲一州刺史而兼督
八州軍

集本有
州字

事爾都者有所兼總之名也此特

小故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自
削方鎮之權而節度使都督無伏兼州而舊名不

除是節度都督自施於已此不可不正其失也治

平甲辰中元日書 右真蹟

唐龍興宮碧落碑 咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻

其背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書

李漢以為黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文

成而未刻有二道士來 集本無 請刻之閉戶三日

不聞人聲人怪而破戶有二白鴿飛去而篆刻宛

六一題跋 卷之五 汲古閣

然此說尤怪世多不信也碑文言有唐五十三祀

龍集敦牂乃高宗總章三年歲在庚午也又云哀

子李訓誼誤謾為妣妃造石像按唐書韓王元嘉

有子訓誼誤而無謾又有幼子訥元嘉以則天垂

拱四年見殺在總章三年 集本有立 後十八年 集本

有碑 有子訥不足怪而不應無謾蓋史官之闕也

嘉祐八年十月四日書 右真蹟

唐智乘寺碑 咸亨四年

右智乘寺禪院

集本有碑字

者唐鄭惠王所作也惠王

名元懿高祖第十三子也有子十人列於碑後而

第五子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表

集本作譜

樂陵公名球不知

集本有碑字

何爲獨闕也今唐書年

表以嗣王敬爲璫樂平公珪爲樂安公新平公遜

爲遂三者皆史家之失當以碑爲正世繫譜牒歲

久傳失尤難考正而碑碣皆當時所刻理不得差

故集古所錄於前人世次是正頗多也治平元年

六一題跋

卷之五

汲古閣

清明前一日書

右真蹟

唐吳廣碑

總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣

字黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐

後與殺建成有功至高宗時爲洪州都督以卒然

唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州

刺史吳黑闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見

於後世者以有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨

余集錄得之遂以傳者以其筆畫之工也故余嘗
爲蔡君謨言書雖學者之餘事而有助於金石之
傳者以此也治平元年八月八日書

右真蹟

唐九門縣西浮圖碑

上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清
河傅音富德節書題云九門縣合鄉城人等爲國建
浮圖之碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三
年建按唐有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上

六一題跋

卷之五

二十一

汲古閣

元三年也肅宗上元三年歲在壬寅爾

右集本

唐陶雲德政碑

永淳三年

右唐申州錄事張義感撰雲字大舉河南伊闕人
也高宗時爲恆州刺史碑永淳三年立予爲河北
轉運使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命
工掘出立於廡下字爲行書筆蹟道麗而不著書

者姓名惜哉

右真蹟

隋汎愛寺碑

大業五年

誤真此

李伯藥

集本作藥下同

字僅存其下磨滅而書字猶可辨

疑此碑伯藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之

可以忘勅治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁

六一居士

右真蹟

六一題跋

卷之五

二十二

汲古閣

六一題跋卷之五

終

