

經義考

冊  
舌



經義考卷二百十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語八

張氏 栻 南軒 論語 解

宋志十卷

存

栻自序曰學者學乎孔子也論語之書孔子之言行莫詳焉所當  
終身盡心者宜莫先乎此也聖人之道至矣而其所以教人者大  
略則亦可睹焉蓋自始學則教之以爲弟爲子之職其品章條貫  
不過於聲氣容色之閒灑掃應對進退之事此雖爲人事之始然  
所謂天道之至蹟者初亦不外乎是聖人無隱乎爾也故自始學  
則有致知力行之地而極其終則有非思勉之所能及者亦貴乎  
行著習察盡其道而已矣孔子曰道之不行也我知之矣知者過  
之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也  
秦漢以來學者失其傳其閒雖或有志於力行而其知不明摘埴  
索塗莫適所依以卒背於中庸本朝河南君子始以窮理居敬之

方開示學者使之於致知力行有所循守以入堯舜之道然近歲以來學者又失其旨汲汲求所謂知而於躬行則忽焉本之不立故其所知特出於臆度之見而無以有諸躬識者蓋憂之此特未知二者互相發之故也孔子曰學而不思則罔思而不學則殆歷考聖賢之意蓋欲使學者於此二端兼致其力始則據其所知而行之行之力則知愈進知之深則行愈達是知嘗在先而行未嘗不隨之也知有精麤必由麤以至精行有始終必自始以及終內外交正本末不遺條理如此而後可以言無弊然則聲氣容色之閒灑掃應對進退之事乃致知力行之原也其可舍是而他求乎顧枻何足以與聞斯道輒因河南餘論推以己見輯論語說爲同志者切磋之資而又以序冠於篇首焉

薛氏季宣論語少學

宋志二卷

佚

季宣自序曰推步占天未足與言天道之至縉絲測海未足與窺溟海之深膚見謏聞以求聖人之言我知其無以議爲也然則聖人之道其終不可學邪曰無句求之則得不求則不得也自明其

德道積於厥躬誠以思之睿以通之問學以參之神而明之天之  
高地之厚鬼神之感遠古方來之遠將無所藏其用聖人之道其  
無以外此夫魯侯得之喬梓而周公識其見賢曾蒧鼓瑟詠雩而  
仲尼與之言志聖人之學果可以意知而事得乎走於論語之書  
願學焉而終身者也謂其旁通倫類細淪幽眇就之而不見挹之  
而愈深雖一本諸人情會非力行可到嘗朝而誦莫而思忘寢食  
而求但見其源源而泉混混而淵灑灑而天進於前無以從而後  
取諸右無以逢其左泯泯默默而未得以臻其極也卷之有以自  
樂行之足以迨時走於夫子之言知其一而不知其二矣強筆少  
學識之於書庶乎他日見之有以知其不足戾之斯改得之斯尚  
天未喪道或將可質諸聖人之門也曰以此明孔氏之言則庸敢  
不知量

論語直解王瓚温州志作約說

佚

季宣自序曰巧匠不世出其法具乎規矩繩墨聖人不世作其言  
在乎禮易詩書然則禮易詩書與夫規矩繩墨往之所以貽後今  
之所以求古也卽規矩繩墨以爲圓方雖非巧匠而巧匠之制作

於此乎在由禮易詩書以趨禮義雖非聖人而聖人之精誠備於  
吾身學者爲道而舍經猶工人而去其規墨也雖有工垂之指其  
能制器乎孔子聖之至也顯乎其渾灑乎其宏其靜也坤其動也  
乾道貫古今而體之以虛神偕造化而終之以愚望之平平卽之  
峩峩寂如其若忘歸如其若存挹而愈冲撓而愈清觀其行則不  
過乎物察其言則適當人心無色無形旣高且明無墉無隍肅肅  
茫茫止止而安安者歟盡性而參天者歟贊焉以辭猶日而裨螢  
鑿之竅死均無事焉適亡其所存而已自伏羲以至文公其時亨  
其政行其言事具乎禮易詩書曰聞而弗明得孔子而彌章非聖  
人無以知聖人固莫知孰賢傳是道以貽將來斯其爲集大成孔  
氏有春秋孝經通禮易詩書曰經其弟子門人又雜記其難疑答  
問之言別爲論語一書參乎六經之閒六經固妙且玄必論語而  
後行論語之於六經其道學之中和大易之乾坤乎元龜無窮指  
南諸儒性命仁義之淵源諸子百家之蹊途覆載而叢薄之宜莫  
此其究且詳也傳記稱孔子之言衆矣率多踳駁不疑乎貞其周  
而曲當觸而咸獲純而靡類約而兼該者宜莫岸乎論語之書後  
之學孔子者將折中夫六經之奧返求其性命之正者舍論語其

何稽乎先儒之傳此書行乎今者多矣如川瀆之容流各極其量而莫不有合焉其於滄溟也不亦微哉走誠庸愚學而未能有得願法孔子其素心也研窮此書久矣訖未知其趨嚮自求諸己以求合於前言譬諸蟻之緣蒿烏之冲霄不至必也亦惟其力行之又何憚夫穹崇也敢自信其所自知筆而釋其句讀各直解示無曲說者焉不事辭文貴全旨要分章無取爲其失於本真匪敢言傳述逝將終身於此庶幾明德之見有補不逮云

沈氏文炳論語解

佚

周必大序曰揚子曰聖人之言遠如天賢人之言近如地易更三聖詩書禮樂春秋皆刪定筆削於孔子之手此聖言也孟荀揚韓發明經訓羽翼治道此賢言也兼是二者其惟論語乎蓋齊家治國立身行道夫子平居形諸言者如三辰著明有目咸睹莫知所以明如四時運行無物不遂莫知所以行非天乎門弟子或求益或質疑往往指事而請譬之山川有定體高深猶可度草木有定形名物或可辨非地乎是誠五經之館鏞六藝之喉襟學者如欲時習聖人之言舍此何以哉吳興沈文炳字堯夫家世儒者少有

聲國學養親不仕惟留意於是書其子數抱遺編求予一言易不  
云乎仁者見之謂之仁知者見之謂之知亦資道以盡吾之分而  
已其視作無益而攻異端者蓋相萬也

胡氏公武論語集解

佚

周必大序曰論語記夫子善言簡易明白而褒貶勸戒實同春秋  
羣弟子總而述之之時於稱謂尤有法凡門人問答率稱子若夫  
子及對諸國君臣則姓以別之如是者十八九獨季氏一篇皆切  
責冉求之言每章必稱孔子無他絕之也此與春秋夷杞何異推  
類以求則行夏之時從周之文管仲之稱仁昭公之知禮筆削之  
微旨皆行乎其中矣學林胡英彥辨博該貫泛通六藝諸子百家  
之書而以論語爲宗古今注解自漢賈生揚子晉何氏唐韓柳氏  
周熙時子本朝邢氏劉原父歐陽子司馬溫公程正叔二蘇謝顯  
道數十家片言之相涉一說之可取如醫儲藥賈居貨惟患其不  
備所得既富則徐爲折衷而以其先君子隱居口講與夫從叔侍  
讀公新說繫之又爲叢書二卷掇拾遺餘集音二卷考證同異博  
觀約取期明道而後止謂余使序卷首予聞聖人之言若近而其



旨甚遠仁者見之謂之仁知者見之謂之知雖大賢有不能盡況後學乎自漢以來乃始擅專門之業黨同而伐異欲以一說盡聖人之蘊斯亦過矣惟胡氏世傳春秋學英彥尤致意焉是書也集諸儒之說而以道爲之權衡是非取舍不敢銖兩輕重其心閒有旨雖殊而理通亦並存不廢務使學者優柔而自求饜飶而自趨非深於春秋能如是乎其用心過漢儒遠矣子故樂爲之書

楊萬里曰胡英彥諱公武澹庵先生猶子覃思經訓謂求聖道當自論語始取賈誼揚雄李翱等解爲集注論語若干卷傳以新意自鄭康成王肅馬融之外史漢所引臣瓚顏祕書注闕文異義靡不畢萃成一家言今參政周公甚愛其書爲之序

陳氏

知柔論語後傳

佚

林氏亦之論語解

佚

林希逸曰先生字學可吾邑龍江人受學於艾軒自號網山山人月魚氏生高宗丙辰終孝宗乙巳

劉克莊曰網山林氏福清人一號月魚先生

梁氏億論語集解

佚

姓譜億字伯安晉江人克家子以父任補官累遷通判福州嘗著論語集解上之祕府進官一秩

諸葛氏說論語說

佚

李氏舜臣家塾編次論語

五卷

佚

沈氏大廉論語說

佚

繆泳曰大廉字元簡

邱氏毅論語纂訓

一卷

佚

朱子序曰論語纂訓書無卷第合一篇凡古今論語訓義見錄者十四家而大抵宗程子蓋熹外兄邱子野所述子野亦以意附見

其是非取舍之說熹讀之其不合於聖人者寡矣因爲之序論曰  
士生乎聖人既歿數千百歲之下而欲明聖人之心於數千百載  
之上推其立言垂訓之旨約其辭義於衆說淆亂之中以爲一家  
之書而又欲其是非取舍不謬於聖人亦難矣蓋聖人之書其爲  
意微其爲辭約苟不明乎其宗而識乎其本多見其以私見臆說  
亂之也昔之大儒其猶有不免乎此者況後世之紛紛乎此其所  
以難也抑又有甚難者焉孔子曰文莫吾猶人也躬行君子則吾  
未之有得此其所以爲甚難者也夫其所以難者如此所以爲甚  
難者又如此則是書之作亦將以明乎其所難者求至乎其所以  
難而已其可已乎故其求之能博取之能審推是言之其寡過矣  
孟子曰博學而詳說之將以反說約此之謂已如是則後聖人數  
千百歲而生而欲明其心於數千百歲之上無難矣夫學之所以  
盡其心如此又安有放其邪心以窮乎外物之患哉其行之也不  
遠矣則其所以爲甚難者又得而庶幾焉熹是以樂道之而爲之  
序所以明子野之爲是書其難如此而亦以著其從事於聖人者  
不易焉紹興三十二年十月

宋志二十卷

佚

章氏服論語解

三卷

佚

徐氏存論語解

佚

高氏元之論語解

宋志一卷

佚

馬氏之純論語說

佚

黃氏補論語人物志

佚

閩書補字季全莆田人乾道八年登特科授高州文學調高要尉

宋氏蘊論語略解魏了翁集作解義

二十卷

張氏玠論語拾遺

佚

二十篇

佚

王應麟曰淳熙五年六月軍器少監張玠上凡二十篇付祕閣

許氏奕論語講義

二卷

佚

姜氏得平論語本旨

宋志一卷

佚

陳振孫曰建昌軍教授永嘉姜得平撰

楊氏泰之論語孟子類

七卷

佚

論語解

三十卷

胡氏詠論語衍說

佚

未見

胡炳文曰詠字伯量南康人

湯氏烈集程氏論語說

宋志二卷

佚

戴氏溪石鼓論語答問

宋志三卷

佚

陳振孫曰戴溪岷隱撰溪初仕領石鼓書院山長所與諸生講說者也其說淺近明白晦庵亦稱其近道

潘氏好古論語說

佚

孫氏應時論語說

佚

王應麟曰孫季和說論語舉直錯諸枉謂舉直而加之枉之上則

民服枉固服於直也舉枉錯諸直謂舉枉而加之直之上則民不服直固非枉之所能服也

姓譜孫應時字季和餘姚人學於象山登進士第官邵武軍通判自號燭湖居士

陳氏藻論語解

佚

劉克莊曰樂軒陳氏藻字元潔居福清縣之橫塘初網山師艾軒網山之徒又推樂軒爲高弟開門授徒不足自給至浮游江湖崎嶇嶺海歸買田數畝輒爲人奪去士之窮無過於此矣而以樂自扁此固先生所聞於師者與

王氏時會論語訓傳

佚

葉氏秀發論語講義

佚

金華志秀發字茂叔師事呂祖謙爲慶元府學教授著論語講義以訓諸弟子一時鉅儒皆相器重願與之交而楊簡問難尤詳謂得所啓發後知高郵軍

時氏少章論語大義

佚

陳氏耆卿論語記蒙

宋志六卷

佚

陳振孫曰國子司業臨海陳耆卿壽老撰葉水心爲之序耆卿學於水心者也嘗主麗水簿嘉定初年成此書

謝鐸曰論語孟子記蒙陳耆卿著今亡

羅氏維藩論語解

二卷

佚

陳氏宓論語注義問答

佚

章氏良史論語探古

宋志二十卷

佚

黃氏宙論語解



佚

閩書黃宙字絲仲晉江人居鄉講授有論孟解

夏氏

夏規論語解

佚

閩書夏良規字道矩福清人

丁氏明論語釋

二十篇

佚

陸元輔曰明字子公金壇人

傅氏子雲論語集傳

佚

姓譜子雲字季魯金溪人主甌寧簿

馮氏誠之復庵讀論語

十卷

佚

王氏萬論語說

佚

經義考卷二百十八

經義考卷二百十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語九

真氏德秀論語集編

宋志十卷

存

魏氏了翁論語要義

宋志十卷

未見

趙氏善湘論語大意

十卷

未見一齋書目有之

鄭氏汝諧論語意原

二卷

存

汝諧自序曰或問鄭子曰論語之書釋者甚多子復爲之說不亦

贅乎子曰非贅也聖人之言溥博淵深非若諸子可俄而測度也漢唐以來鮮有識其旨者本朝二程橫渠楊謝諸公互相發明然後此書之義顯謂諸公有功於此書則可謂此書之義備見於諸公之書則不可何者言有盡旨無窮譬之山海之藏隨取而獲取者雖夥未見能竭其藏也學者志於自得而已徒取信於他人之得不知反吾心以求其得謂是口耳之學君子無取焉予於此書少而誦長而辨研精覃思以求其指歸積有年矣日進月化頗窺聖心之萬一既斷以己說復附以諸公之說理之所在不知其出於人也出於己也期歸於當而已雖然予豈敢自以爲當哉尙賴同志者有以教之 又曰論語意原嘗鋟版於贛於洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒掇其簡要者復鋟版於池陽今之所見稍異於昔若得若失必有能辨之者

真德秀序曰東谷鄭公之學本於伊洛諸君子而沈潛玩繹必求至於深造自得之地易與論語皆其用力書也德秀於翼傳已序其篇末矣至讀意原則以其己意而逆聖人之志蓋多得之於八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏於子賤章謂其爲人沈厚簡默非魯多君子不能取其爲君子於聞

韶章謂以揖遜之樂作於僭竊之國聖人蓋傷之於三仁章謂微子之去爲去王朝而之國非歸周也若是者不可殫書其言雖若異於先儒而未嘗不合於義理之正有微顯闡幽之益而無厭常求異之過蓋信乎其爲自得也前輩問學之不苟如此可以爲法矣

鄭如岡跋曰意原之作蓋將發明先聖之奧旨而爲學問有成者之助也先君留心於此殆將終身昔者嘗鋟於章貢豫章晚歲由禁囊守池陽取二本而較之刪潤殆居其半踐履益至議論益深乃知學問固未始有止也如岡來閩歲餘思所以淑諸人謹取池陽本鋟木以廣其傳且求印可於先覺君子庶無負先君之素志鄭陶孫跋曰曾大父東谷先生宋紹興初由江南西路提點刑獄遷轉運副使會帥府諸臺適皆闕官躬佩五司之印而總聽之曾不知其爲煩劇也暇則詣學親爲諸生講析疑義未幾被召取所著論語意原捐金畀學官鋟板以便學者之玩繹蓋豫章此書之自始也後百十有八年陶孫叨忝勸學江右一日諸生有口講子在齊聞韶一章以爲揖遜之樂作於僭竊之國宜夫子聞之而三月之久不知肉味也坐人有咋咋責其叛於集註者以父師所傳

授對蓋意原之說然也因訪舊板存否則散軼久矣曾大父此書  
晚年更定尤簡而要暨由小宰出刺池陽日亦曾鏤板學官劾之  
亦不復存遂取家藏者以應諸生之求教授嚴陵姜材之願得重  
鏤以補其亡陶孫學業荒陋無以私淑忝其祖其於此何敢靳因  
念自晦庵先生集注之行於世學者往往不復求自得之學閒有  
取集注以前先儒之說者輒加驚詫以爲叛於考亭西山先生亦  
嘗追序意原矣西山豈叛考亭者哉理本無終窮學者尙不可以  
集注自畫況可謂集注之外可盡廢乎此非不肖孫之私心乃學  
者之通論也既增鏤西山先生序文復綴數語卷末或者議其泥  
於家學陶孫則知過矣然亦天理人情之所在也

朱子曰贛州所刊論語解乃是鄭舜舉侍郎者中閒略看亦有好  
處

孫氏繪拙齋論孟說

佚

魏了翁序曰論孟之書自秦漢以來何啻千有餘家或蒐輯文義  
或考質訓故或稽合同異或參訂舛訛至於孟子之書則又有刺  
之刪之疑之辨之常語以闡之者是否淺深所未論大要各隨其

仁知之見以自靖自獻庶幾萬一補之焉耳至於二程先生者出始發明本學於道喪千載之餘而同時又有張范呂謝游楊侯尹諸君子相與左右助益之極乎近世胡張朱呂氏繼之而聖賢之心昭昭然揭日月於天下蓋庶乎無復遺憾者矣今眉山孫繪子華乃始萃集衆善貫融異端而傳之以見將以效其自獻之區區嗚呼斯不亦可尙矣乎道之無窮而善之難擇也風氣之洸瀉而習俗之卑下也人物之陵替而學術之曖昧也有能從事於聖賢之事則無問其精麤得失皆足以扶世教而益我道也況其用力勤勤亦既有所發明矣乎子華卒其子蒙仲乞予言以冠篇嗚呼命之不融而子華止此也又不幸而予不得識其人與之上下其議以求爲真是之歸也悲夫

陳氏致論語發微

佚

真德秀序曰學者所習莫先於論語而讀論語者莫先於知仁先儒有是言矣然嘗思之仁者夫子所罕言當時門人弟子有問仁者有問爲仁者有問人之仁者大約纔十餘章而夫子所自言者亦復亡幾學者獨於是焉求之可乎曰不然夫子之所罕言者仁

之體而已至若求仁之方爲仁之要則舉凡二十篇之中莫非是也姑以首章言其論學也若無與乎仁然時習之說以熟乎仁而說也朋來之樂以輔乎仁而樂也至於不知而不愠則庶幾安乎仁矣其他所論有卽身而言者有卽事而言者卽身而言仁之成乎身者也卽事而言仁之達乎事者也不特見於言者爲然凡聖人之動容周旋皆仁之符也仕止久速皆仁之則也學者而有志於仁舍是將奚先哉東嘉陳君致少而服膺晚益有見著爲發微一編學者重之或謂此書之指自河南二先生以來闡幽析微亡復餘蘊尙奚君之待邪是不然道之妙無窮而學者於道欲其自得諸老先生之於此書闡明之功可謂至矣然其措意之精深立言之簡遠有非後學所可遽窺者因其所已發而推其所未發豈非後學之事乎陳君此編大略不外乎河洛之傳而其閒亦有所自得者此其爲可貴也然聖人之言窮而測之益深益遠有志斯道者沒身而後可也陳君其尙懋之哉

按是序又載劉燾雲莊集

趙氏發論語說

一卷



佚

魏了翁跋曰自秦漢以後爲語孟者何啻千有餘家稽合同異參訂舛訛亦云纍備極於二程先生以後聖賢之心蓋已暴白庶幾無復餘憾矣廣漢趙君燮一日以語說一篇示予爲之喟然嘆曰聖人之道如彼衢尊之不禁有味之而知其旨樂焉而不厭者矣又有得其涓滴而知好之者有不知而唾棄勿顧者今趙君爲之躊躇四顧蓋亦知其可好者充之而至於樂焉則更以勉之

魏氏

天祐論語說

佚

梁氏椅論語翼

佚

括蒼彙紀梁椅字子奇麗水人嘉熙戊戌進士除太常寺丞權禮

部郎官

柴氏

中行論語童蒙說

佚

蔡氏元鼎論語講義

佚

錢氏文子論語傳贊

宋志二十卷

佚

徐氏煥論語贅言

宋志二卷

佚

張氏演魯論明微

宋志十卷

佚

曹氏密論語注

十篇

佚

姓譜密字宗山第進士仕至朝奉郎

葉氏由庚論語纂

佚

金華志葉由庚字成父義烏人從學於徐僑絕意仕進學者稱通齋先生

柴氏元祐論語解

佚

鍾氏宏論語約說

佚

江西通志鍾宏字遠之樂平人擢上第官貴溪丞入爲太學錄

胡氏侁論語釋

佚

陳氏如晦論語問答

佚

陸元輔曰陳如晦字日昭長樂人從黃勉齋游以趙汝騰薦充經筵不果授本州教授

王氏汝欬論語歸趣

宋志二十卷

佚

蔡氏模論語集疏

未見

劉應李合語孟集疏序曰論孟集疏者皆至理之所寓至言之所

經

義

考

卷一百十九

五中華書局聚

在也理無往而不存言無微而可略孔子與門人問答而成論語二十篇孟子與門人問答而成孟子七篇文公朱先生竭其精力而集注之其中有疑而未曉者後學不得不考究而詳釋之也覺軒先生諱模字仲覺爲論孟集疏無非補文公之未完以成二書之大義若商高宗諒陰集注始曰未詳其義末年乃口授九峯以諒陰卽梁闇則前所未詳者今得而詳矣舉此一端其餘可以類推矣則夫集疏之作所以有益於文公也有功於後學也先生之子公湛挈以示予拜而言曰先君作此集疏望子序諸首以指南學者不亦美且大乎予徧讀之見其旨遠其義彰其立言富而贍其持論中而當其微顯闡幽合文體之宜非精深於學者莫能作也顧予小子弗克揄揚先生著述之盛而使四方有志爲學之士得以共講明焉是亦不失作書之意也

孔氏元龍論語集說

佚

山東通志孔元龍字季凱孔子五十世孫從真德秀游任餘干縣簿後爲柯山精舍山長以宣教郎致仕

李氏用論語解

佚

陳璉表墓曰先生諱用字叔大李忠簡公昂英嘗以其著論語解進於朝授校書郎不就尋遷承務郎以旌其高理宗御書竹隱精舍賜之

廣東通志李用東莞人所著論語解究明伊洛奧旨以邇洙泗之源訓詁明白便於講誦學者傳習之

潘氏辨論語語類

二十七卷

佚

金華志潘桴字經之金華人仕至祕書監修撰嘗因蜀人所編朱子語類取其中論語一門補其未備爲論語語類行於世

林氏文昭論語解

一卷

佚

閩書林文昭字宗範福清人

蕭氏山論語講說

佚

蔣垣曰延平人

傅氏蒙論語講義

佚

黃氏方子論語講義

佚

呂氏中論語講義

佚

鄭氏奕夫論語本義

佚

寧波府志鄭奕夫字景允鄞人丞相清之曾孫爲慈谿麗水常山三縣教諭調徽州紫陽書院山長陞浮梁州教授時稱爲習齋先生

蔡氏節論語集說

二十卷

存

節進表曰臣節言五月十一日具奏乞投進所編論語集說奉聖旨許令投進者伏以求知行之實誠莫切於魯論加講習之功德

有裨於聖學喜數年之編集幸一旦之際逢竊惟洎泗垂訓之書莫非帝王傳道之要存心爲大主敬以勝百邪克己實難爲仁以該衆善能博文而約禮復篤志而近思視明聽聰截然天理人欲之辨直舉枉錯判乎君子小人之分思君位之至艱畏天命之不易欲如北辰之衆共當正南面以篤恭權不至於下移禮樂征伐之自出俗必期於不變德禮刑政之並行嘗念四海之困窮用濟羣生於富庶寧菲衣而菲食庶足國以足民放鄭聲遠佞人邦政以立舉逸民繼絕世人心攸歸詳味聖言悉關后德豈惟一王之程式抑亦百代之宏規茲蓋恭遇皇帝陛下性本生知學由時習洞明一貫之旨深省四勿之幾伏願惟精惟一以執中克勤克儉而無閒體成湯之罪己簡在帝心法帝堯之則天大茲君道臣干冒天威無任激切屏營之至臣所編到論語集說二十卷繕寫成一十冊用黃羅夾複封全謹隨表上進以聞臣節惶懼惶懼頓首頓首謹言淳祐五年五月日朝散郎試太府卿兼樞密副都承旨臣蔡節上表

姜文龍跋曰晦庵先生嘗語門人曰看集注熟了更看集義方始無疑又曰不看集義終是不浹洽永嘉蔡先生集說之作自集義

中來本之明道伊川二先生參以晦庵或問而於晦庵南軒先生尤得其骨髓蓋南軒學於五峯先生又與晦庵相講磨故語說多親切是書也說雖博而所會者約文雖約而所該者博大有益於後學遂請刊於湖類

劉氏元剛論語演義

佚

李氏春叟論語傳說補

佚

廣東通志春叟字子先寶祐丙辰既中省試被黜以薦授惠州司戶遷肇慶府司理尋除德慶教授著論語傳說補大抵撮晦庵之要語爲之家居以經學訓後生嶺海各士多出其門朝廷聞其名除軍器大監辭不就賜號梅外處士

饒氏魯論語石洞紀聞

十七卷

未見

黃虞稷曰內閣書目有石洞紀聞二冊云元泰定閒人不知姓氏釋論語義按饒魯嘗建石洞書院著論孟紀聞與其門人史詠等



相問答當卽此書以爲泰定閒人誤也

黃氏震讀論語日抄

一卷

存

何氏基論語發揮

佚

王氏柏論語通旨

二十卷

佚

論語衍義

七卷

佚

魯經章句

佚

金氏履祥論語集注考證

十卷一齋目二卷

未見

經

義

考

卷一百十九

八中華書局聚

柳貫曰文公於論孟製集注多因門人之問而更定之其問所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之先生皆爲之修補附益成一家言題其編曰論語孟子攷證

許謙曰聖賢之心盡在四書而四書之義備於朱子顧其立言辭約意廣讀者或得其牾而不能悉究其義或以一偏之致自異而初不知未離其範圍世之詆訾貿亂務爲新奇者其弊正在此耳此金先生考證之所由作也

經義考卷二百二十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語十

周氏失名論語解

佚

朱子曰周教授論語解篤實似尹公謹嚴過之而純熟不及

亡名氏論語井田義圖

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者蓋爲論語學者引用之

論語玄義

宋志十卷

佚

論語要義

宋志十卷

論語口義

佚

宋志十卷

佚

論語展掌疏

宋志十卷

佚

論語閱義疏

宋志十卷

佚

論語世譜

宋志三卷

佚

論語撰人名

通志一卷

佚

論語意原

通考一卷

佚

陳振孫曰不知作者

論語樞要

佚

習齋論語講義

未見

楊萬里序曰讀書必知味外之味不知味外之味而曰我能讀書者否也國風之詩曰誰謂荼苦其甘如薺吾取以爲讀書之法焉夫食天下之至苦而得天下之至甘其食者同乎人其得者不同乎人矣同乎人者味也不同乎人者非味也不稻衍糧吾猶以爲淡也而欲求薺於荼乎哉論語之書非吾道之稻梁而奚也天下可無稻梁則是書可無矣雖然匹夫匹婦一日而無稻梁死不死也死也一匹夫匹婦而已矣況未必死乎然則稻梁者無之不可也一日而無之亦可也至於是書一日而無之則天下其無人類矣非無人類也有人類而無人心也有人類而無人心其死者一匹夫匹婦而已乎然則論語之書非止於吾道之稻梁而已也故

學者不自五六歲讀之不見然讀之之不遲知之又不早不以其食之而淡與食之而淡也食如不食也吾友習齋子杜門三年忘其爲三年也夫三年不爲不淹矣杜門不爲不幽矣忘其爲淹且幽也不惟忘之而又樂之問之則曰吾方論語之讀而不百家之讀聖人之觀而不今人之觀是以樂也始吾之讀是書也屬乎其趨其若狂醒而不可繼也已疑乎其瞻其若失亡而不可補也已今也勃乎其辭其若決溢而不可窒也已於是筆之於書以其副遺予子取而讀之欣然嘆曰快哉是非所謂苦而甘者與是非所謂淡而非淡者與是非所謂得味外之味者與甚矣乎習齋子之於斯道其劬如此其得若此其發若此也予聞書與人相變書變則人矣人變則書矣然讀申韓之書而不申韓者未始加少讀孔顏之書而不孔顏者未始不加少彼之變也奚以亟此之變也奚以舒願與習齋子評之

釋贊寧論語陳說

通考一卷

佚

潘耒曰宋端拱中左街天壽寺僧賜號通慧大師

金氏仁存論語新義

佚

高麗史金仁存字處厚少登科直翰林院睿宗在東宮講論語仁存撰新義進講移中書舍人歷開府儀同三司檢校太師門下侍中卒諡文成

按高麗國史所稱睿宗者文孝王僎也以宋徽宗崇寧五年嗣立

幹氏道沖論語小義

二十卷

佚

趙氏兼文刪存論語解

十卷

佚

王氏若虛論語辨惑

五卷

存

若虛自序曰解論語者不知凡幾家義略備矣然舊說多失之不

及而新說每傷於太過夫聖人之意或不盡於言亦不外於言也不盡於言而執其言以求之宜其失之不及也不外乎言而離其言以求之宜其傷於太過也蓋亦揆以人情而約之中道乎嘗謂宋儒之議論不爲無功而亦不能無罪焉彼其推明心術之微剖析義利之辨而斟酌時中之權委曲疏通多先儒之所未到斯固有功矣至於消息過深揄揚過侈以爲句句必涵氣象而事事皆關造化將以尊聖人而不免反累名爲排異端而實流入於其中亦豈爲無罪也哉至於謝顯道張子韶之徒迂誕浮誇往往令人發笑噫其甚矣永嘉葉氏曰今世學者以性爲不可不言命爲不可不知凡六經孔子之書無不牽合其論而上下其辭精深微妙茫然不可測識而聖賢之實猶未著也昔人之淺不求之於心也今世之妙不止之於心也不求於心不止於心皆非所以至聖賢者可謂切中其病矣晦庵刪取衆說最號簡當然尙有不安及未盡者竊不自揆嘗以所見正其失而補其遺凡若干章非敢以傳世也姑爲吾家童蒙之訓云

又自述曰解論語者有三過焉過於深也過於高也過於厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知中庸而可久學者求之太



過則其論雖美而要爲失其實亦何貴於此哉夫子之言性與天道子貢自謂其不得聞而宋儒皆以爲實聞之間死問鬼神夫子不以告子路宋儒皆以爲實告之終篇堯舜禹湯之事寥寥殘缺不當強解而或謂聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以爲教之周也如曰不患莫己知求爲可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干祿夫子爲言得祿之道此正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無爲人謀求利之說祿之爲義亦自足而已甯武子邦無道則愚夫子以爲不可及楊龜山曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道矣蘧伯玉邦無道則卷而懷之夫子以爲君子而張南軒曰此猶有卷懷之意未及乎潛龍之隱見果聖人之旨乎若是之類皆過於高者也凡人有好則有惡有喜則有怒有譽則有毀聖人亦何以異哉而學者一以春風和氣期之凡忿嫉譏斥之詞必周遮護諱而爲之說子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也此蓋篤實教人欲其知所勉耳而衛瓘以焉字屬

下句意謂聖人不敢以不學待天下也此正繆戾而世或喜之子  
曰四五十而無聞焉斯亦不足畏也已年四十而見惡焉其終  
也已人固有晚而改節者然概觀之亦可以見其終身矣而蘇東  
坡皆疑其有爲而言子貢問當時從政者夫子比之斗筭而不數  
蓋師弟之閒商評真語何害於德而張九成極論以爲自稱之詞  
至於杖叩原壤呼之爲賊此其鄙棄無復可疑而范純夫猶有因  
其才而教誨之語若是之類皆過於厚者也知此三者而聖人之  
實著矣

杜氏瑛縵山論語旁通

四卷

未見

黃虞稷曰縵山杜氏論語旁通二卷或作四卷中山李桓序之

按聚樂堂目有之

劉氏莊孫論語章指

佚

王氏壽論語集義

一卷

佚

元史王鶚字百一曹州東明人金正大元年中進士第一授應奉翰林文字世祖召對進講孝經書易中統建元首授翰林學士承旨卒諡文康

齊氏履謙論語言仁通旨

二卷

佚

單氏庚金增集論語說約

佚

戴表元曰君範讀論語去取諸儒本題爲增集論語說約  
戴氏表元論語講義

一卷

存

元史戴表元字帥初一字曾伯慶元奉化州人咸淳中登進士乙科教授建寧府後遷臨安教授大德八年起信州教授調婺州

按戴氏講義共二卷論語一卷凡一十六條其餘易書詩禮中庸孟子參雜戴剡源集

陳氏櫟論語訓蒙口義

未見

櫟自序曰讀四書之序必以大學爲先然綱三目八布在十有一章初學未有許大心胸包羅貫穿也論語或一二句三數句爲一章照應猶易啓發侗蒙宜莫先焉朱子集注渾然猶經初學未易悟坊本句解率多膚舛又祇爲初學語豈爲可哉櫟沈酣四書三十餘年授徒以來可讀集注者固授之唯謹遇童生鈍者困於口說乃順本文推本意句釋筆之其於集注涵者發演者約略者廓章旨必揭務簡而明旬積月累以成編襲各論語訓蒙口義自集注外朱子之語錄黃氏之通釋趙氏之纂疏洎餘諸儒之講學所及者咸采之廣漢張氏說亦閒取焉櫟一得之愚往往附見或有發前人未發者實未嘗出朱子窠臼外丙申春質之弘齋曹先生一見可之昇之序勉之刊願同志襄之歷四年始成自揆晚生懼賈僭踰罪抑不過施之初學俾爲讀集注階梯非敢爲長成言也昔程子傳易猶曰只說得七分而況晚生又況爲侗蒙計哉

林氏起宗論語圖

佚

姓譜起宗內邱人嘗從劉因游得道學之指教授於鄉

郭氏好德論語義

佚

袁桷序曰唐儒作五經正義疏必先之衍義而始明其傳注其先之者何懼汨於經也釋之以義疏焉者有訓詁焉有制度焉至於名物象器疆理飛走潛動之辨不博不足以盡約之以衍義非背於傳經之說也理惟約足以見漢稽古三萬言後世嗤之至朱文公承濂洛之正傳始爲語孟精義久之憊然曰宜尊所聞今所傳集注具訓中外下逮荒陬絕島家有而人誦文奧義古至於不揣者斷章譏駁識者哂之京兆郭君好德秉彝父授徒於鄉塾懼世之不達於辭者習譏駁之病撮其精微合於簡易將使夫初學者若循途以進遇險以休使少室焉必由是而達在易之蹇曰險而能止知矣哉蹇斯通矣抑嘗聞文公之教於其家也謂集義之作義理詳而訓詁略別爲一書曰訓蒙口義今此書不存秉彝是書殆深得文公之意近世東南諸儒旁行側注鄰於釋教之學濫觴而不可禁予得讀是書深有合於訓蒙之說孔賈遺旨能以遠紹其不在茲書也歟

歐陽氏博魯論口義

四卷

未見

黃虞稷曰博一作博或作淖其書一名曰論語口義正字新書

任氏士林論語指要

佚

吳氏簡論語提要

佚

黃虞稷曰簡字仲廉吳江人元紹興路學錄

劉氏豈蟠論語句解

十二卷

佚

張萱曰廬陵人卽用朱注分析之附以圖說

沈氏易論語旁訓

未見

俞氏杰論語訓蒙

未見

括蒼彙紀俞杰字仁仲麗水人將仕郎處州路儒學教授

經義考卷二百二十





經義考卷二百二十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語十一

周氏是脩論語類編

二卷

佚

楊氏守陳論語私抄

十卷

未見

守陳自序曰經以注而明亦以注而晦注之下復有注焉經宜益明而或反晦焉者蓋燭籠添骨則障其明朱子嘗言之矣論語自漢魏以來傳注日衆然何晏所集八家之解惟訓詁而已至宋邢昺之疏稍陳文義猶有未詳說奧論也厥後說寢詳論寢奧經從而寢明然或流於蕪蔓或墮於幽玄至有假儒先以文異端如張無垢者經其不晦乎朱子以論語與孟子大學中庸合爲四書初取程張以下九家之說爲論孟精義尋改名集義復因之而作集

注辭簡而盡義精而周經於是乎大明矣後儒乃復雜取其集義或問語錄及諸儒之說皆附注其下若纂疏輯釋發明大全之類皆博而寡要初學讀之茫乎若泛巨漲勞乎若治亂絲徒足以弊精神惑心志雖集注亦反爲之晦而況經乎夫經之言不過人心之理耳使微傳注人但熟讀詳味之久將見吾心之理亦與經遇而自無不明其有難明者集注旣明之矣何用雜說以反晦之哉彼燭籠之剩骨良可除也故蒙獨抄經與集注以誦味之集注閒有義尤深辭甚簡者擇抄他說以明之然亦罕矣若蒙見未逮朱子而不能無疑者以附之各篇之末俟異日學進而無疑直削耳

羅氏用俊論語類編

佚

楊廉志墓曰公諱用俊字舜臣號栗齋晚號西岡泰和人天順乙卯領鄉薦就青田教諭遷安慶教授陞南京國子監學正轉助教以子欽順貴累封南京吏部右侍郎

王氏承裕論語近說

未見

論語蒙讀

未見

童氏品魯經

佚

林氏士元論語衍義

未見

黃虞稷曰字舜卿瓊州人正德甲戌進士浙江按察使

黃氏省會論語洙泗萬一本旨

未見

省會自序略曰論語之書素王日覺羣英之昭訓也後代儒家不究厥奧輒以偏長局識繁釋穢詁二千餘年本旨晦遏未顯說者每欲獨誦經文盡削注解良有感也省會少涵魯訓侵尋三十聞道師門存泳之餘頗有微緒乃敢搜掇古今兼闡鄙蘊庶幾求獲仲尼之心然聖道如海學者如川安能必達於歸墟乎故命曰萬一本旨若曰得本旨萬分之一爾用傳子孫以爲家訓非敢通之於四方之哲彥也

萬氏表論語心義

未見

劉氏教論語筆義

未見

吉安府志劉教字道夫廬陵人嘉靖乙酉舉人歷官梧州知府

蔡氏國熙論語偶見

未見

陳氏士元論語解

二十卷

存

士元自序曰論語者孔子答弟子時人及弟子相與言而所聞於孔子之語也論語讖謂子夏六十四人撰鄭玄謂仲弓游夏輩撰而程正叔以爲成於有子曾子之門人洪景廬又謂兼成於閔子之門人云其書古論二十一篇齊論二十二篇魯論二十篇漢孝文置論語博士平帝召通論語者駕軺詣京師蓋慎其選而重茲科也張禹本受魯論兼講齊論合而考之刪其煩複主魯論二十篇除齊論問王知道二篇稱爲張侯論今所傳論語是已齊古二學遂不傳明興設科舉士初試七義論語居先而世之學子幼時卽承斯業及從政爲邦則目爲筌蹄不復省覽予於是蓋病焉昔

人有言論語始於不愠終於知命爲君子儒洙泗爲仁之方一貫之道具於此可終身違乎予素禱昧有一得輒出入口耳之閒見子弟卽與談字義越旬季復訊之忘矣乃著此編貯之右塾凡二十卷爲類十有八目四百九十有四云於乎論語八十策較六經之策三居二聘禮疏可稽也傳錄者誤爲八十宗徐遵明曲爲之解爲王應麟所詆諛予茲曲解不但八十宗三言耳其不免覽者詆諛哉嘉靖三十九年

許氏平遠論語述

三卷

未見

章氏潢論語衍言

未見

李氏杖論語外編

十卷

未見

沈氏懋孝論語類求

未見

懋孝自序曰孔子自稱述而不作第與來學者講說堯舜以來人生日用之常道以定千古學法蓋具在魯論之書其言平易明白中正確當可由可知可傳可久下學循此可以上達而自宋以來學道之士各從其資之近溺其師之說據其見之獨以諸子之膺胸而欲入仲尼數仞之牆亦何由得入哉某昔在館下嘗言學六籍者宜以魯論爲衡必類求其故然後六籍可論百家之統紀可得而一此顏氏之子所以潛心守約竭才不厭而如有卓然參前者其真體見也其他門人高第弟子之言與其所記自宜列之後簡使各成家不相淆亂其因問以對因事以發者又可自爲一類以觀聖人接物應機之概惟其曠然獨發一言半詮折衷千古若易曉若不能盡曉者此中多極致之言以俟默成上士從容玩思以有得焉吁亦甚微矣蓋宇內書籍不可勝原惟此書宜終身誦習而默會之有終古不能盡其妙者仍令兒子代爲類鈔予手加損益乃始成編嗟乎微言猶在規矩可循果能如孔子之信而好古發憤敏求乎庶幾得門而可入矣

余氏懋學讀論勿藥

四卷

存

管氏志道論語訂釋

十卷

存

李氏材論語大意

十二卷

未見

袁氏黃論語箋疏

十卷

存

郝氏敬論語詳解

二十卷

存

王氏肯堂論語義府

二十卷

存

王綱振曰損庵先生見世所行講說類多蕪陋不足發明聖賢本

旨乃裒集儒先語錄下及近儒諸說經者凡數百家選而輯之時折衷以數語名曰義府論語最先脫彙計四十餘萬言因先刻之

楊氏

惟相論語膚義

未見

王氏衡論語駁異

二十卷

存

陸元輔曰緱山王氏駁異方具草而疾作既歿其子太常時敏刊行之嘉定婁堅爲之序

鍾氏韶論語逸編

三十一卷

存

鄭心材曰牙臺先生此編根據六籍節取百家其體近其旨遠其文簡其味長蓋尊聖也篤故其彙輯也周爲書也正故其悅心也同愚荷先生之教信先生之學不容以不傳也

李氏頻論語測

未見



論語或問臆說

未見

劉氏宗周論語學案

四卷

存

陳氏懿典論語貫義

二卷

存

懿典自序略曰論語註疏各篇之首有正義論次一篇次第之意孔穎達所著也朱子傳註亦閒有之予偶爲推廣聯貫始於微子一篇後因漸演積久成帙考之曾子有子兩家弟子序次之意未必盡合不無牽強聊用以發明分篇之意而已

葛氏寅亮論語湖南講

四卷

存

周氏宗建論語商

二卷

存

繆泳曰公字季侯吳江人萬曆癸丑進士除知武康縣事調仁和擢福建道御史巡按湖廣坐忤魏璫逮問死鎮撫司獄後贈太僕卿諡忠毅論語商二卷成於武康官廨

羅氏喻義論語分篇

二卷

存

喻義自序曰論語二十篇其別爲二分前十篇聖賢分開宗言學終之以時易之道也後十篇帝王分開宗言用終之以中書之道也一者顯諸仁一者藏諸用一者可與立一者可與權題曰讀論語分篇詒予同好

虞氏世愷論語傳習

二卷

存

陸元輔曰淳安虞世愷字百揆纂論語傳習二卷邑人商氏宗爲之序

孫氏奇逢論語近指

二十卷

未見

奇逢自序曰學者學爲聖人而已孟子曰乃所願則學孔子仲尼猶天之不可階而升烏能學亦學吾之心而已心以天地萬物爲一體其操功却在日用飲食之閒盡心知性以知天而聖人之能事畢矣魯論二十篇無一言不傳聖人之精神色笑而出二千餘年學聖人之學者戴聖人之天而忘其高履聖人之地而忘其深此仲尼之天地所以爲大也劉靜修著有四書指要惜久失傳鹿忠節說約一編刻畫生動予老矣偶讀論語謹識數言於其首標曰近指以告吾黨士之讀論語者亦以示不可求之於遠且難之意

李氏弘明論語測疑

未見

萬時華曰李公弘明紹見羅先生止修之學比謝公車授闕鄉教諭不就官而歸弟子益進或請其書示之論語測疑而弟子傳之毛氏奇齡論語稽求篇

七卷

存

亡名氏論語對偶

二卷

未見

按論語對偶不知誰氏所撰見吳興書估目錄索之則已售矣大約與徐氏春秋類對賦相似然不敢臆定也

孔子三朝記

漢志七篇

佚

孔子徒人圖法

漢志二卷

佚

按徒人圖法三朝記漢藝文志俱在論語部所謂徒人圖法者殆卽家語所云弟子解史記所云弟子籍也

又按論語出於子夏等六十四人所撰其意專主尊其師故於弟子之過具書之以明師之善誘宰我之短喪冉有之聚斂季路之鼓瑟樊須之學稼學圃孔子以爲野爲小

人甚者謂非吾徒皆紀於策若後人爲之曲爲同學者徇沒而不書矣乃議者因子禽之問子貢子服景伯之欲肆公伯寮遂欲黜其配食不知弟子獲載於論語悉以六藝表見者也其餘姓名僅存無行事可攷者翻得免罷祀若是則非之無舉刺之無刺之鄉愿賢於狂狷遠矣非六十四人意也

鄭氏玄論語孔子弟子目錄

隋志一卷

佚

蘇氏過孔子弟子別傳

佚

晁說之志墓曰通直郎蘇過叔黨東坡先生之季子也元祐元年先生知杭州叔黨年十有九以詩賦解兩浙路七年先生爲兵部尙書任右承務郎明年先生出帥定武卽謫知英州繼貶惠州安置三年遷儋耳安置旣四年漸徙廉州永州居住邈乎萬死不測之險也獨叔黨侍先生往來於先生飲食服用凡生理事晝夜寒暑之所需一身百爲而不知其難翁版則兒築之翁樵則兒薪之翁

賦詩著書則兒更端起拜之先生嘗命作孔子弟子別傳先生不  
至永州稍還仕版居陽羨不幸疾不起叔黨兄弟得吉地於汝州  
郟城縣之小峨嵋山以襄事遂家於潁昌叔黨偶從湖陰營水竹  
可賞者數畝名之曰小斜川自號斜川居士以示終焉之志曰吾  
未卽從先大夫於地下則生也何事爲泯泯浮沉里巷或時一至  
京師自得於醉醒而徜徉一世之外嘻笑謔浪閒節概存焉惟知  
之者知之也惜乎以暴疾卒於鎮陽行道中年五十有二時宣和  
五年十二月乙未悲夫

按晁以道所撰墓志則叔黨可謂孝子矣攷東坡先生以  
徽宗建中靖國元年辛巳卒於常州先生旣卒而蔡京由  
尙書左丞進左右僕射蔡卞旋知樞密院事自崇寧元年  
迄於四年籍黨人榜朝堂定上書人上中下六邪等責逐  
責降而又編管子第不許到闕一刻石於端禮門再刻石  
於諸州三刻石於文德殿門帝旣親書之京復自書頒之  
天下是時叔黨潛身救過之不給寧有富貴利達之念萌  
於中哉惟因梁師成自言爲東坡出子嘗愬於裕陵曰先  
臣何罪禁誦其文章滅其尺牘於是先生遺文手蹟始稍

稍復出叔黨之不忍顯絕師成者此也然黨禁初弛後雖得入京師借詼諧以翫世未嘗薰染以道所云嘻笑謔浪節概存焉是已乃毀之者謂叔黨諂事師成自居乾兒夫師成旣以東坡爲父稱曰先臣則必以昆弟遇叔黨豈有業爲兄弟而又降稱乾兒之理此助洛攻蜀者謗之具錦南箕尙論者不可不白其冤也

夏氏洪基孔門弟子傳略

二卷

存

洪基自述曰家語弟子解止記姓名邑里大概而言行散見別卷不相統攝史記則雜撮經書語無倫次是編各傳首敘聖賢教學次及行事終以評論其有歲年可考者則依先後審定有一事而諸賢同見則審所歸重止載一傳者如顏子傳孔子游農山之類是也有兩賢共一事而彼此敘次詳略各異者如冉有樊遲戰於郊之類是也有一事而兩傳俱載各有取義者如子游爲武城宰於子羽則表其行己於子游則表其得人之類是也有事相類而疑載兩傳者如閔子曾子聽音之類是也

經義考卷二百二十一



經義考卷二百二十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經一

今文孝經

一卷

存

荀爽曰漢制使天下誦孝經

隋書孝經遭秦焚書爲河閒人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏江翁后蒼翼奉張禹皆名其學又有古文孝經與古文尙書同出而長孫有闈門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合爲二十二章至劉向校經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融並爲之注

陸德明曰孝經者孔子爲弟子曾參說孝道因明天子庶人五等之孝事親之法亦遭焚燼河閒人顏芝爲秦禁藏之漢氏尊學芝子貞出之是爲今文長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八章

徐彥曰孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤臣子所宜行故孔子云行在孝經也

朱子曰孝經與尚書同出孔壁是後人綴輯程沙隨說向時汪端明亦嘗疑此書是後人僞爲者 又曰孝經疑非聖人之言且如先王有至德要道此是說得好處然下面都不會說切要處如論語中說孝皆親切有味都不如此 又曰孝經獨篇首六七章爲本經其後乃傳文然皆齊魯間陋儒纂取左氏諸書之語爲之至有全然不成文理處傳者又頗失其次第殊非中庸大學二傳之儔也

鄭耕老曰孝經一千九百三字

胡寅曰孝經非曾子所自爲也曾子問孝於仲尼退而與門弟子言之門弟子類而成書

晁公武曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自著也今首章云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子所爲書

陳騷曰孝經三才章首似撫子產言禮之辭聖治章末似刪北宮文子論儀之語事君章曰進思盡忠退思補過此乃士貞子諫晉景公之辭聖治章曰以順則逆民無則焉不在於善而皆在於凶

德此乃季文子對魯宣公之辭聖人雖遠稽格言不應雷同若此  
馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於子思之  
手

方岳曰孝經非純聖人書文公疑之矣不惟文公致堂先生疑之  
不惟致堂玉山先生疑之

何異孫曰論語是七十子門人所記孝經止是曾子門人所記

孫本曰顏芝今文以恬筆斯隸漆書於帛非有斷章錯簡乃孔曾  
全經也文景置博士且令衛士通習矣逮昭帝時魯三老復獻古  
文而成帝命劉向典校經籍除其繁惑夫既經向校定則世所傳  
者乃劉向之今文而非顏芝今文矣司馬貞削闋門章而更其次  
敘則石臺所刻又非劉向今文矣世所傳今文直解卽石臺本也  
是後各專門者數十百家分裂尤甚又去石臺今文遠矣世安得  
有真今文也

朱鴻曰魯論語二十篇古論語二十一篇齊論語二十二篇齊魯  
閒記者各以其意而記之古文孝經二十二章今文孝經一十八  
章齊魯閒記者亦各以其意而記之非頓殊也今若不分章第今  
古何殊學者於聖言但當默識心融身體力行可也奚必論篇數

多寡章次先後也哉

虞淳熙曰王儉七志孝經爲初何休二學孝經居一

古文孝經

漢志一篇

存

孝經鈎命決曰六經冊長尺四寸孝經冊長尺二寸

劉向曰古文字也庶人章分爲二也會子敢問章爲三又多一章凡二十二章

桓譚曰古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

班固曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府君后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同惟孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異

許沖曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時議郎衛宏所校皆口傳官無其說

隋書古文孝經與古文尙書同出

李士訓曰大曆初予帶經鉏瓜于灑水之上得石函中有絹素古文孝經一部二十二章一千八百七十二言

王應麟曰古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上其父說文曰  
孝昭帝時魯國三老所獻其說不同至唐玄宗時議者排毀古文  
以閨門一章爲鄙俗不可行

黃震曰按孝經一爾古文今文特所傳微有不同如首章今文云  
仲尼居曾子侍古文則云仲尼閒居曾子侍坐今文云子曰先王  
有至德要道古文則云子曰參先王有至德要道今文云夫孝德  
之本也教之所由生也古文則云夫孝德之本教之所由生文之  
或增或減不過如此於大義固無不同至於分章之多寡今文三  
十章其政不嚴而治與先王見教之可以化民通爲一章古文則  
分爲二章今文聖治章第九其所因者本也與父子之道天性通  
爲一章古文則分爲二章不愛其親而愛他人者古文又分爲一  
章章句之分合率不過如此於大義亦無不同古文又云閨門之  
內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也此二十二字今  
文全無之而古文自爲一章與前之分章者三共增爲二十二所  
異者又不過如此非今文與古文各爲一書也

孫本曰昭帝時魯三老獻古文劉向典校經籍以顏本比對未免  
稍加修飾故有除其繁惑之語然則古今文稍異者乃劉向爲之

也世儒疑闈門一章乃劉炫偽造不知古文流傳本末亦有可據  
唐司馬貞欲削闈門章爲國諱不得不以古文爲僞然闈門章漢  
初長孫氏傳今文卽有之劉向以顏本考定雖云除其繁惑然謂  
經文大較相同則闈門章未嘗削矣豈後人所僞爲耶是則聖人  
遺經秦不能燬於火魯不能壞於壁漢不能散於巫蠱六朝不能  
已於兵革而唐乃殘闕於殿廷之議司馬貞之罪可勝言哉至宋  
王安石從而擯棄之其罪又浮於貞矣幸而孔壁之全文至今存  
也

魏文侯孝經傳

佚

史記魏世家文侯受子夏經藝

王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳曰大學者中學明堂之  
位也

虞淳熙曰孝經自魏文侯而下至唐宋傳之者百家九十九部二  
百二卷由元迄今抑又多矣

按賈氏齊民要術耕田篇引文侯之言云民春以力耕夏  
以鋤耘秋以收斂當是孝經用天之道分地之利注也

孔氏安國古文孝經傳

隋志一卷

佚

家語後序孔安國爲古文論語訓二十一篇孝經傳三篇皆壁中  
科斗本也

隋書梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於梁亂陳  
及周齊惟傳鄭氏至隋祕書監王劭於京師訪得孔傳送至河閒  
劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人閒漸聞朝廷遂著令與鄭  
氏並立而祕府先無其書儒者誼誼皆云炫自作之非孔舊本  
崇文總目漢侍中孔安國注前世與鄭康成注並行今孔注不存  
而隸古文與章數存焉

長孫氏孝經說

漢志一卷

佚

隋書長孫有闈門一章其餘經文大較相似

江翁孝經說

漢志一篇

佚

漢書博士江公世爲魯詩宗至江公著孝經說

翼氏奉孝經說

漢志一篇

佚

后氏著孝經說

漢志一篇

佚

張氏禹孝經說

漢志一篇

佚

何氏休孝經訓注

佚

鄭氏衆孝經注

七錄一卷

佚

馬氏融孝經注



七錄一卷

佚

黃震曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

鄭氏玄孝經注

唐志一卷

佚

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝爲百行之首經者至易之稱僕避兵於城南之山棲遲於巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經焉

後漢書曰鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴五丈俗云是康成注孝經處

右見太平御覽所引攷范史無其文則未知爲袁山崧華嶠之書抑薛瑩之書與

唐會要開元七年三月一日勅孝經尙書有古文本孔鄭注旨趣頗多踏駁令諸儒質定六日詔曰孝經德教所先頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其令儒官詳定所長令明經者習讀四月七

日左庶子劉知幾議曰謹按今俗所傳孝經題曰鄭注爰在近古皆云鄭注卽康成而魏晉之朝無有此說至晉穆帝永和十一年及孝武帝太元元年再聚羣臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗自齊梁以來多有異論陸澄以爲非玄所注請不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由庸俗無識故致斯訛舛然則孝經非玄所著其驗十有二條按鄭君自序云遭黨錮事起逃難注禮黨錮事解注古文尙書毛詩論語爲袁譚所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也鄭君卒後其弟子追論師著所述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者惟有毛詩三禮尙書周易都不言鄭注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論乾象曆六藝論毛詩譜答臨碩難禮駁許慎異義發墨守鍼膏肓及答甄子然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑文具稱諸所注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尙書尙書中候尙書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九

書皆云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏解無名玄二字其驗五也春秋緯演孔圖云康成注禮書易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均於詩譜序云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子也師所注述無容不知而云春秋孝經惟有評論非玄之所注於此特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論敘孝經云玄又爲之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云爲春秋孝經略說則非注之謂所言玄又爲之注者汎辭耳非事實其序春秋亦云玄又爲之注也寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山崧等其爲鄭玄傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失皆在訂證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應繁多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢論辨時事諸注無不撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易爲討覈而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推舉諸解不立學官此注獨行於代觀夫言語鄙陋義理乖疎固不可以示彼

後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語其詳正無俟  
 商榷而曠代亡逸不復流行至隋開皇十四年秘書學士王孝逸  
 於京市陳人處買得一本送與著作郎王劭劭以示河閒劉炫仍  
 令校定而此書更無兼本難可依憑炫輒以所見率意刊改因著  
 古文孝經稽疑一篇劭以爲此書經文盡正傳義甚美而歷代未  
 嘗置於學官良可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問校  
 其所長愚謂行孔廢鄭於義爲允國子祭酒司馬貞議曰今文孝  
 經是漢河閒王所得顏芝本至劉向以此本參校古文省除繁惑  
 定爲此一十八章其注相承云是鄭玄所注而鄭志及目錄等不  
 載其故往賢共疑焉惟荀昶范曄以爲鄭注故昶集解孝經具載  
 此注而其序以鄭爲主是先達博選以此注爲優且其注縱非鄭  
 氏所作而義旨敷暢將爲得所其數處小有非穩實亦未爽經傳  
 其古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行  
 荀昶集注之時尙有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此  
 傳假稱孔氏輒穿鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善  
 且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨門之內具禮  
 矣乎嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙

不合經典又分庶人章從故自天子已下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章首不合言故是古文旣亡後人妄開此等數章以應二十二章之數非但經文不真抑亦傳習淺僞至注用天之時因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗足少而習之其心安焉此語雖傍出諸子而引之爲注何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊會何等級今議者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準式孝經鄭注與孔傳依舊俱行五月五日詔鄭仍舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典頗加獎飾陸德明曰鄭注相承以爲鄭玄按鄭志及中經簿無惟中朝穆帝講習孝經云以鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非

劉肅曰梁載言十道志解南城山引後漢書云鄭玄遭黃巾之難客於徐州今者有孝經序相承云鄭氏所作蓋康成胤孫所爲也陸德明亦云鄭注孝經與注五經體不同則劉子玄所證信有徵矣

崇文總目先儒多疑其書惟晉荀昶集解以此注爲優請與孔注

並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕府

陳振孫曰世傳秦火之後河閒人顏芝得孝經藏之以獻河閒王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭注者而崇文總目以爲咸平中日本僧奄然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復袁樞機仲得之刻於京口學官而孔傳不可復見矣王應麟曰鄭氏注相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然尙不知鄭氏之爲小同

按孝經鄭注久逸然猶有僅存者經曰仲尼居注云居講堂也曾子侍注云卑在尊者之側曰侍先王有至德要道注云禹三王最先者五帝官天下三王禹始傳於殷於殷配天故爲孝教之始至德孝悌也要道禮樂也以顯父母注云父母得其顯譽也資於事父注云資者人之行也用

天之道注云謂春生夏長秋收冬藏分地之利注云分別五土視其高下若高田宜黍稷下田宜稻麥邱陵阪隰宜種桑粟棗棘是也謹身節用以養父母注云行不爲非度財爲費什一而出無所復謙其政不嚴而治注云政不煩苛也先王以敬讓而民不爭注云若文王敬讓於朝虞芮推畔於田則下效之詩云赫赫師尹注云師尹若冢宰之屬也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎注云昔聘問天子無恙五年一朝郊迎芻禾百車以客禮待之夜設庭燎庭燎者在地曰燎執之曰燭樹之門外曰大燭於內曰庭燎五年一巡狩勞來別優侯者候伺伯者長男者任也言思可道注云言中詩書五刑之屬三千注云科條三千謂墨劓官割大辟穿窬盜竊者劓賊傷人者墨男女不以禮交者宮割□□人垣牆開人關闢者□手殺人者大辟教以孝注云天子事三老兄弟五更天子有爭臣七人注云左輔右弼前疑後丞使不危殆光於四海無所不通注云孝悌之至則重譯來貢哭不偯注云偯痛聲也食旨不甘注云禮三年之喪食無鹽酸而食粥朝一溢米暮一

一珍傲宋版均  
溢米喪不過三年注云再期不肖者企而及之賢者俯而就之陳其簠簋注云方曰簠圓曰簋擗踊哭泣注云啼號竭情也卜其宅兆注云兆卦也爲之宗廟以鬼享之注云無遺憾也生民之本盡矣三句注云尋繹天經地義究竟人情也行畢孝成蓋自石臺注行後學無讀鄭注者并見亦罕矣故抄撮及之

高氏誘孝經解

佚

宋氏均孝經皇義

七錄一卷

佚

王氏肅孝經解

隋志一卷

佚

劉知幾曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長

衛氏覲孝經故



一卷

佚

聞人牟準曰敬侯所著述注解故訓及文筆等甚多皆已失墜所  
注有孝經固

章樵曰漢儒注釋詩書有故此注釋孝經之名恐字誤

蘇氏林孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰林字孝友陳留人魏散騎常侍

何氏晏孝經注

七錄一卷

佚

劉氏邵孝經古文注

七錄一卷

佚

陸德明曰邵字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙

孫氏熙孝經注

唐志一卷

佚

按阮氏七錄有孫氏注孝經一卷釋文序錄云不詳何人當卽熙也

虞氏翻孝經

佚

王應麟曰孝經序六家異同今攷經典序錄有孔鄭王劉韋五家而無虞翻注隋唐志皆不載

韋氏昭孝經解讚

隋志一卷

佚

嚴氏峻孝經傳

佚

陸德明曰吳嚴峻著孝經傳

經義考卷二百二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經二

晉元帝孝經傳

佚

元帝序曰天經地義聖人不加原始要終莫踰孝道能使甘泉自涌鄰火不焚地出黃金天降神女感通之至良有可稱

晉孝武帝總明館孝經講義

七錄一卷

佚

徐氏整孝經嘿注

隋志一卷唐志二卷

佚

謝氏萬集解孝經

隋志一卷

佚

荀氏勗集議孝經唐志作樂解

隋志一卷七錄二卷

佚

袁氏敬仲集義孝經

隋志一卷

佚

隋志晉東陽太守袁敬仲集

虞氏喜孝經注

佚

楊氏泓孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰天水人東晉給事中

袁氏宏孝經注

一卷

佚

陸德明曰宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守

虞氏榮佑孝經注或作盤佐

七錄一卷

佚

陸德明曰字弘猷高平人東晉處士

殷氏仲文孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東郡人東晉東陽太守

冊府元龜殷叔道爲東陽太守注孝經一卷

車氏胤孝經注唐志作講義

七錄一卷唐志四卷

佚

晉書字武子南平人輔國將軍丹陽尹遷吏部尙書

孔氏光孝經注

七錄一卷

佚

宋陸德明曰光字文泰東莞人

宋大明中東宮講義

七錄一卷

佚

何氏約之大明中皇太子講義疏

唐志一卷

佚

何氏承天孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東海人宋廷尉卿

荀氏昶孝經注

一卷

佚

陸德明曰昶字茂祖潁川人宋中書郎

費氏沈孝經注

七錄一卷

佚

謝氏雅孝經圖

一卷

佚

張彥遠曰謝雅陳郡陽夏人初爲晉司徒主簿入宋爲寧朔將軍西陽太守

右見貞觀公私畫史

齊永明東宮講義

七錄一卷

佚

南齊書永明三年太子於崇政殿講孝經

永明諸王講義

七錄一卷

佚

王氏玄載孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰字彥運齊光祿大夫

經義

考

卷二百二十三

三 中華書局聚

周氏顯孝經義疏

佚

明氏僧紹孝經注

七錄一卷

佚

李氏玉之孝經義疏

七錄二卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李玉之爲始興王講孝經作義疏二卷亡

陸氏澄孝經義

佚

按陸澄孝經義隋唐志經典序錄皆不載然在開元所采

六家之例故特著之

梁武帝孝經義疏

隋志十八卷

佚

梁書武帝紀中大通四年三月侍中領國子博士蕭子顯上表置



制旨孝經助教一人人生十人專通高祖所釋孝經義

昭明太子統講孝經義

七錄三卷又一卷

佚

梁書昭明太子講孝經殿中中庶子徐勉祭酒張充執經天監八年九月於壽安殿講孝經

簡文帝孝經義疏

七錄五卷

佚

孝明帝講孝經義記

佚

蕭氏子顯孝經義疏

七錄一卷

佚

孝經敬愛義

隋志一卷

佚

隋志梁吏部尚書蕭子顯撰

皇氏侃孝經義疏

隋志三卷

佚

嚴氏植之孝經注

七錄一卷

佚

南史嚴植之字孝源建平秣歸人五經博士館在潮溝生徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生畢至聽者千餘人

賀氏瑒孝經講義

七錄一卷

佚

孝經義疏

七錄一卷

佚

陶氏弘景集注孝經

七錄一卷

佚

曹氏思文孝經注

七錄一卷

佚

隋志梁尚書功論郎

諸葛氏循孝經序

七錄一卷

佚

江氏係之孝經注

七錄一卷

佚

江氏遜孝經注

七錄一卷

佚

太史氏叔明孝經義唐志作發題

隋志一卷

經

義

考

卷二百二十三

五中華書局聚

佚

冊府元龜太史叔明爲揚州從事文學撰孝經義又集解論語

趙氏景韶孝經義疏

隋志一卷

佚

張氏譏孝經義

八卷

佚

南史簡文在東宮出土林館發孝經題譏論議往復甚見嗟賞譏

所撰孝經義八卷

周氏弘正孝經私記

隋志二卷

佚

沈氏文阿孝經義記

佚

顧氏越孝經義疏

佚

徐氏孝克孝經講疏

隋志六卷

佚

冊府元龜徐孝克爲散騎常侍入隋爲國子博士撰孝經講疏六卷論語句義五卷

張氏沖孝經義

三卷

佚

王氏元規孝經義記

二卷

佚

熊氏安生孝經義

一卷

佚

陳氏奇孝經注

一卷

佚

樊氏深孝經疑

一卷

佚

樂氏遜孝經序論

佚

何氏妥孝經義疏

三卷

佚

劉氏炫古文孝經義疏隋唐志作述義

隋志五卷

佚

宇文氏敬孝經注

佚

釋氏慧琳孝經注

隋志一卷

佚

陸德明曰宋世沙門秦郡人

琳著辨正論曰孝經者自庶達帝不易之典從生暨死終始具焉略十八章孝治居其一揆吏任所奉民胥是賴貫神明釐道風俗先王奉法則乾象著明哲后尊親則山川表瑞遂有青鷹合節白雉馴飛墳柏春枯潛魚冬躍行之邦國政令刑於四海用之鄉人德教加於百姓故云孝者始於事親中於事君終於立身也秦懸呂論一字番成可責蜀補揚言千金更招深怪惟孝經川阜無資功侔造化比重則五嶽山輕方深則四海流淺風雨不能亂其波濤處虛未足棲其令譽

釋氏慧始孝經注

七錄一卷

佚

釋氏靈裕孝經義記

佚

續高僧傳靈裕鉅鹿曲陽人相州演空寺僧隋大業中卒釋孝經義記

亡名氏孝經私記隋志稱無名先生

隋志四卷

佚

孝經義

隋志一卷

佚

孝經玄

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄二卷

佚

魏國語孝經

隋志一卷

佚

隋書魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以其言譯孝



經之旨教於國人謂之國語孝經

經義考卷二百二十三

經義考卷二百二十三

八 中華書局聚

三十三

三十三

經義考卷二百二十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經三

唐明皇孝經注唐志作孝經制旨 別見石經

通考一卷

存

明皇序曰朕聞上古其風樸略雖因心之孝已萌而資敬之禮猶簡及乎仁義既有親譽益著聖人知孝之可以教人也故因嚴以教敬因親以教愛於是順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣子曰吾志在春秋行在孝經是知孝者德之本歟經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎朕嘗三復斯言景行先哲雖無德教加於百姓庶幾廣愛刑于四海嗟乎夫子沒而微言絕異端起而大義乖況泯絕於秦得之者皆煨燼之末濫觴於漢傳之者皆糟粕之餘故魯史春秋學開五傳國風雅頌分爲四詩去聖逾遠源流益別近觀孝經舊注踏駁尤甚至於迹相祖述殆且百家業擅專門猶將十室希升堂者必自開

戶牖攀逸駕者必騁殊軌轍是以道隱小成言隱浮僞且傳以通經爲義義以必當爲主至當歸一精義無二安得不翦其繁蕪而撮其樞要也韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄譏康成之注在理或當何必求人今故特舉六家之異同會五經之旨趣約文敷暢義則昭然分注錯經理亦條貫寫之琬琰庶有補於將來且夫子談經意在垂訓雖五孝之用則別而百行之源不殊是以一章之中凡有數句一句之內意有兼明具載則文繁略之又義闕今存於疏用廣發揮

李齊古表曰臣聞孝經者天經地義之極至德要道之源在六籍之上爲百行之本自文宣旣沒後賢所注雖事有發揮而理甚乖舛伏惟開元天寶聖神文武皇帝陛下敦睦孝理躬親筆削以無方之聖討正舊經以不測之神改作新注朗然如日月之照邈矣合天地之德使家藏其本人習斯文普天之下罔不欣載仍以太學王化所先孝經聖理之本分命璧沼特建石臺義展睿詞書題御翰以垂百代之則故得萬國之歡今刊勒旣終功績斯著天文炳煥開七曜之光輝聖札飛騰奪五雲之氣色煙花相照龍鳳沓起實可配南山之壽增北極之尊百寮是瞻四方取則豈比周官

之禮空懸象魏孔氏之書但藏屋壁臣之何幸躬覩盛事遇陛下  
興其五孝忝守國庠率胄子歌其六德敢揚文教不勝忭躍之至  
謹打石臺孝經本分爲上下兩卷謹於光順門奉獻兩本以聞天  
寶四載九月一日特進行尙書左僕射兼右相吏部尙書集賢殿  
學士修國史上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行左相兼兵部尙  
書弘文館學士上柱國渭源縣開國公臣李適之光祿大夫行門  
下侍郎兼集賢院學士副知院事仍兼侍講兼崇玄館大學士上  
柱國臨穎縣開國侯臣陳希烈朝議大夫守中書舍人兼判刑部  
侍郎上柱國臣孫逖正議大夫行中書舍人集賢院學士上柱國  
平樂郡開國公臣韋斌朝散大夫守中書舍人兼知史官事臣李  
玄成太中大夫行給事中臣李巖朝請大夫守給事中臣韋良嗣  
銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古朝請大夫守國子司  
業臣韓倩朝議大夫檢校國子司業臣薛巘正議大夫行國子司  
業員外置同正員臣張侔通議大夫檢校禮部尙書上柱國襄陽  
縣開國男賜紫金魚袋臣席豫正議大夫檢校工部尙書上柱國  
賜紫金魚袋東京留守臣陸景融通議大夫守尙書左丞上柱國  
清水縣開國男臣崔翹太中大夫守吏部侍郎上柱國趙郡開國

公臣李彭年吏部侍郎上柱國彭城縣開國男臣韋陟正議大夫  
行兵部侍郎賜紫金魚袋上柱國燕國公臣張均正議大夫行兵  
部侍郎賜紫金魚袋上柱國臣宋鼎中散大夫守戶部侍郎上輕  
車都尉臣郭虛己中大夫行禮部侍郎上輕車都尉臣達奚珣朝  
議郎行丞上柱國賜緋魚袋臣韋騰朝議郎行丞臣蔣漾大學助  
教別勅兼判丞臣李德賓儒林郎守主簿崔少容朝議大夫守國  
子博士上柱國臣留元鼎朝散郎守大學博士兼諸王侍讀臣蕭  
鄴客朝散郎守四門博士兼諸王侍讀臣任焜承奉郎守四門博  
士臣劉齊會朝議郎行四門助教臣梁德裕承奉郎四門助教臣  
闕玄直承奉郎四門助教臣王思禮承奉郎守四門助教上柱國  
臣劉大均登仕郎守四門助教臣秦龜從儒林郎守四門助教臣  
胡銷釋奠坐主四門教授臣王南金文林郎守律學博士臣劉嘉  
祥算學博士臣張元貞文林郎行直講賜綠臣王乂宣義郎行直  
講臣顏挺文林郎行直講臣王璋高陵縣丞翰林院學士直國子  
監賜緋魚袋臣丁景文林郎守義王府參軍兼國子監文史直知  
進士臣司徒臣源朝散郎行醫學博士兼直監解休一文林郎行  
國子錄事王思恭明皇勅曰孝者德之本教之所由生也故親自

訓注垂範將來今石臺畢功亦卿之善職覽所進本深嘉用心

唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天下家藏孝經五載二月詔孝經書疏雖悞發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外

秦再思曰玄宗開元中親注孝經并製八分書之立於國學以層樓覆之

薛放曰漢立論語於學官光武令虎賁士習孝經玄宗親爲註訓論語六經菁華孝經人倫之本也

孫奭序曰夫孝經者孔子之所述作也述作之旨聖人蘊大聖德生不偶時適周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子乃定禮樂刪詩書贊易道以明道德仁義之原修春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋爲表矣先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾

子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河閒顏芝所藏因始傳之於世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者惟孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明宗遂於先儒注中摭拾菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御札勒於石碑卽今京兆石臺孝經是也

按孫奭序或作成都府學主鄉貢傅注奉右撰

崇文總目取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家之說參做孔鄭舊義今行於太學

賈氏公彥孝經疏

唐志五卷

佚



陸氏德明孝經釋文

一卷

存

孔氏穎達孝經義疏

佚

唐書本傳太宗時穎達爲太子右庶子承乾令穎達撰孝經章句

因文箴諷

任氏希古越王孝經新義

唐志十卷

佚

龐元英曰新義者以越王爲問目釋疏文之義

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進越王孝經新義八卷

王氏元感注孝經

唐志一卷

佚

舊唐書長安三年元感表進書禮春秋并所注孝經草稿請官給紙寫上祕閣詔曰王元感質性溫敏博聞強記手不釋卷老而彌

篤倚前達之失究先聖之旨是謂儒宗不可多得可太子司議郎兼集賢學士

魏氏克己孝經注

唐志一卷

佚

王氏漸孝經義

五十卷

佚

龍城錄國初有孝子王漸作孝經義成五十卷事亦該備而漸性鄙朴凡鄉里有鬪訟漸卽詣門高聲誦義一卷反爲漸謝後有病者卽請漸來誦書尋亦得愈

元氏行冲御注孝經疏

唐志二卷宋志三卷

佚

唐書玄宗自注孝經詔行冲爲疏立於學官

崇文總目明皇旣作注故行冲奉詔作疏

尹氏知章孝經注

唐志一卷

佚

舊唐書尹知章絳州翼城人神龍初太常博士睿宗卽位拜禮部員外郎轉國子博士

李氏嗣真孝經指要

唐志一卷

佚

舊唐書李嗣真滑州匡城人永昌中拜右御史中丞知大夫事爲來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天年徵還至桂陽卒神龍初贈御史大夫

李氏陽冰科斗書孝經

佚

韓子記略曰李監陽冰能篆書貞元中愈事董丞相幕府於汴州識開封令服之者陽冰子授予以其家科斗孝經子寶蓄之而不暇學後來京師爲四門博士識歸公登歸公好古書能通之愈曰古書得其據依蓋可講因進其所有書屬歸氏元和來思凡爲文辭宜略識字因從歸公乞觀留月餘張籍令進士賀拔恕寫以留

愈蓋得其十四五而歸其書於歸氏

平氏貞賚孝經義

唐志卷亡

佚

蘇氏彬孝經疏

宋志一卷

佚

任氏奉古孝經講疏

宋志一卷

佚

高麗別敘孝經

一卷

佚

龐元英曰別敘者敘孔子所生及弟子從學之事

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進別敘孝經一卷

經義考卷二百二十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經四

邢昺等孝經正義

宋志三卷

存

宋會要至道二年判監李至請命李沆杜鎬等纂孝經正義從之  
咸平三年三月命祭酒邢昺代領其事杜鎬舒雅李維孫奭李慕  
清王煥崔偓佺劉士元預其事取元行沖疏約而修之四年九月  
以獻賜宴國子監進秩有差十月命杭州刻板

崇文總目孝經正義三卷邢昺撰初世傳元行沖疏外餘家尚多  
皆猥俗褊陋不足行遠咸平中昺等奉詔據元氏本而增損焉

龍氏昌期孝經注

佚

宋氏綬孝經節要

一卷

佚

東都事略宋綬字公垂隨州平棘人官至兵部尚書參知政事贈  
司徒兼侍中諡宣獻

呂氏公著孝經要語

一卷

佚

東都事略呂公著字晦叔宰相夷簡子也舉進士累官司空同平  
章軍國事贈太師申國公諡正獻

司馬氏光古文孝經指解

一卷

存

光自序曰聖人言則爲經動則爲法故孔子與曾參論孝而門人  
書之謂之孝經及傳授滋久章句浸差孔氏之人畏其流蕩失真  
故取其先世定本雜虞夏商周之書及論語藏諸壁中苟使人或  
知之則旋踵散失故雖子孫不以告也遭秦滅學天下之書掃地  
無餘漢興河閒人顏芝之子得孝經十八章儒者相與傳之是爲  
今文及魯共王壞孔子宅而古文始出凡二十二章當是之時今

文之學已盛故古文排擯不得列於學官獨孔安國及後漢馬融爲之傳諸儒黨同疾異信僞疑真是以歷載累百而孤學沈厭無人知者隋開皇中祕書學士王逸於陳人處得之河閒劉炫爲之作稽疑一篇將以興墜起廢而時人已多譏笑之者及唐明皇開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭於是諸儒爭難蠶起卒行鄭學及明皇自注遂用十八章爲定先儒皆以爲孔氏避秦禁而藏書臣竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絕已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歷世疎遠者誠不侔矣且孝經與尙書俱出壁中今人皆知尙書之真而疑孝經之僞是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也嗟乎真儒之明瞭若日月而歷世爭論不能自伸其中異同不多然要爲得正此學者所當重惜也前世中孝經多者五十餘家少者亦不減十家今祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已其古文有經無傳按孔安國以古文時無通者故以隸體寫尙書而傳之然則論語孝經不得獨用古文此蓋後世好事者用孔氏傳本更以古文寫之其文則非其語則是也夫

聖人之經高深幽遠固非一人所能獨了是以前世並存百家之說使明者擇焉所以廣思慮重經術也臣愚雖不足以度越前人之胸臆闕望先聖之藩籬至於時有所見亦各言爾志之義是敢輒以隸寫古文爲之指解其今文舊注有未盡者引而伸之其不合者易而去之亦未知此之爲是而彼之爲非然經猶的也一人射之不若衆人射之其爲取中多也臣不敢避狂僭之罪而庶幾於先王之道萬一有所裨焉 又進表曰臣聞聖人之德莫加於孝猶江河之有源艸木之有本源遠則流大本固則葉繁是以由古及今臣畜四海未有孝不先隆而能宣昭功化者也伏惟皇帝陛下純孝之性發於自然動靜云爲必咨訓典起居出入不忘先烈以爲滁州者太祖皇帝所以擒馘奸桀肇開王迹并州者太宗皇帝所以芟除僭亂混一九圍澶州者真宗皇帝所以攘却貪殘又寧華夏皆大勳懿業威靈所存遂命有司分建原廟圖績聖容躬題扁榜嚴奉之禮備盡恭勤羽衛供帳率從豐衍茲有以見陛下尊顯祖宗之意無不至矣經曰愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海夫以陛下天授之資愛敬之志而又念夫百官者祖宗之百官不可以私非其人府庫者祖宗之府庫不可以賞非其



功法令者祖宗之法令不可以罰非其罪慎之重之益自儆戒如  
是則爲無不成求無不給榮名之彰炳如日月基緒之固巍如泰  
山黎民乂安艸木蟲魚靡不茂豫此誠孝德之極致也臣愚幸得  
補文館之缺以經史爲職竊覩祕閣所藏古文孝經先秦舊書傳  
注遺逸孤學堙微不絕如綫是敢不自揆量妄以所聞爲之指解  
雖才識褊淺無能發明庶幾因聖人之言得少闕省覽則糞土之  
臣榮願足矣其古文孝經指解一卷謹隨表奏進 又進劄子曰  
臣竊惟自古五帝三王未有不由學以成其聖德者所謂學者非  
誦章句習筆札作文辭也在於正心修身齊家治國明明德於天  
下也恭惟皇帝陛下肇承基緒雖年在幼冲而執喪臨朝率禮弗  
越體貌尊嚴舉止安重顛顛印印有老成之德萬方瞻仰無不愛  
戴此乃聖性自然不聞亦式實天祐皇家宗廟社稷生民之盛福  
也然玉不琢不成器人不學不知道儻復資學問以成之則堯舜  
禹湯文武何遠之有伏見近降聖旨過冬至開講筵臣竊以聖人  
之德無以加於孝自天子至於庶人莫不始於事親終於立身揚  
名於後世誠爲學所宜先也臣向不自揆嘗撰古文孝經指解皇  
祐中獻於仁宗皇帝竊慮歲久遺失不存今繕寫爲一卷上進伏

乞聖明少賜省覽

晁公武曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似而析出三章又有閨門一章不同者四百餘字劉向校書以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家說不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也司馬公爲之指解併音

中興藝文志自唐明皇時議者排毀古文以閨門一章爲鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文爲指解

陳振孫曰按唐志孝經二十七家今溫公序言祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無傳以隸體寫之而爲之指解仁宗朝表上之

王應麟曰至和元年十二月殿中丞直祕閣司馬光上古文孝經指解表曰聖人之德莫加於孝猶江河之有源艸木之有本源遠則流大本固則葉繁祕閣所傳古文孝經先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絕如綫妄以所聞爲指解一卷詔送祕閣

王氏

安石孝經解

通考一卷

佚

晁公武曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子猥曰父子之閒不責善夫豈然哉今介甫以爲當不義則諍之非責善也噫不爲不義卽善矣阿其所好以巧慧侮聖人之言至此君子疾夫趙希弁曰右荆國文公王安石所著也凡十七章喪親章闕之

范氏祖禹古文孝經說

宋志一卷

存

晁公武曰元祐中侍經筵時上

祖禹進呈序曰古文孝經二十二章與尙書論語同出於孔氏壁中歷世諸儒疑眩莫能明故不列於學官今文十八章自唐明皇爲之注遂行於世二者雖大同而小異然得其真者古文也臣今竊以古爲據而申之以訓說雖不足以明先生之道庶幾有萬一之補焉臣謹上 又劄子曰臣伏觀國史章獻明肅太后嘗命侍讀宋綬擇前代文字可以資孝養補政治者以備仁宗觀覽臣職勸讀雖不足以跂望前人之髣髴然區區忠益敢不盡愚竊以聖人之行莫先於孝書莫先於孝經孝經有古文有今文今文卽唐明皇所注十八章古文凡二十二章由漢以來惟孔安國馬融爲

之傳自餘諸儒多疑之故學者罕習仁宗朝司馬光在館閣爲古文指解一卷表上之臣竊考二書雖不同者無幾然古文實得其正故嘗妄以所見又爲之說非敢好異尙同庶因聖言少關省覽伏惟陛下方以孝治天下此乃羣經之首萬行之宗儻留聖心則天下幸甚其古文孝經說謹繕寫爲一冊上進

真德秀曰自唐玄宗御注孝經出世不復知有古文先正司馬公作爲指解太史范公復爲之說於是學者始得見此經舊文

楊士奇曰宋元祐中祕書省著作郎兼侍讀范祖禹淳夫經筵所進刊板在成都

趙氏

克孝孝經傳

宋志一卷

佚

楊傑曰克孝中上科任越州管內觀察使神宗朝著孝經傳上進

賜詔稱諭

張氏元老孝經講義

宋志一卷

佚

呂氏惠卿孝經傳

宋志一卷

佚

李氏公麟孝經圖

一卷

未見

公麟自述曰鳳閣舍人楊公雅言孝經關鍵六藝根本百行在世訓所重謂龍眠山人李公麟曰能圖其事以示人爲有補元豐八年六月因撫其一二隨章而圖之

范冲跋曰孝者自然之理天地之所以大萬物之所以生人之所以靈三綱五常之所以立學然後知之心不苟慮必依乎道足不苟動必依乎禮行之以不息守之以至誠造次必於是顛沛必於是及乎習與性成是謂純孝不然無以立身矣豈不見夫諸侯車服之美儀物之盛尊榮如此國公以幼學之年享寵祿之厚盍思所以保富貴之道乎故冲以諸侯之事爲獻曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰周之諸侯其入而居於王所則皆爲之卿士故冲又欲以卿大夫之事爲獻曰夙夜匪懈以事一人國公其勉之

按中興聖政錄紹興五年建國公初出資善堂沖書李公

麟孝經圖以進

陸完曰龍眠居士圖孝經雖曰隨章撫其一二然自天子以至於庶人威儀動作之節與夫郊廟之規模閭里之風俗器物之制度畜產之性情亦略備矣

文徵明曰李伯時畫孝經一十八事蓋摘其中入相者而圖之按畫譜所載御府伯時畫一百有七中有孝經相此卷蓋宣和所藏然無當時印識而有紹興小璽豈南渡後又嘗入祕府耶伯時喜畫古賢故事每簿著訓誡則孝經相當非特一本此殆別本也伯時之畫論者謂出於顧陸張吳集衆善以爲己有能自立意不蹈習前人而陰法其要其成染精緻俗工或可學至於率略簡易處終不及也此昔人定論余不容贅言若其文學人品在東坡山谷之閒而博學精識出劉貢父之上官京師數年不一迹權貴之門佳時勝日載酒出遊坐石臨流條然終日山谷謂其風流文雅不減古人而爲畫所掩然而卒亦不能掩也

項元汴曰龍眠孝經圖載雲烟過眼錄藏西人王芝子慶所後三百餘年余獲觀之何多幸也

何氏執中孝經解

佚

江氏杞孝經注

佚

閩書杞字堅老建陽人政和二年進士以御史致仕里居十五年講學著書不倦郡守魏矼見其所著孝經歎曰他日變此邦人爲曾閔必是書也

吉氏觀國孝經新義

佚

家氏滋孝經解義

宋志二卷

佚

王氏悱孝經解義

佚

宋鑑紹興八年四月徽州布衣王悱獻孝經講義詔賜帛三十疋

程氏全一孝經解

佚

玉海紹興十年十二月程全一進孝經解命爲太學職事

林氏獨秀孝經指解

佚

玉海紹興十一年十一月林獨秀進孝經指解賜東帛

王氏文獻孝經詳解

宋志一卷

佚

玉海紹興中王文獻孝經詳解一卷

閩書晉江人

林氏椿齡孝經全解

宋志一卷

佚

趙氏湘孝經義

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

沈氏處厚孝經解



宋志一卷

佚

玉海紹興中進

何氏備孝經本說

佚

括蒼彙紀何備字德輔龍泉人紹興戊辰進士累官工部侍郎兼直學士院

王氏綯孝經解

五卷

佚

盧熊曰王綯字唐公審琦五世孫建炎初爲御史中丞參知政事晚寓崑山之薦巖寺卒諡文恭

胡氏銓讀孝經雜記

一篇

存載澹菴集

洪氏興祖古文孝經序贊

一卷

未見一齋書目有

張氏師尹孝經通義

宋志一卷或作三卷

佚

張氏九成孝經解

宋志四卷

未見

唐氏仲友孝經解

一卷

佚

仲友自序曰孔子爲曾參言孝道門人錄之爲書謂之孝經更秦滅學漢河閒獻王得之顏芝家凡十八章古文孔氏一篇二十二章本出屋壁劉向校書定著十八章至於唐諸儒說者且百家孝明皇帝詔諸儒集議劉知幾詆鄭注請行孔傳司馬貞非之力仲鄭說帝乃采集六家自爲之注頒之天下以十八章爲定元行沖爲之疏本朝邢昺增損之曰正義訓詁證引詳矣先正司馬公范公皆爲古文指解所發明益以通暢夫孝百行之本學者所當先

聖人之言簡嚴易直而天人備固非一家所能究其說故拾諸儒遺意相與講貫務通理而不飾文學者以筌蹄觀之庶幾不悖先聖人之意云爾

楊氏簡古文孝經解

宋志一卷

未見

中興藝文志解中如德性無生何從有死之語蓋近於禪矣

王氏炎孝經解

未見

經義考卷二百二十五



經義考卷二百二十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經五

朱子熹孝經刊誤

宋志一卷

存

朱子後序曰熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言爲信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程畬書曰頃見玉山汪端明亦以爲此書多出後人傳會於是乃知前輩讀書精審其論固已及此又竊自幸有所因述而得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此經之旨者別爲外傳顧未敢耳淳熙丙午八月十二日記

中興藝文志刊誤謂今文六章古文七章以前爲經後爲傳經之首統論孝之終始乃數陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾

相應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分爲六七又增子曰及詩書之文以雜乎其閒今乃合爲一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教以下凡六十七字以順則逆以下凡九十字餘從古文陳振孫曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢倣倣而亦不敢擬議也

趙希弁曰右朱文公所定也皆以古文爲正惟傳之六章或從今文廬山胡泳敘於後

黃震曰晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文孝經作孝經刊誤以天子至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而併五章爲一章云疑所謂孝經者本文止如此而指此爲經其餘則移置次第而各之爲傳并刊其用他書竄入者如孝天之經地之義至因地之利爲春秋左氏傳載子太叔爲趙簡子道子產之言如以順則逆以下爲左氏傳所載季文子北宮文子之言如進思盡忠退思補過亦左氏所載士貞子之言遂以孝經爲出於漢初左氏傳未盛行之前且云不知何世何人爲之愚按孝經視論語雖有衍文其每章引詩爲斷雖與劉向說苑新序列女傳文

法相類而孝爲百行之首孔門發明孝之爲義自是萬世學者所當拳拳服膺他如文義之細而不容不考至晦庵疏剔瞭然矣嚴父配天一章晦庵謂孝之所以爲大者本自有親切處使爲人臣子者皆有今將之心反陷於大不孝此非天下通訓而戒學者詳之其義爲尤精愚按中庸以追王太王王季爲達孝亦與此章嚴父配天之孝同旨古人發言義各有主學者宜審所躬行焉若夫推其事之至極至於非其分之當言如晦庵所云者則不可不知也

陸秀夫後序曰孝經一書古文不可得而考見矣所可考者漢世藝文志顏氏劉氏司馬氏編次之文而已要之皆古文之舊也秀夫幼而讀之莫覺其非長而疑焉涉獵載籍罔非是莫敢有所與旣入仕濫次西藏勾當得朱元晦刊誤一編而玩味之夫然後心目之開朗欣然若有所得於是在館諸同志因元晦之議從而刪削次第之然而敢以粟絲己意妄有所參涉於其閒以得罪於先正庶幾是經燦然可復而元晦刊正之功不泯聖世以孝治天下之化或不能無少助云

朱鴻曰朱子刊誤經一章傳十四章刪去古文二百二十三字

按自漢以來說經家鮮有移易經文片言者移之自二程子大學始也自漢以來注疏家莫能刪削經文隻字者刪之自朱子孝經刊誤始也曰費直以象象文言附卦辭非移易乎曰直受之於師則然非直自移之曰李林甫承詔定月令非刪削乎曰月令知爲呂不韋書非經文也

項氏安世孝經說

宋志一卷

佚

黃氏幹孝經本旨

宋志一卷

未見

中興藝文志幹繼熹之志輯六經論孟之言孝者爲一書釐爲二十四篇名爲孝經本旨

陸元輔曰朱子嘗欲掇取他書之言可發孝經之旨者別爲外傳未及屬草勉齋繼其志輯孝經本旨二十四篇

馮氏椅古孝經輯注

姓譜作章句

宋志一卷



佚

中興藝文志椅祖朱氏刊經文所引詩書之妄而傳則盡刪其所託曾孔答問與其增益之辭爲古孝經輯注并引蔡氏證

龔氏粟孝經集義

一卷

佚

真德秀序曰孝經一書其行於世久矣至子朱子乃始分別經傳去後儒之所傳益者而經復完然未暇發揮其義也子友龔君粟篤志好學乃本朱子之意采衆說之長而折衷之又以生事葬祭之禮見於他書者彙而輯之以爲此經之羽翼學者所疑則設爲問難曲而暢之於是聖門教人之微指始瞭然無餘蘊矣夫孝者人心之固有也古先聖王命冢宰降德於民者不過以節文度數示之而未嘗言其義也言其義則始於孔子蓋三代以前理道明風俗一人皆曉知孝之爲孝聖王在上設禮教以範防之俾勿失而已至孔子時則異矣觀其告游夏者猶恐以服勞能養爲孝則下乎游夏者可知故不得不詳其義以曉學者今之時視孔子之時則又異矣雖名爲士君子有不知孝之爲孝者服勞能養且有

經

義

考

卷一百一十六

二

中華書局聚

愧焉況其大者乎況先民之狃於敝俗者乎龔君之爲此書欲爲士者知孝之爲孝俛焉以盡其力而無不能孝之士凡民有所觀發亦知孝之爲孝俛焉以盡其力而無不能孝之民其用心豈不至矣乎予謂長人者宜以此書頒之庠序布之鄉黨使爲士者服習焉而力行以先乎民則吾邑之俗可變推而達之將天下之俗無不可變者豈小補云哉顧龔君於此用力甚勤辭義之閒雖若小有未瑩而其大指則炳然矣故爲之序而切磋講究之庶以永其傳云

按是序亦見劉燾雲莊集

史氏繩祖孝經解

一卷

未見

魏了翁跋曰朱文公嘗著孝經刊誤公之子在嘗舉元稹以遺予予既鋟梓與學士共之史慶長又以告予曰昔者繩祖嘗集先正名賢孝經注解今願得刊誤爲之章指予舉以畀之俾得彙次成編則又以黃直卿孝經本旨及其所輯洙泗論孝合爲一書嗚呼此民生日用之常后王降德之本而由之不知觀是書者其亦知

所發哉

袁氏甫孝經說

宋志三卷

佚

陳振孫曰廣微爲鄱憲日爲諸生說孝經旁及諸子諸生錄之爲此編

戴表元後序曰右袁正肅公廣微孝經說三卷前一卷已刊在宣州學宮有知州王侍郎附注行於世餘二卷引論語孟子而發者予未之見也正肅於余爲鄉先生先伯大父雲臺府君託同甲戌進士第爲通家尊行餘言緒論講問爲多蓋正肅公之父正獻公叔和學於象山陸文安公正肅公雖不逮事象山而家庭承襲深有源委豈惟正肅公自洛學東行諸大儒各以所聞分門授徒晦庵朱文公在閩東萊呂成公在浙南軒張宣公在湘象山文安公在江西其徒又皆各有所授往往散布遠近殊途同歸而象山之傳獨盛於四明正獻正肅父子若文元楊公敬仲文靖舒公元質端獻沈公晦叔其尤著者也正肅公既貴嘗持江東憲節數數爲士大夫講象山之說行部之貴溪乃爲象山改創祠塾故江東之

人自正肅公而尊象山之道益嚴貴溪姜翔仲之先世故當時講  
下士大夫一人之數翔仲今又爲侍祠諸生能取家藏是書并刊  
之塾中可謂鶴鳴而子和之矣予實不敏區區家世亦有與翔仲  
通者遂不得讓而繫名其編末云大德十年丙午歲後正月旣望  
識

俞氏觀能孝經類鑑

宋志七卷

佚

方氏逢辰孝經章句

一卷

佚

劉氏元剛孝經行義

佚

江西通志劉元剛字南夫吉水人嘉定進士官至韶州守理宗嘗  
立廉貪二碑元剛居廉碑第四

胡氏佚孝經釋

一卷

佚

金華志胡侁字子先永康人寶慶丙辰進士官監察御史歸累召不起人稱雲岫先生

劉氏養晦孝經解

佚

黃震序曰人生而知愛其親是良心莫先於孝也親親而後仁民仁民而後愛物是百行莫先於孝也孩提之童卽授之以孝經之書是講學莫先於孝也孝無一日而可忘則孝經亦豈容一日忘然今之世諸子百家訓釋演說者汗牛充棟甚至淫詞曼曲亦然獨孝經自司馬公指解朱文公刊誤之外未有繼焉何哉非新之求而舊之忘歟句讀之習而義理之弗考歟借之爲啓蒙之筌蹄未嘗體之爲躬行之根柢歟嗚呼年至慮易境變心移齟齬之所呻啞而習讀祖父之所保抱而教誨棄若土梗漫不復省於孝其親之書如此於其親爲何如尙何望其孝弟興行而民用和睦如吾聖人之云耶子友劉君養晦粹德之士也博取諸書之嘗及於孝者萃而爲孝經解寧多而毋敢略寧淺而毋敢深雖爲童子設而關其終身也雖爲家庭設而關乎天下也繼自今人皆以養晦

之心爲心而暢然自反無一日而忘孝經亦將無一日而忘孝世道其庶矣乎

董氏鼎孝經大義

一卷

存

熊禾序曰孔門之學惟曾氏得其宗曾氏之書有二曰大學曰孝經經傳章句頗亦相似學以大學爲本行以孝經爲先自天子至庶人一也堯典一篇大學孝經之本也自克明峻德以至親睦九族而百姓之昭明萬邦之於變大學之本也孝之爲道蓋已具於親睦九族之中矣何也一本故也自是舜以克孝而徽五典禹以致孝而敘彝倫伊尹述成湯之德一則曰立愛惟親二則曰奉先思孝人紀之修孰大乎是文武周公帥是而行備見於紀禮所載上而宗廟之享下而子孫之保其爲孝蔑有加焉功化之盛至使四海之內人人親其親長其長一鱗毛一芽甲之微無不得所嗚呼二帝三王之教可謂大矣孝經一書卽其遺法也世入春秋皇綱紐解孔子傷之三復昔者明王孝治之言思之深望之切壹是以孝爲本則斯道也固天性之自然人心之固有誠使天子公卿

躬行其上凡禮樂刑政之具一轉移閒王道顧不易易乎惜也徒託之空言而僅見於門人紀錄之書也書成而道可舉雖不能行之一時猶可詔之來世今此經之可考者不過漢藝文志而已而其篇次則顏注古文二十二章孔壁所藏本也今文一十八章河閒王所得顏芝本而劉向之所參校者也要之出於諸儒傳會皆非曾氏門人所記舊文矣唐玄宗開元敕議意非不美而司馬貞淺學陋識并以闡門一章去之卒啓玄宗無禮無度之禍而其所製序文至以禮爲外飾之所資仁義爲後來之漸有不知所謂因心之孝者果何所因而又何自而萌乎學之不講德之不修一至於此桓桓文公特起南夏平生精力用諸易四書爲多至此書則僅成刊誤一編注釋大義猶有所未及噫人子不可斯須忘孝則此經爲天子至庶人一日不可無之書章句已明而文義猶闕顧非一大欠事乎蓋嘗有志彙集諸家傳注以明一經而未果一日余友胡庭芳挈其高弟董真卿訪予雲谷山中手攜孝經大義一書取而閱之則其家君深山先生董君季亨父所輯也其書爲初學設故其詞皆明白而切實熟玩之則義趣精深又有非淺見謏聞所能窺者族兄明仲敬爲刊之書塾以廣其傳此豈惟學者修

身齊家之要而有國有天下者亦豈能外是而有化民成俗之道哉噫滕五十里小國耳其君一用之至於四方草偃風動一時行事猶班班有三代之風學問之功用固如此晉武魏文亦天資之美者惜諸臣無識不能有以啓導而充大之悠悠天壤此經之廢蓋千五百餘年人心秉彝極天罔墜豈無有能講而行之者誠有以二帝三王之心爲心則必以二帝三王之教爲教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也語曰如有王者必世而後仁愚何幸身親見之

徐貫後序曰右孝經一書乃孔子曾子授受之要旨也經秦火後頗多錯簡至宋大儒朱文公始取古文爲之考訂刊其繆誤次其簡編而後經傳各有統紀董季亨氏又從而注釋之而其旨益明讀者誠能因其言以求其心因心之同然而推之家國天下則天下之道盡在是矣惜乎是書板行者少而窮鄉下邑之士不得盡觀也予近按泉偶於蔡介甫進士家得是書舊本遂命工鋟梓以傳將使四方得以家傳人誦各興其親愛之心而篤夫仁孝之道庶或少補於風教之萬一云爾

陸元輔曰鼎注朱子刊誤名曰大義



朱氏申孝經注解

一卷

存

王氏行孝經同異

宋志三卷

佚

俞氏浙孝經審問

佚

姓譜浙字季淵新昌人開慶乙未進士除監察御史改大理少卿  
不就

胡氏子實孝經注

二卷

未見一齋書目有

温州府志胡子實一名希孟字醇子永嘉人咸淳末史館編校  
陳氏合孝經正文

一卷

未見

蔡氏子高孝經注

佚

姜氏融孝經釋文

佚

陳氏鄂孝經釋文

佚

胡氏一桂孝經傳贊

未見

李氏應龍孝經集注

一卷

未見

季氏名未詳古文孝經指解詳說

一卷

佚

樓鑰序曰古文孝經實吾夫子之舊秦火之後出於屋壁而顏芝所藏十八章已先行於世翼奉張禹等五人各自名家古文惟孔安國馬融爲之傳而又不顯隋開皇中劉炫爲作稽疑一篇已多

譏笑唐陸德明亦云古文世既不行隨俗用鄭康成注十八章本  
獨劉知幾議行孔而廢鄭諸儒爭辨蠶起明皇亦以今本注而習  
之書以八分刻之經臺猶在長安童而習之皆此也司馬文正公  
得古文於祕閣之藏爲之指解嘗以進仁宗哲宗而范太史祖禹  
繼爲之說意自漢以來何好者之寡也故信州使君季公天資純  
孝篤學好古尊敬此書又爲詳說不惟發明夫子之旨又以文正  
公之解隨文演暢用意甚勤辭亦詳備如愛敬可行於匹夫而惡  
慢不可行於天子如論忠順之不可失如不敢遺之機甚微而其  
效甚大又曰要道云者言所敬者寡所說者衆也曰至德云者言  
所敬者廣而所行者本也皆有所證發非漫然者紹興五年七月  
皇上踐阼有詔求言公以八月進此書未幾中書舍人陳公傅良  
又爲之繳進於今經筵初度刻於廣信而不及公之子洪念此書  
之未行將刊於家永爲後序繼曰故自天子至於庶人孝無終始  
而患不及者未之有也明皇注云始自天子終於庶人尊卑雖殊  
孝道同致而患不能及者未之有也言無此理故曰未者此說非  
也古文本異故自天子以下至於庶人文正公則曰始則事親也  
終則立身行道也患謂禍敗言雖有其始而無其終猶不得免其

禍敗而羞及其親未足以爲孝也季使君文以明王之事證之是矣某竊以爲猶未爲詳且明敢申言之夫聖人一經可謂詳矣而其立教之要專在此數語孩提之童無不知愛其親也是人知於孝本有無其始者夫子所以爲曾子諄諄言之正欲人之有終也夫子首則總言孝道次分天子諸侯卿大夫士庶人之孝大小之分固自不同而又於此謂孝道有始而無終未有不及於禍患此則無有貴賤之別後雖具述孝治聖治之效以至終篇然其教人之最切無過於此上下一體俱當盡心焉明皇惟不知此所以不克其終可不戒哉篇末云孝子之事親終矣正爲祭之終猶未爲孝之終也若所謂孝之終也若此孝無終始之終蓋謂立身行道死而後已者也故雖曾子既啓手足以其能全而歸之自以爲知免矣然而易簣一節猶在其後蓋大夫之簣猶非其正也嗚呼聖人之言可謂深切而能有終者亦豈易易乎某餘生無幾深知兢懼得正而斃所願加勉故以告有志之士且以補二公之說云

經義考卷二百二十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經六

白氏賁孝經傳

佚

元好問曰賁汴人自號決壽老自上世以來至其孫淵皆以經學顯

按中州集載賁詩一首題曰客有求觀予孝經傳者感而賦詩其詩句云跋涉經險阻鑽研閱寒溫仰觀及俯察萬象入見聞不勞施斧鑿筆下生烟雲高以君唐虞下以覺斯民蓋高自矜詡若是惜乎其不傳也

許氏衡孝經直說

一卷

未見

按連江陳氏一齋書目有之作孝經注

吳氏激孝經章句

經義

考卷二百二十七

中華書局聚

存

徵自序曰夫子遺言惟大學論語中庸孟子所述醇而不雜此外傳記諸書所載真偽混淆殆難盡信孝經亦其一也竊詳孝經之爲書肇自孔曾一時間答之語今文出於漢初謂悉曾子門人記錄之舊已不可知武帝時魯恭王壞孔子宅於壁中得古文孝經以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衛宏蓋嘗手校魏晉以後其書亡失世所通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文孝經者其閒與今文增減異同卒不過一二字而文勢曾不若今文之從順以許慎說文所引及桓譚新論所言考證又皆不合決非漢世孔壁中古文也宋大儒司馬公酷尊信之朱子刊誤亦據古文未能識其何意今觀邢氏疏說則古文之爲自僞審矣又觀朱子所論則雖今文亦不無可疑者焉疑其所可疑信其所可信去其所可去存其所可存朱子意也故今特因朱子刊誤以今文古文校其同異定爲此本以俟後之君子云

張恆後序曰吳先生隱居臨川山中大臣薦之授文翰之職未行促命下驛遣上京師會有求爲代者先生卽南還今年夏次廣陵

郡學訪道誦經者日至恆往受業焉恆嘗問孝經何以有今文古文之別先生曰古文孝經二十二章與今文孝經爲二魏晉而後不存隋人以今文孝經增減數字分析兩章又僞作一章名之曰古文孝經其得之也絕無來歷左驗隋經籍志及唐開元時集議顯斥其妄邢昺正義具載詳備可考司馬溫公有古文孝經指解蓋溫公資質厚重於孝經今文尙且篤信則謂古文尤可尊也而不疑後出之僞朱子見識高明孝經出於漢初者尙且致疑則其出於隋世者何足深辨也而刊誤姑據溫公所注之本非以古文優於今文而承用之也恆又問孝經果可疑乎先生曰朱子云孝經出於漢初左氏未盛行之時不知何世何人爲之也竊謂孝經雖未必是孔門成書然孔鮒藏書時已有之則其傳久矣禮家有七十子後弟子所記二戴禮記諸篇多取於彼其閒純駁相雜公穀左氏等書稱道孔子之言者亦然孝經殆此類也亦七十子之後之所爲耳中有格言朱子每於各章注出而小學書所纂孝經之文其擇之也精矣朱子曷嘗盡疑孝經之爲非哉學者豈可因後儒之傳會而廢先聖之格言也他日先生之子文謂小年讀孝經時先生整齊諸說歸於至當附入己見補其不足異文讀之恆

於是借觀舊藁就欲筆受請於先生先生曰此往年以訓釋子不欲傳之故未嘗示人也恆再三請乃許既得錄本而求者沓來應之不給同門諸友請爲鋟木以公其傳而所聞師說并記於其後楊士奇曰吳文正公考定孝經刊於新淦劉氏卷首有吾鄉劉雲莊先生序此書因朱子刊誤而以古今文校定之訓釋明切賢於舊注遠甚

朱鴻曰吳子章句經一章傳十二章其內合五刑一章去閨門一章刪去古文二百四十六字

江氏直方孝經外傳

二十二卷

未見

張萱曰元至元中南充江直方摘孝經中指示切要條爲之說仍集經史子集中嘉言善行合經義者依經分類爲之羽翼凡二十二卷

程氏焜道孝經衍義

佚

陳櫟跋曰吾友婺源松谷程君孝經衍義載經文五孝而采堯舜



禹湯文武之孝以次及於歷代明君賢卿大夫士庶人之孝著其  
行事以實之庶幾人知仁孝非徒空言聖賢的有實事而不懈於  
取法也此意古矣文公既成孝經刊誤又欲掇取他書可發此經  
之旨者別爲外傳而未之及勉齋黃公嘗繼公志編之松谷想未  
之見而所采有暗合者尹和靖謂伊川躬行皆是易其作易傳只  
是因而寫成耳松谷予同門友也丙寅丁卯閒松谷學於草牕黃  
先生之門時服其先君子之服予目睹其書銜恤二字於扇蔬食  
終三年平生心敬心服之今讀其從孫之跋謂松谷嘗割股救親  
執喪水漿不入口三日哭哀於墓有虎食吠犬事予爲松谷心友  
今甫聞之松谷不言而躬行尤可敬也松谷此編發明士之孝拳  
拳有望於吾黨之士謂講之明則知之真知之真則行之力固然  
矣愚猶謂知之既至行猶當力降而庶人之孝人雖庶也行則士  
也詩云釐爾女士謂女而有士行者庶人能孝非庶人而有士行  
乎庶人未嘗學問天性之美自能行之士嘗學問必能考聖賢之  
成法而或有愧於庶人之孝行且不可以各人矧可以各士乎愚  
嘗欲松谷采真文忠公孝友堂記不知孝者不論知孝而不知友  
非孝妻子具而孝衰於親異姓婦人入門而賊同氣之愛以戚其

親世之犯此者尤可痛也由此類推凡虧行辱親等以次著之庶有益乎松谷長予五年今行年七十有七矣夫婦偕老賢子孫滿前且見曾孫若干人矣一家一宗蒸蒸仁孝抑又生理優裕於前人閒全福幾備膺之天之報仁孝君子端不誣也松谷此編以實躬行發實議論盡刊布之使家得置一通講明躬行之其於興仁興孝之風豈無小補云

錢氏

天祐孝經直解

佚

程鉅夫序曰孝者百行之源五常之本自天子至於庶人罔不由之以成德述之有經衍之有傳釋而通之有義疏至近代司馬文正公洎晦庵朱先生各明備其辭焉聖天子以孝治天下篤意是書表章尊顯圖鏤以行自家而國自國而天下將使家曾閔而人參騫德至感也太子淑性天與懿學日新問安視膳之暇尤孳孳於此乃一日傳教示以錢氏直解俾某爲之序謂欲傳之板本以廣斯文某承命伏讀義訓詳明質而不野坦然切近易知易行信可尚也太子不徒歷之於目抑必著之於心不惟善於其身又將推以教人詩云孝子不匱永錫爾類太子可謂能錫類者矣記曰

孝者善繼人之志善述人之事太子可謂善繼述者矣某文墨雖荒敢勿敬承而爲之序夫言近而指遠者善言也後之讀直解毋以淺近而忽之

楊士奇曰元延祐中錢天祐著蓋以朱子刊誤爲主其黜闡門章及合五行章與上章爲一則從草廬吳氏考定本此書當時已板行有程文海序

小雲石海涯孝經直解

一卷

佚

元史小雲石海涯以貫爲氏以酸齋自號仁宗踐阼拜翰林侍讀學士中奉大夫知制誥同修國史卒追封京兆郡公諡文靖

張氏壘孝經口義

一卷

佚

吳師道曰導江張壘達善魯齋高第其學行於北方故魯齋之名因導江而益著

林氏起宗孝經圖解

經

義

考

卷一百一十七

四

中華書局聚

一卷

未見一齋書目有

蘇天爵碣曰內邱林君諱起宗字伯始嘗作志學指南圖以爲學道之標準心學淵源圖以爲入聖之極功又作中庸大學論語孟子諸圖孝經圖解小學題辭發明魯庵家說共數十卷大抵以程朱之言爲主

楊氏少愚續孝經衍義一作孝經衍孝編楊或作陳

佚

姓譜少愚青陽人

余氏芑舒孝經刊誤

一卷

佚

陳氏樵孝經新說

佚

吳氏廷孝經附錄

一卷

未見

李氏孝光孝經義疏

一卷又圖一卷

未見一齋書目有

陸元輔曰李季和隱居雁宕山至正七年應詔進孝經圖說

沈氏易孝經旁訓

一卷

未見

王逢曰沈易之名易松江人嘗爲淮安分省幕吏擢理問所知事授徒淇上河南失守由青齊浮海舶以歸

陳繼儒序曰吾鄉沈翼之先生自號蔬食野人當元至正閒喜節俠負奇才公卿不能用退而與廬陵權公游得濂洛真傳隱居授書出入必依於名教所著述甚衆孝經旁訓其一也此書久祕家塾垂二百餘年後有孫茂才士棟梓之而錄蔬食先生傳附焉昔者孔子孝經與春秋相表裏後世分爲古今文今文十八章出於顏芝而鄭玄爲之注古文二十二章出於魯恭王之壞壁而孔安國爲之注其後唐玄宗箋今文流行而古文幾至中絕司馬涑水氏專重古文撰爲指解朱紫陽吳臨川重加訂訓而辭義深奧讀

者輟焉此蔬食野人旁訓之所由作也余嘗觀六朝高人名士崇信孝經或以殉葬或以薦靈病者誦之輒愈鬪者誦之輒解火者誦之輒止蓋孝經之不可思議如是若使家誦戶讀童而習之白首而不已焉上非此無以舉下非此無以學孝感所至能令醴泉出異草生犬豕同乳烏鵲同巢盜賊弛兵過而不敢犯孝子鄉則孝經一卷未必非吾儒極靈極變之書何至令浮屠老子旁行禍福之說於天下經正則庶民興其惟孝經乎若旁訓者下頒學官制科不可一日不習上進朝廷經筵不可一日不講此聖王以孝治天下之大權輿也惜此書不廣傳僅以之教家學士度大理祭侍御時來相繼成名士而士棟又以教士聲籍甚孝經何負於人哉詩有云君子有穀詒孫子蔬食先生可謂得所詒矣

王氏勉孝經

佚

危素序曰古文孝經出秦火之餘而顏芝子貞所獻今文孝經十八章已行於世孔安國馬融爲古文傳長孫氏江公后蒼翼奉張禹乃說今文劉向校書不以古文爲是故不列於學官劉炫作稽疑不以今文爲是陸德明謂古文世旣不行隨俗用鄭玄所注今

文司馬貞力主玄注惟劉知幾主安國傳於是黨同伐異爭論讜起唐玄宗遂注今文刻石長安仍詔元行沖撰疏自是以來祖述者幾百人宋司馬文正公言壁藏之時去聖未遠作古文孝經指解范太史季信州袁正肅公近世導江張氏皆宗司馬氏而不從顏芝本惟朱文公及會稽俞氏臨川吳氏兩存之王緬之勉注書甚夥晚乃用力於孝經章分句析條紀粲然博考諸家之說擇其要者梓而錄之而大要以朱氏爲宗嗟乎以此書觀之千載之下而欲臆度縣斷於衆說紛紛之中非篤信精察者不能然也孝之爲行大矣推而行之其道溥矣王君其善錫爾類者乎王君曹南人仕至太醫丞老而勤學尤可嘉已

姜氏

失名孝經說

一卷

佚

亡名氏孝經管見

一卷

未見

朱鴻曰萬曆庚寅季春望後三日過南屏山村肆中偶獲孝經管

見一卷乃至正三年隱士鈞澹子撰也其語意梗概率以孝治爲先不分章第經傳

鈞澹子自序曰說者曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身愚以爲二帝三王之建極於身者立心極也立心極者端極於孝也孝者良心之切近精實者也以其所切近精實者推之則爲惻隱爲辭讓爲羞惡爲是非又推之爲齊家爲治國爲平天下何莫不是出也已舍是而求適於治無由也故齋慄底豫矣而風動四海視膳三朝矣而汝墳遵化善繼善述矣而四海永清若分羹忍而終成雜霸劫父謀而竟至雜夸其功效成驗可知梗概哉是孝立而心極建心極建而身極端身極端而治化美大矣哉孝之道乎全之可以淑身心擴之可以淑民物根之於惟淵惟默之中賦之於形生神發之際不離於須臾之頃恆完於方寸之閒自生民以來無改也奈之何一廢羸火再廢曲學竹編蝌蚪錯雜謬誤穿鑿考訂臆說沸騰是以荆公執政卑視此經大廷不以策士史館不以進講冢之長老不以垂訓子孫學之師傅不以課誨弟子此經非特不爲治平之具且蒙習亦弁髦之矣嗟夫聖人精神命脈之發將爲淵沈覆土乎豈人天性之良古今之賦受者殊耶



殆不然不灼其景贖者弗睹也不裂其聲聾者弗聽也不異其肱  
跛者弗行也性雖賦於固有良雖具於本然不有開示訓導警覺  
提撕安能復性返良而還其天哉上無身先之教下無向化之機  
治不軌古無異也孔子言治未嘗不本諸德德仁之發也仁孝之  
端也然慮天下後世君民者有味乎此故特因敦孝之人以發孝  
旨若專爲孝也實指其化民成俗天下之要也不然何獨於孝之  
一端而諄諄詳告有如此乎愚故曰二帝三王之治本於道二帝  
三王之道本於身二帝三王之身極本於心二帝三王之心極本  
於孝孝乃齊治均平之準也惜乎其經之湮泯於異端曲學之私  
也愚不慧讀經之次稍有覺悟敢舉其一二而發明之如測淵於  
蠡窺天於管焉耳後之君子儻翹起而復振之幸無哂其疵焉幸  
何如哉

又後序曰夫粟菽非可以甘膾乃其所常食也布帛非可以華躬  
乃其所常服也然常食之中有至味常服之中有至美但人莫不  
食且服也而喜膏粱好文繡知其味與美者豈不鮮哉孝經廢弛  
日久士尙奇詭之學視此若土苴談而及之反膾而譏掩口而笑  
不以爲迂則以爲腐冰炭猶薰兩不相合愚雅嗜讀書不求仕進

退居山僻蒐究典墳然不喜襲陳說閒閱孝經少參一二名之曰  
管見猶云坐井觀天也但其閒有自得之趣輒注輒喜甫成卽函  
之笈笥以自珍非欲私之己而不公之人也苟不在孝道中用力  
與不達孔曾之旨者持而語之是強以菽粟易膏粱布帛奪錦繡  
烏乎能哉故寧秘之而不發也雖然卞氏之璧不終於塵埋趙氏  
之珠豈久爲淵沒聖人之經安得竟廢而不行哉五百年必有王  
者興其閒必有名世者嗣是而後有以孝治天下之明王在上而  
四海仁人孝子興起而振作之則必輯錄是經發明奧蘊將蒐羅  
而纂集之愚言幸存或亦爲芻蕘之采得備籠中之藥物未可知  
矣今日之言寧非他日之用哉若或言悖於道不印聖心不合經  
意則亦俟後之仁人孝子教我而已我又何得自知乎

孝經集說

一卷

未見

王禕序曰孝經有古文今文之異當秦燔書時河閒顏芝藏其書  
漢初芝子貞出之河閒獻王得而上諸朝長孫氏江翁后蒼翼奉  
張禹之徒皆各其學凡十八章所謂今文也武帝時魯恭王壞孔

子宅得孝經與尙書於壁中以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻孔安國爲之傳凡二十二章所謂古文也劉向典校經籍實據顏本以比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融鄭玄皆爲之注專從今文故古文不得列於學官而安國之本亡於梁隋開皇中王劭始訪得之以示河閒劉炫炫遂分庶人章爲二曾子敢問章爲三又多閨門一章以足二十二章之數且序其得喪講於人閒時議皆疑炫所自作而古文非復孔氏之舊矣唐開元閒詔諸儒集議劉知幾請行孔傳司馬貞力非之獨主鄭說玄宗自爲之注用十八章爲正先是自天子至庶人五章惟皇侃標其目冠於章首至是用諸儒議章始各有名如開宗明義等類爲之疏者元行沖也至宋邢昺爲正義訓詁益復加詳而當世大儒司馬溫公范蜀公則皆尊信古文司馬公爲古文指解謂始皇三十四年始燔書距漢興僅七年孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與歷世疏遠轉相傳授者不侔且孝經與尙書同出孔壁世知尙書之真而疑孝經之異何也迨朱文公爲刊誤亦復多從古文以古文七章今文六章已前合而爲經刪子曰者二引書者一引詩者四凡五十七字

以餘章爲傳刪先王見教以下六十九字以順則逆以下九十字  
凡其章之次第文之異同皆用古文爲據謂經一章者孔子統論  
天子諸侯卿大夫士庶人之孝蓋一時之言而後人妄分之其傳  
十四章則或者雜引傳記以釋經文者也而近時臨川吳氏復以  
謂隋時所得古文與今文增減異同率不過一二字文勢曾不若  
今文之順以許慎說文所引桓譚新論所言考證皆不合決非漢  
世孔壁中古文爰因刊誤重以古文今文較其同異焉夫今文最  
先出自劉向鄭玄等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行  
古文出稍後而安國之傳旣亡劉炫之本又以爲非真至宋二三  
大儒始知尊信而其書以顯豈其顯晦各繫於時之好尙哉今行  
中書右丞公以古文今文及刊誤三書雖皆行世而學者皆習而  
不察乃與儒者議彙次其先後且刪漢唐宋諸家訓注附於古文  
之下刻本以行於是孝經之爲書本末具矣嗚呼孝者天之經地  
之義而百行之原也自天子達於庶人尊卑雖有等差至於爲孝  
曷有閒哉五經四子之言備矣而教孝必以孝經爲先則以聖言  
雖衆而孝經者實總會之也是書大行其必人曾參而家閔損有  
關於世教甚重豈曰小補而已

孝經明解

一卷

佚

按是書見國子監書目不著撰人

成齋孝經說

一卷

佚

經義考卷二百二十七



經義考卷二百二十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經七

宋氏濂孝經新說

一卷

未見

朱氏升孝經旁注

一卷

未見

孫氏賁孝經集善

一卷

未見

宋濂序曰孝經一也而有古今文之異者蓋遭秦火之後出於漢初顏芝之子貞者爲今文凡十八章而鄭玄爲之注至武帝時得於魯恭王所壞孔子屋壁者爲古文凡二十二章而孔安國爲之注後世諸儒各騁己見尊古文者則謂孔傳既出孔壁語其詳正

無俟商榷揆於鄭注雲泥致隔必行孔廢鄭於義爲允況鄭玄未嘗有注而依倣託之者乎尊今文者則謂劉向以顏芝本參校古文省除繁惑而定爲今文無有不善爲之傳者縱曰非玄所作而義旨實敷暢若夫古文并安國之注其亡已久世儒欲崇古學妄撰孔傳又僞爲閨門一章文氣凡鄙不合經典將何所取徵哉二者之論雖莫之有定然皆並存於時各相傳授自唐玄宗注用今文於是今文盛行而古文幾至廢絕宋司馬溫公始專主古文撰爲指解上之且憫流俗信僞疑真諄諄見於言辭之閒以予觀之古今文之所異者特辭語微有不同稽其文義初無絕相遠者其所甚異惟閨門一章耳諸儒於經之大指未見有所發揮而獨斷斷然致其紛紜若此抑亦未矣自伊洛之學興子朱子實起而繼之於是因衡山胡氏玉山汪氏之疑而就古文考定分爲經傳去其衍文及不合經旨者千載是非遂定於一元室之初吳文正公出於臨川又以今文爲正頗遵刊誤章目重加訂定而爲之訓解其旨益明而無遺憾矣東廣孫君蕢讀而悅之因增以諸家所注名曰孝經集善而其大義則以朱子及吳公爲之宗蕢通經而能文辭采擇旣精而又發以己意其書當可傳誦故予爲疏歷代所



尚之異同序於篇端黃字仲衍洪武壬寅鄉貢進士今爲織染局使云

葉氏瓚孝經衍義

佚

廣信府志葉瓚字贊玉貴谿人元末爲月泉書院山長太祖取婺州被召欲用之以疾辭著孝經衍義

何氏初孝經解

一卷

佚

黃虞稷曰初字原明常山人洪武中與修書傳會選後官開化教諭

孫氏吾與孝經注解

一卷

未見

黃虞稷曰洪武初吾與爲太常博士命授靜寧侯葉昇孝經因爲直說以訓之

吳氏從敬古文孝經集義

一卷

佚

廣信府志吳從敬貴谿人洪武初以薦授晉府長史

方氏孝孺孝經誠俗

一卷

佚

晏氏璧孝經刊誤

一卷

未見

曹氏端孝經述解

一卷

未見

端自序略曰性有五常而仁爲首仁統萬善而孝爲先蓋仁者孝所由生而孝者仁所由行者也是故君子莫大乎盡性盡性莫大乎爲仁爲仁莫大乎能孝

劉氏實孝經集解

一卷

未見

薛氏疇定次孝經古今文

二卷

未見

費氏希冉孝經解

二卷

未見

楊氏守陳孝經私鈔

八卷

未見

陳氏選孝經注

一卷

未見

俞汝言曰選字士賢臨海人天順庚辰進士歷官左布政使卒諡

恭敏

應氏綱孝經刊誤集注

一卷

經

義

考

卷一百一十八

三中華書局聚

未見

黃虞稷曰綱字恆道永康人成化中貢士歸德訓導

周氏木考定古今孝經節文文或作次

一卷

未見

朱鴻曰松江周木以漆書韋編時有滅絕錯簡闕文殆或不免於是考古文今文合爲新考定孝經一書不分章第傳釋似亦可觀但以閨門章第內嚴父嚴兄之下擅補猶君長也四字非闕文之史矣

陸元輔曰周木常熟人成化乙未進士

晏氏鐸增注孝經

一卷

未見

潘氏府孝經正誤

一卷

未見

朱鴻曰上虞潘府疑孝經與中庸文體相類首章孔子極言孝道

之大以告曾子其下十二章皆推明首章未盡之旨斷非孔子先自作經又自作傳以釋之也因作孝經正誤效中庸章第其序次亦多牽強

繆泳曰潘府字孔修上虞人成化丁未進士歷官太常卿

童氏品重定孝經傳注

一卷

未見

王氏守仁孝經大義

一卷

未見

余氏本孝經集注

三卷

存

姓譜本字子華郢人正德辛未進士授翰林編修出爲廣東提學

副使官終南京通政

郎氏瑛訂正孝經

一卷

未見

汪氏字孝經考誤集解

一卷

未見

朱鴻曰祁門汪字孝經考誤集解亦效中庸章第次序固爲可觀但其傳皆隨文訓解惟釋字義未悟夫子作經大旨

蔡氏烈孝經定本

一卷

未見

陳氏深孝經解詁

未見

余氏息孝經刊誤說

未見

柯氏遷之考定孝經古文

未見

褚氏相孝經本文說

未見

陳氏曉孝經問對

未見

余氏時英孝經集義

未見

黃虞稷曰字景淳婺源人浙江布政使一龍之父從學於鄒守益時英自序曰昔者夫子與羣弟子論求仁者不一而足而於論語首篇直以孝弟爲爲仁之本孟子七篇所撰無非仁義要其實總歸於事親從兄大學以孝者所以事君爲治國平天下之要中庸亦以爲政在於修身而歸之親親爲大由是而觀則知四書固道德之蘊奧若孝經一書又所以立其本而養正焉者也英自童而習之既長而益釋其義見其理博而條分言近而旨遠服之靡敢失焉然考其中似猶有增加離析及多參差之語不可以思最後有得於朱文公先生刊誤一書爲之分經分傳及上下諸家傳注互有發明於是始知先儒讀書之精先有得我心於數十百載之上者輒不自量竟將先儒諸說之已成者蒐而輯之其大綱一宗文公刊誤及余氏本再序章次爲定內之細釋則收諸家傳注略爲彙括名之曰集義藏之家塾以訓子弟然予每念之往昔事二

先人日能盡其歡愛勉加祗慎則推之今日所以接人與物者往  
往亦由此出而嚴威儼恪一有未除則病根亦種種著見此其一  
源千派不可誣者今欲即我所能以達吾之所未能而親已不在  
矣烏乎痛哉後之爲子弟者其尙體予之意以讀是經則知孝爲  
百行之首而竭力於因嚴致敬因親致愛二者引而伸之觸類而  
長之於以盡天經地義之懿篤始終之義以安其親則一孝既立  
百行自開庶有以行仁義施於政而達諸天下豈徒爲口耳之習  
也夫

趙鏜後序曰予童子時初入家塾先君授以孝經一帙俾塾師授  
之章句而口誦之時漫不知省也及長稍知問學取而心惟之始  
悟是書關涉世教與大學相表裏然大學自二程表章之後朱子  
爲之注釋今與諸書並列於學官不知此書何以獨闕如也蓋嘗  
沈潛反覆而竊疑之夫聖人吐辭爲經立言爲訓無枝辭無蔓說  
今詳經文首統論孝之終始中分論孝之散殊而總結之於末文  
勢脈絡與大學同固無俟於旁引曲證也而乃參之於詩書之文  
析之爲閒斷之語遂使聖言潔靜精微之全體不獲見於後世乃  
若傳文則其語尤多可疑如所釋至德要道嚴父配天之類甚非



聖經之本旨擬之大學十傳其醇疵疎密又何其天淵懸隔也豈秦火之後漢儒掇拾煨燼而傳會以成之者與久懷此疑又恐其無從考證而不免於妄言之罪也及讀中祕書偶得朱子孝經刊誤一編不覺躍然曰此足以破千古之疑而孔曾當時問答之蘊昭昭乎若發矇矣甚哉朱子之有功於聖門也然竊聞朱子於刊誤之外更欲掇取他書別爲外傳以發此經之旨而乃竟不果焉使至今讀者不能無爲山一簣之歎予近舉以質諸謝君文谷文谷卽出見田公乃翁寒塘先生所著集義示予曰此不足爲孝經外傳耶予受而讀之宏綱大要一以刊誤爲宗閒出己見爲之更定大義以附於後中閒注釋則取諸家傳注而折衷之亦如諸書之集注然乃知朱子之所未及爲者先生固已爲之真可謂上繼其志而庶幾於外傳之作者矣然則朱子固有功於孔門而先生不有功於朱子哉鏜不敏童而習之至白首而其疑始釋又得藉是以自遣妄言之罪詎非先生之功哉然先生之自敘也戚然有感於親之不在鏜之情與先生無以異者故因文谷之授簡也特詳著其說於後而因重有感焉

經義考卷二百二十八