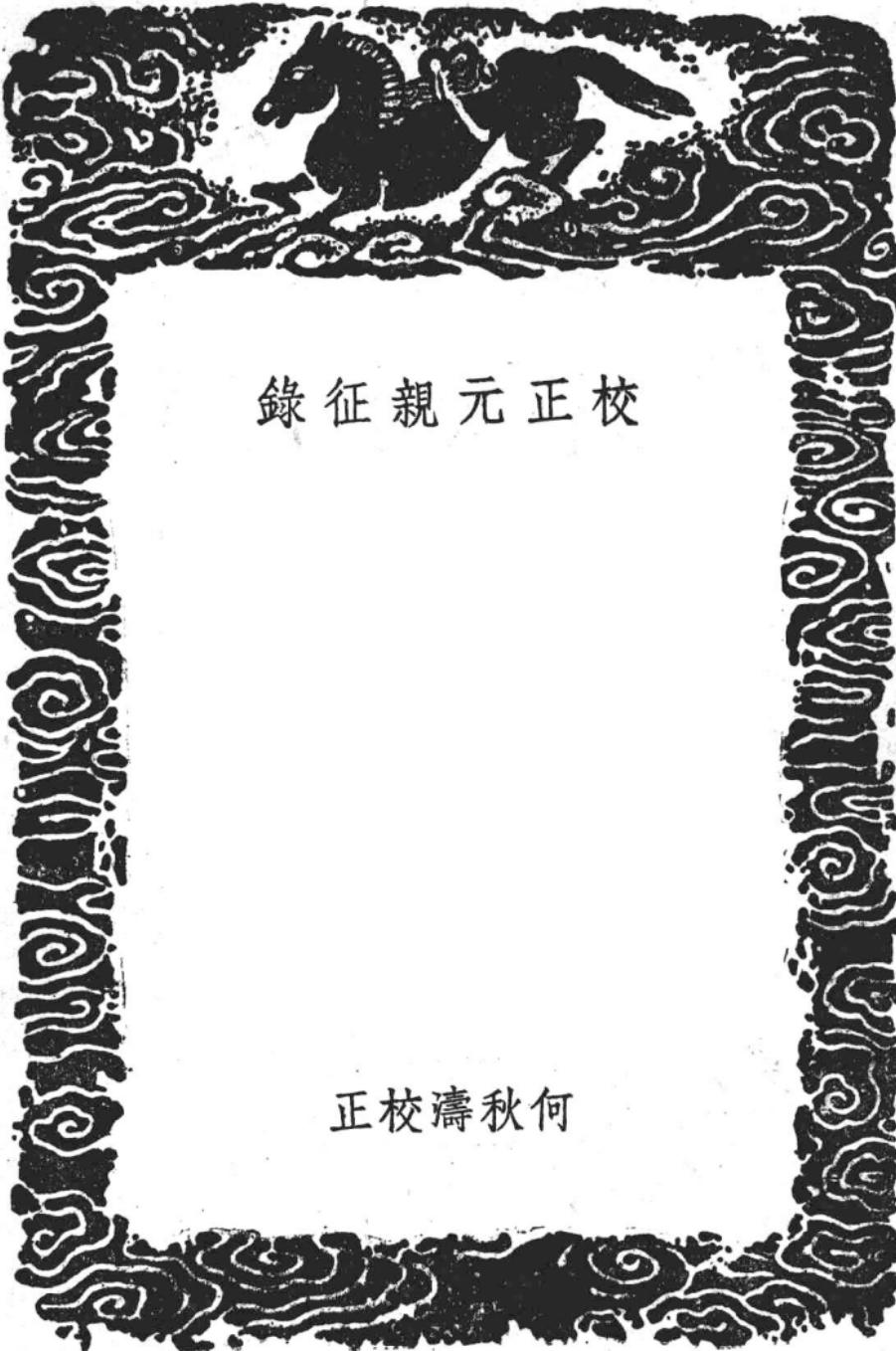


平校正元親征錄
宋







錄征親元正校

正校濤秋何

叢書集 成 初 編

(本印補)

校正元親錄征及他種一

一九三九年十二月初版
一九五九年十月補印

商務印書館出版

上海虹口印刷廠印刷

元聖武親征錄序

元聖武親征錄。予始見於徐星伯太守處。相傳爲錢竹汀宮詹藏本。輾轉鈔得者。繼又借得翁正三侍郎家藏本。予乃鈔存徐本。而以翁本校之。點勘一過。其書久無讀者。收藏家付之鈔胥。聽其譌謬。如行荆棘中。時時牽衣絆肘。又如捫蘚讀斷碑。上下文義相綴屬者。可一二數。以屬友人觀之。不終簡。輒棄去不顧。願船獨爲其難。取而詳校之。嘗自言。一字一句有疑。十日思之不置。每隔旬餘。輒以校本見示。加箋證數十條。越數旬又如之。其始就原本題記。行閒眉上。字如蠅頭。蓋十得其五六。繼復黏綴稿草。鉛黃錯雜。乃十得其七八。近則補正益多。手自逢謄。一再讀之。令人開豁。較之原本。廓清之功。比於武事矣。昔太史公纂述藏之名山。極鄭重也。而所望於後世者。惟好學深思心知其意之人。蓋天下文人多學人少。不得學人。則著述之事幾乎息矣。如願船之所爲。豈非史公之所願見而不可得者哉。固非徒是書資其考證也。平定張穆。

自序

自漢以來二千餘年。一統之天下。惟元最大。然讀史至元代。輒令人廢書而歎。則以記載之草略。敍述之譌舛。惟元史最甚。就元史之中。又以紀太祖開國事爲尤甚。嘗訝金華義烏諸公。以文雄執史筆。何決裂疏脫若此。求其故而不得也。歲丁未。張丈石州見示鈔本聖武親征錄一帙。謂予曰。此書傳自竹汀覃鎔。諸先生輾轉鈔藏。而未遑讐校。余讀一過。知其中謬誤甚多。幾不可句讀。子能是正之否。余受而讀之。淮別虛虎之文塞於目。侏儒蔓衍之詞窒於口。取元史紀傳表志及諸子史文集互證之。則方隅之顛倒。名氏之躊躇。年月日之參錯。觸處皆是。屢校而屢置之。旋復取讀。如剔蘚碣。如磨劍鏽。久之而稍得其端倪。又久之而洞見其癥結。蓋此錄作於秘史之後。而流傳在於秘史之前。舛牾之故。厥有數端。一則繙譯之初。先誤本蒙古之語。而用畏兀之文。更程邈之隸。音殊於緩言急言。字眩於二合三合。如折里麥即元史之朮魯台。董哀即秘史之董恰。猶云二書各譯。兩不相謀。至於一按彈也。或稱按壇。或稱按灘。一者別也。或稱遮別。或稱哲別。斡亦刺之即猥刺。蔑里乞之即滅里。乞亦年可汗之即亦難赤可汗。一餉之中。前後

歧互以有定之音。譯無定之字。遂使有徵之事。溷於無徵之文。既已作法於涼安。怪傳言失指。其難讀一也。一則傳寫之際易譌。徑涉棟蕪。奪誤麻起。竚坤變爲捏羣。以音近也。捏羣旋變爲捏辟。則字譌矣。太子變爲太石。以音轉也。太石俄變爲太后。則義失矣。等橐皋柘皋之屢易。疑后輔石輔之難分。甚至拔都悉譌拔相。李徒復改字徒。歧又生歧。變本加厲。其難讀二也。一則年月之牴牾多端。至元中統以前。未有年號。脫必赤顏之帙。但紀鼠牛。積雪驚沙。創業本無記注。擅廬毳幕。橐筆甯有史官。迨客魯漣河之繕書。正斡歌歹汗之御宇。錄名取聖武之謚。編成必至元以來。或差本紀數年。或與列傳殊異。加之人名錯雜。重譯未通。官號改更。巧移不算。遂使本一事而前後複出。同一言而彼此乖違。其難讀三也。一則輿地之荒渺過甚。斡蘭土刺之川。水經詎載。答蘭忽真之隘。地志未聞。考和林則據圭齋一言。詢魚灤則摭德輝片牘。以嶺北興王之地。漠南駐蹕之庭。尙無可徵。矧於異域。而乃討土麻。則北窮冰海。征算端。則西極申河。籠思沃壤。莫傳撒罕之書。蟾河遠行。莫訪尋恩之境。且也拙赤元子。封域難稽。阿母行省。疆畛中絕。篤實訪河源而止及火敦。思本繪寰宇而尙遺欽察。雖今開西域。地已隸於版圖。而夷考前徵。事靡傳於父老。較之漢討郅支。唐征大食。更爲汗漫。孰辨淆譌。其難讀四也。兼此四難。爰滋衆惑。宋王諸公。別白未能。汗

青太迫於秘史則熟視無覩。於茲帙則依樣葫蘆。累牘連篇。沿譌襲謬。貽誤後學。職此之由。吾故曰。以此錄視秘史。猶書家之臨摹也。以此錄視元史。猶畫家之粉本也。至景濂子充撫此錄以作本紀。擅其名。則如鈔胥之逐蹠。而覈其實。則是謬種之流傳也。然校核此編。足以考訂羣籍。不揣固陋。博力攀尋。因爲箋注姓名。移置甲乙。疏論異同。排比先後。雖不敢謂毫髮無憾。而較之舊本。則面目迥殊。引證則甯詳無略。辨析則存是去非。彼此互參事理。胥得寒暑屢易。繕錄乃成。夫以明初修史耳目較近。尙未能詳審考正。今之視昔。年逾五百。校訂之難。不啻倍蓰。加以學淺識陋。無所取材。非敢自居是正。聊以存諸篋衍。從此質彼通人。誨我不逮。其於元初掌故。藉可管窺。庶幾憤悱啓發之誼云爾。道光己酉夏六月下浣光澤何

秋濤自序

四庫全書提要

皇元聖武親征錄一卷

兩淮鹽政
採進本

不著撰人名氏。首載元太祖初起及太宗時事。自金章宗泰和三年壬戌始紀甲子迄於辛丑四十一年。史記元世祖中統四年參知政事修國史王鶚請延訪太祖事蹟付史館此卷疑卽當時人所撰上者其書序述無法詞頗蹇拙又譯語譌異往往失真遂有不可盡解者然以元史較之所紀元初諸事實大概本此書也。史言太祖滅國四十而其名不具是書亦不能悉載知太祖時事世祖時已不能詳非盡宋濂王禕之挂漏矣。

元聖武親征錄

清 光澤何秋濤願船校正

烈祖神元皇帝諱也速該

秋濤案亦作也速該可汗亦作葉速該拔都兀秘史作也速該把阿禿覩。把阿禿覩卽拔都也。

初征塔塔兒部獲其部長帖木真斡怯忽魯不花輩。

秋濤案帖元史作鉄。又案秘史云與塔塔兒廝殺時也速該把阿禿覩將他帖木真兀格蠻哩不花等擄來。太祖生時因擄將帖木真兀格來時生故就名帖木真。考秘史所云是帖木真兀格爲一人名卽此帖木真斡怯也。斡當作斡與兀音近蠻哩不花爲一人卽此忽魯不花也。然此錄下文云獲帖木真乃以帖木真爲一人元史亦云獲其部長鉄木真未詳孰是。

還駐軍趺里溫盤陀山。

秋濤案秘史作迭里溫李勒答里山。

時我太祖聖武皇帝生右手握凝血長而神異以獲帖木真故命爲上名初族人泰赤烏部長別林秋濤案泰赤烏秘史作泰亦赤兀惕蒙古語稱人曰齊惕卽齊也秘史於諸部多稱惕皆此類義惕與齊異之偶得詳

舊無怨於我後因其主阿丹可汗二子塔兒不台

秋濤案秘史作塔兒蠻台

秘史一俺巴孩之後爲泰亦赤兀惕氏俺巴孩爲金人所虜寄語其十子中之合答安太子令其復仇合答安太子卽此阿丹可汗也

忽鄰拔都

秋濤案秘史作乞驄禿黑田案忍當作忽

有憾遂絕烈祖早世時上沖幼部衆多歸泰赤烏上聞近侍脫端火兒眞

秋濤案秘史有脫朵延吉兒帖疑卽此也文田案吉當作古

亦將叛自泣留之脫端曰今清潭已涸堅石已碎留復何爲遂去上母月倫太后

秋濤案太后爲斡勒忽訥氏元史太祖紀稱宣懿太后月倫者名也。秘史作訶額倫考烈祖沒後賴太后賢能太祖兄弟皆足以成立乃元史不爲立傳亦疏略也。

麾旗將兵躬自追叛者大半還部將察刺海。

秋濤案秘史作察喇蛤。

中鎗創甚上親視勞慰察刺海曰自先君登遐。

原作自居登避四字未詳秋濤案當作自先君登遐蓋君譌爲居遐譌爲避皆爲形似先字又因傳寫脱落也。

部人多叛臣不勝忿遠追

原作迎張石州據翁本改也。

苦戰以致然也上感泣而出時上麾下搠只塔兒馬刺秘史作拙赤
答兒馬刺

秋濤案邵遠平元史類編引此錄無塔兒馬刺四字。

別居薩里河。

秋濤案薩里河疑卽今和博克薩里河也元史類編引作薩里川。

札答蘭氏札木合部人禿台察兒居玉律哥泉舉

原缺舉字秋濤據元史類編增。

衆來薩里河掠擲只牧馬擲只麅左右匿羣馬中射殺之。

秋濤謂射殺禿台察兒。

札木合以是爲隙遂與泰赤烏亦乞刺思兀魯吾兀魯主兒扯歹部人

秋濤案兀舊作元今改。

郡也勒八魯刺思霸鄰諸部合謀以衆三萬來戰。

秋濤案元史李禿傳云札赤刺歹札朮哈脫也等以兵三萬入寇札赤刺歹當卽泰赤烏此語非札朮哈

當卽札木合朮者木之譌也脫也當卽此郡也部郡二字必有一譌至霸鄰部當卽八鄰部也。

何以郡也爲卽元史脫也是也郡蓋都字之誤吾都也勒卽後文責王罕語中之兀都夷部實三種蔑兒乞之一秘史之兀都亦惕蔑兒乞脫黑脫阿所部也。

上時駐軍答蘭。

元史本紀作闡。

版朱思之野亦乞

原作迄石州校改。

刺部人。

秋濤案亦乞刺部卽上亦乞刺思部元史李禿傳云亦乞列思氏列與刺皆譯語偶異凡居某部者卽以其部爲氏故傳言氏卽與此記言部同也。

捏辟

秋濤案當作羣注見下。

之子李徒。

原作字徒秋濤案當作李徒。

先在麾下至

原作自。秋濤校改。

是自

秋濤案原無自字。今校增。

曲鄰居山。

秋濤案山原作小。今校改。

遣卜奕台慕哥二人逾阿刺烏禿刺烏二山來告變。

即祕史之阿刺兀惕士兒合兀嶺

秋濤案元史類編引此答蘭作塔蘭。捏辟作捏羣。字徒作孛徒。自是曲鄰居小句作至。自是曲鄰居山。遣卜奕台慕哥三人逾阿刺禿刺烏干山告變。按類編所引多是未譌時本。宜從之。惟卜奕台慕哥史作波纏歹磨里禿禿。人名迥異。波卜聲同。奕纏形似。俗書纏字上繙作亦也。未知孰是。又類編引作三人。今本作二人。均當存考。又案今本山名與類編所引亦殊。案下文有札木合敗走彼軍初越二山之語。則作二山者是也。蓋類編禿刺下脫去烏字。干則二之譌耳。又案元史本紀云。札木合以爲怨。遂與泰赤烏諸部兵分十有三翼。以俟駐軍答蘭版朱思之野。聞變大集諸部兵分十有三翼以俟下不載。

何人告變。今據類編所引聖武記校知此字徒爲李徒之譌。因考得元史卷一百十八有李禿傳。卽此李徒也。其傳載李禿亦乞列思氏。太祖以皇妹妻之。與此先在麾下之說稍異。又云既而札赤刺歹。札朮合脫也。以兵三萬入寇。李禿聞之。遣波欒歹磨里禿禿來告云云。卽此事也。考札赤刺歹。卽泰赤烏。札朮哈。卽札木合。以一事分載紀傳。姓名各殊。孰能辨之。元史之疎。於此可見。故歷來修續通鑑綱目等書者。於是事全不登載。賴此書尙存。細心鉤考。得以覈其原委耳。秋濤又案。戊寅年木華黎率亦乞刺部李徒駢馬二千騎。卽此李徒也。史稱太祖先以皇妹帖木倫妻李禿。皇妹薨。復妻以皇女火臣別吉。別吉官號是李徒凡兩尙主。故後稱駢馬。惟史載妻以皇妹事。在告變前。觀此及伐汪可汗時。李徒皆不稱駢馬。至戊寅年始有是稱。則李徒正以告變功尙主。史所載未爲確也。

卜欒台。祕史作李羅勒。歹慕哥。祕史作木勒。客脫塔黑。李禿。祕史作不圖。其婿於太祖家。及後告變事。均載卷四書中。非以告變得尙主也。

上集諸部戒嚴。凡有十三翼。

秋濤案。當作兵。凡十有三翼。

月倫太后暨上諸昆弟爲三翼。

秋濤案類編引此作凡十有二翼。月倫太后暨上諸昆弟爲一翼。豈邵戒山所見聖武紀本偶誤一字耶。

哈初來之子奔搭出板相。

秋濤案板相當作拔都。

哈初來卽祕史之哈出刺。世系表之合產蔑年上敦之子與太祖長八世不容其子至此尙在。又哈出刺之子孫爲小巴魯刺思而阿答兒斤乃合出刺弟合赤溫後世系表與祕史並同此與不合蓋此節舛誤極多不能一一詳考矣。

禿不哥逸敦木兒忽好闌等統阿答兒斤察忽闌火魯刺

秋濤案火原作大今改。秘史有木勒合勒忽
彼稱札答刺種人與此不同耳

諸部及鮮明昆那顏那顏官號

秋濤案那顏原作邪顏誤今改。

鮮明昆那顏蓋卽想昆必勒格其子與太祖爲高祖行

之子迭良統火力台不答合輩爲一翼不答合卽不答安惕部合闌歹後蒙古七十二種有阿火里力歹疑卽火力台也札刺兒及阿哈部爲一翼答

聖台火察兒二人及忽都蘭捏古思

捏古思亦稱捏兀歹見秘史第四卷·輶耕錄作捏古歹

火魯罕撤合弟直部

秋濤案後汪可汗與太祖相攻時有撤合弟則撒合弟自爲一部直字疑誤衍或云當是諸字

撒合弟

當依後文作撒合夷·秘史之撒合亦惕·卽此部也

後文王汗敗後答力台斡真八鄰撤合弟嬪真諸部稽額來歸則直上脫嬪字也

爲一翼忽相徒忙納兒

秘史忽禿黑禿蒙古兒之子爲不里孛闢卽此書後文之播里不知與蒙哥怯只兒哥爲一爲二也

秋濤案忽相當作拔都此卽後伐汪可汗時所云吾麾下忙納兒拔都也

忽相徒忙納兒卽秘史忽禿黑禿蒙古兒史表作忽都魯咩聶兒合不勒罕之子

之子蒙哥怯只兒哥爲一翼忽蘭脫可汗之子拗只可汗

搠只卽秘史拙赤

秋濤案拗只見前

忽蘭脫可汗卽秘史忽圖刺合罕史表作忽魯刺罕亦合不勒罕子

爲一翼。按塙爲一翼。

按塙卽阿勒壩

此句原脫。石州據翁氏本校增，云塙似當作塙。秋濤案塙與後按彈按灘當是一人。

忽蘭脫端爲一翼。

秋濤案脫端事見後。

捷相赤紬。

秋濤案紬當作納。

玉烈二都爲一翼。

秋濤案所載止十一翼，疑有脫誤。

玉烈二都卽玉律拔都。

軍大戰於答蘭版朱思之野。札木合敗走。彼軍初越二山，半途爲七十二竈烹狼爲食。

此戰太祖之兵大敗後同兀魯兀惕忙忽兩

部而後復振此云札木合敗走非實錄也秘史云札木合將赤那思地面有的大王每將七十鍋煮了卽此七十二竈事

秋濤案此下疑有脫文。

是時泰赤烏部地廣民衆而內無統紀其族照烈部與我近常獵幹斡刺馬思之野上時亦獵圍陳隅相屬既而合上曰可同宿於此乎彼曰獵騎四百糗糧不具已遣半還上曰命給助同宿者越明日再合圍上賓之使驅獸近彼陳讓多獲以厭其心彼衆咸相告曰泰赤烏雖我兄弟常攘我車馬奪我飲食憂恤我者其此人乎大稱羨而歸上因遣告之曰可來結盟否照烈

原作造律石州依翁氏本校改

之長玉律拔都

原作拔相秋濤案通校前後文拔相皆拔都之譌

謀於族長馬兒牙答納對曰泰赤烏何惡於我彼亦爲兄弟何遽降之不從玉律拔都

原作拔相秋濤校改

遂與塔海答魯領所部來歸謂上曰如我屬將有無夫之婦無牧之馬而來以泰赤烏長母之子討殺我也我擔當棄從義而拈之

秋濤案此句疑有脫誤

上曰我方熟寐掉髮而悟之兀坐掀髯而起曰汝之言我素心也汝兵車所至余悉力而助也既盟後二
人食言叛歸少

秋濤案少字有誤

族人忽數忽兒章

秋濤案當卽後之忽敦忽而章說見後

怨塔海答魯反側遂殺之

秋濤案元史作爲泰赤烏部人所殺與此不同

照烈部已亡矣泰赤烏部衆苦其長非法相告曰太子

原注謂太祖也

衣人以己衣乘人以己馬安民定國必此人也因悉來歸老赤溫拔都

原作拔相秋濤校改

父梭魯罕失刺密釋之

秋濤案此句上下有脫文蓋謂太祖蒙難事也。

是時歸我哲別之

原作子秋濤校改。

來實以力窮故也失力哥也不干

秋濤案失力哥也不干秘史作失覲古額禿。

手持忽阿失拔都

原作拔相秋濤校改。

塔兒忽台二人來至忽都渾野。

秘史作忽都忽地面。

復縱

原作從秋濤案似當作縱。

之去止將己子乃才阿刺

秋濤案乃才當作乃牙。秘史作納牙。阿刺。秘史作阿刺黑。

二人

原此下衍才字。秋濤校刪。

來歸後。撷只魯鈔罕二人率朵郎吉札

原作卽利。秋濤據元史改。

撷只魯鈔罕。卽秘史卷七之撷幹思察罕。豁魯刺思種人。

刺兒部及葵菜勝和

秋濤案未詳。當是人名。

率忙兀部亦來歸。日後上同月倫太后暨哈撒兒幹真那顏諸昆弟薛撒大丑等各以旄車載漁酪。大會於斡難河林木間。會中太后暨上謂當作爲族人薛徹別吉及其母忽兒真哈敦共置酪漁一革囊。其次母也別該前獨置一革囊。忽兒真哈敦怒曰。今不尊我而貴野別該乎。遂笞主膳者失邱兒。哈敦如闕氏之號

張石州曰。失邱兒卽帝之主膳者。

薛撒當作薛徹。

泣曰。蓋以揜辟太后葉速該。

秋濤案此下原衍命字今刪。

拔都

原作相秋濤校改。

二君去世。

秋濤案此二語有誤。考元秘史云。將廚子失邱兀覩打了。失乞兀覩說也。速該把阿都覩揜坤太子死了的上頭。被人這般是打說著大聲哭了。案失乞兀覩卽此失邱兒也。速該把阿都覩卽此葉速該拔都。卽太祖之父烈祖也。揜坤太子。卽烈祖之兄也。揜坤本紀作聶坤。此作揜羣。蓋坤字或寫作羣。羣誤爲辟。后字乃石之譌。太石卽太子也。

我專當是等字爲他人所辱至此。因大哭。是時別里古台那顏

原無那字。張石州曰。當作那顏。今據增。

掌上乞列思事。

原注係禁外繫馬所。

親搖上馬。

秋濤案搖字疑誤。

播里掌薛徹別吉乞列思事。播里從者因盜我馬韁。別里古台執之。播里怒斫別里古台背傷。左右欲鬪。別里古台指之曰。此仇汝等欲卽報乎。我傷不甚也。姑待之不可由我致隙。

秋濤案元史別里古台傳不著事之始末。本紀具始末與此同而不載此數語。均不如此書之詳也。其衆不聽。各執馬亂撞。斫木枝疾鬪。我衆勝之。乃奪忽兒真火里真二哈敦。屆麾下。於是絕好。後復議和。遣二哈敦歸行成之際。塔塔兒部長蔑。

原作篾。張石州校改。

兀真笑里徒

秋濤按秘史作篾。古真薛兀勒圖。

背金約。金主遣丞相完顏襄帥兵逐塔塔兒北走。

秋濤案元史類編引作金遣丞相完顏襄帥兵逐叛者北走。

上聞之。遂起近兵發自斡難河迎討之。

秋濤案斡原作幹。今依類編所引改。又案秘史云。大金因塔塔兒篋古真薛兀勒圖等不從他命。教王京丞相領軍來剿捕。太祖知了。太祖說。如今趁著這機會。可以夾攻他。遂使人對脫斡酈說。如今全國差王京將塔塔兒篋古真等逆著活勒札河襲將來也。他正是廢了我祖父的讐家。父親可以助我夾攻。脫斡酈許了。軍馬整治了三日。親自到來。太祖又使人對主兒勒種的撒察別乞泰出。將這報讐的意思說將去。要他來助。待了六日不來。太祖遂與脫斡酈引軍順活勒札河與王京夾攻塔塔兒。按太祖是時兵力尙單。故必借脫斡酈兵力同往。脫斡酈即後稱王罕者也。此書不載脫斡酈助兵一事。疑有脫文。又案秘史載太祖之父烈祖先爲塔塔兒部人所燬。故太祖志在復仇。此書亦失載其事。又諭月兒斤來助。

張石州曰。案本紀作仍諭薛徹別吉。帥部人來助。蓋月兒斤卽薛徹別吉部人也。秋濤案秘史作主兒

勤又作主兒乞卽此月兒斤之異文。

月兒斤對音與主兒乞不近蓋一部而異稱其稱月兒斤者主兒乞係出
斡勒巴兒合黑史表作窯斤八刺哈哈斡勒窯斤月兒斤岳兒斤皆一

音之轉以祖名爲部名也其稱主兒乞則秘史具其解二者不必牽合

史表葛不律寒七子長窯斤八刺哈哈今岳里斤其子孫也月兒斤卽岳里斤。

候六日不至上以麾下兵與戰紬刺秃失圖

秋濤案類編引此書紬作納是也。

忽刺禿失圖

秋濤案類編引此書紬作納是也。

之野

秋濤案秘史作忽刺禿失禿延卽此忽刺禿失圖也乃塔塔爾立寨處。

盡擄車馬糧餉殺篾兀真笑里徒又獲大珠衾銀綳車各一

秋濤案類編引此衾作金按衾字不誤秘史蒙文是銀搖車大珠被此文其詞耳據此語秘史譯文所不載知作此紀者曾見蒙文原本也

金兵回金主因我滅塔塔兒拜上爲察兀忽魯秘史作札兀忽里

原注若金移計使也。秋濤案類編引此作金主授帝爲察兀忽魯。移計者招討之誤字形相近傳寫致訛
分招討官與你倣者此括其語意然札
兀忽里非卽招討使也。原注蓋微誤。

亦冊克烈部長脫憐爲王。

秋濤案原作爲主誤今依類編所引改正又案脫憐與秘史合而類編所引此書前後皆作脫里以聲近而譯語偶異也此云金冊爲王牧稱王罕亦作王可汗見元史木華黎傳此作汪可汗亦譯文之異史太祖紀云汪罕名脫里受金封爵爲王番言音重故稱王爲汪罕其論甚晰類編曰案元史皆稱王爲罕其曰汪罕者是以二字而諧一音而舊史不察竟稱汪罕亡其名與部今皆書脫里之名而冠以克烈部以正因譯之失秋濤以爲汗乃北方君長之名不待冠王號於上類編此論尙未考金冊爲王之事也。

時我衆居哈連徒澤閒爲乃蠻部人所掠。

秋濤案元史太祖紀云帝之麾下有爲乃蠻部人所掠者帝欲討之復遣六十人徵兵於薛徹別吉薛徹別吉以舊怨之故殺其十人去五十人衣而歸之帝怒曰薛徹別吉曩笞我失邱兒斫傷我別里古

台今又敢乘敵勢以陵我耶。因帥兵踰沙磧攻之。秘史則云太祖落下的老小營在蛤灘渤海子邊被主兒勒將五十人剝了衣服十人殺了。太祖大怒。按二說雖有不同。然其載薛徹別吉起衅則同。此書原本當亦載是時與本紀同爲傳寫者脫去耳。所云敵指乃蠻。彼則指薛徹別吉也。

上怒曰。昔者別里古台爲彼所傷。我捨釁議和而不聽。今何乃乘敵勢陵我。因發兵於大川。至朵奕盤山。大掠月見斤部爲薛徹大丑僅以妻孥數人脫走。

秋濤案自此月兒斤部爲太祖所併。秘史云初蛤不勒皇帝有七子長名斡勒巴刺蛤於百姓內選揀有膽量有氣力剛勇能射的人隨從他。但有去處皆攻破無人能敵故名立兒勤。太祖得此兵力始強。上時居塔朵刺之野。有克烈部汪汗可汗弟札阿紺孛來歸。

秋濤案秘史云成吉思在帖朮速地面有客剏亦種人札蛤敢不來降。札蛤敢不卽在札阿紺孛也。適蔑里乞部與我會戰。上與札阿紺孛迎敵之。其衆敗走。是時有土滿土伯夷董哀諸部。

秋濤案秘史云客剏亦種及那禿別干董蛤等姓亦來降。董蛤卽此董哀也。

土滿卽土綿。秘史譯文無蒙文有。

乃克烈敗散之衆亦來降。

秋濤案元史本紀止載札阿紺李來歸事而於太祖之敗蔑里乞及諸部來降之事皆遺漏未載當以此書爲正。

汪罕可汗始與也速該可汗和好。

秋濤案也速該可汗卽烈祖也。

相稱按答。

原注變物之友秋濤案今所云諳達卽按答之轉音。

所以然者由初汪可汗之父忽兒札胡思盃祿可汗

秋濤案本書後癸亥年作忽兒札忽思盃祿可汗本紀作汪罕之父忽兒札忽思盃祿秘史作蠻覩察
蠻思不亦魯罕

既卒汪可汗殺戮昆弟。

秋濤案秘史云殺其父之昆弟與此微異本紀與此同。

其叔父菊兒可汗。

秋濤案本書後癸亥年作菊律可汗元史本紀作菊兒秘史作古覩粹率兵與汪可汗戰逼汪可汗於蛤刺溫隘敗之。

秋濤案本紀與此同秘史作追至哈喇溫山內。

僅以百餘騎脫走奔也速該可汗。

張石州曰也速該可汗當重一句。

親將兵逐菊兒可汗走西夏。

秋濤案秘史云也速該將古覩粹趕入哈申地面哈申卽西夏也亦曰唐兀。

復奪部衆歸之汪可汗感德遂請盟稱按答。

原作遂盟按答張石州曰句不完秋濤案類編云遂請盟稱按答是也當從之。

後汪可汗弟也力可哈刺者。

秋濤案秘史作額覩客哈刺。

以其多殺昆弟。

秋濤案本紀云也力可哈刺怨汪罕多殺之語意未晰以此書爲尤。

叛歸乃蠻部亦難赤可汗。

原亦難赤上有立字秋濤案本紀亦難赤爲發兵此立字誤衍又按後甲子年作亦年可汗秘史作亦難察。

亦難赤可汗發兵伐汪可汗盡奪克烈部衆與也力可哈刺汪可汗脫身歷走三城奔赴契丹主菊律可汗。

原作菊兒可汗今校改秋濤案此契丹後亦稱西契丹卽西遼也史云西遼末主直魯古改元天禧立三十四年乃蠻王屈出律設伏伺其出獵掩之而據其位遂襲遼衣冠尊直魯古爲太上皇侍以終身西遼自耶律大石至直魯古有國幾九十年而屈出律奄有其國仍號西遼屈出律卽此所云菊律可汗也札木合衆亦推爲局兒可汗蓋菊兒局兒北方美稱故彼此相同耳。

三城見秘史蒙文。

旣而復叛之涉畏吾兒西夏諸城邑。

秋濤案史作從畏兀唐兀二種經過唐兀卽西夏。

中道糧絕遺乳羊五頭以繩禁羊口奪其乳爲飲刺橐駝血煮爲食食困甚僅至曲薛兀兒澤。

秋濤案秘史作古泄覘海子。

上聞之以其初先君按答之故乃遣近侍塔海雪也垓二人往招之來。

秋濤案秘史云使勇士速客該去迎速客該卽雪也垓。

上自怯綠連河親迎撫勞安置軍中大賑給之後秋上同汪可汗會於土兀刺河上黑林間結爲父子禮。

秋濤案秘史自賑給汪罕後汪可汗爲乃蠻人所困太祖復救之汪罕遂於土兀刺之黑林行會成吉思結爲父子初王罕與成吉思父契交所以呼爲父今次又結爲父子以是親厚也。

是年冬上討

二字秋濤酌增。

月兒斤部先脫走者薛徹大丑追至帖列徒之隘滅之次年秋上發兵哈刺哈河伐蔑里乞部主脫脫。

秋濤案秘史作脫黑脫阿。

戰於莫那察山遂掠兀相夷。

秋濤案兀相夷當作兀都夷。後太祖告汪可汗語作兀都夷。是書凡都字多譌作相。

蔑里乞二部收其衆上盡以其獲給汪可汗其後衆稍集不約我軍自侵蔑里乞部至兀刺川。

秋濤案蔑里乞後作滅里乞兀刺川後不刺川皆譯語偶殊。

二部語誤秘史兀都亦惕脫黑脫阿兀洼思歹亦兒兀孫孫合阿台答兒馬刺刺爲三種蔑兒乞兀都亦惕卽此兀都夷脫黑脫阿卽此脫脫然則兀都夷爲一部蔑里乞爲一部也或二部當作三部。

殺脫脫之子。

秋濤案此下翁本原闕一字。

土居思別吉。

秋濤案秘史作脫古思別乞。

虜忽都台

都原作相。秋濤據後文校改。

察勒渾秘史蒙文要著他兩女忽禿黑台·察阿倫·譯文無名

秋濤案後作察魯渾。

二哈敦及招脫脫次子和都赤刺溫二人領部衆而來所奪不以秋毫與我脫脫奔八兒忽真之隘

隘原本作隊。翁覃谿據本紀改。

後上與汪可汗征盃祿可汗

秋濤案本紀作不魯欲罕

至黑辛八石之野盡虜其民盃祿可汗先遣也的脫罕

秋濤案類編引李作不

魯領百騎爲前鋒我軍逼之走據高山其馬鞍

秋濤案類編引鞍作騎。

轉墜撻之冬上與乃蠻部將曲薛吾撒八刺二人遇於拜答刺邊只兒之野日暮列陣對宿期明日戰是

夜汪可汗多燃火於所陣地使

秋濤案類編作示。

人不疑潛移衆於哈薛

秋濤案類編薛作薩。

兀里河上時札木合

原脫合字張石州校增。

在幕下日出望見汪可汗立旗幟非舊處馳往問之曰王知衆否我昆弟如野鳥依人終必飛去餘皆白
翎鵠也棲息幕上甯肯去乎我嘗言之矣。

秋濤案此段語意未晰秘史云札木罕對王俘說我是存有的白翎雀兒帖木真是散歸的告天雀兒。
元史本紀札木合言於汪罕曰我於君是白翎雀他人是鴻雁耳翎雀寒暑常在北方鴻雁遇寒則南
飛就暖耳意謂帝心不可保也二書皆與此異然語較明。

部將曲憐拔都聞之歎曰至愛昆弟之間何爲此言也，

秋濤案秘史作古礪把阿禿覬所言。

和都赤刺溫因是亦叛汪可汗歸其父脫脫所居上見汪可汗移去曰此輩無乃異志乎卽解陣去駐撒里川汪可汗至土兀刺河其子亦刺合鮮昆及札阿紺孛自也迭而按臺河來會父軍曲薛吾撒八刺乘其不備虜其部衆又掠汪可汗所居邊民牛馬輜重而還亦刺合札阿紺孛僅以身免奔告汪可汗汪可汗命亦刺合將已兵往追之且遣使來告曰乃蠻爲不道虜我人民太子有良將四人能假我雪怨復人民乎上釋前憾遂遣博爾朮那顏木華黎國王博羅渾那顏赤老溫拔都四將帥兵往救之比我軍至亦刺合先與其將

原作將其張石州曰二字疑倒今改

迪吉火力亦禿兒于蓋塔兀等二人追至忽刺河山曲薛吾撒八刺迎敵搣

秋濤案原文此下有之字衍文也搣字當貫下迪吉火力亦禿兒於蓋塔兀二人爲句

迪吉火力亦禿兒于蓋塔兀二

原作一秋濤校改。

人流矢中亦刺合馬跨幾爲所獲須臾四將兵亦至救亦刺合大敗其衆盡掠所斂歸之汪可汗

秋濤案元史本紀云汪罕命亦刺合與卜魯忽鶻共追之又云帥未至亦刺合已追及曲薛吾與之戰大敗卜魯忽鶻成擒流矢中亦刺合馬跨幾爲所獲須臾四將至擊乃蠻走盡奪所掠歸汪罕卽此事也而所云亦刺合之將曰卜魯忽鶻與此不同迪吉火力亦禿兒當卽卜魯卜魯禿兒聲近于蓋塔兀當卽忽鶻亦聲近當時此書盡用蒙古字後來譯者對音用字不同遂致互異耳此不可強合爲一史當別有所本耳

可汗深感上德謝曰曩以困乏

原作用乏秋濤依類編引改

荷太子加意

原作切切秋濤依類編引改

存撫今已亡之國又奪歸之不知將何以報也

原闕不字秋濤依類編補

時聞脫脫復出入

當作八

兒忽真隘。

原作入忽真隘。秋濤校改。

居統烈澤上率兵復討之後上與弟哈撒兒討乃蠻部至忽蘭蓋側山大敗之盡殺諸部衆取其屍焉於

是申號令還軍是時

原作時是張石州曰疑倒。

乃蠻勢弱不足慮矣上會汪可汗於薩里河不魯告崖發兵征泰赤烏部與長流

原作流。張石州曰紀作部長沉忽等流字疑誤。

忽阿忽出

秋濤案秘史云泰赤兀部有阿兀出把阿都覩即此。

忽憐忽都塔兒等大戰於斡難河上敗之襲帖泥忽都徒思曰哥察兒別吉塔兒忽台希憐禿

秋濤案秘史泰赤兀部有乞憐勒禿即此。

忽都答兒至月良禿刺思之野擒之阿忽兀忽出忽敦忽兒章

秋濤案當卽前殺塔海答魯之忽數忽兒章也。彼數字蓋誤。史不載忽敦忽兒章之名。然云塔海答魯爲泰赤烏部人所殺。證知卽此人也。

走八兒忽真隘。

原作入兒忽其隘。秋濤校改。

忽憐奔乃蠻部。後哈答斤散只兀朵魯班塔塔兒。弭吉刺諸部會盟於阿雷泉上。腰斬白馬爲誓。欲襲我軍及汪可罕。於是弭吉刺部長迭夷遣人來告。上聞之。遂與汪可罕發兵自虎圖澤逆戰於盃亦烈川。大敗之。

秋濤案類編引此云。時有哈答吉部。散只兒部。朵魯班部。塔塔兒部。弭吉刺部。皆畏太祖威。不自安。私會於阿雷泉。斬馬爲誓。欲襲我軍。弭吉刺部長迭彝。恐事不成。潛遣人告變。帝聞之。遂發自虎圖澤逆戰於盃亦烈川。大敗諸部衆。於是弭吉刺疑附。按邵氏所引較詳。當是原本。今本疑爲後人刪節。當據以改正。

冬。汪可汗分兵由怯

原脫怯字秋濤校補按本紀云有由綠憐而行則脫誤久矣。

綠憐河指忽八海牙山先發部衆後成列而進其弟札阿紺率以汪可汗反覆不常遂謀於渾八力

秋濤案史作忽勒巴哩。

按敦阿述

秘史作阿勒屯阿倏黑。

燕火脫兒延晃火兒四人曰我兄無善處之心屠絕昆弟當奔於契丹。

原闕丹字張石州補。

觀其心性若此終不能存我輩亦不使國安矣今何計處之按敦阿述泄是語於汪可汗令執燕火脫兒及納憐

原作憐納今改。

二人至帳下解其縛謂燕火脫兒曰吾輩自西夏而來道路飢困想誓之語忘乎我心非汝也睡其面座上之人皆起唾之按敦阿述曰余亦與此謀不忍捨王所以來告也汪可汗屢責札阿紺率曰汝常懷其

奸者札阿紺孛不安後與燕火脫兒延晃火兒納憐太后

秋濤案秘史有阿憐太子疑卽此后字恐誤。

等俱奔乃蠻冬汪可汗居於忽八海牙兒卽秘史忽巴合牙地面。

秋濤案疑有山字。

上駐軍於徹徹兒山起兵伐塔塔兒部長阿刺兀都兒哈太石

原作后張石州校改阿刺兀卽秘史蒙文之阿魯孩都兒哈當作都塔兒。

遼屬國有察察里殆卽依徹徹兒山以居者乎。

察忽斤帖木兒等戰於答蘭捏木哥兒之野大敗之時弘吉刺部亦未附上弟哈撒兒居別所從其麾下哲不哥

秋濤案當卽者客也見秘史。

之計往掠之上深切責於是弘吉刺遂附札木合與亦乞刺思火

原作大張石州校改。

魯刺思朵魯班塔塔兒哈答斤散只兀諸部會於健河共立札木合爲局兒可汗謀欲侵我盟於禿律

原作津秋濤據元史本紀作律。

局兒可汗秘史蒙文作古兒合釋云古兒普也合皇帝也然則局兒汗者蓋諸部之長如云大皇帝歟別兒河岸爲誓曰凡我同謀有泄此誓者如岸之摧如林之伐言畢同舉足踴岸揮刀斫林驅衆馳馬悉赴我軍有塔海哈者時在衆中上麾下照烈氏抄吾兒

秋濤案元史本紀作抄吾兒列傳作召烈台抄兀兒不云召烈氏疑傳誤

與之親往視之偶並驅實不知有是謀塔海哈馬鞭築其肋抄吾兒顧塔海哈目之抄吾兒悟下馬佯臥塔海哈因告之河上之盟曰事急矣汝何往抄吾兒驚卽還遇火魯刺氏也速該言其事將赴上告之也速該曰我常婦之子

四字疑有誤

與忽郎不花往來無旦夕我左右只有幼子及家人大力台耳因命與大力台誓而往乘以蒼驢白馬屬之曰汝至彼惟見上及后兼我婿哈徹兒則言之里瓦也此火魯刺氏秘史作豁羅刺思可證大力台大字誤當作火大力台卽秘史卷五之豁

秋濤案哈徹兒。疑卽太祖弟哈撒兒也。

苟泄於他人。願斷汝腰。裂汝背。誓訖乃行。中道遇忽蘭拔都哈刺蔑力吉台

台吉 疑作吉軍圍爲其游兵所執。以

百

有闕字。

得解。因贈以獺色全馬。謂曰此馬遁可脫身。追可及人。可乘而去。旣又遇駝車白帳之隊。往札木合所者。隊中人出追抄兀兒。抄兀兒乘馬絕馳而脫。至上前。悉告前謀。上卽兵迎之。戰於海刺兒帖尼火魯罕之野。

秋濤案召烈台抄兀兒傳作海刺兒阿帶亦兒渾。

破之。札木合脫走。

秋濤案召烈台抄兀兒傳作盡誅札木合等。按札木合癸亥年尙在。與汪可汗同來伐蒙古。則傳謬也。

弘吉刺部來降。

秋濤案召烈台抄兀兒傳云。時有哈喇赤散只兒。朵魯班。塔塔兒。弘吉刺。亦乞列思等。居堅河之濱。忽

蘭也兒吉之地謀奉札木合爲帝將不利於太祖抄兀兒知其謀馳以告太祖遂以兵收海刺兒阿帶亦兒渾之地盡誅札木合等惟弘吉刺入降太祖賜以合刺罕之名卽此事也本紀載諸部與親征記合傳則無火魯刺思哈答斤二部而多哈喇赤部惟此爲異堅河卽健河也

壬戌

原注宋理宗景定三年金章宗泰和三年張石州曰壬戌乃宋甯宗嘉泰二年金章宗泰和二年

發兵於兀魯回失連真河伐按赤塔塔兒察罕塔塔兒夏頓兵避暑先誓衆曰苟破敵逐北見棄遺物慎勿顧軍事畢共分之旣戰屢勝族人按彈火察兒答力台三人背約上令虎必來

秋濤案秘史作忽必來

折別二將盡奪其獲散軍中是秋乃蠻盃祿可汗會蔑力乞部長脫脫別吉朵魯班塔塔兒哈答斤散只兀諸部暨阿忽出拔都忽都花別吉等來犯我軍及汪可汗上先遣騎乘高覘望於捏干貴因都徹兒赤

忽兒黑諸山有騎自赤黑山

秋濤案當作赤忽兒黑山

來告乃蠻漸至。上與汪可汗自兀魯回失速真河。即秘史之活泐灰溼晉
格泐只名字的水。

速疑作連。

移軍入塞。

秋濤案所謂入塞出塞者。當指河蘭塞也。

汪可汗子亦刺哈居北邊。後至據高嶺方下營。孟祿可汗易之。曰彼軍漫散。候其衆聚。吾悉捲之。時阿

原作附。秋濤校改。

忽出拔

原作大。秋濤校改。

都一部從乃蠻來。與前鋒合將戰。遙望亦刺合軍勢不可動。遂還。亦刺合尋亦入塞。會我軍擬戰。置輜重他所。上與汪可汗倚阿蘭塞爲壁。大戰於闕蠻壇之野。

秋濤案畢氏引史作圖奕壇。改爲徒伊壇。殿本作闕奕壇。改爲吹丹。未知孰是。據秘史戰地作闕亦田。則
是奕字悞。闕與闕音本則

相近。圖亦
訛字也。

彼祭風風忽反爲雪所迷軍亂墳溝墜壑慙而還時札木合同孟祿可汗未中道札木合引兵回遇立爲可汗者諸部悉討虜之

秋濤案本紀作道經諸部之立己者大縱掠而去案二文皆難解而紀文尤謬
冬上出塞駐於阿不禮闕惑哥兒之山阿不禮當作阿不扎

蒙古呼山爲鄂博與惑哥聲近按此文闕惑哥山後文遺惑哥山岡對音正同不能得其文義若鄂博則音字絕殊且亦非蒙古呼山之詞

後文太宗崩於月惑哥忽闌亦疑與此是一地

可汗居族別里怯沙陀中是時上與太子朮赤求聘汪可汗抄兒伯姬秘史札木合知太祖落後的與阿勒壇等商議到者額兒溫都兒山陰的別兒客額列桑昆處云云此別里怯沙陀卽後文別兒客額列桑

張石州曰紀作子

禿撒合亦求尙公主火阿真伯姬俱不諧自是稍疎札木合聞之往說亦刺合曰吾接答

原注謂太祖也舊本此注誤入正文張石州考正

常遣使通信於乃蠻太陽可汗時將不利於君今若能加兵我從旁協

原誤作脇。秋濤校改。

助時亦刺合居別所來會父汪可汗。上族人答力台幹赤斤按彈火察兒答海忽刺後作塔海答兒斤木

海刺

答兒斤木

忽兒哈檀札木哈等背我迨且

秋濤案二字有誤。

此木忽兒蓋卽前十三翼中之木兒忽。秘史一作木勒合勒忽。一作木惕合勒忽。並在四卷中。札答刺氏與札木合同族。秘史述諸部來歸。其後叛者列敍於後。朮勒合勒忽在其中。而木兒忽與木合忽對音切近。知必一人矣。

按壇火察兒等往來於太祖札木合汪罕之間。倏忽彼此構成畔隙。眞反側子也。詳秘史札木合寄語二人與太祖與汪罕戰後寄語二人詞意相同。而汪罕始終無不利於太祖之心。亦刺合異心亦由諸人倡導。此書敍此情事較更詳於秘史。本紀據此爲本。而盡刪此類情節。幾於買櫝而還珠已。

說亦刺合說之曰。吾等願爲校力。佐若討月倫太后諸子。亦刺合信之。車帳相間爲兵共謀。遣塞罕脫脫干言之於汪可汗。汪可汗曰。札木合巧言寡信人也不足信。亦刺合曰。彼言者有口有舌。何爲不信。屢遣

人言之。汪可汗曰。我禁汝。汝輩不從。吾身存立。實賴於彼。垂老遺骸。莫得安寢。今喋喋不已。汝當自能爲之。毋遺我憂。旣而異志。悉燒我牧也。

癸亥春。

秋濤案宋嘉泰三年。金泰和三年。

汪可汗爲詐計曰。彼前者嘗求婚於我不從。今宜許之。俟其來宴定約必擒之。遂遣不花台乞察來請。上率麾下十騎往赴之。宿於蔑里哥。

秋濤案秘史作蒙古克。

帳中越明日有蔑力池亦可謀。

秋濤案此句恐有誤。秘史所載蒙古克爲太祖謀也。

此句不誤。但赤可上脫額字耳。額赤可。秘史蒙文作額赤格。解曰父也。據後文九十五功臣。蒙古克爲之首。而秘史蒙文通前後皆稱爲蒙古克額赤格。雖太祖與言亦然。然則蒙古克額赤格者。如齊桓之仲父矣。

按池字卽當作也。也赤可卽額赤格。

使回汪可汗語曰。我牧羣羸弱。方從思之。合命一人赴彼宴足矣。旣遣使上卽還。時汪可汗近侍也可察合蘭者。

秋濤案秘史作也客扯謎。

聞圖上謀歸語其妻。因曰。人若有言泄此於上。賞我何哉。其子亦刺罕止之曰。此無據。言之恐他人以爲實。也可察合蘭牧馬者乞力失。

秋濤案秘史作乞失里黑。

月供馬渙適至微有所聞。問其弟把帶

秋濤案元史木華黎傳作拔台。秘史作巴歹。

曰。適所議者何事。該知否。把帶曰。不知。察合蘭上云也可察合蘭。此云察合蘭。該省文。

次子納憐

秋濤案秘史作納礪客延

坐帳外方礮鏃聞之罵曰割舌者適我不言乎今事已然當禁誰口也。把帶謂乞力失曰我今知矣可同原作因。秋濤案秘史云見拴的兩馬每人騎了一匹那夜到帖木真帳房後都說了則此宜爲同字赴上言之遂入已帳話行止有一羔殺之拆臥榻煮熟夜馳見上告其謀曰汪可汗將圖太子其計定矣上聞之止軍於阿蘭塞急移輜重於失連真河上急遣折里麥

秋濤案本紀同本傳作朮魯台秘史作主兒扯歹實一人也秘史者勒麥爲後哨

此戰主兒扯特爲軍鋒之冠秘史敍述甚明而元史歸之畏答兒此又以先鋒爲折里麥折里麥即史之者勒蔑速不台之兄亦太祖開國元勳也傳聞異詞蓋難強合

爲前鋒自莫運都兒山之陰行汪可汗亦領兵自莫運都兒山陽由忽刺河卜魯哈二山而來

俟考

旣曰二山不得言河秘史作忽刺安不刺合惕地面則河字蓋阿字誤也

近侍有太出也迭兒二人者因牧馬見汪可汗軍至亟來告上時移軍合蘭只之野

秋濤案秘史作答蘭惶木覩格思地面。按合蘭只·卽秘史之合刺合勒只惕·何說誤·

未及爲備。日衡山卽整兵出戰。先敗朱力斤。

秋濤案秘史作只兒斤。

部衆次敗董哀。

秋濤案紀作董哀部。秘史作董蛤亦惕。

衆又敗火力失烈門大石衆。

張石州曰。紀作火力失烈門部。無大石二字。秋濤案秘史作轡哩失烈門太子。大石二字。卽太子譯音之異。以此知前後所云太后。卽大石謫也。

衆進逼汪可汗護衛。其子亦刺合馳來衝陣。我軍射之中頰。其勢大挫。斂兵而退。上亦將兵至幹兒弩兀。遣惑哥山岡軍凡四千六百騎。秘史七忽亦勒答兒卒·葬之於合兒合水的幹峒訥帆山·幹峒訥帆卽此幹兒弩兀也·幹字誤·

秋濤案秘史作點視軍馬有二千六百騎。

沿哈勒合河

秋濤案秘史作哈泐哈河。

順進分爲兩隊。上親將二千二百騎行河南岸。兀魯吾

秋濤案秘史作兀魯兀惕。

忙兒兒當作兀

秋濤案秘史作忙忽惕。

二部將二千三百骑行河北岸。

秋濤案秘史成吉思領一千三百依著河西邊起了。兀魯兀惕忙忽惕領一千三百河東起了。其兵數方位皆與此異。

胡朏明云。地理家凡言南可以該西。言北可以赅東。

上以弘吉刺部先爲婚親。遣使謂其長帖木哥阿蠻部曰。

秋濤案秘史作帖兒格。秘史蒙文十一部共立札木合者。義吉刺敦種迭兒格克娘。蔑惕阿勒灰等爲頭。迭兒格克卽帖木哥。額蔑惕卽阿蠻也。

秘史蒙文云。捕魚兒海子有帖兒格阿蔑勒等翁吉刺阿蔑勒卽阿蠻。

汝若來順則女子而容。

四字未詳。秘史蒙文有外甥容貌女子顏色之語此所本也。秘史譯文無。

外甥資質俱在不然則加兵於汝矣遂行至董哥澤。

秋濤案秘史作統格黎小河。

脫兒合火兒合之地駐軍上遣使阿里海

秋濤案秘史作阿兒孩合撒兒雪格該者溫二人。

致責於汪可汗曰我合大軍駐董哥澤閒草盛馬肥與汪可汗言之昔汝叔父菊律可汗

秋濤案前作菊兒可汗。

嘗謂汝我兄忽兒札忽思盃祿可汗之位。

秋濤案前作忽兒札胡思盃祿可汗。

不我與自奪之汝又殺諸昆弟詐言太帖木兒及不花帖木兒輩不知所存是故菊律可汗逼汝哈刺溫之隘汝窮迫無計僅以百騎來歸我先君我先君率兵偕汝以雪前恥而泰赤兀都兒吾難八哈只二人

助兵幾許不可知。其時道經哈刺不花出谷之上。又出阿不札不花哥兀之山。又躋秃烈壇。秃零古蓋速增零古闕羣隘。曲笑兒澤跋涉重險。使至其境。適值彼凶年。得窮其國。枝

疑有誤。

吾難秘史蒙文作忽難。八哈只作巴合只。

菊律可汗時間之避我於塔刺速野。我又逼之。僅以數十騎遁走河西之國。不復反矣。

張石州曰。此段較本紀語加詳。然多譌字。

我先君盡以土地人民歸於汝。由是結爲按答。我遂尊汝爲父。此我有造於汝一也。又曰父汪可汗。汝其時如埋雲中。如沒日底。汝弟札阿紺李居漢塞之間。我發聲轟之。以手舉帽隱隱而招之。彼其聞我呼。見我招。遠來投歸。我乃登山而望。倚店而待其至。又爲三部蔑力乞所逼。我以其遠來。肯令死之也。

以下原作所以告殺兄誅弟。此謂誰薛徹別我弟大丑。乞魯爲弟。是我有造於汝二也。秋濤案原本舛誤不可知。元史本紀載此段云。君爲乃蠻所攻。西奔日沒處。君弟札阿紺李在金境。我亟遣人召還。比至又爲蔑里乞部人所逼。我請我兄薛徹別吉。我弟大丑往殺之。此大有功於君二也。按本紀取親征

記加以潤色而所敍次究與情事不合所當闕疑秘史亦不載此語
是我有造於汝二也又曰父汪可汗汝旣出雲中顯日底來歸於我使汝

原作日誤

饑不過日午羸不過月望所以然者何哉我昔與兀都夷部戰於哈丁黑山之西木奴又力之野多獲孳畜輜重悉以與汝饑不過日

此字原闕秋濤校增

午羸不過月望者實此之由也是我有造於汝三也又曰父汪可汗曩汝征滅里乞陣於不刺川遣使覘俟部長脫脫不待陣而先戰獲忽都台察魯渾二哈敦因招其二子火都赤刺溫合部叛歸汝又爲曲薛兀撒八刺追襲於汝人民使來告我我遣四將領兵戰敗之盡歸所掠於汝是我有造於汝四也

秋濤案滅里乞前作蔑里乞不刺川前作兀刺川忽都台前作忽相台察魯渾前作察勒渾曲薛兀前作曲薛吾火都前作和都

又曰昔我出哈兒哈山谷與君忽刺河班答兀卓兒完忽奴之山相見時

秘史作勾兒合勒崑山的忽刺阿訥帆山行此疑有訛字於時

不已言乎。譬如毒牙之蛇所傷。勿以動念。吾二人脣齒相見。始可閒離。如今以蛇傷而閒我乎。脣齒相見而離我乎。父汪可汗我時又如青雞海鵠自赤兒黑山飛。

原作揮。秋濤校改。

越於盃而之澤。擣班腳鶴以歸。若此謂誰。哈答斤散只兀。弭吉刺。諸

原作譖。張石州曰。疑諸之誤。

部是也。汝豈非假彼諸部之力。

原作立。秋濤校改。

而驚畏我耶。是我有造於汝五也。又曰。父汪可汗汝何

原作可。秋濤校改。

嘗有造於我。我造汝者凡若此。與其驚畏我。何不使我衆煬爨而息。安榻而臥。使我癡子癡婦得甯寢乎。我猶汝子。勢雖寡弱。不使汝有慕於他。

張石州曰。他下疑脫一字。

我雖愚不使汝有慕於他賢也。譬如雙輪去一不能行也。徒使牛汗。

或曰徒使字疑誤。秋濤案此不誤。蓋以駕車牛爲譬也。熙以爲與下徒使跳躍意同

縱之恐盜係之實餓。又如雙輪偶斷其一。牛憤破領。徒使跳躍不能前也。以我方車。獨非一輪乎。凡此諭汪可汗也。時上族人火察兒按彈在汪可汗部中。上因使謂之曰。汝二人欲殺我。將棄之乎。瘞之乎。吾嘗謂上輩八兒合拔都。

秋濤案本紀作八刺哈。

秘史一忽禿黑禿主兒乞生二子。一名薛扯別乞。一名台出爲主兒乞。秘史四。又稱主兒乞種人莎兒合禿主兒乞。帶他兒子撒察別乞泰出來歸。撒察卽薛扯泰。出卽台出。莎兒合禿蓋。卽忽禿黑禿而對音不合。不得卒通。此八兒合拔都。卽史表窯不斤八刺哈。哈。秘史之斡兒勒巴兒合黑也。

二人薛徹大丑。

秋濤案此句上當有薛徹別吉四字。以上言二子也。

詎可使斡難河之地無主。累讓爲君而不聽也。又謂火察兒曰。以汝惶辟太石之子。

秋濤案。涅辟太石之子。卽涅坤太子。已見前本紀云。乃以汝火察兒爲伯父聶坤之子。又欲立之。汝又固辭。據此則火察兒乃太祖從父兄也。

吾族中當立汝。又不聽。又謂按彈曰。汝爲忽都刺可汗之子。以而父嘗謂汗推位汝亦不聽。吾悉曾讓汝等。不我聽。我之立實汝等推也。吾所以不辭者。不欲使蒿萊生。

原作止。張石州曰。當是生字。

久居之地。斷木阻通車之途。吾夙心也。假汝等爲君。吾當前鋒。俘獲輜重亦歸汝也。使我從諸君畋。我亦將遮獸迫崖。使汝得從便射也。又謂按彈火察兒曰。三河之源。我祖實興。毋令他人居之。

秋濤案。三河之源。蓋按彈火察兒所居之地。元史列傳云。愛不花中統初總兵討阿里不哥馭闊不花於按檀火爾歡之地。當卽按彈火察兒舊壤。以人名名其地。與鎮城同例。

又謂脫憐。

秋濤按。此別一脫憐。非汪罕也。秘史作脫幹礪。

吾弟。我以汝是高

原譌作馬今改。

祖家奴曾祖闔僕故尊汝爲弟也汝祖塔塔。

秋濤案秘史作斡黑答。

乃吾祖察刺合令忽

秋濤案秘史作察刺孩領忽。

統必乃

秋濤案秘史作屯必乃。

二君所虜塔塔生雪也哥。

秋濤案秘史作速別該。

雪也哥生闔闔出黑兒思安。

秋濤案秘史作闔闔出乞覩撒安。

思安生折談晃脫合兒。

秋濤案秘史作也該晃脫哈覲。

合兒生汝。汝世爲奴虜。誰之國土。汝可取之。縱得我國。按彈火察兒必不與也。昔我等居汪可汗所。早起。我得飲王青鍾馬乳。汝輩起。知我先飲而妬之耶。我今去矣。汝輩恣飲之。吾弟脫憐量汝能費幾何也。又謂按彈火察兒曰。汝若事吾父汪可汗。勿使疑汝爲察兀勿魯。

原注太祖自稱也。前有注。

之族而累汝。卽王

原作正誤。秋濤校改。

可汗交人易

原作馬誤。秋濤校改。

厭於我尙爾。況汝輩乎。縱然今夏豈能到來冬矣。又爲我父汪可汗曰。可遣按敦阿速運八力

秋濤案前作按敦阿述渾八力。

二人來報。否則遣一人曰者。

原誤作暑字秋濤校改

吾麾下忙納兒拔都失彼銀鞍黑馬在王所龍持來鮮晁按塔

原注卽王子亦刺合也秋濤按鮮晁按答卽下文鮮晁蓋汪可汗之子也太祖父事汪可汗故與子爲按答下王子鮮晁云彼何嘗實意待我爲按答可證太祖與之結爲按塔故卽以按塔稱之塔答字異音同惟晁與昆字形相似而音聲迥殊必有一誤考前文云汪可汗至土兀刺河其子亦刺合鮮晁云云則作昆是也

汝亦遣必力哥

秋濤案必力哥卽下別力哥蓋亦刺合之屬人

秘史桑昆今必勒格別乞脫朵延將旗纛豎起準備斬殺必勒格別乞卽必力哥別吉脫朵延卽脫端也阿赤失嵩秘史作阿赤黑失蘭阿刺不花帶恐卽史忽木傳中之海蘭伯也

別吉脫端二人來否則遣一人札木合按答暨阿赤失蘭阿刺不花帶亦否火察兒按攤各遣二人來如我東向可與納兒脫憐呼陳韜兀之源來會如西向可出哈八刺漢答兒哈之山順忽魯班不花諸思河

來也。汪可汗聞上前語曰：惟我子裁之。王子鮮昆謂其父曰：彼何嘗實意待我爲按答，特以玩物視我耳。何嘗稱君爲父，特以老奴視我耳。又何嘗遣辯士馳御馬以及我？彼能勝我，聽取吾國；若我勝彼，亦取其國也。因戒其部將別力哥。

卽前必力哥。

別吉脫端曰：備而釜，建而旗，秣而馬，以需進也。上旣遣使於汪可汗，遂進兵掠虜弘吉刺別部，溺兒斤以行，至班朱泥河飲水誓衆。

秋濤案：元史札八兒傳：太祖與克烈汪罕有隙。一夕，汪罕潛兵來，倉卒不爲備，衆軍大潰。太祖遽引去。從行者僅十九人。札八兒與焉。至班朱泥河，饑糧俱盡，荒遠無所得食。會一野馬北來，諸王哈札兒射之，殪。遂剝草爲釜，出火於石，汲河水煮而啖之。太祖舉手仰天而誓曰：使我克定大業，當與諸人同甘苦。苟渝此言，有如河水。將士莫不感泣。據史所記，與此書情事稍異。

時有亦乞列部人李徒者。

秋濤案：前與泰赤烏部戰時，有亦乞刺部人捏辟之子李徒，遣人告變，卽此李徒也。此書及元史皆或

作亦乞刺部。或作亦乞刺思部。或作亦乞列部。史有李禿傳。卽其人也。云亦乞列思氏。續宏簡錄作亦乞烈氏。其實並同。惟史太祖本紀於泰赤烏之第云。帝聞變大集諸部兵分十三翼以俟。不言何人告變。李禿傳則云。札赤刺歹。札朮哈脫也等。以兵三萬入寇。李禿聞之。遣波欒歹磨里禿禿來告。是卽泰赤烏來戰之事。而紀載不相應。若判然二事者。宋景濂王子充諸公修史之疏略。概可知矣。非細爲酌考。不能得其顛末也。

爲火魯刺部所逼敗之。因遇上同盟。是時上弟哈撒兒別居哈刺渾只敦山。妻子爲汪可汗所虜。止挾幼子脫虎走糧。絕探烏卵爲食。來會於河濱上。與汪可汗戰於合蘭真沙陀之地。汪可汗居於只感忽廬之地。時上麾下答力台幹真。按彈折溫。火察兒別吉。札木合。秘史有速客該者溫者溫與折溫同。當亦稱號。

秋濤案。別吉卽下文別吉忽相也。相當作都。忽相卽拔都。火察兒別吉爲一人。忽都花別吉爲一人。稱別吉如稱那顏。秘史所謂達達以別乞宣爲尊者也。何說甚。此說花字疑衍。或云加花字已別於按答之札木合。此諸部皆太祖舊部。在汪可汗之麾下。故太祖先遣人諭之。而

諸部遂共謀。汪可汗以應太祖。

宗室世系表脫忽大王卽此脫虎。

此合蘭真沙陀秘史作合刺合勒只惕額列惕合刺合勒只卽合蘭真三史語解云額列蘇沙也然則秘史之額列惕卽此之沙陀矣。

八憐梭哥台脫憐海塔海忽刺海等又忽都答部衆在汪可汗所相與謀害汪可汗曰此不可依也將叛去汪可汗覺其事迎討之。

原作討迎誤張石州校改史伯顏傳蒙古八隣部人曾祖述律哥圖事太祖爲八鄰部左千戶述律哥圖卽此八鄰梭哥台也

忽都答部當卽泰赤烏之忽都塔兒前被擒於太祖者也。

是時答力台幹真八隣

前作憐。

撒合夷嬪真諸部稽穎來歸按彈析溫火察兒別吉忽相

當作都說見前。

花札木合等奔乃蠻王泰陽可汗上遣使哈柳答兒

秋濤案秘史作給里兀答覲。

給疑
作哈

抄兒塞。

秋濤案秘史作察兀覲。

二人往汪可汗所假爲上弟哈撒兒語謂之曰瞻望我兄遙遠忽遠健涉徑。

秋濤案句有誤字。

不知所從近聞我妻子在父所我今蔽木枕塊藉壤仰星而臥我實賴王父故強有諸。

謂疑
作哈

秋濤案下疑有脫文。

王苟從之吾終歸王父也。

秋濤案秘史云成吉思商量著差哈里兀答覲察兀覲。二人做哈撒覲的使臣去對王罕說我兄的形影望不著踏著道路也尋不見叫他呵他又不聽得夜間看星枕土著睡我的妻子見在父親皇帝處有若差一個可倚仗的人來呵我往父親行去其語較明晰。

汪可汗因遣使亦禿兒干

秋濤案秘史作亦禿覬堅。

我使

原脫使字秋濤校增。

煮潦器盛血與之盟哈柳答兒抄兒塞二使將亦禿兒干來。

秋濤案秘史云亦禿覬堅望見下營甚多便回去了察忽覬幃自後箭射將亦禿覬堅馬臂尖射坐了那裏將亦禿覬堅拏住將至太祖處是二使執亦禿兒干來非偕來也。

上不與語卽送於哈兒抄兒所。

秋濤案秘史云送於哈撒兒教殺了與此不同當從秘史。

上因以二

原作三秋濤改。

領兵夜馳至徹徹兒運都山。

張石州曰紀作折折運都山秋濤案秘史作者折額兒溫都兒山。

出其不意破汪可汗軍盡降克烈部衆汪可汗僅以子及數騎脫走顧

原作賴秋濤案當作顧

其左右謂其子亦刺合曰我父子相親其可絕而絕之乎今由此輩

原脫輩字秋濤校補

緩頰竟

原作兒秋濤校改

絕矣至惶辟烏柳河

秋濤案秘史作惶水是此辟字亦當作坤

爲乃蠻部主太陽

秋濤案秘史作塔陽

可汗之將火里速八赤

秋濤案甲子年作火力速八赤

帖迪沙二人所殺亦刺合走西夏過亦卽納城。

秋濤案亦卽納當卽亦集乃路。

至波黎吐蕃部卽討掠且欲居之吐蕃收集部衆逐之散走西域

原作城誤。

波黎蓋今布隆吉爾地。

白先居徹兒哥思蠻之地爲黑鄰赤哈刺者殺之。

秋濤案元史云至龜茲國龜茲國主以兵討殺之。

白先當作曲先。

上卽滅汪可汗是冬大獵於帖麥該川。

秋濤案當卽甲子年之帖木該川。秘史作帖麗延客額兒

宣布號令振旅歸龍庭上春秋四十二時乃蠻太陽可汗遣使月忽難謀於王孤據秘史·蒙文·乃蠻所遣之使名脫兒必塔失·汪古遣於太祖之使名月忽難·秘史譯文不出月忽難名·此則誤以汪古使名爲乃蠻使名也

原作狐。張石州校改。

龍庭蓋卽秘史之阿卜只阿闊帖梧兒。卽史曲雕阿闍也。

部主阿刺忽思的乞火力

原注今憂不花駢馬丞相白速速是也。張石州曰。紀作白達達部阿刺忽思。則注中速速字誤也。秋濤案此事見元史阿刺兀思剔吉忽里傳。傳云。阿刺兀思剔吉忽里。汪古部人。系出沙陀雁門之後。遠祖十國世爲部長。時西北有國曰乃蠻。其主曰太陽可汗。遣使來約。阿刺兀思惕吉忽里弗從。乃執其使。奉酒六尊。具以其謀來告太祖。卽此事也。汪古卽此王孤。阿刺兀思剔吉忽里。卽此阿刺忽思的乞火力。皆譯語偶異。案紀傳例當相應。今傳作汪古部人阿刺兀思剔吉忽里。紀則作白達達部主阿刺忽里。部落與人名全殊。讀者安知其爲一事乎。僅賴此書尚存。是以證之。而注中白達達字復譌爲白速速。惟邵遠平元史類編。太祖女阿刺海別吉公主傳云。適李要合。汪古部人。父阿刺兀思剔吉忽里。本白達達部主。乃蠻太陽可汗。遣使約白達達部欲同據朔方。阿刺兀思不可。使一一分析。與本紀相合。蓋宋景濂於元開國事不能詳核。邵戒山則考於此篇而正之。邵所據本白達達字。固未誤也。又按蒙

古他部無一部而二名者。此王孤乃部落名。白達達則其種類名。當卽白韃靼也。阿刺兀思子李要合。李要合子君不花尙定宗女葉里迷失公主。愛不花尙世祖季女月烈公主。此注憂不花駙馬。憂當作愛字。形相近而誤。愛不花史不言其歷官。此云丞相亦補史闕。

月兒斤又名主兒乞。此一部而二名也。

曰。近聞東方有稱王者。日月在天了然見之。世豈有二王哉。君能益吾右翼奪其弧矢。阿刺忽思卽遣使朵兒必塔失以是謀先告於上。後舉族來歸。我之與王孤部親好者由此也。朵兒必塔失卽脫兒必塔失也。又誤以乃蠻使名爲汪古使名並。

史正。·
當依秘

白達達所遣使。秘史蒙語。其人名月忽難。

甲子。

原注宋景定五年。金泰和四年。張石州曰。當作宋嘉泰四年。

春大會於帖木垓川。

秋濤案當卽癸亥年之帖麥該川。

議伐乃蠻百官謀曰今畜牧疾疫待秋高馬肥而後可進上弟幹赤斤那顏曰毋慮馬瘦我騎尚壯今勢已如此其可緩乎以吾料敵必敗之苟戰勝他日指此地嘗擒太陽可汗當圖此名然勝負在天必當進矣上弟別里古台那顏亦曰乃蠻欲奪王弧矢若果爲奪則身將安之彼國大馬繁恣爲誇語今我卒然入之國雖大必逃散於山林馬雖繁必遺棄於原野掩其不虞奪其弓矢豈難哉衆稱善望日祭纛詰朝進兵伐乃蠻秋再會哈勒合河建忒塹

原作或檀張石州據翁本改

三史語解沁達罕舊作建忒塹天馬也按卽遼史太祖本紀之壓得斯山今譯改音爾者

山先遣麾下虎必來哲別二人爲先鋒太陽可汗至自按臺營於杭海山之哈只兒兀孫河引兵迎敵我軍至幹兒塞塞當河太陽可汗同蔑里乞部長脫脫

秋濤案秘史作脫黑脫阿又按元史巴而述阿而忒的斤傳誤以脫脫爲太陽可汗之子

哈只兒兀孫河卽秘史之合池兒水也蒙語謂水爲兀孫今書作烏蘇者是旣稱兀孫又稱河於文重複與後辛目連河同

克烈部長札阿紺孛阿隣太石。

秋濤案札阿紺孛卽克烈部汪可汗之弟前奔乃蠻者蓋汪可汗亡後部衆歸之故稱克烈部長也阿隣太石疑卽前與札阿紺孛同奔乃蠻之脫憐太后彼文阿謙爲脫石訛爲后也。

猥刺部長忽都花別吉。

秋濤案忽都花別吉已見前孟祿可汗來犯我軍條中又見後戊辰年云幹亦刺部長忽都花別吉遇我前鋒不戰而降幹當作斡斡亦刺部卽猥刺部音同譯字偶異也。

及札木合禿魯班塔塔兒哈答斤散只兀諸部相合時我隊中一白馬帶敵鞍驚走突厥軍太陽可汗與衆謀曰彼軍馬羸可尾而進然待馬稍輾健與之戰也驍將火力速八赤

前作火里速八赤

曰昔君父亦年可汗

秋濤案前作亦難赤可汗秘史作亦難察必勒格乃太陽可汗之父也。勇戰不回士背馬後未嘗使人見也今何怯也果懼之何不令菊兒八速來。

原注太陽可汗妻也。秋濤案秘史作古兒別速。乃太陽之母。非妻也。

太陽可汗因率衆來敵。上以弟合撒兒主軍。躬自指揮行陣。時札木合從太陽可汗望見上軍容嚴整。因謂左右曰。汝等見按答舉止英異乎。乃蠻語嘗有言。雖駁革去皮。猶貪不捨。豈能當之。遂提本部兵走。是日上與之大戰。至晡。擒殺太陽可汗。乃蠻衆潰。夜走絕險。墜納忽崖者不可勝計。明日餘衆悉降。於是朵魯班塔塔兒哈塔斤散只兀。諸部亦來降。冬再征脫脫至迭兒惡河源。不刺納矮胡之地。兀花思蔑兒乞部長帶兀兒孫。

秋濤案秘史作豁阿思蔑兒乞種的人。答亦覩兀孫。據此應作帶兒兀孫。此三種。蔑兒乞之一。即秘史卷三之兀洼思歹亦兒兀孫也。

獻女忽蘭

秋濤案秘史作惄蘭

哈敦

原作吟敕。秋濤校改。

於上率衆來降。爲彼力弱。散置諸翼中室壘之。

秋濤案此句未詳疑有脫文據秘史獻女之答亦覩兀孫未嘗復叛叛者乃蔑里乞之他部也與此迥異。

其人頗不安復同叛。

此下原本有畚字字書所無疑有闕誤當是略字

復輜重我兵與戰復奪之上進兵圍蔑兒乞於泰安塞。

秋濤案元史本紀作泰寒塞。

盡降麥古丹脫里孛斤蔑兒乞諸部而還部長脫脫挾其

下闕一字。

奔盃

原作盈秋濤校改。

祿可汗。

秋濤案本紀云已而復征蔑兒乞部其長脫脫奔太陽罕之兄卜魯欲罕卽盈祿可汗也。

帶兒兀孫既叛率餘衆至薛良葛河。

秘史有薛涼格河卽此秋濤案當卽今之色楞格河。治刺溫隘築室以居上遣李羅歎乃顏及赤老溫拔都。

原作相秋濤校改。

弟闢拜

秋濤案秘史作沈白又作沈伯。

二人領右軍討平之。

乙丑。

秋濤案宋開禧元年金泰和五年。

征西夏攻破力吉里寨經落思城大掠人民多獲橐駝以還。

丙寅。

秋濤案是年爲元太祖稱帝之元年今逐年甲子下增注之以便稽考時宋甯宗開禧二年本紀云是

歲實金之泰和六年也。

大會諸王百官於斡難河之源建九旒之白旗共上尊號曰成吉思皇帝復發兵征乃蠻孟祿可汗飛獵於兀魯塔山莎合水上擒之。

張石州曰紀作帝既卽位復征乃蠻時卜魯欲罕獵於兀魯塔山擒之蓋卜魯欲罕卽孟祿可汗而水上擒之一語又此書之加詳也。

是時太陽可汗子屈出律可汗。

秋濤案後俱作曲出律本紀作屈出律罕與脫脫遁走奔也兒的石河。

秋濤案秘史作額兒的石河。

丁卯。

二年宋開禧三年金泰和七年。

夏頓兵避暑。

頓下三字秋濤校補。

秋再征西夏冬克幹羅孩城先遣按彈不兀刺二人使乞力吉思部其長幹羅思亦難及阿忒里刺二人偕我使來獻白海青名鷹也。

秋濤案本紀云是歲遣按彈不兀刺二人使乞力吉思既而野牒亦納里部阿里替也兒部皆遣使來獻名鷹是獻鷹者他部之人非乞力吉思部長也二說互異未詳孰是

本紀野牒亦納里卽秘史萬乞兒吉思種之官人也迪亦納勒也此之亦難蓋卽其人阿忒里刺疑當作阿里忒刺卽阿里替也兒皆人名非部名

戊辰

三年宋嘉定元年金泰和八年

春班師至自西夏夏

原闕此字秋濤補

避暑於龍庭冬再征脫脫及曲出律可汗時幹

秋濤案當作斡。

亦刺部長忽都花別吉等遇我前鋒不戰而降因用爲鄉導至也兒的石河盡討蔑里乞部脫脫中流矢而死曲出律可汗僅以數人脫走奔契丹主菊而可汗。

秋濤案元史作菊兒此所謂契丹卽西遼也亦稱西契丹史謂乃蠻王曲出律奄有西遼之國今按汪可汗奔契丹已屬菊兒可汗則以西遼自有菊兒汗非乃蠻也俟考。

遼史天祚本紀大石卽位稱葛兒汗葛兒卽菊兒亦作古兒局兒其子孫蓋此稱之史布魯海牙傳又稱居里可汗。

己巳

四年宋嘉定二年金衛紹王大安元年。

春畏吾兒國王亦都護

秋濤案亦都護乃國主之稱非人名也其人名則爲巴而朮阿而忒的斤元史有傳所載事迹不及此書之詳。

聞上威名。遂殺契丹主所置監國少監。

秋濤案此西遼所置官。

欲求議和。上先遣按力也奴奴答拜二人使其國亦都護大喜待我禮甚厚。卽遣其官別吉思阿鄰帖木兒二人入奏曰臣國聞皇帝威名故棄契丹舊好方將遣使來通誠意躬自效順豈料遠辱天使降臨下國。譬雲開見日冰泮得水喜不勝矣而今而後盡率部衆爲僕爲子竭犬馬之勞也。當是時蔑里乞脫脫中流矢死脫脫之子四人以

原缺此七字秋濤據元史補。

不能歸全屍遂取其頭涉也兒的石河。

也兒的石疑卽額爾齊斯河也。後元太祖庚辰年住夏之也兒的石河則當在西域非此也蓋同名異地耳。又按額爾齊斯下游入俄羅斯境謂之額濟勒河土爾扈特所居是也以此言之恐卽此也兒的石河矣。其地苦寒是以元代多往住夏。

將

原作特。秋濤據元史改。

奔畏吾兒國脫脫先遣別干者使亦都護亦都護殺之四人至與畏吾兒大戰於嶺河。

秋濤案元史巴而朮阿而忒的斤傳禡河一作蟾河又案元本此下衍殺字今刪。

亦都護先遣其官阿思蘭乾乞李羅的斤亦難海牙倉赤四人來告蔑力乞事上曰亦都護果誠心戮力於我以其已有來獻尋遣安魯不也卽前按力也女答兒班卽前奴奴答拜二人復使其國亦都護遣使奉珍寶方物

爲貢。

庚午。

五年宋嘉定三年金大安二年。

夏上避暑龍庭。

張石州據翁本改避爲遣秋濤案仍當作避。

欽復征西夏入李王廟其主失相兒忽出降獻女爲好。

秋濤案本紀載四年己巳春畏吾兒國來歸帝入河西夏主李安全遣其世子率師來戰敗之獲其副

元帥高令公克兀刺海城。俘其太傅西壁氏。進至克夷門。後敗夏師。獲其將惠名令公。溥中興府。引河水灌之。堤決。水外潰。遂徹圍。還遣太傅訛答入中興招諭夏主。夏主納女請和。凡此諸事。皆載於己巳年。而此書載於庚午年。未詳孰是。又本紀載五年庚午春。金謀來伐。築烏沙堡。帝命遮別襲殺其衆。遂略地而東。初帝貢歲幣於金主。使衛王允濟受貢於靜州。帝見允濟不爲禮。會金主殂。允濟嗣位。有詔至國。傳言當拜受命。問新君爲誰。金使曰。衛王也。帝遽南面睡曰。我謂中原皇帝。是天上人做。此等庸懦亦爲之耶。何以拜爲。卽乘馬北去。金使還言。允濟益怒。欲俟帝再入貢。就進場害之。帝知之。遂與金絕。益嚴兵爲備。按以上本紀於庚午年詳紀太祖與金人開釁之事。而親征記及秘史皆不載。殊不可解。考耶律楚材湛然居士集有進庚午元歷表略云。歲在庚午。天啓宸衷。決志南伐。辛未之春。天兵南渡。不五年而天下略定。此天授也。非人力所能及也。云云。是太祖之有意伐金。實始於庚午年。親征記未載。亦疎漏也。

辛未。

六年宋嘉定四年。金大安三年。

春上居怯綠連河時西域哈刺魯部主阿昔蘭可汗來歸因忽必

秋濤案必下脫來字。

那顏見上。

秋濤案秘史云太祖命忽必來征哈覩魯兀惕種其主阿覩思蘭卽投降了來拜太祖太祖以女子賜他卽此事也哈覩魯兀惕卽哈刺魯阿覩思蘭本紀作阿昔蘭罕卽此阿昔蘭可汗忽必來亦太祖所任驍將。

亦都護兒

秋濤案卽前亦都護也以太祖命爲第五子故稱爲亦都護兒猶石晉之稱兒皇帝矣。

亦來朝奏曰陛下若恩賜臣使遠者悉聞近者悉見輶口袞之餘縷摘金帶之星裝誠願在陛下四子之亞竭其力也上說其言使尙公主仍序第五。

秋濤案此語未晰考秘史云委吾種的主亦都兀惕差使臣阿惕乞刺黑等來成吉思處說俺聽得皇帝的聲名如雲淨見日冰消見水一般好生喜歡了若得恩賜我願做第五子出氣力者成吉思說你

來女子也與你第五子也教你做於是亦都兀惕將金銀珠子綬疋等物來拜見成吉思遂將阿勒阿勒屯名的女子與了所載較詳故備錄以資考證

勒屯脫忽察兒率騎三千

原作二十秋濤校改

出哨西邊戎

秋濤案此卽後所云征西前鋒脫忽察兒也在丁丑年

秋上始誓衆南征

秋濤案本紀二月帝自將南伐敗金將定薛於野狐嶺取大水灤豐利等縣金復築烏沙堡七月命遮別攻烏沙堡及烏月營拔之是太祖誓衆南征在春而非秋與親征記異湛然居士集亦云辛未之春天兵南渡當以紀爲正

克大水灤以拔烏沙堡及昌桓撫等州大太子朮赤二太子察合台三太子窩台太宗也知他文本有此稱抑係遺之破雲內東勝武宣甯豐靖等州金人懼棄西京

秋濤案金之西京卽今大同府。

又遣哲別率衆取東京。哲別知其中堅。以衆墮城。卽引退五百里。金人謂我軍已還。不復設備。哲別戒軍中一騎牽一馬。一晝夜馳還。急。

原作忽。今校改。

攻大掠之以歸。

熙案下有脫文。

上之將發撫州也。金人以招討九斤監軍爲奴等。

秋濤案爲奴二字疑誤。

領大軍設備於野狐嶺。又以參政胡沙率軍爲後繼。契丹軍師謀謂九斤曰。聞彼新破撫州。以所獲物分賜軍中。馬牧於野。出不虞之際。宜速騎以掩之也。九斤曰。此危道也。不若馬步俱進。爲計萬全。上聞金馬至。進拒讐兒。啞嘴九斤命麾下明安曰。汝嘗使北方。素識太祖皇帝。

秋濤案九斤之言不當稱太祖。又生時不當稱謚。此元代史臣之辭。猶左傳石碏言陳桓公有寵於王

也。

共往臨陣。問以舉兵之由。金國何怨於君。而有此舉。若不然。卽詰之。明安來如所教。俄策馬來降。上命麾下縛之。俟吾戰畢。問之也。遂與九斤戰。大敗之。其人馬蹂躪死者不可勝計。因勝彼復破胡沙軍於會合堡。金人精銳盡沒於此。上歸。語明安曰。我與汝無隙。何對衆相辱。對曰。臣素有歸志。恐其難見。故因所教。不爾。何由瞻望天顏。上善其言。命釋之。

壬申。

七年。宋嘉定五年。金衛紹王崇慶元年。秋濤案。本紀以帝破昌桓撫等州。及金將紇石烈九斤率衆三十萬戰敗於獾兒嘴。二事皆繫於是年。而親征記則繫於辛未。未知孰是。

破宣德府至德興府。

秋濤案。金宣德府今直隸宣化府是。德興府今直隸保安州是。

失利引却。四太子也可那顏。也可卽也苦哈撒兒子。赤渠駙馬率兵盡克德興境內諸堡而還。後金人復收之。

赤渠史太祖本紀作赤駒。公主表作赤窟。

癸酉。

八年。宋嘉定六年。金衛紹王至甯元年。九月以後。宣宗貞祐元年。
秋。上復破之。遂進軍至懷來。金

此字原闕。今補。

帥高琪將兵與戰。我軍勝。追至古北口。大敗之。死者不可勝計。時金人塹山築寨。

原作帥。秋濤校改。

悉力爲備。上留怯台薄察等頓軍拒守。遂將

原闕此字。張石州據翁本增。

別衆西行由

原闕此字。張石州據翁本增。

紫荆口出。金主聞之。遣大將奧敦

張石州曰。本紀作屯。

將兵拒隘勿使及平地比其至我衆度關矣乃命哲別率衆攻居庸南口出其不備破之進兵至北口與怯台薄察軍合既而又遣諸部數兵五千騎令怯台哈台二將圍

原作固秋濤校改

朮赤台之子名怯台而秘史九十五功臣名又有客台客帖二人並與怯台聲近不知此怯台當爲誰也哈台蓋卽九十五功臣中之合歹駢馬

守中都上自率兵攻涿易二州卽日拔之乃分軍爲三道大太子二太子三太子爲右軍循太行而南破

保州中山邢洺

原作洛秋濤校改

磁相輝衛懷孟等州

原衍棄其二字今刪

定威州境

秋濤案威州今井陘縣

抵黃河。

秋濤校補河字。

大掠而還。

秋濤案本紀云。是秋分兵三道。命皇子朮赤察合台窩闊台爲右軍。循太行而南。取保遂安肅安定邢洛磁相衛輝懷孟。掠澤潞遼沁平陽太原吉隰。拔汾石嵐忻代武等州而還。計本紀有而此書闕者。爲遂州安肅州安州澤州潞州遼州沁州吉州隰州汾州石州嵐州忻州代州武州及太原平陽二府。其定州卽中山府也。

哈撒兒及幹律那顏拙赤解

張石州曰。翁本作拙赤得赤解。

薄剝爲左軍。沿東海破洙。

秋濤案金無洙州。疑澠字之譌。

沂等城而還。

秋濤案本紀云皇帝哈撒兒及斡陳那顏拙赤解薄利爲左軍遼海而東取薊州平灤遼西諸郡而還。

據本紀是左軍東抵平灤而未嘗南涉淄沂也沂州本紀列於中道軍所取之內未詳孰是。

上與四太子馭諸部軍由中道遂破灤

秋濤案當作深蓋上灤字旣譌作洙後人因妄改此字爲灤也。

漢

秋濤案河北山東無漢州字當作莫蓋莫譌漠而漠又譌漢也。

河間

秋濤案此下舊有開字非其次今移於下。

清

今青縣。

滄景獻

今獻縣。

濟南濱棣益都

原作益相。秋濤校改。

開等城。

秋濤案本紀云。帝與皇子施雷爲中軍。取雄霸莫安河間滄景獻深祁蠡冀恩濮開滑博濟泰安濟南濱棣益都淄濰登萊沂等郡。計本紀有而此書缺者。爲雄州霸州祁州蠡州恩州濮州滑州博州濟州泰安州淄州濰州登州萊州沂州凡十六州。其安州與右軍所取複出。未詳其說。又本紀云。是歲河北郡縣盡拔。惟中都通順真定清沃大名東平德邳海州十一城不下。是清州未陷。而此書中書破青滄。與史文不合。

棄東平大名不攻。

秋濤案承平日久。民不知兵。故元兵所至。望風披靡。昔安祿山舉兵。而河北二十四郡皆破。亦此類也。東平大名二郡。金人有鎮帥守之。蓋其人尙能守禦。故避而不攻。

餘皆望風而拔。下令北還。又遣木華黎回攻密州。拔之上至中都。亦來合。合疑

甲戌

九年宋嘉定七年金貞祐二年

上駐營於中都北壬旬。

秋濤案本紀云駐蹕中都北郊。

金丞相高琪與其主謀曰聞彼人馬瘦病乘此決戰可乎丞相完顏福興曰我軍身在都城家屬多居諸原作都秋濤校改。

路其心向背未可知戰敗必散苟勝亦思妻子而去祖宗社稷安危在此舉矣當熟思之今莫若遣使議和待彼主

原作吉秋濤校改。

還軍更爲之計如何金主然之遣使求和因獻衛紹王公主令福興來送上至野麻池而還夏四月

張石州曰紀作五月

金主南遷

原作還。秋濤校改。

汴梁留其太子守中都。以丞相完顏福興左相秦忠爲輔。

秋濤案史作參政抹撚盡忠。

金主行距涿。契丹軍在後。至良鄉。金主疑之。欲奪其原給鎧馬還營。衆驚。遂殺主帥素溫而叛去。推研
原作聽。秋濤據本紀改翁本作砍。

答比涉兒札刺兒爲帥而還中都。福興聞變。軍阻盧溝。使勿得渡。砍答遣裨將塔塔兒率輕騎千人潛渡水。復背擊守橋衆。大破之。盡奪衣甲器械牧馬之近橋者。由是契丹軍勢漸振。先是耶律留哥以中國多故。據有東京咸平等郡。自稱遼王。砍答比失兒等遣使詣上行營納款。又求好於遼王。時遼王亦來降。上命爲元。

原作瓦。秋濤校改。

帥令居廣甯府。金主之南遷也。以招討也奴爲咸平等路宣撫。復移於忽必阿蘭。至是亦以衆來降。仍遣子鐵哥入質。旣而復叛。自稱東夏王。五月。

秋濤案紀作七月。

金太子

原脫此字。秋濤補。

留福興秦忠等守中都亦走汴梁上以契丹衆將來歸遂命散只兀兒木合拔都契丹先鋒將明安太保
兄弟等爲鄉導引我軍合之至則與研答等併力圍中都。

秋濤案原本此下尙有三百餘字乃乙亥辛巳年事錯簡在此今校正。

紀作三摸合。

乙亥。

十年宋嘉定八年金貞祐三年秋濤案自乙亥以下錯衍甚多今細爲考核移訂注於下方。

金右副元帥七斤以通州降。

原作道州張石州據本紀改。

木華黎攻北京。

秋濤案金北京大定府今承德府建昌縣地也是時尙爲金守可見金人自熱河以東至遼陽尙有地數千里乃甲戌年遽以一敗之故南遷於汴金之失計甚矣。

金元帥寅花壓等花即荅
字之誤

秋濤案紀作烏古論寅答虎。

以城降金御史中丞李英帥師援中都戰於霸州敗之。

以上乙亥年本文。

金主以檢點慶壽元帥李英

原作季英金史歸潛志季英作李英。

運糧分道還救中都。

原作東都秋濤校改。

齊糧人三斗英自負以勵衆慶壽至涿州旋風寨李

原作季秋濤校改。

英至霸州青戈皆爲我軍所獲。旣絕其糧，中都人自相食。福興自毒死。秦忠亦委城走。明安太保入據之。遣使獻捷。上自駐桓州。

原作桓丹。秋濤據本紀改。

遂命忽都忽那顏與雍古兒寶光赤阿兒海哈撒兒三人檢視中都帑藏時金留守哈答國和等奉金帑爲拜見之禮。雍古兒哈撒兒受之。寶光赤·秘史蒙語作保兀兒赤·解曰
廁子·然則光是兀字或兒字之訛

秋濤案：雍古兒下疑脫阿兒海三字。

忽都忽那顏。秘史作失吉。忽都忽那額。嵒太后養子也。

獨忽都忽拒不受。將哈答及

原缺此字。今補。

其物北來。上問忽都忽曰。哈答等嘗與你物乎。對曰。有之。未敢受之。上問其故。對曰。臣嘗與哈答言。未陷城時。寸帛尺縷。皆金主之物。今旣城陷。悉我君物矣。汝又安得竊我君物爲私惠乎。上正嘉之。

私惠原作和意。嘉原作佳。均秋濤校改。

以爲知大體而重責雍古兒阿兒海哈撒兒。

秋濤案自金主以檢點至此舊本皆在甲戌年圍中都之下今按中都之陷大事也金史元史皆作乙亥年事此錄則兩載於甲乙二年此云中都人自相食福興自毒死秦忠亦委城走明安太保入據入乙亥年云完顏福興仰藥死抹燃盡忠棄城走明安入守之按上文載左相秦忠爲輔及太子命秦忠守中都皆作秦忠與此條合而紀事亦此條較詳蓋此條乃錄之原文錯簡入甲戌年後人因其與史不合復於乙亥年內臆增三語故致一事而複見兩年耳今定此條入乙亥年其複出之三語則刪去不錄云

時金通州元帥七斤率衆來降。

原作也斤秋濤案也斤仍當作七斤此句亦與上複蓋已經錯簡之後二人轉據史書增之是以多致複出然此語乃起下之詞或原所有未可知也。

帷帳復張鏗柄衆哥也思元帥據守信安不下。

秋濤案此十八字末詳疑有譌脫。

熙以爲惟當作帷。謂七斤降後復張帷帳爲元始師也。鑊柄下有脫字。

帷當作惟。張復卽高陽公。張甫衆哥卽河閒公。移刺重嘉努亦作重格。舊作衆家奴。兩人都在九公之列。其守信安事具金史。張鑊柄疑卽張進。後金人封爲滄海公。與甫同守信安者獨也思無考耳。張鑊柄之稱正如郭蝦蟆葛鐵槍當時軍中有此習。

上駐軍魚兒灘命

原作合。秋濤校改。

三合拔都。

秋濤案史作三哥拔都。

帥蒙古軍萬騎由夏西抵京兆出潼關破嵩汝等郡直趨汴梁至杏花營大掠河南回至陝川適河冰

原作兵。張石州校改。

合遂渡而北。

秋濤案自時金通州元帥以下舊本在辛巳年見孫榮山而還之下今考定爲乙亥年事移於此又案

元人於乙亥丙子兩年俱遣將由西夏入關中攻潼關乙亥則攻潼關不下由嵩山小路趨汴京卽此年事金宣宗紀元太祖紀俱不載而見於諸列傳中丙子年事則二紀咸載之此書復無丙子年事蓋互有詳略惟乙亥年事元人尙未得潼關而此云出潼關蓋由嵩山小路繞潼關之外故云然也

詔史天倪南征取平州木華黎遣大進道

張石州曰本紀作賜進道

繆案大進道爲史進道之誤進道秉直之弟天倪之從父從木華黎攻廣甯府均見進道神道碑等攻廣甯府降之是秋取城邑凡八百六十有二

秋濤案以上乙亥年原文

金元帥那答忽監軍斜烈以北京來降

秋濤案北京字恐有誤

此條重出正與七斤以通州降同那答忽卽寅答虎斜烈卽完顏昔烈今譯改錫琳者也那答忽原文蓋作邪答忽邪寅音近此書邪那二字往往互訛

上遣脫脫蠻闥兒必帥蒙古契丹漢軍南征。

秋濤案張鯨總十提控從奪忽蘭撒里必南伐所謂漢軍指此奪忽蘭撒里必卽脫脫蠻屠兒必也所謂契丹則若耶律留哥之屬。

降真定破大名至東平阻水不克大掠而還金人復取之。

秋濤案自金元帥那答忽至復取之舊本誤入辛巳年下據諸史年月考正。

丙子。

十一年宋嘉定九年金貞祐四年。

錦州帥張鯨以錦廣甯等郡來降平之。

秋濤案張鯨之誅紀作乙亥年與此異史載木華黎此年所討乃張鯨之弟張致也。

丁丑。

十二年宋嘉定十年金宣宗興定元年。

上遣大將速不台拔

原作援。秋濤校改。

都以鐵裹車輪。征蔑兒乞部。與先遣征西前鋒脫忽察兒三千騎合。

秋濤案。脫忽察兒率騎三千出哨西邊戎。事見辛未年。彼三千字譌作二十。今正之。
至蘄河。遇其長。大戰。盡滅蔑兒乞還。

秋濤案。速不台傳載。征蔑兒乞事。在丙子年。及己卯冬。盡降其衆。此書蓋終言之。

是歲吐麻部主

秋濤案。紀云。是歲禿滿部叛。蓋禿滿卽吐麻也。此吐麻部主下語有譌脫。原文此下卽接征西域事。按太祖之征西域。始於己卯。至乙酉春歸國。自出師凡七年。此年不得有西征事。又此條旣言是歲。則當繫於歲末。不當以有時月之事反繫於後。其爲錯簡甚明。今考本紀取此下避暑八魯灣川。及候八刺那顏等事。移於癸未年。其癸未年所載都刺莎合兒旣附而叛云云。則又此年之文誤入於彼者。今俱考正。又按秘史云。命孛羅忽勒征豁里禿馬惕種。禿馬卽吐麻也。其官人歹都禿勒。卽禿刺也。此謂之都刺莎合兒者。北方語或繁或略。譯語偶異也。

都刺沙合兒既附而叛。都刺沙合兒卽秘史豁里禿馬惕宣人歹都忽勒沙豁也。蒙文如此。譯文止作歹都禿勒。

秋濤案都刺沙合兒當是吐麻部主之名說詳上。

上命博羅渾那顏都魯伯二將討平之。博羅那顏卒於彼。

秋濤案自都刺至此舊本誤入癸未年循河而南之下今考正又案博羅渾那顏卽卷首所稱良將四人之一與都魯伯爲二人元史博羅渾作博爾忽傳云博爾忽許兀慎氏事太祖爲第一千戶歿於敵史文記其事如此略之甚也畢秋帆謂博羅渾官正千戶無他戰功蓋僅據元史而不知考於他書者今考征禿滿部元史作命鉢魯完朵魯伯討平之鉢魯完卽博羅渾因譯語稍異宋王諸公不能辨遂與博爾忽誤分爲二朵爾伯卽都爾伯也諸書或改作布琳都爾伯則合二人爲一人是誤而又誤矣考得此條數書皆可是正爲之快者累日。

戊寅。

十三年宋嘉定十一年金興定二年。

封木華黎爲國王總率王孤

原作狐。秋濤校改。

部萬騎火朱勒部千騎兀魯部

秋濤案史作兀魯兀。

四千騎忙兀部將木哥漢札千騎弭吉刺部安赤那顏三千騎亦乞刺部李徒駒馬二千騎。

秋濤案李徒卽李禿史有傳說見前。

木哥卽元史忙哥畏答兒子附傳尾太宗本紀作蒙古寒札次國王查刺溫茶合帶鋸真之下按陳那

顏兄弟之上。

札刺兒部及帶孫等二千騎同北京諸部烏葉兒元帥。

秋濤案烏原作鳥今改烏葉兒卽吾也兒元史有傳。

禿花元帥所將漢兵及北刺兒所將契丹兵原伐金國。

秋濤案封木華黎爲國王紀及本傳俱在丁丑年八月此繫於戊寅或因戊寅年大舉南伐故總記於此歟姑因之以備考又案本傳稱弭吉刺亦乞刺思兀魯兀忙兀等十軍及吾也兒契丹藩漢等軍考

此錄載弘吉刺等止七軍，則本傳十乃七之誤。

別遣大將哲別攻曲出律可汗至撒里桓地克之先吐麻部叛上遣徵兵乞兒部不從亦叛去遂先命太子往討之以不花爲前鋒。

秋濤案秘史免兒年成吉思合拙合引右手軍去征林木中百姓令不恰引路不恰卽不花也惟秘史稱免兒年與此戊寅年不合。

命上原有大字繆滅去按大字當在命字之下。

追乞兒思至亦馬兒河而還大太子領兵涉謙河水順下招降

秋濤案原本此下有之因二字蓋誤衍今刪。

亦馬兒河今阿穆哈河也發源阿爾泰山北烏梁海境內與阿努河東西兩源並出合流之後互受兩名至俄羅斯伊聶謝斯科西南會昂噶拉河下流爲伊尼謝河也。

克兒爲思憾哈思帖良兀克失的迷火因亦而干諸部。

秋濤案此事元史不載大太子卽朮赤也史不言其戰功得此可補其闕克兒爲思當卽乞兒吉思憾

哈思帖良當卽憾合納部二部皆在謙河之南憾合納地卽謙河所從出之源也兀克失當卽烏斯地在謙河北憾合納之西自和林者行三千里爲阿只里海子又行五百里至謙州益蘭州謙州卽以謙河爲名也此二部地皆在今俄羅斯國東境與北冰海爲近

火因亦兒干卽秘史所謂林木中百姓也蒙語林曰槐因百姓曰亦兒干亦曰亦兒格見秘史蒙文

熙案下脫己卯年事

庚辰

十五年宋嘉定十年金興定四年當作嘉定十三年

上至也兒的石河住夏

元史本紀春三月帝克蒲華城夏五月克尋思干城駐蹕也兒的石河秘史作額兒的石河秋濤案是時耶律文正公楚材從征湛然居士集有庚辰西域清明詩又有進庚午元麻表云庚辰聖駕西征駐蹕尋思干城是歲五月望以太陰當虧二分食甚子正時在宵中是歲候之未盡初更月已食矣考邱長春西游記云西南至尋思干城萬里外回紇國最佳處契丹都焉歷七帝又云辛巳十一月十八日

過大河至邪米思干大城之北太師移刺國公及蒙古回紇帥皆來迎因駐車馬俟來春朝見由東北門入其城因溝岸爲之秋夏嘗無雨國人疏二河入城分繞巷陌比屋得用方算端氏之未敗也城中常十萬餘戶國破以來存者四之一其衆大率多回紇人城中有岡高十餘丈算端之新宮據焉又見孔雀大象皆東南數千里印度國物程廷尉同文曰此大河應指城東之河北流入那林河者邪米思干亦曰尋思干尋卽邪米之合音耶律晉卿又謂之尋恩虔譯曰尋恩肥也虔城也今謂之賽瑪兒罕自北廷至此大率西行過此則大率南行最爲西征扼要之地故於此宿兵而以耶律晉卿駐焉

秋進兵所過城皆克至幹

秋濤案本紀作幹

脫羅兒城上留二太子三太子攻守尋克之

秋濤案元史布智兒傳從征回回幹羅思等國每臨陣布智兒奮身力戰身中數矢太祖親視之令人拔其矢血流滿體悶仆幾絕太祖命取一牛剖其腹納布智兒於牛腹浸熱血中移時遂甦幹羅思蓋卽幹脫羅兒也

辛巳。

十六年宋嘉定十四年金興定五年。

上與四太子追攻卜哈兒薛迷思干。

秋濤案迷原作述今據元史本紀改。

等城皆克之大太子又攻克養吉干八兒真

秋濤案眞字據本紀補。

等城是夏上駐軍於西域速望壇。

原注西域可汗之林也後壬午年作速里壇。

避暑之地命忽相那顏爲前鋒。

秋濤案以上皆辛巳年原文。

秋分遣大太子三太子率右軍攻玉

原作王誤今據本紀改。

龍傑赤。

秋濤案卽今回疆玉隴哈什地也。

不珍也哈答

秋濤案疑亦城名。此下尙有因其見孫榮山而還八字。疑他處錯簡。今刪。以上辛巳年原文。
之城。

秋濤案當與上攻玉龍傑赤之文合爲一句。

以軍

原作君。秋濤校改。

集奏聞。上有旨曰。軍旣集可聽三太子節制也。

秋濤案秘史云。太祖自回回地面歸。命拙赤察阿歹幹歌歹三子領右手軍過阿梅河至兀朮格赤下營。命拖雷住亦魯等城下營。拙赤等至兀朮格赤下營了。差人來說。如今俺三人內聽誰調遣。太祖教聽幹歌歹調遣。卽此事也。幹歌歹稱三太子。卽太宗也。太祖此時已定以太宗爲嗣。故令大太子二太

子皆聽其節制。此錄語意未晰。賴秘史言之較詳耳。又按程春廬廷尉以爲阿梅河卽阿母河。故不知兀朮格赤所在。今按和闐之水亦名阿里木河。當卽此阿梅河。蓋西域地亦互相割據。疑此時和闐尙屬算端。故特遣拙赤等攻之耳。若他處之阿里河。阿木河。阿母河。暗木河。則是漢書所云爲水。與此阿梅河不同。程氏未詳考也。

據內府圖。今阿母河東北鹽海之旁。有烏爾根齊城。與玉籠傑赤對音至近。疑玉籠傑赤卽是烏爾根齊。若和闐之玉籠哈什僻在東南。與此時太祖軍鋒不相及。又可失哈兒以東並西遼故地。當時不煩兵力而降。具曷思麥黑傳中。非若尋思干以西。皆算端所保。須用力攻取也。

於是上進兵過鐵門關。四太子攻也里泥沙兀兒等處城。上親克迭兒密城。又破班勒紇城。圍守哈里寒。
哈當依本紀作塔。此卽西北地附錄之大典地圖之的里安。廷式案此當是西北地附錄之塔里干。非的里安也。

秋濤案原闕寒字。今依本紀增。

泥沙兀兒。本紀作匿察兀兒。卽大典圖那沙黑。不明史之納失不罕。迭兒密卽大典地圖之忒耳迷西北地附錄同。

寨冬四太子又克馬魯察葉可馬盧昔刺思

秋濤案監本元史本紀作馬魯昔刺思

等城復進兵

秋濤案自之城至此舊本皆在甲戌末年今按甲戌年無征西域事考元史本紀辛巳夏駐蹕鐵門關秋帝攻班勒乾等城冬皇子拖雷克馬魯察葉可馬魯昔刺思等城悉與此合則此爲辛巳年事錯簡在前無疑今校正移於此又接此書言上駐軍於速望壇避暑之地而紀言夏駐蹕鐵門關蓋作史者見下文有進兵過鐵門關語故櫛括其詞而不知非一地也西遊記云壬午三月上旬阿里鮮至自行宮傳旨云真人來自日出之地跋涉山川勤勞至矣今朕已回亟欲問道無倦迎我仍勅萬戶挫魯以甲士千人衛過鐵門三月十有五日啓行四日過碣石城過鐵門東南度山山勢高大亂石縱橫衆軍挽車兩日方至前山沿流南行軍卽北入大山破賊五日至小河亦船渡七日舟濟大河卽阿里沒輦也程宗丞同文曰碣石地理志作柯傷明史外國傳作渴石云南有大山屹立出峽口有石門色如鐵卽記所謂鐵門也新唐書吐火羅有鐵門山大唐西域記日出鐵門至覩貨邏國其地東扼葱嶺西接

波刺斯南抵大雪山北據鐵門過雪山爲濫波國卽在北印度境於時追算端南踰雪山故謂之印度太祖旋師後遣將追至忻都窮及申河算端死乃還則在印度國中矣阿里鮮所言正月十三日自邪迷思干初發三日東南過鐵門又五日過大河二月初吉東南過大雪山南行三日至行宮蓋阿里鮮先赴行在正太祖追算端至印度時故踰雪山後又三日乃達長春於四月五日達行在則已回至雪山避暑故長春過鐵門後行十二日抵雪山而止所渡之阿母河元史見他處者亦作晤木河元秘史作阿梅河卽佛書之縛芻河也其水今西北流入騰吉思海秋濤案程春廬先生考鐵門所在至爲詳核惟秘史之阿梅河前見與徼外之河異地別有考辨茲不具錄

壬午

十七年宋嘉定十五年金宣宗元光元年

春又克徒思匿察兀兒等城

秋濤案又克云者四太子克之也紀云皇子拖雷克思察兀兒等城正與今所移改煦合上以暑氣方隆遣使招四太子速還因經木刺夷國大掠之渡撈蘭河克野里等城

秋濤案元史作也里。

上方攻塔里寒

秋濤案原闕此字今據元史補。

寨朝覲畢并兵攻之三太子克玉

原作王秋濤校改。

龍傑赤城大太子還營所寨破後二太子三太子姑

原闕此字張石州據翁本增姑字秋濤案姑當作始。

歸朝覲

朝原譌作相秋濤校改。

是夏避暑於塔里河寨高原時西域速里

張石州曰前作望。

壇札蘭丁

速里壇急讀之卽算灘
言汗也·札蘭丁其名·猶

秋濤案丁後作木。當以丁爲正。史文作丁。改作鼎。秘史作回回王札刺勒丁。卽算端也。札蘭丁與算端音亦相近。

遁去。遂命哲別爲前鋒。

秋濤案哲別傳作只別。

追之。再遣速不台拔都爲繼。又遣脫

秋濤案原本此下衍兒字。今刪。

忽察兒殿其後。哲別至蔑里可汗城。不犯而過。速不台拔都亦如之。脫忽察兒至與其外軍戰。蔑里可汗懼。棄城走。忽都忽那顏聞之。率

秋濤案原作素。今改。

兵進襲。時蔑里可汗與札蘭丁合就戰。我不利。遂遣使以聞。上自塔里寒寨率精銳親擊之。追及辛自速

河。獲蔑里可汗。屠其衆。札蘭丁

自速蓋目連字誤。目連卽沒輦。今語木倫也。秘史蒙文。此河前後屢見。並稱爲申沐連。譯文前後並稱申河。此既稱目連。又稱河。於文重複。提要所謂蹇拙者也。

原作木。秋濤校改。

脫身入河。泳水而遁。遂遣八刺那顏將兵急追之。不獲。因大擣忻都。中印度地名痕都斯坦。痕都即忻都。斯堪乃算端之音轉也。

秋濤案舊作折相。今考正。

人民之半而還。

秋濤案辛自速河。秘史曰申河。卽印度河。發源後藏之阿里。西行繞雪山之背。至北印度之西北界。轉而南行。北印度諸水會之。轉至信地入海。

癸未。

十八年宋嘉定十六年金元光二年。

春上兵循辛自速河而北。

秋濤案舊作止。今案當是北字之譌。

命三太子循河而南。

南字今補。秋濤案吾也而傳。十八年從帝親征河西。明年下之。詔賜吾也而馬五匹。甲一事。案十八十九兩年。太祖方征西域。此河西當是西域地。疑卽辛自速河之西。蓋太祖率兵循此河而北。正軍河之

西也。以此證而止。止字卽北字之誤。止卽爲北之誤。則下句脫南字明矣。秋濤案舊本此下有都刺莎合兒等語。今考定移入丁丑年。其丁丑年有上避暑八魯灣川及候八刺那顏之語。考之本紀。正此年。是錯簡互譌。今改正如左。

帶此稟命是施雷事。帶字當是帝字之誤。而脫太上皇三字也。

秋濤案上下當有闕文。

至不昔思丹城。欲攻之。遣使來稟命。上曰。隆暑將及。宜別遣將攻之。夏。上避暑於八魯灣川。候八刺那顏。因討近敵。悉平之。八刺那顏軍至。遂行至可溫寨。三太子亦至。上既定西域。置達魯花赤於各城。監治之。秋濤案自帶字至此。舊本誤入丁丑年。吐麻部主之下。今考本紀載避暑八魯灣川及置達魯花赤事。均在此年。爰據移正。不昔思丹。秘史蒙語作昔思田。

甲申。

十九年。宋嘉定十七年。金哀宗正大元年。

旋師住冬。

原作各秋濤校改。

避暑且止且行。

乙酉。

二十年宋理宗寶慶元年金正大二年。

春上歸國自出師西域。

二字秋濤校增。

至此。

二字依類編所引增。

凡七年是夏避暑秋

秋濤案秘史云雞兒年秋回至禿刺河黑林的舊營內。

復總兵征西夏。

丙戌

二十一年宋寶慶二年金正大三年。

春至西夏一歲間盡克其城時上年六十五。

原缺此字秋濤案癸亥年稱上春秋四十二紀云丁亥崩壽六十六則此上年六十句內必脫五字也今增矣。

丁亥

二十二年宋寶慶三年金正大四年。

滅其國以還。

秋濤案此句下有脫文。

太祖聖武皇帝昇遐之後太宗皇帝卽大位以前太上皇帝時爲太子。

錢辛楣先生曰此書載烈祖神元皇帝太祖聖武皇帝謚考元史烈祖太祖謚皆在世祖至元三年則是錄至元以後所撰故於睿宗有太上皇之稱然記太宗事而加太上之稱於其弟所謂名不正而言不順矣秋濤案太祖以丁亥崩至己丑太宗始登極太祖紀云戊子年皇子拖雷監國太宗紀云太祖

崩自霍博之地來會喪。元年己丑夏至忽魯班雪不只之地。皇弟拖雷來見。秋八月己未。諸王百官大會於怯綠連河曲雕阿蘭之地。以太祖遺詔。卽皇帝位。睿宗傳云。諱拖雷。太祖第四子。方太祖崩時。太宗留霍博之地。國事無所屬。拖雷實身任之。太宗卽大位以前。皇子拖雷監國。則事理明顯。今乃云太上皇帝時爲太子。實爲不解。其意以監國爲太子之事。然豈可竟指爲太子乎。厥後武宗立弟仁宗爲太子。明宗立弟武宗爲太子。名不正而言不順。皆此等紀載有以啓之也。以辛楣先生未論及此。故詳言之。

彭云明宗和世㻋武宗長子。在位半年。傳文宗圖木帖耳。文宗武宗次子也。若指此則立弟武宗殆字誤耶。

戊子。

宋理宗紹定元年。金正大五年。

避暑於輪思罕。

秋濤案此所言避暑不知何指。或云謂睿宗也。湛然居士集云。戊子。馳傳來京。人問異域事。虛煩應調。

遂著西遊錄。按耶律晉卿西遊錄今不傳。可惜也。

金主遣使來朝。太宗皇帝與太上皇共議。拋力蠻復征西域。秋。太宗皇帝自虎八

秋濤案。史作霍博。

會於先太祖皇帝之太宮。太宮爲大。大宮大斡耳朵也。

己丑。

太宗元年。宋紹定二年。金正大六年。

八月二十四日。諸王駒馬百官大會。怯綠連河曲雕阿蘭共冊太宗皇帝登極。太宗遂議征牧金國助貧乏。置倉戍。李曰。牧當爲服。或是收字。植按作收是。瓶驛站。

瓶原作瓶。張石州校改。

命河北先附漢民調命兀都

原作相。秋濤案。此書相皆當作都。兀都撒罕卽耶律文正楚材賜名也。元史作吾圖撒合里。此作都則與圖音近。相則遠矣。錢竹汀先生尙未悟此字之誤也。

撒罕主之。是年西域伊思八刺納城主遣使來降。調命牙魯瓦赤主之。

秋濤案本紀云麻合沒的滑刺西迷主之。

又西域之西忻都。

原作折相。秋濤校改。

及不刺夷國主躬來朝會。

秋濤案本紀云印度國主木刺夷國主來朝。印度卽忻都也。不刺夷當從本紀作木刺夷爲是。此書載壬午年四太子征西域道經木刺夷國大掠而還亦作木刺夷可證也。

庚寅。

二年宋紹定三年金正大七年。

春遣將攻京兆。金主以步騎五萬來援敗還其城尋拔。秋七月上與太上皇親征金國發自闕郡隰過川。

由宮山鐵門關平陽南下渡河攻鳳翔。

宮山疑當作官山。金史地理志西京大同府宣寧縣有官山。睿宗列傳辛卯太宗還官山大會諸侯王。

秋濤案疑有脫誤。

辛卯。

三年宋紹定四年金正大八年。

春二月遂克鳳翔又克洛陽河中數處城邑而還避暑於宮山。

秋濤案宮山當作官山紀作九十九泉當是一地考元一統志官山在廢豐州東北一百五十里上有九十九泉流爲黑河卽其地也。在今歸化城境內北魏太祖紀天賜三年八月丙辰西登武要北原觀九十九泉卽此然水經灤水注又謂沮陽城東八十里有牧牛山下有九十九泉山上有道武皇帝廟。沮陽故城在今宣化府懷來縣南卽水經注所稱乃媯水上源也疑北魏有兩九十九泉北俗入山避暑皆選名勝不嫌兩地泉源皆登臨之地若元祖所幸則爲歸化城之黑河無疑。

會諸王百官分三道征收金國期於來年正月畢集南京是年秋八月十四日至西京。

秋濤案西京仍金舊名本紀云幸雲中是也。

執事之人各執名位兀都

原作相秋濤校改。

撒罕中書令黏合重山右丞相鎮海左丞相。

張石州曰。紀作以耶律楚材爲中書令。黏合重山爲左丞相。鎮海爲右丞相。秋濤案。鎮海傳亦作右丞相。

自此使遣撒哈塔征高麗者。秘史爲札刺亦兒歹豁里赤。與此撒哈塔火兒赤蓋一
人也。史塔出傳。蒙古札刺兒氏。父札刺台。歷事太祖憲宗。

秋濤案。紀作撒禮塔。

火兒赤。征收高麗。克四十餘城還。冬中月初三日。上攻河中府。十二月初八日克之。時有西夏人速哥者。

來告。黃河有白坡可渡。從其言。

火兒赤。秘史蒙語作豁里赤。撒哈台之官也。連上讀。

壬辰。

四年。宋紹定五年。金正大九年。

春。正月初六日。大兵畢渡。及獲漢船七百餘艘。太上皇遣將貴由報集軍兵等已渡漢江。上亦遣使於太上皇曰汝等與敵戰。

翁本敵下有速字。今不取。

日久可來合戰。上於正月十三日至鄭州。守城馬提控者以城降。

秋濤案本紀作馬伯堅。

太上皇既渡漢水。有金大將哈答。

秋濤案金史元史俱作合達。

麾下欽察者逃來告哈答伏兵於鄧西隘截等候。太上皇是夜會兵明燭而進。哈答移刺聞知入鄧以避其鋒。太上皇正月十五日至鈞州。雪作。上遣大王口溫不花國王答思將軍兵至十六日雪又作。是日與哈答移刺合戰於三峯山。大敗之。遂拴移刺。十七日上行視戰所嘉之。

原作佳。秋濤校改。

二十一日克鈞州。哈答匿於地穴亦擒之。又克昌州。廓州嵩州。曹州。陝州。洛陽。濬州。武州。易州。鄧州。應州。壽州。遂州。禁州等來降。

秋濤案本紀云。遂下商虢嵩汝陝洛許鄭陳潁壽睢永等州縣。與此多異。考金時河南無昌澇易應遂

禁等州。疑昌鄉卽商虢之音譌。應卽潁之音譌。遂卽睢之音譌。禁卽永之音譌。餘未詳也。

上月上至南京。令忽都忽攻之上。與太上皇北渡河。避暑於官山。

秋濤案紀云夏四月出居庸關避暑官山。

速不歹拔都。

原作相。秋濤校改。

惑木歹火兒赤貴由拔都塔等適遇金遣荆王守仁之子曹王入我軍遂退留速不台拔都以兵三萬鎮守河南。秋七月上遣唐慶使金保降因被殺。八月金之參政完顏忠烈。

張石州曰紀作思列。

恆山公武仙將兵二十萬會於南京至鄭州西合戰是年高麗王復叛再命撒兒答火兒赤

原作大兒亦。秋濤校改。

征收九月南京城中倉廩俱竭金主帥兵六萬北渡河欲復東平新衛二城我軍逐北潰散尙千餘人。

逐北原作遂北。張石州疑有脫誤。秋濤曰當作逐北。

復渡河北。

癸巳。

五年宋紹定六年金正大十年。

春正月二十三日金主出南京入歸德。金人崔立遂殺南京留守參政二人。開門詣速不台拔都降。四月速不台拔都至青城。崔立又將金主母后太子二人暨諸族人來獻。遂入南京。六月金主出歸德府入蔡州。

原作八察無州字秋濤校改。

塔察兒火兒赤統大軍圍守。是月十日遣人入城催降。勿應。四面築城攻之。八月別遣按脫等抄籍漢民七十三萬有奇。十一月南宋遣太尉孟珙等領兵五萬。運糧三十萬石至蔡來助。分兵南面攻之。金人舉沂萊海維。

原闕此字張石州據翁本增秋濤案本紀當作灘。
等州來降。

甲午

六年宋理宗端平元年是歲金亡

春正月十日

正字原闕秋濤據本紀增

塔察兒火兒赤急攻蔡城危逼金主傳位於族人承麟遂縊焚而死我軍入蔡獲承麟殺之金主遺體南人爭取而逃平金之事如此是年五月於答蘭答八思始建行宮大會諸王百官宣布憲章是年羣臣奏曰南宋雖稱和好反殺我使

原作死注曰音使秋濤案死當作使音使二字後人妄加此明明錯誤而後人不能是正亦足證前後抵牾處多由傳寫譌謬也

侵犯我邊奉揚天命往征其辜又遣忽都

原作相秋濤校改卽忽都虎也

忽主治漢民別遣塔海紺李征蜀

乙未

七年。宋端平二年。

建和林城宮殿。

秋濤案本紀云春城和林作萬安宮。湛然居士集有和林城建行宮上梁文。繫於乙未年三月祭姪女文之後也。

夏遣曲出忽相都籍到漢民一百二十萬有奇。遂分賜諸王城邑各有差。

秋濤案忽相都據耶律楚材傳當作忽都虎。本紀乙未遣皇子曲出胡土虎伐宋不言籍漢民事丙申夏六月復括中州戶口得續戶一百一十餘萬。秋七月詔以真定民戶奉太后湯沐中原諸州民戶分賜諸王貴戚當卽此事而本紀屬之次年也。

丙申

八年。宋端平三年。

入慶和林城宮。

秋濤案本紀丙申春正月諸王各治具來會宴萬安宮落成。

冬十二月赤曲

秋濤案疑亦人名卽太宗紀之曲出

關端

原作關端秋濤案本紀改。

等克西川

丁酉

九年宋理宗嘉熙元年。

夏四月築掃鄰城

秋濤案本紀夏四月築掃鄰城作迦堅察寒殿元史類編云在和林北七十餘里。

秋八月仿漢儒選擢除本貫職位。

秋濤案本紀八月命木虎乃劉中式諸路儒士中選者除本貫議事官得四千三十人此書於他政務

不盡載。獨記此者。記太宗崇儒。所以肇世祖之興也。

依本紀補之。己丑年云。河北先附漢民。調命兀都撒罕主之。西域調命牙魯瓦赤主之。當卽此牙老瓦赤也。一作牙刺瓦赤。以其工於治財。故命之。兼掌漢民公事云爾。又按姚樞傳云。歲辛丑。牙老瓦亦行省事於燕京。主管漢民公事。以樞爲行省郎中。牙老瓦赤惟事貨賂。以樞爲幕長。分致之。樞拒絕。因辭職去。攜家之輝州蘇門山。讀書鳴琴。若將終身。世祖爲太弟時。遣趙璧召之。至待以客禮。邵戒山曰。姚牧菴集載。姚樞神道碑云。上遣趙璧驛至彰德。璧恐樞避去。獨至輝。以過客見審。其爲樞始致見徵意。樞恐使者誤徵。不敢應。璧曰。君非棄牙老瓦赤隱此者乎。曰然。乃偕往彰德受命。

十一月初七日。

秋濤案此下有脫文。

地名月惑哥忽聞。

秋濤案聞當作闡。元史云。帝大獵五日。還至銑鐵嶧胡蘭山。今改作烏特古呼蘭。卽此地也。方輿紀要云。地在和林東北。

病次日崩。

秋濤案元史太宗紀云庚寅奧都刺合蠻進酒歡飲極夜乃罷辛卯遲明崩於行殿詳繹史記進酒一尊蓋以太宗疏耶律晉卿而專信西域言利之臣如奧都刺合蠻於庚寅進酒而辛卯帝卽暴崩深有可疑故詳著之惜此書闕脫無可證其端末也元史類編但云進酒歡飲而刪奧都刺合蠻之名則失史氏別嫌明微之意矣以此書與本紀月日相證知初七日爲庚寅是月朔當爲甲申而錢氏侗四史朔閏考未載可補其闕。

壽五十六。

原本壽下衍至字今刪。

在位一十三年。

原作一十二年秋濤依本紀校改。

錢辛楣先生十駕齋養新錄一條

皇元聖武親征錄一卷紀太祖太宗事不著撰人姓名其書載烈祖神元皇帝太祖聖武皇帝謚考元史烈祖太祖謚皆在世祖至元三年則至元以後人所撰故於睿宗有太上皇之稱然紀太宗事而加太上之稱於其弟所謂名不正而言不順者矣所紀多開國時事而於平金取夏頗略元史察罕傳仁宗命譯脫必赤顏名曰聖武開元記其書今不傳未識與此錄有異同否雖不如秘史之完善而元初事迹亦可藉以考證其譯語之異者如王孤部卽汪古也博羅渾那顏卽博而忽也闡拜卽沈白也暗都刺蠻卽奧魯刺合蠻也兀相撒兀卽吾圖撒各里耶律楚材賜名也

秋濤案今殿本考證改博羅渾爲博羅罕且無博爾忽之名

校正元聖武親征錄跋後

右光澤何願船先生校正元聖武親征錄一卷。熙弱冠隨嚴君仕京都。得知先生與張石州先生皆以考據著稱。其校證乃於一字一音之末。心竊慕之。而無以自通也。歲己未得親炙先生於邵武館。先生時方輯朔方備乘。未數月書成。進御。熙未獲覩。越二年而先生作古矣。同治甲子偶於張叔平比部齋中得先生所校元聖武親征錄。蓋元親征錄世無刊本。而先生之考正又校勘家所不易覩。遂手錄之。熙夙聞先生言元代史之外謬不可備舉。而史所紀太祖開國譌雜尤多。卽先生此書自序亦言之。錄此帙以資讀史考證。亦以識私淑之意云爾。原本有平定張穆旌德呂賢基兩序。今所存惟張序。張即石州先生。呂序無當於校正之義。殆可刪也。同治甲子二月後學陽湖莊庚熙跋。

元聖武親征錄一卷。何願船比部校本。係黃先生彭年得之比部之子芳稼。繇是都下士大夫頗傳鈔續有校勘刊誤者。順德李文田仲約。嘉興沈曾植子培。曾桐子封萍鄉文廷式雲閣。花縣朱珩楚白。仲約別譏元祕史注。箋據繁博。尙未寫出定本。元史最難考者。地理志內西北地附錄一卷。楚白子培與吳縣洪鈞文卿爬梳剔抉。以滿蒙西域三合音古今方言互證參考。推繹十之四五。并求諸俄人。土耳其繙譯蒙古天方之書。華路椎輪札記凌雜。頗與是錄相發明。然於成吉思太祖崛起誓師行軍所嚮。移刺楚材卓帳之轄境。邱處機游歷所經之地。尙未盡斠然明白。了徹无疑。則以蒙古本無文字。譯音傳寫。又多躊躇。故棼涇不可理也。此本乃鄂南分巡芳郭鈍叟以授下走。俾趣刻之。分巡又從俄行人蒐錄和林唐元碑數種文字。并鈔得雲閣學士所輯元經世大典兩巨冊。擬附刻此錄之後。又次第謀校刊仲約侍郎祕史注。以追紹元氏一代開國事實之足徵者。因江防猝猝。物力艱窘。未能果也。姑具記其緣起於此。光緒甲午長夏。瓦羨村人姚士達謹跋。

元聖武親征錄刊誤

第二葉十七行今三頁
三行

第七葉九行今八頁
十一行

察刺海祕史作察刺合

鮮明昆那顏原注以爲想昆必勒格。按想昆必勒格爲俺巴孩之父。卽泰赤烏部。不應助太祖。考王罕之子曰鮮昆。或係此人。後鮮昆妻子爲乃蠻種所處。不聞鮮昆之子能軍。則此當別爲一人。又按此條原文多誤。泰赤烏部與太祖尋仇。不應相助。又想昆必勒格十九世。真子俺巴孩二十世。太祖孫二十三世。俺巴孩乃曾祖行。非高祖行也。且想昆必勒格祇俺巴孩二子。必非迭良可知。

十三行今九頁
二行

答聖台台後又作答里台。答力

火察兒後又作忽察兒。捏坤太子之子。

第八葉十五行今九頁
十行

忽蘭合不合罕之子。太祖之叔祖。

第十一葉二行今一三頁
六行

忽阿失拔都都卽祕史阿兀出把阿禿兒。後又作阿忽出。

十九行今一四頁
九行

幹眞那顏幹眞那顏卽幹赤斤。元史之幹辰大王。太祖第四弟。

二十行同上

大丑祕史作泰出。

第十三葉十七行今一七
頁一

完顏襄帥兵逐塔塔兒按金史紀事本末
事在承安二年

第十六葉十四行

渤海子邊此數語引祕史
史原文渤海作渤海

第十七葉十四行今二一
頁二

乃克烈敗散之衆乃字疑作及·克烈敗散·當卽乃蠻助也·力可哈刺來
伐之時·札阿紺李當先來降·時王罕尙在西遼也·

第二十一葉五行今二五
頁六行

兀洼思歹亦兒兀孫孫合阿台答兒馬刺刺孫字刺字皆重·各宜刪
去下一字·按祕史作

第三十二葉十一行今三九頁
二至三三行

一種兀洼思箇兒乞答亦兒兀孫·一種
是合阿惕箇兒乞合阿台答兒麻刺·

答海後作海答海·卽祕史之合答把阿禿兒·由王罕處來降者·又有塔孩
一作答孩孫都歹氏·元史·塔海遜都思氏飲黑河水·卽一人也

忽刺當卽忽蘭·
後作忽刺海

哈檀當卽祕史之
合兒塔阿

十二行今三九
頁三行

迨且二字·何云有誤·據祕史·當時說桑昆攻太祖者·有阿勒檀忽察
兒額不格真合兒塔阿惕脫斡鄰勒合亦溫別乞·與此錄所載情事吻合

迨且二字當
是遂共之譌·

第三十五葉五行今四二
頁六行

主兒扯歹元史李禿傳之尤兒
徹丹·當卽一人

第三十八葉六行今四六
頁二行

十八行今十
行

第四十六葉一行

第四十七葉十七行今五
頁二行七

人

抄兒塞

塞當作寒。按祕史作察兀兒罕，乃兀良合氏。元史抄吾兒乃治一列

台氏。而抄吾兒與察兀兒對音。抄兒寒又與察兒罕對音。疑卽一列

抄兒塞

台氏

而抄吾兒與察兀兒對音。抄兒寒又與察兒罕對音。疑卽一列

台氏

第五十葉十八行今六一
頁二行

引祕史阿卜只阿闊帖梧兒

祕史無梧字。

第五十八葉十行今七
頁三行

奔契丹主菊而可汗

史言西遼傳九十年。自宣和七年大石林牙建國。扣至嘉定四年方足是數。乃史言屈出律擒直魯古系之

辛酉年。是年屈出律尙未至西遼也。或戊辰屈出律奔西遼。而纂則在癸酉年耳。

第六十葉一行今七二
頁二行

蘄河

祕史作垂河。

第八十八下半葉今一〇六
頁十行起

甲申旋師住冬避暑且止且行乙酉春上本國

甲申冬。乙酉春。此中何以忽插入避暑事。

意此六字或在旋師住冬之上。否則丁亥年事耳。按數年中避暑事迭見上年避暑於八魯灣川等候八刺那顏。卽祕史於回回王過夏的阿勒壇豁兒。桓嶺處。過夏了。就等候巴刺。雖此屬突厥。祕史係之兔兒年不合。其實一事也。乙酉春歸國。是夏避暑。卽祕史太祖遂回至額兒的石地面過夏。

枝國。何云疑有誤。按枝上云適值彼凶年。得窮其當是彼字之譌。蓋謂彼菊律可汗也。辭徹別我弟。原文別下脫吉字。故何引之謂。其舛誤。或謂宜添吉字非。有

第七年雞兒年秋回到朮刺河黑林的舊營內。彼云第七年。此云自出師四域至此凡七年。彼云回到舊營。此云歸國。卽其事也。丙戌春至西夏。一歲聞。盡克其城。卽祕史成吉思旣住過冬。欲征唐兀新。整點軍馬。至狗兒年秋。去征唐兀。冬閒圍獵墜馬。就於搠幹兒合惕地面下營。特

一年之中。時令先後互差耳。祕史又於此後連文有在雪山住夏。調軍征阿沙。敢不百姓。自雪山起程過兀刺孩城。攻打靈州城。遂降唐兀惕主。不兒罕。滅其國。回至猪兒年。成吉思崩。與此丁亥滅其國還。太祖升遐。吻合。惟不載雪山事。然考祕史旣於丙戌年舉秋冬事矣。則雪山住夏當屬丁亥。旣住夏復起程。所謂且止。

且行也。若甲申避暑事。無所考。

夾注牧作收是道按其確。後文云分三道征收金國。可證。

第九十一葉九行今一一〇
頁八行

平 宋 錄

劉 敏 中 撰

平宋錄

本館叢書集成初編所選
墨海金壺及守山閣叢書
皆收有此書守山本校讐
精故據以排印

四庫全書提要

平宋錄三卷。舊題杭州路司獄燕山平慶安撰。一名大元混一平宋實錄。又名丙子平宋錄。前有大德甲辰鄧鑄方回周明三序。紀至元十三年巴顏下臨安及宋幼主北遷之事。與史文無大異同。惟元世祖封瀛國公詔。巴顏賀表諸篇。及追贈河南路統軍鄭江事。爲史所未備。頗足以資參考。此書黃虞稷千頃堂書目以爲劉敏中作。今按周明序稱平慶安頃于行省奏加巴顏封謚。建祠于武學。故基武成王廟之東。且鋟梓王行實行于世。後又有大德八年甲戌月案大德八年爲甲辰。九月當建甲戌。此當時習俗之文。不合古例。謹附識於此。燕山平慶安開板印造平宋錄一行。俱不言新著此書。是此書實劉敏中所撰。慶安特梓刊以傳。後人以其書首不題敏中姓名。未加深考。遂舉而歸之慶安耳。今改題敏中名。從其實焉。敏中字端甫。章邱人。由中書掾歷官至翰林學士承旨。卒追封齊國公。事迹具元史本傳。

原序

伊尹相湯伐桀升自陑而征自葛太公佐武伐紂戰于牧野師三千人蓋伊呂師貞丈人湯武革命順乎天而應乎人也自古受命平江淮者皆非天子仁義之兵務快私意深入重地或乖天時拙于地利失於知機應變彼已虛實之勢鮮有不資於敵者矣故曹孟德一百萬敗於赤壁苻堅九十萬敗於淝水蒙恬二十萬敗於荆郢身恥名辱遺誚千古亦徒勞人爾哉我聖元大丞相巴延公承聖明文德不干羽兩階而萬邦來格統文武全才不孫吳七書而亡宋無敵取襄淮如拾芥平江南猶反手也大德七年杭州路司獄官平慶安建白大丞相太傅巴延公加封淮安王謚忠武創祠立石分於武成王廟左又次第平宋錄訖大路推官王國寶請序其首余謂功臣勳烈具姓名者一百二十餘人悉列於目然於正野史更爲收摭建異論立奇績於當時者以爲全書激勸後世人有光於史筆者何多幸邪抑試論之太公望前代封昭烈武成王以其一戎衣天下大定歸馬於華山放牛於桃林使周之子孫八百二十七年不復用兵此其所以爲武成王也又封吳孫子於右漢張良於左亞于昭烈血食配饗夫孫子者雖著兵法十三篇有臨時應變萬舉萬全之能不過破楚入郢皆戰國諸侯抗兵相加未嘗混一區宇齊魏燕趙秦晉尙爲勍敵莫敢側睨故將鑑博議孫武操術有餘於權謀不足於仁義可以爲春秋諸侯之將不可爲三代王者佐也吾淮安王則不然天姿神邁雄才大略運籌計算料敵決勝豈止十三篇權術而已哉皆以仁義

不殺爲主耳。吾聖天子以仁義將將。淮安王以仁義將兵。簞食壺漿。室家相慶。一統天下。郡縣四海。無往而不捷。則尺地一民。莫非其有矣。異哉聖元豪傑。何其盛耶。大德甲辰秋七月朔至。賓子鄧錡序。

天以大元世祖皇帝神聖文武一統天下。時則有若巴延丞相如阿衡之於成湯。太公之於武王。可謂聲應氣求。雲龍風虎之會哉。中統四年入侍天顏。一命中書省平章。再命中書省左丞相。三命領樞密院事。至元十一年甲戌秋九月。董師南伐。浮漢江而下。所降復州。不以一兵一騎入城。不擄一民。不掠一物。所至皆然。而斗南諸郡。望風歸附矣。十一月辛亥。舟師出沙河口。入大江。宋之所恃者江。無江則國亦無矣。此丞相獨斷第一功也。乙卯。以舟載鐵騎三千。令阿珠平章渡上流二十餘里青山磯。戰于江中。果得南岸。拂早來報。丞相大喜。此一舉天下之奇兵也。一相渡上流。一相渡下流。天下定矣。丞相時親攻陽遷堡。擊走夏貴數十萬衆。天下大定矣。于是黃以西。鄂以東。郡無不降。安慶范文虎降爲先鋒。十二年乙亥春二月庚戌。宋平章賈似道部孫虎臣兵十萬餘屯丁家洲。遣使稱臣納幣。乞退師。不許。己未。大戰江中。擊走之。二人僅以身免。四月留屯建康。俟秋再舉。七月朝上都。拜中書省右丞相。保奏阿珠拜左丞相。右相東下。兵盡東海。左相西上。兵盡南海。天下大定矣。八月自淮東渡江。常州已降。復叛。十一月屠其城。十二月宋相陳宜中約降。十三年丙子春正月至長安。陳宜中不至。遁甲申至臯亭山。宋使來獻寶璽降表。三月丁卯入杭州城。甲戌赴闕。遷宋全太后幼主北行。太皇謝太后病未遷。福王與芮相吳堅以下皆北宋相。文天祥先留軍中。至鎮江遁。此丙子平宋錄之大略也。然則以世祖皇帝之聖。佐以巴延丞相之賢。天

固與之宋以老后幼主佐以權臣賈似道之姦其罪之尤大者叛盟爽約留信使於淮郡援逆雛於山東天寶亡之福善禍淫皆天也求爲此序者前杭州司獄燕山平慶安大德八年甲辰九月十五日通議大夫前建德路總管兼府尹方回撰

司獄平慶安上言于朝立太傅巴延公之祠於錢塘武成忠烈二廟之間未獲先世之令典以宜其施惟耆艾是求次及於僕夫爲世功業吾山林之士所不言也謝不能已復以所聞昔先王之有天下也於其左右之臣必疇其爵邑錫之土田樹之族常公之彝器使其子孫奉其祭祀若周之太公漢之子房是其人已封建既廢斯道不復而名臣之迹亦有所表以不泯於世故白起祠於杜郵馬援祠於南海諸葛祠於三巴張巡祠於睢陽皆所以明施報之義揚盛大之業也今國朝之興元輔之臣股肱爪牙之士辨博之人肩摩踵接固多有之以僕所觀未有逾於太傅者也用兵江漢不嗜殺戮城下之日萬姓謐然是太公之將也輔我聖皇克正大位是子房之傳也而廟祀之禮未及白起馬援之徒則人之說者固斷斷於是矣亦何以顯昭代之恩立賢者之勸哉況於錢塘爲立功之地飭之祠宇使耄稚承事無有厭斂其義不淺亦使武成之廟太公子房之靈有昭有烈顧不偉歟夫揚國家之美者臣子之心也捐已然之物者天下之言也僕夙嬰孤蹇寄迹黃老飄舉世外何取何遺以其諭於僕也聊誦所聞酬其請當塗杜道堅敬書

人有禦大災排大難立大功則祠祀之謂其能爲斯民立命爲斯世開太平追慕其功德使之血食於後

世如禹之平水土伊尹之相湯太公之佐武王周公之輔成王漢之三傑蜀之諸葛孔明晉之羊叔子唐之裴度顏真卿郭子儀皆廟食於百世不廢也惟我大元巴延太傅大丞相忠武淮安王以振振麟族游於宗藩中統癸亥由西入覲世祖皇帝一見之頃如協夢卜托以股肱心膂之寄隨拜中書平章事凡軍國繁劇剖決無留至元改元以來宋權臣賈似道於我大國背盟失信至元甲戌秋王奉詔南征冬十二月大兵飛渡長江如履平地暨還闕大拜復提師取江淮數十州直擣蘇秀所向風靡兵不血刃皆納款降附至元丙子正月十八日軍次杭州北關秋毫無犯市不易肆宋都生靈咸被更生之德時屯兵浙江沙滸聞宋太后與宮女宮中耽望仰天祝曰海若有靈波濤大作一洗而空之夫何胥濤菑遁者三日自非王忠誠感格疇克臻此宋人始知天助人順氣數將移遂於二月之六日率其國大臣等望闕拜伏歸覲王隨以密旨召還班師振旅其豐功偉績允謂窮天地亘古今不世之盛名無以加於此者雖庸人孺子皆得而言之惟王謙謙不伐了無德色告成於上勇退揆席優游綠野二十餘年天下蒼生方將俟王復用奈降年不永一旦棄人間事至今江南遺老感王不殺之恩懷王撫綏之德聞王之薨莫不流涕王生於丙申薨於至元甲午之冬享年五十有九子孫皆顯於朝竊惟王恪恭乃職克成大業未有能發王之心而聞諸上者獨杭州路司獄燕山平慶安奮身陳言於宣撫奉使嘉其言而轉呈都省遂獲聞奏追封淮安王謚忠武都省俯從祠祀之請俾之墓緣以集其事平司獄又能貨廬買木以倡其首請佃杭城亡宋武學故基武成王廟之東建立祠宇往來之人得瞻廟貌皆發忠義之心仁義哉平司獄之操心也

且錢梓王行實傳於世名之曰丙子平宋錄開卷瞭然見王勳業之大凡當時同心戮力之人因王而得彰其名於天下後世又知平司獄倡義揚善之盛德顧不偉歟時則有嘉其志之克成囑余爲之序云大德八年歲在甲辰秋九月前松江府正錢塘周明序

平宋錄卷上

元 劉敏中撰

丞相素有盛德。不屑細務。重厚深沉。外莫窺其際。中統四年。自西城入覲朝廷。至尊一見。如有所感。遂以德器遇之。以心膂寄之。拜中書平章事。雖入省預政。默然寡言。幾數月餘。每事參決。無不中理。八座皆驚。再拜中書左丞相。次領樞密院事。調遣四方軍馬。務繁無少凝滯。至元十一年秋九月。分閩南伐。其折衝禦侮。極有方略。信賞必罰。得士衆心。尤明於知人。其或以文進。或以武用。無不稱職。臨戎制勝。規畫經理。英謀獨運。以之攻城野戰者。某處宜攻。某處宜守。某時啓行。某時利戰。如此而成。如此而敗。臨機應變。間不容髮。與夫兵家奇正分合之術。車騎卒伍之陣。山澤水陸之戰。若合符節。信乎其深於兵矣。孫子論智信仁勇嚴五者。丞相實全之。且古之取江南者。蓋有之矣。然皆值其君臣庸闇。謀謨乖次。內外離叛。是以用力少而見功多。所謂乘其間。投其隙。故得以肆其志。何況宋三百餘年人心堅固。君臣輯睦。城郭修完。兵甲精利。糧儲充足。將士如雲。謀臣盈廷。自我大元國以來。梯航所至。萬國來朝。靡不臣屬。抗衡不已。遂爲勍敵。丞相總兵南伐。旗旄所向。戰無堅陣。望風披靡。長驅徑擣。如入無人之境。取漢鄂如拾遺。摧蘇杭如拉朽。宋將身竄膽落。救死之不暇。用能獲其君臣。收全功而還。使我大元之化。雷動風行。際天所覆。悉爲臣妾。何其盛哉。至元十一年甲戌正月。上命右丞相巴延節制諸軍伐宋。七月。巴延陞辭上諭之曰。古

之善取江南者唯曹彬一人汝能不殺是亦曹彬也甲戌九月大會兵于襄樊是月丁亥沿於漢江而下前後延袤旌旗數百里水陸並進丞相遣萬戶武顯等前鋒趨郢州至溧水時值雨淋漲溢以無舟楫病涉遂駐兵于溧水之濱丞相大軍繼至武顯等趨迎馬首告曰溧水泛濫兵馬懼其漂沒以故待之丞相怒責曰此水小而不敢渡焉敢渡大江耶竚馬軍中召一壯士負甲仗渡水而軍馬長驅悉渡亦無漂沒者諸將伏其威武諸軍旣渡丞相令禁軍中有敢殺馬以罪罪之於是一軍人殺馬卽遣誅之至炎山前鋒來報郢州消息丞相遂至郢軍郢城之西其城在江北岸以石爲之高接山形矢石莫能近攻之無益有人來言江南有城曰新城彼於江水中密樹椿木以絕舟檝往來下流又置城於黃家原彼軍堅拒諸將極難爲力於是丞相歷觀郢之形勢其黃家原堡西有溝渠深闊數丈淋雨月餘其水漲溢南通一湖至江甚近可令戰艦悉達漢江以避郢軍言訖丞相遣數將率兵進黃家原堡卽日克之總管劉二李勞山首獲戰功丞相遣兵圍郢又遣兵衆治平江堰破竹爲蓆地盪舟而過郢城遂入漢江大軍將進諸將告曰郢城乃我之喉襟今不取而過後爲歸路患必當取之不聽諸將數言郢之不利丞相罵言汝曹欲爲困襄陽之計俱爲龍斷者耶用兵緩急我具知之況攻城乃兵家之下計大兵之用豈惟在此一城哉若攻此城大事失矣冬十一月戊子大軍發郢城丞相而下平章阿珠及諸將帥不滿百騎殿後而進前去大軍數里之間後有郢州城將帥趙統軍帥精兵數千騎追之丞相暨平章阿珠等未及介胄而回渡迎敵大破郢兵于漢上丞相親將馬軍揮戈斃之其餘將士死者不可勝計生獲數十人乙未至沙洋敷

陳旣福招諭歸降。其守軍串樓王構索王等堅壁不降。遣兵攻之。時軍中有相士李國用者。祭風。風遂大起。以助兵攻。丞相令砲手張元帥等順風以火炮攻之。烟焰燎天。俄而城陷。生擒首將串樓等四人。丞相令曰。應拒敵者悉斬之。沙洋南五里。至於新城。其將邊都統鎮守焉。丞相令軍衆將戮沙洋軍人首級列於城下。執縛沙洋將串樓王等望城呼曰。邊都統宜速歸降。如其不然。則禍在於目前。至暮。其將黃都統踰城而降。丞相擬授招討使。卽以金符佩之。又遣人復招邊都統。回言曰。請參政呂文煥話。於是參政呂文煥乘騎於城下。彼軍一時飛矢如雨。中呂文煥右臂墜馬抵城避之。須臾奔趨而已。己亥。丞相遣兵衆攻之。彼將統副任寧踰城而降。丞相乃督衆乘勢攻之下令曰。如降者悉免。應拒敵者皆斬之。其城中軍民往往踰城而降。是日進攻拔之。首將邊都統自焚而死。於是丞相將沙洋所擒將串樓等四人亦誅之。大兵遂至復州。遣人諭其主帥曰。汝曹若知幾而降。有官者仍居其官。吏民安堵如故。衣冠仍舊。市肆不易。秋毫無犯。關會銅錢。依例行用。兵至翟安撫貴。卽日出降。諸將言於丞相曰。自古降禮當要降表須知。計點錢糧軍數。差官鎮守。丞相不聽。省諭諸將。無令一軍入城。違者斬之。於是無秋毫之擾。丞相溫言慰諭之。翟貴曰。貴今官守復州。如是不降。一郡生靈必遭殄滅。貴今已降。家屬在鄂州。必不能免。丞相曰。汝今迎師而降。鄂州親屬可令無虞云云。丞相召貴曰。復州去江陵不遠。汝遣使去招諭云云。付汝蒙古文字。今使江陵之人費之。如遇後軍見之。不敢爲害云云。諸將又曰。當要降表須知錢糧軍數。丞相曰。不然。倘復州不肯歸附。亦不宜攻擊。自今時日相逼。前去大江不遠。我軍悉戰力爭。不在於斯。在於渡江耳。諸

將皆曰諾。丞相大會諸將，議渡江事。卽日遣總管劉深、千戶馬福觀沙湖水勢，令諸將皆趨漢口渡江。諸將曰：漢口水急，彼軍且有備禦，丞相不聽。我軍徑過淪河，軍於蔡店去漢口且近。是日，兵衆圍漢陽軍，取漢口渡江。夏貴併力守禦。丞相遣數將帥舟師至夜，復回淪河沙湖曰：汝輩如至陽邏堡或沙湖近處，遣人速來報我。先遣萬戶阿喇哈蒙古騎兵倍道兼趨沙河口。丞相帥兵前進。冬十二月庚戌，軍於大江之北。丞相輕騎觀大江形勢。辛亥，自漢口開壩，引船徑入淪河，轉至沙河口，達於大江。壬子，丞相以戰艦萬計，相尾而至。先令戰艦數千艘泊於江岸北屯布，以輕舟維其後，會於淪河灣口。其蒙古漢軍步騎數十萬衆，列於江北旌旗彌望。宋人觀之，駭然墮氣。卽日夏貴帥漢鄂州師順下流迎敵。至夜，彼潛發舟師犯我軍船。有總管張當見之，遂戰。宋兵敗還。是日，諸將言曰：沙河口南岸彼屯戰艦一隊，可以攻取。丞相不聽。呂文煥又言：彼船攻之必獲。丞相答曰：吾亦知其必獲。吾之所慮，諸將獲小功，驕惰其志，有失大事。吾自料之，可一鼓而渡江。獲其全功，無貪小利。諸將皆曰然。丞相令諸將各修攻具，進陽邏堡，一名武磯。癸丑，詰旦，遣人于陽邏堡往諭宋之將士，宣布朝廷威德，招諭來降。宋將弗聽。夏貴以戰艦數千餘艘，列於大江之下，橫截江面。其勢堂堂，若不可近。甲寅，又遣人敷陳禍福於宋將。宋將答曰：我輩累受大宋重恩，政當戮力死圖報効。此其時也，安有叛逆歸降之理？備吾甲兵，決之今日。我宋之天下，賭博孤注，輸贏在此一擲耳。丞相遂指揮諸將，進兵攻陽邏堡城。竟日不克。是日，軍中相士李國用告丞相曰：天道南行，大江必渡。夜觀金木星相犯，若二星交過，則可渡矣。丞相曰：征伐大事，戰勝攻取，在將之籌畫。天道幽遠，安

可準笑而慰之。乙卯復攻之。密謀於阿珠平章曰。今宋將之心。謂我必拔此陽邏堡。可以渡江。況此堡堅。攻之徒勞。若今夜令汝鐵騎三千。汎舟泝流而上。趨視其陣。料彼上流雖有備而不堅。當爲擣虛之計。以來日詰旦。且渡襲江南岸。速遣人報我。阿珠平章然之。是夜遂行。于上流二十餘里。泊於青山磯中。夜帥舟師戰於江中。果得南岸。丙辰拂早。阿珠平章遣譯史馬文志來報曰。平章承命而往。已過江矣。丞相大喜。遣步將數萬急攻陽邏堡。軍中有被傷者。親爲安慰。賜藥以療之。由是愈得士衆心。臨陣無不用命。以一當百。是日丞相被堅執銳。親冒矢石。臨於行陣。指揮諸將帥。舟師數萬衆。直衝宋將兵船。大戰江中。我軍乘銳攻之。無敢當其鋒。宋兵大潰於江中。陽邏堡人心瓦解。宋兵數十萬衆。死傷者幾盡。流尸蔽江而下。夏貴僅能脫命。棄舟遁去。白虎山抵暮方止。諸將舉觴稱歎曰。自大元開創以來。丞相出師一鼓而下江左。乃建大元丕洪之業。不世之功。非丞相其孰能與於此。丞相答曰。殆非我一人之智。乃聖天子洪福。諸將之力也。於是留宿於江壠。次日凱還。勞軍會議。取鄂州。戊午。大兵渡江。己未。漢陽軍降。是日早至岳州。遣呂文煥、斷事官楊仁風、總管楊椿等直抵城下。宣揚威武。曉以成敗。曰。汝之宋國所恃者江淮而已。今我大兵飛渡長江。如蹈平地。汝輩不降。何待。若爾堅拒。大兵一舉。枕尸流血。在於目前。生靈何辜。於是鄂州張讓然遣計議官王屆出城議降。事庚申。張讓然率衆來降。辛酉。大宴於李庭芝園。壬戌。丞相定新官品級。陞加有差。撤宋兵衆分於諸軍之中。其城向日有陷宋邊民及戍卒甚多。往往悉黥其面。相率來告。願歸故里。丞相悉縱之。號令諸將曰。所部軍兵。毋令侵暴百姓。違者罪及官長。去苛從簡。民皆悅服。都

總管呼圖岱爾及新附官趙都統孟都統等馳驛奏渡江之捷又遣萬戶阿喇哈提精兵數萬暨前鋒黃頭奪壽昌糧得四十萬斛以充軍餉鎮守黃河議留左丞阿拉哈雅宣撫斷事官楊仁風郎中鼎提控宋熙及諸將分兵守鄂仍行中書省己巳丞相暨平章阿珠領兵東下庚午露宿中夜丞相遣阿珠率舟萬餘衆先據黃州江口丞相至壽昌遣江湖宣撫程鵬飛總管楊椿往諭城守副制置陳燮燮遣總管石國英劉仁等過江至壽昌請降仍求名爵丞相曰汝旣率衆歸降何必慮及名爵率令石國英等還黃州丞相卽召幕官議陳燮名分事卽以沿江大都督許之燮大喜十二年正月癸酉丞相從舟抵黃州城下陳燮出降次日多示榜文綏撫居民內外帖然陳燮分兵置諸將召燮問曰汝有子乎陳燮答曰有子岩守連水可密遣人致書招來丞相從其言是夜陳岩潛出繼而遣使分道招諭黃懲石金剛臺諸山鎮悉降丁丑丞相與阿珠召陳燮呂文煥謀取蘄州丞相曰向聞管景模王勝呂師道等與汝最相親汝可密書示之則令來降不亦可乎於是陳燮呂文煥遣人至開州管景模答書來降辛巳先令呂文煥陳燮及蒙古萬戶等選水軍精銳者數萬衆汎舟而下趨開州壬午平章進兵蓮子灣是夜呂文煥遣使齎呂師道丞相部水陸之師繼至開州城下是日管景模率衆出降加以兩淮宣撫使呂師道授同知劉千戶哈達爾鎮守卽日阿珠率舟師先進趨江州丞相嚴戒將士曰甲仗俱要精礪違者罪之水陸並進癸未宿于富池甲申軍于城乙酉雨作江州呂師夔錢真孫遣人遠迓丙戌至江州城中士庶拜迎馬首是日大宴

戊子呂師夔請丞相及阿珠等大宴庾公樓卽日安慶范文虎遣人持酒菓來迎南康軍官吏來降是日有安撫錢真卿選趙氏宗族女佳麗者二人盛妝欲納丞相丞相辭曰我奉聖天子命興仁義之師取江南除殘去虐豈以女色移我之志乎卻不受卽遣歸其家宴罷出城宿於東郭夜半風大起己丑大雨丞相定渡江人員工賞時雨連日不止令呂師夔傳檄江右州鎮播揚威德招諭歸附范文虎遣其姪機宜請丞相速來欲降丙申丞相議江右已歸附州軍官員名爵及進取事體功賞等事令左右司員外郎石天麟同萬戶額森卜馳驛赴闕敷奏戊戌安慶范文虎遣使來報阿達哈劉整等行樞密院遣軍臨城招諭我輩不從衆心願俟丞相池州張都統亦遣人來降丞相令阿珠帥舟師造安慶丞相帥水陸兵至湖口湖口岸闊數里遣千戶甯玉等修繫浮橋以渡兵衆時風大水急橋不能成或言於丞相曰鄱陽湖內大孤山神祠請禱之丞相然之遣人詣大孤山禱曰欽奉大元皇帝命舉兵以征不庭長江旣渡今湖口大風數日阻我兵不能進如祭之風定後則許汝歲時血食祭享若風不息汝必不安是日祭回風息大軍遂渡丞相令江州士民歲時祭享丞相發江州阿珠遣使來言曰安慶范文虎已降今依命同本官招諭池州二月丙午大兵至安慶丁未丞相令行樞密院軍馬過江相合行院官劉整卒戊申發安慶庚戌至池州張都統出郭迎丞相是日賈似道孫虎臣帥師十餘萬衆於池州下流屯於丁家洲賈似道遣宣使阮克己宋京等賚書求和請退兵稱臣願歲貢幣丞相遣千戶囊嘉特暨來使同往答書於似道云我奉旨舉兵渡江爲爾失信之故安敢退兵如彼君臣相率納土歸附卽遣使聞奏若此不從備爾堅甲利

兵以決勝負。囊嘉特至求和不從歸附。丁巳丞相率兵至於丁家洲去彼軍數里屯駐。戊午丞相觀賈似道孫虎臣兵衆數十萬勢若雲屯。己未丞相指揮諸將授以方略夾於江岸樹砲弓弩等具併力攻之。丞相暨阿珠乘舟督戰。宋兵大敗。追殺數十餘里江面流屍水爲之赤。賈似道孫虎臣僅得脫。太平州孟之擢出郭迎降。是日建康翁都統遣人來報云趙制置棄城遁去請大丞相速至受歸附。丞相先遣呂文煥及招討索多按察副使焦寬南等賚榜文往建康撫諭軍民。丞相進兵過太平三月癸酉至建康大賚三軍鎮江亦遣使來降。丞相遣行樞密院軍馬屯守鎮江。由是淮西江南滁洲寧國等大小數十餘城傳檄款附。庚寅遣員外郎石天麟等皆詣闕奏事。至尊大悅。凡渡江獲功人員及士卒陞賞軍務等事皆可其奏。丞相駐師建康令樞密院阿達哈併參政董文炳等分兵鎮守鎮江兩淮沿江所歸附州郡俱選素有威望萬戶人員與新附官同鎮守撫治。丞相約束諸將分守城壁者不令下鄉侵擾人民違者加之重罪。是月尚書廉希原侍郎嚴忠範議官宋德秀等奉國書使宋臨安請益兵護送。丞相曰汝旣奉國書前赴臨安莫若先遣一個宣使前往諭彼官吏預知其意然後可進。況我大兵壓境繼後而進宋人必未敢傷害汝輩不宜益兵護送吾恐宋人見汝輩多擁兵衆心生疑惑則有異議於汝輩深爲未便切宜熟慮。廉尚書等堅請護送遂許之。翌日遣兵數百人護送至獨松嶺皆被宋兵所害果如所料。次日令孟子擢及索多行江都宣撫事撫治建康。臨安洪都統輩密遣人從間道致書於建康歸附官翁都統徐都統僞相通好。其辭迫切言殺信使之事宋太后嗣主實皆不知乃邊將之罪今爲搜捕斬首謝罪。宋氏君臣意望

大兵不欲東向願輸歲幣請煩諸君代於大丞相處善爲辭焉丞相聞之謂諸將佐曰宋人譖詐爲計以視我之虛實吾當就而用之臨安之行孰可同往亦觀彼中事體仍爲我宣布朝廷威德令彼之君臣早爲歸附免致加兵使生靈無辜塗炭諸將佐皆曰善呂文煥等言于丞相曰議事官張羽爲人端慤剛決兼有才略其人可往丞相然之召而問之羽曰雖蹈廉嚴之覆轍然事不避難臣之職也羽何敢辭夏四月乙丑遣張羽與宋人同之臨安至蘇州遇害時人莫不傷之

平宋錄卷中

夏四月乙丑阿珠奉聖旨分兵築圍守揚州屯於瓜洲城丞相與呂文煥及諸將鎮守建康候秋再舉翌日侍奉御愛仙奉旨召丞相赴闕計事丞相令蒙古萬戶阿喇哈權省事仍咨陞郎中孟琪員外郎劉江議事五月辛巳丞相趣裝發建康壬午至鎮江會同阿珠、阿達哈等議鎮守等事仍諭諸將練習所部水陸士卒甲仗務要嚴整緩急適用毋令怠惰諸將受指揮還癸未同呂文煥濟江北石天麟從行至清河口丞相馳驛先赴闕敷陳平宋籌畫至尊悉皆嘉納七月己丑丞相拜中書右丞相遂奏保平章阿珠之功亦拜中書左丞相八月癸卯發上都南行八月丁未至大都省院臺衆官留宴三日辛亥發大都自河間取道山東路直入都經折潭漣海等處並巡視邊陲要害壁壘堅脆用兵設備調淮東元帥右丞博囉歡左副都元帥右丞阿里伯所部軍兵萬衆附江而進九月戊寅閱兵於淮安城下淮東招討使簽樞密院事阿爾默色守新城兵亦會合是日指授諸將方略己卯詰旦會兵於淮安城下令安東州歸附官孫嗣武等扣城大呼諭淮安等將許安撫曰丞相奉大元天子命舉兵南伐所向無前聲勢震天東連海嶠西抵川蜀沿江州郡望風納款其孰不知今我等名爵有光於宋乃至合境生靈俱獲安業汝曹思之宜速來降則可轉禍爲福如不然城陷之日誅滅無遺悔將何及又繫文書於矢射於城中以搖衆心辛巳遣阿爾默色領本兵船鐵騎拒其北城西門丞相與博囉歡阿里伯等親臨南城堡指揮諸將分道進攻

其堡俄而兵衆鼓勇長驅登城遂拔之宋兵大潰趨奔大城之下我軍追殺直抵門橋斷遂不得進亦斬首數百級癸未平其南堡甲申發淮安南行丙戌至寶應軍戊子攻白馬湖克之汎流至清口桃源進至高郵境遣帳前哈必齊千戶色徹肯等先帥鐵騎數百趨高郵遇宋兵出戰宋兵大敗斬首數級次日丞相率諸將閱兵城下觀宋壁壘而還進至范光湖避兵之民甚衆丞相遣人招諭悉降又遣侍衛軍總管顏聚等乘戰艦五十餘艘破草湖鄉賊卽日克之令諸將秣馬俟行十月己酉至揚州庚戌會兵圍守揚州耀其威武平章阿珠及右丞張惠參政敏珠爾丹率諸將來迎壬子阿珠受左丞相宣癸丑丞相次大灣頭新堡命諸將指揮方略阿喇哈自建康來見丞相是日大雨還營乙卯與左丞相阿珠兵合令阿喇哈還建康起兵辛丑留博囉歡阿里伯等部銳兵萬衆守灣頭堡是日大兵南舉丞相觀楊子橋堡是夜宿於瓜洲壬戌渡江至鎮江宣讀聖旨於府廨置行樞密院令官阿達哈董文炳同署行中書省左丞阿達哈部左軍諸將先攻常州不下丞相與阿珠議平宋大事遂分諸軍爲三道會於臨安右軍以參政阿喇哈四萬戶總管鄂囉齊等帥蒙古漢軍步騎十餘萬衆自建康出由安慶直趨獨松嶺左軍以參政董文炳蒙古官帥萬戶張宏範萬戶張祇都統范文虎王世強管如德史勝等省都事楊晦領幕府事水陸精兵數十萬出江入海取道江陰進取許浦澉浦上海華亭等處丞相暨左丞阿達哈至中道行都省事統帥羣將咸受節度裁斷大事帥蒙古漢軍一萬衆水陸繼進趨常州是日左丞相奉詔旨分兵鎮遏揚州屯於瓜洲十一月己卯丞相出鎮江宿於丹陽壬午至常州前進之兵相持不決至日丞相帥大兵嚴

圍其城壁以立木爲之。其池塹既深且闊。攻之誠難。丞相召諸將指授方略。令各備攻具。期於來日分道攻擊。又先遣人大呼城下。諭言曰：「城中將帥士庶宜速來降。免爾曹拒敵之罪。城中不聽。癸未又令諸掾吏書諭文射入城中。曰：『常州主帥將校士庶。常州我大元已附之城。爾衆復來據之。大丞相領兵臨城。四面攻擊。勢易摧枯耳。然我念主上好生惡殺。務以招徠爲先。連日遣人告諭。未見聽從。爾之士民勿以歸降。復叛爲疑。爾之將士勿以拒敵我師爲懼。約以來日。如能出城歸附。以保生靈。前罪一無所問。不妄戮一人。仍依沿江已附州城一例。遷加爵賞。四民各令安業。若更執迷堅拒。城破之日。枕尸流血。老幼無遺。宜速審思。毋貽後悔。又不聽。丞相親督帳前軍數千。臨於南城。又多建火炮及弓弩等具。日夜攻之不息。至甲申巳刻。丞相怒叱帳前諸軍奮勇爭先。登木城。卽豎丞相紅幟於城上。四面並進。宋兵大潰。克之。遂屠其城。又蒙古都元帥閣里特穆爾、萬戶懷都等率兵先據無錫。乙酉。丞相登常州水門。遣人捕索賊兵。悉斬之。丙戌。丞相號令諸將。其拽砲鄉民廣給其榜。各歸其鄉。禁約軍人。不得妄行擄掠。犯者加以重罪。由是遠近皆安。丁亥。遣萬戶宴徹爾、萬戶蒙古岱等部水軍數千。巡捕太湖。會兵於江。戊子。賞勞獲功人員。己丑冬至庚寅。遣伊齊爾岱宣撫游顯索多總管楊椿等。會閣里特穆爾兵。遣懷都兵先趨平江。卽日參政董文炳遣使來送兩淮帳下王都統雄。卽以嘉興招討使授之。平江主帥王邦傑等遣張撥、蔡汝達。賚書來迓。丞相慰勞遣反。遣使往諭懷都等官曰：『此大兵到日。宜嚴飭將士。守護城池。勿得縱令侵擾百姓。如有犯令入城者。從軍法。』擬行省都事馬恕爲常州尹。多給榜文。招懷未附之民。是日阿喇哈遣

使來報曰所部軍兵已過廣德進趨獨松嶺丞相深然之十二月庚子發常州懷都遣使博囉歡來報彼宋柳岳奉使至無錫辛丑軍於無錫之西壬寅大設省幕會集諸將令奉使柳岳來見丞相出示宋太后暨嗣主國書及示宋之大臣與丞相及呂文煥書柳岳垂泣曰今日太皇太后年高嗣君沖弱更在先帝衰經中自古禮不伐喪望大丞相哀恕班師免致三宮不安陵寢動搖敢不年年進奉歲歲修好此誠奸臣賈似道失信誤我國耳丞相答曰曩者我聖天子登極之初遣使奉國書以修和好汝國無賴執我行人一十六年所以興師問罪去載又將廉奉使等無故殺戮誰之過歟如彼果欲我師不進盍學錢王納土李王出降乎爾宋昔得天下於小兒之手亦失於小兒之手其道如此卿何多言柳岳頓首泣下不已令千戶囊嘉特館伴焉癸卯遣招討察克齊千戶陳齊達岱將宋柳岳及從來者宋李二人并嚴某所奉國書赴朝廷稟奏丞相軍於望亭東令張惠呂文煥先赴平江同游顯等入城取會公事甲辰平江主帥王邦傑郡守王矩之等率衆遠來迎降止於寒山寺南乙巳軍於平江西南五里丁未丞相入平江登城觀兵遂撤宋軍布置我兵於城上既而復會諸將佐於府廳事號令諸軍不得輒入人家擾害百姓犯者重罪於是居民晏然悅服卽日遣囊嘉特范文虎下從者王政同柳岳赴臨安錄白諭宋主詔書一封又丞相白宋臣書云云董文炳遣都事楊晦來報所部軍兵已下許浦澉浦顧涇上海華亭等處已行撫定次第丞相曰凡歸附官可就便區處卽日發回又遣使覘前路窄隘軍馬不容逗遛令千戶甯玉等前部軍兵復修長橋等處通道不旬而成丞相召范文虎蒙固岱行兩浙都督事王邦傑充安撫事王矩之遙

授溫州安撫其餘歸附官員陞加不等又遣使諭董參政令萬戶張弘範等軍還省別聽區處屯於平江癸丑譯史阿里自朝廷奏事回俱准所奏更囊嘉特同宋使夏尚書呂侍郎等自臨安來賈到錄白宋書云云辛酉宋使夏尚書等謁見丞相是日大宴議事癸亥遣宋使呂侍郎回乙丑范文虎下從人游和尚同宋使沈節僉賈宋太皇后謝氏諭呂文煥敕並與丞相書云云是日諭諸將曰今日宋臣陳宜中遣人來爲會於長安鎮宜觀地面寬足容我軍奧魯之地遂號令諸將將所部軍兵序各翼行伍俾令前進其旌旗戈甲等事務要精整其全家屬輩留之於後仍省會嚴禁諸軍不用抄掠生口侵奪人財焚燒民屋如有犯者卽以軍令從之諸將士爲之屏氣無敢妄動者於是諸將聽受方略分左右翼而進諸將側目相視莫測其機亦無敢咨稟者又遣范文虎蒙固岱乘兵艦會阿喇哈阿里伯等取湖州丙寅詰旦登車平江官屬軍集邀丞相賀正甚堅丞相曰我之軍馬爲大事豈暇問此遂行留游顯懷都萬戶呼圖克布哈王等分兵數萬鎮守撫治令密王等長橋鎮守太湖等處十三年春正月己巳嘉興帥劉安撫舉城迎降癸酉宋使軍器監劉廷瑞賈陳宜中書與丞相云云丞相亦回書云云同日遣囊嘉特之臨安爲會乙亥宋劉察院賈到宋主稱臣表並宋臣與丞相及呂文煥書云云當卽發回丁丑囊嘉特同宋都統洪模賈陳宜中吳堅與丞相書云云戊寅發宋洪都統還臨安是日丞相赴嘉興留萬戶呼圖呼千戶王圖察等鎮守授劉安撫以安撫庚辰宋使吳路鈴臨安來會長安是日遣還辛巳洪都統來迓是日至崇德壬午至長安鎮陳宜中約不至癸未過長安鎮臨平甲申至臯亭山丞相娘子來到丞相向問你怎生來曰

俺自來丞相曰。你來呵。俺根前要富貴也。你吃一盞酒。大事未了。你回去者。娘子回程。宋使趙吉甫賈餘慶同囊嘉特來獻傳國寶玉璽降表受訖。卽日遣邀召陳宜中出議降事。乙丑。兵至臨安北五十里。有囊太后嗣君在宮不動。丞相亟遣使分諭右軍呵喇哈鄂囉齊暨左軍董文炳、范文虎諸軍據錢塘。不令宋人來往。守禦之。丙戌。遣宣撫程鵬飛、計議官囊嘉特、千戶洪雙壽往臨安入宮諭太皇太后。戊子。宋太皇后謝氏遣丞相吳堅、文天祥、同知樞密謝堂、安撫賈餘慶、中貴官鄧惟善等來見丞相。溫語慰之。遂遣吳堅、鄧惟善、謝堂、賈餘慶還臨安。丞相顧文天祥舉動不常。疑有異志。惟留文天祥於軍中。文天祥堅立請歸國。丞相但笑而不聽。文天祥於是目怒曰。我此來爲兩國大事。實是好意。況彼各男子已各釋之。何故將我執留。丞相以溫言答曰。君勿怒。汝爲宋氏大臣。責任非輕。此來既是好意。今日之事。正當與我共之。願爲數日之留。遂令蒙固岱索多館伴羈縻焉。是日選平日與李庭芝相善者孟諮議、段安撫、田副使、往諭揚州制置李庭芝。又令程鵬飛賈餘慶、洪雙壽之臨安。換宋主降帝號表章。及多給文榜於臨安市綏撫士庶。無令驚擾。市井熙然。秋毫無犯。己丑。遣千戶囊嘉特省掾王祐賈玉璽前赴闕進獻。是日。丞相至臨安湖州市。庚寅。早。丞相之錢塘觀潮。於是宋宗室大臣以下及官屬來見。丞相皆撫慰之。閱兵而還。辛卯。董文炳、阿喇哈鄂囉齊等來見丞相。聽受指揮而去。張宏範、孟祺、程鵬飛等賈宋主降表。及太后招諭未附州郡手詔。並三省樞密院文字。令州郡一體歸附。遣都鎮撫唐古岱、趙興祖等先罷文天祥所招義

兵二萬餘衆令各歸鄉里給與文榜皆悅而歸壬辰丞相登西湖北獅子峰俯觀臨安形勢至暮館於湖
州市秀王府是日遣諸將以各部兵衆分守城面又遣萬戶克齊爾岱李勞山及總管王俊等軍入城護
宋氏宮城癸巳太皇太后令貴官王某卑辭勞問丞相亦撫慰之遣還甲午將宋氏馬步軍殿司及諸司
兵衆分置於我師別行調遣其餘生募等軍有願歸者聽遣張都鎮撫等詣阿珠計稟淮上公事及宋招
諭淮安懷遠壽州安豐等郡二月丁酉遣鎮邊劉并程宣撫子同昔里伯持宋氏招諭兩淮並本省公文
去廬州招慰夏貴及未歸附州郡其鎮邊劉係夏貴親舅程宣撫子乃夏貴婿也以故遣之又令兵部郎
中崔文卿王世英等分鎮馬步司軍數千賈宋詔趨衢州等處招諭令降己亥令張惠呂文煥約阿喇哈
董文炳等入宮見謝氏宣布主上寬仁大度辛丑委張惠阿喇哈董文炳石天麟楊晦張宏範克齊爾呼
喇楚索多入臨安取會軍民錢糧之數及拘收宋朝百官誥命敕劄符印悉罷宋氏官府又散罷侍衛禁
軍壬寅遣西蜀歸附官李胡亦持宋詔往招未下州郡又遣使者尙壁顯等之潭州行省賈宋詔諭湖南
湖北兩廣福建州郡令一體歸附又令萬戶昔里伯史樞兵鎮守湖州以歸附官趙興可授安撫遣孫嗣
總管唐拾鎮守建德府以新附官方回授安撫遣總管高興鎮守婺州孟安撫鎮守衢州是日丞相命諸
將分兵鎮守臨安令阿喇哈鄂囉齊蒙古漢軍鎮屯西湖錢塘門等處閩里特穆爾懷都伊齊爾岱鎮守
錢塘仁和黃頭兵屯富陽相威等軍屯鹽官焦興黃順軍屯德清晏徹爾劉源等鎮守湖州市蒙古岱范
文虎撫治臨安以水弩礮諸將及別萬戶諸將分屯湖州市北如犬牙相御遣管如德過錢塘岸上張示

省榜禁約諸人不令侵損宋氏山陵。丁未遣伊齊爾岱特穆爾起宋臣賈餘慶等四人赴昌化。庚戌遣李知事招諭台州石國英。招諭婺州及兩淮等處。辛亥遣囊嘉特、吳閣費謝后詔。再諭揚州李庭芝。癸丑孟祺、謝堂、楊鎮赴省議追詔宋益廣二王事。甲寅福王遣人致書於丞相。其辭懇切。丞相回言太后幼主及百官隨卽歸附。今日俱爲一家。福王不須疑惑。宜速來同預大事甚妙。遂遣使還。己未石國英遣人送婺州降表。是日發洪都統、彭都統、張都統、呂尙書赴闕朝見。庚申囊嘉特回奉密旨召丞相還朝。及遣宋君臣事辛丑。遣使者周青等赴泉州招諭蒲知府。壬戌遣史勝賚書赴越州請福王云云。宋太后令楊提舉、俞提舉同中貴官盧源守賚手詔及省文往福建諭廣益二王及從臣僚屬復還臨安。浙東州郡牧守相繼歸附。降者日衆。三月丁卯丞相入城。館於萬松嶺盧源宅。己巳大宴於宋三省中。庚午囊嘉特自瓜州還省。賚張都統鎮撫書。呈爲廬州舉城歸附事。甲戌徽州招討李銓來降。福王自浙東來見丞相安慰之。是日會諸將於萬松嶺園中。阿珠遣使來報廬州已降。及鎮江文天祥出奔。是日雨作。丞相出屯湖州市宿於秀王府。阿喇哈、董文炳同預行省事。孟祺從行赴闕。石天麟仍領左右同事。楊晦來谷之奇同預焉。丞相暨阿達哈密議遷宋后幼主及其僚屬北行事。丙子丞相先行至瓜洲待之。阿達哈、張惠、阿喇哈、董文炳等於丁丑詰旦武備嚴肅入宮。召宋太后幼主聽皇帝詔曰免牽羊繫頸之禮。宋太后謂幼主曰。荷天子仁慈不殺活此性命汝當望闕拜謝。於是遷宋太后幼主及宮人出宮。遂封府庫。謝太后以疾言屢遣萬戶趙興祖詣丞相請命。丞相曰旣不能起留之無礙。是日宋太后幼主同宮人出城水宿北新橋船。

中是日悉收宋之所貯寶玉督宋大臣以下僚屬俱從其行丞相班師之日及遷宋君臣百姓晏然不知閏三月十二日夏貴至燕京獻淮西諸郡二十一日巴延丞相回燕京有大旗書天下太平四字二十四日宋太后幼主至燕京宿會同館四月十五日赴上都二十八日至上都明德門官舍安歇五月初一日全太后嗣君早出西門五里外草地上太后福王隆國夫人中使作一班左北邊設一紫錦罘罳卽家廟也廟前兩拜太后及內人各胡跪福王宰執如南地兩拜而進初二日太后幼主隆國夫人天曉盡出南門外十餘里宰執同屬官亦到鋪設金帛寶玉一百餘棹在草地上行宮殿下作初見進貢禮儀行宮殿宇宏麗金碧焜耀皇帝皇后升殿諸妃諸王俱升殿捲簾列坐宋全太后幼主福王宰執以次展禮服金服紫緋綠各依次序立班行甚整再拜班退升殿再兩拜就留御宴諭授幼主開府儀同三司檢校大司徒封瀛國公以平宋告天地祖宗於近郊遣祀嶽瀆設宴大會大赦天下是歲淮東西湖南北川廣得府三十七州百二十八關五監二縣七百三十三

平宋錄卷下

宋太后書傳於淮東制置李知院曰吾老矣值此時艱比奉大元皇帝詔書俾相率來附以全宗社以保族屬以救萬姓然事已至此無可奈何舉國內屬今大兵在城三宮不驚九廟如故百姓安堵其餘州縣已戒嗣君下詔開諭俾各以其地歸於大元卿自守孤城勤勞甚至但根本已拔縱欲固守民其何辜毋重困一方之人宋主詔敕揚州帥臣李庭芝自朕嗣基緒遭家多難權臣似道誤國背盟至勤大元興師問罪已入京城有詔許存宗社不害生靈准奉太后戒命舉國內屬根本已拔其餘州縣縱欲固守民何辜焉詔書到日可順天時亟宜歸附生民免罹荼毒宗廟不至泯絕故茲詔示想宜知悉

大丞相賀表

臣巴延等言國家之業大一統海嶽明王會之歸帝王之兵出萬全島夷敢天威之抗始干戈之爰及迄文軌之會同區宇一清普天均慶臣巴延等誠懼誠忭頓首頓首欽惟皇帝陛下道光五葉統接千齡梯航日出之邦冠帶月支之國際丹崖而述職奄瀚海以爲家獨此宋邦弗遵聲教謂江湖可以保逆命舟楫可以敵王師連兵負固踰四十年背德食言難一二計當聖主飛渡江南之日遣行人乞爲城下之盟逮凱奏之言還輒奸謀之復肆拘囚我信使忘乾坤再造之恩結納我叛臣盜連海二城之地我是以有六載襄陽之討彼居然無一介行李之來禍旣出於自求怒致聞於斯赫臣肅將禁旅恭行天誅爰從襄

漢之上流移出武昌之故渡藩屏一空於江表烽烟直接於錢塘尙無度德量力之心乃有殺使毀書之事屬廟謨之親稟揭根本之宜先乃命阿喇哈取道於獨松董文炳進師於海渚臣與阿珠阿達哈等忝司中闈直指宋都犄角之勢既成水陸之師並進常州一破列郡傳檄而悉平臨安爲期諸將連營而畢會彼極窮蹙迭出哀鳴始則爲稱姪納幣之祈次則有稱藩奉璽之請顧甘言何益於實事率銳旅直抵其近郊召來用事之大臣放散思歸之衛士嶄強心在四郊之橫草都無飛走計窮一月之降幡始豎其宋主率諸大臣已於二月初六日望闕拜伏歸附訖所有倉廩府庫封籍待命外臣奉揚寬大撫戢吏民九衢之市肆不移一代之繁華如故茲惟睿算卓冠前王視萬里爲目前運天下於掌上致令臣等獲對明時歌七德以告成深切龍庭之想上萬年而爲壽更陳虎拜之詞臣無任瞻天望聖激切屏營之至臣等誠懼誠忭頓首頓首謹言

賀表

聖人之兵仁而威無遠不服天下之勢離必合有險卽平方期四海之會同豈許一江之限隔捷書屢至慶頌交馳欽惟皇帝陛下至德體元中華開統美化旣東西之被兼愛無南北之分弗圖島夷輒拘使節誘納我叛將盜據我歷城雖就鯨鯢之誅尙遺蜂蠻之毒蠢爾三苗弗率命予羣后徂征一鼓而定荆襄再駕而降鄂岳开黃面縛江沱心歸鐵瓮之堅城自摧金陵之王氣何在楚地六千里不勞秦將之增兵錢塘十萬家已見吳王之納土僞將悉朝於國下幼君遐竄於海中方知恃險之差應悔求和之晚臣叨

居牧寄喜聽凱音矧曾充載筆之臣尤當述集勳之事駿奔効命正海內一家之時虎拜揚休上天子萬年之壽

賜宋王詔

上天眷命皇帝聖旨諭宋國主昔我太祖聖武皇帝睿謀雄斷奄奠諸國惟彼東南咸修臣職昔爾宋與金鄰逮至平金接我疆場彼國常遣使於我家尋卽殄絕俾失結好實爾自造乃者師已濟江仍且按兵復遣使以理往諭時爾順令歸款事豈不殊及兵壓臨安方出請降論以國典固無寬宥然爾國政悉出權臣若爾母子初無所與朕旣知之復以罪譴加爾母子之躬固所不忍況爾舉朝來觀嘉乃是心而優渥之令可不伸乎庸錫寵章備茲異數可開府儀同三司檢校司徒瀛國公宜令准此至元十三年六月日

追贈鄭江

切惟古之所以稱大勇而立異功者蓋上之人有激勸之術使然也不爾將偷卒惰望其有奇功於天下不能也比聞故河南路統軍鄭江今年四月內襄陽城下以戰而死迄今半載朝廷無追獎之命今參詳國家方混一區宇苟死於王事者不加追獎則偷安苟容之徒以爲得計照得近例以他功追封者往往有之彼被堅執銳不顧死難爲國家報効者若不量加追贈恐於激勸克敵制勝之術有所未盡

燕山平慶安起蓋祠堂開板印造平宋錄

撫勞戰士

切惟古之用人能盡死力者不過閔其勞苦悅以使令而已蓋兵以氣爲主所貴感發振作不致有惰歸之意切見襄陽之役以數十萬衆頓於堅城下經有四年暑天炎瘴攻守暴露下戰而疫死者無歲無之卽日已是炎瘴江水向發設於去歲之夏宋人統以舟師來抗內以死寇必出相應其利害所關非輕當此正帥臣籌畫之日將士竭盡之時也今雖省官節制於上朝廷亦宜制爲撫勞感發人心振作士氣愚見合無聞奏恩旨詣彼軍前宜諭撫慰使功過兩明賞罰必信然後序情而閔其勞使三軍之士僉曰我之死生有所歸矣我之勤苦爲上知矣衆旣喜其如此雖置之重地淹於歲月人將奮發忠義心力一殫勇氣自倍而親上死長以爲當然所謂悅以使民民忘其死者也

丞相巴延公勳德碑

乾爲天統元氣坤爲地統元形輔以四時佐以六子天地所以不言而化無爲而成也欽惟憲天述道仁文義武大光孝皇帝轉乾元以建國法坤元而紀年聰明睿知神武不殺握符闡珍混一區宇日月所照霜露所墜凡有血氣莫不臣屬首出庶物而萬國寧含弘光大而品物亨天覆之高地載之厚不可名言不可繪畫所可得而見者四時之運行六子之變化繫輔弼之臣有若丞相巴延公之定江南其勳德尙可考已至元十有一禩甲戌冬十二月丞相總師渡江又明年丙子春師次杭之近郊行中書省以中閩入杭連城列壘望風款附農不釋耒兵不血刃市不易肆秋毫弗驚天命攸歸人心欣戴不謀而同不戒

以孚黃童白叟手額讚歎祝聖世君臣同德時萬時億永福區夏無前偉績對天宏休於是乎在蟻蟲臣等嘗拜手頓首莊誦詔旨深厚懲惻曲意招懷惟恐生靈枉受其害傷聖天子不殺之仁也丞相對揚休命壹是以不殺爲事豈惟不殺抑又不貪東南苟安率嘗中稔綿歷積久休養繁庶權臣擅事貴戚殖私多貲厚藏富於公室子女如林玉帛如山倡治珍怪未嘗寓目士庶縑黃香卉圖書徵有獻饋一無所取宮廷內儲府庫外峙謹護封鑄悉歸有司郊關之外禁止俘掠分屯列戍田里相安既又發公廩以濟民食蠲房租以奠民居捐山林川澤之利以便民用減上供物帛之賦以寬民利易曰王用三驅失前禽也言順而向我者縱而弗禽也書曰民心無常惟惠之懷言能生斯民者民所歸也丞相杖鉞專征於國有大功爲勳於民有大惠爲德勳德之盛卓冠前古杭民千萬均受渥賜莫知所報士民率請伐石爲勳德碑昭示無極銘曰皇元受命光宅九區旋乾轉坤駕唐軼虞至元建號混合輿圖一統之盛亘古所無賜鉞推轂密勿都俞干戈所指仁義與俱豈其得已煩我師徒宇宙磔裂欲同其殊匪兵不服匪氓敢屠不亟不徐南邦是徂審勢効順爾筭爾壺爾貨弗掠爾孥弗俘江之廣矣亦旣桴止天之所與將焉逋止相臣曰嘻我息爾孚不殺不貪申令前驅百城安堵於楚於吳杭民千萬易懼爲娛大勳盛德可鐫可摹千萬斯年以侈廟謨至元十三年二月日四明史周卿撰宣授宣武將軍管軍總管汪宋英省選耆老陳相實耆老顧惠榮耆老班首喻震宗等立石

右碑至元十三年丙子春二月建於杭之行中書省以紀殊績歲月浸久適燬於火士民追念合詞祈請

擬復舊觀省府重嘉其請而矜從之迺稍潤色其辭重立斯碑山可磨谷可堙此德此勳天地存至元三十一年春三月望日少中大夫杭州路總管兼管內勸農事寇元德謹跋并書丹篆額