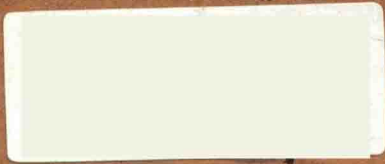


一九三七年

廣東義務教育

第三四期



廣東義務教育

許崇清署

—期三第—

論「鄉土教材」	承
論「操縱課本」	承
關於巡迴教學	慰
戰爭和教育	劉檀貴
應戰期內短期義教應如何改向	雷通群
非常時的義教問題	黃承燊
二部制的討論	蘇增慰
勸大實驗短期小學報告(續完)	
三級視導義教辦法(專載)	
消息四則	
本會第四次會議紀	

本刊徵稿簡章

- 一·本刊各欄除專載及消息外，均歡迎投稿。
- 二·來稿不拘文言白話，但須繕寫清楚，并加新式標點；且勿橫寫及一紙寫兩面。
- 三·來稿如係譯述，須附寄原文，如有不便，請將原文出處及出版時期，詳細說明。
- 四·投稿人，署筆名者聽；但須註明真姓名住址，以便通訊。
- 五·本刊編者對來稿有增刪之權，不願者請預先聲明。
- 六·來稿登載與否，概不退還；但經預先聲明，并附足郵票者不在此例。
- 七·來稿一經揭載，酌酬現金，以每千字一元至三元計。如已在他處發表者恕不酬報。
- 八·來稿請寄廣東省教育廳內義務教育委員會。

廣東義務教育

第三期

民國二十六年九月五日出版
本期零售大洋五分

編輯者：廣東省義務

教育委員會

(廣州市廣東

省教育廳內)

發行者：廣東省教育

廳庶務股

承印者：紅輪印務鑄

字局 (廣州市德政中路二〇九號)

總經售：各大書局

歡迎投稿

歡迎介紹

歡迎批評



戰爭和教育

劉檀貴

教育不是戰爭，戰爭也不是教育。教育的概念，無論從同一律（即分析判斷）或從直觀（*reine Anschauung*，即綜合判斷時最主要者）去推求，絕對不會有實在的「戰爭」概念。反之，戰爭只能影響教育，而其存在或如黑格爾所說是國家間的必然性，充其量是國民生活中某時的片斷而已，故與「戰爭」亦無「種」「類」之別。這二種是事實問題，而不是價值問題，同是文化的產物彼此是有互相關係的。在我們未答覆他們的關係以前，他們本身的意義，直至現在還未十分清楚的，故有先研究之必要。

(1)

「戰爭」，英文為 *War*，德文為 *Krieg*，無論據 *Webster*，或 *Brook-haus* 字典的解釋，皆認為是兩個國家，或兩個政府，藉武力而衝突的。如果單一方面，而缺乏對方，決無所謂戰

爭，亦無所謂鬥爭的。社會有一種生活型能以權力，或無形的權威，或慈愛，支配或影響他人者，其關係的情形，無論為上下，或為平等，無論為強迫，或為同情，在符策亞（*Heidegger*）統稱為「社會」的範疇，斯布朗格則分為「社會」和「權力」生活型。權力型有上下的關係，故有領導者和跟隨者，他們之組織，可由個人而推廣成一個團體。或者團體與團體間某時的衝突，走到極端，亦利用武器，我們只能稱為鬥爭（*Kampf*），而不能稱作戰爭的，例如從前廣東各鄉的械鬥，美國華僑各「堂」的「鬥打」，歐美各黨之「競爭」。故戰爭無論對外或對內（即內戰），無論為宣戰或不宜而戰，最抵限度必為兩個政府，或類似政府的組織的。人民間一切衝突，不能屬於這個概念。

超了時空的上帝，或者是我們「此世」的主宰者，但他怎樣

統治，無形無聲，我們不能經驗的。自然界的「力」，進化論上的「極限」，從科學的實驗可決定其存在，但牠本身則無時空表位的，怎樣支配，和上下份子，自然亦無從判斷，這種實在的「力」，更近似於鬥爭。戰爭亦必需有破壞，或損失性。所以沒有經過戰爭而喪失權利於他國者無光榮的戰爭歷史，只最下流的賣國而已。達爾文的生存競爭，由下等動物推而至高等動物，雖然可以証明其可信，但那種弱肉強食，恐是本能之激動，不是兩個政府的武力之衝突的，其不能稱為戰爭，亦不必多所辯論的。有時，商戰這個名詞會有人誤用的，其實應改為商爭的。

戰爭在時間上有開始，自然亦有結束，世無不散的筵席，自然也無不完的戰爭。其時間的長短，也無限制，完全是由雙方支持着的，法國百年戰爭可以延續一百年，現在正開始的中日戰爭或者要超過一百年，自然有可能性的。但是，他的歷史可以含波浪狀，有起伏的，而我們可分之為爆發期和醞釀期。如果失敗的一方人心未死和活力未盡被對方消除或控制，還能有復興雪恥的機會。這樣，戰爭可以屢屢於兩國間發生，「精神」上兩國人民亦可成爲世仇，例如過去德法

之關係。不過無論如何，真正的戰爭只佔「時間」的一段，他不能有「無極性」，而佔了時間的全體。同時戰爭亦不過是人民生活中的一部分而已。至於戰爭的結束和發生，怎樣從失敗中而復興，自非這短文所能充分討論了。

(二)

教育是「環境」的問題，我們又可分爲自然的環境和文化的环境。前者不獨支配人類，而且及於人以外的一切動植物。適應這種簡單環境，不須人們去學習，渴則思飲，飢則思食，和禽獸一樣，只利用各種本能，就可以生存了。其實，這些是身體，或身體和心理(Psyché)的作用，我們未能稱為教育的。人類的寶貴是要控制環境，利用及明瞭自然，甚而超越了自然以外而創造價值論上的美學，論理學，倫理學，法律，政治，社會，經濟，以至語言文字及最高的宗教——這些，就是我們所謂「文化」的總概念。文化不是身心的作用，而是人類特有的「精神」(Yeast)。「精神」的詳細研究須待別論，不過不能解作靈魂，興奮等的產物。「精神」是由心理承接着的，亦猶如心理只由身體承接着一樣，他的上層仍有自由的。正如黑格爾所說，「精神」是和「自然」對立的。一切高等植

物和下等動物，例如阿米巴，利用其物體的本能，無須心理，就能營生存作用。有羣性的動物，雁，蜂，蟻等，受自然的支配，皆固定着在一團體中營分工合作生活，絕不能衝破自然所給予的本能。高等動物如牛，馬，猴，犬可任人馴導而成爲某種理想的行爲，雖然有心理作用但亦不能超了這種天賦本能以外而有所創造，發明，所以他無自由，無「精神」的元素，自然絕無所謂文化的。精神的特質，不能遺傳襲，所以文化須要人類學習。但學習未必就是教育，上列的高等動物的學習行爲，我們不能認爲是教育行爲的。因爲教育必須有自由，擴展等因子在內。這里就引起許多教育目的論，教學法等研究，茲不贅。

文化在時間上，過去的稱爲歷史，現在的則爲「生活」(Leben)。這些的結構就是教育的重大問題。在「過去」留存有客觀化的「精神」，現生活中，則更添上個人「精神」和客觀「精神」。第一個「精神」可以說是死的，無時間的，後二者是活的，有時間的，前二者是個性的，第三者是集團的。個人「精神」是私人的，他有感覺，自覺，先見，志願，他有倫理觀念，公正，和平，愛國，負責任，服務——這些從簡單的

意義上說，只能「明瞭」，而不能移轉。不過單有感覺，而無「精神」，或「精神」破壞的，如瘋癲者，須排斥在這範圍以外。所以這個個人「精神」和康德之所謂「我思」(Ich denke) 菲斯特 (Fichte) 的「我」的概念相類。個人精神於文化上有先驗的範疇，斯布朗格分爲六種（理論的，審美的，經濟的，社會的，權力的，宗教的），符策亞則分爲五種：形象的，工具的，圖形的，（即審美的）社會的，教育的。在文化海上流動着，個人「精神」必下錨於某一個範疇，而表現獨特「精神」。不過下錨的地方不是與其他範疇絕懸，而有互相關係的。

客觀精神是超個人的，集團的「精神」，嚴格說，單獨他是歷史的支持者，而特別有「史」的意味的。他的變動就是歷史的變動，他的機會就是歷史的機會。但是他的時間性不是由物質裝負着，却是由有生命者，猶其由生活的個人「精神」的。在每個時代上有時代精神，如滿清末年的懼外精神，民八的所謂新人文主義運動精神（或稱新文化運動），民十五年以後國民革命精神，現在的長期抵抗精神，以至歐洲所謂黑暗時代「精神」，開明運動的精神等。在空間上，各民族亦有各民族的精神，甚之一省一縣而至一區一鄉多少亦有些不同

的客觀精神。簡單言之，他可以千差萬別，但是客觀精神并非等於「群性」或「社會」的，因為他無「集合」，個體的總和等意義。自然離開了社會，我們就無所謂客觀精神，但前者不過担載着後者而已，他又不相似於我們常說的「傳統觀念」，因客觀精神有絕對自由和改變性的。「社會」不能以一個單位的份子做代表，但客觀精神很可以由一個個人做代表的。這里，我們還須知道，個人精神必須生長在客觀精神中，在文化上前者不能先於後者的。從本體論上說，客觀精神是「在我們」(in uns)不是「在他」(in ihm)，所以須由「我們」自覺。因此他無「在」的「有」(An sich Sein，即是「物如」)只是「為己的」有」(Für sich Sein)。而且以一國為範圍，超越了時間之上（即是過去，現在，未來之上，與無時間有別）我們還可以求出一個更高的客觀精神，他是先驗的，與民族性不同的。民族性是從時間和現實經驗中歸納的，一國的客觀精神是形而上學的。那麼，如果以全世界為研究範圍，那最高的可以稱為世界「精神」，若黑格爾之所謂「理性」——「自由」，馬克斯所謂「物質」。

「客觀化精神」是文化物的「精神」，附着在某種物質的。

創造者完成了創造物後，客觀化精神就「遊離」了。如果他所貼着的物質不毀，無論何時，有適合的「個人精神」，就可以明瞭他，而使他再活，就很像金絲的琴絃要彈在適宜琴板上纔能發出微妙佳音。所以他在歷史的過程上是無時間的。他的組織有前部和後部二層；前部為感覺實質層，後部是「精神」的容量層。那再認識者必須透過前部而後方明瞭後部。他的「有」是「為他」，而不是「為我們」的。

「精神」不能遺傳只能傳襲的，雖然客觀化「精神」的前部之實在物質可以遺傳，但其後部則尚須一個適宜之生活的個人精神纔能復活，所以須要教育。個人精神離開了客觀精神就等於魯賓遜之飄流於荒島，無文化之可言。教育就是教人明瞭及生活於這個客觀精神之中。個人亦有每個人的特性，但這個特性只能由內部自己發展，絕無教育可能性的。如果個人精神表達他的特性創造客觀化精神，甚而想改造客觀精神，他必先從客觀精神中去「取」，而後纔能「給」的。文化的創造不是憑空而來，過去的歷史是現在創造的基礎，所以「現在」是回入於「過去」，又是凸出於「未來」（請參考本刊第二期拙著「一年制短期小學之意義和價值」），如沒有「過去」

，就沒有「現在」。但想「過去」而入於「現在」，那我們不能不使客觀化精神更生，而這種大任又只個人精神方有資格的。同時，這個客觀化精神經過了個人精神纔能有機會變為客觀精神。這樣，這三種「精神」的連環之關係，就是我們所謂教育的問題。

(11)

「戰爭」的生活是「現在」的，不獨在戰場上的兵士要共同效命殺敵，即後方的民衆亦須一心一德擁護政府，故戰爭是全民的客觀精神之一種。但他的時間只佔了「整個」之一部分，不能代表整個歷史，亦不能代表整個文化，如前所述，只屬「現在」而已。教育是整個文化的支持者，故戰爭只能影響教育之一部分，而不能代表全體。戰時教育無論其實施在戰前，或在戰事爆發之時，目的不外爲着應付或準備戰爭，而不能包括戰爭以外一切教育。例如空中戰爭最富流動性，而成爲現在戰爭勝負決定的最高元素，防空避毒知識又爲全民族無論男女老幼的必修科的，中國要盡量向這方面發展，以至設立航空及防空避毒學校如小學之數有二十五萬間（據第一次中國教育年鑑十九年度之統計），亦不能搶奪其他教育的地

位，或代替國民基礎教育的。國難教育，爲某國受了侵略後之一種權宜措施，雖然有時不敢公開只由教員秘密進行，但若國難已除，國仇已雪後，這種教育又須改變了。至於我們中國現在作戰，發現漢奸太多，破壞自己戰爭的陣線，而施行強硬的愛國教育，亦不過道德訓練而已。若軍事教育，不過是專門教育的一小枝，其中幹的普通教育還位置在最基礎層的。

戰爭有時可爲一切生活之中心，自然亦可爲教育之中心，其中心的實行不獨要發生在戰時，但亦可以在非戰時，如斯巴達教育。圓爲一點之軌跡，但各「扇形」（爲兩半徑所組成者）在圓內亦有他們獨特地位，如無各「扇形」就不能成爲圓，亦自無所謂中心了。色板上各種原色，我們若再塗上一種共同鮮淡「戰爭」色彩，搖動起來，亦可以有總概念的「生活」之白色的。文化可以因戰爭而全體變色，但組成文化那六種個人精神的本體論上之「有」，絕不能有毫釐影響的。在戰時，文學家，藝術家的題材和描寫方法可以隨時變更。近來，廣州播音台取消那種墮落而懶惰的「爵士」音樂，換以較爲慷慨激昂的進行曲。但無論如何，審美型的 *Bohémien* 永遠

不能變的。故我們可以肯定說以戰爭為中心的教育只是內容可以改變的，那形式的「精神」是固定的。

戰爭必然有破壞，所以我們不必恐懼破壞，更不要逃避破壞，所考慮者是破壞的代價而已。為國捐軀，毀家紓難是我們正當的行為，要逃避徵兵，及躲在外國作客，或如阿皇括了民脂民膏而運了一百二十箱黃金在倫敦作外公，享其優閒生活，而忘記了阿比西尼亞——那是最劣等的行為，有甚於中國人所謂漢好的。故戰爭必須大家不怕破壞，纔能繼續支持。這種破壞性，無論直接間接，皆影響教育的。受災的戰區，那些非戰鬥員的學齡兒童不能不避往較為安全區域，以免作無代價之犧牲，所以戰區的教育無形停頓了。但是，現在流動性最强的空戰延長範圍極廣，例如日本飛機不獨可以襲擊廣州，事實上已能達到武漢了，那麼所謂戰區以現在而論，則佔全中國之大半，難道現在所有我們的教育就遷到青海或希馬拉雅山之旁。（理論上，將來空戰甚至可以上海為中心而延至青海的）戰爭有戰線，雖然戰線可長可短，可久可暫，但陸軍戰線比較其他固定持久，戰爭延續性亦較強，加以陸戰區域，空軍亦必能達到，故危險性更大，至若海

陸空都能合作作戰的地方，其危險程度，更不言而喻了。至於僅空戰能波及的地方，臨陣時則往地下避難室戒備，解嚴時則教育仍可繼續維持。這種隨時應變的教育是空襲時必然的，但我們無論如何不能將這種區域的教育停頓，最多使其分散，不要集合一隅而已。

戰爭時不獨一部分最危險的戰區教育停頓，整個教育系統亦會因此改變的。例如，德國大戰時，所有壯年男子皆被徵到前線去，大學就無形停頓了，故非戰區亦只中小教育能繼續維持。至若學生的流動，因戰爭的關係，設備不能不簡陋，以及教員責任的加重等等，在在無不使教育跟着戰爭的旗幟搖動的。

戰爭有結果：若戰而勝，戰後的整理，如孤兒之增加，設備之補充等，教育多少有些超常的。若戰而敗，敗而至於亡國，那只有享受可憐的亡國奴教育而已。若敗而仍有復興機會，生聚教訓，臥薪嘗膽，教育又變為雪恥的唯一任務了。總之，無論戰爭的結果如何，都有破壞平常教育的可能。

客觀精神必需教育纔能連續生活，戰爭是一種客觀精神，如無教育，亦自然無戰爭了。不獨戰爭爆發時，教育爲其連續性負擔之唯一石柱，即醞釀期亦只憑教育纔能充分完成。如果教育反對戰爭，或不爲戰爭之準備，自然戰爭無從成立，即暫時由三數領袖支撐着，亦不能持久的。所謂雪恥的世仇「精神」，不是一代遺傳一代，却一代教導一代。一個弱國被人凌侮而不能反抗，甚而至滅亡，完全亦是由教育未能充分發揮其能力的。中國自從康熙二十九年（一六八九年），第一次與外人訂定之尼布楚條約起至民國十一年（一九二二年）之上海協定爲止，這二百四十餘年內和人訂定之條約不下二十餘起，其中最重大喪權辱國者亦有八件，被人強搶去四省者一件，但是我們的教育有無負起過復仇雪恥的責任？試觀從道光廿二年（一八四二年）第一次慘酷條約之鴉片戰爭的南京條約起，中經咸豐時英法聯軍之天津條約北京條約，咸豐八年（一八五八年）之璦琿條約，十年與俄訂定之北京條約，光緒廿年（一八九四）中日戰爭之馬關條約，廿二年之中俄密約，廿六年（一九〇〇年）八國聯軍之辛丑條約上，這五十年內清廷交給我們後代子孫這樣七件致命傷的破落戶。雖

然其中亦間有匡時賢達之士，欲將此傾禿破家扶起，無乃他們所用的只幾塊無關大雅的「船堅砲利政策」之碎磚，基礎層之客觀精神的教育還沒有認識的。那時社會的「精神」，大家醉生夢死於「科舉取士」，厚官豐爵，爲一生行爲最高動機和最高目的。這些腐化官僚只知怎樣操縱「現實」的權利，如何麻醉人民，不反抗政府，自然看不見真理，而有「形式主義」做動機的行爲。人民間雖有私塾和書院爲教育機關，但他們都志在教八股，讀經典，爲準備做官僚，更非義務教育。所以教育並未負過責任，養成「抗戰雪恥」的客觀精神，其戰敗的結果，是當然的。及至光緒二十七年頒布欽定學堂章程，謀從教育方面挽救中國，無奈清政府壽命短促，再不到十年，壽終正寢了，故新「精神」亦未曾養成。

民國後，教育稍爲公開了，但客觀精神泰半仍是秉承過去的。民國八年（一九一九年）的五四運動，想從文化上根本轉向於新人文主義，這是很對的。可惜這種「精神」當時只稍見於幾間大學，未能普及於一切教育機關，或者亦因提倡者實在並未澈底明瞭這種主義的精神，後來有些領袖竟變了節，而傾向「媚外」，榮獲所謂「高等華人」榮銜，或有些遨遊於黃

金世界而著其「My Country and my people」茶餘酒後文章，

Daniel Webster 擬美國對英獨立宣言說：

以博外人之歡心。所以，這種燦爛的運動，不到數年即消逝了。假如一切教員能深入於這種運動，進而栽培雪恥救國精神，民國廿年（一九三一年）之九一八事變恐不會發生的。

「……若我生，讓我有一個國家，或者一個國家的願望，一個自由的國家吧！

一切的一切過去了，現在中日戰爭又開始了，我們宣稱這次戰爭是長期的，如果教育不負擔這長期的重要責任，或逃避這些責任，因循敷衍，而不樹立長期抗戰的新精神，其結果，我不敢預料的。我們所謂新教育精神，不是主張學生落鄉宣傳，或參加示威遊行那些消極行動的，簡單說是積極的以戰爭為中心的教育精神。

「無論我們的命運怎樣，但相信，相信這個宣言要固守的。牠的價值是要財產，牠的價值要赤血；但牠要堅持，牠對於前二者的代價會很豐厚的。經過層層灰暗的現在，我纔能見到如日之懸空的光明之將來。……當我們在墳墓時，我們的子孫會感覺到榮幸的。」

「戰爭」誰人都厭惡的，但他又為國家間的必然性，提倡這些教育的有人以為是破壞世界和平。其實，千萬個不，

這樣，我們對於敵人侵畧而抗戰，還有什麼躊躇呢？教育不能離開「現在」，亦不能跳越「過去」，不顧「未來」的。有雪恥的教育，纔能雪恥的，有抗戰的客觀新精神纔算是「真正」的戰爭的。

我們有國家纔有和平，我們有國家纔有自由，有國家纔有真正教育的。我們要抗戰，是敵人迫成我們不能不這樣做的。



應戰期內的短期義務教育如何改向？

雷通祥

我常在說：任憑你在中國社會幹一件什麼事，都要顧到「朝晚時價不同」的變動情態，從而施以快捷了當的應變和救急的處置纔成。本來社會事象，沒有一刻不在「正」「反」「合」那種輾轉過程中，尤其是教育，為的是教人們對於環界不斷地發生變化的一種過程，倘使我們誤認教育為「不動尊」始中抱着獨步單方的法門強施其間，那就會使到既受教育者，活像服了一劑不瞑眩之藥，病狀一定不會有什麼起色。

即以我國年來實施義務教育的情形而論，我們也嘗注意到自遜清末葉以來，曾經轉變了六七次之多，至今實在還沒有底定。比如清末、民四、民八、民十九、民廿一年等，均關於義務推行上，前後轉變計劃和步驟。但是，那五次為什麼都不能澈底令全國幹下去呢？正是因為當時所擬的計劃，還不十分切貼國內的實情，尤其是未能充分顧到各處的經濟實力，所以仍是等於紙上談兵，祇可坐言，未可起行。老實一點說，中國最初所定的義務教育年期，是以初級小學

的四年期為單位的，本來與列強的年期相比，在理論上實在短縮到很可憐的了。然而這祇是理論上的話，倘若根據實情來說，要想四年期的義務教育在全國馬上推行順遂，無論如何也辦不到的。其中窒礙難行之處，我們不妨作如下的推測：

(一)義務教的舉辦費，中央一向是卸責於各地方，無關痛癢地聽候坐地籌款，殊不知各地財政有豐有歉，在畧豐富的地方財源，十有九是被軍費政費霸佔了去，即現成的學校教育，也祇得不生不死地延着殘喘，那有什麼額外的餘款來舉辦義務教呢？更若說到貧瘠的地方，民間簡直是救死不贍，還有工夫來談義務教育嗎？

(二)至於老百姓們，傳統上是以「不識不知，順帝之則」為良民，讀者祇認為分外之事。在前清時代，讀者被認為做官的豫備手段，藉着功名心的驅使，絃歌之聲縱得不輟。到了民國，讀者與功名之路無

緣，老百姓認定沒有權利可圖，却又從新加上「義務」兩字，包含強迫之意，所以更難令他們就範。

(三)設使興辦義教之初，即曾顧及教育與職業之聯關性，使子弟們受了一期教育，找尋職業總覺容易些；那麼，義教之行程，一定沒有偌大的阻力。無奈中國的教育，至今尚不免與家庭生活社會生活離緣，致使老百姓直認強迫讀書，祇有剝奪了他們的子女工作時間，變成「四體不動，五穀不分」的無用物，所以不特不歡迎義教，有時甚或反抗義教。

(四)退一步來說，設使以前的義教之推行，早已想出種種通融辦法，或格外短縮年期，或採用義教年期分攤制，更或採用季節制等，那就較容易適於平民的實際需要。並且在每一個短期內能作一個小結束，使受教者得嘗着讀書的甜頭，發見其對於生活的實益處，不難引他們自動地補受義教，這是無異「金鷄納加入糖皮」一樣，當然較易入口了。不料以前的義教推進計劃，老是守着死板的四年制，沒有伸縮變通之餘地，結果祇有變為具文罷了。

幸而到了民二十四年，可認做中國義教運動史上的一轉

機教育部特頒布實施義務教育暫行辦法，並規定中央義教補助費，以前辦理義教所感困難之兩大端，從此可說是迎刃而解了。就新設一年的短期小學言，這也是年期分攤的一種辦法，不像向來以四年期為一次過那樣呆板，固無論怎樣貧瘠之區，決沒有連一年期的小學也辦不起之理。推測教育部的意旨，無疑的是以一年期的短小祇為四年期的義教之一階段，決不是就以一年止步的。也好比廣西的基礎學校那樣，最先計劃一年期的普及，而後把年期逐漸延長，使以受一年教養者有繼續學業以補足四年之機會。把年期這樣分攤，教育機會是更易達於均等，在義教史上，確可認為「窮則變，變則通」之辦法。不過這裏所應研究的，假使某地方既辦理一年的短期小學後，再沒有餘力繼續辦理下去，迫得多數人暫以一年的教養為止步，這樣，是否完全等於無用呢？我以為縱使多數人祇得到一年的教養，依然勝過完全無教養，須知世界先進的文明國，在開始推行義教的，年期大都是很短的，因為他們先圖普及再圖逐漸提高之故。例如日本在明治初年開始推行義教時，每年強迫就學祇有四個月，約經三年滿了十二個

月即視爲義教受畢。又如美國麻省開始實施義教時，祇八歲至十二歲的兒童，每年就學十二星期而已。是則日本的義教發端，祇得一年，美國的義教發端，也祇得半年，揆諸中國現制的短期小學，還不是伯仲之間嗎？所以我認爲現制的短小的年期，不必嫌其過短。祇先求其量的方面積極推廣，質的方面積極充實，就算滿意了。倘使辦理短期小學的人員，從因其年期之短，遂不與正式小學等量齊觀，直以兒戲敷衍的態度出之，那就對於義教推進的前途有莫大的障害。

還有幾點應注意的，目今各地方之辦理短期小學，爲節省經費計，每每有附設於正式小學之中，變作附庸性質。因爲入正式小學校門的子弟，大都是有相當家產，而入短期小學者，十有九是貧無立之流，於是兩者間儼有上下牀之別，生出階級的鴻溝來。對於特設的期短期小學，其校舍和設備，他大多比於正式小學校更劣，說到師資，若不是隨便採用非龍非馬的劣貨充數，就是利用正式小學的教師在課餘授業，以省皮費，又反怪乎他們對於一切管教，大有「強弩之末，不能穿魯縞」之勢呢！又有一些小學教師，承認自己所教的小學是正統的，至於短期小學，却被認爲旁系的了。這樣

，在整個的義教系統中，白白分出一種雙軌制來，正式小學好比帝制時代德意志的 *Vorschule* 那樣，短期小學却看做與 *Valkschule* 同屬平庸的了。但照我個人的看法，這兩者在義教的方法上，容或可認爲有似於雙軌，然而在義教的目標上，却斷不容認作雙軌。換句話說，兩者在義教的出發點上，容或略有參差，但在義教的歸結點上，非儼如三十六幅同湊於一轂不可！

溯自民二十四年以前，義務教育的口號雖早已唱出，但義務教育的實績，却是一毫不舉，個中的原因雖有很多，而其弊學大者，却因財政之無着。國家之強迫學齡兒童就學，本具十足理由，但倘使各處未曾設有可以隨時免費就學的機關，那麼，父兄固不便履行監督就學的責任，子弟也可以任便逃學，國家無從處以罰鍰。原來所謂「義務教育」者，是指「國家」「父兄」「兒童」「社會」四方面對於教育上具有連帶的責任說，即是：國家對於學童有制定法律強迫使之受教的責任，父兄對於子女有監督其受教的責任，兒童一達學齡，本身不能避免受教的義務，也猶成丁期不能避免兵役一樣，最後，一般社會對於學齡兒童，也有納稅設校，使其接受教育的義

務。(參閱拙著：義務教育的通性及其轉變的新趨勢一文——福建義務輔導創刊號)。倘使其中有一方面卸却責任時，那就不能再責其他方面之獨盡義務了。然而中國一向是國家的自身，固未曾制定就學督勵上的適當法律，社會方面更未曾盡納稅設校的任務，却要責成父兄們自籌一筆款，送子弟到那些不肯免費的私立小學讀書，這真是無理之尤！並且還要他們一連讀滿四年，纔算是義務完畢，這更是什麼話呢？以前各地方政府不肯出費增設義務機關，大都是藉口於地方財政困難，而中央又沒有設法加以督勵，所以能够地把責任卸得乾淨。然而自民二十四年始，中央已經撥定各省補助費，大有一視同仁之勢，那麼，地方政府再沒有卸責之餘地，兩年以來，短期義務之實施，實為各省市教育行政之中心工作了。我們因此，不能不認定二十四年之縮短年期及指定補助費額兩端，確係促進義務實施上之劃期的舉措。

所可慮的，中國社會年來對於義務之推進，往往太過因陋就簡，有些人專向識字運動方面做工作，以為單拿幾本舊式的平民千字課，使不識之無者認曉幾個方块字，就可算為受過義務；更或以為讀了「性本善」的人，馬上就可以教「人

之初」，於是乎牙牙學語的小孩子所組織之「小先生制」，也認為可作正式的義務機關之代用。本來義務乃屬一切國民教養之始基，我們當十二分鄭重其事，決非機械地灌輸幾個方块字或一知半解的國民常識，就認為義務之能事已畢，其間還須注重公民人格之感化與徹底的國民自覺之養成。這種師資，斷不能以品格尚未堅定的小孩子或僅識之無的商賈之流充當的。所以「識字運動」與「小先生制」等辦法，若在整個的短期小學推進之下，偶然用作義務之補助手段是可以的，但若用作正式的義務機關之替代品，我們是期期以為不可。然而默察現時各省舉辦短期小學的情形，不免有些過於兒戲，竟至與辦理「小先生制」或「識字運動」等同作一例看。地方官廳，因奉到堂堂的部令責成，遂覺急不服擇，祇向短期小學的校數上注意，未曾向設備和師資上注意。說到師資，大都是學歷不明，濫竽充數，間有一二自誇有相當學歷者，若不足初中尚未完全畢業，就是學過法政科等一年半年，更或在舊制的大學豫科老早退學的。誰都承認，辦理義務教育的正統的師資，非出自師範學校之門牆不可，若有單受過普通中學或法政等專科之教養者，欲成為短小之師資時，必

須經過臨時的師範訓練。這也猶之乎志願當兵的人，無論他的體格怎樣好，及熱心到什麼程度，總要在一定期內受過軍訓那樣。今奈何以不明師資之訓練爲何物的人們，居於担任國民初步的教育之責呢？況且國民教育處處是要求徹底，那麼教師的訓練若根本未得徹底時，就會發生莫大的矛盾。所以我們認定凡在中學或專科學校尚未畢業，而又未曾受過臨時師範訓練的人們，竟用之爲短小的教師者，其辦理上之兒戲程度，是直與舉行乍熱乍冷的識字運動及漫無標準的小先生制相同。又況凡爲人師者，至少須具有一種「專業感」，若用中學或專科學校未畢業的人們當短小教師，又怎會叫他們發生專業感呢？他們若不是志大言大，且有一種不屑的「神氣」，就是得過且過，常存「五日京兆」之心。學校辦理的好壞，橫豎與他們前途的飯碗不大相關，倘若辦得太壞時，唯有溜之大吉而已。短期小學在這樣辦理的過程中，就難免生出無數的害羣之馬，令我們担心得很！此外短期小學之校舍與設備等，大都是較於普通的小學校，簡陋得多，這也易啓一般人們輕視義教的心理，更須速加注意。

總之近兩年以來，短期小學乘時而起，像雨後的春筍一

般，固屬可喜的班狀，但因辦理多流於苟且，生出許多問題來，却爲前途莫大的隱憂。多數人徒覺得中國的義教太過落後，不得不迎頭趕上去，是以急不暇擇，每每單顧到數量上的增加，絕未曾顧及質的充實。殊不知義教之實質的良窳，與國民的品格有大關，是以今後非從質與量雙方兼顧不可。欲謀短期小學之實質的改善，我們須將以下諸方面的問題集中研究，達到根本的解決纔可。

(一)短期小學的師資訓練問題——我們知道，短期小學實在比於普通小學還覺難辦，因爲其中特別需要二部教學和複式教學等技術，就是聘請普通的師範畢業生來教，也未必勝任愉快，何況不合格的教師嗎？現時關於短期小學的師資之培養，大都是靠着簡師，然而簡師的修業期間太短，而科目又覺太繁；自不暇將那種二部教學和複式教學等技術灌輸。有些地方是特別舉辦短期我教師資訓練班，其程度大概是招收初中畢業生或有同等學力者，加上六個月的訓練。我以爲這總足不夠的。試問現在的初中畢業生，國文程度是怎樣幼稚呢？以廣東而論，大都還是對於國語和注音符號等一概不懂，加上國文之毫無根抵，自學的能力尙覺薄弱得可憐，

還說要爲人師資嗎？國文一科爲其餘各科之基本，尙且如此，遑問其他的學養？以這樣劣質的學員，祇加上六個月的訓練，試問能够訓練得什麼出來？我認爲至少要加一年的訓練，把各科的學養畧加深，同時授以適切的自學方法及二部複式等教學技術，使他們將來得到「教學相長」之實益纔妥。至若師範畢業生，仍要在教學實習中特別注重二部複式等教學訓練。

(二)短期小學的師資待遇問題——我們既根據事實上承認短期小學教師的工作，並不是比於普通小學的教師輕減些，都較爲繁雜些，那麼，待遇上自然要比於普通小學的教師更優，不應該低下。然而細察現下的實情，短期小學每一班的經費，祇當普通小學一半有奇，其中還要扣除了兒童的書籍費，那麼，試向一個短期小學校長兼教員的，所得薪金不是微乎其微嗎？「侏儒飽欲死，臣朔飢欲死」，又誰肯幹這樣食少事繁的苦差呢？所以我認爲短小教師的薪金若不增加，辦理的情形是不會改善，祇釀教育界的劣等貨色屢入其間，結果是所謂短期小學者，祇成爲「短期私塾」的變相罷！

(三)短期小學的校舍與設備問題——談到短期小學的校

舍，誰也想到大都是鄉間的廟宇，祠堂或民房等罷。這些陳腐的建築物，在不得已的情形之下未嘗不可暫時借用，但總要加以修葺或一部分改築，使適於教育上和衛生上纔成。然而主持義教行政的人員，往往視這種學校之添設，出自額外之費，恍像那種慈善機關如贈醫所或施粥廠等樣子，祇要每天開門便算了事，用不着再支一筆額外費來修葺，更談不到改築了。是以教室的體裁，總覺不成樣子，湫隘囂塵，有碍學生的健康，想找出兩間相連的教室，可供全日二部教學之適當場所者，簡直沒有。即如落在都市的短期小學，其校舍也遠遜於普通小學的，處處顯出歧視的情形。試問在這裏當教師的人們，感覺到這樣分歧的待遇，還有什麼心神去策勵義教的前進呢？說到設備方面，則除黑板和課本外，祇有兒童自己帶來的臃腫不中規矩的桌椅罷，此外差不多一無所有！一般學校的必需品，如辦公椅桌、文具，時辰鐘、日曆、報紙、兒童讀物、參考書等，概付缺如，甚至總理遺像遺囑，黨國旗，校旗等也沒有。這樣，還成一個學校的規模嗎？至於種種掛圖、表冊、教鞭物等之盡量缺乏，更不待言。設備是和教學及行政的效率在在相關，正所謂「工欲善其事，必

先利其器」，今設備如此簡陋，而欲義務教育之推行有效，直屬「緣木求魚」。然返觀都市的小學校，其設備往往勝於短期小學若干倍，同是執行義務教育的機關，處處分出上下牀之別，這究竟什麼道理呢？

總括一句，兩年來的短期義教計劃既是次第實現，短小機關四處報告成立，本屬中華民族自力更生上破題兒第一遭的工作，我們祇應積極鼓勵，不應再說冷水澆背的話。惟是一國的義教的推行之良窳，實屬民族精神的生死關頭之所繫，像以上所說淪為私塾之變相的短期小學，誠恐導民族精神誤入歧途，在國難時分會發生莫大的危險。況且自七、七的蘆溝橋事件，及八、一三的淞滬事件陡發以來，全國已入於正式應戰狀態，於是短期小學的重要性，比平時更覺倍增，決不是是完全可是停止或隨開隨閉的。須知義教是整個個民族精神之所繫，戰爭然於要糧食繼續供給，而國民精神也不斷地要靈糧供給。並且這種靈糧，在某意義上說，比於物質的糧食還重要過。古人也曾說道：「必不得已而去，於斯三者何先？曰，去兵，去食，自古皆有死，民無信不立」，這話若照現時的說法，縱使兵備有些站不住，糧食有些不繼，依

然還要維持國民精神之靈糧的教育。所以義教因入應戰期而益顯重要性，這是應為人人所公認的。

不過應戰期的義教推進方法，當然是不能與平時一例看。在平時的就學年期，就學時間，就學地點，乃至課程重心，訓育和教學方法等，一入應戰期均須臨時改向，倘若膠柱鼓瑟，則全盤的義教，恐真辦不下去。現將五者分述如下：

(一)就學年期之改向——我們將四年期義教暫且縮作一年的繼續性，分明已是在三個階段中最短的一個單位，但在戰時這仍有窒礙難行之處。因在軍事倥傯期內，無論公私的事情，常會變動的，故不能不將一學年攤分為兩學期，甚或半學期作一小結束。不過在每一小結束之中，所習的課業不貴多而貴精，令學童不易遺忘，這樣，纔便於隨時繼續。又為便於這樣的小結束計，事前須將所為的課業聯為一個單元，期滿則給以某單元的修畢證，這在班次的銜接上是最便利的。

(二)就學時間的改向——根據部頒「一年制短期小學暫行」規程是以每校招足兩班，用半日二部或全日二部制分上下午教學，以每班每日授課三至四小時為原則。但在應戰期內，小學教師自不能每日祇埋頭於教學，勢不免担任多少戰時工

作。除非這種工作可以移至晚間辦理，則須佔却日間教學時間之一部分，這時候，若非得二部制移作下午和夜間，則須將日間的教學時間減短了，假定不能不減短（這是或因學童不能相就，或因教師的精力不繼之故）的話，那就要把戰時短小課程的重心認清楚，比如戰時應有的公民訓練自應特加致意，體育和衛生等是居次要，而國語算術等學科，自不能如平時的教學那樣詳細了，根據這樣的重心來改訂時間，仍有充分伸縮之餘地。

(三)就學地點的改向——就平時而論，短期義教的場所，自應以固定為原則。因為自八歲至十二歲間的兒童，大都是擇定最適宜的地點通學的，若一年中轉地三兩處，不特通學不便，且令其精神不安靜，影響學業很大，根據鄉土中心主義的教育論者說，兒童的智識與品性，均與一定期間的鄉土體驗有莫大的關聯，倘若頻頻遷地，則無從得到深切的環境體驗，在修學上殊不經濟，而在德性之發展上尤多窒礙。但此原則，在戰時的變期的教育之上很難墨守的。因為每一個平靜的地區，剎那間可變成戰區，如要使某學齡兒童繼續不失學時，則自甲地實有臨時轉學或寄讀於乙地的必要。有些兒童

，本來是以農村為故鄉，偶然寄寓城市的，那麼，當一個城市淪為戰區時，自然以返歸鄉土就學為最直捷。就使中等以上的大學生，若非臨時有參加戰事的必要時，為繼續學業起見仍以轉學於安全地帶為得策，何況未有自衛能力的兒童嗎？教育本屬一種安閒的工作，學齡兒童又屬在被保護的人生階段中，倘遇戰事區域繼續擴大時，在可能範圍內，一年中雖轉學三四處也無妨的。並且唯有這樣纔能使義務教育即在戰爭期也得徹底。從這種意義上說，學童既是無論轉地若干處也有廣續就學的必要，那麼，小學的教師們，也不應因戰事而遽令其輟教，轉就他職，否則對於國民的專業上，發生很不良的影響來。中國人現時口頭禪，祇知現代的戰爭是成為立體性的，必須海陸空三軍協力演奏的。殊不知現代的戰爭更有一層重要的意義，就是不特前方參戰的人材，須按照「適材適職」(Right man for the right job)的原則分配停妥，就是後方的人材，更要這樣分配的。愈涉及長期的戰爭，這個原則是愈要保守。當第一次世界大戰協約國方面精疲力竭時，忽遇美國參加下去，纔能轉敗為勝，當時的皮膚觀察者，以為這是由於美國的金錢和糧食充足之故。殊不知當時美國

兵士的分配，悉依照一種新發見的「軍隊測驗」(Army Test)方法，使適材得到適職，這種科學法之採用，對於殺敵效果上纔有很大的貢獻。現在廣州市的小學校和初中既決定暫行停學，這似屬不得已之舉，但為教育救國計，當局者似應積極鼓勵他們轉回鄉間繼續就學纔對，至對於一時抽空的教員們，最好也和地方的教育當局探一個切實的聯絡，使他們轉回鄉間繼續其教學工作。根據「適材適職」的原則，倘令他們轉就別種公務人員的工作時，則於人材與職務雙方，實均覺不經濟。須知現代的教書匠，平素均已受過相當的專業技術訓練，也猶醫生和會計師們那樣，實不便於移甲作乙的。況且教師在教學之餘，仍可以參加戰時的指導工作嗎！

(四)課程重心的轉向——我們知道，按照部頒的「一年短期小學暫行課程標準」，其間所用科目，祇是國語，算術，公民訓練，及體操四者，至於各科分量之分配則以國語算術為基礎，而公民訓練及體操為輔。這裏可嘗識的地方，就是在偏重於智識的科目，而品性與技能的科目反成為附庸。分明是很容易陷于主智主義的教育之弊端，同時也是為中華民國一般的教育上所應改革的心核之所在。我們承認，現代世界

教育思潮之一大轉向，就是在以主意主義的教育替代主智主義的教育之一點，中國在來的義教之不振，正是因為大多數人們看得義教之能事，祇在驅除文育，灌輸兒童以社會的自然的常識而已，無怪乎視識字運動和小先生制等便可為義教之總代表。殊不知這樣徒有軀殼而無靈魂的國民義務教養，可決其無補於民族的更生和整個的救亡大計，我們急要把義教的羅盤撥向——由主智主義的中心轉到主意主義的中心來。尤其是值今全國抗戰民族陷於危急存亡之秋，更不能不這樣做，試思國家興辦教育多年，難道已經受着若干年教養的人們，都得不着一知半解的智識嗎？為什麼自「九一八」和「一二八」的國難時，漢奸已有相當之多，等到這次的抗敵戰事的發生，到處懲辦漢奸的案件，更層層出不窮呢？可見義務教育的中心，若徒置重於方塊字的授與，及日常生活智識之灌輸，不惟令整個的教育宗旨支離滅裂，且還恐國民的品格惡化，無異假寇兵而齎盜糧！是以短期小學課程所應改向者，是在以「戰時的公民訓練」為中心，而國語，算術，體操為輔。什麼是「戰時的公民訓練」？無疑的是在於民族意識的喚起，愛國心的啓培，同仇敵愾的情操之鼓舞，與及組織

能力，服務能力之養成，和紀律的服從，秩序的尊重等。這一科既然要注重實際的訓練而非重在教學，自然沒有採用課本的必要。不過國語，算術，體操三者，是要以戰時的公民訓練為取材之準則，假如國語一科之中，既是包括歷史，地理，自然，衛生等教材在內，那麼，儘可選出民族英雄的史蹟，黨國領袖的模範，及現成的抗敵戰士的事功來做教材。又戰時的險要地勢與可為軍需之資源的物產乃至防空防毒的方法和救急救傷的手續等都應包括在一科之內。這樣，纔能使國語全科的教材都成為戰事化同時成為公民訓練化。算術一科，也須側重軍需品的計算，糧食的計算，敵我之軍實的比較，和種種有關於戰爭事項之實測等。至於體操，不妨加入摹擬戰爭，及兒童所能為的後方工作等，使與戰時的公民訓練作切實的聯絡。這樣纔配叫做戰時的短期小學課程。

(五)訓育和教學方法的改向——在戰時瞬息百變的偶發事項中，一方固可採為教學上之現成資料，他方又可採為訓育上之適切的題材。不過這些偶發事項，大都是屬稍縱即逝的性質，教育者為要活用牠，非具有機敏的頭腦不可。例如

這一次日本飛機炸傷英大使之後，日政府竟多方狡辯以圖責任之轉嫁，結果益啓英人之鄙屑；同時我國飛機轟傷美艦胡佛號之後，我政府坦然承認負責賠償，遂益令美邦敬重。這種事項之相比，在戰時是大有訓育的價值。此外如敵機之在南市和楊行鎮肆竟轟炸無辜良民，適和我國之優待敵國俘虜相對照，覺得我仁而彼暴。利用這種事情，可以養成大國民的胸襟，對於民族復興上相信是大有裨補的。至在教學上，戰事的紀錄中可引為現成的教材者也屬無數。例如「細菌戰」「燒夷彈」「照明彈」等，都成為很新鮮的戰時教材，教師先要自己加以研究，再向兒童解釋，實屬很重要的任務。總之戰事發，現成的教材增加無數，如果教員們不能將報紙上的時事記載剪作臨時教材，而仍呆照課本上的死教材敷陳，這可說是失却戰時的教師資格。

以上從各方面列舉戰時的義教應有之轉向，祇從大處落脈，因為這個問題正在研究的開始，詳細之點自未能一一論及，相信對於歧途彷徨的義教之將來，未嘗無半點的暗示價值。

從非常時的教育問題說到非常時的義教問題

黃承業

一·問題的提起

蘆溝橋事件發生，蔣委員長認為最後關頭已到，決定集中全國力量，「予打擊者以打擊」，跟着是全面抗戰的啓幕，——中華民族的解放鬥爭開始了！

隨着英勇抗戰的繼續演出，國內政治，經濟，文化機構都被上了戰時的色彩。教育是文化機構的一環，當然也有所謂戰時的「配備」，所以教育部有非常時期教學辦法的頒布。教育的設施遂與平時的有多多少少的區別。

教育的對象是一班少年和青年，所以教育的設施（尤其是在都市方面的）受「非常時」的影響比別的要來得大；比如某地的學生大部分爲了避免戰事危險，遷居他地，那麼，那地方的學校便大部分要停頓下來。在這情況之下，不必說整個國家的教育計劃，就是一省一市的教育計劃也給破壞掉了。「非常時」對於教育的影響，於此可見。

然而，我們並不認爲「非常時」會給教育一個致命的打擊，反之，我們認爲教育在「非常時」中有其非常的重要性，這

我們在下面將有所申述，茲不先贅。惟是有些人却認爲在這「非常時」中，教育應被降至次要的地位。大部分教育經費應充作戰費；事實上也不必至於此。至於義務教育的推行，一年短小的推廣，無裨現實，不急之務，無庸進行；事實上也必因受經費支拙的影響，無法進行。他們這種說法，實在不能不被認爲悲觀的論調，不合理的論調，這種悲觀的論調，不合理的論調，應該受到嚴格的批判。

一·「非常時」中應有的認識

要知道「非常時」與教育的關係，首先，我們對於我國的抗戰應該有正確的認識。

我國的抗戰是一個長期的鬥爭，生死存亡的鬥爭。

爲什麼說我國的抗戰是一個長期的鬥爭呢？我們抗戰的目的在把敵人趕出領土，使中華民族得到澈底的解放。我們不祇要收復平津，還要收復東四省；不需求局部的勝利，而需求全面的勝利。所以我們的鬥爭是非常艱苦的；艱苦的鬥爭自然具備着長期性。而且，日本國內經濟恐慌的深度，與

時俱增，迫得把對外侵略作爲彌補自身缺陷，和緩民衆反對政府心理的手段。所以日本對我國的迫害，斷不會適可而止

，現在更遇到我國英勇的抗戰，首先受到經濟上的重大損失，當然以最大的力量來應付，希望能够在短期間內消滅我們的抗戰能力。進一步分析，日本利在速戰的原因還有下述三點，第一，日本軍隊不多，不够支持長時間的戰爭，我國有一位學者嘗謂中日戰爭繼續三年，敵軍便給我們殺光，這并不是不可信的。第二，日本國內資源缺乏，決不足以應付持久的戰鬥。第三，戰爭時間延長，日本民衆生活益益痛苦，必定因反戰，而反對政府，甚且發動命革。這樣看來，上述三者也正是日本作戰的弱點，我們既洞察了敵人的弱點，當以持久的鬥爭，制敵人的死命，所以我們的抗戰是長期的，而且應該是長期的。

爲什麼說我國的抗戰是一個死生存亡的鬥爭呢？現在的抗戰不是局部的，而是全面的。中日的戰爭是雙方整個國力的撞擊。我們爲自衛而戰，更要用盡自己的力量，不能退縮一步，不能鬆懈一步。所以我們的抗戰是死生存亡的鬥爭。

我們的鬥爭具有這種性質，無疑的，同時具備着長期性。

明白了現在抗戰的性質，我們便不難明白「非常時」與教育的關係了。

二、「非常時」與教育

「非常時」會給教育以不良的影響，在上面我們也已有所述，在這裡不必再加討論。現在我們要討論的是在非常時期中，教育是不是會全部停頓下來，在非常時期中，教育的設施應該怎樣。

或個認定我國的抗戰是長期的，時間延續到多久，這簡直無法決定，起碼是一年兩年，說不定是八年十年。在長時間中，若果讓教育停頓下來，我們的下一代說不定將全是文盲了，那麼，戰而失敗，整個民族文化與國偕亡，也就是整個民族絕對沒有一絲翻身的希望。戰而勝利，也不知道要花多少時間，多少力量，才能把文化提高到原來的水準，而我國原來的文化水準已并不高，那麼，要等到什麼時候才能與歐洲的先進國家并駕齊驅呢？一個文化低落的民族怎會有什麼遠大的前途呢？所以爲着保存民族的一大命脈，在非常時期中，斷不能讓教育整個的停頓下來。而且也可能不讓牠整個的停頓下來。第一，抗戰固然是全面的抗戰，但交戰區域充

其量不過是沿海各省，斷不至及於內地。就事實觀察，敵人的兵力并不利害，這正可以保證交戰區域不會怎樣擴大。在非交戰區中，當然有繼續實施教育的可能。第二，在抗戰期間，軍費自然需要增加，佔各項支出的第一位。不過政府對於戰時經濟有可靠的配備，教育經費當不至完全停止支付，而且教育既有保存民族一大命脈這一個特殊的重要性，政府當以最大的力量取得教育事業定安的可能。

其次，我們討論在非戰時期中教育的設施應該怎樣的問題，提到這個問題，大家也許會想到什麼「國難教育」，「戰時教育」，「國防教育」……一類的名詞，在民二十四年底到二十五年初，什麼「國難教育」，「國防教育」被鄭重地提出着，熱烈的討論着。現在非常時期真的來臨了，什麼「國難教育」，「國防教育」自然的重新引起一般人的注意。但是，實施國難教育有沒有需要呢？這問題在「國難教育」初被提出時已被熱烈的討論過；而現在仍有詳加考慮的必要。

教育可大別為社會教育與學校教育。在非戰時期中，社會教育應加緊推行，把非常時民衆應具備的知識（如防空知識，防毒知識等等）向民衆廣播，進一步組織民衆，訓練民

衆，使民衆具有充分的自衛能力，足以應付非常的事變。這種教育在非戰時期中確是很有價值的。至若學校教育却不必完全拋棄原定其設施計劃。要如林礪儒先生所主張，從全國應付國難之整個計劃演繹出應有的工作。林先生說：「教育機關於其自身工作範圍內，固可間接効勞於國家；而於不妨害其自身工作範圍內，亦未嘗不可受政府委託，分任一部分直接的救國工作。此即近日所謂全國教育機關總動員，惟動員必須先有計劃，否則難以一隊兵士，亦莫知所適從，而況全國之學校乎！苟政府有一定的應付國難計劃，擇其中可由教育機關任勞者分別委託，指示工作，則各校可分道効勞，而全國可成指臂之聯繫。夫如是，則各教育機關皆可成爲應付國難全盤計畫中之一輪，各盡其所能，各因其所長，以從事於全盤之推動，此乃是不背其間接性而仍可得直接救國之效，如某項政策必須全國民衆認識奉行，則一紙通令，各校可努力宣傳解釋，某種原料必須搜集儲蓄者，某項動作必須家喻戶曉且夕練習者，則小學生亦可全體効勞。其他如問題之研究，器械之改良，原料品之培植製造，均可隨時分派各專門大學以工作。總之必有全盤計畫而後可言分工，有分

派工作而後各校可得効勞之道。」林先生的這段話，我們認為是最中肯的。我國的抗戰是長期的，教育機關若舍其「樹人之責，」妄談甚麼軍事化，戰鬥化，不特自壞系統，亦勢難收效！

明白了在「非常時」中，教育佔着怎樣的地位，便可以進一步討論非常時中的義教推行問題了。

四：「非常時」與義教

現在有些人懷疑到在非常時期中，義務教育能不能照原定計畫實施，有的更以為義務教育無裨現實，無庸進行。後一點我們已在上文提及，而且認為這種論調應該受到嚴格的批判。我們以為，義務教育能否照原定計畫實施，這個問題可不容易找到確定的答案。因為就在「平靜無事」的時候，原定計畫也未嘗不可以變更。在推行義教的實踐過程中，我們也許會得到許多活生生的教訓，這活生生的教訓會迫着我們修改原定的計畫。在非常時期中，人事變遷，社會變動，至難預料，義務教育不能照原定計畫施行，自然不是奇怪的事；但所謂不能照原定計畫實施，却並不會影響到義教推行的本身，而祇會影響到推行的計畫；因為原定計畫既行不通

，自然要另定計畫。却不是把計畫取消，這是可以確信的。在非常時期中，義務教育是不是「無庸進行」呢？這個問題在本文第三節我們已可以找到答案，不必在這裏多說。我們現在轉而說在非常時期中推行義教的重要吧。

行政院遵照第四屆中央執行委員會第五次全體會議議決實施義務教育標本兼治等案，製定實施義務教育暫行辦法大綱，其目的在使全國學齡兒童（指六歲至十二歲之兒童而言）于十年期限內逐漸由受一年制二年制達於四年制之義務教育。（參看二十四年五月行政院第二一四次會議通過實施義務教育暫行辦法大綱第一條）這年限漸進的義務教育計畫是適應着中國特殊環境與需要而規定的，這作者在本刊第二期發表的「短期小學與普通小學」一文中已有詳細的說明，并認定「短期小學的推廣成爲國家現階段主要的教育政策」。這教育的主要政策的遂行在非常時期中有着更重要的意義和崇高的價值。我們在上面說過，中國的抗戰是長期的，在這長時間中，若果讓教育完全停頓下來，我們的下一代說不定全是文盲了。義務教育就是要令到我們的下一代全都識字全不是文盲，在「非常時」中，義務教育佔着怎樣的地位，也可

想而知了。況且義務教育的目的不光在使學齡兒童全都識字，牠還有更重大的目的。實施義務教育暫行辦法大綱施行細則第三條云：「義務教育應遵照中華民國教育宗旨及其實施方針，切合實際生活之需要，並應注重民族意識與國家觀念之養成。」可知養成學齡兒童民族意識與國家觀念是義務教育的目的之一。那麼，義務教育在「非常時」中站着怎樣的位置更可想而知了。

前方的戰鼓響了，牠應該是義教推行的嗎啡針吧！

五：「非常時」中初等教育的重要性

我們在上面說過，在「非常時」中，政府會以最大的力量取得教育事業（自然是指非戰區內的教育事業）安定的可能，也就是不會停支教育經費。現在我們且退一步來說，戰爭時間延長，軍費額漸漸擴大，政府不得不移挪一部分甚至大部分的教育經費去充軍餉，購軍械，那時，小學教育（指普通的）和義務教育有沒有繼續推行的可能呢？我們以為，政府應到不得已時才把教育經費減少。到教育經費不得不減少時

，可能支出的教育經費應拿來辦普通小學和短期小學。我們堅決主張，寧停辦中學大學，不停辦普通小學和短期小學。爲什麼呢？我們知道，大學教育中學教育的目的在培養專門人材，普通人材，小學教育（包括義務教育）的目的在養成有民族意識和國家觀念的國民。在中國，有機會享受大學教育和中學教育的佔絕對少數。能享受小學教育的比較多，推行義教更使全國學齡兒童都有受教育的機會。這樣看來，大學生和普小短小須擇一方面停辦時，當然停辦前者，而不辦後者。即寧養成極大多數有民族意識和國家觀念的國家，不培養佔絕對少數的專門人材和普通人材。我們知道，在長期戰爭中，青年男女大量死亡，是非常可能的事，趕緊訓練一班具有相當知識的少年男女，是非常重要的。所以我們堅決主張，寧停辦大學和中學，不停辦普小和短小！

全面抗戰已在開展中，好好地培養我們民族的後備軍——佔人口總數十分一的學齡兒童吧。

二六，八，二五。



二部制的討論

蘇增慰

義務教育的實施，即是要每一個學齡兒童都在學校佔一

位置。如何可能使每一個學齡兒童都在學校佔一位置，其辦法祇有增設學校。在窮困的我國，要學校數量和學齡兒童數目相適應，那是不可能的事。教部分三期推行義教，和規定短期小學以二部制為原則就為此故。

二部制是由一個教師教授兩部分兒童的學級編制。在經濟，師資，校舍不充裕的地方為最適宜的。它能多容納一倍學齡兒童，同時可比較的減少學生程度的不齊。故短期小學必要將二部制普遍施行。二部制就兒童到學的時間來分別，可分成半日二部制，全日二部制，混合二部制，交會二部制，間日二部制等數種。合於短期小學應用的是前三類，茲分別述論：

(一)半日二部制 將兒童分成兩部，一部於上午施教，

一部於下午施教。它的優點：

1. 一個教師，一所課室，能教授兩班兒童。
2. 貧窮的兒童，多半要幫助家庭工作的，此制祇要兒童半日在校，有半日可以在家裏做工作。
3. 兒童上課注意集中，不如全日二部制，混合二部制秩序之凌亂。

短期小學多設於鄉村，鄉村的兒童常要工作的。如放牛，燒飯等。若是迫令他全日在校，而放棄其所任工作，很是困難；半日二部制在校時間較短，一面讀書，一面仍可做工，故鄉村短小必需採用半日二部制。或說半日二部制教師過勞，那並不見得，短小每日授課祇三小時，半日二部制便加多三小時，共六小時。因為兩部的進度相同，課程相同，教

授準備亦相同，不過批改課卷略多。負責推廣義教的短小教師，每日工作八九小時，豈能說得過勞。課程既同，教師在教授第一部兒童時，從兒童反應中獲得各種經驗而改進教授另一部兒童，這不斷地改進及傳達這種經驗，是教育最大的意義。學童的來源，在推行二部制中，極成問題；惟半日二部制，因有前述的幾種優點，可以減少招生的困難，這是值得我們注意的。

(一)混合二部制 是一部分兒童全日在校受教師指導，一部分則半日在校活動。教學時間，須交互排配，半日部分改課時，全日部分應支配自習或課外活動。兩部課程的進度不同，教師教學準備自然較煩。但他

1. 有學生 一要做工的入半日班，不要做工的可
- 以入全日班；
2. 可以多容納學童。

惟此制必須有兩個教室，校舍狹隘的學校不能舉辦；同時又因有兩班學生在學校，由一個教師管理，秩序方面很成問題。

(三)全日二部制 兩部份兒童全日都同在學校接受教師「往復」「交替」那種教授。此類二部制之優點，能多容納一倍學童；自習時間多，從以培植其自發的 (Involuntary) 注意，並養成其「自覺」習慣。其劣點

1. 教師往還過勞；
2. 費時失事——兒童自習之時間太多（一半自習，一半教師教授）很易枯坐無味，從而搗亂，影响別部上課；
3. 須具備兩個課室。

以上列三種二部制(一)(二)(三)兩種比較難行。二部制必要注意學童來源，時間關係，經濟關係，校舍設置等條件。在短期小學推行二部制似以採用半日二部制為適宜。



勸大教育學院一年制實驗短期小學工作報告(續完)

(十二) 種種困難問題

(I) 後方指導問題

設計委員會之設，本為指導實驗工作之進行，在某種環境下，原至妥善，但在目前情形，殊未符合此旨，因時間上的關係，教師方面，受指導的機會極少。教師要上課，要管理學校行政，剩下的時間已經不多了，在這「不多」的時間裡，又未必能夠會見設計委員會的委員；即使能夠，指導時間也并不多，這一點，我們是認為憾事的。

(II) 學生程度參差問題

為了使學生不受課本以外一切的影響，於是在課本以外的一切環境，盡量地相同，冀欲由此求得課本的真正效果。

在學生方面，亦當然盡量使其智力平均，因此在任何一班中，聰明的，中材的，下材的，愚昧的，種種式式都有，在這種情形下，就造成了「程度參差問題」了，我們的教學進度，不能快也不能慢。不快不遲本來是最適當的，可是對課本而言，又屬畧慢；此一難。從測驗得來的結果，知道這兩區的學生底智商是這麼低的；雖則這個測驗未必能盡合用於本地，可是據兩月來教學所知，他們確係比尋常的兒童鈍一籌，他們除少數近白癡，而毫無學習能力已表示放棄外，其餘智力低的均予個別指導。在分團制尙未十分諳熟之前，教師教學亦每每感到重大的棘手；此二難。查兩區學生，每有曾讀三四年私塾的，此舉學生對於字的「認」的程度是頗高的，可是對於字的瞭解，及應用則甚差，而且此種學生，由於私塾

的歷來強制，他的發表能力幾可謂無；此等學生又須從新造型，此又一難。

(III) 缺課問題

缺課這問題，兩區裏是時常發生的。他們缺課的原因，有時因節令，有時因時令，有時因潮汐，亦間中有因懶惰，這種缺課的事情，其人數往往抵得全班人數之半，究其原因，有下列諸點：

1. 隨父母往果園工作者；
 2. 臨時爲人勞役以求酬者；
 3. 代父母作家庭工作者；
 4. 水退時捕魚蝦以求一餐者；
 5. 藉探親名義往他地遊玩者；
 6. 做不好功課而不敢來校者；
 7. 因懶惰而逃學者；
 8. 本地或附近演劇或舉行其他集會因而往觀者；
- 自舉行家庭調查以後，此問題的嚴重性已畧減低；但至今仍未獲得圓滿的效果。

(IV) 教師進修問題

本校共有四班學生，總數爲一百四十人，實驗的課本有四種，而教師則僅有三名。這三位中的兩位，每人各主持一區的校務，負責兩班國語教學，上課的節數是四十三節，平均每天教師要授課七節，準備兩班的教學，每天要授課，還要管理行政計劃，各種應與應革的事情，在實際的情景，是很不容易從事的。所以在過去的三個月來，我們總要以繼夜地工作，除了早晚兩次膳食和走路外，我們都得坐着工作，甚至在下課的十分鐘裡，晚上至十一時的時間，我們還要幹。因此我們對目前的教學都不能有充分的準備，修養更談不到了。

(V) 教材問題

要實驗的書有四種：一種是商務的有圖本混合課本，一種是無圖本的混合課本，一種是國立編譯館的短期小學課本，一種是本校教育學院自編的。在這四種課本中，商務的混合課本只不過是有圖與無圖的差異外，它的內容完全相同，故實得三種，這三種教本自三月來所得的經驗，覺有如下諸缺點：

1. 混合課本：

(a) 取材太抽象。

(b) 時間不足——每一課書原定一百二十分鐘教完可是在實際情形，一百二十分鐘斷不能教完。

(c) 生字的反復次數少。

(d) 該書的編輯，文字和圖畫，均以北方為本——缺乏地域性。

(e) 算術教材無系統。

(f) 缺乏在鄉村所應注重的衛生教材。

2. 短期小學課本：

(a) 初學字形複雜——比方說第一課的「歲」字，這些筆劃

複雜的字，在初步教學時是甚感困難的。

(b) 所選材料頗合實際，惟知識教材尚感缺乏。

(c) 間有課文題材不合用。

3. 自編課本：

(a) 課文稍長，幸反復尚多。

(b) 生字畧多，對於啓蒙的兒童，頗難使其了解。

(c) 每一小單元內各節不附題目，兒童較難檢閱。

本刊第二期要目

美國的教育基金和教育稅.....許崇清

一年制短期小學的意義和價值.....劉檀貴

短期小學實際問題.....羅慕願

義教與國防.....何石心

短期小學與普通小學.....黃承榮

勤大實驗短期小學報告(續).....

「短期小學行政概要」(書報評介).....黃 龜

三級視導義教辦法

(七月一日教育部公佈)

教部頃訂定三級視導義教辦法除教部義教視導規程尙在擬議不久公布外省市及縣市義教規程已於七月一日由教部公布並令各省市教育廳局遵照

教部視導

其辦法要點劃分全國爲十五教育視導區負責督促推行實施計畫已

經教部擬定劃分江蘇南京爲一區浙滬爲二區皖贛爲三區湘鄂爲四區閩省爲五區粵桂爲六區豫省爲七區冀平津爲八區晉省爲九區魯青(島)威爲十區川康爲十一區滇黔爲十二區陝省爲十三區甘清爲十四區綏寧新爲十五區此十五區之劃分係暫時性質此後得視實際情形隨時分別增減以求視察之便利而謀工作之切實每一視導區設一視導員其人選以具有薦任文官資格或歷任教育職務六年以上著有成績者爲合格常川駐在各該區辦公並巡視區內所屬地方視察督導各區義教之實施及特殊教育事項出發視導期間規定每一學期至少在四個月以上視導員對於視導區內之省市縣教育行政機關之視導員應取得適當之聯絡每學期在出發視導前後應酌量召集省市縣及其他教育機關所有之視導人員開會討論以便商訂視導標準及所取之原則教部視導員人選尙在遴選中

短論

論「鄉土教材」

由易及難，由簡及繁，由已知及未知，由具體及抽象，這是教學上的重要原則，短期小學的學全是貧苦家庭的子女，沒有受過什麼家庭教育，知識根底是極其薄弱的，教學時更應切切實實遵守這個原則，一年制短期小學的教學固須求速成，但不要爲了「速成」而忘記了學生對於我們所提供的「文化食糧」的消化能力，得到「速成」變了「不成」的惡果。

由已知及未知，由具體及抽象，所以我們先要教授兒童平素有多少認識或者能靠感官體驗的事物，也就是要先着重「鄉土教材」的講授，此其目的一方面在使學生明瞭鄉土的實況，

省市視導

第一條 省市教育局設義務教育視導員若干人視導及推進全省市義務教育事宜

第二條 省市義務教育視導員於指定之視導區內常川駐紮其視導區得按照省行政督察區或師範區劃定之

第三條 省市義務教育視導員分區視導之任務如左：(一)關於義務教育法令之推行事項(二)關於縣市實施義務教育之計畫事項(三)關於縣市義務教育之設施及改進事項(四)關於縣市義務教育經費籌措及支配事項(五)關於各種實施義務教育之小學(以下簡稱各種義務小學)及省市款補助小學經費收支之稽核事項(六)關於各種義務小學及省市款補助小學教師工作之考查及指導事項(七)關於縣市義務教育委員會之工作事項(八)關於縣市義務教育視導人員之視導進行事項(九)關於改良私塾事項省市義務教育視導員除履行上述任務外並得兼理各地方初等教育民衆教育及其他特殊教育視導事務

第四條 有委任以上文官之資格並具有左列各項之一者得任用爲省市義務教育視導員：(一)曾任縣市教育視導職務五年以上著有成績者(二)曾任縣市教育局科長職務五年以上著有成績者(三)曾任小學校長或民衆教育館長五年以上著有成績者(四)曾任推行義務教育或民衆教育職務三年以上著有成績者(五)對於初等教

增進生活的能方，(增進兒童的生活能力是義務教育重要目的之一)一方面奠定兒童學習能力的基礎，兒童有了這基礎，才能學習較難較繁的事物，接受較高深的知識，這是很顯然的道理，可怪的是二十四年七月教育部頒布的一年制短期小學暫行課程標準沒有給我們一點指示。在目標一項，沒有指出講授鄉土知識的重要性。在國語課程材料一項，無論歷史，地理，自然方面，都沒有列入鄉土材料的條款。幸虧短期小學課本的編纂者都知道由已知及未知的教學原則，知道「鄉土教學」的重要，都把「鄉土教材」放在前面。如陳禮江先生等主編的一年制短期小學適用混合課本(商務印書館出版)就是把第一第二冊(全書共分六冊)容納鄉土教材的。然而

義務教育或民衆教育有專著發表經主管教育行政機關認爲確有價值者

第五條 省市義務教育視導員由省市義務教育委員會遴選合於前條資格之人員呈請省市教育廳局任用之

第六條 省市義務教育視導員除常川駐區視導外其餘時間應在省市義務教育委員會或省市教育廳局內辦公

第七條 省市義務教育視導員在駐區視導期間應參加區內各縣市義務教育委員會會議商討關於推進各該縣市義務教育事宜必要時得商請縣市義務教育委員會召開臨時會議藉便列席

第八條 省市義務教育視導員在視導期間應與視導區內縣市視導義務教育人員取得適當之聯絡每學期在一縣市視導前後均應召集縣市義務教育視導人員開會商討並計劃一切關於視導進行及縣市内義務教育改進事宜

第九條 省市義務教育視導員視導時除有必須普遍或詳細視導之縣市或縣市内某一區域外得根據市縣視導人員之報告加以抽查但每一縣市所有之各區域每一學期內均應普遍到達

第十條 省市義務教育視導員對於視導各種義務小學及省款補助小學等如認爲辦理不合或欠完善時應隨時指導糾正但對於縣市義務教育行政事項之較爲重要者應專案呈請省市教育廳局核辦

第十一條 省市義務教育視導員於教育部教育視導員到達視導時應報告本區

，現行的課本是否都適合我們使用呢？對於這問題，在未加詳細研究之前，可不能給與具體的答覆；但就「鄉土教材」方面而論，我們却敢說一句，現行課本的材料一定不盡適合我們使用。第一因爲鄉村的風俗，習慣，氣候，物產，因地而異，一本課本怎能適應各地鄉村的需要呢？比如前揭混合課本第一冊第十三課說：

東村王家，西村李家，都是種田的。

王家種的麥，有大麥，有小麥。

李家種的菜，有青菜，有白菜。

這顯然祇能算是北方的「鄉土教材」算不得是南方的「鄉土教材」，因爲南人多種稻，種麥的很少很少，所以南方的兒童應該先知道「稻」，然後及於「麥」，而混合課本第十三課說到麥，到二十三課才說到稻，在我們南方人看來，那顯然是一個顛倒。第二

內各縣市義務教育概況或召集視導區內各縣市視導人員之代表一人或二人商討關於本區內視導進行事宜

第十二條 省市義務教育視導員每學期出發視導前應擬具視導計劃視導完畢應編製視導報告呈由省市義務教育委員會轉呈教育廳局核定施行上項視導報告於每學期終了應由教育廳局摘要錄送教育部備案

第十三條 省市義務教育視導員遇有召集開會或抄繕事項得商請駐在區行政機關或縣市教育局科之職員予以幫助

第十四條 省市義務教育視導員之薪俸及川旅費除原有省市視導人員兼任義務教育視導員者應由省市原有教育行政經費支給外其專任義務教育視導員之薪俸川旅等費應列入省市義務教育實施計劃及預算內呈請教育部核定

第十五條 省市義務教育視導員得商撥行政督察專員公署或師範學校內房屋為駐區辦事處所

第十六條 省市義務教育視導員辦事細則應由省市義務教育委員會依照本規程擬訂呈由省市教育廳轉報教育部備案

第十七條 本規程由教育部公布施行

縣市視導

第一條 縣市教育局或縣市政府教育科設義務教育視導員若干人分區視導全

，課本的編纂者編造「鄉土教材」祇能就一般方面着手，自然難於適應各地鄉村特殊的需要。「鄉土教學」的目的在增進兒童的生活能力，那麼現課本的「鄉土教材」似乎不大够用了，所以，爲着提高「鄉土教學」的效率，我們應該「活用課本」，可以修改課文，或者減去不大重要的材料，補上適應鄉村特殊需要的教材。（承）

論「操縱課本」

一般短期小學課本未盡適用，我們在「論鄉土教材」一文中已經從原則上作部分的指出。其實現行課本內容深淺是否適當，編制是否適宜，都頗難斷定，因爲那都是革創的作品，商務出版的混合課本，編者在編輯要旨上就已說明：「本書初稿，曾在江蘇省立教育學院惠北實驗區王家宕實驗

縣市義務教育其視導區得按照縣市内自治區或行政區或原有學區劃定之

第二條 縣市義務教育視導員以原有區教育委員或中心小學校長充任爲原則其未設上項人員或已設而員額不足分配之縣市應以縣市督學指導員教育局科內適當職員及優良小學校長等兼任義務教育視導員由縣市政府給予義務教育視導員名義前項縣市教育局科內適當職員兼任義務教育視導員者以擔任縣市政府所在地之視導區爲原則中心小學校長或優良小學校長兼任義務教育視導員者以擔任學校所在地之視導爲原則

第三條 縣市義務教育視導員對於所擔任視導區內之各種實施義務教育之小學(以下簡稱各種義務小學)應作個別詳細視導每一學期每校至少應視導兩次以上

第四條 縣市義務教育視導員除視導區內各種義務小學外對於區內實施義務教育一切事宜應負主持督策之責

第五條 縣市義務教育視導員除視導區內義務教育外並得兼視導區內之初等教育民衆教育及其他特殊教育事項

第六條 縣市義務教育視導員每學期開始及終了時均應召集區內各種義務小學校長及區內推行義務教育人員或辦理民衆教育人員商討關於區義務教育或民衆教育之推行及改進事宜

第七條 縣市義務教育視導員對於教育部及省市教育廳局義務教育視導員到達區內視導時應報告區內義務教育及初等教育或民衆教育概況並領導上項人員前

學校試教，尙稱適用，唯因需急供給各地第一期義教短期小學之用，特修正付印，未能充分實驗。「可知這套短小課本未曾在短期小學試用過，而加以適當的修改的。雖然在王家宏實驗學校試教，尙稱通用。但對於一般短期小學是否「尙稱適用」呢？那就很成問題了，至於其他短小課本也都是「因需急供給各地第一期義教短期小學之用」，而「未能充分實驗」的，其是否適用，自然同樣成問題。總之，短期小學課本的編纂遠在試錯時期。我們萬不能把現在的課本當爲短小學生的最通宜的讀物，教學的時候，我們更要操縱課本，而不要爲課本所操縱。要知道我們教學的目的在使兒童獲得生活的知識和能力，成爲一個健全的國民。課本祇是我們教學的工具

往各處視導

第八條 縣市義務教育視導員其駐區辦事處所由原有區教育委員會充任義務教育視導員者以原有辦公所或縣區署爲辦事處由教育局科內適當職員兼任者以原有教育局科爲辦事處由縣市督學或指導員兼任者以縣區處或地點適中之小學爲辦事處由中心小學校長或優良小學校長兼任者以各該原校爲辦事處

第九條 縣市義務教育視導員之視導費用除由原有教育委員或縣市督學指導員充任者以原有之視導經費支用外其由教育局科內適當職員或中心小學優良小學校長兼任者其視導費用得列入縣市教育經費或義務教育經費預算內酌量動支

第十條 縣市義務教育視導員辦事細則應由各省教育廳按照本規程各條之原則及各該省內縣市教育實際情形分別擬訂呈教育部核定施行

第十一條 本規程由教育部公佈施行



教育部分區設置義務教育視導員

教育部積極推行全國義務教育，

決劃分全國爲十五義務教育視導區，分設

視導員，負責督促推行。十五區爲：

- (一) 江蘇省，南京市。
- (二) 浙江省，上海市。
- (三) 安徽省，江西省。
- (四) 湖北省，湖南省。
- (五) 福建省。
- (六) 廣東省，廣西省。
- (七) 河南省。
- (八) 河北省，北平市，天津市。
- (九) 山西省，察哈爾省。
- (十) 山東省，青島市

，藉此達到我們教學的目的的工具，(自然，教學的工具且不單是課本，)教學的困難若係因課本不良而發生的，那我們萬不可死抱課本不放而讓困難永遠存在着不能解決，我們在不違背教學目標，不妨礙教學進度的原則下，對於課本大可以自由處置，比如某一課課文，學生覺得不大好懂，我們爲着增進教學的效率，大可以依照課文的內容，變改課文的形式，寫成一篇有趣的故事固然可以，寫成一首兒歌，一幕戲劇也無不可。又如課文排刊的先後，對於時令節令不適切，或者對於需要不適合我們就不必按着課本的次序教下去，那一課先教，那一課後教，可以視我們的實際情形如何而定。總之，我們要隨時磨利我們的教學工具，使牠適於使用。(承)

威海衛管理區。(十一)四川省，西康省。(十二)雲南省，貴州省。(十三)

(三)陝西省。(十四)甘肅省，青海省

。(十五)綏遠省，寧夏省，新疆省，

此項劃分係屬暫時性質，此後視實際情形，隨時增減。每一視導區設視導員一人，常川駐紮各該區，並巡視區

內所屬地方，視察督導義教之實施，以及地方民衆教育，及特殊教育事項

；出發視導期間，規定每一學期至少在四個月以上，在出發視導前後，應

酌量召集省市縣及其他教育機關所有之視導人員，開會商討關於視導進行

事宜。

江西省獎勵義教教師辦法

江西教育廳爲增進義教效率，加

強義教教師之服務心起見，訂定獎勵

義教優良教師辦法，各縣義教教

師合下列條件者得受每學年一次過之獎勵金：

1. 一年內經省府或專署明令嘉獎者

2. 服務努力，成績優良，經省督學

指導員，或行政區教育指導員，

或縣督學視導屬實，有報告可稽

查者。

3. 服務努力，成績優良，經區中心

小學，或聯保中心小學校長視察

屬實，有報告經縣督學查核無誤

者。

4. 有心得報告見於最近一年內教育

出版物者。

5. 一學期未請假一次者。

獎勵金由省義教費項下撥發，分

甲乙丙三等，甲等二十元，乙等十五

元，丙等十元，凡合前列任何四款者

給予甲等獎金，任何三款者給予乙等

關於巡迴教學

我國鄉村很多是村落零散，戶口

稀少的。設在窮鄉僻壤的短期小學招

生困難，在一般短小教師都會感覺到

。於是有的爲着學生太少而招收曾在私

塾或小學修業的兒童的；也有在九足

歲至十二足歲的兒童招不够便招九足

歲以下的。這樣招來的學生年齡程度

却有參差，受同一班級教學，困難必多

。但我們斷不能因此便不在那裏辦短

期小學，祇有尋求各種方法克服困難，

巡迴教學就是各種方法中最妥善的一

種，故教育部於本年六月一日頒發實

施巡迴教學辦法。它能免除兒童因職

業交通等關係，不能就學的困難；同

時又不受爲着學童少，設不成學校的

限制。他祇須有學額五人至十五人，

(教部：實施巡迴教學辦法第三條)

獎金，任何二款者給予丙等獎金。

二十六年廣度廣東省義務教育經費

二十六年廣度廣東省義務教育經費經教育部核定由中央撥支三十萬元，比上年增加八萬元。又由省庫撥支者在上年為毫券三十萬元，本年度決定增至國幣三十五萬元，合計六十五萬元。

短期小學新課本出版

教育部所編短期小學課本，原歸四大書局出售，每冊定價三分五厘，由各短期小學直接購發學生備用，現教育部將此項課本改編，并據各教育廳局具報本年度用書數量，比上年更鉅，經改由商務中華世界三書局承印，每冊印費僅一分五厘，合全國用書計算，年可節義務教育費數十萬元。茲首冊已印成，教育部并電詢各教育

廳局寄運辦法，或即彙寄該廳局分發，或分寄各縣市轉發，以免各廳局再虛糜寄往各縣寄費，俟由各廳局具報寄往地點及用書數量後，即行照寄云。

本會第四次會議紀

日期：廿六年七月卅日下午三時

地點：教育廳會議室

出席者：林礪儒 凌錫濂代 黃希聲

劉檀貴 張資模 劉蓉森

列席者：羅慕頤 鍾志鵬 黃蘭友

主席：許委員長崇清 黃委員希聲代

行禮如儀

報告事項

劉總幹事報告視導員所擬二十六年

各縣市義務補助費及自籌費分配表

要點

鍾視導志鵬報告擬定二十六年各縣

市義務補助費及自籌費分配表經過

並有下列情形之一者，得在二個以上之地點，設置巡迴教學班，由一個教員巡迴施教：(一)區域遼闊，村落星散，交通不便，兒童不易集中者；(二)地方貧瘠，人口稀疏，無力設置學校者；(三)附近學校學額已滿，無力擴充，失學兒童本能盡量容納者；(四)兒童因交通及生活或職業關係，不能全日或半日就學者。(實施巡迴教學辦法第二條)就教學的時間上別之，可分為間時，間日，隔週，半月，隔月，隔年等幾種巡迴教學，可視地方情形分別採用。現在各縣辦的短期小學，本來也含有巡迴性質的，祇要當地九足歲至十二足歲失學兒童減少，每班不能招足法定學額時，便要遷往別處失學兒童較多的地方辦理的。(慰)

討論事項

(一)廿六年度各縣市補助費與自籌費應分若干等案

(議決)分甲乙丙丁四等

(二)本年度各縣市補助費與自籌費之比率如何規定案

(議決)甲等縣補助費佔總額百分之五十，自籌費佔總額百分之五十。

乙等縣補助費佔總額百分之六十，自籌費佔總額百分之四十。

丙等縣補助費佔總額百分之七十，自籌費佔總額百分之二十五。

丁等縣補助費佔總額百分之九十，自籌費佔總額百分之十。

(三)短期小學每班所用經費應否一律案

(議決)各縣市短期小學每班所用經費應體察各該縣市生活程度之高下，以

釐定其數量之多寡，至其等級，則應依照二十五年舊案規定之。

(四)本年度各縣市補助費數量之原則如何釐定案

(議決)按照視導所定各縣市設校等級，及教育廳督學所修正之補助等級以釐定設校數目及補助費之數量。附錄視導員所擬之設校等級如下：

設校等第列甲等之縣市如下：中山，南海，番禺，東莞，新會，惠陽，潮安，潮陽，茂名，合浦，清遠，海豐，陸豐，信宜，惠來。

設校等第列乙等之縣市如下：順德，台山，高要，揭陽，增城，開平，羅定，博羅，澄海，饒平，普寧，陽春，電白，化縣，海康，欽縣，靈山，英德，花縣。設校等第列丙等之縣市如下：琼

山，陽江，曲江，廣寧，三水，河源，梅縣，興寧，五華，南雄，文昌，廉江，防城，新豐，寶安，從化，佛岡，龍門，鶴山，龍川，連平，和平，紫金，大埔，平遠，豐順，蕉嶺，吳川，遂溪，徐聞，四會，高明，新興，德慶，封川，恩平，鬱南，翁源，連縣，陽山，樂昌，始興，條縣，澄邁，臨高，崖縣。

設校等第列丁等之縣市如下：雲浮，定安，陵水，開建，乳源，樂會，瓊東，感恩，昌江，油頭市。設校等第列特丁等之縣市如下：連山，仁化，梅菪市，南澳，赤溪，南山。

未列者：保寧，白沙，樂東。

(五)各縣市應如何編等補助案
(議決)請教育廳督學參酌視導員所擬分配表及廿六年度暫行辦法草案所定者核定各縣市等級。

廣東義務教育時評

——第四期——

短小兒童的缺席問題

廣東省廿五年度義務教育實施經過

新「精神」——教育

關於戰時教育的理論和實際之我見

補	充
教	材

抗日大戰的發生

日本飛機來了

空襲與防空

【國難教育面面觀】

(書報評介)

【教師園地】

開辦短期小學的經過

學齡兒童強迫入學暫行辦法(專載)

消息四則

慰

許崇清

劉檀貴

雷通群

戚煥堯

磐立

蘇增慰

莞依

黃淑君

編者

中華民國廿六年十一月七日

收

4

本刊當然撰述

特約撰述

許崇清

王越

金曾澄

朱宗海

林礪儒

李伯鳴

崔載陽

黃錫銓

鍾魯齋

戚煥堯

黃希聲

溫仲良

陳良烈

曾昭森

劉蓉森

雷通群

張資模

鍾自新

劉檀貴

本刊徵稿簡章

- 一、本刊各欄除專載外，均歡迎投稿。
- 二、來稿不拘文言白話，但須騰寫清楚，并加新式標點；且勿橫寫及一紙寫兩面。
- 三、來稿如係譯述，須附寄原文，如有不便，請將原文出處及出版時期，詳細說明。
- 四、投稿人，署筆名者聽；但須註明真姓名住址，以便通訊。
- 五、本刊編者對來稿有增刪之權，不願者請預先聲明。
- 六、來稿登載與否，概不退還；但經預先聲明，并附足郵票者不在此例。
- 七、來稿一經揭載，贈閱本刊，或酌酬現金，以每千字一元至三元計。如已在他處發表者恕不酬報。
- 八、來稿請寄廣東省教育廳內義務教育委員會。

廣東義務教育

(第四期) 民國廿六年十一月五日出版

(廣州市廣東省教育廳內)

編輯者：

廣東省義務教育委員會

發行者：

廣東省教育廳庶務股

承印者：

紅輪印務鑄字局

廣州市德政中路

電話一一八四五

本期零售大洋五分



廣東省二十五年義務教育實施經過

許崇清

廿六年十月十八日

許廳長在省府紀念週報告——編者

本省從二十三年度由省庫撥款二萬餘元補助貧瘠縣份二十縣辦理普通小學起，方由省庫補助辦理義務教育之舉。廿四年度中央頒佈實施義務教育法令，同時補助本省義務教育經費計國幣十三萬元，始有國庫補助辦理義務教育，但這年度補助經費還少，合國庫和省庫補助經費不過總額為毫洋三十萬元，故只能補助七十縣為辦理一年制短期小學之用。今年度則更為邁進，補助費由三十萬毫洋而增加至六十萬餘元毫洋（內計國庫二十二萬元大洋折合毫券約三十萬元零八千元省庫三十萬元），足足增加一倍有奇，至於增加視導員分區考核督促各縣辦理義務教育至，及設置義務教育師資訓練班則更為上年度所無，而今年度所特別設置之要項也。

本年度補助費之支配除上年度二十二萬元之維持費暨補

助廣州市義務教育經費二萬八千元及各種特別費外，實餘三十四萬五千餘元，平均分配於九十四縣及汕頭梅菴兩市計各得三千六百元，而每縣領得此項補助費後，其應自籌經費則根據各縣市經濟能力之高下，訂定其比率如下：

- 一等縣 補助百分之二十五，自籌百分之七十五
- 二等縣 補助百分之五十，自籌百分之五十
- 三等縣 補助百分之七十五，自籌百分之二十五
- 特別三等縣 補助百分之九十，自籌百分之十

故一等縣本年度每縣因受補助而增加一年制短期小學班數為二十六或二十四班，二等縣為十五或十三班，三等縣以下則為十班或八班，合共增加數目則為一千三百三十六班，而各縣區鄉鎮應自籌設立之短期小學班數，則依照上年度所定，

每年設校班額由縣政府督促進行籌設，所以未將其數目列入此數之內。但是，本年度各縣因補助而開辦之短期小學實數不過爲一千一百三十七班，佔原額定數僅百分之八十五。若再分析各縣等級辦理之比較情形，則一等縣辦理成績最差，僅佔原額定數百分之七十一，二等縣爲百分之九十，三等縣爲百分之九十九。

一年制短期小學依部章須設立在貧瘠鄉村以救濟九歲至十二歲之失學兒童，今年度各縣頗能體會此意，認真辦理。至教員之委任上年度則由教育廳直接委派，故教員中間有因語言及習慣關係與地方微有隔閡，本年度則由各縣選送合格人員經教育廳加委，前弊已除。

短期小學師資之訓練，是推行義務教育中一個極重要問題，如無優良教師，義務教育實無從向質方面有所改進，加以一年制短期小學須將小學四年內所有教材，撮要於一年內授畢，如教師學力教法缺乏特別訓練，自不能勝任愉快，故今年度特別撥出款項三萬零八百元，招收高級中學畢業生授以六個月之專業訓練，於本年八月假燕塘中央軍校開學，學生人數爲一百九十五人，至於招生辦法則依據各縣需要之緩

急而定爲三等縣考選三名，二等縣二名，一等縣及汕頭市一名，其餘則在廣州招考。

又教育廳爲指導，調查督促各縣市辦理義務教育起見特劃分全省爲中，東，南，西，北，海南六個義務教育視導區，於本年三月先派出視導員四名分赴東，南，西，北，四區視導。爲謀與本廳聯絡便利計，每區設辦事處一所。

依部令，本省義務教育委員會爲監督設計最高機關，其任務爲擬具全省推行義務教育計劃，監督本省義務教育經費及中央給予本省義務教育補助費之保管與用途，擬具分年訓練師資辦法，考核各縣市義務教育成績，而下轄有各縣市之義務教育委員會。旋於本年四月改組成立，曾開會四次，議決要項多件。該會爲便於指導及鼓勵各縣市辦理義務教育，幫助各短期小學解決各種辦學上之困難，暨研究義務教育原理起見，特刊行廣東義務教育月刊，計自今年六月以來已出版有三期，計有專家論文十篇，實驗報告及書報評介多件，頗足供辦理義務教育之參考。

一年制短期小學實施上有許多困難，爲實驗研究起見，今年春季特委託省立勤勤大學教育學院，於石榴崗新校鄰村

招收九歲至十五歲失學兒童計有四班，採取國立編譯館短期小學課本，商務出版之混合課本，及該教育學院自編之短期小學課本，以作課程及教學之實驗。為指導研究及編輯課本起見特由該院教授九人組織設計委員會，以利進行。

基以上所述，今年度義務教育已比上年度改革進步極多，惟教育部限於廿九年八月將一年制短期小學完成，計此二年來本省受補助開辦之短期小學總數僅二千零六十七班，各

縣地方自籌設立者亦不過估計約為二千班，兩共四千餘班，以每班四十人計，亦不過招收失學兒童十六萬餘人。而據教育廳廿三年度之估計，本省失學兒童為一百九十萬餘人，現在所招收之數還未及總數十分之一，故今後本省如何廣設校數，實施徵學等等問題，在今日長期抗戰時期，此種國民基礎訓練，更不容我們不作急進解決的，完了。

本刊第三期要目

- 戰爭和教育.....劉檀貴
- 應戰期內短期義教應如何改向.....雷通群
- 非常時的義教問題.....黃承燦
- 二部制的討論.....蘇增慰
- 勤太實驗短期小學報告(續完)
- 論鄉土教材.....承
- 論操縱課本.....承
- 關於巡迴教學.....慰



新「精神」

——教育——

劉檀貴

作者以這個標題圖謀著一長篇，先將(一)緒論(二)方法論(三)世界精神(四)教育，在本刊發表——編者

(一) 緒論

戰爭到了，一切，我們應以戰爭為中心了。由一個享有

自由平等的獨立國家，若變為奴隸的附庸，那時，我們纔由
隔岸觀火，託在外人庇護而作臨時避難的太平天國之外埠歸
來，目睹國旗已非，江河變色，纔痛哭流涕而想救國，恐怕
亦只如朝鮮志士，或躲在倫敦享樂的阿王想藉國聯而收復失
地，一樣是徒勞而功少的！我們不必夢想，受了亡國酷刑
後，可以像波蘭，那種徼倖機會，藉歐戰而復國。我們更不
必希祈，以國家經營走私，販賣鴉片，白面而毒禍鄰國的
小氣民族，能有巴黎和會那些大國風度，賜戰敗的德國有復
興可能之「精神」，(雖然其中有另外理由)可以讓我們從容地
由死中求活。如果我們將這次戰爭，稍向前一望，若結果是
敗的，其慘狀真使人不寒而慄，我們淪陷在千層地獄之下，

永遠無光明之一日，我們一蹶不可復振了！這是我們破釜沉
舟的戰爭，生死從此而決定了。

我們的戰畧，無論上下，都認為是長期抵抗。但是，以
一個千瘡百孔，連年內戰，而現在原氣未能恢復的老人，去
抵禦一個强悍而橫蠻無理的敵人，而且還要支持久戰，自然
辛苦够受的。我相信，如果我們還固守着過去那種「單獨自由」
的，官僚主義的，後退的，非人文的，經驗論的，物質做行
為動機的「精神」，我們擔負不起這艱苦重任的。雖然，前方
已開火了，大家無暇去談論那基本問題，但是舊瓶裝不起新
酒的，不從根本着想，只是捨本求末，所見的不過是那恆變
的 *Zeitende*，却不是超時空的 *Zeit*。我們不獨想暫時注射一
口強心劑，使氣力興奮，處變；我們還要「反老還童」，實在
急促地要「反老還壯(年)」的，處常。況且，設令我們這回真

能澈底把強暴趕走，但以後的革新問題，我們仍要開始的。我願，日本的炮聲和炸彈聲不獨震盪了我們懦弱心情，使我們振臂一呼，不畏生死，去抵抗，我還願他們轟破我們舊有頹唐，消極的「精神」，令我們基本上有更生的機會。故我會說：「有雪恥的教育，纔能雪恥的，有抗戰的客觀新精神纔算是「真正」的戰爭的」。(註一)現在我們要發問，「什麼是新精神」了。

實行者(Praktiker)的眼光不會遠大的。而那些自認爲實証論的(Positivistischer)或實用論的(Pragmatischer)不倫不類中國思想家，要解決這個問題，能力不夠的，其中有些較爲出色者，但他的識闖走不出「授與性」(Gegeneinheit)，同時亦太被「現實」束縛了。那些酣睡的看守者，吃了一個破心胆的大驚，纔擦擦眼睛，注意着，所圍繞着他們的一切紛擾恐怖情形。

從清末講起，康梁師弟算比那些船堅炮利信仰者較爲醒悟了；而以廢八股，興學校打動了德宗變法自強，故一八九八年中論中有：「以聖賢道義之學，植其根本，又須擇西洋學科之切於時務者，實力講求，」雖然還未見到根本「精神」

澈底革新，後來敵不過那些擁有實權而懼被撥棄者之反對和御史文頌之彈劾(註二)以致光緒被囚，同黨慘殺，但確是開了後來民國革命的先河。孫中山先生的革命，創造民國，推翻帝制，我們像吃了一碗清涼去熱劑，整個社會，整個文化，都在搖動中了；後來他還很周詳，規劃了救國的三民主義，而現在就成爲國民政府的國策。文化的建設，不像政體的改變，可以一蹴而竟的，故民國四年至九年陳獨秀胡適等以新青年爲大本營提倡新文化運動，(西歐史家有稱我們這回爲新人文主義運動的)意欲從最基礎層以「德模德拉西」和「科學」來改造中國，這是我們很壯大的覺悟了。陳氏很硬地說：

「要擁護那德先生，便不得不反對孔教，禮法，貞節，舊倫理，舊政治。要擁護那賽先生(即科學)便不得不反對舊藝術，舊宗教。要擁護德先生，又要擁護賽先生，便不得不反對國粹和舊文學。(註三)

胡氏接着亦確定這次運動的統一態度爲「評判」的，「重新估定一切價值」的。他還以爲新思潮的手段應爲「研究問題」和「輸入學理」，而對舊文化則不主張陳氏的極端打倒或後來

吳稚暉的「扔到毛廁裏去」，却一邊反對盲從，反對調和，而另一邊則整理國故。他認為這種建議，就可以「再造文明」了。

(註四) 但是同時杜威到北京演講，極力主張東西文化調和，而羅素亦從歐洲來，對西方文化厭悶，加以梁任公的歐遊心影錄要融合東西文化於一爐，故大家那時又哼着「調和東西文化」的語氣了。究竟根本什麼是東西文化的精神呢，大家還不清楚，故梁漱溟很懇切地要去探求，而他的答案是這樣的：

(一) 西洋生活是直覺運用理智；

(二) 中國生活是理智運用直覺；

(三) 印度生活是理智運用現覺(即感覺)(註五)

陳氏只從認識的「工具」着眼，而未能從文化結構，世界「精神」，文化性質，那方面去鑽營，所以民國十一年他在東亞文化及其哲學第三版自序上很悔悟地自願取消這種主張了，雖然他說，動機是因人誤用他的「直覺」，「理智」等名詞(註六)其實，他還比不上他的友李守常之見解：東方文化是靜的，西方文化是動的。李氏說：以英雄政治賢人政治之理想施行民主政治，以肅靜無譁唯諾一致之心理，希望代議政治

，以萬世一系一成不變之觀念運用自由憲法，……總之守靜的態度持靜的觀念，以臨動的生活，必至人身與器物，國家與制度都歸於粉碎，世間最可怕之事莫過於斯矣(註七)。

不過「唯諾一致」是否不能行代議政治，守靜的態度是否不能「以臨動的生活」呢？……而陳獨秀以為西洋以「戰爭」，「個人」，「法治」，「實利」為本位，針對着東洋的「安息」，「家族」，「感情」，「虛文」而作比較研究(註八)，自然亦有見地，可惜其中有的不周全，而且缺乏統一的縱合觀念。最可笑的有人以精神文明，物質文明去分別東西文化，其實「精神」，「物質」，「心理」都是一切人生的工具，缺一不可的。所以這個基本問題，那時還沒有解決的。

東西文化的問題，民國十二年就引起了「科玄」之爭，什麼玄學鬼，什麼形而上學，什麼「人生觀」，「宇宙觀」，大家鬧到天翻地覆。其實，那幾個簡單概念參加爭論者未十分清楚的，現在有許多人也不清楚的。科學英文為 Science 德文 Wissenschaft，這個名詞，譯得不大好。所以容易引起誤會，若譯為「識原」或好些。但現在不是譯名的討論，我們要問他的本意。Webster 大字典對於「科學」這樣載着：

“Accumulated and established Knowledge, which has been systematized and formulated with reference to the discovery of general truths, or the operation of general laws: Comprehensive, profound or philosophical Knowledge”

我譯爲如下：

『彙集的和創設的知識之曾經系統化和「立式」化而有關於普遍真理之發明，或普遍原則之運用者；……廣博的，精奧的，或哲學的知識』

而且它還以文學和技藝 (Art) 與「科學」相對立去解辦。

德文 Eisler 的哲學辭典這樣定義着：

“Wissenschaft ist systematisiertes Wissen, der Inbegriff zusammengesetzter, auf ein bestimmtes Gegenstandsgeliet sich beziehender oder durch den gleichen Gesichtspunkt der Betrachtung verbundener, zu systematischer Einheit methodischer verknüpfte, zusammenhängender Erkenntnis”

「科學」是系統的知識，是相屬的，在一種限定的

對象範圍之內而互相關聯的知識之「總概念」(Inbegriff)，或者是同一觀點研究之總集的，方法上有系統的統一性之聯合而有關連的知識之總概念。」

從這二種解釋，我們至少可以明白，所謂「科學」不外在同一範圍內或同一觀點研究內，將所有相關的知識而作一種系統的和「統一」的研究，去尋求其中的普遍原理或總概念。自然，我們沒有封鎖着只限「自然科學」(Natural Science)，玄學(?)，或形而上學(Metaphysics)或哲學等，可以獨享「統一」的、系統的去研究，實在說，除了那最下層技藝，我們無法去系統化，統一化外，即使技藝最高層的原理，我們還可以「科學」化的，例如康德之判斷力批評(Kritik der Urteilskr aft)，就是這方面特創的書。Eisler 還以數學和邏輯爲形式的(或觀念的)「科學」，專從直觀及思想之形式而研究其 A priori 性質者，(註九)去和物質的或實在的科學相對立。「實在」科學又分爲自然科學如物理化學生物學等，和「精神」科學，如歷史，社會學等——「精神」兩字不是如張君勵解作人生之內心生活的修養，而物質是「外」的生活，或者所謂靈魂的(請參閱本刊第三期拙著之戰爭和教育)。所以，如果以「拿証據

來」(丁文江，胡適語)的狹義「科學」，或自然科學來包辦。或攻擊其他一切科學，世界上大約沒有這樣文化的國家的。

什麼是玄學，什麼是形而上學？是否所有這些學問都是

「無賴」，玄之又玄的鬼，「撞騙」，「掉槍花」(以上是丁文江，吳稚暉等情感語，)所以要那些學者去「打」呢？我覺得，這種區別我們弄不清楚，很有防碍以後的討論，而且閉塞了我們文化的前進的。最近十四年來，我們哲學研究的退步，大學的取消哲學系，多由我們對於康德以後的形而上學缺乏徹底研究，故受了那一「打」之後就重傷到現在了。我現在想做華陀，使一種出色的形而上學復原，康健，在中國文化上做一種推進之主動力，雖然我的能力很薄弱，但是我很歡迎反對者中的新將或老將的刀法的。

形而上學是和物象的「形而下」相對稱的，是專研究那個「形式」(Form)的，阿里士多德稱為「第一種哲學」。「玄學」，Mystik，或稱神秘學，是應用直覺 (Intuition)，或內感，(Innere Schauung)，而以「神」解釋一切事物的。它和那營飯依的理想生活之宗教行為，或宗教原理不同，而且大多數玄學家都是「萬有神論」(Pantheismus)的信仰者的。自十二世紀初

Bernhard von Clairvaux 建立玄學之基礎後，在中世紀很流行，經院派多屬之，但開明運動以後已毫無勢力了。丁文江與稚暉等現在要去「打」它，實在等於打一條僵屍。玄學是形而上學，我們不否認的，但它只是後者之一部分，而決不是全體，某一條小支流淤塞了，我們不能說其他同系的支流都不通行。理性論 (Rationalismus) 中的獨斷論 (Dogmatismus) 純重理性而反對經驗，不獨經驗派反對，批評主義 (Kritizismus) 的康德在他的純粹理性批評一書內隨處都極力攻擊的。他說：

「我們必定要將所有一切時至現在的形而上學之試探，其以為獨斷論是成功的，當作虛幻。……因為它只指明概念的內容，而全未像我們從 a priori 所得的「概念」，還再決定這種概念無論如何在認識的對象上可以有效的應用」(註十)

故他稱他的形而上學不獨當作「科學」，而且還當作自然界的根基。他指斥懷疑論的休謨 (Hume) 之無能，笛卡兒 (Descart) 和來布尼斯 (Leibniz) 之不中用。我覺得，康德這種觀念論 (Idealismus，國人多譯為唯心論，或唯理論，非常不妥，下一章再討論) 值得我們澈頭澈尾去探其究竟，而且要

用觀念論，纔能解決我們文化的「精神」之一問題的。

這十四年來那偏面的「拿證據來」之經驗論的迷樂，使我們沉沉大醉，只在死巷摸索，弄到我們文化毫無獨創，毫無「批評」的態度，直至現今我們仍未了解什麼是觀念論（註一）。

根本上我們對「教育」還模糊，但只願從經驗論的測驗，實驗，或從「現實」中拼命去選擇而舉行無許花樣的考試。我們的文學還沒有什麼可以够味稱為偉大的，我們的戲劇，音樂還是那樣「宇宙」的（Cosmologisch，即非人文的），男子不充分演唱男子的洪亮特性，而要變態去唱花旦。我們的經濟還只閉在「蠅頭之利」中而毫無偉大的國家觀念去發展重工業（雖然其中理由很多）。我們的政治還是那種官僚主義，離「德模克拉西」的精神還很遠。一切的一切，我覺得我們還沒有真正的開頭。這種責任，我以為經驗論須負擔大部分責任的。

「新生活」改掉了我們許多日常的惡劣習慣，但他未能搖動我們的「譯述為中心」的學術界，未能撼動那官僚式的學校而換成純粹造就專門人才的場所。我們只能被人強迫地在街上「左上右落」，但未能在各種集合的場所（如戲院，車站等）自動地「依先後」而有秩序。所以，「新生活」還未能配

合我所認為的「新精神」，況且他多是方法的應用，而不是哲學的探求。

近衛要鞭撻我們至於「屈膝」的，我們要用「新精神」的鋼甲去抵禦，新的兵器去殺敵！（第一章完）

（註一）本刊第三期拙著「戰爭和教育」

（註二）清朝全史（中華）下冊第八十三章

（註三）新青年（亞東）第六卷第一號之本誌罪案之答辯書

（註四）全上第七卷第一號新思潮的態度

（註五）東西文化及其哲學（商務第七版）第一五八頁

（註六）全上第四頁

（註七）東西文明之根本異點

（註八）新青年第一卷第四號東西民族本思想之不同

（註九）a priori 字范壽康謂為「先天」或「先驗」（見他著之哲學及其根本）

問題五三頁，和科學與人生觀論戰下冊評所謂科學與玄學之爭）

雖然經他聲明「先天」，「後天」只是理論上的，便非事實上在時間上

有先後，但仍令誤以為「先天」是本能的，或以為初離母胎的嬰兒亦

有時空觀念了，況且 a priori 只跟我們人類，尤其是常態的人類纔

有呢（請參考 E. Spranzl: *Psychologie des Jugendalters* 第十

七版 53-54-35）如譯「超驗」或與 transcendental 相混，故遇外國

文拉，丁文或希臘文無適當譯名時，暫將原文登錄，以免在文字上

發生糾紛)。

(註十)原文純粹理性批評第二版二四頁。

(註十一)今年中山文化教育館季刊夏季號馮鍾靈之現代科學中的觀念論及其批評有『觀念論者必定以為感覺仍是一種心靈的活動，牠仍是心靈內部的東西。』……這種感覺的「共同性」更使我們不得不傾向於承認一個客觀的實體之必然存在，不得信唯物論』(六五八頁)

他還借蘇聯哲學雜誌社的意見說：『現代哲學之濃厚的觀念論之趨向，認為這正是現階段下布爾喬亞思想之必然的特徵。……沒



關於戰時教育的理論和實踐上之我見

雷通群

自「八、一二」的淞滬抗戰重演以來，戰事之成爲全面的展開，固已無可否認的了。全國的學校教育，剛在暑假的蟄息形態中，到處發現開學猶豫甚或早晚舉旗不定的情形。在那些已入於敵我交綏的區域中，遷校實成了很大的問題，即在半戰狀態的地帶，有些學校雖仍可依期開課，但既開課以後，教育究要怎樣佈置，恐怕辦學的人員十有九還是摸不着頭腦的。我們知道，現時中國大小中學的校長乃至教務主任

落的悲哀反晒於布爾喬亞的意識中，使他們不能不感到生命的空虛。世界的空虛一切只是一個空虛的心靈的幻影(六五九頁)。觀念論者便不是否認「物質」，而決不主張感覺只是「心靈的內部生活」而不要實體，——這是誤獨斷論而爲觀念論的。同這種態度的還有美琦之『唯物論是和唯心論相對抗着的』。他更認「心」和「物」是本體論上的名目的。(教育雜誌第二十七卷第九第十號中國教育哲學體系問題之研究第二十五頁)

等輩，十有六七還可說是教育之門外漢的。他們若不是以官僚的手腕運動得到位置，就是以市儈的伎倆鑽進校門，那麼，他們平日辦學的秘訣，無疑地是和做官或經商沒有兩樣，固無所謂平時或戰時，其敷衍了事則一而已。現值全民族生死存亡之秋，舉國的學校，還有十分之六七在這種門外漢的掌中握着，誰也不能不認爲是一大灰心之事。剩下十分之三的辦學人員，應該算是有教育的養素，配得上「內行」的稱

呼了。但是，若在尋常的時分，他們還可以從容不迫地採用那些「生活教育」，「設計教學」，「道爾頓制」，「文尼特卡制」，「兩隊制」，「德可樂制」等方式，演其「內行」的身手。不幸抗日戰爭突如其來，而他們在國內或國外做學生時代，決不會選修到「戰時教育」，「國防教育」那種光怪陸離的學程，現在却偏要他們試一試最新的把戲，豈不是「未學養子而後嫁」的嗎？因此，自「八、一三」或「七、七」以迄現在，其間已經過兩三月的當兒，我們還沒聽說有那一所學校會實施戰時教育足爲他處之模範的！老實一點說，凡是「樂於觀成，難於圖始」的，昔日誇稱教育「內行」的人，現在對於戰時教育倒不能不認是「外行」的了。

我們仔細地檢討，則見最近兩年以來，迭有「國防教育」，「國難教育」，「非常時期教育」，「備戰教育」，「民族解放的教育」等唱號，但諦察內容，十有九還是一種空頭紙幣，簡直沒有額面的實價。唯自北平學生愛國運動發生後，全國的教育界和學校青年，廣泛地響應起來，對於「非常時期教育」「國防教育」等，漸成爲有系統的論著，例如正中書局的救與學雜誌，竟有「國防教育專號」之輯。更或建立較合邊際

的方案，例如中山大學教育研究所同人所擬之「戰時教育工作計劃」，與北平市學生聯合會非常時期教育實施委員會所擬之「非常時期教育草案」，及上海文化界救國會陶行知先生所擬的「國難教育方案」三者可爲代表。我們如欲定出目前的戰時教育理論和方案來，固然是應當把這三個方案指出其中的可探處及受駁的地方，並綜合國內的批評文字，加上再批評，纔能定出目前適應的實行有效的理論和方案來。我們知道，這三個方案連同兩年以來的許多論文，都是在對日抗戰尙未勃發以前所擬的，因此其中所陳的理論和指導的步驟，揆諸目下抗戰實情，總不免有隔靴搔癢之感。這一點實在也怪不得他們的，因爲這種理論和方案的創擬，都是沒有前例可援，又沒有實際情形可對照，究竟能够行得通與否，在擬稿的人們自然沒有充分把握。就一般來說，所謂「國防教育」與「備戰教育」等，分明是已經成爲過氣的名詞，那麼，他們所擬的教育理論和內容，無疑的是認教育爲準備戰爭的一種活動，與準備太平生活的教育不同。可是到了現階段，抗戰已經實際擴大了，我們已經離却準備戰爭的時期而入於「搶救」的時期了。因此，在「七、七」或「八、一三」以前，我們

或者仍可暫視「教育爲準備戰爭」的一種工作，但現時却要轉換眼光，視「教育即爲適應抗戰」或「對於抗戰之搶救」的工作了。這一點無論怎樣落後的理論家，也不能不充分承認。誰不知道在敵人的無情鎗火之下，絕對再不容許我們一向的準備教育之動能有半點迴旋呀！

綜合「八、一三」以前關於「國防教育」「備戰教育」「非常時期教育」乃至「國難教育」等理論，其間雖有「十人十義」和「甲論乙駁」之陣勢，但若把他們化零爲整，實可分出（1）改造派和（2）補充派兩大系來。改造派的論調之核心，是認定國防教育或戰時教育不是平時教育之延續，根本要打破傳統的學校課程體系，而以國防或抗戰的實際活動爲中心，學校教育應與大眾教育同流。他們既認定捨抗戰的直接行動以外無所謂戰時教育，於是倡「生活即教育」「社會即學校」，完全要廢止以前教科教材，以種種集團的行動來做替代了。至於補充派則不如前者之極端，主張不要打破現行的學校行政系統及基本課程，所謂戰時教育，祇須在基本的科目外加入軍事的訓練，政治的訓練和後方工作等，畧略減少原有課程的分量，就可於課外實施之有餘。這兩派的論調，均屬持之有故，言

之成理，不過未免各走極端，其間實還生出種種折衷的論調來。我們從現時抗戰的實情立論，自然覺得補充派的主張還是不足以救急，這一派祇可當做備戰教育時代之代表，一入實際戰爭時代就難免被前方參戰的人們唾罵，認爲是屬於反戰的教育動向了。誠然，在戰事方酣的當兒，後方一切政治，經濟，文化等動態，都應以戰爭爲中心，教育決不能獨自例外，並且我們民衆抗敵的精神，和抗敵的組織，在在有賴於教育界爲之指導，從而增強和補充其力量。所有學校內的教職員，學生和校役等，均須直接或間接參加後方的工作，決不許容掛着「閒人免進」的校牌，在那裏享着歌舞昇平的生括。這樣看來，以前的學校行政系統和基本的課程，不能不大受變動，即欲勉強照常維持下去，等到敵人一個炸彈光臨，也無形中粉碎淨盡了。所以課程的一部分補充說，究不足應戰時教育的急需，同時亦應認爲絕非得策。

那麼，改造派的理論就完全對的嗎？我們在現時是應該無條件地接受的嗎？其中又當加以慎重的考慮，大抵主張戰時教育的課程中心要根本改造，是無可否認的，倘若單將原有的學校課程彌縫補缺，究其極也不過成爲裝飾門面的戰時教

育而已，決不能發生什麼實效。中國在平時的學校教育，本來是從資本主義的國度中三抄四襲得來的，絕未曾計及適應本國之生活情形與否，無怪乎受教的人們，一向是學非所用。加以倭寇近年加緊侵略的步武，一旦迫我上了現代化的抗戰陣勢，遂使新的戰爭生活動境，無法會與平日習慣於離中趨勢的學校教育相銜合。這時分若昧昧然以保持原有的學校陣容和課程要素爲已足，閉門造車，而欲求其出而合轍，無論三尺孩童意也認爲不對。教育既離不開生活，現時生活情形已是由平時的變爲戰時的，那自然暗示教育中心應該全盤改造。迴憶數年以前，經過「九、一八」之國難後，教育破產之聲浪已漸喧騰於全國士大夫之口，於是改造教育意見，亦層見叠出地提議了，祇因未曾遇着一個大轉變期，所以諸般動議一時復冷寂下去。幸而現在震動全國的戰事再次來臨，遂使一般社會的生活動態和觀念形態一變，昔日屢次企圖而未能徹底改造的教育，正好趁着千載一時之機，作大刀闊斧地痛加改造了。中國人的性格，不免有幾分是可以共患難，不便於共安樂的，處現下的危急存亡之秋，若毅然將教育徹底改造起來，作一個空前的實試，大多數人是會言聽計從

的。因此，我認爲改造派的戰時教育理論，可說是應時而生，有協助以期底於大成之必要。

在改造派的理論當中，可推陶行知氏所擬的「國難教育方案」爲其最顯著的代表。此外陶氏還有「國難教育方案的特質」及「答復庶謙先生」等幾篇文章，都把他自己個人的主張說得很鮮明。這個案自經上海文化界救國會通過之後，便引起許多人士的意見，或是贊成，或是反對，不一而足。最堪注意的，贊否兩種論者當中，毫不徇面情地暢所欲言，即如陶氏的入室弟子吳俊升君，顯明地持反論的見地，認其師之立論不免流於見小欲速，反贊成德國理想派哲學者裴希脫那種百年樹人的教育論調。照我個人意見來批評，吳君那種主張，祇可認爲適於平時的教育，若以用於戰時教育之理論林，究有「遠水不能救近火」之嫌。縱認百年樹人之大計無分於平時與戰時的，但在實施的步驟，決不能不分出處常與處變及治標與治本兩種差異來。吳君祇從處常的教育或治本的教育立論，顯係未能變通達權，而猶引出孟子所說「七年之病，求三年之艾，苟爲不畜，終身不得」那種話頭來，殊不知「三年之艾」的準備，正是應在平時教育上做工夫呢！

陶案的最精采處，是在於以推進大眾文化，教育大眾聯合起來的解決國難這一點，分明是把在來的跼天地踏的校內教育打破，使文化普遍地灌輸到未曾受過教育洗禮的大眾分子，同時是以一般有計劃的生活當做非常時期的課程，並以一般前進的大眾、小孩子、學生、技術人員等都當做教師。這一道教育設計，可算就澈底地打破教育的傳統，同時是最適於戰時搶救的教育劃策。我們的確承認，戰時教育的精意，就是在以最簡易直接的途徑，迅速地將全國教育界動員起來，使後方蚩蚩之氓，得到教育為武器，豫備做到更有意義的犧牲。這種計劃的精神，我們是十二分表贊意的，尤其在歌舞昇平時代的教育界所做不到的，好好地正要趁着全國動員的目前來趕緊實現。果能令一般大眾以力圖生存的掙扎，取得水平線的公民應有之教養，這是大有補於平時的義務教育和民衆教育之所不逮。所可惜者，陶君歷年慣於在一般大眾的教育上盡力，故未免畧偏於從民衆教育或社會教育上着想，而未曾替學校教育深加策劃。或者在陶君那一派的眼光看察，學校教育和社會教育應該盡量泯滅界線的，且唯有這樣纔能達到「社會即學校」「生活即教育」之真諦。但

是，學校式的教育之真正價值，我們仍要充分承認，否則所謂有計劃的生活便無從而集中，悉聽森羅萬有的現象為廣大無邊的人生行徑之課程，單靠各個人間之「試行與錯誤的學習法」各自領畧便了。又何必許子之不憚煩，紛紛經營校舍，指定課程，規定師生間之有計劃的接觸呢？從教育經費上來說，如果高深的學養與技術可以從森羅萬有中即能取得，那麼，每一間最高學府的設備與經營費動需年額百萬以外者，確屬浪費無疑，至少停辦這樣的一間，可以建設民衆學校四五百間。不過現代有識者流，雖值顛沛流離之際，依然充分承認學校式的有課程系統的教育實具很大的價值。換個說法，就是「有指導的學習」上所耗之消費，其迅速收功處，比於「無指導的學習」或「試行與錯誤的學習」可以充分補償損失有餘。所謂「有指導的學習」云者，未必便是指書本字句間耳提面命的學習說，即如有秩序的學習環境或有意義的刺激之佈置和暗示，學習途徑上之錯誤的指正，問題解決上的意見之提供，都是其中的良好法門。誠如陶君一派所言，單靠自己教育和自己批評，則恐將陷於試行與錯誤之極不經濟的學習途徑，其結果或將大失國民教育的本意。所以有

人批評陶氏的教育論旨，會發生「欲速不達」之虞，我個人從學習之原理上着想，亦認為其中不無可訾議之處。總之陶案若單視為對於戰時的民衆教育或社會教育畫策，是大有深意的，但爲學校教育着想，似有覺不充分之處，倘若強將兩者混而爲一，事實上也有所不能許容的。是以贊成陶案的人，大致可認爲是站在民衆教育的立場上居多，而反對陶案的人，亦以站在學校教育立場者居多。本文之作，用意是在欲示學校方面以戰時教育的周行，故不憚悉心考慮，另自貢獻個人的意見。

陶案對於戰時的學校教育未能認爲滿意的地方究竟在那裏呢？在他的方案中，除（一）目標，（二）對象，（三）教師，（四）組織，數者均可認爲適於一般教育（包括民衆教育與學校教育在內）外，其餘（五）課程，（六）文字工具，（七）方法三者，在學校教育方面是特有討論的必要。先就課程而論，泛泛說及有計劃的非常生活便是有計劃的非常課程，此外並沒說到原有的學校課程該作怎樣處置，這實未免令人索解的。雖則（戊）項曾有「國防科學的研究」一語，似覺與學校教育頗有關聯，但是，真正的國防科學研究之程度，我們祇能

期於中等以上的學生，頗難期於初等教育一段的兒童呀。又況單加入「國防科學研究」一語，對於中等以上學校的課程問題仍未能解決淨盡。再觀方法中之（乙）項，則有「變通各校功課內容，使適合於解決國難之需要」一語，纔又知道陶案並不是主張完全廢止學校原有的功課，祇是力求變通使適於解決國防的需要罷。既然如此，那麼在課程之中應該說得明白一點，不應單是空空洞洞地指定有計劃的生活便是有計劃的課程了。我認陶案是屬於改造派的戰時教育論調之一；就是因爲他原是主張將原有的學校課程內容變通，以求適於戰爭的環境，並非說他一味主張撤廢學生應有的「有指導之學習」，直以「無指導的試與談的學習」相始終。

惟因他在課程中所規定的語太過空泛，且與方法中所規定者前後有詳畧之分，所以啓人們的懷疑，生出反對的聲浪來了。反對陶案最烈的，當推吳俊升和階兩人的論調，他倆雖在文詞上未曾直接指示陶案的缺點，但措詞上却屬針鋒相對的無疑。吳俊升在「論國難期內的教育」一文中，說及國難教育應注意的兩個原則：1. 是直須認明教育效能的限度，其意謂教育必須在全國整個計劃之下，與他種力量通力合作，

纔能收全功的。2.要認清教育救國的效力非但有限制的，且是很迂緩的，其意就說教育祇可靠為百年樹人的大計，不能臨急抱佛脚，以致欲速不達。關於這種百年樹人大計的救國教育，他還指定應該遵守的四要項（a）教育理想的確定和統一，（b）對於普及義務教育，應該下更大的決心，（c）實施青年訓練，（d）整頓人才教育。原來吳君是特重國民的品格教育或高深的人材教育的說法，倘單從平時教育的治本上言，實在未可厚非。不過戰時教育之特性，却在於教育之治標策或應變策，倘以迂迴之議論前進，是特無異，「雷人於越而拯溺子」「決西江之水而活鮒」，其為不合時宜，自屬毫無疑義。

吳氏之論我們可不必再費考慮，獨有齡氏「對於非常時期教育的意見」一文，却仍值得討論。齡氏是根本反對課程的變更，他祇承認特種人才之培養，救國技術之傳習等，儘可於速成的傳習所行之，學生能在課外兼習，與正式學校教育並行不悖。他以為現在教育部所定的課程標準及各書局所發行的教科書，對於國防教育並未曾忽視，並且大中小各校教育的目標，也不能單以「國防教育」四字包括淨盡。且各

科的教材內容，有些雖加上「國防」「國難」「愛國」等字樣雖也無妨，但有些科學是大可不必，實質上或者做不到，例如文學課程之類，若勉強而行，空談不重實際，既失科學本身的價值，學了也沒有什麼用處。這幾點意見，分明是特適於「八、一三」以前，國防準備的教育時期，一入於實際抗戰的階段，其中繼續的適用性，已大堪懷疑。須知「課程」的本身，原屬變動不居的性質，其對於生活環境之適應性，當如寒暑針之隨氣候而升降者然。若謂現成的課程標準，既對於國防教育並無忽畧，及各書局所出的教科書，偶有涉及國防的教材，遽爾以此為保留的標準，這也是陷於膠柱鼓瑟之見。齡氏可認為多數的補充派中之一人，因為他主張學校於維持原有課程之外，無妨兼習救國的特殊技術等。然而到了抗戰已開始之現階段，若依然採用這種一部分的補充說，對於戰時教育僅作末杪的注意，是直可認為不知務了。

補充派的戰時教育論調既覺實際不適，那麼，改造派的論調自然可以應時上市，在基本原則上大致可以通過了，但照陶案對於現實的學校教育，既未指出改造的詳細途徑，原有的課程內容，實在應該怎樣改法，抗戰中後方的種種實際

活動，怎樣纔可以組織成爲有系統的學習等，均屬游移而未
能定。倘單照陶氏所說「一切非常的生活即爲非常的教育」，
那麼，豈不是今年輕的小孩子終日東奔西走，過着紛至沓來
瞬息百變的生活，恍像水覆馬背涓滴不流地，也就認爲已得
非常時期的教育之三昧嗎？須知教育之所以爲教育，正在於
有組織的指導及有組織的學習處，人生之實際經驗固屬可貴
，但這些經驗若出於亂雜無章，固不能養成首尾一貫的人格
，也不能構成前後相生的智識體系。所以學校課程無論怎樣
改組，總不能離却依照天然分類的科學之眞智灼見，以整理
人生經驗的方途。雖則在初期的教育階段，分類的科學系統
不必十分嚴峻，有時竟可採用「合科教學」或「大單元的設計
教學」方法較易收功，但結果必須另經一番的統整作用，纔
收畫龍點睛工夫。近人批評「全部的設計教學」之大缺點處，
就是在於所習得的教材或作業流於支離滅裂，不易構成整個
的智識體系，在生活應用上不能收左右逢源之樂。更且在無
數駁雜的斷片的學習中，易養成學者淺嘗輒止之弊，而因設
計的成果之豫示，使兒童趨於達目的不擇手段之途，則更養
成學習上的種種惡習慣。然則戰時的學校教育，如其主張完

全撤廢課程不用，固屬勢所不能，倘仍要課程的話，那就無
論如何改造，都要保留有系統的學習萬無可廢之理。

關於這一點，齡氏却有數句話值得我們玩味。他說：

「學校課程的編制，有根本的必需的補助的科目，有難有易，
有先有後，都是國民必需的智識技能，一級課程學習完了，
澈底瞭解，思想精神上獲得做人處事的能力，方够一個學生
或一個國民，萬不能就一部份人意見，避難趨易，捨本求末
，投主觀的嗜好，要求更動。至於學習科學，研究學術，不
重根基，循次漸進，潛心苦修，專圖急進捷徑，可能成功和
收效嗎？」雲幾句話，在我們現時謀改造戰時教育的課程上
，最值充分斟酌的。設計教學上最易陷的毛病，就是在使學
生急求速效，不循學科上的學習層次，破壞了教學上「由易
推難」「由近及遠」「由既知推未知」「由具體而進於抽象」等原
則，把智識技能作雜亂無章的應用。如果在教學之全過程中
，祇用部分的设计教學，當作測驗學子的智能之實用性，同
時在设计實施之前後，加以科學初步的體系之補修，使學者
由行而知，或由知而行，纔可認爲學事之完整，與課程之無
缺。關於戰時教育之實施，曾有人主張完全採用「大單元的

設計教學法」了，我以為總要注意到這種毛病罷。

忖思中國興辦新教育垂數十年，直到如今，愈辦愈覺不對題，而使對外抗戰尙未爆發，人們已充分承認教育內部有完全破產之勢了。至所以破產之最大原因，一則固然在於憑空摹倣工商本位的資本主義教育制度，完全不適於中國農本社會的需要之故。此外還因教者之教與學者之學，兩不得其法之故。誰都曉得，中國整個社會的學習態度是不對的，凡事祇求速成，於是不惜盡用種種乘便取巧的手段，好像粵語所說「偷鷄手段」那樣，結果是事事祇得一知半解的斷片智識，利少而害實多。又因中國原屬一個老大的國家之故，人人遂以「老先生」的態度自居，以學習為可恥，往往以其「先入為主之成見」謝絕一切真理，這也是影響到學習上的不真確和不完全的地方很大。平時試一參觀我們的學校教育之內容，便覺學生輩既富有這種毛病，而懶洋洋的教師又從而助長他們，試問教育還得不全部破產嗎？比如就中學或大學而論，教師每開講一新科，學生每次的聽講是作廢無常的，等到學期末將要考試，就一同強要教師指定範圍，而患得患失的不肖之師，也樂得討好學生以圖省事。若問該科的研究

對象何在？理論的組織如何？最重要的原則有多少？和他科的聯關性何在？對於中國的實際生活之應用性在那裏？學生們固屬瞭然不知，就是教師們也恐怕言語支吾呢！不特對於一門科學的學習如此，就是對於一道問題的學習也如此。例如數學上的習題，學生很少能夠竭思殫慮地自己尋出解答，十有九是祇求出附錄中的答案生吞活剝地記上，如果考試時這種答案記不上，就盡量照抄別人的答案，以訛傳訛。簡括一句說，蹩等的學習遂構成斷片的畸形發展的教育來，不但沒有發見與創新之可能，就是對付最尋常的生活環境也不足。這還不是教育破產之一大原因嗎？我們若圖改造戰時的教育課程，總要設法補救這種毛病纔成。

姜琦先生在他所著「非常時期的大學教育」中說得好：「設使大學教育過於速成，具體地說，設使大學裏面的某一種學科為應急起見，令學生祇去講求應用而不先去研究高深的學理作為基礎，那麼，這無異建築高樓大廈於沙灘之上，欲其不倒，豈可得嗎？……這一段話，並非憑空臆造，實在有歷史的事實足以佐證的，譬如在前清末造日本，與中國同時派遣留學生於歐洲，當時德國宰相比士麥看見中國與日本兩國留

學生，求學的情形之不同，於是發出一種豫言，以為中國留學生所學成的結果，將來一定遠不逮日本留學生因為當時的中國留學生一到德國便要學習製造槍炮及火藥，然而日本留學生並不是這樣的，他們知道在未學習如何製造槍炮及火藥以前，必須先研究與槍炮及火藥有密切關係的基礎學術，如高等數學理論物理與化學（即普通所謂純粹科學）等。果然不出比士麥所料，到了今日，日本人確有獨立地製造槍炮及火藥的資格與能力，不但能夠製造，並且製造得非常精美；然而中國人迄今還沒有獨立地製造槍炮及火藥的資格與能力，即使有少數人能夠去製造，然而他們製造的能力比之日本人仍有天淵之別。」這一段話確可表出中國數十年來新教育的癡結之所在。又湖北綏靖主任何成濬氏也曾說道：「中國漢陽兵工廠與日本大阪兵工廠同時成立，但是大阪兵工廠的一切兵器，愈製愈精；至於漢陽兵工廠呢，自從解僱外國技師以後，牠所製出的一切兵器，愈製愈壞，幾至不能應用。這種實事，更足佐證比士麥所說確有先見之明，不幸而言中至此！現值前線抗戰次第得手的當中，我們的士氣愈提愈盛，敵方的士氣有再衰三竭之虞，本來是不再想把敵人的優點來形

容我們的弱點了。然而我們的抗敵精神雖盛旺，但技術上總較敵方為劣，這畢竟是無可掩的事實。而技術之所以劣，就是及證平時教育上凌節而施之弱點出來。因為現代的技術，無一不出自應用科學，在習需應用科學之先，必須將其淵源所自的純粹科學之普遍原理原則爛熟胸中，纔覺縱橫顛倒，推之而通。倘若不然的話，那就成為「未學行，先學走」不揣其本，而先齊其末」了！就中國現時大多數的大學生來看，在第一二年級時，即已爭選那些應用科學或特殊的實習，叫他先讀一兩門基礎的純粹的學科，總覺是很不耐煩的樣子，又何怪乎學習的前途，若不是全功盡棄，就是晦澀不通呢！齡氏說到大學教育應求深造，也和姜氏的大意畧同。他說：「就大學的教育論，假使不顧過去的事實和未來的結果如何，即刻推翻現有的組織和基礎，來一種圖速效且容易速成的方法，基本課程不要或減輕質量，這是捨本求末，科學的研究與應用，斷沒有如是的捷徑可取。如毒氣的製造，電氣的應用，數學中的測量等，都是先要明瞭基礎理論，才可以求實際的應用。即以簡單的技術工作，自然較容易學習，這不是大學教育原有的目的所應培植的人才。技術應用教育

，是職工學校的責任。如「特殊技能科目：關於交通機關之管理及轉運，各種機器之修繕配置，救傷防毒之技能，組織民衆，編輯新聞，調查及統計市場等」，這些人材的培植，多設幾個速成的傳習所便可辦到，大學生也可於課外兼行」。

說到這裏，齡氏和姜氏都有同樣的見解，以爲教育應該分兩條路線走，其一是研究高深學理的，其一是研究應用技術的，後者雖可以速成，而前者決不能速成。但我以爲這樣的區分，也祇是相對的，決不是絕對的，向來傳統上是承認大學爲研究高深學理的場所，專門學校是研究應用技術的場所。殊不知學理的研究之終極目的，依然離不開實地的應用，至於技術的研究，又必須與相當的學理相輔而行或爲前行，這樣，還有什麼嚴峻的疆界可說呢？祇有低級的職工學校或藝徒學校，纔重在行的方面而不重在知的方面，始與學理的研究沒有多大的關聯罷。又照他們倆的意見，以爲技術性的學校與國防的工作較爲緣近，而研究學理的學校却與國防的工作關聯較少。我以爲這一點又不盡然，須知到了實地抗戰的時分，一切的教育重心均當彀奏於後方的準備工作上，即

在學理的研究上，其對象還不是在於後方工作之效用嗎？假如一個大學生，他無論選習那一學院及那一系的學程，到了相當程度，自然有專科實習的工作或專題研究的工作隨他選擇的，那時他若精選一種有益於軍事的前方或後方的工作，加以實習和深究，並實踐其所得之成果，或把他公佈出來社會採用，這樣，便是對於戰時教育有貢獻了。即使他程度尚淺，也可研究較易解決的問題或担任較易執行的工作，這也同樣有效的。再不然，他心目中要指定研究某一個艱深的問題，却念自己的學養未足，不便職等，就稍遷延時間，補習基礎學科或純粹學理，以圖問題之澈底解決，日後有補於抗戰之前途，這當然也應該鼓勵的。

綜括前文種種論點，我個人欲歸納戰時教育的理論如次。○全面抗戰既次第展開，自然需要最有效率的全民總動員。但動員既有前方後和方之分，於是不能不依據「職業心理學」的原則，配置適材於適地，使工作效率得以充分發揮，而專任的職掌也不致複雜紛紜。戰時教育的恩澤雖然要廣大無邊地普及於大衆，但除實施多種多樣的社會教育以適應一般在學校門牆外的民衆之外，對於現在實校的大中小學生，我們

應認其爲後方的中堅分子，亟須設法使他們的抗戰生活和學習生活打成一片。但是，抗戰生活中所發生種種現象和他們所擔任的後方工作，若毫無指導地純由他們自己去領畧，總不容易生出有系統的經驗或智能來。於是教師的職責，是在積極領導他們參加工作，以便於耳提面命地指正，同時還須把諸般科學的學理實地應用起來，使學生所得的經驗，歸納爲科學的智識系統或技術的結晶。在平時的教育上，我們雖慣用了「演繹式的教育法」，往往把科學的學理先來大吹大擂，積之既久，纔謀實地的應用，這樣，已經不免使學生所習的成果，變作「冷藏的智能」，經久而失其效用了。我們在現實戰時教育中，當反其道而行，改用「歸納式的教育法」，即是儘先鼓勵學生去參加後方（甚至前方）的救亡工作，或出於師生同行，或由學生各自分途效力，而將所歷的工作過程詳細報告，從而在教室上加以科學的整理和批評，使赤裸裸的經驗成爲精純化的科學智能。我們是應該根據這樣有組織有系統有指導的學習原理，來改變各學校之原有課程。不過，因爲學校的種類不一，等級也復不齊，於是原有的課程內容，也屬千差萬別的。單就大體說來，一般的課程，大概是

由（1）課內的教材與（2）課外的活動兩部分構成的。而所謂課內的教材，因屬民族經驗的結晶之故，所以傳統的成層不免格外濃厚；而所謂課外活動者，是由社會現實的生活需要所迫，一時沒有傳統的教材所以替代，故在課外附加下去的。却因大多數的教師，以前所受的多屬舊式的訓練之故，未免對於傳統的教材，不特不肯捐棄和淘汰，並且以之爲主要的學習，而以簇新的課外活動爲附帶的學習，甚爲視爲不必要的學習了。我們現在戰時教育的課程中，最重要的改革點，是當以向來屏在課程外的課外活動爲主要的學習，而傳統的教材却宜當作附帶的或補充的學習了。如果能照這個公式來改變諸般學校的課程，相信是最能適合戰時教育的急切需要。並且以前學校教師們的謬見，往往把課外活動的學習不算入學分，結果是無從刺激學者的動機，使他們祇與以末梢的注意。今也不然，一切抗戰工作如果列作正課的學習，自當隨時依據工作成績的好壞，加以科學眼光的評判，給以正式的學分。

這樣把課內的學習和課外的學習之位置根本倒換過來，不特最適戰時的急需，實亦最合於新教育的原理。查北平學

聯會所擬的「非常時期教育草案」中，仍不免以傳統的教材認做主要課內學習，而一切參與國防工作則屏諸課外的學習中。那麼，該案祇可算是補充派的一種計劃，未得認為對於戰時教育課程有根本的改造。今將主客之地位倒換過來，使課程的中心完全轉向，縱可認為改造。至於陶案，雖充分具有改造的精神，却未明示改造的方向，且泛泛認定非常的生活即為非常的課程，把社會教育和學校教育的實質和內容混做一起，實未能使主持學校教育者得所準據。果能將新式課程運用，使大小中學校的學生，均以戰時的社會服務（即平時之所謂課外活動）為主要的學習，而課內的學科為補充的學習，那纔可發揮搶救性質的戰時教育之效能。課程上根本既有如是之改向，那麼，教育的重心自然移到民族解放和復興的工作上去，同時學生是以戰場和社會為前方，而學校為後方。個人之受教育，不是為個人或單為學校而負責，乃為民族之救亡而負責。這樣下去，學生自會認定前方的隨時需要，而為後方的研究或學習之中心，自發地選得適合個己之實際工作和問題了。

為實現這種課程的改造計，讓我在這裏再定下幾個原則

，以便於臨時活用。

〔原則一〕須將抗戰時後方的主要工作或問題替代傳統的學科。

（說明）因為課內與課外的學習既要倒向，自然是不便呆照死板的教材來學習科學，却要從近前的工作或問題上來學習科學。並且唯有這樣，纔能達到「由行而學」之神旨，同時更易引起自發的學習之動機。據進步的教育家所說，現代教育之最不經濟處，是在將學與用分為兩事，學會了許久尚不得到實用的機會，以致變為死記的或冷藏的智識，輾轉不用而至遺忘。倘課程之內容仍舊不變，以傳統的教材佔了學習之主要範圍，那麼，學時的動境與用時的動境相距很遠，怎會令學生活用呢？前面不會說過的嗎？學校教師輩所沿用的教材，大都是過去的歷史的經驗之遺囑。所以我們也樂得趁着這個全面抗戰機會，就以前方或後方的實地工作和問題，當做最新鮮和最富有刺激性的學習。

〔原則二〕以公共生活必需的活動替代少數人準備升學的課業。

（說明）現在的中小學教育之最大弊端，是在完全忽視學

生個人間生活的需要和個性的需要，徒以千篇一律的準備升學的課程強施其間，還加上極端機械的會考制度，結果是學者剝喪身心之活力，呆若木鷄。就是大學教育，也處處發生類似的毛病。況且在大多數的學生中，不升學者恒居十之七八，而能升學或自願升學者祇得十之三四，怎好以少數人的特殊需要來壓倒大多數的公共生活需要呢！這一點在以前的教育界已明知其弊，也輾轉因循而未能效。爲在現入全面抗戰時分，人人有救亡之必需，學校裏大可盡量加入與救亡有關的公共必修的活動，無形中取締了那些徒適於升學準備的教材，始能望養成實學致用之士。

〔原則三〕以全盤適合抗戰之大單元的活動替代各科分立割據的學習。

（說明）現實的教育之又一弊端，是在科目過於繁瑣，各科間呈分立割據之狀，教師間彼此抱入主出奴之見，在科學本身固缺乏有機的聯絡，而訓育上更缺乏人格的統一。於是「教科統合之中心」問題，早成爲教育學者間之紛歧的主張，或有倡以公民科爲統合中心者，或有倡以地理科爲統合中心者，更或有倡以教師之人格爲統合中心者，迄未能定於一

尊。我以爲在戰時教育中，這個問題大可迎刃而解，就讓抗戰的大單元活動爲各科教材之統合中心罷。因爲這樣成功的統合法，渾覺天衣無縫，最合體制。不特各科的智識，均可趨湊於抗戰的實用之一途，即學生的品格之訓練，也可因全面抗戰而趨於純一化。

〔原則四〕把原有的學校科目盡量歸併以便於共通的原理普遍的原則之補授。

（說明）這是最後一個原則，也是本課程改造案之特異點，與其他一切方案大不相同之處。因爲照前所說，徒有種種課外活動，任學生自由參加，是未能得到有組織的學習及完整的智識，必須將向來所認爲課內的學習之各科內容，簡括地補授，使每個學生，把學理與經驗互相印證纔可。假使沒有這一道畫龍點睛工夫，則一切斷片的智能，儼如一盤散珠，不成學術的體系了。全部的設計教學法所最易陷的毛病，也就是在這裏。前述的諸家方案，對於這一層均未能顧及的。我認爲前方的戰事既日形激烈，受災區域自然逐漸擴大，許多學校必不能多費時間於教室內的教學，最要緊的，是把原有的科目酌量歸併，使能以短少的時間補授共通的科學原

戰時補充教材

抗日大戰的發生（短期小學一年下學期中用）

戚煥堯

教材

日本佔了我國東北四省，又想佔我國北方五省，一步步併吞我國。本年七月七日夜裡，日本軍向我國北方軍隊進攻。我國軍隊爲着自衛，不得不起來抵抗，便發生戰事。

那時，我國爲着保持和平，還三次和日軍約定：大家停戰，撤兵。可是日軍不撤兵，還調很多軍隊來我國。

日本調了軍隊就向我國提出無理的要求，要我國軍隊調開。可是日軍沒待我國軍隊調開，便又進攻了。這時，大家都明白，這是日本有意發動戰事，來併吞我國了。

教學要旨

1. 使兒童明白目前抗日戰爭發生的經過：日軍屢屢欺負我國，毀約進攻；我國經屢次忍辱讓步，最後才不得不起來抵抗。所以這次戰爭，我國是自衛的，有理的；日軍是侵略的，無理的。我國是愛護和平的，日本是破壞和平的。

2. 使兒童明白目前戰爭的發生，不是偶然的，而是日本有計劃的行動。這是日本軍閥爲實現它侵略我國的政策——所謂大陸政策——必然的階段。所以這次戰爭，必

待我國奮力起來，打敗日本軍閥，打退它的侵畧野心，才能停止，恢復和平。

教法

可參照一般短期小學課本教學法，本文從略。

註釋

1. 東北四省 指黑龍江，吉林，遼寧，熱河四省。民國二十年九一八後被日軍侵佔，利用清廢帝溥儀，組織所謂「滿洲國」，但各國不予承認。

2. 北方五省 指察哈爾，綏遠，河北，山西，山東五省。日本自侵佔東四省後，又驅兵攻察哈爾，嗾使漢奸設法耕成立冀東偽組織，利用蒙古德王等騷擾綏遠。年來又懲患五省自治，使脫離我國中央政府，惟各省明白日本陰謀，拒絕懲患，日本侵畧的目的，迄不得達。

3. 最初衝突地點——盧溝橋 在北平廣安門外西南二十里，全橋用石建築，很壯麗，爲平西名勝之一。（生活畫報本年八月號附有此畫片）扼平漢交通孔道。它東面的豐

台，爲平漢北寧兩路接軌處。日軍在盧溝橋演習，是侵害我國領土主權，很不合法的。

4. 日軍最初進攻地點——宛平縣城 在北平西南，近盧溝橋處，城垣不大，那時駐有二十九軍少數部隊，縣長王冷齋。

5. 日軍進攻宛平的原因 「自去年日本在華北增兵後，迭在豐台建兵營機場，近而謀在盧溝橋作同樣設備，以增加控制北平的力量。縣長王冷齋，周旋應付，卒獲保持土地完整，遂爲日方痛恨，此爲遠因。最近又以宋哲元久滯家鄉，日方所謀種種侵畧交涉，失其對象；而冀察國大代表選舉，遵中央命令舉行，又與日方要求相反，乃欲造成恐怖局面，以達侵畧目的，此爲近因。」

9. 宛平縣城的損失 當時我方在宛平城祇駐有少數步兵，日軍槍炮齊攻，所以城內損失很重，縣政府全給日軍砲毀。附近農民也有無辜給日軍斬首的。

7. 三次約定停戰 「第一次和解在九日，但下午四時石友三保安隊百六十名，開入宛平，代替駐軍，被日軍攻擊，和解失敗。第二次在十日晚，亦因日軍食言而破壞。第三次在十一日，日方與我交涉結果，本允將盧溝橋附

近各地日軍撤至豐台，但其後日軍並未踐諾，並於該晚再猛攻我軍陣地，佔領民田，佈置工事，檢查行人。在鐵道涵洞，放置大砲軍馬甚多，和解又失敗。」

8. 日本調集大軍。「日軍于事變發生後，即調動大部軍隊千餘人集結于蘆溝橋東北三里許之大瓦窯，同時並調集國內外大軍，絡繹向平津進發，計山海關兵車十二日已有五列西上，已運到津之日機有二十餘架，十二日下午三時並有關東軍五百餘名，携小鋼砲多尊，分乘大汽車，由承德開古北口，分駐石匣等處，第二批一百五十餘人，亦於十二日下午四時開到，駐在密云城內。除關東軍源源策動外，朝鮮總督府亦有聲明國內之第五師團已開拔來華，第十師團亦待命出發。

6. 日軍無理要求 天津日軍於七月二十六日向宋哲元提一最後通牒，限蘆溝橋等地卅七師（即馮治安師）於二十八日正午以前撤退，同時并要求二十九軍自北平附近退盡，由警察維持秩序。」

10 日軍進攻我國北平天津 我國政府于七月二十七日答復拒絕日軍的無理要求後，日軍即包圍北平進攻：南郊在

南苑團河一帶接觸，戰況最烈。我軍奮勇抵抗，傷亡很多。東郊在與通縣交界處接觸，西郊在八寶山 門一帶。日軍目標所注，尤在南苑與西苑。

11 日本有意發動戰爭 日本自吞佔東四省，久存吞併華北的野心。年來向華北當局提出所謂經濟提携的侵略政策，目的未達，野心尤熾，乃乘歐洲西班牙問題未決，地中海方多事，列強未暇東顧，且日德協定牽制蘇聯，而蘇聯又在清黨肅軍中，似未暇干預，等等機會，大舉進侵我國。

複習問題

1. 目前的抗日戰爭，最初是怎樣引起的？
2. 我國最初怎樣設法保持和平？後來怎樣給日本破壞了？
3. 日本發動這次戰爭，目的在什麼？

參考書報

1. 國聞週報第十四卷二八，二九，三〇各期有關的時評，論文及書片。

2. 七月八日至七月卅日廣州中山日報。



日本飛機來了

華立

課文

日本飛機哄，哄，哄，
大家快快去地洞，
或去山林或去竹林，
不要露身，不要哭。
如在空中野見日機來，
大家快快要散開，
躺在地上不要立起來。

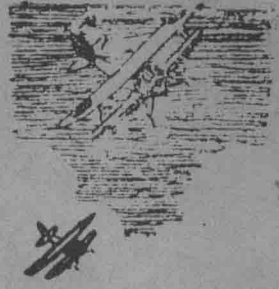
目的

使兒童明瞭怎樣逃避日本飛機之轟炸或掃射，和養成臨

危勿驚之習慣。

註釋

1. 地洞 地洞是專為防空而設的地下室或防空壕，不是普通的地穴。它可以避免飛機擲下來的炸彈，和機關槍的掃射。地下室係在地下建的房子；防空壕是向地下掘一深洞，洞面以沙包及浮泥封着，祇留小口出入。
2. 飛機來時走入樹林去。飛機上的人因樹林之掩蔽，會看不見下面的人的。若露身出來，給飛機上的人看見，就有目標擲彈或掃射了。
3. 在空中野裏，敵機突然來了；沒有地洞，也無樹林來掩蔽，則我們要快些分散躺在地上。因為不散開則目標大，易引敵人射擊或投彈。為什麼要躺在地上呢？因為飛機投下的炸彈爆炸時，碎片與地面成四十五以上度角四散飛逸，人立在地面容易給炸彈的碎片射中。



空襲與防空

蘇增慰

這篇文章是寫給短小教師們參考的——編者

飛機在現代戰爭中佔很重要的地位，它不單祇能幫助陸

海軍的作戰，並且可襲擊敵人後方的都市，破壞交通，擾亂

秩序等等。它可以在天空往來無阻，「無空防即是無國防」這

句話，我們從此次圖存抗戰中，敵人的飛機恣無忌憚往襲我

各都市可以見到。本省臨海，為與海外交通的孔道，故受敵

機空襲的次數比他省為多，況敵秉性暴戾，窮壤僻巷他都要

光臨，則雖處于鄉村中，對於防空的常識必須明瞭的。教育

是教學生運用知能控制環境，在這個時候，每個國民既為着

環境的需要，要有防空等常識。各短期小學對於這種常識的

傳授實不容緩了。短小教師當前為着這種教材的補充，雖很

具熱心，也許因時間，經費，能力，環境等拘束，自己找不

得好的戰時教材，而現有的教科書又多缺此類材料，本文是

補充這類教材的一部份。

軍用機因任務之不同分為偵察機，戰鬥機，轟炸機（分

重轟炸機，輕轟炸機）。偵察機上配備有攝影機無線電機和機

關槍，並可攜帶輕炸彈，以搜索敵情為主要任務。戰鬥機，

是空戰的主兵，歐戰初期戰場中祇有偵察型飛機，及德國的

「福架」戰鬥機出現，德國空軍便佔優勢；它不單在上空保護

偵察隊，轟炸隊攻擊敵人的飛行隊，並協助海陸軍作戰攻擊

敵人地上部隊。速度和上昇力是戰鬥機之生命線，現在最優

秀的戰鬥機為法國之 MKD27，有六五〇匹馬力，時速三〇

五公里。轟炸隊是空襲的主力，輕轟炸隊備有五百公斤炸彈

，多用在晝間，重轟炸隊能載二千公斤的重量炸彈出現於黑

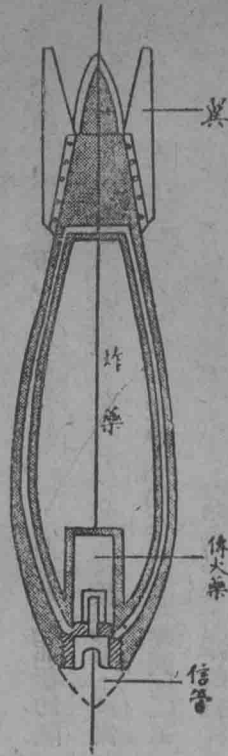
夜間，前者主要是炸擊戰場附近的敵軍和軍事設施，後者是襲

擊敵人後方的。轟炸機隊的出動，常有戰鬥機隨之掩護，以防敵人的飛行隊，及地上高射砲隊。

戰鬥所擲炸彈有爆烈彈，燒夷彈，毒氣彈，照明彈等，

以殺傷，破壞，燒夷，照明為目的。構造因目的不同而有魚雷形和流線形兩種。炸彈之尾有翼，為保持炸彈之方向。

(一) 爆烈彈 他的形狀如下圖，因其性能與威力，可分為以下三種：



圖一 爆烈彈

1. 榴彈 通常是十公斤至三十公斤的小型炸彈，破裂後有六百至一千二百塊碎鐵片，在三百公尺的圓徑內，可以殺傷敵人的馬。

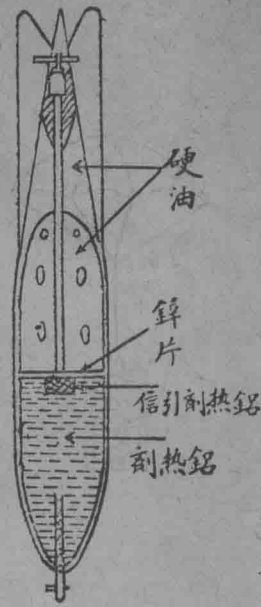
2. 地雷彈 在彈裏裝着極多量TNT炸藥，它的重量由二十五公斤到二千公斤不等。用以毀壞建築物

，殺傷人馬的，通常所用多是這一種。爆發的力量大，如五十公斤的炸彈落在砂石或粘土上時，炸坑直徑為二公尺，入土深二公尺五；一千八百公斤炸彈落下時，可以爆開直徑一十九公尺五，入土深七公尺，若落在三合土，亦能入深四公尺五（每公尺合營造尺三尺強）。

3. 破甲彈 它能直鑽到深處，然後再爆發，以毀壞敵人之建築物和人畜。其他和榴彈差不多。

(二) 燒夷彈 燒夷彈多是用鉛熱劑充實於炸彈內；鉛熱劑是一種優良的引火物，是由鉛和氧化鐵，金屬氧化物，及金屬鹽類所組成，反應速大，熱度亦高，可達到二千度到三千度，能連彈殼都燒盡，就是鋼鐵也可立即熔解。普通每個的重量是自半公斤至十二公斤不等的小型炸彈，每架機能載上數十個至數百個。它有這樣高的熱度，能使堅固的防禦工事及建築物成爲焦土，在一定時間內很難撲滅，若遇水則火勢更烈，惟乾沙土可減少其蔓延性。

圖二 燒夷彈



(三)毒氣彈 毒氣雖然可以無形地致人命，但他的威力

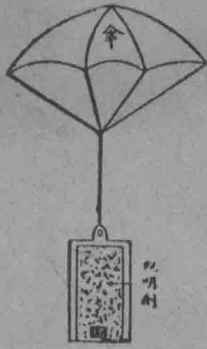
有許多條件限制着，實在我們不必太畏懼的。毒氣之用於戰爭始於歐戰時一九一五年伊伯德 (Ypern) 之役，德軍首先使用。歐戰使用毒氣的方法多用吹放攻擊和榴彈攻擊，用飛機放射毒氣祇有一二次很小規模的嘗試罷了。因用飛機到敵人的後方投毒氣有很多困難：(1)後方防毒設備遠較前方為易，況又有防空設備，極大量的投彈，勢難辦不到，能達到傷害的濃度，少量的炸彈却等於虛擲。(2)遲效性毒氣，後方可以從容從事消毒工作，遠不及猛烈彈功效之大，而物質之消耗却很大。(3)雨天和大風可以使毒氣的濃度減稀，以致不能達傷害任務。但

我們不能由此便斷定敵人飛機不會到我們的後方投毒氣彈，後方防護毒氣的工作仍然要做的。

現在已發現的軍用毒氣有百餘種，普通在炸彈內為液體和固體，爆發後乃逸出散佈空中為氣體或固體煙粒，因其對於吾人生理之影響可以別為(一)傷肺氣類，這可以氯(Cl_2)及光氣($COCl_2$)做代表，犬在每升空氣含三毛克的濃度中，三十分鐘可以致死。綠氣是一種黃綠色氣體；光氣有一種類似腐爛水果的氣味，中毒者稍覺四肢虛弱，呼吸困難，漸至呼吸繼絕，以至於死亡。(二)催淚性氣類，這種氣體會刺激眼球，血漲疼腫，流淚不止，目不能視；它可以笨氯乙酮($C_6H_5COCH_2Cl$)為代表，是一種白色結晶固體，佈放時如霧狀，每升空氣內含萬分之三毛克則可引起流淚。(三)催噴嚏氣類為砷(As)之固體化合物，牠能刺激呼吸道而引起噴嚏咳嗽，可以氯化二砷($C_6H_5AsCl_2$)為代表，祇要吸入百分之三毛克便要噴嚏。(四)糜爛性氣類(發泡氣)以上各種氣體祇限及于呼吸道，肺和眼，效力較弱，糜爛性氣類不論

人身內外部任一處與牠接觸後，可引起嚴重之傷害，中毒後三四小時，眼臉發腫，經過十二小時，則皮膚上起紅斑，漸生水泡，二三日即死，此種氣體散佈於空中，可經兩三星期之久。其中以芥子氣（ $(C_2H_5)_2S$ ）最爲利害，它是微帶葱蒜臭味，無其他特徵，不易發覺，毒性強烈而持久，實爲毒氣之王。

(四) 照明彈 飛機在夜用以照明敵人之行動，和尋投彈目標地。前月日機夜襲廣州時曾投下之，它在空中爆炸後，成一個傘，發出強烈光輝，可維持數分鐘然後漸漸落下，在空中之形狀如左：



圖三 照明彈

其他還有烟幕彈，用以掩蔽行動。毒菌彈，與普通之榴彈無異，不過彈內貯有虎列拉，瘟疫等傳染病毒菌，炸烈後，毒菌四散，傳染甚烈。防護之法，爲防預注射。

我們不可以爲飛機能投這樣利害的炸彈便恐怕，要知道飛機來空襲是不輕易的事，因爲我們是有空防的，就是給他偷來了，若事前有了防護準備，它雖然投彈也不會致命；況且飛機擲炸彈的命中率，就一般航空學家的統計，祇有能得百份之五十之命中率。從這次全面抗戰中，日機投彈技術之低劣，更使吾人不足懼，我們明白了飛機威力的大概情形，跟着要討論怎樣防禦它。(未完)



「國難教育面面觀」

莞 依

胡立民 田舜邢 合編 亞東圖書館印行 每册定價七角

「國難教育」的討論經已有兩三年，國難教育的發端和任務畢竟是怎樣呢？編者的緒言有一段話說「現在整個中華民族的命運，已是到了生死存亡的最後關頭，要想從存亡線上奮回中華民族的生命，只有執行有組織，有計劃，有紀律，有戰鬥性的國難教育，才能從實際的救國行動中，粉碎敵人的陰謀與企圖，完成歷史所賦予的民族解放鬥爭的偉大任務。」就可以見到。現在我們已從備戰式的國難教育，進為救亡式的「戰時教育」了。不會扳槍的教育界，對於大時代的降臨，拿麼甚貢獻於爭取民族的生存和自由呢？則戰時教育的研究和寔踐實在刻不容緩了。

這本書組合這幾年來教育界關於國難教育的討論，裏面別分為理論，實施辦理，教材，附錄各項。理論方面載有專家論文廿二篇，如陶行知的「上海文化救國會國難教育方案」，「國難教育方案之特價」；吳俊升的「論國難期內的教育」；「庶謙的」對方國難教育方案的意見，「齡的」對於非常時期教育的意見」。其他還有姜琦鍾道贊等從非常時期大學教育到小學教育，職業教育各階段的討論，對於我們研究戰時教育很有幫助的。

關於實施辦法方面有北平市學生聯合會非常時期教育實施委員會擬的「非常

短論

短小兒童的缺席

問題

慰

鄉村短期小學兒童的缺席，總比城市短小來得多，這種現象鄉村短小同志們都會感覺到的。短期小學的受教機會已經很短，如果再缺課，成績更差了。所以我們不能忽視這個問題的嚴重性，考其缺席的原因約有下數種：

1. 幫助農事家事 經濟困難的家庭，農事和家事都需要兒童幫助。
2. 家庭不重視兒童入學 一般農民他不感覺讀書的重要，視讀書為升官發財的階梯，他們既沒有這種奢望，只要兒童學會

時期教育方案」，及中山大學教育研究所擬的「戰時教育工作計劃」，連同前述陶行知擬之「國難教育方案」三個方案雖然主張各有不同，但對非常時教育之施行都有明確的指示。其他尚有國難教材的討論和供給，是欲推行戰時教育者不可不參考也。

這本書所包括有數十篇文，編者沒有成見，各派的章文他都採入，足稱洋洋大觀。他又能將這數十篇文，作很確切而有秩序的分類，便於吾人參考，這是值得介紹的。



開辦短期小學的經過

五華縣立十四
短期小學教員

黃淑君

我是一個短期小學的教師。我從事辦學的時候，也屢屢感受着種種困難。教學方面的，不必說；單開始辦學所遇的困難，就有很多的棘手。現在將我辦理的情形，一一寫在下面，獻給我的「同事者」以作參考。

(1) 準備開課

(一) 校舍

設立校舍的地方，不是很容易的。第一要顧慮地方的適中，（指學生來校上學的適中，並非地方的適中。）第二要顧慮於教學上，沒有妨礙的。（指設備上和衛生上。）這兩方面的條件中，尤其是「地方適中」最爲要緊。那時，我只得遷就

一套謀生技能，得不到學校去讀書是不要緊。

3. 意外事情發生的影響 如家裏人的疾病，死亡或探親等。

4. 交通影響 鄉村的道路，一遇風雨，就不便行旅。

5. 地方迎神演戲等吸引兒童。

6. 學校的生活不能引起兒童的興趣 這種原因很多，且多由教師造成，如教師缺席太多，太苛刻，太懶惰，祇愛好聰明的兒童而不接近窮苦和低能孩子，或者是校舍太劣設備簡陋等都會不能引起兒童的興趣。

7. 對於所習的功課不明瞭，自卑心理的驅使他不敢上學。

8. 做了不正當的行爲，無顏見人，或受同學的欺侮不敢上學。

第一個條件，至教學的「環境」也只好因陋就簡了。校舍既是選擇妥當，其次，便是招生。

(二) 招生

短期小學之招生，規定「九足歲至十六足歲爲年長失學兒童」，且「既入普通小學，不能轉入短期小學」，又「既入二年以上學校讀書的，不許來校就學」。因此招生方面，便大受着節制之苦。幸得鄉里長協助得力：他們將該鄉裏的詳細人口登記冊交給我；結果統計合格入學的兒童，僅有五十二人。在這五十二人中，據鄉里長及各家長說：近學校的兒童不過十分之三四，餘皆散居於各處。在這種勢之下，我也沒有辦法，使較遠的兒童，令其來校就學。因此只得先收近校的兒童，暫行上課罷了。

(三) 開學

在開學的那天，學生人數僅有十餘人，在這十餘人中，近地來的佔多數，其餘遠方來的寥寥無幾。那時，我想：「短期小學之設，目的是在掃除文盲；離學校較遠的失學兒童，難道我們沒有辦法使他來就學嗎？」於是，我便下着決心，想出辦法來。以下是苦幹得來的辦法。

(II) 招致離學校較遠的學生辦法

(一) 傳述

當我最初上課的時候，因爲忙於教學，所以沒有空閒時間，到各方去宣揚，

9. 一般鄉民重男輕女，以爲女子是給人做媳婦，上學或不上學是不要緊。

10 鄉間衛生設備簡陋，學童患病較易。

11 功課容易，天才生早已明白了，又缺補充教材，故向外逃學。

我們知道兒童缺席的因素，因之要找出解決辦法：

1. 學校要取得家庭信仰，聯絡家庭，如開懇親會，家庭訪問，家庭通訊等，可調查兒童缺席的原因，並使家庭協助督促兒童上學。

2. 採用二部制使兒童能助理家事；農忙時期，放忙假，地方有重大事故兒童缺席太多時亦可以臨時放假，分別於星期日補

(指遠方失學兒童的地方)，只得利用傳述的方法。後來傳述所得的效果，仍是甚微。

(二)通信

因為傳述方法，收效甚微，便改用通信的方法。用了通信之後，遠方來的兒童，就增多不少。但是不久因為風雨之阻及地方遠隔關係，來校就學的無形中減少，對於教學上，不用說又成問題了。

(三)訪問

我的目的為要解決這種問題。所以我便利利用星期日，到那遠方兒童的家裏去。當我到他們家裏的時候，他們的父母大抵都是很高興來接見。因此，我便用着懇切的態度，和他們細細談論，在談論的時候，最引動父兄們全情者，便是以下的一段話。

我說：你的子弟好幾天沒有來校了，不用說是因為風雨之阻。但是長此以往，恐怕學業上大有影響。因為我的學校，不比普通小學。普通初級小學是四年畢業的，我的學校是一年畢業的。你想，一年畢業的學校，怎許他時常缺課呢？我今爲你想出一種辦法，不若將你的子弟，到校寄宿吧。——固然，寄宿一回事，在物質上，要備許多東西。(像油，米，柴，鹽……)同時兒童脫離了家庭，就不能幫助家裏工作了。在經濟上，負擔要重。這樣，如要進時期較長的學校，本是很難的。可是進我一年制的學校，時間較短，這樣負擔，就小得多了。

足之。

3. 教科的課程，要切合實用，以收社會的信用。

4. 學校平時應注意健康訓練，以免兒童發生疾病；並多備普通藥品，如金雞納霜，阿斯匹靈，蘇打粉，濟衆水，萬金油等隨時替兒童治療普通的疾病。

5. 兒童犯規，不宜加以呵責和體罰，應用積極的方法，引導改善。

6. 與兒童個別談話，了解其缺席原因及指示解決辦法。

7. 教學應適合學習原理，充分利用興趣，對於兩極的兒童應注意，聰明者多加補充教材或課外作業，低劣的學生則要個別指導。

……而且你要知道：如果寄宿校中，一來可免步行的勞苦，二來在校時間較多，學業上也得益較多。像這樣一舉兩得的事，何樂不為？

我這樣的對他說，本是一種很平常的話；沒有多大希奇。然而到後來，他們都很樂意的對我說：短期小學，年限雖是一年，但其結果則如四年畢業無異。這樣，我情願我的孩子不要幫助家中工作的，到校寄宿吧。

經我這次的訪問，統計遠方來校的寄宿生，有二十餘人，因此招生的問題，乃得解決。

結論

照以上的申述，學生有許多困難，我們不詳細明白，很難解決的，故「訪問」是一種很存方法。

專載

學齡兒童強迫入學暫行辦法

第一條 本辦法根據實施義務教育暫行辦法大綱施行細則第二章第六、七、八條之規定訂定之

第二條 學齡兒童之強迫入學年期應依照實施義務教育暫行辦法大綱第二條(一)(二)(三)項之規定進行

8. 利用兒童自治，阻止缺席；利

用兒童競爭心，舉行出席比賽；訂定嚴格的請假辦法，使兒童不敢隨便缺課。

解決缺席的對策是很多的，祇視乎缺席的原因而隨之尋求解決辦法就是。最後我還要提一句，許多缺席的原因是由教師自己造成。

消息



本年度本省義教經費略

有變動

二十六年本省義教經費數前經本刊登載，中央補助國幣三十萬元，省庫撥支國幣三十五萬元，共六十五萬元。現因非常時期，省庫收入短少

第三條 各省縣市暨行政院直轄市（以下簡稱市）施行學齡兒童強迫入學（以下簡稱「強迫入學」）辦法時應先依照調查學齡兒童辦法將各該市縣之學齡兒童及失學兒童調查竣事依據實施

第四條 學齡兒童之強迫入學事宜應由縣市長督策全市縣教育行政人員各種實施義務教育之小學（以下簡稱「各種義務小學」）及小學校長及自治警察等人員等協同辦理

第五條 各市縣應就自治區或行政區或原有學區分區設置學齡兒童強迫入學委員會（以下簡稱「強迫入學委員會」）由區長區教育委員會同區內黨務自治警察人員中心小學及小學校長等之代表組織之以區長或區教育委員為主席委員主持全區強迫入學一切事宜並督同區內各學董助理學董鄉長鎮長坊長保長甲長及小學各種義務小學校長等（上項人員以下簡稱「強迫入學執行人員」）分別執行各聯合小學區或小學區內強迫入學一切事宜各區強迫入學委員會名稱以數字定之稱為某某市或縣第幾區強迫入學委員會

分區設置縣份如遇縣政府所在地之分區不設區長或區教育委員時上項主席委員應由縣教育局科內主管義務教育行政人員充任之

第六條 各市縣應設置全市或全縣強迫入學委員會聯合會商討關於聯絡督促計劃全市縣各區強迫入學一切事宜由市縣長教育局長或科長會同全市縣黨務自治警察人員之代表及各區強迫入學委員會之代表組織之以市縣長為主席委員主管教

，各項支出均須節省，義教經費方面將減支為毫券一十五萬元，連同中央補助義教經費及上年度積存毫券九萬八千餘元，則本年度本省義教經費合共為毫券六十八萬餘元。至於本年度實施義教辦法，仍照二十五年繼續辦理。

各省縣市紛紛設立義教會

教育部為健全義教行政下級組織，使早日完成義教起見，曾規定各縣市須設立義務教育委員會負責督導各該縣市之義教事宜，並核發短小學生修業證明書。本省各縣市遵照規定，依法組織義務教育委員會已呈准備案者有大埔，澄海，合埔，翁源，文昌，南海，清遠，饒平，南雄，乳源，思平，陵水，臨高，始興，梅菴，開平，汕頭，開建，連平，興寧，海康，

育局長或科長爲副主席委員其名稱稱爲某某市或縣強迫入學委員會聯合會

第七條 各市縣分區強迫入學委員會均直屬於市縣政府其組織及施行細則由省市教育行政機關擬訂呈請省市政府核定咨報教育部備案

第八條 分區強迫入學委員會之辦公處所除市縣政府所在地之分區得設於市縣政府外其餘各區得視地方情形分設於各區內自治警察機關及中心小學或小學等處

第九條 分區強迫入學委員會之辦公費用得由市縣原有公款或地方公款與地方公款自籌之義務教育經費內酌量動用

第十條 各市縣政府於施行強迫入學辦法之先應由分區強迫入學委員會督同區內所有強迫入學執行人員普遍宣傳廣爲布告務使當地民衆澈底明瞭強迫入學之意義以免發生阻碍

第十一條 施行強迫入學辦法地方之學齡兒童除已核准緩學免學者外應於各種義務小學及小學開學時分別由各該學童家長或保護人遣送入學如不遵從應強迫令其入學

第十二條 各市縣之區強迫入學委員會應依據已調查竣事之小學區學齡兒童調查表冊執行強迫入學或緩學免學等事宜

前項學齡兒童之調查表冊除市縣應存有全市縣表冊一份分區強迫入學委員會應存有各該區內之表冊一份外其各聯合小學區或小學區內之各種義務小學及小學並應

吳川，雲浮，感恩，南山，河源，封川，陽春，揭陽，南澳，陽山，廉江，羅定，澄邁，台山，瓊東，四會，防城，茂名，電白，遂溪，順德，英德，連縣，萬寧，新會，花縣，文昌，高明，崖縣，信宜，等五十一縣市。

一二十六年年度湖北省義務教育經費

經費

鄂省二十六年度義務教育經費由湖北省政府撥二十八萬，中央補助二十八萬元，中比庚款一萬元，及上年度結存義教費十三萬元，總共國幣七十九萬元。

安徽短小開始改用二年

制

教育部本年會令飭提前酌設二年制短期小學或增設簡易小學，安徽教育廳特訂定安徽省各縣一年制短期小

存有各該區入學齡兒童之表冊一份以便當地強迫入學執行人員按照執行

第十三條 學齡兒童之強迫入學除應依照實施義務教育暫行辦法大綱施行細則第六條之規定外對其家長或保護人並依照下列程序辦理

(一)勸告 凡應入學之兒童而不入學逾各種義務小學及小學開學期十日以上者由聯合小學區或小學區內強迫入學執行人員勸告其家長或保護人限於十日內必須令其兒童入學

(二)榜示姓名 經勸告後仍不遵限令其兒童入學者得於勸告限滿七日內將其姓名榜示並仍限於十日內入學

(三)罰鍰 榜示姓名後仍未遵行者得于限滿七日內由當地強迫入學執行人員報經分區強迫入學委員會呈請市縣政府處以一元以上五元以下之罰鍰並仍限于十日內入學

前項罰鍰得逕由分區強迫入學委員會執行呈報市縣政府備案

(四)徵工 無力繳納罰鍰者得按罰鍰數目代以相當之徵工日數並仍限于十日內入學

第十四條 已入學之兒童無故曠課者對其家長或保護人之處罰標準如下

(一)入學後曠課一週以上者罰金半元或徵工兩日

(二)入學後曠課兩週以上者罰金二元或徵工四日

(三)入學後曠課三週以上者罰金三元或徵工六日

學改辦初級小學或二年制短期小學及增設學校辦法，規定本年度以短期小學二百四十間改辦為二年制短期小學或初級小學，或增設學級云。

編輯者話

本刊已出版三期了，當時不知我們力量如何，和稿件之是否易於籌集，故不敢定期。現在我們為環境之需要，暫定為「月刊」，每月五號出版，月底截稿。尚希各位踴躍投稿。本刊篇幅有限，長篇論文，除非有特別著作，最好勿超過五千字。如有實際教學之方法或經驗之討論，報告等，本刊猶特別歡迎。

從前本刊原有幹事幫忙編輯，現暫由蘇增慰君義務上幫忙，特此致謝。

(四)入學後曠課一月以上者罰金二元或徵工八日

(五)曠課二月以上者處罰及徵工之標準以次類推

第十五條 已入學之兒童如不經學校之許可無故退學者應比照上兩條之規定標準分別處罰仍督令其入學

第十六條 已入學之兒童如中途輟學或任意缺課情事應由各聯合小學區或小學區內之強迫入學執行人員共同勸導督促如不遵從得比照第十四十五兩條之規定標準處罰

第十七條 前列各條之罰鍰應由當地強迫入學執行人員繳送各該分區強迫入學委員會保管其被徵工者之姓名及日數並應由當地強迫入學執行人員報告分區委員會記登

第十八條 各市縣於施行強迫入學辦法時應由省市教育行政機關製發三聯單據式樣每一聯內應具列被處罰人姓名處罰事由及罰銀數額徵工日數及強迫入學執行人員簽名蓋章等欄應用時以最末一聯填給被處罰人中間一聯填存于小學區內之義務小學或被處罰人有關係之義務小學其存根一聯則由強迫入學執行人員填送分區強迫入學委員會以資查考

市縣政府應按照前項式樣印就空白三聯單據本並加蓋印信填明號數發交各區強迫入學委員會應用

第十九條 學齡兒童之有疾病或有其他原因一時不能入學者應依照實施義務

中日戰爭，在不宣戰的方式下，

開始了。我們要救國，我們要抗敵，但方法怎樣呢？所以我們這期專登些關於戰爭教育和戰時的補充教材，以應戰時的需要。以後我們還這樣繼續着，尙希投稿者注意。

本刊按期寄送各縣市短期小學，如若地址變更，或寄送不到，請即將新址或詳細地址函知本會，爲盼！

彬昌君：本刊由第四期起已照更正地

址寄送矣，祈查收！

樂章君：君等七八兩月份薪金，教育

廳已滙發縣政府，祈往查

詢！

祿梅君：大作收到，主張將一年制短

小提前改辦二年制短小問題

，教育部會令飭提前酌設二

年制短期小學。

教育暫行辦法大綱施行細則第七條之規定分別請求緩學或免學

(一) 凡學齡兒童體弱或發育不完全經指定醫師證明並經當地強迫入學執行人員證明屬實者得准其緩學但經過相當時期兒童身體狀況認為足以入學時仍應督令入學

(二) 凡兒童身有痼疾或肢體殘廢經指定醫師證明不堪入學並經當地強迫入學執行人員證明屬實者得准其免學如當地或鄰近各地有特殊教育機關得將上項兒童送入肄業

第二十條 依照實施義務教育暫行辦法大綱施行細則第八條凡已受教育或依法請准緩學或免學之兒童應由各聯合小學區或小學區內強迫入學執行人員填發證明書

第二十一條 施行強迫入學地方如應入學之兒童較多為當地小學或各種義務小學不能收容時上項學校應儘量推行二部制或擴充學級學額及其他收容學童之方法以資補救

第二十二條 凡已入學或已屆入學期限之兒童如隨同其家長保護人或雇主遷移時各聯合小學或小學區內強迫入學執行人員應報告分區強迫入學委員會函致該學齡兒童所遷移地之強迫入學委員會執行強迫入學或轉學事宜

第二十三條 各地如有流動居民時應舉辦流動短期小學隨從流動居民以教養其兒童或施行分期就學制

第二十四條 學齡兒童之家長或保護人如確係赤貧無力令

其兒童入學者應予以下列各項之救濟使得有就學機會

(一) 應依照各級學校設置免費學額及公費學額規程給予貧苦兒童以免費學額或公費學額使之就學

(二) 地方如有公款應撥給若干在當地各種義務小學及小學內設置貧苦兒童公費學額

(三) 在工廠或農田工作之學齡兒童廠主或僱主有令其入半日二部制學校之義務不得扣減其全日或全年之工資

(四) 就地方慈善人士或慈善機關勸募捐款為貧苦兒童就學時衣食之用

(五) 以強迫入學各項罰鍰作為補助貧苦兒童入學之需

入學工讀

(六) 由地方籌建工廠施行半工半讀制收容當地貧苦兒童

(七) 對於赤貧之學齡兒童由學校貸款與其家長或保護人經營小規模之商業其辦法由各市縣教育行政機關斟酌情形訂定施行

(八) 各種義務小學或小學就學時期及上課時間應按照當地學齡兒童之生活環境酌予伸縮使貧苦兒童於幫助家庭工作或農田工作之餘仍得有就學機會

第二十五條 本辦法由教育部公布並呈請行政院備案施行