



74
6640
81



74
6640
81



禮通考卷第一百十三

內廷儀禮部侍郎金匱纂修編輯

李天德督纂觀桐城方觀承同訂

嘉禮八十六

翰林院編修嘉慶錢大昕

嘉慶察副使元和宋宗元 參校

設官分職

蕙田案周禮六官之首皆冠之曰設官分職
蓋聖人爲國以禮禮以辨上下主秩敘則官
職之統屬相維大小相貫內外相繫固典禮
之一大事也禮經之傳於世者周官居其一
先儒謂運用天理爛熟之書千萬世弗能越
焉然因革損益則隨時變通所以適宜而協
于政者其數莫可殫矣今仍朱子經傳通解
遺意彙經傳之文畧爲考證以見古初三代

禮通考卷一百十三 設官分職

木下中也
寄贈

71-0758

之本建置規模精意具在後代職官麤舉大綱以附于後若其沿革之詳則以俟專家者

書說命明王奉若天道建邦設都樹后王君公承以大

夫師長不惟逸豫惟以亂民傳言所官得人則治失人則亂官不及私昵惟其能傳不加私昵惟能是官

爵罔及惡德惟其賢傳言非賢不爵惟其能傳不加私昵惟能是官

周官明王立政不惟其官惟其人傳言聖帝明王立政修教不惟多其官惟在得其人

周禮惟王建國辨方正位體國經野設官分職注鄭司農云置冢宰司徒

天官六宰以八法治官府一曰官屬以舉邦治二曰官

藏以辨邦治三曰官聯以會官治四曰官常以聽官治

五曰官成以經邦治六曰官法以正邦治七曰官刑以

邦治八曰官計以弊邦治注百官所居曰府弊斷也鄭司農云官

幸大祝大樂屬太常也小宰職曰以官府之六屬舉邦治一曰天官其屬六十

也官職謂六官之職小宰職曰以官府之六屬舉邦治一曰天官其屬六十

禮職四曰政職五曰刑職六曰事職官聯謂國有大事一官不能獨共則六官

六官之聯讀為連古書連作聯聯謂連事通職相佐也小宰職曰以官府之六

官合邦治一曰祭祀之聯事二曰賓客之聯事三曰喪荒之聯事四曰軍旅之聯

事五曰田役之聯事六曰飲弛之聯事官常謂各自領其官之常職非連事通職

所共也官成謂官府之成事品式也小宰職曰以官府之八成經邦治一曰聽政

役以比居二曰聽斷田以簡稽三曰聽閭里以版圖四曰聽稱責以傳別五曰聽

魏氏校曰治天下有體邦國君道也以六典治之官府臣道也以八法治之

以八柄詔王馭羣臣一曰爵以馭其貴二曰祿以馭其富三曰予以馭其幸四曰置以馭其行五曰生以馭其福六曰奪以馭其貧七曰廢以馭其罪八曰誅以馭其過注柄所秉執以起事者也詔告也助也爵謂公侯伯子男卿大夫士也詩云誨爾序爵言教王以賢否之第次也班祿所以富臣下書曰凡厥正人既富方穀

幸謂言行偶合于善則有以賜子之以勸後也生猶養也賢臣之老者王有以養之成王封伯禽于魯曰生以養周公死以爲周公後是也五福一曰壽奪謂臣有大罪沒入家財者六極四曰貧廢猶放也舜殛鯀于羽山是也誅責讓也曲禮曰齒路馬有誅凡言馭者所以馭之納之于善

王氏應電曰爵祿二者王所以取羣臣入柄之大者于奪二者白其祿而施低昂之柄廢置二者自其爵而操進退之柄生誅二者制其死生之柄也予置生皆作福之事奪廢誅皆作威之事洪範曰惟辟作福惟辟作威臣無有作威作福故以詔王也

小宰以官府之六敘正羣吏一曰以敘正其位二曰以敘進其治三曰以敘作其事四曰以敘制其食五曰以敘受其會六曰以敘聽其情

正敘秩次也謂先尊後卑也治功狀也食祿之多少情事訟之辭疏凡言敘者皆是次敘先尊後卑各依秩次則羣吏得正故云正羣吏也一曰以敘正其位者謂若卿大夫士朝位尊卑次列二曰以敘進其治者謂卿大夫上有治職功狀又書進于上亦先尊後卑也三曰以敘作其事者謂有所執掌起事亦先尊後卑四曰以敘制其食者謂制祿依爵命授之亦先尊後卑也五曰以敘受其會者歲終進會計文書受之亦先尊後卑也六曰以敘聽其情者情謂情實則獄訟之情受聽斷之時亦先尊後卑也

府之六聯合邦治一曰祭祀之聯事二曰賓客之

事三曰喪荒之聯事四曰軍旅之聯事五曰田役之

事六曰斂弛之聯事凡小事皆有聯

注鄭司農云大祭祀大宰贊玉幣司徒奉牛牲小伯視滌濯灌玉鬯省牲錢奉玉盥司馬羞魚牲奉馬牲司寇奉明水火大喪大宰贊贈玉含玉司徒帥六卿之厭庶屬其六糾宗伯爲上相司馬平士大夫司寇服公事者老者疾者皆舍不以力役之事奉牲者其司空奉豕與

葉氏時曰大宰以官聯合官治舉其要也小宰以六

聯合邦治分其詳也夫所謂聯者大宰小宰宰夫之

職正貳之聯也宮正宮伯宮衛之聯膳夫庖人膳羞

之聯醫師至獸醫醫官之聯酒正至鹽人飲食之聯

太府而下財官之聯內宰而下宮正之聯此治官之

聯也教官有教之聯禮官有禮之聯政官有政之聯

刑官有刑之聯人皆知其分職率屬之爲官聯也至

於聯事合屬有非其官之屬而實相聯者焉以祭祀

言之宗伯而下鬱鬯尊彝典祀等職皆聯事也而大

宰祭祀則贊玉幣司徒奉牛牲司馬奉馬牲司寇奉
大牲此非他官之合聯乎以賓客言之行人而下司
儀行夫環人掌客等職皆聯事也而大宰朝會則贊
玉幣宰夫掌牢禮司徒脩委積封人飾牛牲此非他
官之合聯乎太宰贊含鄉師治役司徒荒政遣人委
積此喪荒之聯事也司馬治軍司徒致民小宰掌具
縣師受法此軍旅之聯事也司馬教陳鄉師帥民司
徒舉旗虞人萊野此田役之聯事也閭師征賦太府
受財司徒施征司馬制賦此斂弛之聯事也六官聯
事不一而足以至小事莫不有聯典祀春官而得以
征役於秋官之司隸鼓人地官而得以詔鼓於夏官
之太僕秋官掌戮而得預天官甸師之殺秋官蠻隸
而得執夏官校人之役鄉師地官而考辟於司空稍

人地官而聽政於司馬有同寅協恭而無畔官離次
有聯事合治而無分明植黨成周之官所以內外相
統小大相維而無曠官者六聯為有助焉是故分其
職而率其屬則事權若分而不相混合其聯而會其
治則事權若合而不相離此官治之所以會而邦治
之所以合也雖然周人聯事之意不特見於官然也
其在鄉也則比閭族黨州縣之有聯其在遂也則鄰
里鄼鄙縣都之有聯司徒之安民則曰聯兄弟聯師
儒聯朋友族師之登民則十人為聯十家為聯八閭
為聯至于司關之官亦掌國貨之節以聯門市是無
往而不為聯也官治其有不合乎邦治其有不合乎
王氏應龍曰一事而一官專行之此六職也一事而合六官共行之此六聯也非專行則稜非共行則闕合二者而官制之善始見

以官府之八成經邦治一曰聽政役以比居二曰聽師

田以簡稽三日聽閭里以版圖四曰聽稱責以傅別五曰聽祿位以禮命六曰聽取予以書契七曰聽賣買以質劑八曰聽出入以要會

注鄭司農云政謂軍政也役謂發兵起徒也此居謂伍籍也此地為伍因內政奇軍令以伍籍發軍起役者平而無遺脫也簡稽士卒兵器簿籍簡稽閱也籍猶計也合也合計其士之卒伍閱其兵器為之要簿也故遂人職曰稽其人民簡其兵器國語曰黃池之會吳陳其兵皆官師擁鐸拱矜版戶籍圖地圖也聽人訟地者以版圖決之司書職曰邦中之版土地之圖稱責謂貸子傅別謂券書也聽訟責者以券書決之傅傳著約束于文書別別為兩兩家各得一也禮命謂九錫也書契符書也質劑謂市中平賈今時月平是也要會謂計最之簿書月計曰要歲計曰倉故宰夫職曰歲終則令羣吏正歲會月終則令正月要元謂政謂賦也凡其字或作政或作正或作征以多言之宜從征如孟子交征利云傅別謂為大手書于一札中字別之書契謂出予受入之凡要凡簿書之最目獄訟之要辭皆曰契質劑皆今之券書也事異異其耳禮命禮之九命之差等

葉氏時曰太宰以官成經邦治又以官成待萬民之治宰夫則曰師掌官成以治凡大司寇則曰凡庶民之獄訟以邦成弊之鄭司農以八成若今之決事比賈公彥以八成若今之斷事律是聽斷之不可無官

成也此太宰所以分邦成之目而以經邦治焉司徒曰五家為比五比為閭此比居之有籍也聽征役之訟則以比居決之遂人曰稽其人民簡其兵器此簡稽之有簿也聽師田之訟則以簡稽決之版圖如司書邦中之版土地之圖是也聽閭里之訟則以版圖決之禮命如宗伯一命受職再命受服是也聽祿位之訟則以禮命決之傅別鄭司農謂券書也後鄭謂為大手書於一札中字別之愚案士師言以財獄訟者正之以傅別今聽稱責以傅別則是傅著文書別為兩本也故以之決財貨稱貸之爭書契鄭司農謂符書也後鄭謂出予受入之凡要愚案酒正凡有秩酒者以書契授之今聽取予以書契則是取其券書之相符也故以之決俸秩取予之爭質劑如質人大

市以質小市以劑聽市廛之買賣則以質劑決之也
 委會如宰夫月終正月要歲終正歲會聽貨賄之出
 入則以要會決之也謂之成者蓋言其一成而不可
 易也謂之經者蓋言其治有常而不可紊也然此皆
 簿書之要爾聖人於簿書之煩惟恐防姦之不密其
 待民不既薄乎誠以民聚而必有事事起而必有爭
 聖人起教于微眇而憂患于未然是以有書以載其
 法有法以待其事事來而應之以法訟起而正之以
 書猶決事之不可無比斷事之不可無律也天下豈
 有不決之訟而猶有不經之民哉易曰上古結繩而
 治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取
 諸夬其官成之謂與抑嘗觀士師之職有曰掌士之
 八成鄭司農亦曰若今時決事比案士師八成曰邦

均邦賊邦謀犯邦令擄邦令為邦盜為邦朋為邦誣
 而已初無簿書之要而亦謂之成鄭氏皆以為決事
 比之類蓋成者取其行事之成者以為品式也聽斷
 而不稽成事以為法則舞文弄法者有之誣上行私
 者有之求以防姦而適以為姦也然則士師不可無
 事之八成猶小宰不可無官府之八成此鄭氏所以
 均謂之若漢之決事比與

蕙田案八成者每事各有一成之例以為聽
 斷之法式如今之律令則例是也大宰既定
 其綱小宰又別其目頒諸官府俾奉行之故
 上有畫一之治而下無舞文之弊

以聽官府之六計弊羣吏之治一曰廉善二曰廉能三
 曰廉敬四曰廉正五曰廉法六曰廉辨

設官分職

六

注聽平治也平治官府
 之計有六事弊斷也既

斷以六事又以廉為本善善其事有辭譽也能政令行也敬不解于位也正行無傾邪也法守法不失也辨辨然不疑惑也杜于春云廉辨或為廉辨高氏愈曰六計所以課吏而皆以廉為本蓋廉者立身之大閑居官之要術若其貪欲而以才幹濟之尤聖王之所禁也漢人取士曰興廉調吏曰察廉蓋猶存周官遺意而所謂六條察吏者蓋亦本此

蕙田案王介甫訓廉為察王次點亦從之然上文曰聽曰弊則察已在其中矣無庸贅出也皋陶制刑貪墨者殺周官弊吏以廉為本古人之重廉而懲貪如此

宰夫掌百官府之徵令辨其八職一曰正掌官法以治要二曰師掌官成以治凡三曰司掌官法以治目四曰旅掌官常以治數五曰府掌官契以治藏六曰史掌官書以贊治七曰胥掌官敘以治敘八曰徒掌官令以徵令注別異諸官之八職以備王之徵召所為正辟於治官則冢宰也治要若歲計也帥辟小宰宰夫也治凡若月計也司辟上士中士治目若今日計也旅辟下士也治數每事多少異也治藏藏文書及器物贊治若今起文書草也治敘次序官中如今侍曹伍伯傳史朝也徵令趨走給召呼詭言掌百官府之徵令辨其

八職者謂總王朝三百六十官以備王之所徵召及施令若不分別其職則徵召無所指斥故須分別三百六十職也一曰正者正長也六卿下各有屬六十故六卿稱正也云掌官法者掌當官之法也以治要者要謂大計要也
劉氏曰正六官之長師六官之丞司六屬之長旅六屬之佐要大要也合眾目以為凡目條目也數者目之稱正師之治簡可旅之治詳凡詳于要數密于日高氏愈曰八職所掌大率尊者卑略卑者治詳以尊臨卑以下奉上此周公建官之體統使尊者而欲盡閱其事則耳目不給而奸胥有弄法之弊使卑者無所統承則意見乖離而十羊九牧之害作矣

右官制總論

春秋昭公十七年左氏傳邾子來朝公與之宴昭子問焉曰少皞氏鳥名官何故也邾子曰吾祖也我知之昔者黃帝氏以雲紀故為雲師而雲名注黃帝受命有雲瑞故以雲紀事明其初受天命有雲瑞也雲為官名更無所出唯文十八年傳云縉雲氏有不才子疑是黃帝時官故云縉雲氏蓋其一官也炎帝氏以火紀故為火師而火名注炎帝有火瑞故以火紀事名百官共工氏以水紀故為水師而水名注共工以諸侯神農前大皞後亦受水瑞以水名官大皞氏以龍紀故為龍師而龍名注大皞氏有龍

瑞故以龍名官疏此黃帝以上四代用雲火水龍紀事其官之名必用雲火水龍為之但書典散亡更無文紀其名不可復知故杜不復為說惟有縉雲見傳疑是黃帝官耳服虔云黃帝以雲名官蓋春官為青雲氏夏官為縉雲氏秋官為白雲氏冬官為黑雲氏中官為黃雲氏炎帝以火名官春官為大火夏官為鶉火秋官為西火冬官為北火中官為中火共工以水名官春官為東水夏官為南水秋官為西水冬官為北水中官為中水大皞以龍名官春官為青龍氏夏官為赤龍氏秋官為白龍氏冬官為黑龍氏中官為黃龍氏此皆事無所見苟出肺腸少皞鳥紀不以五方名官焉知彼四代者皆以四時五方名官乎以縉為赤色則云夏等為縉雲焉知餘方不與為之日而直指青黃為名也以天文有大火鶉火即云存為大火夏為鶉火其餘何故直以西北名火也此皆虛而不經故不可採用

我高祖少皞之立也鳳鳥適至故紀於鳥為鳥師而鳥名鳳鳥氏歷正也注鳳鳥知天時故以名歷正之官疏當時名官直為鳥師而已其所職舉與後代名官所司事同所歷正

以下及司徒司寇工農之屬皆以後代之官所掌之事託言之言爾時鳥名如今之此官也注元鳥氏司分者也

春分來秋分去疏此鳥以春分來秋分去故以名官使之主二分伯趙氏司至者也注伯趙伯勞也

青鳥氏司啟者也注青鳥鶉也丹鳥氏司閉者也注丹鳥鶉也

祝鳩氏司徒也注祝鳩鶉也鳴鳩氏司空也注鳴鳩鶉也

爽鳩氏司寇也注爽鳩鶉也鵲鳩氏司事也注鵲鳩鶉也

五鳩鳩民者也注鳩鶉也治民上五雉為五工正注五雉雉有五種西方曰鷩雉

九農正注九農有九種也春扈鵠鴈夏扈鷩元秋扈鷩冬扈鷩黃棘扈鷩丹行扈鷩

扈民無淫者也注扈止也止民使不淫放自顓頊以來不能紀遠乃紀

于近為民師而命以民事則不能故也注顓頊氏代少皞者德不能致遠瑞而以民事

仲尼聞之見於郊子而學之

賈氏公彥曰政教君臣起自人皇之世至伏羲因之

伏羲已前雖有三名未必具立官號至黃帝名位乃

具案左傳云自顓頊以來不能紀遠乃紀于近是少

皞以前天下之號象其德百官之號象其徵顓頊以

來天下之號因其地百官之號因其事事即司徒司

馬之類是也少皞氏言祝鳩氏為司徒者本名祝鳩言司徒者以後代官況之

二十九年左氏傳蔡墨曰五行之官是為五官實列受

氏姓封為上公注為長木官之最長也其火金水土正亦然祀為貴神社稷五祀是尊是奉木正

曰句芒注正官長也取木生句曲而有芒也火正曰祝融注謂

金正曰蓐收注秋物推為水正曰元冥注水陰土正曰后土

注土為羣物主故稱后也魏獻子曰社稷五祀誰氏之五官也對曰少皞

氏有四叔注四叔是少皞之子孫未知於少皞遠近也四叔出於少皞耳其

此五官皆在高陽之世也楚語云少皞氏之衰也九黎亂德民神雜糅不可方物

顓頊受之乃命南正重司天以屬神命火正黎司地以屬民是則重黎居官在高

陽之世也又鄭語云黎為高辛氏火正命之曰祝融則黎為祝融又在高辛氏之

世案世本及楚世家云高陽生稱稱生卷章卷章生黎如彼黎是顓頊之曾孫

也楚語云少皞之衰顓頊受之即命重黎是即位之初不應即得命曾孫為火

正也少皞世代不知長知顓頊初已命黎至高辛又加命不應一人之身歷歷兩

代事既久遠書復散亡如此參差難可考校世家云共工作亂帝嘗使黎誅之而

不盡帝誅人而以其弟吳回為黎復居火正為祝融即如此言黎或是國名官號

不是人之名字顓頊命黎高辛命黎未必共是一人傳言世不失職二者或是

父子或是祖孫其事不可知也出此言之少皞四叔未必不有高辛世者也

重曰該曰修曰熙實能金木及水注能治使重為句芒注未

該為蓐收注金修及熙為元冥注二子相世不失職遂濟窮

桑此其三祀也注窮桑少皞之號四子能治其顓頊氏有子曰犁

為祝融注犁為其工氏有子曰句龍為后土注其工有子謂後

龍為后土在于何代少皞既既此其二祀也后土為社稷田正也

以鳥名官此當在顓頊以來耳有烈山氏之子曰柱為稷自夏以上祀之周棄亦

為稷自商以來祀之

漢書百官公卿表自顓頊以來為民師而命以民事

有重黎句芒祝融后土蓐收元冥之官

蕙田案此木正火正金正水正土正及田正

凡六官名皆顓頊以後之制堯命棄為后稷

蓋因于此 史記黃帝置左右大監監于萬

國其文不見于經故不備載

觀承案五官之外又有田正則是六官矣此

即禹於水火金木外分土與穀為六府之所

設官分職

本也

右上古官制

書周官唐虞稽古建官惟百內有百揆四岳外有州牧

侯伯傳堯舜考古以建百官內置百揆四岳象天之有五行外庶政惟和

萬國咸甯傳官職有序故政惟和萬國皆安所以為正治疏唐堯虞舜

為羣官之首立一人也四岳內典四時之政外主方岳之事立四人也外有州牧

侯伯牧一州之長侯伯五國之長各監其所部之國外內置官各有所掌眾政惟

所以皆安也

呂氏祖謙曰唐虞建官惟百而謂之稽古則官之有百蓋前於唐虞矣侯伯逮

春秋猶襲以霸者之稱在唐虞則必次州牧而總諸侯者也唐虞之官見于書

者猶多成王獨舉其四惟

識其大故能挈其綱也

堯典乃命羲和欽若昊天厯象日月星辰敬授人時傳

黎之後羲氏和氏世掌天地四時之官疏楚語云顓頊命高正重司天以屬神

火正黎司地以屬民堯育重黎之後使復典之以至夏商據此則自堯及商無他

姓也呂刑稱乃命重黎傳云重即羲黎即和也羲

和雖別為氏族而出自重黎故呂刑以重黎言之

朱子曰厯是古時一件大事故炎帝當作以鳥名官首

曰鳳鳥氏厯正也歲月日時既定則百工之事可考

其成

其工方鳩僝功傳其工

帝曰咨四岳傳四岳即羲和之四子分

掌四岳之諸侯故稱焉

朱子曰四岳官名一人而總四岳諸侯之事也

語類問四岳百揆曰四岳是總在外諸侯之官百揆

則總在內百官者又問四岳是一人是四人曰汝能

庸命巽朕位不成讓於四人又如咨二十有二人乃

四岳九官十二牧尤見得四岳只是一人

蕙田案孔傳以四岳即羲仲羲叔和仲和叔

四人分掌四岳之事其說牽合難信據春秋

傳云夫許太岳之後也又云謂我姜戎四岳

之裔胄也則堯時四岳蓋姜姓姜姓出于禘

五禮五考卷之三設官分職

農與羲和之出自高陽者異矣

舜典納于百揆百揆時敘

傳揆度也度百事總也官納舜于此官

蔡氏沈曰百揆者揆度庶政之官惟唐虞有之猶周之冢宰也

乃日觀四岳羣牧班瑞于羣后

蔡氏沈曰四岳四方之諸侯羣牧九州之牧伯也

鄧氏孝孺曰四岳領羣牧羣牧領羣后

月正元日舜格于文祖詢于四岳闢四門

傳詢謀也謀政治于四岳闢四方之門

未開者廣致取賢

明四目達四聰咨十有二牧日食哉惟時

傳咨亦重在于民食惟當敬愛民時

柔遠能邇惇德允元

傳柔安邇近惇厚也元善之長言當安遠乃能安邇厚行德信使足長善

而難任人蠻夷率服

傳任任難拒也倭人斥遠之則忠信昭于四夷皆相率而來服

舜日咨四岳有能奮庸熙帝之載

傳奮起庸功載事也訪羣臣有能起發其功廣堯之事者使

宅百揆亮采惠疇

傳亮信惠順也求其人使居百揆之官信立其功順其事者誰乎

兪曰伯禹作

司空

傳四岳時解而對禹代舜為崇伯入為天子司空治洪水有成功言可用之

惟時懋哉

傳然其所舉稱禹前功以命之懋勉也惟居是百揆勉行之

禹拜稽首讓于稷契暨

皋陶

傳居稷官者稷也契皋陶二臣名稽首至地

帝日兪汝往哉

傳然其所推之賢不許其讓勅使往宅百揆

蔡氏沈曰兪汝也四岳所領四方諸侯有在朝者也平水土者司空之職蓋四岳及諸侯言伯禹見作司空宅百揆舜然其舉而咨禹使仍作司空而兼行百揆之事錄其舊績而勉其新功也以司空兼百揆如周以六卿兼三公後世以他官平章事知政事亦此類也

帝日棄黎民阻飢汝后稷播時百穀

傳阻難播布也眾人之難穀以濟之美其前功以勉之

金氏履祥曰棄之為優久矣帝始即位因其職而申命之也舜典凡不容而命命而不讓者皆因其職而申命之也

帝日契百姓不親五品不遜

傳五品謂五常遜順也

汝作司徒敬敷五

教在寬

傳布五常之教務在寬所以得人心亦美其前功

帝日皋陶蠻夷猾夏寇賊姦汝作士五刑有服

傳士理官也五

刑墨劓剕宮大辟服從也言得輕重之中正

五服三就

傳既從五刑謂服罪也行刑當就三處大罪於原野大夫於朝士於市

有宅五宅三居

傳謂不忍加刑則流放之若囚者五刑之流各有所居五居之差有三等之居大罪囚裔次九州之外次千里之外

惟明克允

傳言皋陶能明信五刑施之遠近蠻夷猾夏使咸信服無敢犯者因禹讓三臣故歷述之

朱子曰禮樂所以成教化而兵刑輔之當唐虞之時禮樂之官析為二兵刑之官合為一詳畧之意可見

薛氏季宣曰禮大刑刑甲兵則

繼夷盜賊之事亦領于士師也陳氏大猷曰隆古之時兵既不用但領之於上官聖人仁天下之深意也唐虞兵刑之官合為一而禮樂分為二成周禮樂之官合為一而兵刑分為二蓋帝者之世詳于化而畧于政王者之世詳于政而畧于化此世變升降之異也

帝曰疇若予工傳問誰能順我百工事帝曰俞咨垂

汝其工傳其謂其職事垂拜稽首讓于父斨暨伯與傳及斨伯與與二臣名帝曰

俞往哉汝諧傳汝能諧和此官

薛氏季宣曰前其工不名蓋世官也其工放後工官始分而垂為之

帝曰疇若予上下草木鳥獸傳上謂山下謂澤順謂益哉傳其政教取之有時用

伯益能之帝曰俞咨益汝作朕虞傳虞掌山益拜稽首讓于

朱虎熊羆帝曰俞往哉汝諧傳朱虎熊羆二臣名垂益所讓四人皆在元凱之中

朱子曰孟子說益烈山澤而焚之是使之除去障翳驅逐禽獸耳未必使之為虞官也至舜命之作虞然後使之養育其草木鳥獸耳

馬氏明衡曰周禮有山虞澤虞乃是育養禽獸之官其職比此較輕上山之時洪水之後山林川澤皆未能得所益之為虞蓋皆平治一番與禹平水之相表裏

蕙田案孟子稱舜使益掌火在禹未治水之前所云掌火者疑即古火正之官此舜命官在水土既平之後以益有烈山澤之功故即命為虞掌山澤之事

帝曰咨四岳有能典朕三禮傳三禮天地人之禮伯夷臣名姜姓帝

曰俞咨伯汝作秩宗傳秩宗尊也夙夜惟寅直哉惟清傳夙言早夜敬思其職典禮

哉傳然其賢不許讓伯拜稽首讓于夔龍傳夔龍二臣名帝曰俞往欽

蔡氏沈曰秩序也宗祖廟也秩宗主敘次百神之官而專以秩宗名之者蓋以宗廟為主也周禮亦謂之宗伯而邵家皆有宗人之官以掌祭祀之事亦此意也

帝曰夔命汝典樂教胥子傳胥長也謂元子以下至卿大夫子弟以

歌詩頌之舞之教長國子中和祇庸孝友

直而温寬而栗

傳教之正直而温

剛而無虐簡而無傲

傳剛失

失之傲教之詩言志歌永言

傳謂詩言志以導之

聲依永律和聲

傳

謂五聲宮商角徵羽律謂六律六呂

八音克諧無相奪倫神人以和

傳

十一月之音氣言當依律以和樂

傳倫理也八音能諧理不錯奪則神人咸和命夔使勉之

朱子曰大司樂之教即是夔典樂事古者教人多以

樂如舜命夔之類蓋終日以聲音養其性情亦須理

會得樂方能聽

帝曰龍朕望讒說殄行震驚朕師

傳聖疾殄絕震動也言我疾讒

命汝作納言夙夜出納朕命惟允

傳納言喉舌之官聽下言納

蔡氏沈曰納言官名命令政教必使審之既允而後出則讒說不得行而矯偽

無所託矣敷奏復逆必使審之既允而後入則邪僻無自進而功緒有所稽矣

謂中書門下者皆此職也

又曰此以平水土若百工各居一官而周制同領于司空此以士六官兼兵刑

之事而周禮分爲夏秋兩官蓋帝王之法隨時制宜所謂損益可知者如此

王氏炎曰百揆百官之首故先命禹養民治之先務故次命稷富然後教故次

命契刑以弼教故次命皋陶工立成器以爲天下利人治之末故次命垂如此

帝曰咨汝二十有二

傳禹垂益伯夷夔龍六人新命有職

欽哉惟

時亮天功

傳各敬其職惟是乃

能信立天下之功

治人者器備矣然後及草木鳥獸故次命益比物如此則隆禮樂之時也故次

命夷夔禮先樂後故先夷後夔樂作則治功成矣

羣賢雖盛治功成而苟讓問

于末所以防讒問衛華賢以成其終

侯伯益百揆者所以統庶官而四岳者所以統十二牧也既分命之又總告之

三載考績三考黜陟幽明

傳三年有成故以考功九歲則能否

咸熙

傳此史述舜事非帝語也

林氏之奇曰周禮太宰歲終則命百官府各正其治受其會聽其致事而詔王

廢置三歲則大計羣吏之治而誅賞之此即唐虞考績之法也然其制已密不

之竟也

益稷帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉

帝曰臣作朕股肱

耳目予欲左右有民汝翼予欲宣力四方汝爲予欲觀

古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼

黻

九

三

黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五
聲八音在治忽以出納五言汝聽予違汝弼汝無面從
退有後言欽四鄰（禮四近前後左右之臣勅使敬其職）

尚書大傳古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰
輔右曰弼天子有問無以對責之疑可志而不志責
之丞可正而不正責之輔可揚而不揚責之弼其爵
視卿其祿視次國之君也

禮記文王世子記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔
及三公不必備惟其人語使能也（疏四輔者案尚書大傳云前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼也）

蕙田案尚書之四鄰禮記謂之四輔以其為
親近之臣故曰鄰以其有輔弼之職故曰輔
也史記夏本紀載皋陶謨文云敬四輔臣與
文王世子正合

明堂位有虞氏官五十

（註以夏周推前後之說有虞氏官宜六十不得如此記也）
賈氏公彥曰虞官六十唐則未開堯舜道同或皆六十并
屬官言之則皆有百故成王周官曰唐虞建官惟百也
方氏慈曰書言唐虞稽古建官惟百與此不同者書之所言者據其號記之所
言者據其人蓋官有等差而分職不可以無辨職有繁簡而用才或得以相兼
故官之號常多而官之人常少則虞之官其實五十而已

蕙田案春秋緯稱堯時舜為太尉說苑稱稷
為司馬皆於經無據今不取

觀承案唐虞稽古建官惟百夏商官倍亦克
用又此尚書周官之明文也而明堂位乃云
有虞氏官五十夏后氏官百殷二百何相刺
謬耶百官之稱其來已久禹謨亦云率百官
若帝之初必非官止五十而虛加一倍以數
之也則明堂位之言恐非其實矣至注疏虞
官六十夏百二十殷人二百四十之云則亦

臆測耳

附辨諸儒以羲和為堯時六官

馬氏融曰羲氏掌天官和氏

掌地官仲叔四子掌四時
賈公彥周禮正義序堯典云乃命羲和注云高辛之世命重為南正司天犁為
火正司地堯育重犁之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官亦紀于近
命以民事其時官名蓋曰稷司徒是地官司徒也又云分命羲仲中
命羲叔分命和仲申命和叔使分主四方注仲叔亦羲和之子堯既分陰陽四
時又命四子為之官掌四時者字曰仲叔則掌天地者其曰伯乎是有六官矣
下驩兕曰其工注其工水官也至下驩求百揆禹讓稷契皋陶帝曰稷黎民
阻飢汝后稷播時百穀注稷棄也初堯天官為稷又云帝曰契百姓不親汝作
司徒又云帝曰皋陶汝作士此三官是堯時事舜因禹讓述其前功下文云舜
命伯夷為秩宗舜時官也以先後參之唯無夏官之名以餘官約之夏傳云司
馬在前又後代視之則秩宗為夏官是司馬也故分命仲叔注云官名蓋春為
秩宗夏為司馬秋為士冬為共工通稷與司徒是六官之名見也鄭元分陰陽
為四時者非謂時無四時官始分陰陽為四時但分高辛時重犁之天地官使
兼主四時耳而云仲叔故云掌天地者其口伯乎若然堯典云伯禹作司空四
時官不數之者鄭云初堯冬官為共工舜舉禹治水堯知其有聖德必成功故
改命司空以官名罷異之非常官也至禹登百揆之任捨司空之職為共工與
虞故曰垂作共工益作朕虞是也案堯典又云帝曰疇咨若時登庸鄭注云堯
末時羲和之子皆死庶績多闕而官廢當此之時雖堯其工更相薦舉下又云
帝曰四岳湯湯洪水有能俾乂鄭云四岳四時之官主四岳之事始羲和之時
主四岳者謂之四伯至其死分岳事實八伯皆王官其八伯唯驩兕共工放齊
傲四人而已其餘四人無文可知案周官云唐虞稽古建官惟百內有百揆四

岳則四岳之外更有百揆之官者世堯初天官為稷至堯時
百揆舜即真之後命禹為之即天官也案尚書傳云惟元祀巡狩四岳八伯注
云舜格文祖之年堯始以羲和為六卿春夏秋冬者并掌之岳之事是為四岳
出則為伯其後稍死驩兕共工求代乃置八伯元祀者除堯喪舜即真之年九
州言八伯者據畿外八州鄭云
畿內不置伯卿遂之吏主之

宋子曰羲和即是那四子或云有羲伯和伯共六人未必是

蕙田案堯典云乃命羲和是舉其綱又云分
命羲仲中命羲叔分命和仲申命和叔是詳
其目非二仲二叔之外又有二伯也堯命羲
和惟云欽天授時以和氏為地官尤屬謬妄
六卿之名始見於夏書唐虞但有司空司徒
之名夏殷以後始有大宰司馬司寇至天地
春夏秋冬六官之名則惟周禮有之自周以
前未之有也賈氏以堯時稷為天官司徒為

設官分職

工典制六材

此亦殷時制也周則皆屬司空七工陶瓶也金工築治皂索

五官致貢曰享

謂之獻也周禮大宰歲終則合百官府

各正其治受其會聽其致事而詔王廢置... 鄭云周禮六軍皆命卿則三代同矣...

司徒

司徒大臨曰殷人尊神率民以事神先鬼而後禮...

為五官也司徒之職則六卿六遂是也司馬之職六軍是也司空之職百工是也...

禮鄭注周制同... 故設色之工謂之草工... 吳氏華曰以知子所言官名攷之其言少吳氏之官名則曰祝鳩氏司徒也...

齊氏召南曰鄭氏謂五官是殷制亦非鑿空史記周本紀古公作五官有司民皆歌樂之此即本大雅乃召司空乃召司徒之文以為說耳若左傳言職官五正則殷制之明驗也

明堂位殷二百

注以夏周推前後之差殷宜二百四十

蕙田案商之官名其別見于詩書者曰阿衡亦曰保衡曰相曰卿士曰父師曰少師曰蒙士又春秋傳稱仲虺為湯左相則殷有左右二相矣箕子陳洪範稱司徒司空司寇卿士師尹之屬皆殷制之可考者

王制王者之制祿爵公侯伯子男凡五等諸侯之上大夫卿下大夫上士中士下士凡五等

夫曰卿疏上大夫卿者見下文云下大夫倍上士卿四大夫祿是下大夫之上則有卿故知上大夫即卿也此上大夫卿外惟有下大夫所以下文除卿之外更有上大夫下大夫者謂就下大夫之中更分為上下耳卿者白虎通云卿之言嚮也為人所歸嚮大夫者遠人謂扶達于人士者事也皇氏熊氏皆為任職事其大夫之稱亦得兼三公故詩云三事大夫謂三公也上大夫卿亦兼孤也故春秋陽處父為大傅經云晉殺其大夫陽處父是也孤亦稱公故鄉飲酒禮云三公三重是

孤也卿亦得稱公故春秋襄三十年傳云鄭伯有之臣稱伯有曰吾公在壘谷土既命而分為三等者言士職卑德薄義取漸進故細分為三卿與大夫德高位顯各有別命不復細分其諸侯以下及三公至士總而言之皆謂之官官者管也管領為名若指其所主則謂之職故周禮云設官分職通卿大夫士也知諸侯亦為官者尚書周官云唐虞稽古建官惟百下云外有州牧侯伯是州牧侯伯亦為官也若細而言之諸侯非偏有听主則非官也故學記云大德不官注云天子諸侯是也諸侯亦稱職故左傳云小自進職大有進功進職謂諸侯朝天子是諸侯稱職也其爵則殷以前大夫以上有爵故士冠禮云古者生無爵死無諡謂士也周則士亦有爵故鄭注周制以士為爵死猶不為諡是也

陳氏祥道曰周官凡言爵祿皆先爵而後祿此先祿而後爵者蓋田不分不可以制祿祿不制不可以定爵先王量財以制用視祿以制爵然後無有餘不足之患矣然則爵祿者班爵祿之序也祿爵者制祿爵之序也君之德純故公侯伯子男無上中下之辨臣之德不必皆純故大夫士有上中下之差然皆止五等者五者天地之中數也孟子以天子至子男凡五等君至下士凡六等與此不同者此言制爵之法孟

子言班爵之法制之出于天子故不必言天子班之首于天子與君故兼天子與君也

蕙田案周禮序官有卿有中大夫有下大夫而無上大夫王制云諸侯之上大夫卿注云上大夫曰卿春秋書列國之卿皆曰大夫然則天子諸侯之上大夫皆曰卿三代皆然也孟子云卿一位大夫一位卿即上大夫也大夫則兼中下大夫而言此云下大夫蓋亦兼中大夫言之或云諸侯之國無中大夫

天子之三公之田視公侯天子之卿視伯天子之大夫視子男天子之元士視附庸

國未能以其名通也視猶比也元善也善士謂命士也陸氏佃曰此與孟子所言各差一等非不同也孟子言受地爾蓋天子之卿之田視伯即受地視侯他倣此

徐氏自明曰先王設官制祿寡外諸侯自公侯至于附庸王朝之臣自三公至于元士受田相視內外齊一所以制天下偏重之患而使遠近若一也夫分田之法所以內必視夫外者蓋先王之制出為列國之君則入為王朝之臣所以一內外也內為三公稱公外而諸侯亦稱公故畢公以父師保釐東土衛侯以列國入相于周周公居東復相成王山甫祖齊式濫其歸或以三公居外復入為內諸侯所以出入均勞而內外之輕重不分也春秋以來鄭武公入為周司徒鄭莊公為平王卿士而滕侯亦曰我周之卜正蓋畿外諸侯入備王官先王所以一內外此所以內諸侯之祿視外諸侯而為之制也是故三公則受百里之地六卿則受七十里之地二十七大夫則受五十里之地而元士三等亦視附庸而受田夫田者祿之所自出而居官之祿即田也古者內諸侯自公卿大夫皆有采邑之地其田自官給之其耕之者固自有人也大夫之食采地蓋任官之有功者始食之其子孫之繼世者得世其祿不世其官所謂大夫有采以處其子孫也其大夫之無功者則無采地亦與士皆食祿于上以圭田為祭祀耳夫自三公至于元士大者受邑小者受田所謂分田制祿可坐而定於此器可攷矣自天子三公之田至天子之元士此畿內諸侯公卿大夫士制祿之法自諸侯之下士至君十卿祿此畿外諸侯以下卿大夫士制祿之法然畿內卿大夫則有采地至諸侯之卿大夫皆量祿分田與之畿內公卿大夫元士皆世祿至諸侯之卿大夫則量祿分田而不世祿矣

蕙田案王制所載畿內公卿大夫受田又與孟子不同蓋王制述夏商之法孟子述周初之法周初之列爵分土固多因於二代而亦小有異同如此類是也陸農師謂受地與受

田有別孟子言受地王制言受田其實則一
沈氏彤駿之曰王制又云方百里者為田九
十億畝則未去三之一而已稱田矣以為皆
實田者非也

制農田百畝百畝之分上農夫食九人其次食八人其
次食七人其次食六人下農夫食五人庶人在官者其
祿以是為差也注農夫皆受田于公田肥墾有五收入不同也庶人在官
謂府史之屬官長所除不命于天子國君者分或為萬
諸侯之下士視上農夫祿足以代其耕也中士倍下士
上士倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿君十卿祿次
國之卿三大夫祿君十卿祿小國之卿倍大夫祿君十
卿祿注此班爵尊卑之差也庶人在官者雖食八人以下不得代耕故載師有官田謂
庶人在官之田大夫以下位卑祿少故大小國不殊卿與君祿重位尊故祿隨國
之大小為節案周禮天子卿大夫士與諸侯之臣執贄同則祿亦同也此自下士
至小國之卿倍大夫祿皆據無采地者言之故鄭荅臨碩云王畿方千里者凡九
百萬夫之地三分去一一定受田者三百萬夫出都家之田以其餘地之稅祿無田

者下士食九人中士食十八人上士三十六人下大夫七十二人中大夫百四十八人卿二百八十八人

陳氏祥道曰周官載師有官田則庶人之在官者有
田矣春秋傳曰唯卿備百邑國語曰大國之卿一旅
之田上大夫一卒之田則諸侯之卿大夫蓋無田者
祿出於廩有田者祿出於田下士視上農夫則食九
人中士倍下士則食十有八人田是積之上士則食
三十六人下大夫則食七十二人三等之國士大夫
之祿不以國之大小為差而惟卿君不同者士大夫
則分治其職之事則必以祿稱職君卿則兼治一國
之事則必以祿視國故也

蕙田案此卿大夫士班祿之差與孟子正同
蓋周初因於夏殷者

次國之上卿位當大國之中中當其下下當其上大夫

小國之上卿位當大國之下卿中當其上大夫下當其下大夫

注此諸侯使卿大夫類聘並會之序也其爵位同小國在下爵異固在上耳

欽定義疏命數則大國次國之卿分二等小國一等位

方氏慈曰三等之國其地與君互降一等故其卿大夫位之所當亦各降一等焉上大夫即卿矣有上中下卿又有上大夫者蓋下大夫之上者也

序則各分二等大夫對卿言之皆為下而於此又分

上下者崔氏靈恩曰小宰小司徒為上小司馬小司

寇小司空為下也或云天官秋官無正卿故吳宋宰

稱大魯司寇稱大孔子為魯大司寇是小宰小司寇

為上

蕙田案班爵之制卿為一等大夫為一等此

復分卿為三等大夫為二等則主類聘之位

序言之也大國之中卿當次國之上卿等而

上之則大國之上卿可當次國之君故春秋

傳叔孫云列國之卿當小國之君也

其有中士下士者數各居其上之三分

注謂其為介若特行而並會也居猶當也此據大國而言大國之士為上次國之士為中小國之士為下士之數國皆二十七人各三分之上九中九下九以位相當則次國之上士當大國之中中當其下小國之上士當大國之下凡非命士亦無出會之事春秋傳謂士為微

蕙田案此云中士下士謂於上士之內又分

為三等乃上士之中者下者非班爵之中士

下士也中士以下無出會之事故止據上士

分之而不及其餘也鄭注甚明無可疑者後

儒不得其指以為錯簡蓋失之

天子三公九卿二十七大夫八十一元士

注此夏制也明堂位曰夏后氏之官百舉成數也疏此一經論夏天子設公卿大夫元士之數周禮官三百六十此

官百二十故云夏制以夏制不明更引明堂位夏后氏之官百以證之直云百不云百二十故云舉成數也王制之文鄭皆以為殷法此獨云夏制者以明堂殿官

二百與此百二十數不相當故不得云殷制也記者故雜記而言之或舉夏或舉殷也

蕙田案九卿之名始見於此周禮考工記外有九室九卿朝焉九分其國以為九分九卿治之鄭氏以六卿三孤為九卿則三孤亦卿也此經康成以為夏制是夏有九卿周官立三孤六卿則周亦有九卿

講義官之因革不槩見於世孔子問郊子言謂天子失官學在四夷孟子答北宮錡謂其詳不可得聞諸侯惡其害己皆去其籍然則此記所載及書之周官與明堂位所載建官之數其不同者亦各舉其畧不必切切然求合也或者遂謂戴記王制皆雜述前代之法未別時世如此處鄭注據明堂位以為夏制亦一端耳朱子儀禮經傳芟去注語而統以夏商之制者蓋以卿大夫士官名唐虞未有三九二十七八十

一官數又與周禮不合既錄尚書周官篇首述唐虞下及夏商之文遂以記文通屬二代以槩著其制并不審計其數以為徵也大抵三代各歷年數百歷世數十即一代中先後不無損益作傳記者各述傳聞文雖有異非牴牾也後人拘牽參合紛紛失之

大國三卿皆命于天子下大夫五人上士二十七人次國三卿二卿命于天子一卿命于其君下大夫五人上士二十七人小國二卿皆命于其君下大夫五人上士二十七人

注命于天子者天子選用之如今詔書除吏是矣小國亦三卿一卿命于天子二卿命于其君此文似誤疑或首欲見畿內之國亦夏禮卿大夫士教五等之國悉同但大國三卿直受命于天子也夏之大國謂公與侯也殷周大國並公也崔氏云三卿者依周制而言謂立司徒司馬宗伯之事立司徒兼宗伯之事立司空兼司徒之事故春秋左傳云季孫為司徒叔孫為司空馬孟孫為司空此是三卿也以此推之故知諸侯不立宗宰宗伯司徒之官也下大夫五人者崔氏云三卿命于天子則大夫以下皆其君自命之也三卿則上中下三品而合上下云云大夫五人者取卿為言耳知大夫有上下者案前云次國之下卿位當大國之上大夫是也何以五人者謂司徒之下置小卿二人一是

小宰一是一小司徒司空之下亦置二小卿一是一小司寇一是一小司空也司馬之下
惟置一小卿小司馬也故公羊襄十一年作三軍三軍者何三卿也古者上卿下
卿上士下士何休云古者諸侯有司徒司空上卿各一各二司馬事省上下
卿各一若有軍事上士相上卿下士相下卿足以為治今襄公乃益司馬故云作
三軍論王制故設之下卿即大夫也故此云下大夫五人上士二十七人云上士
者對府史之屬也周禮五等國悉三卿五大夫二十七士皆與此同但公國長有
四命孤一人故典命云公之孤四命以皮帛也小國之君其卿三命其大夫再命
其士一命侯伯之卿大夫士亦如之子男之卿再命其大夫一命其士不命而鄭
注再引王制以成彼義當恐周之人數與王制同也且留子問是明當時周法而
云國家五官則五大夫大夫若五則知餘亦不異也且家宰云施典于邦國設其
參傳其任鄭云參謂卿三人伍謂大夫五人次國三卿二卿命于天子一卿命于
其君下大夫五人上士二十七人者次國者夏則伯殷則侯也周則侯伯也而卿
大夫士之命及人之數與大國同但一卿其君自命為異也下文備也小國二卿
皆命于其君下大夫五人上士二十七人者小國者殷則伯夏則侯也周則侯伯也
注言小國亦三卿差次而言應一卿命于天子二卿命于其君此惟言二卿則似
誤也鄭何以得知應三卿案前云小國又有上中下二卿位當大國之下大夫皆
無三卿何上中下之有乎故知有三卿也案周禮三命受位鄭云謂此列國之卿
始有列位于王則于男之卿再命不應得一卿命于王而劉今云一卿命于土者
謂子男之卿亦得王命而彼注三命下云列國卿三命者此自據侯伯為言以會
彼三命受位者耳鄭又為一說畿內之國惟置二卿並是君自命之今記者或
欲因此文以見畿內之法故捨去
子男一卿命于王者而不言也

陳氏祥道曰周官子男之卿再命國語曰諸侯有卿
伯子男有大夫無卿者以其無天子之命卿也王制

亦曰小國之卿皆命於其君

李氏曰司馬職云凡制軍大國三軍次國二軍小國
一軍軍將皆命卿為之則知雖畿外之小國猶一卿

命于天子也二卿皆命於君者畿內之國也畿外舉
大國次國以見小國畿內舉公卿以見大夫

顧氏棟高曰王制大國三卿皆命于天子明大夫以
下皆其君自命案僖十二年管仲辭饗禮曰有天子

之二守國高在宣十六年晉侯請於王命士會為太
傅是卿命于天子之證也晉鞏朔以上軍大夫獻捷

於周而王曰鞏伯未有職司于王室是大夫不命于
天子之證也

天子使其大夫為三監監于方伯之國國三人
注使佐方伯
顧諸侯疏
此一節論天子遣大夫往監方伯之國州別各置三人之事天子使其大夫者謂
使在朝之大夫往監于方伯每一州輒三人三八二十四人崔氏云此謂設之方

伯皆有三人以輔之佐其伯謂監所領之諸侯也則明于救下置二伯亦或因勢使大夫為三監故燕禮云設諸公之坐鄭云公孤也大國孤公一人而云諸公者容牧有三監然則天子于州牧之國別置三大夫以輔之其尊卑之差則下文其祿視諸侯之卿其爵視次國之君其祿視諸侯之卿者謂公之孤也故燕禮謂之諸公與公孤同也尚書使管叔蔡叔霍叔為三監者為武庚與此別也

馬氏曰周官乃施典於邦國而建其牧立其監牧之下又立監所謂三監者是也

大國之卿不過三命下卿再命小國之卿與下大夫一

命注不著次國之卿者以大國之下互明之此卿命則異大夫皆同周禮公侯伯之卿三命其大夫再命子男之卿再命其大夫一命疏此一節論大國小國卿大夫命數多少不同之事經直云大國之卿及小國之卿不云次國故云不著次國之卿云以大國之下互明之者以大國之卿不過三命則知次國之卿不過再命大國下卿再命則知次國下卿一命故云互明之云此卿命則異者以大國上卿三命下卿再命次國上卿再命下卿一命小國上下卿並皆一命故云卿命則異云大夫皆同者謂大國次國小國大夫皆同一命今經云小國之卿與下大夫一命既與小國連文知非直據小國下大夫一命者以經云大國下卿再命以次差之明大夫一命自然次國大夫亦一命故云大夫皆同此夏殷制也案周禮云公國之孤四命與餘卿不同則知此大國之卿不過三命亦謂孤也大國下卿再命者謂除孤以外之卿就再命之中分為中卿下卿也故前文云次國之上卿位當大國之中是也次國之卿再命亦謂上卿執政者若魯之季孫下卿一命亦分為中下二等故前文云中當其上下當其上下大夫是也小國之卿雖同一命亦分為三等故前文云小國之上卿位當大國之下卿中當其上下大夫下當其下大夫

夫其大國次國小國大夫雖同一命當皆分為上下二等文已具于上今總云下大夫者對卿言之云周禮公侯伯之卿三命以下者皆周禮典命文以經云大國之卿不過三命故引公侯伯之卿三命以對之周禮公之孤四命不與三命相當故不引之也

蕙田案諸侯之國皆三卿大國則有三命之

卿再命之卿次國則有再命之卿一命之卿

小國惟一命之卿皆以命於天子者言之若

其君加命則大國之卿皆得三命次國之卿

皆得再命小國卿之未命於天子者亦得一

命所謂命於其君也周官典命掌五等諸臣

之命數與此不同故注疏以夏殷解之

諸侯之下士祿食九人中士食十八人上士食三十六

人下大夫食七十二人卿食二百八十八人君食二千

八百八十人次國之卿食二百一十六人君食二千一

百六十八人小國之卿食百四十四人君食千四百四十

人次國之卿命于其君者如小國之卿天子之大夫為
三監監於諸侯之國者其祿視諸侯之卿其爵視次國
之君其祿取之于方伯之地

疏前以有諸侯之下士以上及大夫卿
君故此依前而釋也諸侯之士既明則
天子士同之可知故此文發畿外之卿也諸侯下士視上農夫故九人也上士倍
中士故三十六也下大夫倍上士則食七十二人卿大夫祿則二百八十八人
君食二千八百八十人者謂夏伯殷侯周則侯伯國也此大夫以下亦如大國大
之卿食二百一十六人者謂夏伯殷侯周則侯伯國也此大夫以下亦如大國大
夫而卿惟得三大夫祿耳故特言卿也君食二千一百六十八人者亦十卿祿也
小國之卿食百四十四人者小國謂夏周子男殷之伯國也大夫以下亦如大國
大夫而卿則二大夫祿耳故君食千四百四十人者君亦十卿祿也次國之卿命
于其君者大國三卿皆命于天子則其祿各食二百八十八人若次國之卿命
命于天子祿各食二百一十六人而一卿命于其君為賤則祿不可等命于君
故視小國卿小國卿食一百四十四人也其若子男一卿命于天子二卿命于其
君則祿猶如此其命天子卿無以異也其國小故不復差降也或
云視大夫也其天子之士卿大夫無文宜準大夫之卿大夫士也

昏義天子立六官三公九卿二十七大夫八十一元士

以聽天下之外治以明章天下之男教故外和而國治

注三公以下百一
十人似夏時也

蕙田案鄭注王制及昏義俱以三公以下百
二十人為夏制據明堂位夏后氏官百之文
也然於他書無可攷

又案王制一篇其述官制上與虞書百揆四
岳九官十二牧不同下與周禮官數亦異故
先儒並目為夏殷之制而孟子答北宮錡周
室班爵祿之問與王制大畧多同說者或又
據王制孟子之文以駁周禮謂非周公所作
由今考之孟子言班爵祿與武成列爵惟五
分土惟三相合蓋周初沿夏商二代之舊故
有百里七十里五十里之國至周公制禮乃

設官分職

官

定五等諸侯之封為五百里四百里三百里
二百里百里然後因田以制賦因賦以出軍
不然則子男五十里之國豈能出萬二千五
百人之一軍而論語所云千乘之國亦豈方
百里者所能給乎官制之沿革正與封建相
表裏知周初之建國不同於周禮則知周初
之官制必不合於周禮矣至王制之文又與
孟子少異則所謂周因夏殷而損益可知者
今依朱子通解以王制官制為夏商之法而
孟子所述班爵則定為周初之制云
書立政古之人迪惟有夏乃有室大競顯俊尊上帝迪
知忱恂于九德之行乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣
曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣

其君以立政宅居也居汝事六卿掌事者牧牧以九州
之伯居內外之官及平法者皆得其人則此惟君矣
謀而用丕訓德則
乃宅人茲乃三宅無義民
能居賢人于眾官若此則乃能三居無義
民大罪宥之四裔次九
州之外次中國之外

蘇氏曰事所謂常任也牧
所謂常伯也準所謂準人也
呂氏祖謙曰自皋陶以九德告禹夏后蓋世守以為知人之法焉方夏之盛任
三宅者如此及其衰也並至于皆無義民言所任者皆不義之人無一君子也
茲乃云者此乃三宅之法非他
位也猶無義民則他可知矣
蔡氏沈曰言非迪知忱恂于九德之行而徒謀之而貌用
以為大順于德而任之如此則三宅之人豈復有賢者乎

蕙田案三宅指上事牧準三者經文甚明孔
傳因舜典有五宅三居之文遂解宅為流宥
不可從

亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅克即宅
三有俊克即俊嚴惟丕式克用三宅三俊

秦氏沈曰三宅謂居常伯常任準人之位者三俊謂有常伯常任準人之才者
克即者言湯所用三宅實能就是位而不曠其職所稱三俊實能就是德而不

浮其名也三俊說者謂他日次補三宅者洋宅以位言俊以德言意其儲養待用或如說者所云也

右夏商官制

詩大雅緜乃召司空乃召司徒

司徒司空司徒卿官也司空掌營國邑司徒掌徒役之事 疏后稷封

卻為上公文王以百里而王則太王之時以殷之大國當立三卿其一益司馬平時不召者司馬于營國之事無所掌故也

書牧誓王曰嗟我友邦冢君御事司徒司馬司空

三卿司徒主民司馬主兵司空主土指誓戰者 疏孔以時已稱王而有六師亦應已置六卿今呼三卿是指誓戰者故不及大宰大司寇

亞旅師氏

次卿師大夫官以兵守門者 千夫長百夫長 傳師帥卒帥 疏周禮 千五百人為師師帥皆中大夫百人

千夫長百夫長

為卒卒長皆上士孔以師雖二千五百人舉全數亦得為千夫長長與帥其義同故以千夫長為師帥百夫長為卒帥

蕙田案武王未克商以前尚用諸侯之制故

有司徒司馬司空三卿注疏以為時已置六

卿者非也泰誓云王乃大巡六師是史官追

述之詞不得為六卿之證

立政周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣用成戒于王

曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁

常伯常任準人綴衣虎賁三公九卿準人平法謂士

官綴衣掌衣服虎賁以武力事王皆左右近臣宜得其人

周公曰嗚呼休茲知恤鮮哉

本知憂得其人者少

呂氏祖謙曰常伯等即三宅三代之書他無所見意

者公卿輔相之別名歟官有別名如相曰阿衡保衡

三卿曰圻父農父宏父此亦三代輔相大臣別名耳

綴衣虎賁特于侍御僕從中錯舉二者以見其餘耳

職重者有安危之寄職親者有習染之移其繫天下

之本一也

蔡氏沈曰牧民之長曰常伯任事之公卿曰常任守

法之有司曰準人三事之外掌服器者曰綴衣執射

御者曰虎賁皆任用之所當謹者

亦越文王武王克知三有宅心灼見三有俊心以敬事

上帝立民長伯立政任人準夫牧作三事

傳文武亦法禹湯以立政常任準人

及牧治為天地人之三事

虎賁綴衣趣馬小尹

傳趣馬掌馬之官言此三

左右攜

僕百司庶府

傳雖左右攜持器物之僕及百官有司主券契藏吏亦皆擇人

大都小伯藝人表臣

百司

傳小臣猶皆慎擇其人況大都邑之小長以道藝為表幹之臣及百官有司之職可以非其任乎

太史尹伯庶常

吉士

傳太史下大夫掌邦六典之貳尹伯長卿大夫及眾掌常事之善士皆得其人

司徒司馬司空亞旅

傳蠻夷微盧之眾帥

卿及次卿眾大夫則是文武未伐紂時舉文武之初以為法則三所為之立監及版地之尹長皆用賢

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人

以克俊有德

蔡氏沈曰任人常任也準夫準人也牧常伯也以職言故曰事虎賁綴衣趣馬小尹左右攜僕百司庶府此侍御之官也趣馬掌馬之官小尹小官之長攜僕攜持僕御之人百司若司裘司服庶府若內府太府之屬也大都小伯藝人表臣百司太史尹伯此都邑

之官也呂氏曰大都小伯謂大都之伯小都之伯也大都言都不言伯小伯言伯不言都互見之也藝人者卜祝巫匠執技以事上者表臣百司表外也表對裏之詞上文百司蓋內百司若內府內司服之屬所謂裏臣也此百司蓋外百司若外府外司服之屬所謂表臣也太史者史官也尹伯者有司之長如庖人內饗膳夫則是數尹之伯也鐘師尹鐘磬師尹磬大師司樂則是數尹之伯也凡所謂官吏莫不在內外百司之中至於特見其名者則皆有意焉虎賁綴衣趣馬小尹左右攜僕以扈衛親近而見庶府以冗賤人所易忽而見藝人恐其或興淫巧機詐以蕩上心而見太史以奉諱惡公天下後世之是非而見尹伯以大小相維體統所係而見若大都小伯則分治郊

畿不預百司之數者既條陳歷數文武之眾職而總
結之曰庶常吉士庶眾也言在文武之廷無非常德
吉士也司徒司馬司空亞旅此諸侯之官也司徒主
邦教司馬主邦政司空主邦土餘見牧誓言諸侯之
官莫不得人也諸侯之官獨舉此者以其名位通於
天子歟夷微盧烝三亳阪尹此王官之監於諸侯四
夷者也微盧見經亳見史三亳蒙為北亳穀熟為南
亳偃師為西亳烝或以為眾或以為夷名阪未詳古
者險危之地封疆之守或不以封而使王官治之參
錯於五服之間是謂之尹地志載王官所治非此一
特舉其重者耳自諸侯三卿以降惟列官名而無他
語承上庶常吉士之文以內見外也夫上自王朝內
而都邑外而諸侯遠而夷狄莫不皆得人以為官使

何其盛歟

孟子北宮錡問曰周室班爵祿也如之何孟子曰其詳
不可得聞也諸侯惡其害己也而皆去其籍然而軻也
嘗聞其畧也注諸侯欲恣行憎惡其法度妨害己之所為故滅去典籍今周禮司祿之官無其職是則諸侯皆去之故使不復存也軻孟子名也言嘗聞其大綱如此矣今考之禮記王制則合也天子一位公一位侯一位伯一位子
男同一位凡五等也注公謂上公九命及二王後也自天子以下列尊卑之位凡五等君一位卿
一位大夫一位上士一位中士一位下士一位凡六等
注諸侯法天子臣名亦有此六等從君下至於士天子之制地方千里公侯皆方百里
伯七十里子男五十里凡四等不能五十里不達於天
子附於諸侯曰附庸注凡此四等土地之等差也天子之卿受地視侯大
夫受地視伯元士受地視子男注視比也天子之卿大夫士所受采地之制大國地
方百里君十卿祿卿祿四大夫大夫倍上士上士倍中
士中士倍下士下士與庶人在官者同祿祿足以代其

耕也

注公侯之國為大國卿祿居于君祿十分之一也大夫祿居于卿祿四分之一也上士之祿居大夫祿二分之一也中士下士轉相倍庶人在官者未命為士者其祿比上農次國地方七十里君十卿祿卿祿三

大夫大夫倍上士上士倍中士中士倍下士下士與庶

人在官者同祿祿足以代其耕也注伯為次國大夫祿居卿祿三分之一也小國地

方五十里君十卿祿卿祿二大夫大夫倍上士上士倍

中士中士倍下士下士與庶人在官者同祿祿足以代

其耕也注子男為小國大夫祿居卿祿二分之一也耕者之所獲一夫百畝百畝之

糞上農夫食九人上次食八人中食七人中次食六人

下食五人庶人在官者其祿以是為差注獲得也一夫一婦佃田百畝百畝之田加之

以糞是為上農夫其所得穀足以食九口庶人在官者食祿之等差由農夫有上中下之次亦有此五等若今之牛食佐史除吏也疏王制云王者之制祿爵公

又無六等與孟子不合者蓋以孟子所言則周制而王制所言則夏商之制也王制云公侯田方百里伯七十里子男五十里孟子不言田而言地者蓋祿以田為

也王制云天子之三公田視公侯天子之卿視伯天子之大夫視子男天子之元士視附庸與孟子不同亦以周制與夏商之制不同也

沈氏彤曰孟子因籍去而聞其畧此所云並周所沿夏商之制耳考諸周官畿內外皆無七十里之國王制有七十里之國注疏以為夏殷之制而湯國七十里即見孟子書由是以觀而其他之沿於夏商亦明矣

蕙田案周禮一書藏於大史非世掌國史莫得見之故韓宣子觀書於大史氏始知周禮在魯而孔子學周禮必於周之柱下史戰國時諸侯所去之籍即周禮也諸侯之籍既失孟子又未適周故所傳聞者皆周初之法與周禮不合

右周初官制

五禮通考卷第二百十三

五禮通考卷第二百十四

內廷儀禮部侍郎金匱纂輯

翰林院編修嘉錢大昕

李太僕總纂都御史柯觀承同訂

嘉禮八十七

設官分職

書周官立太師太傅太保茲惟三公論道經邦燮理陰

陽傳師天子所師法傅傅相天子保保安天子于德義者此惟三公之任佐王論道以經緯國事和理陰陽言有德乃堪之官不必備惟

其人傳三公之官不備員惟其人自德乃處之

少師少傅少保曰三孤傳此三官名曰三孤孤特也言卑于公尊于卿特置此三者貳公弘化

寅亮天地弼予一人傳副貳三公宏大道化敬信天地之教以輔我一人之治

朱子曰三公三孤本無職事亦無官屬但以道義輔

佐天子而已三公三少只是加官

陳氏傅良曰周召以師保為冢宰是卿兼三公也顧

命自太保詭以下皆卿也是時召公爲保兼冢宰芮伯爲司徒彤伯爲宗伯畢公爲司馬皆是以三公兼之衛侯康叔爲司寇毛公爲司空審如是則三公多是六卿兼之但其人足以兼公則加其公之職位無其人則止爲卿而已三公三孤皆無其人則闕焉而已而六卿自若也要之成周以三公三孤待非常之德故曰官不必備惟其人

蔡氏沈曰此篇與今周禮不同如三公三孤周禮皆不載或謂公孤兼官無正職故不載然三公論道經邦三孤貳公宏化非職乎職任之大無踰此矣或又謂師氏卽太師保氏卽太保然以師保之尊而反屬司徒之職亦無是理也然周禮非聖人不能作也意周公方條治事之官而未及師保之職所謂未及者

鄭重而未及言之也書未成而公亡其間法制有未施用故與此不合而冬官亦闕要之周禮首末未備周公未成之書也讀書者參互而考之則周公經制可得而論矣

陳氏師凱曰周禮未嘗不言公孤但不載其專職耳如云王之三公八命出封加一等則九命爲伯是舉朝無尊于此者而外朝之位三公在前孤卿大夫在左公侯伯子男在右是惟三公可以面天子孤則亞于三公故其位與諸侯之公相對六卿莫敢先也其贊孤執皮帛卿執羔則卿亞于孤又可見矣

蕙田案周禮地官之序官云鄉老二鄉則公一人鄭氏注云王置六鄉則公有三人也三公者內與王論道中參六官之事外與六鄉

之教其要為民是以屬之鄉焉賈疏引曲禮三公於諸侯曰天子之老以證之其說極確然序官雖列鄉老之名而不及其職者以三公位居六卿之右其職主于論道經邦燮理陰陽佐天子以出治其分六鄉使領之者如周召分陝東西為二伯但遙領其政教而已以三公非地官之屬故闕其職掌所以尊之也然六鄉之官惟鄉老為最尊故特序于鄉大夫之前不沒其實也惟三年大比獻賢能之書鄉老亦與其事則附見于鄉大夫職蓋舉賢任官固大臣職也後儒或謂鄉老公孤之致仕在鄉者然致仕之臣無常額安得云每二鄉置一人乎

觀承案六鄉之官鄉老最尊故六卿則每鄉一人鄉老以公為之則每二鄉一人然此乃三公之兼職而非其本職也其本職自在論道燮理用心於根本之地而不在職業之地課勤惰也今周禮止有六卿分職而缺三公之位故先儒謂周禮乃周公屬稿而未能盡行之書者良非無據後人乃據鄉老有二卿則公一人之文以為周禮原有三公之職是以兼職而冒為本職遂末而忘其本已

冢宰掌邦治統百官均四海傳天官卿稱太宰主國政治統理百官均平四海之內邦國言任大徒掌邦教敷五典擾兆民傳地官卿司徒主國教化布五常之教以安天下眾民使小大皆協睦宗伯掌邦禮治神人和上下傳春官卿宗廟官長主國禮治天神地祇人鬼之事及國之吉凶賓軍嘉五禮以和上下尊卑等司馬掌邦政統六師平邦國傳夏官卿主戎馬之事掌國征伐統正六軍平治王邦四方國之亂者

司寇掌邦禁詰姦慝刑暴亂傳秋官卿主寇賊法禁治姦惡刑強暴

司空掌邦土居四民時地利傳冬官卿主國空土以居民士農工商四民使順天時分地利授之

六卿分職各率其屬以倡九牧阜成兆民傳六卿各率其屬以倡九牧阜成兆民

屬官大夫士治其所分之職以倡道九州牧伯為政大成兆民之性命皆能其官則政治疏周禮冬官亡小宰職云六曰冬官掌邦事又云六曰事職以富邦國以養萬民馬融云事職掌百工器用束邦弓車之屬與此主上居民全不相當冬官既亡不知其本禮記王制記司空之事云量地以制邑度地以居民是明冬官本有主土居民之事也齊語云管仲制法合上農工商四民不雜即此居民使順天時分地利授之土也上則地利為之名以其吐生百穀故曰土也周禮云事此云土者為下有居四民故云土以居民為急故也

呂氏祖謙曰家宰相天子統百官則司徒以下無非家宰所統乃均列一職而併數之為六者綱在綱中也乾坤之與六子並列于八方家宰之於五卿並列于六職也

周禮天官冢宰第一注象天所立之官冢大也宰者官也天者統理萬物不言司者大宰總御眾官不主一官之事也疏周天有三百六十餘度天官亦總攝三百六十官故云象天也

乃立天官冢宰使帥其屬而掌邦治以佐王均邦國注掌邦治工所以治邦國也佐猶助也鄭司農云邦治謂總六官之職也故大宰職曰掌建邦之六典以佐王治邦國六官皆總攝于冢宰故論語曰君薨百官總已以

聽于冢宰冢宰于百官無所不主兩雅曰冢大也冢宰大宰也魏氏校曰冢長也眾官之行冢宰猶眾子之有冢嫡也

高氏愈曰政之均也始于心之均心之均者惡上無以使下惡前無以先後此絜矩之道也後世宰臣濁亂朝政其惡非一要皆始於其心之不平故詩人刺太師尹氏之惡而一言以蔽之曰不平其心嗚呼盡矣故宰相佐天子理天下自平其政始平其政自平其心始

蔡氏德晉曰冢宰之官以天名夫統地與四時而成天合教禮兵刑事而成治則冢宰之任誠重也先王將使四海之治歸王畿王畿之治歸六官六官之治歸冢宰故天官冢宰立而萬事之樞機握四方之根柢定矣掌邦治言帥其屬者先有司之義均邦國言佐王者地道無成之義也

地官司徒第二注象地所立之官司司徒主眾徒地者載養萬物天子立司徒掌邦教亦所以安擾萬民

乃立地官司徒使帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦國注教所以親百姓訓五品有虞氏五刑周上有一焉擾亦安也言饒衍之

陳氏傳良曰先王教民自經界始為井邑邱甸以正其賦比閭族黨以居其民伍兩卒旅以寓其兵無非習民于正而過之以道德之意俾之分定而心一生厚而德優以服從上令是曰教典關風進風化之由孟子言王道之本無非用圍之事誠知本者後世大臣不問疆理之務但以設學博置弟子員為脩教化何以納民于善也

方氏苞曰以地官掌教者禮官所教秀民而已土地人民皆隸于地官而視民之吏屬焉必地官掌教乃能盡天下之人無一不教古之聖人所以務明明德

于天下而非漢

唐之治所及也

秦氏德晉曰家宰佐王奉若天道統馭百官司徒佐王祖識地德養教萬民故

二官相次又冢宰之屬多上正君德之職司徒之屬多下安民生之職而師保

之官亦所以正君德也二

官立而邦之根本固矣

春官宗伯第三注象春所立之官也宗尊也伯長也春者出生萬物天子

反始不言司者鬼神祇人

之所尊不敢主之故也

乃立春官宗伯使帥其屬而掌邦禮以佐王和邦國注禮

禮五吉凶賓軍嘉其別三十有六鄭司農云宗伯主禮之官故書堯典曰帝曰咨

四岳有能典朕三禮兪曰伯夷帝曰兪咨伯女作秩宗宗官又主鬼神故國語曰

使名姓之後能知四時之生犧牲之物玉帛之類采服之宜辨器之量次主之度

屏攝之位壇場之所上下之神祇氏姓之所出而率舊典者為之宗春秋禘于大

廟躋僖公而傳曰夏父弗忌為宗人又曰使宗人覺夏獻其禮禮特牲曰宗人升

自西階視壺濯及豆遷然則唐虞歷三代以宗官典國之禮與其祭祀漢之大常

也是

郡氏敬曰地官稱司春官不稱司何也地後天而春先時天首

六官春首四時故天稱冢宰春稱宗伯所以尊禮而配天也

蔡氏德晉曰天地之化始于春治教之端在于禮春于天為元于人則為仁而

禮以仁為體者也吉禮以仁鬼神凶禮以仁死喪賓禮以仁賓客軍禮嘉禮以

仁邦國萬民凡禮儀三百威儀三千無一事而非仁也此春官所以掌禮而贊

怡教也司徒司馬司寇司空皆言司以各主一事也冢宰兼統六官故不言可

宗伯亦不言司者禮無乎不用治非禮不制教非禮不行

政非禮不立刑無禮則淫事無禮則亂故亦不言司也

夏官司馬第四注象夏所立之官馬者武也言為武者也夏整齊萬物天

子立司馬共掌邦政政可以平諸侯正天下故曰統六師

乃立夏官司馬使帥其屬而掌邦政以佐王平邦國注政

政所以正不正者也孝經說

曰政者正也正德名以行道

鄭氏錡曰太宰平邦國平之以道平于順治

之前司馬平邦國平之以政平于叛違之後

高氏愈曰兵威雄猛象夏火之炎烈故稱夏官然非

馬則徒兵不可以戰而貴儲之有素故以司馬名

蔡氏德晉曰司馬主兵係之夏官夏為火令古人有

言兵猶火也弗戢將自焚也先王其有垂戒之意乎

秋官司寇第五注象秋所立之官寇害也秋者道也如秋義殺害收聚物天

子立司寇共掌邦刑刑者所以驅恥惡納

人于善

道也

乃立秋官司寇使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國注禁

防姦者也刑正人之法孝經說曰刑者刑也過出罪施

設官分職

五

肅之以刑

華氏泉曰周書云伯夷降典折民惟刑蓋出乎禮則入乎刑是禮與刑相表裏也虞書明于五刑以弼五教蓋教之所棄即刑之所取是教與刑相表裏也

高氏愈曰刑官名司寇以除盜賊為主也盜賊特飢寒之民草竊無知至微末耳而刑官所掌以是為主者何也觀漢之亂倡于黃巾唐之社屋于黃巢明之鼎遷于逆陽則知盜賊之興真足以亡天下而刑官以司寇名其位即次于司馬聖人之慮深遠矣

冬官考工記第六

立司空使掌邦事亦所以富充國家使民無空者也司空之篇亡漢興購求千金不得此前世識其事者記錄以備大數

王氏與之曰書言司空居四民時地利則所謂事者非止如漢人考工記之補亡止言百工之事也民各有職職各有事邦國之富實基于此如衛文公務材訓農通商惠工助致國家殷富蓋得事典之遺意

辨諸儒以冬官未亡錯見五官之說

俞氏廷椿曰司空之篇實雜出於五官之屬宋氏彝尊經義考俞氏復古編以天官之屬獸人獸醫人獸醫司裘染人追師履人掌皮典經典案改入冬官以地官之屬鼓人舞師改入春官封人載師

閻師縣師均人遂人遂師遂大夫土均草人稻人土訓山虞林衡川衡澤虞州人角人羽人掌葛掌染草甸人場人改入冬官以春官之屬天府世婦內宗外宗太史小史內史外史御史改入天官典瑞典同巾車司常冢人墓大夫改入冬官以夏官之屬弁師司弓矢冢人職方氏土方氏形方氏山師川師邊師改入冬官以秋官之屬大行人小行人司儀行夫掌客掌訝掌交環人改入春官王氏與之曰司空果亡乎以周官司空之掌攷之司空未可以亡也夫周官言司空掌邦土居四民時地利凡經言田萊溝洫都邑塗巷者非邦土而何農工商賈市井里室廬者非居民而何桑麻穀粟之所出山澤林麓之所生非地利而何攷小宰言六官設屬各有六十今治官之屬六十有三教官之屬七十有九禮官之屬七十有一政官之屬六十有九刑官之屬六十有六意者秦火之餘簡編脫落司空之屬錯雜五官之中先儒莫之能辨遂以考工記補之其實司空一官未嘗亡也

蕙田案王氏所著周禮訂義八十卷但移序官於每條之前其餘俱仍經文之舊未嘗輕有改移別著周官補遺證司空非亡雖亦承俞壽翁之誤而較之輕改經文者固有間矣今補遺一編已無存

邱氏葵曰余生苦晚得俞壽翁王次點兩家之說始知冬官未嘗亡又參以諸家之說訂定天官之屬六十地官之屬五十有七春官之屬六十夏官之屬五

于冢宰今周禮列于冢宰之下者預政之臣不過數人而六十屬皆庖厨之賤
事攻醫制服之淺技夫王之膳服固冢宰之所宜知然以是實冢宰之職則
且襄矣此必非周公之意司徒以五典施教其為事至重不宜復預他事也而
自鄉師以下近于教者止十二屬其餘皆春秋二官之事而冬官為最多蓋定
其序者不知地官在乎主教而以上官之事屬之土地冬官職也何與乎教
之大法及冢宰之大政皆已亡矣其不亡者周見於他官司馬司寇纂入者甚
眾惟宗伯稍存多為他官所掠而禮之係乎邦國者亦亡其亡者皆諸侯之所
惡而去之也而其失序者漢儒之謬也余喜讀周禮憂周公之心不胡于後世
以書周公之言為準考六卿之屬更次之自宗伯歸于冢宰者五自司馬歸者
三自司寇歸者二合宮正以下為五日宮正歸以司徒之舍曰膳夫曰醫師曰
內宰曰司農曰典婦功曰內司服附于冢宰之左重變古也司徒去其非教事
者八十存者四以司馬之諸子訓方氏匡人揮人司寇之掌交歸焉宗伯自司
徒歸者十自司馬歸者十有九自司徒歸者十有二司馬之存者三十有一司
寇之存者二十有三而以司徒之司徒司稽司救歸人歸焉於是取土地之事
財賦之則在司徒者五十有五在司馬者八在司徒者十有三為司馬土地不
可無治之道也故有載師閭師縣師均人治民無法不可以治地也故有遂
人遂師遂大夫縣正鄙師閭師長里宰隣長旅師稍人委人土均樹藝地之所宜
先也故有草人焉有稱人焉有司稼焉地圖方志王者所宜知也故有土訓誦
訓山林川澤地之寶也故有澤虞有川衡金玉錫石角羽茶炭染葛屨山澤
之所產也故各有主之者以致其用苑囿場圃鳥獸草木所萃也故有迹人圍
人場人設粟土地所入守之宜有制也故有虞人倉人人民者土地之木不可無
恤也故有遺人以振其凶荒財用者生于地而取之有節故有司廩有人肆
有長賈有師泉有府賈人皆師司門司關職方土方懷方合方形方山師川師
邊師所以辨土地而敘稱異也故自司馬而歸焉達道除不蠲有野廬氏蜡
氏掌害稼者有蒞氏掌水禁有非氏除毒蠱猛鳥獸蠹物蠹龜有冥氏庶氏穴
氏遷氏哲族氏煎氏赤及氏蠟氏詭孫氏庭氏攻禾殺草有柞氏雜氏亦皆司

空之事也故自司徒歸焉六卿之屬縣是復其始其不能皆六十者亡者眾也
而亦不必以六十為率也卿之所掌有小大其事有煩簡奚必皆止于六十乎

蕙川案方氏所更五官之屬與俞氏邱氏吳氏又有不同

王氏應電曰冬者萬物之所終也司空掌邦土天下
之治所由以成故命名曰冬漢人以考工記補之夫
其工者誠冬官之事但其一屬爾故取之以入冬官
則可用之以補冬官則不可自宋以來乃以五官之
事聯職于司空者歸之以為冬官未嘗亡也不知周
禮之治每事六官皆與蓋自王身王宮王朝王畿四
海以及於昆蟲草木六官皆有其責非若後世之設
官截然各為一事也不得此意遂用其疑似以相
併此說一興人各自以其意見而更定之豈得復為
周公之周禮哉

高氏愈曰六官皆稱其屬六十今以其數考之天官之屬浮其一而教官之屬其浮十有九春官浮其八夏官浮其十秋官浮其六疑若其數過多者然地官自鄉大夫至比長自遂大夫至隣長共十二職俱無府史胥徒之設乃即民間賢能舉而長其民者而比長每鄉至二千四百六十人之多則非王朝之官也又自胥師至肆長共六職皆係市賈而爲長豈得云官則實計教官之屬亦止六十一耳而春官內外宗係同異姓之女其數至多而瞽矇則盲夫眡瞭則細民俱非官也則實計春官之屬止六十有四夏官三司馬皆闕又方相氏爲狂夫圉師圉人爲廝養不得居官數則實計政官之屬亦六十有四而秋官五隸皆俘奴賤役不得稱官則秋官之屬亦止六十有一

而與每屬六十之數固相符也而或者以爲五官皆有溢額而欲取以補冬官之闕謬之甚矣

方氏苞曰司空之篇亡自漢以後無異議而晚宋元明諸儒乃分割五官以爲事典是之謂不知而作也夫五官之事皆基于事典故洪範之述官政首司空而後及其餘而是經所謂辨方正位體國經野正司空之職也尙書周官所謂居四民時地利則體國經野之實用也卽是以求之則事典之本體昭昭然可見而羣儒之迷謬不足辨矣蓋惟司徒司馬與司空聯事而事各異方雖若有連而不相及也鄉師之職大役則帥民徒而至治其政令既役則受州里之役要以攷司空之辟蓋任役事者地官之民徒而興事任力則有司空之辟焉今其所謂辟者安在哉大司

馬之職大役與慮事屬其植受其要蓋聚大眾故以
司馬之法治植要以習軍中之壕壘然司馬曰與慮
事則主其事者非司空而誰哉川澮溝洫之積數遂
人掌之量人量之司險設之而規五溝五涂之深廣
相因山通川之地勢要綰道路以立關梁時式險易
以傳眾力溝或以水激防或以水淫則司空之法也
王畿侯國之封疆都鄙之室數大司徒制之大司馬
正之量人量之職方氏辨之土方氏相之形方氏正
其華離違師辨其名物而鄉遂郊關以封域而別其
遠近農士工商以作業而異其遊居城郭渠落以鄉
山經水而審其面勢測土深以求泉順地防以行水
春築隄防冬繕城郭則司空之法也其在他職則事
更無聯焉者社稷宗廟之位四郊四望四類以及山

川邱陵墳衍之兆小宗伯授之會同之壇司儀令之
而正方攻位量功命事小宗伯司儀不與也王內之
宮寢宮中之官府次舍司空作焉而後內宰書其版
圖之數宮正宮伯比其官吏人民士庶子之居朝市
既成而後小司寇朝士太僕掌其政司市布其合倉
府廩廩既成而後大府王府內府外府倉人廩人校
人庾人徹其守車旗兵甲既成而後巾車典路司常
司甲司兵司戈盾司弓矢辨其用其他禮樂賓祭之
器守藏服御之物莫不皆然惟天官之染人追師履
人夏官之稟人疑可為事官之屬然王后世子之飲
食衣服皆隸天官而聽于冢宰聖人有深慮焉染人
以類從則所掌特宮中之染事耳兵器之用惟弓矢
為多而易毀折故司馬之屬特設稟人以試之然曰

受財于職金以齎其工則造之者乃弓人矢人可知矣用此觀之五官之屬皆確乎其不可易冬官雖亡而以五官按之其職其事可班而列也又況鄉師所蒞之匠師儀禮大射之工人士梓人覲禮之嗇夫不屬于司空而焉屬哉

蕙田案周禮冬官篇亡漢唐諸儒俱無異論至南宋俞氏庭椿勑爲冬官未亡之說其後王氏與之吳氏澄邱氏葵方氏孝孺等祖述其說互有更易支離割裂全無根據昔之亡者止冬官一篇今則并五官之存者而淆亂之而周公制作之精意幾何其不亡矣且六官之屬各六十特舉其大數而言非真以六十爲定額而不可浮于六十之外也天官宰

夫之下有上士八人中士十六人地官鄉師春官肆師之下亦同而夏官之上士別名輿司馬中士別名行司馬秋官之上士別名鄉士其名雖異而其官未嘗增多以是推之則知據五官之目而以爲有溢額者皆刻舟之見也至如鄉遂之官隸於司徒實非王朝之官九嬪世婦女御內宗外宗非外朝之官胥師賈師司醵司稽胥肆長皆賈也瞽矇眡瞭樂人也方相氏狂夫也圉師圉人圉也罪隸蠻隸閩隸夷隸貉隸隸也皆有職而無官然則五官之屬本無溢多而欲分其數以補冬官之亡不亦謬乎

天官大宰之職掌建邦之六典以佐王治邦國一曰治

典以經邦國以治官府以紀萬民二曰教典以安邦國以教官府以擾萬民三曰禮典以和邦國以統百官以諧萬民四曰政典以平邦國以正百官以均萬民五曰刑典以詰邦國以刑百官以糾萬民六曰事典以富邦國以任百官以生萬民

注典常也經也法也王謂之禮經常所秉以治天下者也邦國官府謂之禮法常所守以為法式也常者其上下通名鄭司農云治典家宰之職教典司徒之職禮典宗伯之職政典司馬之職刑典司寇之職此三時皆有官惟冬無官以三隅反之則事典司空之職也

高氏愈曰太宰言六典猶中庸言九經也邦國守之為常經百官修之為常職萬世由之為常道由是典則治不由是典則亂六典六官所分掌而惟大宰兼統之所以隆其職冠于五官之上也

乃施法于官府而建其正立其貳設其攷陳其殷置其

輔注正謂家宰司徒宗伯司馬司寇也貳謂小宰小司徒小宗伯小司馬小

小宰以官府之六屬舉邦治一曰天官其屬六十掌邦

治大事則從其長小事則專達二曰地官其屬六十掌邦教大事則從其長小事則專達三曰春官其屬六十掌邦禮大事則從其長小事則專達四曰夏官其屬六十掌邦政大事則從其長小事則專達五曰秋官其屬六十掌邦刑大事則從其長小事則專達六曰冬官其屬六十掌邦事大事則從其長小事則專達

注大事從其長若庖人內外饗與膳夫共王之食小事專達若宮人掌舍各為一官六官之屬三百六十象天地四時日月星辰之度數天道備焉 疏大事從其長若膳夫食官之長則下庖人內外饗亭人有事皆來諮白膳夫也小事則專達若宮人掌舍無大事無長官可諮白專行專事

王氏應龍曰三百六十之屬固以六官為長而六官之下又有各司之長如膳夫為膳官長醫師為醫官長內宰為內官長也亦有大事焉則分司之屬承命于各司之長各司之長又承命于六官之長而無敢專行有小事焉則各司之長專行之而六官有弗與或分司之屬專行之而其長亦弗與蓋大臣而理小事則是上侵乎下而失其大體小臣而專大事則是下侵乎上而撓其大權其失均矣

以官府之六職辨邦治一曰治職以平邦國以均萬民以節財用二曰教職以安邦國以甯萬民以懷賓客三

曰禮職以和邦國以諧萬民以事鬼神四曰政職以服邦國以正萬民以聚百物五曰刑職以詰邦國以糾萬民以除盜賊六曰事職以富邦國以養萬民以生百物

注懷亦安也賓客來共其委積所以安之聚百物者司馬王九畿職方制其責各以其所有

高氏愈曰六職即六典也大宰以天子所統經綸天下者言之故謂之典小宰以百官所掌紀綱一事者言之故謂之職

蕙田案以上六官之綱

治官之屬大宰卿一人小宰中大夫二人宰夫下大夫

四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人

大進退異名也百官總焉則謂之家列職于王則稱大冢大之上也山頂曰冢旅版也下士治眾事者自大宰至旅下士轉相副貳皆王臣也王之卿六命其大夫四命士以三命而下為寮府六人史十有二人

注府治藏史掌書者凡府史皆其官長所自辟除胥十有

二人在史上推御史史百有二十人特多而在府上以其掌贊書多也府兼有史以其當職事繁也有史而無府以其當職事少得史即足故也至于角人羽人等直有府無史以其當職文書少而有稅物須藏之也膳人食醫之等府史俱無以其專官行事更無所須也惟天府二官府特多于史以其所藏物特重也有胥必

有徒胥為什長故也膳人之類有徒無胥者得徒則足不假長帥也食醫之類胥徒並無者專官行事不假胥徒也

林氏之奇曰冢宰三公之任而命以卿蓋卿爵

也冢宰官也其爵則卿其官則三公可以兼之

王氏昭禹曰有藏則置府有書則置史有號令之

事則置徒有徒則置胥有市賈之事則置賈也

蔡氏德晉曰治典太宰以卿一人主之少宰以中大夫二人副之既已職其要

矣然非多設佐員以職其詳則治之繁劇者無由理故更設宰夫以下大夫四

人統領上中下士五十六人使職治典之詳也府史胥徒則吏員也自太宰至

旅下士凡六十三人而府史胥徒止百五十人官甚多而吏甚簡蓋周時百官

各勤于政吏止取其給不必過多且吏簡則易周知其情弊不至朋比為姦以

蒙蔽其上况吏多而祿不給不得不薄薄則內顧之念重不得不為姦惟吏簡

則祿易給而得厚則人咸知自愛然則先王之減省吏員誠法也又成周下士

與庶人在官者同祿則知吏之與官其位亦不甚懸絕蓋必取儒雅賢厚之人

居之如漢世博士弟子之明經者多補太守卒

吏是以吏之流品不雜此又正本清源之法也

宮正上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥

四人徒四十人

注正長也宮正主宮中官之長

駁羣職故為上首自此宮正已下至夏采六十官隨事緩

急為先後故自宮正至宮伯二官主宮室之事安身先須宮室故為先也自膳夫

至膳人皆供王膳羞飲食饌具之事人之處世在安與飽故食次宮室也自醫師

已下至獸醫主療疾之事有生則有疾故醫次食饌也自酒正至宮人陳酒飲肴

羞之事醫治既畢須酒食養身故次酒肴也自掌舍至掌次安不忘危出行之事

故又次之自大府至掌皮並是府藏計會之事既有其餘理須貯積或出或納宜

計會之故相次也自內宰至履人陳后夫人已下內教婦功婦人衣服之事君子

設官分職

設官分職

設官分職

設官分職

設官分職

設官分職

設官分職

明以訪政夜以安息故言婦人于後也
采一職記招魂以其死事故於末言之也

宮伯中士二人下士四人府一人史二人胥二人徒二

十人注伯長也

魏氏校曰宮正宮伯皆士先王燕居宮中宦侍婦人不得在側左右前後所與居者惟士耳程子嘗言于哲宗曰人主親賢士大夫之時多親宦官宮妾之時少則可涵養德性薰陶氣質得斯義矣

王氏應龍曰天官之職宮中為至要故小宰宰夫以宮職為至重宮正宮伯與小宰宰夫相戒交舉乃天官之第一義所以列衛百職之守也
蔡氏德晉曰成周天子之衛有四宮正宮伯所掌居守環列之衛也令官史及士庶子有德行道藝者直宿衛以養成君德為務孟子所謂在王所者長幼卑尊皆薛居州王誥與為不善乃相臣格王要道故屬冢宰太僕所掌侍御僕從之衛也主于通政令虎賁所掌奔趨先後之衛也取其有勇力故二者屬司馬司隸所掌周防守禦之衛也令四翟之吏守王之門外與罪隸同為五隸故屬司寇然別言之則有四衛合言之止二衛而已宮正宮伯所掌即漢光祿勳所掌之即衛也太僕虎賁司隸所掌即漢衛尉所掌之兵衛也漢之即衛類取明經行脩者充之自漢即外皆主吏直執戟宿衛諸殿門出充車騎光祿勳考其德行而進退之猶存周官遺法魏晉以後即衛廢而光祿不復居禁中至北齊光祿寺則掌膳羞帳幕而已

膳夫上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥

十有二人徒百有二十人注膳之言善也今時美物曰珍膳膳夫食官之長也鄭司農以詩說之曰仲允膳夫

蔡氏德晉曰養生莫切于飲食然物性不齊而四時五臟各有宜忌膳夫選擇牲物和調美善而後進于王所以均平其氣體衛護其生理非徒以肥甘養口體而已記以飲食為人之大欲存焉而曾其公擇言亦謂必有以酒與味亡其國者則知飲食之欲不可不助閉節節也人主至食萬方苟縱欲不已小之則如唐時貢荔枝置遞鋪至死者相望于道以為民害大之則如商辛之酒池肉林而宗社為墟矣膳夫以禮制王食以道節王欲使品物有定多寡有數則臣民不得貢四方珍奇之味人主不得恣口腹無厭之求此所以成王清心寡欲之德也且膳夫一飲一食必與王俱如晉知悼子卒平公飲酒宰夫杜黃遽入寢而諫是也是其有助于相臣格君心之職者非小政膳夫屬之冢宰也

庖人中士四人下士八人府二人史四人賈八人胥四

人徒四十人注庖之言苞也裹肉曰苞直賈主市買知物賈

內饗中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百

人注饗訓烹煎和之稱內饗所主在內

外饗中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百

人注外饗所主在外

亨人下士四人府一人史二人胥五人徒五十人注主為者煮肉

朱子曰陳君舉說天官之職如膳羞衣服之官皆屬之此是治人主之身此說是

魏氏校曰今之厨役古乃以士為之事外無道也後世士多清談鼎鑊之事以為賤役事道判矣讀周禮者以此類求之庶知古人温恭朝夕執事有恪之義

甸師下士二人府一人史二人胥三十人徒三百人注如外口

甸師師長也甸師主其野物官之長

獸人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四

十人

獻人中士二人下士四人府二人史四人胥三十人徒

三百人

鼈人下士四人府二人史二人徒十有六人

腊人下士四人府二人史二人徒二十人注腊之言夕也

高氏愈曰自膳夫至腊人凡十官為一屬以其皆奉王飲食之事也天官自宰夫而下首列官所以擁衛王居而防肘腋之變次列食官醫官所以保護王躬而防意外之虞三者皆官之至要固不得以他官先之矣

醫師上士二人下士四人府二人史二人徒二十人注醫師長

食醫中士二人注食有和齊藥之類

疾醫中士八人

瘍醫下士八人注瘍創癰也

獸醫下士四人注獸牛馬之類

黃氏度曰周家宰必兼三公使其燥溼寒暑之不戒飲食起居之不節而疾生焉何以為師保故食醫之調適飲食為詳而醫師奉王之事屬于冢宰葉氏時曰人君一起居一飲食不知致謹皆足以生疾不統于大臣則小臣何所忌西漢以太醫太官隸少府而統于丞相御史猶有周官遺意至東漢則尚藥太官雖如舊而悉用奄人主之唐亦隸之內侍省起居飲食之重不揆于大臣而委之奄豈有防微杜漸葆和毓德之計哉蔡氏德晉曰醫師職在調護王躬其屬以食醫為上治之于未病也疾瘍二醫則治之于已病矣食醫之法下及君子先王之體羣臣也疾瘍之療偏及萬民先王之于庶民也至獸如牛馬之屬人所任用者亦不忍其疾瘍而設醫治之先王愛物之仁至矣疾瘍不使療瘍內外之證異也民醫不使療獸人物之類

殊也人則疾病分為二職制統十一職詳于前而器十職也先王經制之善如此宜其上下惟恐民無天札物無疵癘以成天和之治也

酒正中士四人下士八人府二人史八人胥八人徒八

十人注酒正酒官之長

高氏愈曰自酒正至冪人共九職亦皆主王飲食供養之事但女酒女樂之屬皆以女人在王宮之內內外實有別故不與膳夫庖人相次

酒人奄十人女酒三十人奚三百人注奄精氣潤藏者今謂之宦人月令仲冬其器闕以奄女

偶女奴曉酒者古者從坐男女没入縣官為奴其少才知以為奚今之侍史官婢或曰奚宦女

漿人奄五人女漿十有五人奚百有五十人注女漿女奴曉漿者

凌人下士二人府二人史二人胥八人徒八十八人注凌冰室也詩

云二之日鑿冰沖冲三之日納于凌陰

高氏愈曰凌人廁于食官者夏月酒漿適醑之味皆利水之寒故也

邊人奄一人女邊十人奚二十人注竹曰邊女邊女奴之曉邊者

醢人奄一人女醢二十人奚四十人注醢豆實也不謂之豆此主醢豆不盡于醢也女醢

女奴兼醢者

醢人奄二人女醢二十人奚四十人注女醢女奴曉醢者

鹽人奄二人女鹽二十人奚四十人注女鹽女奴曉鹽者

葉氏時曰周官鹽人一職亦以鹽之用而供邦事未嘗以鹽之利而供邦財也後世權利之禁與力且權鹽不足而又推鐵權鐵不足而又推茶自漢至唐法日密矣

冪人奄一人女冪十人奚二十人注冪巾覆物曰冪女冪女奴曉冪者

梁氏萬方曰飲食之官以冪人終之者致潔以告成全也

宮人中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八

十人

掌舍下士四人府二人史四人徒四十人注舍行所解止之處

幕人下士一人府二人史二人徒四十人注幕帷覆上者

掌次下士四人府四人史二人徒八十八人注次自修正之處

王氏應電曰宮寢中凡便身煩勞之事後世皆屬之宦寺而周公必以屬士人宜其有承弼敬沃之功而無逢迎消蝕之禍也漢猶近古孔光以名士親執壺侍中後世宮人章亡而治彌不古若矣

大府下大夫二人上士四人下士八人府四人史八人賈十有六人胥八人徒八十人

注大府為王治藏之長若今司農矣
葉氏時曰周以大府為府官之長總司貨賄出入之權則利權不分斂散得宜使分掌于諸司而不專總于一司則出財者惟以給辦為能用財者惟以濟事為功而不顧後之不繼矣

玉府上士二人中士四人府二人史二人人工八人賈八人胥四人徒四十有八人

注玉府能攻王者
內府中士二人府一人史二人徒十人

注內府主良貨
外府中士二人府一人史二人徒十人

注外府主泉
司會中大夫二人下大夫四人上士八人中士十有六人

人府四人史八人胥五人徒五十人

注會大計也司會主天下之大計計官之長若今尚書
司書上士二人中士四人府二人史四人徒八人

注司書主計會
職內上士二人中士四人府四人史四人徒二十人

注職內主
職歲上士四人中士八人府四人史八人徒二十人

注職歲斷以歲
職幣上士二人中士四人府二人史四人賈四人胥二人徒二十人

葉氏時曰財之出入必有會計司會為計官之長而司書貳之職內職歲則以出入相考而職幣復會其餘財焉不特此也司書何與會計而歲終且會其喪事掌皮何與財用而歲終亦會其財齋以二官而繼于計官之列則凡事皆會計可知此成周會計之官然也然以會計之官鈎考掌財用財之吏苟其權不足以制而為大府者反得以勢臨之則將聽命之不暇又安敢校其是非故大府僅以下大夫二人司會乃有中大夫二人下大夫四人使之以尊臨卑以多制寡而後糾察鈎考之勢得行司會又隸之家宰而家宰以九式節財以歲終制用司會又不得以欺之也故知大府可以統諸府司會可以臨大府太宰可以

制司會則理財之法庶乎可得而論矣後世有為漢丞相而不知一歲錢穀之出入謂當賈治粟內史為府宰相而曰陳調兵食非宰相事請罷度支歸有司彼豈識大府司會兼屬家宰之意乎

蔡氏德晉曰職內職歲皆無府藏唯職幣自有府藏蓋羣臣當用公物已經內外府支出其用之有餘則不復更入內外府故另立職幣俾收藏之以供賜予之用此職之立有四善焉一則支給公物可以稍寬令辦事得以舒展一則令羣臣不得侵漁公物以入己一則令羣臣不獻羨餘以媚朝廷一則令君上不得索瑣悉小利入公帑而充正用一職立而君臣之道交得矣

司裘中士二人下士四人府二人史四人徒四十人

邢氏敬曰自大府至掌皮十一職皆貨財之司而大府與司會為出入之長王飲食居處外財用為至急君心荒于侈與羣小因緣為姦亦唯財為甚故冢宰兼領之後世宰相領度支儒者非之不知後世之失在別設宰相不在領度支也

高氏愈曰司裘掌皮二職亦係王服御之事故屬之冢宰又以皮裘之事皆有會計故列諸會計諸官之下

內宰下大夫二人上士四人中士八人府四人史八人

鄭氏伯謙曰內宰為冢宰之屬則女寵近習皆畏師保之檢察而無敢踰節皇父作相膳夫內史皆不得入晉侯近女而戚疾醫和以為趙孟之過古人致君

二南之化其道由北

內小臣奄上士四人史二人徒八人

注奄稱士者異其賢也

李氏觀曰餘有皆不命也先王不以恩尊義不以私廢公雖其賢人毋得過寵奄稱士者止于四人況可為卿大夫哉

呂氏祖謙曰奄位極于上士先王防患之意蓋微

闈人王宮每門四人圍游亦如之

注闈人司昏晨以啟閉者闈御苑游離宮也

沈氏彬曰宮門舉庫庫庫路凡五當二十人圍游之門蓋二又當入人也闈人掌圍游之守禁是游即在圍中

寺人王之正內五人

注寺之言侍也詩云寺人孟子正內路寢

注寺人既掌內人不掌男子而秦詩云欲見國君先令寺人者秦仲時官未備故寺人兼小臣也正內謂后之路寢若王之路寢不得稱內先鄭云后六宮前一後五前一也

路寢

朱子曰天官兼嬪御宦官飲食之事皆總之則其於飲食男女之欲所以制其君而成其德者至矣豈復有後世宦官之弊古者宰相之任如此

蔡氏德晉曰幽王時周家法度雖壞猶有寺人孟子惡護而作巷伯之詩孔子賢而錄之則成周寺人必選用醇謹老成可知也今考員止五人而無爵其職

雖得侍御于王而所掌正內人之事益慎簡而職役之周家所以無宦寺之禍也秦詩云未見君子寺人之令說者謂秦仲官未備故寺人兼小臣得導男子然宦寺與外政自此始厥後卒用趙高殺扶蘇弒二世而亡秦豈非祖宗立法不善之所致與

內豎倍寺人之數注豎未冠者之官名

方氏苞曰童稚未有遠犯官刑者按春秋傳庚宗婦人之子叔孫以為豎官又孔氏之豎渾良夫畏而美通于伯姬則豎非刑人也

九嬪注嬪婦也皆義曰古者天子后立六宮三夫人九嬪二十七世婦八十一御妻以配天下之內治以明章婦順故天下內和而家理也不列夫人于此官者夫人之子后猶三公

世婦注不言數者君子不苟于色有婦德者充之無則闕

女御注昏義所謂御妻也

朱子曰五峯以周禮為非周公致太平之書謂如天官冢宰御管甚密闕之事其意只是見後世宰相請託官闈交結近侍以為不可殊不知此正人君治國平天下之本豈可以後世之弊而併廢聖人之良法美意哉

薛氏衡曰內宰所掌自內豎以上所以紀綱王宮之治自九嬪以下所以輔成王內之治

女祝四人奚八人注女祝女奴曉祝事者

朱子曰古人立法無所不備有是事則立是官如宮中祈祝之事專立女祝以掌之自無後世巫蠱之禍女史八人奚十有六人注女史女奴曉書者

張子曰女史八人書王后言動以佐內治及進御煩碎之事皆書之故后夫人以下莫不懼而增德

典婦功中士二人下士四人府二人史四人工四人賈四人徒二十人注典主也典婦功者主婦人絲泉功官之長

典絲下士二人府二人史二人賈四人徒十有二人典枲下士二人府二人史二人徒二十人

陳氏傳良曰三官悉用土人為之先王以此人主奢儉所係國家利害所關非士大夫為之則害國亂政必不得已與內宮相關通加內小臣內可服之類始

用宦者耳

高氏愈曰婦人不親絲采則湛于逸樂而淫邪易生故立典婦功典絲典泉三官以督之

內司服奄一人女御二人奚八人

注內司服主官中裁縫官之長有女御者以衣服進或當于王

廣其禮使無色過

縫人奄二人女御八人女工八十人奚三十人

注女工女奴曉裁縫者

染人下士二人府二人史二人徒二十人

薛氏衛曰內司服與縫人既主以奄人而染人特付之命士者蓋縫線之事雖當便于內而采章之正不宜使便于內也

王氏志長曰染人職掌甚細然嫌微之際所關綦重若繆五服五章詩關綠衣黃裳蓋名器之尊卑後宮之華朴與其式法淫邪皆係焉屬之天官固宜已

高氏愈曰婦人淫巧自衣服始衣服奇邪自以黷色相誇鬪始故染人一官特掌于冢宰而後宮服飾化于奇邪者鮮矣

追師下士二人府一人史二人工二人徒四人

注追師玉石之名

高氏愈曰按追師為王后及九嬪世婦首服止于工二人其儉約如此

履人下士二人府一人史一人工八人徒四人

宋氏注曰王有弁師后有追師王有司服后有內司服各有其司獨于履人總之者以為不足煩二官

夏采下士四人史一人徒四人

注夏采夏翟翟羽色禹貢徐州貢夏翟之羽有虞氏以為綏後世或無

故染鳥羽象而用之謂之夏采

陳氏傅良曰冢宰一職惟制御天子身畔之人一則環衛之人二則供奉飲膳酒漿之人三則出納財賄之人四則宮中使令之人蓋以此等與天子勢狎或用內卿或用女奚他卿不能誰何所以冢宰盡制御之

李氏光地曰冢宰兼統百官理萬事而其要以正君身為本故自王及后世子凡內外之飲食服用居處以至闈豎閤寺婦職女功皆兼而掌之蓋所以相天子脩身齊家而為治國平天下之本其慮至遠而義至精也惟小宰宰夫則佐冢宰兼總大體紀綱內外之政此外宮正宮伯則掌宿衛居守王宮之事事之

最要者也膳夫庖人內饗外饗亨人甸師獸人獻人
鼈人腊人醫師食醫疾醫瘍醫獸醫酒正酒人漿人
凌人籩人醢人醢人鹽人器人皆飲食之事宮人掌
舍幕人掌次皆王寢處次舍之事大府玉府內府外
府皆蓄藏之事司會司書職內職歲職幣皆會計之
事以上諸職雖兼掌宮內之服食器用然皆外職也
故以司裘掌皮繼之蓋裘皮雖衣服之類然不出於
婦功故於內職無所附屬而自內宰以下則皆內職
也內宰內小臣閹人寺人內豎皆內之男官九嬪世
婦女御女祝女史皆內之女官典婦功典絲與泉內
司服縫人染人追師屨人夏采則皆服飾之事也服
飾成於婦功故次於內職之後也
高氏愈曰先儒言天官一職凡宿衛之親人供奉之

近密凡其布列王宮內外迫近人主左右者一舉而
屬之冢宰夫是以嬪妃使令之私無敢蠱惑人主而
侵竊大臣之柄者後世奪大臣之權而授之羣臣散
天官之屬而歸之百司出內廷之士大夫而置之外
廷上不得以臨於下外不能以制乎內甚者宰相大
臣反仰鼻息于薰腐之輩豈復有綱紀名分乎周公
深慮遠識知後世之撓亂國政者固必皆若輩爲之
故一攝以大宰之權使不得以乘間竊威福也
蔡氏德晉曰天官冢宰之屬凡六十三職以太宰少
宰宰夫爲主乃總六官者其屬五項宮正宮伯主王
宿衛膳夫以下主王飲食膳羞宮人以下主王宮室
起居大府以下主國財用會計內宰以下主王內治
皆迫近人主左右之人一舉而屬之冢宰俾得以道

法而檢押廢置之是以嬪妃閣寺之流無敢蠱惑人主而侵奪大臣之柄也或疑如此恐有宰相不賢之弊不知人主但當慎擇賢宰相而專任之不當疑忌宰相而分其權使羣小得以乘間而竊威福至重為國家禍患也

蕙田案天官之屬卿一人冢宰是也中大夫四人小宰司會各二也下大夫十二人宰夫司會各四大府內宰各二也上士四十六人中士百一十八人下士一百七十九人冢宰而外司會則漢之計相魏晉之度支尚書唐之度支使宋之三司使是也大府則漢之司農少府是也宮正則漢之光祿勳是也內宰則漢之大長秋是也膳夫即今之光祿寺

醫師即今之太醫院

教官之屬大司徒卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人注師長也

司徒掌六鄉鄉師分而治之二人者共三鄉之事相左右也

朱子語類問司徒職在敷教而地官言教者甚畧言山陵林麓之事甚詳何也曰須使不饑不寒五方之民各得其所教始可施但其中言教亦不畧如族師閭胥書其孝弟睦婣任恤屬民讀法之類皆是

王氏應龍曰六鄉天子首善之地多近臣近親司徒自治而教之鄉師為之師長領袖六遂以及都鄙皆天子畿內之地司徒不能偏及故于六遂特設遂人一職治而教之遂師為之師長領袖都鄙之治教則屬諸其長而有都則都士都宗人朝大夫等官以提挈之若邦國之治教則在諸侯而有牧伯以統率之然其教法皆本于司徒也

鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人州長每州中

大夫一人黨正每黨下大夫一人族師每族上士一人

注老尊稱也王置六鄉則公有三人

閭胥每閭中士一人比長五家下士一人

也三公者內與王論道中參六官之事外與六鄉之教其要為民是以屬之鄉焉

陳氏傅良曰周公畢公以太師保釐東郊而召公以

太保率西方諸侯蓋二伯兼鄉老者方叔蒞中鄉之

師則卿為鄉大夫者歟春秋傳宋二師令鄉而司徒

令隧管仲為齊士鄉十五公與高國各率其伍雖損

益非古而列國孤卿亦董鄉事所以中外相維而治

出於一

章氏俊卿曰鄉大夫卿也何以謂之大夫王制曰諸侯之上大夫卿則卿固可謂之大夫矣大夫以智帥人者也故鄉大夫掌鄉之政教禁令則卿可曰大夫

治則上亦可曰大夫

高氏愈曰鄉大夫萬二千五百家之長六鄉共有鄉大夫六人其官以卿為之

而復稱鄉大夫者意大夫其本職而卿特為加銜所以別于六遂耳州長二千

五百家之長每鄉五州長六鄉共有州長三十人黨正五百家之長每州五黨

正五州二十五黨正六鄉共黨正一百五十人族師百家之長每族四閭胥一

州二十五族師六鄉共族師七百五十人閭胥二十五家之長每族四閭胥一

黨其二十閭胥一州共百閭六鄉共有閭胥三千八百人自鄉大夫至閭胥皆佐司

徒以教其民者僅有其官而無府史胥徒以為役蓋皆里中賢者選而舉之使

各任其鄉之事與朝廷之卿大夫不同比長五家之長六鄉七萬五千家其萬

五千比長比長創五家之民自閭胥

以上則為另設之官不在齊民之列

沈氏彤曰鄉老三公兼之鄉大夫不以六卿兼何也曰鄉老無專職惟及卿大

夫帥其吏而禮賓賢能以獻其書于上退而以五物詢眾庶而已故三公可兼

若卿大夫則職專而所掌多故別置而不以六

卿兼也如或兼之亦與公之兼卿老常暫殊矣

蔡氏德晉曰自卿大夫至比長自遠大夫至鄰長皆無府史胥徒以此皆鄉遂

之民差其等職其教非列位于朝而操刑政之權者也其爵雖為大夫士而

無官府之設其職亦皆受田于鄉遂與其子弟自耕以供一家之衣食而非有

祿廩稍餼之班故下士即上農夫受田百畝中士倍下士上士又倍中士大夫

又倍上士其所受之田皆私田而與其鄉民同養公田者也唯以致位之公卿

蕙田案外朝之位三公及州長百姓北面三公每一人領二鄉之教則州長以下皆其屬

吏故皆從三公之位也鄉老為兼官鄉大夫以下皆正官周禮列地官之職有鄉大夫而無鄉老以此或謂鄉大夫即六卿為之恐未然

封人中士四人下士八人府二人史四人胥六人徒六

十人注聚土曰封謂墼壘及小封壘也

高氏愈曰司徒主民依于土教民安土重遷莫重于正四封而建社設鄉官以下即以封人先之

鼓八中士六人府二人史二人徒二十人

舞師下士二人胥四人舞徒四十人注舞徒給徭役能舞者以為之

牧人下士六人府一人史二人徒六十人注牧人養牲于野田者詩云爾牧來

思何衰何笠或負其餼三十雜物爾牲則具

牛人中士二人下士四人府二人史四人胥二十人徒

二百人注主牧公家之牛者詩云誰謂爾無牛九十其犗犗者九十其餘多矣

充人下士二人史二人胥四人徒四十人注充猶肥也養繫牲而肥之

方氏苞曰鼓舞乃民間通用之樂必屬地官于教民乃便牧人掌牧六牲以其祭祀亦地事也牧人養牲于田野充人養牲于國中

載師上士二人中士四人府二人史四人胥六人徒六

十人注載之言事也事民而稅之載師首閭師縣師遺人均人官之長

閭師中士二人史二人徒二十人注主徵六鄉賦貢之稅者鄉官有州黨族閭比正言閭者徵民

之稅宜督其親民者凡其賦貢人大府穀入倉人

縣師上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八

十人注主天下土地人民已下之數徵野賦貢也名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居中焉鄭司農云四百里曰縣

魏氏校曰縣師主天下之兵賦不屬之司馬而屬之司徒者古者寓兵于農無事則屬之司徒此經制也有事而後屬之司馬此權制也是故司馬調兵必檄司徒之屬先王

所以防微也

蔡氏德晉曰成周役法與軍法相表裏其事至煩重小司徒既兼總之又特設縣師以專司其事而于六遂內更立稽人掌邱乘之法亦所以佐縣師也

遺人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人注遺謂以物有所饋遺

均人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四
十人注均猶平也主平土地之力政者

高氏愈曰自載師至均人共五官為一類皆主土地人民賦徵征役之事宜為司徒所掌也

師氏中大夫一人上士二人府二人史二人胥十有二

人徒百有二十人注師教人以道者之稱也保氏司諫司

保氏下大夫一人中士二人府二人史二人胥六人徒

六十人注保安也以道安人者也書教曰周公為師召公為保相成王為左右聖賢兼此官也

薛氏衡曰人主居君師之位將以善天下之民必先自善其身先王特設師保之官責以長善教失之任使人主無動不善所以善天下之本魏氏校曰先王有師臣者有友臣者于公孤則師之子師保氏則友之師嚴而友親相須以成德後世人主不知務故師友道廢人臣唯僕僕為恭漢置諫議大夫唐宋置拾遺補闕人主曷嘗與之友哉蔡氏德晉曰師保氏所以詔諫王者即所以教世子者也故父子一德也所以教世子者即所以教胥子者也故君臣一德也後世另設東宮官屬以教世子而詔諫王非其職則世子無嚴憚之心教胥子又非其職則世子無切磋之益其何以養成諸德也

蕙田案周召為成王師保乃三公之職與經

所云師氏保氏不同鄭合而一之誤矣文王世子云父師司成又云大司成論說在東序即地官之師氏教國子以道者也

觀承案師氏保氏自與師保之尊不同据文王世子父師司成之文而以師氏保氏當之分析最確可破康成之謬

司諫中士二人史二人徒二十人注諫猶正也以道正人行

司救中士二人史二人徒二十人注救猶禁也以禮防禁人之過者也

鄭氏鈔曰王者以天下為一身己之德成而無過亦欲天下之民有德行而無過惡故為民設司諫猶己有詔獄之師為民設司救猶己有諫惡之保

調人下士二人史二人徒十人注調猶和合也

媒氏下士二人史二人徒十人注媒之言謀也謀合異類使和成者今齊人名麴楚曰媒

高氏愈曰自師氏至媒氏共六官為一類主詔諫王訓國子而調和匡正合其民可徒掌教莫切于此

司市下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人

府四人史八人胥十有二人徒百有二十人

注司市市官之長

王氏曰地官主教養萬民士農工商四者而已六鄉皆士故鄉大夫而下於德行之教詳六遂皆農故遂人而下於稼穡之教詳市商人也司市而下治教商人之法也工則當見之于冬官矣

質人中士二人下士四人府二人史四人胥二人徒二

十人

注質平也主平定物賈者

廛人中士二人下士四人府二人史四人胥二人徒二

十人

注故書廛為壇杜子春讀壇為廛說云市中空地元謂廛民居區域之稱

胥師二十肆則一人皆二史賈師二十肆則一人皆二

史司聽十肆則一人司稽五肆則一人胥二肆則一人

肆長每肆則一人

注自胥師以及司稽皆司市所自辟除也胥及肆長市中給徭役者胥師領羣胥賈師定物價司聽禁暴亂司稽察留連不時去者

欽定義疏有爵者自下士始故知胥師以下非官也比

長治五家即假以下士之名胥師賈師治二十肆而

仍與羣胥伍以是知古之賤末而貴農也惟不假以

爵故王都而外鄉遂都家公邑凡小邑聚有列肆者

守土之吏皆得辟除以治市政又所以便民而恤商

也

泉府上士四人中士八人下士十有六人府四人史八

人賈八人徒八十八人

注鄭司農云故書泉或作錢疏其職掌以市之征布故與司市連類在此

易氏或曰外府列于天官而泉府列于地官者以掌市之征布也

高氏愈曰自司市至泉府凡十職皆所以治市然自胥師至肆長皆賈氏為之地官之屬六十其人固皆不在數中也

司門下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人

府二人史四人胥四人徒四十人每門下士二人府一

人史二人徒四人

注司門若今城門校尉主王城十二門

高氏愈曰司門賤役也而主之以下大夫蓋凡門關之內敢于出入犯禁者類皆宗強兼并之徒非位尊權重必不能防閑檢責之且王城管鑰原非可輕倘奸徒竊發繫尤非小故官卑者不可以居是職也在漢有城門校尉掌城門屯兵而出從從騎且百二十者後世兵備彌嚴也

司關上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八十人每關下士二人府一人史二人徒四人注關界上之門掌節上士二人中士四人府二人史四人胥二人徒二十人注節猶信也行者所執之信

高氏愈曰司門司關掌節三官以其為貨賄往來交通所係故屬於司徒市官之後太宰九賦其七所謂關市之賦者蓋皆司市以下諸官掌之矣

遂人中大夫二人遂師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府四人史十有二人胥十有二人徒百有二十人注遂人主六遂若司徒之于六鄉也六遂之地自遠郊以達于畿中有公邑家邑小都大都焉

鄭司農云遂謂王國百里外

遂大夫每遂中大夫一人縣正每縣下大夫一人鄙師每鄙上士一人鄼長每鄼中士一人里宰每里下士一人鄰長五家則一人注縣鄙鄼里鄉遂之別屬也

王氏安石曰遂官各降鄉官一等故州謂之長縣與黨同謂之正鄉與族同謂之師

高氏愈曰六遂之制與六鄉無殊遂人之官視小司徒遂師視鄉師二官兼總六遂之政其地大其事煩故其設屬之多胥徒之盛直擬于家宰司徒之六卿自遂大夫以下皆所謂民官其遂大夫統萬二千五百家視鄉大夫縣正統二千五百家視州長鄼師統五百家視黨正鄼長統百家視族師里宰統二十五家視閭胥鄰長統五家視比長而其爵每視鄉官皆卑一級

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人注主斂縣師所徵野之賦報者也亦猶處也六遂之官里宰之師也正用里宰者亦斂民之稅宜督其親民

稍人下士四人史二人徒十有二人注主為縣師令都鄙邱甸之政也距王城三百里曰

稍家邑小都大都自稍以出焉

委人中士二人下士四人府二人史四人徒四十人注主稍芻薪之賦以共委積者也

土均上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人注均猶平也土平土地之政令者也

草人下士四人史二人徒十有二人注草除草

稻人上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥

十人徒百人

高氏愈曰自旅師至稻人其六職俱主郊野米粟兵車芻薪貢賦與夫蓋種作田之事次于遂人之下蓋亦猶其屬官而為之左右者也

士訓中士二人下士四人史二人徒八人

註鄭司農云訓讀為馴謂以遠方土地所生異物告道土也爾雅云訓道也元謂能訓說土地善惡之勢

誦訓中士二人下士四人史二人徒八人

註能訓說四方所誦習及人所作為

久時

林氏之奇曰土訓之所訓者土地之圖誦訓之所訓者方志之書

蕙田案大司徒以天下土地之圖周知九州之地域識其大者也士訓掌道地圖誦訓掌道方志以告於王識其小者也故二官為司徒之屬

山虞每大山中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人中山下士六人史二人胥六人徒六十人

小山下士二人史一人徒二十人

註虞度也度知山之大小及所生者

林衡每大林麓下士十有二人史四人胥十有二人徒百有二十人中林麓如中山之虞小林麓如小山之虞

註衡平也平林麓之大小及所生者竹木生平地曰林山足曰麓

川衡每大川下士十有二人史四人胥十有二人徒百有二十人中川下士六人史二人胥六人徒六十人小

川下士二人史一人徒二十人

註川流也禹貢曰九川滌源

澤虞每大澤大藪中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人中澤中藪如中川之衡小澤小藪如

小川之衡

註澤水所鍾也水希曰藪禹貢曰九澤既陂爾雅有八藪

陳氏汲曰周禮有領田法而山澤未嘗領之民太宰以九職任萬民乃有虞衡以作山澤之材則知畿內山澤皆官物也特置虞衡之官以掌之分山林川澤為上中下三等而設官有少之異卻令山澤之農以時入山林川澤入山林者供薪蒸木材入川澤者供川澤之真以當邦賦然則周制何以不領之民而乃設官以掌之也民自有之則有田不耕趨末者眾矣今設官以掌使旁近之民以時而入俾各供所有以當邦賦則上之政令有制而下之取有節

迹人中士四人下士八人史二人徒四十人注迹之言跡知禽獸處
卯人中士二人下士四人府二人史二人胥四人徒四
十人注卯之言礦也金玉未成器曰礦

角人下士二人府一人徒八人
羽人下士二人府一人徒八人

掌葛下士二人府一人史一人胥二人徒二十人
掌染草下士二人府一人史二人徒八人注染草藍蒨象斗之屬

掌炭下士二人史二人徒二十人
掌茶下士二人府一人史一人徒二十人注茶芽茶

掌蠶下士二人府一人史一人徒八人注蠶大蛤月令孟冬知入大水為蜃
圉人中士四人下士八人府二人胥八人徒八十八人注圉今之

場人每場下士二人府一人史一人徒二十人注場築地為墾季秋

除國中為之詩云九月桑場圃十月納禾稼

高氏愈曰自山虞至場人共十五職皆主山林藪澤及其徵斂之事蓋太宰九職有山澤之賦皆此山虞以下諸官掌之也

廩人下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人
府八人史十有六人胥三十人徒三百人注藏米曰廩廩人舍人倉人司祿官之長

舍人上士二人中士四人府二人史四人胥四人徒四
十人注舍猶宮也主平宮中用設者也

倉人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四
十人

司祿中士四人下士八人府二人史四人徒四十人注主

司稼下士八人史四人徒四十人注種穀曰稼如嫁女以有所生

春人奄二人女春扞二人奚五人注女春扞女奴能春與扞者扞扞曰也詩云或春或扞
饔人奄二人女饔八人奚四十人注鄭司農云饔人主炊官也特牲饋食禮曰主婦視饔爨故書饔作饔

稟人奄八人女稟每奄二人奚五人

注鄭司農云稟讀為犒師之犒主凡食者故謂之犒高氏愈曰白廩人至稟人共八職皆與米粟之事相出入故類為一屬周公以錢幣事屬天官以米粟事屬地官者錢幣主流行米穀主畜藏陰陽之義也且使會計之繁劇各有所分而人不得縱其奸後世以錢穀二事總于戶部一官而筭之勞有不勝言矣

陳氏傅良曰周禮地官掌教最難曉以屬官考之自鄉師至比長自遂人至鄰長皆鄉遂之官自封人至充人皆疆場畜牧之官自載師至均人皆掌財賦征役之事自司市至泉府皆掌市井自司門至掌節皆掌門關自旅師草人稻人虞衡以至掌染草炭茶蜃極于場人圉人無非山林川澤田疇之官所謂教官者師氏保氏司諫司救調人鼓人不過六七而已當時謂之教典何也先王教民自經界始八八為井五五為軍市有奠居里有聯比無非習民于正而寓之以道德之意俾之分定而慮不易事同而心臧生厚

而德正易直而淳龐以服從上令是曰教典師保諫救調媒之官則導嫩惡訓禮行判合婚冠者也而豈徒謂是哉幽詩述風化之由孟子言王道之本無非田圃之事誠知本者也

李氏光地曰大司徒主於教民然教民者以養民為本故自土地田野之事賦稅兵車之政皆司徒掌之蓋古者養即為教教即為養養教不相離非如後世之截然為二物也鄉師鄉老鄉大夫州長黨正族師閭胥比長皆六鄉之官也六鄉之民居王城之中其受田在近郊百里之內其施教最先其立法最詳蓋其所謂教民讀法序齒興賢其紀綱條具布之六遂都鄙邦國所以化民成俗無不由是故下六遂之官詳于田野稼穡而畧于教事非遠近異施也其法已

具于六鄉故於遂畧其詞立文不同而義相備也封人主封社稷鼓人舞師主鼓舞祭祀牧人牛人充人主祭祀之犧牲皆國之大事故次之載師閭師縣師遺人均人主賦斂力征之事故又次之師氏保氏司諫司救調人媒氏掌教萬民德行道藝匡其過惡勸其親睦之事乃教所以成故又次之蓋六鄉之官爲之經而封人以下至媒氏爲之緯各主其鄉之祭祀賦役教化者經也又各爲之專官者緯也此其序也司市質人廛人胥師賈師司聽司稽胥肆長泉府皆市官也司門司關掌節皆關吏也市在王朝之後關在王城之外故關市次於此而山林川澤之官則列於六遂之終者亦重王城之義也遂人遂師遂大夫縣正鄙師鄫長里宰鄰長皆六遂之官也旅師稍人

委人土均亦主賦役力征之事者也旅師猶載師也稍人猶縣師也委人猶遺人也土均猶均人也其職蓋相成而或屬於鄉或屬於遂亦以所職之遠近爲先後之次也草人稻人蓋農師也繼於土均之後猶師氏保氏之繼均人鄉主教而遂主耕也土訓誦訓辨四海九州之土宜地俗因草人稻人辨地物而並及之也山虞林衡川衡澤虞迹人卯人角人羽人掌葛掌染草掌炭掌茶掌蜃皆山澤之官也次於此者猶關市之次六鄉也關市近故內之山澤遠故外之也囿人場人園圃之官也故次山澤也廩人舍人倉人司祿司稼舂人饌人廩人皆倉廩粟米之官也國之積貯民之司命故以是終焉

蕙田案地官之屬卿一人大司徒是也申大

夫五人小司徒二師氏一遂人二也下大夫十五人鄉師四保氏一司市二司門二遂師四廩人二也上士四十八人中士百四十八人下士三百三十八人山虞林衡川衡澤虞皆中下士其數無考其鄉遂之官則卿六人中大夫三十六人下大夫百八十八人上士九百人中士三千七百五十人下士萬八千人而郊野之官不與焉師氏保氏如後世之經筵講讀及太子師傅司門如漢之城門校尉廩人如魏晉以後之倉部今之倉場侍郎也禮官之屬大宗伯卿一人小宗伯中大夫二人肆師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人

也肆師佐宗伯陳列祭祀之位及牲器粢盛

薛氏衛曰肆之為言陳也宗伯以明其義肆師以陳其數

鬱人下士二人府二人史一人徒八人

注鬱鬱金香草宜以和鬱

鬯人下士二人府一人史一人徒八人

注鬯釀秬為酒芬香條暢于上下也秬如黑黍

鷄人下士一人史一人徒四人

司尊彝下士二人府四人史二人胥二人徒二十人

注彝亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言亦尊

司几筵下士二人府二人史一人徒八人

注筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言亦尊

天府上士一人中士二人府四人史二人胥二人徒二十人

注天府物所藏言天者尊此所藏若天物然

禮官分職

三

典瑞中士二人府二人史二人胥一人徒十人注瑞節信也典瑞若

今符

典命中士二人府二人史二人胥一人徒十人注命謂王遷秩羣臣之禮

司服中士二人府二人史一人胥一人徒十人

高氏愈曰自天府至司服共四官皆國家典禮之物名器爵秩所係宜為禮官重職也

典祀中士二人下士四人府二人史二人胥四人徒四

十人

守祧奄八人女祧每廟二人奚四人注遠廟曰祧周為文王武王廟遷主藏焉奄如今之宦者

女祧女奴有才知者天子七廟三昭三穆奚女奴也

薛氏衡曰典祀掌外祀之兆守祧掌先王先公之廟祀外焉兆守謹于四郊內焉廟祧謹于宗廟禮之大本在是

世婦每宮卿二人下大夫四人中士八人女府二人女

史二人奚十有六人注世婦后宮官也王后六宮漢始大長秋詹事中少府大僕亦用士人女府女史女奴有才智者

注王后六宮每宮卿二人則十二人此主婦人則卿大夫士並奄人為之是以賈馬皆云奄卿也

沈氏彤曰王之六卿六命十二小卿皆中大夫四命九嬪視九卿此卿十二人則當視四命中大夫也天官之世婦即春官之世婦乎曰然其職同則其人何也但兩著其職而爵數獨詳于春官則未之歸一耳朱子以周禮為草本蓋謂此類也

蕙田案賈疏以世婦為奄人大謬豈有奄人而位為列卿者乎攷天官世婦所掌與此世婦所掌大畧相同則其非兩職明甚

內宗凡內女之有爵者注內女王同姓之女謂之內宗有爵其嫁于大夫及士者凡無常數之言

外宗凡外女之有爵者注外女王諸姊妹之外宗

冢人下大夫二人中士四人府二人史四人胥十有二

人徒百有二十人注冢封土為邱攏冢冢而為之

墓大夫下大夫二人中士八人府二人史四人胥二十

人徒二百人注墓冢塋之地孝子所思慕之處

職喪上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥

四人徒四十人注職主也

高氏愈曰人死魂氣歸天體魄歸地聖人既立之主以定其魂復為之墓以藏其魄故廟之與墓皆有禮儀而不可忽而守祀與家人墓大夫皆隸于禮官職喪主諸侯公卿大夫喪禮者與墳墓之類相近故家人墓大夫以下即以此繼之

大司樂中大夫二人樂師下大夫四人上士八人下士十有六人府四人史八人胥八人徒八十八人

注大司樂樂官之長高氏愈曰凡教人均平其氣體怡澤其心志使之優柔漸漬而自和順于道德者莫善于樂故虞廷命夔教胥子而周官教國子以司樂名官然虞廷典禮與樂分為二而周官以司樂屬之大宗伯蓋禮理也樂和也陰陽理而後和則司樂隸禮官宜矣

大胥中士四人小胥下士八人府二人史四人徒四十人

注胥有才知之稱禮記文王世子曰小樂正學干大胥佐之鄭氏錡曰閭胥以胥名之謂其才智足以長人樂官亦名胥胥者相也惟有才智然後能相人

大師下大夫二人小師上士四人瞽矇上瞽四十八人中瞽百人下瞽百有六十八人眡瞭三百人府四人史八人胥十有二人徒百有二十人

注凡樂之歌必使瞽矇為焉命其賢知也眡瞭為虎眡之眡瞭目明者鄭司農云無目眡謂之眡行目眡而無見謂之瞭有目無眸子謂之眡

典同中士二人府一人史一人胥二人徒二十人

注同陰以陽律名官者因其先言耳書曰協時月正日同律度量衡大師職曰執同律以聽軍聲說引書及大師職證同在律上之義孔注尚書律為法制當齊同之則同不為陰律與鄭義別

王氏安石曰典同則律可知高氏愈曰不以陽律名官者陽待陰之和舉其全也

磬師中士四人下士八人府四人史二人胥四人徒四十人

鐘師中士四人下士八人府二人史二人胥六人徒六十人

笙師中士二人下士四人府二人史二人胥一人徒十人

鑄師中士二人下士四人府二人史二人胥二人徒二十人

高氏愈曰八音金石為重故先鐘磬二師笙師于匏土竹木四音皆教而端

人注鄭司農說以明堂位曰韎東夷之樂讀如味飲食

之味杜子春讀韎為味莖著之味元謂如韎韐之韎

旄人下士四人舞者眾寡無數府二人史二人胥二人

徒二十人

陸氏佃曰王者舞先王之樂明有法也舞當

代之樂明有制也舞四夷之樂明有懷也

籥師中士四人府二人史二人胥二人徒二十人

春秋宣八年壬午猶繹萬入去籥傳曰去其

籥章中士二人下士四人府一人史一人胥二人徒二十人

籥章中士二人下士四人府一人史一人胥二人徒二十人

鄭氏錡曰迎寒避暑祈年祭蜡古之詩無不可用乃專用籥吹幽詩者蓋以先公開國于幽陳陶鞮桑勤力重本極王業之艱難周公念其祖先務農之勤教民之悉風俗之厚故四時祈祭皆用籥籥吹幽詩而以籥章名官

鞀鞀氏下士四人府一人史一人胥二人徒二十人

履也鞀履四夷舞者所履也

典庸器下士四人府四人史二人胥八人徒八十八人

鄭司農云庸器有功者鑄器銘其功春秋傳曰以所得於齊之兵作林鐘而銘魯功焉

司千下士二人府二人史二人徒二十人

高氏愈曰自典同至司千共十二職皆太師之屬而總錄于大司樂也

大卜下大夫二人卜師上士四人卜人中士八人下士

十有六人府二人史二人胥四人徒四十人

高氏愈曰大卜卜師卜人三官同署而龜人以下四官皆其屬也先王所以同

民患前民用使人通陰陽造化之幾而趨吉避凶者莫過於卜筮觀洪範九疇

尚以稽疑繫之則其重可知矣占夢眠視二官所以考休咎而察灾祥亦其類也故附焉大卜卜師卜人官至三十人之多者蓋神明之事微妙而難窺當主

多人以相參決也

蕙田案洪範稽大疑則謀及卜筮易稱定天下之吉凶成天下之亹亹莫大乎蓍龜故先王以下筮為重殷人建天官先六大而大卜居其一周禮大卜以下大夫為之而滕侯之先以王室懿親為周卜正則三代以上未嘗以方技目之矣古人先卜而後筮春秋傳亦云筮短龜長此筮人之官領於大卜蓋古制然也至孔子贊易列于六經而卜龜之法不傳人始重筮而輕卜矣

龜人中士二人府二人史二人工四人胥四人徒四十人注工取龜攻龜

華氏下士二人史一人徒八人注樵爨用荆華之類

占人下士八人府一人史二人徒八人注占善龜之

筮人中士二人府一人史二人徒四人注問善曰筮其占易

占夢中士二人史二人徒四人

眠祝中士二人史二人徒四人注祝陰陽氣相侵漸成祥者

朱子曰聖人雖至小事必用其敬如夢亦有官掌之鄒氏元錫曰卜筮占夢即人占天也眠祝以天占人也

欽定義疏殷宗恭默傳說見夢夢協朕卜武王以誓師大人之占著於小雅傳記所載祝祥凶變先見于夢兆者多矣故周公特設掌夢之官與卜筮眠祝相問皆聖人畏天省躬精誠之所貫注也

大祝下大夫二人上士四人小祝中士八人下士十有

六人府二人史四人胥四人徒四十人注大祝祝官之長

薛氏衡曰卜也者先王所以求諸幽以決吾心之疑祝也者先王所以告諸幽以薦吾心之信此序官之相為先後與

王氏志長曰別立喪祝詛祝不以干大小祝者達誠于鬼神元欲其心無所滯得專致其實清也

喪祝上士二人中士四人下士八人府二人史二人胥

四人徒四十八

甸祝下士二人府一人史一人徒四人注甸之言田也田狩之祝

詛祝下士二人府一人史一人徒四人注詛祝之使沮敗也

司巫中士二人府一人史一人胥一人徒十人注司巫巫官之長

男巫無數女巫無數其師中士四人府二人史四人胥

四人徒四十八注巫能制神之處位次王者

王氏志長曰程子嘗言天人一也但常人神氣昏塞有所隔而不能相通聖人能通幽明而一之此卜筮占夢厭禳相保章巫祝醫官所由設也蓋王心一動鬼神與知善惡纖微皆與造化流通而無間內而徵於夢寐有獻贈之法外而動乎四體有養治之宜明而見於蓍龜以詔救政幽而祈於鬼神以求福祐上而觀象於三辰以辨序事故曰王前巫而後史卜筮醫術皆在左右王中心無為也以守至正其此之謂與

大史下大夫二人上士四人小史中士八人下士十有

六人府四人史八人胥四人徒四十八注大史史官之長

王氏與之曰史官公道所係清議所出君相一有過舉史氏直書正蘇子由所謂宰相操一時之賞罰史官明萬世之是非者此所以權重宰相列之春官雖大宰不得統攝之

陳氏曰大史蓋掌記錄明卜候故凡郡國記書及天官星憲之書皆藏于此晉韓宣子適魯觀書于大史見易象與魯春秋則知凡書皆藏大史矣楚昭王時有雲如眾赤鳥夾日以飛楚子使問之周太史則知太史兼明天象矣

高氏愈曰大史掌國家一切禮法當屬禮官而得以鈎考邦國官府之治其相亞太宰而畧與司會權均漢人以郡國計書先上大史猶仍周官之法至掌天時告朔之禮又合後世欽天監職而兼之故馮相保章司推算占候為其屬自後漢至隋惟魏明帝史職領中書其餘多領秘書而變為著作局國史纂修實錄之屬矣

馮相氏中士二人下士四人府二人史四人徒八人注馮相也世掌高堂以視天文之次序天文屬大史月令

保章氏中士二人下士四人府二人史四人徒八人注保章也世守天文之變

高氏愈曰馮相主推步保章主占候推步者司天文之常占候者司天文之變此則唐虞羲和之職而周公列之為二繫之以氏蓋亦世掌其官者

內史中大夫一人下大夫二人上士四人中士八人下

士十有六人府四人史八人胥四人徒四十人

王氏詳說玉藻曰左史書動右史書言以左傳考之左史即太史右史即內史襄二十五年載齊大史書崔杼之事非書動乎僖二十八年王命內史策命晉侯非書言乎

高氏愈曰內史於王生殺大柄皆參與而一切詰命策命皆出其手蓋為天子最親密之臣書稱大史友內史友而家語云古者天子以內史為左右手則任之重可知

外史上士四人中士八人下士十有六人胥二人徒二十人

陳氏傳良曰內史猶今內制翰林也外史猶今外制舍人也凡策命之出雖予奪其與人主圖之者冢宰也而以二史屬春官冢宰詔王大宗伯之屬得陳誼補過於其間故號命罔不臧而賞罰公亦三公所以集眾思昭令聞也高氏愈曰其官每府史蓋闕文

御史中士八人下士十有六人其史百有二十人府

人胥四人徒四十人

注御猶侍也進也其史百有二十人以掌贊書人多也

臣氏祖謙曰御史之名見於周官以中下士為之特小臣耳至于戰國其職親故獻書多云獻書于大王御史秦趙池池之會命御史書事治于髡亦云史在後執法在傍是又掌記事糾察之任也至秦皇衡石程書侍御史之權益重漢以後御史大夫直與丞相分權矣

蕙田案自大史以下皆史官大史位下士八卑於內史而列職在其前者大史兼掌天事內史專掌人事古者以天事為重故也馮氏保障章大史之屬故次之漢以內史治三輔而御史大夫班亞丞相謂之副相與周禮名同而實異惟大史令即周大史之職凡郡國計書先上大史以其副下丞相與周禮掌六典法則之意同而司馬遷以為近於卜祝之流則其權益輕矣

巾車下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人

府四人史八人工百人胥五人徒五十人

注巾猶衣也巾車車官之長

典路中士二人下士四人府二人史二人胥一人徒二

十人

注路王之

車僕中士二人下士四人府二人史二人胥二人徒二

十人

司常中士二人下士四人府二人史二人胥四人徒四

十人

注司常主王旌旗

高氏愈曰先王所以明上下列貴賤辨等威異物采者自衣服宮室而外莫過于車旗後世名分僭差亡等自上多自此始故巾車司常二官為禮官重職

都宗人上士二人中士四人府二人史四人胥四人徒

四十人

注都謂王子弟所封及公卿所食邑

家宗人如都宗人之數

注家謂大夫所食采邑

易氏蔽曰天子有宗伯諸侯有宗人春秋夏父弗忌為宗人此諸侯之宗人也內諸侯亦有宗人宗人家宗人是已

高氏愈曰宗人主都家之禮猶天子之宗伯不敢稱伯稱宗人而已都司馬云每都朝大夫云每國此不言者缺文也春官有都家宗人夏官有都家司馬秋

官有都家士是祭祀兵刑大事禮樂征伐大權俱不下移而一統于上此大都邦國之禍所以不見於先王之世也

蕙田案春秋傳鄭公孫黑肱有疾召室老宗

人立段則諸侯之大夫亦設宗人矣

凡以神士者無數以其藝之貴賤為之等

注以神士者男巫之俊有學問才知

者藝謂禮樂射御書數高者為上士次之為中士又次之為下士疏有即入之故無常數在都家之下者欲見都家神亦處置之

易氏被曰春官設屬最有統紀所典之禮五禮為先

五禮之中吉禮為本是蓋天秩天敘自然之理觀大

宗伯其用亦博矣實以天神人鬼地示為主然後小

宗伯為之建國之神位肆師為之立國祀之禮而五

禮從之自其設屬而言雖五禮之用為不同莫先于

祭祀之禮於是因禮事之緩急而為職掌之先後祭

祀始于裸而告時告備之禮行焉故鬱人先之鬯人

次之雞人次之尊彝几筵瑞玉命服之官又次之以

五禮卷之三
至內外祭祀無不舉舉而凶禮爲謹終之事此冢墓
職喪所以治五禮之末掌禮之職備矣禮之所至樂
亦至焉又自大司樂以至司干凡二十職皆列于禮
官之次蓋聖人制禮所以檢柅人心而歸之于中使
之周旋鼓舞于聲容之間而至敬存焉是樂之爲用
皆所以輔成乎是禮者也然禮者理也所以經理斯
世者苟有一毫之不盡亦不足以爲禮之至又自大
卜而下皆卜筮之事太祝而下皆巫祝之事太史而
下皆紀策書之事是雖文爲制度之末而天秩天敘
實寓其間聖人率是而行之始于宮庭達于天下其
道甚大百物不廢復以神士者終焉甯非吉禮爲五
禮之本乎
李氏光地曰宗伯職掌邦禮而以祭祀爲主蓋所以

治神人而和上下故凡有事於禮及司神之官皆屬
焉小宗伯肆師佐大宗伯者也其次則鬱人鬯人鷄
人司尊彝司几筵皆掌祭祀之重器其次則天府典
瑞典命司服皆掌禮秩之大儀又其次典祀守祧世
婦內宗外宗則守廟兆之官及祭祀之職也又其次
冢人墓大夫職喪則守墓域之官及喪事之職也行
禮必有樂然後神人以和故大司樂樂師大胥小胥
大師小師瞽矇眡典同磬師鐘師笙師鐃師鞀師
旄人籥師箛章鞀樓氏典庸器司干皆樂官之屬也
卜祝筮史明鬼神之理通陰陽之道故次於司樂之
後而俱隸於宗伯之職太卜卜師龜人蕪氏占人簪
氏占夢眡卜官之屬也大祝小祝喪祝甸祝詛祝
祝官之屬也司巫男巫女巫巫官之屬也大史小史

馮相氏保章氏內史外史御史史官之屬也巾車典
路車僕司常掌車旄之事宜次於典命司服而敘在
巫史之後蓋車所以乘旗載於車後之者貴賤之等
也都宗人家宗人主食邑采地之官後之者內外之
辨也凡以神士者無常數未有官職故又後之也

蕙田案春官之屬卿一人大宗伯也中大夫
五人小宗伯二大司樂二內史一也下大夫
二十四人肆師四冢人二墓大夫二樂師四
大師二大卜二大祝二大史二內史二巾車
二也上士五十三人中士一百五十八人下
士二百七十五人瞽矇眡瞭皆三百人男巫
女巫凡以神士者無數內官則卿十二人下
大夫二十四人中士四十八人內宗外宗無

常數焉大司樂卽虞書典樂教胄之職後世
別立國子監而樂官領於太常分爲二職與
古制異矣內史卽唐宋兩制之任明初以
士入閣辦事與周官設內史之意同其後委
任益重遂爲輔弼之臣諸曹莫能抗矣

右周禮官制上

