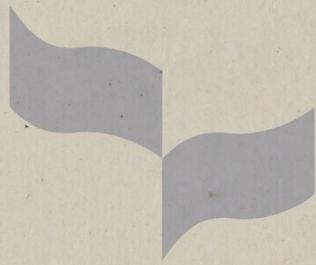
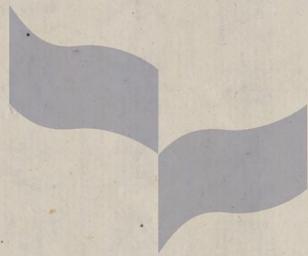




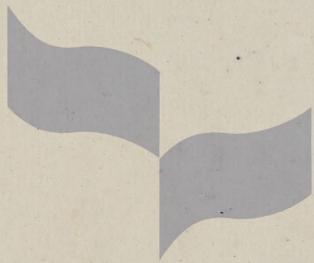
浙江圖書館



浙江圖書館



浙江圖書館



浙江圖書館



說經劄記五

原板留衡湘書院

德清蔡汝楠子木父著

孫男武重梓

禮記總記



儀禮本是經禮記本是傳禮記今人尊以為經反廢儀禮而不習亦不甚害蓋儀禮是一定之式禮記是儀禮之意式則一代之守意則損益之準也

曲禮二篇

問禮經之要曰三千三百總是從宐從宐者毋不敬之發用忘返之與膠固其為非敬一也

毋不敬者終日乾乾儼若思忠信進德安定辭修辭
立誠安民哉在上位而無咎也

安安而能遷惟安爲能體化惟遷爲能盡禮

貧者不以貨財爲禮稱其財而爲之禮此卽庶人之
禮故庶人之禮質於卿大夫士之禮其意未嘗不同
問禮之取人是引取人取於人是取法於人否曰此
是論學取人其人可取之謂方人之學也取於人者
取諸人爲善之謂舍己之學也

問朝與覲古有別而今無別何也曰春見曰朝主親

秋見曰覲主分以理度之當時二伯率諸侯之朝理
或差別爲春秋之異然常朝亦有二者之分故當依
謂之覲當宁謂之朝今建侯先與故異本不可分當
依當宁之制則與古同及詳味古人分朝之意必有
出于情禮之不可已者而自合乎春和秋肅之道非
聖人有意模擬制爲此禮今之禮卽古之禮須得聖
人制禮之本論禮方不謬也

天子貴敬守大夫先孝享士重受命庶人當克勤敬
守故以地富孝享故以祭器衣服不假富受命故以

車富克勤故以畜富

古人之禮小大一心餒不祭子而子道之致愛致慤可知君下卿位而臣道之下門式馬可知也

檀弓二篇

孔子惡野哭不以禮曰野惡之重節文也節文亦天理之自然

問曾子襲裘子游裼裘曾子始疑而終服子游初是而中疑二賢之未習於禮何也曰二賢始終疑信雖異弔之宜裼卒皆知之在曾子不遂已非在子游不

是已見有二賢察禮之心自有得於協一之禮

問有其廢之莫敢舉有其舉之莫敢廢曰可廢而廢可舉而舉君制禮之義也廢不敢舉舉不敢廢臣從君之禮也禮有定則臣不敢易故人君慎所以廢興問畏厭溺之所以不弔何也曰兵凶之慘談者於邑往哭之可也何弔之有

問孔子脫驂之事曰涕之無從與施與之節聖人自然兼照哭之過而又惡之惡之而傷惠以成之正記者之誤若孔子果於衛脫驂必其事不如此之無端

也

大雅詩人見鬼神之義甚精故曰神之格思不可度
思小戴便狃於粗迹故檀弓記曰祭祀之禮主人自
盡焉爾豈知神之所饗亦以主人有齊敬之心也神
無方者也必求之形響是以有方求神也

魯悼公之喪孟敬子答季昭子曰食粥天下之達禮
也吾三臣者之不能屈公室也四方莫不聞矣勉而
爲瘠則吾能毋乃使人疑夫不以情居瘠者乎哉此
恣肆之心主之而反謂瘠爲勉也樂正子春母死五

日不食曰吾悔之自吾母而不得吾情惡乎用吾情此殺哀之心入之而反悔初心謂不情也

問小功不稅曾子疑之韓子又論之如何而後合於禮曰小功似可以不稅聖人固無定爲不稅之制歲月太久朝廷軍旅之間可以不稅固禮之節情不容已爲追服之亦禮之所不禁禮有如此之類者但自求之於心則真機之發且不悖於初制必求之於禮則泥禮之事正有害於本心

問冉子因孔子弔伯高之使未至攝束帛乘馬而將

之孔子曰異哉徒使我不得誠於伯高冉果有失而孔子責之與曰孔使不至冉子之幣達孔氏之誠冉子處此亦自委曲孔子聞而有不得達誠之悔若所記果實孔子冉有皆當以心法論之

陳澧註深責冉子蓋亦未達禮之情者也

孔子哭伯高於賜氏此義起之準

孔子有姊之喪尚右而門人亦尚右孔門之徒三千而學孔子者多求諸外所以十指之徒不能多得問子碩貧而受賻以具祭器似無不可子柳之言或

近於矯乎曰君子唯求心之所安貧而受賻賻又制
器近於從親之利中心必有不安之實賻而有餘餘
而班兄弟乃爲推親之愛中心亦必有自安之實故
子柳之不家於喪而班兄弟正君子之所以安其心
也何矯之有

孟獻子之喪令司徒旅歸四布記者述夫子可之孟
獻子之家與子碩不同也故一班兄弟一歸四方皆
得其當此禮之無定體也

問矯固存禮曾點廢禮然否曰皆非也季武子寢疾

武子強僭之臣蟜固於未死之前以凶處之曾點於
既死之後以吉處之皆未免視季子死生不爲輕重
之意各失其則矣記禮者因而竝著之予以蟜固之
不脫衰而入問疾不若不問之爲愈也曾點之倚門
而歌不若不弔之爲愈也



問曾子齊衰赴子張畢竟是否曰曾子言我弔也與
哉蓋哭之非弔之劉子又述孔子曾答曾子三年之
喪而以弔哭不亦虛乎斷以曾子親聞此言必無此
失予意卽此答問正言弔人之哭若哭尤之死莫非

至情記者之言固多不實何必信此疑彼曲爲曾子辨之乎

問孔門羣賢終身辨禮敬姜不出帷而孔子以知禮許之何也曰人之於禮不敬者悖之敬之不純者失之敬者知之知敬姜所以謂之敬何疑其知禮

問子路去魯顏淵則告以去則哭墓反則省墓子路則告以過墓則式過祀則下者何也曰論敬以墓祀之間人之初心也不必回路實有此問答其言自善於論敬接續此心而其進無疆

禮記卷之三十一
祭義
問孟獻子禫懸而不樂比御而不入夫子賢之謂之
加於人一等者何也曰不及禫而樂且入者減於人
一等也既禫而不御不入者加於人一等也孟獻子
過於哀夫子以此節之

問廟災議者引禮曰有焚其先人之室則三日哭故
曰新宮火三日哭如何曰成公哭新宮之災春秋書
之時成公有宣公之喪新宮復災故哭君子或以成
公之哀爲善記者乃釋之凡人因焚室而思先人
者尚且哭之況有災有喪乎可以見成公之哀出於

至情之不容已者謂之先人則與先公先王異謂之室則與宮廟異哭者情也非制也烏得引此記者之言制爲哭禮哉朝廷百官祇敬天變卽得之矣

王制

王制本出於漢時文帝將議巡狩封禪命博士諸生雜成之采孟子左氏諸書及文以已見首記封建天下合千七百七十三國一州之中有二百一十國極其牽合臨川王氏及朱子皆辨之總是慈湖楊子論武王克商滅國不過五十餘率因其舊豈有如此等

差言約而盡二伯統八方伯疏附之意八方伯國又
有三監督成之意此則理當有之

天子牲初王氏曰物未備非也各於其廟各申其敬
也春舉之首時也

書

祭以備物薦以時物士大夫國薦或祭庶人有薦無
祭最是從空之禮可久之道以下四特薦品取易致
之物以明其例畢竟立禮之意有在也總在孝享
天子巡狩以詢風俗則就見百年詢之之中卽有移
風之道天子養老適國學則就見九十養之之中卽

有教德之意

古之人卿大夫致事者爲國老士及庶人在官致事者爲庶老終其身有體國之責焉夫子月朔朝請討陳恒未嘗視出處作兩截忠愛之意視出處爲有無此後代之失

問祭禮王制凶年不儉孔子又曰凶年用下牲何以不同曰正見聖人斟酌之妙禮本因心也禮不可廢牲可降降牲不降禮酌禮之宜不悖於立禮之意由聖人全體天理矩自我立故善斟酌如此不特論祭

三百三千升降損益之準便可觸類而喻

後世惟東漢行養老之禮而國老非其人其餘有幸
學釋奠而無養老間或引年於天下而饋享之禮不
行三代長幼之禮不復叙於天下

王三又然後制刑此覆訊之法黃東發曰審之又三
也其說是矣

月令

月令一篇雖有古人授時之意唯出於呂不韋之手
故雜以秦時尊君卑臣之制其每時言天子齋惟仲

夏仲冬之月言君子齋戒姤復之道先王尤謹其始
乃月令之微意也

問月令天地鬼神之祀無不託之於人故自五帝以
下皆以古之有功德者主之何也曰古人之祭用尸
用配其義一也祭宗廟以親者爲尸取同氣也祭五
帝鬼神之屬以功德相宜者爲主取同德也又如傳
記所載夏郊以董伯爲尸周公祭泰山以召公爲尸
之類則當時郊旅亦有用尸者唯其太近人情自周
人始故孔門卽疑其失質以爲非古若欲論尸配之

禮於今正當原其立尸配之質要之尸不尸配不配皆非其質也其質在誠而已

曾子問

記曾子問多問禮之變戒懼乎道之屢遷無所不用其敬也

圖

問接祭廢祭曰天人一體忽遇災變自當以變止之接祭因牲已至甚爲不得已之空急遽非所以事天畢竟廢禮爲安也國君之變直曰廢祭其餘天變則先言接祭終言廢祭微意亦自可見矣

問喪慈母如母孔子答子游曰非禮子夏傳記則以
貴父之命何也曰當以答子游之言爲正貴父命者
情也以義起而非制也

文王世子

文王世子所重者學所學者孝養悖睦此其大意也
故所載學制獨多舍孝養悖睦無學賈誼所謂有道
之長

學之養老乞言合語今皆無之至於所謂合語者藝
焉而已

問行釋菜禮先儒引左氏昭忠信之意何如曰旣奠幣矣又謂蘋蘩可薦則輕重不倫矣置菜之禮無不蠲修舉其小者而其備可知也

曲藝誓之以待遠於成均而列於郊人只此見王者不狎藝而溺之不厭藝而虐之是蕩蕩然不作好惡之心

處公族之道親未絕而列於庶人唯冠婚必告死亡必赴而周旋之可以知慎天爵之至也公族之罪雖親不以犯有司唯磬於甸人必戮於隱私爲之喪不

剪其類而曲全之可以知敬天刑之至也
內朝以齒異姓不敢竝外朝以爵同姓不敢加李唐
曾略倣依而行之予以文王世子篇處公族之道雖
百世可行也

禮運

問祝嘏莫敢易其常古是謂大假曰天子諸侯各有
常祭諸侯僭天子假借之大也禮運之書漢儒多雜
以黃老之意然其本指重禮之所以廢興明其僭端
而原其本體則其寓意之微

人者天地之心也王中心無爲也以守至正出之漢
儒亦是不易之名言要之漢儒疵累皆顯然可見若
其是處便覺精醇由去聖未遠之故

臣褻其君衰裳入朝家僕雜居可以知君之儀刑君
褻其臣非問疾弔喪適諸臣之家可以知臣之羽翼
故一曰君臣同國一曰君臣爲謔古人於君臣上下
之際非交儆相成則各有其罪義分原無間故也
夏時坤乾夏殷之禮可知易象春秋周禮在是女叔
齊論魯侯曰是儀也非禮也知儀文之非禮又知夏

時坤乾易象春秋之爲禮斯知禮矣

禮器

禮之初始諸飲食其燔黍捭豚汙樽杯飲蕢桴土鼓
猶可致敬於鬼神酒醴之美玄酒明水之尚黼黻文
繡之美疏布之尚莞簟之安蒲越橐鞞之尚太羹不
和大圭不琢丹車雕幾之美素車之乘皆聖人論禮
之始終至於禮奢寧儉則儉只是禮之始始必有本
其本在心由心而有始則太古之質心之節也後世
之文質彬彬亦心之節也寧儉之意有始則有終無

始則無終有本則可加無本則已偽非便謂儉是禮而可畧於從空也

問周禮猶醮何也曰夏立尸而卒祭以人體神不坐神位猶得其質殷坐尸但更其不坐之禮已異於夏矣周坐尸而又益之詔侑無方旅酬六尸合飲周褊猶世俗之醮則神人交通之際全用人禮反似失其質矣繼之曰禮之近人情者非其至者也似爲承上起下之意尊神獻血與腥小祀獻熟總是此理

問旅酬何以止六尸曰周之始也姜嫄后稷三昭三穆共王時文王方正祖位孝王時武王始爲不遷故

考之家語有二祧考之周禮有祧奄八人又考之家語後如祀九廟則六尸周之初禮也

忠信之人可以學禮略煩文全恭敬唯忠信者能之故證之以子路

誦詩三百不足以一獻此誦言忘味者也若達於中和之德雖享帝可也

郊特牲

天子存二代之後諸侯不臣寓公皆厚道也然其中自有處法天子雖以客處賢未嘗敢以客自處故可

禮記卷五
祭義第五
久諸侯雖以客處寓公而寓公之後則不可以不臣
故不可繼世

問二郊之說何也曰郊之祭也迎長日之至也尊其
始也故祭于壇明堂之祭以神事之親其成也故祭
于室祈穀之祭先王所以行春令而祈天於郊祈報
不同其祭一也何圓丘與郊之分乎

祭則受福者可以戰則克蓋齊戒則自然神明也

內則

問禮曰禮不下庶人矣內則之篇曰后王命冢宰降

德於衆兆民何也曰聖人制禮折民以刑刑本於禮
禮本於德聖人之禮與刑自朝廷以及庶人一也無
不欲其作德則無不教之以禮無不欲其節禮則無
不折之以刑禮不下庶人者禮之繁縟庶人力不能
禮之細微庶人德不及至於節目之大則何嘗與有
位異刑不上大夫者教笞之刑不施於國議貴之典
不麗於刑至於犯逆之大亦何嘗與庶人異古人祿
由爵爵由德一命而上德空進矣物亦空備矣爲大
夫則德空愈盛刑亦空免矣空備而不備空立而不

立宐免而不免責之體之無所不至正以示賢貴之
體立庶人之則明降德之序非謂庶人果可以無禮
大夫果可以無刑及大夫之羅典刑庶人之修士禮
皆不足論也

問養老五帝憲三王有乞言帝王之德異乎曰三王
有乞言非以言爲主也自是其時有當質問者正不
悖於五帝之意若以言爲主何以爲王道乎

古人四十以前博學無方四十始仕曰道合則服從
不合則去以不計功謀利之心存明德親民之實此

其所以不可及也

玉藻

問玉藻曰君使人視大夫退然後適小寢釋服君之退視大夫何也曰路寢古之燕朝大夫朝罷得以奏政其中待大夫復入而奏政故不輒退古之人君所以勅時幾者如此

問玉藻孔子佩象環五寸而綦組紱食於季氏不辭不食肉而殮一以備燕居之服制一以警季氏之失禮是否曰玉藻專記古人衣食小節然必折衷於聖

人佩之用玉食之典辭組綬之色殺殮之序禮之大
意如此然非膠滯一定之理在有默喻神明之妙象
之似玉青黑之似緇當食不必於典辭殺殮不必於
有序制事由心自不悖禮非聖人別有異制惡季氏
之失禮先自廢常禮以警之也

明堂位

魯之郊禮惠公始請僖公始用惠以前無郊則魯無
天子之禮可知也明堂位一篇魯儒矯飾以文其僭
漢儒傳訛而謂之禮魯儒之意始於重周公不覺至

於僭始於僭郊禘不覺并器用制度廟門木鐸學官
喪葬而皆僭之既僭之又不知其罪而以爲禮可知
宗重聖人亦自有本然之分若不以本分尊聖人以
外物加於聖人卽此發端便是罪過其流之甚又何
待言也

喪服小記

以三爲五者卽以一爲三也以五爲九者卽以三爲
五也皆天理之自然喪服非所以強世
喪服小記之後篇多記其小者如爲慈母後者爲庶

母爲庶祖母父不主庶子喪則孫以杖卽位庶子於妻亦然之類原無定制而示之心法故斷之曰可也問諸侯不繼天子大夫不繼諸侯似非人本乎祖之意曰不繼天子不繼諸侯皆別子爲祖也繼則逼於尊國無二尊逼之是二本也

問爲其母之黨服則不爲繼母之黨服何也曰推恩之道原是如此母出而服繼母之黨人不可無母母死而止服其黨服不可二統

問親喪外除兄弟之喪內除曰兄弟之服哀除服亦

除而制爲期歲父母之服服除哀亦除而止於三年服視哀哀視服之謂也

大傳

問大傳曰追王太王王季文王不以卑臨尊何也曰人子追王自是有天下之變典而人子尊親之心以此而伸蓋人子於父母生而有不敢獨處安榮之心則於死亦欲同其位號非武王期必於王而至此始遂其志

問服有親親尊尊名出入長幼從服之六術士爲庶

母總及從母昆弟總何以謂之名也曰此必非子夏之言君子豈有爲名而服者舍諡而曰名何苦自晦其大者而取於至小也

問有小宗而無大宗有大宗而無小宗有無宗亦莫之宗宗法之有宗無宗何也曰有宗無宗總歸之於一本故也漢之有原廟也一國二廟君子猶以爲二況曰二宗乎

少儀

問少儀曰性之直者則有之旣曰直矣何委曲以從

禮乎曰授受之不坐立而授受達其敬心其所謂敬者
是直也當之而立任性率直其所謂直者是怠也
謂之性之直正不本然之性

怠則張而相之稍

則張其善引續之道也廢則埽

而更之甚廢則埽其失更化之道也察幾而治不失
其時謂之社稷之役者社稷之臣也

朝廷曰退非以退爲心不滯於進也燕游曰歸非以
歸爲心不滯於樂也

學記

學以發慮慮爲最初功夫發而後能慮也一年視離
經辨志慮而後能辨也自此以上其進不能已矣人
之不學者只爲無真發覺爾

學記三年視敬業樂羣五年視博習親師七年視論
學取友離經辨志之後數年而能取友故學非時習
不見朋來之樂

士先志士之事也隱居以求其志官先事官之志也
行義以達其道

問不學博依不能安詩是學博附物理否曰非也依

如聲依永之依清濁高下之節依於聲而發於志博
而知依故能安之安者無疑之謂謂之曰學博依須
能學者知其依也

師嚴則五官治五官治則五服親

約而達微而臧罕譬而喻此渙然水釋怡然理順者
之所發明

蛾子時術之蓋記時習之指

大德不官大道不器大信不約大時不齊大時陳氏
以爲天官元氣之不齊不若時中之時爲安蓋德者

所得也道者所循也信者所不可易也時者所不可量也

樂記

問人生而靜天之性曰人生而靜古人已道本不容說豈能想象測度而講明之且須反躬自見本體

問樂記一篇當不謬於聖人其言人心之動物使之然慈湖先生非之何也曰聖人不外物人心之動物使之然及感於物而動性之欲固是如欲仁得仁之欲何莫非性聖人非無動非無物非無欲只是道心

之一故謂之無動謂之無物謂之無欲混淪防之便
有決裂之患慈湖所以非之然善惡實非二性性之
欲欲而流種種惡慝皆由此出故樂記之意止宜言
禮樂節其流不宐從物使之然全以爲非

問樂以和民其用至大樂記者河間獻王采輯之書
也孝文時得魏文侯樂人竇公所獻僅存周官大司
樂章數篇而古樂不全王禹二十四篇劉向二十三
篇今皆無所取衷若不復古樂不變新聲又儒者之
患柰何曰先代相承有樂不必相沿聲律之精自有

其本後儒王朴李照范鎮之徒其於累黍權尺之屬窮年而不能辨者却妙會黃帝之心伶倫製管樂名咸池爲諸樂祖黃帝何勞辨析考證求復太古只是黃帝之德克配天地真機流暢與化不息所以命伶倫作咸池者本在於此後來所謂制事本六律六律本黃鍾者唯其無形之元氣無聲之元聲一會於無體之真機而形形聲聲爲律爲量自然精研此黃帝之妙也上古之樂章壞於秦火河間獻王竇公劉向王禹之書俱爲訛缺縱使完書尚存亦豈雜霸雜

夷之世君臣心體可沿樂而成協和之治哉就其中如樂記開卷便說凡音之起由人心生則又不必其出於聖人出於漢儒的然是作樂之本君子學樂何能便窺黃帝聖德只且理會音由心生及考孟子今樂猶古樂樂則生矣之實便是聲氣之元不言而喻生生不已則元聲在我不妨漸求聲律之妙以改聲律之失種種黍尺之論寸分釐毫絲忽杓抄之數清濁高下之節有緒可講至治之世如有用我則卽相沿作樂之器同見在作樂之人相與發其真聲協之

太和不泥古樂樂自可興若自和其志則一會真機
無不自得皆不必刻意於樂記之純與不純樂章之
全與不全王禹劉向樂篇之存與不存大樂之故居
然可知有未備者乃律數之末而漸可精矣不探其
本徒懼難復遂欲詳辨滯雅博綜權尺推究古今則
雅何自發滯何自生權何自始尺何自起古何自得
今何自失乃以有執之學窮無體之情闕略本始拘
泥末終心之與聲判然有間律呂之事愈習而去古
愈遠非所以語於大樂之興也

問後代正樂與前代異故魯兩生不赴漢召說者謂積德百年然後可與如何曰百年者斯須之積也百年之禮樂斯須爲之始也禮樂本不可斯須去者如何却放置得正謂君心於斯須之頃無樂則生矣之機百年之禮樂便不可與也兩生不可知其有德却可知其有識孔子正樂太師便適齊叔孫通制禮樂兩生便不至要之皆知慎重於俄頃以正元聲者矣作樂以應天非樂作而後應也制禮以配地非禮制而後配也和樂是本體元屬天而統同禮者和樂之

所止元屬地而有節聖人作之制之自然應自然配
故和而止止而和天地無窮禮樂之用亦無窮知和
而和者和無止則窮矣故不可行

天尊地卑卑高以陳動靜有常方以類聚物以羣分
聖人說易之本體樂記以之說禮之本體

德成而上藝成而下行成而先事成而後德不外藝
行不外事藝而非德事而非行非辨志者孰能知之
情深而文明情者心之動也氣盛而化神氣者心之
役也動而非深用而非盛無本故爾

君子聽鍾聲則思武臣聽磬聲則思死封疆之臣聽
琴瑟之聲則思志義之臣聽笙竽簫管之聲則思畜
聚之臣聽鼓鼙之聲則思將帥之臣此爲文侯言故
引臣道以明之若自胄子以上未必如此只是中心
原有之理因感而動觸類而思使人愈神然自不能
已者在此爾故總之曰君子之聽音非聽其鏗鏘而
已彼亦有所合之也則擊言感樂之理

雜記二篇

士之子爲大夫則其父弗能主也使其子主之或曰

父母不主其喪士不得攝大夫非也豈有子得服大夫之服而父母不得主其喪者既爲大夫則必有後也父母不主明有後也故卽繼之曰無子則爲之置後

主妾之喪自祔者重廟也練祥使子主之非適亦重後也陳氏則云爲攝女君者則主喪并祔之獨練祥不主

凡喪服未畢有弔者則爲位而哭拜踊新弔自然與哀

祭稱孝如事生也喪稱哀方事死也

子貢問喪子曰敬爲上哀次之瘠爲下瘠而自戕則爲下矣哀非次也不以敬爲哀謂之次抑或有爲而言

喪大記

哭殯則杖哭柩則輯杖棄杖者斷而棄之於隱者說者哭殯哀勝哭柩敬勝愚以自初殯以至大祥言杖之節也方殯則杖而卽次也見柩輯杖追而哭之也

祭法

禘法於諸經無所叅攷記述四代之禮首言有虞氏
宗堯此理之所無江陵項氏曰乃經生用其師說推
次而上非必有明文可據禮記文體如此者多如有
虞官五十夏百殷二百周三百之類亦是以數相推
如此考實難矣

七廟之制與王制異去瑄曰鬼晉張融常辨其非孝
經曰爲之宗廟以鬼享之此不易之理

祭義

思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜

或以爲此平日思親之心舉程子言齋不可有思愚以程門之學寂然未嘗不感感通未嘗不寂思親之思何謂非齋必非程子之言也

四代之尚齒也虞貴德爵祿之自也夏貴爵殷貴富德之考也周人又貴親德之序也其義一也

三命不齒朱子曰古人貴貴長長竝行不悖不齒必別設一位也亦可謂善裁人心之所安矣

祭統

心休而奉之以禮故謂盡祭之義不然則止是備祭

之物爾

齋者不樂不敢散其志及齋者精明之至別爲記曰以別之蓋非漢儒所能及必有所傳矣

獻重裸神之始降也聲重升歌神之始娛也舞莫重於武宿夜言宿之前舞之備也

經解

孔子時未有六經之名經解非孔子之言明矣其言曰詩之失愚書之失誣樂之失奢易之失賊禮之失煩春秋之失亂得窮經之益而無泥經之失亦可謂

善說經者矣

哀公問

哀公問自敬身成親以後多得於孔子之門其言曰
不能愛人不能有其身不能安土不能樂天不能樂
天不能成其身又答貴乎天道曰貴其不已如日月
東西相從而不已也深知天人物我本然之體
言成身則曰不過乎物言不過乎物則曰成身
仁孝不過乎物誠意格物之學也事天如事親而尊
無不親事親如事天而親無不尊仁孝不過乎物之

事也此皆實踐之故曰成身

仲尼燕居

官

子貢越席而對始言不中禮責其禮之失繼以給奪
慈仁究其禮之本自此發端言仁而鬼神昭穆死喪
鄉黨賓客皆歸之於仁

圖

燕居一篇首近孔子之指而後則散亂

孔子問居

清明在躬志氣如神天地四時之本體也嗜慾將至
有開必先降時雨山川出雲風霆霜露之氣機也

間居一篇慈湖深信以爲孔子之言不可見聞而塞
天地是矣五至三無重疊推衍則辭氣不倫獨其取
意則視別篇深遠矣

坊記

知禮以坊德則刑以坊淫命以坊欲皆在其中

表記

周公之過不亦宐乎故曰與仁同過然後其仁可知
也

禹稷行浮於名此事君之道自謂便民便是其行浮

處後世名高無實由無禹稷事君之心

中心安仁天下有道行有枝葉此表記極醇之言

問殷周之道不勝其弊曰盡制故有弊猶人盡言便

有過也

緇衣



為上易事為下易知必有為上者易事之政然後得

為下者易知之心

言必慮其所終行必稽其所敝惟敬者能之故終之

以文王之敬止

爲上可望而知爲下可述而志謂之一德故證以一德二三則其心紆曲難知而難述矣

奔喪

自相者告事畢以前得以遂奔者也自此以下不得遂奔者也又奔喪之變也哭父黨以下因奔喪之變而及於聞所親之喪皆於不得已之中必致其哀之意

問喪

苴杖竹也削杖桐也或曰桐取同於父也非也桐竹

禮記卷五 祭義 三十一
皆輕而易持也母以桐別於父也

服問

從輕而重從重而輕正是禮之權衡非正服故有權
如灋家之惟齊非齊也凡服問一篇皆此意

間傳

間傳權輕重之間以協於天理之當如聲音飲食衣
服首帶麻葛之間莫不有權衡存焉無非中心之達
於外而不容已者

三年問

三年問一篇合於孟子答夷子厚葬其親以明一本之義知三年之喪則親踈貴賤之察以順而施必有道矣

深衣

深衣自有虞氏已有之或曰上下同名吉凶同服不已過乎曰有異有同皆以適一也朝祭異而天下不僭深衣同而天下不詭

投壺

投壺乃射禮之微者請賓同司射之執筭命弦卽武

射之命工釋筭命酌無不同者事有大小禮無繁簡
古人之謹於禮也

儒行

孔子於哀公問舜冠則不對問儒服則不知使哀公
果有此問孔子果如此答哀公謂孔子非不知則哀
公有益謂孔子真不知亦於孔子無損

冠義

冠婚鄉射之禮皆是說禮之意若禮制在聖人必能
因時而損益之

射義

諸侯能行大射由此而下可以推矣卿大夫能行鄉射由此而上亦可以推矣

喪服四制

喪服雖曰四制總之以變而從宜則亦一致而已四制一所生也恩禮節權皆自然之別

說周禮記

周禮無非法度亦總是禮意漢唐議定禮儀亦只是法度禮者神而化之法者把持天下而已

周官師氏保氏列於司徒師氏居虎門之左保氏屬
守王闈出入起居詔王媿惡所以端教化萬民之本
也正朝廷以風四方程子所謂天地間只一風一動
之者是矣故古人之立教也易後世之立教也難
自古司徒設教農桑粟帛無非道化之源可見王道
之備而古之教養出于一也

象魏一定之法而時布之八柄一定之用而時詔之
欲人君之隨時變通以從道也臣貴守君貴權

周官之職方其邦國都鄙四夷八蠻八貉五戎六狄

之人民與其財用九穀六畜之數要周知其利害周
官之論利害只是要兼覆後人之職方輿并不知利
害

禮重宿衛饗庖立政謹虎賁綴衣宮中府中原非二
體古之善養君德者如此其密

爲政者曰有成月有要歲有會三歲有計卽此是學
可謂曰新

周之成均敷教者爲大司樂卽舜命后夔之意也其
教主於中和其言發於聲詩聲之入人使人神暢意

達而不自知者衆也

問刑新國用輕典平國用中典亂國用重典何也曰
典是不可易之典輕中重是處罪疑之準亂國不得
已而用重典總是好生之運用人但能全體好生之
心自能協於道也

圖

周官鄉遂十五萬家之中張官置吏至二萬三千人
其族師閭胥未必縻以爵祿人數亦未必如是之多
只相保相勸之道自是周公之意胡五峯擯斥之大
率拘此人數之類不曾詳此美意爾

周禮州長一歲四讀法黨正一歲七讀法族師一歲
十四讀法閭胥讀法不可數凡祭祀酺宴役政喪紀
衆聚則必讀法蓋賓興以前無不間習法制能誦能
守古人得之日用而有餘者今人以吏爲師而不足
程子言不可闕者以此總是有周官之意方能行之
問周禮之旄人掌舞夷樂祭祀賓客亦舞之何也曰
季札觀周樂多抑鄘鄭衛之詩周禮旄人又辨夷樂
可見周之樂師協天下之樂於一也天地之間真聲
無處無之君子自能審辨若夫鄭衛之淫聲夷之鄙

禮言答言 卷五
樂其在所必放又何待言也

周禮凡有道有德者使教焉死則以爲樂祖祭于瞽宗此天下之則也鄉先生沒則祭于社此一鄉之則也一行以上亦足表於一鄉至於天下之法則必適於中和然後可爲後學之準故其神爲樂祖學曰瞽宗周禮制刑之序美意在鄉刑糾孝上德鄉無不孝之民而野刑軍刑官刑國刑庶可得而省

問周禮俊士屬司徒造士屬司樂則旣聞之進士則何以屬於司馬曰邦國都鄙之治先王本與六官共

之司寇司空不系之以選士之職者有專勞也司徒
統民主教養故先論俊士司樂和民主造就故次論
造士司馬平民主甄別故次論進士由衆選寡據德
考才取適於治平之用至於任官定爵正吏辨治則
總系之天官



古鄉學之制近郊之比閭遠郊之隣里皆有小學矣
自此閭以至族黨州鄉自隣里以至都鄙鄉遂又有
學焉夏曰校殷曰序周曰庠乃鄉之太學也古人設
教之密故先王之道家傳人誦而十室之邑必有聞

人

禮有鄉先生古者仕焉而已者歸教於閭里謂之鄉先生亦謂之父師少師左師右師由古人之風化厚故立教易今則立教難

六德六行六藝在心曰德人倫曰行日用曰藝無分精粗總謂之曰三物物者理也自心而行而藝隨處隨時必有事焉所謂至其理也

問周禮夏后氏世室殷重屋周明堂曰明堂之說漢儒以後紛紛不定亦竟未有能行者正以泥其文者

或不得其制者或不得其意古人作室之意

或不得其制得其制者或不得其意古人作室之意
原與今人不同太室中軍公田都是一意而外列八
所太室前三爲明堂後三爲玄堂東三爲青陽西三
爲總章名雖十二實則八室也夏世室言宗廟殷之
重屋言王宮周之明堂言朝會之所皆所以互言宮
室之制爾後來制度不同然後之太廟卽世室後之
便殿卽重屋後之正殿卽明堂也知世室以尊祖明
堂以出政重屋以深居則何必求其制之一一合於
古耶自古唯孟子最善解大意曰明堂者王者之堂

禮記卷五
也後便舉王政今且行王政則後之宮殿卽三代之
明堂若王政不舉則卽周之明堂已不復行於幽厲
之後況後世乎

問周禮漢儒疑信相半宋儒始篤信之今考其書不
無贖亂何也曰周禮在春秋戰國之世已無完籍但
成周懸法旣久必有人誦而家傳者韓起聘魯而觀
易象春秋歎周禮盡在魯此可見當時周禮之學亦
不盡廢旣經秦火周禮獻自李氏獨出於諸經之後
至劉歆始奏置博士則漢儒影響補綴似亦有之但

如韓起所言易是禮之體春秋是禮之案朝覲聘問
民用官常自然之品節亦不必鈞深析疑而犁然可
曉至於書之周官論其統體詩之大雅所列膳夫趣
馬之類官名可考井田軍旅辨族叙位一一詠周公
制禮之情質之存之周禮者不相背馳則漢儒雖有
補綴可信者自多信其所可信闕其所可疑聖賢論
經其道止此泥禮於書不若會禮於心試得周公化
裁之本則韓起之意周書之紀詩人之情通於禮經
之制者皆渾融爲一所謂禮之可信者可坐而照措

之實用者已得其精若穿鑿牽強務求必合及襲漢武何休之說冥然付之不信者皆非吾所能知矣漢儒善補綴舊文至於冬官之闕漢儒不能爲之而姑爲之考工記雖後儒以爲散見於五官之中而終不能定冬官之制蓋冬官之司非徒工虞而已原隰泉流經營徧布無非司空之制唯三代遺典不可深考漢儒亦無因補葺成篇而遂止爾至於後之冬官流而專事繕興所以寅亮天工協司徒以養萬民者寂乎無聞則誠如漢儒之所記考工矣

天官之官伯宮正司馬虎賁司寇司隸既皆公卿侍
從之臣又有彼此互制之法後世兵制雖稍有不同
大略倣此

周官市政最嚴故商賈抑而農政明絳之富商韋藩
木槀而過朝可見其効後世失之而後列國言商利
者起矣商浮於農蓋自周末以至於今從來久矣
問報仇讐者書於士殺之無罪聖人許復仇何也曰
此正聖人善止報復之風也書于士則既質於官以
官事攝而殺之必其宐入於殺者也如逞私挾秘之

徒不可質於官則有所忌而不得爲矣不然聖人豈
所以資游挾長殺戮耶

說爾雅記

問爾雅自昔以爲周公之作聖人教人舍本心而事
訓詁何居曰爾雅未必是周公之作考其文義亦當
爲中古之書所以專及訓詁者古人司徒有教人人
知學何必更言本心六甲五方及種種土俗之宜使
人童而習之正以明何物非心也至春秋之時司徒
之教不行孔子方復申明古者之教若使治教休明

抑何以有此後儒又訓釋孔子之教至於各家竝起有鄙漢儒爲訓詁者有辨宋儒不歸一者其間有大儒出時發明之皆以至教之不明故也要之教而大明言訓詁皆心學矣教而不明言心學亦訓詁矣心迹離合之際而能辨焉爲學亦思過半矣

說孝經記

孝經出於河間顏芝遭秦煨燼之後必多竄入其中者而今亦不必深辨矣蓋春秋之世教化陵夷徒維其末無益故聖門最先論孝諒欲人自察其本心之

良以克火然泉達之勢如用藥於困頓之際而直道
其生氣之元在孔門必有此書學者但當識其大意
不必滯於辨說又知孝非待聖人而後能明因人之
本明以達其蔽乃聖人之心則庶幾矣

明王以孝治天下章得萬國之歡心以事其先王得
百姓之歡心以事其先君得人之歡心以事其親本
同一體之心今流通而無二心包含則無外推行則
有本

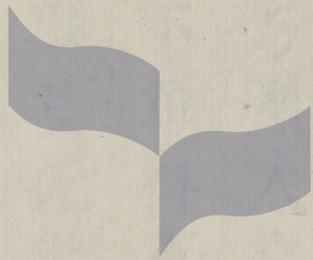
禮記總記終



浙江圖書館

浙江圖書館藏本

文獻號：00



浙江圖書館



浙江圖書館

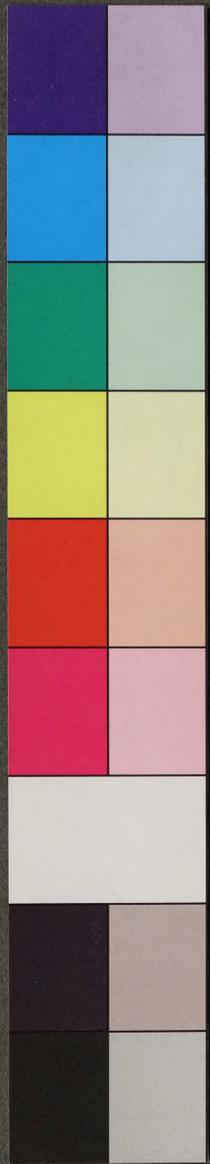
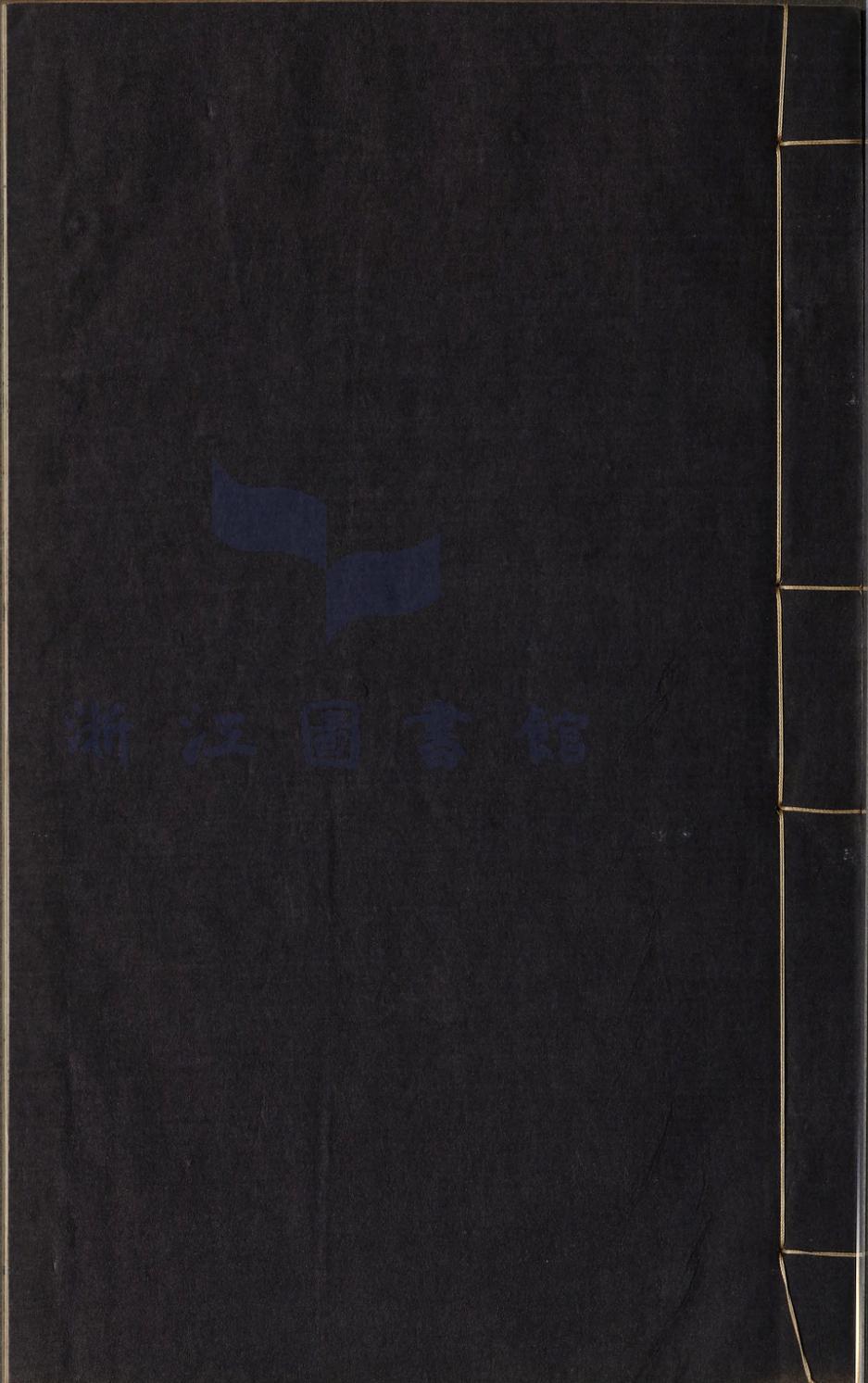
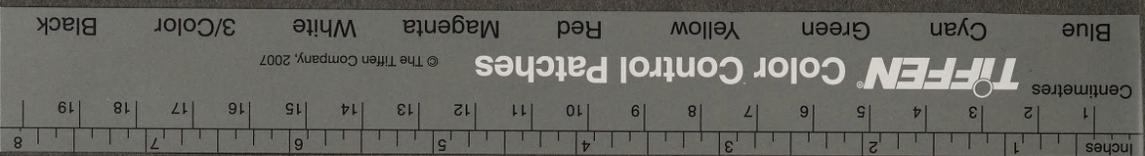
浙江圖書館善本

甲 登記號：001797

一九 年 月 日

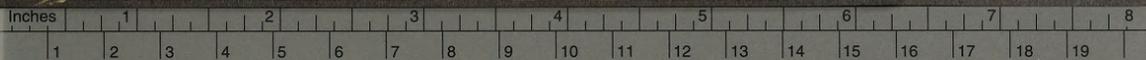


浙江圖書館





浙江圖書館



Centimetres **TIFFEN** Color Control Patches © The Tiffen Company, 2007
Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black