

везде в том, почему в метрике о смер-
ти сына Сурда, по неубедительности или не-
грамотности Каменного Раввина и назван-
ие "Наманов" а "Нурманов", судя по, что
Раввин совершил большое преступление
заменив букву "н" буквою "у" и затом
потом не безграмотный Каменный Раввин
написав в метрике вместо "караму-
кий" - "Кармукий" такое вальное преступ-
ление и вольно есть уже вальному Три-
сунтскому в чем сомневаются? Три сун-
ты и тут спрашивается? На основании
этого вального сомнения в имени и
фамилии, Вальное Трисунтское руко-
водителю прилагается в 12 лет. чл. 1
вм. пов. требуется с меня удовлетворения
мужской Полиции в лонии Движения
тебе семейном составе, а если
требуется, то, конечно, лучше исполнить.
Исполняя такое требование я с предель-
нейшей неосмысленностью документально
(Фамилия) доказательство просить Каневское
Уездное Полицейское Управление по провер-
ке в чем состоит, выдать мне удовлет-
ворения, по т.к. политическое Полицейское
Управление не по закону, а по принятию
обшири стилои и роголи отказывается в
выдать таковыя документы, то оно или
в том отказано, представить ту же мо-
тировку, что и Вальное Трисунтское
вот мой - должно быть по настоянию

еврейскому кармико "Наман" и вору
"Нурман", должна быть настоящая фами-
лия "Кармукий" и вору "Кармукий".
Тот же разпорядок, и полагаю, этот основан
принимать в категорию вальных, и в виду
того было бы несправедливо считать мать
по семейному законодательству единственного
матери сына. Разве и выводить в том, что
Каменный Раввин от дипломата безгра-
мотности и при том неубедительно относить к
своим обязанностям? Во всяком случае
Толмеческое Управление не имеет права
отказаться мне в ходатайства не по-
полнить предварительное требование жало-
бное в провинции Трактатив. Ссылка
16^{ти} Мая 1900. за А4566, почему уездной
Губернское Управление отменить статья
Каневского Толмеческого Управления по сему
предмету, предписать аному вайти в
новое разпорядок настоящего моего
ходатайства. -

Насколько это подаю чрез Каневское
Уездное Полицейское Управление. -
Весь мой Документ о семейном матери
составе и о возрасте членов семьи, на
ходатайство в Каневском Каневском Три-
сунтском. 20 августа 1900 года

Михаила Намана из Кармукий

Вст. № 2247

Суряди: 4

Проектъ Аукционовъ

15 Сентября 1909 года.

А 1004

9 А 933
1909.

Управляющему
Аукционовъ
И. Д. Давыдовъ

Богуславский мещан-
инъ Абрахамъ Кагар-
лицкий, представляя
документы, удостоверяю-
щие его семейное по-
ложение, просилъ Ра-
евское Уездное Поли-
цейское Управление о
выдаче ему удостовере-
ния о семейномъ его по-
ложении на предметъ
возбужденія ходатай-
ства о предоставлении
призываемому къ исполне-
нiю воинской повинности
сыну его Давиду-Лейбъ
Лоты по семейному положенiю.

Изъ представленныхъ Ка-
гарлицкимъ документовъ
Полицейское Управление,
какъ видно изъ постано-
вленiя его отъ 26 июля
сего года за № 2570, усмот-
рѣло: въ ревизской скадке
и посемейныхъ спискахъ
просителя значится
"Кагарлицкий" у него

свонова Мошко, Срула
и Дубидъ - Лейда, пред-
ставлены две метри-
ки о смерти Мошки
и Срула, причём послед-
ней названъ по отчеству
Иулиановъ, а по фами-
лии "Карлицкий", между-
тѣмъ по метрике о
рожденіи онъ называ^{ванъ}е
правильно Срула Иохан-
новъ Карлицкий. Въ
брачной метрике про-
ситель названъ "Иох-
манъ Карлицкий" и
по метрике о рожденіи
призываемый Дубидъ-
Лейда названъ по гра-
ммѣ такъ "Карлиц-
кий". Въ виду этихъ раз-
ницъ и фамиляръ, по-
мещенное Управление
послѣдовало: въ ходъ
таблицъ Карлицку-
кому отказать.

На означенное послѣд-
нее Карлицкий
принесъ въ Киевское

5
Киевское Управление
Малоду, прося полное
отличіе и предѣль-
ной выгоды про-
симо угодствованіе.

Законы: прим. къ Рвсм. Уст. о
воин. повин.

Приказомъ:

Всемушова Доложенію и при-
нимая во вниманіе, что Канц-
ское Уездное Помещенное Управ-
леніе, признавъ представле-
нныя Иоханновъ Карлиц-
кимъ документамъ неоспори-
мыми для опредѣленія ея
Семейнаго положенія, обяза-
но было, согласно неопровержи-
мому распоряженію Выс-
шисшеупомянутому Семію, ука-
зать просителю какіе имен-
но документамъ онъ долженъ
представить на предметъ
удовлетворенія возбудив-
шаго имъ ходатайства, - У-
беренное Управление

Предметы:

Послѣдованіе Киевскаго Уезд-
наго Помещеннаго Управленія отъ

Звоню сего числа за № 2570
кошм. Нахману Карм
ликому отказано
в выдаче удостов
ренія о семейном ео
положеніи, отпущен
представ. Каневской
Уездной Каневской
вновь войти в разсм
ртіе Ходатайства Карм
ликою и постановит
новое, не сятъся съ
прежним рѣшеніем, о
чем, для истощенія и
объясненія по принадле
ности, названному Кане
вскому полиціи укаж, въ
вращеніи ему предост
рещенія при работѣ оной
Итакъ с. т. за № 2570
Каневской полиціи въ
Сенсоріи Каневской
лице и постановленіе за
№ 2570. Зашито въ
днѣ по кн. Правленія
за прошлым оковенд. е.

Вну
См. Св. Мн
Св. Рн
Дн

2882
М. В. Д.
КАНЕВСКІЙ УЕЗДНЫЙ
ИСПРАВНИКЪ.

Служ. удостоверение
Октября 14 1909
г. Канев. Каневск. уезд.

М. Каневск. уезд.
Исправникъ

Въ Каневско
Правленіе.

Каневского
1909.10.14
Губ. Правл.

РАПОРТЪ.

Жалобу жителя с. "Мироновка"
Богуславскаго мѣщанина Нахмана
Канарлицкаго на невыдачу ему
свидѣтельства о семейномъ его
положеніи, вмѣстѣ съ постановле
ніемъ моимъ, состоявшимся 28 ми
нушлаго Сентября, объ отказѣ Ка
нарлицкому въ ходатайствѣ, при
семъ представляю въ Губернское
Правленіе.

Уездный Исправникъ

3
2381
Заявлено
составленнымъ - отпущено, при семъ предпи
сано полиціи войти въ новое разсматри
ніе моего ходатайства о выдаче удо
стовренія о семейномъ моемъ положе
ніи.

7-го сего Сентября объявлено мнѣ вновь состо
явшимся постановленіе Каневской полиціи,
какимъ отпущено мнѣ въ выда
че прошлаго документа, въ видѣ по
ставленія моего такимъ документомъ, въ
какомъ не было разпоротий въ имени моемъ
"Нахманъ" - "Хуеманъ" и фамиліи "Ка
нарлицкій" - "Карлицкій".

7
Каневск. уезд.
Правленіе.

новка Канев
скаго мѣща
нарлицкаго.

Каневск. уезд.
Правленіе
Каневск. уезд.
Правленіе
Каневск. уезд.
Правленіе

У

представленъ и
судимъ

мнр. отъ каз. М. О. ст. 404,
ч. 1. ст. 11

7

Во Киевское Губернское Правление.

Жития ст. Миронівка Канев-
ского уезда, Почтамейстерского мѣста
и мѣста Каньманна Карамуцкаго.

Жалоба.

По жалобѣ моей поданной Губернскому Прав-
лению на неправомерный Отказъ Каневского
Уезднаго Полицейскаго Управленія по случаю
отказа въ выдачу мнѣ удостовѣре-
ній о составѣ моего семейства, соотвѣ-
ственно къ 125 ст. уст. о вѣн. пов., послѣдо-
вать на мнѣ той же Полиціи указа Губернскаго
Правленія, по силѣ постановленія Каневского
Полицейскаго Управленія по случаю предъиме-
стествовавшей отсылки, при чемъ предъи-
сано Полиціи войти въ новое разсмотрѣ-
ніе моего поданнаго семейства о выдачу удо-
стовѣренія о семейномъ моемъ положе-
ніи.

7-го сего Сентября объявлено мнѣ вновь состо-
явшее постановленіе Каневскаго Полиціи,
какимъ отказать мнѣ въ выда-
чу просимаго документа, въ видѣ до предъ-
ставленія мною такихъ документовъ, въ
какомъ не было разпорѣчій въ имени моемъ
"Каньманъ"- "Хуляманъ" и фамиліи "Ка-
рамуцкій" - "Карамуцкій".

~~Итакъ~~ прошеніе
Карамуцкаго ~~Хуляманъ~~
~~Хуляманъ~~ и постановленіе за
№ 2570. Заимствовано
дѣло по уст. Правленія
Жалобъ о каньманнѣ.

Внучка
Од. Свѣт. Мнр
Сол. Рн
Днн

Постановление это является предметом
открытия в выданье удостоверений, требуе-
емого от меня Вашими присутствиями.
Если бы у меня в документах не было
этих значительных различий, то
не сомнительно, что не было бы и сомнений
Вашего Присутствия и оно бы от
меня не требовало такого документа.

Это все равно, что Комиссия Хармска
была май: доставили нам, Катаринск, с
сюда на стаях мушкетера тогда получили
удостоверение.

Из вышеизложенного я замечала,
что Каневское Уездное Комиссарское
Управление практикует у себя безуп-
речно и выданье удостоверений о семей-
ном составе семьи, не подчиняясь
законам уездному в уездном № 1234
уезд. св. п. в., а потому вновь обращаю
сь кастаринского ясабой в губернский
Трибунал, покорнейше прошу ево-
ваго надлежущее распоряжение в
ближайшем времени, ввиду скорого
наступившего года, в противном случае
мой единственной сын имеет быть
лишен владения этим правом и по-
тому по семейному наместнику.

Малоду отнюдь не через Каневское Уезд-
ное Комиссарское Управление.

Октябрь 8 дня 1909 года

Мещанин Навинко из Катаринска

Вет. № 2832
1909.

Троекратный журнал.

24 октября 1909 года.

№ 1210

г. № 938
1909.

Ваше Каневское
Управление

20/10

Суринский

Каневский Уездный
Исправник, разномыслие
Ходатайство Жильца
С Мироновки, Губернат-
скаго мещанина Нах-
мана Катаринскаго о
выданье ему свидетельства
о семейном его
положении для представ-
ления такового в Кане-
ское Уездное по военной
повинности Присутствие
на предмете опреде-
ния сына его Дубица
Лейбс-Лейбс по выпл-
нению военной повин-
ности, намереваясь пред-
ставителем Каневском
Катаринскаго доку-
ментах различий,
а именно: в ревизской
сказке и посемейных
списках просит
знающийся "Катаринский"
у него сыновья: Мошка,
Сруба и Дубица-Лейба,
представлены в мещан-
стве.

как о смерти ~~назва~~
~~на~~ Мошкова и Сруль, по
смерти назван по отцу
Кузнецов, а по фамилии
"Кармукин", между тем
по метрике о рождении
онъ называемъ правильно
Сруль Александръ Кармукин;
В брачной ме
трике прописана на
званъ "Александръ Кармукин"
и по метрике о рожде
нии призываемый Ду
видъ. Сей же названъ
по фамилии такъ же "Кар
мукин". Приказавъ по
этому документу не
допускать для опре
дѣленія семейнаго поло
женія призываемого,
названнаго. Неудавшись
28 сентября сего года за
№ 2570 постановивъ: въ
ходатайствѣ Кармук
кому откажутъ, впрочемъ
до представленія или
копій ревизской сказ
ки, последняя сіи
и метрика, въ кото

рыхъ не содержится
въ разпорядкѣ въ на
казъ и фамилия,
а такъ же во всякъ
документѣ были бы
помоществу.

На означенное поин
товленіе Уезднаго Началь
ника Александръ Карм
мукинъ в отпадѣ сего
года приселъ лично
въ Уездное Правленіе,
прося такъ же отъ
нимъ и представитъ въ
дѣлѣ просимое удостовѣ
реніе.

Заковъ: Указъ № 1234.
Указъ о воин. повин. и Указъ
Правительств. Сената отъ 28
августа 1879 г. № 856.

Примечаніе:
Высшая государственная
и принимающая во внима
ніе Канцелярія Уезднаго
Неудавшись отъ себя по
исполненію своему
отъ 28 сентября сего года
за № 2570, Александру Карм
мукину въ отпадѣ

уфосиовиреши о Смед-
номъ ео Голосешии,
подробно объяснено ему,
согласно Указу Црковному
Святыиша Свята оъ
Завуца 1849 года за №
8506, какіе имемо до-
кументы отъ болшеиъ
представителъ для удов-
летвореши ео хода-
таиства - Удержаное
Правленіе наподаиъ
введенное воиъ
посиановленіе Уоцкиа
Моравина, правителъ
отъ едмоу на шио
посиановленіе Нахманъ
Катаринана неосиованеиъ
отъ, а потому

Отрезулсер:

Пановио осиовитъ себъ по-
Сидави, о чемъ объявитъ
Нахману Катаринану
черезъ Кошеванъ Уоцкиа
Моравина, которому
отъ шиоу послати указъ,
возвратиъ ему, представ-
ленное при рапортѣ отъ Нсеи
отъяснѣ за № 2070 подлинное
посиановленіе. Заиъши
дмо шио по Удержаному Прав-
леніи заиелитъ вхлемеиъ.

Въ настоящемъ дни переписано
деиъ (9) ииъовъ

За М. Антонъ и Г. Киселъ

