

Глаголь Времень.

Органъ за свободу и нѣ зависимость.

Еженедѣльныя сообщенія изъ единовѣрческой жизни.

Цѣна съ доставкой и пересылкой: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣсяцъ 50 коп., отдѣльный № 10 к.

Ввиду того, что материалъ по Единовѣрью, его жизни, быту, развитію—накопился въ очень значительномъ количествѣ, Редакція задалась печатать особыя приложенія, о чёмъ своевременно будетъ опубликовано.

За помѣщеніе объявлений: 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкой; повтореніе—по соглашенію; разсыпка готовыхъ объявлений 8 руб. съ тысячи за лотъ.

Подписка принимается во временной редакціи: СПБ. Николаевская, 22, 2; открыта въ будни отъ 10 до 4 час. веч.

Доставленныя въ редакцію рукописи подлежать, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію; мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Писменныя объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ подное распоряженіе Редакціи.

Для дічныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 5 до 6 вечера во временной конторѣ Редакціи.

Содержаніе. Очень просто...—Тайна жизни. Свящ. Я. Медведь.—Вдѣть... Вас. Чехъ.—Старое солнце. Вунолъ—Молебенъ. Б. Коршуновъ.—Вѣзьлучинокъ... В. Подолянинъ.—Церковная реформа.—Вѣсти по епархіямъ. Ед. свящ. Григорій Дрибинцевъ.—Лѣтопись единовѣрческой жизни.—Письма.—Объявленія.

Очень просто...

Смотритъ мельникъ—вода вся и уплыла. Мельница стала. А къ рѣкѣ идутъ пить воду куры...

— Ахъ, вы, и бросился за ними съ полѣномъ.

Святые отцы смотрятъ, что рѣка плыветъ да плыветъ...

— Ладно, нашему вѣку хватитъ.

... Единовѣріе зашевелилось.

Сегодня одно письмо, завтра тысячи...

Однѣ приходъ единовѣрцевъ большого села, душъ болѣе пятисотъ, съ 1902 года, ходатайствуетъ предъ епископомъ своей губерніи о разрѣшеніи строить храмъ.

И чего только не предпринимали? Лично десятки разъѣздили выборные къ епископу, толкались цѣлья недѣли у консисторіи, кланялись, плакали—не идетъ дѣло съ мѣста.

— Вы всѣ россійской церкви, какіе вы единовѣрцы, упорствуетъ владыко.

Дѣло въ томъ, что мѣстный священникъ, боящійся лишиться мѣста въ своемъ приходѣ, долженъ былъ ежегодно подавать замѣтку, что все обстоитъ благополучно, никакихъ сектъ не существуетъ, язычниковъ тоже и единовѣрцевъ тоже.

Напиши онъ иное, епископъ сейчасъ же уволилъ бы его.

— Какъ, гнѣвался бѣ владыка, у васъ

не всѣ православные? Такъ какой же вы пастырь?

Что же пастырю остается дѣлать? Показывать номинально, что въ его приходѣ всѣ православные.

Очень хорошо онъ знаетъ, что большая половина села единовѣрцы, къ требамъ не прибѣгаютъ, православную церковь не посещаютъ и никакого общенія съ причтомъ не имѣютъ.

А епископъ?

Для бѣднаго священника епископъ—это трепетъ, и перспектива эпитетій, отнятій прихода, перевода на противоположный край губерніи—и смиряются мнози, теряютъ свою физіономію, унижаются и такъ далѣ.

Рѣдкій епископъ будетъ говорить съ священникомъ языкомъ человѣческимъ, больше всего—крикомъ, угрозами, полнымъ пренебреженіемъ, даже презрѣніемъ.

Это епископы, на которыхъ благодать идетъ отъ святыхъ Апостоловъ?

Единовѣрцы рѣшили итти въ Петербургъ. Пришли. Кое какъ допустили ихъ къ Оберъ-Прокурору. Тотъ выслушалъ дѣло и просилъ разобрать его въ Синодѣ.

Синодъ состоитъ изъ епископовъ, поэтому и поручилъ дѣло единовѣрцевъ о построеніи храма епископу же; а чтобы ускорить и дать удовлетвореніе ходатаямъ, онъ приказалъ именно тому епископу, который собственно и тормозитъ настоящее дѣло—все же ему

являются ихъ сословность и несоответствующая задачаъ этихъ заведеній постановка учебного и воспитательного дѣла, вслѣдствіе чего воспитанники семинарій оказываются и мало подготовленными къ пастырскому служенію и не имѣющими удовлетворительного общаго образования. Преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній составляетъ предметъ ближайшихъ заботъ высшей церковной власти. Предварительно коренного преобразованія, признаны неотложно необходимыми и вводятся нынѣ же, съ Высочайшаго созволенія, послѣдовавшаго 3-го сентября текущаго года, на основаніи ст. II основныхъ государственныхъ законовъ, вѣкоторыя частныя измѣненія въ учебно-воспитательномъ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, направленныя, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы поднять общеобразовательный уровень этихъ учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ улучшить содержаніе личаго состава служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, примѣнительно къ штатамъ министерства народнаго просвѣщенія. Для полнаго же уравненія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ отношеніи материального обеспеченія съ служащими въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія назначениемъ прибавокъ про-служившимъ болѣе 15-ти лѣтъ въ размѣрѣ 360 руб. и повышениемъ платы за добавочные уроки, а также для увеличенія содержанія служащимъ въ духовныхъ академіяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, предоставлено оберъ-прокурору святѣйшаго синода войти съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Министровъ о разрѣшениі внести въ законодательномъ порядке представленіе объ ассигнованіи особаго кредита на удовлетвореніе этихъ потребностей изъ средствъ государственного казначейства, со внесеніемъ онаго въ дополнительную финансую смету святѣйшаго синода на 1907 г. и съ обращеніемъ на тѣ же средства и тѣхъ прибавокъ, которыя нынѣ временно будутъ приняты на счетъ духовно-учебнаго капитала.

VI. Отношеніе церкви къ инославнымъ и иновѣрнымъ. Въ виду памѣнившагося отношенія государства, по закону 17-го апрѣля 1905 г., къ инославнымъ и иновѣрцамъ, были обсужденія въ VI отдѣлѣ предсоборнаго присутствія вопросы: а) о единовѣріи, б) о старообрядчествѣ, в) о сектахъ, г) о магометанахъ и д) о язычникахъ, и имѣютъ быть сужденія по вопросамъ о единовѣрческомъ епископатѣ, о церковной дисциплинѣ по отношенію къ старообрядцамъ и сектантамъ, объ обращеніи съ особыми возваніями къ старообрядцамъ и сектантамъ, о миссионерскихъ мѣрахъ по отношенію къ сектамъ мистическимъ и другимъ.

VII. Мѣры къ огражденію православной вѣры христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій. Въ виду объявленной манифестомъ 17-го октября 1905 г. свободы печати и въ огражденіе православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ возможнаго при семъ распространенія сочиненій противорелигиознаго и противонравственнаго содержанія, VII отдѣломъ предсоборнаго присутствія выработаны

правила церковнаго наблюденія за произведеніями печати.

VIII. Объ устроеніи церковныхъ дѣлъ въ грузинскомъ экзархатѣ. Независимо отъ предстоящаго по особому Высочайшему повелѣнію разсмотрѣнія вопроса объ автокефаліи грузинской церкви на всероссійскомъ соборѣ, святѣйшимъ синодомъ предположены рядъ нынѣслѣдующихъ мѣръ къ благоустройству церковнаго управления и духовныхъ школъ въ экзархатѣ:

1) Въ видахъ возстановленія полноты власти епархиальныхъ архіереевъ экзархата пытѣ же преобразовать епархіи имеритинскую, гурійско-мінгрельскую и сухумскую въ самостоятельный епархіи. При всѣхъ самостоятельныхъ епископахъ экзархата образовать, въ соотвѣтствіе съ существующими внутри Россіи, духовными консисторіями, епархиальную управлениія; грузино-имеритинскую синодальную контору преобразовать такимъ образомъ, чтобы таковая, въ составѣ трехъ постоянныхъ членовъ, исполняла функціи духовной консисторіи при экзархѣ, а въ составѣ всѣхъ епископовъ экзархата, коихъ именовать членами конторы, подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи, — функціи церковнаго учрежденія, коему подвѣдомы всѣ епархіи экзархата. Члены конторы созываются экзархомъ Грузіи, по мѣрѣ надобности, два или три раза въ годъ. Вѣдѣнію конторы въ означенномъ составѣ подлежать слѣдующія дѣла: а) обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и распространенію православія на Кавказѣ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія пастырей и пастыри и разсмотрѣніе дѣлъ сего рода съ донесеніемъ о важнѣйшихъ святѣйшему синоду; б) жалобы на административныя распоряженія архіереевъ, какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ; в) жалобы духовныхъ лицъ на административныя взысканія, наложенные на нихъ епархиальными архіереями; г) жалобы духовнѣства на судебныя рѣшенія епархиальныхъ начальствъ, кроме тѣхъ, кои подлежатъ рѣшенію святѣйшаго синода; д) дѣла по распределенію между епархіями экзархата суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны и синодальныхъ специальныхъ средствъ. По всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію святѣйшаго синода, епархиальные архіереи входятъ въ святѣйшій синодъ съ представленіями чрезъ экзарха Грузіи. 2) Ускорить окончательнымъ постановленіемъ по дѣлу объ устроеніи церковныхъ школъ экзархата. 3) Усилить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ экзархата преподаваніе церковно-грузинскаго богослужебнаго языка и мѣстнаго церковнаго пѣнія, взамѣнъ церковно-славянскаго языка, озабочиться упражненіемъ воспитанниковъ въ проповѣдничествѣ на мѣстныхъ языкахъ и ознакомленіемъ ихъ съ порядкомъ совершенія богослуженій на мѣстномъ богослужебномъ языке. 4) Образовать на мѣстѣ комиссію для перевода библіи на мѣстные языки и для изданія, въ потребномъ для приходъ количествѣ, церковно-богослужебныхъ книгъ и церковно-пѣвческихъ сборниковъ.

Вѣсти по епархіямъ.

Единовѣріе въ Витебской губерніи.

Возникновеніе единовѣрія въ Полоцкой епархіи относится къ 50 гг. минувшаго столѣтія. Около этого времени въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Динабургѣ (нынѣшній Даугавпилсъ) и др. мѣстахъ были открыты единовѣрческія церкви для обращенныхъ изъ раскола старообрядцевъ.

Дѣло единовѣрія въ большинствѣ приходовъ на первыхъ же порахъ было поставлено неправильно, а потому св. соединеніе не могло оказывать благотворного вліянія на мѣстный расколъ. Первые единовѣрческіе священники были люди крайне ограниченные, дѣлались православными и получали священный сань изъ-за материальныхъ выгодъ, въ душѣ же оставались безпоповцами.

Прихожане-единовѣрцы подъ вліяніемъ такого рода пастырей постепенно охладѣвали къ храму и уходили въ расколъ. Нѣкоторыя единовѣрческія церкви въ концѣ концовъ оказались при нѣсколькоихъ десяткахъ прихожанъ, какимъ-то чудомъ оставшихся въ единовѣрії. Большая часть прихожанъ фактически опять стала принадлежать расколу, хотя въ силу законовъ официально считалась при церкви. Единовѣрческіе батюшки нисколько не препятствовали такому порядку вещей. Они записывали въ метрическую книгу акты крещеній, дѣтей же крестили наставники; также поступали съ брачными записями, т. е. записывали браки, не вѣнчая ихъ, такимъ образомъ, узаконяли среди своихъ прихожанъ блудное сожитіе. Если иной разъ и вѣнчали, то вѣнчали заочно. О. К.—тъ однажды совершилъ обрядъ вѣнчанія надъ двумя прихожанами, которые въ то время жили въ Ригѣ, нерѣдко также совершалъ литургію на пустыхъ сосудахъ. Вполнѣ естественно, что при подобныхъ пастыряхъ Полоцкое единовѣріе влчило жалкое существованіе. Нѣкоторыя церкви пришлось закрыть или обратить въ православныя, такъ какъ прихожане уклонились въ расколъ. Впослѣдствіи хотя и бывали на фонѣ Полоцкаго единовѣрія отрадныя картины, но чрезъ нѣкоторое время они всетаки тускнѣли и пропадали.

Въ 1872 году Полоцкую епархію посѣтилъ съ проповѣдью о. архим. Павелъ Пруссій. Ему удалось въ Даунскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ присоединить къ единовѣрію нѣкоторыхъ безпоповцевъ и основать въ дер. Рубенишкахъ, Даунскаго уѣзда, единовѣрческую церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы (впослѣдствіи перенесена въ с. Якубино). Проповѣдь знаменитаго въ безпоповствѣ „инока Павла“ пробудила въ мѣстныхъ старообрядцахъ жажду исканія истины и основанный имъ приходъ ежегодно пополнялся новыми членами. Въ это же время трудами іеромонаха Мелитона (рѣдкій труженикъ, человѣкъ святой жизни) возникъ единовѣрческій приходъ въ с. Тискадахъ, Рѣжицкаго уѣзда. Въ 1878 году тамъ

была освящена новая церковь. Движеніе среди мѣстныхъ безпоповцевъ въ пользу единовѣрія разросталось.

Но Господу Богу было угодно послать испытаніе новымъ чадамъ св. церкви. Въ Тискадахъ безвременно умираетъ всѣми любимый о. Мелитонъ и въ теченіе долгаго времени несчастный приходъ испытываетъ на себѣ жестокія гоненія отъ „никоніанскихъ“ и „ониконіанившихся“ пастырей. Будучи назначаемы на приходъ епархіальною властью, послѣдніе не желали считаться съ мѣстными обычаями единовѣрцевъ. Одинъ изъ нихъ, не переносившій „дикаго“ унисоннаго пѣнія, завель хоръ, который подъ руководствомъ сына священника-учителя мѣстной церкви-приходской школы и исполнялъ въ церкви разныя италіанскія „тру-ля-ля“, древлеправославному слуху зѣло противныя. Другой (тоже изъ бѣлорусцевъ) заставлялъ прихожанъ молиться троеперстно, штрафовалъ псаломщиковъ за каждую допущенную ими въ силу привычки „ошибку“: „Иисусъ“, „во вѣки вѣкомъ“ и т. п. А одного прихожанина, дерзнувшаго замѣтить новшества, священникъ посадилъ подъ арестъ... Хуже всѣхъ однако поступилъ съ вышевозначеніемъ приходомъ свой же братъ-единовѣрецъ, о. К. Л-нъ. Сей неразумный ревнитель реформъ п. Никона, перейдя на Тискадскій приходъ, проявилъ прямо жестокость и безсмысленность упорство по искорененію духа староцерковности. Лѣстовки, подручники и т. п. преслѣдовались немилосердно и при всякомъ удобномъ случаѣ высыпывались, старопечатныя книги были заперты на ключъ, къ шкафу приложена была церковная печать; для богослуженія были выписаны новые книги, по нимъ о. ревнитель не по разуму заставлялъ тискадцевъ читать и пѣть въ церкви. Прихожане въ ногахъ валялись у о. К., прося его „не дурить“, а служить по старымъ книгамъ. — „Книги эти бѣсь писаль!...“—былъ отвѣтъ пастыря. Къ счастью этотъ новаторъ перешелъ на другой приходъ. Но возвращеніе къ старинѣ совершилось все же не скоро. Въ дѣло долженъ былъ вмѣшаться мѣстный миссіонерскій комитетъ, обратившій вниманіе на искаженіе службы въ единовѣрческихъ церквяхъ. Въ Тискады былъ назначенъ о. Г. Ч—въ, который сталъ служить по старому.

Приходится положительно удивляться, какимъ образомъ удержалось единовѣріе въ Тискадахъ при такомъ яростномъ гоненіи на него со стороны неразумныхъ ревнителей нового обряда. Плоды реформаторской деятельности тискадскихъ священниковъ весьма замѣтны. Разшатанный о. Мелитономъ и его учениками мѣстный расколъ снова окрѣпъ и теперь борьба съ нимъ почти невозможна *).

Не лучше обстояло дѣло и въ другихъ приходахъ. Единовѣріе ломалось повсемѣстно. Вышеупомянутый о. К. Л-нъ два раза былъ перемѣщаемъ въ другіе единовѣрческіе приходы, пока, наконецъ, по настоя-

*.) Въ настоящее время тискадскій приходъ имѣетъ пастыря преданнаго идеѣ единовѣрія и правильно понимающаго его задачи.

нию миссионерского комитета не былъ перемѣщенъ въ православный приходъ.

Въ 1895 году была освящена новая единовѣрческая церковь въ с. Липушкиахъ, Рѣжицкаго уѣзда. Въ 1902 году открыть Данышевскій единовѣрческій приходъ въ Двинскомъ уѣздѣ. Здѣсь церкви пока нѣть, богослуженіе совершаются въ простой крестьянской избѣ.

Большинство церквей материально бѣдны; чувствуется недостатокъ въ приличной утвари, иконахъ, крюковыхъ книгахъ и т. п.

Такимъ образомъ, Полоцкое единовѣріе въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ. Всѣхъ церквей въ епархіи десять. Изъ нихъ—две въ Витебскѣ и по одной—въ Полоцкѣ, Двинскѣ, въ сс. Стеревневѣ и Лутнѣ Невельскаго уѣзда, въ сс. Якубинѣ и Данышевкѣ Двинскаго уѣзда, въ с. Тискадахъ и Липушкиахъ, Рѣжицкаго уѣзда. Единовѣрцевъ во всѣхъ приходахъ насчитывается до 4000 д. обоего пола. Единовѣрцы Полоцкой епархіи представляютъ изъ себя безправную забитую массу; къ ихъ голосу никто не прислушивается и съ ихъ мнѣніемъ никто не считается. Они давно уже лишены правъ, Высочайше дарованныхъ правилами 1800 г. и указомъ св. синода отъ 5 апрѣля 1845 года. Назначенія, перемѣщенія священно и церковно-служителей совершаются безъ вѣдома, а иногда и противъ желанія прихожанъ; единовѣрческие церковные старости обязаны руководствоваться „инструкціей“; единовѣрцы не имѣютъ права возразить что либо по поводу различныхъ сборовъ и поборовъ, въ большинствѣ случаевъ ничего общаго съ единовѣріемъ не имѣющихъ. Долгое время единовѣрческія церкви были лишены своего ближайшаго ходатая и заступника передъ епископомъ — благочинного и только въ 1904 году „возстановлено“ благочиніе единовѣрческихъ церквей. Духовная консисторія вопреки указу св. синода отъ 5 апрѣля 1845 г. время отъ времени налагаетъ свою тяжелую десницу на бѣдныя единовѣрческія церкви. Такъ въ началѣ текущаго года во всѣ единовѣрческія церкви были рабостваны новыя книги для описей церковнаго имущества. Консисторія потребовала за нихъ по 5 коп. съ листа и по 50 коп. за переплетъ, въ общемъ 8—9 руб. съ каждой церкви. Для многихъ бѣдныхъ церквей эта плата являлась непосильной и староста одной церкви, основываясь на вышеуказанномъ указѣ св. синода, призналъ присылку означенныхъ книгъ и требование за нихъ непомѣрной платы — неблаговиднымъ вторженіемъ въ церковно-хозяйственную жизнь единовѣрія, нарушающимъ Высочайше дарованія ему права и отказался исполнить требование консисторіи. Возникло „дѣло“. Въ концѣ концовъ указомъ консисторіи старостѣ предписано было „немедленно исполнить распоряженіе епархиальнаго начальства обѣ уплатѣ денегъ за книги для описей и на будущее время въ исполненіи своихъ обязанностей руководствоваться инструкціей церковнымъ старостамъ“, особенно §§ 5 и 37-мъ, т. е. согласно послѣднему § „безотлагательно высыпать обя-

зательные, (будто бы для единовѣрческихъ церквей) сборы на духовно-учебныя заведенія и т. п.

Таковы въ настоящее время отношенія епархиальной власти къ нашему многострадальному единовѣрію.

Обезличенное и стѣсняемое отовсюду, Полоцкое единовѣріе естественно не можетъ расти и развиваться, особенно въ то время, когда церковные племени охраняются гражданскими законами. Это ясно для всякаго непредубѣжденаго церковнаго дѣятеля. Исходъ изъ ненормального положенія можетъ быть одинъ.—Это удовлетвореніе вѣковыхъ чаяній единовѣрцевъ видѣть у себя единомышленныхъ епископовъ. Они, охраняя древле-русскій церковно-богослужебный обычай единовѣрцевъ, не допускали бы вторженія въ единовѣрческую среду всего того, отчего страдаетъ единовѣріе нашихъ дней. Этимъ была бы принесена великая польза св. православной церкви.

Единовѣрческий священникъ Григорій Дрибинцевъ.

Лѣтопись единовѣрческой жизни.

Съ конца Августа 1905 г. С.-Петербургскіе единовѣрцы по дѣлу о епископѣ собирались почти каждую недѣлю. Въ одно изъ своихъ собраній они выбрали для удобства комитетъ изъ старостъ трохъ столичныхъ единовѣрческихъ церквей: Никольской, что на Николаевской ул., Никольской, что на Захарьевской, и Дмитріевской, что на В. Охтѣ. Этимъ лицамъ они поручили снестись по вопросу о епископѣ съ провинциальными единовѣрцами. Надежда устроить въ это время единовѣрческій съездъ не оправдалась. Петербургскимъ единовѣрцамъ оставалось заявлять сплошнія съ прочими единовѣрцами чрезъ особо посланныхъ для этой цѣли людей. Комитетъ долженъ былъ подыскать этихъ людей, а во 2-хъ изыскать средства для ихъ поездки, и въ 3-хъ дать имъ соответствующія инструкціи.

Въ поискахъ за нужными людьми старосты обратили преимущество въ вниманіе на ихъ преданность единовѣрію. Просили пойти тѣхъ, когдѣ больше всего любили св. старожитность. Особенно упрашивали отправиться по провинциальному единовѣрцамъ Князя Алексея Алексеевича Ухтомскаго. Послѣдній, хотя послѣдователь единовѣрческій храмъ съ пебольшимъ какъ годъ, но обнаружилъ за это время и очень много усердія, любви и совинательнаго отношенія къ Староправославію. Князь, несмотря на трудность предложенной, поспѣлъ на встречу пущадамъ единовѣрцамъ. Принялъ просьбу единовѣрческихъ старостъ г. СИВ. съ обѣщаніемъ по возможности исполнить ее. Другой человѣкъ, которому выпалъ жребій поѣхать по мѣстамъ единовѣрческихъ поселеній — это Викторъ Алексеевичъ Поярковъ. Вудучи казакомъ по рожденію и живя въ дѣтствѣ въ г. Уральскѣ, онъ проникся чувствомъуваженія къ церковному быту единовѣрцевъ. Обучаясь въ академіи, онъ стъ великими усердіемъ послѣдователь единовѣрческій 4-хъ Евангелиотовскій храмъ въ г. Казани. Принимая тамъ участіе въ чтеніи и служеніи. Какъ таковой, онъ не могъ быть по замѣчанію единовѣрцами. И когда пришла пора пойти всѣмъ душой преданное единовѣрію и въ то же время болѣе или менѣе образованное лицо, то

нѣть ничего удивительного, что выборъ палъ на него. Правда, лѣтъ ему было не много.—Ему въ это время было года 22—23. Но вѣдь ап. Тимофей, несмотря на свою молодость, поставленъ же быть апостоломъ языковъ во епископы. Третиймъ посломъ отъ имени единовѣрцевъ г. СПБ. былъ уставщикъ Никольской един. ц. г. СПБ. Григорій Фомич Громовъ. Этотъ выбранъ быть какъ опытный человѣкъ, бывавшій и раньше во многихъ единовѣрческихъ мѣстностяхъ и приходахъ.

Отправляемъ избранныхъ людей, старости каждому изъ нихъ вручили по довѣренности за свои подписьми и церковными початями. Содержаніе этихъ довѣренностей таково. „Предѣльвитель Н имѣеть отъ настѣнъ церковныхъ старостъ единовѣрческихъ церкви г. С.-Петербурга довѣріе собирать подписи желающихъ принять участіе въ ходатайствѣ предъ Правительствомъ о дарованіи единовѣрцамъ особаго единовѣрческаго епископа и о назначеніи на это мѣсто Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго. 1905 года, 20 Мая г. С.-Петербургъ. Никольской единовѣрческой церкви, что въ Николаевской улицѣ, и. д. старости потомственнаго почетнаго гражданина Филиппа Павловича Кручинина. Больше-Охтенской, Покровско-Димитріевской церкви, церковный староста потомственнаго почетнаго гражданина Григорія Ивановича Сандинъ. Николо-Миловской единовѣрческой церкви, что въ Захарьевской улицѣ, староста потомственнаго почетнаго гражданина Павла Григорьевича Гулина“.

Кромѣ довѣренности каждому изъ выбранныхъ вручено было по нѣсколько экземпляровъ проекта прошенія Петербургскихъ единовѣрцевъ. Послѣдовѣ еще па первыхъ порахъ составили такого рода просьбу въ св. Синодъ.

Единовѣрческіе приходы отличаются отъ православныхъ приходовъ монастырскимъ укладомъ церковной жизни. Въ нихъ, напримѣръ, очень живо чувствуется иноческое отношеніе настоятеля и братіи. Прихожане, какъ и братія обители, избираютъ себѣ настоятеля и вмѣстѣ съ нимъ управляютъ свое приходской общиной. На лицо въ этой приходской единовѣрческой общинѣ и соборные монастырскіе старцы, избранные иночами, ближайшіе советники итатора и настоятеля храма. Въ единовѣрческихъ приходахъ, если благопріятствуютъ обстоятельства, блюдетсѧ и дисциплина монашеская, высокое уваженіе къ авторитету духовнаго отца, послушаніе его волѣ, исполненіе его заповѣдей. Въ единовѣрческихъ церквяхъ и само Богослуженіе совершается по иноческому чину, безъ опущеній, съ сохраненіемъ всѣхъ его подробностей, какъ огъ указываетъ въ Типиконѣ. Въ единовѣрческихъ храмахъ тотъ же породообразуетъ, какимъ отличаются монастырскіе храмы отъ прочихъ приходскихъ православныхъ великороссійскихъ храмовъ.

Монастыри воздвигаютъ духъ благочестія, уничтожаетъ же качественное и количественное духъ почестія. Духъ благочестія болѣе, чѣмъ когда-либо пуждается въ поддержкѣ и своемъ укрѣпленіи среди Русскаго народа. Нестастная война съ Японіей—явное наказаніе Господомъ русскихъ людей за ихъ беззаконія. Религиозно-нравственное оскудѣніе проникло и въ нашу среду. Молодое поколѣніе стремится такъ же, какъ и въ православныхъ приходахъ, совершенно освободиться изъ подъ церковной опеки и жить по своей волѣ, а не Господней, святой.

Мы, ниженаписавши, усердѣйше просимъ сохранить указанное устройство единовѣрческихъ приходовъ, какъ нѣкоторые оазисы въ гладкой благочестіемъ пустынѣ. Болимъ душой и скорбимъ сердцемъ, видя распаденіе единовѣрческихъ

приходовъ и пхъ монастырскихъ укладовъ жизни, нашихъ вѣрныхъ охранителей молодого поколѣнія. Нѣкоторые единовѣрческие священники, поддерживаляемые нерѣдко своимъ епархиальнымъ начальствомъ, нарушаютъ устои единовѣрческой—старообрядческой церковной жизни, разоряютъ нашу иноческую общинную жизнь, ослабляютъ дисциплину, искажаютъ и сокращаютъ наше Богослуженіе, однимъ словомъ, обезличиваютъ наши приходы и лишаютъ ихъ того, чѣмъ они похожи на монастыри и чѣмъ они отличаются отъ прочихъ приходовъ Русской православной Церкви.

Чтобы сохранить Единовѣріе—этого блюстителя старорусской церковной жизни, необходимо оградить единовѣрческие приходы отъ нѣвѣрственной руки нарушителя, необходимо, какъ нѣкоторую важную отрасль въ дѣлахъ церкви, сосредоточить вѣдѣніе единовѣрческими общинами въ рукахъ самого Св. Синода. По всей вѣроятности не по одному лишь материальному расчету подчинены самому Синоду такъ называемые ставроигіальные монастыри. Мы убѣждены, что послѣдніе подчинены высшему духовному начальству потому, что желательно болѣе надежно рукою охранять древнія монастырскія традиціи, духъ благочестія въ знаменитыхъ обителяхъ.

Управліенія ставроигіальными монастырями самимъ Синодомъ не считается со стороны Св. Синода нарушеніемъ епархиальной власти епископовъ. Устроиство иноепархиальныхъ обителей монастырскихъ подворій въ городѣ С.-Петербургѣ не считается съ точки зреінія высшей духовной власти уничиженіемъ прерогативъ С.-Петербургскаго владыки-митрополита. Мы надѣемся, что не будетъ посягновеніемъ на епископскія права епархиальныхъ архіереевъ и сосредоточеніе управліенія дѣлами единовѣрія въ рукахъ самого Синода.

Святѣйшій Синодъ болѣе компетентенъ въ области единовѣрія, чѣмъ епархиальный епископъ. Многіе епархиальные архіереи еще до сихъ поръ смотрятъ на единовѣріе, какъ на полурасколь, какъ на переходную лишь ступень къ православію. Единовѣріе, по ихъ мнѣнію, лишь терпимо, а потому съ легкимъ сердцемъ искореняются его приходы, обезличивается ихъ жизнь, хотя духъ монастырско-общинного направлениія въ области вѣры заслуживаетъ иного отношенія. Высочайшимъ указомъ отъ 17 апрѣля сего года дана свобода исповѣданія своей вѣры всѣмъ старообрядцамъ. Свобода по всей вѣроятности для того, чтобы то хорошее, что заключается въ ихъ убѣженіяхъ хотя бы въ самой малой частицѣ, росло и по мѣрѣ своихъ силъ создавало въ русскомъ обществѣ духъ благочестія. Мы считаемся сынами православной Церкви (воззваніе Св. Спиода къ единовѣрцамъ въ 1900 году). Почему бы и намъ не дать свободы для проявленія той благодѣтельной силы, какая таится въ глубинѣ Единовѣрія, почему бы не дать ему быть не только теплительнѣмъ растеніемъ, посаженнымъ въ 1800 году въ тѣснѣніи рамки м. Платона? Единовѣріе достойно, чтобы жить на просторѣ, и какъ долго находившееся въ неблагопріятныхъ условіяхъ, нуждается въ изѣтії изъ всей его прежней обстановки по управліенію.

Есть миссія епархиальная, но въ экстренныхъ случаяхъ есть миссія и синодальная. Единовѣріе для продолженія своего полезнаго существованія нуждается въ радикальныхъ средствахъ. Епархиальное управліеніе для него недостаточно. Епархиальные владыки тяготятся единовѣрческими приходами, игнорируютъ ихъ, отдавая пхъ вопреки Высочайшему указу 5 апрѣля 1845 года и 6 пункту правилъ Единовѣрія въ распоряженіе духовныхъ консисторій и обще-православныхъ благо-

чинныхъ. Но православные благочинные и духовныя консисторіи, кромѣ бумажной тяготы, ничего не вносятъ въ жизнь единовѣрцевъ. Въ своихъ указахъ и отношеніяхъ они повторяютъ давно отжившія представленія обѣ Едиповѣріи (Указъ Московской духовной консисторіи въ началѣ 1905 года). Не оживаютъ единовѣрческіе приходы и единовѣрческие благочинные. Они по большей части безпркословные проводники взглядовъ на Единовѣріе своего епархіального епископа и его консисторіи, старающихся подогнать единовѣрческие приходы подъ уровень общеправославныхъ приходовъ. Не лучше будетъ, если ему дать въ нѣкоторыхъ городахъ викарныхъ единовѣрческихъ епископовъ. Примѣръ тому Самарская епархія. Тамошній викарный епископъ живетъ въ единовѣрческомъ Иргизскомъ монастырѣ и считается архіереемъ, поставленнымъ между прочими и для управлѣнія единовѣрческими дѣлами. Оживленія Единовѣрія въ названной епархіи однако нѣть. Одно лишь прозябаніе. Всѣ единовѣрческие приходы, за исключеніемъ двухъ-трехъ, отписаны отъ викарного единовѣрческаго архіерея и приписаны по управлѣнію опять къ епархіальному. Этимъ они засвидѣтельствовали то, что лучше жить въ тепличномъ, но ровномъ воздухѣ чѣмъ, правда, на болѣе свободномъ, но часто мѣняющемся.

Подчиненные единовѣрческому викарному епископу единовѣрцы принуждены будутъ жить подъ вліяніемъ двухъ, не всегда сходныхъ направлений епархіального архіерея и его викарія, отъ него однако зависящаго.

Потомъ викарные епископы не могутъ управлять дѣлами единовѣрцевъ другихъ епархій. Въ каждой епархіи, такимъ образомъ, придется просить архіерея, но это не по силамъ: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ единовѣрческихъ церквей меньше десятка.

Засимъ единовѣрческие викарные епископы въ виду естественной и вполне понятной изъ предыдущаго бѣдности своихъ каѳедръ не займутъ такого положенія, которое могло бы привлекать на ихъ мѣста выдающихся лицъ.

Эти мѣста не будутъ даѣтъ переходными къ самостоятельнымъ каѳедрамъ, а потому будутъ заниматься людьми средними. Епископъ, дѣлающійся викарнымъ единовѣрческимъ архіереемъ для того, чтобы съ течениемъ времени сдѣлаться самостоятельнымъ православнымъ епископомъ, въ глазахъ единовѣрцевъ потеряетъ всякое довѣріе и авторитетъ.

Единовѣріе, наконецъ, не столь нуждается въ архіерейскомъ единовѣрческомъ служеніи, въ поставленіи священниковъ исключительно отъ руки единовѣрческаго архіерея, сколь оно нуждается въ однообразномъ управлѣніи, невозможномъ при многихъ викарныхъ архіерсахъ. Единовѣріе болѣе всего жаждетъ просвѣщенаго архипастырскаго, авторитетнаго неизѣннаго и строго постояннаго вліянія на его духовенство, опустившееся до уровня простыхъ требований.

Единовѣрческие викарные архіереи, набранные изъ необразованныхъ единовѣрческихъ протоіереевъ, не произведутъ особенного подъема въ единовѣріи, не проявятъ необходимой въ настоящее время инициативы въ примиреніи съ старообрядцами-отщепенцами и не обнаружатъ его энздительной силы, заключающейся не въ обрядовыхъ его особенностяхъ, а въ устояхъ строго-монастырской благочестивой жизни.

Оживить единовѣріе, поддержать въ немъ, для проводенія въ действительность, идеалы старо-русской церковной общини можетъ только самъ Св. Синодъ съ его свѣтымъ взглядомъ

на Единовѣріе, какъ тоже Православіе, но съ нѣкоторыми особенностями отъ прочихъ приходовъ Русской Церкви.

Единовѣріе страдаетъ отъ своей разрозненности. Онъ разсѣянъ по всей Россіи. Въ каждой епархіи, каждый единовѣрческий приходъ занимаетъ изолированное положеніе по отношенію къ другому единовѣрческому приходу. Нѣть ничего удивительнаго, что нѣкоторые изъ нихъ уже не имѣютъ того привлекательнаго образа, какой они носятъ. По отдѣльности каждый изъ нихъ не можетъ отстоять и сохранить своего облика; при неблагопріятномъ въ данномъ случаѣ давленіи со стороны епархіальной власти и ея органовъ онъ теряетъ его. Въ виду своего религіозно-нравственнаго раздѣленія члены данного прихода охотно примыкаютъ къ общему течению приходской жизни. Но каково теченіе этой жизни, говорить себѣ минувшихъ и грядущихъ днѣй.

Единовѣріе нужно поддержать. Мы, единовѣрцы города С.-Петербурга, входящіе въ Синодъ съ нашимъ ходатайствомъ, а равно и единовѣрцы прочихъ городовъ и сель Россійской Имперіи, имѣющіе войти съ подобными же ходатайствами, всѣмъ своимъ существомъ чувствуемъ необходимость изъятія единовѣрческихъ приходовъ для ихъ сохраненія изъ вѣдѣнія епархіальныхъ епископовъ съ цѣлью подчиненія ихъ непосредственному управлѣнію самого Синода и сосредоточенія этого управлѣнія въ рукахъ особаго единовѣрческаго архіерея, котораго просимъ для сего сопричастія къ Синоду въ качествѣ члена безъ епархіи.

Дѣло, однако, не въ одномъ учрежденіи. Успѣхъ Единовѣрія будетъ зависѣть въ той же мѣрѣ и отъ лица, которое будетъ управлять Единовѣріемъ въ зависимости отъ Св. Синода. Просимъ Св. Синодъ разрешить памъ указать это лицо.

Монастырскіе устои жизни пріятны народу. Чѣмъ дѣлать народную церковью австрійскую церковь, пусть будетъ такою церковью общество единовѣрцевъ, церковь православная, возглавляемая и управляемая самимъ Синодомъ черезъ руки единовѣрческаго епископа.

Смиренно припадая къ стопамъ Вашего Святѣшства, усердѣйше просимъ Васъ исполнить наше многовѣковое прошеніе. Обѣ епископѣ просили въ лицѣ инона Никодима въ царствованіе Государыни Екатерины II. Обѣ единовѣрческому епископуѣ прошено было и въ царствованіе Императора Александра I. Благословленій въ 1824 году обѣ щали исполнить просьбу, но смерть его и слѣдующее царствованіе далеко отодвинули это дѣло. Выли ходатайства обѣ этомъ предметѣ въ царствованіе Государей Александра II-го и Александра III-го. Въ прежніихъ прошеніяхъ, за исключениемъ 1824 года, единовѣрцы просили или самостоятельную отъ Синода юархію (1864 г.), или же викарныхъ бесполезныхъ для Единовѣрія епископовъ (1890 г.), или хоропискона (въ 1878 г.), управдненія соборами. Въ настоящее время мы просимъ законнаго, мы просимъ руководителя для Единовѣрія, просимъ управлятеля ему, просимъ сосредоточить управлѣніе единовѣрческими приходами при Синодѣ. Военное духовенство хиротонится отъ епархіальныхъ епископовъ, но управляется по особымъ соображеніямъ однѣмъ лицомъ. Соображенія не меньшей важности заставляютъ просить однообразнаго, исходящаго отъ одного лица управлѣнія и для Единовѣрія.

Усердѣйше просимъ Ваше Святѣшество, поддержите Единовѣріе не ради его обрядовыхъ особенностей: двуперстія и проч., но ради того благочестиваго настроенія, какое живеть въ немъ. Пусть оно блодется, какъ образецъ древнихъ церков-

ныхъ утюсъ, образецъ достойный соревнованія и во всякомъ разѣ не уничтоженія и постояннаго искрененія со стороны многихъ изъ представителей епархіального управления.

Молимъ Ваше Святѣшество, да будеть, якоже просимъ.

Письма.

I.

Прошу Редакцію напечатать слѣдующее мое заявленіе.

Прочитавши всѣ №№ Вашего журнала, я удивляюсь, почему Вы не напишете о самомъ главномъ, т. е. о ходатайствѣ Единовѣрцевъ касательно самостоятельного епископа. Въ какомъ положеніи оно—у Васъ ни слова. Вотъ о чёмъ нужно бы Вамъ написать. Это больше всего интересуетъ насъ, Единовѣрцевъ.

Такое время пришло. Я уже писалъ, что слѣдуетъ войти нашимъ уполномоченнымъ съ ходатайствомъ о единовѣрческомъ епископѣ къ нашему Всемилостивѣйшему Монарху.

Обращались ли наши уполномоченные или нѣтъ? Предприняли ли они что-либо въ этомъ важномъ дѣлѣ? Прошу Редакцію „Глаголь Временъ“ разъяснить въ первомъ же №-рѣ, въ какомъ положеніи хлопоты о епископѣ и что требуется, чтобы ускорить его и какія препятствія встаютъ на пути нашихъ уполномоченныхъ. мнѣ кажется, что наши уполномоченные очень медлятъ, не такъ настойчиво требуютъ и мало обѣ этомъ заботятся. Прошу ихъ, а также о. С. Шлеева—не откладывать дѣла въ долгій ящикъ, а немедленно войти съ новымъ ходатайствомъ обѣ этомъ.

Разъ старообрядцы получили свои права, почему мы не можемъ имѣть своихъ правъ? Ужели православные епископы и митрополитъ Антоній не сознаютъ важности дѣла, тѣшатъ лишь свое самолюбіе и позабываютъ, что могутъ навсегда потерять Единовѣрцевъ. Неужели намъ, Единовѣрцамъ, снова нужно переходить въ старообрядчество, уходить въ „Австрійшину“, чтобы сохранить свое древнее православіе, сократить упорство архіереевъ и имѣть своего единомысленного епископа?

Вашъ подпісчикъ,

Павловъ Ф. Толмачевъ.

г. Симбирскъ,
10 Декабря 1906 г.

II.

Милостивый Государь,

Г. Редакторъ!

Газета „Русское Знамя“ въ № 306 помѣстила замѣтку „Вѣ политики“. Въ ней о. П. Аксеновъ и я обвиняемся въ исключеніи молитвы о царствующемъ домѣ на великому выходѣ.

Если поставимъ силу патріотизма въ зависимость отъ поминовенія царствующаго дома на великому

выходѣ, то можно заподозрить въ не патріотизмѣ и самихъ православныхъ. Вѣдь и они многое исключили изъ чина великаго выхода.

Прежде на великому выходѣ въ великороссійскихъ церквяхъ поминался весь Царствующій домъ поимяно, а въ настоящее время этого уже нѣтъ. По именамъ поминаются лишь Царь, Царицы и Цесаревичъ.

Авторъ статьи притомъ сказалъ неправду, утверждая, что поминовеніе Царской Фамиліи на великому выходѣ принято въ Никольской Един. ц., что на Николаевской ул., съ самаго основанія храма всѣми единовѣрцами съ величайшимъ благоговѣніемъ. Изъ автобіографіи о. Т. А. Верховскаго видно совсѣмъ другое. Единовѣрцы г. С.П.Б., прихожане названной церкви въ началѣ не имѣли обычая совершать великий выходъ съ молитвой о Императорскомъ домѣ, (стр. 330). Въ Никольской единовѣрческой церкви, что въ Захарьевской ул., и Димитревской, что на Б. Охтѣ выклики царской фамиліи на великому выходѣ нѣтъ до сихъ поръ. Между тѣмъ Николо-Миловская—самая старшая церковь въ С.П.Б. А авторъ замѣтки пишетъ: „въ самыхъ старыхъ единовѣрческихъ приходахъ великий выходъ совершается по принятому чину, т. е. съ молитвой обѣ Императорскомъ домѣ“! Волковская единовѣрческая церковь по старшинству вторая въ г. С.П.Б. Николо-Миловская основана въ 1799 году, а послѣдня въ 1802 году. Однако и въ этой послѣдней великой выходѣ сталъ совершаться по принятому чину лишь при Благочинномъ Нильскомъ, лѣтъ 15 тому назадъ. Итакъ, о. П. Аксеновъ и я въ этой области, какъ и во всякой другой, никакихъ новшествъ не вводили. Завели лишь однообразіе съ прочими единовѣрческими приходами г. С.П.Б. Авторъ статьи и въ срединѣ замѣтки говоритъ неправду. Онъ утверждаетъ, что съ самаго начала священствованія въ С.П.Б. я пересталъ на в. выходѣ поминать Царствующій домъ. Лишь годъ спустя по переходѣ, по просьбѣ прихожанъ я послѣдовалъ примѣру о. Петра—стать говорить на в. выходѣ исключительно слова, положенные въ старопечатныхъ служебникахъ¹⁾.

Авторъ замѣтки не стѣсняется говорить неправду и дальше. Онъ пишетъ: „Новаторы составляютъ свою партію, дѣйствуютъ какъ-бы подъ видомъ оживленія единовѣрія, а на самомъ дѣлѣ... изъ-за упорного стремленія сократить молитвы за Царствующую семью“. Сколько намѣренного и не намѣренного непониманія дѣла. Сколько лжи и клеветы. Во всемъ видѣть одно—лишь плохое. Впрочемъ, уличить насъ на самомъ дѣлѣ въ составленіи партіи изъ-за упорного стремленія сократить молитвы за Царскую семью не по силамъ самимъ отъявленнымъ врагамъ.

Пусть одѣнутъ 1000 очковъ и все таки этого не увидятъ. Ибо этого нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ.

Пусть вмѣстѣ съ нами въ измѣнѣ винять всѣхъ старообрядцевъ, всѣхъ тѣхъ, кои совершаютъ службу Божію по старымъ книгамъ. Пусть враги наши зачинятъ въ неуваженіи къ Царскому Дому первыхъ пять русскихъ патріарховъ, изъ коихъ первые три:

¹⁾ Царская Фамилія по старымъ книгамъ поминается на великому выходѣ только въ ея присутствіе въ храмѣ.

Ювъ, Гермогенъ и Филаретъ жили во время лихолѣтія, въ началѣ XVII вѣка!

Пусть прежде ихъ осудятъ, а потомъ уже насыпнить и порочатъ.

Староста М. М. Диковъ и другие единовѣрцы потому просили насы не поминать царской фамилии на выходѣ, что это такъ требуется уставомъ св. отца.

Не старайтесь г. авторъ! На основаніи совершенія нами великаго выхода по старопечатнымъ служебникамъ въ недостаткѣ патротизма насы трудно укорить и обвинить.

Примите Г. Редакторъ выраженіе чувства благодарности и пр.

Свящ. С. Ив. Шлеевъ.

Редак.-изд. Вао. Пав. Медвѣцкій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Единовѣрческая деревянная церковь въ селѣ Сосновскомъ, Ялуторовскаго уѣзда, Тобольской епархіи, пришла въ ветхость. Постройка нового храма вмѣсто ветхаго необходима. Приходъ весьма разбросанъ, малочисленъ и бѣденъ, о постройкѣ храма своими средствами нечего и думать, поэтому прихожане обращаются къ благотворителямъ и покорнѣше просятъ оказать посильную помощь въ постройкѣ нового храма, надѣются, что не оскудѣла еще благотворительность въ сердцахъ православныхъ христианъ и увѣрены, что найдутся многіе благодѣтели, которые откликнутся на доброе дѣло и пришлютъ свою посильную лепту.

Пожертвованія просятъ высылать на имя редакціи настоящаго журнала, или непосредственно на имя строительного комитета по постройкѣ вышеозначенаго храма.

Адресъ: Новозаимское почт. отд. Тобольской губерніи.

Справедливость изложенныхъ въ настоящемъ возваніи свѣдѣній Тобольская Духовная Консисторія удостовѣряетъ, съ приложеніемъ казенной печати.

11 октября 1906 года.

Членъ Консисторіи, Свящ. Евг. Фениковъ.

И. д. Секретаря Ивановскій.

Столонаачальникъ М. Ефремовъ.

Меблирован. комнаты „ЦЕНТРАЛЬ“.

Литейный пр., д. 18, четвертый отъ Невскаго, отъ 1 до 10 р. сут., мѣсячи. уступка.

Типографія Сиб. Училища Глухонѣмыхъ (М. Аленевой), Мойка, 54.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на
1907 годъ

на еженедѣльный журналъ

„Глаголь Временъ“.

ОРГАНЪ ЗА СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ большаго формата по слѣдующей программѣ:

- 1) жизнь человѣка, какая она есть и какой должна быть. Церковь и школа, какъ имѣющія значеніе первыхъ воспитателей и наставниковъ въ жизни правды, свѣта, любви. 2) Великороссійская церковь. 3) Единовѣріе. 4) Старообрядчество. 5) Сектантство. 6) Инославный міръ. Значеніе ихъ въ смыслѣ осуществленія этихъ началь и проведенія ихъ въ жизнь. 7) О самовоспитаніи и самообразованіи: а) воля, воспитаніе умственное, нравственное и физическое; б) дѣти и ихъ воспитаніе; в) родители и окружающая среда, вліяющіе на воспитаніе подростающаго поколѣнія. 8) О познаніи міра видимаго и невидимаго: а) душа наша, какъ познавательная способность; б) что мы знаемъ и что могли бы знать при развитіи и воспитаніи нашихъ духовныхъ силъ. 9) Вопросы философіи и психологіи и какъ при ихъ помощи можно видѣть явленія нашей жизни въ действительномъ свѣтѣ. 10) Хроника. 11) Лѣтопись жизни Единовѣрія. 12) Отвѣты и запросы. 13) Вѣсти по приходамъ. 14) Библиографія. 15) Объявленія.

Кромѣ журнала „Глаголь Временъ“, выходящаго еженедѣльно, открыта подписка на журналъ съ особыми ПРИЛОЖЕНИЯМИ о жизни и бытѣ единовѣрія, сектантства, старообрядчества и прочее, имѣющими выходить отъ двухъ до четырехъ разъ въ мѣсяцъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА:

Съ ПРИЛОЖЕНИЯМИ съ доставкою и пересылкою: на годъ—шесть руб., на полгода—четыре рубля, на одинъ мѣсяцъ—70 коп. Отдѣльный номеръ 15 копеекъ.

БЕЗЪ приложенийъ съ доставкою и пересылкою: на годъ—пять руб., на полгода—три руб., на одинъ мѣсяцъ—50 коп. Отдѣльный номеръ 10 коп.

На одинъ ПРИЛОЖЕНИЯ съ доставкою и пересылкою: на годъ два руб., на полгода одинъ руб. Отдѣльный номеръ 5 копеекъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Ив. Ив. Артемьевъ, С. Батурина В. О. Бояновскій, Б. Ф. Гейерь, Ахилла Десницынь (псевд.), М. М. Крамалей, Б. Коршуновъ, свящ. Яр. Ив. Медвѣдь, Н. А. Максимовъ, Василий Мед., Ив. Осиповъ, В. П. Подолянинъ, свящ. Як. Мат. Свѣтловъ, З. В. Соловьевъ, свящ. М. П. Чельцовъ, Вас. Чехъ, свящ. Сем. Ив. Шлеевъ и другіе.

Подписка принимается во временной Конторѣ „ГЛАГОЛА ВРЕМЕНЪ“: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. 22, кв. 2.

легче разобрать. Если правильно, правильно; если нѣтъ—нѣтъ.

Мудрость змій и кротость голубиная.

Ходатай пошли назадъ, а дѣло за ними послали... въ консисторію.

Въ этомъ учрежденіи, славномъ прошлымъ и великимъ въ будущемъ лежитъ и зреетъ дѣло единовѣрцевъ о построеніи своего храма и до днесъ...

А пока что—единовѣрцы могутъ свободно строить воздушные замки—здесь епископы безсильны, какъ и безсильны вліять благотворно на чьи бы то нибыло души.

... И вдругъ...

Письмо Морокина.

„Что вы тамъ очень ужъ заходили и запросили, братья? Не много ли вы подносите имъ чести?“

„А не хотятъ ли они насъ совершенно оставить въ покое? или мы не сумѣемъ, наконецъ, устроиться такъ, какъ жаждутъ наши сердца? Или небросимъ ихъ?“

Языкъ художественный своею краткостью и содержаніемъ. Упорствомъ и рѣшимостью вѣтъ отъ него...

И представляется картина.

Сидитъ мельникъ и смотритъ, что рѣка плыветъ... Все несетъ въ ея водахъ... цѣнныя лѣсь... пернатое царство... водяное царство...

Мельница стала. Передъ глазами мельника сухое дно...

А къ рѣкѣ идутъ попить воды куры...

Вѣдь жизнь строить и не такія картины...

Очень просто...



Тайна жизни.

Мы потеряли ее.

Мы не умѣеть жить сами.

Мы губимъ жизнь кругомъ.

Внутренно несчастные отъ вѣчного раздвоенія въ своемъ сердцѣ, разслабленные волею, больные, истерзанные, мы являемся дикими вандалами для жизни и окружающихъ. Подобно жгучему урагану, мы жжемъ всѣ побѣги жизни въ нашихъ близкихъ, мы не знаемъ, что жизнь человѣческая высшая красота въ мірѣ, что всякий побѣгъ жизни достоинъ высшей заботы и холы. Даже умнѣйшіе изъ насъ только жестокосердые насилиники, губящіе жизнь желчью безжалостнаго осужденія и ядомъ сарказма.

Мы не творцы, мы не умѣемъ возвращать луч-

шіе типы жизни, которые своимъ великолѣпіемъ плѣняли бы сердца всѣхъ людей.

Жалкіе въ своемъ ослѣпленіи, мы полагаемъ, что единственное почтенное дѣло есть борьба со зломъ или съ тѣмъ, что мы за таковое принимаемъ.

Мы думаемъ, что гнѣвъ и ненависть могутъ что либо создать положительное. О, если бы души наши были полны вдохновенія, мы поняли бы тогда, что въ мірѣ еще много не занятыхъ територій, на которыхъ можно жить свободно, никого не стѣсняя.

Несчастные рабы окружающихъ формъ жизни мы и вообразить не можемъ о блаженствѣ величодушія—любить своихъ враговъ, благословлять проклинающихъ насъ, благотворить ненавидящимъ насъ, молиться за обирающихъ насъ и гонящихъ насъ.

Богъ любви, повелѣвающій солнцу сіять надъ злыми и добрыми и посылающій дождь на праведныхъ и неправедныхъ, снова отданъ отъ насъ непроницаемою завѣсою.

Какое дѣло служителю любви до чужихъ грѣховъ и преступлений? Ими заниматься некогда, на нихъ тратить свои силы жалко. Добро, возростая и наполняя всѣ формы жизни, развѣ не въ силахъ сокрушить зло своимъ собственнымъ ростомъ?

Жалкіе межеумки, мы думаемъ, что въ борьбѣ со зломъ все дозволено и что злыми средствами мы создадимъ добро? Превращается ли вода въ желѣзо? или камень въ человѣка? Еще менѣе зло можетъ превратиться въ добро.

Безумный, отрица зло чужое, не ставь на его мѣсто свое собственное. Карай не чужія злыя дѣла, а создавай добрую волю.

Одурманенный мѣстью и злобою, ты хочешь быть служителемъ добра, богатить другихъ, будучи самъ нищимъ!

Беастидный, жалкій лицемѣръ!

Увы, памъ недогадаться, что совершающій зло, въ душѣ своей самый несчастный человѣкъ, что тотъ, на котораго мы негодуемъ, достоинъ самаго великаго сожалѣнія за свою слѣпоту, за свое безуміе, за свое ничтожество, за свое безволіе.

И соизвѣстная свое внутреннее проклятие, быть можетъ, онъ не разъ тщетно взываетъ о помощи, но нѣтъ никого, кто бы могъ поддержать этотъ крикъ отчаянія, этотъ послѣдній лучъ надежды.

О, если бы мы услышали тихій призывающей голосъ „пріідите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененные и я упокою васъ“,—и „я пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ для покаянія“.

О, кто раскроетъ намъ объятія нѣжной, ласкающей любви и не дастъ въ насъ погибнуть послѣдней каплѣ жизни и свѣта; кто покроетъ насъ отъ сокрушающаго урагана всеобщей злобы и озверенія. Кто скажетъ намъ,—пріідите ко мнѣ всѣ, жаждущіе; въ моемъ сердцѣ всѣ найдутъ

себѣ мѣсто; ни одного изъ идущихъ ко мнѣ я не прогоню вонъ.

Гдѣ мы найдемъ сердце милующее, которое обогрѣть правду каждой души съ холою взростить всякий добрый порывъ, всякое доброе стремленіе.

Прочь злобные, неистовые, мстительные, праведные въ своемъ самомнѣніи, всѣхъ осуждающіе, на всѣхъ негодующіе. Вы не страдали еще, вы не знаете, что такое ощущеніе гибели и отчаянія.

Но ты душа страдающая, ты, простое человѣческое сердце, еще не увлеченное общимъ потокомъ злобы, ты поймешь нашъ возгласъ.

Гдѣ ты, служитель Христовъ? Гдѣ ты, истинный пастырь Церкви? Прими нась подъ свое крыло, обогрѣй, будь нашимъ вождемъ и Истинною Дверью, выведи нась на пажити Христову.

Свящ. Я. Медведевъ.

Ѣдетъ...

...Бомъ... бомъ...

Гудятъ колокола села Кладбища...

Далеко по Волгѣ несетъ ихъ призывъ: къ намъ, къ намъ...

Такое впечатлѣніе, будто радость села хочетъ заливть собою окружающіе лѣса, степи, горы, самую Волгу... Толпы народа, одѣтаго въ лучшія одежды, съ свѣтлыми лицами—вышли за окопицу. Солнце высоко стоитъ на небѣ. Ни облачка. И вѣрится, что оно готово остановиться и раздѣлить съ людьми ихъ радость, позаимствоваться чистотою ихъ сердецъ, на которыхъ исчезли всѣ когда либо образовавшіеся пятнышки...

На берегу Волги, у пристани, собралось человѣкъ пятьдесятъ мужчинъ и женщинъ. И здѣсь толпа одѣтаго нарядно, но скромно, больше все въ темныя цвѣта. Одни головные уборы женщинъ спорятъ яркостью красокъ другъ съ другомъ.

Междуд собой собравшимися не видно нетерпѣнія, одни только глаза нѣтъ нѣтъ повернутся вправо, пристально всмотрятся въ даль, и только, Собравшись въ нѣсколько группъ и удобно размѣстившихъ на прибрежныхъ камняхъ и травѣ, ожидающіе ведутъ стенные, не громкія рѣчи.

А съ высокой, бѣлой колокольни подъ голубою крышею все дальше и дальше несетъ призывъ могучаго колокола.

— Да, други, басомъ повѣтствовалъ старикъ и чуть-чуть взыхалъ.

Онъ сидѣлъ на травѣ, шаговъ тридцать отъ берега, на откосѣ, а вокругъ него, кто сидя, кто полулежа—кольцомъ расположилось человѣкъ десять.

— Еще я былъ молодъ, лѣтъ двадцати... или нѣтъ, постойте, мнѣ было двадцать два года... да, вѣрно. Такъ вотъ пошелъ слухъ, что къ намъ ѣдетъ Иринархъ. Не повѣрилъ, было, да нашему отцу Іонѣ,

царство небесное за тѣ страданья, что пали на него за свою паству,—вдругъ прислали письмо, что Иринархъ и правда ѣдетъ.

И пошла работа. Какъ разъ это было о сю пору, хлѣба поспѣли, каждый не покладалъ рукъ... Всѣ рѣшили до его прїѣзда справиться, значитъ. И справились.

— Гм... произнесъ кто то.

— Да, а Иринархъ не прїѣхалъ.

Старикъ умолкъ.

Слушатели были серіозны, нѣсколько даже строги въ лицахъ. Видно было, что это касается ихъ такъ же прямо, какъ будто бы они сами ожидали Иринарха.

— Дѣдушка Власій, дѣдушка, высокою ноткою понеслось съ пристани.

На мосткахъ стоялъ мальчикъ лѣтъ четырнадцати, въ синемъ картузѣ и бѣлой рубашкѣ, поднявъ кверху обѣ руки.

...Ѣдетъ...

Какъ одинъ человѣкъ рванулась толпа къ пристани. Нѣкоторые сняли шапки, нѣкоторые крестились...

Вдали виднѣлся пароходъ. Его бѣлые бока, заливаемые волнами рѣки, претворились въ золото. Изъ желтой трубы вился свѣтло сѣрый дымъ и безконечною лентою стялся позади парохода... На палубѣ виднѣлись люди. Кто то махалъ бѣлымъ платкомъ.

Каждая минута для ожидающихъ казалась часомъ. Пристань замерла. Однѣ мягкія волны плескались о берегъ, перекатывались по песку и тихо сбѣгали въ рѣку... Кое гдѣ слышался скрипъ трущихся досокъ.

Даже сѣрые кони, ожидающіе съ коляскою ѣдущаго, стояли тихо, не взирая на жаркое солнце, и лишь прядали ушами.

Отецъ протоіерей, взобравшись на подножку коляски и закрывъ ладоней руки глаза отъ солнца—всматривался въ идущій пароходъ.

Еще немного и пароходъ подходилъ уже къ пристани. Сталъ. Спустили сходни. Впереди шелъ въ монашескомъ одѣяніи и въ черномъ клобукѣ архіерей Григорій. Его поддерживалъ высокій блондинъ, тучный, въ блестѣвшей на солнцѣ рясѣ. Небольшая свита шла сзади.

На пристани архіерея окружили. Онъ улыбался неопределенно улыбкою—не то ласковою, не то усталою. Благословивъ подошедшее духовенство и перекинувшихъ съ нимъ нѣсколько словами, онъ началъ благословлять мірянъ. Чинно, но быстро, подходили къ нему люди, цѣловали руку и отходили въ сторону.

— Сюда, ваше преосвященство, суетится отецъ протоіерей, склоняя голову и быстро идя впереди архіерея.

— Иванъ, крикнулъ онъ кучеру коляски.

Коляска подѣхала.

Кряхтя и держась обѣими руками за край верха, поддерживаемый отцомъ протоіереемъ и высокимъ блондиномъ, архіерей взобрался въ коляску и грунно сѣлъ. Ему подали посохъ.

— Садитесь, пригласилъ онъ отца протоіерея,

Тоть быстро вскочилъ въ коляску и сѣлъ на самый край сидѣнья.

— Иванъ, поѣзжай, тонкимъ голосомъ крикнулъ отецъ протоіерей кучеру.

Коляска уѣхала.

Оставшіеся отцы наперерывъ приглашали въ свои экипажи высокаго блондина. Отдувая щеки и бросая опытный взглядъ на предлагавшіеся экипажи, онъ избралъ рессорную бричку отца Никиты.

Не менше вниманія удѣлялъ от. Никита своему гостю, чѣмъ о. протоіерей архіерею. Онъ тоже старался поддержать его подъ руку, хотя тотъ однимъ шагомъ былъ уже въ бричкѣ. Усѣвшись совершенно свободно, онъ облегченno вздохнулъ и облокотился на мягкие края брички.

Береница экипажей потянулась въ гору. Впереди уѣхалъ о. Никита со своимъ гостемъ, а за нимъ проче съ остальной свитою владыки.

Народъ бѣжалъ за коляской архіерея и не отставалъ. Мальчики и дѣвочки впереди толпы, взрослые и сильные не отставали, но старики могли только итти — ноги отказывались бѣжать...

Коляска вѣѣхала въ село. Направо стоялъ бѣлый храмъ съ голубыми куполами и желѣзными крестами. Могучий колоколь неумолично лилъ свои звуки..

Отъ храма, на встрѣчу владыкѣ, пошелъ въполномъ облаченіи и съ крестомъ въ рукѣ сѣдой священникъ, худой, высокого роста. Густая толпа народа окружала его плотно стѣною. Лица у всѣхъ были серіозны и блѣдны...

Коляска начала сворачивать къ нимъ.

Вдругъ о. протоіерей что то сказалъ архіерею, тотъ выглянула изъ коляски, сѣдалъ на себѣ крестное знаменіе...

Коляска круто взяла влѣво и помчалась дальше.

Ужасъ сковалъ члены остановившихся въ своемъ шествіи людей. Толпа, бѣжавшая за коляскою, тоже остановилась.

Мимо нихъ проѣхала бричка о. Никиты съ высокимъ гостемъ, а за ней и другіе экипажи.

Легкія облака пыли, не гонимые вѣтромъ, медленно расползались въ воздухѣ и ложились по краямъ дороги.

— Братья, низкимъ голосомъ съ дрожью — произнесъ сѣдой батюшка.

— Пойдемъ въ храмъ и обождемъ владыку. А ты, Дмитрій, обратился онъ къ псаломщику, не уходи съ дороги и наблюдай.

— Хорошо, отецъ Дометій, и псаломщикъ, наѣвъ картузъ, перешелъ дорогу и усѣлся на траву. Нѣкоторые пошли за нимъ и тоже сѣли рядомъ. Многіе вошли въ храмъ за о. Дометіемъ.

О. Дометій прошелъ въ алтарь, положилъ крестъ на престолъ и сѣлъ въ кресло у боковыхъ дверей. Свѣшивъ свою сѣдую голову на грудь и закрывъ глаза, онъ сталъ недвижимъ.

Долго ли онъ такъ сидѣлъ, неизвѣстно, но когда открылъ глаза — передъ нимъ стоялъ Дмитрій.

— Отецъ Дометій, ъдутъ...

Быстро вставъ и взявъ крестъ въ руки, онъ пошелъ изъ храма.

Толпа людей, безъ шапокъ, съ блѣдными лицами, стояла и ждала своего батюшку.

Солнце склонялось уже къ закату. Небо было чистое, блѣдно голубое. Жара спала — приятный, охлаждающійся воздухъ бодрилъ сердца.

— Идемъ, братья и сестры, тихо произнесъ о. Дометій и пошелъ на дорогу.

Издали неслась на нихъ коляска. Сѣрые лошади бѣжали дружно и быстро.

О. Дометій остановился по серединѣ дороги. Народъ окружилъ его и молча ждалъ.

Вотъ коляска архіерея остановилась.

— Дайте же дорогу, тонкимъ голосомъ произнесъ о. протоіерей:

О. Дометій подошелъ къ коляскѣ.

— Ваше преосвященство, произнесъ онъ и голосъ дрогнулъ, ваше преосвященство! соблаговолите побывать въ нашемъ храмѣ.

Владыка началъ сходить... Сошелъ уже...

— Мы, единовѣрцы, владыко, душевно жаждемъ...

— Какіе единовѣрцы? вскрикнулъ архіерей. Съ кѣмъ единовѣрцы? Я не знаю — съ кѣмъ вы единовѣрцы: можетъ съ татарами или іudeями...

Съ этими словами онъ поспѣшилъ взобрался въ коляску, усѣлся поудобнѣе и... уѣхалъ...

Народъ, пораженный всѣмъ видѣніемъ и слышаниемъ, казалось, потерялъ способность двигаться.

О. Дометій, молча, вошелъ въ храмъ, положилъ крестъ на престолъ, снялъ съ себя новыя ризы и тихо опустился на ступени амбона.

— Прости, Господи Христѣ, меня недостойнѣйшаго іерея... Прости и...

По лицу струились слезы... Губы дрожали...

Долго сидѣлъ о. Дометій на ступеняхъ со сложенными на груди руками. Солнце бросило въ окно послѣдній лучъ свѣтлага, голубого дня...

Вас. Чехъ.

Старое солнце *).

Бесѣда I-ая.

Ко мнѣ пришелъ мой товарищъ по университету — нѣкто Сергѣевъ. Мы съ нимъ не видались лѣтъ семь, съ самаго окончанія курса. Въ университетѣ я его любилъ за его нѣжную, отзывчивую душу, по потомъ потерялъ изъ вида. Зналь я такъ же, что онъ старообрядецъ. И это въ моихъ глазахъ придавало ему какое-то особое, пожалуй даже, таинственное значеніе. Словомъ, я радъ былъ его увидѣть...

Меня удивило, что онъ пришелъ въ священнической одеждѣ, которая, впрочемъ, очень шла къ его одухотворенному, тонкому, аскетическому лицу, свѣтлымъ какъ ленъ длиннымъ волосамъ и голубымъ большимъ блестящимъ глазамъ. Оказалось, послѣ университета онъ попалъ въ ду-

*.) Бесѣды эти печатаются изъ газеты „Русь“.

ховную академию, кончил ее и теперь въ провинции священствовалъ у единовѣрцевъ.

— Печать забыла насть, — говорил онъ мнѣ своимъ грустнымъ, тихимъ голосомъ,—нигдѣ ни одного слова. Столбцы посвящаются инородцамъ, а намъ, исконно русскимъ людямъ...

— Только не это название...—шутливо сказалъ я.

Онъ задумчиво улыбнулся:

— Я такъ и зналъ, что вы вскинетесь... Я еще хотѣлъ сказать „истинно русскимъ“... Да ужъ что васъ волновать... Нѣтъ, безъ шутокъ. Насъ какъ ни считать, а есть миллионы двѣнадцать. Такъ, если вы подумаете, можно ли обо всей этой массѣ говорить какъ о чёмъ то определенно политически-цѣломъ? Не хитро, что среди двѣнадцати миллионовъ найдутся и лѣевые, и правые и центръ и все, что хотите... Судящіе всѣхъ старообрядцевъ по поступкамъ отдельныхъ ихъ членовъ совершенно упускаютъ изъ вида, что „платформа“, дѣйствительно объединяющая насть, вовсе не есть платформа политическая... Религіозно мы однообразны — это правда, и религіозная „платформа“ наша, если можно такъ выражаться, дѣйствительно объединяетъ насть, определенно отмежевывая насть отъ прочаго населенія, но политическая воззрѣнія ю не предусматриваются и каждому изъ насть въ этомъ направленіи она предоставляетъ полнѣшую свободу дѣйствій... Вы простите, что я такъ подробно вамъ это объясняю, но ужъ слишкомъ наболѣло... Всё время, то слѣва, то справа, съшлиши упреки неосновательные.

— Вы вотъ все время говорите „мы — старообрядцы“—сказалъ я;—а вѣдь между тѣмъ вы единовѣрцы... Кромѣ же единовѣрія есть и еще толки; и главное, какъ мнѣ представляется, всѣ эти отдельные толки не слишкомъ ладятъ между собою?

Онъ внимательно выслушалъ меня и отвѣтилъ послѣ большого раздумья.

— Вы совершенно правы... Толковъ много: есть поповцы, бѣзпоповцы, бѣгло-поповцы, единовѣрцы. Это крупнѣйшіе. И между собою мы во многомъ расходимся... Но есть у насть несчастія, которыя насть соединяютъ... Мое дѣло мнѣ, конечно, ближе другихъ и я скажу прежде про единовѣрцевъ: я лично въ настоящую минуту переживаю очень мучительное время. Единовѣрцевъ упрекаютъ въ томъ, что они предали старое православіе, присоединившись къ никоніанской церкви; говорятъ и, сознаюсь, съ полнымъ основаніемъ, что они нарушили свою историческую миссію, отойдя отъ раскола, ослабивъ его... Особенно гадкимъ въ этомъ мнѣ кажется то, что когда въ 1784 году отпаденіе совершилось, то отъ раскольниковъ отбирали церковное имущество и передавали его намъ. Въ настоящее время многіе изъ насть это уже сознали и многіе предсказываютъ, что мечь вынутый нами, обратится и противъ насть; кончится будто бы тѣмъ, что отберутъ и наши иму-

щества и передадутъ ихъ тѣмъ, кто предастъ насть...

— Развѣ есть и такие!—невольно вырвалось у меня.

— Есть — отвѣтилъ онъ неохотно. Исторія повторяется: предатели зрѣютъ въ средѣ старого православія...

— Впрочемъ — прибавилъ онъ живо — я не держусь послѣдняго опасенія, Богъ дастъ и обойдется... Но, повторю, лично мнѣ положеніе единовѣрческой церкви кажется невыносимымъ. Она отпала отъ старого православія, а къ новому не примкнула... Перенести нельзя ея одиночества и дѣйствительно, если мы не примкнемъ къ прежнему нашему обществу, изъ котораго мы вышли, расколъ и самыи тяжелыи, самый позорный расколъ неизбѣженъ. Но я не хочу и думать, чтобы это могло совершиться...

Вотъ это наше — единовѣрческое — горе, наше горе, наше несчастіе... Къ счастью, оно подобно несчастіямъ и прочихъ толковъ и можетъ быть излечено однимъ и тѣмъ же лекарствомъ...

Для добыванія этого лекарства мы и должны можемъ объединиться... почему теперь съ вами я и говорю „мы — старообрядцы“... Я вѣдь имѣю въ виду это общее лекарство...

— А каково все-таки, несчастіе другихъ толковъ?

Онъ пристально посмотрѣлъ на меня.

— А вотъ я поясню вамъ примѣромъ, который вамъ все сразу разскажетъ. Представьте себѣ, что вотъ здѣсь, въ этой комнатѣ, собрались представители различныхъ старообрядческихъ толковъ.

Что они будутъ дѣлать?

— Думаю, что будутъ усердно спорить, — отвѣтилъ я.

— Совершенно такъ; и спорить усердно и, быть можетъ, даже усердноссориться... Но, допустите, что вдругъ въ эту же комнату вошелъ православный священникъ... Тогда? — онъ подождалъ съ минуту моего отвѣта, а затѣмъ, докончилъ самъ:—Тогда, всѣ до одного не сговариваясь, сразу соединятся противъ вошедшаго... Поняли?

Я разсмѣялся. Примѣръ дѣйствительно вышелъ нагляднымъ.

— Вы не думайте, что мы сами ничего не предпринимали до сихъ поръ для того, чтобы добиться своего... О, нѣтъ: въ отсутствіи энергіи насть никогда не упрекали: нельзѧ упрекнуть и теперь. Мы боремся всѣми способами, которые только имѣются въ нашемъ распоряженіи: дошли уже и до того, что журналы начали издавать съ polemической цѣлью; вотъ не угодно ли:

Онъ передалъ мнѣ тетрадку журнала называющагося „Правда православія“. Я перелисталъ его; горячія, искреннія статьи; глубокіе на душу берущіе вопросы:

— Какъ это онъ такъ проходитъ для читательской среды незамѣтно?

— Вотъ, то-то — незамѣтно! Ваше общество и

ваші газеты объ немъ ничего и не знаютъ. А власти подлежащія слѣдять за нимъ весьма внимательно и, пользуясь тѣмъ, что объ нась и объ нашихъ журналахъ никто ничего не знаетъ, дѣлаетъ съ нами, что хочетъ... Вѣдь этотъ журнальчикъ уже не существуетъ...

— Какъ такъ?

— Да очень просто. Власть выразила свое недовольство, ну и готово дѣло: у нась это просто. А вы обратите внимание хотя бы вотъ на выдержки изъ книги Пругавина; онъ многое вамъ поясняетъ въ нашемъ разговорѣ: здѣсь записаны нѣкоторыя разсужденія, которыя заставляютъ раскольниковъ отпадать, по ихъ словамъ, отъ церкви. Не угодно ли: (читаетъ статью о Чельцова о появленіи сектантства въ №№ 11—18).

Чтение выдержекъ, напечатанныхъ въ старообрядческомъ журнале, скрѣпленныхъ подписью передового православнаго пастыря, подтвержденныхъ, слѣдовательно, обѣими сторонами, меня неожиданно и глубоко взволновало.

Изъ за бурной, утомительной сумятицы нашей жизни, сплошь состоящей изъ нервной, запальчивой борьбы, въ которой зачастую и конечную цѣль забываешь въ пылу увлечения, изъ за кроваво красного тумана нашей повседневности, стѣной передъ нами ставшей, вдругъ глянуло на меня простое и мощное старое солнце русское.

Та же упорная, неумолимая мысль, также благоговѣйная честность, та-же настойчивая потребность найти истину и жить по истинѣ... Старая, прекрасная русская душа, со своимъ вѣчнымъ, спокойнымъ, мощнымъ протестомъ противъ неправды, та душа, которая рукой неистового пропотопа Аввакума, полусгнившаго въ сырой земляной темницѣ, писала царю Федору про его отца, царя Алексѣя.

„Богъ судить между мной и Алексѣемъ. Въ мукахъ онъ сидѣть (въ адѣ) слышалъ я отъ Спаса: то ему за свою правду...“.*)

Товарищъ мой съ живымъ любопытствомъ наблюдалъ за моимъ лицомъ, на которомъ, вѣроятно, я не сумѣлъ скрыть охватившаго меня волненія.

— Старое вспомнили?—спросилъ онъ.

— Да, старое...

— Я радъ очень, что вспомнили. Вы русскій человѣкъ и вѣдь не можетъ не волновать эта мученическая борьба, дѣлающаяся столѣтіями... Старое, то видѣли, и теперь то же. Не измѣнилось... Какъ были при царѣ Алексѣѣ, да Федорѣ, такими же мы и остались... Не вѣдь нась ли сохранилась истинная Русь?

Я ничего не отвѣтилъ; онъ принялъ молчаніе мое за сочувствіе его словамъ и не ошибся...

— Послушайте, да вѣдь указами 17-го апрѣля и 17-го октября вамъ даны всякия права и льготы—сказалъ я уже передъ тѣмъ, какъ распрошаться. Онъ только рукой махнулъ.

*) За это письмо Аввакумъ былъ сожженъ живымъ.

— Вотъ если дѣйствительно нашъ вопросъ вѣдь заинтересовалъ и, если вы захотите отдать ему время и трудъ, я вѣдь познакомлю съ нашими представителями; вы сами увидите.

На этомъ мы съ нимъ и разстались.

Бесѣда 2-я.

— Товарищъ мой,—говорилъ я, указывая на Сергѣева,—увѣряетъ меня, что не все у вѣдь въ быту ладно, хотѣлось бы вамъ вѣдь немъ кое-что и переиначить.

Видный представитель единовѣрія, у котораго мы находились, человѣкъ аскетической вѣнчности, сильный и нервный, руками всплеснуль на мои слова:

— Одинъ ли отецъ Сергѣевъ вамъ это скажетъ!.. Да вы любого изъ старообрядцевъ спросите, каково ихъ житѣе-бытье, такъ вамъ поразкажутъ...

— А права? Льготы? 17-е апрѣля, 17-е октября 1905 года?

— Вы добавьте еще 17-е октября 1906 года, когда подписанъ Высочайший указъ о новомъ законѣ для старообрядцевъ и всетаки...

— Что все-таки?

— Законъ читали?

— Читалъ.

— Отмѣтили что-нибудь?

— Признаться, нѣтъ: вопросъ слишкомъ сложный, я не юристъ...

— Ну вотъ я вамъ безъ подробнаго разбора укажу только то, что и въ печати нашей, старообрядческой отмѣчено. Пунктъ 6-ой: „Если вѣдь деятельности общины обнаруживаются дѣйствія, противныя закону и ограждающимъ нравственность постановленіямъ, то губернаторъ и градоначальникъ, пріостановивъ собственою властью дѣйствіе общины, о закрытіи ея предлагается на разрѣшеніе губернскаго или областнаго правленія“

Пунктъ 18: „Пріобрѣтеніе общинаами недвижимо имущества на сумму свыше 5 т. р. допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія“.

— Итакъ, съ одной стороны губернаторъ, которому предоставлено опредѣлять основы нравственности, а вѣдь рѣшающей инстанціи — губернское правленіе, то есть тотъ же губернаторъ.

Съ другой стороны ограниченіе стоимости недвижимости общины вѣдь 5 т. р. Что выше—то на усмотрѣніе. А какую недвижимость можете вы пріобрѣсти вѣдь городъ за 5 т. р.?

Эти два пункта уже не позволяютъ намъ усыпить нашу обычную подозрительность по отношенію къ правительству. Такъ написано, что по прежнему, мы цѣлкомъ у чиновничества вѣдь кулакъ: нужны мы ему—разожмутъ кулакъ, миновала надобность сожмутъ... Ужъ, извините, слишкомъ много нась обманывали...

— Развѣ такъ?

Собесѣдникъ мой только икоса взглянуль на меня:

— Дозвольте, въ такомъ случаѣ, кратчайше изложить вамъ исторію единовѣрія въ Россіи съ точки зрењія искренности отношенія къ нему русскаго правительства. Унію мы приняли, какъ вамъ вѣроятно извѣстно, ради приобрѣтенія священниковъ. При императрицѣ Екатеринѣ II намъ было обѣщано: желаете имѣть своихъ поповъ, принимайте унію, спасайте душу. Приняли въ 1874 году. Принявъ унію, говоримъ: „Дозвольте теперь намъ поповъ“. Намъ отвѣчаютъ: „Извольте, но для этого надо вамъ поселиться въ Новороссії“. Потемкинская дипломатія; черезъ него все дѣло шло. Мы, конечно, въ смущеніи. „Зачѣмъ же въ Новороссії? Обѣ этомъ въ уніи не говорено?“ „Ну, какъ желаете. Въ Новороссії будуть попы, а здѣсь не будетъ поповъ“. И такъ до 1789 года, пять лѣтъ, уніатскіе попы, какъ нѣкій рѣдкій фруктъ произрастали лишь на поляхъ Новороссії. Кто же изъ единовѣрцевъ не желалъ туда юхать, тому предоставлялось или умирать безъ требъ, или идти обратно въ расколь. Старики же наши, коренные старообрядцы, которыхъ мы, можно сказать, предали ради поповъ, намъ, конечно, указывали: „видите для чего вы нужны правительству: для заселенія Новороссії, а далеко не для спасенія души“. Это для начала-сь.

Затѣмъ съ 1784 года по годъ 1789 упорная отчаянная борьба за осуществленіе уніи. Наконецъ добились кое чѣго, путы вамъ, полагаю, изъ исторіи небезызвѣстны.

Въ 1800 году наконецъ, по предложенію вѣчной памяти императора Павла I представляемъ всеподданѣйшее проектъ закона о старообрядцахъ, состоящей изъ шестнадцати пунктовъ, нами составленныхъ. Можете повѣрить—въ этихъ шестнадцати пунктахъ мы вся наши бѣды предупредили. И—вотъ торжество!—27 октября подписаны Его Величествомъ наши 16 пунктовъ, безъ измѣненія. „Быть по сему“. Однако, черезъ мѣсяца три получается и новый указъ, тоже отъ 27 октября 1800 года, и тоже изъ нашихъ шестнадцати пунктовъ и тоже съ подписью „Быть по сему“, но противъ каждого пункта митрополитомъ Платономъ сдѣланы примѣчанія... Представляете себѣ, какія примѣчанія?

Вуколъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Молебень.

На дніяхъ я былъ участникомъ простого, скромнаго, обыкновенного торжества. Одна торговая контора праздновала пятилѣтіе своего существованія. Въ воскресный день было решено отслужить молебень, а затѣмъ устроить для служащихъ завтракъ.

Сдвинули столы и конторки, накрыли большой столъ, уставленный закусками и батареей бутылокъ, затеплили лампаду передъ маленькимъ образомъ и празднікъ былъ готовъ.

Старенький священникъ съ удивительно симпатичнымъ лицомъ и грустными глубокими глазами служилъ молебенъ, и его мягкий голосъ, тихій и ясный, проникалъ въ самую душу. Кругомъ стояли служащіе, принарядившіеся по случаю праздника и на ихъ лицахъ было тоже написано удовольствіе и чувствовалось, что сегодня празднікъ „ихъ“ конторы, той конторы, которой они отдавали все свое время, свое здоровье и которая за это платила имъ ежемѣсячно по маленькой столочкѣ золота.

Чинно шелъ молебенъ, а сзади, сверкая бутылками, ждалъ гостей убранный столъ. Окропили водой стѣны, большую несгораемую кассу, чтобы деньги больше водились, и усѣлись за трапезу.

Все ожило. Потирая руки, мелкими шажками, подошелъ къ священнику хозяинъ и усѣлся рядомъ, и батюшка, съ повеселѣвшимъ лицомъ, поправляя на груди крестъ съ крупными драгоценными камнями, съ видимымъ удовольствіемъ высматривалъ любимыя закуски.

— Очищенной, батюшка,—ухаживалъ хозяинъ.— Смирновка, теперь это рѣдкость.

— Скажите?—удивился священникъ.—Ну, отецъ дьяконъ, выпьемъ по единой.

Выпили, закусили. Становилось шумно, глаза разгорались и развязанье шель разговоръ.

Я сидѣлъ рядомъ со священникомъ, слушалъ его, смотрѣлъ на его симпатичное лицо и все болѣе убѣждался, какой хороший человѣкъ и собесѣдникъ онъ долженъ быть. И въ то же время что то больно давило мнѣ сердце и не давало говорить съ нимъ такъ, какъ съ другими.

— Ну, еще по единой, смылся священникъ, закусывая икрой. „Славный старикъ, какъ священникъ, славный—какъ человѣкъ, въ чемъ же дѣло?—мучительно думалъ я.—„Отчего же я не могу говорить съ нимъ, смыться какъ съ другимъ? А вѣдь онъ интеллигентнѣе многихъ здѣсь!“

И, наконецъ, я поймалъ мою мысль. Дѣло во времени, вотъ въ чемъ! Слишкомъ былъ рѣзокъ контрастъ, слишкомъ быстръ переходъ отъ молитвы Богу къ выпивкѣ. Случалось мнѣ бывать со священниками въ разныхъ обстоятельствахъ и никогда я не чувствовалъ себя неловко и это потому, что я не видаль ихъ за минуту передъ тѣмъ молитвенниками и служителями Бога.

Я началъ приглядываться къ окружающимъ и тоже видѣлъ, какъ они не то съ удивленіемъ, не то недовѣрчиво относились къ славному старичку.

— А онъ сидѣлъ довольный, порозовѣвшій и улыбаясь говорилъ:

— А ну ка еще единую!

И я понялъ всю нелѣпость положенія священства. Отрѣзанные отъ внутренней мірской жизни своей паствы, священство, естественно, все же хочетъ пожить ея удовольствіями, ибо священники такие же люди и ничто людское имъ не чуждо.

Но входъ туда запрещенъ. Театры, концерты—закрыты; многое, что не только доставляетъ удовольствіе, но и облагораживаетъ душу — имъ чуждо. Я

понять ясно всю тяжесть подобного запрещения и вытекающую отсюда ненормальность.

— Какъ поступилъ бы я, какъ поступили бы тысячи другихъ людей на мѣстѣ этого священника? — спрашивалъ я себя и чувствовалъ, что поступилъ бы именно такъ, какъ онъ. Быть можетъ, онъ и понималъ всю неловкость контраста, но онъ остался, потому что для него былъ слишкомъ великъ соблазнъ побить въ чужомъ недоступномъ для него обществѣ, увидѣть какъ веселятся люди, о благополучіи которыхъ душа его и сердце такъ горячо молятся.

Будь открыты ему всѣ удовольствія, небудь запречнымъ плодомъ, который сладокъ, онъ скажалъ бы: „Братья мои, сегодня я среди васъ какъ смиренный служитель. Я молился о васъ, мысль моя о Богѣ и я не могу уже веселиться съ вами радостью земли. Пройдетъ время, я снова буду такимъ, какъ вы—тогда съ удовольствіемъ раздѣлю общее ваше веселье“ И ушелъ бы.

Мнѣ было больно и грустно. Я смотрѣлъ на его славный, симпатично очерченный ротъ, съ такимъ чувствомъ просившій Господа о дарованіи намъ блага и такъ смѣявшийся теперь.

Кассиръ сидѣлъ за роялемъ, принесеннымъ изъ ресторана снизу и отчаянно колотилъ по клавишамъ.

Скачущіе, отрывистые звуки кекъ-уока заглушали шумъ и смѣхъ, а старшій бухгалтеръ съ ремингтонисткой выдѣлывали замысловатые па-дикаго танца. И въ глазахъ батюшки свѣтилось дѣтское удовольствіе, милая улыбка играла на устахъ подъ его сѣдыми усами; а славный задушевный голосъ спрашивалъ:

— Это что же, новый танецъ?.. Да, да, слышалъ, слышалъ, не довелось только видѣть.

Въ ушахъ у меня стоялъ его голосъ — мягкий, гармоничный, нѣжный...

Я слышалъ: о мирѣ всего міра...

Было грустно, грустно...

Б. Норшуновъ.

Безъ лучинокъ...

Комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ.

Дѣйствіе первое краткое, такъ какъ и дѣйствующія въ немъ лица отличаются похвальною краткостью.

Большой залъ. На серединѣ столъ. Кругомъ стулья и на нихъ сидѣть почтенные люди. Кресты на серебряныхъ и золотыхъ цѣпяхъ, панаги, ленты, фраки... Передъ каждымъ писчая бумага, карандашъ. Нѣсколько чернильницъ.

Встаетъ одинъ пастырь и начинаетъ говорить. Въ залѣ тихо. Однако рѣчь мало внятна, нѣкоторые члены прижимаются къ столу, поворачиваютъ головы.

Можно уловить часть рѣчи: „Объявили собраніе, пригласили хлыстовъ и вели съ ними не то

диспуты, не то споры. Хлысты смѣялись, дѣлали обидныя замѣчанія, напримѣръ: когда ведшій бесѣду священникъ началъ утверждать, что хлысты плохо живутъ, не признавая брака и не имѣя дѣтей, то одинъ изъ аудиторіи возразилъ: „да вы сами, батюшка, не хлысты, дѣтей не имѣли и не имѣете, а намъ говорите жить въ бракѣ и имѣть дѣтей“.

Батюшка не зналъ, что отвѣтить. Этотъ фактъ былъ опубликованъ другимъ батюшкою, на котораго и начался походъ отъ лица имѣвшаго бесѣду съ хлыстами.

Порывисто поднялся виновникъ распространенія этого факта и...

Шумъ, гамъ покрыли залъ...

Слышалось: „вы написали мнѣ оскорбительное письмо“; „вы отвѣтили еще болѣе оскорбительно“; „вы подсмѣялись надо мною“; „вы говорите не такъ, потому что фактъ остался фактомъ и я только сдѣлалъ его извѣстнымъ для иллюстрацій — что, дескать, нужно итти съ фундаментами подъ ногами...“.

Занавѣсь спущена.

Дѣйствіе второе, не длиннѣе первого, дабы соблости мѣру и вызвать гармонію между „пѣсней длинной“, о приходѣ профессора Азова и „сказкою про бѣлага бычка“ Кузьмы Пруткова.

Освѣщенный электричествомъ залъ. Душно. Чинно сидѣть вокругъ застланнаго сукномъ стола собравшіеся и ждутъ.

Поднимается „наука“ и начинаетъ лить свѣтъ свой.

Больше, больше. Темнѣеть электричество, дрожитъ, колеблется.

„Наука“ лить: приходъ самъ по себѣ, церковь и ея имущество сами по себѣ, а все это принадлежитъ церкви. Все принадлежитъ церкви, церковь и ея имущество сами по себѣ, приходъ и его имущество сами по себѣ...

Электричество начинаетъ уже тухнуть.

Сидѣвшая рядомъ старая „казанская“ наука улыбается саркастически...

Встаетъ одинъ мужъ и говоритъ: позволите, если у меня въ карманѣ рубль, то никому до этого нѣтъ дѣла — даже государству...

Электричество ярко вспыхнуло и освѣтило вновь сидѣвшихъ за столомъ.

Легкая тѣнь остатковъ „науки“ бросилась и заметалась по яркой комнатѣ... Изчезла...

Занавѣсь спущена.

Дѣйствіе третье — весьма картиноное.

Благодушно настроены собравшіеся. Лица довольныя, веселыя. Слышна мирная бесѣда между сосѣдями за столомъ. Молодой батюшка поднялъ вопросъ о простотѣ, о сокращеніи прибытокъ, о мѣрахъ для лѣчения аппетитовъ... Слово за сло-

вомъ... Постепенно къ его рѣчи начинаютъ прислушиваться другіе съ крайнихъ мѣстъ... Еще минута—и всѣ внимательно слушаютъ.

Онъ кончилъ. Кончилъ мягко, нѣжно, подобно прикосновенію струсоваго пера.

Молчаніе...

Вдругъ поднимается батюшка — житель гористой Финляндіи... Воздухъ горь освѣжилъ его лицо.

„А позовите сказать... И началь: не откажемся ли мы отъ квартиръ въ семь или десять комнатъ при храмахъ? Не откажемся ли отъ ваннъ? Отъ электричества? отъ каретъ? поваровъ? лошадей? Есть ли еще у насъ сила сказать: будемъ жить такъ, чтобы никто не показалъ на насъ пальцемъ? будемъ Ѳсть ни больше, ни меньше—ровно столько, чтобы жить и служить...

Рѣчь его была прекращена крикомъ и протестомъ...

И полились на него потоки мутныхъ словъ; и посыпались камни „своей правды“...

Митрополитъ протянулъ руку и прекратилъ дѣйствіе.

Занавѣсь спущенъ.

Дѣйствіе четвертое—умноженіе, болѣе близкое къ дѣйствительной жизни, хотя математики—фантасты говорятъ о дѣленіи, забывая одно, что копейка рубль бережеть, а стыдъ не дымъ... Впрочемъ, послѣднее скорѣе изъ области практической морали...

„Пять рублей, пять рублей“...

И сверкнули глаза, оживились лица, голоса все громче и сильнѣе звучали.

Услужливая рука поднесла собранію бумагу для „скрѣщенія“, что я, членъ этой залы, далекъ отъ протesta, если мнѣ дадутъ пять умноженное на пять, но только съ нулемъ... нуль, какъ извѣстно, значенія не имѣтъ...

Впрочемъ, нашлись лица, не только подтвердившіе на примѣрѣ, что математика оканчивается дѣленіемъ, но постарались еще и пять съ нулемъ раздѣлить на точное число своихъ посѣщеній зала, такъ что явились протестанты...

„И что за диво эти протестанты! возмущался одинъ членъ, пожимая плечами и нервно запахивая полы своей вишневаго цвета рясы...

Но занавѣсь опустился.

Всѣ встали и начали уходить. Залъ опустѣлъ. Вскорѣ вошелъ человѣкъ въ поноженномъ пиджакѣ и со щеткою въ рукахъ. Онъ остановился и окинулъ комнату бѣглымъ взглядомъ. Клочки бумагекъ, мелкихъ, какъ сѣнъ, валялись всюду. Стулья въ беспорядкѣ толпились то тамъ, то туда.

Человѣкъ вздохнулъ, покачалъ головою и зашурчалъ недовольно:

Къ чему это сорить столько? Кому нужна мелко-изорванная бумага? Оставили бѣз бумаги какъ есть—на худой конецъ—спичекъ коробку дадутъ. Нѣтъ, изорвать ее, бросить по всему залу, а мнѣ—мети, собирая и въ печку...

Ну, хотя печь топлю безъ лучинокъ...

В. Подолянинъ.

Церковная реформа.

(Продолженіе).

VI. Отношеніе православной церкви къ правительству и власти.

4) Государю Императору представляется отчетъ о дѣлахъ церковныхъ за истекшій годъ.

5) Съ соизволенія Государя Императора созывается установленнымъ порядкомъ повременный соборъ.

6) Повременный соборъ представляется на благоусмотрѣніе Государя Императора о своемъ выборѣ первоиерарха русской церкви; въ случаѣ суда надъ нимъ, приговоръ суда также представляется на благоусмотрѣніе Государя.

7) Чрезвычайный всероссийский соборъ и повременные соборы представляютъ свои постановленія на благоусмотрѣніе Государя Императора чрезъ предсѣдателя своего. Равнымъ образомъ и постоянный священныи синодъ входитъ своими докладами къ Государю Императору въ потребныхъ случаяхъ также чрезъ свое го предсѣдателя.

8) На чрезвычайномъ всероссийскомъ соборѣ и на повременныхъ соборахъ, если на нихъ Государю Императору не благоугодно будетъ присутствовать лично, съ Его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества.

9) Въ священномъ соборѣ Государь Императоръ имѣтъ своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора, который наблюдаетъ за согласиемъ постановлений и решеній синода съ требованіями закона; при несоответствіи таковыхъ съ закономъ обращается на это вниманіе синода и затѣмъ, въ случаѣ несогласія священаго синода съ высказаннымъ заключеніемъ, всеподданѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству.

10) Какъ представитель Государя—защитникъ церкви, оберъ-прокуроръ священаго синода участвуетъ въ вышшихъ государственныхъ установленияхъ въ обсужденіи, а въ соответствующихъ случаяхъ и въ решеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательного, такъ и исполнительного характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ постановленій.

II) Оберъ-прокуроръ священаго синода не входитъ въ составъ Совѣта министровъ.

V. Духовно-учебные заведенія. Съ общимъ вопросомъ о благоустроепіи церковной жизни въ Россіи тѣсно связанъ вопросъ о соответствующемъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, какъ главныхъ разсадниковъ православнаго пастырства. Общеизвестными недостатками духовно-учебныхъ заведеній