

27 августа 1917 г.

ЦѢНА № 40 КОП.

IX годъ изданія. № 25-26.

РУССКОЙ = = СПОРТЪ



Сотрудникъ „Русскаго Спорта“, авторъ очерковъ по Олимпийскому спорту **Б. А. Котовъ**, поставившій новый русскій рекордъ въ прыжкахъ въ длину съ разбѣга (6 м. 58 с.).

СОДЕРЖАНІЕ: Письма изъ Америки—Спортъ за границей. Андреевъ. Какая система физическихъ упражненій является наилучшей для учащихся, д-ръ А. В. Марковниковъ.—Первенства Поволжья, Арсь—Легкая атлетика—Первенства Москвы.—Спр. Петроградъ, Э. Пендеръ.—Ревель, Теннисгофъ.—Тяжелая атлетика.—Футболъ.—Конскій спортъ.

Московское Скаковое Общество.

4-й и послѣдній аукціонъ

чистокровныхъ и полукровныхъ лошадей, годныхъ для всякаго пользованія,
состоится 14 сентября, въ 1 часъ дня,
на скаковомъ кругу.

Каталогъ высылается по требованію.

ПОЛНЫЕ ГОДОВЫЕ КОМПЛЕКТЫ

Журнала «Русскій Спортъ» за 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915 и 1916 гг. можно выписывать изъ редакціи: Москва, В. Козихинскій пер., д. № 8, кв. 8.

Цена каждаго годового комплекта съ пересылкой 15 руб.

Паложеннымъ платежомъ не высылаются.

Письма изъ Америки.

Самое большое состязаніе нынѣшняго сезона—состязаніе нѣсколькихъ западныхъ университетовъ дало новый американскій рекордъ и нѣсколько другихъ хорошихъ достижений. Хиггинсъ, студентъ университета Чикаго, метнулъ копьё на 59 метр. 13,1 ст., улучшивъ этимъ старый американскій рекордъ Брондера на 1 метръ 7,1 см. Хастедъ (университетъ Иллинойс) метнулъ дикъ на 40 метровъ 87,8 см. Беннетъ (Ил.) метнулъ молотъ на 46 метр. 02,5 см. Хиггинсъ толкнулъ ядро на 13 метр. 10,6 см. Въ прыжкахъ въ высоту былъ достигнутъ сравнительно слабый результатъ: Фишеръ (Чикаго) и Райсъ (Канзасъ) перепрыгнули 1 м. 73,7 см. Робертъ Симпсонъ, знаменитый барьеристъ, оказался хорешимъ прыгуномъ въ длину, достигнувъ 7 м. 01 см. Шольнъ (Миссури) пробѣжалъ 100 ярдовъ дважды въ «эвастъ»—10 сек. 220 ярдовъ покрыты Хойтомъ (Грегелла) въ 21,8 сек. 440 ярдовъ Куртисъ (Чикаго) пробѣжалъ въ 50,2 сек. 880 ярдовъ—Джонсъ (Чикаго) въ 1 м. 59,4 сек. Фолль (Оберленгт) пробѣжалъ мглию (1.609 м.) въ 4 м. 15,8 сек. Огъ же покрылъ двѣ мили (3.208 метр.) въ 9 м. 41 сек. Оба барьерныхъ бѣга—на 120 ярдовъ въ 14,8 сек. и на 220 ярдовъ въ 24,4 сек.—выигралъ, конечно, миссуріецъ Р. Симпсонъ. Вотъ и всѣ результаты послѣдняго большого состязанія въ Америкѣ.

Много разговоровъ вызываетъ новый рекордъ въ английской ходьбѣ на мглию, поставленный ветераномъ Бонхэгъ, раньше бѣгуномъ-олимпійцемъ на среднія и длинныя дистанціи. Онъ уже нѣсколько разъ проходилъ мглию лучше американскаго рекорда во время своей четырехмѣсячной упорной тренировки къ 98-му состязанію Нью-Йоркскаго А. К. на Трэверсъ Айлендѣ. Но эта тренировка была обставлена такой тайной, что рекордное время на состязаніи явилось положительной сенсацией какъ для публики, такъ и для судей и участниковъ. Новый рекордъ—миля (1.609 м.) въ 6 м. 28,6 сек.—лишь на 2,8 сек. хуже мірового рекорда канадца Гольдинга.

Ханнесъ Колехмайненъ и Вилли Кироненъ продолжаютъ соперничать между собой. На послѣднемъ состязаніи съ участіемъ обоихъ выигралъ на грудь Кироненъ.

Фредъ Келли, побѣдитель барьернаго бѣга на Стокгольмской Олимпіадѣ, служилъ все лѣто въ Калифорнійской Национальной Гвардіи и лишь недавно перешелъ въ авіацію.

Вообще легко-атлеты гораздо болѣе охотно записываются въ американскую армію, чѣмъ, напримѣръ, боксеры, на которыхъ съ негодованіемъ обрушивается печать. Джонни Кильбэнъ, хотя и записался въ армію, но устроился въ Америкѣ и не

намѣреень идти на фронтъ. Его примѣру готовы послѣдовать и Джессъ Уиллардъ, и Карль Моррисъ, и Джимъ Коффе и многіе другіе боксеры. Бенни Леонардъ, заявившій, что онъ поступаетъ въ армію, устраивается гдѣ-то на снѣгъ.

Австраліецъ Лэ-Дарси, какъ извѣстно, дезертировавшій отъ военной службы въ английской арміи, умеръ отъ воспаления легкихъ.

A. W. Reynard.

Спортъ за-границей.

Лезансъ, чемпионъ Бельгіи въ марафонскомъ бѣгѣ, интернированный въ лагерѣ для военнопленныхъ въ Мюнденѣ (Германія), сдѣлалъ удачную попытку бѣжать изъ плѣна и черезъ пять дней и шесть ночей достигъ голландской границы, откуда возвратился во Францію.

Новый фенсменальный велосипедистъ-гонщикъ появился въ Южной Африкѣ. Это Д. Юкеръ, побившій на митингѣ въ пользу всезнаго заѣма въ Йоганнесбургѣ извѣстнаго англійскаго гонщика Смита. Время Юкера на 5 миль—12 м. 59,5 сек.

«Stockholm Tidningen» отъ 31-го іюля сообщаетъ о двухъ новыхъ шведскихъ рекордахъ, поставленныхъ въ Гетеборгѣ. Команда «Хелласт» пробѣжала эстафетный бѣгъ 4—200 метровъ въ 1 м. 33,1 сек. и Цандеръ покрылъ 1500 м. въ 3 м. 59,9 сек. Что касается послѣдняго «рекорда», то газета, по всей вѣроятности ошибается, такъ какъ шведскій рекордъ поставленъ Виде въ 1912 году и равняется 3 м. 57,6 сек.

Петроградъ.

Стокгольмъ.

На состязаніяхъ 5-го августа на стаціонѣ, привлечшихъ тысячную толпу и давшихъ отличные результаты, были поставлены *новый міровой* и два новыхъ шведскихъ рекорда.

Техническіе результаты: 100 метр. — 1. Хольмстремъ — 11,4 с. 200 метр. — 1. Хольмстремъ — 22, 6 сек. 400 метр. — 1. Мальмъ — 50,8 сек. 1500 метр. — 1. Цандеръ — 3 м. 54,7 сек. (новый міровой рекордъ. Старый принадлежалъ Кивіату — 3 м. 55,8 сек. и былъ имъ поставленъ въ Кембриджѣ въ 1912 году) 10000 метр. — 1. Линдехольмъ — 32 м. 45,9 сек. Эстафетный бѣгъ 4—400 метр. — 1. Фридриксгофъ I — 3 м. 28,3 сек. (новый шведскій рекордъ). Прыжки въ длину — 1. Линдехольмъ — 6 м. 71 см. Въ высоту — 1. Реймерсъ — 1 м. 85 см. Метаніе копья (обѣими руками), 1. Бломквистъ — 99 метр. 22 см. Метаніе диска (обѣими руками) — Цаллгавенъ — 83 м. 46 см. (новый шведскій рекордъ). Прыжки съ шестомъ — 1. Расбергъ — 3 м. 40 см.

Первенство Финляндіи въ десятиборьи.

Результаты побѣдителя И. Лайхо (Урхейлуіто Або):

100 метр.	12,3 сек.	—643,000 очка
ядро	13 м. 54 см.	—874,000 »
пр. въ длину	5 м. 44 см.	—500,000 »
пр. въ высоту	1 м. 50 см.	—400,000 »
400 метр.	56,1 сек.	—710,480 »
барьерн.	110 м. 17,9 сек.	—724,500 »
дискъ	38 м. 83 см.	—900,060 »
пр. съ шестомъ	3 м. 00 см.	—616,600 »
копье	46 м. 40 см.	—768,175 »
1500 м.	4 м. 57,7 сек.	—674,200 »
		6851,215 очка.

Въ тотъ же день были разыграны: 100 м. для женщинъ—1. Ольга Виртаненъ — 13,6 сек. (перв. Ф.) 4×100 метр. для женщинъ—1. Урхейлуіто Або (Вирта, Мауритсонъ, Вайнію, Гистремъ)—57 сек. (финскій рекордъ того-же о-ва—55,9 сек.) 4×100 метр. для мужчинъ—Камратерна—45,3 сек. (Вилень, Викхольмъ, Бергманъ, Стенбергъ), 4×400 метр.—Камратерна—3 м. 31,7 с. 5×1000 м.—Киса-Вейкотъ—30 мин. 19,8 сек. (Тэрэскиви, Урхо, Колехмайненъ, Стенросъ, Шенбергъ), 3000 метр. 1. Стенросъ—9 м. 18,1 с. 15.000 метр. 1. Халоненъ—1 ч. 27 м. 33,6 сек.

Изъ результатовъ мисжества состязаній въ Финляндіи приходится отмѣтить:

Выборгъ. 2-ое мѣсто москвича Чистякова (М. К. Л.) въ метаніи молота—30 м. 88,5 см. Первымъ Пелконенъ—33 м. 29,5 см.

Лантсфьордъ. Бергманъ (Гельс.) 200 м. въ 23,8 с. и 400 м. въ 53,7 с.

Нейшлотъ. Аувиненъ (Н.)—150 м. въ 18,3 с.

Бьернеборгъ (?) О. Линтури—прыжокъ въ длину съ мѣста 3 м. 21 см. Съ разбѣга—Антосъ—6 м. 50 см. Въ высоту съ разбѣга—Линтури—1 м. 82 см. Въ метаніи копья (сумма бросковъ) побитъ Мірра. 1. Вархенмаа — 53.04+39.18=92.22. Мірра третьимъ—56.20+32.66=88.86.

Кюпио. 60 метр. Кэттэ—7,2 с. 5000 метр. 1. Тіихоненъ—15 м. 45,5 сек. Прыжки въ высоту съ мѣста—новый финскій рекордъ—Югансонъ—1 м. 50,2 см. тройной прыжокъ съ мѣста—*новый міровой рекордъ*—Югансонъ—9 м. 52 см. ядро—Ликландеръ—13 м. 40 см. Дискъ—Ликландеръ—40 м. 02 см. Копье—Хальме—59 м. 04 см. Молотъ—Ликландеръ—40 м. 78 см.

Ваза. 100 метр.—Викхольмъ—11,1 с. 5000 м.—Тала—15 м. 39,8 сек. Прыжки въ длину—6 м. 68 см.—Викхольмъ. Съ шестомъ—Вилуксела—3 м. 40 см.

Або. 100 м.—Кувшиновъ—11,3 с. 400 м. онъ-же—51,7 с. 4×100 метр.—новый финскій рекордъ—Камратерна (Вилень, Викхольмъ, Бергманъ, Стенбергъ)—44,3 с.

Улеборгъ. Лаури Халоненъ выигралъ марафонскій бѣгъ въ 2 часа 34 м. 28,7 сек.

Андреевъ.

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

всѣхъ видовъ спорта.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. строка пегита.

Позади текста 50 к. "

Какая система физическихъ упражненій является наилучшей для учащихся*)

Прежде всего, я постараюсь дать понятіе въ общихъ чертахъ о томъ, какое вліяніе оказываютъ физическія упражненія на организмъ и на какіе результаты ихъ слѣдуетъ обратить большее вниманіе; тогда уже, на основаніи этого, можно будетъ сдѣлать оцѣнку различныхъ видовъ упражненій.

Каждое изъ нихъ оказываетъ въ различной мѣрѣ мѣстное вліяніе на работающіе мускулы, укрѣпляя послѣдніе, и въ той или иной степени общее—на весь организмъ. Для примѣра, рассмотримъ нѣсколько упражненій: попробуйте притянуться на мускулахъ на трапеціи или турникѣ; неупражнявшійся человѣкъ, и особенно слабый, совсѣмъ не будетъ въ состояніи сдѣлать этого, болѣе сильный и особенно опытный гимнастъ притянется 10—15 разъ, но затѣмъ долженъ будетъ прекратить это упражненіе, вслѣдствіе сильной усталости мускуловъ рукъ; то же самое произойдетъ, если вы сдѣлаете подтягиваніе на параллельныхъ брусьяхъ, выпрямляя согнутыя въ локтевыхъ суставахъ руки, на которыя опирается тяжесть всего тѣла; то и другое—сильныя упражненія мускуловъ рукъ, способныя развить въ нихъ при систематическомъ примѣненіи большую силу: первое преимущественно для сгибателей, второе—для разгибателей. Но обратите вниманіе на дыханіе человѣка, только что кончившаго одно изъ этихъ упражненій; вы не замѣтите учащенія дыханія, или лишь самое незначительное; пульсъ его, если и ускорится, то на какихъ-нибудь 5 ударовъ въ минуту. Теперь попробуйте быстро пробѣжать: черезъ нѣсколько минутъ вы будете принуждены остановиться, благодаря одышкѣ; всякому бросается въ глаза значительное ускореніе и увеличеніе глубины дыханія; число ударовъ поднимается на 30—40 въ минуту; явится сильное согрѣваніе всего тѣла, и въ то же время вы не будете еще чувствовать почти никакой усталости въ ногахъ. Очевидно, что первыя два упражненія оказываютъ сильное мѣстное воздѣйствіе на работающіе мускулы и сравнительно мало отражаются на дѣятельности органовъ дыханія и кровообращенія; тогда какъ бѣгъ, наоборотъ, оказываетъ особенно сильное вліяніе на эти функціи и сравнительно гораздо меньшее—мѣстное, на работающіе мускулы. Дыханіе же и кровообращеніе суть два самые важныя физиологическія процесса, совершающіеся непрерывно, и отъ правильнаго теченія которыхъ зависитъ и жизнь, и здоровье. Въ зависимости отъ этихъ двухъ процес-

совъ непрерывно совершается третій,—обмѣнъ веществъ, а это самая жизнь; хотя при существующемъ развитіи науки мы еще не можемъ прослѣдить во всѣхъ деталяхъ теченіе этого послѣдняго процесса, но мы имѣемъ все-таки достаточно данныхъ, чтобы категорически утверждать, что всѣ проявленія жизни, до психическихъ включительно, въ основѣ своей имѣютъ этотъ процессъ. Обмѣнъ веществъ происходитъ въ тѣхъ микроскопическихъ клѣточкахъ, изъ которыхъ состоитъ весь нашъ организмъ; онѣ получаютъ изъ крови кислородъ и другой необходимый имъ матеріалъ, и туда же отдаютъ угольную кислоту и другіе, ненужные имъ конечные продукты обмѣна. Такимъ образомъ, аппаратъ кровообращенія является одновременно системой, доставляющей пищевой матеріалъ, и какъ бы сплавной канализаціей уносящей всѣ отбросы жизни клѣтокъ, т. е. упомянутые продукты обмѣна, которые крайне вредно вліяютъ на организмъ, если накапливаются въ немъ. Кровь, въ свою очередь, должна постоянно обновляться, съ одной стороны, притокомъ питательныхъ соковъ изъ пищеварительнаго аппарата, съ другой, воспріятіемъ кислорода воздуха черезъ легкія; очищеніе же крови отъ ненужныхъ веществъ производится при помощи почекъ, потовыхъ железъ и черезъ легкія, выдыхаемый которыми воздухъ выноситъ газообразные продукты обмѣна. Здѣсь, черезъ стѣнки этихъ ячеекъ и кровеносныхъ сосудовъ, происходитъ обмѣнъ газообразныхъ веществъ крови съ газообразными веществами воздуха, на основаніи закона асмоза, т. е. венозная кровь, притекающая къ легкимъ, богатая угольной кислотой и др. газообразными продуктами упомянутого обмѣна веществъ въ организмѣ, отдаетъ ихъ воздуху, находящемуся въ легкихъ, и въ свою очередь получаетъ отъ него кислородъ, который связывается съ красными кровяными тѣльцами и превращаетъ венозную, темную по цвѣту, кровь въ ярко алую артеріальную.

Въ 100 частяхъ по объему атмосфернаго воздуха содержится 21 объемъ кислорода и 0,04 угольной кислоты, тогда какъ въ 100 частяхъ выдыхаемаго воздуха содержится уже 16 объемовъ кислорода и 4,0 объема угольной кислоты; изъ этого видно, какъ измѣняется въ легкихъ составъ воздуха.

Воздухъ, заключенный въ легкихъ постоянно обновляется, благодаря процессу дыханія. При спокойномъ, ровномъ дыханіи мы, при каждомъ выдохѣ, выводимъ изъ легкихъ въ среднемъ около 500 куб. сан. воздуха и столько же вводимъ въ легкія атмосфернаго воздуха послѣдующимъ вдыханіемъ; послѣ обыкновеннаго спокойнаго выдыханія въ легкихъ еще остается около 2000 куб. сан.,—слѣдова-

тельно, каждымъ дыханіемъ мы обновляемъ лишь одну пятую легочнаго воздуха.

Послѣ же возможнаго глубокаго вдыханія мы можемъ вывести возможно полнымъ выдыханіемъ, въ среднемъ около 3500 куб. сан., т. е. всемеро больше по сравненію со спокойнымъ дыханіемъ, при чемъ въ легкихъ все-таки еще останется отъ 400 до 800 куб. сан. воздуха.

Отсюда вы видите, насколько лучше вентилируются легкія глубокимъ дыханіемъ; вслѣдствіе чего воздухъ, находящійся въ нихъ, дѣлается болѣе богатымъ кислородомъ и бѣднѣе угольной кислотой, а это, конечно, способствуетъ лучшему обновленію крови. Какое важное значеніе имѣетъ для организма кислородъ, понятно для каждаго; стоитъ только припомнить, что человѣкъ, лишенный доступа кислорода въ легкія, напримѣръ, при удушеніи, можетъ прожить лишь нѣсколько минутъ. Понятно, что если кислородъ имѣетъ такое значеніе для поддержанія жизни, то для организма далеко не безразлично и относительное содержаніе его въ крови.

Итакъ, однимъ изъ наиболѣе важныхъ результатовъ физическихъ упражненій является усиленіе дыханія, благодаря чему улучшается составъ крови.

Кромѣ того, физическія упражненія, вызывая усиленную дѣятельность легкихъ, параллельно усиливаютъ работу сердца; кровообращеніе ускоряется; улучшенная въ своемъ составѣ кровь разносится по всѣмъ органамъ и поднимаетъ ихъ жизненную дѣятельность: аппетитъ и пищевареніе улучшаются, мысли текутъ живѣе, настроеніе духа дѣлается болѣе бодрымъ, но всему тѣлу развивается чувство благополучія. Взгляните на ребенка, который только что набѣгался на чистомъ воздухѣ, участвуя въ какой-либо веселой игрѣ; взгляните на его вспотѣвшее, красное лицо, блестящіе глаза, учащенное дыханіе, оживленныя и бодрія движенія, и вы поймете, помимо всякихъ теоретическихъ соображеній, что въ этомъ залогъ здоровья.

До сихъ поръ я старался выяснитъ, какое значеніе для организма имѣетъ улучшенная дѣятельность дыханія и кровообращенія; теперь я попытаюсь дать понятіе о томъ, какимъ образомъ физическія упражненія оказываютъ вліяніе на эти двѣ главныя жизненныя функціи, и почему одинъ видъ физическихъ упражненій вліяетъ на нихъ сильнѣе, чѣмъ другой.

Всѣмъ извѣстно, что кровообращеніе совершается благодаря непрерывной работѣ сердца, которое дѣйствуетъ, какъ нагнетательный насосъ, прогоняя въ артеріи кровь; послѣдняя, подъ давленіемъ вновь поступающихъ массъ ея, бѣжитъ изъ крупныхъ сосудовъ все въ болѣе и болѣе мелкіе и, наконецъ, переходитъ въ сѣтъ мельчайшихъ невидимыхъ глазомъ сосудовъ, такъ называемыхъ «капиларовъ», которые

*) Докладъ д-ра А. В. Марковникова Всероссійскому съѣзду делегатовъ родительскихъ организацій при среднихъ уч. зав.

пронизывают по всем направлениям наше тело; здесь, через стѣнки этихъ капилляровъ, и происходитъ упомянутый обменъ веществъ между тканями и кровью. Затѣмъ, кровь, измѣнившись благодаря этому въ своемъ составѣ, собирается изъ капиллярной сѣти въ мелкія вены, изъ нихъ переходитъ въ болѣе крупныя и, наконецъ, черезъ два большихъ венозныхъ ствола снова возвращается въ сердце.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Д р њ А. В. Марковниковъ.

Первенства Поволжья на 1917 г.

Съ 12 по 16 августа въ Нижнемъ-Новгородѣ были разыграны первенства Поволжья на 1917 г. по легкой и тяжелой атлетикѣ, футболу и велосипеду. Долгожданный всеми поволжанами праздникъ прошелъ, къ сожалѣнію, довольно беспорядочно и омрачился печальнымъ инцидентомъ. Въ результатѣ пятиборья, разыгранное 12-го августа, было отмѣнено образовавшимся 13-го августа Поволжскимъ Олимпійск. Комитетомъ. 14 и 15 было разыграно десятиборье. Съ технической стороны первенства прошли слабо. Хорошимъ результатамъ мѣшала площадка, усталость спортсменовъ и создавшееся неприятое настроеніе. Печально отмѣнить отказъ симбиряковъ въ срединѣ состязанія, безъ всякихъ основаній (изъ-за незнанія тройного прыжка). Нужно бы поволжанамъ помнить, что только въ дружной работѣ—залогъ успѣха.

Въ праздникъ, кромѣ Нижняго, приняли участіе: Ярославль, Кострома, Симбирскъ и Самара.

Первенство городовъ по легкой атлетикѣ и кубокъ Нижегород. Ярмарки выигралъ Нижній-Новгородъ съ 34 очками. 2-е мѣсто заняла Самара (26 очковъ) и 3-е—Ярославль—14 очковъ. Десятиборье выигралъ чемпионъ прошлаго года Р. Плумэ—3432,73 очк.; 2-мъ Н. Шведревицъ (Ниж.-Нов.)—3198,98 очк., 3-мъ Левконъ—(Самара), 4-мъ Гришинъ (Яросл.), 5-мъ А. Шведревицъ (Ниж.-Нов.) Эстафету въ 1500 м. выиграла Самара, получившая переходящій кубокъ.

Второй команда Ниж.-Новгорода, въ составѣ которой отсутствовали лучшія силы.

Поставлены четыре поволжскихъ рекорда: Въ метаніи копья и прыжкѣ въ высоту съ мѣста—Н. Шведревицъ—46 м. 56 и 1 м. 35 с., Егоровъ (Ниж.-Нов.) въ бѣгѣ на 5000 мет.—18 м. 52,2 с. и «Украинецъ» (Самара) въ прыжкѣ съ шестомъ—2 м. 75 с.

По тяжелой атлетикѣ участвовали только Самара и Нижній, что, конечно, лишило состязаніе интереса. Первенство по футболу оспаривали также Самара и Нижній.

13-го августа состоялся товарищескій матч; выигралъ Нижній 3 : 2. Финальную игру 15-го августа обѣ команды провели очень живо. За первую половину Нижній, въ лицѣ Пладдэ (н. С. К.), провелъ Самарѣ одинъ мячъ. Вторая половина, несмотря на сильное нападеніе Самары, результата не измѣнила. Отлично во вторую половину играли Селезневъ и В. Тихоновъ. Игра командъ произвела хорошее впечатлѣніе. Составъ побѣдителей: Селезневъ; В. Тихоновъ, Ляскинъ; Ныровъ, Скворцовъ, Паркеръ; Гансовскій, Бушневскій, Рябчицкій, Пладдэ, А. Пладдэ. Хорошо судилъ игру Пладдэ.

По велосипеду первенство выигралъ, какъ и ожидалось, Ярославль, и оба кубка

по велосипеду, остались опять въ рукахъ Ярославля.

Техническіе результаты:

Легкая атлетика.

Бѣгъ на 100 метр.: 1) Н. Шведревицъ—12,5 сек., 2) Глушевскій—12,6 сек. (Нижній) и 3) Украинецъ—13,1 сек. (Самара).

Бѣгъ на 400 метровъ: 1) Левконъ (Самара)—60 сек., 2) Сивинцевъ (Симбирскъ)—60,3 сек. и 3) Голубевъ (Кострома)—61,6 сек.

Бѣгъ на 1500 метр.: 1) Голубевъ—5 м. 3,9 сек., 2) Гороховъ (Нижній)—5 м. 4 сек.

Бѣгъ на 5000 метр.: 1) Егоровъ—18 м. 52,2 сек. (Нов. рек.), 2) Морозовъ—19 м. 5,6 сек. и 3) Гороховъ—19 м. 16,8 сек.

Эстафетный бѣгъ—100 м.+200 м.+400 м.+800 м.=1500 м.—1) Команда г. Самара (Богоявленскій, Украинецъ, Пэнко и Левконъ)—4 м. 9,1 сек., 2) Команда г. Н.-Новгорода (Н. Шведревицъ, Бѣловъ, А. Брылинъ и Гороховъ)—4 м. 13,4 сек. 3) Команда г. Ярославля.

Метаніе диска: 1) Плумэ (Ярославль)—27 м. 58 с., 2) Н. Шведревицъ—27 м. 53 с. и 3) Гришинъ (Ярославль)—27 м. 48 с.

Толканіе ядра: 1) Каперкалейсъ (Ниж.-Новгородъ) 10 м. 47 с., 2) Н. Шведревицъ 10 м. 15 с. и 3) С. Ивановъ (Самара)—9 м. 97 с.

Метаніе копья: 1) Н. Шведревицъ—46 м. 56 с. (Нов. рек.), 2) А. Шведревицъ (Н.-Новгородъ)—34 м. 68 сант. и 3) Пэнко (Самара)—32 м. 15 с.

Прыжки въ длину съ разбѣга: 1) Сивинцевъ—5 м. 40 с., 2) Плумэ—5 м. 35 с. и 3) Украинецъ—5 м. 32 с.

Прыжки въ высоту съ разбѣга: 1) Горбуновъ—1 м. 55 с., 2) Украинецъ—1 м. 55 с. и 3) Левконъ—1 м. 50 с. (всѣ трое самарцы).

Тройной прыжокъ: 1) Украинецъ—11 м. 01 с., 2) Н. Шведревицъ—10 м. 73 с. и 3) Плумэ—10 м. 67 с.

Прыжки съ шестомъ: 1) Украинецъ—2 м. 75 с. (Нов. рек.), 2) Горбуновъ—2 м. 60 с., 3) Плумэ—2 м. 60 с.

Прыжки въ высоту съ мѣста: 1) Н. Шведревицъ—1 м. 35 с. (Нов. рек.), 2) Плумэ—1 м. 15 с., 3) Украинецъ—1 м. 15 с.

По велосипеду на ипподромѣ первенство Поволжья на 1½ версты выигралъ Р. Плумэ—2 м. 57,4 сек., 2) Кремлевъ (Яросл.) 2 м. 58,1 сек. и 3) Мелгалъвъ (Самара) 2 м. 59,2 сек.

Эстафету—3 + 6 + 9 версты выиграла команда г. Ярославля (Поляковъ, Кремлевъ и Плумэ) въ 47 м. 4,2 сек.; 3) Команда Н.-Новгорода (Авербухъ, Китаевъ и Штейнбергъ) въ 47 м. 5 сек.

По шоссе на 50 вер. съ однимъ поворотомъ съ побитіемъ своего-же поволжскаго рекорда въ 1 ч. 56 м. 6 сек. Янсонъ (Ярославль). Прежній рекордъ 2 ч. 1 м. 16 сек.

Арсь.



Первенство Москвы.

Первенство Москвы по легкой атлетикѣ, несмотря на сравнительно небольшое количество участниковъ, дало очень приличные результаты. Правда, въ нѣкоторыхъ номерахъ особенно чувствовалась неподгото-

вленность участниковъ и отсутствіе прежнихъ чемпионовъ. Къ тому же первенство какъ-то растянули, что и чувствовалось въ послѣдній день: многіе не явились, а кто и явился, показывалъ не особо-хорошіе результаты. Также слѣдуетъ отмѣнить нѣкоторые недостатки организации: иногда очень расходились секундомѣры, затѣмъ ужъ совсѣмъ плохо было мѣсто для метанія диска на полѣ М. К. Л., гдѣ порядокъ сомнительный.

Пора бы вообще московской лигѣ повнимательнѣе отнестись къ организации состязаній, къ ихъ болѣе плавному теченію, дабы не скучала публика и участники... За всѣ дни приходилось удивляться энергій немногихъ судей, изъ которыхъ наибольшія заботы несъ Д. М. Ребрикъ. Неужели всѣ московскіе клубы, культивирующіе олимпійскій спортъ, не постараются внести и свой трудъ въ дѣло упорядоченія легкой атлетики?

Но я слегка уклонился и перехожу теперь къ участникамъ. Многихъ «ветерановъ» не хватало, но были «старички» «тряхнувшіе—старинной», изъ нихъ слѣдуетъ отмѣнить Б. Котова, А. Газенфуса, А. Лерчера и М. Дауге.

Первый изъ названныхъ поставилъ новый русскій рекордъ въ прыжкахъ въ длину съ разбѣга—6 м. 58 с., побивъ принадлежавшій рижанину О. Литту и поставленный еще въ 1910 г. Затѣмъ Котовъ поставилъ новый московскій рекордъ въ бѣгѣ на 200 м.—23,3 с., побивая на 0,3 рекордъ В. Архипова.

А. Газенфусъ съ каждымъ годомъ все улучшаетъ свои результаты на 800 м. и очень жаль, что ему не придется встрѣтиться съ Виллемсономъ. (Впрочемъ, можетъ быть послѣдній пріѣдетъ въ Москву). Газенфусъ безъ особой конкуренціи прошелъ 800 м. въ 2 м. 03 с., что и является новымъ московскимъ рекордомъ. Онъ же поставилъ и рекордъ на 400 м.—53 с.

Что касается молодежи, то многіе оставили самое благоприятное впечатлѣніе: есть матеріалъ, сила, быстрота, но нѣтъ еще стили и увѣренности, что можетъ дать или очень продолжительная тренировка или же указанія тренера

Отлично идетъ съ барьерами Бирзинъ 2-й (М. К. Л.)—имъ поставленъ новый московскій рекордъ—17 сек. Уступаетъ ему въ быстротѣ Шацкій, но зато онъ въ смыслѣ стили много сильнѣе перваго.

Хорошій метатель можетъ выработаться изъ Голубчикова (С. К. З.), его достижения въ метаніи копья—45 м. 25 и диска—33 м. 75 с.—выполнѣ приличны для новичка и при большей энергій и осторожной тренировкѣ онъ пойдетъ далеко.

Хорошую тренировку показали оба прыгуна съ шестомъ отъ М. К. Л.—Кутейниковъ и Терешковичъ. Жаль, что Брандтъ отъ О. Л. Л. С., выступая въ многихъ для него номерахъ, не показалъ своихъ настоящихъ достиженій. По судя по его времени на 1500 м.—4 м. 35,4 с. онъ выработается въ класснаго бѣгуна.

Техническіе результаты состязаній таковы:

Первый день—9 августа—начинаютъ съ забѣговъ на 200 м. Въ первомъ забѣгѣ: Бирзинъ (М. К. Л.)—25 с.; Терешковичъ (М. К. Л.)—25,8 с. и Ратовъ (М. К. Л.)—27. Во второмъ забѣгѣ—Котовъ (С. К. З.)—23,3 с. (нов. моск. рек.), Возблейнъ (М. К. Л.)—25,2. Въ финалѣ снова легко

первымъ Б. Котовъ—23,5 с.; 2) Бирзинъ—24,9 с., 3) Вонзблейнъ—24,9 с.

Бѣгъ на 800 м. Съ мѣста впередъ выходятъ Газенфусъ и за нимъ Лерчеръ. Первые 400 метровъ идутъ въ 1 м. 3 с. и затѣмъ усиливаютъ ходъ. При выходѣ на прямую Лерчеръ пытается обойти Газенфуса, но послѣдній не уступаетъ и сильнымъ финишемъ кончаетъ первымъ въ 2 м. 3 с. Что касается другихъ результатовъ, то они были приведены уже въ прошломъ номерѣ «Русск. Спорта».

Второй день состязаній состоялъ изъ забѣговъ на 400 м. и на 110 съ барьерами.

1-й забѣгъ на 400 м.:—очень сильно начинаетъ Котовъ и хорошо идетъ до 320 м. Съ этого мѣста онъ сильно сдаетъ—очевидно не хватало тренировки—и кончаетъ въ 53,8 с. Во второмъ забѣгѣ отчетливо и равномерно пробѣгаетъ Газенфусъ въ 53 с. Въ третьемъ Лерчеръ—55 с. и въ четвертомъ забѣгѣ Брандтъ—57,2 с.

Въ первомъ забѣгѣ на 110 м. Бирзинъ легко побиваетъ московскій рекордъ—17. Во второмъ Шацкій—47,3 с.

Третій день состязаній 13-го августа на полѣ М. К. Л. начался съ забѣговъ на 100 м. Въ первомъ Котовъ приходитъ первымъ, повторяя свой же московскій рекордъ—11,1 с. За нимъ Лингартъ (О. Л. Л. С.)—12,3 с. и Эйберъ (Р. Г. О.). 2-й забѣгъ: Бирзинъ—11,5 с., Лауденбахъ (О. Л. Л. С.)—12,6. 3-й забѣгъ: Вонзблейнъ—11,5, Лингартъ 2-й—12,8 и Сергѣевъ (Р. Г. О.)—12,9. 4-й забѣгъ: Леандровъ—(М. К. Л.)—12,3; Ратовъ—12,5; въ 5-мъ Терешковичъ—11,9 и Репечко (И. К. С.)—12,1.

Прыжки съ шестомъ предварительные дали побѣду Терешковичу и Кутейникову, взявшимъ по 3 м. 30 с.; за ними Дауге (О. Л. Л. С.) 3 м. 10 с. Лингартъ и Усцитъ—3 м.

Метаніе молота со слабымъ результатомъ: 1) Чистяковъ 32 м. 72 с., 2) Спарре—(З. К. С.) 7 м. 03 с., 3) Бирзинъ 1-й (М. К. Л.) 26 м. 06 с. Предварительное метаніе диска дало такіе результаты: 1) Голубчиковъ (С. К. З.)—30 м. 80 с., 2) Котовъ (С. К. З.)—29 м. 91 с., 3) Нурмисъ (О. Л. Л. С.)—29 м. 40 с., 4) Леандровъ (М. К. Л.)—28 м. 63 с., 5) Ликумъ 2-й (О. Л. Л. С.)—28 м. 44 с., 6) Макаренко (С. К. З.)—27 м. 65 с.

Прыжки въ длину съ мѣста: Леандровъ—2 м. 81½ с.; Шацкій—2 м. 78 с.; Котовъ—2 м. 72½ с. Ратовъ—2 м. 72 с.

Предварительные прыжки въ высоту: 1 м. 70 с. взяли Котовъ и Соколовъ (М. К. Л.); Шацкій 1 м. 65 с., Леандровъ и Дауге 1 м. 60 с.

1-й забѣгъ на 1500 м.: Вмѣстѣ сдержанно проходятъ Бархашъ и Лерчеръ въ 4 м. 33,8 с., Кубичъ (О. Л. Л. С.) 4 м. 53,8 с.

2-й забѣгъ: Газенфусъ—4 м. 32,6 с., Брандтъ—4 м. 35,4 с., Бочаровъ (М. К. Л.)—сзади.

Послѣдній день состязаній начался финаломъ на 100 метровъ, увѣренно выиграннымъ Котовымъ въ 11,1 с. За нимъ Бирзинъ—11,7, Вонзблейнъ—12 с. и Соколовъ.

Прыжки въ высоту съ разбѣга—лучшимъ Б. Котовъ—1 м. 70 с., Леандровъ—1 м. 65. Шацкій—1 м. 60 с. Соколовъ—1 м. 60. Дауге—1 м. 60 с.

Барьерный бѣгъ на 110 м. Бирзинъ—16,8 с., Шацкій—16,8 и Брандтъ—19,2 с.

Бѣгъ на 400 м. Котовъ—54,3 с.; Зыбинъ (О. Л. Л. С.) 57,6 с. и Сергѣевъ (Р. Г. О.) 60с.

Бѣгъ на 5000 м.—Васильевъ (О. Л. Л. С.) 17 м. 56,2 с.; Крубичъ (О. Л. Л. С.)—18 м. 26 с.; Сергѣевъ—48 м. 47 с., Хайдень (Р. Г. О.)—19 м. 10,2.

Бѣгъ на 1500 м. даль интересную борьбу между Лерчеромъ и Газенфусомъ. Первый повелъ сильнымъ темпомъ и сумѣлъ продержаться до послѣдней прямой. Тутъ Газенфусъ пытается было обойти Лерчера, но у него не хватаетъ силъ и Лерчеръ приходитъ первымъ въ 4 м. 20,4 с. Третьимъ Брандтъ 2-й въ 4 м. 36,8 с.

Въ метаніи диска Голубчиковъ (С. К. З.) снова улучшаетъ свой результатъ и даетъ бросокъ на 33 м. 75 с. за нимъ Котовъ—30 м. 66 с. и Нурми—29 м. 21 с.

Метаніе копья даетъ слабые результаты: Рымаревъ—42 м. 88 с., Голубчиковъ—42 м. 35 с., Волямосъ—35 м. 20 с.

Прыжки съ шестомъ подѣлили Дауге и Кутейниковъ, взявший 3 м. 20 с.

Спр.

Въ М. К. С.

20 августа состоялись большія открытыя состязанія на площадкѣ Малютинскаго Клуба Спорта. Состязанія привлекли много публики.

Результаты:

Бѣгъ на 100 метр.: 1) Вонзблейнъ (М. К. Л.)—11,8 с., 2) Бирзинъ (М. К. Л.)—12,1 сек.

Бѣгъ на 800 метр. разыгрался очень интересно, съ участіемъ представителей М. К. Л. Газенфуса, Лерчера и Бархаша. Со старта повелъ сильнымъ ходомъ Лерчеръ; вторымъ держался Ликумъ, третьимъ—Бархашъ, четвертымъ—Газенфусъ. Такъ прошли 300 метр., откуда первое мѣсто занялъ Бархашъ, третье—Газенфусъ. За 250 метр. до финиша впередъ вышли Газенфусъ и Лерчеръ. На выигрышной прямой Газенфусъ оторвался отъ Лерчера и окончилъ дистанцію первымъ въ рекордное для Москвы время 2 м. 00,8 с. Вторымъ Лерчеръ въ 2 м. 01,2 с. и только 3-мъ—Бархашъ въ 2 м. 08 с.

Ходьба на 2000 метр.: 1-мъ, оторвавшись отъ другихъ на большой просвѣтъ, Калининъ въ очень хорошее время 9 м. 50 с.; 2-мъ Руксъ (З. К. С.)—10 м. 09 с., 3-мъ—Заковичъ—10 м. 57 с.

Метаніе молота: 1) Чистяковъ—36 метр. 30 сант., 2) Леандровъ—23 м. 84 сант., 3) Ликумъ (О. Л. Л. С.)—21 м. 14 сант.

Метаніе диска: 1) Леандровъ—31 м. 35 сант., 2) Ликумъ—29 м. 68 с.

Метаніе копья: 1) Рымаревъ—42 м. 90 с. 2) Бирзинъ—35 м. 76 сант.

Прыжокъ въ длину съ разбѣга: 1) Леандровъ—5 м. 82 сант., 2) Бычковъ (Мал. Кл. Сп.)—5 м. 10 сант.

Прыжокъ съ шестомъ: 1) Кутейниковъ (М. К. Л.)—3 метра, 2) Терешковичъ—2 м. 80 сант.

В. К.

Петроградъ.

Легко-атлетическое состязаніе, устроенное Спортъ-клубомъ «Унитасъ» 12 и 13 августа, на своей площадкѣ въ Удѣльномъ, прошло не совсемъ успѣшно.

Значительно понизило спортивный интересъ отсутствіе на состязаніи петроградскихъ премьеровъ Г. Гантварга, В. Фомиліанта и др.

Зато радостно было встрѣчено появленіе долго не выступавшихъ на состязаніяхъ

Н. Александрова («Спортъ») и М. Павлова («Унитасъ»), известнымъ атлетомъ Петрограда.

Въ особенности приковывалъ къ себѣ вниманіе М. Павловъ, отличный бѣгунъ на стайерскія дистанціи.

Пробовавшій силы въ бѣгѣ на кроссъ-коунтри на 3 версты и на 5000 метровъ М. Павловъ (чемпіонъ Петрограда 1914 г. въ бѣгѣ на кроссъ-коунтри на 8 километровъ; на Россійской Олимпиадѣ въ Ригѣ на 5000 метровъ занялъ 2-ое мѣсто и на 10000 метровъ—3-ое мѣсто), недавно выпущенный изъ лазарета, гдѣ онъ прележалъ цѣлый годъ, выступилъ совершенно не тренированнымъ и о, изумленіе!.. инвалидомъ, въ полномъ смыслѣ этого слова. Переломъ правой ноги, четыре пулевья раны на вылетъ и сильная контузія нисколько не могли помѣшать спортивному энтузіазму и порыву М. Павлова, къ слову сказать, награжденнаго орденами Св. Георгія 3-й и 4-й степеней. Честь и хвала представителю «Унитаса»! Побольше такихъ спортсменовъ, побольше такихъ Павловыхъ!

Первое выступленіе, послѣ продолжительнаго перерыва, Н. Александрова, получившаго за боевые подвиги чинъ штабс-капитана, сопровождалось успѣхомъ; въ бѣгѣ на 60 метровъ онъ вышелъ побѣдителемъ, покрывъ означенную спринтерскую дистанцію въ 7,3 сек.

Центральнымъ мѣстомъ въ программѣ былъ бѣгъ кроссъ-коунтри на 3 версты, въ которомъ приняли участіе всѣ лучшіе петроградскіе бѣгуны. Общимъ фаворитомъ считался А. Кузнецовъ («Унитасъ»), недавно взявшій первенство Петрограда на дистанціи въ 5000 и 10000 метровъ. Крупные шансы на успѣхъ имѣлъ и А. Галлинъ («Спортъ»).

Очень хороший результатъ показалъ въ бѣгѣ на 5000 метровъ тотъ же А. Кузнецовъ—16 мин. 25,4 сек., на 5,4 сек. хуже всероссійскаго рекорда, который, безъ сомнѣнія на ближайшемъ состязаніи будетъ побить значительно улучшившимъ свой стиль А. Кузнецовымъ.

Незаурядныя способности въ метаніи копья обнаружилъ В. Ушаковъ («Павловскъ»). Съ броскомъ 48 метр. 12 сант. онъ занялъ первое мѣсто.

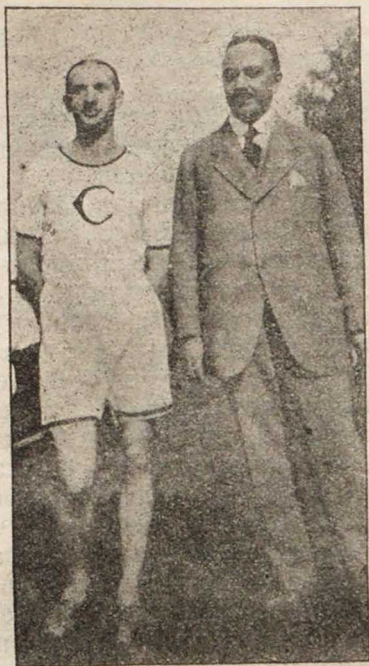
Техническіе результаты состязаній участниками показаны слѣдующіе:

Бѣгъ на 60 метровъ. Было устроено два забѣга. Въ первомъ забѣгѣ побѣдилъ Ю. Литовченко («Спортъ») въ 7,2 сек.; вторымъ—Н. Юргенсонъ («Спортъ») въ 7,4 сек.—Во второмъ забѣгѣ лучшимъ былъ В. Парвіайненъ («Ріенто») въ 7,1 сек.; вторымъ—Н. Александровъ («Спортъ») въ 7,2 сек.—Въ финалѣ побѣдителемъ вышелъ Н. Александровъ въ 7,3 сек.; вторымъ—В. Парвіайненъ въ 7,4 сек. и третьимъ—Ю. Литовченко въ 7,7 сек.

Толканіе ядра. 1) В. Парвіайненъ—10 метр. 44 сант.; 2) В. Лайне («Тармо»)—10 метр. 15 сант. и 3) А. Румба («Павловскъ»)—10 метр. 01 сант.

Прыжки въ длину съ разбѣга. 1) Н. Юргенсонъ—6 метр. 07 сант., 2) В. Парвіайненъ—6 метровъ и 3) А. Румба—5 метр. 72 сант.

Бѣгъ на 110 метровъ съ барьерами. Имѣлись только двѣ дорожки, поэтому пришлось устроить два забѣга. Въ финалѣ классифицировались: изъ перваго забѣга—Ю. Литовченко въ 17,2 сек.; вторымъ—А. Борисовъ («Спортъ») въ 19,4 сек. изъ втораго забѣга—Л. Рѣшетниковъ («Спортъ»)



Чемпионъ Петрограда на средній дистанціи и по метанію копья **А. Борисовъ** и предсѣдатель Петрогр. Кр. Люб. Спорта **Н. Н. Шинцъ**.
Съ фот. Власова.

въ 19,4 сек.; вторымъ Н. Пендеръ («Калева») въ 20,2 сек.

Въ финалѣ побѣдителемъ оказался Ю. Литовченко въ 17,6 сек.; вторымъ—А. Борисовъ въ 18,8 сек. и третьимъ—Н. Пендеръ въ 20,2 сек.

Бѣгъ кроссъ-коунтри на 3 версты. Стартовало 12 человекъ. Со старта бѣшеннымъ темпомъ выходятъ впередъ В. Номанъ («Унитасъ»). За нимъ А. Кузнецовъ, А. Вихерну («Унитасъ») и А. Упмалъ 2-й («Спортъ»). 1/4 дистанціи велъ В. Номанъ, но затѣмъ отпадаетъ и на первое мѣсто выходитъ общій фаворитъ А. Кузнецовъ. Энергичнымъ финишемъ старается настигнуть А. Кузнецова А. Галлинь («Спортъ»), но послѣднему это не удается; представитель «Унитаса» на 10 метровъ вперед «спортсмена» кончаетъ первымъ. 1) А. Кузнецовъ въ 10 мин. 04 сек.; 2) А. Галлинь въ 10 мин. 07,3 сек.; 3) А. Упмалъ II въ 10 мин. 22 сек.; 4) А. Кронъ («Спортъ») въ 10 мин. 36,5 сек. и 5) А. Вихерну въ 10 мин. 37 сек.—М. Павловъ, безъ тренировки и несмотря на серьезные раненія, кончаетъ черезъ 12 мин. 58 сек., что для него надо считать хорошимъ временемъ.

Метаніе диска. Изъ четырехъ участниковъ на первомъ мѣстѣ С. Вейманъ («Спортъ»)—32 метр. 25 сант.; вторымъ—В. Парвйяненъ—31 метр. 36 сант. и третьимъ—В. Гиршбергъ («Спортъ»)—29 метр. 29 сант.

Прыжки съ шестомъ. 1) О. Сяркя («Унитасъ»)—2 метр. 90 сант.; 2) С. Седергольмъ («Унитасъ»)—2 метр. 90 сант. (съ 6-й попытки) и 3) А. Румба—2 метр. 80 сант.



Барьерный бѣгъ на «Первенство Петрограда». Финаль: Литовченко, Рѣшетниковъ, Гантваргъ.
Съ фот. Власова.

Бѣгъ на 1500 метровъ. 1) А. Галлинь въ 4 мин. 30,2 сек.; 2) В. Номанъ въ 4 мин. 33,6 сек. и 3) А. Вихерну въ 4 мин. 37 сек.

Метаніе копья. 1) В. Ушаковъ («Павловскъ»)—48 метр. 12 сант.; 2) А. Борисовъ—42 метр. 75 сант. и 3) С. Седергольмъ—41 метр. 46 сант. Въ конкурса Поле («Спортъ») —43 метр. 36 сант.

Бѣгъ на 400 метровъ. 1) А. Борисовъ въ 56,3 сек.; 2) С. Седергольмъ въ 57,9 сек. и 3) С. Вейманъ въ 65,8 сек.

Тройные прыжки. 1) О. Сяркя—12 метр. 20 сант.; 2) Н. Юргенсонъ—12 метр. 11 сант. и 3) Ю. Литовченко 11 метр. 99 сант.

5000 метровъ. Въ это время надвигаются свинцовыя тучи. Хлынувшій ливень изрядно попортилъ дорожку. Съ неослабнымъ и напряженнымъ вниманіемъ зрители слѣдили за А. Кузнецовымъ, отъ котораго, судя по его классному бѣгу, ожидали побитія русскаго рекорда (москвича Хорькова—16 м. 20 с.), который былъ А. Кузнецовымъ пройденъ тише на 5,4 сек., благодаря тяжелому грунту. Повелъ М. Павловъ, но онъ потерпѣлъ неудачу; на первомъ кругу у него распухъ рывался ботинокъ и поэтому Н. Павловъ вынужденъ былъ сойти. До конца велъ и первымъ къ финишу пришелъ А. Кузнецовъ въ 16 мин. 25,4 сек.; вторымъ—А. Упмалъ II въ 16 мин. 49 сек. и третьимъ А. Галлинь въ 16 мин. 52 сек.

Судьями были: Предсѣдатель клуба В. Ф. Юргенсонъ, Р. Ф. Шварцъ (главный судья), Э. А. Пендеръ, И. А. Волковъ, Н. М. Овсянниковъ и др.

Эд. Пендеръ.

**

Затѣянное Спортивнымъ Обществомъ «Споуау» 15-го августа кроссъ-коунтри на 15 (?) километровъ нельзя считать удавшимся.

Большая ошибка устроителей въ выборѣ дистанціи. До сего времени кроссъ-коунтри на такое длинное разстояніе у насъ не устраивалось и, насколько помнится, не было такихъ пробѣговъ и на международныхъ состязаніяхъ.

Во многомъ хромала организація. Стартъ бѣгунамъ былъ данъ съ запозданіемъ почти на два часа; ждали устроителей?... Контрольные пункты отсутствовали. Куда и гдѣ бѣжать одному Богу было извѣстно!

Весь маршрутъ лежалъ по Динскому шоссе и извилистымъ аллеямъ и пролѣскамъ Удѣльническаго парка и былъ мучительно труденъ.

Изъ девяти стартовавшихъ 6 участниковъ сошли, въ томъ числѣ общій фаворитъ А. Кузнецовъ («Унитасъ»), повредившій себѣ ногу при спускѣ съ горы. Побѣда осталась за представителемъ Пгр. Кружка любителей Спорта—А. Упмаломъ

2-мъ, покрывшимъ всю дистанцію въ великолѣпное время—58 мин. 43 сек.; вторымъ—его братъ А. Упмалъ 1-й и за нимъ—А. Вихерну, отъ Спорты-Клуба «Унитасъ». Время послѣднихъ двухъ неизвѣстно.

Будемъ надѣяться, что «первый блинъ, вышедшій комомъ», больше не повторится у молодого Общества. Только было-бы желаніе, а современемъ выйдетъ и толкъ.
Эд. Пендеръ.

Розыгрышъ Кубка «Вечерняго Времени»

14-го сентября состоится розыгрышъ кубка «Вечерняго Времени» имени редактора этой газеты Б. А. Суворина въ бѣгѣ по маршруту Петроградъ-Павловскъ (около 25 верстъ).

Кубокъ разыгрывается командами, по четыре участника въ каждой. Но число участниковъ отъ каждой спортивной организаціи не ограничено. Въ расчетъ принимаются четверо, занявшихъ лучшія мѣста. Къ участию допускаются неполныя команды.

Кубокъ присуждается той спортивной организаціи, команда которой будетъ премирована наименьшимъ количествомъ очковъ. Первое мѣсто—1 очко, второе—2, третье—3 и т. д.

Въ случаѣ равенства очковъ кубокъ присуждается той командѣ, обшая сложность времени участниковъ которой дастъ лучший результатъ.

Кубокъ переходитъ въ собственность той спортивной организаціи, команды которой оказались побѣдительницами три года подъ рядъ, или четыре раза вообще.

Къ участию допускаются исключительно русскія спортивныя организаціи, входящая въ число членовъ Всероссийскаго Союза легкой атлетики, по правиламъ котораго и разыгрывается кубокъ.

Кубокъ «Вечерняго Времени» учрежденъ Б. А. Суворинымъ въ 1912 г.

Побѣду въ первый годъ розыгрыша одержала команда Петроградскаго Кружка Любителей Спорта, въ составѣ Шубина, Воронкова, Добычина и Петрова, занявшихъ второе, четвертое, шестое и седьмое мѣста и премированныхъ 19 очками.

Въ индивидуальномъ состязаніи побѣда осталась за представителемъ Русскаго Национальнаго общества Любителей Спорта—Щинуновымъ, покрывшимъ дистанцію въ 1 часъ 38 мин. 37 сек.

Въ 1913 г. кубокъ вновь выиграла команда Петроградскаго Кружка Любителей Спорта, въ составѣ Владимірова, Шубина, Калинина и Воронкова, премированныхъ 11 очками (при минимумѣ 10 очковъ). Побѣдилъ Владиміровъ, который закончилъ пробѣгъ черезъ 1 часъ 35 мин. 57,4 с.

Въ 1914 г., по обстоятельствамъ военнаго времени, состязаніе было отменено.

Въ 1915 г. опять выиграла команда Петроградскаго Кружка Любителей Спорта, въ составѣ которой входили: Сергѣевъ, Фуксъ, Кронъ и Капмалъ (премированы 14 очками). Первымъ окончилъ Кузнецовъ, отъ Нарвскаго Кружка Спортсменовъ, въ 1 часъ 39 мин. 02,4 сек.

Кубокъ «Вечерняго Времени» перешелъ въ собственность Петроградскаго Кружка Любителей Спорта, какъ выигравшаго его три года подъ рядъ.

Б. А. Суворинъ вторично въ 1916 г. пожертвовалъ кубокъ для розыгрыша въ бѣгѣ Петроградъ-Павловскъ.

Въ 1916 г. кубокъ на одинъ годъ перешелъ во владѣніе Петроградскаго Кружка Любителей Спорта, команда котораго (Упмалъ 2-й, Упмалъ 1-й, Галлинь и Капмалъ)

получила наименьшее, какое возможно, число очков (первое, второе, третье и четвертое мѣста—10 очков). Первое мѣсто выигралъ Упмалъ 2-й, затративъ на пробѣгъ 1 часъ 30 мин. 19,4 сек.

Въ текущемъ году розыгрышъ переходящаго кубка имени Б. А. Суворина ожидается съ большимъ интересомъ, несмотря на то, что на театръ военныхъ дѣйствій ушла масса видныхъ стайеровъ Петрограда (Щипуновъ, Максимовъ, Добычинъ, Сергѣевъ и др.).

Всѣ данныя говорятъ за то, что Кузнецовъ, лучший петроградскій стайеръ, весь сезонъ не имѣвшій пораженья (если не считать послѣдняго его случайнаго проигрыша младшему Упмалу), по всей вѣроятности выйдетъ на первое мѣсто съ отличнымъ результатомъ.

Судя по выносливости братьевъ Упмалъ въ кроссъ-коунтри О-ва «Спонау» (15 кил.), они также имѣютъ вѣрные шансы выиграть состязаніе. Кромѣ того, закрѣпятъ за собою классныя мѣста: Кронъ, Галлинь, Капмалъ, Еоманъ и, отчасти, Вихерпу.

Въ командномъ отношеніи побѣду, надо полагать, одержитъ команда Петроградскаго Кружка Любителей Спорта, такъ какъ онъ подберетъ очень сильныя команды, въ лицѣ бр. Упмалъ, Крона, Галлина, Капмала, Вейса и др. молодыхъ силъ.

Спортъ-клубъ «Унитасъ» выставитъ: Кузнецова, Номана, Вихерпу и, быть можетъ, Владимірова, который сейчасъ находится въ отпускѣ по болѣзни, или Павлова, начавшаго бѣгать послѣ продолжительной паузы.

Если пріѣдутъ команды или отдѣльные стайеры изъ Ревеля и пр. городовъ, то предстоящій пробѣгъ привлечетъ всеобщій спортивный интересъ, пройдетъ съ исключительнымъ блескомъ и затмитъ всѣ предшествовавшіе.

Вооружимся терпѣніемъ и будемъ ждать!
Эд. Пендеръ.

Ревель.

29, 30 и 31-го іюля о-во «Калевъ» устроило большія состязанія по легкой атлетикѣ, въ которыхъ должны были участвовать, кромѣ ревельскихъ спортсменовъ, еще финны и московскіе атлеты. Но къ началу со-

стызаній 29-го іюля ни тѣхъ, ни другихъ не явилось. Отъ этого состязанія потеряли значительную часть интереса. Всѣ ждали въ высшей степени напряженной конкуренціи между кумиромъ ревельскихъ спринтеровъ Виллемсономъ и москвичами Газенфусомъ, Лерчеромъ и Бархашемъ, въ особенности въ бѣгѣ на 800 метровъ, а также встрѣчи Николаева съ Рутковскимъ и Клумбергомъ.

Ревельцевъ утѣшало въ ихъ разочарованіи лишь то обстоятельство, что въ первый же день состязаній были достигнуты нѣкоторые великолѣпные—можно сказать интернаціональные—результаты.

Первымъ номеромъ состязаній были забѣги на 100 метровъ. Въ первомъ забѣгѣ: 1) Беръ (Ол.)—12,2 с., 2) Эпикъ (Кал.)—12,4 с., 3) Гюбъ (Кал.).

Во второмъ забѣгѣ: 1) Виллемсонъ (Кал.)—11,5 с., 2) Нормакъ (Ол.)—и 3) Нейманъ (Кал.)—12 с. Въ этомъ забѣгѣ должны были стартовать, по программѣ, москвичи Бирзинъ и Шацкій.

Толканіе ядра: 1) Таммеръ (Кал.), побивая всероссійскій рекордъ—13 м. 2 с., 2) Синисоффъ (Кал.)—11,97 с. 3) А. Клумбергъ (Кал.)—11,77 с.

Прыжокъ въ вышину для юніоровъ: 1) Проосъ (Кал.)—1,65 м., 2) Синисоффъ (Кал.)—1,60 м. 3) Нейманъ (Кал.)—1,55 м., 4) Кернеръ (Вал.)—1,50 м., 5) Теддеръ (Кал.) и Альтъ (Вал.)—1,45 м., Крусбахъ (Кал.)—1,40 м.

Прыжокъ въ длину съ разбѣга: 1) А. Клумбергъ—6,29 м., 2) Гюбъ—6 м., 3) Беръ—5,94 м., 4) Эпикъ—5,92 м., 5) Ренке (Ол.)—5,89 м., 6) Клейнтъ (Кал.)—5,61 м., 7) Крусбахъ—5,52 м., 8) Пааль (Ол.)—5,37 м., 9) Э. Клумбергъ (Кал.)—5,27 м.

Бѣгъ на 1500 метровъ: 1) Виллемсонъ, побивая всероссійскій рекордъ, въ 4 м. 12,9 с., 2) Лосманъ (Кал.)—4 м. 30,5 с., 3) Саульманъ (Кал.)—4 м. 45,3 с.

Метаніе диска: 1) А. Клумбергъ—36,29 м. 2) Таммеръ—35,51 м., 3) Синисоффъ—33,93 м., 4) Гюбъ—31,62 м., 5) Пааль—31,45 м., 6) Э. Клумбергъ—29,58 м.

Тройной прыжокъ съ мѣста: 1) Гюбъ, побивая всероссійскій рекордъ—8 м. 81 с., 2) Таммеръ—8,41 м., 3) Проосъ—8,19 м., 4) Синисоффъ—8,10 м., 5) Прейсманъ—8,03 м., 6) Эпикъ—7,91 м., 7) Эверъ—7,68 м., 8) Нормакъ—7,60 м., 9) Беръ—7,45 м., 10) Вейсъ (Кал.)—7,37 м.

Въ общемъ самыми захватывающими номерами за первый день являлись толканіе ядра и бѣгъ на 1500 м. Таммеръ своимъ рекордомъ никого не удивилъ, т.-к. всѣ уже заранѣе были твердо увѣрены, что онъ толкнетъ больше 13 метровъ. Но Клумбергъ рѣшительно ошеломилъ всѣхъ своимъ толчкомъ. Очевидно, для этого молодого 18 лѣтняго атлета нѣтъ такого вида спорта, гдѣ бы онъ не могъ поспорить со специалистами.

Но для эстетика безспорно наибольшее наслажденіе доставлялъ бѣгъ на 1500 м. Со старта, по обыкновенію, сразу уходитъ впередъ Виллемсонъ. За нимъ, постепенно отставая, идутъ довольно сильнымъ ходомъ Лосманъ и Саульманъ. На послѣднемъ кругу Виллемсонъ замѣтно ускоряетъ темпъ и, сохраняя легкость и плавность шага, кончаетъ подъ громъ аплодисментовъ публики. Саульманъ, шедшій все время вплотную за Лосманомъ, къ концу сильно выдыхается и на послѣднемъ кругу сильно отпадаетъ отъ рѣзко финишировавшаго Лосмана.

Второй день состязаній открывается фотографированіемъ общей группы участниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ барьерный бѣгъ на 110 метровъ. Чемпионъ Ревеля Сауемяти не участвуетъ. Первымъ кончаетъ А. Клумбергъ въ 47,7 с., 2) Саульманъ—20,1 с., 3) Фрезе—21,5 с.

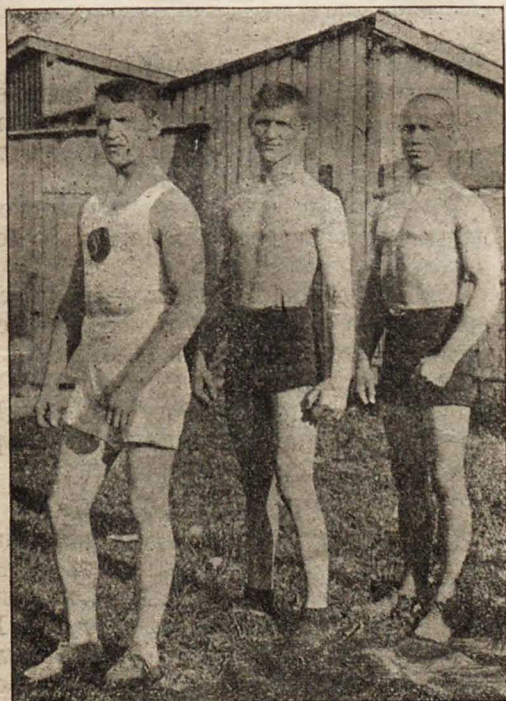
Метаніе тяжести въ 25 кило: 1) Синисоффъ побивая всероссійскій рекордъ—7,73 м. 2) Гюбъ—7,22 м., 3) Тенистофъ (Кал.)—6,35 м., 4) Прейсманъ—6,33 м. и 5) Э. Клумбергъ—6,12 м.

Бѣгъ на 800 метровъ: 1) Виллемсонъ, побивая всероссійскій рекордъ—2 м. 0,3 с., 2) Нейманъ—2 м. 5,6 с. Бѣжали только двое. Виллемсонъ показалъ опять-таки замѣчательную рѣзвость. Бѣжить онъ очень эластично и, повидимому, безъ всякаго напряженія.

Прыжокъ въ высоту съ разбѣга: 1) А. Клумбергъ—1,70 м., 2) Беръ—1,65 м., 3) Мартинъ (Кал.)—1,60 м., 4) Михайловъ и Синисоффъ—по 1,60 м., 5) Іегъ (Кал.), Фрезе и Шевельевъ (Ол.)—по 1,55 м.

Бѣгъ на 1000 метр. для юніоровъ: 1) Саульманъ—2 м. 53 с., 2) Альтъ (Вал.)—2 м. 56,6 с., 3) Вейсъ—2 м. 56,6 с., 4) Меклеръ (Кал.)—2 м. 57,8 с., 5) Уфербахъ (Кал.)—3 м. 2 с.

Прыжокъ съ шестомъ: 1) Мартинъ—3,30 м., 2) Эверъ—2 м. 90 с., 3) Пааль—



Побѣдители въ борьбѣ въ легкомъ вѣсѣ на состязаніяхъ въ о-вѣ «Гладиаторъ»: Мѣзитъ (З. К. С.), Микучевскій («Санитасъ»), Родинъ (З. К. С.).



Команда М. К. Л. С., выигравшая первенство Петровско-Разумовской футбольной лиги на 1917 г.

2,80 м. А. Кдумбергъ на сей разъ сильно не повезло: онъ прыгнулъ только 2,70 м. Впрочемъ это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, когда Кдумбергъ финишировалъ на 110 м., ленточка, разорвавшись, обмоталась вокругъ его шеи и довольно глубоко ее порѣзала, такъ что пришлось сдѣлать перевязку.

Метаніе копыя: 1) А. Кдумбергъ—49,37 м. 2) Преисманъ—46,48 м., 3) Э. Кдумбергъ—45,30 м., 4) Тенисгофъ—43,24 м., 5) Шелльевъ—42,02 м., 6) Кефигъ (Гимн. Об.)—40,20 м.

Бѣгъ на 10000 метр.: 1) Лосманъ—37 м. 23,2 с., 2) Таниъ—37 м. 49,1 с.

Бѣгъ на 200 метровъ: 1) Виллемсонъ—24,5 с., 2) Гейманъ—24,7 с., 3) Норманъ—25 с., 4) Эпикъ—26,3 с., 5) Беръ—26,7 с., 6) Пааль—26,8 с.

31 іюля состязаній, вслѣдствіе дождливой погоды не было.

В. Тенисгофъ.

Рига.

30 іюля «спортивный кружокъ... арміи» (Спортармъ) устроилъ состязаніе по легкой атлетикѣ. Технические результаты: 100 метр.—1) Перешъ—12,2 сек., 2) П. Винбергъ—12,4 сек., 3) Севишко—12,6 сек. 1500 метр.—1) А. Винбергъ—4 м. 49,2 сек., 2) Калнинъ—4 м. 52 сек., 3) Лейманъ—4 м. 52,4 с. 5000 метр.—1) Лейманъ—18 м. 36,8 с., 2) Калнинъ—18 м. 37,1 сек. Тройной прыжокъ съ разбѣгомъ.—1) Перешъ—11 м. 76 см., 2) Шталь—11 м. 54 см., 3) Зибертъ—10 м. 42 см. Троеборье (ядро, дискъ и копье) выигралъ П. Винбергъ—4 очка, 2) Буйлэ—8 очк. (копье—I мѣсто, ядро III мѣсто и дискъ IV мѣсто), 3) Брасъ—8 очк. (копье и ядро—III мѣсто, дискъ II мѣсто).

I футбольная команда «Спортарма» играла съ I командой «Гагенсберга» и проиграла 1 : 3.

Минскъ.

6-го августа Полковой комитетъ Авточасти западнаго фронта устроилъ въ Городскомъ саду легко-атлетическія состязанія. Въ состязаніи участвовали спортсмены «Автозана» и члены о-ва «Санитасъ» и о-ва «Маккави».

Результаты состязаній слѣдующіе:

Бѣгъ на 100 метровъ: 1) Блохинцевъ (Автозанъ)—14 с.; 2) Смирновъ (Автозанъ)—14 с.; 3) Теплисъ (Автозанъ)—14,5 с.

Прыжки въ длину: 1) Смирновъ—5 м. 6 с.; (Минскій рекордъ), 2) Ковалевскій (Автозанъ)—5 м.; 3) Череповичъ (Автозанъ)—4 м. 80 с.

Прыжки съ шестомъ: 1) Смирновъ—2 м. 75 с. (Минскій рекордъ), 2) Блохинцевъ—2 м. 60 с.; 3) Степановъ (Автозанъ)—2 м. 55 с.

Прыжки въ высоту: 1) Череповичъ—1 м. 45 с.; 2) Ковалевскій—1 м. 30 с.; 3) Блохинцевъ—1 м. 28 с.

Метаніе ядра: 1) Козименко (Автозанъ)—9 м. 20 с.; 2) Свѣчниковъ («Санитасъ»)—8 м. 93 с.; 3) Ковалевскій—8 м. 70 с.

Метаніе диска: 1) Ковалевскій—23 м. 18 с.; 2) Свѣчниковъ—22 м. 80 с., 3) Козопалинскій (Автозанъ)—20 м. 80 с.

Метаніе копыя: 1) Свѣчниковъ—32 м. 15 с. (Минскій рекордъ), 2) Петропавловскій («Санитасъ»)—26 м. 95 с.; 3) Шукевичъ («Санитасъ»)—20 м. 90 с.

Какъ видно изъ вышесказаннаго, результаты получились неважные, что объяс-

няется нетренированностью участниковъ, но все-же были поставлены три рекорда.

Гельза не отмѣтитъ спортивную дѣятельность извѣстнаго Петроградскаго спортсмена Смирнова, принимавшаго живѣйшее участіе въ устройствѣ состязаній. Мы, конечно, благодаримъ его.

Судьями были: шт. кап. Форстенъ, пор. Гауменко и г. Бездель. В. Якуевичъ.

Новжній-Новгородъ.

30 іюля на площадкѣ Канав. Круж. Люб. Спорта было разыграно первенство Н.-Новгорода по пятиборью. Оспаривать первенство явилось немного участниковъ.

Пятиборье выигралъ членъ Гижег. Сп. Кл. А. Каперкалейсъ, 2-мъ Гриць (К. К. Л. С.), 3-мъ А. Шведревиць (К. К. Л. С.), 4-мъ Бѣловъ (Н. С. К.).

Кромѣ пятиборья, въ программу вошло много другихъ номеровъ, что очень утомило участниковъ пятиборья и сказалось на ихъ результатахъ. Всѣ они хуже обычныхъ. Много труда выпало на долю главнаго судьи состязанія И. П. Айспуртъ, удачно проведеннаго состязаніе.

Судьями были: Н. В. Киселевъ, А. В. Иривъ.

Результаты состязанія по пятиборью: 400 метр.: 1) Гриць 27 с., 2) Каперкалейсъ 28,1, 3) А. Шведревиць и Бѣловъ 29. 1500 метр.: 1) Гриць 5 м. 25,7, 2) Бѣловъ 5 м. 31,7, 3) Каперкалейсъ 5 м. 35,2. Метаніе диска: 1) Каперкалейсъ 26 м. 94, 2) Шведревиць 24 м. 32 с., 3) Бѣловъ 22 м. 38. Толканіе ядра: 1) Каперкалейсъ 10 м. 80, 2) Шведревиць 9 м. 23 с., 3) Гриць 8 м. 10 с. Въ длину съ разбѣга: 1) Шведревиць 5 м. 04 с., 2) Гриць 470 с., 3) Бѣловъ 454 с.

Результаты отдѣльныхъ номеровъ 100 метр. финаль: 1) Н. Шведревиць 12,6 с., 2) Гриць 12,9 с., 3) Ермоловъ 13 с. 400 метр.: 1) Гриць 60,6 с., 2) Скворцовъ 66,5 с. 1500 метр.: 1) Гороховъ 5 м. 5 с., 2) Егоровъ 5 м. 17,4. Дискъ: Шведревиць 29 м. 95 с., 2) Брылинъ 21 м. 17 с. Ядро: 1) Н. Шведревиць 11 м. 10 с., 2) Брылинъ 7 м. 71 с., 3) Ильинъ 7 м. 65 с. Копье: 1) Н. Шведревиць 44 м. 75, 2) Каперкалейсъ 38 м., 3) А. Шведревиць 27 м. 76 с. Въ длину съ разбѣга: 1) Н. Шведревиць 5 м. 04 с., 2) Денисовъ 4 м. 60, 3) Скворцовъ 4 м. 39. Въ длину съ мѣста: 1) Н. Шведревиць 273 с., 2) Шведревиць 253, 3) Бѣловъ 245. Въ высоту съ мѣста: 1) Н. Шведревиць 1,35 с., 2) А. Шведревиць 120, 3) Гриць 120. Въ высоту съ разбѣга: 1) Н. Шведревиць 150, 2) Гриць 150 3) Бѣловъ 130. Тройной прыжокъ: 1) А. Шведревиць 10 м. 42 с., 2) Скворцовъ 10 м. 12, 3) Н. Шведревиць 9 м. 83 с.

Арцъ.



О-во „Гладиаторъ“.

Общество «Гладиаторъ» въ концѣ іюля устроило открытія товарищескія состязанія по французской борьбѣ. Въ виду того, что о-вомъ «Гладиаторъ» не было указано специальныхъ инструкцій и не установленъ составъ судей, пришлось съ согласіемъ предсѣдателя «Гладиатора» г. Стульчикова на мѣстѣ сформировать жюри изъ 4-хъ представителей З. К. С. и разбить

всѣхъ 10 записавшихся участниковъ безъ взвѣшиванія на 2 группы: легкой и средней вѣсы, съ тремя призами для каждой группы. Со стороны участниковъ поднятъ протестъ за слишкомъ тонкій и узкій коверъ, но послѣ разъясненія г. Рукса, участники взаимно соглашались со всеми неудобствами, оставляя рѣшеніе спорныхъ вопросовъ на усмотрѣніе гг. судей. Борьба происходила на открытомъ воздухѣ. Во время борьбы явились представители «Спарты» (г. Абрамовъ) и «Санитаса» (Бухаровъ) и сейчасъ же были приглашены въ составъ жюри. О-во «Гладиаторъ» представителей не выставило.

Составъ жюри: арбитръ Руксъ (З. К. С.) секретарь Вейхель (З. К. С.). Члены: Спарре и Грессовъ (оба З. К. С.), Бухаровъ («Санитасъ»), Абрамовъ («Спарта»).

Порядокъ и результаты схватокъ легкаго вѣса: 1) Мѣзитъ побѣдилъ Гриве въ 1,5 м., 2) Микучевскій—Родина—10 м., 3) Родинъ—Гриве—5 м., 4) Мѣзитъ—Микучевскаго—5,5 м.

1-ое мѣсто занялъ Мѣзитъ (З. К. С.), 2-ое—Микучевскій («Санитасъ») и 3-е—Родинъ. (З. К. С.)

Порядокъ и результаты схватокъ средняго вѣса. 1) Нецвѣтаевъ побѣдилъ Зуйкова въ 3,5 м., 2) Норманъ—Сейна—1 м., 3) Стульчиковъ—Стаховича 3 м., 4) Норманъ—Нецвѣтаева 17,5 м., 5) Зуйковъ—Сейна 8 м., 6) Зуйковъ—Стаховича 9 м. и 7) Норманъ и Стульчиковъ боролись 40 мин. въ ничью.

Пара Норманъ—Стульчиковъ послѣ 40 м. борьбы результатовъ не дала. На предложеніе гг. судей бороться еще 20 мин. Стульчиковъ отвѣтилъ отказомъ, за что ему и было зачислено пораженіе. Точно также г. Стульчиковъ отказался бороться съ Нецвѣтаевымъ и Зуйковымъ, что и привело къ слѣдующему распределенію призовъ: 1-ое мѣсто Норманъ (З. К. С.) 2-ое—Нецвѣтаевъ («Спарта») и 3-е—Зуйковъ (З. К. С.).



Осенній сезонъ начался!

Замѣтно увеличившееся количество командъ дѣлаетъ его особенно интереснымъ. Всего въ этомъ сезонѣ участвуютъ 22 клуба, выставившіе 56 командъ.

Къ числу новостей относится давно желанное преобразование категорій соревнителей въ классъ «В».

Календарь начался 6 августа съ розыгрыша «Приза открытія» и кончится, если конечно, это суждено 15 октября.

Въ серединѣ сезона 8-го и 10-го сентября М. Ф. Л. снова общается (и надѣюсь не только общается) показать игру сборной Москвы со сборной Петрограда.

«ПРИЗЪ ОТКРЫТІЯ».

Изъ записанныхъ четырехъ командъ на состязаніе рискнули выступить двѣ съ половиной: О. Л. Л. С., С. К. Л. и пріѣхавшая въ составѣ 6 человекъ команда З. К. С.

Изъ ряда №№ въ финаль вышли О. Л. Л. С. и С. К. Л. Закончившій состязаніе футбольный матчъ этихъ командъ отдалъ побѣду и призъ Майтова С. К. Л.-у. Гельза не отмѣтитъ ультра-пристрастное и неумѣлое реферированіе Макарова,

КЛ. А. 1 КОМАНДЫ.

Оспариваютъ Кубокъ Фульда въ этомъ году шесть клубовъ З. К. С., С. К. Л., Новогирѣво, К. С. О., К. Ф. С. и О. Ф. В. Состоявшіеся матчи уже показали относительно силу командъ этихъ клубовъ. Наиболѣе сильными слѣдуетъ признать Новогирѣво, К. С. О. и страшное своимъ мизернымъ для класса А полемъ О. Ф. В. Остальныя 3 команды явятся только статистами; лучшей изъ трехъ является К. Ф. С., С. К. Л. и З. К. С. поспорятъ за послѣднее мѣсто.

13 августа начались матчи въ этой группѣ. На полѣ Новогирѣва состоялась наиболѣе интересная встрѣча дня—хозяевъ поля съ Замосквор. Клуб. Спорта. Ожидаемая горячая борьба этихъ постоянныхъ противниковъ двухъ послѣднихъ лѣтъ и прекрасная погода собрали огромное количество зрителей.

Противъ боевого состава Новогирѣва З. К. С. по обыкновенію выставилъ случайную и несыгранную команду, что однако не помѣшало сначала игрѣ пойти ровно и горячо. Нападало преимущественно Новогирѣво и только изрѣдка З. К. С. удавалось переводить правымъ краемъ (Малюковъ) мячъ на сторону противника, однако комбинаціи передовыхъ Новогир. разбивались замѣчательной защитой З. К. С.

Только въ концѣ хавтайма лѣвому краю Новогирѣва Артемьеву удается изъ толпы забить первый мячъ. Послѣ перерыва игра пошла еще оживленнѣе. На 15 минутъ свистокъ судьи снова отмѣчаетъ мячъ въ воротахъ З. К. С., красиво забитый на этотъ разъ съ корнера головой Бухтѣва, послѣ чего игра переводится на половину З. К. С.

Публика свиститъ Первакову (З. К. С.) за его пассивность. Третій мячъ, посланный Цыпленковымъ, окончательно понижаетъ настроеніе игроковъ З. К. С. и проведенные еще три мяча позволяютъ Новогирѣву кончить игру при феноменальномъ счетѣ 6:0.

Лучшими у Новогирѣва были: Канунниковъ, Цыпленковъ, Троицкій (нападеніе) и Бухтѣвъ (полужащита). У З. К. С. выдѣлялась вся защита въ противоположность нигде негодному нападенію.

Другая встрѣча этого дня происходила на полѣ О. Ф. В., гдѣ хозяева принимаютъ команду С. К. Л.

Это было какъ бы пробнымъ экзаменомъ для впервые выступавшихъ въ классѣ А. О. Ф. В., и этотъ экзаменъ прошел блестяще. 5 мячей повезли въ Сокольники огорченные лыжники, оставивъ въ воротахъ О. Ф. В. лишь одинъ отвѣтный.

Въ послѣдней парѣ встрѣтились Морозовцы съ К. Ф. С. Игра прошла при сильномъ перевѣсѣ Морозовцевъ, почти все время державшихъ мячъ у воротъ К. Ф. С. и заслуженную ихъ побѣду при 4:0 отмѣтилъ недурно судившій Грунди.

15 августа встрѣча С. К. Л. и К. Ф. С. дала неожиданный результатъ.

К. Ф. С. провели шесть мячей своему не ладившему, смогшему провести лишь одинъ отвѣтный мячъ, противнику. Въ составѣ побѣдителей всеобщее вниманіе и смѣхъ вызываетъ Разиковъ, являющийся душой и опорой команды.

Въ этотъ же день на своемъ полѣ Морозовцы избивали ком. З. К. С.

Шесть мячей за оба хавтайма поглотили въ свои ворота З. К. С., возвративъ

лишь одинъ изъ нихъ обратно. Счетъ 6:1 отмѣтилъ Корсаковъ.

Матчи 20 августа прошли со слѣдующими результатами:

Въ сильной и ровной борьбѣ прошла встрѣча К. Ф. С. и З. К. С. Выставивъ почти цѣликомъ вторую команду З. К. С. все же оказалъ сильное сопротивленіе и лишь случай далъ возможность К. Ф. С. отпраздновать побѣду. Счетъ мячей 3: 2. Определенно скверно судилъ Юргенсонъ.

Очередную побѣду при помощи своего поля одержала ком. О. Ф. В. На этотъ разъ жертвой оказался К. С. О., который вообще будучи сильнѣе противника, не могъ противостоятъ ему на безобразно-маленькомъ полѣ.

Счетъ 4:2 отмѣтилъ Макаровъ.

КЛ. А. 2 КОМАНДЫ.

Изъ пяти играющихъ здѣсь командъ наиболѣе сильно пока идетъ З. К. С. Могутъ поспорить еще и остальныя команды, кромѣ О. Л. Л. С., шансы котораго еще ниже, чѣмъ курсъ «русскаго рубля за границей». Первые матчи прошли со слѣдующимъ результатомъ: З. К. С.—Новогирѣво 3:0, С. К. Л.—О. Л. Л. С. 2:1; Новогирѣво—О. Л. Л. С. 2:0; К. Ф. С.—З. К. С. 1:1.

КЛ. Б. 1 КОМАНДЫ.

Труднѣе всего писать объ этомъ классѣ, въ которомъ обиліе командъ мѣшаетъ дать имъ вѣрную оцѣнку. Участвуютъ 8 клубовъ: С. К. З., Ч. Ш. К. С., Уніонъ, М. К. Л., М. К. Л. С., Мамонтовка, И. К. С., О. Л. Л. С. Болѣе другихъ замѣтна Мамонтовка, затѣмъ пожалуй С. К. З., а ужъ дальше кто идетъ и самъ «чортъ не разберетъ».

Вѣроятнѣе всего, что изъ-за послѣдняго мѣста будутъ бороться молодцы—старички М. К. Л. С. и И. К. С. одному изъ которыхъ и уготовано мѣсто въ Кл. В.

II В.

Командъ тоже восемь. Лучше другихъ идутъ О. Ф. В. и Уніонъ, а хуже другихъ И. К. С. и Мамонтовка. Не безъ шансовъ и М. К. Л. С., хотя вѣроятнѣе всего все таки выиграетъ О. Ф. В.

III В.

Безъ пораженія пока М. К. Л. С. и О. Л. Л. С., надо думать, что эти 2 команды и займутъ мѣсто въ кл. А.

КЛАССЪ В. I.

Безъ особой конкуренціи протекаютъ игры въ этой группѣ. Определенно заявили свои права на первое мѣсто Спарта и Бадли, но и розыгрышъ первенства вѣроятно сведется къ розыгрышу матчей между этими командами. Есть надежды и у Р. Г. О., но надежды эти болѣе чѣмъ шатки и мѣнѣе обоснованы, чѣмъ у первыхъ двухъ.

М. Токаревъ и Бѣльскій

Петроградъ.

Футбольная лига закончила лѣтнія игры въ дачныхъ районахъ. Въ этомъ году дачный сезонъ надо считать удачнымъ, хотя правда цифры статистики и побиваютъ въ этомъ отношеніи прошлый годъ, однако уступаютъ прежнимъ. Кубокъ г. Износкова для дачныхъ командъ нынче разыгрывался пятью районами съ 21 клубомъ.

Въ спортивномъ отношеніи самымъ интереснымъ надо считать Ораніенбаумскій районъ, который по своей организаціи въ нѣкоторомъ родѣ автономный, такъ какъ представляетъ изъ себя Ораніенбаумскій Спортивный союзъ, занимающийся всѣми видами спорта, а въ особенности футболомъ, культивируемымъ имъ на подобіе

самой Лиги, разыгрывая свои внутреннія весеннія, лѣтнія и осеннія первенства. Лѣтній сезонъ далъ одинъ изъ пяти клубовъ побѣдителя «Гладиатора», клубъ не только дачный, но и городской, очень молодой, но сильный. Въ лѣтне-осеннемъ сезонѣ въ этомъ районѣ прибавится еще 4 клуба и такимъ образомъ получится огромный районъ, который по своей организаціи и сплоченности будетъ служить примѣромъ для другихъ районовъ.

Слѣдующій Невскій районъ въ дачныхъ играхъ—новичекъ, однако силы его весьма серьезны, такъ какъ подъ этимъ флагомъ игры фактически разыгрываются Лиговыми клубами. Побѣдителемъ здѣсь вышла «Волга», имѣя побѣды надъ клубами «Нева» и «Мурзинка», стоящими въ Лигѣ гораздо выше его, но правда ослабленными лѣтомъ.

Приморскій районъ, самый старинный изъ дачныхъ, далъ побѣдителя новый кружокъ Каушилово, въ которомъ играетъ цѣлый рядъ городскихъ игроковъ.

Въ Гатчинскомъ районѣ, команды котораго состоятъ дѣйствительно исключительно изъ дачныхъ игроковъ, на первое мѣсто вышла команда «Маріенбурга».

Виндавскій районъ, изъ года въ годъ одинъ и тотъ же, съ тремя клубами, двумя городскими, однимъ дачнымъ, который въ соревнованіи Павловска и Царскаго Села значенія не имѣлъ, послѣ переигровки далъ побѣдителя послѣдняго.

Междурайонная переигровка для опредѣленія общаго дачнаго побѣдителя дала энергичную борьбу изъ-за приблизительно равныхъ силъ. Финаль и полуфиналы съ большимъ трудомъ выигралъ «Гладиаторъ»; результатъ его игры съ «Маріенбургомъ» былъ достигнутъ лишь послѣ 2 ч. 11 мин. единственнымъ за игру мячемъ, а финальная встрѣча съ «Волгой», которую судилъ А. И. Шульцъ, продолжалась 2 ч. 43 мин. со счетомъ 2:1.

Лишь въ серединѣ лѣта примкнулъ къ Лигѣ Варшавскій районъ, состоящий изъ пяти клубовъ, но благодаря тому, что организація его закончилась слишкомъ позорно, принять участіе ему въ розыгрышѣ дачнаго кубка не пришлось. Общимъ фаворитомъ здѣсь очень сильная команда Сиверскій «Юпитеръ».

Игры лѣтнаго кубка «Триумфъ» для городскихъ клубовъ Лиги также закончились, но такъ какъ розыгрышъ его связанъ съ открытымъ гандикапомъ побѣдители во всѣхъ командахъ еще неизвѣстны.

Съ 6-го августа Лига начинаетъ свой осенній сезонъ, являющийся рекорднымъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ по числу записавшихся командъ, такъ и по спортивному интересу. Помимо лиговыхъ матчей и ученическихъ, предстоитъ разыграть военный кубокъ, рабочій и г. Сартиссона.

Н. Гренъ.

КОНСКИЙ СПОРТЪ.

ЗАСѢДАНІЕ ГЛАВНАГО КОМИТЕТА ПО СКАКОВЫМЪ ДѢЛАМЪ.

6-го августа въ Москвѣ подъ предѣтельствомъ Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ П. А. Стаховича состоялось засѣданіе Главнаго Комитета по скаковымъ дѣламъ. Въ результатъ засѣданія, 8-го августа, было опубликовано слѣдующее:

«На основаніи полученныхъ отъ главнаго управленія государственнаго конно-

заводства определенных указаний, что въ 1918 г. нельзя рассчитывать на получение субсидии изъ государственныхъ средствъ, главный комитетъ по Скаковымъ дѣламъ сообщаетъ, что программы скачекъ на 1918 г. должны подлежать значительному сокращенію какъ по числу скаковыхъ дней и количеству испытаний въ каждый день, такъ и значительному уменьшенію общей призовой суммы и цѣнности классныхъ призовъ.

Главный комитетъ предусматриваетъ нижеслѣдующія существенныя измѣненія при составленіи программы скачекъ на 1918 г.

1) Количество группъ имѣется въ виду сократить, а именно—уничтожить группы 6 и 7-ю.

2) Для 3-хлѣтокъ будетъ установлено 5 группъ высшихъ до начала 2-хлѣтнихъ скачекъ и 4 группы послѣ начала таковыхъ.

3) Для 4-хлѣтокъ и стар. будетъ установлено 3 высшія группы до начала 2-хлѣтнихъ скачекъ и 2 группы послѣ начала таковыхъ.

4) Въ группахъ 45% призовъ назначается для лошадей 3 лѣтъ, 20% для лошадей не мол. 4 лѣтъ, 35% для лошадей не мол. 3 лѣтъ.

5) 2-хлѣтніа скачки въ процентномъ отношеніи будутъ подвергнуты наименьшему сокращенію.

Вышеизложенныя главныя основанія программъ скачекъ на 1918 г. доводятся до всеобщаго свѣдѣнія съ вѣдома главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ для руководства при комплектованіи состава конюшенъ къ концу текущаго скакового сезона.

Циркулярная телеграмма министерства внутреннихъ дѣлъ губернскимъ комиссарамъ.

(отъ 18-го іюля, за № 3193).

Военное министерство, сообщая о происходящемъ на мѣстахъ полномъ разрушеніи коневодныхъ хозяйствъ и конскихъ заводовъ, указываетъ на необходимость принятія срочныхъ мѣръ къ поддержанію государственнаго коннозаводства и тѣсно связаннаго съ нимъ укомплектованія нашей арміи конскимъ составомъ. Въ сихъ видахъ министерство внутреннихъ дѣлъ разъясняетъ вамъ: 1) что составъ конскихъ заводовъ и коневодныхъ хозяйствъ никакой реквизиции и назначенію къ исполненію какихъ-либо повинностей не подлежитъ; 2) недопустимость насильственнаго снятія съ работъ какъ военнопленныхъ, такъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ имѣніяхъ и конскихъ заводахъ, 3) необходимость немедленнаго возвращенія взятыхъ безъ согласія владѣльца имѣнія или завода конскаго состава или имущества завода, а также сѣнокосовъ и скошеннаго сѣна и особенно пастбищъ. Сообщая объ изложенномъ, прошу васъ, какъ представителя власти Временнаго Правительства, слѣлать по сему поводу соотвѣствующее срочное распоряженіе уѣзднымъ комиссарамъ и прочимъ подвѣдомственнымъ вамъ чинамъ, обратившись съ требованіемъ содѣйствія къ губернскимъ уѣзднымъ и волостнымъ комитетамъ и всему населенію, непосредственно разъяснивъ имъ необходимость полного сохраненія коневодныхъ хозяйствъ и конскихъ заводовъ, имѣю-

щихъ важное государственное значеніе, во избѣжаніе опасныхъ послѣдствій уничтоженія конскаго состава. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ цѣляхъ выясненія положенія коневодныхъ хозяйствъ на мѣстахъ министерство внутреннихъ дѣлъ по согласенію съ военнымъ министерствомъ признаетъ цѣлесообразнымъ вызовъ вами представителей управленія по ремонту арміи и государственнаго коннозаводства, а также представителей коннозаводчиковъ и коневодовъ и земскихъ зоотехническихъ организацій, дабы по согласенію съ ними организовать объѣзды частновладѣльческихъ имѣній, конскихъ заводовъ и коневодныхъ хозяйствъ губерній (области). О командированіи представителей управленія по ремонту арміи вамъ надлежитъ обращаться къ инспектору... района.

Подписаль: за министра внутреннихъ дѣлъ товарищъ министра *Леонтьевъ*,

Кризисъ чистокровнаго коннозаводства.

Какъ определенно говорятъ, окончательно выяснилось, что къ октябрю будутъ ликвидированы крупнѣйшія скаковыя конюшни Е. И. Лазаревой и Л. А. Манташева. Кромѣ того къ ликвидациіи еще намѣчены скаковыя конюшни Б. А. Смедкога, М. С. Маличъ и др. Такимъ образомъ кризисъ, захватившій наше культурное коннозаводство, продолжаетъ расширяться, и главнымъ образомъ потому, что почти нѣтъ надежды на благополучное разрѣшеніе его.

Культурное коннозаводство для своего процвѣтанія требуетъ средствъ и обезпеченности фуражомъ, а у насъ скоро не будетъ ни того, ни другого.

Средствъ не будетъ потому, что источники доходовъ закрыты, а на новую государственную поддержку при нашихъ разстроенныхъ финансахъ рассчитывать не приходится; что касается фуража, то уже теперь изъ многихъ конскихъ заводовъ сообщаютъ, что благодаря разрухѣ и захватамъ, отъ которыхъ не спасли многочисленныя циркулярныя телеграммы министровъ—кормить лошадей нечѣмъ; нѣтъ овса даже въ государственныхъ заводахъ...

Московскіе бѣга.

Преміи за побитіе предѣльныхъ рекордовъ въ текущемъ сезонѣ, при отсутствіи у Общества доходовъ, отмѣнены. Не выдаются, разумѣется, и преміи за улучшеніе своихъ максимальныхъ рекордовъ. Тѣмъ не менѣе никогда еще кажется не бѣжали рысакъ въ среднемъ такъ рѣзво, какъ именно въ текущемъ сезонѣ.

Отличаются внуки американца Квартеръ-Кезина—дѣти чемпиона Всероссийской конской выставки 1910 г. Замысла: 3-лѣтній Злой-Геній былъ 1 вер. въ 1 м. 28 с. 5-лѣтній Звѣрь—3 вер. въ 4 м. 32 с. и сбистый Зелимъ-Ханъ, пройдя однажды при благоприятныхъ условіяхъ безъ сбоевъ, слѣлалъ гитъ въ 2 м. 10,2 с.

Лучшая рѣзвость на гитъ—2 м. 10,1 с. показана Партизаномъ Н. П. Шубинскаго, соб. зав., отъ американца Пасъ-Роза и Земфиры.

Принадлежащія Н. П. Шубинскому 3-лѣтняя дочери Пасъ Роза—Радость (отъ Клеопатры) и Даль (отъ Досады) показали рекордную лѣтнюю рѣзвость для кобылъ этого возраста—1 м. 28,6 с. при чемъ Ра-

дость была въ эти секунды два раза (первый разъ на второмъ мѣстѣ, а второй—на первомъ (по второму гиту) при розыгрышѣ Внѣгрушиновыхъ призовъ для приплода 1914 г.)

Среди четырехлѣтковиъ лучшая рѣзвость показана Айдой-Ворти В. В. Лежнева, зав. В. Ф. Кэтона, отъ американца Шульдворти и Айды,

Айда-Ворти, Звѣрь, Зелимъ-Ханъ и Злой-Геній находятся въ тренингѣ у В. Ф. Кэтона, а Даль, Партизанъ и Радость—у А. Ф. Пасъчаго.

Рекордистъ и прошлогодній дербистъ Джонъ-Макъ-Керронъ Т. Н. Телегиной былъ 1½ вер. въ 2 м. 10,5 с. 3 вер.—въ 4 м. 33,2 с., и въ общемъ бѣжить значительно хуже, чѣмъ отъ него ожидали.

Государственный призъ въ группѣ для коб. на 3 вер., оспаривали:

Андалуза И. И. Зимина, Женни-Бингенъ П. И. Жукова, Игра И. И. Зимина, Ртуть В. В. Лежнева, Салтановка кн. Вяземскихъ и Сирень Т. Н. Телегиной.

Съ мѣста до мѣста провела Ртуть въ 4 м. 39 с. До начала третьей вереты вторую подвигалась Андалуза, но здѣсь завяла и отпала, и второй окончила Сирень въ 4 м. 39,2 сек., третьей—Салтановка въ 4 мин. 39,7 с.

Во внѣгрупповомъ призѣ для коб. рожд., въ 1913 г. бѣжали: Айда-Ворти В. В. Лежнева, Афиша И. В. Морозова, Досада И. И. Зимина, Неволя св. кн. А. Н. Лопухина-Демидова и Сломка И. Е. Шубина.

Въ первомъ гитѣ повела Неволя, но скоро сбилась и отпала на послѣднее мѣсто. Въ дальнѣйшей борьба шла между Досадой и Айдой-Ворти, при чемъ побѣдила послѣдняя, побившая при рѣзвости 2 м.—15,4 с. Досаду на ½ корп. Третьей окончила Афиша въ 2 м. 16½ с.

Во второмъ гитѣ по всей дистанціи первенствовала въ 2 м. 15,3 с. Неволя, увѣренно осилившая финишировавшую Айду-Ворти на ½ корп. Досада, Сломка и Афиша не ладили и окончили съ просвѣтами.

1-й призъ получила Неволя, 2-й—Айда-Ворти, 3-й—Досада.

Московскія скачки.

Сообщаемъ результаты розыгрыша лучшихъ призовъ:

Гизо для 2-лѣтокъ на 300 саж. выигралъ Арчибальдъ Е. И. Лазаревой, отъ Лувье и Авеню; вторымъ былъ Биронъ Л. А. Манташева, третьимъ—Кольчестеръ насл. гр. В. К. Клейнмихеля.

Миддль-Паркъ-Плэтъ для 2-лѣтокъ на дист. 1 вер. 66 саж. оспаривали 8 лош. Скачку водилъ Гордонъ К. К. фонъ-Зейдлица. По прямой Гордонъ закинулся и ступевался. На финишѣ и у столба увѣренно первой—Спарта Л. А. Манташева (Карслэйкъ); вторымъ—Маркони насл. гр. В. К. Клейнмихеля, третьимъ—Сайгонъ Е. И. Лазаревой; сзади: Марьяжъ, Хризотемисъ, Гордонъ, Евна, Квинъ-Чемпионессъ.

Международный призъ для лош. не мол. 3 лѣт., дист. 2½ вер. привлекъ 9 участниковъ.

Скакали: Виндзоръ (Карслэйкъ) Л. А. Манташева, Смѣна (Ганнопъ) В. И. Звигипцова и Е. I. Гонцевича, Гондольеръ (Гурецкій) Е. И. Лазаревой, Годны (Гилль)

Л. А. Манташева, Покеръ (Өменко) Д. А. Ведерникова, Терцетъ (Тэйлоръ) В. И. Звегинцова и Е. И. Гонцевича, Меръ-а-Буаръ (Хатисовъ) А. К. Назаровой, Саломэ (Сикорскій) св. кн. А. П. Волконскаго и Милиція (Лемель) В. Г. Вельяминова.

Со старта пошли тѣсной группой съ Виндзоромъ во главѣ; второй подвигалась Саломэ, имѣвшая 5 фун. лишняго вѣса, за ней рядомъ Смѣна и Терцетъ и далѣе Покеръ, Меръ-а-Буаръ, Годны, Милиція и Гондольеръ. Кончая первую версту, Виндзоръ отдѣлился. Подходя къ каменной водокачкѣ, Покеръ сталъ отходить назадъ, а Меръ-а-Буаръ рѣзкимъ броскомъ вышла на третье мѣсто. Въ половинѣ дистанціи тронулся съ послѣдняго мѣста Гондольеръ, который въ послѣднемъ поворотѣ подошелъ къ Саломэ и вмѣстѣ съ ней нагнулся на Виндзора. Выйдя на прямую Виндзоръ, Саломэ и Гондольеръ отдѣлились отъ соперниковъ и пошли въ борьбѣ, закончившейся побѣдой Саломэ, осилвшей Виндзора на шею. Гондольеръ въ 3/3 корпуса третьимъ.

Рѣзвость скачки—2 мин. 51 сек. (35 × 34 × 35 × 33 × 34).

Въ Критеріумѣ для лош. 2 и 3 л., дист. 1 в.р. 66 саж. первое мѣсто довольно свободно заняла 2-лѣтняя Спарта Л. А. Манташева, второе и третье—тоже 2-лѣтки—Маркони и Галеаццо. Сзади: Марьяжъ (2 л.), Садэнь-Терэкъ (3 л.) и Миссъ-Кій (3 л.).

Всероссійскій съѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ и другихъ дѣятелей по коннозаводству и коневодству.

Рѣчь Н. П. Шубинскаго.

(На засѣданіи 27-го іюня утромъ).

— Я просилъ первымъ слово по 2 п. нашей программы, связывая его съ 3-мъ пунктомъ: оба эти пункта представляютъ собой одно цѣлое. Моя цѣль выразить Вамъ нѣсколько положеній въ поясненіе и мотивировку того важнаго вопроса, какимъ должно быть дѣло культурнаго племеннаго коннозаводства въ странѣ и какіе пути для сбереженія его? Вчера, въ порядкѣ исключительной спѣшности, вамъ, вполне справедливо, пришлось прервать наши очередныя занятія и сдѣлать постановленіе, касающееся сообщеній съ мѣстъ. Эти сообщенія носили, правду говоря, удручающій характеръ; жутко было слушать многія изъ нихъ и хотѣлось сейчасъ же реагировать на нихъ. Вы такъ и поступили. И это былъ вашъ долгъ; неотложно апеллировать къ правительству, просить; скажу—требовать немедленныхъ мѣръ, которыми прекратили бы анархическіе ужасы, начавшіе истреблять русское коннозаводство и коневодство. Къ благополучію, то, что мы слышали здѣсь, были отдѣльные эпизоды и, я надѣюсь, если не ими исчерпываются грустныя событія современной деревенской жизни, то, во всякомъ случаѣ, мы не перейдемъ къ окончательному анархическому пожару. Дѣло и положеніе русскаго коннозаводства и коневодства справедливо требуютъ отъ власти, чтобы она встала на защиту ихъ, чтобы власть ясно и твердо реагировала на случаи нарушенія закона, на всякія посягательства на жизнь, имущество и общее благосостояніе гражданъ, въ особенности же на такое, которое представляетъ собой не только достояніе частныхъ лицъ, но и обогащеніе государства, чѣмъ является коннозаводство и коневод-

ство въ каждой странѣ. Сегодня Вамъ предстоитъ перейти къ вопросу, еще большей важности. Если вчера была рѣчь объ отдѣльныхъ печальныхъ случаяхъ, разрушающихъ племенное коннозаводство, то сегодня пойдетъ рѣчь о спасеніи цѣлости всего дѣла: быть или не быть въ русскомъ государствѣ коннозаводческой культурѣ? Отказаться отъ нея или, наоборотъ, отстаивать ее и доказать ея необходимость и при новомъ, предстоящемъ, государственномъ строѣ? Эта задача сложная и большая; она требуетъ значительныхъ усилій мысли съ одной стороны, воли—съ другой, твердой настойчивости—съ третьей. Итакъ, вопросъ сегодняшняго засѣданія, въ связи съ 3 п. программы о племенномъ культурномъ коннозаводствѣ въ Россіи и условіяхъ, при которыхъ оно можетъ быть сохранено. Это—вопросъ первой и основной важности для нашего Съѣзда. Если вчера были отдѣльные эпизоды, то сегодня общій, широкій и важный жизненный постановъ ихъ. Свое окончательное разрѣшеніе онъ, конечно, получитъ лишь въ Учредительномъ Собраніи и будущемъ правительствѣ, законодательныхъ органахъ страны. Я амъ слѣдуетъ пока стремиться войти въ подготовительныя учрежденія, возможно полно освѣдомить ихъ, представить передъ ними данный вопросъ—важнѣйшія стороны коннозаводческой жизни, какія затрагиваетъ онъ. Поэтому, прежде всего, постараемся поставить и разрѣшить такой тезисъ: нужно ли культурное коннозаводство для предстоящаго новаго строя Россіи или этотъ послѣдній въ таковомъ не нуждается? Если таковое не нужно странѣ, то намъ надо просить объ отпускѣ: «отсутствуете насъ съ миромъ!» Мы имѣемъ путь, куда уйти съ тѣми культурными конскими запасами, какіе у насъ сейчасъ есть. Если же намъ скажутъ, что культурное коннозаводство нужно, тогда мы вправѣ потребовать тѣхъ условій, при которыхъ оно шло до сихъ поръ и при которыхъ оно можетъ существовать въ будущемъ. Стало быть, тезисъ ясенъ. Согласно ли, расположено ли правительство къ поощренію коннозаводства въ странѣ? Это вы видѣли изъ дѣятельности 3-й и 4-й Государственныхъ Думъ, и это расположеніе къ коннозаводству я могу засвидѣтельствовать предъ вами. 3-я Дума это неоднократно выражала и доказывала, а 4-я—подтвердила своимъ отношеніемъ къ намъ въ тяжелые революціонные дни. Правительство пошло навстрѣчу намъ и сказало, что сохранить культурные коннозаводческіе элементы въ странѣ необходимо, и государство будетъ поддерживать ихъ. Въ ту же тяжелую пору, какъ бы предвидя въ ней угрозу для русскаго культурнаго коннозаводства, Англія выступила съ предложеніемъ и пожеланіями, совершенно определенными: тамъ составила компанія, весьма крупная, съ большими денежными средствами для скупки въ Россіи ея лучшихъ конскихъ составовъ. Какъ же реагировало на это правительство? изданіемъ декрета, воспреещающаго вывозъ лошадей изъ Россіи во время войны и годъ спустя послѣ нея. Стало быть, правительство создало необходимость для Россіи и для новаго будущаго строя въ культурномъ коннозаводствѣ страны. Что же такое культурные элементы, что они представляютъ собой и можно ли защищать ихъ важность? Не слѣдуетъ ли смотрѣть на нихъ съ тѣмъ легкомысліемъ, которое называетъ коннозаводство забавой праздныхъ, богатыхъ людей, а испытанія на ипподромахъ игрой

въ лошадки? Справедливо ли такое міросозерцаніе? Или возможно и легко защищать обратную тому точку зрѣнія? Необходимо культурнаго коннозаводства признается всѣми странами міра—цивилизированными: таковы—Англія, Франція, новый свѣтъ—Америка. Вездѣ интересы правительства, усилія народа—направляются къ поощренію и развитію культурнаго коннозаводства—и это понятъ легко. Что такое культурное коннозаводство, какъ не стремленіе на одной и той же площадкѣ земли создать лучшее; а для того, чтобы создать лучшее, для этого надо имѣть хорошее: кровный племенной матеріалъ, пастбу для табуновъ, луга для сѣна, пашни для зерна. Искусство коннозаводчика заключается въ томъ, чтобы на одномъ и томъ же пространствѣ земли вывести животныхъ, болѣе цѣнныхъ, полезныхъ и нужныхъ для потребностей жизни. Такова задача коннозаводчика. Въ Америкѣ весьма чувствительны къ ней; тамъ взглядъ на цѣнность лошади давно укрѣпился: кто вывелъ лучшую лошадь, за нимъ право на выданныя награду въ данномъ году. Такіе же взгляды и въ другихъ культурныхъ странахъ. Франція въ недавнее время создала хорошаго пользовательнаго коня, соединивъ въ чистокровную англійскую съ своими норманами: получилась отличная, верховая и ѣздовая порода, раскупаемая нарасхватъ Германией, восточной съ нами, въ Австралію, въ Япсію. Отсюда мы видимъ, какъ вездѣ высоко цѣнятъ культурную лошадь, какъ разведеніе ея составляетъ одну изъ значительныхъ государственныхъ задачъ, щедро поощряемыхъ правительствомъ и богато оплачиваемыхъ иностранными рынками.

Стало-быть, занимаясь коннозаводствомъ и коневодствомъ, мы стоимъ не на антигосударственной точкѣ зрѣнія, а дѣлаемъ дѣло, свойственное культурѣ и дозрѣвилъ мы до нея странамъ. Быть можетъ, нынѣшній новый ожидаемый строй Россіи таковъ, что ему не нужна будетъ культурная лошадь; можетъ быть, скажутъ: довольно и того, что мы имѣемъ. Здѣсь позвольте обратить ваше вниманіе на состояніе русскаго коннозаводства. Что представляетъ оно собой? Для насъ важна не критическая точка зрѣнія отдѣльныхъ ораторовъ, говорившихъ здѣсь, и то, что вамъ доложилъ главноуправляющій главнаго управления государственнаго коннозаводства. По составу коннаго населенія Россія—первая страна въ мірѣ: она имѣетъ до 30 мил. или даже до 32 мил. конскаго населенія. Нынѣ, вслѣдствіе войны, конечно, эта цифра нѣсколько уменьшилась. Что же касается качества этого состава, то Россія далеко сзади другихъ цивилизованныхъ странъ міра: огромное количество русскихъ лошадей мелкорослыя, слабыхъ достоинствъ и силъ. Это объясняется тѣмъ, что у насъ не было достаточно хорошихъ производителей. Я не буду обременять васъ цифровыми справками. Вы повѣрьте мнѣ на слово, что огромное количество русскихъ лошадей, благодаря плохой выкормкѣ, неудовлетворительному уходу и воспитанію, а особенно плохимъ производителямъ, представляетъ малоцѣнный, слабосильный матеріалъ. Отсюда ясно, что культурная лошадь—дѣло необходимости для народнаго хозяйства и успѣховъ въ немъ. Съ этой точки зрѣнія культурное племенное коннозаводство имѣетъ совершенно определенную задачу, которую надо всѣми силами поддерживать и развивать. Достигнемъ же этого мы тогда, когда передадимъ

въ теллу народной жизни хороших производителей, способных улучшать пользовательные составы. Если война прошла въ первую ея эпоху удачно для насъ, если нашъ конскій составъ на ней оказался отличнымъ, то понятны строки въ английскихъ журналахъ, которыя половину нашихъ успѣховъ въ первую эпоху войны относятъ къ блестящему конскому составу нашей арміи. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что русское коннозаводство, хотя въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, стоятъ на правильномъ пути. Надо только расширить и культивировать его. За войну были взяты лучшіе конскіе составы. Слава Богу, что нашлись они! Сколько изъ нихъ погибло! По подсчету почти 6 мил. лошадей въ разное время были отправлены на фронтъ, значительная часть изъ нихъ погибла отъ истощенія, трудовъ, битвъ, а то, что осталось, продолжаетъ свидѣтельствовать, что Россія обладаетъ и способна обладать, если пойдетъ по правильному пути, удовлетворительными конскими составами. Это и представляетъ отвѣтъ: какъ необходимы намъ хорошіе племенные элементы, и какъ важно и нужно сохранить въ Россіи ея нынѣшніе коннозаводческіе очаги. Иные думаютъ, что для новой Россіи нуженъ новый укладъ, гдѣ, вмѣсто отдѣльныхъ разсадниковъ, достаточно будетъ приобрѣтеніе въ складчину общественныхъ жеребцовъ, и устройство посредствомъ нихъ кустарныхъ производствъ. Такъ ли это? Для пользовательной лошади кустарное производство нужно и полезно. Но дать улучшателей, племенной матеріалъ, творимый энергіей и гениемъ отдѣльныхъ лицъ, кустарное производство не можетъ, это выше его силъ. Коллективы способны дать чернорабочихъ и только; а не племенной матеріалъ, безъ котораго прогрессъ невозможенъ. Вотъ, милостивые государи, соображенія, которыя заставляютъ меня утверждать, что племенное, культурное коннозаводство необходимо въ русской жизни и потому необходимо поставить вопросъ: какъ таковое сохранить при новомъ строѣ и возможно ли это сдѣлать? Само собою разумѣется, что вопросы, связанные съ дѣломъ сохраненія, — вопросы, чрезвычайно важные, вопросы болѣзненные, скажу болѣе, вопросы — острые. Я вполне примыкаю къ мысли, которую выразилъ здѣсь нижегородскій коннозаводчикъ, г. Бобянский, сказавшій, что коннозаводство разводить невозможно ни на лунѣ, ни на аэропланѣ. Это истина! Коннозаводство возможно только на землѣ и при достаточности кормовыхъ средствъ. Нѣтъ другой обстановки, въ которой можно было бы произвести и воспитать конскія поколѣнія. Слѣдовательно, будущее культурнаго коннозаводства зависитъ отъ того: получило ли оно для своихъ потребностей землю, на которой оно должно существовать при всякихъ, царящихъ въ государствѣ, формахъ землевладѣнія, будетъ ли то націонализація земли, социализація, т.-е. полное прекращеніе частной земельной собственности? Во всякомъ случаѣ, если нельзя говорить о прекращеніи такихъ культурныхъ очаговъ въ Россіи, какъ сахарные заводы, плантаціи, какъ же можно прекратить такіе культурные очаги, какъ наше коннозаводство и коневодство. Мы переживаемъ великій моментъ міровой исторіи, революція требуетъ ломки стараго строя. Задумавъ омолодить болѣе либеральнымъ строемъ правительство, революція нежданно для многихъ переродилась въ рѣшительные

запросы социализма и анархіи. Мы слышимъ голоса, требующіе спеціализаціи земли орудій и т. д. Пусть будетъ самое худшее изъ всѣхъ бѣдъ и все-таки, и при новомъ положеніи вещей, будетъ неулонно стоять вопросъ: нужно ли сохранить культуру, культурныя блага, культурные очаги въ странѣ. Вопросъ ясенъ: культурное коннозаводство есть необходимая сторона, называемая самой жизнью. Если же необходимо сохранить въ Россіи культурное коннозаводство, то дайте для него необходимую обстановку. Ему необходимы: выгоны, луга, пашня для хлѣба и овса (въ предѣлахъ конскаго поселка), извѣстное количество дѣса для построекъ, исправленія ихъ и отопленія. Конные заводы удобряютъ землю кругомъ себя и земля за это кормами обогатитъ ихъ. Все это нужно сдѣлать, конечно, въ размѣрѣ, необходимымъ для конскаго поселка. Словомъ, создайте обстановку, безъ которой конные заводы существовать не могутъ, все равно на какомъ бы то ни было правѣ, на правѣ ли частной собственности или на правѣ только пользованія землей. Пусть рѣшаютъ это какъ хотятъ. Но если новый строй требуетъ существованія культурныхъ очаговъ, онъ долженъ дать все необходимое для ихъ бытія. Въ какомъ объемѣ, это можетъ быть обсуждено потомъ особо, предоставлено особой комиссіи изъ спеціалистовъ, даже приглашенныхъ изъ-за границы. Вотъ — очередные вопросы, которые имѣютъ быть выдвинуты въ будущемъ передъ Учредительнымъ Собраніемъ, передъ правительственными и законодательными корпусами. Я увѣренъ, если вы выясните государственное значеніе для Россіи культурнаго коннозаводства, вы получите со стороны Учредительнаго Собранія утвердительное разрѣшеніе вопроса относительно устройства ихъ.

Другіе вопросы, которые здѣсь затронулись — вопросы второстепенные — какъ устроить наше главное управленіе государственнаго коннозаводства при новомъ строѣ? Сужденіе объ этомъ на первомъ планѣ не стоитъ. Но объ этомъ стоитъ сказать нѣсколько словъ. Конь — любимое животное у многихъ народовъ, таково отношеніе къ нему и славянскихъ народовъ. Въ древности мы не имѣли ни культурной лошади, ни значительныхъ конскихъ составовъ. Преобладала пастушеская жизнь; кони паслись табунами въ нашихъ пустынныхъ равнинахъ, и только у Карамзина есть указаніе на бѣлыхъ лошадей въ верховьяхъ Днѣпра. Культурное коннозаводство возникло у насъ въ пору болѣе позднюю, хотя, повторяю, коня всегда любили, на немъ ѣздили, воевали, работали на поляхъ. Изъ воинскихъ воспоминаній есть одинъ эпизодъ — битва на Куликовомъ полѣ. Во время битвы съ татарами на Калкѣ русская дружина имѣла конницу въ полтораста тысячъ коней. Конь и тогда высоко цѣнился въ воинскомъ дѣлѣ. Въ позднѣйшую пору конское дѣло носило случайный характеръ, пользовательный; и только въ эпоху Петра Великаго у насъ начинаютъ возникать конскіе заводы, и то случайные, не культурнаго типа. По повелѣнію Петра Великаго, они были учреждены въ Казанской, Орловской и Кіевской губерніяхъ. Въ Вошажниковской волости графа Шереметева, Углицкаго уѣзда, Ярославской губерніи до 70-хъ годовъ существовалъ первый конскій заводъ, возникшій по распоряженію Петра Великаго. Собственно настоящіе казенные заводы

создались въ царствованіе Анны Іоанновны, около 1739 года. И лишь въ концѣ XVIII столѣтія приобрѣтается арабская порода лошадей для скрещиванія и улучшенія мѣстныхъ и приводныхъ породъ, но самое дѣло плохо движется. Война 1812 года, которую мы вели въ союзѣ съ Англійей, обратила глубже наше вниманіе на англійскую жизнь, мы стали увлекаться ея успѣхами и образцами въ коннозаводствѣ. Тогда-то и пошла мода на англійскую лошадь, не только скаковую, но и рысистую. Многіе заводчики, въ родѣ Пашкова, Петрово-Соловова, приобрѣли въ Англійи производителей изъ породы норфольскихъ рысаковъ. Крови ихъ входятъ въ лучшіе экземпляры нашихъ современныхъ рысистыхъ породъ. Тогда Англійя была въ модѣ, мы ей подражали, справедливо увлекаясь ея культурой и совершенствованиемъ отъ нея по многимъ отраслямъ культурной жизни. Нѣсколько позже правительство, признавая всю важность коннозаводческой культуры, нашло нужнымъ учредить самостоятельный органъ государственнаго управленія русскимъ коннозаводствомъ и коневодствомъ. Въ 1843 году впервые было учреждено главное управленіе государственнаго коннозаводства; самостоятельно оно существовало недолго. Уже въ 1848 году его присоединили къ министерству государственныхъ имуществъ. Въ 1881 году окончательно коннозаводство было объявлено отдѣльнымъ самостоятельнымъ вѣдомствомъ. Дѣятельность главнаго управленія государственнаго коннозаводства, ея результаты — были доложены вамъ г. главноуправляющимъ государственнаго коннозаводства, который справедливо указалъ, что война оправдала многія ожиданія, возлагавшіяся на это вѣдомство. Какія основанія говорить теперь объ упраздненіи или поглощеніи его другимъ вѣдомствомъ. Вопросъ объ упраздненіи главнаго управленія государственнаго коннозаводства или о поглощеніи его министерствомъ земледѣлія возникалъ еще въ 3-й Государственной Думѣ. Какъ сейчасъ, помню засѣданіе 26-го марта 1908 года, когда высказывались сторонники такого поглощенія. Я былъ въ числѣ оппонентовъ, объ этомъ наканунѣ докладывалъ во фракціи, гдѣ председательствовалъ нынѣшній председатель Государственной Думы М. В. Родзянко, который сказалъ: «да, я съ вами вполне согласенъ», а когда я выступалъ 26-го марта на кафедрѣ Государственной Думы, то М. В. Родзянко замѣтилъ и поддержалъ меня, сказавъ: «въ первый разъ слышу, что отказываются отъ самостоятельнаго вѣдомства. Самостоятельное вѣдомство вездѣ представляетъ громадныя удобства, а его хотятъ пристроить къ чужому двору». Все это я привожу, какъ справку, чтобы отвѣтить нѣкоторымъ ораторамъ, которые думаютъ, что улучшеніе и спасеніе россійскаго коннозаводства заключается въ томъ чтобы упразднить главное управленіе государственнаго коннозаводства. Я держусь другого мнѣнія. Можетъ быть надо реорганизовать его, надо усилить его, ибо если я назову цифры его бюджета, тогда вы будете поражены, въ какомъ бѣдственномъ положеніи существовало и существуетъ у насъ главное управленіе государственнаго коннозаводства. Его бюджетъ всегда былъ самый скудный въ россійскомъ государственномъ бюджетѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).