

Financement, programmation des subventions et impact prévu sur les bénéficiaires: LAC¹ Fonds Wikimedia, 2022



I. Introduction

Les objectifs de la nouvelle stratégie de financement sont d'aligner les subventions avec la direction stratégique, de décentraliser la prise de décision avec une orientation régionale, d'augmenter le financement et le soutien aux communautés sous-représentées, et de fournir un soutien au-delà du financement, comme par exemple à travers la création d'espaces pour l'apprentissage par les pairs. La nouvelle stratégie de financement met l'accent sur l'apprentissage, le partenariat et l'itération, ce qui a inspiré notre approche en matière de rapports. Cette année, nous élaborons trois rapports basés sur les informations que nous avons collectées et que nous espérons utiliser pour réfléchir avec les partenaires bénéficiaires et les comités de fonds régionaux : 1. Le [rapport sur la distribution des fonds](#), 2. la programmation et l'impact prévu sur les bénéficiaires, 3. l'apprentissage et les retours des candidats et des comités des fonds régionaux sur la nouvelle stratégie, ainsi que les itérations et ajustements nécessaires.

Ce document est un résumé régional des parties 1 et 2 du rapport, et son objectif est de servir comme contribution à la réflexion collective lors de notre séance d'apprentissage LAC. Notre discussion sera principalement axée sur la programmation et l'impact prévu sur les bénéficiaires. Un résumé des données de financement est inclus à la fin.

Cette séance d'apprentissage fait partie du [programme d'apprentissage par pairs *Let's Connect*](#) et se veut un lieu ouvert, sûr et engageant pour partager des réflexions entre pairs qui peuvent soutenir notre travail collectif et notre analyse régionale.

¹ Cette région comprend l'**Amérique latine**: Argentine, Chili, Colombie, Mexique, Bolivie, Brésil, Équateur, Venezuela, Pérou, Uruguay, Belize, Costa Rica, El Salvador, Guyane française, Grenade, Guatemala, Guyane, Honduras, Nicaragua, Panama, Paraguay, Suriname. **Caraïbes** : Haïti, Anguilla, Antigua-et-Barbuda, Aruba, Bahamas, Barbade, Bonaire, Saint-Eustache et Saba, Îles Vierges britanniques, Îles Caïmans, Cuba, Curaçao, Dominique, République dominicaine, Guadeloupe, Jamaïque, Martinique, Monserrat, Porto Rico, Sainte-Lucie, Saint-Martin, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Saint-Barthélemy, Saint-Martin, Saint-Kitts-et-Nevis, Trinidad et Tobago, Îles Turks et Caïcos, Îles Vierges (US).

Autres régions : [Moyen-Orient et Afrique \(MEA\)](#), [Asie du Sud \(SA\)](#), [Asie de l'Est, du Sud-Est et Pacifique \(ESEAP\)](#), [Amérique latine et Caraïbes \(LAC\)](#), [États-Unis et Canada \(USCA\)](#), [Europe du Nord et de l'Ouest \(NWE\)](#).



II. Intentions auto-déclarées des bénéficiaires en termes de stratégies et d'impact

Principaux défis relevés pas les bénéficiaires

- En ce qui concerne les défis à l'échelle du mouvement: Les bénéficiaires s'inquiètent de la **limitation ou de la diminution de leur source de bénévoles**. Leurs programmes cherchent à élargir et à diversifier les communautés de volontaires en place, tout en maintenant les communautés engagées existantes. C'est souvent considéré comme un équilibre difficile.
- Malgré l'accent mis sur les **groupes sous-représentés**, une analyse du nuage de mots montre que les termes "rédacteur", "contenu" et "Wikipédia" sont toujours prédominants dans les demandes, tandis que les mots liés à la diversité ou à l'inclusion ou à des groupes sous-représentés spécifiques sont moins nombreux².
- Les bénéficiaires, en particulier dans les régions MEA et LAC (notamment les affiliés), considèrent qu'une **plus grande présence géographique**, au-delà des centres urbains et des villes principales, est un défi à relever.
- Les bénéficiaires souhaitent développer et diversifier leur contenu, conformément à l'accent mis sur l'**équité des connaissances dans la** stratégie du mouvement. Ils travaillent également avec des partenaires pour positionner les projets Wikimedia en tant que *service* pour leurs institutions, afin d'élargir l'accès du public aux connaissances ouvertes.
- D'autres défis liés au mouvement sont la sensibilisation à la valeur de Wikimedia et de la connaissance libre, le renforcement des capacités organisationnelles³ et les partenariats qui soutiennent les objectifs stratégiques des bénéficiaires.
- Les bénéficiaires sont également soucieux de relever des **défis sociétaux** plus généraux. Il s'agit ici de questions telles que la liberté de l'information et des systèmes de médias, les politiques d'accès libre. Pour la région LAC, il est particulièrement important de s'attaquer à la prolifération des "environnements d'interaction toxiques dans les grands réseaux sociaux"⁴ ; et à l'exclusion systématique de l'accès à un contenu de qualité.

² Les mots "diversité" et "inclusion" apparaissent 55 fois entre les plus de 30 000 mots décrivant les principaux défis. De même, les mots autochtone (12), Noir (7) et race (2) apparaissent très peu, malgré l'accent mis sur la diversité.

³ L'amélioration de leurs propres capacités organisationnelles et de leur durabilité humaine et financière est également liée à la priorité accordée par les bénéficiaires à la recommandation 1 de la Stratégie pour le Mouvement (**Accroître la pérennité de notre Mouvement**) dans leur travail.

⁴ Wikimovimento Brasil (Wikimédia Brésil)

- De même, il s'agit de résoudre les problèmes mondiaux à travers l'accès à de meilleures informations (en particulier dans les régions LAC et MEA) et de lutter contre les injustices en matière de connaissances en favorisant la création de contenu dans les communautés sous-représentées, en préservant la culture et le patrimoine, en réécrivant l'histoire et en travaillant dans un cadre de décolonisation.

Stratégies

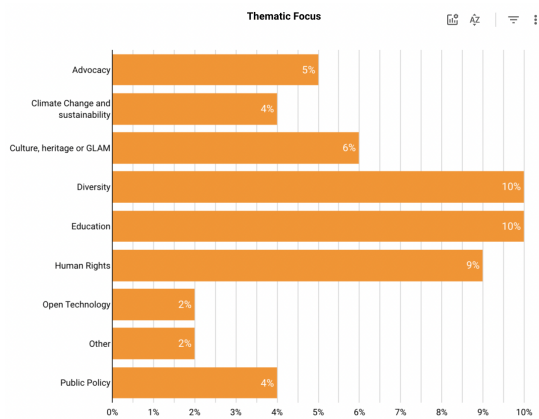
Cadre géographique

- 12 subventions dans la région LAC se disent locales (principalement axées sur des programmes au sein d'un pays), une est régionale⁵ et une autre internationale⁶.

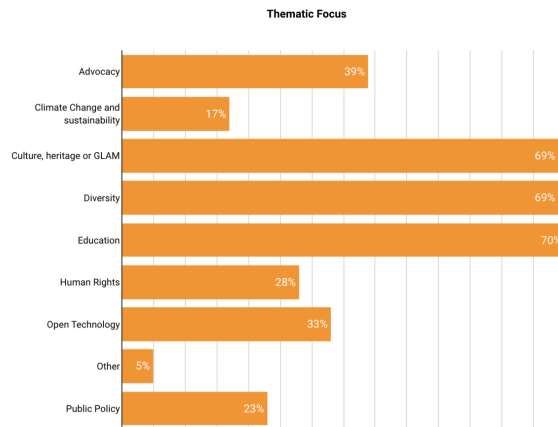
Focus thématique

- Les principales stratégies pour relever ces défis sont basées sur les programmes liés à l'éducation (70% des bénéficiaires), à la culture et au patrimoine (69%) et à la diversité (69%).

Graph 1: Focus thématique dans la région LAC
(les % correspondent au nombre total de bénéficiaires dans le monde)



Graph 2: Tendance générale pour les bénéficiaires dans toutes les régions



Il est intéressant de noter les différences entre la région LAC et la tendance mondiale. Par exemple, une priorité plus élevée est accordée aux droits de l'homme en LAC. En fait, c'est la seule région où les droits de l'homme figurent parmi les trois premières priorités.

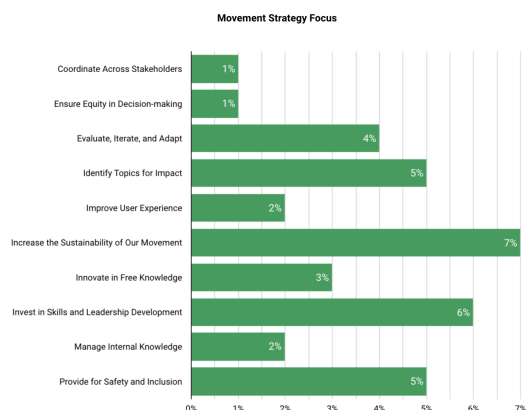
Priorités liées à la stratégie du mouvement

- En termes de stratégie de mouvement, les principaux objectifs des programmes sont la **durabilité du mouvement** et le **leadership et le développement**. Les bénéficiaires ont demandé de meilleurs cadres et lignes directrices collectives pour comprendre comment les recommandations de la stratégie du mouvement peuvent être mises en œuvre dans leur programmation et leurs priorités de financement.

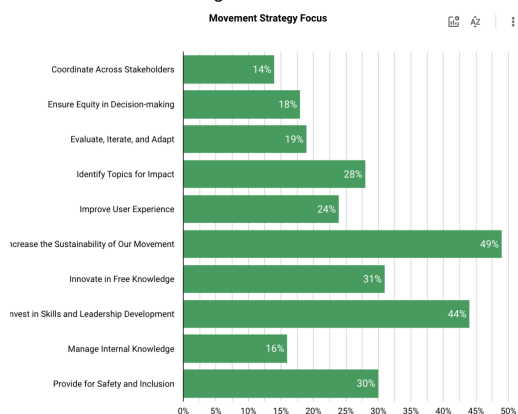
⁵ 1 Fonds de soutien général qui implique la Colombie et le Vénézuéla.

⁶ 1 Fonds de soutien général qui vise à impliquer l'Angola, le Brésil, le Cap vert, le Guiné-Bissau, Macao, Mozambique, le Portugal, São Tomé e Príncipe et le Timor oriental.

Graphe 3: Priorités de la stratégie du mouvement dans la région LAC (les % correspondent au nombre total de bénéficiaires dans le monde)



Graphe 4: Tendance générale pour les bénéficiaires dans toutes les régions

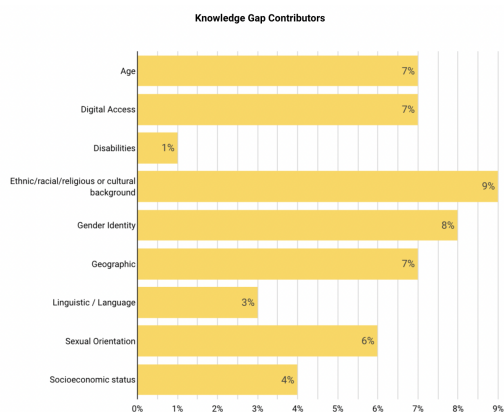


Il est intéressant de noter les différences entre la région LAC et la moyenne mondiale. La LAC s'est concentrée/priorisée sur les thèmes de l'impact, de la sécurité et de l'inclusion plus que les autres régions et moins sur l'équité dans la prise de décision ou la coordination entre les parties prenantes.

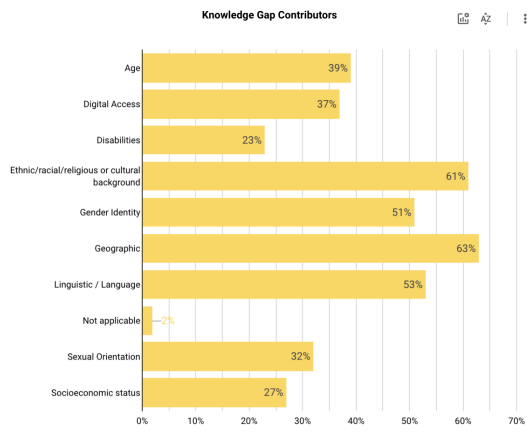
Contributeurs: Croissance, diversification et pérennité

- Le recrutement de nouveaux contributeurs est l'un des principaux objectifs de 65% des bénéficiaires de subventions. L'accent est mis de plus en plus sur les groupes sous-représentés, en privilégiant la diversité en termes de **géographie, d'origine ethnique, culturelle, raciale ou religieuse**, et de **langue**.
- Les bénéficiaires décrivent la représentation des genres comme une priorité dans leur récit, mais elle ne fait partie des 3 premières priorités qu'en CEE, LAC et SA. En LAC, l'orientation sexuelle est également une priorité importante.

Graphe 5: Priorités en matière de manque de contributeurs en LAC (14)



Graphe 6 : Tendance générale (100)



- **L'éducation et la culture, le patrimoine et le GLAM** restent les principaux domaines programmatiques, avec plus de 60% des bénéficiaires de subventions les plaçant en tête de leurs priorités.
 - a. **Les programmes d'éducation** donnent la priorité à des résultats plus larges en matière de sensibilisation et d'alphabétisation. Cependant, les organisateurs s'attendent à ce que ces efforts amènent également de nouveaux éditeurs grâce à l'engagement des enseignants et des étudiants. Il serait intéressant de mesurer davantage si c'est le cas. Compte tenu de l'intérêt des nouveaux organisateurs issus des programmes éducatifs et du programme de formation des formateurs⁷, la plus grande valeur réside peut-être dans la création d'une communauté d'organisateur qui peut multiplier le travail de sensibilisation. Dans la région LAC, d'importants efforts ont été déployés pour adapter le matériel éducatif aux contextes et aux langues locales, ainsi que pour travailler avec les enseignants et les établissements d'enseignement dans des zones plus rurales⁸.
 - b. **La culture, le patrimoine et le GLAM** sont considérés comme des points d'entrée pour les professionnels souhaitant devenir des organisateurs actifs (en particulier les bibliothécaires), en ramenant potentiellement leurs propres réseaux. Il existe une tendance croissante à offrir une **formation plus large et plus structurée dans des domaines d'intérêt pour les groupes professionnels ou les réseaux d'activistes**, combinée à des compétences liées à Wikimedia. Dans la région LAC, ce travail est considéré comme un moyen d'impliquer les professionnels du GLAM, tout en les soutenant dans leur travail de plaidoyer, en particulier autour de la connaissance ouverte et libre et des approches de décolonisation. Les partenariats à long terme semblent évoluer lorsqu'il y a une collaboration plus continue à travers les rôles de Wikimedia en résidence, et quand la numérisation, l'adoption du libre accès et le téléchargement font partie des stratégies institutionnelles et du financement des partenaires.
 - c. **Les campagnes portant sur des sujets d'intérêt** (tels que le genre, le climat et les droits de l'homme) sont considérées comme un **point d'entrée** direct pour les activistes qui souhaitent s'engager collectivement dans le mouvement. Quelques campagnes se concentrent sur la révision de leurs critères et de leur portée afin d'être plus équitables, diversifiés et inclusifs dans leur engagement envers les groupes et les régions sous-représentés, ainsi que dans la manière dont le contenu est présenté et utilisé. C'est le cas de *Wiki Loves Monuments* et d'*Art+Féminisme*.
- Certains bénéficiaires de subventions commencent à **remettre en question la valeur des edit-a-thons/ateliers singuliers** et souhaitent connaître de nouvelles façons d'engager les contributeurs, en explorant des approches telles que des activités régulières qui peuvent engager des collectifs organisés, en offrant des opportunités de

⁷ https://meta.wikimedia.org/wiki/Education/Reading_Wikipedia_in_the_Classroom/ToT Le programme de formation des formateurs (ToT) vise à aider les membres de la communauté à devenir des formateurs certifiés pour le programme "lire Wikipédia en classe" (RWIC). Il en est actuellement à sa troisième édition et a certifié plus de 50 formateurs.

⁸ *Asociación Civil El Faro Digital* et le fonds d'alliances en Argentine dans le but de créer ensemble des cours de formation en compétences MIL dans des contextes ruraux. Wikimedia Colombie travaille avec le ministère de l'éducation pour adapter le RWIC et piloter l'accès aux projets Wikimedia par le biais de solutions hors ligne (Kiwix & Red Local Kimera).

développement professionnel, et des événements plus courts qui peuvent engager des publics plus limités dans le temps, mais qui peuvent conduire à des micro tâches de contribution continues.

- En Amérique latine et dans les Caraïbes, les **groupes et collectifs** de défense des droits de l'homme, les groupes féministes, les journalistes⁹ et les collectifs de lutte contre le changement climatique ont eu de plus en plus tendance à créer de nouveaux réseaux de contributeurs et à renforcer les efforts visant à écrire sur les connaissances sous-représentées et à lutter contre la désinformation grâce aux projets Wikimedia.
- Certains bénéficiaires essaient de mobiliser des activités **à travers les programmes**, par exemple l'éducation et le GLAM. Cette transversalité peut s'avérer plus rentable/efficace, éviter le travail isolé, et être passionnante pour les contributeurs.
- De nombreux bénéficiaires considèrent qu'il est plus important de recruter de **nouveaux organisateurs et de les retenir** que de se concentrer sur les rédacteurs, car avoir plus d'organisateur signifie plus de possibilités pour les nouveaux venus de trouver une voie de soutien dans le mouvement. 89% des bénéficiaires ont fixé un objectif pour les organisateurs. Un défi majeur consiste à créer des **parcours de développement des compétences** pour les organisateurs et à leur donner les outils en ligne et hors ligne nécessaires pour dupliquer leur travail. Cependant, la plupart des formations et des programmes dirigés par les affiliés sont encore centrés sur la rédaction.
- Il est manifestement nécessaire de mieux comprendre les différents publics et, éventuellement, de **créer différents parcours/cheminements des volontaires**¹⁰, et de disposer d'un **système de gestion des volontaires permettant de** les suivre efficacement - ce qui implique non seulement les technologies nécessaires (comme un CRM à l'échelle du mouvement)¹¹, mais aussi d'investir dans les compétences, le temps, les procédures et les ressources du personnel/de l'équipe pour y parvenir. Cela implique également la question de longue date de disposer d'outils accessibles pour **mesurer la rétention**.
- **La lutte contre le harcèlement** et la création d'**environnements sûrs** sont reconnues comme des éléments clés de l'engagement des nouveaux arrivants, ainsi que de la Stratégie du Mouvement et du Code de conduite universel.
 - Cependant, seuls **15%** des bénéficiaires mentionnent ce domaine dans la description de leur stratégie. Cela nécessite une plus grande priorisation et un investissement en ressources, une formation aux compétences et aux mécanismes qui abordent ces questions au niveau culturel et procédural, et qui impliquent des rédacteurs et des administrateurs expérimentés.

⁹ *Cooperativa de Trabajo Periódicas Limitada* est un fonds d'alliance en Argentine qui cherche à co-créer des ateliers et des guides pour les journalistes afin qu'ils écrivent des articles qui contribuent à Wikipédia et Commons avec une perspective de genre et de droits de l'homme. *Red de Periodistas Sociales - Periodistas a Pie Asociación Civil* est un fonds d'alliance au Mexique également axé sur le travail avec les journalistes pour lutter contre la désinformation.

¹⁰ Wiki in Africa, Wikimedia Pologne et Wikimedia Canada sont des exemples intéressants. Wikimedia Chili essaie également de mieux comprendre ses publics et d'identifier les meilleurs moyens de soutenir les différents parcours des contributeurs.

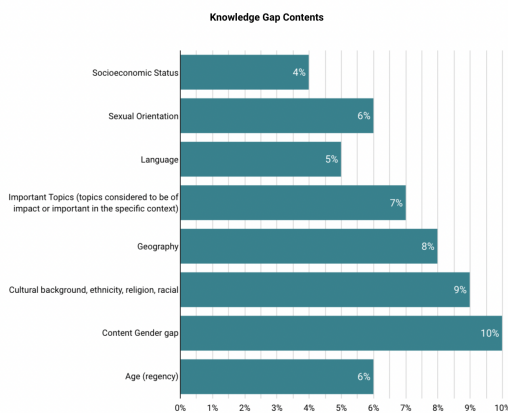
¹¹ Les systèmes de gestion de la relation client (CRM) sont traditionnellement connus comme des technologies de gestion des relations et des interactions entre les clients existants et potentiels, mais ils se sont étendus à la gestion sociale et aux systèmes de mouvement. Il est nécessaire de mettre en place une infrastructure collective plutôt que de laisser chaque organisation développer un ensemble fragmenté d'outils pour communiquer et suivre les contributeurs.

- Ceux qui mentionnent le développement de stratégies spécifiques dans leurs programmes communautaires pour promouvoir des environnements sûrs pour les nouveaux arrivants essaient de trouver des moyens de rendre les contributeurs de longue date ou les administrateurs Wiki plus sensibles aux besoins et au soutien des nouveaux arrivants. D'autres font des formations spécifiques dans des domaines liés au stress, aux conflits interpersonnels et à la résolution des conflits.
- **Les bénéficiaires ont également mentionné un certain nombre d'autres questions ouvertes auxquelles il faut réfléchir :**
 - La jeunesse doit-elle être davantage une priorité?
 - Devrions-nous penser à intégrer des stratégies de communication et de médias sociaux plus efficaces? Les bénéficiaires reconnaissent l'importance des médias sociaux, mais peu d'entre eux ont des stratégies détaillées pour atteindre et cibler de nouveaux publics.¹²
 - Comment garantir aux contributeurs des moyens faciles, passionnants et diversifiés de s'engager? Comme mentionné par un(e) bénéficiaire: "*garantir une faible barrière à la participation et un niveau élevé de motivation continue*".

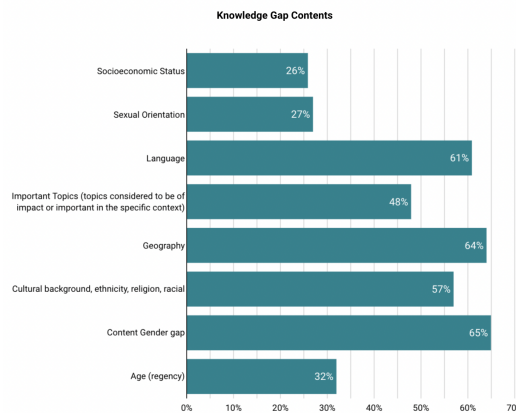
Contribution au contenu

- La contribution au contenu est l'un des principaux axes de travail de 60% des bénéficiaires. Ces derniers accordent la priorité aux fossés de contenu liés au **genre**, à **la géographie** et à **la langue**. Les lacunes liées au statut socio-économique¹³ et à l'orientation sexuelle sont moins prioritaires. Il existe quelques variations régionales, les contenus relatifs à la diversité culturelle/ethnique étant plus répandus dans les régions MEA, LAC et SA.

Graphe 7 : Priorités en termes de manque de contenu en LAC (14)



Graphe 8 : Tendance générale (100)



¹² AfroCrowd cherche à collaborer avec des groupes de médias sociaux et des personnes clés locales pour ramener de nouveaux arrivants.

¹³ Wikimedia Colombie et Wikimovimento Brasil sont deux bénéficiaires de la région qui accordent la priorité à cette question.

- Même si 70% des bénéficiaires travaillent sur plus de 2 ou 3 projets, **Wikipédia reste le projet central**¹⁴ pour 80% d'entre eux. Surmonter la mauvaise réputation de celle-ci dans les contextes éducatifs est considéré comme un défi majeur.
- On constate un intérêt grandissant pour **Wikimedia Commons**¹⁵ et **Wikidata**¹⁶, en tant qu'outils permettant de *servir des partenaires* clés à travers la numérisation et en rendant l'information plus accessible. Cependant, il est difficile de mesurer l'utilisation/la qualité de ces contributions et de documenter les études de cas.
 - Les bénéficiaires cherchent à renforcer les capacités d'utilisation de Wikidata, plutôt que le nombre de contributions. Wikidata est considéré comme une opportunité pour ouvrir les ressources des bibliothèques publiques, en particulier sur les informations relatives à la culture et au contexte. Les partenariats constituent un aspect essentiel de Wikidata.¹⁷
- Un petit groupe de bénéficiaires travaille sur de **plus petits projets Wikimedia**, principalement des bénéficiaires plus récents dans des communautés sous-représentées en SA, MEA et LAC. Ces projets sont considérés comme des points d'entrée plus faciles pour l'équité des connaissances car ils permettent aux contributeurs de travailler avec des sources primaires, comme des documents d'archives, des images et du matériel audiovisuel. Cependant, des questions subsistent quant à l'étendue du lectorat de ce contenu et une certaine incertitude quant aux investissements futurs du Mouvement dans ces petits projets.
- Voici quelques-unes des **stratégies les plus courantes** pour augmenter le contenu:
 - **Les campagnes (55%)** offrent une structure, des tâches simples et un lien avec des groupes d'intérêt organisés.
 - Événements de création de contenu avec formation: Les **"Edit-a-thons" restent la principale méthode**, malgré des questions sur leur efficacité.
 - **Les partenariats GLAM (69%)** pour numériser et donner l'accès aux collections. Dans la région LAC, les contributions au contenu de Wikimedia sont considérées comme une occasion de s'engager sur des questions qui ne bénéficient pas encore d'une grande attention du public ou d'un financement, comme la numérisation, la conversation, la décolonisation ou des concepts tels que la littératie visuelle.
 - **Les partenariats éducatifs** (70% déclarent qu'il s'agit d'une stratégie prioritaire, mais 40% mentionnent la collaboration avec le secteur de l'enseignement formel) sont davantage axés sur la sensibilisation, mais indiquent également le résultat souhaité en termes de contribution au contenu.

¹⁴ Le mot Wikipédia apparaît 186 fois lorsque les bénéficiaires parlent du changement qu'ils veulent apporter. Wikidata apparaît 54 fois, Commons 22 et Wikisource 8.

¹⁵ Commons est considéré comme une opportunité pour la numérisation des connaissances - en particulier avec les institutions ou les professions du GLAM (comme les photographes). Il s'agit également de diversifier la manière avec laquelle les connaissances sont présentées, en intégrant davantage de ressources audiovisuelles. C'est un point d'entrée rapide et attrayant pour les nouveaux arrivants.

¹⁶ Wikidata apparaît comme une nouvelle opportunité de montrer la valeur de l'information ouverte/libre de masse, en particulier avec les partenariats GLAM.

¹⁷ Wikimedia Suède et Wikimedia République tchèque sont un cas intéressant de partenariat pour les contributions à Wikidata. La première le fait avec des ONG internationales en relation avec l'écart entre les genres.

Quelques stratégies moins utilisées:

- **Les campagnes spécifiques au contenu** sont un moyen pour de nombreux bénéficiaires de mobiliser des contributeurs de contenu issus de groupes sous-représentés.¹⁸ Certains bénéficiaires de la région expérimentent de petites actions qui peuvent être réalisées au fil du temps et liées à davantage de formation et de soutien¹⁹. Les actions se mobilisent autour de sujets qui intéressent des communautés ou des professions spécifiques - comme les droits de l'homme, le changement climatique, la recherche universitaire et les connaissances scientifiques²⁰.
- Les bénéficiaires cherchent également à **décentraliser les initiatives de contribution au contenu**, en encourageant davantage les initiatives menées par des organisateurs individuels ou de groupe par le biais de micro-subsidies ou en offrant un soutien logistique.
- **Approches de décolonisation:** Certains affiliés plus importants ([type C](#)), avec une portée interrégionale, travaillent sur des contenus qui ont été sous-représentés dans une optique de décolonisation²¹.
- **Adapter les méthodes de création de contenu aux dynamiques communautaires:** Quelques nouveaux bénéficiaires dans la région adaptent les méthodes de contribution au contenu pour travailler avec des groupes sous-représentés, tels que les communautés indigènes, en combinant des espaces collectifs et individuels en ligne et hors ligne pour créer des connaissances ensemble²².
- **S'engager dans la recherche de contenu:** Quelques bénéficiaires incluent la recherche dans leurs stratégies pour définir les lacunes du contenu des connaissances ou autour de sujets liés à la fiabilité et aux sources, avec des discussions autour de l'inclusion des directives sur les sources fiables.

Sensibiliser et agir en tant qu'éléments clés de l' "infrastructure du mouvement".

- De nombreux bénéficiaires, en particulier les affiliés, estiment que leur travail va **au-delà du contenu et des contributeurs**. Ils jouent un rôle crucial dans la **sensibilisation à la valeur de Wikimedia et de la connaissance libre**, en ramenant des partenaires au travail du mouvement. Le défi permanent est de savoir comment montrer le cadre et l'impact de ces efforts.
- Les bénéficiaires travaillant sur des programmes éducatifs mènent des actions de sensibilisation à Wikipédia en tant que ressource éducative la plus ouverte au monde et en tant qu'outil pédagogique permettant de développer des compétences en matière

¹⁸ Wiki Ocupa, au Brésil, est un exemple intéressant.

¹⁹ Wikimedia Argentine, Uruguay, Brésil (Travail sur la théorie de l'histoire dans les universités)

²⁰ Wikimedia Mexique s'y emploie en créant des événements/formations plus largement liés aux intérêts de la connaissance libre et de l'accès numérique (en particulier en ce qui concerne la participation des femmes) et en espérant attirer des groupes collectifs de nouveaux arrivants par ce biais.

²¹ Wikimedia Argentine dans son travail sur le GLAM.

²² Le projet de subvention en Colombie vise à mener des activités avec des enseignantes Wayuu pour co-créeer des articles dans l'incubateur de Wikipédia en Wayuunaiki, avec une approche collective pour sélectionner les sujets et créer des articles. Le travail en groupe est considéré comme un élément central de la culture Wayuu - "Yanama" signifiant "*travail en groupe avec bénéfice social*". Le savoir Wayuu est surtout considéré comme collectif et oral, ce qui implique des conversations entre les rédactrices lorsqu'elles créent et révisent des articles.

de médias, d'alphabétisation et d'information. Il s'agit d'un travail de sensibilisation complexe pour plusieurs bénéficiaires, en particulier ceux qui travaillent dans certaines régions où les opinions négatives sur Wikipédia sont répandues dans les secteurs de l'éducation formelle²³. Les bénéficiaires travaillant dans le cadre de "*Lire Wikipédia en Classe*" commencent à adapter le programme aux langues locales et à contextualiser les ressources et la formation des enseignants. La région LAC a joué un rôle important dans ce travail²⁴.

- Certaines des stratégies les plus courantes consistent à **organiser des ateliers ou des présentations** avec plusieurs acteurs tels que des bibliothèques, des institutions culturelles, des organismes gouvernementaux, des organisations non gouvernementales et des établissements d'enseignement. La continuité et le cadre de ces activités peuvent souvent être limités à la capacité de l'équipe du bénéficiaire à suivre les résultats et à mesurer l'impact, par exemple sur les changements de perception ou de pratiques au sein des institutions.
- Les bénéficiaires, en particulier dans les contextes où le financement des bibliothèques et/ou des institutions culturelles est plus complexe, demandent des **études de cas** et des documents **plus introductifs, contextualisés, mis à jour et basés sur la recherche** pour soutenir ce travail de plaidoyer, car les affiliés peuvent se retrouver seuls dans cette tâche de recherche, de documentation et de présentation de ces cas.
- D'autres bénéficiaires vont au-delà du partage général d'informations et aident leurs partenaires institutionnels, en particulier les bibliothèques et/ou les institutions culturelles, à adopter des pratiques d'accès libre. Cela implique des **formations sur la propriété intellectuelle, les droits d'auteur et les droits numériques** et la participation aux débats nationaux sur les politiques liées à ces questions.²⁵
- **Promouvoir de nouveaux espaces de discussion et de plaidoyer des politiques publiques de libre accès:** Certains efforts institutionnalisés sont en cours dans les régions NWE, CEE et USCA, et les bénéficiaires demandent à la Fondation un soutien technique plus important pour les communautés dans ce domaine. Il pourrait être intéressant d'identifier des cours sur le libre accès pour les professionnels de différents secteurs, et même de chercher à inclure ce sujet dans les cours de droit, car les étudiants pourraient être d'importants défenseurs de cette cause à l'avenir.
- **Sensibilisation à l'équité de la connaissance et aux sujets d'impact:** D'autres bénéficiaires travaillant dans des domaines liés aux droits de l'homme, à la décolonisation, à la culture et au patrimoine s'efforcent de sensibiliser à ces questions et à leur lien avec le monde de la connaissance libre, et ce grâce à une série de stratégies, telles que des campagnes structurées, des partenariats, des communications et des opportunités de formation.
- De nombreux **affiliés bénéficiaires** considèrent leur valeur comme des "infrastructures ou nœuds de connexion" clés pour les communautés wikimédiennes au sein de leur région et avec le réseau mondial des affiliés. Il serait intéressant de mieux comprendre comment ils fournissent ce service aux membres de la communauté, en particulier ceux qui ne sont pas actuellement membres de l'organisation ou qui n'ont pas de liens

²³ Ce problème a été souligné à plusieurs reprises dans les régions LAC et CEE, mais il s'agit d'un problème auquel sont confrontés des bénéficiaires de toutes les régions.

²⁴ Wikimédia Colombie, Wikimédia Mexique et Wikimedistas de Bolivia.

²⁵ Wikimédia Chili et Wikimédia Argentine.

étroits avec elle - souvent des rédacteurs “de longue date”. De même, comment ils investissent dans le renforcement des capacités et le partage entre pairs avec d'autres affiliés dans le cadre de leurs principales stratégies.

Renforcer les capacités organisationnelles

- Bien qu'il s'agisse d'un défi/problème que les bénéficiaires souhaitent aborder, seuls **38% d'entre eux** décrivent explicitement des stratégies spécifiques de capacité organisationnelle dans leurs propositions. La plupart des initiatives de “formation/développement des compétences” visent la communauté des contributeurs en général, et les stratégies et investissements axés sur la formation interne sont moins explicites.
- Certaines **stratégies communes** aux bénéficiaires sont le développement d'une planification à plus long terme²⁶, l'autonomisation des groupes ou des organisateurs décentralisés²⁷, et l'évaluation des processus et procédures internes afin d'assurer une mise en œuvre efficace et durable des programmes. Une autre stratégie commune consiste à **élargir les équipes de personnel ou de bénévoles dans des domaines clés tels que** l'éducation et les responsables de programmes GLAM. Certains bénéficiaires se préoccupent d'améliorer les pratiques de recrutement et la gestion du personnel et une minorité pense aux pratiques DEI²⁸.
- Des stratégies moins courantes consistent à travailler sur le **changement de gouvernance et de leadership**²⁹, **le bien-être du personnel/de l'équipe, les capacités de gestion des volontaires et les compétences en communication**.
- De nombreux affiliés ou groupes plus récents, ou ceux qui se trouvent dans des contextes où la taille de la population ou les communautés actives sont plus petites, sont intéressés par des modèles organisationnels plus adaptés à leur réalité et ne suivent pas nécessairement une structure formelle d'ONG, ou considèrent que le modèle d'affiliation de Wikimedia n'est pas principalement la voie à suivre.³⁰
- Il serait important d'explorer et de tester de nouvelles façons de soutenir de manière plus continue et plus efficace le renforcement des capacités organisationnelles, soit en tant que composante des subventions pouvant être utilisées pour la formation et le conseil, soit en travaillant avec des **organisations partenaires/fournisseurs de services** financés par la Fondation **et possédant des connaissances et une expertise contextuelles**.
- Un certain nombre de bénéficiaires expérimentés dans différentes régions, qui ont mis en œuvre des programmes fixes au fil des ans avec un financement continu, s'intéressent aux questions d'efficacité. Ils examinent comment les structures organisationnelles et les capacités et procédures du personnel et des bénévoles peuvent aider à en savoir plus sur leur efficacité, à s'adapter ou à introduire de

²⁶ Par exemple, Wikimovimento Brasil, Wikimedia Chili, Wikimedia Mexique.

²⁷ Par exemple, Wikimedia Chili, Wikimedia Mexique, Wikimovimento Brasil.

²⁸ *Whose Knowledge* en est un bon exemple. Ils envisagent d'engager une équipe plus globale et d'ouvrir des rôles spécifiques tels que "coordinateur de décolonisation de Wikipédia" et veulent réorganiser leur équipe internationale et le conseil d'administration d'*Art+Féminisme*.

²⁹ Les plus grands bénéficiaires qui le mentionnent explicitement: Wikimedia Argentine, Art + Féminisme et Wikimedia Pays-Bas. Les plus petits bénéficiaires: Les Wikimédiens d'Arusha.

³⁰ Wikimedistas de Uruguay, Wiki iAcción Perú, Wikipedistas en Wayüü

nouveaux programmes ou approches.

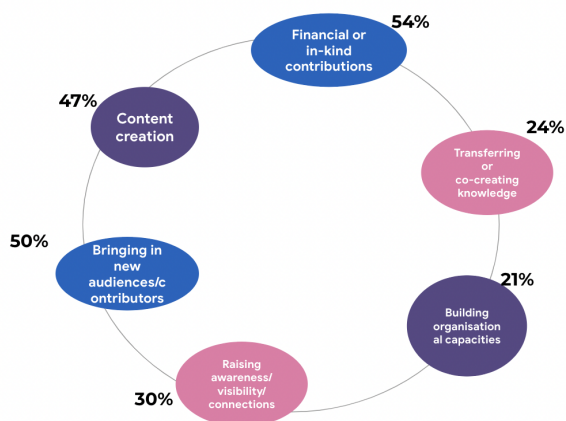
- Certains bénéficiaires conçoivent le renforcement de leur capacité organisationnelle comme une aptitude à répondre aux défis et aux opportunités contextuelles, à être plus “socialement pertinents” et à répondre aux différentes opportunités contextuelles³¹.

Partenariats

90% des bénéficiaires travaillent avec des partenaires externes hors Wikimedia³² pour développer leurs projets. 40% semblent placer les partenariats au centre de leur travail. Il y a un intérêt croissant à tirer des leçons de ces partenariats et à trouver des moyens de mieux se connecter aux agendas existants et aux intérêts d'une collaboration à plus long terme, notamment en ce qui concerne la contribution au contenu, l'apport de nouveaux publics de manière plus soutenue, et les efforts de sensibilisation/plaidoyer³³.

Voici ci-dessous un résumé des façons avec lesquelles les bénéficiaires de subventions considèrent que les partenaires apportent une valeur ajoutée, et combien déclarent explicitement qu'ils s'engagent avec eux de cette manière.

Pourcentage de bénéficiaires qui s'engagent dans des partenariats en fonction de la valeur ajoutée apportée



³¹ Wikimedia Argentine

³² Ces partenariats peuvent être classés par type de partenaires (gouvernement, ONG, entreprises, particuliers) et par type de contribution.

³³ Il existe des variations dans les types de partenariats par type de subvention. Les [bénéficiaires de type C](#) ont souvent des "partenariats institutionnels" à plus long terme, tandis que les **bénéficiaires de type A et B** définissent davantage leurs priorités et consolident leurs programmes, ce qui est essentiel pour engager des partenaires de manière stratégique. La sensibilisation et le suivi sont souvent difficiles étant donné le peu de personnel qui s'y consacre.

Apprentissage et évaluation

Un défi collectif!

- Il y a des questions très intéressantes sur ce que les bénéficiaires veulent apprendre. Ces derniers ne veulent pas s'arrêter aux "mesures de base" concernant le contenu et les contributeurs. Ils veulent raconter des histoires plus complètes sur leur impact, en particulier sur leur valeur en termes de **développement des compétences, de sensibilisation, d'apport de partenaires clés, de formation de futurs organisateurs et de rôle de connecteurs clés du mouvement et de moteurs de la stratégie du mouvement.**
- De nombreux bénéficiaires estiment qu'ils ne disposent pas de l'équipe, des ressources ou des outils nécessaires pour mesurer ces éléments de manière plus approfondie et se limitent donc aux paramètres de base.
- Nous avons appris cette année que nous devons:
 - Travailler avec les bénéficiaires pour les aider à mieux définir les paramètres qui ont un sens pour eux et pour leur région.
 - Rencontrer les différents bénéficiaires "là où ils en sont" et leur offrir ce soutien sans les déborder.
 - Introduire cet aspect dans les efforts de renforcement des capacités et lui donner la priorité dans le financement.
 - On ne l'a que trop dit, la Fondation devrait investir dans des outils conviviaux pour aider les bénéficiaires dans cette analyse à travers de nombreux éditeurs et activités de création de contenu. Les bénéficiaires *n'ont pas le temps d'effectuer* cette analyse de manière plus manuelle.
 - La Fondation pourrait également proposer des cadres et des outils pour mesurer les capacités des groupes organisés du Mouvement.

Questions d'apprentissage

Quelles sont les questions que les bénéficiaires souhaitent aborder dans le cadre de leur travail? Qu'espèrent-ils évaluer? Voici quelques questions d'apprentissage intéressantes:

| Domaine | Question d'apprentissage |
|-----------------|---|
| Contributeurs | <ul style="list-style-type: none">• Quelle est la meilleure stratégie pour retenir les volontaires? Qu'est-ce qui les incite à revenir?• Comment prévenir l'épuisement des bénévoles? Comment les rendre plus résilients?• Quelles sont les stratégies qui engagent efficacement la communauté académique (université et diplômés)?³⁴• Quelle stratégie de formation a donné les meilleurs résultats?• Quels sont les besoins des organisateurs? |
| Contribution au | <ul style="list-style-type: none">• Comment sont utilisés les contenus? Quelle est leur valeur pour les lecteurs? |

³⁴ Wiki Movimento Brasil, Serbie

| | |
|----------------------------|--|
| contenu | <ul style="list-style-type: none"> • Comment l'incorporation d'une approche de décolonisation permet-elle d'accroître le contenu et la participation des communautés sous-représentées? |
| Sensibilisation | <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les stratégies les plus efficaces pour promouvoir la sensibilisation? • Comment conserver et entretenir des partenariats stratégiques qui contribuent à la croissance à long terme, à la diversité et à la libre connaissance? • Comment pouvons-nous mieux aider nos partenaires à atteindre leurs objectifs et à répondre à leurs besoins grâce aux outils Wikimedia? • Comment nos partenaires perçoivent-ils notre pertinence sociale et culturelle? |
| Renforcement des capacités | <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est-ce qui nous aide à être plus rentables et plus efficaces? • Quelles sont les meilleures stratégies pour qu'une organisation atteigne une croissance institutionnelle durable? • Dans quelle mesure sommes-nous reconnus comme une communauté d'apprentissage, comment partageons-nous l'apprentissage, et que ferons-nous différemment maintenant? • Comment notre travail favorise-t-il le renforcement des alliances régionales? Comment augmente-t-il la diversité des représentants latino-américains dans le mouvement Wikimedia? ³⁵ |

Recueillons-nous et prenons-nous le temps d'analyser les informations qui permettront de répondre à ces questions?

Ce que les bénéficiaires prévoient de mesurer

Voici un résumé de quelques mesures principales utilisées dans les propositions, avec quelques questions sur l'amélioration des méthodes de collecte de ces données, certaines lacunes importantes et également des questions ouvertes sur la manière dont les données peuvent être présentées, afin qu'elles soient utiles pour l'analyse des bénéficiaires.

- **Contributeurs:** Plus de **80% des bénéficiaires** ont des mesures et des objectifs concernant le nombre de participants, de rédacteurs et d'organiseurs. Moins d'un tiers analyse les données au-delà de: **Nouveaux ou existants** (32% des bénéficiaires), **rétenion** (22% ont des mesures mais avec des définitions et des calendriers différents)³⁶, **diversité** (11%), et **retour d'information** sur les perceptions des participants³⁷ (21% des bénéficiaires mais représentant seulement 1,3% des

³⁵ Wikimedia Argentine

³⁶ Wiki Acción Perú cherche à réaliser des enquêtes spécifiques auprès de ceux qui ne sont pas retournés aux événements.

³⁷ Peu d'organisations ont un objectif fixe en termes de pourcentage de satisfaction des participants. C'est le cas de Wikimedia Argentine qui vise à atteindre 60% de satisfaction.

participants) et **heures de bénévolat** (14%)³⁸. Il sera difficile de mesurer l'efficacité des stratégies et des résultats si les bénéficiaires ne sont pas mieux soutenus dans cette tâche.

- Formation: 20% des bénéficiaires collectent des données sur les perceptions des participants. Certains vont un peu plus en profondeur pour voir si leur connaissance de Wikimedia a changé ou si les compétences acquises leur seront utiles dans la pratique (soit pour contribuer à Wikimedia, soit dans d'autres domaines de leur vie).
- **Contributions au contenu:** Les mesures des bénéficiaires sont principalement axées sur le nombre de contenus par projet Wikimedia (89% le font). **35%** séparent par type de contribution, **10%** collectent des données pour analyser l'utilisation/la qualité du contenu³⁹, **5%** désagrègent les objectifs de contenu par type de lacune de connaissances.
- **Sensibilisation:**
 - Il serait intéressant de discuter des résultats spécifiques que nous espérons voir avec cette sensibilisation et des moyens de savoir si les tactiques utilisées sont efficaces et comment cela pourrait être mesuré.
 - Environ 30% des bénéficiaires parlent explicitement de la sensibilisation comme d'un résultat clé de leurs programmes. Peut-être s'agit-il d'une question de rendre ce résultat plus explicite dans les résultats programmatiques souhaités.
 - Pour ceux qui travaillent sur des programmes éducatifs, en particulier dans le cadre de [Lire Wikipédia en classe](#), il existe des directives claires sur la manière d'inclure des mesures de sensibilisation et des outils pour les mesurer. Ceci dit, plus de bénéficiaires doivent intégrer formellement cet aspect dans les mesures et les outils d'évaluation de leurs propositions de subventions.
- **Capacité organisationnelle:** De nombreux bénéficiaires estiment ne pas avoir la capacité ou le temps de mesurer certains de ces aspects organisationnels. D'autres peuvent le faire, mais l'utilisent pour les mesures et l'apprentissage internes et ne l'ont pas inclus dans les paramètres de leur proposition - bien que l'espace des mesures ouvertes du formulaire les encourage à le faire.
- **Partenariats:** Seul un nombre minime de bénéficiaires mentionnent explicitement les mesures liées à la collecte des commentaires des partenaires par le biais de sondages ou de conversations afin de documenter l'apprentissage et de le communiquer.

Un aperçu de certains paramètres et objectifs

Contributeurs:

³⁸ Pour que cette mesure soit utile à l'avenir, à la fois pour les mesures internes de l'organisation et pour l'analyse de la dynamique du bénévolat transrégional, il serait nécessaire de discuter plus les paramètres et de ce que la mesure pourrait indiquer en termes de dévouement/engagement des bénévoles, d'efficacité et de charge de travail saine. Comme pour les autres mesures des contributions, il serait important de disposer de meilleurs outils, tels qu'un CRM des contributeurs à l'échelle du mouvement pour suivre les contributions hors et en ligne, afin de mesurer avec précision les heures de bénévolat.

³⁹ L'Argentine a fixé un objectif pour la quantité de contenu avec un cadre de décolonisation avec un objectif de 30% dans la première année de leur subvention pluriannuelle.

- Les partenaires bénéficiaires espèrent attirer près de **103 000** participants⁴⁰, dont **50%** seront des rédacteurs⁴¹ et **3%** des organisateurs. Il est intéressant de noter le nombre important de contributeurs que les bénéficiaires espèrent impliquer dans leur travail par rapport à ces indicateurs proxy à l'échelle du mouvement.⁴²
- L'objectif en termes de **participants** dans la région LAC est de **14 000**, l'Argentine y contribuant à 38% et le Brésil à 26%. L'objectif des **rédacteurs est de 3 000** (21% des participants). L'Argentine, le Brésil et le Mexique contribuent à 88% des objectifs en matière de rédacteurs dans la région. L'Uruguay et la Colombie ont un nombre de rédacteurs plus faible, en grande partie en raison de fonds plus petits, mais aussi des caractéristiques de leurs projets. Ils se concentrent sur la capacité organisationnelle et la découverte de nouvelles approches pour travailler avec des groupes sous-représentés. **L'objectif pour les organisateurs est de 250 organisateurs**. Le nombre moyen par subvention (20) est inférieur à la moyenne mondiale (33). La plupart des organisateurs sont originaires d'Argentine (40%), suivis du Brésil et de l'Uruguay⁴³. Les bénéficiaires de [type A](#), tels que Haïti et le Pérou, ont un nombre d'organisateur inférieur à la taille de leurs communautés⁴⁴.

Il est intéressant de noter comment les objectifs des bénéficiaires se comparent aux données du Mouvement par rapport au pourcentage de participants, de rédacteurs et d'organisateur dans chaque région. La flèche indique les régions où les bénéficiaires ont des objectifs d'édition plus élevés que la part d'édition mondiale. Les régions MEA et CEE sont plus élevées, tandis que les régions USCA, NWE et ESEAP sont moins élevées et les régions LAC et SA sont très similaires.

Comparaisons régionales avec les données du Mouvement

| | % of overall funding | % of target editors in grantee-led work | % share of active editors (movement-wide data) |
|--------------|----------------------|---|--|
| MEA | 17% | ↑ 13% | 3% |
| ESEAP | 11% | 5% | 18% |
| LAC | 11% | 6% | 7% |
| SA | 2% | 5% | 6% |
| NWE | 31% | 22% | 31% |
| CEE | 11% | ↑ 22% | 14% |
| USCA | 17% | ↑ 28% | 17% |

⁴⁰ Les directives de candidature fournissent cette définition des participants: "les personnes qui assistent ou bénéficient des activités de la proposition, en personne ou virtuellement. Cela ne comprend pas les followers des médias sociaux, les donateurs ou d'autres personnes ne participant pas directement".

⁴¹ Les directives de candidature donnent cette définition du rédacteur: "les personnes qui éditent les projets Wikimedia, créant ou améliorant le contenu grâce aux activités des bénéficiaires".

⁴² La Fondation travaille toujours à la collecte de données plus précises à l'échelle du Mouvement pour ces mêmes paramètres de contribution.

⁴³ Ces derniers semblent inclure le personnel rémunéré dans leur décompte.

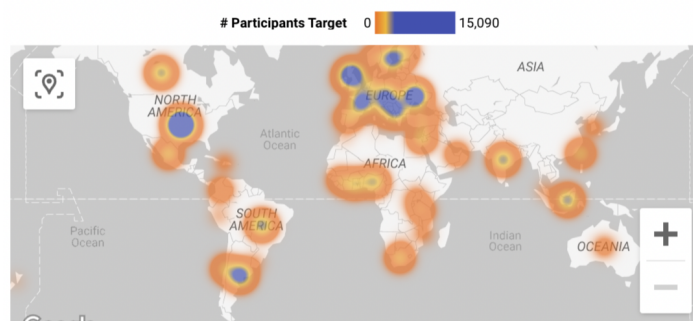
⁴⁴ Wikimedia Mexique et Wikimedia Chili n'ont pas signalé un nombre d'organisateur cibles.

Le tableau ci-dessous montre la part des objectifs dans chaque région pour les participants, les rédacteurs et les organisateurs, en tant qu'indicateur des régions qui peuvent se concentrer davantage sur les contributeurs. Comme indiqué en bleu, en CEE, SA et USCA, la part des rédacteurs est plus élevée⁴⁵, en partie à cause de quelques subventions plus importantes avec des programmes axés sur les rédacteurs.⁴⁶ En LAC, les participants sont plus nombreux, car les bénéficiaires se concentrent davantage sur les programmes de sensibilisation, de plaidoyer et de formation, et moins sur la transformation de tous les participants en contributeurs de contenu (rédacteurs). Il est intéressant de noter que des régions telles que MEA et NWE mettent l'accent sur la participation d'un plus grand nombre d'organiseurs afin d'élargir leur travail.

Comparaison entre la part régionale dans les objectifs des participants, des rédacteurs et des organisateurs.

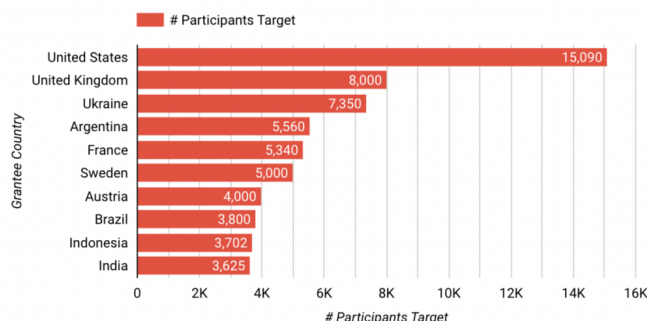
| | % of target participants per region | % of target editors per region | % of target organisers |
|-------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| MEA | 11% | 13% | 19% |
| ESEAP | 7% | 5% | 4% |
| LAC | 15% | 6% | 8% |
| SA | 2% | 5% | 2% |
| NWE | 32% | 22% | 40% |
| CEE | 16% | 22% | 20% |
| USCA | 18% | 28% | 8% |

Une autre façon d'analyser les données est de voir la participation des pays aux paramètres cibles.



⁴⁵ Cela est probablement dû à des programmes spécifiques, tels que Wiki Education, ainsi qu'à des campagnes menées dans la région CEE.

⁴⁶Dans l'USCA, cela s'explique principalement par les objectifs plus élevés de la *Wiki Education Foundation* pour le *Wikipedia Student Program* et le *Scholars & Scientists Program*, et dans la SA CIS, par l'objectif de rédacteurs dans plusieurs programmes.



Comment présenter les informations/données pour qu'elles vous soient utiles et n'impliquent pas de comparaisons ou de priorités injustes?

Il est important de noter que l'objectif de ces tableaux n'est pas de classer ou d'évaluer les affiliés en fonction de leur niveau de contribution. Mais les chiffres peuvent servir à établir des repères utiles ou à mettre en contexte certaines de nos mesures. Les éléments clés à prendre en compte :

1. Ces mesures doivent toujours être contextualisées pour être valorisées. Les bénéficiaires ayant un financement plus élevé mais un nombre plus faible de participants, de rédacteurs ou d'organisateur font souvent des efforts en termes de formation ou de recherche et testent de nouvelles approches, ou font appel à de plus petits groupes issus de communautés sous-représentées.
2. Ces repères peuvent être utiles aux bénéficiaires pour revoir leurs objectifs en fonction de leur propre expérience historique, mais aussi pour les comparer avec des bénéficiaires ayant des programmes, des financements ou des dynamiques contextuelles similaires. Ces paramètres peuvent être utiles pour les nouveaux arrivants qui ont du mal à fixer des objectifs.

Enfin, il est nécessaire de travailler avec les bénéficiaires qui gèrent les campagnes internationales afin de s'assurer qu'ils évaluent la valeur de leurs efforts d'organisation et qu'il y ait une clarté entre le moment où les participants sont comptés par les pays participant à la campagne, qui comptent également les participants qu'ils soutiennent.

Une méthode d'analyse plus utile serait-elle basée sur la programmation ou sur une catégorisation de la maturité ou du type de subvention. Par exemple:

Analyse du programme et du [type de subvention](#):

- **Les contributeurs les plus faibles:** 18% des subventions contribuent à moins de 100 participants Il s'agit principalement de fonds d'alliances et de nouveaux bénéficiaires de type A et B dans plusieurs régions, car ils s'attachent à travailler avec moins de groupes mais espèrent atteindre une plus grande diversité ou rechercher de nouvelles approches pour travailler avec des groupes et des contenus sous-représentés⁴⁷. Dans

⁴⁷ Par exemple, la communauté Wikipedistas en Wayüücommunity en Colombie.

d'autres cas, il s'agit de fonds d'alliances plus axés sur le renforcement des capacités, la recherche de nouvelles approches, la formation ou le travail de plaidoyer⁴⁸.

- **Contributeurs moyens:** 32% des subventions visent à apporter entre 100 et 500 participants. Elles proviennent de différentes régions et de différents [types de bénéficiaires](#) (principalement A et B) et comprennent le reste des bénéficiaires du fonds d'alliances. Le financement moyen par subvention dans ce groupe est de 60 000 USD⁴⁹. Leur travail programmatique se concentre sur une plus grande diversité de contributeurs et/ou sur des activités qui attirent moins de participants, comme le plaidoyer ou un contenu ou un public unique.
- **Les grands contributeurs:** 30% contribuent avec entre 500 et 3 000 participants, et ont un financement moyen de 130 000 USD. Il s'agit principalement de bénéficiaires de subventions de type C dans chaque région, à l'exception de certains pays⁵⁰.
- **Les tops contributeurs:** 9% contribuent avec entre 3 000 et 12 000 participants. Leur financement moyen est de 350 000 USD et ils sont pour la plupart des bénéficiaires de subventions de type C⁵¹.
- **Pas encore de rapport:** 11% ne communiquent pas les mesures des participants, soit parce qu'ils organisent des campagnes internationales, ou parce qu'ils travaillent encore à définir leurs mesures dans un plan d'apprentissage et d'évaluation, ou encore parce qu'ils préfèrent ne pas se fixer d'objectifs et se concentrer sur la communication de ces mesures dans leur rapport final.

Mesures de contenu:

Wikipédia: 80% des bénéficiaires prévoient de contribuer à Wikipédia, avec un objectif estimé à 201 000 contenus, entre des articles améliorés ou créés. 36% ventilent les données, en précisant s'il s'agira d'articles améliorés ou créés ou en fournissant une description du contenu.

→ **La région LAC** a pour objectif de contribuer à 11 600 contenus, soit 6% de l'objectif global de contenu sur Wikipédia, avec une moyenne de 1 000 contenus par subvention⁵². Ceux qui contribuent plus que la moyenne sont des bénéficiaires plus importants (type B et C) comme Wikimedia Mexique (43%), l'Argentine (20%) et le Brésil (17%). De même, ceux qui contribuent moins sont des fonds d'alliances plus centrés sur la sensibilisation ou le plaidoyer auprès de publics importants tels que les journalistes⁵³, ou des groupes d'utilisateurs plus petits avec des contributions de contenu moins importantes, mais qui travaillent sur le traitement des contenus relatifs au genre, à l'écologie⁵⁴, à la culture ou à la recherche de nouvelles approches⁵⁵.

⁴⁸ 8 des 18 fonds d'alliances rassemblent moins de 100 participants. *Shin Leh Yuan Art Space, Investigative Journalists NGO, Hacks Hackers, Inc, Media in Cooperation and Transition (MICT) Tunisie, Cooperativa de Trabajo Periódicas Limitada, Red de Periodistas Sociales - Periodistas a Pie Asociación Civil, Perkumpulan OpenStreetMap Indonesia, Analysis & Policy Observatory (APO)*

⁴⁹ Les seuls fonds importants sont l'Australie, l'Irlande, la Pologne et WikiJournal (États-Unis).

⁵⁰ Colombie, Macédoine du Nord, Espagne et Turquie.

⁵¹ Les plus grands contributeurs sont Wiki Education (USA) et Wikimedia UK.

⁵² Seules trois subventions n'ont pas d'objectifs pour Wikipédia: *Asociación Civil El Faro Digital* (fonds d'alliances), et les deux projets travaillant en Colombie et au Venezuela axés sur l'incubateur et les petits projets Wikimedia.

⁵³ *Red de Periodistas de a Pie Asociación Civil* (Fonds d'alliances).

⁵⁴ *Wiki Acción Perú*

⁵⁵ *Wikimedistas de Uruguay* et Wikimedia Chili

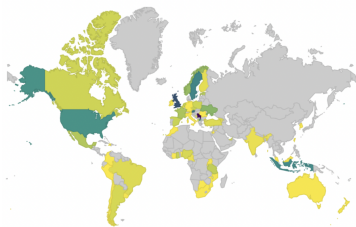
Wikimedia Commons: 61% des bénéficiaires de subventions prévoient de contribuer à Commons, avec un objectif estimé à **1,1 million de** contenus, entre les médias améliorés et ceux créés. 80% séparent les données pour dire s'il s'agit d'éléments nouveaux ou améliorés.

→ **La région LAC** a pour objectif de contribuer à hauteur de 88 000, soit 8% de l'objectif mondial. Il y a 6 organisations qui contribuent à Commons dans la région⁵⁶. Wikimedia Argentine vise à contribuer à 79% des contenus, suivie de Wiki Movimento Brasil avec 16%.

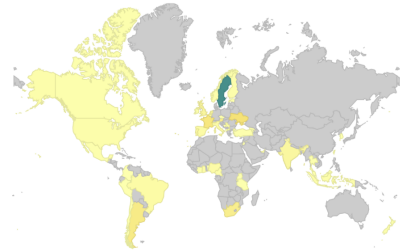
Wikidata: 53% des bénéficiaires prévoient de contribuer à Wikidata, avec un objectif estimé à **17 000** contenus, entre les éléments améliorés et créés. 27% désagrègent les données, en précisant s'il s'agit d'éléments améliorés ou créés. On constate que de plus en plus de bénéficiaires ont tendance à utiliser Wikidata, comme moyen de faire le lien avec Wikipédia et les contributions de Wikimedia. Elle est donc devenue une structure de soutien clé pour d'autres projets Wikimedia.

→ **La région LAC** a pour objectif de contribuer à **16 800** contenus, soit 1% de l'objectif mondial. Il y a 6 organisations qui contribuent à Wikidata dans la région⁵⁷. Wiki Movimento Brasil vise à contribuer à 60% du contenu, suivi par l'Argentine avec 27%.

Carte 1: LAC vise à contribuer à 6% de Contenu de Wikipédia



Carte 2: LAC vise à contribuer à 8% de contenu sur Wikimedia Commons



Quelques boursiers travaillent sur des projets plus petits. Un bénéficiaire en Colombie (communauté Wayuu) travaillera sur le Wiktionnaire et l'Incubateur, Wikimedia Argentine est le seul bénéficiaire visant à contribuer à Wikisource et un bénéficiaire au Venezuela est en train de piloter la contribution de contenu sur Wikivoyage⁵⁸. Il n'y a pas de subventions axées sur Wikibooks, Wikiversité ou Wikiquote.

II. Données clés sur le financement

Les informations suivantes sont fournies à titre de contexte, mais elles ne seront pas au centre de notre discussion. Pour plus de détails sur la répartition des fonds, veuillez consulter le [rapport complet](#). Ces informations comprennent le financement pour le soutien général, le fonds d'alliances, le fonds de recherche et les subventions rapides.

1. Il y a eu une augmentation globale des financements (51%) et des subventions (35%) dans 91 pays, soit 20 de plus que l'année dernière.

⁵⁶ Wikimedia Chili, Wiki Movimento Brasil, Wikimedia Argentine, Wikipedistas en Wayüü (Colombie), Wiki iAcción Perú, Wikimedia Mexique.

⁵⁷ Wikimedia Chili, Wiki Movimento Brasil, Wikimedia Argentine, Wiki Acción Perú, Wikimedia Mexique, Groupe d'utilisateurs Wikimedia communauté Haïti.

⁵⁸ Wiki Petits projets (Venezuela) est axé sur le pilotage d'une contribution de contenu sur Wikivoyage.

- Dans la région LAC, le financement a augmenté de 64%, passant de 856 000 USD à 1,4 Millions USD et à 25 subventions⁵⁹.
- 2. Mondialement, 82% des subventions ont été approuvées, avec 92% du financement demandé approuvé.
- 3. On constate une augmentation d'une répartition plus équitable entre les régions, tout en maintenant la croissance du financement distribué dans toutes les régions.
 - La région LAC a reçu 11% du financement mondial. Le Brésil et l'Argentine sont parmi les 11 premiers pays financés, recevant chacun environ 3% du financement mondial.
- 4. Distribution intra régionale. Dans les régions USCA, NWE et CEE, avec une concentration de grands affiliés ayant eu plusieurs subventions au passé, la distribution intra-régionale est plus uniforme. En SA, MEA, LAC, et ESEAP, cette variation est plus importante avec une plus grande concentration de financement due à un nombre plus restreint de pays ayant un historique de subventions et de structures organisationnelles.
 - Dans la région LAC, trois pays - le Brésil, l'Argentine et le Mexique - reçoivent 66% des fonds⁶⁰. 5 pays reçoivent entre 4 et 10% chacun, et 2, le Venezuela et le Honduras, reçoivent moins de 1% chacun. Il convient également de noter que l'accessibilité linguistique et les efforts de sensibilisation ont également facilité la participation du premier pays caribéen et francophone à recevoir un financement (Haïti).
- 5. À l'échelle mondiale, on constate une augmentation marquée des financements destinés aux communautés émergentes (128%) et aux pays à revenu moyen ou faible (70%). Il y a des possibilités de croissance dans ce domaine, en particulier dans les pays qui sont sous-représentés dans le Mouvement, compte tenu de leur utilisation de l'internet et de leur lectorat à l'échelle mondiale. L'accessibilité linguistique et la sensibilisation seront essentielles, car elles se sont avérées être des aspects importants de la diversification du groupe des nouveaux arrivants l'année dernière.
- 6. Globalement, le nombre de nouveaux bénéficiaires a significativement augmenté (40%), ainsi que le pourcentage de financement accordé aux nouveaux bénéficiaires (160%). La nouvelle structure de financement a commencé à diversifier les points d'entrée pour les nouveaux bénéficiaires.
 - En LAC, il y a eu 11 nouveaux bénéficiaires. 4 sont entrés par le biais du fonds de soutien général⁶¹. Seuls 2 anciens bénéficiaires de subventions pour des projets et des programmes rapides ont été transférés vers des fonds de soutien général dans la région, ce qui indique également une opportunité de travailler avec les anciens bénéficiaires pour voir si ce travail vaut la peine d'être étendu.
 - Étant donné que les fonds rapides constituent un point d'entrée important pour les nouveaux venus, il existe une possibilité de croissance dans ce fonds, ainsi que dans celui des alliances, afin d'introduire de nouvelles approches ayant un impact sur l'équité en matière de connaissances.
- 7. Sur les 14 bénéficiaires recevant un financement pluriannuel pour la première fois dans le cadre de la nouvelle stratégie de subventions, un se trouve dans la région LAC avec une période de financement de trois ans.
- 8. Le financement moyen du Fonds de soutien général est de 117 000 USD par subvention. Dans les régions MEA, CEE et Asie du Sud, la moyenne est presque la moitié de ce

⁵⁹ 11 fonds de soutien général, 3 d'alliances, 1 fonds de recherche et 9 fonds rapides, 1 fonds de conférence.

⁶⁰ Dans ce pourcentage (qui est égal à 735 346), l'augmentation du financement de Wikimedia Argentine a été de 4,46% (de 276 611 à 288 938), celle de Wikimedia Mexique de 88,35% (de 108 838 à 205 000) et celle de Wiki Movimento Brasil de 92,59% (de 125 348 à 241 408).

⁶¹ 3 nouveaux bénéficiaires sont entrés par le biais du Fonds d'alliances, 1 par le Fonds de recherche et 3 par à travers les Fonds rapides.

montant, entre 55 000 et 70 000 USD⁶². Dans les régions NWE et USCA, elle est entre 210 000 et 240 000 dollars.

→ La moyenne de la région LAC est proche de celle mondiale, avec 106 000 USD par subvention, mais la variation est importante, de 11 000 à 259 000.

9. Sur les 177 affiliés reconnus, 74 affiliés ont reçu des subventions en 2022 (41%). Il existe des possibilités de croissance dans toutes les régions.

→ En LAC, 7 des 13 affiliés (58%) ont demandé et reçu des subventions⁶³.

⁶² Après ajustement des coûts par pays, la différence est plus faible, mais les pays de MEA, de CEE et de l'Asie du Sud sont toujours environ 35% en dessous de la moyenne.

⁶³ Affiliés avec subventions: *Wiki Movimento Brasil*, Wikimédia Argentine, Wikimédia Chili, Wikimédia Colombie, Groupe d'utilisateurs communauté Wikimédia Haïti, Wikimédia Mexique, Wikimedistas de Uruguay, Groupe d'utilisateurs petits projets Wikimédia en Espagnol.

Affiliés ayant reçu des fonds les années précédentes mais pas l'année dernière: *Wikimedistas Bolivia*.

Affiliés n'ayant jamais reçu de financement dans le passé: *Muj(lh)eres latinoamericanas en Wikimedia*, Wikimédia Venezuela, *Wikimedistas de Ecuador*, *Wikimedistas de Perú*.