

T 194/1139(5)

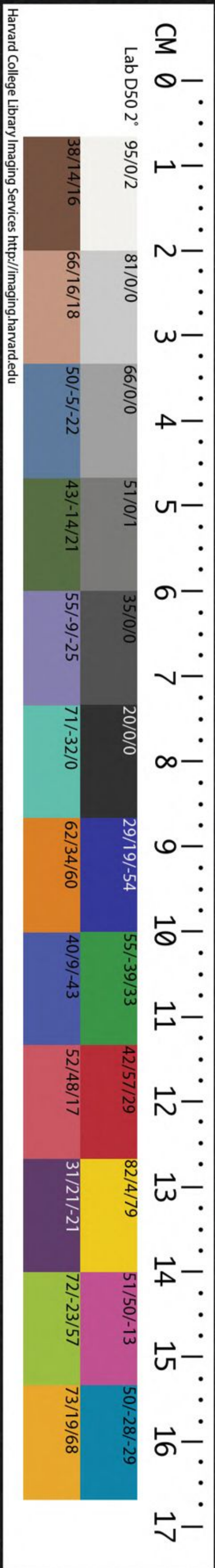
CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

MAR 24 1958

文章練要

五  
上

有  
974



文章練要卷之十九



大興 王兆符 述評



婿

全較

男

匡叅

莊子 五外篇

達生

達生之情者不務生之所無句法以為達命之情者不務知之  
所無句法奈何註生之所無以為者分外物也知之所無奈何  
者命表事也○起勢曠逸呼起形精不虧守氣

疑神養形必先之物以物物有餘而形不養者有之矣有

生必先無離形形不離而生亡者有之矣歸重生之來也

不能却其去不能止悲夫世之人以為養形足以存生而

養形果不足以存生則世奚足為哉入妙雖不足為而不

可不為者其為不免矣義海若飢食渴飲之類其為也不

夫欲免為形者莫如棄世棄世則無累無累則正平正平

則與彼更生更生則幾矣棄世者棄絕世物也正平者中

者與性命更生也事奚足棄而生奚足遺難也棄事則形

不勞遺生則精不虧夫形全精復與天為一天地者萬物

之父母也合則成體散則成始形精不虧一篇是謂能遺

精而又精反以相天此段言養生全在形精不虧後文反

層入子列子問閔尹曰至人潛行不窒通義謂行蹈火不

熱行乎萬物之上而不慄請問何以至於此閔尹曰是純

氣之守也形精不虧非知巧果敢之列居子語女凡有

貌象聲色者皆物也物何以相遠夫奚足以至乎先是色

而已註同是形色之物耳未足以相先也則物之造乎

不形而止乎無所化夫得是而窮之者物焉得而止焉註

極者非物所制左傳為敵所彼將處乎不淫之度註止

執曰止即此以制訓止之義于所

受之。而藏乎無端之紀。遊乎萬物之所終始。壹其性。養其氣。合其德。以通乎物之所造。夫若是者。其天守全。其神無

卻。物奚自入焉。極言純氣之守精深微。夫醉者之墜車。雖

疾不死。骨節與人同。而犯害與人異。其神全也。形精乘亦

不知也。墜亦不知也。死生驚懼不入乎其胸中。是故選物

而不懼。音義選音悟干觸也。懼之涉反。懼也。彼得全於酒。而猶若是。而況得

全於天乎。論妙。聖人藏於天。故莫之能傷也。註不闕性分之

前與天為一反。以相天相照。復讐者不折。鎔于錐。有伎心者不怨。飄瓦

皆以其無心也。夾此二喻妙。是以天下平均。故無攻戰之亂。無殺戮之

刑者。由此道也。不開人之天。而開天之天。註不慮而知。開

開人也。○又申明。開天者。德生開人者。賊生。奇不厭其天

不忽於人民。幾乎以其真。再言純氣之守筆益超妙。蓋由

証。仲尼適楚。出於林中。見痾僂者。承蜩。音義痾於禹反。僂

猶掇之也。仲尼曰。子巧乎。有道邪。曰。我有道也。五六月累

丸。二而不墜。則失者錙銖。註累二丸于竿頭。累三而不墜

則失者十一。累五而不墜。猶掇之也。吾處身也。若厥株拘。

音義厥。吾執臂也。若槁木之枝。雖天地之大。萬物之多。而

唯蜩翼之知。吾不反。不側。不以萬物易蜩之翼。何為而不

得孔子顧謂弟子曰用志不分乃凝於神先論後繳與上節變其病

僂丈人之謂乎形精不虧之二証顏淵問於仲尼曰吾嘗濟乎觴

深之淵津人操舟若神吾問焉曰操舟可學邪曰可善遊

者數能若乃夫没人則未嘗見舟而便操之也註謂能没于水底

吾問焉而不吾告敢問何謂也仲尼曰善遊者數能忘水

也若乃夫没人之未嘗見舟而便操之也彼視淵若陵視

舟之覆猶其車却也覆却萬方陳乎前而不得入其舍惡

往而不暇換筆活以丸注者巧以鈞注者憚以黃金注者殄注即孤注

一段三節皆承外重者內拙一語

之注殄與昏同惑也其巧一也而有所矜則重外也凡外重者內拙

形精不虧內重者也操舟之說正論也正論反繳又變○

形精不虧之三証○第二段反覆申言以証首段更為下

二段之綱田開之見周威公威公曰吾聞祝腎學生晉義學卷

章法錯綜生之道吾子與祝腎遊亦何聞焉田開之曰開之操拔篲以

侍門庭亦何聞於夫子威公曰田子無讓寡人願聞之開

之曰聞之夫子曰善養生者若牧羊然視其後者而鞭之

以正論入下用反解威公曰何謂也田開之曰魯有單豹者岩居而

水飲不與民共利行年七十而猶有嬰兒之色不幸遇餓

虎餓虎殺而食之有張毅者高門縣薄無不走也晉義薄

往也言無不至其門也行年四十而有內熱之病以死豹養其內而

虎食其外毅養其外而病攻其內切內外論此二子者皆不鞭

其後者也註鞭其後者去其不及也仲尼曰無入而藏無出而陽柴立

其中央註藏既內矣而又入之此過于入也陽既外矣而又出之此過于出也若槁木之無心而中適是立

也三者若得其名必極又正論夫畏途者十殺一人則父子

兄弟相戒也必盛卒徒而後敢出焉不亦知乎人之所取

畏者枉席之上飲食之間而不知為之戒者過也仍反收

一祝宗人乎端以臨牢笑音義牢豕室也笑木欄也說彘曰汝奚惡死

奇吾將三月撻汝十日戒三日齊藉白茅加汝肩尻乎彫

俎之上則汝為之乎奇文為彘謀曰不如食以糠糟而錯之

則支社  
席飲食之  
此節問而  
不斷靈奇  
虛幻又一

牢笑之中自為謀接人論則苟生有軒冕之尊死得于豚

楯之上聚僂之中則為之音義豚楯當作篆輻輳車取以

塗糞為彘謀則去之自為謀則取之所異彘者何也點化

入妙二桓公田於澤管仲御見鬼焉奇文公撫管仲之手曰

仲父何見對曰臣無所見公反諛詒為病數日不出音義

熙一音哀詒音怡一音薑失魂魄也齊士有皇子告敖者曰公則自傷鬼惡

能傷公形精自虧則病鬼二語夫忿瀟之氣散而不反則

為不足音義忿滿也瀟結聚也精神有逆則上而不下則

使人善怒下而不上則使人善忘不上不下中身當心則

莊子

為病此解自傷也上桓公曰然則有鬼乎方論曰有沈有

履竈有髻戶內之煩壤雷霆處之東北方之下者倍阿鮭

蠶躍之西北方之下者則泆陽處之水有罔象邱有萃山

有夔野有彷徨澤有委蛇音義沈水汗髻音結萃本作萃音臻○撰出如許鬼且觸處皆

鬼奇文○又以公曰請問委蛇之狀何如皇子曰委蛇其

大如轂其長如轅紫衣而朱冠其為物也惡聞雷車之聲

則捧其首而立見之者殆乎霸奇文○既言自傷則病鬼鬼之不祥也孰甚不意結

撰出桓公蹶然而笑曰此寡人之所見者也於是正衣冠

與之坐不終日而不知病之去也病鬼安也見委蛇者伯而不知其病之去亦妄

丙段分應  
第二段看  
他穿插錯  
綜之妙

也非形精自虧之故乎舉憂樂皆不能自主可哀已紀消

○反証三○第三段皆應外重者內拙而橫劍言之紀消

子為王養鬪雞十日而問雞已乎曰未也方虛憍而恃氣

十日又問曰未也猶應響景十日又問曰未也猶疾視而

盛氣十日又問曰幾矣雞雖有鳴者已無變矣望之似木

雞矣其德全矣異雞無敢應者反走矣註言養之至於全猶無敵于外況自

全乎義海望之似木雞則內融而外化遺物而獨立此明養氣以全神也學道至于形如槁木則氣與神不待養而

自全矣○又正証一突以養孔子觀於呂梁縣水三十仞

雞設喻空奇靈異不可方物流沫四十里鼉鼉魚鼈之所不能游也見一丈夫游之以

為有苦而欲死也使弟子並流而拯之數百步而出被髮

文選卷之六 莊子五

行歌而游於塘下孔子從而問焉曰吾以子為鬼察子則人也請問蹈水有道乎曰亡吾無道吾始乎故長乎性成乎命與齊俱入與汨俱出註磨翁而旋入者齊也從水之道而不為私焉此吾所以蹈之也孔子曰何謂始乎故長乎性成乎命曰吾生於陵而安於陵故也長於水而安於水性也不知吾所以然而然命也與操舟相映梓慶削木為鐻鐻成見者驚猶鬼神魯侯見而問焉曰子何術以為焉對曰臣工人何術之有雖然有一焉臣將為鐻未嘗敢以耗氣也必齊以靜心齊三日而不敢懷慶賞爵祿齊五

此即應用志不分乃

迴涉

日不敢懷非譽巧拙齊七日輒然忘吾有四枝形體也當是時也無公朝註視公朝若無則其巧專而外骨消註性也事消然後入山林觀天性形軀至矣觀木之天性然後成見鐻然後加手焉不然則已則以天合天打轉天字器之所以疑神者其是與註盡因物之妙故疑是鬼神所作節而橫又正証三東野稷以御見莊公進退中繩左右旋中規莊公側言之第四段應第二段前兩以為文弗過也疑人使之鉤百而反音義稷稷其能圓而而不名顏闔遇之入見曰稷之馬將敗公密而不應少焉果敗而反公曰子何以知之曰其馬力竭矣而猶求焉故曰



總束

餘波

敗通義自用勞神理勢必收況馳騫工倕旋而蓋規矩指于外者形神俱勞乎○又反証

與物化而不以心稽故其靈臺一而不桎通義但以手轉不須用規矩故

曰蓋由其手指與方圓相忘是以不必以心稽考也○引起忘字已屬摠論然以工倕設喻又緊接上四節來極錯綜之

致忘足履之適也忘要帶之適也知忘是非心之適也

不內變不外從事會之適也通義會者合也心與所學相融之意始乎適而未嘗不適者忘適之適也忘之為德乃形精不虧之極致收拾通篇淋漓精透大意已渾結于此下又拖叙孫休一段盡而不盡綜變無窮

○第五段又一反証以為廻波而後摠束通篇也有孫休

者踵門而詫子扁慶子曰休居鄉不見謂不修臨難不見謂不勇然而田原不遇歲事君不遇世賓於鄉里逐於州

部則胡罪乎天哉休惡遇此命也扁子曰子獨不聞夫至人之自行邪忘其肝胆遺其耳目茫然彷徨乎塵垢之外

逍遙乎無事之業是謂為而不恃長而不宰又以至人之行將形精不

虧一為今汝飾知以驚愚修身以明汙昭昭乎若揭日月而行也汝得全而形軀具而九竅無中道天於聾盲跛蹇

而比於人數亦幸矣又將形精之虧一為煊染又何暇乎天之怨哉子

往矣孫子出扁子入坐有間仰天而歎弟子問曰先生何為歎乎扁子曰向者休來吾告之以至人之德吾恐其驚而遂至於惑也別尋

弟子曰不然孫子之所言是邪先生

之所言非邪非固不能感是孫子所言非邪先生所言是

邪彼固惑而來矣又奚罪焉扁子曰不然昔者有鳥止於

魯郊魯君說之為具太牢以饗之奏九韶以樂之鳥乃始

憂悲眩視不敢飲食此之謂以己養養鳥也一喻不可

教形精以形精不虧若夫以鳥養養鳥者宜棲之深林浮之江湖食之

虧者以委蛇又云委蛇泥鱗則平陸而已矣以一喻為兩者反

今休歎啟寡聞之民也通義歎啟者隨件吾告以至人之

德譬之若載麗以車馬兩樂樂鵠以鍾鼓也三喻彼又惡能無

驚乎哉休之行形精虧者至人之德形精不虧者此兩結

以結之令人徜徉于無際也

以達生名篇養生主之餘義也達生之道在于形精不

虧寔實疏解精深曲妙不履虛不談糸不事神奇不從

幻態而透迤宕往恣肆汪洋令觀者應接不暇而為之

神怡為之意洽也又鳥可不遊息于其間乎

首段一篇之主第二段反正申言形精不虧三四兩段

又反正橫側應第二段後兩段則摠束則餘波也立格

亦平而意匠經營却極錯綜穿插之妙一形精不虧耳

分作純氣之守用志不分乃凝於神外重者內拙三項

首段為第二段之綱。第二段又為三四段之綱。層層遞  
 轉錯綜已妙。而第三段三節皆應外重者。內拙。第四段  
 前兩節應用志不分。乃凝于神。後一節應純氣之守。穿  
 插無方。更活變其層層遞轉之局。而錯綜更妙矣。第五  
 段又綴以東野稷反証。以為迴波。又以工倕數語引起  
 忘字。且以緊承上四節。將上四節一束。忘足數語渾結  
 形精不虧。淋漓暢滿。將通篇總束。又拖叙孫休一段。餘  
 波結穴。出至人之自行。煊染形精不虧。以休之行。煊染  
 形精之虧。而開出惑字一逕。引鳥麗鷓三喻。喻衆人不

能形精不虧之不足。與言而以惡能無驚。結之杳然。其  
 無際也。嗚呼。觀其略。平平爾。究其詳。其錯綜之致。何其  
 曲。奧靡涯乎。以為平者。孰知其不平。以為不平者。孰知  
 其平。意匠經營。平也不平也。不平也要非恒情。得窺其萬一耳。

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

田子方

田子方侍坐於魏文侯數稱谿工起引文侯曰谿工子之師

邪子方曰非也無擇之里人也稱道數當故無擇稱之文

侯曰然則子無師邪子方曰有曰子之師誰邪子方曰東

郭順子一真人文侯曰然則夫子何故未嘗稱之子方曰其

為人也真人貌而天虛緣而葆真清而容物物無道正容

以悟之使人之意也消簡括數語順子之持已接物渾然具見非其心不死邪非其道存邪

無擇何足以稱之不能稱正見其不可以言求須莫逆于心也子方出文侯儻

然終日不言旁觀文侯不言此下用以為流連頓挫之筆文情特妙召前立臣而語

世節簡單 于方口 中稱述順 子而以文 侯類推于 後又不露 心字與下 三節俱不 同

莊子五 十一 卷一

之曰遠矣全德之君子始吾以聖知之言仁義之行為至

矣吾聞子方之師吾形解而不欲動口鉗而不欲言神怡

更不可以言語形容即吾所學者真土梗耳見其亡而夫

魏真為我累耳影後禹祿不入于心○述東温伯雪子無所存耳

適齊舍於魯魯人有請見之者温伯雪子曰不可吾問

中國之君子明乎禮義而陋于知人心提心字却先吾不

欲見也類至於齊反舍於魯是人也又請見温伯雪子曰

往也蘄見我今也又蘄見我是必有以振我也出而見客

入而歎明日見客又入而歎映心其僕曰每見之客也必

此節亦簡  
于雪子自  
言則世人  
不知其心  
觀仲尼知  
其心而類  
挫在前與  
一節變

入而歎何邪曰吾固告子矣中國之民明乎禮義而陋乎

知人心昔之見我者進退一成規一成矩從容一若龍一

若虎通義規矩禮法也龍虎其諫我也似子其道我也似

父註禮義之弊是以歎也類仲尼見之而不言註也知其

入正意却有斯飾也子路曰吾子欲見温伯雪子久矣見之而不言

何邪仲尼曰若夫人者目擊而道存矣道存二字不死之

跡最亦不可以容聲矣干聖傳心之妙雖近于禪然知者

契悟何窮矣述温伯顏淵問於仲尼三真曰夫子步亦

言字乃心  
字之觀極  
言心與道  
非言所  
能加後段  
論眾人乃  
離道言心  
則不必以  
言字觀矣  
此節詳兩  
層排起後

夫子自言  
其心精深  
神妙格不  
變

外篇

卷十九

後矣。夫子曰：回，何謂邪？曰：夫子步亦步也，夫子言亦言也。夫子趨亦趨也，夫子辨亦辨也，夫子馳亦馳也，夫子言道亦言道也。逐層以言字詮解奔逸絕塵為不言故無從着力及奔逸絕塵而回瞳。

若乎後者，夫子不言而信，不比而周，無器而民蹈乎前，而

不知所以然而已矣。雖于言求聖人然心追聖人之不言而不得其故所以為交一臂而失之

仲尼曰：惡可不察與！夫哀莫大於心死。驚然從心死說起突兀奇絕

爵祿入于心死，生入于心則心死矣。身後半推引全文俱擊動而人死亦次之。此承哀字言莫哀于

人死然心死為大人死，次之。死字亦通篇關要。真人心不死不以人死也。其心也。衆人之心死即人不死亦死也。

日出東方而入於西極，萬物莫不比方。此方日之出入有目有趾

者。凡能視能走者待是而後成，功是出則存，是入則亡。帶點存亡伏後凡亡

脈萬物亦然。凡不能視不能走者有待也而死，有死也而生。萬物之

有待于日之出入故有吾一受其成形而不化，以待盡。效

物而動，日夜無隙而不知其所終，薰然其成形，知命不能

規乎其前，邱是以日阻。此聖人自己傳心之妙解者，俱不當余以文義詳之，蓋言我受形于

造物與物一也，但不隨化以待盡耳。當其動也，效物而動

出入也。凡薰然成形者，轉瞬即化為異物。知命者又豈能

預規為其前之所不能為哉！我以是唯恐與物同盡，惟終

日乾上自強不息，以前往耳。前數語是所以奔逸絕塵之功，故是以日阻一句，即奔逸絕塵也。聖人以存心體道之功，著其不死之效較前兩節為加詳矣。吾終身與女交一臂而失之，可不哀與！

文選東要

六宗 莊子五

十三

顏淵造詣與聖人交一臂耳尚且失之況其他乎故可哀也

女殆著乎吾所以著也彼已盡矣而女求之以為有是求馬于唐肆也註著見也唐肆非停馬處

也○見我所見謂步趨馳謂言也可以言傳者一過即盡而不可復求之以為有矣

吾服女也甚忘言下忘字言女之從吾忘吾之所不言

雖然女奚患焉雖忘乎故吾吾有不存忘者女向以言求

即忘乎故吾也然吾之常存而不盡者心耳道耳此豈至于忘邪所謂有不忘者存也單以存字收渾含隋勁○述

仲尼之心不死而道存孔子見老聃四真老聃新沐方將被髮而乾

熱然似非人孔子便而待之少焉見曰邱也眩與其信然

與向者先生形體掘若槁木似遺物離人而立於獨也老

此節更詳  
變筆引入  
亦是老聃  
自言中單  
論道依然  
後繳合心

字格又變

聃曰吾遊心於物之初揭心字入矯橫孔子曰何謂邪曰

心困焉而不能知口辟焉而不能言接口即頓挫二嘗為

汝議乎其將通義將者自無而有將然未然之謂至陰肅

肅至陽赫赫肅肅出乎天赫赫發乎地兩者交通成和而

物生焉或為之紀而莫見其形以萬物消息滿虛一晦一

明日改月化日有所為而莫見其功以日月生有所乎萌

死有所乎歸始終相反乎無端而莫知乎其所窮以死生

○皆即其將以証其初莫見其形與功終始言非是也且孰為之

莫知其無窮是初也然終不可言也應道心孔子曰請問遊是通義心盤桓于

宗非是初孰孔子曰請問遊是無朕無方也老聃曰夫

得是至美至樂也得至美而遊乎至樂謂之至人一通真人

美無以加于此至樂無所撓其心○上文單論道體此轉筆謂得之人即為道存下文方論心不死孔子曰

願聞其方通義趨向之方得其所一曰草食之獸不疾易數水生之蟲

不疾易水行小變而不失其大常也義海小變謂生死大常不壞也不壞者一

靈之本喜怒哀樂不入於胸次能不以小變失大常則不夫

天下也者萬物之所一也得其所以一而天下雖大萬物之所聚而

已萬物雖多一心之所統而已得其所以一則則四支百體將

為塵垢而死生終始將為晝夜而莫之能滑而況得喪禍

福之所介乎既以萬物為一體而同之則我之一體將為塵垢死生終始將為晝夜之小變而誰能滑

哉況得喪禍福并小變之不足言乎○死生原是正意棄

得喪禍福原是餘意後忽將爵祿死生並言遂爾奇變

隸者若棄泥塗知身貴於隸也就得喪禍福客一筆為後文之引貴在於

我而不失於變且萬化而未始有極也夫孰足以患心已

守其在我之貴而不以小患失大常即遭萬化而我之常

存固無極也夫如是又何事足以為心之患已○將心之

所以不死說得精深透闢方一筆繳為道者解乎此收道字完

隋孔子曰夫子德配天地而猶偃至言以修心古之君子

孰能脫焉老聃曰不然夫水之於汜也無為而才自然矣

至人之於德也再逼不脩而物不能離焉若天之自高地

之自厚日月之自明夫何脩焉孔子出以告顏回曰邱之



於道也其猶醯雞與註醯雞甕中之蠃蠓○用喻略宕方好以天地收微夫子之

發吾覆也吾不知天地之大全也以脩心作餘波再將心量之大全一為形容以

見其同于天地○述老子之心不死而道存○共四節為一段前三節雖有詳簡然皆渾言心不死道存且不正講

心字此節開口即揭心字入後單論道體又轉道存又單論心不死既繳心字又收道字完密無滲漏四節中又以

此節為中權正義音義莊子與魏惠王齊威王同時在哀公後百已盡下皆推引莊子見魯哀公

二十年通義法篋篇謂陳成傳世十二享有齊國此言見哀公與陳恒同時矣余意哀公字或有誤或以哀公時儒

為多故借哀公以儒士哀公曰魯多儒士視真人少為先生方者立說不必泥也

莊子曰魯少儒映前魯人請見溫伯雪子哀公曰舉魯國而儒服何謂少乎莊子曰

周聞之儒者冠圖冠者知天時履方履者知地形緩佩決

有事至而斷君子有其道者未必為其服也為其服者未

必知其道也公固以為不然何不號於中國曰無此道而

為此服者其罪死於後好字是哀公號之五日而魯國無敢儒服

者死生入于心獨有一丈夫儒服而立乎公門公即召而問以

國事于轉萬變而不窮莊子曰以魯國而儒者一人耳可

謂多乎此莊子嘲儒不知道而以下節死生不入於心為案也案在下而証在前又接前段四真人甚覺不

倫奇變生矣義海謂儒者一人為尊孔子余意不然此節只重在儒者死生入于心儒者一人只陪說耳不必泥

也而與溫伯雪子一節相百里奚爵祿不入於心故飯牛缺微則造化無心之妙耳

而牛肥使秦穆公忘其賤與之政也有虞氏死生不入於

此為推引  
立案也前  
節論魯儒  
証死生也

此若移有  
虞氏二句  
在而此述  
猶可尋也  
後元君文  
王兩節証  
爵祿也此  
若移百星  
吳二句于  
後其迹猶  
可尋也蓋  
死生案原  
應在後死  
生重也立  
意本肯也  
以因倒置  
魯二節引  
証下前件

七節俱變  
辭

外篇

心故足以動人。突立兩案屹然山起。前單以死生立言。此忽以爵祿平列乾坤一變。有虞氏亦

真人也。然只借以立案。宋元君將畫圖衆史皆至受揖而

立。舐筆和墨在外者半有一史。後至者儻儻然不趨受揖。

不立。因之舍公使人視之。則解衣般礴。羸君曰：可矣。是真

畫者也。音義：儻吐但反，舒間之貌，般礴箕坐也。忽叙一

畫者與全文絕不相蒙，甚奇要之，只是証爵祿不

入于心而必。文王觀於臧，見一丈夫釣而其釣莫釣，非持

行絕跡耳。其釣有釣者也。常釣也。文王欲舉而授之政，而恐大臣父

兄之弗安也，欲終而釋之，而不忍百姓之無天也。於是旦

而屬諸大夫曰：昔者寡人夢見良人，黑色而頤乘駁馬，而

偏朱蹄，號曰寓，而政於臧。丈人庶幾乎民有瘳乎？諸大夫

蹙然曰：先君王也。文王曰：然則卜之。諸大夫曰：先君之命

王其無它，又何卜焉？遂迎臧丈人而授之政，典法無更，偏

令無出三年。文王觀於國，則列士壞植散群，長官者不成

德，鯁斛不敢入於四境。音義：鯁音史，六斗四升。列士壞植散群，則尚

同也。長官者不成德，則同務也。鯁斛不敢入於四境，則諸

侯無二心也。文王於是焉，以為太師北面而問曰：政可以

及天下乎？臧丈人昧然而不應，泛然而辭，朝令而夜遁，終

身無聞。爵祿不入于心。顏淵問於仲尼曰：文王其猶未邪？又何以

文王東夏  
六六 莊子五  
十七

夢為乎仲尼曰默汝無言夫文王盡之也而又何論刺焉  
引臧丈人証爵祿不入於心論文王疑兵也 列御寇為伯

彼直以為循斯須也  
與、畫、相、映、昏無人射引之盈貫措杯水其肘上 註左手如柜右手如附枝右手放發而左

手不知故可發之適矢復沓方矢復寓  
註箭適去復軟沓措之杯水也 當是時也猶象人也  
註不動之至○形復寄杯於肘上言其敏捷之妙也

得伯昏無人曰是射之射非不射之射也嘗與汝登高  
與、其、鈞、莫、鈞、相、映、妙 山履危石臨百仞之淵若能射乎于是無人遂登高山履  
危石臨百仞之淵背逡巡足二分垂在外揖御寇而進之  
御寇伏地汗流至踵  
死生入于心 伯昏無人曰夫至人者  
三逼真人

上闕青天天下潛黃泉揮斥八極神氣不變  
形容至人真視死生如塵垢間

中發論忽與前一印正  
今女怵然有恂目之志  
音義恂。收。轉。心。字。恂。慄。也。 爾於中也殆矣夫  
引列御寇証死生入于心 肩吾問於孫叔敖曰子三為令尹而不

榮華三去之而無憂色吾始也疑子今視子之鼻間栩栩  
義海中心閑豫故鼻間栩栩然息深而動微 子之用心獨奈何孫叔敖曰吾

何以過人哉吾以其來不可卻也其去不可止也吾以為  
得失之非我也而無憂色而已矣我何以過人哉且不知

其在彼乎其在我乎其在彼邪亡乎我在我邪亡乎彼方  
將躊躇方將四顧何暇至乎人貴人賤哉  
爵祿不入于心叔敖亡彼我

超乎爵祿而可入于生死之域竟開筆不。再。我。叔。教。超。妙。點仲尼聞之曰古之真人真

人括知者不得說美人不得濫盜人不得劫伏戲黃帝

不得友接。妙。摠四句即上文上闕青天四句意兩就人事顯言之摠見無一物足以動其心所以視生死如塵垢

死生亦大矣而無變乎已況爵祿乎仍分出輕重○此若

然者其神經乎大山而無介入乎淵泉而不濡處卑細而

不憊充滿天地既以與人已愈有住得渾陷○又摠括四句直說得至高至深至

大至小涵蓋天地萬古不磨方盡得真人分量方說得以

死生為小變不然死生亦大矣而可以易言之哉真人分

量說得毫髮無遺憾而文章之體要亦毫髮無遺憾矣○引孫叔敖証爵祿不入于心叙畢竟引仲尼之言摠結真人而合為一節文章楚王與凡君坐少焉楚王左右曰凡之法有何典要哉

亡者三凡君曰凡之亡也不足以喪吾存合。道。存。爵祿不入于心

以亡字陪應前伏存夫凡之亡不足以喪吾存則楚之存

不足以存存妙文。妙義。由是觀之則凡未始亡而楚未始存也

一意三疊夷猶無盡○亦証爵祿不入于心然又以喻真人之死有不死者存則并死生渾結之并通篇之意渾結

之神外之神法外之法也○共七節為一段千聖傳心之妙莊子就四真人指出以示人也前段述

四真人之心不死而道存精深玄奧大意已盡後段乃

前段之推引明眾人不能如真人之不死而真人獨于

古常存也章法自平坦但用筆有參差用意有隱顯頗

文章經要 卷之十 莊子五 十九

難尋索。叙四真人。詳簡不類。參差也。後段襍叙爵祿。死  
生亦參差也。述四真人。無非道存。而道存字。單見于溫  
伯雪子。其餘或單見道字。或單見存字。述四真人。無非  
此心。無非此道。而寔論道體。寔論心不死。單見于老聃。  
其餘心字。或不見。或反見。用意有隱顯也。後段論眾人  
心死。則道不存。是道字神脈。并包涵後段。而後段不復  
見道字。亦用意有隱顯也。不能窮其隱。并昧于其顯矣。  
果能灼見于其顯。即可探索其隱矣。隱顯明而參差見  
矣。雖然。隱顯之用。陰陽之不測也。曷易窮也哉。

前段用筆極變化。而局自整齊。後段接莊子見哀公一  
節。不倫不類。文格一變。又接百里奚一節。生安硬。插且  
將爵祿平論。用意忽乖格律。又變詳其意。不過是哀公  
一節。倒置于前。與上段既不倫。百里奚與有虞氏兩案。  
更與上下文參錯耳。略一倒置。遂生無限奇變。然使竟  
置百里奚一節于前。則後半俱屬平境。無生趣矣。  
後段推引言眾人。以生死亂其心。更由于以爵祿亂其  
心。總以百里奚一節為案。前一節。後五節。或証爵祿。或  
証死生。証死生皆反証。証爵祿皆正証。蓋言能不以爵

祿亂其心者真人以下尚有之能不以死生亂其心者  
真人以下未有也前段述上聖分量後段并為下學說  
法也

知北遊

知北遊於玄水之上登隱弇之邱音義弇符文反又音紛

欲求歸本源隱弇之邱謂未而適遭無為謂焉既無為又

能隱其知猶有以示人也無謂何非

乎知謂無為謂曰子欲有問乎若第一何思何慮則知道

何處何服則安道何從何道則得道一問中又兼三問

三問而無為謂不答也非不答也三句排起句調峻峭不知答也却注一句不

知妙○知不得問問窮○所遇即道但欲用反於白水之

南登狐闕之上義海又向明以求而睹狂屈焉狂則不能

可以忘言雖求之于知以之言也問乎狂屈再狂屈曰啖

有者無之  
對知與言  
皆者不知  
不言皆無  
一涉于有  
則非無則  
非道矣故  
以不知為



故萬物一也。合物。就生死論歸根。是其所美者為神奇。

其所惡者為臭腐。臭腐復化為神奇。神奇復化為臭腐。奇文。

至文。美惡神奇。故曰通天下。一氣耳。聖人故貴一。一者無也。

臭腐俱以死生言。故曰通天下。一氣耳。聖人故貴一。一者無也。

貴一者。貴歸根于無也。不言之教。不已。曉然乎不知。謂黃

帝曰。吾問無為。謂無為。謂不應我。非不我應。不知應我。

也。吾問狂屈。狂屈中欲告我。而不我告。非不我告。中欲告

而忘之也。今余問乎若若。若若知之。奚故不近。黃帝曰。彼其真

是也。以其不知也。此其似之也。以其忘之也。余與若終不

近也。以其知之也。不知乃知。上乃不知。凡作狂屈。聞之以

黃帝為知言。通義。歸狂屈而不舉無為。謂終于無言也。○

首述其言。以立一篇大意。下兩段皆斷。提天地。天地有大美而不言。

四時有明法。而不議。萬物有成理。而不說。突起三峰。天畔懸岩。觀者心蕩。

○只是天地一句。又抽提聖人。聖人者。原天地之美。而達萬物之

理。天地萬物兼承。是故至人無為。大聖不作。觀於天地之謂也。聖人

天地。今彼神明至精。與彼百化物已死。生方圓。莫知其根

也。物之死生方圓。見為扁然而萬物自古以固存。音義。扁音篇。又

音蟠。通義。不已之意。○非六合為巨。未離其內。秋毫為小。

待之成體。天下莫不沉浮。終身不故。陰陽四時。合四時。運行。

天地聖人合論皆道之所履而無為本也

此處文法如萬仞霞梯空中登起蓋特欲高置青霄使天下卑者暗者皆得觀瞻也



各得其序。惛然若亡。而存。油然不形。而神。萬物畜而不知。

合萬物。○句。上。藏。一。根。字。此。之。謂。本。根。可以。觀。於。天。矣。

完密。○提。天。地。與。聖。人。合。論。說。明。本。根。以。見。無。言。之。教。所。

以。體。天。亦。貫。通。篇。而。下。兩。節。又。單。統。于。此。節。章。法。綜。變。

至。攝。汝。知。一。汝。度。神。將。來。舍。德。將。為。汝。美。道。將。為。汝。居。

其。問。道。但。語。以。離。形。去。知。汝。瞳。焉。如。新。生。之。犢。而。無。求。其。

故。無。為。也。言。未。卒。齧。缺。睡。寐。不。復。再。問。而。睡。寐。被。衣。大。說。

行。歌。而。去。之。曰。形。若。槁。骸。心。若。死。灰。真。其。寔。知。忘。言。至。此。

不。以。故。自。持。媒。媒。晦。晦。無。心。而。不。可。與。謀。

得。出。有。字  
無。字。之。句  
為。之。一。覽  
文。之。休。勢  
亦。一。變

忘。言。至。此。彼。何。人。哉。彼。何。人。哉。人。而。天。矣。○機。神。相。冥。精。

始。得。道。求。道。于。聖。人。者。舜。問。乎。丞。曰。道。可。得。而。有。乎。飛。空。挾。

不。當。如。是。邪。曰。汝。身。非。汝。有。也。汝。何。得。有。夫。道。空。中。轉。身。突。

身。非。吾。有。也。孰。有。之。哉。曰。是。天。地。之。委。形。也。生。

非。汝。有。是。天。地。之。委。和。也。性。命。非。汝。有。是。天。地。之。委。順。也。

註。氣。聚。而。生。散。而。死。孫。子。非。汝。有。是。天。地。之。委。蛻。也。註。氣。

明。其。委。結。而。自。成。耳。故。行。不。知。所。往。處。不。知。所。持。食。不。知。所。味。是。天。地。

結。而。蟬。之。疆。陽。氣。也。註。疆。陽。又。胡。可。得。而。有。邪。單。以。有。字。翻。無。字。

卷。如。龍。蛇。着。此。一。節。以。活。通。篇。之。勢。○後。兩。節。皆。承。前。節。不。備。一。意。突。空。舒。

天。地。言。一。証。以。齧。缺。得。道。直。為。天。人。一。証。以。丞。之。語。舜。即。文。章。東。夏。六。宗。莊。子。五。二。四。卷。下。九

身之所... 莫不歸根... 孔子問於老聃曰... 第四... 今日晏問敢

問至道老聃曰汝齊戒... 而心澡雪而精神... 培擊而知

先空已之所有也與被衣... 夫道育然難言哉將為汝言

其崖略道不可言無也... 夫昭昭生于冥冥

有倫生于無形精神生于道... 形本生于精... 義海四句明天

而萬物以形相生故九竅者胎生八竅者卵生其水無迹

其往無崖無門無房四達之皇皇也... 即萬物之生以... 邀於

此者四枝彊思慮恂達耳目聰明其用心不勞其應物無

方也... 明得乎根于無... 天不得不高地不得不廣日月不得

不行萬物不得不昌... 綜括天地日月萬物... 此其道與... 指點

略作疑詞以見其... 且夫博之不必知辨之不必慧聖人以

斷之矣... 義海世人徒以... 博辨為知慧而欲求... 若夫益

之而不加益損之而不加損者聖人之所保也... 雙峰並起

逼應聖人行不言之教而文... 淵淵乎其若海魏魏乎其終

則復始也... 音義魏... 運量萬物而不匱則君子之道... 彼其外

與... 就其發皇者觀之亦君子之... 萬物皆往資焉而不匱... 此

內也此其... 此其道與... 再就崖略指點仍作疑詞與上彼其

東略一... 中國有人焉非陰非陽... 處於天地之間直且

為人註教然自放將反於宗反於本根自本觀之自其所反接生

者音醜物也音義即聚則為生意雖有壽夭相去幾何須臾

之說也奚足以為堯桀之是非世人用其智慧執無以為

視堯桀是果音義有理音義人倫雖難所以相齒人倫雖難處然

非相懸矣亦如果蘇之有條理聖人遭之而不違過之而不守聖人

相安于自然而已矣隨物所應而各得其至偶而應之

安人倫調而應之德也當是其德之大全也帝之所興王之所起也調而

道也倫是其所應而無不得其帝之所興王之所起也應偶

而應之為德為道也豈有形迹可求乎非根于無之為用

乎千古聖帝明王又孰能外此以興起乎不且觀之人生

天地之間乎人生天地之間若白駒之過卻忽然而已注

○又一小東言其油然溲然莫不入焉言其已化而

然勃然莫不出焉言其生又化而死生物哀之人類悲之生物人類皆以死生為

毀墮其解其天毀墮其天袞也通義天袞猶曰天刑蓋以人之甘于桎梏如弓

矢之在毀袞紛乎宛乎註變化魂魄將往乃身從之乃大

歸乎收到不形之形形之不形二句是人之所同知也非

將至之所務也非將至于道所務將至于道不待言矣將

至即謂此眾人之所同論也為眾人所同論非為孔子所

孔子彼至則不論論則不至即知者不言明見無值辨不若默

道不可聞聞不若塞不特言論見上聞上空諸此之謂大

舒徐委備 廣渺無窮

莊子

得。應得道。○三起三束論之至詳却只是明見數語為道  
之大得。○道本于無然其用散見于人物則見以為有  
故必寔言其有者皆本于無而無之用乃  
共見于天下此節與下節皆從有發論  
東郭子問於莊

子曰。第五。所謂道惡乎在。  
是飛空而入 莊子曰無所不在。  
便開出無。東郭子日期而後可。  
再 莊子曰在螻蟻。  
又開出 量世界。

世曰何其下邪。  
三 曰在稊稗。曰何其愈下邪。  
四 曰在瓦甓。  
曰何其愈甚邪。  
五 曰在屎溺。東郭子不應。  
窮。莊子曰夫子

之問也。固不及質。  
義海固陋 正獲之問於監市履豨也。  
喻并帶。每下愈況。  
音義正亭卒也獲其名也監市又豨也  
一問妙。其股難肥處故知豕肥論道亦況下賤則知道也。○以汝

愈下愈穢之物為言愈覺古雋豈非化腐臭為神奇邪。  
唯莫必無乎逃物至。道若是大言亦然。  
汝唯不能必無一

道固無乎不在若是邪。大言亦隨舉一言皆然也。  
周偏咸三者異名同寔其指一也。  
引喻將上文畧束 嘗相與遊乎無何有之宮。  
游乎本根

領起直貫至大智入焉而不知所終窮乎。  
二句總 澹而靜乎。漠而清乎。調而閒乎。  
三句論無為之

寥已吾志。  
劉句 註寥然空虛。○感無為之象。無往焉而不知其  
而有寥然之志 領下四句。

所至去而來不知其所止。吾已往來焉而不知其所終。仿  
徨乎馮闕。  
註虛廓 大知入焉而不知其所窮。  
四句論無窮

言。○忽幻出一種清虛。物者與物無際而物有際者所  
玄造之境絕世奇觀。

無窮無為  
伏下泰清  
問之脉

虛靈渾脫  
一變上之  
委備舒徐  
固道量之

無窮而神  
其變化邪

提出道物

之分再伏  
末段物有  
道無之脈

冥叙一老  
龍之死証

前後之論  
死生

文章經要 六宗 外篇

謂物際者也不際之際際之不際者也。義海物上者道也與物無際道生萬  
物之謂有際者物各有限量是為物際不際之際道散而  
為物際之不際物全而歸道。○又幻出一種盤空靈與之  
境絕世奇觀。○不過從萬有說到歸根于無一意而于轉  
萬變其詞百不窮而其筆亦百不類非所謂億萬化身千  
手千眼。仍中上文意筆又單提此句並業彼為盈虛非盈虛彼  
者邪。謂盈虛衰殺。本末積散綜變。彼為盈虛非盈虛彼  
為衰殺非衰殺彼為本末非本末彼為積散非積散也。盈虛  
衰殺本末積散不際之際也非盈虛衰殺非本末積散際  
之不際也。○無所不在者無所不有也遊于無何有之宮  
歸本于無也無為者道之體無窮者道之用就空虛之際  
言其體用又根本之精微較老子之論更有內外之辨  
芴荷甘與神農同學於老龍吉神農隱几闔戶晝瞑芴荷  
甘日中麥戶而入曰。晉義麥處老龍死矣。歸神農隱几擁  
野反開也。

杖而起曝然放杖而笑。音義曝音剝放杖聲曰天知子僻  
陋慢訑故棄予而死已矣。稱天者尊夫子無所發予之狂  
言而死矣夫。註自肩吾以下皆以至言為弇堦弇聞之曰  
夫體道者天下之君子所繫也。註言體道者人之宗今於  
道秋毫之端萬分未得處一焉而猶知藏其狂言而死。此  
言開又況夫體道者乎。引老龍以無言體道明証聖人行  
筆也又況夫體道者乎。不言之教也下又開筆將道字縮  
結數語摠視之無形聽之無聲於人之論者謂之冥冥所  
束前文。以論道而非道也。註冥上而猶復非道明道之無名也○  
之此節體道于無言束上兩節言有歸于無為第三。接於是  
段而末又單將道字縮結數語通束前文又一綜變。

莊子五

二十八

即方合音  
屬論此  
段

二字摠承上兩段  
泰清問乎無窮曰第六問子知道乎無

窮曰吾不知不知乃又問乎無為再無為曰吾知道知乃

也曰子之知道亦有數乎三曰有曰其數若何四無為曰

吾知道之可以貴可以賤可以約可以散此吾所以知道

之數也泰清者氣也無窮無為者道也前後之無為俱就

人言此無為單指道言問者應者俱屬空虛無有

蓋言道即以為知道亦為失應也蓋借以打轉知問泰清

以便入無始之斷論証黃帝所論為確乎不易也

以之言也問乎無始五問○無始又無窮無曰若是則無

窮之弗知與無為之知孰是而孰非乎無始曰不知深矣

知之淺矣弗知內矣知之外矣於是泰清中而歎曰弗知

乃知乎知乃不知乎孰知不知之知領起下文無始之論

終能徹悟以知慧問答故知終不能徹悟兩問遙上相照

映帶前後問答○又將知字翻折愈折愈靈愈妙實主隱

然可無始曰莫尊于無始故道不可聞聞而非也道不可

見見而非也道不可言言而非也再應聞見而以知形形

之不形乎知不知之知○若上道不當名斷定道之本體

三排句跌落下句道無始曰莫尊于無始故有問道而應之者不知道也雖

問道者亦未聞道道無問問無應無問問之是問窮也無

應應之是無內也斷問答之案應聖人行不言以無內待

玄机妙會  
却從寔際  
勤出萬古  
常新毫毛  
無間之心  
道心遺物  
人而立  
子獨也

文章東夏  
六宗  
莊子五  
二九



然也神者先受之註虛心待命今之味然也且又為不神

者求邪註思求更無古無今無始無終渾古今終始于無

未有子孫而有子孫可乎即未有天地再求未對仲尼

曰已矣未應矣冉求所問者物夫子所言者道物離根本

乎道為天地之根本即未有天地而可言道夫子欲開悟

之而求不復再問故夫子謂求終不可悟下特自舉物道

以明之此與莊子與接死生不以生生死不以有不以死死生不以

東郭子問答相同無害有〇二死生有待邪皆有所一體此言物歸有先天

句皆言物即物與道地生者物邪義海復提起問端言獨有道居物物者非物

義海道生天地萬物出不得先物也猶其有物也猶其有

物也無已若以物論萬物皆物也物不得先物由其有物

之數也〇至此也由其有物則生已不已日接乎前者皆後起

方將有字注明聖人之愛人也終無已者聖人之愛人者

人者言聖人之所見為有者特取于物亦乃取於是者也物者之生非其所以物也又

暗應第二段觀顏淵問乎仲尼曰回嘗聞諸夫子曰

無有所將無有所迎回敢問其遊此真遊也〇應遊仲

尼曰古之人外化而內不化今之人內化而外不化義海

者柔以和光內不化者介以立德內化者心隨物遷外與

不化者矜持矯俗〇化不化乃其有將迎無將迎之根與

即物與道 明先天地 有無之分 決有無之 極言之也



即人事之相與而歸根于無也。○又造出化字一境又一改觀。稀韋氏之園黃帝之園有

虞氏之宮湯武之室君子之人若儒墨者師故以是非相

整也而況今之人乎。如以圓圓宮室名古帝王外不化者也外不化者即古之君子若儒墨者

師而以形迹是非相整也況今之人乎。聖人處物不傷物

不傷物者物亦不能傷也唯無所傷者為能與人相將迎

傷字應作溺字解唯不為所溺則一體道之虛衷而已何

將迎之有哉。○此又辨聖人不混于物之有故能歸根于

道之。山林與阜壤與使我欣然而樂與樂未畢也哀又

繼之哀樂之來吾不能禦其去弗能止悲夫世人直為物

逆旅耳。若為物所溺豈但溺于物欲而不知返哉即遊心于山林阜壤空曠之物而樂生也一有樂則有哀

哀樂相循為物所役而我不能主悲夫世人汲七皇七忽

焉若白駒之過隙而直為物逆旅耳。○此又言眾人溺于

物之有而認為道之無。夫知遇而不知所不遇知能能而

遂終不能歸根于道也。無知無能者固人之所不免也。承上夫

不能所不能。收知字無知無能者固人之所不免也。承上夫

務免乎人之所不免者豈不亦悲哉。究其溺于物之故只是知慧之為蔽而求

免于至言去言。結聖人行至為去為。結歸根齊知之所知

則淺矣。結知○兩節說明道物有無之分說明蔽于物者由于知慧之為害而以去言去為齊知之知收結

前段為第五段。亦大宗師餘義彼直指道體以真人真知為眼目此以知問起以齊知之知收為學者以私智錮蔽終不可入

又辨明聖人所以能無眾人所以為有之故而合學者有適從也

道故明聖人行不言之教以啟迪之也雖亦詳論道體然為學者知慧之蒙而發故聖人行不言之教歸根于無為是主道字是眼目

局大而詞昌章法排界從橫整齊變換用筆純乎內篇而制勝又迥乎獨異故文至蒙莊不可以天地古今測量也分五段看首段單叙一段問道後四段中平列八節問道但間以天地不言老龍之死大馬之捶鉤三節初閱之何其排界何其整齊詳讀之方知其至排界却極從橫至整齊却極變換第一段首尾叙問答中提聖

人行不言之教歸根于無為以貫通篇即一段中已極從橫已極變換第二段天地聖人合論亦屬摠括而又單以下兩節齧缺之為天人丞之語舜凡身之所有皆根本于天地統之第三段前兩節跟上段有字平列而以老龍之無言束之後又單論道數語并前文總束之第四段泰清之問打轉首段而無始定道體斷問答案為通束前後而又單以下兩節天地之至大為遊于太虛人事之至小亦必遊于太虛統之三段九節只似平叙而其中之從橫變換乃如是而排界愈妙整齊愈妙

矣。第五段論物有道無兩節串說一變通篇之局而愈見其排愈見其整其從橫變換亦愈妙也。然而觀者方眩于問道之是非方眩于無問無應之斷案。又況論有論無論物論道其說千端錯出至襍至紛而更烏識其始終條理乎。蒙莊之文無排無整獨此全用排整而至不排不整故制勝又迥異也。

知賓主則知奇正。知奇正則不為奇。奇所眩方不為正。所掩是單為知發。知問主也。泰清之問主中賓也。其餘之問皆賓也。第一段提聖人行不言之教歸根于無為。皆

對針知發脈二三兩段。又發明歸根。辨明道體。雖亦無非對知言。然以文勢論却是開筆。但離形去知博慧。辨知數語一相關合。至泰清之問一節。方與首段合。方與黃帝之言寔實作一證據。聖人所以導之以為教也。故泰清之問為主中賓。以後之文至結末數語。方收應。知問其餘莫非旁引曲証。與二三兩段相廻環呼應。以盡其致。則前之四問後之三問。只是反覆以形知問耳。皆賓也。主一賓七。無始之斷案。單為一主談。而渾七賓于其中。則所謂奇也不為通篇問道之奇。所眩而知問之

為正復何所掩乎不然既謂問道應道皆非何以聖人亦未嘗不問未嘗不應又何以有問者之窮不窮有應者之有內無內也

不過以有字陪無字而于變萬轉百出不窮則用筆之妙也知與言皆有不知不言皆無生為有死為無物為有道為無以知問以言求有也行不言之教無也歸根于無為無也遊于無何有之宮遊于太虛遊于無也老龍體道道不當名道無問無應又明聖人所以行不言之教也襍出兼陳莫知其紀而其寔不過論有無一意

其論有無不過謂眾人以有求聖人以無教後段辨道先天地而有故謂之無物後起而日生故謂之有眾人執有以為道只可謂之物不可謂之道直揭有無根苗以示人而聖人以無言立教之旨始盡也而一轉筆開一天地又一轉筆又立一乾坤蛇龍神鬼齊趨腕下供其奔走飛騰而以一靈幻化警乎其不可窮也



有何勞於我有致君將盈嗜欲長好惡則性命之情病

矣君將黜嗜欲擊好惡則耳目病矣指出嗜欲迷途已見

既不顯著嗜欲字亦祇見于此故無踪跡可尋性命之

情神也心也耳目形也驅心以就迷途者也性命耳目雙

提伏後形神耳目心等意○我將勞君君有何勞於我武

二病字反正對舉筆情妙

矣超然不對截住便入少焉徐無鬼曰嘗語君吾相狗也

生動下之質執飽而立映嗜是狸德也中之質若視日上之

質若亡其一視日穆然不以飢飽為事矣亡吾相狗又不

若吾相馬也動生吾相馬直者中繩曲者中鉤方者中矩圓

者中規是國馬也而未若天下馬也與論天下馬有成形

若卹若失若喪其一加一句形容喪一更有神采○可以

之俱喪復何能御復何能病乎○若規矩鉤繩御以有未喪者存也若一

其所遊于六武侯大說而笑迴映上文超然不對且徐無

鬼出女商曰先生獨何以說吾君乎吾所以說吾君者橫

說之則以詩書禮樂從說之則以金版六璖奉事而大有

功者不可為數亦是迷途且而吾君未嘗啟齒今先生何

以說吾君使吾君說若此乎徐無鬼曰吾直告之吾相狗

馬耳女商曰若是乎曰不聞夫越之流人乎又用喻變上

宕去國數日見其所知而喜去國旬月見其所嘗見於國中

商之

忽插入

一段閒論

耳目一新

然亦句七

映帶迷途

所以妙也

所以妙也

所以妙也

所以妙也

者喜及期年也見似人者而喜矣不亦去人滋久思人滋

深乎勞王以狗馬又喻去人滋久罵夫逃虛空者藜藿柱

乎魁颯之逕跟位其空聞人足音楚然而喜矣而況乎昆

弟親戚之馨欬其側者乎即上喻又點染出一種情矣矣

夫莫以真人之言馨欬吾君之側乎真人之言即指末段

指上狗馬之喻為真人之言也言此欲女商再問以便示

之迷途無如商迷而不復再問故下節只得又見武侯從

病根說起而導以脩誠應徐無鬼見武侯武侯曰先生居

山林食茅粟厭葱韭以賓寡人久矣夫今老邪其欲于酒

肉之味邪嗜欲迷途之狀可憐可歎其寡人亦有社稷之

福邪陪句徐無鬼曰無鬼生於貧賤未嘗敢飲食君之酒肉

將來勞君也再從勞字入君曰何哉奚勞寡人曰勞君之神與

形應上性命耳日武侯曰何謂邪徐無鬼曰天地之養也一登高

不可以為長居下不可以為短君獨為萬乘之主以苦一

國之民以養耳目口鼻驅心以就迷途者也此形也○無

下文武侯遂借愛民偃兵以文其夫神者不自許也神不

說迷途而不知返者固如是乎夫神者不自許也欲自

迷夫神者好和而惡姦此明神所以夫姦病也故勞之病

-5 180 45 890" data-label="Text">

收勞文唯君所病之何也之形驅武侯曰欲見先生久矣吾

欲愛民而為義偃兵其可乎不答嗜欲為病就愛民偃兵

說開下文莊子即就偃兵以

莊子六 卷二十一

攻其病。徐無鬼曰：不可愛民，害民之始也。為義偃兵，造兵之

本也。君自此為之，則殆不成。將彼之說，截然斬斷，下再發議。○先摠說一層。凡成

美惡器也。註：美成于前，則偽生于後，故成美者乃惡器也。君雖為仁義，幾且偽哉。

申說一層，提仁義為偽。形固造形。註：仁義有形，成固有伐。

伏末段仁義，唯且無誠。顯也。變固外戰。有成必有變，有變則與外相戰。○又推說一層。○看他三層用筆之變，此一層

三句平列，却以上一君亦必無盛鶴列於麗譙之間。註：鶴列陳

兵也，麗譙高樓也。無徒驥於鎬壇之宮。註：步兵曰徒。○二無藏逆

於得。單一無以巧勝人，無以謀勝人，無以戰勝人。三句上法同末

句又夫殺人之士民，兼人之土地，以養吾私，與吾神者。論

兵打轉。使自審其為病。其戰不知孰善。頊勝之惡乎在。頊君若勿已矣。頊

胸中之誠，以應天地之情，而勿撓。導之以出迷途也。誠字緊對嗜欲，亦一篇之要。

應天地之情，乃誠之極效。與天為一，即後真人知天之所謂也。夫民死已脫矣，君將惡乎

用夫偃兵哉。我脩其誠，民已脫然于生死矣。其愛民也，何如而用偃兵哉。○第一段指出迷途，以為一

篇之主。提出脩誠應天地之情，為導迷之主。此段用意明愷，易見。入下三段，離奇并此段，亦不易見耳。黃帝

將見大隗乎具茨之山，方明為御，昌寓駢乘，張若謂朋前

馬。昆閻滑稽，後車至於襄城之野。七聖皆迷，無所問途。義

大隗混成，喻道之體。具茨全覆，喻道之用。輔以六臣，喻六識未泯，猶以知見能為聖。雖欲之乎大隈，而中道不免于

迷。襄城之野，則郭郭猶存，非洞庭廣莫之地。蓋未虛廓，洞達不惟賴之，以求道者莫之適從，即所謂精明之主亦昧



此下就迷途坐是病立病字之義足下

然無所向矣按義海之說甚妙余意黃帝居中央喻心也六聖喻六情也一聖迷則六聖皆迷也六聖立名亦必有意然不可考存疑○借黃帝喻言立迷途之案通篇更不再見迷途字後以囿于物代迷途至結尾以惑字收應立局最奇 適遇牧馬童子問塗焉伏結尾問字脈曰若知具茨之山乎

曰然若知大隗之所存乎曰然義海牧馬童子喻守心之神猶能問途尚庶幾焉○

曰然者言其知之也未曾說出何途之妙後也下竟轉入問天下可知喻言之妙黃帝曰異哉小童

非徒知具茨之山又知大隗之所存請問為天下天下即喻一身

小童曰夫為天下者亦若此而已矣又奚事焉若此即指下文遊六合之外先

虛提一筆予少而自遊於六合之內予適有瞽病義海瞽病目皆拘于形器而不能偏燭無外斯為病也○縮合病字妙有長者教予曰若乘日之車

不復見

而遊於襄城之野乘日車乃能同其郭郭今余病少痊尚未遊于六合之外故云

予又且復遊於六合之外至此則全無病矣○後大一通之云七皆遊于六合之外

也夫為天下亦若此而已予又奚事焉寔繳一筆黃帝曰夫為

天下者則誠非吾子之事雖然請問天下前言至大黃帝復問迷而不悟

也故下文就馬以至小者言之小童辭黃帝又問小童曰夫為天下者亦

奚以異乎牧馬者哉亦去其害馬者而已矣去其耳自鼻口之為心害

者而已○只黃帝再拜稽首稱天師而退一聖不迷六聖皆不

以神意相屬然離奇知士無思慮之變則不樂辨士

無談說之序則不樂後察士無凌誅之事則不樂法同用

緣空排列 壁壘旌旗 從橫萬里 局陣倏一

改觀然却  
是堂正  
七特為体  
勢不倫反  
覺奇耳

反○樂字妙世人迷途罔不由于樂也下文句七有一樂  
 字在皆統于此三句也○唯此三句切儒墨下只仁義之  
 士一句另應其餘皆囿於物者也所以迷途之故也後竟  
 既不另提已不易見襟叙于招世之士與朝後略中民之士  
 榮官筋力之士矜難後略勇敢之士奮患兵革之士樂戰  
 枯槁之士宿名法律之士廣治禮教之士敬容仁義之士  
 貴際九句七法同用正○後應○仁義迷途乃農夫無草  
 萊之事則不比商賈無市井之事則不比兩句七法庶人  
 有旦暮之業則勸百工有器械之巧則壯兩句七法錢財  
 不積則貪者憂權勢不尤則夸者悲兩句七法同勢物之

起有崩崖  
破空之勢

徒樂變此句七法又與遭時有所用不能無為也一此皆  
 順比於歲不物於易者也二摠○各種所持如順歲之叙  
 言其執迷不悟馳其形性應性命潛之萬物潛即沉溺于  
 也○應囿于物形神終身不返悲夫三摠○第三段詳列賢愚貴賤盡凡  
 物人類莫不囿于物而出于迷途莊子  
 睹之而悲故欲普救世人而發為指逆之言此莊子曰射  
 自明立言之始意也然排空直叙又一奇矣莊子曰射  
 者非前期而中謂之善射天下皆羿也可乎筋力之惠子  
 曰可莊子曰天下非有公是也而各是其所是天下皆堯  
 也可乎仁義之士貴際○羿與堯都是借以比惠子然以  
 正意論惠子不過旁文堯所以伏後段論仁義脈  
 惠子曰可突舉兩問入惠子不莊子曰然則儒墨楊秉四  
 解何意離奇極矣

與夫子為五果孰是邪辨士無談說之序則不樂○矣舉兩問折入此句才入此句下又不

待其答即引証颺開此段文法摠如虎跡龍踪風雲所至已復幻滅或者若魯遽者邪即引証其胸中之意靈

心飄忽千古神來其弟子曰我得夫子之道矣吾能冬爨

鼎而夏造冰矣趣語魯遽曰是直以陽召陽以陰召陰非吾所

謂道也妙吾示子乎吾道於是為之調瑟廢一於堂廢一

於室通義廢發之悞鼓宮宮動鼓角角動音律同矣夫或改調一

弦於五音無當也妙鼓之二十五弦皆動未始異於聲而

音之君已亦只是陽召陽陰召陰未始有迭奏之聲而以為音之君已○辨士無談說之叙則不樂且

若是者邪惠子曰今夫儒墨楊秉方且與我以辨相拂以

辭相鎮以聲而未始吾非也則奚若矣果若魯遽者邪然待其答而後引魯

遽文情何啻失之千里矣○莊子曰齊人躄子於宋者其

命閻也不以完音義踰擲同扱也○子疑幼子不其求鉞以完其所以守視之者不備也

鐘也以束縛音義鉞音堅似鐘而頸長其求唐子也而未始出域註唐失也

有遺類矣愛子不若愛鐘為失倫矣○又一証夫楚人寄

而躄閻者夜半於無人之時而與舟人鬪未始離於岌而

足以造於怨也楚人有寄寓而投于鬪者乃夜半而與舟人鬪所爭于舟人非處于岌之用也而足

以造怨矣○又一証○皆所以証惠子之迷固也然益見世人觸處皆迷其失倫造怨無所底而究其痴迷可笑天

下皆同一病莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢人墜

而不知悟也接又奇

慢其鼻端若蠅翼使匠石斲之匠石運斤成風聽而斲之  
盡聖而鼻不傷郢人立不失容宋元君聞之召匠石曰嘗

試為寡人為之匠石曰臣則嘗能斲之雖然臣之質死久  
矣自夫子之死也吾無以為質矣吾無與言之矣合上節為第四

段用筆較上三段更離奇不特與上下文不屬即此兩節一貶惠子一傷惠子又如何聯屬細玩之然後知此兩節係倒裝文法蓋承前段悲字生來言舉世皆出于迷途我縱悲之而欲救之然此言說向誰聽此時惠子已死因追述當日與惠子所言而后說出惠子已死見惠子雖亦執迷不悟然猶可與言是因其質而猶可發予之狂言也而今已矣其誰與言之矣此莊子一片婆心欲覺悟世人而坐視大海之沉淪不覺傷心而涕流也其自傷與傷惠子之意淺其傷世人之意深也○忽將自己心事寫一段無限悽惻無限纏綿乃通篇文情頓宕繚繞處也

有病桓公問之曰仲父之病病矣可不謂云至於大病

病字旁文掩映則寡人惡乎屬國而可管仲曰公誰欲與公曰鮑

叔牙曰不可其為人潔廉善士也廉潔之士前未及其病與枯槁之士略同

於不已若者不比之又一聞人之過終身不忘使之治國

上且鉤乎君下且逆乎民其得罪於君也將弗久矣公曰

然則孰可對曰勿已則隰朋可其為人也上忘而下畔

不可解管子作好上識而愧不若黃帝而哀不已若者以

下問畔亦豈忘彼我邪德分人謂之聖陪一以財分人謂之賢以賢臨人未有得

人者也又陪一句以賢下人未有不得人者也其於國有不聞

也其於家有不見也。不聞不見寓耳目之不迷勿已則隰朋可。招世之士與朝

○引隰朋之不迷而與鮑叔對舉與下節相照○言外亦見管仲之迷吳王浮於江登乎狙

之山衆狙見之恂然棄而走逃於深莽有一狙焉委蛇攬

抓見巧乎王。知士以下皆欲自見其巧也王射之敏給。敏疾也搏捷

矢。註捷速也矢往雖速而狙猶能搏○形其巧王命相者趨射之狙執死王顧

謂其友顏不疑。歸到顏不疑曰之狙也伐其巧恃其便以教子

以至此極也戒之哉嗟乎無以汝色驕人哉顏不疑歸而

師董梧。又帶董梧以鋤其色去樂辭顯三年而國人稱之。顏不疑之

不迷進于隰朋矣○引顏不疑之解迷而與狙對舉與上節相照南伯子綦隱几而坐仰

天而噓顏成子入見曰夫子物之尤也形固可使若槁骸

心固可使若死灰乎曰吾嘗居山穴之中矣當是時也田

禾一覩我而齊國之衆三賀之。通義田禾即田和齊君也○旁証一句衆人之迷妙

妙我必先之彼故知之我必賣之彼故鬻之若我而不有

之彼惡得而知之若我而不賣之彼惡得而鬻之。子綦之不迷更

進矣○世間一切萬孽重生何非自投塵網轉七沉迷不可藥救要其始只是自賣一念之差遂至于此七特就根

苗上指破迷津以汲引衆生也又此節與上節去樂辭顯語皆對針遠嗜欲緊應首段嗟乎我悲人

之自喪者吾又悲夫悲人者吾又悲夫悲人之悲者其後

而日遠矣。叙子綦畢又以悲字沉鬱廻翔以繚繞之將仲三節一束收應前段下兩節變筆摠束前文

尼之楚楚王觴之孫叔敖執爵而立市南宜僚受酒而祭

曰古之人乎於此言已欲夫子於此言古人之事曰邱也

聞不言言矣未之嘗言不言之言不可加以言者也故未嘗言於此乎言之

市南宜僚弄丸而兩家之難解孫叔敖甘寢秉羽而郢人

投兵言此引邱願有喙三尺有喙三尺然後能彼之謂

不道之道註彼謂此之謂不言之辨於此言正所謂不言之言將言字反覆

宕漾曲折透開筆入德字故德總乎道之所一而言休乎知之所知

至矣伏後段道之所一者德不能同也知之所知不能知者

辨不能舉也應辨名若儒墨而凶矣就辨字又入故海不

辭東流開一筆大之至也聖人并包天地澤及天下而不

知其誰氏是故生無爵死無謚寔不聚名不立此之謂大

人落到大人已應轉誠字下又開狗不以善吠為良人不

以善言為賢而況為大乎夫為大不足以為大而況為德

乎又從大字轉德夫大備矣莫若天地合天然奚求焉

而大備矣又折知大備者無求無失無棄不以物易已也

應不囿于物無限反已而不窮循古而不摩大人之誠方

誠字此節應不囿于物與脩胸中之誠將第一段第三

也言外亦見仲尼不逃子綦有八子陳諸前又入子綦

別而蹊。召九方歎曰：為我相吾子，孰為祥？九方歎曰：梱也。

為祥。子綦瞿然喜曰：奚若？曰：梱也。將與國君同食，以終其身。

嗚呼！世人皆以此為祥，所以舉世皆迷也。豈獨一九方歎哉？○國君二字，揆束魏齊吳楚諸君同食，映酒肉。

子綦索然出涕曰：吾子何為？以至於此，是極也。九方歎曰：失

與國君同食，澤及三族，而況於父母乎？今夫子聞之而泣，

是禦福也。子則祥矣，父則不祥。妙○以不祥為祥，自以祥為不祥，世人執迷，斷與君

子相反矣。子綦曰：歎女何足以識之，而梱祥邪？盡於酒肉，應酒

入於鼻口矣。應鼻口。而何足以知其所自來？吾未嘗為牧，而

祥生於奧，未嘗好田，而鶉生於突，若勿怪何邪？註：怪出于不意。○怪

字映前吾所與吾子遊者，遊於天地。應遊于六合之外吾與之邀

樂於天，吾與之邀食於地。與天地為食，視與國君同食，何如邪？○吾與之一層吾不

與之為事，不與之為謀，不與之為怪。與之為事為謀則迷，迷則怪生矣。○吾不

與之。二層吾與之乘天地之誠，而不以物與之相撓。再一吾與

之一委蛇，而不與之為事，所宜。吾與之而不與之，三層。○三層襟叙脩誠，不為物囿

于中亦變筆，不令人明見其意也。今也，然有世俗之償焉。有世俗凡有怪

徵者，必有怪行，殆乎！非我與吾子之罪，幾天與之也。吾是

以泣也。天設此迷城，以待人。上又明知之，而自中之可歎也。子綦悲人之自喪，又悲夫悲人之悲者，而況其

子無幾何，而使梱于燕，盜得之于道。國君之祥，乃應于盜妙全而鬻之

凡以酒肉  
養耳目鼻  
口者何非  
子綦之子  
邪

則難不若則之則易註全恐其逃於是則而鬻之於齊應怪適

當渠公之街終身食肉而終音義渠公齊之富室為街正此節又將述途與脩誠不

為物囿一為搃束子綦之子只借言亦用筆之奇也○共五節為第五段前三節引述途者若彼不逃者若此而一

節深一節直逼緊遠嗜欲後兩節皆搃束而後一節又深言嗜欲以搃束之也下段以仁義真人兩推極而言之

齧缺遇許由曰子將奚之曰將逃堯堯且逃之視魏齊吳楚之君何啻糞壤矣

子綦與許由之不逃皆所謂真人也曰奚謂邪曰夫堯畜畜然仁仁義之士貴際

恐其為天下笑後世其人與人相食與夫民不難聚也愛

之則親利之則至譽之則勸致其所惡則散愛利出乎仁

義捐仁義者寡利仁義者眾夫仁義之行唯且無誠應首段仁

義幾且為○利是無誠之根就仁且假夫禽貪者器註仁義指其無誠便與嗜欲合成一意

見則夫貪者將假斯器以獲其志○仁義所以終歸于嗜欲是以一人之斷制利天下

譬之猶一規也規同譬過目暫見也以一人斷制利天下譬猶以一過目欲所見無遺也○小利不

足以為利而人乃夫堯知賢人之利天下也而不知其賊

天下也伏舜夫唯外乎賢者知之矣註外賢則賢不偽○略收有暖姝者

有濡濡者有卷婁者完。又。提。筆。起。三峰插起。笑兀險怪所謂暖姝者學一先生之

言則暖暖姝姝而私自悅也自以為足矣而未始有

物也以愛姝私智自述者儒墨楊秉是以謂暖姝者也

平濡濡者豕虱是也擇疏鬣自以為廣宮大囿奎蹄曲隈



乳間股脚自以為安室利處不知屠者之一旦鼓臂布草  
操烟火而已與豕俱焦也豕豕之以廣宮大園安室利處  
自述者魏齊吳楚諸君與一切

衆人盈嗜欲者也招世中民以下皆是也○又為肉此以  
字煊染出許多色澤迷途于嗜欲者對此真當愧死此以

域進此以域退義海進退猶成敗○以此其所謂濡需者

也二峰卷婁者舜也羊肉不慕蟻蟻慕羊肉羊肉羶也奇

所謂仁義終歸嗜欲舜有羶行百姓悅之故三徙成都至鄧之虛而

十有萬家堯聞舜之賢舉之童土之地曰冀得其來之澤

舜舉乎童土之地年齒長矣聰明衰矣而不得休歸即以

斷制利天下也仁義之士貴際也所謂卷婁者也三峰平○此段歸重仁

平列作三項奇筆是以神人引真惡衆至衆至則不比不比則不

利也不利則故無所甚親無所甚疏抱德煬和以順天下

一誠之自然而已此謂真人轉落真人應首段真人之言下文反

於蟻棄知於魚得計於羊棄意合蟻羊又問入魚句法以

目視目以耳聽耳以心復心六情俱得而心君泰寧矣形

目亦不病矣○句法古雋渾雅離合入妙若然者其平也繩其變也循古之真

人以天待之不以人入天註居無事以待事古之真人得

之也生失之也死得之也死失之也生又以誠不誠迷藥

也其寔董也桔梗也雞癰也豕零也是時為帝者也何可勝

言死生得失之無形即如藥之以時句踐也以甲楯三千

棲於會稽唯種也能知亡之所以存唯種也不知其身之

所以愁見死生無常也上論真人生死只是推論此因喻

故曰鳩目有所適鶴脰有所節解之也悲

故曰風之過河也有損焉請只風與日相與守河而河以

為未始其櫻也恃源而往者也妙喻故水之守土也審影

之守人也審物之守物也審註無意則止于故目之於明

也殆耳之於聰也殆心之於殉也殆註有意則無崖故殆

也迷途凡能於其府也殆又我一殆之成也不給改禍之長

也滋萃其反也緣功其果也待久四句兩反而人以為已

寶頂不亦悲乎收應故有亡國戮民無已不知問是也

不知問耳目心之所以殆與以為已故足之於地也踐雖

踐恃其所不踐而後善博也人之知也少雖少恃其所不

知而後知天之所以謂也下文六大皆天之所以謂也○自是

隨伏而或正言或反言或旁言或喻言觀者目不暇知大

一知大陰知大目知大均知大方知大信知大定至矣大

一通之大陰解之大目視之大均緣之大方體之大信稽

之大定持之通義大一造化未分也通之流行不窮也大

也文已出窮  
水盡矣忽  
又接此輪  
困磅礪之  
觀信乎造  
化之無窮  
也

文選卷之六 莊子六 十四 卷二十一

視之無所不照也。大均大分也。緣之各如其量也。大方天地形體也。體之合天也。大信真寔之情。稽之內考無疑也。大定一定之理也。持之總持萬物而無外也。此是真人大本領修胸中之誠。應天地之誠。真本事。此如何。困于物乎。乃出聖人神之境。乃盡有天。循有照。冥有樞。始有彼。超迷解惑之第一域也。此道以本于天之自然也。循此不已。以有萬物之理相照。徹也。相契于冥七之中。若有執其樞者也。無一毫矯飾。始能有彼也。彼則其解之也。似不解之者。其知之也。似不知。即指六大。其解之也。以解字陪。其問之也。不可以有崖而之也。不知而後知之。知字收。其問之也。不可以有崖而不可以無崖。以實理問便不失之。有崖亦不頡滑。有寔。結。失之無崖。○再應問字領惑字。頡滑有寔。誠。古今不代。而不可以虧。則可不謂有大揚摧乎。凡頡頡。有。此實心寔理。而可導之。出乎迷途也。此寔理古今不相代。而不可以少虧者。得此即天之所謂也。可不謂有大揚

推闢亦不問是已。三應問字 通落惑字 奚惑然為以不惑解惑復於

不惑是尚大不惑。結得峻嶒峭峻 結穴出惑字然後知 七聖皆迷 七字乃通篇之案豈不神奇

絕世。○第六段前半論仁義迷途。乃以嗜欲推極而言之。也。後半論真人知天之所謂。乃以修誠應天地之情。推極而言之也。取以指世人之迷而解世人之惑者。何所不至哉。

一篇讀之而混茫也。一段讀之而無端也。先秦之文皆然。蒙莊為甚。此篇立意。在悲世人之迷途。而導之以出乎迷途也。迷途二字。但隱于黃帝喻言中。通篇之文。綿

綿渺渺數千言。皆論迷途。而不再見迷途字焉。辨其為迷途立言也。非不再見以困于物代迷途。後屢應物字。

即應迷途。結尾惑字，即結穴迷途也。然而綿綿渺渺，數千言物字，只是大海微茫中之一浮蟻。惑字只是廣莫窮山之外之一點微塵也。而孰能辨也。導之以出迷途，在于修誠應天地之情。誠字雖數見，然論迷途且莫辨更焉。辨其以修誠為導迷途也。非所謂混茫乎。第一段徐無鬼與武侯之論，雖愷切易見，然接第二段荒竒之文，則與前段何涉。第三段排空橫厲，第四段脫亂空竒分讀之段，段皆是至文。合讀之則一段不接一段。第五段似漫衍不復前文之妙，而亦不與前文相接。第六段

千峰錯出，百變不窮。文愈竒愈妙，然愈與前文不倫。非所謂無端乎。嗚呼！文章本于天地之至靈，使俗儒皆能辨何為至靈，更何為蒙莊之至靈乎。莊子曰：孰能相與于無相與也。而解者難言矣。

迷途雖萬有不同，而其要歸總不外于嗜欲。第一段徐無鬼與武侯言，即揭明斯旨。後引齊吳楚，雖不明貶諸君而與武侯相照，則一嗜欲迷途也。從之遊者亦莫非一嗜欲迷途也。至後段結以堯舜，蓋言勢位之所在，即嗜欲之所起。嗜欲相求，未有不相偽者。天地聖人之道。

唯一誠而已。一出于偽。則于怪萬變之迷途。輾轉以自  
喪其生平。而終無復人理矣。莊子謂仁義以利相勸。則  
不能無偽。則終遠于誠。而終為嗜欲之歸。此所以歸究  
嗜欲之迷途于仁義也。誠之為言。純乎天理而已。真人  
一意合天。故所出皆自然。而無一毫私偽。所以絕去嗜  
欲。而直與天為徒。所以歸究修誠。應天地之情。于真人  
知天之所謂也。莊子毀堯舜黜仁義。雖非而以修誠為  
導迷之說。又何非聖人之旨乎。其悲世人之迷途。沉惻  
悽悱。纏綿鬱結。而不能已。又何非聖人不忍之衷乎。

篇幅雖長。用筆雖變。而通篇闕轉呼應。甚靈甚緊。第一  
段。指出一迷途。第二段。點出迷途。第三段。詳列貴賤賢  
愚之迷途。第四段。憑空設論。其意要在寫出悲字。以明  
欲救世人迷途之意也。此四段。全以靈氣相關轉。而神  
脈。賸理。何其緊也。第五段。似漫衍。而不知一節。逼緊一  
節。其論隰朋。雖不迷。然不免于招士之士。顏不疑。始與  
吳王遊。始迷。後方不迷。子綦則不異于許由。所謂真人。  
所謂知天之所謂也。故能根苗上絕。去嗜欲。而一塵不  
染也。蓋對針嗜欲。為言。何其緊也。下兩節。總束前文。盡



地非相助以德相助消也。數語論小人趨勢情狀簡透痛切已抵千萬言爰書矣。此論

夷節殉物也。正意也。却處上。歸重公休。歸重聖人。只似論聖人是正意。只似通篇之論。皆聖人之推言。倒賓為主。立

格奇。論夷節。雖是主。然不重夷節。只重以夷節為殉物之引耳。夫凍者假衣于春。賜者

反冬乎冷風。義海假衣于春。何足以救凍。反風乎冬。何足以救賜。違宜背理。求之無益也。妙喻然亦

不曾說完。下又夫楚王之為人。也。形尊而嚴。其於罪也。無

赦如虎。非夫佞人。夷節。正德。公。閱。其孰能撓焉。就楚王將兩

論正德。不論佞人。實主奇絕。故聖人其窮也。使家人忘其貧。其達也使

王公忘爵祿而化卑。窮達兩層。帶上論勢。下於人於物。單就德言。其於物也。與

之為娛矣。其於人也。樂物之通而保已焉。故或不言而飲

人以和。與人竝立。而使人化。父子之宜。彼其乎歸居。聖人

化神為人。倫所依歸。正與上凍者二句。而一問其所施。其

相對照。故下云。一問其所施。若是其遠。而一問其所施。其

於人心者。若是其遠也。合繳。用暗。故曰待公閱休。單繳。公休。應

只見賓不聖人達綢繆周盡一體矣。而不知其然性也。伏

見主奇。聖人。達。綢繆。周。盡。一。體。矣。而。不。知。其。然。性。也。後

鹵莽滅裂。其性之脈。然亦就聖人提性字下文。又復命。搖

作而以天為師。人則從而命之也。義海。綢繆。謂。世。累。糾。纏。聖。人。以。道。通。之。能。周。盡

物理。歸于一體。復命。搖作。謂于靜默之際。而有動作。者存

則知動作之中。不離復命之道。以天為師。謂動作一出。于天之自然。至于人物之理。則從而命之耳。憂乎知而所

行恒無幾時。其有止也。忽然。掀舉。知。之。量。有。限。奇。橫。伏。第三段。知字。脈。然。亦。就。聖。人。伏。知

忽用排比 亦整頓亦 瀏漓

字下文又就聖人反覆論知若之何其恒無幾若何○上  
 字則第三段亦只似論聖人文兩提筆已屬靈虛  
 縹緲無路可通此又用若之何為轉下文生而美者人與  
 凡兩用若之何筆路與折清奇曲而愈曲以聞  
 之鑑不告則不知其美於人也若知之若不知之若聞之字合  
 若不聞之其可喜也終無已人之好之亦無已性也以知  
 性字又以人之鑑陪下文聖人之愛人兩字合  
 節中又皆以聞字陪知字是少曲折聖人之愛人也  
 人與之名不告則不知其愛人也若知之若不知之若聞  
 之若不聞之其愛人也終無已人之安之亦無已性也憂  
 知而所行恒無幾之量有限欲視出下文十仞之臺懸眾  
 間與得環中以隨成與物也却用如此曲累之筆已令人  
 不解下又先接舊國舊舊國舊都望之暢然雖使邱陵草  
 都証性善益令人不解舊國舊都望之暢然雖使邱陵草

木之緝註緝合也入之者十九猶之暢然況見見聞聞者也性

本善聖人以其本善者還之豈憂乎知之量有限而所行  
 恒無幾哉此又暗繳知字也然伏鹵莽滅裂其性益為親  
 切突接以十仞之臺懸眾間者也聖人之命物有如是不提聖

令人無處捉摹冉相氏註古之得其環中以隨成與物此注入則

無終無始無幾無時日與物化者一不化者也闔嘗舍之  
 聖人秉環中以應物無終始時幾之分一與物化而不化  
 者也曷嘗有一刻之少間哉然則豈憂乎知之量有限所  
 行無幾而時其有止哉自憂夫師天而不得師天與物此注入則

皆殉接師天却用翻空之筆為殉物立案橫斷一句其以  
 為事也若之何聖人師天夫聖人未始有天未始有人未



支轉折  
嚴勁以此  
數語以寬  
活之

始有始未始有物襟一句與世偕行而不替所行之備而

不洩其合之也若之何聖人之師天而與湯得其司御門

尹登恒為之傳之從師而不囿得其隨成為之司其名之

名羸法得其兩見仲尼之盡慮為之傳之湯得臣為傳從

得此隨成之道為之司其名之所在法即羸焉而湯與

其臣得以兩見于後世仲尼盡慮思以為天下後世之傳

是者其可與天合乎然猶有名法之迹盡慮之迹存未

可以為合天也其容成氏之說乎此數語文義難解說者

俱不當余解其大略如是然曲容成氏曰除日無歲無內

與奇古周秦文法亦時有之無外除盡日則無歲之可名無內之可名則無外之可名

無外此其可以合天平自其事也至此應復命搖作而

以天為師第一段反覆數百言皆論聖人師天命物就

師天反振提出與物皆殉句為立言之旨但以前論夷節

相映徹後不發明魏瑩與田侯牟約田侯牟背之魏瑩

字真是神踪鬼跡怒將使人刺之犀首聞而恥之用恥字醜字和

乘之君也而以匹夫從讐衍請受甲二十萬為君攻之虜

其人民係其牛馬使其君內熱發於背然後拔其國忌也

出走然後扶其背折其脊季子聞而恥之曰築十仞之城

城者既十仞矣則又壞之此胥靡之所苦也今兵不起七

年矣此王之基也衍亂人偶出一亂人字遂不可聽也華

子聞而醜之曰善言伐齊者亂人也善言勿伐者亦亂人

也謂伐之與不伐亂人也者又亂人也妙文○亂人也者

文情迥變



為物已微末世之勢位更微遺世獨是。其市南宜僚乎。與

立可也。而猶見于人群是陸沉者也。公與

也。知邱之適楚也。以邱為必使楚王之召已也。彼且以邱

為佞人也。再點佞人却虛夫若然者其於佞人也。羞聞其言而況

親見其身乎。而何以為存。子路往視之。其室虛矣。言聖人

以身殉物況聖人乎亦長梧封人問子牢曰。君為政焉勿

鹵莽治民焉。勿滅裂昔子為禾耕而鹵莽之。則其寔亦鹵

莽而報子芸而滅裂之。其實亦滅裂而報子。子來年變齊

義海鹵莽滅裂不盡耕芸深其耕而熟擾之其禾繁以滋

為政治民 為論性 之引然亦 伏後節君 人者一段 議論之脈 又種情致

甚深醇 談理家何 曾夢見

子終年厭飧。莊子聞之曰。今人之治其形理其心。多有似

封人之所謂道。其天離其性。滅其情。亡其神。以眾為故。鹵

莽其性者。前。言。性。道天離性滅情亡神詳言之也。摠歸于鹵莽其

切欲惡之孽。性統言之也。以身殉物者種亡喪毀言之痛

扶吾形。尋擢吾性。並潰漏發。不擇所出。漂疽疥癰。內熱溲

膏是也。義海欲惡之害性無異萑葦之害苗。蒹葭即萑葦

失真則形軀潰漏。所向成疾。必至漸盡。而後已。此治形鹵

莽之報也。○又借苗喻性。再一痛切言之。○此節是寔

發殉物處。然性從聖人。柏矩學於老聃。曰。請之天下。遊老

聃曰。已矣。天下猶是也。天下無又請之老聃。曰。汝將何始

致 又一種情

曰始於齊思以齊天下也至齊見辜人焉推而強之解朝服而慕

之彌天而哭之曰子乎子乎天下有大菑子獨先離之曰

莫為盜莫為殺人即伊尹若已內諸溝中意本是極傷心語却寫得生動有奇趣榮辱立

然後觀所病貨財聚然後觀所爭今立人之所病聚人之

所爭窮困人之身使無休時欲無至此得乎此明所以必以身殉之故

古之君人者轉入君人筆情一變以得為在民以失為在已以正為

在民以枉為在已故一形有失其形者退而自責言此正見聖人

隨成與物今則不然匿為物而愚不識大為難而罪不敢重為

任而罰不勝遠其途而誅不至四語極盡亂君亡國之政民力知竭則

致 又一種情

以偽繼之日出多偽士民安取不偽夫力不足則偽知不

足則欺財不足則盜盜竊之行於誰而責可乎言在下者之殉物亡

身皆由于在上者之殉物而驅之也殉物字仍不見又歸

重于君人仍似歸重于聖人○共四節為第二段以與物

皆殉句為案而反覆推言之推言之意不難見特以立案離奇推言遂不可測耳蘧伯玉行年六

十而六十化引此不重伯玉之能化重在引出知字然亦與公閱休戴晉人相聯絡亦與聖人師天隨

成與物相映合未嘗不始於是之而卒訕之以非也未知今之所

謂是之非五十九非也引出知字萬物有乎生而莫見其根有

乎出而莫見其門人皆尊其知之所知而莫知恃其知之

所不知而後知可不謂大疑乎已乎已乎且無所逃此則

又一種情致

所謂然與然乎。應前知字言世人殉物由于知之量有仲

尼聞於太史大弼伯常騫。騫曰夫衛靈公飲酒湛樂不聽國家之政。田獵畢弋不應諸侯之際。其所以為靈公者何邪。大弼曰是因是也。伯常騫曰夫靈公有妻三人同盥而浴。史鮪奉御而進。所搏幣而扶翼。註以鮪為賢故搏幣而扶翼之使不得終

禮其慢若彼之甚也。見賢人若此其肅也。是其所以為靈公也。稀韋曰夫靈公也死卜葬於故墓不吉卜葬于沙邱而吉。掘之數仞得石槨焉。洗而視之有銘焉曰不馮其子靈公奪而埋之。夫靈公之為靈也以久矣。之二人何足以知

邱里之言 聖脈益 遠

之。結出知字。單証世人之無知。即一靈公之靈而論者。紛七如是。況知其知之。所不知乎。合上節為第三段。又上段之推言。單將知字縮合知字。脈亦從聖人來。文境愈不可測。少知問於太公。調曰何謂邱里之言。太公調曰邱里者合十姓百名。以為風俗也。合異以為同。散同以為異。通義此擬名也。少與大對。知與能無知。惟復本覺之性而不參以思慮之營七也。義海凡一邱一里之間。必有年德之尊者。考眾情而立論。及各有里諺流傳。以記風土事物。是為邱里之言。合異以為同。也各有少長賢愚。貧富得失之不齊。散同以為異也。今指馬之百體。而不得馬。而馬係於前者。立其百體。而謂之馬也。妙喻是故邱山積卑而為高。江河合水而為大。大人合井而為公。忽應大人仍合首段論聖人之旨。到底不見主位離奇極矣。是以自外入者有

主而不執。由中出者有正而不距。二句形容大人之公。自外入者事物之來。有主

不執隨成也。由中出者性四時殊氣。天不賜。故歲成。五官

殊職。君不私。故國治。文武大人不賜。故德脩。形容大人萬

物殊理。道不私。故無名。道字為聖人之推言。又生出無限邱壑無名故無為。

無為而無不為。就道論大時有終始。世有變化。禍福淳淳。

至有所拂者。而有所宜。自殉殊面。方見此句乃用帶點。又上下兩句應以類叙。却

夾叙此句于有。有所正者有所差。若時勢有不同而禍福之來亦異。至于事有拂者而

反以為宜。人各自殉其情于物。而萬有不同。至有出于正者。而反有不合。此言無所不有也。故下用大澤大山為喻。比於大澤。百材皆度。觀乎大山。木石同壇。此之謂邱里之

從最遠引  
來忽然一  
句打合隨  
又揚開自  
此以至終  
篇皆用此  
法如仙靈  
隱現恍惚  
難讀讀者  
何從著

作者更何  
從著意乎

言。又用喻收少知曰然。則謂之道足乎。山外之山。海外之海。邱壑益妙。實主

益太公調曰。不然。今計物之數。不止於萬。而期曰萬物者。

以數之多者。號而讀之也。是故天地者。形之大者也。陰陽

者。氣之大者也。道者為之公。論道為公。并撤因其大以號

而讀之。則可也。已有之矣。乃將得比哉。則若以斯辨。譬猶

狗馬。其不及遠矣。但因其大而號之為道。可也。即其已見

比哉。則若以邱里之言為道之辨。譬猶狗馬為萬物中之

一物。其不及遠。何可以道里計哉。以上明邱里之言亦為道中之一物。下曲萬變。只說歸。少知曰四方之內。六合

之裏。萬物之。所生惡起。太公調曰。陰陽相照。相益相治。四

發篇愈潤  
整脈愈  
遠

時相伐相生相殺欲惡去就於是橋起帶欲惡雌雄片合於

是庸有安危相易禍福相生緩急相摩聚散以成此名寔

之可紀精之可志也義海天有陰陽四時人有欲惡去就物有雌雄判合橋起憑虛而起庸有

用是而有言事或無因而有因皆出于天人萬物之變隨

序之相理橋運之相使窮則反終則始此物之所有言之

所盡知之所至極物而已義海隨次序以相理而君臣父

始反終之機著故其言之所至極物而止論物萬有循

環相生以復歸于無之所起二層漸入物字然只從道

論觀道之人不隨其所廢不原其所起此議之所止明物

二家之說  
與正脈愈

之所由起而道之在大人則非  
所議到底歸台聖人賓主奇絕

少知曰季真之莫為又發一端接子

遠

之或使二家之議孰正於其情孰偏於其理太公調曰雞

鳴狗吠是人之所知雖有大知不能以言讀其所自化又

不能以意其所將為斯而析之精至於無倫大至於不可

圍或之使莫之為未免於物而終以為過忽又結撰到此句仍是帶點却

暗七打轉神踪鬼跡義海季真接子當時有此二家之論

各執一偏猶揚墨之不合平道故以雞鳴犬吠鄙之人皆

知其鳴吠而不知其所以鳴吠又安能知其自化哉以

此理析之道本至精至無倫大至不可圍或使莫為皆不

離乎物莫免于或使則寔莫為則虛義海或使有由然則寔也莫為雖虛有名

則寔係之未得為全有名有實是物之居此言無名無寔

莊子六

二七

卷二十一

求虛愈未生不可忌已化不可阻註突然自生我不能禁

失其虛死生非遠也理不可觀此言即寔即虛須或之使莫之為

疑之所假不知道體乃假于疑詞吾觀之本其往無窮吾

求之末其來無止無窮無止言之無也與物同理物雖萬

而言之所無同歸一理而已或使莫為言之本也與物終始彼所言之

而已層上通歸物字然摠是道不可有有不可無道之

從物字歸重道字斷論四層為名所假而行論道或使莫為在物一曲方正應物字然

論只似旁文論夫胡為於大方言而足則終日言而盡道言

而不足則終日言而盡物道物之極言默不足以載非言

非默議有所極能盡所言之理不足非道也物也終日所

言盡物而物亦豈能盡道物之不可盡蓋非言默之所能

載也超乎言默之表斯為道之極議而物在其中矣以

上就兩家之說明道物之分而就言道者以道物繫結于

曲萬變畢竟歸重于道畢竟不見主位奇絕第四段亦

反覆數百言處上歸合大人以道為公後半反借物字歸

重道字蓋論物道之辨言外見物必不可殫然而難為真

論殉物者之遁天滅性而無所底也殉物以勢位言即

蒙上篇餘義而立格之奇又從來所未有蓋為殉物立

言殉物主也大人師天以道為公反言也後單論道體



以旁見者。即或倒賓為主。倒主為賓。離奇顛倒。以亂人視聽。然待其乾坤定位。神鬼潛踪。而主未有不還為主位者。蒙莊此篇。乃更闢一奇。更創一局。通篇惟第二段係正論。然亦是正論之推言。殉物字雖三見。却反從旁文帶出。自始至終。一乾坤顛倒而已。一鬼跡神踪而已。豈耳目所曾見。豈意量所能推測乎。

第一段論聖人師天命物。殉物之反言也。論夷節雖屬正言。然反從夷節歸重于聖人。是主反為賓。賓反為主。而就聖人師天作翻筆。揭殉物立案。是主之立案。反為

賓之翻案也。第二段是解。所以為殉物。殉物之推言也。然必殉物之說已明。推言之旨。方易見。上段反以殉物為聖人翻案。是殉物之旨。未嘗說明。如何識得。此為推言也。而况論戴晉人市南宜僚。與上段論聖人相聯屬。鹵莽滅裂。其性與泣齊人之臯。又似為聖人反言。且歸重于聖人者。是主之推言。亦只見為賓。不見為主也。第三段接知字論。亦是殉物之推言。然又從第二段推究言之。是又第二段之推言也。第二段來脈尚不明。此段之來脈。更如何識得。且知字發脈。又從聖人來。則此段

之接知字觀者自以為論聖人是亦只見賓不見主也  
第四段論邱里之言處處歸合大人後論道體又大人  
之推言總不外首段論聖人之旨而一則借論邱里之  
言帶出自殉殊面一則借二家之說帶出為物所傷後  
層層逼歸物字然總是從物字歸重道字結末更以物  
字陪道字雙結是又從反言之推言帶出主位而即以  
主陪反言之推言而結束通篇也賓主離奇顛倒乃從  
所未有矣且從反言轉入正論之推言又轉入推言之  
推言又以反言之推言收反言并收正言布局設陣已

如九曲羊腸而每發一端每引一意又重重引証重重  
推論如雲山萬疊中而一邱一壑又有無限雲山無限  
邱壑觀者不能指何者之為雲山何者之為邱壑也是  
又豈耳目所能常見意量所能推測乎

又豈在日... 雜論... 義海寓重居十... 之九七謂世俗... 親父不為其子... 之罪可以直言矣... 之見而不可以理說焉... 是非異同此處... 義海寓重居十... 之九七謂世俗... 親父不為其子... 之罪可以直言矣... 之見而不可以理說焉... 是非異同此處...

即齊物論  
和之以天  
倪也

寓言

寓言十九重言十七卮言日出和以天倪義海寓重居十之九七謂世俗

之人中無主故從權立言乘機化導俾從信而入卮言解者不一卮之貯水喻言之載道也非言所能盡水亦非卮所能量故其言日出而不窮蓋和以自然之分也○寓言重言賓也卮言主也提三言蒼峭突兀不知所自來言十九藉外論之只此一句解寓言下皆親父不為其子

媒親父譽之不若非其父者也世人以形迹為匪譽使譽者不出于其父而人反信

之非吾罪也人之罪也與已同則應不與已同則反同於

已為是之異於已為非之人未有不自信其罪者至于人之罪可以直言矣然又皆以已

之同異為是非盡是形迹異同之見而不可以理說焉得不托于寓言與引前人之重言以導之也是非異同此處

已明故下解重言只論著艾不解所以要重言之故重言十七所以已言也是為者

艾前入耆艾已言之言倒裝句○只此一句正年先矣而解重言下皆反說非耆艾不可以為重言

無經緯本末以期年耆者是非先也年雖先而言無經緯本末以自期于耆年

者是不可人而無以先人無人道也人而無人道是之謂謂之先也

陳人無以先人是與草木鳥獸同腐尚可謂之有人道乎人而無人道則謂之陳死之人耳何得謂之耆艾乎

厄言日出和以天倪因以曼衍所以窮年因以曼衍吾之性情而以窮吾

之年也此莊子不言則齊齊與言不齊言與齊不齊也故自叙立言之意

曰無言萬事萬物之理殊途同歸本一齊者也惟不言則萬理皆全可以云齊若立一齊之理于此而加之

以言則不齊矣設一言之端于此而以合一齊之理亦不齊矣所以聖人以無言立教也今欲立言仍本于無言以

旁論耆艾亦止見君子不可不立言而惜後世之名也  
即齊物論因以曼衍所以窮年也  
無言即齊物論寓諸無竟也

即齊物論中語引以証無言

為言可也言無言終身言未嘗言終身不言未嘗不言有自也

而可有自也而不可有自也而然有自也而不然惡乎然

然于然惡乎不然不然於不然惡乎可於可惡乎不可

不可於不可物固有可然物固有不可無物不然無物不

可非厄言日出和以天倪孰得其久言無言乃能久存于天地非厄言日出和

以天倪孰能言無言非無言萬物皆種也以不同形相禪孰得其久乎○搃解一層

始卒若環莫得其倫萬物皆以種化生萬有不同而各以形相禪周而復始若循環焉而不可

得其倫是謂天均天均者天倪也註夫均齊者豈妄哉皆天倫然之分也○單解天倪一

層○寓言重言為世俗人設不得已也厄言所以言無言以自寫其性情以窮年以合乎天行之化也此段自序立

即齊物論休乎天鈞

孔子謝之  
二語已抵  
頰淵喟然  
一歎矣受  
才以下又  
就休用內  
外寫出孔  
子過化存  
神是際于  
古推尊孔

言大旨下皆旁引聖賢以為厄言  
以見其生平學力合乎天行之化  
莊子謂惠子曰孔子行  
年六十而六十化所以窮年○以化字代天始時所是卒  
而非之未知今之所謂是之非五十九非也非究其五十  
六十之化惠子不悟故又以孔子謝之惠子曰孔子勤志  
之矣解之此與前篇引伯玉迥乎不同  
服知也頓莊子曰孔子謝之矣而其未之嘗言孔子云孔子  
謝其有為之迹而行其自然一無言之夫受才乎大本復  
化而已是乃所謂孔子○點化言字  
靈以生言孔子受才于天地之鳴而當律言而當法註鳴  
之所生言者法之所出而法律者眾之所為聖人就用之  
耳故無不當而未之嘗言未之嘗為也○再點化言字  
利義陳乎前而好惡是非直服人之口而已矣註好惡是  
非利義之

子者何曾  
道得直字  
而猶匪莊  
關莊嗚呼  
曾何傷于  
日月乎

陳未始出于口也 使人乃以心服而不敢薑立薑音諤  
直用人口耳  
天下之定註口所以宣心故用眾人之口則眾人之心用  
自定而定之矣順眾心則眾心信矣誰敢逆立哉因天下之  
又何為乎 已乎已乎吾且不得及彼乎引孔子証無言  
歎為不 曾子再仕而心再化此化字另一義亦與曰吾及  
能及也 前化字並陳妙也  
親仕三釜而心樂後仕三千鍾不泊吾心悲註泊弟子問  
于仲尼曰若參者可謂無所縣其罪乎註縣係也謂參仕  
罪 曰既已縣矣夫無所縣者可以有哀乎註參親以適不  
也 係則不以貴賤經懷而平 彼視三釜三千鍾如鶴雀蚊虻  
和怡暢盡色養之宜矣 相過乎前也註彼謂無係也夫無係者視榮視若蚊虻鳥  
雀之在前而過去耳豈有哀樂于其間哉○

引曾子不能化行于無為故顏成子游謂東郭子綦曰自

以榮祿為哀樂所不屑為也點化言字〇因言以一年而野註外權二年

吾聞子之言至于大妙言無言也三年而通註通彼四年而物註與物五年而

而從註不自三年而通註通彼四年而物註與物五年而

來註自得也六年而鬼入註外形七年而天成註無所八年而

不知死不知生註所遇皆九年而大妙註妙善也善惡故

久聞道知天籟之自然將忽然自忘則穢累日去以至乎

盡耳通義鬼入恍惚不可為象來者入于其中而不出所

謂存神也天成天然成就無造作也鬼入尚有形神之分

天成則渾然無內外之可見不知死生形神俱忘如太虛

也大妙者體天地萬物無內無外不容思不容言也義海

大妙則極數造微神化莫測能以無為為宗乃可登假于

此〇以上言積久聞道以至于化一層生有為死也勸公以其死也有自也

而生陽也無自也註生而有為則喪其生自由也由有為

以其死之由私耳夫生之陽遂以其而果然乎惡乎其所

絕迹無為而忽然獨耳非有由也通義疑而不決之詞以見不能思議也

適惡乎其所不適通義疑而不決之詞以見不能思議也

于化二層天有歷數地有人據吾惡乎求之莫知其其所終若之

何其無命也莫知其其所始若之何其有命也始貼有命

清虛平造  
飄忽無端  
到了只作  
疑詞可悟  
造化之妙

此節當  
言

即摘取齊物論一節而稍變易之  
此節帶寓言

顯盡性而至于命明鬼而格乎神在乎力行心契則功躋大妙矣。○又就天命人鬼而論歸于化三層。○此引子游子綦之以道妙相傳亦願學者也合前兩節為一段所以自著生平從違向往而引以為卮言日出和以天倪也。

眾罔兩問於景曰義海影外微陰曰罔兩依附彷彿于其間其陰參差叠出故曰眾罔兩若

向也俯而今也仰向也括而今也被髮向也坐而今也起

向也行而今也止何也景曰叟叟也奚稍問也通義叟七若隱若顯

之狀指罔兩奚稍問言本無問何忽然略問及此

予有而不知所以子綦甲也蛇

蛻也似之而非也通義蛻蛇比形甲蛻比影而甲蛻有質影則可見而不可執故曰似之而非

火與日吾屯也陰與夜吾代也彼吾所以有待邪而況乎

以有待者乎通義屯而為有代而為無此影之待明暗而又待于形者形之生待于造化而其動靜亦

待造化而然也彼來則我與之來彼往則我與之往彼強陽則我與之強陽通義強陽健而無息之稱強陽者又可以有問乎義海此論物理相生

有若因待而或有或無非因非待以譬形生之始思慮之端亦猶是也影生于形非日火則莫見若相因也日火雖光非形則無影本于獨化也齊物論所謂真宰即獨化之主萬物萬形賴之以生育運動而因待有無之所從出也知獨化之主則真我長存彼之聚散有無不足問也陽子此自喻其獨化而引以為卮言日出和以天倪也

居南之沛老聃西遊於秦邀於郊至於梁而遇老子老子中道仰天而歎曰始以汝為可教今不可也陽子居不荅

至舍進盥漱中櫛脫履戶外膝行而前曰向者弟子欲請

夫子夫子行不問是以不敢今間矣請問其故老子曰而

睢睢盱盱通義矜而誰與居大白若辱盛德若不足言無

陽子蹇然變容曰敬聞命矣其往也舍者迎將其家公執

席妻執巾櫛舍者避席煬者避竈註尊形自異故其反也

舍者與之爭席矣註去其矜矜故也○引老子教陽子之

亦不明應卮言此段更蕭散曠逸不知所往

孔子疾歿世無名君子所以重三不朽也雖然垂功後

世天也德與言在我也豈奪于天乎德為重言次之然

立德矣而無言不傳也故曰修詞立其誠故乾坤著象

典謨垂治而刪定贊修仇斲以窮年也莊子大人之學

也。天人之懷也。而生于亂世其能已于言乎。然聖人所

已言。莊不必言。三代以來之學者。各自窮其所言。而為

人人所能言。莊又不必言。而莊以緘恣奔逸之才。發而

為恢恠怪譎之言。窮山海之奇。耳目所未嘗見。訣乾坤

之奧。神靈所不能秘。而詆堯舜。毀仁義。混濔于端。不知

所主。見之者。或以為鬼怪。或以為神奇。或以為道家言。

或以為放乎形骸。而以言自喜。或以為窮乎今古。而以

言自悲。莊子曰。言無言。終身言。未嘗言。終身不言。未嘗

不言。蓋其所言。天行之化也。和之以天倪也。卮言也。因



以曼衍所以窮年也。後之觀者誰則知之哉。故自著此篇以明其立言之意。至于恢竒荒渺。與襟引前人之言。又自明之曰。寓言也。重言也。世人拘于形迹異同。正言不能喻。故借寓言重言以曉之也。然非窮年之言也。於戲莊明自著之如此。而後之觀者誰則知之哉。立德固賴立言以傳。然無德陳人耳。其言何足以傳。此篇首段明立言之旨。後雖點化言字。然竟不復收應。卮言何哉。蓋又自明其德也。又自明其生平所言皆言其德。卮言也。何以明其然也。其生平學道之所造。欲如

孔子之化而不能比之曾子之縣其罪而不屑其如顏成子遊之學于東郭子綦以造于大妙乎。是其大妙也。如影之于形。有而不知其所以。又如老子之所以教陽子亦為大妙乎。何非天行之化哉。以此而言卮言耳。和之以天倪耳。而孔子之未嘗言子綦之言。老子之言。又何非言無言哉。卮言耳。和之以天倪耳。然則擬莊子為道家言。與自喜自悲者。不益可恍然哉。

齊物論是莊子全副精神命脈之文。其所言天人物理無所不該。無所不備。此篇自叙生平所言。處處摘取齊

物論中語以為大旨可知莊子之所自許矣。起得空突無首也。結得蕭散無尾也。主在卮言。只首一段論卮言。又以寓言重言陪說。後二段不應卮言而卮言在其中。遊龍之變幻不測也。

蘇子瞻謂此篇後即當接列御寇讓王盜跖說。劍漁父四篇疑為後人所擬。余謂此篇自序其言已畢。不獨四篇為偽也。通義謂天下篇為南華後序。然出於學莊者非莊子作也。此言良是。



