

卷三十八



書名 說帖辨例新編四十八卷
 撰者 清 汪進之 輯
 卷 卷三十八
 內容分類 史·政書 法令 刑案
 索書號 大木·法類·例案-48
 編號 B3854400

彩色首頁1
 彩色首頁2

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3854400
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木·法類·例案-48
 漢籍善本文影像資料庫文本說帖辨例新編四十八卷
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

正六八十月自初一至三十日俱停刑

犯俱監固俟二月初及七月立秋之後正法其五月
 丙寅六月節及立秋在六月內者亦停正法又各省
 奏為立決人犯部文該督撫按程按日計算如由府
 廳轉行州縣在正六月停刑期內者即將部文密
 察使內署仍按程計算行至州縣已非停刑日
 專差馳遞該州縣奉到部文即日處決又凡

說帖辨例

卷一五刑

典史被劾捏款妄告依誣揭例擬流加徒復赴京
控改依驀越全誣例加發極邊不往援減



光九年安徽省建德縣典史秦學建被劾挾嫌捏
砌款蹟妄拘印官先經該撫審明將該革員依誣揭
上司例於誣告死罪未決擬流加徒律上加重乃該
革員於未經具奏之先復添砌情節遣抱赴京具控
經都察院奏奉

諭旨交兩江總督提審茲據該督覆審明確該革員京控
訊無另有別項重情其所揭陳葵贓私各款以賄賣

案首得銀四百六十兩爲最重如果得實陳葵罪應擬絞今旣屬誣虛應依律反坐惟該革員撫砌上司賍款匪羅織數十人之多赴京具控自應從重照濤越赴京告重事不實並全誣十人以上例發邊遠充軍該省仍照原擬加發附近充軍尙覺情浮於法秦學建應改依屬員撫砌欺蹟捏詞誣揭於誣告加等例上再加一等治罪例發極邊足四千里充軍事犯到官在道光八年

恩詔以前係捏造賍私誣陷多人應不准其援減

赴京妄控不實原共子命無償量減爲徒圖脫子罪者依告重事不實例充軍控屬有因者照申訴不實例擬杖加枷

四案

嘉慶十一年江蘇省許自發以子許廷被鮑學林殺死赴京呈控奏交該省嚴審茲據該督審明鮑學林並非殺死許廷之兇犯而許自發輒藉人命混告不休又復赴京以承審官勒結埋究等重情捏詞妄告審屬子虛自應依律反坐卽謂其子究係被人毆死現無擬抵之人情尙可原亦只應量減科斷今該督

僅照不應重律擬杖殊不足以懲刁風而示儆戒許
自發應改照驀越赴京告重事不實發邊遠充軍例
量減一等徒三年事犯到官在嘉慶十一年正月初
三日

恩旨以前所擬徒罪應減爲杖一百折責發落

嘉慶十七年貴州省奏胡元戡與胡起珊先因爭地
涉訟經官斷結後胡元戡復以胡起珊侵佔官地爲
詞率子胡承韜等將胡起珊草房打毀胡起珊控縣
飭差熊奇等往拏該差因不認識胡元戡父子邀姚

通成同住指引胡承韜圖脫砍傷姚通成身死胡元
戡慮子到官問罪遂捏胡起珊佔地結盟燒斃多命
等詞赴京具控審屬全虛查姚通成係引差緝拏之
人並無應捕之責胡承韜圖脫砍斃自應照鬪殺律
科斷胡元戡按誣告死罪未決罪止擬流加徒該省
因該犯赴京捏控依驀越赴京告重事不實例擬發
邊遠充軍查核情罪尙屬允協應請照覆

嘉慶十七年山東省奏李萊山因女被夫池妮毆傷
後自縊身死心疑身死不明屢在本省呈控又不聽

候審斷輒即來京越訴殊屬刁健惟事出有因且於未經開檢之先盡吐實情自願認罪將該犯照例擬杖加枷尙無錯誤惟越訴之罪雖止擬笞亦應於出罪處聲明輕罪不議至范妮毆傷伊妻致令自縊罪應杖八十例有專條該省以毆非折傷予以勿論係屬錯誤應請更正

嘉慶二十二年江蘇省奏王學詩與陸泳年先因姜繼平於毒麵案內牽連到官該縣以均係隣佑屢審無據詳請另緝正兇先行批結嗣王學詩訪知姜繼平族弟姜二存與陸泳年之媳有姦即疑陸泳年有謀毒情事未在巡撫衙門呈訴輒即赴京控告自應照例先治以越訴之罪惟據該省審明姜二存等姦情屬實謀毒無據王學詩懷疑控告事出有因與憑空誣告律應反坐加等者有間該省因該犯以審明詳結之案復行懷疑妄訴照由訴不實例擬杖其越訴應笞之罪輕即可不議似應照覆

赴京誣告姦私依例充軍不准留養翻控照原擬

嘉慶十七年山東省洛陳化南在廟與胡三等聚賭
經外委李文思帶兵往拏各犯逃散李文思訪知姓
名移縣拘究陳化南因聞王汝霖曾邀李文思在家
住宿疑係伊所主唆起意捏控脫罪隨以王汝霖李
文思在寺飲酒縱慾挾嫌誣賭並李文思與民婦高
牧氏通姦各情在本省各衙門歷控未經審結卽赴
京具控發交該省審係虛誣將陳化南依以姦贓事
情汚人名節報復私讐例發附近充軍經部核覆後

因母老丁單不能留養疑爲王汝霖挾嫌鑽營所致起意翻控卸罪適堂弟陳青元赴監探望卽令赴京翻控發交該省審明虛誣現控情節尙輕應照原擬發附近充軍該犯繼母雖無可另繼之人惟以姦贓事情污人名節又兩次赴京刁控情節較重毋庸查辦陳青元妄聽進京翻控照不應重律杖八十王汝霖訊無與李文思飲酒誣賭並招養掖匪各情事其用石毆傷陳化南前已擬笞援免毋庸再議外委李文思並無與王汝霖飲酒誣賭及與高牧氏通姦亦毋庸議查核情罪均屬允協應請照覆

弟亡婦嫁將棺燒埋又聞勾串強嫁赴京越控弟
死不明不得依告重事不實駁照誣輕爲重例

道光六年吉林將軍咨王炳呈控堂弟王寬身死不
明據該將軍訊明王寬之妻佟氏夫故未及旬日卽
改嫁與徐大爲妻又令後夫徐大將王寬棺木焚化
歸葬一案查佟氏卽謂不忍骨殖暴露何以必須焚
化其情本屬交離王炳當時並未目覩事後聽聞有
王甫德勾串齊儉等爲工八徐大強娶佟氏等情心
疑伊弟身死不明先赴同知衙門呈控不准徐大等

措給東錢一百吊幫令回歸該犯又疑爲買囑停訟
是該犯所控各情本有可疑而佟氏等均有應得罪
名該犯誣輕爲重究與誣告有間卽謂牽告無辜之
王甫德律應反坐惟查都察院移送該犯原呈內稱
王甫德議娶佟氏與徐大爲妻王祥作主議定身價
錢二百五十千王思志往阻王甫德率領伊姪王恆
王耀張進齊倫王祥疇手執兇器將王思志肆行毆
打硬將佟氏及姪女二人並傢具等物盡行搶去等語
是呈內旣稱議有身價卽並非誣告搶奪婦女按與
人鬪毆囚而搶奪律應准竊盜賊加一等治罪雖所
控傢具盡行搶去並未指定數目無可懸擬但詳核
原咨內佟氏旣因喫用米錢無項償還是其傢具所
值無多亦可概見卽計贓加等反坐不過罪止徒杖
此外並無添捏別項重情所控之人實未全誣若照
驀越赴京告重事不實並全誣十人以上擬軍未免
情輕法重似應駁令另擬以昭平允

私買禁山被控挾嫌越赴隣省誣告並另呈求奏
從重比告重事不實例充軍

嘉慶十七年湖南省李承宰私買官禁山場被鄧姓
控官斷結復挾鄧德桐折棚伐樹之嫌起意翻控洩
忿憶及廣東巡撫韓曾任湖南藩司商同陳昌熾並
弟李白珩照歷控情節捏叙買山造屋被鄧姓捏稱
盜買州審枉斷並鄧冠英統眾抄搶焚燒屋宇等情
令李白珩赴廣東巡撫衙門呈控並另繕叩

闈詞狀呈請轉奏由廣東解回湖南審明全屬虛誣查所

言州案例 卷三十一
控鄧冠英統眾抄搶放火故燒房屋如果屬實鄧冠英罪應駢首按所誣罪止擬流加徒其繕寫叩

聞詞狀呈請轉奏比照衝突儀仗例亦罪止近邊充軍例無越赴鄰省督撫誣告作何治罪專條該省將李承宰依赴督撫告重事不實並全誣十人以上例發邊遠充軍陳昌熾照強佔官民山場律流李白珩照爲從擬徒查核情罪均屬允協應請照覆

京控咨案如狡執圖累止杖笞罪卽據証供咨結

道光十年江蘇省顧吳氏屢次遣子顧懷瑾京控顧鳴揚包娼糾搶該撫因該氏堅不承招卽就眾供定案經本部以眾証明白卽同獄成之律係指同案罪犯在逃而言若犯未逃走自應質對明確務得原被輸服供詞方成信讞細譯例內明言不得率行咨結可見卽係例應咨結之案若犯不輸服必須奏明以杜承審官武斷故勘之漸此案一切犯証並未逃走足可質証取具輸服供詞雖抱告已故其母顧吳氏

尚存事關控告現任職官濫行鎖責豈得率行咨結
駁令研訊務得該民婦輸服供詞倘仍狡執卽行按
例具奏以杜狡展茲據該撫仍照原擬咨結查例載
內外問刑衙門審辦案件除本犯事發在逃衆證明
白仍照律卽同獄成外如犯未逃走鞫獄官詳別訊
問務得輸服供詞毋得節引衆證明白卽同獄成之
例遽請定案其有實在刁健堅不成招者卽據衆証
情狀奏請

定奪不得率行咨結此例係嘉慶十五年十二月議覆山

東省審奏姚文珂捏控姚鳴庭等私折入官房墻侵
占地基經官訊明姚文珂明知罪應坐誣狡展不服
延案拖累將姚文珂依誣告擬徒奏請

定奪並通行內外衙門纂入例冊茲該撫以奏請
定奪之例是指情罪重大者而言若尋常細故無關罪名
輕重衆証已明亦皆紛紛入

告未免煩瑣仍照原擬咨部核覆此案情節經澈底訊明
罪止杖笞該原告係因私忿未洩故意狡執延累自
未便遂其拖累之計以致案懸莫結應如所咨照衆

証定案惟刁健不招奏請

定奪之例並不分罪之輕重此案既因罪止杖笞照衆供
容結恐各省辦理此等案件或容或奏未能畫一自
應予以限制以昭遵守嗣後審理實在刁健堅不承
招之案如犯該徒非以上者仍照例奏請

定奪外其罪應杖笞以下除本應具奏之案仍照例奏請
其餘尋常咨行事件如果訊無屈抑經該督撫親提
審究實係逞刁狡執意在拖累者卽據衆証情狀咨
部完結相應咨覆該撫並通行各省畫一辦理

京控案將具結虛實是否親審申明並咨部核奏

道光十年山東司呈七月二十二日奉

上諭耆英等奏請酌定京控案件限制一摺近年京控案
件健訟逞刁固屬不少而實在負寃者亦所常有皆由
各該管上司因循瞻顧玩視民隱自應酌定限制以清
訟源著照所議嗣後各州縣審斷不公致令上控之案
著該管上司遵照定例分別親提委審按律辦理不得
以調提人証藉詞延擱倘日久不結原告來京控訴該
步軍統領衙門先將原告訊明會否在本省某衙門具

控是否親身勘問取具切結視案情輕重應奏者於摺內
聲明應咨者亦於彙奏摺內詳細註明並著名督撫將
京控奏咨各案查明原告在京所具甘結是否虛實如
有捏飭即將原告治以誣告之罪若實係各該衙門並
未親提卽由該督撫將違例之各員分別嚴行叅處毋
得視爲具文日久生懈仍致有名無實欽此當經本部
恭錄原奏咨行一體遵照茲復欽奉

上諭前據耆英等奏近年京控案件繁多請酌定限制當
降旨令步軍統領衙門訊明原告曾否在本省某衙門
具控各該管上司是否親身勘問取具切結分別奏咨
隨案聲明並著名督撫查明該原告所具甘結如有虛
捏坐以誣告若各該衙門並未親提卽嚴行叅處迄今
數月之久各督撫審結京控奏咨各案並未將原告取
具甘結是否虛實及各該衙門是否親提研鞫之處詳
晰聲叙實屬玩視民隱恐啟因循瞻顧之漸嗣後著刑
部及刑科各道遵照前旨於各省審結京控奏咨案件
如仍不將甘結虛實及各員有無親提詳細聲明卽查
明分別叅奏以儆延玩而昭核實欽此相應飛行各督

撫嗣後將發交京控案件查明原告在京所具甘結
虛實如有捏稱即將原告治以誣告之罪若實係各
該衙門並未親提即由該督撫將違例之員嚴參仍
於咨奏內詳細叙明倘仍瞻顧本部即遵照
諭旨於議覆時分別奏咨參處以昭核實並咨行都察院
步軍統領衙門將原告在京所具甘結及在該省各
衙門控告次數先期知會到部以憑核辦並移會刑
科一體遵照辦理可也

奏添民人來京訴案在部院署前自盡例

道光二年安徽省民徐行在都察院署前自盡伸冤
一案宜例載曾經法司督撫等衙門問斷明白意圖
翻異於登聞鼓下及

長安左右門等處自刎自縊者追究主使教唆之人與
首犯俱杖一百徒三年餘人各減一等至在部院署
前自戕並無治罪明文乃安徽省於嘉慶二十五年
九月有徐玉麟因族兄徐飛隴被張立托殺死委員
審証反坐徐玉麟來京呈控身懷冤狀在部署前

言中矣
卷三十一
自戕斃命一案今復有徐行來京伸訴在都察院署
前自刎身死一案皆因在京衙門自戕伸訴例無嚴
追主唆之人治罪專條以致愚民罔知做異紛紛效
尤既非保全民命之道亦恐啟賄買亡命輕身變詐
之風臣等公同詳議應請嗣後凡來京控訴如有在
刑部都察院步軍統領各衙門前故自傷殘者卽行
拏獲嚴追主使教唆之人與自傷而未死之本犯均
照於登聞鼓下自刎自縊之例酌減一等擬以杖九
十徒二年半餘人減一等卽自戕之犯身死亦必究
明主使教唆及預謀各犯分別治罪倘誣告罪重於
本罪者仍從其重者論除通行各直省一體飭屬出
示剴切曉諭毋得自罹罪譴外仍於下屆修例時纂
入例冊永遠遵行

捏名訐告賍私洩忿應依律註擬絞駁另審擬

道光五年陝西省苟萬章之弟苟喜章自幼乞養與王才爲義子嗣苟喜章物故萬章侵用其錢物經王才之妻朱氏喊稟經縣斷令將錢物給還朱氏具領該犯抗不繳案並將伊弟屍柩抬回苟姓墳內冀免繳還銀物又經朱氏控縣將其責懲並將屍柩斷歸王姓墳內結案該犯先跟教諭原姓曾被攆逐心疑原教諭囑託所致狹嫌在心時有郭衛幫在撫控縣浮收錢糧批府覆審恐未能裁減囑令該犯赴京呈

控浮收該犯因挾王令兩次責懲又挾原教諭攬逐
及疑囑託之嫌遂捏該縣浮收錢糧虧缺驛馬多收
倉糧並王朱氏私通教諭等款囑王觀海做就呈詞
詭捏縣令家人李昇首告遂私雕縣印假作郵封申
遞總督衙門訐告旋被訪獲究出前情該撫以該犯
所控狀內列有王朱氏控案卽有該犯苟萬章之名
與隱匿自己姓名告言八罪者有間其捏寫李昇名
字實無其人亦與律註詭寫他人姓名訐人隱私者
不同將苟萬章照姦賍汚人名節例擬軍咨部查律

載投匿名文書告言人罪者絞監候雖實亦坐註云
若詭寫他人名姓詞帖訐人陰私或空紙用印虛捏
他人文書陷人得罪者皆依此律絞誠以險詐之徒
陷人於法復欲脫身事外故特嚴其罪以示懲儆至
律註所稱詭寫他人姓名自應不論有無其人均依
律擬絞不得以實無其人稍重寬貸查苟萬章挾嫌
詭捏假名訐告該縣浮收虧缺並王朱氏母女私通
教諭等款已屬陰險且詞內捏寫並無其人之姓名
又自將己名叙入控案狀內較之捏寫他人姓名者

尤爲狡獪可惡未便轉以此寬該犯縲首之罪該省
比例擬軍殊屬輕縱且所供王觀海教令寫就呈詞
用封袋投遞何以該省仍坐該犯爲首之罪誠恐該
犯因王觀海病故捏詞推卸該省並未切實根究率
定爰書案關罪名生死出入應令該省遴員研訊確
情按律妥擬到部再行核覆可也

挾嫌藉事匿名誣蔑騙財係泛常詈罵律不坐絞
應照惡棍充軍

道光六年山東省醫生張泰然因趙清溪之媳患病
延伊醫痊索謝被趙清溪之子趙若柎村斥該犯氣
忿捏稱趙清溪欠參價錢一千五百吊控縣當被批
駁迺趙賜賓之女二妮獨宿被賊進院撥門驚覺喊
叫逃逸趙賜賓心疑附近之人圖姦在門首揚罵並
向該犯告知該犯欲圖報復洩忿捏作趙若梅撥門
圖姦使趙賜賓控告拖累卽編就趙賜賓父女爲人

不良俚言八句貼於庄口樹上趙賜賓見而扯毀該犯
卽言匿名揭帖係趙若梅所貼並造詭名丁成美使
趙賜賓卽向趙若梅理論經趙清溪村斥並被用棒毆
傷該犯知而唆令具控趙賜賓允從該犯卽以趙若
梅夤夜撥門並書寫匿名揭帖等情代作呈詞一同
進城呈告並稱必須打點衙門方免官司喫虧誑騙
趙賜賓京錢一百十四串將張泰然依兇惡棍徒例
發極邊充軍咨部查張泰然挾嫌藉被賊撥門之事
白寫匿名揭帖譏詈趙賜賓詭稱係趙若梅粘貼指
爲趙若梅撥門圖姦不遂所致唆令趙賜賓具控圖
洩私忿實屬奸險惟該犯所貼匿名揭帖內有賜賓
趙姓不是人親生三女全潑撒等句止係泛常詈罵
之句律不坐絞其指稱衙門打點名色計贓五十兩
以上按例應發近邊充軍該省照兇惡棍徒辦理尙
屬允協似可照覆

用乳名誣告人不得依匿名量減駁訊確情

道光十年直隸省楊五與楊天成等涉訟審虛疑係張泳清從中鑽謀隨商同崔冠英隱匿本名改爲蘇時捏告張泳清行竊希圖拖累張泳清之母劉氏心疑係張可在陵使前往爭吵被張學尹等毆打氣忿自縊查劉氏係被張學尹等毆逼所致與楊五無干其蘇時之名係楊五自幼乳名與實在憑空匿名許告者有間將楊五於匿名告言人罪律上量減擬流崔冠英依爲人作詞與犯同罪律擬流具題查隱匿

言中姓名
自己姓名告言人非因其不指實陳告既欲陷人於罪又欲脫身事外居心險詐故律應絞候若將已名書出粘貼誣告自有誣告本律如果蘇時係楊五乳名並非捏造卽與出名呈告無異自應核明所誣張泳清之罪照律反坐乃該督以係其乳名與匿名許告有間比律擬流殊未允協應令研訊是否匿名許告抑係出名誣告取具確供按律妥擬到日再議

狹嫌穢言污岷致斃四命依本例加擬絞決

嘉慶二十四年山西省題城犯柴長發商令温起江窩贓後柴長發被獲温起江潛囑不要供扳許給飯食嗣經究出窩留獲案押訊温起江卽不給與食用柴長發氣忿吵鬧捏稱曾與温起江家婦女睡覺隨口糟蹋温起江之妻李氏聞知羞忿輒尋短見先將未及週歲之孫女撩入水甕淹斃並商同媳女同時投井身死一案奉

諭穢言詈罵以致慘斃四命與所援四川省李潮敦

致死一家二命之案情節較重應否加重擬以絞決
遵查定例人命案件按律不應擬抵罪止軍流徒人
犯致死二命者從一科斷三命以上按致死人數處
加一等至新疆而止不得加入於死若因事威逼人
致死一家二命者發近邊充軍三命者發邊遠充軍
是律有專條者仍照本例辦理即不得援引三命以
上遞加一等之例加至發遣迨嘉慶二十年四川省
李潮敦與章王氏口角穢言向辱致氏氣忿自縊氏
夫章有富痛妻憂然自盡一案照因事威逼人致死
一家二命例擬發近邊充軍奉

旨刑部所擬尙輕應照手足勾引例改爲絞候歸入秋審
緩決嗣後遇有情節相同之案俱照此辦理欽此恭譯
諭旨指明歸入緩決誠以此等人犯已加至於死不應復
加重入實也查柴長發因恨其夫糟蹋其妻既非因
與其夫戲謔卽係挾嫌捏姦污衊該省所稱詢非有
心污衊之語本係強詞開脫其起衅之由較李潮敦
可惡而釀命之情亦較之更慘擬以絞決誠不爲過
該省比例擬以絞候歸入緩決尙覺法輕情重竊思

加罪果無一定之權衡而生死乃爲罪名關鍵本犯例應死者由監候加至立決尚非懸絕若此等已由軍罪加至絞候又加至立決多立一加重之案多開一加重之名於刑名自有關係職等再四酌商與其援引李潮敦之案加至立決莫若改照挾讐捏姦污衊被污之人忿激自盡本例因其慘斃四命從重改爲絞決如此於例不再加重之嫌而罪名足以昭平允似亦維持律例之一道

見人父女同宿一炕輒以不端向告其夫致其父女輕生母復畏罪自盡指例駁審

道光十年陝西省胡七子因覓工向劉俊升家借宿劉女係伊總服姪孫胡牛兒之妻適劉女歸省夜間父女同炕睡宿胡七子曾向母王氏告知嗣偕母至胡牛兒家適劉俊升之子劉先魁踵至接劉氏回家胡七子當以親見其父女同睡一炕恐有不端向胡牛兒告知胡牛兒不令回歸劉氏卽向胡七子嚷鬧王氏偏護其子向氏斥責詎劉氏羞忿莫釋投井身

死胡七子逃逸劉先魁歸告其父劉俊升稱劉氏係
伊親女無故受此污讟欲往拚命潛帶砒礪找尋胡
七子未遇走至胡牛兒家見王氏在彼當向罵罵王
氏嘗稱父女同炕睡宿不顧顏面劉俊升氣忿當卽
服毒倒地越日身死胡牛兒將氏屍抬赴王氏家吵
鬧王氏畏罪亦卽投繯殞命例無治罪專條咨請部
示齊女出嫁歸省與父同宿一坑或因房少難於隔
別或因有伊借宿暫時將就並非實在駭人觀聽之
事至於別嫌明微之大義尤難責備窮鄉僻壤之細
民胡七子若與劉俊升父女素無嫌隙何至遽以禽
獸之行妄爲揣度始則向母告述繼復向其夫明言
其意何居若劉氏果有別情斷不敢向伊嚷鬧若非
負屈忿恨亦何肯遽爾輕生且劉俊升亦因其女受
此污讟自盡懷忿服毒較之因事與婦女穢語村辱
致婦自盡又致其夫痛妻自盡之案情節尤爲可惡
况犯母卽因此畏罪自盡是該犯一言污讟致斃人
父女二命又致伊母畏罪輕生其罪更無可道該撫
並未詳究確情輒據狡飾之詞率行請示本部碍難

懸定應令該撫另委賢員研訊明確按例妥擬到日再議

持刃圖姦傷婦被控犯弟捏姦控制致婦自盡不得僅各充軍情節支離駁審

道光七年山東省縣書王廷桂知鞫王氏之夫鞫奉章外山也章圖姦邀允賈書昇同往看人許其酬謝更餘時偕抵鞫奉章門首賈書昇在外看人下廷桂推門進屋將燈吹滅拉手求姦鞫王氏不依喝問賈書昇在外聞有人行喊令王廷桂速走先自逃逸王廷桂畏懼欲逃被氏拉住衣服情急圖脫用刀扎傷王氏左臂膊左後肋掙脫逃跑鞫奉章回家聞知往

言川卷之二
訴伊父鞠桂林控縣驗傷王廷桂之弟廷梅開刃圖
脫兇罪卽捏隣婦賈陳氏言王氏未出嫁時卽有不
端混列賈克平作証控縣勘訊賈陳氏等供無其事
嗣王氏傷已平復因聞胞伯王者弼病故欲回母家
燒紙鞠奉章不允卽以現被捏控案未審明昭雪有
何面目回家之言斥阻王氏哭泣聲言早應拚命後
悔無及鞠奉章不理詎王氏追忿莫釋潛赴賈書昇
門首自刎殞命將王廷桂依圖殺刃傷本婦例王廷
梅依姦賍汚人名節例分別擬軍咨部查姦情曖昧

惟恐人知何以王廷桂圖姦並不隻身前往反邀賈
書昇同行自復攜刀前往是該犯等商謀持刀嚇逼
強姦情形畢露所供因欲買瓜切食及被拉圖脫刃
傷各情恐係事後捏飾且被控之後王廷梅復捏鞠
王氏未出嫁時卽有不端誣控挾制明係該犯恃充
縣書囚犯重罪任意教唆播弄更無疑議迨王氏因
伯故欲回經夫以現被捏控不端斥阻以致該氏追
忿拚命潛赴賈書昇家自刎身死雖事隔旬餘其自
盡之由非由別故實由於王廷桂之圖姦不遂王廷

梅之造意污衊追忿輕身且鞠王氏口稱拚命自刎於賈書昇門内核其抱忿之情其爲賈書昇前次聽從上廷桂共往強姦並非止於門外看人已可概見而王廷梅以姦贓事蹟誣告到官較之寫揭字帖及編造歌謠其情尤爲可惡乃該撫並未將緊要情節一一訊明輒聽該犯等事後串捏供詞將王廷桂等僅擬軍戍竟使守節捐軀之婦無一擬抵之人實不足以儆邪淫而維風化案情旣屬支離罪名尤關出入應令虛衷研鞫確情按律妥擬具題

圖姦不遂捏指犯姦致夫殺婦比污衊自盡例擬

絞誤聽之夫依殺妻律減流挾嫌造歌致夫殺婦不得量減駁另擬二案

道光元年湖北省李有得疑同村王李氏與柳幅興有姦因向調戲被罵懷忿嗣氏夫王開科回家途聞其事向李有得查問李有得卽捏王李氏與柳幅興有姦冀將該氏責打洩忿干開科信以爲實向氏查問不認毆斃斃命查李氏之被殺皆由李有得捏姦污衊所致較之本婦忿激自盡者其情更慘罪坐所

由應以李有得論抵至王開科誤聽人言毆妻致死若照本律定罪一命難斷兩抵應照毆妻致死律量減擬沈咨請部示查李有得挾嫌污讒致氏慘遭夫殺罪坐所由李有得自應比照挾讐污讒致被誣人忿激自盡例擬絞監候至王開科誤信捏造之言將妻毆死既以捏姦之李有得擬抵固不得復將王開科仍照毆妻致死擬絞以致一命兩抵而王李氏究未犯姦又未便照聞姦數日殺死姦婦律擬徒致與殺死犯姦之婦者無所區別自應衡情量減亦應如所咨照毆妻致死律減流以昭平允

道光九年甘肅省賈廷杰酗酒混罵被劉棟喝禁痰嫌起意捏造伊媳張氏與張九如有姦編造歌謠在於戲場歌唱污讒致張氏被夫漢義縛毆致斃核與被誣之人忿激自盡者有間律例並無作何治罪專條自應比附問擬應比照捏造姦贓欺蹟編造歌謠挾讐污讒致被誣之人忿激自盡照誣告致死擬絞例上量減一等流三千里劉漢義依夫毆妻致死律擬絞監候張九如劉棟訊無不合應免提質具題劉

漢義應如所題依夫毆妻致死律擬絞監候至賈廷杰酗酒被禁輒卽挾嫌造歌污讎其媳以致該氏被夫管教毆傷殞命雖張氏之死由於其夫之責毆而毆死之由究因污讎所致且該犯捏造一言致人夫婦一死一抵其情尤爲可惡況以姦賍污人名節按例已應擬軍而污讎致斃人命豈能擬罪轉輕該督將賈廷杰比照捏造姦賍污讎致被誣人自盡例上減流殊屬輕縱應令詳核例意另行妥擬具題到日再議

疑姦生妒捏貼污詞致先姦後拒之婦自盡因又誣指良民改照本例充軍

嘉慶七年浙江省咨葉世豪先與姚氏通姦已非一次後因本夫防範嚴緊該氏囑勿再往嗣姚氏赴井汲水該犯復約續姦該氏不允葉世豪憶及陳一隆常與姚氏談笑遂疑有姦心懷嫉妒隨捏陳一隆與姚氏通姦張貼污詞經本夫葉新章見而揭回查問埋怨致姚氏愧迫服瀆殞命一案查姚氏先曾犯姦究非良婦未便以誣姦致死例擬絞惟已據訊明陳

一澆並未與姚氏有姦實係良民是葉世豪於姚氏
 因姦敗露自盡例罪止滿徒於陳一澆則係疑姦嫉
 妬汚讎良民例應擬軍今該撫捨其姦耻汚人本例
 反比照誣姦致死應絞例上減等擬流與例未符葉
 世豪除因姦釀命輕罪不議外應改依將曖昧不明
 姦耻事情汚人名節報復私讐例發附近充軍餘應
 如所咨完結仍令照例彙題

誣讎小功姪之婢自盡照毆死律減凡人二等擬
 徒不准援免

嘉慶元年安徽省咨吳宗明因令小功姪之婢香孜
 燒茶小允挾嫌誣姦汚讎致香孜被誣不甘忿激自
 盡一案查捏造姦耻致被誣之人自盡照誣告致死
 例擬絞監候是指平人而言至汚讎親之奴婢自盡
 律例並無治罪專條檢查各司亦無成案因查律載
 毆內外總麻小功親之奴婢至折傷以上減殺傷凡
 人奴婢罪二等至死者杖一百徒三年是毆死總麻

小功親之奴婢既得照凡人減罪二等則挾嫌污讎致令自盡似亦當照律減等擬徒吳宗明疎嫌污讎斃命情固可惡但香孜係該犯小功親之奴婢究有尊卑之義且死係自盡該撫將該犯照毆死小功親之奴婢於凡人絞罪上減二等擬徒尙屬妥協惟該犯挾嫌污讎斃命情節較重應不准援免以示懲儆而慰幽魂

妄言恐有不端致婦自盡照出語褻狎例擬流

嘉慶四年湖北省曹祖盛因總麻姪曹道廊之妾王氏年輕見人不避時常往山尋取猪草該犯向曹年送等稱言恐其將來不端敗壞門風王氏聞知氣忿自縊殞命將曹祖盛依出語褻狎例擬流咨部查捏造姦賍與出語褻狎之例誠以姦情污人事關名節若有心捏造致婦女自盡則罪應縲首卽出語褻狎並非有心指實亦罪應滿流此案雖尙非捏造姦賍挾嫌污讎固難擬以絞候而王氏之死實因該犯出

言亦辨例
卷三十一
語褻狎釀成其被推被戮皆因心懷不甘前往拚命
所致該省照例擬流自應照覆

負欠捏寫汚詞挾制後復匿避致婦自盡仍依汚
名復讐例充軍

道光六年山西省秦自新係秦王氏故夫族祖抱養
之義子與王氏向按族屬尊卑稱呼王氏有錢三十
五千托自新存放何泰來當舖自新私自將錢取用
陸續還過十六千六百文下欠需索未償嗣復向索
仍是央綾王氏言欲控告卽往母家向兄王學會告
知秦自新慮被台追憶及從前秦王氏因義子玉奇
被控傳訊秦王氏曾同玉奇妻父郭金墮赴縣探聽

遂起意捏造郭金璽唆使秦王氏與訟領至衙前住
宿惹出許多醜辱等詞令姪秦谷泰寫就致信王學
曾冀秦王氏畏人談論不敢出頭呈首王學會向該
氏告知該氏以秦自新造言汚辱欲與理論王學會
勸不與較過日再向索欠嗣王學會送秦氏回歸同
往秦自新家索欠秦自新無錢希圖拖延日期知氏
婿張白玉外出詭稱錢係張白玉使用王氏斥其混
賴秦自新村斥放肆王氏生氣哭鬧經王學會將氏
勸回後復往索討未遇聲稱秦自新總欲指賴邀避
欲與拚命經人勸慰詎秦王氏氣忿莫釋投井殞命
將秦自新依將曖昧不明姦賍事情汚人名節報復
私讐例擬軍咨部查秦王氏先以秦自新造言汚辱
欲與理論王學會以同郭金璽赴縣探聽官詞本不
避嫌自招物議勸不與較過日再向索欠秦王氏應
允事已寢息迨後另向索欠拚命已隔十餘日之久
核與被汚忿激自盡者不同該省將該犯擬軍尙屬
允協似可照覆

誣告姦私核起意情節欲使污名者依本例充軍

止圖陷累者依誣告例二案

嘉慶二十三年甘肅省咨傳得龔雲瞻二案均係捏
姦誣告部駁兩歧請示查例載假以建言爲由挾制
官府及將曖昧不明姦賍事情污人名節報復私讎
者文武官俱革職軍民人等發附近充軍此例載在
越訴門內所謂建言者原應兼條陳與控告而言假
以建言爲由是總綱下分挾制官府及污人名節爲
二項誠以刁惡之徒或肆詐行奸挾制官府或懷私

讎捏造姦贓不明事情欲以汚人名節巧爲報復居
心甚爲詭詐其意並不在條陳與控告特欲假此以
行其私計耳故特立專條用昭懲創其有捏姦捏贓誣
指到官止圖拖累或止欲陷人於罪並無汚人名節
之心自當仍循誣告加等本律非謂一經控告卽應
坐以汚人名節軍罪也查本部前駁傅德一案因挾
王嵐峯借錢不遂之嫌商同羅星耀控稱王嵐峯所
娶之妾王氏係娼家妓女意欲汚讎王嵐峯身家不
清並將氏母王蕭氏名節一併牽汚叙呈控告是該

犯之意專欲汚讎王嵐峯一家名節非止欲誣人以
罪正與將曖昧姦情汚人名節之例相符是以本部
由誣輕爲重折杖罪名改依汚人名節例擬軍至前
駁龔雲瞻一案因與素不和睦之同配已經減徒軍
犯孫萬林並減徒役滿流犯朱泗均例應遞籍該二
犯在配逗遛該犯隨商同謝六峻傅子昌言等捏告
朱泗縱妻與孫萬林通姦懇縣解回原籍是該犯之
意止圖將朱泗等解籍洩忿並非欲汚其名節與姦
贓事情汚人名節之例不符是以本部由汚人名節

軍罪改衣誣告加等本律擬徒均係就原案情節照例核改並非兩岐總之律貴誅心法難執一察其心跡則近似之案不消析其異同則殊塗之例各當應令該督嗣後遇有似此捏造姦賍誣告之案必實在圖污名節設計報復方依例擬軍若僅係誣指到官並無污衊之心仍依誣告加等本律科罪以昭平允而免淆混相應咨覆可也

索分賄和未得捏翁媳通姦誣告依誣輕爲重例嘉慶十五年湖南省咨熊庭元與何發祥之妻曹氏通姦經本夫姦所撞獲伊父何有能得受熊庭元錢寢息何正萬聞知邀同何從忠向分賄和不允卽捏何有能翁媳通姦賄和等情具控何有能恐審出貪賄私和畏罪自盡一案查何有能受賄私和是非平人何正萬捏告翁媳通姦係誣輕爲重其畏罪自盡是非平空被誣所致止應照例科以應得罪名該省將何正萬依誣輕爲重至死罪未決律擬以滿流何

言山新例 卷三十一
從忠為重擬徒與例相符似可照覆

和誘自首挾嫌誣扳同夥與誣告不同仍照和誘
減徒不准援減攫物釀命差役不同詐贓減發
為奴

嘉慶二十三年山東司議覆

欽差奏蘇儀隴遣子赴京呈控一案查因事被控到官誣
扳平人為同夥者與捏詞誣告不同蓋人犯一經到
官難保其不飾詞牽扯非挾有夙嫌卽希圖藉端延
卸有誣指後自行供明者有拘獲被誣之人到案質
明者有被誣之人當時並未到官結案後始行拘獲

質明者並有被誣之人始終不獲無從質訊者未便將誣扳之犯概科以誣告之罪此案李成於十五年間誘拐陳岱之妾張氏被控聞拏投首到官因挾蘇儀隴不爲請托之嫌誣扳其子蘇濤同夥係投首到案後誣扳並非未到官前誣控是該犯所犯誘拐與誣扳本屬一事並非二罪倘彼時蘇濤到案質明自應畧其誣扳止科該犯以和誘爲首之條不能以誣告擬流爲該犯輕罪因彼時蘇濤並未獲案未能當時質明是以該省將李成照和誘知情爲首擬軍仍照聞拏投首例減徒復援

赦累減爲杖咨部核覆今據訊明實係挾嫌誣扳例無罪名可科乃率照誣告例擬流殊屬錯誤該司議請擬駁本屬允當惟竟請予免議亦尙未協同酌商似應仍照和誘知情聞拏投首之例減爲滿徒雖恭逢恩旨不准再予援減既足以昭懲創亦與律義不悖其到配後應得杖罪該犯前經決杖例不重科應請免其折責至張大峯藉差至張氏家強攫什物業經訊明張氏之死係因伊翁伊夫被官遞籍無可倚靠起見

並非因嚇逼所致不應科以竄役詐贓斃命縲首之罪惟該犯倚勢兇鬧嚇詐欺凌情殊可惡亦未便僅照詐贓本例擬徒該司擬改於絞罪上量減一等實發黑龍江爲奴並將負欠喝毆誣控請托擬徒之李志清改擬不准留養均尙平允

被竊誣指平人自盡網嚇者照誣良擬絞空言查

問者照新例擬流因疑而問並未誣指者照威

逼例擬杖

五案

乾隆五十七年廣東省麥觀喜失竊被騙誣指麥應槐夥竊串贖逼討贖銀致麥應槐自縊一案細核情節該犯失去牛隻復被人騙去番銀十二圓其情本屬可憫惟查麥應槐係該犯族弟素非爲匪與竊牛正賊並無瓜葛乃因不肯幫同找尋並見其有錢買食酒肉輒疑爲夥同串騙兩次逼索贖銀並以如不

給還赴縣控告之言唬嚇以致來應槐被誣不甘又慮到官拖累投縲殞命是該犯妄疑逼命死者實係無辜自不能不律以誣良逼認致死之罪詳查並無別例可以比擬既據該撫照例擬以絞候似可照覆道光二年山東省張日昇一向痴愚晝夜至劉化凝家向扳柵門其兄劉化南聽聞喝問張日昇答稱覓火喫烟劉化凝疑係竊賊開門出看張日昇向間壁曹梅圃家墻缺進去劉化凝赴入張日昇復至廁邊站立聲言來此避風劉化凝疑非善類當在張日昇身邊搜出小刀一把欲行送官囑曹梅圃取繩幫同將張日昇兩手細縛拉至磨房盤問張日昇稱係張家庄人有庄隣曹小才認識曹梅圃欲行釋放劉化凝因會失驢頭不肯釋放將屋門反扣囑曹梅圃往尋曹小才識認及曹小才走至詎張日昇已掙斷縛繩自縊殞命將劉化凝依誣良爲竊嚇詐逼認因而致死例擬絞監候曹梅圃聽從細縛一經問明來歷卽欲釋放因劉化凝不允中止未便科以爲從之罪惟幫同細縛究屬冒昧應照不應重律杖八十援免

具題查張日昇雖係良民而形跡實有可疑劉化疑因疑將其細縛致令自盡並非有心誣竊該撫所引舊例非名雖無出入究與新例未符劉化疑應改依誣竊斃命死雖良民而誣竊出於無心細縛嚇詐逼認致令自盡者擬以絞候秋審入緩例擬絞監候事
犯嘉慶二十五年八月二十七日

恩詔以前應准免罪仍追埋塋銀二十兩給付屍親具領張必忠痛子具控尙無不合應毋庸議

道光二年陝西省張三友在門外洗晾衣袴適魏正才經過張三友進屋做飯移時出視不見衣袴疑係

魏正才偷竊嗣撞遇魏正才向其查問魏正才斥其誣賴張三友拉住投保理論嗣魏正才氣忿自縊將張三友依誣良爲竊嚇詐逼認因而致死例擬絞監候具題查魏正才雖係良民而張三友實出懷疑並非有心誣竊僅止空言查問其拉住投保理論亦無因縛拷打嚇逼別情魏正才抱忿輕生核與減等擬流折例相符自應按新例改擬張三友應改依誣竊斃命死雖良民而誣竊出於無心僅止空言查問並

無細縛拷打嚇逼別情死者抱忿輕生於死罪上減等擬流例杖一百流三千里

道光六年陝西省咨高述先因失去布鞋向子寬娃查知隣人何德林會過伊家該犯一時生疑卽向查問何德林嗔其誣竊該犯分辯致相爭罵經何德林之父喝散該犯卽回家就寢何德林向父聲言在高述先家常來常往今疑其偷鞋心懷不甘伊父未理何德林氣忿莫釋乘間投繯殞命將高述先依無心誣指良民爲竊空言查問致令自盡例擬以滿流一

案查本年八月本部酌改條例疑竊致斃人命之案悉照謀故鬪殺共毆及威力主使制縛並威逼人致死各本律例定擬奏准通行在案詳核此案情節鄰好往來心疑查問亦屬隣里恆情不得謂之誣竊查閱高述先原供有旣到過我家難道我問都不該問之供是該犯確係因疑而問并非因疑而誣按照現定新例比照威逼人致死予以滿杖似屬情當其罪應照新例改擬核覆

道光六年直隸省李振舉因屋內失少衣服查知隣

婦于李氏會從伊家堂屋行走心疑于李氏竊取令
妻張氏向于李氏查問並無借用迨後復囑氏夫于
海向氏盤問亦未承認該犯因衣物無著在街嚷罵
行竊之人于李氏聽聞心疑曾已卽往李振舉家吵
鬧經于海拉回勸慰詎于李氏氣忿莫釋乘間自縊
殞命將李振舉依無心誣指良民爲竊空言查問致
令自盡例擬以滿流咨部查于李氏曾在堂屋行走
本有可疑形狀先令其妻查問有無借用是該犯心
雖疑其行竊亦不敢以竊名肆口直指雖後復囑于
海盤問但該犯始終並未覲面盤問其爲並無誣竊
實可憑信卽在街嚷罵既未指名斥罵亦無牽冒汚
讖言詞是該犯並未誣于李氏以竊名卽未便照誣
竊科斷惟于李氏雖死由自縊究由該犯疑竊先向
查問而起自應照現定疑賊新例辦理律以威逼予
以滿杖

被竊告官事子嚇逼賠贓致被誣之母自盡乃父子共犯侵損例以首從論查訊原呈若未指實不得爲誣

道光六年安徽省革監丁冠羣失馬疑係王鎖孜偷竊往向查問其母王鄭氏答稱伊子探親出外丁冠羣愈疑卽赴縣具控並遣子丁學連往尋王鎖孜賠贓未遇丁學連隨向鄭氏勸令還馬鄭氏以伊子並未竊馬不依斥罵丁學連言父已告官不肯甘休與鄭氏吵鬧鄭氏被誣不甘並恐到官受累憂忿自盡

將丁冠羣依誣告人因而致死有眼親族一人者絞律擬絞監候丁學連聽從伊父逼贓釀命係屬侵損於人應以凡人首從論於丁冠羣絞罪上減等擬流具題查嘉慶十七年陝西省孫三友因圖姦孫楊氏楊氏哄令脫衣先寢出外喊救孫三友驚起不及穿袴逃回復央令孫康氏索袴不給又邀同母寇氏妻郭氏攜棒前往嚇罵楊氏哭泣不給孫三友以告官不過杖責將來總不甘休之言向嚇寇氏等亦隨同逼索楊氏被逼氣忿自盡該省以寇氏與郭氏係孫三友母妻雖屬一家共犯惟幫同逼斃人命係屬侵損於人律應以凡人首從論將孫三友依因姦威逼人致死律擬斬監候寇氏等依爲從律擬流收贖題結此案情節脗合惟查丁冠羣原控呈內若指定王鎖孜係竊馬正賊今審係虛誣自應坐以誣告致死之罪若原呈只稱王鎖孜形跡可疑控求審究卽不得謂之爲誣原咨並未聲叙明晰應駁令詳訊確供按律定擬到日再議

疑竊妄言致人指控究出他案致縱竊之父自盡
改昭不應

道光六年陝西省唐思淳因許自幅令子許五十兒
偷竊陳新敬園內檻梲赴鎮售賣路遇唐登高順取
一枚唐思淳撞遇詢知憶及許五十兒曾竊伊地內
梲十_一來賣檻梲疑係偷竊許增幅園內之物並向
增幅告知增幅未及赴園查看卽往追五十兒唐思
淳潛至許增幅園內看明檻梲並未被告恐其不依
起意裝點竊形隨將樹杖攀壞以實其言許增幅將

五十兒攔回五十兒不認增幅真縣查訊五十兒將
父教令竊自陳新敬園內實情供吐詎許自幅聞知
憂懼莫釋自縊殞命將唐思淳比照誣竊出於無心
死係舊匪僅止空言查問致令忿急輕生例上量減
擬徒谷部查許自幅憂懼自盡雖由唐思淳多事妄
言而起第許五十兒之檻梲本係竊匪卽該犯在增
福園內裝點竊情係因懷疑指竊在先意在欲實已
言亦非裁贓誣竊而自縊之死實由教子行竊憂懼
所致該犯並未嚇逼自未便以誣竊論惟以不干已
事妄言肇衅殊屬不應該省以例無治罪明文比照
無心誣竊例由流減徒似未允協應將唐思淳改依
不應重律杖八十酌加枷號一個月

疑竊縛傷限外殞命照疑竊新例依威力致死律

比案止科折傷之罪駁訊確情

道光六年四川省程泰之戚張崇文被竊銀錢報縣
詳緝並託程泰代爲查訪聽聞是日李二娃在張崇
文屋後檢取柴草兩次該犯疑係李二娃偷竊適與
何春泰等赴山捕猪路經李二娃門首道及形跡可
疑程泰起意喊出盤問卽與何春泰等將李二娃喊
至附近巖洞盤問不認恐其狡賴令何春泰等將李
二娃按倒用篾索將其左右臙肋併攏捆住用木棍

穿入橫放其右臙肋用力壓按逼吐賊情李二娃總
不承認該犯亦卽解放抬送回家李二娃醫治不痊
越八十五日殞命將程泰依誣竊致斃人命之案如
死者實係良民不問是否有心誣竊拷打傷重至死
者擬斬監候聽從拷打之何春泰照誣良爲竊捉拏
拷打不分首從例擬軍具題查本年八月奏定新例
誣良爲竊之案如拷打致死者擬斬監候其疑竊致
斃人命之案悉照謀故鬪殺共毆及威力制縛主使
各本律例定擬奏准通行此案如果案情確實是程
泰畔起疑竊與有心誣竊者情節判然惟死係網縛
壓傷骨斷身死自應遵照新例依疑竊斃命之案照
威力制縛本律定擬將程泰照威力制縛因而致死
律擬以縲首死越八十五日已在破骨傷正餘限外
如係鬪毆共毆卽應照律止科傷罪而威力制縛斃
命在正餘限外應否照律止科傷罪例無明文亦無
似此成案檢查嘉慶十二年直隸省把總薛貴獲賊
王入向其究問窩家王大供與胡二認識胡二不認
薛貴嚇令兵丁李幗瑞用棍責打致胡二被責受傷

潰爛身死該省將薛貴照威力主使例擬絞李桐瑞照為從擬流聲明胡二死於保辜正限外餘限內律無主使之人不應奏請未減之條照例奏請減流查威力主使與威力制縛情罪相等威力主使致死在正限外餘限內之案既准聲請未減比類叅觀則威力制縛死在正餘限外似應照例止科以折傷之罪庶與現定新例及辨過成案相符惟案情是否確實似仍應駁令另行審擬以成信讞

誣竊勒寫賠據致殺無辜抵賴照誣良致死律

嘉慶二十年廣西省咨韋翼隴因馬被竊疑係雷均澍所竊誘令至家查詢雷均澍被誣辱罵該犯即取馬褂栽贓將其關閉空房嚇逼自錄賠馬限字稿底令其照寫以為竊馬憑據始行放回雷均澍懼被控告邀同鄧劉氏前往撒賴冀圖討回字據維時該犯外出經工人陸細仁往告該犯即囑陸細仁先回看守俟該犯回歸網送雷均澍聽聞氣忿臨將劉氏致死圖賴該省將雷均樹依故殺律擬斬監候業已監

斃毋庸直議以屬照律辦理至韋翼隴誣竊關禁裁
贓勒寫贖字即未釀成命案已應擬軍又因憑空誣
竊致故殺無辜圖賴又致瘦斃在獄是二命均係該
犯所釀較之誣竊拖斃一命者爲重該撫遽將該犯
照誣竊致死例量減擬流實屬錯誤該司因雷均澍
已在監病故無可駁審改依誣良爲竊嚇詐逼認因
而致死例擬絞監候洵屬允協應請照辦

疑竊匪令質對其人氣忿自盡未便依誣良例駁
審有無嚇詐另擬二案

道光六年山西省楊熬棗受雇該村巡守禾麥如有
失竊責令賠償有李鳳金因欠田大貴工錢將麥地
一段借給收割抵欠田大貴隨收麥一捆存放家內
嗣楊小驢因地內失少禾麥告知楊熬棗欲令照數
認賠楊熬棗查知田大貴家現有麥禾一捆因其並
未種有麥地疑係竊贓當向查問田大貴告知李鳳
金抵欠情由相熬棗不信邀集社首楊忠肅等八議

往喚李鳳金質問適李鳳金外出楊忠肅勸令俟李鳳金到來對詢將麥存放在廟俟問明給還詎田大貴被誣氣忿投縋殞命將楊敖棗依誣竊出於無心死係良民僅止空言查問死者抱忿輕生例擬流具題查田大貴之是竊非竊一經李鳳金對明真假立辨何至遽爾輕主其中誠恐另有嚇詐逼迫情事若原審屬實則楊敖早疑竊不爲無因且止欲三面質明卽將麥細給還始終未向田大貴誣執未便遽科以誣竊之罪案關罪名出入應令該省嚴訊確情另行妥擬

行妥擬

道光十年四川省唐汶舉見素不識認之殷沅敬挑筍經過因該處公議栽竹不許伐筍以防賊竊遂疑其行竊當向查問殷沅敬告以伊兄殷存敬送給唐汶舉不信押令挑至袁汶英店內令人看守往找殷存敬質對殷沅敬因知殷存敬已出外貿易難與分辨卽用菜刀自抹咽喉殞命一案查道光六年本部議奏誣良爲竊之案右止空言捏指並未誣告到官亦無捆縛嚇詐逼認情事死由自盡者杖一百流三

千里其疑賊致斃八命之案悉照謀故鬪殺共毆及
威力制縛主使並威逼人致死各本律例定擬奏准
通行此案唐汝舉疑竊查問尙屬事出有因迨經殷
沅敬告知伊兄送給儘可釋然乃將其交人看守往
找殷存敬貞對如果該犯係因疑而誣自應照誣良
爲竊之例倘係始終懷疑並非有心誣竊卽係疑賊
致斃不得遽照誣良爲竊定擬該撫並未審出確情
率行援引誣竊之條殊屬含混究竟是疑是誣有無
辦詐逼認情事應令研訊確情按例妥擬到日再議

獲賊呈官收收抵欠人自盡照誣告減流

乾隆六十年直隸省李濠因受李文燦托找蒙古旺
千尺失牛適遇李澍之子思成姪思功趕牛售賣李
濠查看毛斤與旺千尺彼竊原牛相符詢係趙元保
牽給抵欠李濠疑其飾詞抵賴因離家甚遠恐歸向
李文燦告知致牛變賣無據就近在烏蘭哈達稅局
控告查訊李思功誣認偷竊李澍聞知具呈控訴經
稅員諭令傳提趙元保質訊詎李澍旋即自縊身死
訊明實係趙元保偷竊牽赴李澍家償欠將李濠於

誣告致死絞罪上量減擬流咨部查李樹不問來歷混收賍牛抵欠本有應得之咎而李濠認明原贓控究亦與平空誣告不同迨經稅員傳提正賊質審李樹自可聽候審斷乃轍行自盡實屬畏罪輕生似難遽以誣告致死科斷今該督將李濠照誣告量減擬流向屬酌情辦理似可照覆

誣竊嚇正致其人殺姪圖賴已將兇手擬抵訛匪

改照誣良嚇詐擬軍

道光六年廣西省哨口莫遺因莫吉偷牛彼獲遂向盤問窩家莫吉不能指出莫遺憶及韋參韋利爲人懦弱起意誣其窩竊詐錢隨往誣指係屬窩家令其出錢二十千和息韋參等畏事當給錢四百文該犯嫌少不依并稱如不照數付給卽行稟究復屢向嚇逼韋參以錢多難措並恐到官受累因姪韋幅患病垂危起意商同韋利將韋幅致死圖賴抵制適莫遺

復向催索韋參密令韋利將韋幅用刀背毆斃背出
聲喊莫遺殺人棄屍而逸該省以莫遺誣指韋參等
窩竊希圖嚇詐致韋參等被詐情急謀殺小功服姪
韋幅圖賴是韋幅之死實由該犯誣指窩竊釀成韋
參之罪罹縲首亦由該犯憑空陷害所致將莫遺比
例擬絞具題詳核案情韋幅被韋參等謀殺固由於
莫遺誣窩詐錢而起第該犯本意止欲嚇詐錢文韋
參等殺姪圖賴尚非該犯意料所及況韋幅係韋利
手斃其命與該犯誣竊自行致斃者不同且韋幅被
謀致死已有起意之章參按律擬抵卽未便再科莫
遺以誣竊斃命之罪如謂韋幅之死究由該犯誣
竊逼索所致與僅止誣竊嚇詐者情節較重然死者
究非該犯所欲詐之人卽該撫所引誣良爲竊嚇詐
逼認因而致死照誣告致死擬絞之例亦屬業經修
改例文尤未便援引定讞且檢查本年直隸省革役
盧百順因緝獲舊匪石晃向其訛詐石亮應許給錢
復央李大傻子向索石亮因央緩不允卽向辱詈李
大傻子畏其力大忍氣央懇隨向李二傻子告知李

言小史卷二
二傻子氣忿起意邀毆將石亮故殺身死將李二傻子依故殺律擬以斬侯盧百順詐匪釀命已有李二傻子擬抵未便再科以誣竊致斃人命之罪將盧百順比依將良氏誣指爲竊捉挈拷打嚇詐財物例發近邊充軍題結莫遺情事昭合似應仿照定讞比依誣良嚇詐例擬以充軍應駁令另擬

誣竊訛詐致其母護拉跌死並未拷打改依嚇逼

自盡例

嘉慶十六年廣西省題陸沛賢等誣指朱盛畛行竊意圖訛詐前往拏捉適朱盛畛外出即將其父朱廣裕拉走朱廣裕之母鍾氏阻護被陸沛賢手推跌地鍾氏爬起拉住伊子不放陸沛賢將朱廣裕用力一拖鍾氏站立不穩倒地墊傷左肋殞命將陸沛賢依誣竊拷打致死例斬監候具題查誣良爲竊致斃人命分別擬以斬絞總以是否拷打爲斷若逞兇拷打

死者畏其強橫不敢還手以致傷重斃命故照故殺律擬斬如死由失跌或自盡輕生因衅起於誣亦擬以絞抵所以懲兇惡而重人命法至平也此案鍾氏之死係由失跌並非陸浦賢逞兇拷打該省擬以斬候與例不符該司駁照誣竊嚇詐因而致死例擬絞洵屬妥協

被竊指告舊匪致扳良民拖斃官革職事主擬杖自向嚇問致扳平人一同自盡照新例擬流毆逼賊扳良人自盡依制縛拷死例擬絞

乾隆五十八年雲南省王勳被竊衣物指告曾經犯竊之長富等所竊長富等輾轉誣扳以致長富廖興周先後在外病故一案雖訊明長富等均非本案正賊但王勳被竊屬實長富等又係犯案舊匪既非全誣平人可比而長富等在外病故並非拷禁致死係由於承問官審斷不明任賊誣扳所致業將該州等

言前案例
概予革職似不得復科事主以誣告拖斃之罪既據
該督將王勳革去監生照不應重律杖八十不准收
贖似亦祇可如此辦理

道光二年陝西省郭惟長與楊三兒何西兒素識無
嫌楊三兒曾經犯竊刺字嗣王幅詠被竊托郭惟長
訪查郭惟長疑係楊三兒偷竊向其查詢不認即以
送官究治之言向嚇楊三兒捏認與何西兒夥竊郭
惟長找見何有兒拉至楊三兒家質對何有兒不認
卽行逃跑郭惟長捉獲將何有兒楊三兒一併拴住

押令起贓楊三兒言藏放窰內郭惟長押往查看楊
三兒何西兒進窰郭惟長見窰內深黑未經跟進詎
窰內有井楊三兒何有兒俱投井身死查何有兒係
屬良民若將郭惟長照誣竊爲盜嚇詐逼認因而致
死例擬絞而何有兒係楊三兒妄扳郭惟長僅止押
令起贓與自行誣竊逼斃者有間如僅按逼斃舊匪
楊三兒一命擬流又致何西兒一命於不論罪關出
入咨部示覆查本年六月本部奏准酌修誣竊斃命
條例誣竊出於無心死者又係舊匪網縛嚇詐逼認

致令自盡者於死罪上減等擬以滿流通行遵照此案郭惟長此係疑竊向楊三兒逼認並未究問有無同夥乃楊三兒平空捏扳以致郭惟長將何有兒一併在在押令起贓一同自盡是何有兒之死實由楊三兒自行平空妄扳所致設楊三兒未死自應科楊三兒以誣竊致斃良民之條卽不得再坐郭惟長以致死何有兒之罪至郭惟長疑竊逼斃舊匪現經奏准定例應卽查照辦理該犯受托向舊匪查詢並非有心誣竊核與滿流新例相符應令該省詳核案情按擬到日再行核覆

道光六年廣西省馬時佑雇工劉三遁被張老二行竊衣物捉獲自認行竊馬時佑拷追贓夥張老二被毆情急混指唐老四夥竊該犯復尋獲唐老四稱係誣扳疑其狡賴將唐老四網縛拾取碎磁鋪地令其跪上毆打通認因其混罵復拴樹上用竹條毆傷其兩臂膊等處唐老四被誣抱忿莫遏自刎身死將馬時佑依誣竊出於無心將良民網縛嚇詐逼認致令自盡例擬絞監候具題查馬時佑拷打逼認係由竊

賊張老二誣指同夥所致非平空誣窃至張老二之
 妄指係由該犯毆逼使然唐老四之自盡亦由該犯
 拷打逼認所致該無比例擬絞罪名雖無出入惟以
 疑窃之案而引誣竊之例引斷未甚允協應照本年
 八月奏定新例改擬馬時佑除毆傷竊賊例得勿論
 外合依疑竊致斃人命之案悉照謀故鬪殺及威力
 制縛本律定擬威力制縛人於私家拷打絞監候律
 擬絞監候

被窃誣指舊匪自盡比誣良例減流拷吊致斃依

威力律擬絞追贓致其妻自盡未便減流六年

新例疑竊斃命悉照謀鬪各本律例七案

嘉慶三年陝西省祁宗仁被竊驢頭向舊匪高濬父
 子嚇問致高濬投井自盡將祁宗仁比誣良致死例
 量減一等流三千里咨部核示查高濬與子高致和
 會竊吳恆太等馬牛祁宗仁因疑竊向問令其找尋
 並以告官究追之言向嚇事出有因若竟照誣良致
 死例擬絞監候似與實在誣良嚇詐者無所區別查

疑竊致死舊匪律例內並無作何治罪明文是應照
例比附酌減問擬相應咨覆可也

嘉慶五年四川省咨呂開俸因被竊銀十七兩呂鄒
允泰竊取文起哲扣帶卽疑失銀亦係鄒允泰所竊
隨邀同堂叔呂林用蔑繩將鄒允泰反縛兩手並繫
住兩手大指兩腳踝拴吊樹上向其追問致被吊身
死將呂開俸照威力制縛人致死律擬絞聽從幫抬
之呂林照餘人例擬杖具題查核與律相符若改照
鬪殺之例則鬪殺案內從無問擬餘人之條若改照
共毆之例情罪又不相符毋庸改擬

嘉慶五年浙江省謝亞猛失去布衫幘及余文祥曾
經行竊喚同田全富田潘紀尋至柴棚將余文祥手
指縛住與潘寬先後燙毆斃命將謝亞猛照威力制
縛拷打致死律擬絞監候具題查本年九月直隸省
題捕役范落月私拷窩匪張來成身死該省將范落
月照擅殺罪人律擬絞經本部以張來成並非票掣
正犯該役將其拏獲並不送官輒帶至黃第二店內
網縛拷打並用酒燒湯背右肋致斃改照威力制

縛人私拷致死律問擬絞候此案情事相同向來辦理疑竊起衅網拷斃命照威力致死定擬者甚多走可照覆

嘉慶二十年陝西省題施茂元地內糜子被竊疑係會犯竊之陳子明偷摘欲令賠贓吵嚷致其妻柘氏被誣自盡一案查其夫固屬舊匪並非此案正賊且死者實係無辜按例應擬絞候該省照誣竊致死律於絞罪上量減擬流與例不符似應駁令另擬

成案

嘉慶十四年直隸省薛振廷被竊衣服憶及甄思玉曾被人控竊有案疑係伊偷赴縣指控甄思玉之妻楊氏氣忿服毒殞命將薛振廷依誣告致死隨行有服親屬一人律擬絞監候

十八年山西省李凡材失羊疑係曾經行竊之段金竊去向其追問勒賠致段金氣忿自縊將李凡材依誣竊致死律擬絞監候

十九年直隸省李培棧破李巍山偷伊地內高糧認獲原贓疑係趙六夥竊將趙六之兄趙四拴獲

送官致趙四之母邵氏氣忿自縊殞命將李培械
依誣告致死被誣之人委係平人例擬絞監候

道光六年浙江省馮熊占被賊竊去船上鐵鍊令雇
工沈連方向朱泳興訪知沈榮昌曾經竊人布被卽
疑偷竊鐵鍊卽囑沈連方等尋見拉至家內馮熊占
盤問不認令沈連方朱泳興用繩縛其手足聲言送
究沈榮昌混罵朱泳興用烟筒毆其左脚踝經沈榮
昌之妻託人往懇罰錢釋放詎沈熊昌氣忿自縊殞
命將馮熊占依無心誣指舊匪致令自盡例擬流咨

部查本年奏准通行新例疑賊致斃人命之案悉照
謀故鬪殺共毆及威力制縛主使前威逼人致死本
律例定擬查沈榮昌本係竊匪馮熊占衅起懷疑並
非誣指自應照新例依疑竊致斃人命例照威逼人
致死本例分別首從問擬該省依無心誣指舊匪網
縛嚇詐逼認致令自縊例分別首從擬以流徒係照
舊例辦理應請查照新例改擬咨覆

道光六年山東省營兵高飛龍被竊木料託程大勇
尋找程大勇轉囑高桂丁義留心查訪高桂因李三

九田迷糊時常在渠掬摸心疑木料係伊等所竊即
同丁義將二人挈獲嚇問李三九不認欲逃高桂即
用所繫布帶將李三九兩手反綁致傷其左右手腕
行至河邊詎李三九情急投河殞命高桂在逃未獲
將丁義依無心誣竊致令自盡例爲從擬徒咨部查
李三九本係竊賊該犯等心疑妄擊案係疑竊與有
心誣陷者不同自應照本年八月修改新例分別開
擬該省係依舊例定擬應駁令援照新例妥擬

道光十年湖北省譚質鄭充當尸首有族叔譚汝洸
會竊譚奎映竹筍查獲未報嗣易志達被竊憶及譚

汝洸曾經犯竊同兄易志進投知譚質鄭邀令幫尋
查問隨尋見譚汝洸村斥致相爭鬪易志進用鐵通
條毆戮致傷譚質鄭亦用竹桿連毆其偏右譚汝洸
混認行竊譚質鄭追究原贓令易志達等用繩縛其
兩手指懸吊門枋查問譚汝洸混罵譚質鄭復令反
縛兩手仰推坐地用木扛在膝腿跣壓譚汝洸混稱
寄放黃晚長家譚質鄭卽令易志達等押帶送究行
至孫耀受家借宿譚質鄭恐其逃走主令易志達將

譚汝洸用麻繩套串竹筒連兩脚網縛仰放地上譚汝洸被竹筒撐抵咽喉氣閉殞命將譚質鄭依疑賊致斃人命照威力制縛人致死律擬絞監候易志達等擬以流杖具題查疑竊致斃人命必死者形跡始終實有可疑方可照各本律例定擬若挾嫌誣拷及先疑而復誣自有誣竊致死之條此案譚汝洸雖係舊匪究非正賊譚質鄭僅充尸首又非事主追尋獲後儘可交易志達自向盤問何以不念族誼偏護外人將其網縛吊打迨既經誣認指出寄賍處所亦可查對明白其疑不難盡釋乃復行網縛致斃其爲挾嫌藉端誣陷情事顯然且查閱屍格譚汝洸口開舌出咽喉下竹筒抵傷重至紫紅色更難保非有心致死案情既未確鑿罪名出入攸關應令另訊確情按例妥擬具題到日再議

無故提舊匪送究致令自盡駁訊確情另擬

道光六年山西省咨段泳盛因知王廣東則犯竊有案撞遇詢以近日曾否做賊王廣東則不依嚷罵段泳盛生氣言係竊匪欲捉送究王廣東則逃至趙謀小則家藏邀該犯趕至經趙謀小則詢悉前情向其勸解該犯不依令王廣東則走出詎王廣東則被誣氣忿出門投井殞命一案查王廣東則雖曾犯竊段泳盛身非保約並無稽查之責且家未被竊何以猝然撞遇卽以近日曾否做賊之言向詢王廣東則現

未行竊該犯何以欲行送究且王廣東則本係舊匪送究又止空言何以始則逃跑藏匿復又輕生自盡詳核原審情節顯有不實不盡之處案多疑竇罪名出入攸關未便據咨照覆

誣指窩竊嚇詐致自盡依誣良致死擬絞從充軍

嘉慶十八年山西省武元仁受雇巡守田木村規如拏獲竊禾之人罰錢卽爲巡夫飯食公用有張漢海族嫂賀氏路過劉夢栢地旁偷摘豆角劉夢栢瞥見趕拏賀氏逃至張漢海家邀避劉夢栢起意誣指張漢海窩竊索賠贓物卽赴伊院內搜出豆角將賀氏掌毆聲言窩竊其弟張漢智畏累許賠豆七斗而散嗣武元仁查知起意識罰錢文卽邀社首張元吉將張漢海弟兄喚至廟內令罰錢六千文張漢海斥其

誣賴武元仁不依挈出麻繩與張元吉縛住張漢海
兩手拴在柱上漢智央求釋放武元仁卽令張漢智
照數認罰并用言恐嚇詎張漢智被詐情急卽赴村
外跳崖殞命報縣驗訊武元仁畏罪自刎身死將武
元仁依誣良爲竊嚇詐逼認因而致死例擬絞監候
業已自盡應毋庸議劉夢柏張元吉均依將良民誣
指爲竊捉拏拷打嚇詐財物不分首從例發邊遠充
軍咨部查武元仁明知誣指爲竊認賠寢息乃因身
充巡天冀圖討錢邀同社首將張漢海拴縛索詐繼
因其弟央求釋放卽向嚇詐以致張漢智被詐情急
跳崖自盡張漢智旣屬良民其被誣輕身貫出武元
仁嚇詐所致張元吉聽從拴縛索詐自應均依誣良
爲竊科斷該省所擬情罪相符應請照覆

串竊誣指拷逼賠贓卽應不分首從充軍

嘉慶十六年貴州省李其忻與陽載科之堂妹通姦
被陽載科瞥見往捕當卽跑脫遂懷忿恨起意串竊
誣拏主令楊秀道偷竊陽彭氏家衣布誣指陽載科
爲賊邀同在逃之唐光零將楊載科捆縛拷打逼令
認竊賠贓將李其忻依誣良拷打例充軍咨部核覆
查向來辦理誣良爲竊之案或捉拏拷打或嚇詐財
物有一於此卽照例不分首從問擬充軍原不必拷
打嚇詐兩項兼全始擬軍罪也查李其忻誣良爲竊

言由致傷 卷三十八
捉拏拷打已罪應擬軍斷無因其並未嚇詐財物卽予輕減之理該省既將該犯照例擬軍復稱律例內並無僅止誣良爲竊捉拏拷打作何治罪明文聲請比例問擬實屬誤會罪名雖無出入措詞究未允當應請交司於稿內聲叙

因子被賊誣扳受姪譏嘲自盡其姪不得率引逼迫律量減賊犯依誣告致死親屬律擬絞絞訊自盡俱由另議

乾隆五十七年山東省蘇成錫之子蘇小洪被賊崔小和挾嫌誣扳復受胞姪蘇曰文譏嘲以致忿激投井身死將崔小和照誣告致死隨行有服親屬一人律擬絞監候聲明在監病故應毋庸議蘇曰文比照逼迫期親尊長致死律量減擬流咨部查蘇成錫之死如果係因姪譏嘲忿激自盡並非因崔小和誣扳

畏累所致卽應將蘇曰文擬以逼迫期親尊長致死之罪不得復從寬減若實因崔小和誣扳伊子爲賊畏累情急輕生並非由蘇曰文譏嘲所致既有誣告致死之崔小和坐以絞抵則蘇曰文不過語言違犯卽不應率引逼迫期親尊長致死之例致案情含混罪名兩岐似應駁令確審自盡根由另行妥議到日再議

竊賊誣良復毆死被誣之兄改照殺捕人律斬候
共毆犯弟依爲從減流

嘉慶十年河南省王二祿自行偷竊王油箕耕犁轉誣良人王第三爲竊其兄王功因弟被誣不甘聲言送官究處王二祿聞知慮被稟究與弟王三祿商同毆打使其不敢控告復於毆戮之時逼令說明不敢告官始行歇手以致王功疊受多傷斃命一案查核情罪實與罪人拒捕殺人無異今該撫將王二祿依尋常共毆律擬以絞候王三祿依餘人律擬杖殊未

允協王二祿應改照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候王三祿聽從逞兇幫毆斃命應于王二祿斬罪上減一等流三千里行令該撫定地發配

賊兄反誣逼逃致事主自盡改依誣告致死例

乾隆五十三年湖廣省黃萬同黃萬發因黃萬林行竊蕭云山家被獲欲行送究黃萬同賄囑劉士國等將黃萬林釋放逃走因蕭云山報官差緝該犯捏稱其弟被蕭云山誣竊拷打生死無著屢向吵鬧逼令還人致蕭云山情急自扎身死將黃萬同依因盜威逼致死律量減擬流黃萬發擬徒浴部查黃萬同等並非行竊本犯自未便竟科以因盜威逼致死之罪惟因弟行竊被獲始則賄囑村鄰將弟縱放復又反

言由辨例 卷三十一
誣事主吵鬧索人殊屬狡詐兇惡黃萬同等雖未誣
控到官但捏情反誣嚇逼致死核與誣告人因而致
死情罪無異黃萬同雖已病故而爲從之黃萬發僅
擬徒罪殊不足以示懲似應將黃萬同改照誣告致
死例擬絞黃萬發減等擬流情注庶爲平允

誣扳收贓抵欠人爲夥竊致自盡不得引誣告例

道光六年江蘇省題湯馨沅與孫步詹賭博輸欠無
措起意竊得孫治典內汗巾等物賣錢償還後將所
竊汗巾托其富錢孫步詹盤知竊情以爲行竊典舖
得贓必多逼索餘欠湯馨沅被逼復至孫治典內竊
得首飾等物旋被盤獲捕役蔣興等盤問賊夥湯馨
沅因孫步詹曾知竊情索逼欠項卽指稱同夥當將
孫步詹挈獲其父孫蕙芳疑係孫治囑賊誣扳同至
孫治家理論孫蕙芳妻媳亦趕往吵鬧碰毀傢伙孫

治赴縣喊告孫步詹訛聞官兵捉挈情急自縊一案
查孫步詹先與湯罄沅賭博借欠後又明知竊情代
當贓物事發被扳與平空誣扳良民有聞該省所引
誣良爲竊嚇詐逼認因而致死照誣告致死律擬絞
監候例上減等擬流查此例已於道光二年及本年
節次修改未便引用且本案情節不但係誣輕爲重
不得濫引誣告之例且死者明知竊情索贓歸欠卽
不誣扳亦應飭役緝究因此自盡亦未便遽坐該犯
以致死之罪似應駁令另擬到日再議



