

臺灣農林月刊

臺灣農情月報

第二卷 合刊 第一期

目 錄

— 臺灣農林月刊 —

增進中級臺灣農業教育 怎樣辦農忙托兒所？	汪桂芳 (1) 石叔明 (3)
研究·試驗·研究	
臺灣甘蔗栽培品種之變遷與蔗苗配給之演進	陳沐清 (8)
臺灣主要稻米脹性之測定	周安生 (11)
福建省之稻米申論(一)	羅進三 (14)
關於防止食品腐敗之新研究	蔡麟鑫 (16)
棉花蕾鈴之脫落(上)	葉樹藩 (17)
蔗苗繁殖場三十六年期蔗苗之繁殖與推廣	王啓柱 (22)
臺中之森林治水事業	楊 建 (30)
通訊	
屏東市三十七年度農推工作	張 棟 區 (32)
農推會派駐縣市技術人員講習會座談紀實	農 推 會 (33)
漁業在高雄	汪 振 乾 (36)

— 臺灣農情月報 —

本期農情報告之剖析	統計室 (39)
報告表	
表 1 各縣市第二期主要夏季作物種植總面積(民國36年9月底)	
表 2 民國34/35年期甘蔗收穫	
表 3 民國35/36年期甘蔗收穫	
表 4 民國36/37年期甘蔗種植面積	
表 5 各縣市牲畜存量(民國36年9月底)	
表 6 農村物價(民國36年9月份)	
表 7 農業災害(民國36年9月份)	
表 8 各市鄉鎮第二期主要夏季作物種植總面積(民國36年9月底)	
表 9 各市鄉鎮牲畜現有數量(民國36年9月底)	
消息·通訊·報告員意見	

臺灣省政府農林處編印

民國三十七年一月二十五日出版

臺灣農林月刊

陳劉邱張吳 廣孟朱黃唐 樓單鄧方王 花張尹鮑周 陳朱陳邵林 周王鄭吳 王李金陳 胡何王許 夏林董關
 同洽文龍符 正傳道施張 作鳳景立正 淑仙詰 安 旺華啓良東 財壽華長 茂文繼世 換家顯實 維開維榮
 白芝球初生 立樓豐孝精 舟標壽才朝 先之鼎凌生 遠國東培益 源定城美 軒阿湖廣 奇祕震武 平煥傑興
 曾賴謝陳傅 陳郭鄧劉王 黃楊陳康林 蔡吳黃黃吳 林陳蘇王 王康邵曾 林盧李 廖柳潘 逢通薛車 戈齊陳周
 昭奎榮榮 午德月金國永 尙 增鳳正松榮 震誠春啓益 魏應謂守先 揚子文 立慶顯顯 錫至
 鍾鳳奎昇欣 生飲德約瑞 羅建權瀚超 祥朝淨謝恆 泉宗鈞柱滔 喧之廣訪耕 顯三明通立 先恒綬江 欽誠青

△撰稿人▽

△撰稿人▽

特約通訊員

各機關通訊員

姓名	地址
劉經堂	農務科農產組
湯衡峯	畜牧科
甌在明	農產公司
王葆彝	基隆檢驗局
施名南	棉麻繁殖場
彭定生	棉麻繁殖場
王克文	西部種畜場
方廷槐	林產管理局
武德	林產管理局
孔君仁	林產管理局
劉智	東部作物繁殖場
馬雷波	臺東山林管理所
張元啓	棉麻繁殖場
蕭義瓊	蔗苗繁殖場
楊映選	農產公司高雄農場
洪卅林	美國康納爾大學
林對民	合作事業管理委員會
雷秉章	技 術 室

單位名稱	姓名
省農會	劉春木
林業試驗所	徐允武
林產管理局	溫元祥
鳳梨公司	谷東國
肥料運銷委員會	李秉鈞
屏東市政府	張棟區
西部種畜場	劉汝舟
檢 驗 局	郭振華
基隆市政府	顧岳華
臺南縣政府	何賢獲
彰化縣政府	蕭吳植邦
澎湖縣政府	陳騰芳
高雄縣政府	許材能
新竹縣政府	林火生
高雄市政府	鄭朝鳳
嘉義市政府	林金獅
臺中市政府	楊金順
水產試驗所	林志君
臺北縣政府	張石林
臺東縣政府	陳金榮

臺灣農林月刊 合刊本 第二卷第一期

編輯者：臺灣農林月刊編纂委員會

出版日期：民國三十七年一月廿五日

發行者：臺灣省農林處

每冊定價：臺幣伍佰元

增產聲中談臺灣農業教育

汪 桂 芳

一、增 產 的 意 義

近十年來，國家遭受了空前的災難，以致造成了今日政治失調，經濟枯窘，社會紛擾，民不聊生的慘境。世界大戰結束以後，全國生產區域復蘇工作尚未做好，跟着又是無情的天災，和全面的戰亂，時至今日，國家已到了存亡一髮的關頭，今後如何使國家走向民主政治和復興建設的途徑上去，這一個難題，目前就很需要一個答案。

當前的國是，不是單純的政治問題，主要的還是經濟問題，明白一點說，那就是迫切的民生問題。眼前的經濟危機，表面上看，是大多數的人因受了物價高漲，生活艱難，但這不過是社會經濟枯窘所反應的一種現象；實在原因，乃是生產萎縮，財政困難，而形成的物價與通貨互為因果的經濟惡性循環；復因輸出鉅減而外貨則源源傾銷我國，使進出口貿易無法平衡，如果長此發展下去，勢必釀成百業停頓，整個經濟趨於崩潰的局面。挽救之道，必須從整個經濟上作根本的改革，那就是增加生產，平衡預算，獎勵輸出，限制輸入；而還許多問題當中，又以增加生產為第一要圖，因為必先使人民衣食無虞匱乏，然後方能希望人民利用餘力替國家建設，可以說「增加生產，安定民生」才是目前治亂圖存的根本之計。

二、臺灣農業生產狀況

我國本來是一個「生之者寡，食之者衆」的國家，到現在還停滯在落後的農業社會階段，因此，整個國家經濟是建築在農村經濟基礎之上。即就本省經濟來說，在臺灣全部產業之中，農業生產價值是比工業生產價值來得高，試看民國三十四年臺灣產業生產總值的百分比，工產為四六·二，農產四〇·五，鑛產六·五，水產三·八，林產二·八，從這個統計看來，工業生產價值似乎比農產為高。但實際上，工產中完全是以食品工業為主，如蔗糖，茶葉水菓，罐頭等工業，這些都是屬於農產加工品，差不多就佔了整個生產價值的百分之八十二，至於化學工業，也是與生產有關的肥料工業為主，這就說明了本省產業是以農產為主。我們再從過去日臺貿易來說，臺灣每年向日本輸出的貨物，除了少數礦產以外，大部份均屬於農產品，其中米穀砂糖二項就佔了百分之九十二以上，反之，臺灣由日本輸進的貨物，則多是工業成品如機噐，棉織品，絲織品等等，並且佔臺灣輸入總額的最大部份，由此可以看出日本控制臺灣五十年，在其經濟榨取政策和「工業日本農業臺灣」的政策之下，佔本省人口百分之七十的臺灣農民，其生活始終未得切實的改善。

再說，本省是有先天的農業生產條件，如氣候溫和，雨水充沛，農林漁牧生產豐富，加上後天的人為開發，如水利工程，農業機噐，肥料廠之普遍設置，農業氣象，農業保險，農產加工，農產檢驗，均具有相當規模，生產環境條件具備。光復後本省農政局曾訂過一個五年農業經濟建設計劃，並希望在五年以後，本省農業生產總值能達到民國二十六年生產總價值的最高紀錄，因為有了這樣好的生產環境和條件，祇要今後政府努力，我想一定可以做得到的。

三、當前農業建設動向

任何國家的農業建設，其目的並不在於維持現有的農業人口，而在提高農民的生產效率，換言之，增加每

人的生產效率，較之增加每畝土地的生產效率來得重要，所謂農業現代化，就是希望應用機器畜力代替人工，使農業人口數的百分比減低，並使多餘的農業人口轉移到工業方面去發展，這是今後農業建設上的一個重點。因之，我國農業建設目標有二，一為增進農民福利，一為促成農業走上現代化，其主要原則，就是增加生產，循開發利用，改良推廣的途徑做去，以期建設現代化農村，完成民生主義經濟建設的要求，達到所謂農業科學化，農產商品化，農村工業化，分配合理化的目的，至於本省農建方面，除增進農民福利，提高農村文化水準以外，還有一件事很值得我們注意，那就是潛在着的農業生產上基本因素的土地問題，因為日治時代，日人為便於他們實行有計劃的經濟榨取，於是假徵用徵收為名，或用沒收的方式，掠奪了農民很多的土地，因而造成了土地集中兼併的現象，以致臺灣自耕農僅有百分之三十，半自耕農百分之三十，而佃農則達百分之六十以上。光復後，政府接收前總督府及各會社（如拓殖會社，糖業會社）各移民村以及日本私人所佔有的土地，其面積佔全省土地總面積之半數以上，就中公有耕地，亦佔全省耕地百分之二十左右，此項土地接收以後，總名之曰「公地」，前長官公署曾致力於土地分配狀況之改善，依據平均地權原則及大農經營優於小農的原理，訂下了公地放租辦法，同時應用合作方式，輔導農民組織合作農場，共同經營，並希望二三十萬無耕地農民因此能由佃農雇農都變為自耕農，做到「耕者有其田」的地步。不過，如何在平均地權的原則之下，同時能兼顧到使原有小農變為大農制，以便利用機械科學方法，集體大量生產，則有賴於推行合作制度，才能達到「共同生產，平均分配」的目的。況農民在合作農場組織之下，利害與共，易於團結，也無形中培養其自治互助的精神，提高其組織能力，將來影響所及，對於一般私有土地之農民可作為良好之參考，從而形成全省合作農場網，實行計劃生產，使農業慢慢走上企業化的途徑，如果這樣做，則本省農業建設，不難做到全國的模範。

四、過去農業教育的缺點

目前戡亂建國時期，政府正傾力提倡生產與節約運動，其意義當然是非常重大，可是談到增加生產，第一就需要大量人才，而人才又非從教育中培養不可，我國生產教育也有了三十年歷史，但是因為客觀條件不夠，迄今仍然是生產自生產，教育自教育並無顯著成就。同時近年來國家教育也因為受了戰爭影響，教育制度不但未見有改善，而造就的人才，還是讀書的專讀書，做工的專做工，用腦的不用手，用手的不用腦，這就是所謂一種治術教育。現在全國農業教育，學校數量雖然不少，但是學生進入社會，沒有正當的出路，無法為國家從事農業建設工作，以致造就的人才學無所用，反而使社會上增多了失業和消費份子，這是無可諱言的事實。本省在日治時代，農業教育雖然也很發達，但實際上，日人所培育的農業技術人才，多為中下級幹部，在課程實習方面，平時除授以普通農業科學知識以外，其餘時間大半都是些有關日本精神文明的學科，顯然的，日人是不願造就本省青年成為一個高級農業科學人才，推其原因，因為他們在本省所設施的農業教育不過是想訓練一批中下級技術人員，來做他們的生產工具吧了。國內以往農教的最大缺點是建教分家，而本省的缺點，則在於教育水準受了日本政府的限制，為今之計非澈底改良不可。

五、改良農業教育的意義和使命

我國農業生產政策，一方面是增加生產，求自足自給，一方面增加外銷特產，適應工業化的需要，以期形成農工商配合之豐裕的民生經濟，所以今後農建實施方案，乃為保障農場安全，實行計劃生產，管制農產標準，強化農民組訓。所謂實行計劃生產，強化農民組訓，就有組織合作農場集體生產的意義在裡面，是以本省今後農業教育的設施，首應重視生產合作教育，否則將來農教還是不能合一的，最近教育部頒佈了改良農業教育

十條要項，對於生產合作教育配合農建實施一點極爲重視，其十條要項如左：

- 一、農業職業學校應以培養現代農業生產技術人才，農業經營與推廣人才爲目標。
- 二、由各省市教育廳邀集境內農業行政機關，農業專家農業職校校長等舉行「農業職業教育討論會」，商討有關農校之擴充師資設備，畢業生出路等問題，作爲工作之檢討及規劃，使建設與教育充分合作。
- 三、農業職業學校之設立應由教育廳局訂定分期分年調整及增設新校計劃，呈教育部核准後施行。
- 四、農業職業學校設科，以針對需要爲原則，農產製造一科應普遍注意。
- 五、農業職業學校教學實習設備由教育廳訂定有效辦法，籌集經費，分期限定完成，並與所在地區事業機關洽商合作。
- 六、學生對田作實習，應特別注意，必須養成純熟及高度效率之工作技能，田作時間應不限於課程表上之規定，嚴格制止實習時不實際之動作及鬆懈之態度。
- 七、各校實習場地應儘可能商撥公地，所需要之生產資金，教育廳局可情商各地銀行貸款應用。
- 八、各校與區內農民作充分之聯繫，以便推廣優良品種指導有效技術，協助組織合作社，舉行農產品展覽會等。
- 九、教育廳局舉辦全省農業學校成績展覽，籍以競賽，對於優良之技術教師及實習成績特佳之學生給獎。
- 十、教育廳局應設置農業專門技能之視導及行政人員，以謀改進。綜觀以上十條要項，其內容着重在（一）培養建設人才（二）實行建教合一（三）提倡學校社會化（四）注重生產合作精神，這就是我國今後農業生產教育新的動向與使命，也正如邵爽秋先生所主張的「推翻以學科爲基礎以造就學者爲目標的傳統教育制度，而代以根據發展民生的經濟活動，以造就民生事業專家爲目標的新制度」

六、結 語

- 一、針對國家現狀，今後政治建設和教育改革應從「救國先救貧，教民先教富」的方針做起，才能達到政治安定經濟繁榮民生康樂的目的。
- 二、本省原爲魚米之鄉，且有良好設施，中國農業建設應從本省做起，先把臺灣建設爲全國農業示範區，然後再謀全國農業建設，可收事半功倍之效。
- 三、新的建設需要新的人才，惟有在建教合一的原則之下推行生產教育，才可做到「教育就是政治」的理想。
- 四、傳統教育是治術教育，祇能造就一些「學而優則仕」的士大夫階級。今後生產教育應特別注重實習且與社會要發生密切關係，以「社會就是學校」來作育人才，希望政府能用生產教育的方法衝破舊教育的藩籬，而建立起一個新的活的教育制度來。

怎樣辦農忙托兒所？

石 叔 明

引 言

托兒所設施的目的，是代替因從事勞動或其他事情而不能保育其兒童的母親，來擔任保育子女的責任，這

一種工作，在今日尤覺必要。蓋托兒所起源於一八四四年法蘭西的馬爾波斐爾滿律的居住地，在他所設的工場裏附設托兒所，爲做母親的勞動者在她勞動期中有人替她照料她所委托的兒女，使她無所牽掛而能安心工作。繼之英美蘇等國家，都有同類的施設，蘇聯自一九三二年政府公布新規定後，創設獨立的托兒局，專司其事，托兒機關達到數百萬所，大有一日千里之概！故托兒所的出現，決非偶然，乃事實上有迫切的需要，必然地產生了。我國托兒事業的發生不過近年來的事，抗戰前聞上海設有七八所，如南洋兄弟煙草公司的工人托兒所，兒童幸福會的第一勞動托兒所，中華慈幼協會的托兒所等是。此外，江蘇教育學院工人教育實驗區的托兒所，山東鄒平會附設的托兒所，以及抗戰後「七七」托兒所等，實爲鳳毛麟角！我以為農村托兒所的目標大約有二種：（一）給婦女們工作便利。（二）給鄉村兒童合理的保護。所以說：托兒所的責任不特給幾十個兒童聚集在一起，給他們一個安心的場所就算了，而是要教育兒童，才算盡了任務。但實驗區的托兒所與鄉平會的托兒所均限於經費和缺乏設備，設立不久就告結束了，這未始不是我國托兒事業的損失！

農忙托兒所設立的意義

誰都曉得，農民是佔全國人口百分之八十五以上，他們的生產佔全國生產百分之九十，我們國家的收入，大半都要取給於他們，他們整天手胼足胝，辛辛苦苦地爲國效勞，可是他們所享受的權利，不但不能比其他者爲厚，而且還痛苦得多，試看「江蘇北部農村的勞働婦女」的一篇紀述。就知道農村婦女在農忙期中是多麼痛苦呀！「……在農忙期間，男女們都要下田工作，婦女們一方面要煮飯，帶小孩，洗衣服，以及負擔其他雜務，而另一方面又得和男子同樣工作，因此只能極度剝奪睡眠的時間，他們往往到夜裏十二點鐘才睡覺，早上三四點鐘起身，特別到陰曆四五月間正是割麥時季，差不多三四點鐘就忙到田裏去工作，直到晚上纔一拐一拐的挑着一擔擔的麥桿回來，倘使家裏有個女孩的母親，還可以拿一點已經燒好的麥細粥充塞飢腹；否則，還得挨着肚子自己動手，晚上疲倦的四肢，並沒有躺在床上的幸福；因爲還得處理家務，料理男子們的衣服飲食，在收棉花的時候，她們的工作更是繁重，胸前着一個大包袱，奔到田間，爲着預防花果太熟的損失，她們的工作也就特別緊張，富農還可以僱許多農婦幫忙，中農和貧農只有靠着自己的雙手，有時甚至七八歲的弱女孩，也一搖一擺的跟着踽踽在棉花底下工作，一天忙到晚上，更得在「熒熒如豆」的棉油的燈光之下，忙着檢花及刺花的工作……」，（註一）農村婦女在農忙期中爲着工作的忙碌，所以不能照顧她的幼年子女，直接或間接地影響到兒童身心的發展而至於疾病夭折，損失匪鮮！根據衛生機關報告：我國兒童死亡率冠於世界各國，每千人中大概要死二百七十五人左右，其原因多半是家庭教育不良和缺乏保養知識所致，從這一種現象看來，是國家極大的損失！凡一國家的興盛，必須有健全人民的增加，我們要補救農村兒童的死亡計，就要舉辦托兒所，這是第一點意義。

兒童是未來的主人翁，社會文化要不斷進步，就要靠一代一代的傳遞與改進；社會生命的延續，有待兒童們不斷支持，所以對於兒童必需有良好的教育；否則，兒童身體不健康，智識薄弱，那麼到十年二十年以後，由於這種份子所組成的社會一定不行，文化和經濟一定隨之落後，我們要求國力的強盛，也要靠下一代兒童的支持，所以托兒所實爲保育兒童的基本組織，這是第二點意義。

從國家的經濟上言：保護嬰兒更爲必要，生產之際，母親爲從事勞動工作者必須休息一時，生產時又需支出種種費用，故生育一個乳孩，需費頗鉅，以全國出生兒童言，每年所費甚鉅，假使能够把這些兒童撫長成人，他日所獲，必可償其所耗，如果出生嬰兒於中途死亡，國家經濟徒遭許多的損失，這是第三點意義。

托兒所的使命

我們這裏所討論的托兒所，是與一般慈善機關所辦的慈幼院與育嬰堂等有點不同，所不同點就是我們所說的托兒所，任務比較重大，除了保養兒童外還要教育兒童，因之它的目標也比慈幼院等遠大，依筆者分析，它的使命可分為間接與直接兩種：

間接的又分為兩點：(一)使婦女們能夠專心工作。愛子之心，人皆有之，農村婦女，實有過而無不及，因為他們在田間工作時，免不了會牽記家中的子女，常常抽空跑回家裏來，這樣對於工作效率，難免減低，反之，專顧子女，也會荒弛事務，故托兒所的設立，可以使母親專心工作。(二)實施母親教育，我們要使農村里頑固的母親，明白保育子女的方法，自然不是專靠口頭宣傳可收實效，必須做個榜樣給她們看才會相信，所以辦了托兒所不但可使進了托兒所的母親得到學習的機會，就是沒有進了托兒所的母親，也可以邀來參觀，這樣一來，托兒所可成為實施母親教育的機關。直接的也分為兩點：(一)增進兒童身心發展。在身體方面言：幼小的兒童，是不知養護身體，必須由別人為之保護，才能得到正常的發展，在心的方面說：人們要求身體健康，必須先有活潑愉快的心情，一個兒童在身體得到健全後，能夠給予適度的活動，他的心情自然會愉快的。(二)可以養成良好的習慣。誰都不能否認的，兒童習慣的好壞，完全出於平日模仿而成，故托兒所是能養成兒童起居，飲食，言語，清潔等良好習慣。

民校怎樣兼辦托兒所

在農忙期中，我們在農村中可以看到許多窮苦的孩子，多是背在母親的背上到田野去，或是匍匐在牆角泥中，像這樣不講衛生的未來主人翁，需要我們設法迅速救濟的。由這些兒童，我們想起民衆學校，民衆學校的對象，無疑地是當地的成人和婦女，農民是靠種田過活的，在農忙期中，民校就受了大影響，學生變為零落，斷續，完全陷入不生不死的狀態中，因之民校當局都有放「農忙假」的規定，假期視地方情形由一星期至兩星期為限，像這樣長期的放假，在教育上總是一種損失，而教師們又趁這機會回家休養，的確不是一個妥善的辦法。

但是一所民校，絕非在平日所辦的固定教育(如成人班，婦女班)就算了，而是要隨時施教，說得淺顯一點，就是民校所在地的範圍內，所有的民衆，不分年齡和階級，都是民校施教的對象；那末在農忙期中，就有辦理幼兒教育的必要，以免婦女們牽累兒女之苦，便利她們的工作，增加生產的效率。

怎樣籌備呢？當然要斟酌當地的情形與民校本身能力所及去打算，不過要多運用固有的環境，加以改進，使成比較合理的場所，茲擬定如後：

一、由民校長召集當地鄉鎮長及保甲長舉行談話會，報告設立托兒所的意義，商討進行步驟及徵求各方意見。

二、調查當地六歲以下幼兒人數。

三、擬定托兒所章程。

四、利用民校原有設置，加以佈置，開始登記入所幼兒。

五、徵求民校婦女班畢業學生數人為助手，但在農忙期中有空暇者，義務職或酌給津貼費。

六、徵求保姆一人至三人，酌給薪金，但要有育兒經驗與性情溫和者，才能得當地民衆信仰，年齡以四十歲左右。

七、酌量購買或自製用具及玩具，其經費向地方熱心人士或殷商富戶捐募，或斟酌情形收繳最低限度之托

兒費。

八、訂定托兒手續。

九、研究幼兒食品種類(如米糕，糖果等)及烹調方法，惟其用費由各幼兒家長負責。

十、討論幼兒教育問題與方法，聘請有育兒經驗者徵詢對於幼兒教育的意見以資解決。

十一、訂定托兒所生活程序。

十二、農忙托兒所開幕。

十三、請衛生院派人檢查幼兒體格，及指導醫藥與衛生等常識。

十四、利用農婦空暇時間來所參觀，藉之講解育兒方法，使今後嬰兒在家能過着合理的生活。

十五、托兒所辦理結束並舉辦健康比賽。

農忙托兒所的設備

托兒所的設備可分為兩部分來說：一為用具的設備；一為場所的設備。我們要求充分的設備，自然不是在窮困的農村里可以辦到，但是我們也不能因經濟力不及，無法購置就不辦幼兒教育了，何況農村里還有許多固有的東西可以利用，我們應該盡量利用環境，根據以社會為學校的原則，不把幼兒死關在室內，而是要運用幼兒原有的生活，多作戶外活動為原則。

第一、要合乎當地社會情形與適應兒童需要。都市與鄉間的社會情形，顯有不同，所以托兒所的設備，要盡量採取當地兒童常見的物品，不致與社會實際情形脫節了，例如舶來品等應該減少採用，以期養成兒童有誠樸與堅忍的民族性；至於一切用具，都要根據兒童生理狀態與生活情形。隨其需要而設置，以適應兒童為原則。

第二、要不違背教育的意義。可分為兩方面來說：在積極方面，(1) 能够發展兒童創造力和引發兒童想像力。(2) 一切玩具要由兒童自己使用並裝置或拆卸，藉之啟發兒童思想。(3) 足以引起兒童的興趣和美感的。(4) 可以引起兒童的情感。(5) 發展兒童智力。(6) 有益兒童身體者。在消極方面，也要根據下列幾點。(1) 有礙衛生的不取。(2) 容易發生危險的不取。(3) 兒童不感興趣者不取。(4) 有損美觀的不取。(註二)

至于場所的設備，托兒所以設在民校之內為原則，以便利用教室及其他場所，改設以下各室：(1) 保育室一間，供教學及遊息之用。(2) 臥室一間，供嬰孩睡眠之用。(3) 生活場一處，供兒童戶外遊之用。(4) 便一室，供兒童大小便之用。用具的設備：(1) 保育用具—睡床和涼席，授乳器，便器，面盆，桌椅，黑板，時鐘，小藥箱，風琴或樂器等……(2) 遊戲用具—小鑼鼓，皮球，木馬及其他玩具等。(3) 飲食用具—熱水壺，茶杯。其他如烹飪食物，可利用原有廚房用具。(4) 兒童用書—小朋友畫報及有關兒童的讀物等。

托兒所的管理

托兒所的管理，是辦理托兒的實際工作，也是托兒所裏經常的工作，影響兒童身心的發展特別顯著，茲分為兒童管理與指導兒童生活兩種來說：

一、兒童管理，我們在前面已經說過，托兒所是收容六歲以下的兒童，手續難免麻煩，假使我們事前不加之規定，秩序一定會紊亂，時間也不能劃一；秩序一紊亂，時間不劃一，在管理上就感着無限困難，所以必須擬定一種管理辦法，通知托兒的家長們並加之約束，藉能收到保育的效果，否則一時改正，絕非整個保育嬰孩問題的解決，這種手續至少要包括下述幾點：(一)每日依規定時間，由家長送嬰孩到所及領回嬰孩。(二)每日托兒領兒以到所先後為序，列隊托兒或領兒。(三)家長須注意嬰孩身體及其衣服的整潔，不得將骯髒的嬰孩送到托兒所來。(四)嬰孩有病時，托兒所拒收，以免傳染。(五)家長對於嬰孩的保育，應隨時服從托兒所的指示

與改進，經三次勸告後仍不接受者，得取消其托兒權。(六)托兒所以不收費為原則，但有哺乳的嬰孩，每天由其母親來所喂乳三次(送所時一次，午飯時一次，領回時一次)，其他用乳粉或米粉代哺者，其用費由嬰兒家長負擔。(七)幼兒每天要給點心兩次，上午酌給糕餅一塊，下午酌給水果一個，需費由幼兒家長負擔。

二、指示兒童生活：指示兒童的生活就是如何訓練兒童，使兒童們身心上得到健康，在這裏我們要提出教育幼兒的最低要求。

- 一、指導兒童適當的娛樂。
- 二、注意兒童身體的健康。
- 三、訓練兒童禮儀作法。
- 四、指導兒童識字及語言訓練。

我們根據這四個原則，來擬定如下計劃，不特求到兒童身心的健康，而且還要陶冶幼兒內心的情緒與腦筋的鍛鍊，達到幼兒生活的標準：

一、指導兒童適當的娛樂：(1)能唱普通歌曲五首至十首，音調正確；(2)能表演極簡單的戲劇；(3)能玩弄幾套極簡單的把戲，如利用香煙盒製成玩具十種(註三)；(4)能做各種捉迷藏。

二、注意兒童身體的健康：(1)養成日常衛生習慣，會用手巾拭鼻涕，不嚼手指，能自己洗手臉，常剪指甲，每天大便一次而有定時。(2)常換內衣，食物有定時定量，多喝開水，多作戶外活動。(3)能接受醫生的檢查及疾病醫藥。(4)剷除沙眼，癩病頭，蛔蟲，瘡毒等通常毛病。(5)有日常各種衛生運動習慣。(6)能保持衣服及用品等清潔。(7)能認真撲滅常見的害蟲，如蚊子，蒼蠅等。

三、訓練兒童禮儀作法：(1)沒有粗暴行為，而有和諧態度。(2)知道室內外敬禮。(3)見長輩時要敬禮，說話要謙恭。(4)朋友相見要互相敬禮。(5)遇着升降旗時要立正。

四、指導兒童識字及語言訓練：(1)會認識最普通的字。(2)會寫自己的名字及亞拉伯數字。(3)會從一數到百，數得清楚，並能作十以內的加減認識。(4)會講述最簡單的小故事。(5)能唱當地的兒童歌謠。(6)會看各種兒童畫報。(註四)

在農忙的時候，無論那一個鄉村裏，男女老幼都在萬分緊張裏工作，的確需要一種特殊的設立一農忙托兒所，讓他們把年幼的子女，寄托在一個妥當的地方，放心耕作，得到更好的收穫，而使她們把子女寄托在含有教育性質的場所，能夠過着愉快的生活，身心上得到正常的發展，所以托兒所在鄉村的社會上是佔着極重要的地位，我們不能忽視它，希望教育界同仁及熱心慈幼事業的人士共同策勵。(完)

三十六年六月改寫於臺中

(註一)羅瓊作：江蘇北部農村的勞働婦女 一東方雜誌三十二卷十四號。

(註二)盧顯能著：怎樣辦理托兒所 一民國週刊社。

(註三)黃菊泉作：勞作教材 一教師之友一卷六期。

(註四)方倅農著：農村建設實施記 一大華書局。

通訊處：臺北市東門町五條通一八五番地石叔明

調 查 · 試 驗 · 研 究

臺灣甘蔗栽培品種之變遷與蔗苗配給之演進

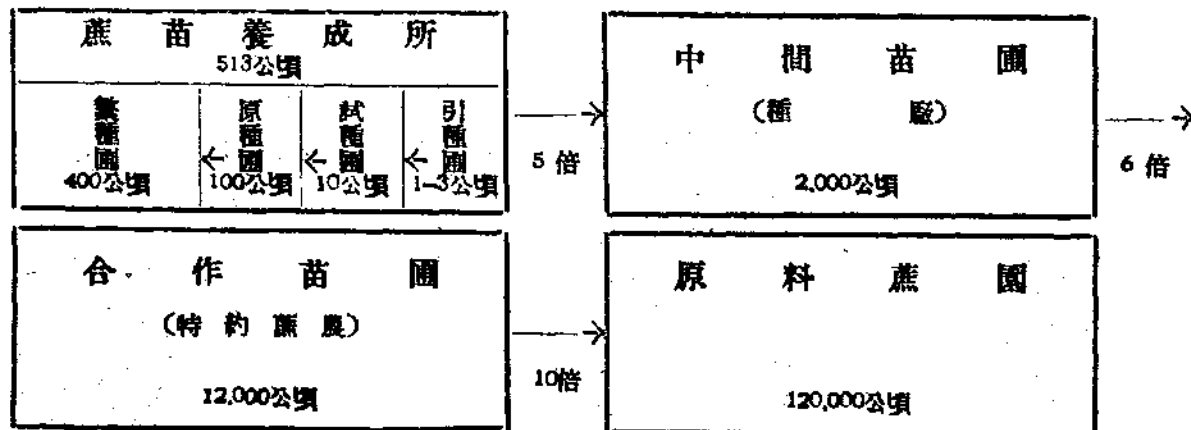
陳 沐 清

一、甘蔗品種之劣化

本省糖業之改進，始于一九〇四年夏威夷改良種玫瑰竹（Rosebamboo）蔗及拉海那（Lehina）品種之輸入，迄今已有四十餘年之歷史，其間栽培之品種屢經變遷，考其原因不外栽培品種之劣化。品種劣化之原因雖與氣候土質及耕作方法有密切之關係，而甘蔗之病蟲害實予以重大之影響。如在夏威夷改良種未輸入之時為本地種竹蔗之全盛時代，竹蔗之含糖率與生產量雖低，然對於抵抗一般病蟲害之力均較強大，惟易罹黑穗病，夏威夷改良種輸入後，乃漸次取而代之。至一九〇七至〇八年期，玫瑰竹蔗及拉海那兩品種已普及全省蔗園面積之59.3%。一九一二至一三年期更達95%。但因易遭赤腐病萎縮病及螟蟲之害，已呈產量減低之趨向，再經一九一一至一二年期連續三次大暴風之襲擊，玫瑰竹蔗久暴露其耐風極弱之貧弱之一大缺點，栽培面積因之銳減。幸此時爪哇細莖種POJ一六一引種成功，乃漸次代替此所謂改良種之地位。該品種雖亦普遍推廣，但因易遭嵌紋病之感染，數年後又不得不另易品種更新之。一九二五至二六年輸入爪哇大莖種二七一四及POJ二七二五，待至一九三〇年細莖種即告全部廢棄，由該二新品種取而代之。但POJ二七一四易罹赤腐病，逐漸淘汰，POJ二七二五漸次普及，至一九三三—三四年期已達80.7%。一九四〇年以後以POJ二八八三輸入及本省新品種F一〇八之育成，是時亦以POJ二七二五有易感硬化病及易罹螟蟲之為害，其栽培之面積漸次減少。故于一九四一年後F一〇八及POJ二八八三兩品種之栽培面積漸次普及。現以F一〇八易罹嵌紋病，POJ二八八三對於鞘枯病之抵抗力弱，數年後想為有新品種替代之。甘蔗因病蟲之侵襲與累積，致品種固有之特性漸趨劣化，影響蔗糖業之盛衰至深且鉅也。

二、蔗苗更新政策

爪哇于十九世紀末葉，甘蔗因萎縮病（Seren）之蔓延致蔗糖業幾至一蹶不振，幸由英領印度輸入 Chunnos 蔗種並與高貴種育成 POJ三六 POJ一〇五及 POJ一六一等抗萎縮病強之品種，為爪哇蔗糖業改良史上開一新紀錄。本省蔗糖業于日領時代，因鑑于爪哇甘蔗萎縮病之覆轍，乃于一九一三年創設蔗苗養成所，與原料蔗園隔離，培植配給優良蔗苗，勵行蔗園三年更新政策，其更新之系統如下圖：



按上系統圖，即蔗苗養成所每年繁殖之面積保持五一三公頃，內包括引種圃一—三公頃，為本省向國外或省外引進之蔗種，在港口經病蟲害之檢驗後在汐止引種圃種植一年，確認無特殊之病蟲害發生時，即與本省糖業試驗所新育成之品種同樣轉送仙塘坪試種圃或保存苗圃，種植十公頃，同時經業試驗所及各糖廠之地方適應性試驗，認為有推廣之價值時，即移入大南庄原種圃，每年繁殖一百公頃，以供給繁殖圃作推廣之準備，繁殖圃每年最少須維持四百公頃，生產之蔗苗全數配給各糖廠之中間苗圃；以五倍計算之，即當年繁殖之中間苗圃面積為二千公頃，次年特約蔗農再度繁殖之，以六倍計算之，即當年之合作苗圃繁殖之面積有一萬二千公頃；第三年由合作苗圃以十倍推廣於原料蔗園計達十二萬公頃。以此種進度則本省原料蔗園即可得三年一更新。

蔗苗養成所創立之年(一九一三)，本省糖業改革略具規模，至一九一六年乃劃定各糖廠之中間苗圃區域。中間苗圃之設置亦有嚴格之規定，以策優良蔗苗推廣之安全；如地區之選定，原料蔗園之隔離等，均為重要之條件。

三、蔗苗養成所之沿革與蔗苗配給狀況

蔗苗養成所先後設立者共有四所，其中因不適蔗苗繁殖條件，或因時事變遷，目前僅存得天獨厚之大南庄蔗苗養成所，光復後改稱為農林處蔗苗繁殖場，統籌全省之蔗苗配給與更新任務。茲將本省前各蔗苗養成所之創辦經過，及對於蔗苗配給情形略作敘述：

(一) 農林處蔗苗繁殖場(即前大南庄蔗苗養成所) 農林處蔗苗繁殖場位於臺中縣東勢區新社鄉大南村，海拔一千六百尺，地勢平坦，經長時間之考驗認為本省最理想之蔗苗養成所址。該場創立于一九一三年九月。一九一四年正月自大目降糖業試驗所(即糖業試驗所之前身)移入優良品種二十四種，種植面積約達三十四公頃，開本省優良蔗苗繁殖之紀元。同時開設仙塘坪引種圃，輸入夏威夷新品種六百餘種。一九二〇年引種圃改設於臺北汐止，仙塘坪引種圃僅為保存苗圃，不久即廢止。至一九三二年大南庄以灌漑工事完竣，已足大量繁殖配給蔗苗。至一九四一年面積擴充至一千二百餘公頃，為本省最大之蔗苗養成地。

該場于創立之第二年即開始配給蔗苗，配給之品種以讀谷山為最多，當年共配出蔗苗六十三萬餘本，至一九四三年止三十年間共計配出蔗苗五萬萬二千餘本。一九四四年因戰事影響，配給蔗苗數量僅極少數，一九四五年全無配給，當年光復接收時，植蔗面積僅六十二公頃，經一年之努力已恢復舊觀，今年配給苗數共達二千七百餘萬本，查該場自創辦至今已有一百零四年之歷史，為本省最悠久之蔗苗養成機構。

(二) 后里庄蔗苗養成所 后里庄蔗苗養成所位於臺中縣豐原區后里村，地勢起伏，海拔最低七百二十尺，最高一千二百尺，該所成立于一九一四年十二月十四日，即大南庄蔗苗養成所成立之次年，一九一五年一月廿八日作業開始，三月間由大南庄蔗苗養成所移入蔗苗。其後逐年收買土地，墾闢總面積達七二五公頃，可耕地為六一〇公頃。至一九三二年大南庄蔗苗養成所以灌漑工事完竣，可大量繁殖配給蔗苗；為圖西部蔗苗配給之一元化，蔗苗繁殖工作乃集中大南庄蔗苗養成所，因之該所植蔗面積與配給苗數乃遞減。至一九四一年乃宣告廢止該所開始配給時期在創立後第二年(一九一六)，配給苗數為一千四百餘萬本，截至一九四一年共二十六年間共計配出蔗苗約二萬萬四千萬本。

(三) 東部蔗苗養成所 本省東部因交通困難，蔗苗輸送需較長時日，致蔗芽損壞失去蔗苗價值，未能達到更新目的，因此乃于一九二五年九月於花蓮港林田村劃地五八公頃，即時開墾創立。東部蔗苗養成所，同年十二月即自大南庄及后里庄兩蔗苗養成所移入優良品種之蔗苗，至翌年二月止種植面積達十二公頃，十二月上旬即開始配給東部兩縣中間苗圃用之蔗苗，配給蔗苗約一百六十萬餘本嗣後逐年繼續配給，平均每年配給苗數為一百五十萬本。截至一九四二年配給蔗苗共達二千九百餘萬本。後因戰爭影響乃停止，現仍未恢復。

(四) 六塊厝苗圃 六塊厝苗圃位于屏東西南下淡水溪畔，地勢平坦廣闊海拔僅三十尺至四十尺間。該苗圃創立于一九一三年十二月二十二日，即大南庄蔗苗養成所設立後三個月。該苗圃總面積為八百七十四公頃，但可耕面積僅二百四十四公頃。翌年四月由臺北糖廠輸入蔗苗二萬本，開始種植，一九一五年開始配給，配給苗僅九萬三千餘本，截至一九二一年配給苗共計六百四十五萬餘本。該苗圃因病蟲害較易發生及單位面積之生產苗數不高，不適蔗苗繁殖條件，不久即告廢止。

蔗苗養成所之重大使命，為保育健全蔗苗，配給糖業公司之中間苗圃，更新原料蔗園。自創辦至光復前一年共計配給中間苗圃用之蔗苗約八四三，二二五，〇〇〇本，成績最優良者為大南庄蔗苗養成所。至接收時亦僅存大南庄一所，經一年之努力于本年七月上旬開始至十月上旬共配出蔗苗二七，八五五，〇五〇本，為光復後第一次蔗苗配給光復前後共計配給蔗苗八六八，六九八，五五〇本。

四、歷年蔗園更新情形

蔗苗養成所設置當年為玫瑰竹蔗全盛時代，且值爪哇細莖種獎勵種植初期，蔗苗養成所繁殖之蔗種除讀谷山外即專為此爪哇細莖種之繁殖而努力。結果佔一九一八年至一九二二年總配給苗數中之98%乃至99%，原料蔗園種植面積自10.4%增至86.3%，已呈普遍狀態。然爪哇細莖種于一九二一年以後，因嵌紋病之為害漸次嚴重，栽培面積漸見減少，品種更新愈加迫切。

當年除引種工作外，糖業試驗所向在潛心研究，于一九一二年育成實生甘蔗，並繼續研究耐風性，蔗莖收量及含糖率等問題。結果育成F四，F一及F二四等抗嵌紋病強之品種。至一九二二年開始配給。爪哇細莖種乃漸次淘汰。一九二五年佔總配給量中之40%，至一九二七至二八年期佔植蔗面積96%。然此種品種亦屬細莖種，不久即為爪哇實生大莖種所壓倒，一九二七年以後漸見消滅。

一九二〇年着手引進爪哇實生大莖種POJ七一及POJ二七二五兩品種。又于一九二四年引進POJ二八七八，POJ二八八三，經糖業試驗所及糖業公司試驗研究結果，認為優良品種，乃急速普及之，最初輸入之POJ二七一四于一九二七年僅佔配給額5%，一九二八年增至15%。但因赤腐病之為害而銳減。然POJ二七二五對於本病之抵抗性強配給之初僅佔配給量中之04%。至一九二七年增至35%，至一九二八年佔配給總量中之90%

POJ二八八三于一九二九年開始配給，在該品種優良特性未經發現之當時，蔗農尚未盡樂於接受其後因特性顯著，配給數量又增加，自一九二九年以降，POJ二七二五，POJ二八七八及POJ二八八三三品種佔配給總量中之98%此為爪哇大莖種全盛時代也。至于蔗園普及狀況于一九二四至二五年期POJ二七二五推廣之初期僅為03%，至一九二八至二九年期飛躍的增加至45.9%，一九三三至三四年期又進到80.7%。此時臺灣之產額有驚異之增進，為救濟臺灣糖業最大之功績。自一九三一至三二年期以後，POJ二七二五POJ二八七八及POJ二八八三三品種佔蔗園總面積中之99%強。此為爪哇大莖種之黃金時代。

爪哇大莖種在臺灣普及期間為自一九二八至二九年期至一九三八至三九年期，在此十箇年間，取其他品種而代之盛極一時。但在後半期漸次劣變，如POJ二七二五硬化病空心及螟蟲多且莖細小等，生育不如往時之旺盛。配給希望及栽培面積均因之急速減少。

糖業試驗所自一九一三年實生甘蔗育成後，乃繼續積極育成新優良品種，結果于一九三四年育成F一〇八品種。該品種在栽培條件良好之地區約一年間即登熟，且蔗莖收量多，含糖率高，勝過任何爪哇品種。因之推廣迅速。一九三八年開始配給佔總額16%，次年增至43%，一九四〇年佔配給總量之47%，當年普及面積為37.5%此後年有增加，與CPJ一八八三品種同為全省最重要之品種。性因經久未曾更新，嵌紋病沾染日重。防止劣化保育健苗，遂成目前重要之課題。

一九四五年因戰事影響，一九四六年為光復接收伊始，致蔗苗配給工作全部停頓，一九四七年配給工作又恢復戰前之狀況，配給之品種以POJ二八八三及F一〇八二品種為主要，各佔配給總數中之38.1%及46.7%。

一九四七年除夕

臺省主要稻米脹性之測定

周 安 生

- (一) 緒 言
- (二) 試驗方法之簡述
- (三) 試驗結果之分析及解述
- (四) 結 論

一、緒 言

稻之品種，約而言之，可分二大類，曰粳曰秈，因以各地氣候及人民嗜好之不同，故少二類俱全之區，因之稻作研究者，不常感是項材料之缺乏，關於秈粳型稻生態之研究，在國內外，固不乏人，然於二類稻米性質之考究，則尚少有人之注意，尤對於二種稻米蒸煮時脹度之比較研究，則更乏人試作，論者殊為嘆息！因以稻米之脹性大小，對於消費者之經濟價值頗有關係故耳。

臺灣位居熱帶，適於稻作生育，尤經日人長期之經營，關於稻米之品系極夥，秈粳二型稻種因甚普遍，更加本省人民喜好不同；鄉民多重秈米，謂其產量高且能發飯，市民則重粳米，旨在能可口，究之發飯原因僅係品種之關係，抑且尚有其他因子存在？此則無從考察，本文擬就稻米之品種，加水分量，及蒸煮時間三因子合同研究之，意在一探臺灣稻米品種對農家之經濟價值也。

本文承王家媛蘇火得二先生慇懃協助，殊為感謝！尤承臺灣農業試驗所湯所長文通惠予多種試驗材料，更令作者五內俱感，特此致謝！

二、試驗方法之簡述

本試驗之設計方法，係採用複因設計(The design of Complex factorial)之部份混雜法(Partial Compounding)，用變異數分析求出品種，加水量及蒸煮時間三因子之主效用(Main effect)及其相互作用(Interaction)，品種因子令其為C，分為二級(Levels)即C₀、C₁是，後者用臺中65號為粳稻代表，前者以臺省最普遍之秈型霜降稻為代表；加水因子令其為B，復分三級，即B₀、B₁、B₂是，每刻度玻璃管加水30 c.c.者，令其為B₀，60c.c.者令其為B₁，90 c.c.令其為B₂；蒸煮時間令其為A，蒸一小時者以A₀表之，一時半以A₁表之，二小時以A₂表之，如是合成一3×3×2式，並用ABC及AB二高級連應為部份混雜對象，茲將其處理情形及實地結果錄下：

010 (120)	020 (146)	221 (142)	011 (113)	201 (82)	121 (142)
100 (83)	200 (88)	011 (112)	221 (139)	111 (114)	001 (87)
220 (148)	110 (118)	101 (85)	101 (82)	021 (135)	211 (112)
021 (135)	121 (142)	000 (87)	200 (89)	120 (151)	010 (119)
201 (89)	211 (112)	120 (143)	110 (119)	000 (89)	220 (148)
111 (112)	001 (88)	210 (123)	020 (149)	210 (121)	100 (83)

I_a(690) I_b(694) I_c(692) I_d(691) I_e(692) I_f(691)

註：括號以內之數字，係膨脹結果，單位用 c.c.

三、結果之分析及解述

本試驗所用之儀器為日人 Coek's 式脹性測定器，全處理共分三次蒸畢，茲將分析步驟臚述於後：

(一)、計算矯正數：矯正數(C) = $\frac{(\text{總數})^2}{n} = \frac{(4150)^2}{36} = 478,402.78$.

(二)、計算各種自乘和：

$$a'. \text{總數自乘和} = 120^2 + 83^2 + 148^2 + \dots + 83^2 - \frac{(4150)^2}{36} = 20451.22.$$

$$b'. \text{區組自乘和} = \frac{(690)^2 + (694)^2 + (692)^2 + (691)^2 + (692)^2 + (691)^2}{6} - C = 4.39.$$

$$c'. \text{處理自乘和} = \frac{176^2 + 166^2 + \dots + 281^2}{12} - C = 18368.22.$$

惟各處理之主效用及各級相互作用有則與區組混雜，有則為吾人即應追尋之新知，故得分別求出之：

$$\textcircled{1}. \text{A 因子自乘和} = \frac{1383^2 + 1374^2 + 13^2}{12} - C = 15.05.$$

$$\textcircled{2}. \text{B 因子自乘和} = \frac{1032^2 + 1393^2 + 1723^2}{12} - C = 9912.05.$$

$$\textcircled{3}. \text{A B 連應自乘和} = \frac{351^2 + 333^2 + \dots + 577^2}{4} - C = 50.12. (\text{假定未混雜者})$$

$$\textcircled{4}. \text{C 因子自乘和} = \frac{2124^2 + 2026^2}{18} - C = 266.77.$$

$$\textcircled{5}. \text{A C 連應自乘和} = \frac{710^2 + \dots + 676^2}{6} - C = 20.73.$$

$$\textcircled{6}. \text{B C 連應自乘和} = \frac{519^2 + \dots + 838^2}{6} - C = 89.07.$$

$$\textcircled{7}. \text{A B C 三因子連應自乘和} = 20451.22 - 18368.22 = 2083. (\text{假定未混雜})$$

實則 A B 與 A B C 二連應率與區組混雜，故其相互作用宜行改正之，本試驗用 I 組混雜，其校正法如下：

先求 $2\theta I_0$ ， $2\theta I_1$ 及 $2\theta I_2$ 三部份，其求法及公式如後：

$$\begin{aligned} 2\theta I_0 &= 2(I_0) \text{ 減含有 } I_0 \text{ 之橫行總數，即} \\ &= 2 \times 1391 - 694 - 692 - 691 - 691 = 14. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2\theta I_1 &= 2(I_1) \text{ 減含有 } I_1 \text{ 之橫行總數即：} \\ &= 2 \times 1369 - 692 - 690 - 691 - 691 = -26. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2\theta I_2 &= 2(I_2) \text{ 減含有 } I_2 \text{ 之橫行總數即：} \\ &= 2 \times 1390 - 692 - 690 - 694 - 692 = 12. \end{aligned}$$

$$\therefore \text{A B C (I) 之自乘和} = \frac{14^2 + (-26)^2 + 12^2}{36} = 28.22.$$

故校正後A B之自乘和應為 $50.12-28.22=21.90$.

A B C之效用亦已混雜，故其相互作用之自乘和必須校正，其校正法如下：

$$I_1C=(-1)+(-11)+(-15)=-27, \quad I_2C=1+(-20)+(-22)=-41,$$

$$I_3C=(-6)+(-10)+(-14)=-30,$$

由是代入下列公式得A B C混雜部份效應即：

$$2R_1=2(I_1C)-(Ic)+(IIb)+(IIIc) \\ =2(-27)-694+691+692-691=56,$$

$$2R_2=2(I_2C)+(Ia)-(Ic)+(IIc)-(IIa) \\ =2(-41)+692-691+691-690=-60$$

$$2R_3=2(I_3C)-(Ia)+(Ib)+(IIa)-(IIb) \\ =2(-30)-692+694+690-692=-60$$

$$\therefore 2R = \frac{(-56)+(-60)+(-60)}{3} = -65.3,$$

$$\text{故矯正ABC之自乘和} = \frac{1}{12} \text{dev. } 2R = \left\{ (-56)-(-65.3)+(-60)-(-65.3)+(-60)-(-65.3) \right\}^2 / 12 \\ = 27.56 (= \text{混雜部份}),$$

$$\therefore \text{ABC自乘和} = 2083.00 - 27.56 = 2055.44.$$

(三)、列變異數分析表：

變異原因	自由度	自乘和	自乘平均	F
區組	3	4.39	0.87	
A	2	15.05	7.52	
B	2	19912.05	9956.02	62.27 ※ ※
AB	4	21.92	5.47	
C	1	256.77	256.77	1.66
AC	2	20.73	10.36	
BC	2	89.07	44.53	0.28
ABC	4	2055.44	513.86	3.21 ※
差誤	13	2078.61	159.89	
總數	35	20451.22		

註：※示顯著點達5%標準者，※※示顯著點達1%標準者。

查Snedecol氏表，當 $n_2=13, n_1=2$ 時，則其 $F_{05}=8.88, F_{01}=6.7$ ，今求得之F價62.27大於6.7，故得知加水分量間對張度差異極為顯著。又當 $n_2=13, n_1=4$ 時， $F_{05}=3.18, F_{01}=5.2$ ，同時又知A B C相互關係亦有顯著之差異也。

(四)、結果之比較

①、先求加水量間各處理之平均，得 $\bar{a} = \bar{b} = \bar{c} = 86.5, b_1c_0=120, b_2c_0=147.5$
 $b_0c_1=85.5, b_1c_1=112.5, b_2c_1=139.7.$

②、求差異標準差 $Sd = \sqrt{\frac{2 \times 189.89}{6}} = \sqrt{63.2966} = 7.3.$

③、求最低顯著標準 $D = Sd \times t_{05} = 7.3 \times 2.16 = 15.77$ ($n=13, t_{05}=2.16$),

④、列比較表：

	b_0c_0	b_0c_1	b_1c_0	b_1c_1	b_2c_0
b_0c_1	1.0				
b_1c_0	-35.5	-34.5			
b_1c_1	-26.0	-27.0	7.5		
b_2c_0	-61.0	-62.0	-27.5	-35.0	
b_2c_1	-53.2	-54.2	-19.7	-27.5	7.8

凡表中之差，大於15.77者，則示二處理之差，已達5%，否則，即不顯著，本次比較結果，則知 b_2c_0 處理脹度最大，其次為 b_2c_1 處理，再次為 b_1c_0 ，若以品種而論，則以秈稻（霜降）為最大粳型（臺中65）次之；以加水分量言之，則以稻米50 c.c. 與加水90 c.c. 之比為最合，亦即水量約為米量2倍也，若以三因子連合言之，則以 $a_2b_2c_0$ 處理脹度為最大。

四、結 論

- ①、依本次試驗結果觀之，品種霜降之脹性較之臺中65號為大。
- ②、加水分量以50 c.c. 稻米，加水90 c.c. 之比例為最適合。
- ③、蒸煮時間，在100 C° 溫度時及原不加水煮沸條件下，以蒸一小時半為最理想。
- ④、不論任何品種，加水分量與其脹度，在米1：水3範圍內有成正比例之增加。
- ⑤、本試驗儀器，是參照日人 Cook's 式仿製而成，經試驗結果，大致尚合理想。
- ⑥、本試驗係初步結論，詳細結果，尚待繼續研究。

附參考書目錄

- ①、金善寶，莊晚芳：精米脹性試驗方法之研究，中華農學會報第一六四期，P.36—46。
- ②、金善寶，葉聲鐘：用統計方法研究秈粳稻米之脹性，農學叢刊，2：55—74.民國二十四年。
- ③、岡村保：米の釜殖歩合R就Y Z.農學研究23：435—442，昭和九年。
- ④、F.Yates: The design and analysis of factorial Experiment No. 35. 19172 nd.
- ⑤、范福仁：田間試驗之設計與分析，P. 149民國31年。
- ⑥、王 綬：實用生物統計法 P. 113民國27年5月

脫稿於36年檢驗局食糧課（臺北）

福建省之稻作申論（一）

繆 進 三

關於福建省之稻作，余曾為文論之，共十一章輯成福建省之稻作上篇。（福建省農墾改進處出版）尚有未及者，容再分章列述亦可稱下篇耳。

一、福建省稻作品種之生理適應性

本省在來稻種，大部來自福建，故關於福建省稻種之生理適應性，有供本省稻作育種參考之價值，福建省稻作品種，有早中晚之分，其意義可分為兩方面，閩東雙季稻間作區及閩南雙季稻連作區，每年種稻兩熟：前熟曰早稻，後熟曰晚稻。斯等地區，如因水利肥料之限制，只種稻一季者，多犧牲早稻，而專植一季晚稻。因晚稻生育期較長，可能收量亦較高。至若閩西，閩北單季稻區域，每年多僅種稻一次在七月初旬至八月初旬成熟者，曰早稻，其本田生長期，自插秧迄成熟均在百日以內，收穫後種植秋大豆及甘藷，均無不可。但至八月中下旬成熟者曰中稻，收穫後僅能種植秋大豆，若種植甘藷，易受早霜之害，快槎不能肥犬。大抵以八月六日（立秋節）為臨界點，在此節氣以前成熟者，種植大豆或甘藷均宜，惟甘藷能提早種植則收量益豐。八月六日以後成熟者，則惟有種植秋大豆，或蕎麥，且種植愈遲，收量亦愈低。單季早稻之早熟者，僅分佈于閩西水利不便或春季糧荒之地，故取其早熟；雖收量稍遜，但利在濟急。且對於後作之甘藷，生長季節既寬，收量亦豐。早熟早稻在春分（三月廿一日）以前必須浸種，春分左右播種，不得逾時，選種選粒必須精細，且基肥必須多施，耕耘尤貴集約，以其生長期短，苟先天條件不足，後天彌補之機會甚少。若南特號分龍早等，均為對溫度十分敏感之品種，遲植則縮短生育期，穗小粒少，無效分蘗多，收量降低甚烈，尤以南特號之栽于瘠土遲播者更甚。遲熟之單季早稻與中稻僅相差週許，但對溫度之敏感情形次于早熟早稻，而不及一般中稻，插秧後生長九十日以上（百日以內）而成熟。此類代表品種，如連城大管白，長汀紅稈苗禾，永安之江西早等以及湖南引進之萬利秈勝利秈黃金秈等，在閩西均于同時成熟，而以萬利秈在永安區內品種比較試驗成績較佳，產量最高，且品質純一，加入全省優良早稻品種比較試驗後，已得兩年優良結果。再經數年試驗證明，即可試行推廣。此類遲熟早稻收穫後，或種秋大豆，或扦插甘藷。大抵稍越百日之中稻品種，如與早稻同時插秧，亦可于初秋收穫（稍遲早稻週許）然後種植秋大豆。中稻收量較豐，而對於大豆之影響，亦不若遲播中稻之甚。（每畝可收大豆百斤左右）此二二——與小南粘在閩西推廣之事實依據也。大抵中稻品種，對溫度比較鈍感，自春分起，播種期若延後半個月間，于其全生育日數及收量亦無人損。愈遲熟之中稻，對溫度愈鈍感。甚至於晚稻播種期同時下種，亦能於深秋成熟。但以先天生育日數較短，故收量不及晚稻之豐，中稻就品種物理性狀方面說，除秈稻之外，有梗稻及紅米種，取其莖稈較強，能在爛泥田及陰冷之山谷栽培。即白米中秈品種，亦有特別適應于冷水田者，如冷水白，其特點為肥瘠均有收，抗稻熱病，有短芒能減鳥害，分佈于閩西永安連城。中稻之後，有無後作者，如連城郊附近之淤泥田，年僅紅米一熟。其所以不種單季晚稻者，據說因氣溫不足，其實亦由于淤泥田無法排水，于深秋土溫益低之故。此外亦有因經濟問題而植單季中稻者，因其可以早收應急爭取市場善價也。

晚稻田佔全部之山間梯田，及排水不良之淤泥田，並有一部分為糯稻品種。在閩北以晚稻為重，故耕種比較集約在閩西晚稻，全分佈于山田，交通不便之處，故耕種甚為粗放。抗戰期間以人口內移，糧價高漲，曾刺激精耕。過去閩西晚稻田並不施肥，僅澆水放水，甚至任其自然流息。單季晚稻產量，照理想應比單季早中稻高，但以耕作粗放，且多分佈于瘠土，故亦不相上下。每一品種以施肥不足，管理不週，產量均未能充分發揮。但上述為閩西情形，而閩東閩南兩季稻區之二期作晚稻，及閩北之單季晚稻，其收量大都較早中稻為勝。

早熟早稻，遲植收量大減，而中稻介于早晚稻之間，對溫度稍鈍感，而對日長稍敏感。在閩西情形，越過夏至長日期而抽穗，生育期間較長，收量亦較穩定。其生育期間愈長者，對栽培季節影響亦愈鈍感，如冷水白，龍虎早，南京早，大湖大禾等受遲植影響均小于小南粘即為例證。

晚稻品種如閩候烏梨，閩候黃尖青尖等及閩北之單季晚稻種，本由生育期均在一百二十天以上。對溫度鈍感，對日照敏感，故在秋季相對短日低溫下出穗。其先天生育日數較長，如在早春與早稻同時下種，或與中稻

同時下種，則發生徒長現象，莖葉濃綠而繁茂，必須越過夏季長日高溫期至秋分左右抽穗，故一般必須較中稻遲播，始為合理，但事實亦有不然者，在閩東雙季稻間作區晚稻，則與早稻同時下種，于早稻插秧後二十日左右晚稻間作于早稻株間，以寬放其生育期，使營養日數加長，在早稻叢間徐徐生長，待早稻收割，立即施重肥，動中耕，彌補其因間作于早稻株間所受之踟促，乃能充分發揮個性。此蓋着重晚季稻收成之意義也。早秈南特號能用為推廣種者，除耐肥強健諸條件外，亦由于與晚稻共生期間短，對晚稻之影響較小，而得擴展于閩東。閩南雙季稻區晚稻，于立夏芒種間播種，早稻收穫後插植晚稻，但亦有若干種晚稻于清明谷雨間播種，經假植階段，再入本田者，大概由于此項品種，天生生育日數較長，所以與以充分生長之時日，與閩東早期間作有同樣意義，但老苗移植，生機恢復不若幼苗之速，「寄秧法」是否合理，尚待研究也。

又閩南雙季稻連作區，早稻生育日數，又不一致，以生長通溫之寬狹不同，所採品種亦異，漳州（龍溪）早稻生育期較長，泉州（晉江）早稻則生育期較短。

閩南永春有三冬早者，為宿根性梗稻，一年種可以三年收，此由于永春冬溫不及冰點，得以安全過冬，移植閩西永安後，則全部于冬季凍死。

本省稻作分區，依現實情形概言之，大抵北緯 26° 半以北為正常單季中晚稻區，中稻優良品種，小南粘，二二一一等均可適應。所有晚稻品種，比閩東雙季晚稻種全生育期短，如烏谷白等，均為早熟之晚稻，倘閩東雙季晚稻種移種于閩北，單季稻區則成熟較晚，雖可多收，但穀粒不充實。

北緯 25° 半以南為正常雙季稻連作區，稻作季節甚寬，與臺灣情形，約略相仿，為大多數臺灣在來種之來地。若有興趣于引種蓬萊種者不妨一試，對栽植季節及方法，可通用之處甚多。至于 25° 半至 26° 半之間，則依人口雨量氣溫變遷，土質肥瘠等關係，又縱分為兩部：東半部襟江帶海氣溫平和，人煙稠密，土質肥沃，受閩江灌漑之利，為雙季稻間作區；西半部為河川上游之山岳地帶，山高水冷，晝夜氣溫懸殊，居民稀疏交通不便，土質瘠薄，農人習于苟安，不圖進取，耕種粗放，多種單季早中稻或單季晚稻。至于閩東雙季稻間作區，如能改為前後作，則收量大可增進，但品種必須更換，尤須注意收支相抵之純收益是否增加。

全省稻作，大抵閩西北之邵武泰寧，閩東之長樂林森，品種較為簡單，因與福州市場，發生密切連繫，促成其標準化也。閩西北東下之米，通稱溪米，不及閩江下游米質之優良，售價亦較低。他如閩西永安連城等均為品種分佈較原始及複雜之地，紅米栽培甚廣，幾可與白米種相埒，由于耕種粗放，土質不宜，紅米適應性較強耳。又閩西多為自給生產，故農民對品質無自動向上要求。將來地方種之純系逐漸推廣，則收量品質，改進可期。

閩南尚有耐鹹之稻種，土名鹹水種者，分佈于龍溪之敬業鄉，但據盆栽結果，植稻土壤，含鹽量，不得超過千分之四，否則不能正常生長，但事實上濱海植稻土壤含鹽量有超過千分之四者，此蓋土壤有滲透力，蓄水期間，鹽分下降，水稻收穫後，田土呈乾燥狀態，又有反鹼情形也。在此情形，土面蓋草或耕翻為最要。

本篇承本省農業試驗所湯代所長指正，謹致謝意。

關於防止食品腐敗之新研究

「研 究」

蔡 耀 鑫

誰都知道土壤之中含有多種的防腐細菌，但從來未被人注意過，經多年的研究，最近發現了新細菌數種，

菌(暫定名為「抗腐性酪酸菌」)有強大的防腐性質，經分離培養後，使與嫌氣性細菌——他是腐敗物質之根源——混合結果，便知道這種酪酸菌對腐敗的嫌氣性細菌有強大的撲滅力。根據這個原理，去研究食品之防腐，便得到了以這種菌漬的蛋白質食品，能夠長期不生腐敗的結論。

將牛肉，兔肉，魚肉，或貝類等蛋白質食品，裝在容器內，再加上少許的糖類，如葡萄糖，砂糖，乳糖等，然後再將酪酸菌移殖於容器內，這種菌便開始分解糖類而產出各種有機酸，在容器內的食品，因此作用就可以完全被保護着。這容器經過了二十四小時後(容器內之溫度在攝氏三十度至三十七度之狀態下)，此種細菌就愈形發育而起防腐作用，這種食品雖在高溫高濕的地方，也決不致腐敗。若將此菌漬在食肉內，能保食肉七個月間不腐敗，這也是已被確認的事實，而且這種細菌對於動物不但沒有害處，還可增加體重。對於漬過的肉類滋味也不會因有這種防腐菌發育而變更。因為這種細菌在本質上是非病原菌。又其所產出的有機酸，也沒有有害性的緣故。且此種細菌更能抑止黴菌的生長，這種細菌從土壤之中大量生產，又可以製成粉末，雖經過一二年亦不致死。有這種菌的人，其腸內的病原菌及腐敗的發育也被遏止。對於痢疾性和傷寒傳染病有預防及治療的特効。

棉花蕾鈴之脫落

Bud-Shedding and Boll-Shedding in Cotton

葉 樹 藩

國立臺灣大學農學院生物統計研究室

目 次

I 引言	II 脫落之類別
II 正常脫落	1. 落蕾與落鈴
2. 落鈴與棉種之關係	3. 脫落之時期
4. 脫落與棉鈴室數	5. 脫落與植棉環境
IV 脫落之原因及其解釋	V 調節脫落之方法
VI 尾語	VI 摘要
VII 參考文獻	

棉花蕾鈴之脫落

Bud-shedding and Boll-shedding in Cotton

I 引言。棉花蕾鈴脫落為影響棉花產量之重要因子，且亦為棉作育種之一大障礙。蓋棉自含蕾開花，直至結鈴期間所發生之蕾鈴數，常不能全部保留而達吐絮其間必有一部，隨時脫落，脫落之多少，影響棉株收穫鈴數，結果使每畝棉花產量減低，對於棉農經濟關係至深，育種家亦因蕾鈴脫落，於施行自交或雜交之時，常減低其成功成熟，深感有事倍功半之苦，考脫落之性狀，並非受單一因子之支配，其與品種氣候土壤及其他栽培環境均有密切之關係，同時亦係棉作生理上極重要極富於興趣之一問題，是以國內外棉作學者，對此項問題之研究，頗不乏其人，作者於民國二十五二十六兩年服務於河南棉產改進所太康棉作試驗場，由胡竟良先生領導，作棉鈴室數有脫落之研究，興趣甚濃，是項結果，已發表於河南棉產改進所二十六年份工作總數報告中。抗戰期間，作者研攻生物統計學，深覺上項材料，分析方法，未能達於臻善之境，許多重要現象而被埋沒，又

覺上項材料之獲得，曾費不少人力，頗屬可貴，故於閒暇之時，乃將上項材料，重加整理，合併分析，並收集國內外文獻摘錄要點，集成此篇，惟以過去在河南研究之原來記錄，未能携出，故有許多項目不能得合理之分析，實感遺憾。本文之撰成，未詳盡處，在所難免，深望國內學者，好於此問題者，不吝指正，茲為便於下文說明起見，特將作者過去調查記錄及彰德棉場之記錄列成表一，表二，及表三，附載於下，凡下文引用本研究結果解釋者均用此三表，作為統計分析之根據，至於研究方法及數字之來源均詳河南棉產改進所二十六年工作總報告中，茲不另贅。

表一：河南棉產改進所二十五六兩年各場中棉組棉花脫落研究記載總表

場名及品種名稱	年份	扣牌花數		處理花數*			自然脫落數			成鈴數		自然脫落%**			四室花%
		三室	四室	三室	四室	共計	三室	四室	共計	三室	四室	三室	四室	共計	
彰德場 定縣 114 號	25年	198	21	188	20	208	62	8	70	126	12	34.98	40.00	33.65	9.62
	26年	292	63	240	25	290	110	22	132	130	28	45.83	44.00	48.52	17.24
	合計	490	84	428	70	498	172	30	202	256	40	40.19	42.85	40.56	14.06
齊東細絨 4 號	25年	316	32	281	28	309	95	13	108	186	15	33.81	46.43	34.95	9.06
	26年	388	17	354	13	367	150	5	155	204	8	42.37	38.46	42.23	3.54
	合計	703	49	635	41	676	245	18	263	390	23	38.58	43.90	38.91	6.07
太康場 長來白籽棉	25年	128	41	128	41	169	52	15	67	76	26	40.63	36.59	39.64	24.26
	26年	241	119	230	111	341	101	56	157	129	55	43.91	50.45	46.04	32.55
	合計	369	160	358	152	510	153	71	224	205	81	42.74	46.71	43.92	29.80
江蘇白籽棉	25年	111	34	111	34	145	37	10	47	74	24	33.33	29.41	32.41	23.45
	26年	250	27	236	25	261	94	12	106	142	13	39.83	48.00	40.61	9.58
	合計	361	61	347	59	406	131	22	153	216	37	37.75	37.29	37.68	14.53
孝感長絨 181-1	25年	211	48	211	48	259	90	26	116	121	22	42.65	54.17	44.79	18.53
	26年	266	77	239	71	310	114	31	145	125	40	47.70	43.66	46.77	22.90
	合計	477	125	450	119	569	204	57	261	246	62	45.33	47.90	45.87	20.91
大蘭花	25年	229	30	229	30	259	111	19	130	118	11	48.47	63.33	50.19	11.58
	26年	305	38	271	33	304	124	27	151	147	6	45.76	81.82	49.67	10.86
	合計	534	68	500	63	563	235	46	281	295	17	47.00	73.02	49.91	11.19
總計	計	2934	547	2718	504	3222	1140	244	1384	1578	260	41.94	48.41	42.95	15.64

※ 處理花數為扣牌花數除去傷害脫落之餘數，傷害脫落未列入表中。

※※ 自然脫落%係以處理花數除自然脫落數，乘一百而得。

表二：河南棉產改進所二十五六兩年彰德場美棉組棉花脫落研究記載總表

灌溉與否及品種名稱	年份	扣牌花數		處理花數*			自然脫落數			成鈴數		自然脫落%**		
		四室	五室	四室	五室	共計	四室	五室	共計	四室	五室	四室	五室	共計
江浦 Irice	25年	314	174	239	136	375	106	95	201	133	41	44.35	69.85	53.60
	26年	423	115	283	87	370	157	73	230	126	14	55.48	83.91	62.16
	合計	522	223	745	263	168	431	259	55
Stoneville 8	25年	227	200	198	134	382	81	101	182	117	83	40.91	54.89	47.64
	26年	289	316	225	250	475	105	164	269	120	86	46.67	65.60	56.63
	合計	423	434	857	186	265	451	237	169
非灌溉區 Stoneville 4	25年	73	124	53	98	151	27	50	77	26	48	50.94	51.02	50.99
	26年	67	127	42	101	143	17	59	76	25	42	40.48	58.42	53.15
	合計	95	199	294	44	109	153	51	90
以上三品種小計	1040	856	1896	493	542	1035	547	814	47.40	63.32	54.59	
灌溉區 Stoneville 4	25年	114	177	81	133	214	41	70	111	40	63	50.62	52.63	51.87
	26年	101	181	60	145	205	39	85	124	21	60	65.00	58.62	60.49
	合計	141	278	419	80	155	235	61	123	56.74	55.75	56.09

※ 處理花數為扣牌花數除去傷害脫落數之餘數。

※※ 自然脫落%，係以處理花數為基數而求得。

表三：河南棉產改進所二十五六兩年太康場美棉組棉花脫落研究記載總表

品種名稱	年份	扣牌花數		處理花數*			自然脫落數			成鈴數		自然脫落%**			五室花%
		四室	五室	四室	五室	共計	四室	五室	共計	四室	五室	四室	五室	共計	
Stonevill 8	25年
	26年	334	180	294	155	449	228	128	356	66	27	77.55	82.58	79.29	...
	合計	294	155	449	228	128	356	66	27
Stoneville 4	25年	294	291	294	271	565	182	163	345	112	108	61.90	60.15	61.06	...
	26年	221	324	200	302	502	143	237	380	57	95	71.50	78.48	75.70	...
	合計	494	573	1067	325	400	725	169	173
Delba 719	25年	315	209	315	209	524	186	127	313	129	82	59.05	60.77	59.73	...
	26年	207	176	179	153	332	137	128	265	42	25	76.54	83.66	79.82	...
	合計	494	362	856	323	255	578	171	107
Acala B 45	25年	312	154	312	154	466	189	94	283	123	60	60.58	61.04	60.73	...
	26年	250	119	223	110	333	165	84	249	58	26	73.99	76.36	74.77	...
	合計	535	264	799	354	178	532	181	86
江浦 Jrice	25年	437	91	437	91	528	238	55	293	199	36	54.46	60.44	55.49	...
	26年	375	147	347	141	488	255	118	373	92	23	73.49	83.69	76.43	...
	合計	784	232	1016	493	173	666	291	59
L. S. 33-12	25年
	26年	298	175	268	163	431	204	126	330	64	37	71.12	77.30	76.57	...
	合計	268	163	431	204	126	330	64	37
總計		2869	1749	4618	1927	1260	3187	67.17	72.04	69.01	...

※ 處理花數扣牌花數除去傷害脫落之餘數。

※※ 自然脫落%係以處理花數為基數而求得之。

脫落之類別。脫落依其時期而言可分為落蕾 (Square shedding, or Bud Shedding) 與落鈴 (Boll Shedding) 二類，凡在開花以前脫落之花蕾稱日落蕾，開花以後脫落之青鈴稱日落鈴；又依脫落之原因而分，可別為傷害脫落及正常脫落(又名自然脫落)二類，凡棉之花蕾幼鈴枝葉及莖根，遭受損傷，而引起蕾鈴之脫落，稱日傷害脫落，其受傷主因，係受病蟲害之侵蝕及人畜在田間操作而碰傷，故傷害脫落之程度視各地各年病蟲害猖獗之情形而大有差別平常年份，傷害脫落，並不十分重要據 Llogd (1921) 氏在美國 Alabama 省之觀察，棉蕾自受傷至脫落，一般在受傷後36小時至10日之間大部份在受傷後二日至五日之間脫落，而正開放之花脫落極少，棉鈴受傷，約經2—6日脫落，小鈴脫落比大鈴為快，在受傷後二日內脫落者最多，大鈴受傷多經3—6日脫落，惟受象鼻蟲及棉鈴蟲之幼蟲為害之大鈴，其脫落之時期長短不一，普通在受害後 1—20日，大多數在受傷後第八日脫落，非由于傷害原因，而蕾鈴自行脫落者，稱日正常脫落，此項脫落為棉株之遺傳之習性及棉株生理變化而引起，於下節當詳細討論之然不論其為何項脫落，均由花柄基部與果枝之連結處落下，而於果枝之上，留一圓形或橢圓形之陷穴，此陷穴比花梗之底脚為大蕾鈴支持不穩，隨之脫落且當青鈴開始脫落之時，其苞葉仍保持新鮮狀態，體積亦未收縮花蕾脫落之時，或萎頓憔悴，或不顯憔悴之狀，據 Balls 氏 (1916) 之研究，脫落之機械作用，至為簡單，即在某種環境之下，花柄與果枝之相接之處，發生一層特別細胞，此細胞經分裂作用，所產之新細胞膜特厚，而不相連接，因此將花柄及果枝相連之組織分離，此層組織為隔離層 (Absciss Layer)，當鈴而由此隔離層處脫落，此項脫落作用，與落葉樹木冬季落叶為相同之作用。

■ 正常脫落；正常脫落既由棉株生理發生變化而引起，故為必然發生之現象，當棉株自含蕾時起，落蕾亦

即開始，以後落蕾之數逐日增加，直至開花始期漸見減少；而落鈴之現象，繼之以起，初期所開之花脫落較少，漸至後期脫落亦多，一般能成鈴而達吐絮者常不及開花之一半，茲將有關正常脫落之研究，分項討論如下：

1. 落蕾與落鈴 據多數學者之研究，蕾期脫落常比鈴期脫落為多，一般情形蕾期脫落常佔總脫落50%以上，然亦因棉種而異，以落蕾及落鈴之總脫落數言，埃及棉最少，陸地棉較多亞洲棉介于二者之間，以落蕾之數言，亞洲棉佔總脫落成數最多，埃及棉次之陸地棉最少，茲錄中大農學院(1932年)之研究及 Selim 氏(1939年)之報告於表四即可明其大概。

表四：各棉種落蕾落鈴百分率比較表

研究者	棉種	脫落總百分率	落蕾百分率	落鈴百分率	落蕾佔總脫落數	研究年代	
中大農學院	亞洲棉	江蘇白籽棉	71.30%	52.07%	19.23%	7.3	1933
		孝感長絨棉	69.60%	60.74%	8.86%	8.7	
	陸地棉	愛字棉	86.46%	41.50%	44.97%	4.8	
		脫字棉	82.33%	37.85%	44.48%	4.6	
Selim	埃及棉	40-55%	30-40%	10-15%	7.3-7.5	1939	

又據 Bailey 兩 Troaght (1926) 兩氏在埃及研究埃及棉40株之脫落數如下：

小蕾(直徑未達五公厘者)	787	} 1062
大蕾	275	
鈴	92	

由上數可見埃及棉蕾期脫落之數特多，據 King (1930) 氏之提示謂陸地棉果枝所發生之腋芽，每暫時休眠，而埃及棉此種腋芽每繼續發育數日，然後凋落故研究埃及棉之脫落，用收集幼蕾方法，實不切實際，概大多數之幼蕾尤其小於五公厘者除非特別原因必不能結鈴，並據 Ewing (1918) 在密西西比 (Mississippi) 及 Klug Loamis 與 Varmetter (1924) 在阿立桑拿 (Arizona) 之研究結果，皆證明蕾期脫落不十分重要，而鈴期脫落影響棉株吐絮數關係頗大。

2. 落鈴與棉種之關係 落鈴與棉之種性關係殊深，由表四已明白指示埃及棉之脫落最少(10—15%)，中棉較多(8.86—19.23%) 陸地棉最多(44.97% 44.48%)，即不用統計分析方法，已可見其間有顯著之差別，作者根據彰德及太康兩場之研究結果，將中美棉各品種之總自然脫落率改變成逆正弦 (Inverse sine) 角度，而後用 Fisher 氏第二大法，以比較中美棉間及地域間之差別，結果如表五表六所示：

表五：各場中美棉自然總脫落率改變成逆正弦 (Inverse sine) 角度表

場名棉類項目	太康場				彰德場			
	中棉		美棉		中棉		美棉	
	自然脫落率	Inverse Aine	自然脫落率	Inverse Aine	自然脫落率	Inverse Aine	自然脫落率	Inverse Aine
	39.64	39.02	79.29	62.93	33.65	35.45	53.10	47.06
	46.04	42.73	61.03	51.39	45.52	42.43	12.16	52.04
	32.41	34.71	75.70	60.47	34.95	36.24	47.64	43.64
	40.61	39.59	59.73	50.61	42.23	40.53	56.63	48.81

	44.79	42.01	79.82	63.30	50.99	45.57
	46.77	43.15	60.73	51.20	53.15	46.81
	50.19	45.11	74.77	59.85
	46.67	44.81	55.49	48.15
	76.43	60.96
	76.57	61.05
總計	350.12	331.13	699.59	569.91	156.35	154.66	324.17	283.93
平均	43.77	41.39	65.60	56.99	39.09	38.67	54.03	47.32
改算後之脫落率	...	43.72%	...	70.32%	...	39.03%	...	54.05%

表六：各場中美棉自然脫落率比較表

比較種類	自由變	估算之值	P0.05時之值	P0.01時之值	顯著度
太康場中棉與太康場美棉	16	6,614	2,12	2,92	極顯著
彰德場中棉與彰德場美棉	8	4,345	2,306	3,355	極顯著
太康場中棉與彰德場中棉	10	1,765	2,228	3,169	不顯著
太康場美棉與彰德場美棉	14	3,730	2,145	2,977	極顯著

觀上兩表，不論太康場或彰德場，美棉脫落率均比中棉脫落率為高，且有極顯著之差別，故美棉脫落比中棉為多，可以確定，而無疑問；惟中美棉脫落率之大小因地方不同，而有高低例如太康場美棉脫落率與彰德場美棉脫落率比較即有極顯著之差異，中棉與中棉比較差異雖不顯著，而太康場比彰德場高 (43.72—39.03=) 4.69%，又據1935年俞啓葆及周可湧二位先生在南京舉行摘果試驗由胡竟良氏，將中棉孝感長絨棉及江蔭白籽棉之結鈴百分率改成脫落率，求得二品種之平均脫落為 31.8% 又美棉愛字棉及脫字棉改算後之平均脫落率為 61.9% 前者比彰德場及太康場之中棉脫落率為低，而後者介於彰德場及太康場美棉脫落率之間，依此推論，在中國棉區，大概中棉青鈴脫落率，約佔全開花數30—45%，美棉青鈴脫落率約佔全開花數之50—70%，並隨各年氣候之影響而有出入。

中棉脫落百分率比美棉脫落百分率為大，既無問題，然各棉類品種之間，有無顯著之區別，亦值得考慮茲以太康場二年研究之記載加以分析，並以中棉組求得標準機差，作為中棉各品種脫落之共同標準機差，美棉組求得之標準機差，作為美棉各品種之共同標準機差而後再求中棉(或美棉)二品種之差數標準機差，以3倍及2倍差數標準機差，作評判品種間差異之水準，結果如表七表八所示：

表七：太康場中棉各種間落鈴差異顯著性比較表

品 種	自然落鈴率改成逆正弦角度數			各 品 種 平 均 相 差 數		
	民國二十五年	民國二十六年	平 均	江蔭白籽棉	孝感長絨棉	大 蘭 花
長 來 白 籽 棉	39.04	42.73	40.88	3.73	1.70	4.08
江 蔭 白 籽 棉	34.71	39.59	37.15	...	5.43	7.81
孝 感 長 絨 棉	42.01	43.15	42.58	2.38
大 蘭 花	45.11	44.81	44.96

附註：一、單次標準機差 = ± 3.47 ，二、品種平均差數標準機差 = $\frac{\pm 3.47}{42} \times 2 = \pm 3.47$ ，三、數字左上角有。號者，此超過二倍差數標準機差。

表八：太康場美棉各品種間落鈴差異顯著性比較表

品 種	自然落鈴率改成正弦角度數			各 品 種 平 均 相 差 數				
	25年	26年	平 均	Stonevill 4	Deihos 719	Acala B 45	江浦 dsicc	L. S. 33-12
Stoneville 3	...	62.94	62.94	2.47	0.36	3.07	1.98	1.89
Stoneville 4	51.39	60.47	55.93	...	1.06	0.40	1.37	0.58
Deifrs 719	50.61	63.30	56.99	1.46	2.43	2.25
Acala B 45	51.20	59.85	55.53	0.97	1.20
江浦 Jrice	48.15	60.96	54.55	0.09
L. S. 33-12	...	61.05	61.05

附註：一、單次標準機差 = ± 5.882

二、品種平均差數標準機差 = $\frac{\pm 3.47}{\sqrt{2}} \times \sqrt{2} = 5.882$

三、Stonevill 3. 及 L. S. 33-12 兩品種與其他品種之差數，係根據二十六年一年之結果相減而得。

觀上兩表中棉落鈴率，品種之間似有差異存在尤以「蘭花落鈴率比其他品種均高與江蔭白籽棉比較其差數超過二倍差數標準機差以上，在歸無假說 (Null hypothesis) 中，發生之機率很小，故此差數不適合歸無假說而實際上真有此差數存在，美棉各品種落鈴率之差數甚小，皆小於差數標準機差故此等差數適合歸無假說換言之，即品種間無顯著差異之存在，上項之研究年份太短品種太少，故仍有繼續研究之價值。

蔗苗繁殖場三十六年期

蔗苗之繁殖與推廣

王 啓 柱

一、前 言

蔗苗繁殖場自光復接辦以來，將及兩載。接收當時，日人以敗戰之餘，無心業務，工作多陷停頓，致蔗苗棄置，蔗園荒蕪，新植蔗苗僅一七·四四公頃，接收後併將採收蔗苗後之遺株利用宿根栽培，亦僅六二·一五公頃。蔗苗繁殖與推廣之業務陰影重重。接辦以來，因感本省劣化蔗苗更新之重要，採用加速繁殖法，加緊防治病蟲，獎勵捕殺野鼠，並督導開場員工作增產之競賽，積極繁殖優良蔗苗，以配合本省蔗糖增產之要政。

基於前此十餘年實驗之結果供試品種相同，大南庄蔗苗養成所（即現本場）之高地蔗苗比糖業科之平地蔗苗每町可製糖量增加百分之九，比農家蔗苗每町可製糖量增加百分之十五。本場員工根據此種科學之論證，實事求是，不為無稽之談所動，勤慎奮勉，經一年餘之努力，單位面積之蔗苗產量之蔗苗生產之總量，已超出日領時代之水準。且能於照預期之計劃開始配給優良蔗苗，以逐步實現本省劣化蔗種之更新。

二、光復後蔗苗繁殖與推廣之方針

本年蔗苗之配給，為光復以來第一次。農林處為促進公營企業與扶植民營企業，使有共同發展之機會，乃修正日領時代之辦法，重新確定蔗苗配給之方針，根據糖業公司及赤糖公會各糖廠原料蔗面積之比數，配給甘蔗中間苗圃蔗苗，以便再度繁殖後，更新本省劣化之原料蔗。並供給省外優良蔗種，促使國內蔗糖業之改進。復鑑於本省年來蔗苗劣化甚烈，並儘量利用中間苗圃配餘之蔗苗，配給糖業公司及赤糖公會各糖廠，藉以直接更新劣化之原料蔗種，以促進蔗苗更新之實效。本此蔗苗配給之方針，深信此後三年本省蔗苗即可全面更新，而「百分之一百罹染嵌紋病，減低產量嚴重者，可達百分之六十」或類似之劣化蔗種即可絕跡。單位面積之蔗糖產量可望增加，生產成本亦可間接減少，對於改進國內蔗糖業收效當亦不小也。

三、三十六年期蔗苗之繁殖與生產

三十六年期蔗苗種植面積約二百七十公頃。茲將本場各苗圃各品種之種植面積及生產苗數分別列表如下：

表一 三十六年期蔗苗繁殖面積及生產苗數統計表

苗圃別	圃場	品種別	面積(公頃)	生產苗數 (本)				
				留種用	中間苗圃用	試驗及其他	配餘直接更新預定苗數	總數
第一苗圃	一	POJ 2883	12,9968	388,114	1,410,000	600	20,000	1,818,714
	"	F 105	6,4077	142,942	340,000	...	439,000	921,942
	"	F 108	3,9159	150,923	20,000	2,400	...	353,323
	"	F 110	0,7572	...	15,0620	150,620
	"	F 113	8,1937	...	1,152,000	2,700	99,000	1,253,700
	計		32,2713	681,979	3,252,620	5,700	558,000	4,498,299
	二	POJ 2725	2,0580	265,151	...	4,520	...	269,671
	"	POJ 2883	22,2293	356,989	2,020,000	3,300	109,000	2,489,289
	"	F 108	15,5416	294,232	1,624,000	810	129,000	2,048,042
	"	F 110	5,3970	150,441	345,380	630	174,000	670,451
	"	F 113	2,9514	...	212,000	630	65,000	277,630
計		48,1773	1,066,813	4,201,380	9,890	477,000	5,755,083	
合計		80,4486	1,748,792	7,454,000	15,590	1,035,000	10,253,382	

第二苗圃	一	POJ 2725	14,0926	835,437	420,000	1,255,437
	〃	POJ 2883	30,4242	682,615	2,734,000	...	465,000	3,881,615
	〃	F 108	20,0379	687,494	1,576,000	...	440,000	2,703,494
	計		64,5547	2,205,546	4,730,000	...	905,000	7,840,546
	二	POJ 2883	19,1684	7,830	1,910,000	...	580,000	2,497,830
	〃	F 108	34,3409	177,207	3,818,000	...	472,000	4,467,207
	計		53,5093	185,037	5,728,000	...	1,052,000	6,965,037
	合計		118,0640	2,390,583	10,458,000	...	1,957,000	14,805,583
第三苗圃		POJ 2878	7,2282	815,706	224,000	...	45,000	1,088,416
		POJ 2893	9,6839	162,641	920,000	...	170,000	1,253,141
		F 108	34,9137	230,650	3,816,000	500	470,000	4,517,150
	計		31,8258	1,208,977	4,960,000	4,710	685,000	6,858,707
水底寮苗圃		POJ 2725	6,1162	388,450	536,000	...	70,000	994,450
		F 113	13,4450	356,455	192,000	...	444,000	992,455
	計		19,5612	744,905	728,000	...	514,000	1,986,905
總計		269,8996	6,093,277	23,600,000	20,300	4,191,000	33,904,577	

五、蔗苗推廣之經過

本場三十七年期配給甘蔗中間苗圃蔗苗數量，經本省第三次蔗糖業討論會核定後，本場隨即按照各中間苗圃所在地之風土氣候，品種之適應性，種植期間之早晚，與本場距離之遠近，交通之便否等情形，並參考本場各品種之產量，與糖業公司分配各區分公司之數量，審慎排定配予之品種及數量與日期後，製就配給日程，通知各糖廠於七月四日開始配給。至九月廿七日甘蔗中間苗圃配給結束後，配餘及殘餘之蔗苗復開始配給，以直接更新原料蔗種。於十月中旬乃全部完畢。在此配給期中，工作尚稱順利，至於輸送工作及包裝等，均由各糖廠派員監裝，由省通運公司承運各站，彼此工作之聯繫皆能協調，故輸送情形，一般言之，尚為良好。惟蔗苗包裝，因本年物資之缺乏及糖業公司與通運公司之蔗苗運搬契約，遲至將屆配給期時始訂立，致影響定製包裝用之草蓆，祇能因陋就簡，除 P O J 二八八三外，其他各品種均未採用。經查對於蔗芽尚無重大影響。惟此後則須善事準備，力加改進，藉求業務適當之配合。

五、甘蔗中間苗圃蔗苗配給之實況

本場三十六年期蔗苗配給予各中間苗圃計有臺灣糖業公司之三十糖廠及示範場，臺灣赤糖公會之二十一糖廠，福建省農業改進處，江西省農學院，各機關配給蔗苗數總共計二千三百六十九萬零七千五百本。其間臺灣糖業公司第一區分公司八、〇〇〇、〇〇〇本，佔配給總數33.8%，第二區分公司計五、七〇〇、〇〇〇本，佔配給總數24.1%，第三區分公司計四、八〇〇、〇〇〇本，佔配給總數20.9%，第四區分公司計三、五〇〇、〇〇〇本

，佔配給總數14.8%，赤糖公會計一、六〇〇、〇〇〇本，佔配給總數6.7%，福建省農業改進處三、〇〇〇本及江西省農學院四、五〇〇本計七、五〇〇本，佔配給總數0.3%。若以品種統計之，則以F108為最多，計一一、〇三五、三一〇本，佔配給總數中之46.75%，次為P O J 2883計八、九九五、四〇〇本，佔配給總數中之33.10%，再次則為F113計一、五五七、一三〇本，佔配給總數中之6.60%，第四則為P O J 2725計九五七、二二〇本，佔配給總數中之4.05%，此外如P O J 2878，F105及F110等品種則較少，合計僅為一、〇六二、四四〇本，合佔配給總數中之4.50%。茲將中間苗圃各品種蔗苗配給之統計詳列如下表。

表二 卅六年度中間苗圃蔗苗配給統計表

承領機構	廠別各	品 種 配 給 苗 數 (本)								總 本 數
		P O J 二七二五	P O J 二八七八	P O J 二八八三	F-〇五	F-〇八	F-一〇	F-一三		
糖業公司第一區分公司	虎尾	200,000	420,000	40,000	100,000	760,000	
	虎尾示範農場	20,000	...	20,000	...	40,000	16,000	16,000	112,000	
	龍巖	...	60,000	...	20,000	60,000	140,000	
	北港	...	80,000	320,000	400,000	
	彰化	170,000	...	160,000	330,000	
	烏日	610,000	...	20,000	124,000	364,000	1,118,000	
	臺中	...	20,000	300,000	40,000	200,000	60,000	40,000	660,000	
	潭子	2,260,090	...	240,000	2,500,000	
	月眉	380,000	...	100,000	480,000	
	苗新	600,000	...	280,000	280,000	
	計	220,000	160,000	4,340,000	60,000	2,380,000	300,000	540,000	8,000,000	
第二區分公司	橋仔頭	20,000	...	60,000	20,000	480,000	20,000	60,000	660,000	
	後壁	20,000	...	60,000	20,000	440,000	...	60,000	600,000	
	屏東	20,000	...	120,000	40,000	1,140,000	20,000	140,000	1,500,000	
	東港	20,000	...	40,000	20,000	360,000	20,000	60,000	540,000	
	旗尾	20,000	...	60,000	20,000	400,000	20,000	20,000	540,000	
	車路	20,000	20,000	500,000	20,000	60,000	620,000	
	潭裡	20,000	...	60,000	20,000	500,000	20,000	60,000	680,000	
	三店	20,000	...	60,000	20,000	380,000	20,000	60,000	560,000	
	計	160,000	...	480,000	180,000	4,220,000	140,000	520,000	5,700,000	
	總管	36,000	...	180,000	...	144,000	360,000	
第三區分公司	橋林	60,000	...	168,000	...	220,000	56,000	56,000	560,000	
	橋林	400,000	...	220,000	620,000	
	南寮	...	64,000	448,000	...	128,000	640,000	
		584,000	...	424,000	...	112,000	1,120,000	

第 分 區 公 司	南溪	投湖	322,000	...	138,000	460,000
	計		96,000	64,000	2,474,000	...	1,734,000	56,000	376,000	4,800,000
	新岸	營內	200,000	...	320,000	40,000	540,000	...	40,000	1,140,000
	溪花	州港	140,000	...	300,000	...	500,000	940,000
	蓮	港	60,000	6,000	1,020,000	...	80,000	1,220,000
	計		440,000	...	720,000	100,000	2,120,000	...	120,000	3,500,000
	合	計	916,000	224,000	8,014,000	340,000	10,454,000	496,000	1,556,000	22,000,000
	甲成	仙功	40,000	40,000
	啓新	南高	20,000	20,000
	黃東	竹坑	40,000	40,000
赤 糖 公 會	經卓	潭建	20,000	20,000
	和薪	高坑	20,000	20,000
	板大	潭建	20,000	20,000
	萬裕	魚潭	100,000	...	60,000	160,000
	大	建	40,000	40,000
	大	建	100,000	100,000
	大	建	60,000	60,000
	大	建	60,000	60,000
	大	建	60,000	60,000
	大	建	60,000	60,000
	大	建	60,000	60,000
	大	建	60,000	60,000
	大	建	60,000	60,000
	大	建	60,000	60,000
	計		40,000	...	980,000	...	580,000	1,600,000
合	計	956,000	224,000	8,994,000	340,000	11,034,000	496,000	1,556,000	23,600,000	
省 外 配 給 苗	建省	農處	500	500	500	...	500	800	500	3,000
	江西	省農	720	810	900	...	800	630	630	4,500
	計		1,220	1,310	1,400	...	0,310	1,130	1,130	7,500
總	計	957,220	225,310	8,995,400	340,000	11,035,310	497,130	1,557,130	23,607,500	

六、殘餘蔗苗直接更新原料蔗種配給之實況

(一) 中間苗圃配餘之蔗苗

本省蔗苗配給，在光復前於民國卅三年為數僅七百十餘萬，卅四、卅五兩年，又復停止配給，故光復後，本省各糖廠非僅中間苗圃之用苗需要迫切，而原料蔗園用苗亦極缺乏。本年配給開始時，各糖廠除申請中間苗圃用苗之外，尚紛紛請配中間苗圃配餘之蔗苗。本場為鑑於一般原料蔗劣化之甚，實有如速更新之急需，並避免各有關團體之競爭與分配之不均，以及增加省庫收入計，乃儘量將配給中間苗圃，及本場繁殖留用外，剩餘之蔗苗，擬定配餘蔗苗配給辦法，廉價有償配給，藉以促進蔗苗直接更新之實效。其價格則照單位面積生產成本計算，每萬本售價五千元，計有二十個糖廠申請配給。據各糖廠所申請配售之總數，在千萬本以上，而中間苗圃配餘之蔗苗，雖因後期生長優良，亦僅四、二四八、〇五〇本。故祇能按各糖廠申請之比數，予以配售。是項工作於十月一日開始至同月十六日止，為配餘蔗苗配給期間，因餘苗確實數量難於統計，乃分三期配售。第一期配售一、八二五、〇〇〇本，第二期配售一、三三〇、〇〇〇本，第三期配售一、一九三、〇五〇本，總計三期配給之蔗苗數量為四、二四八、〇五〇本。是項蔗苗之運輸，多由各糖廠自行辦理，據云其運費較為低廉，至其配給各糖廠之品種及數量，詳列於表三：

表三 卅六年度配餘蔗苗配給統計表

承領機構	糖廠別	各 品 種 配 給 苗 數 (本)											總 數	
		POJ 二七二	POJ 五二八	POJ 七八二	POJ 八二八	F-〇五	F-〇八	F--〇	F--三	F--三	F--九	F--二		F--二
本公司	萬華苗圃	9,000	9,000	9,000	9,000			9,000				45,000
	計	9,000	9,000	9,000	9,000			9,000				45,000
第一區分公司	臺中	340,000	50,000	150,000	40,000			50,000				630,000
	潭子	228,800	600			600				230,000
	烏日	100,000	50,000	150,000				50,000			350,000	
	新竹	40,000	...	90,000	30,000	120,000	20,000			20,000			320,000	
	彰化	10,000	110,000	2,000	2,000		2,000	2,000	2,000	130,000	
計	50,000	...	758,800	130,000	520,000	62,600	2,000	120,600	2,000	2,000	2,000	1,660,000		
第二區分公司	埔里	100,000	50,000	50,000				50,000			250,000	
	計	100,000	50,000	50,000				50,000			250,000	
第四區分公司	溪州	50,000	300,000				50,000			400,000	
	計	50,000	300,000				50,000			400,000	
本公司	宜蘭	7,910	26,450	211,450	65,640	41,850				10,000			363,300	
	豐國	10,000	10,000	94,650	39,000	94,500	10,000			66,350			324,500	
	蓬萊	20,000	40,000				20,000			80,000	
	大崗山	10,000	10,000				10,000			30,000	
	大溪	45,000	20,000	20,000				20,000			100,000	
	後寮	40,000	20,000	20,000				20,000			100,000	
新會	新高	32,350	20,000	7,650			80,000			140,000	
	大新	240,000	20,000	20,000				70,000			350,000	

	啓南	10,000	...	43,750						131,500				185,250
	鯉魚潭	30,000					50,000				80,000
	黃竹坑	20,000					50,000				70,000
	萬斗六	30,000					40,000				70,000
計		17,910	36,450	636,100	226,990	310,100	97,650					567,850				1,893,050
合計		97,910	36,450	1,503,900	465,990	1,199,100	169,250	2,000	797,450	2,000	2,000	2,000	4,248,050			

(二) 殘莖苗及梢頭苗

本省各糖廠因感於蔗苗供應之困難，並對於已往大南庄蔗苗養成所更新蔗苗悠長之信念。在本場蔗苗數量無法供應之餘，紛紛申請配給甘蔗中間苗圃採苗後之殘莖苗及梢頭苗，以直接更新劣化之原料蔗種。本場為配合省內蔗糖增產與蔗苗更新之業務，並為廢物利用增進省庫之收入，特訂定殘莖苗及梢頭苗配給辦法，以便公開配給。此項蔗苗每年價格每萬本為三千三百七十元。申請配置者，計有糖業公司之潭子糖廠及赤廠公會之大新糖廠。配給計共七十九萬四千九百八十本，各苗圃及各品種配出之數量如左表：

表四 殘莖苗及梢頭苗配給苗數統計表

苗圃別	POJ 2725	FOJ 2878	FOJ 2883	F 105	P 108	F 110	F 113	總本數
第一苗圃	6,000		125,700	8,100	104,400	21,000	68,800	334,000
第二苗圃			47,100		78,800			125,900
第三苗圃		20,675			302,605			323,280
水工	11,800							11,800
總本數	17,800	20,675	172,800	8,100	485,805	21,000	68,800	794,980

七、蔗苗繁殖推廣之問題及其解決途徑

本場接辦以來，經年餘全體員工之勤慎奮勉，本年已開始蔗苗之配給。此項配給之蔗苗，因平時對於蔗園各項作業曾以嚴密之管理，且配給前各中間苗圃所給蔗苗之品種與數量曾予以分配，而配給時並在田間重加選擇去取，然後始行配出。故能保持優良之性狀。冀藉以貫徹劣化蔗苗之更新與蔗糖增產之政策。本場員工均能明瞭斯旨，謹慎將事，故本年蔗苗配給，就一般言之，尙可差強人意。然檢討一年來之蔗苗繁殖四個月中之蔗苗推廣工作，並配合本省蔗苗之需要以策進今後業務之發展，下列六點不無尙待於改善：

(一) 統一良種推廣與蔗苗配給：甘蔗品種之推廣得失不僅影響糖廠之蔗糖產量，而且亦直接或間接影響於國計民生。故今後甘蔗品種之推廣，必需由農林處召集各有關機關聯席會議決定後始可正式推廣。此項推廣品種交由蔗苗繁殖場專責保育繁殖，以配給本省各中間苗圃。統籌劣化蔗苗更新之業務。

(二) 縮短蔗苗生長期：優良蔗苗必具健全之芽，生長期間過長，蔗苗必致老化發芽率低，且因生長期長土地利用期間減少，而管理上之勞力與經費不無浪費。尤其老化棄置不用之殘莖，徒費資力無補業務，殊不合理。本年為補救此項缺點已將一部份蔗苗施行春植秋間即行配給，期蔗苗繁殖之合理化。

(三) 釐訂甘蔗中間苗圃規程：甘蔗中間苗圃設置之得失，影響優良品種推廣成績至鉅，故對於中間苗圃位置之選擇管理之方法均需要嚴格規定，而原料蔗園之面積亦應與中間蔗苗面積統籌計劃，相互配合，蓋不此

之圖將無以達推廣更新之目的。

(四) 烏銃頭飛機場地收回整闢苗圃：本場烏銃頭苗圃於民國卅三年被日軍佔用為飛機場，其面積計一百六十九町，因之繁殖面積大為減少，輪作地不能敷用，為應本省更新苗之迫要，不得已而施行連作者計卅五年一八餘公頃，卅六年二十餘公頃，此後每年均感輪作土地之不足。查該飛機場刻已無留用必要，任其荒置不僅使本場業務進行為一大阻碍，且此一百六十九町收回整闢為苗圃，輪作休閒地增加，使供應本場勞力之佃農亦可增多其租地面積，藉以改善其生活。

(五) 東部苗圃之恢復：本省東部與西部交通不便，民國十四年前花蓮港一帶所需更新蔗苗亦全由本場南庄蔗苗養成所供應，以轉運困難，在蔗苗運到時蔗芽多已萌發苗長，甚難達到蔗苗更新之目的。故日領時代於前民國十四年在花蓮港之林田村設立東部蔗苗養成所，以解決上項困難，設立垂有廿年，嗣以戰爭經費支絀，於民國卅三年始告廢止。光復後東部蔗苗更新工作亦極迫需，該區新式糖廠計有臺東花蓮港兩廠，而赤糖公會則有東臺高原花蓮等諸廠，以上諸廠所需更新苗，本場本年已多數配予，祇以運費需時，到這時蔗芽多已損傷，達到更新目的頗有困難，擬於明年恢復設置東部苗圃，由本場供給適應該區栽培之各蔗苗品種，加緊繁殖，期於短期內開始配給，以解決運輸之困難，以貫徹全省蔗苗更新之要旨。

(六) 交通問題之改善：本場所有土地，均處在海拔千五百尺至千八百尺之間，適於蔗苗之繁殖，對於交通，場內外雖有輕便鐵軌與公路同時利用，尙未能儘滿人意。如能利用本處林產管理局八仙山林場之運材鐵路，則更稱便利。刻本場水底寮工作站附近場內輕便鐵軌已敷設與該路之水底寮站相距僅數十米，再於烏銃頭圃地接軌至永居湖與該路線相接（亦僅一公里左右）在該處設站轉運，即可與糖業公司運原料蔗鐵路之土牛站相連，則本場每年配出蔗苗在本場南部者由水底寮站運出，在中部及北部者可由永居湖轉運，無須繞道新社，山頂，南眉等處而達土牛。當可減少運輸之時間費用與人力。

八、結 語

蔗苗繁殖場蔗苗之繁殖與推廣，旨在保育甘蔗優良原種，使保持其原有之優良性狀，從而繁殖推廣而更新劣化之蔗苗。本省原料蔗種，因戰時繁殖不足，且曾經間斷，未能徹底更新，至今一般皆呈劣化現象。甚至嚴重之病害如嵌紋病（或黃條病）據專家調查（臺糖通訊一卷十二期）罹害有達百分之一百，減低蔗糖產量嚴重者可達百分之六十。似此劣化蔗種，如繼續繁殖而不加速更新，匪特影響蔗糖產量之無形損失，至足驚人；而病勢之蔓延猖獗，將予良種保育以莫大之威脅。故劣化蔗種之全面而徹底之更新，實為目前當務之急，本場為適應此種急需，努力增產，計本年配給中間苗圃蔗苗共二千三百六十四萬七千五百本，並將直接更新原料蔗種配給之蔗苗統計之，總數達二千八百六十四萬零五百三十本。已趕上日領時代二十年來最高之紀錄，本此原則與計劃預期三年內即可完成本省劣化蔗種全面之更新。蓋此種問題如未得合理解決，增高單位面積之蔗糖產量，減低蔗糖生產成本，將無從實現，而改進本省蔗糖業，亦將事倍功半。由此可知配給蔗苗之繁殖與更新，不僅為本省農林要政之一，且亦為蔗糖增產之急需；本省蔗糖業不僅為臺灣重要產業之一，且亦為國家一大資源。實應慎重策劃與嚴密實施，尤應密切聯繫與統籌合作也。

臺中之森林治水事業

楊 璉

臺灣寶島（澎湖及其他一切大小島嶼除外）周延一，二五六，一八〇公里，面積三五，八三四・三五平方公里（合三，五八三，四三五公頃），林野總面積二，二七八，九五六公頃，佔全省總面積之六四%，譽為「森林國」，誠非虛言。然一致其所以表現蒼翠鬱鬱蔽日凌雲者，固係地屬海島，天然森林未遭破壞之結果，亦正因其孤懸水中，居民有感於其能屏障風颱侵襲，刻意保護之實體表現，而保土益肥，并止土砂，防制沖蝕，乃更使寶島益趨繁榮，第以人口之增殖，耕地之擴大，因需要對森林之破壞，與夫坡地之墾闢，為不可避免，於是形成護林保土反動力量，故欲制止藉維國土保安，是則森林治水事業尙矣。

本省在日據時代，即於民國廿八年四月在殖產局山林課下設立濁水溪朝林治水事務所，主持濁水河流域之森林治水造林及砂防工事業務，卅年業務範圍及於烏溪流域，即擴組為臺中森林治水事務所，卅一年更擴展至大甲，大安二溪，乃共轄四大流域，可謂已包括臺中縣全部及臺南，新竹二縣隣區之森林治水事業矣。

森林治水事業關係區域

事業地別	工事所在地	流域名稱	流域關係面積(公頃)	備 考	
烏 濁 清 總	溪 水 水 計	龍 鯉 潭	烏 溪	3,432	另轄治水造林面積二九七公頃
		二 水 之 炭 寮	濁 水 溪	3,750	
		沙 鹿, 西 勢 寮	大 甲 安 溪	9,750	
				16,932	

本省光復次(卅五年四月)，臺中山林管理所成立，雖因便於管理起見，奉令將過去所轄之若干森林治水事業區域劃分，將臺南縣斗六區，臺中縣竹山區及濁水，烏溪兩流域之上游分別移歸嘉義及埔里二山林管理所接管經營，然以重心所在仍在本所，故就本省初創之森林治水事業言，臺中轄境內之各項森林治水事業，由於過去之慘淡經營，仍可謂粗具規模者，今後如何循序漸進，共擊此大舉，本所同仁固屬責無旁貸，而各方之督促指導，尤所企幸。茲將光復前及接管後森林治水造林面積，砂防工事分別列表於次。

森林治水造林已有面積 (民國二八—三四年)

流域別	造林面積(公頃)	施業法	備 考
濁水溪流域	223	人工造林	原本本所森林治水造林面積共達數千公頃經劃移交備存如上數
烏溪流域	74	"	
總 計	297	"	

森林治水既成砂防工事數量 (民國二八—三四年)

項 別	清 水 方 面	二 水 方 面	土 城 方 面	合 計
堰 堤 工	4個	9個	—	15個
谷 止 工	4個	1個	1個	6個
水 制 護 岸 工	104.70公尺	177.90公尺	—	282.60公尺
床 固 工	31個	18個	—	49個
水 路 工	301.40公尺	362.00公尺	—	663.40公尺
護 岸 工	698.20公尺	162.00公尺	—	714.40公尺
流 路 工	176.53公尺	—	—	176.53公尺
水 制 工	28.25公尺	—	—	28.25公尺
落 差 工	—	2個	—	2個
空 積 水 制 工	—	127.00公尺	—	127.00公尺
空 積 護 岸 工	—	336.20公尺	3個	336.20公尺 3個
土 留 工	—	—	5個	5個
鍊 積 護 岸 工	—	—	1個	1個

卅五年度森林治水造林面積表

地 址	林 小 班	栽 植 年 月	樹 種	新 植 或 補 植	栽 植 面 積	備 考
臺中縣大甲區	清水事業區	35.12	慈 恩 樹	補 植	5.00公頃	
臺中縣大甲區	清水事業區	35.12	"	補 植	3.29公頃	
臺中縣南投區	南八林班	36.6	"	新 植	10.00公頃	

卅五年度森林治水砂防工事實行數量表

地 址	實 行 年 月	工 事 名	構 造	新 設 或 補 修	數 量	備 考
臺中縣南投區	35.11	土 留 工	延長18.5公尺 堤冠1.0公尺 全高5.5公尺 法 水裏0.2 水裏0.5	新 設	1個	
臺中縣南投區	35.12	堰 堤 工	延長22.0公尺 堤冠1.0公尺 全高4.0公尺 法 水裏0.2 水裏0.4	新 設	1個	
"	35.12	護 岸 工	延長21.0公尺 堤冠1.5公尺 全高3.0公尺 法 1.0	新 設	1個	
臺中縣大甲區	35.12	水 路 工	延長48.0公尺 新幅8.0公尺	補 修	1個	
"	35.12	床 固 工	延長8.0公尺 新幅46.8公尺 全高4.0公尺	補 修	1個	
臺中縣大甲區	35.12	床 固 工	延長49.0公尺 堤冠0.8公尺 全高6.5公尺 法 水裏0.2 水裏0.5	補 修	1個	
臺中縣花壇區	36.7	水 路 工	延長285.0公尺 新幅8.0公尺	新 設	1個	

名間屬炭寮	42	36.9	水路工	延長60.0公尺 墩橋4.0公尺		補	修	1個
"		36.9	床固工	延長7.4公尺 堤冠1.0公尺	全高2.0公尺 注水囊0.2 水囊0.4	補	修	3個
臺中縣南投區 草屯鎮雙冬		36	擁壁工	延長101.0公尺 天端1.0公尺	全高4.5或5公尺 注0.4	新	設	1個
"		36.12	堰堤工	延長18.5公尺 堤冠1.0公尺	全高5.5公尺 注水囊0.2 水囊0.4	新	設	1個
彰化區花壇坑		36.12	堰堤工	延長40.0公尺 堤冠1.0公尺	全高5.0公尺 注水囊0.2 水囊0.4	新	設	1個

因森林破壞，坡地墾闢之結果，故森林區已集中於丘陵地帶，非當年地面全部徧被原始天然森林之情況矣。現況下如不能即時加以確切之保護，施以合理之經營，則必致僅獲地質之些許微利，遺子孫無窮之禍患而後已。我國中原西北一帶，本屬民族之發祥搖籃地，復為人口聚集，歷代帝王建都首善之區，惟以濫伐森林關係，遂致水旱頻仍，坐令良田荒蕪，民不聊生，迫使黎庶日向東及南部移殖，殷鑑不遠，本省近日區有風颱水災險象甫生，如不能善自為謀，將必致坐令寶島失色，民生凋蔽也。

屏東市三十七年度農推工作

張棟區

增強農會機能協助農推工作

重視農家副業組持農家經濟，

屏東市農業推廣工作自光復以來因人員經費困難關係，各種工作尚未能達到最高理想目標。

在三十五年度工作以搶修水圳，增產糧食原料甘蔗為中心工作，三十六年度以稻種改良為中心工作，均已達到預期目標。

本年度縣市機構雖有調整縮少，但本市鑑於農業生產之重要，農林課機構照原維持未致裁減。

在經費方面本年度農林課預算為二百二十萬元，比去年增加二倍，但目前物價比去年高數倍，在實際上等於減少。本市鑑於僅靠市府人員及經費來推行工作者，未能有所進步。因此本年度本市農推工作如欲達到如期效果，非由市及各區農會強化機構，配合市政府工作計劃協助推進不可。

本年度本市中心工作，鑑於以米作為中心的農家經濟，已跟不上一般物價，故以『獎勵農家副業保護農家經濟』為目標。當糧食增產在本年度依然不能放棄的。可是以現在的米價與一般物價比較起來，要維持農家經濟不得不有轉向。不得不注意農家副業。

本省農家副業最普遍的是養豬事業。養豬事業在臺灣農家已有相當經驗。而現在豬的價格是與一般物價相平行的。光復以來養豬事業已有長足的進步，而在經濟上使農民得到莫大的利益。可是豬瘟疫仍普遍蔓延，給農民以很大打擊。若養豬事業在本省亦不能成功中農實業將陷於無法救助的危險中。

本市鑑於養豬事業尤其豬瘟疫防疫工作的重要性本年度便以本工作為中心目標。

在市農林課除增加獸醫人員外，市農會區農會均預定設置獸醫人員。農會以防疫工作為中心工作，將準備鉅款訂購血清疫苗，從事徹底的防治工作。

其次本市將獎勵一二期米作正作物後的冬期間作。本市地屬熱帶，冬期氣候溫暖，日照度亦高，可稱天然的大溫室。冬期間作（糊仔作物）相當普遍。照現下的價格估價時，每分水田可收成的糊仔蔬菜有二萬臺斤，每斤以五角計算，即有十萬元的收入，每甲有一百萬元的收入。比較一、二期水稻正作物收入尚好。此外烏豆，甘藷等間作物亦有相當利潤。可是冬期間作要受地質，水利設施條件之制約，不能普遍栽種。這個問題是期待此後的技術問題解決的。間作蔬菜目下最要緊的是「優良菜籽確保問題，暨病害蟲驅除問題」。日本菜籽輸入及良好農藥的確保是期待農林處及時解決的。

以上兩個工作是本市本年度的中心工作。也可以說是全省農業最緊要的問題。現下的臺灣農村經濟除中農人農及自耕農以外，一般貧農生活是相當苦楚的。分得公有地的貧農底耕作面積並不大，在農村的勞工機會少而工資是非常的低。農民必須努力增產副業，克服現下的困難始有出路。

特

載

農推會派駐縣市農業技術人員講習會座談記實

本處農推會為強化各級農業推廣人員工作能力，藉求促進農推業務起見，特假北投中華農學會俱樂部舉辦派駐縣市農業技術人員講習會，分六期舉行，自九月二十二日至十一月二十五日，計出席合管會，合作金庫，地政局，糖業公司，省農會，紡織公司，畜產公司，水利局，鳳梨公司等，暨本處徐處長，副主任秘書，朱主任剛夫，農推會陳主委，金副主委，及該會各組股長等數十人，學員二百餘人，期初期末分有農推工作檢討會議，及座談會之舉行，各學員紛提問題討論，至為熱烈，其內容大約可分經費，人事，專業，及一般事項等，茲將各問題之解答臚列如左，以作派駐縣市人員之參考。

- 一、本會派駐縣市技術人員不敷分配，請於明年度加以調整。
解答：業經擬具三十七年度增加員額計劃，呈處轉陳核定。
- 二、本會補助縣市各項農業費用不足，請於編造明年度預算時重新調整以符實況。
解答：俟本會總預算決定時予以調整。
- 三、明年度推廣事業計劃應提早分發各縣市，以便先期籌劃，免誤農時。
解答：俟奉省府核定後即轉知各縣市。
- 四、邊陲地區工作人員生活困苦薪津應考慮提高。
解答：省府對於東臺三縣已訂有優待辦法。
- 五、縣市推廣機構欠健全，明年度似宜設置督導區，俾得就近督導以收實效。
解答：擬呈請設置。
- 六、補助縣市各項農業費用，請每期預先撥派，以收時效。
解答：原則同意。
- 七、駐在員旅費薪津每月應早予派發。
解答：已由會計室儘速審核早期派發。
- 八、本年內應召集各縣市農林主管開會檢討來年計劃。
解答：呈處核示。

九、督導報告結果擬請摘要印發縣市參考。

解答：本會已將各期督導結果彙編簡報，分發各縣市參考。

十、補助縣市農業推廣經費項目繁多，經費有限，力量分散，難以顧全週到，嗣後應視地方環境，訂定中心工作，集中經濟力量，確保增產。

解答：送各組于擬編下年度計劃時注意。

十一、農業展覽會，縣市多感經費不足，無法開辦，請對該項補助費予以重新調整。

解答：本年度限于預算，無法增加，俟明年度設法予以調整。

十二、本省造林區空地開放，請用農民耕種，使地盡其利，造福民生。

解答：擬專案呈請核示。

十三、外來蔬菜種子因運輸週轉費時，致誤農期，或因包裝貯藏不當，影響發芽，未盡適於本省栽培，故輸入蔬菜種子宜擇適應本省風土之甘藍及花椰菜等菜種並將種子貯藏方法，指導農民以免影響發芽率。

解答：已在注意改善中。

十四、消毒種子藥品應早發給。

解答：如藥品來源無問題當可照辦。

十五、螟蟲第一期加配誘蛾燈。

解答：照辦。

十六、寄生蜂保護器請改為第一期。

解答：本工作明年度擬予停辦。

十七、本省發生蟲害區域，本年雖已撲滅，惟查現值化蛹期間，來年是否蔓延，未能預料。又螟害嚴重，來年堪虞，似應由本會及令縣市府早籌預防計劃，以免事後挽救，事倍功半。

解答：擬準備依照計劃進行。

十八、青蛙能食害蟲，於農裨益不鮮，似應由有關單位參考過去辦法援用內地成規研究蛙之性能種類，擬定禁捕禁售禁食辦法，轉呈公佈施行。

解答：似定辦法轉呈公佈施行。

十九、病蟲害藥劑應多量集中本會，以免力量分散，遇有發生緊急，集中防治收效較大。

解答：原則同意。

二十、本省棉花推廣似不適宜，因颱風及病害關係，收穫極不安定，且華北有廣大棉田，似無需在本省獎勵栽培之必要。解答：小量栽植尙可不宜大規模推廣。

二十一、嘉義軋花廠設備甚佳，有打包機一臺，軋花機三十九臺，每日可軋子棉一萬臺斤，能生產皮棉三千斤，本年預計收購二萬餘斤，可供開工二、三日之用，但本省棉產量少，原料缺乏，未能充分利用殊為可惜，似宜設法研究利用，以增生產利用途徑，建議如下：(1)向省外購入子棉軋花或代客軋花(2)解答利用原有設備改裝成其他工廠(3)將工廠出售。

：將原建議呈處。

二十二、本省米糖包裝運輸需要麻袋甚多，應與紛織公司糖業公司及縣市府商籌擬訂獎勵補助麻類增產辦法。

解答：已在辦理中。

二十三、糖業法規亟應早日修訂公佈。

解答：目前已草擬臺灣糖業法規及施行細則送核中。

- 二十四、目前糖價特高。南部農民紛紛栽培甘蔗，超過預定面積甚多，且仍有增加趨勢，不免影響其他作物之增產，在推廣政策上應予注意，免失平衡，否則明年度水稻栽培面積勢必銳減。
解答：擬電各縣市應按該作物分配面積範圍內推廣，以免影響其他農作增產。
- 二十五、各縣市之蔗農對田賦納谷甚感困難，請求改用貸金辦法，請由處方與有關機關洽商妥善補救辦法，以安蔗農。解答：礙於中央法令未便改用他法。
- 二十六、家畜免費防疫注射。
解答：家畜傳染病發生時由會派員協助防疫注射（本年均係免費，惟明年度或將收費）
- 二十七、增加血清與疫苗免費配給。
解答：血清製造所預算有限，血清疫苗免費配給似不可能。
- 二十八、配發畜牛圍欄用藥品資材獎勵改良畜欄。
解答：畜牛圍欄用藥品由畜產補助費項下開支。
- 二十九、獎勵飼養種畜，增殖家畜，以補化學肥料不足。
解答：除辦理貸與種畜外，並獎勵優良種牡豬，每年交配牡豬在三十頭以上者，種牡牛交配牝牛在二十五頭以上者發給獎金。
- 三十、設法配給平價飼料以利增產。
解答：擬定計劃呈核。
- 三十一、設置農業推廣意見箱。
解答：如有意見可逕行向農林處建議。
- 三十二、舉辦電化農業教育巡迴宣傳隊。
解答：明年度擬予辦理。
- 三十三、農業陳列品之搜集請本會酌予補助費用。
解答：如有特殊陳列品可酌予補助。
- 三十四、關於肥料種類數量及分配地域時間等事項。
解答：擬商請肥料運銷委員會辦理。
- 三十五、請設立農貸機關以利貸款。
解答：擬商請有關機關辦理。
- 三十六、海岸地帶希植防風林。
解答：擬商請林產管理局辦理。
- 三十七、駐縣人員薪津被縣市政府壓發。
解答：今後薪津發至各縣市政府，同時再函知本處以免流弊。
- 三十八、關於縣駐員食米配給問題。
解答：照三十六年九月二十五日秋字第七六期公報，省政府公佈臺灣省各機關學校員役食米配給辦法辦理。
- 三十九、關於農地相續稅降低事宜。
解答：另案呈核辦理。
- 四十、陸稻要增加原種田採種田以利推廣優良種稻。
解答：可以辦理。

四十一、政府應公佈粟種檢查規則，以利推行農民換種並消毒種籽。

解答：轉請檢驗局參考辦理。

四十二、請安區鄉鎮配置獸醫事宜。

解答：以本會預算困難，應由鄉鎮自身編入預算。

四十三、強化血清製造所機構，必要時增設分所資迅速處理防疫。

解答：轉送血清製造所核辦。

四十四、各種農家補助及獎勵費款宜改發農家需要品獎助。

解答：現已酌予實行明年度更換注意辦理。

四十五、各縣市駐在員互調工作問題。

解答：可由駐在員報請本會以便視實際情形予以辦理。

四十六、請印發各縣市劃一之工作報告用紙且紙質宜用美濃紙以便複寫。

解答：由本會會計室斟酌情形決定，如經費許可即予印發。

四十七、編纂農學及病蟲害農藥術語錄（日語臺語國語）對照表。

解答：送請農林遊技術室編發。

四十八、米穀種子多年未換新種，極雜亂，應設法改換良種。

解答：此問題早已注意，刻積極恢復採種田制度中。

四十九、澎湖交通不便，應預先多發藥械以防治病害蟲。

解答：該問題本會早已注意及之，現已擬定病蟲害防治藥械處理辦法，分給有關單位，一俟核定即可照辦。

五十、獎勵鳳梨苗木以利增產。

解答：可作參考。

附註：農推會已於本年度奉令結束。關於駐縣市技術人員諸問題，此後當分別由本處各科室負責辦理。編者。

地 方 通 訊

漁 業 在 高 雄

王 振 乾

本省之農林漁牧，直接有助於地方產業之發達，如高雄縣為農林漁牧最發達區域，尤以漁業產量之富饒，貢獻經濟之發展實非淺鮮，該縣位處本省之南端，周圍海岸線環延八十餘公里，沿海原適於各種魚類之棲息，而擁有全省重要之一之漁港—東港，水產繁盛，產量富沛，而助長水產業之開發至大。

漁 業 動 態

該縣墾地擁有魚塬四千五百餘甲，發動機漁船二百七十艘，非動力漁船（包括竹筏）亦達五千餘隻，業漁

者有三萬餘人，過去一年間之漁業產量，沿海漁業三、四〇〇公噸，遠洋漁業二、九〇〇公噸，養殖業二、三〇〇公噸，製造業三〇公噸，共計八、六三〇公噸。在地理上確佔有優越之地位。該縣漁業團體組織亦具健全基礎，現計有縣漁會及縣漁業生產合作聯合社，此兩種組織轄有地方十六個單位之漁業生產合作社，平時保持與漁業者採取密切之連繫，共策漁業之改進與發展，由於理事主席林邦要對謀取漁民之福利策劃得法，且平日對各地漁業工作人員勉勵眷顧有加，現經舉辦有關地方漁業生產建設機構者有漁具類，漁船油料，染網料，魚鹽飼料，魚產加工鹽，及漁民日常生活必需品等之共同採銷，以及辦理養成漁業人才，遭難漁民救濟等事業，著有成效。該縣沿海一帶，曾於戰時，有關漁業生產建設，備遭炸毀，是致生產一落千丈，光復後，經政府及漁會力謀復興，按步就班，逐漸推進，乃有今日之成就，記者覺得各負責人及有關人士於短期內能以堅苦卓越之精神，克服種種困難以恢復漁業生產，殊堪贊佩！

東 港 興 築

東港築港，為開拓本省南部漁業之根據地，亦為本省光復以來空前未有之一大工程，因此縣民均感該港興築之重要，者番獲得縣府及當地熱心漁業人士誠實贊助，使縣民期待已久之築港工作，已逐步推進了，而政府之着手興築該大工程，亦對本省之漁業發展，寄有無限之期望，由此可窺本省漁業前途之一片曙光，按東港在地理上具有天然之利，因太平洋黑潮自北而南會合揚子江之水，經本省沿海直下之暖流，出自本省最南端鵝鑾鼻，遙奔經菲律賓東南，而抵加列斯海，構成世界魚族溫暖之養育床，為水族之繁殖地，且魚族為避免夜間潮流之激流，頻擇波平之處以為靜息所，距該港海岸約一千三百公尺附近之海中，擁有一百公尺之深潭可資魚族之棲息，西南有橫以黑潮之琉球孤島相隔，四時暖流交加，故該港全部完成後，漁產與日俱增，自不待言！

漁 村 經 濟

本省漁民遭受了戰禍的打擊，元氣大損，雖有無盡藏之寶庫，但因資金匱乏，亦不能獲得如意的出產，是致漁村經濟，日瀕凋弊，為挽救漁民目前困苦，亟待地方人士將所有之游資，儘量放貸於水產事業，俾可促進漁業之發展，尤希望各熱心人士為該縣水產事業計，應以物力財力與政府通力合作，共策水產事業之建設與發展。

臺灣省政府
農 林 處 獸疫血清製造所三十六年十二月份動物異動表

種 類	單 位	上 月 結 存 數	本 月 份 購 數 數	增 加 數 出 生 數	合 計	本 月 份 死 亡 數	減 少 數 試 驗 用 數	合 計	本 月 份 結 存 數	死亡損失原因及 試驗需要情形
馬	隻	20	20	1	...	1	19	該馬貧血症死亡
牛	"	20	...	3	23	1	...	1	22	該牛老年死亡一隻
豬	"	82	7	4	93	...	41	41	52	製造血清疫苗
羊	"	10	10	...	1	1	9	試驗死亡
兔	"	5	20	...	25	...	7	7	18	"
豚 鼠	"	14	20	...	34	...	15	15	19	"
雞	"	10	10	10	
鴨	"	7	7	7	
白 鼠	"	24	20	...	44	...	33	33	11	試驗死亡
總	"	1	1	...	1	1	...	"

編 後

1. 本處認為「農林月刊」與「農情月報」雖性質不大相同，而其報導農情之主旨則一，并為節省印刷費計，自第二卷第一期起聯合刊行。
2. 此後有關一般農業論著研究調查工作報導以及地方通訊等稿件，請寄本處技術室，有關農業統計資料，請寄本處統計室。
3. 本期汪桂芳先生「增產聲中談農業教育」一文，原已刊載臺灣雜誌一卷三期，本刊鑒於該文持論精闢，乃徵得作者同意，予以轉載，併此致謝。
4. 本刊發行地區廣濶，凡國內外各農業機關學校均有寄送，實因臺灣農業為舉世所矚目，希撰稿諸君特約通訊人員以及讀者多賜鴻文，藉光篇幅。
5. 本期來稿擁擠，惜限於篇幅，長篇論著未及全部刊登，準於下期刊出，尚希作者原諒。

編 者

臺灣農情月報

本期農情報告之剖析 統計室

本期農情報告，因農情月報奉令與農林月刊聯合出刊，節約紙張，以符行政院新聞雜誌用紙節約辦法，但農情報告數字為各方所亟需，故仍儘量登載，以供參考。

本期農情報告包含三十六年第二期主要夏作種植總面積，³⁴/₃₅、³⁵/₃₆年期甘蔗收穫，³⁵/₃₇年期甘蔗種植面積，三十六年九月底牲畜概況，農村物價，農產災害等，但本期主要夏作面積之中，未列入棉花、黃麻、苧麻，係因該三種作物在本省種植期、收穫期與其他作物均不相同。至於甘蔗為本省第二主要作物（第一為米），其種植期、收穫期亦與其他作物不同，故決定將以上四種作物抽出另行舉辦特種報告，本期僅先發表³⁴/₃₅、³⁵/₃₆年期之甘蔗收穫量、收穫面積及³⁵/₃₇年期甘蔗種植面積。

本期農情報告全省八縣十一市（內二縣轄市）均有報告，澎湖縣因交通關係，仍不能完成報告機構，擬自三十七年起完成之，山地鄉三十個亦擬自三十七年度起完全設置報告機構。

三十六年第二期夏作種植總面積，據全省七縣九市二百六十七市鄉鎮一千二百六十三名農情報告員之報告，經整理統計之結果，甘藷為100,549.27公頃，佔耕地面積12.08%，大豆338.86公頃，佔耕地面積0.04%，落花生30,620.66公頃，佔耕地面積2.48%，綠豆389.99公頃，佔耕地面積0.05%，烏豆1,351.99公頃，佔耕地面積0.16%，青皮豆3,360.86公頃，佔耕地面積0.04%，田菁4,338.87公頃，佔耕地面積0.52%，玉蜀黍615.38公頃，佔耕地面積0.07%，蜀黍20.85公頃，佔耕地面積0.03%，粟29.10公頃，佔耕地面積0.03%，黍0.29公頃，佔耕地面積0.00%，樹薯5,943.18公頃，佔耕地面積0.71%，胡麻317.43公頃，佔耕地面積0.04%，大甲藳189.92公頃，佔耕地面積0.02%，苧荻64.39公頃，佔耕地面積0.01%，蔬菜16,439.91公頃，佔耕地面積1.97%，休閒地25,922.22公頃，佔耕地面積3.11%。民國³⁴/₃₅年期全省甘蔗收穫面積與收穫量，據本處調查，³⁴/₃₅年期甘蔗收穫面積為36,204.83公頃，收穫量約為1,006,525,599公斤，產糖量約87,692,406公斤；³⁵/₃₆年期收穫面積為29,904.50公頃，收穫量約796,012,192公斤，產糖量約31,309,688公斤（所謂³⁴/₃₅年期、³⁵/₃₆年期者，係指收穫期間而言，³⁴/₃₅年期即由三十四年十二月起至三十五年四月底止收穫之甘蔗，³⁵/₃₆年期即三十五年十二月至三十六年四月底所收穫之甘蔗，在此收穫期間亦即製糖之期間也）。³⁵/₃₆年期收穫量較³⁴/₃₅年期為少之原因，係三十四年光復之前，日本戰敗，生產銳減，需糧孔急，蔗田改種稻穀，種蔗面積降低，加以肥料不足，勞力缺乏，遂使³⁵/₃₆年期所收之甘蔗量為十年來最低者，光復後本處對甘蔗生產之復原增產工作，不遺餘力，接收之際特設甘蔗增產督導委員會，派出各縣市專責甘蔗增產之督導員一百五十三名，撥用巨額經費，訂定原料蔗收買方法，及評定糖價，經二年來不斷努力始克挽回本省垂危之植蔗事業，而³⁵/₃₇年期全省植蔗面積已達90,851.58公頃，今後當可逐年增加，使我國仍為世界五大蔗糖生產國之一。九月底牲畜現有頭數計水牛225,073頭，黃牛34,345頭，雜種牛6,665頭，豬848,340頭，山羊183,030頭，馬613頭，雞4,575,985頭，鴨1,977,307頭，鵝758,676頭，火雞95,102頭，兔93,928頭，較上月增加者計有水牛1,190頭，黃牛779頭，雜種牛17頭，雞13,947頭，較上月減少者計有豬4,109頭，鴨59,933頭，鵝39,154頭，火雞722頭，兔1,599頭，山羊1,865頭，減少之最大原因為中秋節祭祀屠殺，馬減少四十二頭中二十一頭為疫病死亡，餘不明原因。

農村物價部份因二十六年各區署所在地物價尚未調查完竣，故仍未編製指數。

農產災害，農作物仍以颱風與洪水為害最烈，九月份各作物受風水災害面積約有11,348.30公頃，估計損失四億六千餘萬臺幣，病蟲害計有稻熱病、螟蟲、蚜蟲、蟬蟎子為害，最烈者為稻熱病。水稻被病蟲害損害面積約為四千餘公頃，估計損失四千餘萬元臺幣，牲畜方面以豬霍亂為最厲，死豬2,970頭，牛瘟尚無發生。

表1 各縣市第二期主要

(甲) 種 植

縣 市 別	合 計	甘 藷	大 豆	落 花 生	綠 豆	烏 豆	青 皮 豆	田 菁
總 計	180 493.17	100 549.27	338.86	20 620.66	389.99	1 351.99	3 360.86	4 338.87
臺 新 臺 高 臺	北 縣	16 805.67	10 164.96	—	642.81	—	5.82	7.76
	竹 中	21 083.94	15 006.72	—	890.81	—	29.58	29.10
	南 縣	36 723.97	21 024.21	—	1 688.46	4.36	16.20	1 638.29
	雄 縣	56 868.09	27 596.42	95.03	12 944.09	273.81	53.06	1 018.40
	東 縣	22 929.09	10 822.44	238.96	1 210.96	9.21	976.29	564.89
高 縣	3 464.99	1 585.38	—	967.02	34.72	27.64	7.27	25.90
花 臺 基 新 臺	蓮 縣	7 497.09	4 334.50	4.85	1 487.42	13.48	266.68	51.50
	北 市	749.46	97.96	—	6.11	—	—	—
	隆 市	718.52	542.19	—	22.02	—	—	—
	竹 市	4 787.59	4 704.17	—	58.20	—	—	—
	中 市	987.17	155.77	—	101.84	—	—	—
彰 臺 嘉 高 屏	化 市	516.16	385.21	—	3.88	—	—	—
	南 市	2 569.26	1 048.50	—	175.56	—	—	3.88
	義 市	1 870.37	1 450.44	—	203.78	54.41	—	—
	雄 市	1 725.78	939.81	—	188.60	—	—	4.95
	東 市	1 195.02	690.59	—	29.10	—	6.30	9.26

(乙) 種 植 面 積 佔 耕

縣 市 別	合 計	甘 藷	大 豆	落 花 生	綠 豆	烏 豆	青 皮 豆	田 菁
總 計	21.68	12.08	0.04	2.48	0.05	0.16	0.40	0.52
臺 新 臺 高 臺	北 縣	19.42	11.74	—	0.74	—	0.01	0.01
	竹 中	15.47	11.01	—	0.65	—	—	0.02
	南 縣	22.71	13.00	—	1.04	0.00	0.01	1.01
	雄 縣	24.46	11.87	0.04	5.57	0.12	0.02	0.44
	東 縣	22.10	10.43	0.23	1.17	0.01	0.94	0.54
高 縣	17.93	8.20	—	5.00	0.18	0.14	0.04	0.13
花 臺 基 新 臺	蓮 縣	32.33	18.69	0.02	6.41	0.06	1.15	0.22
	北 市	32.09	4.19	—	0.26	—	—	—
	隆 市	66.99	50.55	—	2.05	—	—	—
	竹 市	36.72	36.08	—	0.45	—	—	—
	中 市	10.48	1.65	—	1.08	—	—	—
彰 臺 嘉 高 屏	化 市	13.37	9.98	—	0.10	—	—	—
	南 市	38.63	15.77	—	2.64	—	—	0.10
	義 市	13.81	10.71	—	1.50	0.40	—	—
	雄 市	29.12	15.86	—	3.18	—	—	—
	東 市	8.98	5.19	—	0.22	—	0.05	0.07

夏季作物種植總面積 (民國36年9月底)

面積

單位：公頃(1公頃=1.031甲)

玉蜀黍	蜀黍	粟	黍	樹薯	胡麻	大甲蘭	荖苳	蔬菜	休閒地
615.38	20.85	29.10	0.29	5 943.18	317.43	189.92	64.39	16 439.91	25 922.22
19.30	0.97	—	0.29	58.78	39.96	—	36.37	4 443.12	1 355.95
—	—	—	—	43.36	13.97	139.38	14.55	1 408.63	3 537.42
111.75	—	—	—	4 875.02	37.07	12.53	3.00	3 454.39	2 178.73
224.91	15.71	—	—	345.30	74.64	36.37	—	2 638.52	10 594.49
41.86	—	—	—	285.79	122.49	—	6.11	1 516.25	5 565.23
172.74	3.88	—	—	55.49	—	1.45	—	81.91	501.59
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.80	—	29.10	—	14.55	9.80	—	—	725.72	541.93
1.94	0.29	—	—	—	—	—	—	384.09	259.07
—	—	—	—	2.81	—	—	—	151.50	—
—	—	—	—	—	—	—	—	25.22	—
—	—	—	—	198.06	—	—	—	528.59	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	64.02	6.79	—	—	52.38	—
21.34	—	—	—	—	—	—	4.36	320.76	998.74
11.74	—	—	—	—	—	—	—	150.00	—
—	—	—	—	—	12.71	0.19	—	190.45	389.07
—	—	—	—	—	—	—	—	368.38	—

地面積之百分率

玉蜀黍	蜀黍	粟	黍	樹薯	胡麻	大甲蘭	荖苳	蔬菜	休閒地
0.07	0.03	0.03	0.00	0.71	0.04	0.02	0.01	1.97	3.11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0.02	0.01	—	0.00	0.07	0.05	—	0.04	5.13	1.57
—	—	—	—	0.03	0.01	0.10	0.01	1.03	2.60
0.07	—	—	—	3.01	0.02	0.01	0.00	2.14	1.35
0.10	0.01	—	—	0.15	0.03	0.02	—	1.13	4.56
0.04	—	—	—	0.28	0.12	—	0.01	1.46	5.36
0.89	0.02	—	—	0.29	—	0.01	—	0.42	2.60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0.04	—	0.13	—	0.06	0.04	—	—	3.13	2.34
0.08	0.01	—	—	—	—	—	—	16.45	11.09
—	—	—	—	0.26	—	—	—	14.13	—
—	—	—	—	—	—	—	—	0.19	—
—	—	—	—	2.10	—	—	—	5.61	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1.66	0.18	—	—	1.36	—
0.32	—	—	—	—	—	—	0.07	4.82	15.02
0.09	—	—	—	—	—	—	—	1.11	—
—	—	—	—	—	0.21	0.00	—	3.21	5.66
—	—	—	—	—	—	—	—	2.77	—

表 2 民國34/35年期甘蔗收穫

地方別	項 目	收 穫 面 積 (公頃)			收 穫 量 (公斤)				產 糖 量 (公斤)
		合 計	原 料	苗 圃	合 計	原 料	全 壘 採 苗	梢 頭 部 採 苗	
總 計	總 計	* 13.50 36 204.83		* 13.50 3 005.29	* 145 880 1 006 525 599		* 135 000 46 440 920	* 10 880 60 826 034	87 692 406
	新 式	35 460.04	32 624.57	2 835.47	989 836 068	886 369 846	43 032 202	60 414 020	86 096 374
	舊 式	* 13.50 744.79	574.97	* 13.50 169.82	* 145 880 16 689 531	12 868 799	* 135 000 3 408 718	* 10 880 412 014	1 596 032
臺北縣	合 計	41.06	26.50	14.56	674 410	491 334	153 000	30 076	64 136
	新 式	—	—	—	—	—	—	—	—
	舊 式	41.06	26.50	14.56	674 410	491 334	153 000	30 076	64 136
新竹縣	合 計	* 10.00 46.50	18.50	* 10.00 28.00	* 30 000 852 047	451 047	* 30 000 329 000	72 000	41 371
	新 式	—	—	—	—	—	—	—	—
	舊 式	* 10.00 46.50	18.50	* 10.00 28.00	* 30 000 852 047	451 047	* 30 000 329 000	72 000	41 371
臺中縣	合 計	4 748.74	4 469.31	279.43	* 5 000 141 506 092	123 556 752	5 711 000	* 5 000 12 238 340	13 611 059
	新 式	4 584.76	4 369.64	215.12	137 335 892	122 071 752	3 194 000	12 070 140	13 426 494
	舊 式	163.98	99.67	64.31	* 5 000 4 170 200	1 485 000	2 517 000	* 5 000 168 200	184 565
臺南縣	合 計	24 865.24	22 905.72	1 959.52	732 474 702	660 310 598	28 576 870	43 587 234	65 023 410
	新 式	24 566.47	22 628.95	1 937.52	725 756 210	653 732 574	28 472 402	43 551 234	64 158 780
	舊 式	298.77	276.77	22.00	6 718 492	6 578 024	104 468	36 000	864 630
高雄縣	合 計	* 3.50 6 070.31	5 349.44	* 3.50 720.87	* 110 880 118 403 862	105 685 912	* 105 000 11 626 050	* 5 880 1 091 900	8 155 070
	新 式	* 986.63	5 303.80	682.83	116 211 152	103 783 332	11 365 800	1 062 020	7 922 310
	舊 式	* 3.50 83.68	45.64	* 3.50 38.04	* 110 880 2 192 710	1 902 580	* 105 000 260 250	* 5 880 29 880	232 760
臺東縣	合 計	366.89	366.89	—	8 491 910	7 674 626	—	817 284	675 758
	新 式	322.18	322.18	—	7 543 614	6 802 188	—	741 426	566 190
	舊 式	44.71	44.71	—	948 296	872 438	—	75 858	109 568
花蓮縣	合 計	66.09	63.18	2.91	4 122 576	1 088 376	45 000	2 989 200	121 600
	新 式	—	—	—	2 989 200	—	—	2 989 200	22 600
	舊 式	66.09	63.18	2.91	1 133 376	1 088 376	45 000	—	99 000

註：* 符號是指區域外收穫面積或收穫量之再揭數字

表 5 各縣市牲畜數量 (民國36年9月底)

(甲) 現有頭數

地方別	水牛	黃牛	雜種牛	豬	山羊	馬	雞	鴨	鵝	火雞	兔
總計	225 073	34 343	6 665	848 340	183 030	61 345	575 985	1 977 307	758 676	95 102	93 928
臺北縣	16 675	652	49	83 327	2 470	8	550 127	319 998	47 709	8 762	8 485
新北縣	28 234	7 529	227	126 025	6 140	12	813 957	433 234	137 425	3 827	9 053
桃園縣	41 562	6 938	134	151 132	49 751	72	760 614	386 444	228 071	24 969	27 238
新竹縣	62 931	9 556	1 032	201 798	100 534	195	977 179	313 647	178 000	23 337	40 151
高雄縣	36 713	3 715	3 273	178 063	13 804	80	601 643	225 622	34 856	8 079	2 389
屏東縣	11 341	898	726	19 875	357	16	78 837	43 719	12 868	1 925	420
花蓮縣	11 404	113	—	30 076	131	1	150 559	71 839	48 966	7 176	933
台東縣	748	375	232	4 162	175	7	163 334	59 574	19 750	4 650	—
基隆市	326	46	—	3 105	30	2	31 026	20 324	4 786	4 479	1 167
新竹市	1 935	2 322	51	9 580	272	—	6 970	5 526	8 465	583	196
臺中市	2 355	446	12	7 950	395	2	145 130	3 650	5 810	1 150	930
彰化市	909	238	—	1 540	1 985	2	6 950	4 200	3 550	2 650	710
南投市	1 782	833	314	8 528	2 385	108	72 500	9 500	5 600	500	350
嘉義市	2 768	112	68	7 284	3 692	11	73 903	29 870	18 223	1 367	796
高雄市	747	523	472	4 505	504	31	63 000	17 560	1 397	303	45
屏東市	4 643	47	75	11 400	405	66	80 256	32 600	3 180	1 345	1 065

(乙) 比上月增減情形

(+)增加, (-)減少

地方別	水牛		黃牛		雜種牛		豬		山羊		馬
	頭數	百分率	頭數	百分率	頭數	百分率	頭數	百分率	頭數	百分率	
總計	(+) 1 190	0.53(+)	(+) 779	2.32(+)	(+) 17	0.26(+)	(-) 4 109	0.48(-)	(-) 1 860	1.01(-)	(-) 42
臺北縣	(+) 2	0.01(+)	(+) 1	0.15	—	—	(-) 418	0.50(+)	(+) 329	1.54(+)	(-) 1
新北縣	(+) 83	0.29(+)	(+) 48	0.64(+)	(-) 2	0.87(+)	(+) 1 585	1.27(+)	(+) 217	0.37	(-) 1
桃園縣	(+) 929	2.29(+)	(+) 368	0.56(+)	(-) 13	0.88(+)	(+) 175	1.16(+)	(-) 424	0.85(+)	(-) 3
新竹縣	(-) 47	0.75(+)	(+) 167	0.19(+)	(-) 10	0.96(+)	(+) 1 373	0.68(+)	(-) 2 379	2.31(+)	(-) 11
高雄縣	(+) 31	0.85(+)	(+) 47	1.28(+)	(-) 3	0.92(+)	(+) 567	3.19(+)	(+) 184	1.35	(-) 1
屏東縣	(+) 63	0.56(+)	(+) 25	0.79(+)	(+) 25	0.36(+)	(-) 205	1.02(+)	(-) 2	0.56(+)	(-) 1
花蓮縣	(+) 36	0.32(+)	(+) 1	0.89	—	—	(+) 70	2.33(+)	(+) 4	3.15	(-) 1
台東縣	(-) 8	1.05	—	—	(-) 2	0.85(+)	(-) 21	0.50	—	—	(-) 1
基隆市	(-) 3	0.91	—	—	—	—	(-) 38	1.21	—	—	(-) 1
新竹市	(+) 12	0.62(+)	(+) 15	0.65(+)	(+) 2	0.41(+)	(+) 100	0.11(+)	(+) 10	0.38	(-) 1
臺中市	(-) 1	—	—	—	—	—	(+) 125	0.16(+)	(+) 15	0.39(+)	(-) 1
彰化市	(-) 2	0.22	—	—	—	—	(+) 58	3.91(+)	(+) 60	3.12(+)	(+) 2
南投市	(+) 70	4.09(+)	(+) 101	0.14(+)	(+) 17	0.57(+)	(+) 210	0.25(+)	(+) 102	0.45(+)	(+) 6
嘉義市	(+) 32	1.17(+)	(+) 9	8.74	—	—	(+) 228	0.32(+)	(+) 36	0.98	(-) 1
高雄市	(-) 6	0.80(+)	(-) 2	0.38(+)	(-) 5	1.05(+)	(-) 122	0.26(+)	(-) 7	1.37(+)	(-) 17
屏東市	(-) 2	0.04(+)	(+) 1	0.21(+)	(+) 2	0.27(+)	(-) 5 050	3.07(+)	(-) 5	1.22(+)	(-) 6

地方別	雞		鴨		鵝		火雞		兔		
	百分率	頭數	百分率	頭數	百分率	頭數	百分率	頭數	百分率	頭數	百分率
總計	0.64	(+) 13 947	0.31	(-) 59 933	2.94	(-) 39 154	0.49	(-) 722	0.75	(-) 1 599	0.17
臺北縣	0.11	(-) 7 799	1.40	(-) 24 669	0.72	(-) 4 275	0.82(+)	378	0.45(+)	17	0.20
新北縣	—	(-) 13	0.16	(-) 18 589	0.41	(-) 10 664	0.72(+)	11	0.29(+)	93	1.04
桃園縣	0.40	(-) 30 162	3.81	(-) 12 433	0.31	(-) 11 431	0.48(+)	182	0.72(+)	419	1.51
新竹縣	0.53	(+) 16 501	0.17	(-) 7 494	2.33	(-) 6 401	3.47(+)	491	2.05(+)	1 146	0.28
高雄縣	—	(+) 64 508	1.20	(+) 15 015	0.71	(-) 372	1.05(+)	141	0.18(+)	17	0.72
屏東縣	0.67	(-) 1 090	0.14	(+) 148	0.34	(-) 108	0.83(+)	36	1.84(+)	32	0.82
花蓮縣	—	(+) 2 296	1.55	(-) 1 925	0.26	(-) 1 437	0.29(+)	13	0.18(+)	36	0.40
台東縣	—	(-) 210	1.28	—	—	—	—	—	—	—	—
基隆市	—	(-) 8 208	2.09	(-) 6 493	2.42	(-) 1 746	0.27(+)	282	0.59(+)	68	5.51
新竹市	—	(+) 115	0.17	(+) 551	1.11	(+) 70	0.83(+)	56	1.06(+)	7	3.70
臺中市	0.33	(-) 19 315	1.17	(-) 235	0.60	(-) 815	1.23(+)	15	1.29(+)	110	0.13
彰化市	2.00	(+) 150	0.22	(+) 100	0.24	(+) 150	0.44(+)	50	1.92(+)	20	0.29
南投市	5.26	(+) 500	0.69	(+) 500	0.56	(+) 100	0.18(+)	50	1.11	—	—
嘉義市	—	(+) 1 043	0.14	(+) 390	1.32	(-) 1 427	0.73(+)	35	2.50(+)	85	0.65
高雄市	0.35	(-) 2 000	0.31	(-) 449	2.49	(-) 83	5.61(+)	17	0.53(+)	4	0.98
屏東市	0.83	(-) 2 369	0.29	(-) 4 350	1.18	(-) 715	1.84(+)	337	2.00(+)	213	1.67

表 6 農 村 物 價 (民國36年9月份)

1 售 出 品

單位：台幣元

地 方 別	蓬萊糙米 (100台斤)	在來糙米 (100台斤)	九龍糙米 (100台斤)	長糯糙米 (100台斤)	甘藷(生) (100台斤)	薯(生) (100台斤)	大 豆 (100台斤)	落花生 (帶殼) (100台斤)	粟 (100台斤)	綠 豆 (100台斤)	蠶 豆 (100台斤)
臺 北 縣	4299	4259	4839	4853	735	400	7424	8173	3184	6935	5167
直轄基隆文新	4234	4206	5057	5007	800	—	5722	8200	3067	6925	—
水陸關東山莊	4173	4143	4672	4555	683	—	8555	8567	—	8017	—
轄區區區區區	4389	4350	4734	4734	767	—	7000	8056	—	6989	—
轄區區區區區	4185	4108	4564	4820	625	—	—	8117	3300	—	—
轄區區區區區	4561	4426	4885	4885	633	—	8533	7073	—	7692	—
轄區區區區區	4245	4245	5104	5093	795	—	7017	9278	—	5500	5167
轄區區區區區	4303	4333	4850	4875	842	400	7717	7917	—	6484	—
湖 南 縣	4270	4280	4791	4781	678	585	7636	7373	—	7039	—
直轄新中大竹苗大	4128	4146	4615	4967	713	—	7442	7533	—	6380	—
竹塹溪東南栗湖	4199	4199	4512	4554	763	—	6722	7775	—	8334	—
轄區區區區區	4077	4088	4569	4600	640	—	7634	8170	—	6667	—
轄區區區區區	4300	4402	4730	4700	700	—	7267	6917	—	6867	—
轄區區區區區	4263	4306	5091	5000	758	500	7417	7375	—	7250	—
轄區區區區區	4306	4283	4833	4867	671	—	—	7140	—	6600	—
轄區區區區區	4207	4216	4678	4663	612	667	—	7219	—	6378	—
轄區區區區區	4679	4600	5306	4900	568	—	9333	6856	—	7833	—
臺 中 縣	4080	4004	4552	4529	609	664	7241	6594	3877	6800	2567
直轄大豐東大彰北南新能竹	4010	3909	4496	4650	649	800	7423	6409	2733	6306	—
屯原勢甲化斗投高高山	3942	3828	4601	4152	630	633	8500	6584	—	7334	—
轄區區區區區	3866	3747	4109	4158	596	700	6000	6793	—	6778	—
轄區區區區區	3989	3892	4289	4303	504	—	—	7967	—	6400	—
轄區區區區區	3841	3768	4244	4280	619	—	7144	6333	2717	6820	—
轄區區區區區	3975	3891	4298	4306	611	700	6611	6260	5000	7140	3100
轄區區區區區	4190	4127	4515	4511	613	—	7750	6648	2933	6500	2033
轄區區區區區	4222	4120	4891	4836	591	667	6500	5984	—	7125	—
轄區區區區區	4333	4370	5094	5292	633	500	—	6200	6000	—	—
轄區區區區區	4292	4230	5029	4813	597	645	—	6767	—	—	—
轄區區區區區	4217	4167	4517	4517	658	600	8000	—	—	—	—
臺 南 縣	4018	3928	4467	4401	599	571	6712	6659	3034	5423	3456
直轄新會北嘉斗虎北東	4273	4035	4530	4562	533	417	—	7633	—	4845	—
豐化文門義六尾港石	3705	3775	4487	4091	783	784	5600	6708	—	5958	—
轄區區區區區	3827	3682	4159	4142	626	533	—	6244	—	5300	—
轄區區區區區	4035	4022	4441	4830	—	—	—	7186	—	6008	—
轄區區區區區	4281	4128	4747	4747	500	—	6334	7321	—	6042	—
轄區區區區區	4114	4129	5057	4919	596	—	6500	6281	2967	6083	—
轄區區區區區	3907	3828	4508	4419	581	—	8300	6156	—	5466	—
轄區區區區區	4136	4065	4582	4358	574	550	8708	6638	3100	5394	4117
轄區區區區區	3868	3809	3825	3879	—	—	6000	6140	—	4455	3000
轄區區區區區	4036	3803	4337	4061	600	—	5545	6286	—	4683	3250
高 雄 縣	4319	4324	4721	4906	541	518	7124	6463	—	7297	—
直轄岡旗潮東恒	4268	4315	4825	4996	691	500	7670	6674	—	7047	—
山州港春	4108	4096	4333	4697	533	622	5576	7683	—	6778	—
轄區區區區區	4449	4479	4867	5012	486	433	7867	5925	—	7072	—
轄區區區區區	4361	4381	4791	4739	520	—	7383	7044	—	7617	—
轄區區區區區	4444	4405	—	4922	567	—	—	6325	—	7400	—
轄區區區區區	4282	4267	4767	5067	450	—	—	5125	—	7917	—
臺 東 縣	4207	4236	4474	4586	488	—	—	5676	2892	7033	—
直轄	4207	4236	4474	4586	488	—	—	5676	2892	7033	—
花 蓮 縣	4633	4617	5347	4986	490	—	—	6618	—	8667	—
直轄鳳玉	5077	5054	6102	5887	583	—	—	7278	—	9000	—
林里	4683	4658	5369	5076	456	—	—	5825	—	8333	—
轄區區區區區	4139	4139	4571	3974	425	—	—	6750	—	—	—

表 6 農 村 物 價 (民國36年9月份) (續)

1 售 出 品 (續)

單位：台幣元

地 方 別	雞 種 牛 (1頭)	馬 (1匹)	毛 豬 (1台斤)	豬 子 (1台斤)	山 羊 (1台斤)	兔 (1台斤)	雞 (1台斤)	鴨 (1台斤)	鵝 (1台斤)	雞 蛋 (1個)	鴨 蛋 (1個)
臺 北 縣	64 167	90 000	277	502	166	168	311	205	177	21	20
直轄區	60 000	90 000	286	489	185	139	308	221	184	20	19
水陸關東山莊區	—	—	296	458	98	148	299	206	190	19	19
直轄區	—	—	293	453	—	—	304	212	190	20	21
直轄區	—	—	249	575	267	—	330	191	164	24	20
直轄區	—	—	267	649	—	200	336	185	166	22	19
直轄區	—	—	274	448	—	193	282	202	175	20	19
直轄區	68 334	—	276	445	116	158	315	218	173	21	20
新 竹 縣	58 020	53 333	273	501	150	121	285	199	184	20	20
直轄區	—	—	271	486	132	120	285	178	160	16	18
竹塹區	60 000	—	270	498	230	82	255	184	174	19	22
竹塹區	—	—	270	482	160	129	264	177	159	20	20
竹塹區	84 167	53 333	295	489	250	150	314	213	198	22	22
竹塹區	—	—	288	546	125	135	311	199	175	20	20
竹塹區	66 667	—	280	514	114	153	278	201	183	21	21
竹塹區	73 600	—	259	502	79	85	282	214	202	21	20
竹塹區	35 667	—	248	489	113	111	290	222	218	22	20
臺 中 縣	60 597	84 167	242	417	76	110	244	173	171	19	20
直轄區	46 667	—	232	402	60	83	239	158	159	17	18
屯原區	61 667	—	257	410	108	110	258	189	181	20	21
屯原區	72 667	96 667	263	413	88	145	246	173	176	18	18
屯原區	—	66 667	267	411	107	150	258	206	210	22	22
屯原區	67 000	—	264	446	65	140	243	166	168	18	18
屯原區	72 778	—	238	430	55	106	211	157	153	19	18
屯原區	40 667	89 167	232	410	59	74	225	140	145	16	17
屯原區	53 333	—	233	407	63	80	219	161	152	17	21
屯原區	—	—	240	465	—	100	317	200	187	24	24
屯原區	—	—	220	372	—	—	240	185	160	20	21
屯原區	70 000	—	219	417	60	—	228	170	172	23	23
臺 南 縣	69 368	87 155	238	400	61	97	216	150	137	17	17
直轄區	80 000	88 334	246	405	60	68	222	153	128	17	17
豐化區	—	110 167	239	411	57	93	197	175	157	19	18
豐化區	79 667	98 666	232	406	51	86	199	167	139	15	17
豐化區	63 250	66 000	232	370	54	101	216	143	136	14	16
豐化區	68 133	72 750	233	386	51	128	210	151	132	14	14
豐化區	70 722	—	238	401	72	116	235	151	141	18	17
豐化區	87 867	—	236	412	66	94	227	141	128	21	18
豐化區	77 729	71 667	248	414	71	99	235	137	130	17	17
豐化區	54 834	—	237	400	67	79	211	128	137	16	18
豐化區	72 111	102 500	235	395	60	107	210	152	138	15	18
高 雄 縣	62 698	87 229	240	410	60	142	218	167	156	19	18
直轄區	65 017	89 042	240	422	69	108	247	166	151	20	18
山州區	59 262	94 334	247	401	73	75	221	184	162	17	17
山州區	60 000	80 000	229	486	77	—	191	127	136	19	18
山州區	58 000	81 667	241	409	103	95	221	174	143	21	17
山州區	77 467	88 333	244	393	99	180	224	162	155	18	18
山州區	56 444	120 000	234	350	195	253	203	189	189	21	20
臺 東 縣	55 625	76 667	204	278	130	160	204	156	140	17	17
直轄區	55 625	76 667	204	278	130	160	204	156	140	17	17
花 蓮 縣	58 333	—	209	313	209	100	249	199	180	22	20
直轄區	58 333	—	226	329	200	100	294	224	199	25	22
林里區	—	—	201	291	—	—	229	187	174	18	17
林里區	—	—	200	320	217	—	225	187	167	22	22

表 6 農 村 物 價 (民國36年9月份) (續)

2 購進消費用品

單位：台幣元

地 方 別	鹽 (1台斤)	砂糖 (1台斤)	豆油 (1台斤)	豬油 (1台斤)	牛肉 (1台斤)	豬肉 (1台斤)	花生油 (1台斤)	鹹魚 (1台斤)	黃豆 (1台斤)	米酒 (1瓶)
臺 北 縣	29	175	37	353	189	361	293	185	78	62
直 轄 區	26	177	22	374	215	361	282	180	71	56
淡 水 區	31	176	47	359	240	372	293	182	77	63
基 宜 區	30	173	66	357	—	371	300	—	75	64
新 文 區	29	167	27	340	—	348	308	200	78	69
東 山 區	30	185	21	359	150	353	294	177	—	73
水 陸 區	30	172	41	363	—	358	292	—	88	56
東 莊 區	30	175	38	319	150	367	281	187	77	56
新 竹 縣	29	177	40	369	161	352	279	210	82	57
直 轄 區	27	169	39	363	140	345	276	207	70	55
竹 塹 區	27	177	38	333	152	354	279	148	75	57
中 大 區	27	181	35	366	163	363	299	199	73	57
竹 塹 區	30	170	42	397	187	364	262	267	81	55
東 南 區	28	180	39	370	158	363	270	219	80	58
南 栗 湖 區	29	176	34	381	180	353	271	195	76	56
大 竹 區	28	177	48	368	148	340	277	206	86	59
苗 大 區	33	187	46	370	160	330	300	235	117	60
臺 中 縣	29	171	37	347	124	320	280	207	76	52
直 轄 區	25	168	28	329	119	311	265	170	72	55
大 豐 區	30	174	39	355	177	322	297	243	80	60
東 大 區	28	181	30	325	165	328	281	209	88	48
彰 北 區	26	162	38	351	165	339	288	234	85	44
北 南 區	26	174	30	328	99	328	267	196	71	60
新 龍 區	25	170	38	340	114	320	267	221	66	55
龍 竹 區	27	166	34	337	82	310	263	174	73	66
高 山 區	28	161	30	332	165	322	268	198	70	50
南 竹 區	30	178	56	340	—	334	307	222	—	41
龍 竹 區	35	185	53	364	72	307	270	203	—	51
龍 竹 區	31	193	31	404	83	303	304	212	—	40
臺 南 縣	25	163	36	354	109	317	279	193	67	68
直 轄 區	27	163	39	337	92	308	300	280	48	62
新 會 區	30	167	27	360	113	326	279	210	—	61
北 嘉 區	31	169	48	383	141	330	336	196	63	61
斗 虎 區	29	165	44	379	102	310	264	180	—	65
北 嘉 區	20	163	48	329	92	317	306	175	—	56
斗 虎 區	28	160	36	353	117	320	289	192	75	71
北 嘉 區	25	165	30	324	133	316	262	166	—	65
斗 虎 區	25	154	33	328	100	310	256	162	78	82
北 嘉 區	14	166	27	421	87	326	210	180	—	69
斗 虎 區	23	154	32	330	114	310	273	—	73	87
高 雄 縣	31	168	37	375	133	326	296	178	94	69
直 轄 區	29	172	39	409	162	329	289	180	150	83
岡 寮 區	30	162	27	380	122	348	318	199	80	77
湖 東 區	32	156	34	353	141	333	296	187	74	53
東 恒 區	34	174	43	379	143	316	255	171	72	60
湖 東 區	29	177	31	398	100	329	287	140	—	88
東 恒 區	33	166	45	330	132	298	329	193	—	53
臺 東 縣	36	171	66	292	158	276	282	202	—	78
直 轄 區	36	171	66	292	158	276	282	202	—	78
花 蓮 縣	36	170	61	314	159	279	268	254	129	73
直 轄 區	34	170	65	307	190	288	277	200	—	54
鳳 凰 區	27	169	69	326	147	275	254	262	129	86
玉 林 區	47	170	48	309	139	275	272	300	—	80

表 6 農 村 物 價 (民國36年9月份) (續)

2 購進消費用品 (續)

單位：台幣元

地 方 別	火 柴 (1小盒)	石 油 (1台斤)	電 土 (1台斤)	木 炭 (100台斤)	木 柴 (100台斤)	白粗布 (1碼)	白洋布 (1碼)	洋 釘 (1台斤)	毛 巾 (1條)	肥 皂 (1塊)
臺 北 縣	7	98	77	1346	411	229	272	286	108	—
直 溪	7	112	102	1339	623	218	279	257	92	—
水 陸 關 東 山 莊	7	115	76	1314	397	213	270	239	118	—
直 溪 基 宜 羅 文 新	7	83	75	1272	572	217	258	283	108	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	65	68	1183	307	216	238	317	116	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	84	59	1473	255	215	249	263	114	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	112	83	1271	367	273	338	343	97	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	116	76	1567	356	248	270	300	111	—
新 竹 縣	7	93	75	1162	304	221	263	272	101	—
直 新 中 大 竹 竹 苗 大	7	105	76	1230	360	214	251	286	77	—
竹 塹 溪 東 南 栗 湖	7	107	76	1160	309	220	269	263	90	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	82	64	1287	423	224	263	225	108	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	6	90	70	1400	307	201	244	240	99	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	106	71	1046	294	225	247	250	105	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	82	80	1245	282	224	317	309	99	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	86	73	1142	285	241	272	319	99	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	85	91	783	168	219	242	243	129	—
臺 中 縣	7	89	74	1255	295	214	273	248	95	—
直 大 豐 東 大 彰 北 南 新 能 竹	6	86	76	1409	345	204	220	255	85	—
屯 原 勢 甲 化 斗 交 高 高 山	7	88	70	1683	409	180	280	215	88	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	91	72	1384	330	219	248	235	117	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	87	73	1039	240	250	278	256	103	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	86	64	1389	411	211	278	286	92	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	97	68	1186	433	225	291	261	87	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	97	79	1597	356	199	251	239	90	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	6	93	66	1050	228	209	250	246	96	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	82	88	600	127	225	330	254	117	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	6	82	78	1133	148	217	232	230	88	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	8	90	80	1333	215	215	345	254	85	—
臺 南 縣	7	92	73	1294	398	228	273	258	97	—
直 新 新 會 北 嘉 斗 虎 北 東	7	91	66	1372	379	233	280	245	105	—
豐 化 文 門 義 六 尾 港 石	7	113	101	1147	396	241	331	299	102	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	97	85	1050	335	214	261	235	101	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	96	81	1181	323	212	247	300	81	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	79	71	1333	433	220	255	255	86	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	6	85	64	1294	320	236	312	264	91	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	82	66	1333	315	225	255	287	99	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	6	84	70	1495	456	244	269	252	89	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	95	60	1367	525	213	231	215	125	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	6	94	64	1367	499	244	290	225	92	—
高 雄 縣	7	78	83	890	271	224	299	260	99	—
直 岡 旗 湖 東 恒	7	80	91	913	303	222	282	238	128	—
山 山 州 港 春	6	74	79	1067	364	211	260	231	84	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	83	77	687	180	197	260	232	99	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	79	78	938	285	214	415	274	95	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	64	88	942	339	224	267	258	86	—
縣 轄 區 區 區 區 區 區	7	87	85	794	157	274	308	327	104	—
臺 東 縣	6	94	105	529	131	236	277	280	114	—
直 轄 縣 轄 區	6	94	105	529	131	236	277	280	114	—
花 蓮 縣	8	143	170	467	207	213	250	317	92	—
直 轄 縣 轄 區	9	159	96	500	350	233	250	—	100	—
直 轄 縣 轄 區	8	138	287	433	150	207	255	323	82	—
直 轄 縣 轄 區	6	133	127	—	122	198	245	310	94	—

表 6 農 村 物 價 (民國36年9月份) (續)

3 購進生產用品

單位：台幣元

地 方 別	大豆餅米 (1塊)	糠麥 (1台斤)	鈣磷 (1台斤)	硫酸 (1台斤)	過磷酸 (1台斤)	石灰 (1台斤)	花生豆餅 (1台斤)	胡麻餅 (1台斤)	平 鐵 (1把)	開鑿鐵 (1把)	普通犁 (1架)	鐵 耙 (1架)
臺 北 縣	2 189	17	36	185	38	32	40	566	749	1 317	3 117	
直轄區	2 123	18	39	183	25	27	40	714	945	1 153	2 650	
水陸兩區	2 077	17	37	—	—	47	—	487	600	1 027	3 000	
宜新區	2 240	15	37	—	50	—	—	522	785	—	—	
東山莊	2 317	15	36	—	—	31	—	509	527	1 917	3 200	
文新區	2 245	15	32	187	—	28	—	739	889	1 501	4 083	
新 竹 縣	2 170	18	35	—	—	—	—	399	578	1 250	—	
轄區	2 154	18	35	—	—	29	—	591	922	1 050	2 650	
直轄區	2 279	22	40	105	48	28	17	598	707	1 353	3 342	
竹塹區	2 117	19	34	—	22	27	—	704	843	1 043	3 467	
中竹區	2 377	21	35	—	—	27	10	467	667	1 117	3 470	
大竹區	2 230	17	37	—	—	29	23	587	704	1 193	3 300	
苗栗區	2 075	18	35	—	—	30	—	—	—	—	2 800	
苗栗區	2 300	26	47	87	80	28	23	717	—	1 217	3 834	
苗栗區	2 370	22	39	107	55	23	21	480	687	1 473	3 192	
苗栗區	2 277	22	49	121	36	35	16	669	746	1 826	3 542	
苗栗區	2 489	27	40	—	—	24	6	559	593	1 600	3 133	
臺 中 縣	2 201	19	36	125	36	27	21	454	589	1 462	2 947	
直轄區	2 128	15	29	119	24	25	17	438	558	1 493	2 672	
屯原區	2 063	23	29	120	53	26	20	375	522	1 883	3 111	
大豐區	2 132	22	37	135	29	27	21	592	723	1 763	3 653	
東大區	2 411	24	43	—	—	30	—	587	677	1 383	4 200	
彰化區	2 052	15	33	125	34	25	19	446	598	1 444	2 881	
彰化區	2 162	16	33	121	40	29	20	314	454	1 762	3 056	
彰化區	2 228	16	33	116	27	24	18	416	561	1 898	2 639	
彰化區	2 199	16	45	129	27	26	21	376	553	1 467	2 756	
彰化區	2 367	25	—	137	47	34	30	474	459	1 434	2 600	
彰化區	2 167	19	—	—	—	24	—	589	874	1 200	2 833	
彰化區	2 300	23	40	127	40	31	20	384	495	1 550	2 017	
臺 南 縣	2 232	17	31	105	30	27	21	430	628	2 457	3 776	
直轄區	2 187	18	—	89	40	29	21	361	560	2 583	4 067	
新會區	2 333	20	22	95	27	30	30	569	722	2 259	3 633	
新會區	2 260	18	—	120	25	30	22	390	732	2 329	4 006	
新會區	2 135	16	—	110	—	28	17	472	825	2 825	4 400	
新會區	2 214	20	40	97	—	—	—	383	614	2 617	3 372	
新會區	2 206	16	—	90	30	31	23	537	659	2 344	3 619	
新會區	2 295	13	30	125	27	21	16	416	544	1 544	3 293	
新會區	2 230	15	—	101	39	22	17	425	606	2 328	3 470	
新會區	2 234	17	32	132	17	23	24	371	521	2 571	3 642	
新會區	2 177	20	—	94	44	27	21	380	495	3 167	4 253	
高 雄 縣	2 237	18	—	117	27	32	21	329	428	2 287	3 281	
直轄區	2 299	18	—	109	31	29	24	352	516	2 459	2 841	
直轄區	2 329	18	—	146	33	32	24	307	458	2 914	3 800	
直轄區	2 273	20	—	—	21	26	13	337	482	1 540	2 622	
直轄區	2 187	17	—	92	19	42	23	307	370	2 347	3 257	
直轄區	2 184	18	—	120	20	—	—	343	408	2 489	3 750	
直轄區	2 150	15	—	—	40	—	—	328	332	1 978	3 417	
臺 東 縣	2 464	14	—	—	—	18	13	396	463	1 775	2 733	
直轄區	2 464	14	—	—	—	18	13	396	463	1 775	2 733	
花 蓮 縣	2 645	17	35	150	60	31	20	404	489	1 407	2 502	
直轄區	2 280	18	—	—	—	27	—	253	383	1 354	2 200	
直轄區	2 592	14	35	—	40	26	15	469	601	1 333	2 756	
直轄區	3 094	18	—	150	80	40	25	489	484	1 534	2 550	

表 8 各市鄉鎮第二期主要

地方別	報告員名	合計	甘 薯	大 豆	落花生	綠 豆	烏 豆	青皮豆
計		186 088.18	103 666.30	349.37	21 259.60	402.10	1 393.90	3 465.06
直 轄		17 326.65	10 480.07		662.74		6.00	30.50
橫板	李林許陳范羅	1 910.69	932.39		96.00			
板橋	火金	247.99	147.29		3.50			
板橋	烏鎮街	721.00	183.00		15.00			
板橋	堂發喜潘連長	287.50	245.00		6.00			
板橋		151.20	91.10		11.50			
板橋		314.00	160.00		20.00			
板橋		189.00	106.00		40.00			
水 溪		3 569.05	1 846.46		124.30		6.00	
南	蘇陳潘洪郭徐李練	653.10	238.00		10.00			
沙	清瑞壽	231.00	180.00		5.00			
士	清瑞壽	370.20	253.80		20.00			
北	天金鴨上天	280.80	151.70		13.10			
溪		153.00	81.00		20.00			
內		429.00	220.00		8.00		6.00	
八		399.50	280.00		23.00			
三		270.46	101.96		23.20			
石		782.00	340.00		2.00			
基 區		1 613.92	974.12		2.10			
瑞	魏隨郭林簡林	285.70	267.00					
萬	本金賢	480.32	453.62		1.20			
金		61.20	24.00		0.20			
買		52.20	33.50		0.70			
雙		180.00	150.00					
平		554.50	46.00					
宜 區		2 589.48	1 750.80		129.90			
確	廖黃陳林	387.58	259.30		21.90			
頭	文來茂	754.00	625.00		68.00			
壯		498.90	254.50		20.00			
員		949.00	612.00		20.00			
羅 區		2 580.70	2 052.80		48.00			30.50
羅	吳林賴藍徐	29.00	9.80					
蘇	仁火	772.00	520.00		2.00			
五	仁火	145.00	98.00					
三	仁火	841.00	720.00		36.00			
多	仁火	793.70	705.00		10.00			28.00
文 區		2 288.60	1 617.10		113.80			2.50
新	陳顯張陳	153.00	68.00					
深	潘華	96.80	67.10		7.00			
石	潘華	1 006.00	740.00		100.00			
坪	潘華	1 032.80	742.00		6.80			
新 區		2 501.50	1 225.80		140.14			
三	陳周李陳周	799.00	330.00		34.00			
蘆	立	246.80	1.80		30.00			
五	孫五	515.06	105.00		25.04			
林	根	216.00	140.00		14.00			
宜 區	坤	724.64	649.00		37.10			
北	金	272.70	80.60		8.50			
直 轄	世	772.70	101.00		6.30			
竹	阿	740.80	559.00		22.70			
直 轄		21 737.54	15 471.93		916.43			
		2 528.90	1 785.50		153.00			

夏季作物種植總面積 (民國36年9月底)

單位：甲

田 菁	玉 蜀 黍	蜀 黍	粟	黍	高粱	胡 麻	大甲龍	荳 苗	蔬 菜	休閒地
4473.37	634.45	21.50	30.00	0.30	6127.40	327.26	195.82	66.40	16949.55	26725.80
8.00	19.90	1.00		0.30	60.60	41.20		37.50	4580.86	1397.98
	9.00	1.00			5.00	15.00		2.50	845.80	4.00
	8.00							2.50	94.70	
					5.00				515.00	
									31.50	
									48.60	
	1.00	1.00				15.00			134.00	
									22.00	4.00
	0.90			0.30	0.40	15.00		35.00	1058.70	482.00
					0.10				16.00	389.00
									46.00	
	0.40			0.30	0.30			35.00	96.40	
									75.00	5.00
									52.00	
	0.50					15.00			195.00	
									33.00	48.00
									105.30	40.00
									440.00	
					12.50				128.20	497.00
					12.50				18.70	
									13.00	
									37.00	
									18.00	
									30.00	
									11.50	497.00
1.00						1.00			658.60	48.18
									66.20	40.18
									53.00	8.00
1.00									223.40	
						1.00			316.00	
7.00						4.20			278.20	160.00
									19.20	
									90.00	160.00
									47.00	
5.00									52.00	
2.00						4.20			70.00	
	10.00				30.00	6.00			325.70	186.00
					30.00				55.00	
	10.00					6.00			22.70	
									150.00	
									98.00	186.00
					12.10				1102.66	20.80
									435.00	
									215.00	
									385.02	
					12.10				62.00	
					0.60				5.64	20.80
									183.00	
	2.00	0.30							396.00	267.10
					2.90				156.20	
30.00					44.70	14.40	143.70	15.00	1452.30	3647.08
					12.00	2.00			341.40	235.00

夏季作物種植總面積 (民國36年9月底) (續)

單位：甲

田 青	玉蜀黍	蜀黍	粟	黍	高粱	胡麻	大甲蘭	荳 苳	蔬 菜	休閒地
					10.00	1.50			44.00	—
					2.00				174.60	235.00
									31.00	—
						0.50			51.80	—
									40.00	—
							5.00		296.00	28.00
									5.00	—
							5.00		54.00	—
									218.00	23.00
									15.00	—
									3.00	5.00
								15.00	373.50	116.00
									25.00	—
								15.00	100.00	—
									210.00	—
									16.90	91.40
									21.60	24.60
									98.00	—
									65.00	—
									30.00	—
									14.20	—
									8.00	—
									2.20	—
									4.00	—
30.00					8.70	12.40	6.50		132.00	1707.80
30.00					2.00		3.00		50.00	189.00
									14.40	43.15
									11.00	622.00
									1.00	—
					6.70	12.40	3.50		8.50	20.00
									47.10	833.65
					24.00		132.20		185.20	1560.28
					24.00		0.20		28.00	1051.70
							120.00		65.00	—
									7.00	401.50
									3.50	1.20
									16.00	85.88
							12.00		63.00	—
									2.70	20.00
									15.00	—
									15.00	—
									26.00	—
1689.08	115.21				5026.15	38.22	12.92	3.10	3561.48	2246.27
261.25	24.50				613.40	10.05	2.32	2.10	383.39	121.10
10.00	23.00				495.00	4.50			40.00	—
3.65									92.89	—
229.00					15.00				42.60	—
								2.10	17.30	6.10
									12.10	115.00
7.60						1.05			82.50	—

表 8. 各市鄉鎮第二期主要

地方別	報告員名	合計	甘 藷	大 豆	落花生	綠 豆	烏 豆	青皮豆
埔社二	楊騰張	金慶福	390.80	314.00	3.80	1.00		
		鍾隆團	374.60	177.28	50.00			15.00
大 屯	陳何林李	珠 長	230.09	176.00	9.69			
		南標福成	3329.70	743.40	264.50	2.00		14.20
大 豐	陳何林李	星峰平日	463.00	366.00	69.50			
		南標福成	2599.70	179.40	150.00	2.00		14.20
豐 原	陳陳林張林	原埔開雅子	79.00	48.00	27.00			
		來德興三協	188.00	150.00	18.00			
東 勢	劉黃黃	龍演遷	1733.20	1265.60	96.30			21.90
		龍演遷	179.50	105.60	13.70			
東 新	劉黃黃	龍演遷	649.80	532.00	20.00			21.90
		龍演遷	230.30	208.00	3.10			
大 甲	王蔡杜陳洪白張陳	行 睿	369.00	224.00	45.00			
		行 睿	304.60	196.00	14.50			
大 化	王蔡杜陳洪白張陳	行 睿	430.80	382.40	14.40			
		行 睿	123.60	105.70	2.90			
大 龍	王蔡杜陳洪白張陳	行 睿	51.40	44.60	1.50			
		行 睿	255.80	232.10	10.00			
彰 化	陳張黃黃蘇李黃	頂棕直嶺傳火	4085.72	2335.47	179.90			
		頂棕直嶺傳火	1342.40	899.40	50.00			
北 斗	謝劉林林陳陳謝蕭	林清智樹盤檢福國	58.08	54.93				
		林清智樹盤檢福國	390.77	214.07	62.70			
南 投	王黃廖魏	獻文大明	585.37	379.27	4.00			
		獻文大明	980.79	222.00	41.40			
新 能	簡蘇	瑞文	199.70	191.20	2.60			
		瑞文	171.61	127.10	4.20			
南 中	簡蘇	唐昌	357.00	247.50	15.00			
		唐昌	4195.64	3430.60	118.60	1.50	3.20	12.50
高 池	簡蘇	唐昌	1001.40	697.50	55.00	1.50		12.50
		唐昌	338.84	305.50	18.10			
高 埔	簡蘇	唐昌	360.50	275.00	30.00			
		唐昌	1172.70	1089.00	10.50		3.20	
高 埔	簡蘇	唐昌	388.00	388.00				
		唐昌	186.20	180.60				
高 埔	簡蘇	唐昌	748.00	495.00	5.00			
		唐昌	14066.25	9806.30	493.15		13.50	1467.40
高 埔	簡蘇	唐昌	778.15	633.70	16.15			34.20
		唐昌	2240.00	977.60	37.00		13.50	806.80
高 埔	簡蘇	唐昌	53.50	37.00	1.50			
		唐昌	1165.00	882.00	35.00			
高 埔	簡蘇	唐昌	7442.00	5930.00	300.00			270.00
		唐昌	660.70	620.00	25.00			
高 埔	簡蘇	唐昌	632.50	260.00	6.00			290.00
		唐昌	1094.40	466.00	72.50			66.40
高 埔	簡蘇	唐昌	3725.33	1345.18	370.24			145.46
		唐昌	2117.63	439.18	311.84			138.11
高 埔	簡蘇	唐昌	837.75	212.00	31.40			7.35
		唐昌	97.45	58.00	27.00			
高 埔	簡蘇	唐昌	672.50	636.00				
		唐昌	155.40	107.00	9.00			
高 埔	簡蘇	唐昌	104.40	84.00	7.00			
		唐昌	51.00	23.00	2.00			
高 埔	簡蘇	唐昌	2331.50	370.00	28.00			18.00
		唐昌	2237.50	312.00	28.00			18.00
高 埔	簡蘇	唐昌	94.00	58.00				
		唐昌						

表 8 各市鄉鎮第二期主要

地方別	報告姓名	合計	甘 藷	大 豆	落花生	綠 豆	烏 豆	青皮豆
竹 山 區		597.98	297.00		20.50			
竹 山 鎮	張林 潘益 泡達	491.00	254.00		15.00			
竹 山 鎮	張林 潘益 泡達	106.98	43.00		5.50			
重 慶 市	林 進 桂	1017.78	160.60		105.00			
重 慶 市	林 進 桂	532.15	397.15		4.00			
重 慶 直 轄		56 631.00	28 451.91	98.00	13 345.36	282.30	54.70	1 049.97
新 豐 區	王林蘇顏張洪	2 637.75	1 213.60		902.15	18.00		
新 豐 區	王林蘇顏張洪	172.50	71.00		79.00			
新 豐 區	王林蘇顏張洪	836.15	444.50		38.65			
新 豐 區	王林蘇顏張洪	58.00	13.00		17.00			
新 豐 區	王林蘇顏張洪	476.00	50.00		420.00			
新 豐 區	王林蘇顏張洪	649.10	351.10		205.50	12.00		
新 豐 區	王林蘇顏張洪	446.00	284.00		142.00	6.00		
新 豐 區	黃林李張蘇	2 216.00	1 665.00		388.00			
新 豐 區	黃林李張蘇	420.00	250.00		140.00			
新 豐 區	黃林李張蘇	670.00	533.00		63.00			
新 豐 區	黃林李張蘇	503.00	456.00		22.00			
新 豐 區	黃林李張蘇	124.00	116.00					
新 豐 區	黃林李張蘇	499.00	310.00		163.00			
新 豐 區	黃林李張蘇	9 141.50	4 111.15		1 928.10	200.30	1.20	74.40
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	125.50	110.00		10.00	3.00		
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	1 897.90	1 440.00		382.00	10.00		
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	1 196.55	323.95		242.60			
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	1 229.95	110.50		248.00			
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	2 017.00	547.00		370.00	141.90	1.20	2.40
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	916.70	446.70		410.00	36.00		2.00
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	372.90	342.00		21.50			
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	639.50	291.00		94.00			15.00
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	745.50	500.00		150.00			55.00
新 豐 區	林林鄭吳李蘇江李嚴	1 363.50	903.50		215.50	1.00		
新 豐 區	謝顏張余楊	205.00	140.00		25.00			
新 豐 區	謝顏張余楊	86.70	76.00		6.00			
新 豐 區	謝顏張余楊	167.00	126.50		12.50			
新 豐 區	謝顏張余楊	338.80	171.00		22.00	1.00		
新 豐 區	謝顏張余楊	566.00	390.00		150.00			
北 門 區	楊黃黃吳漆劉	2 587.39	1 240.60	48.00	306.66			331.90
北 門 區	楊黃黃吳漆劉	363.70			71.60			278.00
北 門 區	楊黃黃吳漆劉	852.30	415.70	48.00	35.90			8.70
北 門 區	楊黃黃吳漆劉	501.00	406.30		82.00			
北 門 區	楊黃黃吳漆劉	181.23			79.84			45.20
北 門 區	楊黃黃吳漆劉	483.46	270.60		9.32			
北 門 區	楊黃黃吳漆劉	205.70	148.00		28.00			
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	6 160.95	3 164.92		689.56	2.00		28.10
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	938.00	500.00		270.00			
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	453.06	391.00		25.06			6.50
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	904.16	679.42		189.40			
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	305.50	149.00		96.00			
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	245.30	201.50		1.60			
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	1 474.00	338.00		41.00			1.00
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	690.93	86.00					
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	374.90	276.00		27.50			20.60
嘉 義 區	林張洪郭吳林林黃李	775.10	544.00		39.00	2.00		
斗 六 區	林 慶 昌	5 945.95	2 303.35		1 337.80			270.40
斗 六 區	林 慶 昌	1 408.27	532.27		82.00			32.00
斗 六 區	林 慶 昌	711.18	246.68		421.60			

表 8 各市鄉鎮第二期主要

地方別	報告員姓名	合計	甘 薯	大 豆	落花生	綠 豆	烏 豆	青皮豆	
古大嶺林	陳李張蔡	1 569.80	383.00	—	158.00	—	—	40.00	
		980.60	517.40	—	297.60	—	—	120.40	
		584.00	286.00	—	136.00	—	—	78.00	
		692.10	338.00	—	242.60	—	—	—	
虎 尾 區	7 723.19	5 502.12	15.00	1 728.62	36.00	—	112.40		
虎西土二崙寮寮寮東	林何徐廖廖丁林許林	1 325.00	970.00	—	200.00	20.00	—	30.00	
		241.10	144.80	—	23.30	—	—	14.40	
		476.05	215.90	—	252.35	—	—	—	
		395.00	235.00	—	160.00	—	—	—	
		756.46	451.56	—	298.75	—	—	—	
		2 371.70	2 032.00	—	304.00	—	—	20.00	
		572.60	451.00	—	62.60	—	—	28.00	
		378.50	235.50	15.00	35.00	16.00	—	20.00	
1 206.78	766.36	—	392.62	—	—	—	—		
北 港 區	11 648.69	6 140.67	—	2 926.89	—	—	53.50	96.77	
北四口水元	蔡蘇陳蘇溫	1 157.93	586.19	—	302.74	—	—	—	
		2 767.18	2 316.13	—	451.05	—	—	—	
		3 666.50	1 132.00	—	624.50	—	—	—	
		1 841.73	1 154.35	—	653.00	—	—	—	
		2 215.35	952.00	—	895.60	—	—	53.50	96.77
東 石 區	9 206.08	2 207.00	35.00	2 922.08	25.00	—	—	136.00	
朴六東布鹿寮	王陳陳李沐黃	1 036.00	369.00	—	629.00	—	—	—	
		5 060.08	579.00	35.00	1 180.08	—	—	—	
		1 353.00	600.00	—	500.00	—	—	14.00	
		646.00	121.00	—	234.00	—	—	60.00	
		458.00	158.00	—	169.00	25.00	—	30.00	
653.00	380.00	—	210.00	—	—	32.00	—		
臺 南 市	2 648.90	1 081.00	—	181.00	—	—	—	—	
臺 南 市	1 928.35	1 495.40	—	210.10	—	—	56.10	—	
臺 南 市	23 639.59	11 157.94	246.37	1 248.19	9.50	—	1 006.55	582.40	
直 轄	7 716.58	4 285.32	44.00	494.90	—	—	1.00	475.60	
鳳小林大大仁馬高里	丁楊黃周黃江林楊邱鐘	674.30	501.30	25.00	—	—	—	43.50	
		677.00	575.00	—	0.00	—	—	44.00	
		893.00	295.00	—	30.00	—	—	61.00	
		1 409.46	877.22	—	62.00	—	—	320.00	
		1 304.00	435.00	4.00	—	—	—	3.00	
		738.52	443.20	—	175.20	—	—	4.10	
		133.50	93.80	—	4.70	—	—	—	
		1 002.00	612.00	—	125.00	—	—	—	
		346.00	42.00	15.00	70.00	—	—	—	
		538.80	410.80	—	—	—	—	1.00	—
		—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—
同 山 區	3 652.17	1 771.45	165.82	193.37	1.30	—	53.95	13.00	
同山阿路湖湖橋	黃吳蔡蔡蔡林王鄭	444.72	230.75	96.00	38.57	—	—	41.95	—
		211.00	34.00	42.00	65.00	—	—	12.00	2.00
		64.50	52.00	—	3.50	—	—	—	—
		93.08	6.80	16.48	6.70	—	—	—	—
		418.74	298.50	—	26.00	—	—	—	—
		821.15	307.60	8.07	12.60	—	—	—	11.00
		1 106.50	380.00	—	30.50	—	—	—	—
		492.48	461.80	3.27	10.50	1.30	—	—	—
旗 山 區	2 660.10	1 250.64	36.55	94.42	—	—	12.00	88.80	
旗 山 區	蔡陳	952.50	301.50	—	12.00	—	—	19.00	
		443.86	299.46	—	26.20	—	—	18.00	

夏季作物種植總面積 (民國36年9月底) (續)

單位：甲

田、青	玉蜀黍	蜀黍	粟	黍	高粱	胡麻	大甲藍	苧 苧	蔬菜	休閒地
8.00	3.00				130.00				159.00	688.80
	6.00								39.20	
34.00	4.00								46.00	
	5.00								106.50	
85.30	11.00	12.00				12.00			205.75	3.00
40.00	8.00					12.00			45.00	
22.30									36.30	
									7.80	
									6.15	
									15.70	
	3.00								25.00	3.00
23.00									34.00	
		12.00							35.80	
	15.18	4.20							141.13	2 270.35
									8.23	260.77
	15.18	4.20							20.90	1 889.10
									15.00	
									97.00	120.48
61.00	70.00								512.00	3 233.00
	4.00								34.00	
	22.00								146.00	3 098.00
48.00	24.00								27.00	140.00
13.00									218.00	
	16.00								60.00	
	4.00								27.00	
	22.00							4.50	330.70	1 029.70
	12.10								154.65	
1 617.24	43.16				294.65	126.29		6.30	1 563.25	5 737.75
583.65	12.41				258.27	15.00			540.43	1 006.00
					35.00				101.50	
360.00									9.00	
60.65					43.27	12.00			85.00	62.00
5.00					180.00	3.00			31.32	
	1.21								6.00	660.00
									76.81	38.00
158.00	11.20									35.00
									95.80	
									8.00	211.00
									127.00	
103.94	9.60				4.50	23.79		6.30	272.86	1 032.29
									37.45	
4.00						17.00			26.00	9.00
					4.50				4.50	
45.70	1.20					1.30		6.30	4.20	4.40
46.24									48.00	
8.00	3.20					1.49			20.00	448.39
						0.50			125.00	570.50
	5.20					3.50			6.91	
87.15	1.65				31.88				83.35	973.66
15.00					6.00				15.00	584.00
62.15	1.65								29.95	6.45

表 8 各市鄉鎮第二期主要

地方別	報告員名	合計	甘 薯	大 豆	落花生	綠 豆	烏 豆	青皮豆
六 杉 甲 內	羅林仙門	289.00	240.00	—	33.00	—	—	—
	羅林仙門	535.07	144.50	36.55	5.20	—	12.00	—
	羅林仙門	204.67	80.18	—	8.02	—	—	36.80
	羅林仙門	235.00	185.00	—	10.00	—	—	15.00
潮 州 區		3 034.81	1 200.50	—	241.50	—	222.00	5.00
潮 州 區 潮 陽 內 竹 新 坊	潮陽內竹新坊	154.50	112.00	—	—	—	—	—
	潮陽內竹新坊	595.00	428.00	—	95.00	—	—	—
	潮陽內竹新坊	308.30	44.50	—	123.00	—	—	5.00
	潮陽內竹新坊	351.00	155.00	—	—	—	—	—
東 港 區	東港區	90.01	46.00	—	5.50	—	—	—
	東港區	1 536.00	415.00	—	18.00	—	222.00	—
	東港區	1 575.63	627.03	—	45.80	—	29.30	—
	東港區	225.50	36.80	—	3.30	—	—	—
東 港 區 東 新 林 佳 流	東新林佳流	423.20	314.20	—	10.00	—	—	—
	東新林佳流	564.83	10.73	—	7.80	—	—	—
	東新林佳流	306.80	245.00	—	7.70	—	11.30	—
	東新林佳流	55.30	20.30	—	17.00	—	18.00	—
恒 泰 區		5 000.30	2 023.00	—	178.20	8.20	688.30	—
恒 泰 區 恒 車 滿 坊	恒車滿坊	3 516.80	1 283.00	—	128.20	8.20	352.00	—
	恒車滿坊	507.00	314.00	—	39.10	—	140.30	—
	恒車滿坊	508.20	206.00	—	5.30	—	190.40	—
	恒車滿坊	469.30	220.00	—	5.60	—	5.60	—
區 鎮 東 區		1 779.27	968.94	—	194.45	—	—	—
區 鎮 東 區	區鎮東區	1 233.10	712.00	—	30.00	—	6.50	9.55
	區鎮東區	3 572.42	1 634.53	—	997.00	35.80	28.50	7.50
區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區 區 鎮 東 區	區鎮東區	62.00	40.00	—	8.00	—	—	—
	區鎮東區	1 030.80	507.00	—	420.00	—	—	—
	區鎮東區	433.00	350.00	—	42.00	—	—	—
	區鎮東區	109.00	71.00	—	18.00	—	—	—
	區鎮東區	91.00	54.00	—	32.00	—	—	—
	區鎮東區	805.80	166.90	—	348.40	—	—	—
	區鎮東區	169.50	140.00	—	23.00	—	—	—
	區鎮東區	158.80	100.00	—	21.60	—	3.50	7.50
	區鎮東區	701.12	198.63	—	80.00	35.80	25.00	—
	區鎮東區	11.40	7.00	—	4.00	—	—	—
花 直 區		7 729.50	4 468.87	5.00	1 533.53	13.90	274.95	53.10
花 直 區 吉 野 新 區	吉野新區	2 970.00	1 849.67	—	632.73	5.30	130.55	40.10
	吉野新區	1 322.00	814.00	—	250.00	—	50.00	20.00
	吉野新區	1 171.85	815.00	—	163.00	5.30	78.75	20.10
	吉野新區	476.15	220.67	—	219.73	—	1.80	—
鳳 林 區		2 855.00	1 612.00	5.00	458.00	5.00	52.00	10.00
鳳 林 區 鳳 林 區 鳳 林 區 鳳 林 區	鳳林區	638.00	301.00	—	250.00	—	—	—
	鳳林區	1 256.00	980.00	5.00	130.00	5.00	52.00	10.00
	鳳林區	623.00	113.00	—	18.00	—	—	—
	鳳林區	338.00	218.00	—	60.00	—	—	—
玉 里 區		1 739.40	965.50	—	397.80	3.60	92.40	3.00
玉 里 區	玉里區	636.00	323.00	—	150.00	2.00	75.00	—
	玉里區	1 103.40	642.50	—	247.80	1.60	17.40	3.00
花 蓮 市		165.10	41.70	—	45.00	—	—	—

夏季作物種植總面積 (民國36年9月底) (續)

單位：甲

田 菁	玉蜀黍	蜀黍	粟	糜	蕎麥	胡麻	大甲藳	生 苽	蔬 菜	休 閑 地
7.00					15.00				1.00	
									9.70	320.12
3.00					10.88				5.70	63.09
									22.00	
213.00	19.50					2.00			321.31	810.00
									42.50	
									72.00	
20.00	5.50								110.30	
100.00									56.00	40.00
13.00	5.00								20.51	
80.00	9.00					2.00			20.00	770.00
626.60						3.30			164.40	79.20
68.50									37.70	79.20
									99.00	
534.00									12.30	
24.10						3.30			15.40	
2.90						82.20			180.90	1 836.60
0.50						78.00			64.00	1 603.40
						4.20			8.90	
2.40									106.50	
									1.50	233.20
5.10										
						13.10	0.20		196.35	401.13
95.25									379.80	
26.70	178.10	4.00			57.20		1.50		84.45	517.14
					10.00				4.00	
	96.00								7.80	
	10.00				4.00				27.00	
									8.00	12.00
10.00	20.50								5.00	
									10.00	250.00
									6.50	
16.70	4.30						1.50		3.70	
	47.30	4.00			43.20				12.05	255.14
									0.40	
8.00	10.10		30.00		15.00	10.10			748.22	558.73
8.00	6.20		30.00						236.12	31.33
8.00	6.20		30.00						180.00	
									53.50	
									2.62	31.33
	2.00					5.00			217.00	489.00
	1.00								86.00	
	1.00					5.00			68.00	
									3.00	489.00
									60.00	
	1.90				15.00	5.10			216.70	38.40
	1.90				15.00	3.00			68.00	
						2.10			148.70	38.40
									78.40	

表 9 各市鄉鎮牲畜現有數量 (民國36年9月底)

地方別	報告員名	水牛	黃牛	雜種牛	豬	山羊	馬	雞	鴨	鵝	火雞	兔
總計		225 073	34 343	6 665	848 340	183 030	613 4	575 985	1 977 307	758 676	95 102	93 928
直轄		16 675	652	49	83 327	2 470	8	550 127	319 998	47 709	8 762	8 485
林橋鎮	李林許陳范維	2 071	199	2	13 593	704	1	94 723	70 176	4 740	1 231	1 541
樹板鎮	李林許陳范維	138	3	—	3 622	94	—	9 997	10 831	409	13	156
板橋鎮	李林許陳范維	304	49	—	2 215	159	—	23 350	19 580	760	185	150
板橋鎮	李林許陳范維	236	33	—	1 384	375	—	4 311	2 286	231	63	35
板橋鎮	李林許陳范維	503	23	—	2 752	—	—	21 465	12 879	2 000	100	40
板橋鎮	李林許陳范維	473	32	—	2 100	70	—	25 000	22 000	1 000	780	1 000
板橋鎮	李林許陳范維	417	59	2	1 520	6	1	10 600	2 600	350	90	160
水區		4 460	226	41	22 614	1 420	2	149 403	81 747	13 737	1 363	4 458
南港鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	250	5	—	1 210	15	—	1 500	1 020	305	52	30
沙洲鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	278	2	—	2 345	14	2	5 272	4 660	148	55	66
北港鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	685	41	27	5 282	397	—	21 500	15 114	597	435	1 468
淡寮鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	725	63	14	1 340	40	—	14 500	11 000	700	250	500
淡寮鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	1 048	57	—	5 622	643	—	62 070	25 390	9 650	370	1 869
淡寮鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	230	3	—	1 418	20	—	10 005	8 100	250	8	30
淡寮鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	212	28	—	2 540	23	—	7 010	4 005	353	30	40
淡寮鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	672	21	—	2 407	258	—	23 946	7 958	1 134	168	425
淡寮鎮	蘇陳潘魏郭徐李練	360	6	—	450	10	—	3 600	4 500	600	15	30
基區		1 470	11	—	6 070	56	—	95 365	49 084	7 973	1 839	552
瑞萬鎮	魏簡許林簡林	59	—	—	320	15	—	37 500	16 700	450	200	92
瑞萬鎮	魏簡許林簡林	260	6	—	790	35	—	4 601	2 905	86	70	48
瑞萬鎮	魏簡許林簡林	247	5	—	881	6	—	4 344	3 429	907	192	12
瑞萬鎮	魏簡許林簡林	348	—	—	746	—	—	12 800	4 450	1 910	945	—
瑞萬鎮	魏簡許林簡林	435	—	—	1 230	—	—	8 400	3 500	410	280	240
瑞萬鎮	魏簡許林簡林	121	—	—	2 103	—	—	27 720	18 100	4 210	152	160
宜區		1 908	11	—	10 989	40	—	48 041	32 987	6 515	264	53
礁頭鎮	廖黃陳林	741	8	—	2 989	38	—	23 141	20 987	2 615	139	37
礁頭鎮	廖黃陳林	241	1	—	1 000	2	—	7 000	2 000	500	50	10
礁頭鎮	廖黃陳林	516	2	—	2 940	—	—	3 400	3 300	700	50	6
礁頭鎮	廖黃陳林	410	—	—	4 060	—	—	14 500	6 700	2 700	25	—
羅區		3 354	8	—	11 864	—	—	74 644	30 510	8 505	3 109	211
羅蘇鎮	吳林賴藍徐	270	—	—	1 340	—	—	9 740	3 565	1 137	895	97
羅蘇鎮	吳林賴藍徐	345	6	—	1 400	—	—	4 300	1 370	360	105	—
羅蘇鎮	吳林賴藍徐	500	—	—	3 214	—	—	20 075	14 057	1 945	162	—
羅蘇鎮	吳林賴藍徐	1 163	1	—	2 954	—	—	25 500	6 400	3 060	250	—
羅蘇鎮	吳林賴藍徐	1 076	1	—	2 956	—	—	15 029	5 118	2 003	1 697	114
文山區		1 018	8	—	8 385	11	—	27 457	16 561	3 208	663	1 353
新店鎮	陳顏張陳	465	3	—	1 820	5	—	11 000	9 500	2 100	120	—
新店鎮	陳顏張陳	180	1	—	1 767	6	—	5 687	1 511	203	131	183
新店鎮	陳顏張陳	162	4	—	3 154	—	—	8 200	4 550	465	112	650
新店鎮	陳顏張陳	211	—	—	1 644	—	—	2 570	1 000	440	300	520
新莊區		2 005	173	5	7 097	206	3	31 444	14 173	2 291	188	307
新莊區	陳周李陳周	606	20	—	2 628	26	3	10 520	4 840	898	7	20
新莊區	陳周李陳周	232	11	1	1 218	—	—	5 540	2 370	440	90	60
新莊區	陳周李陳周	90	11	—	660	7	—	1 800	2 300	200	20	40
新莊區	陳周李陳周	358	35	—	940	72	—	4 940	3 090	511	20	28
新莊區	陳周李陳周	719	96	4	1 651	101	—	8 644	1 573	242	51	159
宜區		389	16	1	2 715	33	2	29 050	24 760	740	85	10
宜區	游通張	748	375	232	4 162	175	7	163 334	59 574	19 750	4 650	—
宜區	游通張	325	46	—	3 105	30	2	31 026	20 324	4 786	4 479	1 167
直轄		28 234	7 529	227	126 025	6 140	12	813 957	433 234	137 425	3 827	9 053
直轄		5 546	423	—	19 854	1 001	1	90 594	73 493	31 916	614	610

表 9 各市鄉鎮牲畜現有數量 (民國36年9月底) (續)

地方別	報姓名	水牛	黃牛	雜種牛	豬	山羊	馬	雞	鴨	鵝	火雞	兔
桃山竹園鄉	楊李會傳邱	851	52	—	4910	81	—	23230	10010	4563	434	109
	慶阿樹元	689	36	—	3785	781	—	15638	11823	2436	38	501
	和路火敵木	1354	186	—	3722	100	—	13300	4020	815	77	120
		1949	124	—	6127	27	1	24250	36590	20600	60	80
新竹	孫彭林范蔣	703	25	—	1310	10	—	14176	11050	3500	5	—
	源香龍謙潭	3483	1326	46	17141	174	—	123778	48302	13973	572	1218
	豐蘭祺光石	438	224	4	3503	25	—	51110	11697	1225	68	581
		684	326	42	3750	—	—	20500	6000	1000	200	350
中壢	葉彭葉游陳	1249	248	—	1807	48	—	19508	16298	2178	206	146
	日蓬阿金源	615	160	—	5810	19	—	14100	8000	7500	—	27
	新灶水陸銘	497	368	—	2271	82	—	18560	6307	2070	98	114
		6381	840	4	25955	41	—	304048	190107	23965	364	229
大溪	呂鄭	1495	113	4	4060	—	—	13760	12500	2260	20	—
	里錦	1295	158	—	6325	9	—	203560	113675	2158	68	209
	松生	1445	184	—	4130	—	—	14542	16015	7130	56	—
		386	15	—	2440	12	—	5186	1917	1421	10	—
竹東	劉蕭葉姜	1760	370	—	9000	20	—	67000	46000	11000	210	20
	里錦	2138	297	12	8086	68	2	7922	6996	8704	138	134
	松生	1374	62	—	3471	43	—	1994	3176	4954	18	4
		764	235	12	4615	25	2	5928	3820	3750	120	85
竹南	劉蕭葉姜	1600	903	—	7730	67	—	32640	12300	3048	140	1152
	與雲日錦	471	293	—	3150	25	—	11150	6500	1500	30	600
	銓德華春	605	248	—	1638	12	—	6760	2150	350	—	285
		225	248	—	1560	15	—	5350	2050	750	68	250
苗栗	方黃陳何廖江	299	114	—	1352	15	—	9380	1600	448	42	17
	明蘭源和昌裕	3144	1352	2	13460	680	7	123284	41146	21906	1257	1490
	德嘉裕金慶欽	413	246	—	2600	166	6	21400	8236	5892	628	312
		986	171	—	2995	13	—	45840	17020	11630	44	238
苗栗	林羅江劉楊梁溫徐	443	119	—	1478	23	—	9134	4930	1332	20	61
	信林添與鍊榮秋華	326	64	2	1180	92	—	8920	1110	1120	42	344
	德發阿和潘丁萬羅	542	192	—	1597	36	—	10090	3690	232	98	210
		434	560	—	3610	350	1	27900	6160	1700	425	325
苗栗	林羅江劉楊梁溫徐	4743	1875	157	27427	3974	2	105441	47840	24509	502	3440
	信林添與鍊榮秋華	431	175	12	2217	352	—	16700	10600	6350	200	375
	德發阿和潘丁萬羅	1136	162	6	6600	75	—	23000	8000	3000	45	100
		496	158	6	3320	540	2	8760	2490	5430	30	1496
苗栗	林羅江劉楊梁溫徐	896	98	3	4289	123	—	24260	12760	2360	138	351
	信林添與鍊榮秋華	572	145	7	3523	133	—	9727	4998	828	26	108
	德發阿和潘丁萬羅	276	164	52	2300	560	—	6110	4100	1350	—	530
		649	801	58	4220	2118	—	11300	2600	4610	51	340
苗栗	林羅江劉楊梁溫徐	287	172	11	1158	73	—	5584	2292	681	12	145
	信林添與鍊榮秋華	1199	513	6	6172	135	—	26250	13050	9400	240	580
	德發阿和潘丁萬羅	405	330	5	3010	103	—	11000	6000	4500	80	180
		446	92	1	1269	12	—	11250	5850	4600	150	300
苗栗	廖陳呂郭	348	91	—	1893	20	—	4000	1200	300	30	100
	明群欽	1935	2322	51	9550	272	—	6970	5526	8465	583	196
	雲英華	41562	6938	134	151132	49751	72	760614	386444	228091	24969	27238
		5456	45	3	21067	11908	5	97973	38078	36313	2861	7012
苗栗	黃承會黃杜邱	468	25	—	2129	564	5	6860	5915	1296	366	302
	丑毫丁謙順	615	6	—	2214	873	—	3360	4860	8535	125	1155
	火潭	930	1	—	3462	1330	—	7850	3013	3934	1330	2191
	編慶	670	6	—	1663	1915	—	6120	2900	6350	65	760
苗栗	黃承會黃杜邱	832	1	—	3421	5250	—	31212	6001	4280	190	602
	丑毫丁謙順	468	3	—	2210	840	—	8250	1900	4100	170	1120

註：附有△符號者，比上期數目相差甚遠，係因上期數字379,100實為37,910之誤所致。

表 9 各市鄉鎮牲畜現有數量 (民國36年9月底) (續)

地方別	報告員名	水牛	黃牛	雜種牛	豬	山羊	馬	雞	鴨	鵝	火雞	兔	
埔社二	心頭水	鍾慶茂	428	3	3	2 133	301	—	11 000	6 100	3 120	201	345
		金慶榮	503	—	—	2 412	492	—	12 041	4 700	3 510	102	252
		楊適陳	542	—	—	1 423	340	—	11 280	2 689	1 188	312	285
大屯區	里峰平日	鄭林施黃	1 995	401	7	6 382	730	5	52 321	58 510	15 048	588	373
		如林啓鴻	445	87	—	1 475	36	—	1 898	873	7 013	—	—
		賜昌宗儒	524	27	—	1 874	278	5	34 571	46 579	1 786	283	97
豐原區	原埔岡雅子	張周林張張	325	162	—	1 032	44	—	9 672	6 258	3 089	170	26
		意烈啓志	701	125	7	2 001	372	—	6 180	4 800	3 160	135	250
		忠沐堂三軒	2 822	607	11	16 402	2 141	19	81 361	23 194	25 142	3 867	4 043
東勢區	東石新	劉黃黃	670	39	11	5 881	460	10	22 000	14 800	8 000	2 900	1 300
		龍演運	970	265	—	3 715	636	9	22 360	850	3 832	267	225
		顯輝財	213	81	—	2 344	867	—	10 045	1 017	4 856	583	2 385
大甲區	清梧大沙外大龍大	蔡林許葉黃白張趙	561	215	—	1 922	155	—	15 035	5 007	6 111	32	135
		江志欽德傳來章霖	408	7	—	2 540	23	—	11 921	1 520	2 343	65	28
		顯輝財	2 635	85	8	6 226	194	9	38 919	15 427	11 342	856	667
彰化區	鹿和線福秀花芬	陳謝柯黃蘇李黃	1 290	3	—	3 025	57	7	14 920	4 520	4 310	49	262
		水銀此	398	14	—	1 389	50	1	4 989	2 557	2 000	192	105
		頂返漢木傳火昆	947	68	8	1 812	87	1	19 011	8 350	5 032	615	300
北斗區	北二田埤芳大竹溪	謝洪林吳洪許謝陳	4 360	2 084	50	12 989	7 921	6	75 642	52 307	24 232	759	588
		林海智村正上顯拔	432	443	30	2 587	2 850	3	6 150	3 600	1 350	90	63
		清波德慶	372	72	4	850	305	—	1 800	6 900	340	30	16
南投區	南草中名	張黃張陳	968	53	16	3 211	2 137	—	5 515	2 310	964	68	60
		文漢炳	205	806	—	775	891	3	5 800	1 510	815	82	260
		唐昌	1 146	106	—	1 864	586	—	14 061	7 968	8 965	16	—
新高區	集魚	簡慶	476	1	—	1 392	324	—	24 631	8 365	1 268	84	52
		瑞文	540	247	—	1 415	281	—	13 917	18 719	7 211	121	13
		唐昌	291	356	—	895	547	—	3 768	2 935	3 319	268	125
埔里區	埔里	陳鍾	4 189	783	—	14 549	11 520	2	109 107	78 244	40 832	1 341	1 565
		林海智村正上顯拔	586	41	—	1 649	2 568	—	20 158	14 192	6 279	212	115
		川見宇	662	176	—	1 400	1 990	2	10 100	8 350	5 180	40	110
南埔區	南埔	張黃張陳	508	64	—	1 300	2 557	—	13 639	33 063	3 988	211	239
		文漢炳	773	240	—	2 391	2 031	—	12 135	5 454	8 623	—	43
		唐昌	878	1	—	2 413	1 321	—	10 520	6 815	8 016	40	514
南埔區	南埔	張黃張陳	368	72	—	1 631	640	—	10 230	5 950	4 881	340	240
		文漢炳	414	189	—	3 765	413	—	32 355	4 420	3 865	498	304
		唐昌	8 474	1 152	4	15 857	9 665	25	116 418	36 151	31 994	1 806	5 550
南埔區	南埔	張黃張陳	211	17	4	477	811	5	3 401	504	360	26	677
		文漢炳	1 951	100	—	3 050	2 050	16	10 000	3 550	7 020	380	380
		唐昌	338	3	—	2 195	431	—	11 060	3 503	2 100	60	1 251
南埔區	南埔	張黃張陳	1 260	35	—	2 487	810	—	11 050	1 500	3 000	700	1 300
		文漢炳	1 569	742	—	3 987	1 781	4	49 786	1 453	1 969	189	575
		唐昌	674	252	—	1 251	1 960	—	5 700	9 210	3 812	10	165
南埔區	南埔	張黃張陳	950	—	—	1 100	980	—	12 300	3 200	4 600	20	130
		文漢炳	1 521	3	—	1 310	842	—	13 121	13 231	9 133	421	1 072
		唐昌	5 105	702	—	23 440	4 544	—	54 298	40 065	15 501	3 381	4 264
南埔區	南埔	張黃張陳	893	390	—	1 852	754	—	14 720	8 540	3 560	344	518
		文漢炳	2 200	200	—	15 000	2 500	—	16 000	16 000	8 000	2 000	1 000
		唐昌	584	77	—	2 256	326	—	9 500	10 600	2 700	862	2 100
南埔區	南埔	張黃張陳	1 428	35	—	4 332	964	—	14 078	4 925	1 241	175	646
		文漢炳	1 336	153	—	6 601	292	—	29 405	14 232	4 978	928	645
		唐昌	773	130	—	4 700	203	—	22 500	8 040	3 700	580	520
南埔區	南埔	張黃張陳	563	23	—	1 901	89	—	6 905	6 192	1 278	348	125
		文漢炳	3 881	190	—	12 321	487	1	36 000	16 130	7 233	840	1 850
		唐昌	3 197	132	—	9 726	466	1	15 700	6 880	3 730	320	580
南埔區	南埔	張黃張陳	684	58	—	2 595	21	—	20 300	9 250	3 503	520	1 270

表 9 各市鄉鎮牲畜現有數量 (民國36年9月底) (續)

地方別	報 告 員 名	水 牛	黃 牛	雜 種 牛	豬	山 羊	馬	雞	鴨	鵝	火 雞	兔
竹 山 區	林 長 興	1309	736	51	15278	352	-	69170	14106	15476	7742	681
竹 山 區	林 長 興	1091	585	51	8890	295	-	56110	5850	12770	7690	565
竹 山 區	林 長 興	218	151	-	6408	57	-	13050	8236	2706	52	116
中 市	楊 金 順	2355	446	12	7950	395	2	145130	3650	5810	1150	930
化 市	張 金 朱	909	238	-	1540	1985	2	6950	4200	3550	2650	710
直 轄		62931	9556	1032	201798	100534	195	977179	313647	178000	23337	40151
新 豐 區	王 林 蘇 顏 洪	7133	210	68	21988	8597	5	79161	22903	17240	2574	3034
營 水 河 營 盤 山 鄉	王 林 蘇 顏 洪	899	56	23	4060	2250	1	22150	2080	1500	891	510
新 豐 區	王 林 蘇 顏 洪	876	28	-	5613	665	1	13696	2168	2811	558	1963
新 豐 區	王 林 蘇 顏 洪	1507	17	2	4050	90	-	12000	5060	2015	252	-
新 豐 區	王 林 蘇 顏 洪	1063	27	7	1972	523	-	3394	5848	2964	528	103
新 豐 區	王 林 蘇 顏 洪	1489	-	35	5170	4080	3	14500	3650	7200	120	20
新 豐 區	王 林 蘇 顏 洪	1299	82	1	1123	984	-	13421	4097	750	223	438
新 豐 區	王 林 蘇 顏 洪	3864	1252	21	11062	3876	26	38960	8795	1378	130	160
仁 壽 縣 永 康 鄉	陳 林 李 張 江	666	578	8	1302	260	11	14230	2735	161	32	8
仁 壽 縣 永 康 鄉	陳 林 李 張 江	1076	378	7	3310	970	5	13080	2710	418	16	30
仁 壽 縣 永 康 鄉	陳 林 李 張 江	743	195	5	3850	2000	2	5300	930	505	27	7
仁 壽 縣 永 康 鄉	陳 林 李 張 江	474	40	-	1696	390	-	5450	610	-	-	-
仁 壽 縣 永 康 鄉	陳 林 李 張 江	905	71	1	904	236	8	900	1810	294	55	115
新 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	6837	798	11	24094	6337	35	83282	14620	5636	2114	1508
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	836	59	-	1615	370	23	14580	1800	465	270	22
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	946	235	-	3950	2200	6	3150	2750	2000	900	900
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	649	52	-	1305	1035	4	25235	2627	802	121	20
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	1312	29	2	11416	201	2	1942	962	219	21	19
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	366	99	2	679	695	-	3450	1750	350	160	425
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	838	112	2	949	573	-	4958	2200	350	190	30
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	377	103	-	1499	130	-	4812	1934	1027	204	30
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	844	60	2	1250	500	-	4650	230	200	150	30
新 善 安 山 玉 楠 南 左 化 市 定 上 井 西 化 區	林 林 鄭 吳 李 蘇 江 湯 楊	670	49	3	1431	663	-	2985	367	221	98	32
會 文 區	顧 天 在 山 魯 學 德	4770	187	13	12647	3124	31	83259	75784	3401	1235	893
會 文 區	顧 天 在 山 魯 學 德	950	37	7	3843	740	18	65412	69400	1198	823	278
會 文 區	顧 天 在 山 魯 學 德	1106	12	-	3655	175	1	7640	1055	50	121	36
會 文 區	顧 天 在 山 魯 學 德	1053	30	2	384	412	12	4000	2650	1400	150	250
會 文 區	顧 天 在 山 魯 學 德	889	32	1	1850	880	-	4300	1800	190	120	280
會 文 區	顧 天 在 山 魯 學 德	772	76	3	2915	917	-	1317	879	53	21	49
北 門 區	楊 黃 吳 會 劉	4093	609	63	27903	2535	38	94636	14216	4976	1373	1015
北 門 區	楊 黃 吳 會 劉	865	197	17	7034	455	17	31946	3080	608	343	303
北 門 區	楊 黃 吳 會 劉	502	115	36	2411	190	3	23250	900	230	98	70
北 門 區	楊 黃 吳 會 劉	1121	40	-	5165	486	1	11650	3718	1625	150	197
北 門 區	楊 黃 吳 會 劉	432	105	7	6108	364	2	6930	1268	2095	648	25
北 門 區	楊 黃 吳 會 劉	318	113	3	4235	381	3	7310	630	120	5	-
北 門 區	楊 黃 吳 會 劉	854	39	3	2950	659	12	13550	4620	298	129	420
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	9782	1940	141	22788	15588	6	219384	45374	31809	7231	4145
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	1766	89	5	2465	2199	4	12978	9679	6364	1865	469
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	1852	119	27	2316	965	-	21325	1296	1953	346	138
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	1685	82	32	6368	9670	-	17320	16970	12760	1600	491
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	787	50	1	2308	988	-	5138	2185	1164	305	163
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	578	707	43	2132	318	-	21012	1882	1576	898	864
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	998	565	19	4219	1032	-	114000	5730	2582	634	1234
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	301	216	11	1080	220	-	7691	1457	1159	329	613
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	1403	97	3	1445	184	1	15380	5600	3810	945	53
嘉 善 區	林 張 洪 郭 吳 林 林 黃 李	412	15	-	464	12	1	4540	375	420	279	90
斗 六 區	林 曾 慶 和 昌 安	7157	1043	154	15625	7218	10	72632	16920	24461	3062	3829
斗 六 區	林 曾 慶 和 昌 安	1815	189	39	4120	1240	9	25380	3910	2910	620	580
斗 六 區	林 曾 慶 和 昌 安	1317	32	8	1440	356	-	3140	774	3400	450	252

表 9 各市鄉鎮牲畜現有數量 (民國36年9月底) (續)

地方別	報告員名	水牛	黃牛	雜種牛	豬	山羊	馬	雞	鴨	鵝	火雞	兔
古大園林	陳李張林 煥清 義 樸達成	1374	713	96	2910	1096	—	26400	5390	11010	470	435
		1077	53	3	3100	1700	—	7400	4000	4000	900	1400
		974	7	1	2605	1600	—	8810	1200	2100	470	700
		600	49	7	1450	1226	1	1502	1646	1021	152	462
虎尾區		8794	1944	394	21923	25359	21	137034	62858	48873	3624	19783
虎西士二崙溪溪溪東	王何黃廖廖丁林許林 長茂朝 壽林祥趙方房格博珍	1107	128	36	3411	1787	5	15863	4823	5875	255	2604
		1538	35	3	3201	2235	10	15421	3500	2073	431	394
		979	97	62	2679	8002	—	14900	1179	6645	284	10810
		1531	64	6	1821	810	—	3000	21900	2500	70	650
		1181	132	30	2580	3750	—	12770	3750	7300	105	1124
		695	1020	135	2015	1950	—	17640	5950	3560	590	1950
		505	114	69	680	1120	6	3290	1200	1300	120	650
797	139	13	4236	4150	—	32000	2206	10700	1558	889		
461	215	40	1300	1525	—	22200	18350	8920	210	712		
北港區		4697	911	107	22383	16676	10	80569	19443	22952	873	4167
北四口水元	蔡蘇陳黃溫 老文朝 麟	722	55	26	5314	5048	4	27160	2136	4469	208	1124
		675	526	50	2462	1035	4	15363	2372	4218	61	213
		828	111	8	3253	2591	2	12146	2003	4335	45	784
		1348	85	23	5874	2182	—	11480	4372	4690	244	586
1124	134	—	5460	5800	—	14420	8560	5240	315	1460		
東石區		5804	652	60	21385	11224	13	88202	32734	17275	1121	1617
朴六東布鹿發	楊沈陳李林黃 國榮啓永玉	749	68	3	1576	1146	11	12972	4215	2330	227	174
		1129	182	16	4388	1854	1	11676	2551	1432	347	210
		658	331	33	3700	1250	—	7500	6200	1700	150	370
		817	24	2	4635	753	1	17431	4739	783	127	194
		1060	23	6	1659	1688	—	11923	2529	2006	89	9
1391	22	—	5427	4523	—	26700	12500	9024	181	670		
臺南	陳本榮	1782	833	314	8523	2385	108	72500	9500	5600	500	350
嘉義	林金獅	2768	112	68	7284	3692	11	73903	29870	18223	1367	796
高雄		36713	3715	3273	178063	13804	80	601643	225622	34856	8079	2389
直轄		10397	1397	979	46670	1685	24	136635	41622	10594	2431	1251
鳳小林太仁鳥鹽高里	丁楊黃周黃江鄒黃邱鍾 源發俊洲恩成財東欽榮 鴻隆滿慶長生玉炳泉	495	33	66	1359	355	15	24360	4520	2720	170	59
		606	86	31	1215	293	—	11895	8641	315	27	80
		403	593	72	5100	34	3	11400	890	330	295	20
		1550	116	33	3847	207	—	18432	6642	1713	338	147
		855	10	122	4065	82	—	9620	2850	174	132	48
		497	19	328	1345	253	—	1190	5967	1315	425	28
		334	2	12	1600	18	—	8000	780	550	230	24
		2962	489	30	15030	158	—	27120	3900	1258	125	317
		1650	43	285	4598	46	—	9882	1596	1471	392	302
		1010	4	—	8311	239	6	14536	5836	748	297	226
岡山區		4203	1385	923	51758	10017	13	150702	102010	5556	1528	602
岡燕田阿路湖關橋	黃吳黃蘇蔡林王鄭 丙清長忠清東東俊	696	282	360	7862	2430	4	24020	47360	1620	83	28
		406	129	238	4234	762	—	16675	1810	626	634	307
		535	128	35	3526	1852	—	5500	589	140	20	60
		468	96	21	3221	1021	2	10463	6918	148	137	6
		639	124	30	2380	1519	—	19144	6728	703	291	35
		506	192	5	19110	888	6	31874	23631	546	168	42
		741	268	140	9520	992	1	30216	10694	735	69	81
		210	166	94	1905	553	—	12810	4260	838	126	43

表 9 各市鄉鎮牲畜現有數量 (民國36年9月底) (續)

地方別	報告姓名	水牛	黃牛	雜種牛	豬	山羊	馬	雞	鴨	鵝	火雞	兔
旗山區	元昌德清明珍	6228	67	18	28627	992	15	157575	28335	3741	1342	240
旗山區	進榮石雙德合	684	28	2	5061	360	5	41012	4360	566	200	160
旗山區	張陳王陳會郭	2558	6	—	9750	42	9	13200	17500	550	75	45
旗山區	張陳王陳會郭	715	15	10	2480	87	1	72275	731	143	47	30
旗山區	張陳王陳會郭	806	6	—	6455	80	—	15100	4050	2100	830	—
旗山區	張陳王陳會郭	424	—	—	1621	57	—	3721	909	141	74	—
旗山區	張陳王陳會郭	1041	12	6	3260	366	—	12267	785	241	116	5
潮州區	張劉廖林張鄭	7747	603	335	24070	176	6	51905	21332	3377	1613	90
潮州區	張劉廖林張鄭	931	69	34	2119	15	2	6100	1251	252	154	—
潮州區	張劉廖林張鄭	1455	40	67	5530	23	—	10430	1620	440	720	15
潮州區	張劉廖林張鄭	1992	117	84	7153	70	3	9798	6817	734	374	75
潮州區	張劉廖林張鄭	727	—	3	2367	—	—	4212	3125	658	118	—
潮州區	張劉廖林張鄭	987	295	142	2980	12	—	4625	1542	1173	216	—
潮州區	張劉廖林張鄭	1655	82	5	3921	56	1	16740	6977	120	31	—
東港區	柯李倪陳陳	3711	205	590	17712	424	21	75151	29436	10899	1101	181
東港區	柯李倪陳陳	494	11	54	4050	126	13	12540	12350	900	270	95
東港區	柯李倪陳陳	1443	87	435	5355	35	7	19700	1250	215	75	10
東港區	柯李倪陳陳	925	7	30	5840	68	1	23500	8350	5150	715	73
東港區	柯李倪陳陳	849	7	15	2242	156	—	18648	7210	4616	39	—
東港區	柯李倪陳陳	—	93	56	215	39	—	763	246	18	2	3
恒春區	黃宋潘張	4427	58	428	9226	510	1	29675	2887	689	64	25
恒春區	黃宋潘張	2042	—	314	4978	350	1	7680	1850	520	35	25
恒春區	黃宋潘張	775	29	28	917	58	—	7145	239	7	2	—
恒春區	黃宋潘張	1219	10	—	2875	102	—	11690	338	84	—	—
恒春區	黃宋潘張	391	19	86	456	—	—	3160	460	78	27	—
高雄區	林章	747	523	472	4505	504	31	63000	17560	1397	303	45
高雄區	林章	4643	47	75	11400	405	66	80256	32600	3180	1345	1065
高雄區	林章	11341	898	726	19875	357	16	78837	43719	12868	1925	420
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	993	220	233	1838	16	8	15738	12450	2170	572	36
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	1991	293	339	5306	78	5	12415	7809	1030	315	102
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	442	181	30	906	40	—	4500	3000	55	60	8
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	174	50	33	198	62	—	4200	390	58	30	—
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	747	3	—	1125	14	—	4650	2650	1920	156	10
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	786	56	8	765	12	3	4010	3450	1350	330	167
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	860	15	—	1461	40	—	13200	2750	3650	92	57
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	2083	44	18	3117	83	—	8512	2755	890	175	30
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	1534	11	63	2659	12	—	5312	5765	1465	55	—
高雄區	黃楊廖高宋鍾姜張陳林	1831	25	2	2500	—	—	6300	2700	280	140	10
花蓮區	李陳江	11404	113	—	30096	131	1	150559	71839	48966	7176	933
花蓮區	李陳江	2774	46	—	9916	39	—	28150	17808	11420	1425	200
花蓮區	李陳江	1202	—	—	3515	—	—	7030	2150	2360	29	—
花蓮區	李陳江	1218	33	—	3860	21	—	14000	10550	4100	810	125
花蓮區	李陳江	354	13	—	2541	18	—	7120	5108	4960	586	75
鳳林區	張黃林黃	4705	15	—	9489	35	—	40065	19796	15828	3702	538
鳳林區	張黃林黃	869	8	—	4720	20	—	11500	3400	1620	180	212
鳳林區	張黃林黃	1040	7	—	2148	2	—	12320	7300	8000	1250	85
鳳林區	張黃林黃	927	—	—	486	—	—	4015	641	180	13	9
鳳林區	張黃林黃	1869	—	—	2135	13	—	12230	8455	6028	2259	232
玉里區	陳會潘	3433	31	—	5996	49	1	64168	24935	17697	999	110
玉里區	陳會潘	2008	7	—	3300	40	1	22000	11500	3500	560	110
玉里區	陳會潘	1425	24	—	2696	9	—	42168	13435	14197	439	—
花蓮市	潘水成	492	21	—	4695	8	—	18176	9300	4021	1050	85

註：附有△符號者，比上期數目相差甚遠，係因上期數字計算錯誤所致。

消息 · 通訊

各市鄉鎮農情報告員：

- 一、本年上半年六個月份津貼，將于四月下旬發放。
- 二、津貼費額之分配法：基本數佔總金額之50%，以全省303個市鄉鎮均分；耕地面積佔總金額之20%，分為A、B、C三級，未滿2000甲者為A級，200甲以上未滿4000甲者為B級，4000甲以上者為C級，其所得金額之多寡，係以 $B = A \times 2$ ， $C = A \times 3$ 計算，但卅五、卅六年度耕地面積，均無報室備查之鄉鎮，概作為A級；交通狀態佔總金額之30%，分為A、B、C三級，西部交通較便之地方為A級，西部較困難地方及東部較便之地方為B級，東部較困難地方為C級，其金額之多寡亦以 $B = A \times 2$ ， $C = A \times 3$ 計算。
- 三、各月份報表必須按期填報，以便按時出版「農情月報」。
- 四、依照新定格式之下列報表，倘有少數鄉鎮迄未填送來室，該報表本室刻正予以彙計中，務希未報各市鄉鎮，迅即填報。
 1. 卅六年第二期夏季作物第二次收量估計(一月份)
 2. 卅六年冬季作物第一次收量估計(二月份)
- 五、澎湖縣各鄉鎮及各山地鄉，請自一月份起，填送各種報表，以便彙編。
- 六、對於與上月增減比較，有未了解而錯誤者，為數不少，所謂與上月比較，乃係指本月與上一月之比較，而非與農情報告創辦之月份來比較也，希宜注意。
- 七、三月份及三月份以前應報各表，倘有少數鄉鎮迄未寄送本室，影響全省彙報工作甚鉅，希迅即查明寄送。
- 八、本年第一期作稻穀種植面積，即將發表於三月份月報，務希各報告員從速查報，以便同時發表。
- 九、農情報告之各種報表，除有關稻穀之報表須寄本室二份，以便將一份轉交糧食局外，其他報表皆寄一份則可，特種報告之各種報表亦同，上月在各縣區舉辦講習會時，發交各市鄉鎮報告員之特種報告各種報表，除新竹縣轄各鄉鎮及新竹市以外，每種均分發四份，請將多餘之一份寄回本室。
- 十、甘蔗生育初期，有不發芽之缺株而又不行補植者甚多，希宜隨時督導農民，勵行補植，以減風害而增生產。
- 十一、本室辦理之卅六年度業務統計，雖與農情報告無直接關係，但都是鄉鎮經濟股應負責填報者，務請各報告員，予以最大協助，俾使能得早日完成。

各縣區及市農情報告督導員：

- 一、有關甘蔗之各項報告表，應同時寄送本室兩份，務希特別注意。
- 二、已由本處函請臺糖總公司及赤糖公會轉飭各所屬糖廠或糖廠，將應報各表，及時報告各該管轄市政府或區署，請各督導員根據糖廠或糖廠之報告，填送報表，但如遇有糖廠或糖廠，未能及時報告者，希仍親往各該轄內之糖廠或糖廠調查，以便按時報告。
- 三、督導員通訊費現正加以考慮中。

統計室 啓

農情報告員意見

九月份各鄉鎮報告員所擬意見，經本室向有關當局函洽結果，茲分別答覆如下：

- 一、分配肥料問題：過去對甘藷蔬菜僅分配一月份，查該兩項作物乃分春秋兩次栽植，希分配兩月份肥料。肥料運銷委員會之答覆：肥委會過去分配之各批肥料均按各縣市各作物之栽培面積，以比例分配為原則，參酌實際情形，如輸入肥料種類、數量、性質、用途、季節、土壤、生產計劃及農民施肥習慣等不同因素，作合理分配，但事實上常因已到救濟肥料之種類數量，不能適時適量配合擬配之作物，故卅六年度一期甘藷、蔬菜所需肥料，亦因同樣情形，礙難配出，今後在可能範圍以內，自仍以春秋各分配一次為原則。
- 二、希望多加配給王銅劑(即硫酸銅)，以利消毒受病害之農作物。
- 三、希請分配農用藥品，以作驅除病虫害。

以上兩問題，經農務科資材股答覆：查農藥分配係按一定計劃，且數量無多，未便大量分配，又各地病虫害發生，應經本處病虫害股核實，方能給予應用藥劑。

統計室 啓

◎臺灣水產分公司◎

地址： 臺北市峨嵋街 電話 {三三〇} 號 電報掛號七六二五號

辦事處

基隆辦事處 基隆市中正區中正三路
 高雄辦事處 高雄市鼓山區捷興里蓬萊路一號

事業所

蘇澳事業所 蘇澳區蘇澳鎮蘇東里二二號
 東部事業所 花蓮縣花蓮市進豐街四二號
 馬公事業所 澎湖縣馬公鎮啓明里臨海街五號

冷凍廠

基隆冷凍廠	基隆市中正區中正三路	中山冷凍廠	基隆市中山區中山三路
臺北冷凍廠	臺北市建成區興仁街興東里一二號	臺中冷凍廠	臺中市區南京里禮儀街一五號
彰化冷凍廠	彰化市中山路大同里一一七號	斗六冷凍廠	臺南縣斗六區斗六鎮信義里一四七號
斗南冷凍廠	臺南縣斗六區斗南鎮南昌里中山路三七八	嘉義槍冷凍廠	嘉義市新民里興中街九四號
臺南冷凍廠	臺南市康樂街大涼里九八號	新濱冷凍廠	高雄市鼓山區捷興里蓬萊路一號
湊冷凍廠	高雄市鼓山區哨船里哨船街一號	屏東冷凍廠	屏東市南區萬年里復興路一四五號
蘇澳冷凍廠	蘇澳區蘇澳鎮中正路二三號	花蓮港冷凍廠	花蓮縣花蓮市進豐街
臺東冷凍廠	臺東縣臺東鎮復興里復興路二三號	新港冷凍廠	臺東縣新港區成功鎮忠仁里一五鄰二八一號
東港冷凍廠	東港區東港鎮		

加工廠

高雄水產加工廠	總廠址：高雄市大義街 所屬工場	罐頭工場 洋菜工場 肝油工場 醬油工場	高雄鹽埕區大義路 高雄三民區中華二路 高雄鹽埕區大義路 高雄鹽埕區南端里	電話 {三三四四 三三三四 三三三四 三七
蘇澳罐頭工場	蘇澳鎮蘇東里二二號			
花蓮港罐頭工場	花蓮縣花蓮市進斗街四二號			

農場

花蓮港農場 花蓮市米侖
 機具廠 高雄市前金區北金里自強一路一六八號

漁船修造廠

基隆漁船修造廠 基隆市中正區中正三路及和平島
 臺南漁船修造廠 臺南市運河邊及安平

主要業務

一切水產品之漁撈與製造以及漁船之修理
 鮮魚鹽魚乾魚魚類罐頭魚肝油機製水及魚汁醬油等出售
 代客冷凍及冷藏一切貨品
 各界惠顧希向就近上列總公司辦事處及廠所接洽



臺灣省農林處

農場經濟實驗

辦事處及營業地址

臺北市衡陽路八五號

電話：3174 電掛：3314

改進農場經營

發展農民經濟

建設模範農村

奠定農業基礎

分支機構

名稱	臺中分場	高雄分場	花蓮分場	臺北製油廠	臺北碾米廠	臺中製粉廠	竹東纖維廠	花蓮農藥廠
業務要目	業環境之經濟經營 實驗適合中部農	業環境之經濟經營 實驗適合南部農	業環境之經濟經營 實驗適合東部農	油及醬油製造 米糠花生之加工榨	碾米	小麥等之加工製粉	纖維加工	滴立死等加工製藥
地址	臺中縣二林鎮	高雄縣旗山鎮	花蓮縣吉野村	臺北市郊三重埔	臺北市西寧南街	臺中市民族路	新竹市竹林里 新竹市竹東區	七號 花蓮市軒轅路一