

燕義權 著

修養新論

建國書店印行

168
4484

論 新 養 修

著 權 義 燕

行 印 店 書 國 建

自序

抗戰以還，轉徙四方，每有所感，輒爲述作，中於修養文字，私心實最偏愛，蓋取其確有所見也、標名新論，其故在此；然此書非一時寫成，殊無完整系統；所可言者，僅在思想態度方面、尙能前後一貫而已、此書主旨在提倡大我主義，樸實主義；反對小我主義，世故主義、救國之道多方，此書率爾成編，或未足語於學術價值？然讀者果能有所感動，其亦不無裨於抗戰建國者乎！

三十一年抗戰建國紀念日於渝

修養新論目次

自序

- 第一篇 修養新觀念……………一
- 第二篇 民族的氣節……………一五
- 第三篇 青年的精神……………二一
- 第四篇 工作的正路……………二七
- 第五篇 讀書是救星……………三四
- 第六篇 人才的標準……………四〇
- 第七篇 痛苦的价值……………四四
- 第八篇 犧牲的道理……………四八
- 第九篇 固執與癡狂……………六六

第十篇 發揚王信心.....七〇

附錄 謝國書.....四八

第十一篇 發揚王信心.....四四

社會服務的人生觀.....四〇

致謝 藍書長君.....三四

第四篇 工界與五湖.....二五

第三篇 青年與社會.....二一

第二篇 知識與實踐.....一五

第一篇 謝國書.....一

目次

謝國書目錄目次

修養新觀念

時代與環境，已逼使我們踏上了新的世界，舊的世界的一切，已到了清算的時候了。我們關於修養的觀念，又何能特別的例外？

一、我敢肯定的說，修養上過去的舊觀念，是需要重新來估價了。儘管你過去看到聽到的很多，我們一樣敢肯定的說，那大都是有害無益的東西，你試想一想，你過去看的那些關於修養的書籍，你會得到些什麼寶貴教訓呢？你過去聽的那些關於修養的言論，你會得到些什麼寶貴的經驗呢？我想如果你要用心一想，也許你會感到茫然若失吧？因為實實在在的說，我所知道的這些教訓和經驗，往往是充滿着毒素的，如果你要盲目的學習他，接受他，也許你會得到如下的結果：

不再積極的行動變作消極，
不再積極的精神變成保守，
不再積極的意志變為柔弱，

所以我以為我們一個人不可以畏首畏尾，顧忌太多，也不可以思前想後，猶豫不定；最好能特立獨行，死心塌地的同自己所認為對的方面走去，這樣你才能達到成功，而不陷於危險，下面這些關於修養上的名詞，就是根據這個事實和要求，而認為是應該建立起一種新觀念的。

清會說說成不說說果：

自負（一）自負：「自負」是一般人認為很討厭的，原因是他們往往喜歡以自己的平常。來平常地估量別人，假如你有很大的抱負，或有自命不凡的樣子，定會惹起這些人的嫉視和譏笑，他們認為你這是一個絕無可能的狂妄和夢想；然而我們就事實上來看，自負這個東西，對於我們自己，却正可說是生命的動力，成功立業的必具條件，如果一個人自始至終，毫無一點自負，則他底一生，將不會有一些兒的光輝，因為能夠自負的人，就是能夠自尊的人，他絕不會妄自卑鄙，能夠自負的人，就是能夠立志的人，他絕不會妄自菲薄，祇有這樣的人，他極眼睛，才不會恥看到人家，看不到自己，他底眼光，才不會祇看到目前，看不到遠方，所以如果將來能夠有一些成就，你現在就先要有一點自負，你要自許甚高，不要小看自己，諸葛亮未出茅廬以前，嘗自比管仲樂毅，黎元洪未露頭角之時，也曾貼過「大澤龍方豈

中厚龐正肥」的門聯，我們雖不能說他們後來的一切成就，就全由於他們當年的這種自負，但在實際上如果你不能有陳同甫（亮）那樣「一人中之龍文、中之虎」的自讚勇氣，你自不能夠成就像張橫渠（載）所說：「爲天地立心、爲生民立命、爲往聖繼絕學、爲萬世開太平」的偉大事業！自負是可以的，它可以使成功一切。

（二）自恃：猶如自負一樣，「自恃」也是有自信力的表現，因爲我們顧名思義即可知，凡自恃者，自必有其可以自恃之處，「勵志哲學」的作者，就曾經歌頌過它，我們是應當表示同意的；然而現在一般人却把自恃兩個字，當成了蕪劣的名詞，這也許是我們過去太愛謙虛的緣故吧？其實虛心自是一種好的求知態度，但過於虛心則會失掉自信，謙搗自是一種好的處世行爲，但過於謙搗，也會變成虛僞，差之毫厘，失之千里，如果你沒有十二分的把握，你最好還是自恃一點、相信自己，堅決地相信自己，別人不見得就比自己的才高，別人不見得就比自己的識遠，一個人、成功與失敗的關鍵，決定於一個人的努力與怠惰，自恃能夠堅定你的自信，保障你的自負，他是意志堅強的代表，也是成功立業的要素，一般人當然不喜自恃的人，因爲他們所喜歡的，乃是所謂唯唯諾諾唯命是從，對於一切事情，毫無見解

的人，這樣他們可以唯我獨尊，不受阻礙，既可以達領袖慾望，也可以免競爭危險，無其難

(三) 高傲：「高傲」亦是一般人聞之即感不快之名詞，不過中國的詞人墨客，却偏多有點高傲，因此旁人固罵他們「恃才傲物」，他們也很喜歡說他們具有什麼「傲骨」，於是他們「不願為五斗米折腰」，不肯低頭在草莽中，可以說大多都有點「振衣千仞崗，濯足萬里流」的氣概，一般人所以不喜高傲的人，為的是容易損傷到他們自己的尊嚴，容易證明他們自己的虛偽，因為高傲就是立志向上的自尊心的表現，也就是有一點實在東西的特徵，如果一個不學無術百無一長的人，他決不敢有一點高傲的；反之，一個有學識有才能的人，往往是一點高傲的，而就事實上講，高傲也是自我期許，自我鼓勵的一種，也祇有保持自己的高傲，才能够把自己這個學識才能更充實更光大起來；不然你一樣會隨波逐流與世浮沉

(二) 自衛：自衛，同時即就其影響來說，高傲也正是刺激別人最好的辦法，未有一個走到不能高傲的地方，劉備與許汜論到陳元龍，許汜說陳「驕而自矜」，原人遭受輕視而不思發憤努力以求報復的，劉備則辯之於他的「求因向舍言無可採」，元龍的高傲正是刺激許汜的方法，而我們對於毫無可取之人的高傲，也正可說是應該，所以高傲是

(五)多事：所謂「多事」，即是應該管閑事的意思，老實的說「各人自掃門前雪，木管他人瓦上霜」，的兩句話，實在流毒於人心太深了！國人缺乏處羣的習慣以此，缺乏國家民族的觀念亦以此，直到今日所謂士大夫階層，上焉者祇能够做到「潔身自好」的限度，下焉者更還在緊抱着「明哲保身」的格言，像傳奇式的「路遇不平，拔刀相助」，永遠不能見於事實，而號為名言的「國家興亡匹夫有責」，也同樣還不能深入於人心。因為在一般人的眼裏，這些都是屬於「多事」之類的，而多事在一般人的心裏，又是一個絕對要不得的行為，是最易「惹禍」「滋事」的東西；其實這多事兩個字，對於我們現在太需要了，現在是民主時代，一切都要我們自己來管理，來負責，過去所認為的多事，現在已變成了自己的義務和責任，我們再也不能怕多事了！我們一切要以真理作標準，真理所許可作的事，都是我們分內的事，我們不應該讓邪說橫行，讓貪污成風，讓好人猖獗，讓青年墮落！我們要起衰振蔽，力挽頹風，不畏強暴，維護真理！

(六)固執：「固執」是意志堅決的表現，是愛護真理的態度，照理在一般人的心目中應該是一個很好的名詞了，然而一般人聽到「固執」一詞，便覺頭疼萬分，看見固執的人，

便認不可救藥，當然這也是難怪，因為他們所喜歡的，總是模稜兩可，極端圓滑，對於一切事情是無所謂的人；其實固執倒是有光輝的名詞，政治上的人物，如果沒有一點固執，到緊要關頭，一定會沒有氣節，學術上的人物，如果沒有一點固執，到緊急時候也一定會放棄真理，在歷史上可以說，凡是有點風骨凜然，豪氣磅礴的人，往往都是具有固執性格的人，自然，固執也是有條件的，那就是固執者的本身，要確能具有特識遠見，確能把握正義真理；否則如果是一種無謂的「頑固」和執謬，當然也是要不得的事情，所以中庸談到固執是「擇善而固執」，孟子讀到「雖千萬人吾往矣」的固執，是「自反而縮」；不過最要緊的一點，就是無論如何，對於一切問題，你絕不要成爲一個毫無思想，毫無意見的人，因爲這樣的人，僅是一個沒有靈魂的走肉行屍，或是祇有本能作用的高等動物，並不够一個完全人的條件，所以固執是需要的，祇要你能夠把握真理。

(七) 倔強：「倔強」是一個性格堅強的人所必然具有的態度，而性格堅強也正是一個有革命性質的人所必須具有的條件，祇有倔強的人，才是能夠做並不妥協不屈服的人，才是有骨頭有氣節的人；然而一般人所喜歡的，則是所謂脅肩諂笑之類軟骨頭的人，因爲那樣的

人，好像是綿羊一般，對你是服服貼貼，憑你怎樣胡作亂爲，他永不會抗議反對，奴性自非一般人所樂爲，但一般人對於願作自己奴隸的人，却不能不喜歡他的奴性；而倔強的人則與此適到其反，他有他的個性，主張和理想，他不能屈服於環境，曲學以阿世，媚譽以取容，當然會爲一般人所憎恨；然而儘管人們是怎樣的憎恨倔強，而倔強終是一個有光輝的名詞，它可以爲天地保存正氣，爲國家保持國格，爲自己爭取榮譽，所以一個人無論如何是應該具有一些倔強氣質的，它能够使你走向光明遠大的途程，使你永遠保存偉大高尚的人格，而成爲一個光明磊落的英雄。

(八)認真：「認真」這個名詞，好像現在已經不成問題了，因爲所謂「差不多」，「馬馬虎虎」，「將將就就」，「通融通融」等等惡習，已經遭到普遍的詬病，再沒有人敢公然地向「認真」挑戰了！但是話雖可如此說，事實則不盡然，馬虎的依然馬虎，通融的依然通融，所謂「這個人太認真」，還最被人家列爲這個人缺點之一，所謂「何必這樣認真」！還是被人家作爲勸阻對象，所以直到今天，我們實在還看不到有幾個是能够認真的人，我們所看到的，到處還是一些敷衍門面，認爲一切事還不過是那麼一回事的人，然而可惜的是，

我們在一方面的水準太低了，早已不是差不多，而是差得多了！我們的一切事情辦得太壞了，早已不是馬虎而是糟糕了；今後國家需要我們的是像包孝肅公那樣「鐵面無私」，諸葛武侯那樣「鞠躬盡瘁」，文天祥史可法那樣「從容就義」，標榜氣節，周公孔子那樣「誓死勤勞」，忠於理想，一切違反認真的腐敗觀念，應該是粉碎的時候了！（一）不說諸葛一冊一

（九）孤僻，這真是一個奇怪的現象，凡是一個科學家文學家之類，對於人類文化有偉大貢獻的人物，總是要有一點「孤僻」的，雖然孤僻這兩個字，一般人也是一樣非常厭惡它，不過說「奇怪」，其實也不見得就有什麼奇怪，這也正是科學家文學家等之所以能有偉大貢獻的一個主要因素，我常常這樣想，世界上再沒有比所謂「交際」再浪費生命並無益的了，一個過於喜歡交際的人，他在學術文化上絕不會有一些兒十成就，這個道理很明顯，世界上有幾個大科學家大學問家會同時是一個大交際家呢？因為交際應酬最需時間，除非你必須憑它吃飯，實在沒有多少必要，將來的一切，要靠你自己努力得來的成就，交際不能使你憑空走上任何的高壇；而孤僻者所特有的好處，就在他能經得起這個與人少往來的寂寞，而不浪費自己的生命，因而能做到「抓住要點不顧一切」的祕訣，而不至化費一些寶貴的時間

，用到一些無聊的事情上面，所以如果你想使自己真正健全或想不斷進步，你就必須要有一點孤僻的氣質，它一定有助於你的事業，使你日有展，

(十) 傻氣：世界上也許不需要有傻子，但世界上實在需要有一「傻氣」，有傻氣的人，並不就是傻子，而是他在專心凝神如醉如癡於某種事業時，他的行為表現或精神狀態，頗有類於傻子而已，古今來的聖賢豪傑，尤其是大科學家，即多具有如此氣質，因此他們在未正式成功以前，往往會遭人嗤笑他們這個「傻氣」的；然而他們的所以能够成功，却正是得力於他們這個傻氣，大概一般人的心理，沒有不妄想投機取巧，倖倖成功的，一般人的行為，沒有不是自作聰明，眼高手低的，所以對肯用苦工不走捷徑的人，即會心以為是亦會諷以惡號，其實我們中國現在少出大科學家，大學問家，其原因則正在於此，因為有利於有大發明有大發現的條件，實際上於其謂為「敏」不如謂為「笨」，於其謂為「巧」不如謂為「拙」，而真正能在科學上學問上能有所發明與發現，類需要一個人之數十年的時間與精力，且不易及身享到其榮譽，亦非具有傻氣者所不肯與難能；然而我們現在所最缺的，却正是這種東西，尤其表現在做事方面的，多不求本身學問能力等方面之健全，以及使所任工作能超人

的成績和表現，而祇顧作奔走攢營的行爲，和吹牛拍馬的努力，因爲在他們看來，前者是一種優氣，後者纔是一種聰明呀！

(十一)老實：「老實」這兩個字，要照一般自命爲聰明人的說法，那該是一無用的別名吧！其實這才真是莫明其妙的煙幕，老實與「忠實」並分不開，老實就意味羞「靠得住」，一個老實的人，也許要有一點笨拙，但他絕不會圓滑，也許他不會競爭，但他絕不會怠惰，同時他一定會表裏如一，始終一致，絕不會見異思遷，半路拆台，所以社會上所最需要的，究竟還是這一類老實的人。而老實的人，在實際上也最有用，自然，老實人也正因爲他太老實了，因而他常常會吃那不必要的虧，受那不必要的氣；但是經驗告的我們，老實人究竟是會得最後勝利的，因爲一個老實的人，即令最初給人的印象不佳，而以後也必然會一天一天的變得好起來；而狡獪的小聰明的人，最初縱能給人好的印象，但二經隨日持久，則必得與此相反的結果，真金不怕火鍊，西洋鏡總有揭穿的時候，所以老實人絕不要因一時受挫灰心，一時毀譽介懷，而要堅定自己的自信，不但不爲小聰明者所欺騙，更要使小聰明者受感化，因爲我們的社會太需要老實的人了！

豈非「十二」虛榮心：你到處會聽得人們在講有一「虛榮心」的人兒？其實依我看來，虛榮心並
 不是一個怎樣要不得的東西，它也是事業上不可或缺的要素，甚至還可說是唯一能够發動人
 們行動的動力，因為人究竟是人，他不能沒有要面子的名利的觀念，他不能沒有愛漂亮愛稱
 讚的習慣，他也不能沒有意志和慾望，他要是「榮」無論它是「實」是「虛」自都是人類之
 三種精神上的享受，不願有此享受的人，實在太少，而且也不近人情，所以真正說起來，正
 因為有了這樣東西，才會使人類有充滿着生命活力的興趣，而能够興奮地活着，說得再坦白
 一點，如果說那一個人真沒有所謂虛榮心，那麼他不是一個不惜名譽破產的漢奸敗類，便是
 一個悲觀消極的出世思想者，他絕不會對於人生有什麼旺盛的企圖，熱烈的希望，鉅大的
 努力，因為他把一切看得太透了，當然一切也就變成索然無味了；其實要真正揭穿，那個不
 是在爲着虛榮而努力而奮鬥呢！「虛榮」與「榮譽」「光榮」何嘗能分得開？人們硬說它要
 不得，也許有他們的理由，但總覺得他們期望的水準太高了，並且這也絕不會發生效力，因
 爲它並不違反人性，是人們精神生活上的必需品，甚至是社會進化的一個重要的動力！

以上這些關於修養上的名詞，舊的觀念已到消滅的時候了，我們應當再建立起新的觀念

來管儘我們這樣的解釋，不會得到老經世故者的原諒，不會得到富有經驗者的稱讚，甚至還會！遭到道學先生們的詬罵；但是爲了我們自己的前途，爲了國家民族的將來，爲了真理，爲了進步，爲了革命和需要，我們不能不說這是特別應該倡導的事情，我要再重複的說一句，你不要管一般人討厭不討厭，你要切記着我這幾句話：

寧可被人罵你「自負」；

寧可被人罵你「自恃」；

寧可被人罵你「高傲」；

寧可被人罵你「多言」；

寧可被人罵你「多事」；

寧可被人罵你「固執」；

寧可被人罵你「倔強」；

寧可被人罵你「認真」；

寧可被人罵你「孤僻」；

不可被人罵你「自卑」；

不可被人罵你「自餒」；

不可被人罵你「卑鄙」；

不可被人罵你「啞叭」；

不可被人罵你「怕事」；

不可被人罵你「模稜」；

不可被人罵你「懦弱」；

不可被人罵你「馬虎」；

不可被人罵你「圓滑」；

寧可被人罵你「傻氣」； 不可被人罵你「過敏」。

寧可被人罵你「老實」； 不可被人罵你「聰明」。

寧可被人罵你有「虛榮心」； 不可被人罵你「看破了紅塵」。

這不是「矯枉過正」而是「理當如此」，「不是標奇立異」，而是「事實需要」，祇要你肯

掩卷三思，定會承認此言不謬。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

再世為人認錯「老實」； 不可再為人罵你「聰明」。

二 民族的氣節

在一個歷史變革的時代，是最需要民族氣節的！何謂氣節？可以說，氣節就國家說是一個國家的立國精神，就民族說是一個民族的民族道德，就個人說是一個人的人格表現。

所謂國家，所謂民族，不過是個人的集合體而已，所以所謂國家的氣節，民族的氣節，也必然是個人氣節的集合體，因此一個有氣節節的人，我們可以說他就是國家人格的代表，民族靈魂的節晶。

我們中華民族，是一個最講氣節的民族，我們中國的儒家，也是最重氣節的砥礪，儒家學說的中心是仁義，而是一「殺身成仁」（孔）「捨生取義」（孟）的仁義，儒家理想的人物是大丈夫，而是一「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」（孟）的大丈夫，儒家教人擇善而固執，則是一「餓死事小，失節事大」（宋儒）的固執，這是儒家創導的精神，也是民族應有的氣節。

我們認為國家的盛衰，民族的振靡，社會的隆污，風俗的厚薄，人心的向背，均繫於有

無講求氣節的仁人志士，會國藩所以認為「無兵不足深憂，無餉不足痛哭」，而「可為浩嘆者」則是一獨舉目斯世，求一攘利不先，赴義恐後者，不可急得」（與人書）理由即在於此，而總理所以提倡民族固有的道德，領袖所以提倡國民精神總動員，也就是這個原因。

氣節固是重要，而在國難中的氣節，則尤為重要，所謂「疾風知勁草，板蕩識忠臣」，祇有在國難中才能表現氣節，而在國難中也最需要氣節：

氣節既是這樣重要，在這國難嚴重的今天，我們當然是應該去崇尚氣節，講求氣節，祇個氣節了，然而事實上，抗戰以來，我們的表現是什麼呢？

（一）特殊的現象：令人痛心疾首的是大小漢奸多如牛毛，人格掃地，可鄙可恥，大有古人詩「漢兒盡作胡兒語，却向城頭罵漢人」之概！

（二）一般的現象：令人可怕遺憾的是精神表現，至為萎靡如國民精神總動員綱領所云：「在前方之民衆，欠缺誓死復仇之決心，而在後方之人員，多有避難就易之私圖」，

這兩個不良的現象，就是沒有注意氣節的惡果，這不是很值得我們去作嚴格的檢討，切實的反省，沉痛的自譴嗎？

書 大概在國難史上的人物，可分爲兩種：一是所謂「流芳百世」的忠臣義士，一就是所謂「遺臭萬年」的亂臣賊子，後者是不齒於人的漢奸，我們在此也沒有齒及的必要，現在把我國過去國家遭逢大難時，講求氣節的偉人，歸納爲以下四大類：

(一) 在國土未復時，鞠躬盡瘁力求恢復者，如諸葛孔明，祖士雅，岳武穆，陸放翁等。

1. 諸葛孔明：高喊「漢賊不兩立，王業不偏安」，六次北伐，努力作復土運動，自誓，人「鞠躬盡瘁，死而後已」(《出師表》)把自己的一切完全獻給國家。

2. 祖士雅：在晉元帝時作豫州刺史，居常「聞鷄起舞」，當五胡內侵，彼率部渡江擊楫中流，誓曰：「不濟中原而復濟者，有如大江」，以示不勝不還之決心，果大破石勒，盡復

黃河以南地。

3. 岳武穆：謹守「匈奴未滅何以家爲？」的格言，實行「壯志飢餐胡虜肉，笑談渴飲匈奴血」之豪語，戮力殺敵，屢復失地，金人聞風喪胆，幾成中興之業，

4. 陸放翁：早歲即矢志恢復，側身戎馬，爲我國偉大的愛國詩人，梁任公稱「亘古男兒中

一放翁，「洵非虛譽，彼臨死遺囑詩云：「死去原知萬事空，但悲不見九州同，王師北上中原日，家祭無忘告乃翁」。

(二) 在國家垂危時，誓死抗敵者如張巡，史可法，段秀實等：

張巡：唐安祿山反叛，兩京淪陷，張巡守睢陽，固守數月，屢挫敵鋒，彈盡援絕，城中陷被擄，大罵賊臣，為國犧牲。

2. 史可法：明末清兵入寇，大勢已去。可法獨守揚州，誓死抗戰，清將多爾袞，貽書勸

誘，為其峻詞拒絕，晝夜巡邏，不肯少休，卒為國殉難。

3. 段秀實：唐吐蕃為亂。秀實為節度使，吐蕃數載不敢進犯，後朱泚叛國，以秀實有人望，使騎往迎，秀實至，乘機奪象笏，擊破其面，使其流血滿面，而彼亦即為國成仁。

(三) 自己陷敵時，被俘不屈，慷慨赴義者，如文天祥，顏杲卿，關雲長等！

1. 文天祥：天祥匡扶宋室，艱苦支撐，力盡被執，誓死不降，在獄作正氣歌以自勵，當「從容，就義時，衣帶有血書讚辭云：「孔白成仁，孟曰取義，惟其義盡，所以仁至，讀聖賢書，所學何事，而今而後，庶幾無愧」。

2. 繡杲卿：唐安祿山反，杲卿為常山大守，謀剽圖賊，殺安假子，後城陷被俘，徙大恩祿山叛逆，安怒鈎斷其舌。杲卿猶含糊而罵。

3. 關雲長：關羽義氣磅礴，萬世欽仰，其最後失敗，為孫吳所執，慷慨死節，

(四) 國破家亡後志切恢復，始終努力者，如黃宗羲，顧炎武，朱舜水等遺老：

1. 黃宗羲：黃著明夷待訪錄，鼓吹民族思想，隱居鄉里，拒為清用，當時葉方譚想舉荐他，他說：「七十老翁何所求，正欠一死，若必相逼，則以身殉之矣」，

2. 顧炎武：顧到處漫游，訪求英雄，恢復明室，他曾以天下（指國）興亡，匹夫有責等

語，號召民衆，有人邀他降清，他說：「刀繩具在，無速我死」，

3. 朱舜水：舜水於明亡後，決心經歷外邦，以國恢復，奔走海上，達十七年，時與張煌

言在舟山，籌劃軍事，時同鄉成功入師長江，後恨國恥未雪，客死日本，有「中國一日不恢

復，我誓不歸」等語，

此外如身校異國不辱使命的蘇武張騫，堅持正義，不稍假借的晉（國）董狐明方孝孺等，都是能够代表民族氣節的偉大人物的，

上面舉了這許多例子，主要的意思，是要我們大家去砥礪民族氣節，但是我們究應當怎樣去砥礪民族氣節呢？個人認爲要向以下這兩方面做去：

第一（此）要認定古人作模範，決心追隨遺風：我們在上面所分的四大類：

言一，是在國土未復時，我們應有的志氣。二，是在國家垂危時，我們應有的操守。三，是在自己陷敵時，我們應有的決心。四，是在國破家亡時，我們應有的努力。

（二）要崇拜現在之烈士，決心爭取榮譽：抗戰以還，我們亦有許多偉大，壯烈，可泣

可歌的使人聞風興起的史蹟，如郝夢齡將軍等英勇犧牲，范築先父子的先後殉難，蘇縣耆紳王琨五，謀刺敵酋未成被殺，義審詩人陳散園困居北平，絕食死國，北平教授楊秀琳領導青年游擊平郊，又如游擊隊的母親趙老太太發動游擊隊數萬，以及過去號爲軍閥的吳佩孚不爲威武所屈等等，都是值得大書特書，熱烈崇拜的民族英雄，我們應該奮起直追，而下決心爲人間留正氣，爲國家爭光榮，爲個人爭榮譽，以建立民族氣節！

嶺山建國，安妥國體其苦。某報聯合而誌。

嶺山建國，安妥國體其苦。某報聯合而誌。

三 青年的精神

青年是抗戰建國的中堅，是三民主義的先鋒，未來的中國，是三民主義的中國，更是三民主義青年的中國，這是全國人士的失同期望，也是勢所必至的一個真理，由此可知青年，尤其是三民主義青年的責任和使命是怎樣的重大！我們應當如何的發揚青年的精神，使每個青年，都能把這個任重道遠的職責擔當起來，都能把這個神聖艱鉅的使命達到成功。

青年的生命，是充滿着強烈的光，無限的熱，和偉大的力的，這個充滿着光熱力之流的生命，表現於思想，是前進的思想；表現於行動，是積極的行動；表現於精神，就是革命的精神！這是我們領袖所示「青年為革命的先鋒隊，為國家之新生命」的主要因素；也是德國威尼斯所說「誰有青年，誰有將來」的主要關鍵，而青年的標準則決定於其精神，並非決定於其年齡，所以祇要我們不妄自菲薄，我們就都是青年；祇要我們不是甘墮落，我們就都具有青年底精神。

要什麼是青年的精神？一句話答覆，就是智仁勇；然而，這不是要懂得抽象的理論，而是

要能够有具體的實踐，所以我以為青年的精神，就是（一）不安協，創造的精神，（二）肯工作，服務的精神，（三）能奮鬥，犧牲的精神，（不過事實上，這也還是智仁勇）。

與其卑屈、不妥協，創造的精神；妥協是向封建勢力屈膝，惡劣環境獻媚的具體表現，這是一些毫無志氣和意志薄弱者，所不能擺脫的致命傷，一切真理正義，與妥協者跟前是不存在的，一切創造進化，在妥協者手裏是會粉碎的；然而，青年的特質，則是熱烈激進，絕不妥協，最能創造的。青年期的人，血氣方剛，也正是最不妥協最能創造的。偶然妥協，則是變態，不是常態，祇有不妥協，才能創造，能創造方能獨立自主，脫離依賴人家的心理，因為妥協，就正是不能獨立自主，而有依賴心理的具體事實。

在一個時代的革命的青年，他是應該有堅強的意志，堅決的信仰，固執的理想的，他是無論遭遇到怎樣的艱難險阻，絕不沮喪動搖；無論遭遇到怎樣的惡劣環境，絕不同流合污；無論遭遇到怎樣的殘酷壓力，絕不投降變節。德國歐特曼教授序在興登堡自傳時說「如果有甚麼比命運還要強大，那便是遭遇命運而不動搖的人」，也祇有這樣不動搖，才能做到孟子所說的「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的革命道德。這樣的青年，才能够成爲轉移

風氣，改造環境，推動革命的青年，同時也只有這樣才是最有希望最有前途的青年，才是在這大時代中國蒙社會所最需要最歡迎的青年，你不要怕你自命爲老練者，罵你「幼稚衝動」，也不要怕自命爲隱健者，罵你「熱心過度」，更不要怕學會圓滑的人，罵你「學生習氣」；不然你會跟着牠們走到致命的妥協的路上，而斷送你無限生機的將來，我們三民主義的青年，是應當具有這樣光明之決心的，祇有這樣不妥協有創造精神的青年，才是一個智者。

二、肯工作，服務的精神；工作是我們生命所以有意義的主要因素。有工作，始能够感到「在之樂趣」；然而，這不是有工作沒有工作的問題；而是肯工作不肯工作的問題，祇要你能「找事做不等事做」，到處都是工作，祇要你能忠實工作，努力工作，到處都有工作成績。有些人往往是爲薪金爲飯碗而工作，所以一失掉飯碗，他就停止了工作。而工作的多少，也就隨着薪金的多少與轉移。這是沒有明瞭總理所說的「人生應以服務爲目的」的高尚道德，和領袖所示的「生活的目的」，在增進全體人類的生活，生命的意義，在創造宇宙繼續的生命」的革命人生觀，因而祇向着懶，躲，混的絕路走去，而不肯真正的工作和服務；然而青年的特質，則是熱誠忠勇，義胆赤心，最肯工作最肯服務的，青年期的人，也是最

富責任心與義務心，而最肯工作最肯服務的，肯工作能服務，就是能够自立自治的確實保障，因為不肯工作不能服務，就正是不能自主自治的具體表現。而不肯真正的工作時期，一個時代的革命青年，他是應當不計待遇，而忠實自己的工作，不計成敗，而努力自己的工作，不分時地，而持續自己的工作的，實際上也祇有這，才是最有意義最有價值的人生，才是最有希望最有前途的青年，同時也是在這大時代中國家社會所最需要最歡迎的青年。我們三民主義的青年，是應當保有這樣熱誠之態度的。祇有這樣肯工作，有服務精神的青年，才是一個仁者。而，祇有肯工作，肯服務，肯犧牲，肯奮鬥，肯犧牲，肯奮鬥，才是一個仁者。

一三、能奮鬥，犧牲的精神：犧牲是一個革命者，必須具有的德性，一個不能犧牲的人，不但是一個自私自利的人，也是一個最怯最懦的人，當然也是一個最不能奮鬥最不能革命的人，因為不能犧牲自己當前的舒適愉快，所以不能為遠大理想而吃苦耐勞，因為不能犧牲自己私人的金錢能力，所以不能為國家民族而急分赴義，因為不能犧牲自己的兒女私情，所以不能為革命而冒險犯難，結果當然是最沒有用的社會寄生蟲，不會有任何的發展和成就；然而，青年的特質，則是慷慨激昂，英武勇敢，最能犧牲最能奮鬥的，青年期的人，也是英雄

崇拜，豪俠羨慕心理最盛的階段，當然也是最能奮鬥最能犧牲的，實際上也祇有能奮鬥能犧牲的人，才是最富自尊心最能自強不息的人。

一個時代的革命的青年，不但要能够做到消極的犧牲；還要能做到積極的犧牲，就是要能够真正實踐 總理所最勉黨員的話，每一個黨員，都要犧牲他自己的幸福，自由，權利，意見，最後還要犧牲他自己的生命，（犧牲生命是消極的）這樣才能够具有像 領袖所說的「我底精神就是危險的道路前進的革命精神，也祇有這樣才是一個最有希望最有前途的青年，同時也是在這大時代中國家社會所最需要歡迎的青年，我們三民主義的青年，他是應當能有這樣有力之行動的，祇有這樣能奮鬥有犧牲精神的青年，才是一個勇者，

有不妥協， 創造的精神， 才能由自養而養人！

有肯工作， 服務的精神， 才能由自立而立人！

有能奮鬥， 犧牲的精神， 才能由自衛而衛國！

以上三種精神。就是青年所特有的精神，我們應該把它切實的具體的表現出來，充實起來，發揚光大起來，以不負這個青年的尤其是三民主義青年的佳號，而建立起我們青年的三

四 工作的正路

如果說人生是有意義的，則毫無疑問，其最大的意義就在於工作，因為工作最能光大我們的生命，可以說：

工作是生命的紀錄，從工作中才能達到生命的充實

工作是生命的觸覺，從工作中才能感到生命的樂趣。

工作是生命的眼睛，從工作中才能看到生命的光輝。

然而事實非常明白的是，這裏所謂工作，也是有其附帶條件的，如果你的工作，是一種毫無重量的工作，毫無價值的工作，甚至是違背天理良心的工作，那你的生命，不但不能充實，反是一種空虛，不但不會光輝，反是一種陰影，不但不是樂趣，反是一種苦惱！這是事有必至理有固然的。

這個附帶條件是什麼？就是要有一個中心的觀念，這個中心的觀念是什麼？根據現代世界潮流的趨向及我們抗戰建國的需要，我們實可以說，就是「國家」兩個字，以國家為中心

工作觀念的工作觀，就是我們工作的正路，能够走上工作的正路，就能够收到上述工作的結果。

我們知道國家並不是一種階級剝削的工具，乃是一種管理衆人之事的組織，其最大的意義與作用，乃在謀取大眾的幸福，促進社會的進步，以及調和個人與個人間的利益，惟此種正確的認識，爲現代人類最大的覺悟與進步，實不是語於觀念錯誤的過去，然而歷史的發展是一種連續性的，過去的錯誤觀念，人類雖已確實的明瞭，但並不能完全剷除，所以直到現在，仍然到處可以見到其殘留的痕跡，而表現在我們工作上面的，就是以人爲中心的工作觀及以黨派爲中心的工作觀，自然這都是非常錯誤的工作觀，但我們不能不承認，在整個工作的領域中，已確爲此種非常錯誤的工作觀所瀰漫。

(一) 以人爲中心的工作觀：舊時代人們的工作觀，可以說完全是以人作中心的，換句話說，就是他們的工作觀，完全建築在人的關係上面，工作的態度，以有關係的人的態度爲轉移；並不能把他們的工作觀，建築在國家的關係上面，而工作的態度，以國家的利益爲轉移，中國最流行的名言有所謂「士爲知己者死，女爲悅己者容」的，即是此種工作態度最好

的代表，所以參讓爲智伯報仇、不惜委妻爲啞、漆身爲溝，但富人家問他你以前事范中行何，不這樣爲他報仇呢？他的答覆却是一范中行氏以衆人遇臣，故衆人報之；智伯以國士遇臣，故國士報之」（戰國策），充分表現出他是祇有報恩的觀念，沒有復國的觀念，不僅讓讓的話如此，即孟子的一君之視臣如手足，則臣視君如復心……君之視臣如土芥，則臣視君如寇仇」的一段話，也都不外是一種這樣的觀念，有這樣觀念的人，其視其與所擁護的君主的關係，是一種相對的關係，自無不可，但其不了解其與國家的關係，乃是一種絕對的關係，則決無疑問，因此我們可以說，形成現在一般人在工作上之主官主義及個人主義的；實就是過去此種以人爲中心的工作觀的流毒。

所謂主官主義，就是說有許多人的工作，是完全以主官的態度本位的，不僅努力於工作的態度，悉以主官對其感情的程度爲標準，而且往往會視其所担任的工作，簡直是主官自己的工作，所以這樣實運的結果，與主官接近的，則以主官的進退爲進退，與主官疏遠的，則以主官的寬嚴定勤惰，遂造成了現在一般人不求在工作上有所表現，祇求在人事上有聯繫的極端惡劣的風氣，當然這與中國的人專制度不很健全不無關係，但其最主要的癥結，實是沒有

以國家爲工作中心的結果。

所謂個人主義，就是說有許多人的工作，是完全以個人的利益作主體的，所以其努力工作的程度，往往以國家所給予其地位待遇之高低作標準，即地位待遇高者，對於工作就特別的努力；反之則就特別的鬆懈，其實，這還是就好的方面說的，若就壞的方面說，則甚至還有爲了接受高於既有地位待遇工作的誘惑，而竟放棄其所負國家之神聖的任務，作出違反國家利益的工作，妨害國家前途的工作，當然這與中國的政治不够清明，不無關係，但其最主要的癥結，我們也不能不說是沒有以國家爲工作中心的結果。

(二) 以黨派爲中心的工作觀；以黨派爲中心的工作觀，自也不是現代始有的產物，不過現代人的黨派意識黨派色彩特別濃厚而已，如宋之黨爭，新黨上台，舊黨全去，舊黨上台，新黨亦然，當然由於彼此黨派的不同，固難免有遭受排斥的情事；可是在事實上，即不遭受排斥，亦必自願相率以去，宋史載神宗既相安石，猶召司馬光，欲拜其爲樞密副使，司馬光就說：「陛下所以用臣，蓋察其狂直，庶有補於國家，若徒以祿位榮之，而不取其言，臣徒以祿位自榮，而不能救生民之患，是盜竊名器以私其身也。陛下誠能制置條例司追還提舉

官不行青苗助役等法，雖不用臣，臣受賜多矣」（司馬光傳）結果其言未用，即堅決求去，雖然這是一種政見的爭執，並不是爭名與奪利；但事實上還是黨派的意見，超過了國家的觀念，因為對於國家的政策，事前雖可爭執，而事後一經政府確定，即應放棄黨派的私見，而作共同的努力，像英之張伯倫內閣雖倒台，仍願參與新閣政務，美之威爾基總統雖落選，亦仍肯加入政府工作等開明態度，豈過去中國的黨人，所能夢見，不過更可憾的是當歐美人的黨派觀念日趨沒落的今日，我們中國人的黨派觀念却特別的熾盛，以今日的事實來論，則有爲了自己的黨派的利益與發展，不惜割據自雄作出危害國家民族的勾當，爲了自己團體的利益與發展，即在同黨之內，亦常因之主腦幹部之變動，而使許多純潔的工作青年受摧殘，彼等並不能知工作是國家的，不是黨派的，更不能知青年的心中祇有國家的觀念，並無私人黨派的觀念：

以上所說的以人爲中心的工作觀及黨派爲中心的工作觀，當然是錯誤的落伍的工作觀，非但不適宜於現在，更不適宜於將來，非但不適宜戰時，亦不適宜於平時，所以我們很有反對這兩種工作觀，而高調以國家爲中心的工作觀的必要，實際上這一個國家中心的工作觀，

不僅戰時適用，平時一樣適用，不僅現在需要，將來也一樣需要，因為這乃是一種世界的潮流，社會的趨勢，時代的精神，它是我們工作的正路。

但是這個國家中心工作觀的切確的具體的涵義是什麼？我以為最低限度要包括以下幾點

(一) 每個人要把自己看成是國家的人，把自己的天職看成是為國家做工作，

(二) 工作的出發點與終極目的，必須是有助於國家，否則絕對不作，不管是有怎樣的優厚地位同待遇。

(三) 在工作的過程中，如果國家的利益與個人的黨派的利益衝突，則必須放棄個人的黨派的利益。

(四) 如果確知所負的工作，是有助於國家的工作，則雖地位低下，待遇菲薄，或工作中備受阻難，亦必不憂不懼，貫徹始終。

(五) 在因種種惡勢力的壓迫，驅使你失掉工作時，亦必須自動的隨時隨地的盡自己之所能，作有利國家的工作，不計成敗和榮辱。

五 讀書是救星

讀書是人生的一件大事，這一件大事，其重要性實不下於所謂「人之大欲」的「飲食男女」；但我們現在一般人，尤其是所謂做事的人，能够了解此意的却並不多見。所以我們所接觸的場合裏，很少看到有多少人能真具有讀書習慣，當然在我們的社會上，更不會看到有普遍的讀書風氣了。

然而我總覺得這個讀書，實在關係我們太大了；甚至可以說，我們所有一切的病根，一切的不長進之癥結，均在於此。我這樣說，並不能算過甚其詞的誇大，而是問題本身的事實。你想我們有百分之九十以上的人，一出學校之門，便把書本丟開，試問自己從何而進步？自己既不能進步，試問國家又從何進步？

我會經想過很久，實在想不透我們一些做事的人，憑什麼不肯讀書？在平時談起這問題，他們總愛把做事與讀書分成兩家，除掉認爲他們是做事的不是讀書的外，主要的還會以兩點似是而非的理由，來作他們的護身符：一是經驗，一是能力。就是依他們的看法，做事的

人何必讀書！祇要有經驗有能力即得。殊不知這實在太淺見了，因為經驗和能力真正根源，實在就在於讀書兩個字。

我們知道經驗有兩類的，一是直接的自己經驗，一是間接的他人（包括過去千千萬萬人）的經驗，自己的經驗固可貴，他人的經驗亦同樣可貴，自己的經驗，非祇太狹亦不够用，當然我們欲求吸收他人的經驗，擴大自己的經驗，就非得去讀書不可，因為大凡紀錄到書本上面的，除掉極少數想像的理想的东西外，也大都不外是一些經驗而已。談到能力那更明顯了，因為能力之構成，無論如何，知識也應是一個唯的重要的因子，我們看那一個善於治事眼光遠大的人物，背後能沒有知識的依據，過去能沒經過知識的陶融？

我們不客氣說，正因為我們一般人，過去太少讀書習慣了，所以我們今天做事的人，就本身說，大都是不學無術，自己亦深感百無聊賴，而就做事的機關說，大都是鬧人事磨擦，處處還是充滿腐化。更說得確切一點，就是我們自己一切的窮愁牢騷，一切的虛驕荒唐，又何常不是中根於此？所以只有讀書問題才是我們的根本問題，讀書問題解決了，一切都好解決。因為如果我們能够讀書，則由於自己知識的進步，必能促進工作開展，作長官的固可

獲得部下的欽仰，做部下的亦可獲得長官的信任，而與自己同等地位的同事，當更會有無限的欣羨與同情。這樣在無形中增加很大力量，培根所說「知識即力量」，正是一個頑撲不破的真理！由此我們實可以說，個人能有讀書習慣，個人就會有辦法，社會能有讀書風氣，國家也就會有辦法。而個人讀書習慣的養成，就是促成社會讀書風氣的主力；不過無論個人讀書習慣的養成，與社會讀書風氣的形成，則均不僅有賴於個人的覺悟和努力，實更有賴於政府的倡導與設計，而政府的取士政策，則關係尤大。章學誠所謂「風會所趨，庸人亦能勉赴，風會所去，豪傑有所不能振也，漢廷重經術，卒吏亦能通六書，吏民上書，訛誤輒舉劾，後世文學之士不習六書之義者多矣，豈後世文學之士聰明智力不如漢廷卒吏之良哉？風會使然也。」（文史通義，說林）

然我們究應如何努力倡導？豈能促成讀書風氣，則以下所述三事，當即為首要之圖：

一、尊重學界人士：晚近風俗澆薄，人尚輕浮，「書生無用」之論，充塞社會。不知讀書者固無用，而不讀書者當更無用也。過去科學時代，政教不分，全國大小官吏，純用學士文人，其辦法容未盡善，其意義實甚重大。黑格爾於所著歷史哲學中，論及中國此等地方即

頗稱譽，謂：「除却帝皇的尊嚴外……其餘則人人一律平等，唯有才能勝任者得爲行政官吏，因此國家公職，皆由最有才智與學問的人充當，所以他國每以中國爲一理想的標準，便是我們也可以拿來做模範」。黑格爾並不算是迷信東方文化的人，其對此等處之特表欣羨，當深值我們反省。民國以來，內亂幾仍，草莽英雄顯赫一時者不少，然就大處說，馬上得天，固不能馬上治之；即就小處說，馬上得高位亦究不能馬上守之。會幾何時，此等草莽英雄殆已盡爲時代怒潮所淘汰，然一究其所以遭致淘汰之由，則其後有時代知識，爲時代之落伍者，實爲其最好解答。所以國家即當變革時代，武固可重，文自亦不可輕，而就今日學界人士之沒落來論！則更有特別尊重學界人士之必要，當然所謂尊重，方法甚多，並不是要把歷史倒退，換句話說，就是我們並不是主張把政府的各級官吏都換作學士文人；但話說回來，如果身居政府高位的人，同時又是學界權威，那豈不更好？尤其對於社會讀書風氣的促進，豈不更有極大的力量？因爲這樣大家才會知道，能做國家大事的，不一定要靠黨派關係的系統，奔走鑽營的行爲，及吹牛拍馬的手段，乃是要靠本身的學識與人格等等條件之健全，當然都會知道讀書可貴而去努力讀書。

二、注重學識考績：一般人所以不去讀書是因為讀書對其自己，並無切身關係之故，我們常聽到接近領袖的人講，每逢見到領袖必以「近讀何書？」為問，然而試問我們有幾個作主管的人會經學到了這個長處？說起來真够奇怪的，雖然在人事考核制度上學識也算被列為考績之一，但我們無論在那個機關，對於他們工作人員的升遷獎懲，實在得不到能與他們的學識發生多大關係或起多大作用，所以就是最好的工作人員亦僅是能拚命做事而已。固然一個機關裏的考績是應當以工作為主的；但若為遠大處着想，則欲求工作能力不斷的進步，欲求職位與知識不脫節，還是非能讀書不可。我們千萬不要怕讀書會影響到工作，說句矯枉過正的話，就是把每天八小時的辦公時間抽出兩小時作為強迫讀書時間，也絕不會影響工作。老實說，有些機關在辦公時間儘管毫無工作，亦不准自由讀書，而平時的考績也不能注重於學識，則除使一般工作人員的求知慾無從發展而造成一種不健全的心理外，倒還真會影響到工作！所以我們今後在考核制度上，不僅要把學識列入考績，還應列為主要考績，尤應切實執行以提高工作人員的求知慾，而使大家感到讀書的重要與需要，確實建立起讀書是作事之基本的觀念。

三、提倡講學風氣：欲使一般人熱心讀書，當必須先造成其讀書環境，主要就是使一般人感到離開學校到社會上亦同樣有校可進有書可讀，也就是公餘之暇尚有讀書機緣，自修之時，亦有良師指導。當然這樣就非得提倡講學風氣不可。不過這種講學風氣，絕不是如我們目前有些講演座談的集會，而是一種有長期計劃的學術講座，同時担任講座的人也絕不應是一些時髦的江湖名士，而應該是確負重望的學界權威。如果我們每個重要都市，都有這樣幾個固定場所，於每假期天或晚上，固定的，能有幾次這樣的講座，則對於社會讀書風氣之促成，當會有無比的力量，即對於社會一般惡俗的矯正，也會起不少的作用。

時代的巨輪太迅速，也太無情了，我們不能迎頭趕上就會望塵莫及，我們不能推它前進就會被它碾死。現在國家危險到這般田地，真到我們覺悟的時候了，當歐洲是拿破崙所大聲疾呼時代，德意志也會經遭逢過像我們這樣嚴重的國難，然而當時他們的大哲黑格爾所大聲疾呼的則是「祇有知識，是唯一的救星」。這句話對於我們現在太需要了，我們更切確一點說吧，「祇有讀書是我們唯一的救星」，「祇有讀書風氣是我們國家唯一的救星」！

六 人才的標準

在何人都覺嘆着，今日國家有一大問題，就是人才問題，然所謂「人才問題」云者，以我看來，並非今日真爲人才，特無人能銜衡人才；而所以無人能銜衡人才，則是缺乏銜衡標準，蓋所謂人才云者，並非如傳奇式之無所不通無所不能之流；不過是在某一環境內其各方面（或某方面之表現），較優於其同儕而已。此一環境，如指一個機關，則其人即爲此機關之人才，若指一國家，則其人即爲此國家之人才，而此一環境若能代表整個世界，則其人即真所謂「曠世」之人才。

上所謂「各方面」云者，亦非指無所不通無所不能之各方面，乃係指被吾人所稱爲人才者所必具的要素，此必具之要素爲何？具體言之，卽是知識、道德、強健身體與努力精神四者而已，知識爲一切之基礎，無知識不啻人瞎馬，一切無從談起，道德爲行爲之準則，無道德非但不能成事，且適足債事，而強健身體爲一切力量所從出，努力精神爲決定一切之關鍵，否則心有餘而力不足，在緊要關頭同樣會功敗垂成的。

今以汽車爲喻，則知識如發動機，道德如方向盤，而強健身體與努力精神，則猶如必須之汽油與司機之技術，四者蓋相輔爲用，缺一不可，此非特爲所謂人才之必具要素，亦實爲鑑衡人才的基本標準。

然此四要素的提出，更非在其爲鑑衡人才之標準，尤在其爲判別人才的尺度，因此四要素相衡所得之分數，實與所謂人才云者成正比，即分數大者，其才必大，分數小者，其才必小。若若假定六十分以上爲下才，七十分以上爲中才，八十分以上爲上才，則九十分以上者，蓋所謂「命才」、「大才」也；而六十分以下者，實所謂「庸才」、「奴才」，蓋已無所謂是人才了。

不過此亦僅是就比較而言，實則此四要素，固亦未足作固定的標準，因此用之於任用時之測驗時，用之於平時之考績則仍不宜，因人才之所以被稱爲人才者，決非在其具有如斯之條件，而在將其所具如斯條件之表現程度，其表現此條件之程度愈高，則其被視爲人才之分量愈重；否則一般人所具條件，多相彷彿，而對於所爲事業有成有敗；甚至有所具條件實爲懸殊，而事業成敗反出意料者，其主要關鍵即在於此，申辯所謂「人一能之己百之，人十能

之已千之，果能此道也，雖愚必明，雖柔必強。一當亦即是此義。同時，此處所謂努力精神，亦決非單指對於工作一方面而言，實尚包括知識，道德與身體在內，因知識道德與身體不能進步，則工作方面即再努力，充其量亦祇能為量的增加，而鮮能為質的改進，其真正價值，實屬有限，且即以個人為例，即令因工作努力之故，而獲得地位提高，若道德知識與身體等不能並駕齊驅，形成脫節現象，亦不足維持其地位，故所謂精神之努力，自必須為多方面之努力，始能具有較大的作用。

就我個人所知，通常所謂人才，其最明顯與最具體之表徵，即其無時不在努力之「自強不息」精神，因道德固無限度，學問尤無止境，然苟非真正之人才，殆亦不足以語此，我不知他人如何鑑衡人才：我對於本身原極健全而現已不求進步者，則固嘗加以輕視，認為已無足取，不足輕重；而對於一方面能努力於工作，一方面又能努力於修養者。則固嘗目為人才，即令其因過去根底薄弱之故，一時尚不够格，亦固願嘗確信，祇要其能持續到底，終必能成為人才，蓋「天下原無現成之人才，亦無生知之卓識，大抵皆由勉強磨鍊而出」（曾國藩語）也。

七 痛苦的價值

人生如果是水，它不應是平靜無波的湖沼，而應是波濤洶湧的江河，所以我覺得世界上最值得羨慕的人，是痛苦中生長出來的人，是能够理解痛苦的人，祇有這樣的人，才是最幸福的人，祇有這樣的人生，才是最有意義的人生。

卅在有一個日記本的開頭，我會抄羅有曼羅蘭的這樣一段話：「我們敢於正視痛苦，尊敬痛苦，歡樂固然值得頌讚，痛苦亦何嘗不值得頌讚，這兩位是姊妹，而且都是聖者，他們鍛鍊人類，開展偉大的心魂，他們是力，是生，是神，凡是不能兼愛痛苦與歡樂的人，便是不愛歡樂，亦不愛痛苦。凡能體味他們的，方顯得人生的價值，與離開人生時的甜蜜」，毫無疑問，這是一個非常正確的見解，固然我們要就生活理想講，人生的目的，也許就在於快樂，但就生命意義講，則痛苦之對於人生，實較快樂更重要，因為痛苦是快樂的資本，沒有慘淡的經營絕難獲快樂的結果；痛苦是快樂的過程，沒有艱危的經歷，決難達快樂的目的。猶如作一首好詩，必是嘔心絞腦的結晶，登一座高山，必勞你胼手胝足的攀緣。所以痛苦實

就是快樂的淵源，快樂的創造，尼采說：「痛苦也是一種快樂」。正道出了痛苦價值的深處。自然，天地間，也並不乏有未經過痛苦的快樂，但此種快樂，絕不是真正具有崇高價值的快樂，如果說快樂是可以分做兩類的，則此種快樂，至多亦祇能算是一種感覺的快樂，而不能算是一種理智的快樂。但我們所應追求的，則是後者不是前者，因為後者不僅較前者更為真實更為本質，也遠較前者所佔時間更為長久，所需領域更為廣大，而且我們也更不易感到滿足。

如果你讀過偉大人物的傳記，你定會知道天下原沒有僥倖成功的事情，一個偉大事業的建立，靠的是千辛萬苦的努力，孔子能够集大成，是他一生好學不倦的功績，張騫能够通西域，是他前後十餘年的奔波。太史公的文章做得好，得力於他曾遊過「名山大川」，杜工部的詩做得好，得力於「讀書破萬卷」，歷史上有偉大成就的人，大多是天資平庸，出身貧賤的人，這並不是不能解釋的奇蹟，乃是這樣的人，比數敢於正視痛苦，担当痛苦，因而痛苦也就成爲他們成功立業的基石。

其實痛苦也不僅是個人成功立業的基石，實更是社會進化的動力，時人有創爲一弱的進

化論」之說者，其意謂人類之所以能够進化，乃是由於人類的「弱」，我覺得於其謂爲由於「弱」，還不如謂爲由於「痛苦」更確當些，因爲痛苦之於人，原是一種刺激，它本身具有一種力量，祇有痛苦在鞭策着人類，才能逼使人類去奮鬥創造，以求其痛苦的解脫，當然人類社會的進化，也便因此而持續，故以實際來論，則人類一天未完全解脫痛苦，便要奮鬥創造一天，人類能永遠奮鬥創造，社會便能永遠向前進化，宇宙與人生，就是這個痛苦——奮鬥創造——進化，三者循環的流轉。

不過，如果我們要痛苦能發揮其最大的作用，顯現其最高的價值，則我們不僅要能够接受，更還要能够忍耐，大凡痛苦之來，類多驚心動魄，艱困萬狀，非能意志堅如金石，絕對屹立不搖，則必會發生半途而廢中途變節的現象！至於如何忍耐，則「拚命」二字，足以盡之，因爲克服痛苦之內在表現是忍耐，克服痛苦之外在表現，就是拚命，實際上忍耐與拚命二者祇有表現上的不同，並無本質上的差異。

當然，以命的寶貴，豈可輕易言拚？但當非拚命不足以達目的時，則自還是非拚不可，軍事家講成功，必以成仁爲條件，原因是欲達成功的目的，必須先有成仁的決心，我們想達

立業的目的，也是同樣的道理，當然如沒有拚命的精神，也決不會有立業的希望！因爲一般人的智慧商數，都是差不多的，但同樣努力一種事業，結果有成有敗，其主要的關鍵，就在於努力者能否不辭勞瘁具有拚命的精神！以讀書爲例，如你的目的在成爲一個大學問家，而你的努力和平常人一樣，你便決不會達到目的，欲達到這個目的，你必須得多用苦功，比別人特別一點，自然中國過去有些人多少年不窺園，多少年不下樓，多少年居佛廟之類的苦行，自是過於矜持，不甚合理，但他們的所以能有成就，却正由於他們能够如此，所謂欲有大成就，必須得冒大的危險，正是一個真理！雖然我們就冒大危險說，不很適宜，但就有大成就說，則很值得，所以我們有遠大抱負的人，必須具有這個拚命精神，能具有這個拚命精神，就必能達到這個目的。

當然，我們也並不贊成叔本華的悲觀論，痛苦並不是一種與生俱來的東西，受苦更不應是人生的目的，但是如果痛苦真是一種快樂，現在的受苦，爲的是將來的享樂，則自應讚美痛苦，提倡受苦，所以我們應絕對自信，痛苦不足畏，祇要我們能「忍」，事業不足慮，祇要我們能「拚」，正視痛苦，忍苦拚命，應是我們有志創造事業人們的座右銘！

八 犧牲的道理

像我們這樣一個空前的偉大的民族聖戰，是應當特別看重民族的精神與道德之力量的，德國魯登道夫將軍在所著全民族戰爭論（張譯）中曾說「人數也，訓練也，武裝也，皆國防軍力之外表，惟有精神的道德的內容，乃能發生真力量，而足以應付長期之全體性戰爭」這是他參加首次歐戰經驗得來的結論，因為事實上證明，軍械的表面的戰鬥，縱令我們是有點失敗，那並無多大的關係，祇要我們「新的理性的戰鬥，道德的戰鬥與人格的戰鬥」（費希德「告德意志國民」講演中語）能夠獲得真正的勝利，那我們的聖戰，就會達到完全的成功。

不過這個戰鬥的展開，是要靠我們切實覺悟的力量，而這個「切實的覺悟」，也並不是一個簡單的事情，王陽明所謂「治山中賊易治心中賊難」，威繼光所謂「克一嚴城易克一私慾難」，就是最明顯的證據，所以我們要想發揮這個精神戰鬥的力量，就必須先瞭解這個精神戰鬥的道理，而精神之最純潔者，莫過於犧牲，故必須先明白犧牲的道理。

其實，戰爭原就是一種犧牲，戰爭也最需要犧牲，所以在戰爭期間，大家都喜歡吹噓犧牲，提倡犧牲，實行犧牲，我們抗戰到今天，犧牲兩個字，業已成了一口頭禪，這就很可能表現這兩個字在戰爭中的地位。

可是犧牲的重要，是任何人都知道的，所不知道的，則是犧牲的道理，所以我們很需要根據這個迫切的要求，來作一個比較系統的研究，同時這也是現代國民必須瞭解的常識，而決非專以軍人為對象。

犧牲二字的觀念，在現在一般人的心理上，不外兩個重要意義：

(1) 是「捨己為人」，熱烈救世之善行。

(2) 是「臨陣忘身」，慷慨捐軀的決心。

前者的根源，是一個仁字，後者的根源，是一個勇字，就今日表現來說，可以說前者就是「有力出力，有錢出錢」，後者就是「殺身成仁」，「捨生取義」。能够這樣做到，就算能够犧牲，犧牲的方式，雖有不同，而其為犧牲則一。

不過，現在犧牲二字的意義，實是過去犧牲二字的引伸和假借，因為中國過去的所謂犧牲

牲，乃是指祭祀時所用的六畜如馬牛羊等而言，例如禮記月令篇謂「命祀山林川澤，犧牲勿用牝」，呂氏春秋順民篇稱「湯克夏而正天下，天大旱，五年不收，湯乃以身禱於桑林，剪其髮，裸其手，以身爲犧牲，用祈禱於上帝，雨乃大至」，現在一般人稱牛馬等爲「牲畜」，北方人稱牛馬等曰「牲口」可算尙能保持古代的原意，這也是我們研究犧牲二字必須要明瞭的地方。

領袖在許多的訓示裏，都認爲我們要達到救國救民的目的，必須要秉承 國父底犧牲的精神，就是告訴我們，犧牲精神的表現， 國父就是一個最好的榜樣，當然我們要研究應該怎樣去犧牲，就不能不特別提出 國父對犧牲的訓示了。

對於 國父的遺教裏，關於犧牲的訓示，總結起來，不外兩點，就是在必要時不祇要犧牲自己的自由，幸福，權利，意見，最後還要犧牲自己的生命！同時 國父是特別注意前者的犧牲，但是一般人則祇知犧牲生命，有重大的意義；而不知道犧牲自由，幸福，權利，意見，爲更難能而可貴！

(甲)自由：自由是人類的主要權利，當然是神聖不可侵犯；然而，自由雖很神聖，若

濫用之，則便成了罪惡，法國爲民權運動（實際可說自由運動）化了無數的血汗，自由的獲得，可算值得寶貴了！但當造成了暴民政治的恐怖時代，把女革命家羅蘭夫人也送到斷頭台上時，她不得不慨嘆着說「自由，自由，無數的人，假汝之名以行」了！

現在有一些人，不能瞭解國父所說應犧牲個人自由而爲國家爭自由的深意，乃忘掉力量集中的需要，而主張武裝自由，忘掉意志集中的神聖，而奢談言論自由，假自由之名，行陰謀之實，非但不願爲國家而犧牲其自由，甚至也不願在法律範圍以內去自由，怎能不使我們與羅蘭夫人有同樣的感慨！

我們看德國民族學者費希特氏，當一八零六年拿破崙打普魯士時，他以請作隨軍宣傳員未准，竟能自動參加柏林後備軍訓練處的操演。以曾任柏林大學校長的德國當代大師，且已達五十一歲的高齡，尙肯如此犧牲其自由，真是值得特別的敬佩！而德國民族所以能雄飛世界，這個優良的特性，當有極大的關係！在這國家民族最危險的關頭，這樣犧牲自由的精神，是值得我们虔誠學習的，我們應該永遠記着國父這句話：「大家要希望革命成功，便先要犧牲個人的自由！」

(乙)幸福：人類生活的理想，當然在於幸福，但當這個幸福遭受威脅時，當然要為保護幸福而奮鬥，同時，要為了爭取更大的幸福時，自也不妨犧牲目前的一點小小的幸福，有些人不瞭解這意義，所以一受挫折，便感痛苦，一感痛苦，便趨動搖，不是畏難不前，苟且偷安，就是消極頹廢，講求享受，忘掉「嚴肅的工作」，流於「荒淫與無恥」，不管國家抗戰建國的大業，真是一個最可痛心的現象！

建國父說「人生應以服務為用的」，就是教我們犧牲自己的幸福，而使別人幸福的意思，領袖說「生活的目的，在增進人類全體的生活」，也就是教我們犧牲小幸福而爭取大幸福的意志。

佛家主張「我不入地獄，誰入地獄」，墨家主張「摩頂放踵以利天下」，都最能代表這個犧牲幸福的精神！

其實，犧牲幸福，並不是一件苦事，反之倒還是一件樂事，所謂「樂莫樂於好善」（素書），「助人為快樂之本」（黨員守則）都是真正實在的經驗，並不是隨便騙人的宣傳，有人說：「所謂人類幸福與個人幸福不同，一個飽暖富貴的俗物，並不會比磨頂放踵的英雄更

爲幸福」，實在是很有道理的。

在今日，最低限度，我們也應該學習我們的英勇戰士刻苦耐勞，堅忍工作的精神，史稱漢武帝嘉霍去病的大功，欲爲治第，去病回答的是「匈奴未滅，何以家爲？」千古傳爲美談，實際這是現在每一個爲抗戰建國工作的人們，所應有的志氣，因爲在爲民族國家爭取幸福的現在，是應該忘記個人幸福和家庭幸福的。

(丙)權利：權利是任何人所欲得的，而權利本身，亦並無所謂好壞，不過權利的獲得者，必須附有相當的條件而已！若任意爲升官發財的妄想，而實行爭權奪利的勾當，則殊失掉權利的本意。

前邊曾引過培根的「知識即力量」的話，實際也可譯爲「知識即權力」，這裏所謂「知識」，也就是權力的條件，譬如「權」，我們就字義講，就可說，能識時務謂之「權謀」，能達機變謂之「權略」，能知輕重利害謂之「權衡」，這就是權的條件，無此條件而得此權，則非但損人，且將害己，法律上以「權利能力」四字，并作一個名詞，意義實甚深遠，蓋謂享受權利，必須爲其本人之能力，古人說「名者實之賓，實至而名歸」，今人說「事業等

於學業加德業加職業之和，都可說是同樣的道理。

然而現在有一些人，却不求本身的健全，祇求權利的到來，不求在工作上立於人前，而祇求地位要立於人上，所謂祇求工作，不計待遇，祇講服務，不問地位，祇盡義務，不享權利等的服務人生觀，當然是無從談起，然而這些人在方法上既是一「捨本逐末」，而結果當然會是一「損人害己」的：

在我國的歷史上，像介子推的不言祿，馮異的不爭功，國父的毅然讓大總統與袁世凱等犧牲權利的精神，真不是現在人所可夢見！但是在這國家艱苦抗戰的現階段，我們不應當犧牲自己的一點權利嗎？

(丁)意見：意見如果是真理，那當然要絕對的堅持，過去一些宗教家，科學家為堅持真理而犧牲，我們自應該致崇高的敬禮，就是一個對任何問題都有意見的常人，我們對他也應抱着熱烈的期望；但是，這個人如果並無遠見特識，而故意頑固執謬，並無真憑實據，而任意挑撥誣讒，或不顧國家安危，而隨便信口雌黃，則却是一個要不得的很壞的人了！

歷史上清談誤國，黨爭害國的事實，真够我們觸目驚心，因為意見雖可提出，意見雖可

固執，而真正能「一意氣用事」，能够「捐棄成見」，能爲「大局着想」的開明人物，實在太不多見了；宋朝因王安石變法所引起的黨爭，結果是：新黨上台，舊黨全去；不問舊黨中之賢否！舊黨得勢，新法全廢，也不管新法中之好壞！能够像當今各國政黨，事前雖可任意爭論，而事後一經政府確定國策，大家均能向此方向努力，真不可同日而語！

國父說「人類有先知先覺後知後覺與不知不覺等分別，先知先覺的研究明白了，知道清楚了，祇要大家信仰他，服從他，實實在在跟着去做，馬上去做就行了」，我們真應該三復斯言，爲建設三民主義的新中國，而確實去實行，認真去力行，夫以孔子之聖哲，猶說「我欲戰之空言，不如見諸行事之深切著明也」，何況我們有一些的言論，不但無補於國家，而且有害於國家；不但不能增強我們的力量，而且還會分散我們的力量呢？所以犧牲意見，在今日的中國，也是需要我們來特別提倡的。

其次，我們來談爲什麼要犧牲生命？人類最寶貴的是生命，而生命的犧牲，也祇有一次的機會，爲什麼我們還要主張犧牲生命呢？這當然是一個不得已的事情，因爲兩國開戰，彼此都不能免掉犧牲，而戰鬥的勝負，也將取決於犧牲精神的強弱，尤其我們是反抗帝國主義

侵略的戰爭，同時又具有不怕犧牲的條件，當然應該特別的能够犧牲，以爭取勝利的到來。實際上也祇有能特別的能犧牲，才能爭取勝利的到來。

不過話雖這樣說，也決不是要我們白白送死；而是要我們死裏求生，我們知道成仁與成功是成正相關的，成仁的決心愈大，成功的可能亦愈大，沒有成仁的決心，決沒有成功的希望。

兵法所謂「置之死地而後生，陷之亡地而後存」，就是這一個道理。

如果說，犧牲生命是有原則的，那我們可以說他的原則就是：

(1) 犧牲小，代價大，則犧牲。

(2) 犧牲輕，意義重，則犧牲。

這就是我軍在上海撤退時，謝團八百壯士所以單獨不退，拚着犧牲繼續抗敵的原因。也

就是我們所以不惜犧牲二十萬生命，堅持在上海血戰三月的最好解釋，因為應該犧牲時，我

們當然要拚着犧牲，需要犧牲時，我們當然也就要實行犧牲！

其實，我們所以主張犧牲，為的是減少犧牲，所以實行犧牲，為的是獲得勝利，我很佩中

服兵書上「倖生不生，必死不死」這句話，因為根據戰史的教訓，戰鬥的經驗，及抗戰的需

要，這確是一個頑撲不破的真理！

(甲) 戰史的教訓：我們研究過去的戰史，知道歷史上有許多在彼此強弱異勢之下，因有必死的犧牲的決心，而結果反獲得重大的決定的勝利，今述三例如下：

(1) 霞飛戰敗德軍之關鍵：首次歐戰之初，法軍大敗，德軍逼近巴黎，法國全國震動，然經霞飛將軍略加整頓，發動反攻，即大敗德軍於馬尼河，戰局乃趨穩定，同樣兵將，同樣敵人，所以能前敗而後勝者，在後者因霞飛在反攻前曾囚殺了一些不敢戰的將領，而當時管執法的某將軍且有「法國之法律，在今日祇有一語，即不勝利則死而已」，的壯語，因不勝必死，則死於國法，不若死於戰場，故不得不決心犧牲，而因決心犧牲，故得打敗強敵。

(2) 項羽敗秦救趙之關鍵：秦兵圍趙，勢甚危急，而諸侯援軍，畏秦之強，均作壁上觀，項羽當時竟能以極端劣勢兵力，一舉擊敗秦軍而解趙圍，其主要原因，即在其渡河以後，「破釜沉舟」，以示決不生還的犧牲決心，因決心犧牲，故得免掉犧牲。

(3) 韓信用背水陣破趙之關鍵：韓信背水作戰，諸將多作暗笑，結果大敗趙師，獲得全勝，事後諸將問故，他說「兵法『置之死地而後生，陷之亡地而後存』，且信非素附士大

夫也，此所謂驅市人而戰之，其勢非置之死地，使人自爲戰。今予之生地皆走，寧尙可能而用之乎！」勝利關鍵即在不戰必死，戰則或生，不得不拚死以求萬一的生，其結果是死中得生。

(乙) 戰鬥的經驗：欲求戰鬥的勝利，必須有兩個先決的條件，就是：

(1) 惟有犧牲決心，才能犧牲敵人。

(2) 惟有犧牲敵人，自己才不犧牲。

而這兩個條件的完成，則全在我們不怕犧牲的決心，按之實際作戰的經驗，更能證明這

個必然性。

A 假設我們在前綫作戰，沒有犧牲決心，則犧牲的機會最多。

(1) 畏敵：未戰先懼，「精神屈服」，則精神先死。

(2) 後退：遇敵圍逃，「背敵而行」，則易飲敵彈。

(3) 心慌：倉惶奔竄，「急不擇道」，則跳山投水。

(4) 犯罪：軍令如山，後退潛逃，則死於國法。

(5) 倖免：微倖脫險，神魂驚懼，則必患重病。

(6) 物議：社會制裁，人言嘖嘖，則羞憤無地。

(7) 苟活：寡廉鮮恥，苟且偷生，則等於死人。

B 我若有犧牲決心，則與上述，適得其反，犧牲機會最少。

(1) 我不怕敵敵不怕我，勝敗未定。

(2) 我不怕敵敵若怕我，敵必敗退。

(3) 敵既敗退，則敵必犧牲。

(4) 敵既犧牲則我必勝利——不犧牲或少犧牲。這不是「事有必至，理有固然」的結果

嗎？

(丙) 抗戰的需要：我們這次的抗戰，是需要犧牲的，這是任何人所不能否認的事實，而

由以下的三事證之，則更信此言為不謬：

(1) 就抗戰以來勝利的事實講，我們可以說皆由犧牲得來，所謂「先烈之血，主義之

花」，實是一個最適當的形容，上海七十五天的堅守，固是靠一二十萬先烈血肉築成的長城

，而崑崙關空前光榮的攻堅，也還是洗烈六千犧牲的代價，無論是湘北大捷也罷，鄂北大捷也罷，也沒有不是從壯烈的犧牲中得來，不過我們因戰略戰術的進步，使我敵先後死傷的比例，由四比一，而二比一，到今天，甚至是成了一比二等一反從前的數目，則倒是極值得欣慰慶賀的事情，因為這樣才是最合乎我們上面所說的兩大原則的犧牲。

(2) 就持久戰消耗戰的立場講，戰爭的要素，雖為人力，財力，與物力三者，但世界的權威專家，均仍認人力為決勝的第一要素，我們知道中倭人口的比例，是七與一之比，則即令平均死傷的比例是彼死一人我死二人，這樣一直消耗下去，則彼六千萬人完全死光；我尚有三萬萬三千萬，按現在世界各獨立國家的人口，俄美兩國，號稱最多，也僅是一萬萬九千萬，可見我尚不失為世界上人口最多之國，何況倭寇所能動員的人數，至多也不過六七百萬，而南防英美北防蘇聯關係，能夠開到我國的兵員，至多也不過是二百萬呢？

(3) 就兩次歐戰犧牲的人數講，上次歐戰動員的人數，達一萬萬以上，死的總數達四百四十萬，傷殘總數達一千六百餘萬，以德法兩國而論，死傷數目均在六七百萬，若以我國目前死傷數目與之比較，實在可說是微乎其微，倘更以固有人口數目比較，則更可以說是不值

一提了！不過我們也並不是在故作驚人論，而奢談犧牲，乃是事實上的鐵證，犧牲與勝負，關係得太大，你看這次的歐戰，法國以頭等強國資格，竟當不住德國閃電戰的一擊，僅支持了一月零幾天，就完全的潰滅，但一按法國犧牲的人數，則僅祇六七萬人，投降的反達百五十餘萬，可見法國的失敗，是完全失敗在不能犧牲，軍隊雖多軍器雖利，而遇敵即降不能犧牲，中什麼用？這是這次歐戰，頂值得注意的一個教訓，所以我們今後的問題，也毫無疑問的，就是能否犧牲的問題了！不然我們四萬萬人的數目雖大，若不能做到犧牲，豈不是同樣可以陷於法國的命運嗎？

上面所說的兩種犧牲，我們覺得犧牲生命，固然值得熱烈的頂禮膜拜；而犧牲自由，幸福，權利，意見，也是非常的難能可貴，因為今日的問題實在說，「苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，困乏其身」的「動心忍性」，要比「慷慨成仁」，「從容就義」，更來得有效而重要，尤其後者的犧牲，更有如下的幾個優點：

- (1) 在戰時固應當有此決心，在平時亦應當有此修養，並沒有時間上的分別。
- (2) 在前方固應當有此忍耐，在後方亦應當有此風氣，並沒有前後方的界限。

(3) 在軍人固應當有此素養，在普通人亦應當有此精神，並沒有階層上的差異。

由此我們可以說犧牲自由，幸福，權利，意見的犧牲，比較犧牲生命的犧牲，更有普遍持久和擴大的性能，同時也比較犧牲生命易於試驗，實踐和表現，所以犧牲生命的價值固大；而犧牲自由，幸福，權利，意見的價值更大，其所以價值更大的主因，即在前者祇有一次機會，而後者則有無限機會，可以發生累積作用，故其結果所生的力量，當亦較為偉大。

桂永清先生最愛講犧牲他曾說：「犧牲生命，祇算是消極的犧牲；能够犧牲自由，幸福，權利，意見，才算是積極的犧牲」，實在不失為一句名言！因為所謂積極，就是馬上去做的意思，而犧牲生命則決不是馬上去做的，何況事實上，一個人在後方如果是胡作亂為，到前綫也就未必肯慷慨赴義，可見即是有犧牲生命決心的人，也應當以先能犧牲自由，幸福，權利，意見為基點。

明朝于謙（忠肅公）曾作有詠石炭詩云「千鍾萬鍊出深山，烈火焚燒若等閒，粉身碎骨原不顧，祇留清白在人間」，最能代表我們所說的兩種犧牲的意義，其前兩句就是我們所說犧牲自由，幸福，權利，意見的精神，後兩句就是我們所說為真理而犧牲生命的決心，因為

在事實上，我們所說的前者的犧牲，原不能算是真正的犧牲，僅能算是爲更大的收穫而磨鍊，我們所說的後者的犧牲，也並不是徒然的犧牲，而是爲人間的真理爭存在！

國父在軍人精神教育中，講決心一章，歸結到成功成仁二者，認爲「從事革命事業，成功即成仁二者而已！」蓋犧牲爲成功的手段，成功乃犧牲之目的，所以犧牲，原爲的成功，成仁雖是光榮，但爲的是不成功之不得已，並非是可以不犧牲成功，而仍不去避免犧牲的。

不過成功所以要以犧牲爲手段，固是爲的成功，而更爲的是易於成功，事實證明，犧牲與成功成正比例，就是犧牲的決心愈大，成功的可能性亦愈大，犧牲的決心愈小，成功的可能性亦愈小，而更由實戰的經驗，知道犧牲的可能性甚小，而成功的可能性則甚大，我們看一個能够立業的人物，固是由于千辛萬苦中得來；而任何一個成功的將領，也沒有不是在鎗林彈雨中生長起來的。

當然，犧牲雖能够成功，也不能免掉成仁，祇是生有生的意義，死亦有死的意義，所謂「均一死也，有泰山鴻毛之別，若因革命而死，因改造新世界而死，則爲死重於泰山，其價

值乃無量之價值，其光榮乃無量之光榮」，而「以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不可亡之根基，其價值之重可知」，（軍人精神教育決心）

若以今日抗戰而論，假若犧牲，則就是以少數的亡，換大眾的活，以個人的死，求民族的生，雖不能及身見到成功，而將來成功的獲得，亦實為現在犧牲的結果，可見現在的犧牲，亦就是成功的犧牲，而犧牲是等於成功。

由以上所述，我們可知道這次的神聖抗戰，是必須發揚犧牲精神的所以我們可以說今後能否獲得勝利的問題，就是能否實行犧牲的問題，而在極端困難的現階段，就正是我們勇敢的實踐犧牲的時候，所以我們不能不切實了解這個問題，也不能不努力解決這個問題，茲綜上述，作下結論：

- (1) 國家在作戰的時候是最需要犧牲的。
- (2) 犧牲有犧牲自由，幸福，權利，意見與閻牲生命兩種，而前者的犧牲較後者的犧牲，尤有崇高的價值。

(3) 就戰史教訓與戰鬥經驗，證明了兵法上「倖生不死必死不死」的話，是一個顛撲

不破的真理。

(4) 歐洲大戰的結果，事實告訴我們，戰爭的勝負，實以能否犧牲為關鍵。

(5) 犧牲為的是成功，犧牲與成功成正比例，同時犧牲的可能性小，成功的可能性大。

(6) 現在是我們犧牲的時候，我們是具有不怕犧牲之條件的，今後爭取勝利的問題，

就是能否實踐犧牲的問題。

中國革命軍

九 固執與熱狂

一個真正革命的青年，他必須具備着兩種東西，就是固執與熱狂；一個進行革命的國家，他應該具備着一種風氣，也是固執與熱狂，因為這就個人說，是成功立業的主要動力，就國家說，這也是抗戰建國的必需條件，我們熱讀世界偉人的傳記，和各國革命運動的史實，深感到這兩種東西，關係一個事業前途的重大，就是說，這兩種東西，不僅是一個事業成敗的關鍵，而且是一個事業大小的尺度，雖然這個明顯平常的道理，也許是不足語於號為穩健和圓滑之人們的！

大禹若非「三過其門而不入」的固執，也許不能完成「治水」的大功。墨子若非有一摩頂放踵而利天下」的熱狂，也許無人信仰「兼愛」的學說，個人如此，國家亦然，法國革命運動時，「不自由，無寧死」的固執口號，就是民權革命所以能達到目的的主要原因。我國「五四」和「北伐」時反封建反割據的熱狂風氣，也就是所以能獲得成功的惟一力量。所以

我覺得宗教家的思想，雖有可謬，而宗教家對於自己信仰，死心塌地的忠實態度，却極值得

欽佩，科學家的性格，雖多怪僻，而科學家對於自己理想，如瘋似狂的追求精神，却極值得讚仰。如果要學習固執，就要學習宗教家那樣認真切實的態度，如果要學習熱狂，就要學習科學家那樣熱烈奮發的精神，因為這樣的態度與精神，才是最能代表固執與熱狂的本色，最能避免因循泄沓苟且偷安之惡習的。當然我們這夢所謂固執，是擇善而固執，所謂熱狂，是真理的熱狂，這在一個革命的青年，是沒有問題的，因為是有了固定的思想，中心的信仰，同時還在一個革命的國家，也是沒有問題的。因為這是國家抗戰的要求，建國的需要！

我們相信一個人和一個國家，在暴風雨的時代，祇有能够固執，才能够保持卓絕特立的人格，才能够保持堅定不移的國策，祇有能够熱狂，才能够發揚堅苦奮鬥的精神，才能够爭取偉大事業的成功。因為：固執就是堅持，就是堅持自己的意志，無論遭遇到怎樣的艱難險阻，絕不動搖，絕不妥協，絕不屈服的意思。熱狂就是積極，就是積極自己的行動，無論遭遇到怎樣的障礙打擊，絕不沮喪，絕不灰心，絕不消極的意思。固執與熱狂的結果不則是「恒心」與「毅力」。然而一般習而不察的人，却是祇覺得恒心與毅力的難能，而不知固執與熱狂的

可貴。其實經驗和事實告訴我們：固執是恒心的源泉，惟能固執，才有恒心！熱狂是毅力的始基。惟能熱狂，才有毅力！恒心與毅力，在本質上雖無差異，在表現上則有不同。就是「持續不斷，貫徹始終」的精神，表現於思想者謂之恒心，表現於行動者，則是毅力。而恒心與毅力二者的由來，則實為固執與熱狂二者的延長。所以恒心與毅力自極可貴，而固執與熱狂，亦絕不可或缺，你若愛慕恒心與毅力，你也一樣要愛慕固執與熱狂。

在這抗戰建國同時進行的現在，我們是需要固執，需要熱狂的，而在這勝利逼近艱苦增加的目前。我們是更需要加倍的強化這個固執，加倍的高漲這個熱狂的。然而，我們個人坦白的反省，試問我們對於「抗戰必勝」「建國必成」的信念，真固執了嗎？我們對於抗戰建國的工作，真熱狂了嗎？我們配稱得是一個「持續不斷，貫徹始終」的固執者和熱狂者嗎？無庸諱言的，我們底信念，固然是堅定了，但有些人還不够固執，我們的工作固然是積極了，但有些人還不够熱狂。這還是就一般的好的而言，若就特殊的壞的言之，則出賣國家民族的漢奸土匪，不但信念沒有堅定，反而呈現動搖，不管國家民族的墮落份子，不但工作沒有積極，反而趨於頹廢，更何能談到固執與熱狂呢？這是最值得警惕痛恨的事情，我們要加以

十 發揚三信心

什麼是三信心？就是自信心，互相心與共信心的總和，信而必有心，才能成爲光明偉大的真理。

自信是生命活力的源泉，沒有自信，便無生機。

互信是生活興味的淵藪，沒有互信，便無生趣。

共信是生存競爭的動力，沒有共信，便無生欲。

所以活潑潑的生機蓬勃，就是自信的表现，惺惺然的生趣盎然，就是互信的表现，坦蕩蕩的生欲旺盛，就是共信的表现，反之，便必然會陷於半死不活，陰死陽活的危險狀態。

一個人一個團體是這樣，一個國一個民族也是這樣，我們知道，

責無旁貸的自動力的產生，基於自信。

親愛神誠的團結力的產生，由於互信。

共同一致的向心力的產生，發於共信。

自信不建，共信不立；共信不立，互信不生，三信心是有其聯帶性和整個性的，惟有三種力的結合，始能構成堅強嚴密的組織；惟有三種力的發展，始得顯現燦爛的生命的光輝。

（一）我們的自信是什麼？就是憑我們的不懈不怠，愈挫愈堅的努力，定可收到「抗戰必勝」

「建國必成」的實果！

我們的互信是什麼？就是憑我們的和衷共濟，羣策羣力的精神，定可做到「意志集中」

「力量集中」的統一！

我們的共信是什麼？就是憑我們的堅毅不拔，堅定不移的決心，定可達到完全實現三民主義的目的！

出然而，我們來確實的檢討一下，我們做到羣策羣力不推諉的自信了嗎？我們做到親愛

精誠不磨擦的互信了嗎？我們做到共同一致毫不懷疑的共信了嗎？

無庸諱言的：雖然我們已經是責無旁貸的自動起來了；但依然還有借着國難機會，忙於

培植私的勢力，而不肯真正的盡責！雖然我們已經是親愛精誠的團結起來了，但依然還有不

能顧全大局，妄自詆毀攻擊，而不肯真正的團結！雖然我們已經是共同一致的向心起來了，

但依然還有不願真理，以謬誤的成規，妄加曲解和菲薄，而不肯真正的信仰！這不是表現得
太有點不够格的地方嗎？

我們在今天，對於一切，都不能祇是空口無憑的講，而要真正腳踏實地的做，換句話說
就是不但要說得好聽，還要有確實表現，三信心的最高價值，就在一個「心」字，能拿得

出良心，才能實踐和光大這神聖的三信！在這抗戰已到艱苦階段，同時又是勝利階段的現在
我們應該澈底的覺悟，奮發，以實踐，光大這神聖的三信，因為如果我們稍一不慎，就會

受到敵寇的利用，略有掣肘，就會延長最後勝利的期限，甚或陷國家民族於活劫的，所以在
今天，我們對於三信心，嚴格的講，不能實踐，固然太差，能够實踐，也嫌不够，就是必須

能把他光大才行！所謂光大，就是要把這三個信心，確實的具體的發揚起來，也就是能够做
到下面的幾點：

(一) 自信方面：我們要在「國家至上」「民族至上」的目標下，為着國家民族，而犧牲個
人的權利，自由，幸福，生命，忘掉個人和黨派的利益！

(二) 互信方面：我們要在「意志集中」「力量集中」的目標下，向着敵寇漢奸，而英勇的
鬥爭！

同心協力的搏擊，忘掉個人和黨派的鬥爭！

(三) 共信方面：我們要在「三民主義」的指針下，努力抗戰建國，而忠實的死心塌地的力

行，忘掉個人和黨派的意見！

朋友們！事急矣！「往者不可諫，來者猶可追」。

從這時起，我們要

加倍的鞏固我們的自信！

加倍的增進我們的互信！

加倍的堅定我們的共信！

社會黨黨內人士

胡漢民

附錄：

社會服務的人生觀

一，社會服務的人生觀釋義

(一) 人生觀：首先我們要解釋什麼是人生觀？因為這一個名詞，雖然在我們的心目中，並不怎樣的空疎，但我們却也並不易得到一個確切的涵義，過去我國雖發生過人生觀論戰，雖有過很多的定義，並且這些定義雖亦各有其特殊的見解，可是我們要認真的研究起來，則終覺未能給我們一個概括的認識，今誠舉二例如下：

⊖ 人是哺乳動物，有二手二足用腦的動物，人生就是這種動物所演的戲劇……所謂人生觀就是在演時對於所演的態度——吳稚暉

⊖ 人類從心界物界兩方面調和結合而成的生活，叫做人生，我們懸一種理想，來完成這種生

◎ 吾謂做人生觀——梁啟超

◎ 其實所謂人生觀，是一個非常簡單的東西，並沒有什麼奧妙的地方，人生觀就是對於人

◎ 生的一種看法，亦即總裁所謂「認識人生之真諦」，再確切一點說，就是某一個人對其為什

◎ 麼生應怎樣生的一種看法。

◎ 服務（二）服務的人生觀：人生觀既是對人生的一種看法，則由於各人對宇宙的看法（宇宙

◎ 觀）不同，故對人生的看法亦各異；更甚於各人信仰的互異，而對人生真諦的認識亦各殊，

◎ 所以究竟何者才算是對人生的一個正確看法，何者才算是真正認識了人生的真諦？則根據我

◎ 們所研究的結果，我們的人生觀——就是我們對於為什麼生應怎樣生的兩個問題之解答，實

◎ 應服膺國父及總裁對於此兩問題的指示。

◎ 我們為什麼生？當然是有目的的。這個目的，國父的指示是「人生應該以服務為目的

◎ 祇有服務才是我們所以生的唯一原因。

◎ 我們應怎樣生？所謂應怎樣生不外兩點，就是怎樣才合乎生活的目的，怎樣才有生命的

◎ 意義？關於這兩點，總裁的指示是「生活的目的在增進人類全體的生活，生命的意義在創造

宇宙繼起的生命」。祇有這樣才是我們人生應走的方向。

這個人生觀，我們名之曰服務的人生觀。同時我們根據人類進步的法則及時代環境的需要，更可以說，這不僅是我們三民主義者應具有的人生觀，更是所有人們應具有的人生觀，

因為這個服務的人生觀，是為人類生存幸福所必需的一個顛撲不破的真理！

不過我們對於服務的人生觀，不僅要明瞭它的概念，還要明瞭它的本質；還要明瞭它的應用，換句話說，就是我們應當怎樣的做人做事，怎樣的立身處世，才合乎我們服務的人生觀之要求，才算是服務的人生觀之表現。關於此點，我們依據中外文字對於服務二字的詮釋，及現在一般人對於服務二字的觀念，我們認為最低限度應該包括如下的幾點意義：

① 有服務的人生觀者，是處處能盡最大努力，以求便利他人的。

② 有服務的人生觀者，是時時歡喜助人，並且視助人為一種神聖義務的。

③ 有服務的人生觀者，是在勉強維持生活之外，不求報酬不計待遇的。

④ 有服務的人生觀者，是祇爭工作，不爭地位，不爭權利的。

⑤ 有服務的人生觀者，是絕對能犧牲小我的一切，來成全大我的一切的。

◎有服務的人生觀者，是最能刻苦耐勞的實幹，而絕無怨尤頹喪之行為的。

只有祇有能具備這樣的條件，才算合乎服務的人生觀的原意，祇有能表現這樣的條件，才配說是一個服務人生觀的志士！

(三)社會服務的人生觀：但是我們還不祇要認清服務的人生觀，而更要認清我們服務的對象；我們服務的對象是什麼？一句答覆，就是「社會」，所以我們底服務的人生觀，應該是社會服務的人生觀，因為：

①人是社會的動物，哲學上的人生論（即人生哲學，亦即人生觀）根本就可說是社會論。

②社會是個人的全體，個人是社會的細胞，社會是六我個人是小我。

③人類的一切活動在使社會進步，故人類服務的活動，應該是社會服務的活動。

可是個人不能離開社會，個人也不應該離開社會，當然我們底服務的人生觀，也應該是社會服務的人生觀！

這裏或許有人要說，所謂服務，根本就是社會服務，用不着特別的提出。實際上這是一種似是而非的說法，因為社會雖可有廣狹二義，廣義的社會，可以包括人類的全體，狹義的

社會僅是某一部分的代表，但無論就他方面講，我們總可以說，所謂社會，實是人類為生存需要而成立的生活共同體，而這個生活共同體亦毫無疑問的，是具有整體性，全面性和普遍性的，所以我們現在把社會同服務運貫起來，至少具有以下的三大意義：

① 因為社會是有整體性的，所以就大處說，我們的服務，是為整個人類來服務的，並沒有國家或民族的界限！

② 因為社會是有全面性的所以次一點說，我們的服務是為全體民衆來服務的並沒有種族或階級

③ 階級的差異！

④ 因為社會是有普遍性的；所以就小處說，我們的服務，是為所有團體來服務的，並沒有宗

教或黨派的分別！

（我們既有這樣重大的理由，當然應該特別的強調，自然我們的服務，也是最高原則的，這個原則，尤其是社會特殊的需要，同時我們服務的實行，也是有先後之程序的，這個程序就是要適應社會需要的緩急，例如現在是我們國家民族，獨立生存遭到重大威脅的時候，為適應我們社會特殊的需要，我們就要特別努力為國家民族來服務；同時，現在因戰爭引起

人民種種不安和苦痛，我們也就要為適應人民需要的緩急，馬上為這些苦痛的人民來服務，這是我們應當特別提出的地方。因為我們所說的社會服務的人生觀，並不是在奢談什麼空虛的世界主義的理論？

二 社會服務的人生觀之價值

社會服務人生觀之意義，由上面簡單的分析，即可看出其大概的輪廓；若再以社會的價值言之，則更能表現其意義的重大。

第一。社會服務為社會進化的動力；社會的進化，需要有一種力量來推動？雖然各家的解釋不能完全相同，但我們都可歸納到「社會服務」四個字，克魯泡特金認為人類互助合作為社會進化的法則，則互助合作，正就是社會服務的行動，國父認為人類求生存，為社會進化的原因則人類求生存——尤其是美滿的生存，亦正是社會服務的動機，因為我們社會服務的目的，是誠如國父所說的，在使「社會上大多數的經濟利益相調和，就是為大多數謀利益，大多數有利益，社會才有進步」。可見社會服務為社會進化的主要動力了，何況所謂社

會服務，根本就是一種行動力量呢？

第二，社會服務爲世界和平的鎖鑰：戰爭爲人類最大的不幸，戰爭的起因，則由於人類之不公平，此種不公平現象之造成，原因雖甚複雜，但主要的原因，實可說是由於人類之不能實行社會服務，因爲戰爭的起因，既爲不公平，則消弭戰爭講求和平之法，當然在打破這個不平等之界限，而打破之法則非人類道德心發達，實行社會服務不爲功，這一點，國父認爲要使人類達到真正平等，必須先知先覺後知後覺不知不覺三種人相調和一人人是該以服務爲目的，不應當以奪取爲目的，聰明才力愈大的人，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福，不應當以奪取爲目的，聰明才力愈大的人，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福，聰明才力略小的人，當盡其能力，以服十百人之務，造十百人之福，至於毫無聰明才力的人，亦應該盡一己之能力，以服務一人之務，造一人之福，照這樣做去，雖天生人的無聰明才力有三種不平等，而人類由於服務的道德心發達，必可使之成爲平等了。這樣人均能盡其最大的努力，以謀整個社會的幸福，以應整個社會的需要，則社會既無不平之現象，而分配亦自不會有不均之病態，如是野心家民族優秀之邪說歸於無用，侵略者分配不均之借口，技無所施，當然人類祇有和自然相爭，而不會再彼此互爭了，可見社會服務實爲世

界和平的鎖鑰！

第三·社會服務爲個人事業的基石：不過社會服務就大處講，固有益於人類社會的幸福；而就小處講，亦有助於個人事業的成就，換句話說，就是社會服務，不但是一種利他的行爲，並且是一種利己的行爲因爲一個人既能參加社會服務，則這個人

○必然已經具備有社會服務的才能

○必然力求充實其才能以擴張其社會服務的效果

則這樣在工作中鍛鍊充實的結果，必可成爲一個真正健全的人才，尤其社會服務的工作，爲一種社會福利的運動，既最易獲得羣衆的同情，當然社會服務可說是個人事業的基石了。

三 社會服務的人生觀之性質

社會服務的人生觀，究竟算是什麼性質的人生觀？則根據我們具體的分析，實包括有如

下的三種：

(一)是革命性：社會服務的工作是一種非常艱苦繁瑣的工作，不是有革命人生觀者，

決不能勝任而愉快，不是一個真正革命的同志，亦根本不會來作如是的工作，所以社會服務的人生觀，是有革命性的。所謂革命性，應爲下列三種原素所構成即

⊙奮鬥：社會服務必然有無限的艱難困苦，非能奮鬥，以克服所遭遇的困難不可！

⊙進取：社會服務免不掉許多的挫折障礙，非能進取以斬荆披棘的前進不可！

⊙犧牲：社會服務要減損自己的自由幸福，權利，非能犧牲，以堅忍苦鬥的努力不可！

(二)是創造性：社會服務的目的，在增進人類的幸福，則非有創造的活動，不足以滿足社會的需要，非有創造的精神，不足以担負服務的責任，所以社會服務的人生觀，是有創造性的，所謂創造性，實包括有兩個意義，一是生產，一是勞動。在生產方面，不僅要努力物質生產，以滿足社會生活上的需要；還要注意精神的生產，以救濟羣衆精神上的飢荒，當然這不能要求人人都具有如此生產的能力，可是人人都能够做到，並且最有效最積極的生產，則是節約。節約就是一種最好的生產，其次在勞動方面，要知道勞動不祇爲創造的條件，而且是人類的天性（總裁語意），在「勞動服務」風靡一時的今日，可以說「勞動」與「服務」，「工作」三者的概念，業已形成不可分離的關係，黨員守則「勤儉爲服務之本」一語

，最能代表本節意義，因為所謂勤儉既定勞動，所謂儉既是生產，把勤儉二字綜合起來，就是一種創造。

(三)是道德性：社會服務的行為，是一種道德的行為，故非具有高尚的人格，不能作社會服務的工作，非具有強烈的道德感，亦不足以担负社會服務的任務，所以社會服務的人生觀是有道德性的，近世科學日益發達，而福禍亦日加深，即是人類道德的發達，跟不上科學的發展之緣故，所以僅是單純的科學發達，不但不能促進社會的進化，反而阻礙了社會的進化，故以社會服務為人生觀者，必須同時是一個熱心提倡道德者，然後始能真正增進社會的幸福，逐漸促成社會的風氣！

四 社會服務的人生觀之根源

社會服務的人生觀，雖為現代文化之產物，但社會服務的思想，則實有久遠的根源。就是說社會服務的人生觀，要認真的研究起來，實是歷史自然發展的結果，中外聖哲言行陶冶的成果並不是一件偶然的事情。

(一)就歷史的發展來說：歷史的行程，儘管有週旋起伏的波折，但就大體看來，所具各種的形態、均呈現了進化的光輝，舉其著者而言：

○由於國家民族意識發達，狹隘的個人主義，已日趨於沒落，這是表現於文化方面的。

○由於現代工商經濟條件的具備，高級均產制已漸有施行的可能，這是表現於經濟方面的。

○由於人類共同生存幸福的要求，理想的大同社會，已漸有實現的希望，這是表現於政治方

面的。

綜合起來說，就是人類的歷史，是向着「國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享之大同世界」前進。所以我們現在的社會服務運動，就是此等歷史必然發展的結果。我們實行社會服務，就是負起了歷史所交給我們的任務，也就是實現大同主義的一個重要步驟。同時也可以說，我們現在所進行的各種社會服務的活動，也就是將來大同社會生活的縮影。

（二）就中外聖哲的言行來說：中外聖哲的言行，多為社會服務的言行。可見社會服務的道德，實為中外聖哲所同具。尤其中國的聖哲，向以大同理想為出發，故其言行，瀰漫着

仁愛的觀念，充滿着濟世的思想，所謂「民胞物與，人爾己溺」，「已欲立而立人，己欲達而達人」，「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」等等社會服務的言論，真是罄竹難書，而大禹「形勞天下」，「三過其門而不入」，孔子「栖栖皇皇」，「席不暇暖」，墨子「摩頂放踵」，「胼手胝足」等等社會服務的行為，更是指不勝屈，同樣在西洋亦是一樣，如德國哲學家康德在道德哲學上說「一個義務即是一個絕對的命令」。意大利愛國志士瑪志尼在人的義務一書中說「天賦予你們生命，在於你們可以驅使你們的才力去發展別人的才力」等都是最能感人的警語。至於那些悲天憫人的宗教家，探求真理的科學家，爲了救濟人類，爲了社會幸福，而熱烈服務而慷慨犧牲，更是充滿着西洋的歷史。

說到這裏我們不能再特別提到國父和總裁，國父教我們「以服務爲自的」來「立志做大事」，其本人實爲我們社會服務者最好的模範。總裁以「學爲救世，學爲救人」爲出發，認爲「一個人學問的大小……要看他對社會國家服務之大小而決定」，實在是最精闢的指示，我們應該以中外聖哲的行動爲模範，照着國父總裁的指示，努力的來爲社會服務，以建立我們事業的根基。

五 實踐社會服務的人生觀問題

社會服務的人生觀，既有這樣廣大的意義，這樣崇高的價值，那麼我們還不應該趕快的倡導社會服務努力的實行社會服務嗎？何況目前的世界，是一個戰爭的世界；極需要社會服務運動來調和，目前的中國，在進行抗戰與建國，最需要社會服務運動來助力呢？所以我們不祇要研究社會服務的人生觀之理論問題還要研究社會服務的人生觀之實踐問題。

不過這是實際的問題，一切要看實踐者的決心，筆者僅能就個人從事社會服務的經驗，提貢以下兩點的意見：

(一) 展開社會服務運動：這裏所謂社會服務運動，係專指社會一般福利運動，現在政府已正式成立社會部，並準備普遍設立社會服務處，以辦理社會服務事業，其工作範圍，至為廣泛，舉凡經濟，文化，生活等均在服務工作之列，惟社會服務在我國，尚為新興的事業，社會方面雖絕對的需要，政府方面雖極力的倡導，但真正社會服務事業的展開，尚有賴各個人士共同推動的力量。所以有社會服務的人生觀的人們，不但自己要馬上來參加這個社會

務的組織，以作基本的戰士，還要努力的宣傳，以求增加這個服務機構的細胞，然後才能
 够蔚成氣候，奠定這個新興事業的基礎。

(二) 社會服務精神：但是，社會服務，是一個新事業的運輸，凡是一個新事業的
 開始，比較容易得到一般人士的贊助，可是能否有持久的力量，則實為一個重大的問題，所
 以我們現在的社會服務運動，不但要求參加服務者，必須具有社會服務的人生觀，並且要求
 增加社會服務者，能表現出社會服務的精神，這個社會服務精神的質素，為：

- ① 科學家的氣度：今日科學界，需要有一種社會服務的精神，即是對於科學事業，
- ② 科學家的忍耐：今日科學界，需要有一種社會服務的精神，即是對於科學事業，
- ③ 科學家的狂熱：今日科學界，需要有一種社會服務的精神，即是對於科學事業，

其中，因為祇有革命家的氣度，才能犧牲自己的一己而無絲毫的怨尤，祇有科學家的忍耐，才
 能接受一切挫折而無絲毫的頹喪，祇有有宗教家的狂熱，才能够負起艱巨的任務而
 無絲毫的怠惰，所以我們可以說，祇有能具備這三種的要素，纔能成爲一個真正健全的社會
 服務的幹部，同時也祇有能發揮此等社會服務的精神，纔能開展這個社會服務的業務！

同事燕義權兄，頃以所著「修養新論」一書見示。而屬為校閱。余學殖荒落，奚足以語此。惟生平於修養書籍，最所嗜好，亟願拜讀，以覘其「新論」之究竟也。

本書對於修養新觀念，主張建立「自負」「自恃」「高傲」「多謀」「多事」「固執」「倔強」「認真」「孤僻」「怨氣」「老實」「虛榮心」等十二點，詞意新穎，別具見地，充滿奮發蓬勃朝氣，一洗過去世故主義之積習，謂為「新論」洵屬名符其實；迥非人云亦云所可同年而語。雖不免有矯枉過正。行之或有流弊。第一「取法乎上，僅得乎中」。丁茲時會，非如此，亦不足以針砭流俗也。

書中謂：「我們一切要以真理作標準，真理所許可作的事，都是我們分內的事。我們不應讓邪說橫行，讓貪污成風，讓奸人猖獗，讓青年墮落！我們要起衰振敝，力挽頹風，不畏強暴，維護真理。」

又謂：「在歷史上可以說，凡是有點風骨凜然，豪氣磅礴的人，往往都是具有固執性格的人。……所以中庸談到固執，是「擇善而固執」。孟子談到「雖千萬人吾往矣」的固執，是「自反而縮」。云云，其爽快有如哀梨拚剪，均先獲我心，讀之不禁擊節不置。

昔梁新會作「新民說」，大聲疾呼，以喚醒國人。燕君此書，雖未足與梁氏頡頏。而旨在喚醒國人，革除不良習性；則亦頗相契合。莊子有言：「逃空虛者，聞人足音，蹙然而喜。」余年來僻居山陬，不獲多聞良師益友之宏論，時用悵然！今觀燕君所著，則豈直是音而已？故樂而為之跋。

民國三十一年抗戰第五週年紀念日於渝州龍門浩塗山北麓敬懇寄廬

補白

本書著者其他著作

- 一、祖父孫中山底歷史哲學：國民圖書出版社印行
- 二、三民主義之文化：國民圖書出版社印行