

B.A.R.

II

100479

# DISCURSUL

## D<sup>LUI</sup> T. MAIORESCU

ȚINUT LA

INTRUNIREA PUBLICĂ A PARTIDULUI CONSERVATOR DIN BRAILA

IN ZIUA DE 14 OCTOMVRIE 1901.



BUCUREȘTI

*Tipografia G. A. LAZAREANU, Str. Episcopiei, 3*

1901.

*Luc*

*24x16,1*



# DISCURSUL D-LUI T. MAIORESCU

ȚINUT LA

INTRUNIREA PUBLICĂ A PARTIDULUI CONSERVATOR DIN BRĂILA  
IN ZIUA DE 14 OCTOMBRIE 1901

*Domnilor,*

Intrunirea, la care ați venit astăzi, o ved convocată în afișele de pe stradă ca întrunire a «partidului conservator»; d. Carp, care ne prezidează, prezidează în vederile noastre ca șef al partidului conservator. (Aplause nesfârșite, ovațiuni).

D. Ioan Grădișteanu, care a vorbit înaintea mea, a vorbit ca un adevărat reprezentant al partidului conservator și a făcut critica îndreptățită a măsurilor luate de guvernul liberal. (Aplause).

Acestea sunt dar acte de partid conservator. Avem noi dreptul de a ne numi astăzi reprezentanții legitimi ai partidului conservator? (Numeroase glasuri: da!)

*Da, ziceți d-voastre; da* răspund și faptele. Intr'o țară, care e constituită după forme legale, legitimarea reprezentării partidelor politice trebuie cercetată cu luare aminte.

Când am venit la guvern în Iulie al anului trecut, noi, cel din urmă guvern conservator, sub președinția d-lui Petre Carp, am venit în urma unei fuziuni care întrunea tot partidul conservator. De atunci încoace noi miniștrii eram reprezentanții activi ai partidului conservator.

Un partid se arată mai ales la guvern și în forma în care se află acolo; căci acolo lucrează efectiv la administrarea țării; în afară de guvern nu poate de cât să vorbească și să sfătuiască, dar nu are răspunderea directă.

Însă la guvern fiind noi, s'a întâmplat, în Fevruarie al anului curent, ca unii membri marcanți din partidul conservator și chiar acea personalitate, pe care o recunoscusem cu toții de șef al partidului fuzionat, să arate opoziție în contra politicei financiare, pentru a cărei înfăptuire eram la guvern, și, în loc să împace lucrurile între noi, și-au unit în memorabila ședință a Camerei de la 12 Fevruarie voturile lor cu voturile adversarilor noștri liberali pentru a răsturna guvernul d-lui Carp.

Prin această atitudine în deosebire a d-lui Cantacuzino, pe care de altminteri n'am intenția să o critic aici, ci numai să o constat, s'a desfăcut înjghebera fuziunii totale a partidului. Insuși fostul ei șef, d. Cantacuzino, acum 2 săptămâni la Iași, a numit fosta fuziune «o operă avortată.»

Fiind dar desființată fuziunea și împreună cu ea organizarea partidului conservator în fostul club fuzionat, rămâne să judecăm, pe care din elementele, a căror concurență a fost distrusă de conservatorii februaristi, trebuie să se întemeze mai cuminte și mai legitim reconstruirea partidului conservator și reprezentarea lui necesară în Statul nostru constituțional? Fuziunea s'a desfăcut, clubul junimist se desființase în Iulie 1900, clubul contopirii conservatoare a încetat în acest înțeles la 12 Fevruarie 1901. Ce ne rămâne? Ne rămâne cel din urmă guvern al partidului conservator. (Aplause prelungite).

Cel din urmă guvern conservator, cel prezidat de d. Petre Carp, este astăzi, din motivele arătate, reprezentarea legitimă a partidului conservator.

De aceea vedeți pe membrii fostului guvern grupați în jurul d-lui Carp, de aceea vedeți astăzi pe d. Carp șef al partidului conservator, de aceea ne vedeți la lucru întru reorganizarea partidului conservator în Capitală și prin districte. La această operă reparatoare ne găsiți pe toți membrii fostului guvern uniți în același cuget, cu singura excepție a d-lui general Lahovari, care întru cât la guvern și în mijlocul nostru era general în activitate, nu juca și nu trebuia să joace nici un rol politic mai pronunțat. Ce rol joacă acum, după ce și-a dat demisia din armată, aceasta nu ne mai privește pe noi, foștii săi colegi (bravo, aplause frenetice).

Trec acum la a doua întrebare ce suntem datorî să o deslegăm înaintea d-voastre.

Dacă, precum m'am încercat să vă dovedesc, noi avem dreptul formal de a reprezinta partidul conservator de astăzi, fiind-că suntem ultimul guvern al partidului, avem noi oare tot-odată dreptul să vorbim, precum am făcut-o în declarațiunea citită de d. Constantin Olănescu Dumineca trecută la București, chiar și în numele *bunelor tradiții* ale partidului conservator?

D-lor, viața noastră politică modernă începe, cum știți, de la Unirea sub Cuza Vodă, și viața constituțională mai clară începe după venirea Domnitorului Carol, și anume de vr'o 30 de ani încoace. În primii 5 ani ai domniei sale erau prea dese schimbările ministeriale, în termen mijlociū la câte 5 sau 6 luni.

Primul guvern serios, de la care începe în sens propriū viața noastră de stat constituțional, este guvernul conservator al lui Lascar Catargi de la Martie 1871 până la Aprilie 1876, prin urmare cu o durată de 5 ani; după el a venit guvernul liberal Brătianu, care a ținut 12 ani, și după acesta iarăși o formațiune conservatoare de 7 ani, de la Martie 1888 încoace, și mai ales ultima formare Lascar Catargi-Petre Carp de la 1891—95.

Va să zică avem de la 1871 până la 1895, împreună luați, 12 ani conservatori și 12 ani liberali ca administrație publică.

Așa dar tradițiunea conservatoare modernă începe la Martie 1871, de la marele minister Lascar Catargi.

Prin urmare aceia din conservatori, cari pot astăzi să vorbească din propria experiență în numele ideilor de atunci, cari sunt încă persoane reale, exemple vii din ministerul de atunci, aceia reprezintă prima și cea mai veche fază a tradiției partidului conservator, adică tradiția marelui guvern Lascar Catargi de la 1871—76. (aplause).

Aici nu se poate ergota și interpreta pe dos; aici este vorba de fapte istorice necontestabile, e vorba de o dată cronologică. Apoi, cel care are onoarea să vorbească acuma pentru prima oară într'o întrunire politică la Brăila, eū, (aplause puternice) sărbătoresc în anul

acesta o aniversară de 25 de ani: peste câte-va săptămîni se împlinesc 25 de ani din ziua în care, împreună cu Lascăr Catargi, în aceeași trăsură cu el, am fost duși de un comisar de poliție în dealul Mitropoliei, înaintea comitetului de acuzare votat de Camera liberală de la 1876 (aplaude furtunoase).

Toți miniștrii conservatori foști colegi ai lui Lascăr Catargiu de atunci fuseseră acuzați. Pentru ce? pentru că alcătuiseră pentru prima oară în viața noastră publică un guvern de cinci ani, adică un început de ordine constituțională în țară. (Aplause).

Slava Domnului, s'aŭ schimbat și liberalii de atunci în coace și sub conducerea, de la o vreme, înțeleaptă a lui Ion Brătianu aŭ devenit un partid de guvern măi cuminte; dar atunci erau încă toate pasiunile deslănțuite, poate și ideile republicane din Franța le treceau prin cap, și după ce la Martie 1871 aduseseră pe Domnitorul Carol pînă la abdicare, în 1875—76, în contra guvernului Lascăr Catargi din care făceam parte, se făcuse conspirația de la Mazar Pașa, unde d. Dim. Sturdza, șeful de astăzi al liberalilor și astăzi cel măi devotat supus al M. S. Regelui, voia să răstoarne pe Domnitorul Carol și să aducă în loc pe colonelul Dabija. (Aplause).

Impotriva unor asemenea primejdii liberale, de care cei tineri nici nu'și pot face idee astăzi, am stat noi conservatorii de atunci la cîrmă, și ca să ne pedepsească, ne-aŭ dat liberalii în judecată pe toți. Cari erau acei toți, cari aŭ contribuit să îndeplinească opera conservatoare de la 1871—76 și aŭ atras ast-fel ura liberalilor? Cei măi mulți aŭ murit! Remăseseră din 12 acuzați de la început 6 definitiv dați în judecată și aduși la interogator înaintea Comitetului Camerei. Acești 6 aŭ fost prin urmare aceia care reprezentaŭ anume puterea conservatoare și în contra căroră se concentrase toată ura liberalilor de atunci: Lascăr Catargi, astăzi încetat din viață; Alexandru Lahovari, încetat din viață; Generalul Florescu, încetat din viață; Vasile Boerescu, încetat din viață; Petre Mavrogheni, care restabilise finanțele țarei și pe urma activității căruia trăește încă bugetul Statului astăzi, încetat din viață! Din cei 6 rămași sub judecată atunci măi sunt numai eu în viață.

(Strigăte de bravo, să trăiască Maiorescu! ovațiuni nesfirșite).

Vă pot eu oare vorbi de ce a cugetat, a făptuit și a suferit primul mare guvern conservator de la 1871 la 1876? Îi pot reprezenta tradiția? (Toată lumea într'un glas: Da).

În afară de acești 6 rămași în judecată, mai fuseseră și alți 6 acuzați în prima propunere, dar apoi scoși de sub acuzare. Aceștia sunt: George Costaforu, încetat din viață; generalul Tell, încetat din viață; Nicolae Krezzulescu, încetat din viață.

Numai trei mai sunt în viață: Teodor Rosetti, Petre Carp (aplause prelungite) și G. Cantacuzino.

Cine poate dar vorbi astăzi ca exemplu viu de tradiția conservatoare a guvernului Lascar Catargi de la 1871—1876?

Foștii lui colegi, câți mai sunt în viață, adică împreună cu mine d-nii Rosetti, Carp și Cantacuzino. Numai acești 4 ar putea vorbi cu temei în numele tradiției conservatoare de atunci, să vedem însă, dacă toți patru cu drept egal.

Ei, mai erau firește și alți conservatori pe atunci, dar cum ziceam: la guvern este răspunderea și prin urmare adevărata reprezentare activă a unui partid. Era în camera conservatoare de atunci, din cei astăzi în viață, și generalul Manu, pe atunci colonel, dar n'a făcut parte din ministerul de la 1871—1876; nu trecea de așa însemnătate colonelul pe atunci în cât să fie chemat la guvern. A mai fost printre deputați și d. Ioan Lahovari. Dar ce putea să însemneze d. Ioan Lahovari pe vremea când trăia Alexandru Lahovari?! (aplause prelungite). Trebuie să apună soarele ca să se vadă luna cu lumina ei împrumutată (aplause prelungite, ilaritate), necum stelele măi mici, cari nu lucesc de cât în întuneric. (Bravo, ilaritate, aplause).

Coleg cu noi, în ministerul Lăcar Catargi de la 1871—1876, mai fusese, precum am arătat, și d. Iorgu Cantacuzino. Dar ce fel de coleg? — Intregul minister de atunci, cu d. Cantacuzino la finanțe, aprobase în sesiunea parlamentară 1875—1876 o cerere de credit a generalului Florescu, ministrul de război, de niște biete

4 milioane pentru echipamentul armatei, căci toată lumea presimțea izbucnirea războiului oriental, și armata noastră trebuia să fie pregătită.

Ce bine că a putut fi întru cât-va pregătită ca să ia parte la război și să ne spele de toată umilirea timpurilor vechi și să ne dea independența! (Aplause prelungite).

Și pe cînd aceste preocupări ne frămîntau mintea, de o dată cîți-va conservatori de pe atunci trec în opoziție contra guvernului Lascar Catargi. Beizadea Dumitru Ghika, care fusese președintele Camerei, își dă demisia, își dă demisia și colegul nostru de la finanțe d. Cantacuzino, precum și-o dase mai înainte și cel de la externe, Vasile Boerescu.

Cînd se discută acum în Cameră (era tocmai în Februarie 1876 și în minister intrase și Petre Carp) acel credit militar de 4 milioane, d. Cantacuzino, care îl subscrisese ca ministru, îl combate ca deputat împreună cu Beizadea Mitică, contribuind ast-fel la căderea lui Lascar Catargi. (Aplause).

Așa dar și d. Cantacuzino în anul acesta a avut o aniversară de 25 de ani, aniversara februarismului său: în Februarie 1876 a contribuit la răsturnarea ministerului conservator Catargi și în Februarie 1901 a contribuit la răsturnarea ministerului conservator Carp! (sensațiune, aplause prelungite).

Credea probabil atunci la 1876, că o să vie o altă formațiune conservatoare la guvern; dar a venit Brătianu, pe 12 ani, și ne-a dat pe toți în judecată; poate că credea și acum în 1901 că o să vie o nouă formațiune conservatoare la putere, dar a venit d. Dimitrie Sturdza.

Acum întreb pe tot omul cu mintea sănătoasă, după ce a luat cunoștință de aceste simple date istorice: dacă din cei ce au compus primul mare minister conservator al lui Lascar Catargi de la 1871 la 1876 mai sunt astăzi patru oameni politici în viață, d-nii Cantacuzino, Carp, Rosetti și eu, și dacă din acești patru oameni politici noi trei am susținut acel minister Catargi până în ultimul moment, pe cînd d. Cantacuzino, în mijlocul celor mai mari greutăți, l'a părăsit

și a contribuit la căderea lui Lascar Catargi: Cine dintre noi poate vorbi în numele *bunei tradițiuni* a partidului conservator? (aplaude îndelung repetate, se strigă bravo).

Cu aceasta, d-lor, am răspuns la a adoua întrebare ce erați în drept să ne-o puneți. Imi rămâne acum să mai discut înaintea d-voastră o ultimă chestie, pe care o voi introduce iarăși prin amintirea faptelor Istoriei noastre contimporane. Așa dar, după căderea ministerului Lascar Catargi la Aprilie 1876, vine regimul liberal de 12 ani, cu darea noastră în judecată, cu nefericita revizuire constituțională, dar și cu marele război al independenței și cu proclamarea Regatului, titlul de glorie al lui Ioan Brătianu și al partidului liberal. Și trebuie să ne bucurăm de asemenea fapte și să le recunoaștem, fie și la adversari; căci Români suntem cu toții și cetățenii aceleiași țări. Mare a fost dar meritul partidului liberal până pe la 1881. Dară cei de vîrsta mea său puțin mai tineri își aduc aminte că după proclamarea regatului și după sterila reformă constituțională, lîncezea tot guvernul și tot partidul liberal; nu mai mergea. Nu știaū orî nu puteaū să organizeze nimic în administrația publică, pritociaū—ier-tați-mî expresia familiară — dintr'o sesiune într'alta, dar nu rezulta nimic. Toată lumea se întreba: ce vrea acum partidul liberal, ce are să facă? Care este programul lucrărilor legislative pentru țară? Căci se realizase idealul național al Divanului ad-hoc de la 1857, și acum, cu Independența Statului, începea și se și declarase *Era nouă* a reorganizării interne. Dar puterile liberalismului erau sleite; schimbarea lui dintr'o ceată de revoluționari într'un partid de guvern îl consumase. Guvernul Brătianu nu mai făcea nimic în școli, nimic la domenii, nimic la justiție. Și în acest gol legislativ firește că se deslănțuiaū cu atît mai tare poftele private ale partizanilor, așa în cât bietul Ion Brătianu, care era om cinstit, ajunsese nămolit și desgustat de ai săi.

În vremea aceea aū venit elementele conservatoare din Cameră, cu d. Petre Carp în frunte, și aū formulat un șir de cereri de reforme cu indicarea direcției lor, și de atunci incoace datează la noi necesitatea oare-cum



elementară, ca orî-ce partid politic, care aspiră la guvern și cu atît mai mult cînd este la guvern, să expuie înaintea Țării cu precisiune programul său politic, iar nu dorințe vagi și declamații goale.

Și ast-fel, cînd cade Brătianu la Martie 1888 și vine din nou partidul conservator la guvern, întîi sub conducerea d-lui Teodor Rosetti, apoi în marele minister de la 1891 la 1895 sub conducerea lui Lascar Catargi cu d. Carp la domenii, cel d'întîi lucru care se observă ca un bun simptom al Ereii noue este un cinstit program de acțiune. În program fusese întîi din partea noastră stingerea agiului la 1888. S'a realizat. (Aplause). În program fusese din partea noastră inamovibilitatea magistraților; s'a făcut de d. Teodor Rosetti. (Aplause). În program fusese împărțirea unor domenii ale Statului în loturi mici pentru a întări pătura țăranului român. S'a realizat de d. Petre Carp. (Aplause). În program fusese și legea minelor, s'a făcut de d. Petre Carp. Și altele.

Se retrage guvernul conservator la 1895. vin liberalii. Cu ce program? Cu programul, că în chestiunea națională, unde d. Sturdza numea pe Romîni din Transilvania asupriți și pe Unguri barbari, guvernul român ar avea căderea și puterea de a se amesteca și de a îndrepta soarta Romînilor din Statul vecin.

Fiind că le spunea aceste un om de experiența și autoritatea d-lui Sturdza, d. Carp a stăruiat atuncî ca să se retragă partidul conservator de la guvern, pentru ca să vie d. Sturdza și să înfăptuiască un așa de mare ideal național.

Știți ce grozavă amăgire a fost! știți că d. Sturdza, cum a venit la guvern, a făcut scuze înaintea Ungurilor (aplause), lucru care, precum scrie așa de bine d. Delavrancea (liberal pe atuncî, dar apoi amărît toc-mai de faptul acesta), a dat dovada că pentru unii liberali nu era vorba de patria tuturilor, ci numai de interesele lor meschine, adică de o patrie de partid, așa în cît în fond le era absolut indiferent idealul național. Aprindeau lumea cu el în opoziție, iar la guvern bat-jocoreau idea, în numele căreia se ridicaseră! (Aplause prelungite).

Dar a pățit-o d. Sturdza, și a fost o foarte dreaptă răsplată că s'a răsculat simțul național în contra lui și că a căzut acum doi ani și jumătate pe aceeași temă cu care se urcase la guvern. (Bravo, aplause frenetice).

A venit la Aprilie 1899 un nou guvern conservator. Intre noi erau cele mai vii discuțiuni atunci. Pentru nefericirea partidului murise Lascar Catargi tocmai în acele zile, și mulți conservatori proclamaseră pe d. Iorgu Cantacuzino șef de partid, și tot el devenise prezident de consiliu și ministru de interne.

Alții dintre noi credeaū că d. Cantacuzino nu este destul de activ și de deprins cu administrația publică pentru a fi bine venit ca urmaș al lui Lascar Catargi la interne, mai ales că de 25 de ani nu mai fusese la guvern.

Din acest motiv l-am combătut și eu în Senat, lăsând însă să se înțeleagă, că ar fi admisibil ca șef fără vre-un resort ministerial.

Imprejurările cele grele silesc în sfârșit pe d. Cantacuzino să recunoască în Iulie 1900 că devenise necesară unirea cu toți conservatorii. Ca la orî-ce mare act, trebuia să se aducă jertfe personale de o parte și de alta. Se cerea d-lui Carp jertfa personală, ca el, care fusese mult mai activ și ale cărui idei politice au caracterizat administrarea conservatoare de la 1888 încoace, să nu fie recunoscut șef de partid, ci să fie numai ministru președinte; iar d-lui Cantacuzino i se cerea jertfa personală de a renunța la activitatea ministerială și de a fi numai șeful partidului conservator acum unit și fuzionat.

În ce cuget am primit noi șefia d-lui Cantacuzino în partid? Și ce înțeles putea să aibă o asemenea șefie, dacă n'avea să se amestece (și nici n'am fi voit noi să se amestece) în administrația ministerială? Înțelesul, însemnătatea și demnitatea unei asemenea șefii puteau să fie așa de mari, în cât ar fi trebuit să măgulească orî-ce mândrie de suflet, numai să fi fost în stare acel suflet să se înalțe până la adevărata ei concepțiune.

Voiū încerca să explic lucrul prin câte-va exemple, două de la noi și unul din statul vecin.



În fruntea partidului liberal a fost multă vreme generalul Golescu, el era figura cea mai respectată a partidului, indiferent dacă era la minister sau nu. În vremea din urmă a vieții sale, a fost Ioan Brătianu ministru prezident, dar generalul Golescu rămăsese fruntașul, *împăciuitorul* partidului liberal.

Cât a trăit el, nu s'a simțit în politica partidului antagonismul între Rosetiști și Brătienști, nici gelosia între Dumitru și Ion Brătianu.

O altă figură analoagă, o mare figură politică din România de dincolo de Milcov, a fost Costache Negri.

El n'a umblat nici-odată după prezidențe de minister, nici după alte administrații interne; el a fost tot-dea-una patriotul sfătuitor și împăciuitor în vremurile agitate ale lui Cuza-Vodă. Și totuși, este cine-va în această țară care să găsească figura istorică a lui Costache Negri mai pre jos de cât oricare alta din foștii miniștri prezidenți? (Aplause).

Să privim și la statul vecin, în Ungaria, care—din punct de vedere al patriotismului maghiar—se desvoltă cu cea mai mare energie cam în același timp cu noi. Care este la Pesta statua la care vin și astăzi oamenii în pelerinagiū, la care se închină tot patriotul ungar? Care e figura politică, în privința căreia nu mai încap divergență de păreri, a cărei memorie este venerată de toată suflarea ungurească?

Este Deak, fostul șef al partidului național ungar și prezident al Camerei, precum și d. Cantacuzino era prezidentul Camerei noastre. Nici o-dată Deak n'a voit să primească rolul de ministru prezident, cu toate rugămintele și stăruințele. El a simțit că este mai înalt și mai patriotic de a fi împăciuitorul divergențelor produse în partidul său, de cât ministrul luptător care le produce vrând nevrând.

După aceste ilustre exemple cine mai poate zice că rolul d-lui Cantacuzino ca șef al partidului conservator fusionat, dacă și-ar fi înălțat cugetul până la adevărata lui concepțiune, nu ar fi fost de cea mai glorioasă însemnătate? A redeștepta printr'un exemplu viu în mijlocul nostru bine-cuvîntata memorie a lui Nicolae Golescu și a lui Costache Negri era cea mai mare onoare

la care putea aspira un om politic de felul d-lui Cantacuzino. (Aplause prelungite).

Dar omul n'a înțeles așa saŭ n'a vrut așa. De la înălțimea prezidenției imparțiale, în ședința Camerei de la 12 Fevruarie a. e., s'a coborît pe banca deputaților pasionați și a atacat guvernul partidului său.

Ar fi indiscret din partea mea să'i analizez, necum să'i critic cugetul politic în acel moment. Dar constatând faptul în sine, trag concluzia că din acea zi a încetat pentru d. Cantacuzino puțința de a mai fi șeful partidului conservator. (Aplause prelungite, bravo).

Și vedeți, d-lor, poate mai tăceam noi despre acestea, dacă nu s'ar fi vorbit de unii din foștii noștri amici conservatori la întrunirea lor de la Iași, de acum 2 săptămâni, așa cum s'a vorbit.

Când am auzit de proiectata întrunire de la Iași, mă așteptam la desfășurarea unui program deslușit, cu atât mai necesar în momentele de față, cu cât programul simplist și prea negativ al guvernului liberal s'a arătat încă de pe acum insuficient, fie numai pentru a acoperi deficitul de azi, necum pentru a face față zilei de mâine.

Propunerea măsurilor ce trebuiesc luate pentru a îndrepta starea anevoioasă a țării, este o datorie a oamenilor politici, și ori de unde ar veni o idee bună, se cuvine să o întimpinăm cu recunoștință. Așteptam dar cu nerăbdare știrile de la Iași, gata să felicit în gândul meu buna inițiativă luată de foștii noștri amici.

Când colo, ce auzim! De vre-o idee politică nu s'a pomenit; vre-o vorbă bună nu s'a spus țarei; dar s'au spus multe vorbe rele la adresa noastră.

Inșă nici pe aceste nu le relev. Ce'i pasă țarei de certele personale? Intrebarea este: ce se poate face în interesul general? (Aplause).

Dar s'a mai zis o vorbă cu pretenția de a fi „*un principiu de tactică foarte folositor*“, pe care ar fi să'l imităm și noi după exemplul procedărilor liberale.

Aici să mă ierte oratorul de la Iași; vorbele sale nu seamănă cu buna tradiție conservatoare pe care se vede că nu o cunoaște. Să ferească Dumnezeu partidul conservator de a urma un asemenea sfat. Ce sfat ne dă tacticianul conservator de la Iași ?

Ai noștri pentru ai noștri! Funcționarii din alt partid, când vom veni noi, afară! Loc la budget numai pentru ai noștri!

Pentru cari ai noștri? Pentru cei ce ni se înscriu în club cu 1 franc sau doi? Dar dacă se înscriu și mulți incapabili? Dacă se înscriu mișei? Dacă se vor înscrie lepădăturile din toate cele-l'alte partide? (Aplause).

Cu mirare și cu părere de rău am auzit acea vorbă, care poate fi semnalul unei demagogii albe, dar nici odată vorba unui conservator cuminte.

Budgetul Statului și al comunelor, toate funcțiile publice sunt ale interesului general, și nici odată nu trebuie preconizată o formulă politică în sensul de a face din viața publică o exploatare în interesul privat al partizanilor.

O asemenea formulă ar duce partidul la rușine și Statul la peire!

Ia să lămurim chestia cu ceva amănunte. Istoria cu partizanii budgetari devine mai ales subțire în vederea alegerilor. Inchipuiți-vă un membru „de-ai noștri“, care ar fi meșter în toate manoperile electorale, permise și nepermise, spre pildă la Iași. Iașii au avut parte de asemenea oameni cari purtau titlul de mare elector. Pentru liberali era răposatul Gheorghe Mârzescu. Nu știu dacă foștii noștri amici au avut și ei sau mai au vre-un mare elector la Iași. Dar să ne inchipuim că'l au.

Atunci cum trebuie să meargă lucrurile după formula cu „ai noștri la budget“? E un loc vacant de învățător, sau dacă nu e, să face vacanță dându-se afară un adversar numai fiind-că nu e de „ai noștri“. Cui să i se încredințeze învățarea și creșterea copiilor țării? Interesul general reclamă: celui mai capabil și cum se cade. Dar marele elector va stărui să se dea locul fie și celui mai incapabil și mișel, numai să fie cel mai devotat instrument electoral. E vacant un loc de judecător sau devine vacant prin îndepărtarea unui amovibil fiind-că nu e de „ai noștri“. Interesul țării reclamă ca justiția să fie distribuită de oamenii cei mai drepti și mai nepărtinitori, abstracție făcând de considerări politice. Dar politicianul va stărui să se puie în funcțiune fie și cel mai destrăbălat pătimaș, numai să fie de „ai noștri“.

E un loc vacant de bibliotecar, numirea va fi o pildă de răsplată pentru floarea tinerimei culte. Politicianii vor isbuti să numească pe un om, care a fost destituit prin decret public pentru escrocherie, numai fiind-că este „de ai noștri“.

Înțelegeți unde duce un asemenea sistem? Dați-mi voe a o repeta: un asemenea sistem nu poate duce de cât la rușinea partidului și la peirea Statului.

Și mai gândiți-vă la un lucru: cine se căciulește pe la marii electori și pe la influenții cluburilor? Nică odată un om care se respectă și e respectat de alții, care simte în sine puterea și capacitatea de a munci și de a-și agonisi o existență onorabilă. Dar cei slabi, cei nevolnici, cei incapabili și fără rost, aceia firește că se anină de pulpana altora și sunt în stare să le facă cele mai josnice servicii. Dar vai de partidul care face apel la asemenea elemente. (Aplause prelungite).

Noi nu vom urma așa.

Cum a spus-o d. Ioan Grădișteanu; noi facem apel nu la poftele, ci la simțimintele înalte ale cetățeanului român; noi zicem: ești om cinstit, ești om capabil, ești în stare să te gândești la interesul țării, vino cu noi; nu ești om cinstit, ești un incapabil, te gândești numai la egoismul tău, du-te unde vrei, la noi n'ai ce căuta. (Aplause prelungite).

Dar apoi nu se face așa politică la noi, zic politicianii după formula oratorului de la Iași. Politica la noi se face nu cu gândul, nu cu argumente și raționamente, ci cu pasiuni și cu interese; budgetul mișcă lumea, nu cugetarea.

Am auzit de mult această vorbă; și cum să nu aud, când se plimbă pe toate ulițele! Dar pentru aceasta nu este mai puțin rătăcită.

D-lor, cine dă dreptul cui-va să arunce o asemenea insultă neamului românesc? Adică de ce să nu facem o altă politică, politică cum se cade, o politică în adevăr cinstită, patriotică, îndreptată spre binele obștesc și nu spre chiverniseala rubedeniilor și a partizanilor? (Aplause).

La noi politica modernă nu datează de cât de vre-o 40 de ani, de pe la 1857 încoace.

Ni se tot spune că suntem un stat tinăr, abia trezit la viață în renașterea noastră națională. Apoi dacă suntem un stat tinăr, atunci cei care vin cu mai multă pricepere, cu mai multe cunoștințe și vor să fie conducători politici și oratori în întrunirile publice, au în țara noastră o mai mare datorie și răspundere decât în alte țări cu civilizațiune veche.

La noi a te prezenta în public aste un fel de apostolat; *la noi ai și răspunderea moravurilor politice*. Tu n'ai dreptul să spui unei țări tinere cum este a noastră „la budget băeți!“, tu trebuie să încălzești cugetul oamenilor cu idei mai înalte. (Aplause entusiaste).

A zice dar: așa se face politica la noi, numai cu satisfacerea intereselor meschine, este și nedemn și neadevărat. Intr'o țară cu milioane de locuitori se poate face și alt-fel.

Intr'un oraș ca Brăila ce fel de oameni sunt și ce fel de relații poți avea? Sunt tot felul de oameni, ca în toate orașele mari, și poți avea tot felul de relații. Sunt și proști, sunt și inteligenți; sunt oameni cum se cade, sunt și mișei; sunt și mufluzi, sunt și comersanți solidi. Intrebarea este: tu în care parte te dai?— Tot așa când vorbești națiuneii tale, la cine te adresezi? la cei mișei sau la cei cum se cade? (Aplause prelungite, bravo).

Sper că este numai o momentană eclipsă intelectuală din partea aceluși orator de la Iași, și foștii noștri amici vor înțelege ei înșii că nu se poate prezenta buna tradiție a partidului conservator, dacă se face apel la instictele josnice și nu la gândul pentru patria comună. (Aplause entusiaste).

Noi însă facem apel la d-voastre, ca să vă înălțați mai presus de mizeria de toate zilele și să intrați în politică pentru binele obștesc, iar nu pentru căpătuială. (Aplause nesfârșite, ovațiuni).



