

Repensando el punto de vista neutral

Ivana Lysholm

isha@wikimedia.org.ar

Galileo Vidoni

gali@wikimedia.org.ar



Neutralidad...

¿Qué neutralidad?

› El punto de vista neutral (PVN) es un problema semántico *neutral*.

(Del lat. neutrālis).

1. adj. Que no participa de ninguna de las opciones en conflicto. Apl. a pers., u. t. c. s.

DRAE

› ¿Wikipedia contradice a la RAE?

No supone que sea posible escribir un artículo desde un único punto de vista objetivo no sesgado. Dice que debemos representar «adecuadamente» los diferentes puntos de vista y sin que el artículo afirme, implique o insinúe que alguno de ellos es el correcto.

PVN como múltiples puntos de vista sesgados

- › Un artículo es «*neutral*» de acuerdo al pilar de Wikipedia cuando reconoce la existencia de puntos de vista opuestos:
 - Deben exponerse todos los puntos de vista documentados (VER).
 - Todos los juicios de valor deben atribuirse y respaldarse en fuentes (NFP).
 - La neutralidad no es equidistancia ni objetividad.
- › Para solucionar los persistentes problemas de no neutralidad la solución no es reformar o redefinir la política, sino volver a ella.
- › El PVN no es el *deber ser*, sino lo realmente existente: se limita a recoger las distintas posturas que puedan probarse, no a discernir entre ellas.

¿Qué debe ser neutral?

- › Para poder presentar las distintas posturas, el texto del artículo debe prescindir de cualquier clase de valoración que no se exprese a través de citas atribuidas.
 - Si la caracterización de alguien como *terrorista* no es unánime, la neutralidad pasa por decir para quiénes es *terrorista* y para quienes no lo es: de lo contrario la enciclopedia estaría haciendo propio un punto de vista.
- › Debe reflejarse si la relación entre unos y otros es asimétrica, lo que puede ser sugerido por la cantidad de fuentes reconocidas disponibles.

El lado beneficioso de una controversia

- › Creemos que aquellos artículos que generaron mayores enfrentamientos irreconciliables son los que lograron un desarrollo más profundo en documentación, uso de citas y referencias, y exposición balanceada de las posturas en pugna.
- › No lo consideramos una relación casual. La confrontación de posturas enfrentadas es uno de los mejores métodos, sino *él* método de autocontrol, que se impone un proyecto de construcción colaborativa de conocimiento. Examinando el proceso que llevó al resultado final pueden obtenerse importantes enseñanzas prácticas.

Caso Paro agropecuario patronal en Argentina de 2008

- › Artículo donde no se buscó un justo medio y se obtuvo un artículo balanceado, lo que es distinto: una balanza supone dos partes.
- › Segundo artículo en extensión de Wikipedia en español: 35.000 palabras en el artículo y casi 300 referencias. 40.000 palabras en la discusión.
- › Uno de los primero autores, con sesgo a una posición de la disputa convoca a un autor experimentado de ideología contrapuesta.

Neutralidad de las fuentes

- › Las referencias deben ser relevantes y reconocidas en la materia, nunca *neutrales*.
- › Para poder cumplir con el PVN se precisa de referencias *sesgadas* que reflejen los distintos argumentos existentes.
- › Cuestionar la *neutralidad* de las fuentes tiene detrás el supuesto de que *puede existir* una fuente *objetiva*, y que Wikipedia debe seguirla: nada más lejano al PVN (y a la realidad).

Caso *Rebelión*

- › El llamado «*caso Rebelión*» es la inclusión del sitio rebellion.org en la lista negra de enlaces externos de Wikipedia.
- › Se lo consideró *Fuente no neutral ni verificable*, cuando no es tarea de Wikipedia verificar las fuentes, sino recoger lo que se dice en ellas.

Sugerencias para un mejor cumplimiento del PVN

- › Omitir convocar a un tercero que busque un punto medio. No es neutral un «*justo medio*» determinado por un tercero, incluso podría considerarse fuerte primaria. Las mediaciones son necesarias para encausar las discusiones, no para «*neutralizar*» el contenido de los artículos.
- › Invitar a otro editor experimentado que comulgue o tenga a disposición fuentes de una postura reconocida que esté faltando en un artículo para compensar el sesgo que muestra hasta el momento.

Sugerencias para un mejor cumplimiento del PVN

- › Reconocer la propia subjetividad y no pretender considerarse ajeno a un tema.
- › Conocer la política, darla a conocer a los usuarios nuevos, acercando el texto de esta a una posición clara de lo que es y lo que no es.
- › No descartar fuentes por su afiliación e identificarla cuando sea pertinente.

Muchas gracias

