



# НИЖЕГОРОДСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

15-го июня.

№ 19-й.

1866 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали Высочайше утвержденный всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода объ учреждении въ Рижской епархіи викаріатства. Въ этомъ докладѣ Сѵнодъ подносилъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе слѣдующія свои предложенія: въ Рижской епархіи, въ поюощь Епархіальному Архіерею учредить Викаріатство на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарному Епископу именоваться Ревельскимъ, а мѣсто пребываніе имѣть ему въ Епархіальномъ городѣ Ригѣ; б) на содержаніе Викариаго Архіерея, со свитою, производить изъ казны по три тысячи шести сотъ девяносто

пяти рублей въ годъ, согласно прилагаемому штату. Вмѣстѣ съ симъ, для замѣщенія вновь учреждаемой вакансіи Викариаго Архіерея въ городѣ Ригѣ, Святѣйшій Сѵнодъ представлялъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трехъ избранныхъ кандидатахъ на вакансію Епископа Ревельского, въ числѣ коихъ первымъ назначенъ былъ Ректоръ Пермской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ. На этомъ докладѣ, въ 6-й день апрѣля, собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть первому, а въ про-чемъ быть по сему.*» Приказали: Объ учрежденіи по Высочайше утвержденному, въ 6-й день апрѣля, докладу Святѣйшаго Сѵнода викаратства въ Рижской епархіи и о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на посвященіе въ санъ Епископа Ревельского Архимандрита Веніамина дать знать по духовному вѣдомству указами, а для припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣденіемъ, съ приложеніемъ копіи съ штата Рижского викаратства. Апрѣля 15-го дня 1866 года.

#### ШТАТЪ РИЖСКАГО ВИКАРАТСТВА.

Число лицъ.	Одному. рубли.	Всѣмъ. рубли.
----------------	-------------------	------------------

Викариому Епископу жалованья,  
на столъ, прислугу, экипажъ и проч. 1 2500 2500

На свиту, какъ то: Иподіаконамъ, письмоводителю и на Канцелярію . . . . . — — 700

Итого 3200

#### На пѣтихъ:

1-й станицы. . . . .	3	50	150
2-й станицы. . . . .	3	45	135
3-й станицы. . . . .	6	35	210
Итого	12		495
Всего	13		3695

*Примѣчаніе.* Предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, по пребыванію Викариаго Архіерея въ епархіальномъ городѣ, не опредѣляя къ нему особаго комплекта Иподіаконовъ и пѣвчихъ, возложить исполненіе ихъ обязанностей, при служеніяхъ Викарія, на состоящихъ при каѳедральномъ соборѣ Иподіаконовъ и пѣвчихъ съ назначеніемъ имъ вознагражденія, по своему усмотрѣнію, изъ опредѣленной по сему штату на Иподіаконовъ и пѣвчихъ суммы, и въ такомъ случаѣ остатки изъ этой суммы обращать на усиленіе содержанія лично Викариаго Преосвященнаго и его дома.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора отъ 7-го апрѣля, за № 1901, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день апрѣля, утвердивъ опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода о дозволеніи княгинѣ Васильчиковой учредить близь Киева Свято-Троицкій мужескій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ повелѣть: при учрежденіи на будущее время монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благотворительную, или воспитательную, совмѣст-

нымъ учрежденiemъ при вновь образуемъ монастырѣ соотвѣтствующихъ одной изъ вышеозначенныхъ цѣлей заведеній. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе Свято-Троицкаго мужескаго монастыря близъ г. Киева и о Монаршей волѣ, чтобы на будущее время, при учрежденіи новыхъ монастырей, предлагаемо было учредителямъ устроить при нихъ благотворительныя или воспитательныя заведенія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами.

Апрѣля 25-го дня 1866 года.

### ИЗВѢСТИЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го февраля сего года за № 412, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за усердіе къ храмамъ Божіимъ: потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи купцу города Переяславля - Залѣсскаго Мартиніану Иванову *Борисовскому*, отставному штабсъ-ротмистру Александру Иванову *Дубровину*, изъ дворянъ дѣвицѣ Елисаветѣ Васильевої *Анфиновой*, Арзамасскому 2-й гильдіи купцу Василю Васильеву *Хорошеву*, Лукояновскаго уѣзда села Пели Казенной священику Павлу *Ароматову*, Лукояновскаго уѣзда села Гуляева помѣщику Николаю *Ахматову*, мануфактуръ совѣтнику Михаилу *Рукавишникову*, Нижегородской Троицкой церкви церковному старостѣ купцу Василю *Буянову*, купцу Василю *Люмину*, Нижегородскому купцу Алексѣю *Курочкину*, Васильскаго уѣзда села Быковки помѣщику корпуса инженеровъ путей сообщенія маюру Александру Васильеву *Демидову*; Арза-

масскаго уѣзда села Новоселокъ крестьянину Федору *Брасову*, Княгининскаго уѣзда села Шахманова помѣщицѣ Марѣ Пальчиковой, Арзамасской Ильинской церкви первоконому старостѣ купцу Алию *Нестерову*, Арзамасскому мѣщанину Михаилу *Булянинову* и изъ потомственныхъ дворянъ дѣвицѣ Парасковѣ Петровой *Болтиной*.

— Арзамасскаго уѣзда, села Васильева Врага діаконъ Иванъ *Вознесенский* перемѣщенъ въ село Страховую Пузу Ардатовскаго уѣзда на діаконское же мѣсто.

— Заштатный дьячекъ Нижегородскаго уѣзда села *Маликова* Іоакимъ *Рожанский* и заштатный попомарь села Сновѣдскаго завода Ардатовскаго уѣзда Александръ *Михайловский* опредѣлены въ число послушниковъ Троицкаго Островоезерскаго монастыря.

— Вдова коллежскаго ассесора Анна Евсимьевская опредѣлена въ число послушницъ Нижегородскаго Кресто-воздвиженскаго монастыря.

— Дьяческая дочь Лукояновскаго уѣзда села Ульянова Настасья *Лубянская* опредѣлена въ число послушницъ Арзамасскаго Никольскаго монастыря.

— Исключенный изъ высшаго отдѣленія Арзамасскаго училища ученикъ Принархъ *Комаровъ* и исключенный изъ средняго отдѣленія Лысковскаго училища Василій *Полидорский* опредѣлены: первый въ село Аратъ, второй въ село Никольское Арзамасскаго уѣзда на попомарскія мѣста.

— Г. Княгинина Троицкой церкви сторожъ Навель *Преображенский* и исключенный изъ высшаго отдѣленія

Арзамасскаго училища ученикъ Павелъ Травинъ опредѣлены на дьяческія мѣста, первый въ село Лапни Нижегородскаго уѣзда, второй — въ г. Арзамасъ къ Воскресенскому собору.

Арзамасскаго училища ученикъ Павелъ Травинъ опредѣлены на дьяческія мѣста, первый въ село Лапни Нижегородскаго уѣзда, второй — въ г. Арзамасъ къ Воскресенскому собору.

Арзамасскаго училища ученикъ Павелъ Травинъ опредѣлены на дьяческія мѣста, первый въ село Лапни Нижегородскаго уѣзда, второй — въ г. Арзамасъ къ Воскресенскому собору.

Е. В. выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ числью каждого мѣсяца доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

Дозволено цензурою 30-го мая 1866 года.

СОДЕРЖАНИЕ. Правительственные постановленія. — Извѣстія.

Нижній-новгородъ; въ губернскій типографіи.

Дозволено цензурою 30-го мая 1866 года.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го июня.

№ 19-й.

1866 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

МОЛЕНСТВІЕ  
по случаю всемилостивѣшаго назначенія изъ государственнаго казначейства 1.500.000 въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Долгое, начинавшее уже переходить въ болѣзниное нетерпѣніе, ожиданіе улучшенія быта служащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, благодареніе Богу, приходитъ въ исполненіе. Повсюду изливающій свои щедроты и милости великий Монархъ нашъ благоволилъ обратить свое многозаботливое попеченіе и на наши духовно-учебные заведенія. Читателямъ уже известно, что, благодаря этимъ Монаршиимъ милостямъ, съ слѣдующаго же года духовно-учебный заведенія наши будуть получать изъ государственного казначейства, — вспомоществованіе, которое съ 1871 будетъ простираться до 1,500,000 р. сер. ежегодно. Милость великая и помощь самая благовременная! — По первому извѣстію объ этомъ

отрадномъ и благодѣтельномъ для духовнаго просвѣщенія распоряженіи, всѣ наставники и учащіеся нашей семинаріи и училищъ какъ будто воскресли отъ подавлявшихъ ихъ тоски и безнадежности — этихъ неизбѣжныхъ спутниковъ тяжелой и горькой бѣдности, — и разумѣется, первымъ движеніемъ сердца у каждого, вмѣстѣ съ радостю, была искреннѣйшая и глубочайшая признательность къ великому благодѣтелю народа, покровителю и способнику отечественнаго просвѣщенія, многопомочительному Государю. Вмѣстѣ съ благодарностю Монарху каждый соединилъ и теплую молитву Господу за ниспосланная имъ чрезъ помазанника Его утѣшеніе и подкрепленіе тѣмъ, которые въ этомъ особенно нуждались. А 24-го прошедшаго апрѣля происходило, по этому случаю, общее всего нижегородскаго духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего царствующаго Дома. Молебствіе сie, по распоряженію Его Преосвященства, происходило въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи всего семинарскаго и городскаго духовенства и при собраніи всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и двухъ училищъ (Нижегородскаго и Печерскаго). Предъ начатіемъ молебна инспекторомъ семинаріи, протоіереемъ А. Стекловымъ сказана была приличная случаю рѣчь, въ которой выяснено благотворное значеніе Монаршей милости для церкви и отечественнаго просвѣщенія (\*). Нечего и говорить, что молитва всѣхъ присутствовавшихъ при молебнѣ наставниковъ и воспитанниковъ исходила изъ самаго искренняго сердца: иначе и быть не могло. Кто имѣть понятіе о тѣхъ нуждахъ и горькихъ лишеніяхъ, которымъ прежде подвергались почти всѣ учащіе и учащіеся въ семинаріи, тотъ пойметъ — какою признательностью должны были наполняться сердца къ тому, кто далъ средства къ облегченію прежняго тяжкаго положенія, убивавшаго въ былое время столько полезныхъ силъ нрав-

одъ въятъ. Годъ 1781 го. засогодъ засвѣтъ. 1781 го. засогодъ засвѣтъ.

(\*) Рѣчь напечатана ниже.

ственныхъ и физическихъ .. Свѣтлѣть мысль и отрадѣе дѣлается на сердцѣ даже при одномъ представлѣніи, что прежнее столь тяжелое и безотрадное время скоро должно пройти и положеніе наставниковъ и воспитанниковъ должно улучшиться, особенно если присоединится къ сену давно ожидаемая, начатая и, какъ слышно, уже приближающіяся къ своему осуществлѣнію мѣстная распоряженія объ улучшениѣ быта нашихъ учебныхъ заведеній. Въ виду этого улучшения, ожидаемаго съ двухъ сторонъ, какъ то легче дышется и живется. По крайней мѣрѣ теперь представляется возможность трудиться и вѣрить въ усѣхи своего труда, равно какъ есть основаніе вѣрить въ лучшую перемѣну не только своей личной судьбы, но что особенно важно — судьбы цѣлаго заведенія, какая пережѣна неизбѣжно и будетъ, лишь бы измѣнились прежнія материальные условія и обстановка.

Сказавъ о глубокой признательности, съ какою принята всѣми наставниками и воспитанниками Монаршая милость, нельзя пройти молчаніемъ и того, что всѣ учащіе и учащіеся доселѣ не перестаютъ отъ всего сердца благодарить и заботливаго ходатая за духовно учебныя заведенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго, который въ недолгое время своего служенія въ Святѣйшемъ Синодѣ такъ много уже сдѣлалъ для блага и пользы духовно-учебныхъ заведеній. Вѣтчая признательность къ этому достойнѣйшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и, въ настоящее время, Министру Народнаго Просвѣщенія, никогда не умретъ въ сердцахъ тѣхъ, кому хоть сколько нибудь дороги интересы православной церкви и духовнаго просвѣщенія...

## Рѣчъ

ПРЕДЪ БЛАГОДАРСТВЕННЫМЪ МОЛЕБСТВIЕМЪ ПО СЛУЧАЮ НАЗНАЧЕНИЯ  
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НА УЛУЧ-  
ШЕНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ ПОЛУТОРА МИЛЛІОНА РУБЛЕЙ<sup>(\*)</sup>.

Христосъ воскресе!

Сл. бл! Если для сердца, полного любви къ Господу, паче всякой славы слава имени Господня, если для сердца исполненного вѣры въ воскресшаго Спасителя паче всякаго торжества торжество православной вѣры, если для сердца всецѣло проникнутаго святою ревностію о благосостояніи основанной Спасителемъ Церкви паче всякаго блага Православной Церкви: то, думаю, никто изъ присутствующихъ здѣсь не останется безучастнымъ къ тому событию, по поводу которого учители и служители вѣры и Церкви Божией вмѣстѣ съ питомцами вѣры и Церкви собрались теперь сюда для единодушнаго благодарствен-наго торжества. Говорю о томъ великомуъ благодѣяніи, которое, во славу Своего святаго имени, для торжества Православной вѣры и для благосостоянія Православной Церкви, Господу угодно было оказать намъ чрезъ верховнаго защитника, хранителя и блюстителя православной вѣры и Церкви въ нашемъ отечествѣ—Благочестивѣйшаго Государя нашего,—говорю о назначеніи Имъ на улучше-ніе быта православныхъ духовно-учебныхъ заведеній по полутора миллиона рублей въ годъ.

Къ великимъ дѣламъ великолѣпнаго Государя нашего исторія причислить и это великое на пользу Церкви благодѣяніе. Первенецъ Церкви Православной какъ нельзя лучше и утѣшительнѣе похристосовался нынѣ съ своею святою матерью, давно уже глубоко скорбѣвшую о крайней материальной скучности, можно сказать—безпомощно-

(\*) Произнесена 24-го апрѣля 1866 года въ усыпальнице каѳедральнаго нижегородскаго собора.

сіи своихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія. Скорбь ея была тѣмъ сильнѣе, что она всегда съ особенной прозорливостію видѣла и видѣть всю опасность отъ ускользающѣй лжеиницнаго разума, нагло и дерзко гающаго надъ спасительными истинами вѣры Христовой и стремящагося святотатственно разрушить коренные основы народнаго благосостоянія и государственного благоустройства. Правда, Церковь всегда неусыпно бодрствовала, охраняя въ вѣреныхъ ея духовному попеченію чистоту вѣры и возгрѣвъ въ нихъ глубокую любовь къ отечеству и престолу, и смыло можно сказать, что нравственное влия-ніе ея въ этомъ отношеніи неотразимо и несокрушимо. Но Церковь всегда желала, и какъ не желать этого, чтобы служители ея дѣйствовали во благо вѣры и отечества не одною силой своей непоколебимой вѣры и безпредѣльной любви къ престолу и отечеству, но и силою истиинно-просвѣщенаго разума, чтобы изъ стражъ вѣры и православнаго отечества нашего они всегда были во всеоружіи вѣры и въ духѣ вѣры воспитаннаго разума. Нужно ли говорить, что такие дѣятели могутъ образоваться только подъ непосредственнымъ и исключительнымъ руководствомъ самой Церкви, и при томъ изъ такихъ лицъ, у которыхъ съ самого младенчества нравственный складъ сердца и ума образуется какъ нельзя болѣе сообразный съ истиннымъ назначеніемъ служителя Божія. Въ этихъ-то видахъ всеобщаго блага Православная Церковь всегда такъ ревниво заботилась и заботится о неприкосновенности и самостоятельности своихъ духовно-учебныхъ заве-деній.

Православная Церковь всегда глубоко уважала науку. И нельзя не порадоваться, что наука и просвѣщенный умъ, какъ не малый залогъ государственной силы, такъ достойно оцѣнены Благочестивѣйшемъ Государемъ. Да-только Бѣгъ, чтобы надежды Его вполнѣ оправдались. А онъ оправдаются только въ томъ случаѣ, когда свѣтъ науки будетъ всецѣло проникнуть животворною теплотою евангельской истины, когда наука будетъ воспитывать въ своихъ питомцахъ не просто только человѣка, но въ человѣкѣ

будеть воспитывать непремѣнно и главиѣ всего православнаго Христіанина. Безъ этого свѣтъ науки будеть только ослѣплять, по не живить, а что всего хуже и чего избави насъ Богъ,—безъ этого во всѣ отнoшenія общественныя вмѣсто жизни наука можетъ внести разрушеніе и смерть. Нужны ли для этого доказательства!... Думаю, что у каждого изъ насъ свѣжо отвращеніе къ тому возмутительному злодѣйству, которое готово было разразиться надъ неприкосновенною главою Помазанника Божія. Что это, если не отвратительный-смертоносный плодъ воспитанія безъ вѣры и направленія противъ вѣры? Но посмотрите, оно отстранено рукою православнаго. Онъ усердно желалъ удовлетворить личному чувству вѣры, но вмѣсто того послужилъ для блага всей православной вѣры и отечества; его вѣра послужила сѣменемъ, изъ которого произрасло спасеніе Царя и отечества. Видите, какіе плоды воспитанія, проникнутаго теплотою православной вѣры. Поэтому-то вотъ Православная Церковь такъ и ревнуетъ о возвышеніи православно-христіанскаго просвѣщенія въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, откуда благотворная теплота его разливалась бы по всему русскому царству. Она желала бы дать всѣ средства къ надлежащему возвышенію своихъ заведеній и духовной науки, но къ сожалѣнію всѣ усилия ея доселъ не могли привести къ желаемой цѣли. Вамъ, отцы и брат., хорошо известна крайняя скудость тѣхъ средствъ, которыми владѣетъ для сей цѣли наша Православная Церковь. Зная это, вы и сами, по благой мысли заботливаго о благѣ Церкви просвѣщенного Архипастыря нашего, приняли живое участіе въ судьбѣ своихъ учебныхъ заведеній, и есть надежда, что многое будетъ сдѣлано для здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній; но и это посильно-многое, вы знаете, весьма недостаточно для приведенія дѣла до желаемой цѣли.—Да, трудное--тяжелое переживаемъ мы время: съ одной стороны крайняя бѣдность, лишенія, самоотверженіе, нравственное обязательство сдѣлать все, что можешь и долженъ, и въ тоже время физическая невозможность сдѣлать это при полномъ сознаніи силъ и

способностей,—какое мучительное состояніе! А съ другой стороны: жесткіе упреки безъ пониманія дѣла, замѣнѣренныя клеветы, злорадованіе нашей безножности, желаніе самую бѣдность нашу поставить на нѣ въ укоръ, — какое безотрадное положеніе! Да, нельзѧ было больше оставлять наши заведенія въ такомъ положеніи.

Люди холодные во сердцу въ дѣлахъ вѣры и патріотизма съ непростительными, а часто и съ презрительными равнодушіемъ смотрѣли на печальное положеніе нашихъ заведеній, а люди, вслѣдствіе превратнаго и часто злени-мѣреніо-превратнаго воспитанія, взающіеся вѣрою всѣкаго лжеевѣра, безвѣра и безумнаго вольножысія, которыемъ крайне непріятна благодѣтельно-ревнивая заботливость Церкви о своемъ духовно-учебномъ институтѣ, съ злорадованіемъ смотрѣли на безвыходное почти положеніе его. Они, подъ разными благовадными предлогами готовы были вырвать изъ рукъ Церкви не только воспитаніе народа, но и самыя учебныя заведенія, въ которыхъ образуются воспитатели его. И эти зловредныя стремленія свои не совсѣмъ прикрываютъ они личиной любви къ ближнему. О люди, люди!... Не пощадили они даже и священнѣшаго чувства любви къ ближнему, сдѣлавъ изъ него хотя и красивую, но пошлую вывеску, которой стараются завлечь къ себѣ людей неокрѣпшихъ въ опытѣ жизни, гражданской и духовной. Но всякий благомыслящий ясно видитъ, сколько своекорыстной злонамѣренности и злаго коварства кроется подъ маской ихъ благовидности. Вѣдь никому незакрыть законный путь народнаго учительства и пастырства, нужно только быть достойно-приготовленнымъ къ нему. Можетъ быть многіе изъ нихъ съ радостію бросились бы, ко вреду Церкви и отечества, на этотъ путь, если бы изъ немъ разсчитывали они удовлетворить всѣ свои своекорыстныя желанія, но въ томъ-то и дѣло, что путь этотъ—не средство къ жизни, а жизнь почти безъ средствъ,—путь лишеній, скорбей и самоотверженія, для перенесенія которыхъ нужно иного иного силъ, силъ вѣкамъ образовавшихся,—путь страшный для неприготовленнаго къ нему. Нѣтъ, не это имъ нужно:

для того, чтобы удобиѣ предаться созиданию своихъ воз-  
душныхъ замковъ и безрепатствиѣ приводить въ ис-  
полнение свои разрушительныя стремлениа, имъ желалось  
бы только святотатствио захватить въ свои руки или,  
по крайней мѣрѣ, какъ можно болѣе ослабить ту силу,  
которою по праву владѣетъ и по заслугамъ приобрѣла  
Православная Церковь, ту силу, которая служитъ непре-  
оборимымъ препятствиемъ на пути ихъ безумныхъ стрем-  
лений, и которая поэтому такъ страшна для нихъ. Но  
забыли они, что и врата адова не одолѣютъ Церкви, осно-  
ваний Христомъ Спасителемъ. Есть Господь, во вѣки  
пребывающій съ Свою Церковю, и есть Помазанный Его,  
которому вручилъ Господь защиту своей Церкви.

И вотъ Онъ—Великій Государь нашъ, по внушенію отъ  
Господа, ибо сердце царево въ руцѣ Божіей, благовре-  
менно вияль не отложнымъ нуждамъ глубоко-чтимой имъ  
Православной Церкви. Многіе, можетъ быть, желали бы,  
чтобы вспомоществованіе это приспѣло ранѣе. Но если мы  
ближе всмотримся въ пути промысла Божія о святой Церк-  
ви, то увидимъ, что теперь мѣсто не сѣтованію, а благо-  
говѣнію къ премудрымъ путямъ Промысла. Правда, Цер-  
ковь лишилась иѣкоторыхъ полезныхъ дѣятелей, кото-  
рыхъ скудость средствъ къ жизни заставила избрать дру-  
гой путь для своей дѣятельности, но оставивши нась, они  
и на другихъ поприщахъ жизни не перестанутъ быть вѣр-  
ными слугами во благо Церкви Православной. Не забу-  
демъ въ тоже время, что, можетъ быть, большая часть  
изъ оставившихъ нась лицъ на самое служеніе Церкви  
смотрѣли не болѣе, какъ на средство къ жизни, и зна-  
чить къ великому благу Церкви должно послужить выбы-  
тие этихъ лицъ, лицъ безъ призванія къ высокому слу-  
женію Церкви. Тѣ же, которые до конца вынесли допу-  
щенное Господомъ испытаніе, самымъ терпѣніемъ своимъ,  
какъ признакомъ несокрушимой силы, засвидѣтельствова-  
ли о себѣ, что, окрѣпши въ борбѣ со всякаго рода нуж-  
дами, они будутъ мощными дѣятелями Церкви и отечест-  
ва. Смѣемъ надѣяться, что они будутъ похожи на тѣхъ  
блаженствъ Гедеона, которые, томимые жаждою, не броси-

лись съ жаждою къ обильной водѣ, а терпѣніе во-  
ненному утолили свою жажду, вія изъ горсти. Наконецъ  
возьмемъ во вниманіе и то, что продолжительность иссы-  
танія какъ пельза лучше обнружила то, чего не дости-  
гало для нашихъ заведеній и что нужно сдѣлать теперь  
для нихъ. Многолѣтній опытъ, добытый трудами иссы-  
таніемъ, послужить самимъ надежнымъ руководителемъ  
въ великомъ дѣлѣ преобразованія церковныхъ учрежденій.  
И потому, опять повторяемъ,—по внушенію отъ Господа,  
благовременно вияль нуждамъ нашимъ Великій Государь.

Теперь, благодареніе Господу, каждогодное, съ извѣст-  
наго времени, пособіе отъ казы въ болтора милліона  
не только обеспечиваетъ самостоятельное существованіе  
нашихъ заведеній, но, издѣленія, дасть имъ возможность  
воспринять къ новой, несравненно болѣе благотворной  
для Церкви и отечества жизни и дѣятельности. А если  
при этомъ взять еще во вниманіе тѣ почти повсюдныя  
усилія православнаго духовенства, которыя употребляютъ  
оно для улучшенія своихъ учебныхъ заведеній, то смыло  
можно надѣяться, что не останутся въ тѣни наши заве-  
денія, и со временемъ, для славы имени Господня, для  
торжества вѣры православной и въ благо Церкви, пре-  
стола и отечества, ярко заблестѣть и широко разовѣтсѧ  
животворный свѣтъ духовной науки. Какая радость, какая  
отрады и величія надежды для Православной Церкви!  
И чѣмъ возблагодарить намъ Тебя, отрада и надежда нашей  
матери Церкви, краса и слава нашей отчизны, велико-  
великодушный Государь нашъ? Пышная манифестація въ  
честь Твою, великолѣпная торжества не въ духѣ право-  
славно-скромнаго духовенства нашего. Но не подумай, что  
мы не умѣемъ цѣнить Твоихъ благодѣній; иѣть, здѣсь—  
въ глубинѣ безпредѣльно преданаго тебѣ сердца у каж-  
даго изъ нась столько торжественно-благодарственнаго  
чувства къ Тебѣ, что никакія манифестаціи не въ силахъ  
выразить его; въ благоговѣйно-благодарномъ чувствѣ съ  
пламенными молитвами повергнуться предъ благодѣніемъ  
Господомъ, да хранитъ Онъ на многа-многа лѣта Твою  
драгоцѣнную для блага Церкви и отечества жизнь,—вотъ

достойное Тебя и приличное для насть торжество наше.  
Но мы и самыи дѣломъ съумѣемъ отблагодарить Тебя.  
Не блестяще, скромно поприще нашей дѣятельности, но  
оно въ высшей степени благотворно. Вотъ эти питомцы  
духовной науки, у которыхъ, смею сказать, по наследству  
уже вполнѣ преданное Тебѣ сердце,— они, надѣм-  
ся, будутъ надежными и достойными проводниками и  
служителями тѣхъ животворныхъ и спасительныхъ истинъ,  
къ служенію которымъ, по волѣ Всевышняго, мы призыва-  
ны. Наше дѣло—долгъ нашей совѣсти и глубокой благо-  
дарности—воспитать ихъ вполнѣ достойными сынами Церк-  
ви и отечества, и надѣмся, что усилия наши, для блага  
Церкви, престола и отечества, при помощи Божией, не  
останутся неопрѣдѣленными. Правда, въ общей сложности  
столькихъ миллионовъ численность духовенства незначи-  
тельна, но да не смущаетъ насть это, отцы и брат.; да  
не смущаетесь и вы — юные питомцы, усердно и съ любовью готовясь быть неусыпными и вѣрными слугами Церк-  
ви, престола и отечества; — въ надеждѣ на Бога будемъ  
всегда имѣть въ виду одно, что и малъ квасъ все смѣ-  
шаніе кваситъ.

Вознесемъ же теперь свои горячія молитвы къ благо-  
дѣющему намъ Господу, да хранитъ Онъ на многая и многая  
лѣта драгоцѣнную жизнь Помазанного Своего, Котораго  
избралъ Онъ орудіемъ сего свѣтлаго торжества Право-  
славной Церкви. Аминь.

П. А. С.

## ИЗЪ ИСТОРИИ ОРАНСКОЙ ПУСТЬНИ.

Время отъ вострояния обители до учрежденія шатровъ (1634—1764 г.)

Югозападный край пынѣшнаго нижегородскаго уѣзда составлялъ въ XVII столѣтіи часть Закуденскаго стана, извѣстнаго своими дремучими лѣсами, бортными уложив-  
ми и—районею малочисленностю христіанскихъ поселеній. На всемъ этомъ пространствѣ разселилось мордовское  
племя Терюханъ, азычиковъ, полуноядовъ, которыхъ  
главнымъ занятіемъ была охота и пчеловодство. Покорен-  
ные уже и обложенные ясакомъ или податью, они воставили  
еще не вполнѣ подчинились новому порядку вещей и, по  
крайней мѣрѣ у себя дома, въ мѣстахъ своего житель-  
ства, считали себя полными хозяевами и самовластными  
господами и лѣса и земли, и ревниво оберегали то и дру-  
гое отъ чужихъ рукъ и чужаго завладѣнія. Среди этого  
то полудикаго, азыческаго племени и построилъ Пётръ  
Андреевичъ Гладковъ свою обитель, востроилъ на его  
земль, въ его лѣсахъ, среди его бортныхъ уложивъ. Терю-  
хане почили себя обиженными въ самыхъ коренныхъ, за-  
вѣтныхъ правахъ своихъ. Не ласковыми глазами взгляну-  
ли они на это вторженіе ненавистнаго имъ христіанства  
въ ихъ заповѣдныя рощи и дубравы и на устроенную имъ  
обитель. Ненависть религіозная соединилась съ оскорб-  
леннымъ чувствомъ владѣльца и потому новоустроенной  
обители много пришлось выдержать различныхъ бѣдъ и  
скорбей, прежде чѣмъ Мордва помирилась съ ея существо-  
ваніемъ. Еще при самомъ началѣ обители, когда устро-  
ялся храмъ, окрестная Мордва вытащила уже положить  
конецъ этому беззаконному, по ея понятію, дѣлу и во-  
мѣшательству благому начинанію Гладкова. Но Божественный  
покровъ Богоматери оставилъ тщетными всѣ ихъ усилия  
и защитилъ св. обитель отъ опасныхъ враговъ. Сень-

недѣль<sup>(1)</sup> шатались язычники по окрестнымъ лѣсамъ, отыскивая мѣсто, гдѣ строился храмъ, и не могли найти, хотя знали и то, что онъ строился на Словенской горѣ. Чуднымъ образомъ это мѣсто стало невидимо для нихъ. Тоже самое случилось и немного позже. Въ самый день освященія новопостроенного храма (21 сентября 1634 года) ночевали въ окрестномъ лѣсу въ зимницѣ два брата мордвина—Сережка Исаковъ съ Пурескомъ. Тутъ были ихъ борти и они караулили ихъ отъ хищныхъ людей и не менѣе хищныхъ звѣрей— медвѣдей. Вечеромъ они вдругъ услышали стукъ въ лѣсу. Быть можетъ, это дѣйствительно было въ обители, а быть можетъ и въ самомъ дѣлѣ какой незванный гость вздумалъ полакомиться ихъ медомъ,—только братья, опасаясь послѣдняго, немедленно отправились на поиски въ ту сторону, гдѣ слышался стукъ. Цѣлую ночь ходили они, то снова прислушиваясь, то продолжая искать, обошли всѣ свои борти и—ничего не нашли, что могло бы объяснить имъ причину слышаніаго. Къ утру очутились они у самой обители. Слышали ли они прежде о ней, или нѣтъ, только закипѣло злобой ихъ мордовское сердце при видѣ храма и они задумали уничтожить его. Но лишь только приблизились они къ строенію, какъ невидимою силою бросило ихъ въ сторону и съ такою силою, что они цѣлый день лежали безъ чувствъ и сознанія. Уже вечеромъ опамятались нехристи и со стыдомъ отправились въ свою деревню, Борцовъ, гдѣ немедленно рассказали видѣнное и случившееся съ ними. Мордва опять пришла въ волненіе. Но двукратный урокъ показалъ имъ, что своими силами они тутъ ничего не подѣлаютъ и у всѣхъ живо было еще въ

(1) По свидѣтельству «повѣсти о новоавленныхъ чудесахъ отъ образа Пресвятая Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, нарицаемыя Владимирскія, содѣянныя въ предѣлѣхъ во единомъ отъ градовъ великия Россіи, нарицаема Нижнаго Новаграда, въ пустыни близъ Оранского поля на Словенской горѣ.» Эта повѣсть, какъ значится въ концѣ ея, написана еще при царь Алексѣѣ Михайловичѣ, по его повелѣнію, въ Москвѣ, и содержитъ въ себѣ разсказъ объ основаніи обители и первыхъ годахъ ея существованія.

памяти, какъ почти два вѣка безплодно потратили они, отыскивая эту чудесную обитель. Они ясно видѣли, что Гладкову помогаетъ какая то невидимая сила, съ которой бороться не въ состояніи и которая уничтожаетъ всѣ ихъ враждебныя попытки. Въ свое же осадѣніи не признавая въ этой силѣ Божественнаго покровительства, они сочли ее за шайтанское, демонское извѣдѣніе и тѣмъ болѣе начали стараться обѣ изгнави въ покровительствуемыхъ ею изъ своихъ предѣловъ. Для этого самымъ надежныхъ путемъ казалось искать теперь—искать помощи и заступничества у верховной власти. И Мордва немедленно изготовила чelобитную царю Михаилу Феодоровичу, жалуясь на Гладкова, самовольно построившаго храмъ въ ихъ бортномъ лѣсу. Съ этой чelобитной отправленъ былъ въ Москву одинъ изъ почевавшихъ въ лѣсу, Сережка Исаковъ. Конечно, для усыха просьбы, онъ снабженъ былъ приличнымъ количествомъ даровъ для московскихъ приказныхъ. Эти-то дары, вѣроятно, и открыли ему по прибытіи въ Москву доступъ къ душно му дьяку и печатнику царскому Грамотину, тоже не отличавшемуся особеннымъ безкорыстіемъ и прямодушіемъ. Мордовскіе мѣха и другіе подарки расположили и его въ пользу чelобитчиковъ: они оказались для него дороже, чѣмъ какойнибудь безвѣстный храмъ или обитель, которую онъ промѣнялъ на нихъ. Но не таковъ былъ царь Михаилъ Феодоровичъ и Грамотинъ зналъ, что просьба Мордовы останется безъ всякихъ послѣдствій, если царь узнаетъ, что они хотятъ уничтоженія храма Божіаго. Поэтому не стѣсняясь безсовѣтностію своего поступка, онъ сло-ва чelобитной: «Петръ Гладковъ въ нашемъ мордовскомъ лѣсу бортномъ насилиемъ своимъ воздвигъ пер-ковъ, утѣсная нась» выскобилъ и замѣнилъ другими, болѣе гарантировавшими успѣхъ его прописокъ: «люди свои па томъ мѣсть устроилъ жительствовать, также и землю ораносѣательну сотворилъ.» Дѣло Мордовы при-нимало такимъ образомъ совершение другой оборотъ: не говоря уже о томъ, что поступокъ Гладкова, на кото-рый они жаловались, выставлялся противозаконнымъ, онъ

не оправдывался тутъ и цѣлію, такъ какъ по челобитной выходило, что Глядковъ завладѣлъ землею для собственныхъ выгодъ. Представивши такимъ образомъ Мордову не-праведно утѣснаемою сильнымъ соѣдомъ, Грамотинъ не сомнѣвался въ успѣхѣ и дѣйствительно въ скоромъ вре-мени послѣдовала царская грамота, вполнѣ удовлетворяв-шая желанію членовъ членовъ. Грамота эта передана была мордовскому посланцу и тотъ тотчасъ же отправился съ ней въ Нижній, къ тамошнему воеводѣ, Василію Петро-вичу Шереметеву. Вмѣстѣ съ грамотою посланъ былъ и указъ, которымъ повелѣвалось воеводѣ распорядиться со-гласно прописанному въ грамотѣ. А тамъ сказано было, что такъ какъ Глядковъ завладѣлъ землею самовольно и ради собственного прибытка, то дворъ, поставленный имъ, снести, людей свести и землю опустошить, то есть, воз-вратить ея законнымъ владѣльцамъ — Мордовѣ. Шереметевъ, какъ видно, и самъ еще не зналъ о существованіи пустыни и, какъ подобная насильтвенная завладѣнія чу-жою землею въ то время случались нерѣдко, то нисколь-ко не подозрѣвая обмана, немедленно распорядился о при-веденіи указа въ исполненіе. Въ обитель былъ посланъ стрѣлецъ, Томило Оболияниновъ, въ видѣ полицейской власти, и подьячій для записи того, что будетъ сдѣлано. На пути они захватили съ собою нѣсколько человѣкъ крестьянъ, чтобы они служили понятными, а вмѣстѣ и за-щитой въ случаѣ неблагосклоннаго приема со стороны новыхъ поселенцевъ. Такъ приблизились они къ самой обители и — каково же было ихъ удивленіе, когда вмѣсто ожидаемаго выселка, они очутились передъ храмомъ, око-ло котораго было разбросано тамъ и сямъ нѣсколько убогихъ хижинъ, — картина, гдѣ ничто не показывало, чтобы это было мірское, обыкновенное поселеніе, а на-противъ все носило отпечатокъ назначенія гораздо вы-шаго. Между тѣмъ въ обители это неожиданное появле-ніе толпы незнакомыхъ людей тоже произвело своего ро-да дѣйствіе. Всѣ взволновались, подозрѣвая приближав-шихся въ недоброму умыслѣ противъ обители, такъ какъ иначе они и не могли объяснить себѣ причины прихода

такой толпы народа. Около обители тогда ограды еще не было, значитъ нечего было и думать о какой либо защи-тѣ, тѣмъ болѣе, что жившіе тутъ были очень въ маломъ числѣ (8 человѣкъ) и большая часть изъ нихъ, какъ ста-рики, были хилы и слабы и немогли оказать никакого сопротивленія. И потому, когда иные бросились во храмъ молить о защитѣ Божественную покровительницу пусты-ни, старшій изъ нихъ и болѣе малодушный, іеромонахъ Щеодоритъ вмѣстѣ съ двоими сыновьями рѣшился искать спасенія въ бѣгствѣ. Но едва успѣлъ онъ перейти на дру-гую сторону рѣчки Русы, протекающей подъ монастыремъ, какъ день, бывшій до того яснымъ, помрачился тучами и полился сильный дождь. Промокшій іеромонахъ рѣ-шительно не зналъ, что ему дѣлать, и — чудное дѣло, старость ли, или ужъ это было ему Божіе наказаніе за его маловѣріе и малодушіе, только онъ почувствовалъ себя совершенно не въ состояніи идти далѣе. Каквѣ-то непонятная слабость, изненоженіе во всемъ тѣль дѣлало для него невозможнымъ всякую попытку къ дальнѣйшему побѣгу. Тутъ-то онъ почувствовалъ всю неправоту своего поступка, когда оставилъ на произволъ судьбы поручен-ную его наблюденію и храненію обитель, тутъ-то онъ по-нялъ, что это кара Божія за его бѣгство съ своего поста, который онъ долженъ былъ охранять и защищать, какъ подобаетъ истинному воину Христову. Съ глубокимъ рас-каяніемъ пошелъ онъ снова къ обители и большаго тру-да стоило ему снова вернуться въ нее. Здѣсь онъ еще болѣе увѣрился въ дѣйствительности Божескаго наказанія себѣ, такъ какъ въ обители и тѣни не было дожда и день по прежнему былъ свѣтель и ясенъ. А между тѣмъ из-неноженіе его достигло такой степени, что онъ долженъ былъ слечь въ постель и цѣлый день пролежалъ, не имѣя силъ ни ходить, ни сидѣть. Невольные же виновники его бѣгства и бѣдъ, прибывши въ обитель, не нашли здѣсь ничего, что могло бы подать имъ поводъ къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія. Здѣсь не было ни дво-ра Глядкова, ни его людей, ни даже вспаханной земли, какъ сказано было въ мордовской членовѣ. Противъ

обители же они не могли предпринять ничего, такъ какъ это превышало бы силу данныхъ имъ полномочий и скрѣе могло самихъ подвергнуть отвѣтственности, чѣмъ за- служить одобрение за исполненіе порученія. Когда же имъ сказано было, что и самая обитель выстроена Глядковымъ не самовольно, а съ благословенія Святѣйшаго Патріарха Іоасафа (<sup>2</sup>), на что имѣется у нихъ и храмо- зданная грамота, и что самъ царь Михаилъ Феодоровичъ далъ пустыни указъ на владѣніе землей, на которой построена она, то посланнымъ ничего не оставалось дѣлать, какъ отправляться назадъ въ Нижній-Новгородъ. Они такъ и сдѣлали и донесли Шереметеву, что мордовская членобитная—ложь и вообще рассказали все, что видѣли и слышали на Словенской горѣ. Видя, какъ нагло и без- стыдно обманутъ былъ онъ и царь, воевода не замедлилъ обо всемъ отписать въ Москву и получилъ въ отвѣтъ царскій указъ, которымъ воспрещалось чинить какое либо притѣсненіе новоустроенной обители и подтверждалось прежде дарованное право на владѣніе землею. Такъ не- удачно для Мордовы кончилось и это ея покушеніе выжить непріятныхъ для нея сосѣдей. Впрочемъ, какъ послѣ раз- сказывалъ Глядкову одинъ Мординъ, они потому жало- вались царю, что сами не знали о существованіи царскаго указа, дававшаго обители право на владѣніе занятой ею землею, и думали, что Глядковъ въ слѣдствіе одного собственнаго произвола построилъ тутъ храмъ и кельи.

Но если одна часть окрестныхъ жителей принуждена была, хоть на время, отказаться отъ вражды противъ оби- тели, то это еще не значило, что и вся Мордва помири- лась съ новымъ порядкомъ вещей. И не прошло двухъ мѣсяцевъ послѣ разсказанныхъ событий, какъ св. оби- тели снова грозила опасность быть расхищенной и уничтоженной. Теперь эта опасность собиралась со сто-

(<sup>2</sup>) Даже съ его помощью и содѣйствіемъ, какъ это видно изъ книги: Мо- сковскіе Іерархи, Москва, изд. 1848 г., стр. 23.

роны деревни Ивлей (<sup>2</sup>), гдѣ Мордва задумала злодѣй- скимъ образомъ сжечь обитель и всѣхъ ее жителей. Для исполненія этого замысла осенью того же 1635 года она собралась большой толпою и отправилась къ пустыни. Но надъ беззащитною обителю бодрствовала неусыпный и могучій стражъ—Божественное покровительство чудо- дѣйственной силы Божіей, предъ которымъ снова осталась тщетными всѣ усилия враговъ имени Христова. Едва при- близилась къ монастырю нечестивая Мордва, какъ дивные знаменія на небѣ навели такой страхъ на нее, что вся эта толпа въ ужасѣ бросилась назадъ, разбѣжалась и иѣсколько дней блуждала по окрестныхъ лѣсамъ, прежде чѣмъ могла добраться до своего селенія. Сами участники, приходя послѣ въ обитель, рассказывали объ этомъ чудномъ событии и объясняли причину своего ужаса и бѣгства, говорили, что когда они подошли къ обители и стали подниматься на Словенскую гору, то вдругъ увидѣли предъ собою необыкновенный чудный свѣтъ, въ видѣ столба поднимавшійся надъ обителю и во сторонамъ его какъ бы множество народа, съ оружіемъ въ рукахъ готовив- шагося напасть на дерзкихъ нарушителей покоя мона- стырскаго. Не менѣе чуднымъ образомъ спаслась обитель и еще разъ, когда напали на нее разбойники. Это было тоже вскорѣ по основаніи обители и едва ли не въ томъ же 1635 году. Вообще этотъ годъ былъ особенно тяжелъ и много бѣдъ принесъ пустыни. Только помощь Богома- тери, въ славу и честь которой основана была обитель,— только ея мощное покровительство и могло спасти оби- тель среди тѣхъ безпрерывныхъ опасностей, какими под- вергалась ея существование. Дремучіе лѣса Закудемскаго стана, скрывая въ своихъ трущобахъ многочисленныя по- селенія полудикой Мордовы, служили вмѣсть съ тѣмъ пре- краснымъ пристанищемъ и пріютомъ и для тѣхъ отвер-

(<sup>2</sup>) Нынѣшнее село Богоявленье, находящееся на большой дорогѣ изъ Циженго въ Арзамасъ, въ 50 верстахъ отъ первого и верстахъ изъ 10 отъ Оранской пустыни. Село это было однимъ изъ первыхъ, прославленныхъ хре- стіанствомъ въ этомъ мордовскомъ краю.

женцевъ міра, ремесломъ которыхъ были грабежъ и насилие. Трактъ, пролегавшій этимъ станомъ изъ Нижняго въ Арзамасъ, доставляя много удобныхъ случаевъ къ легкой поживѣ, былъ другой причиной существованія въ этомъ краю разбойничихъ шаекъ. И вотъ одна изъ нихъ, привлеченная, вѣроятно, моловою о новой обители и падѣясь на легкость добычи, ворвалась однажды въ монастырь и уже проникла въ церковь съ намѣреніемъ ограбить все до чиста. Въ это-то время и явилась на помощь обители чудная сила Божія. Невидимою рукою разбойники остановлены были на тѣхъ мѣстахъ, где кто былъ, не въ силахъ двинуться ни туда ни сюда. Ужасъ охватилъ ихъ и кое-какъ выбравшись изъ храма, вместо грабежа со страхомъ и раскаяніемъ почтили они святость мѣста, противъ котораго злоумышляли, и обратившись къ іеромонаху Феодориту, повѣдали ему случившееся, прося себѣ прощенія и молитвъ предъ покаравшимъ ихъ Богомъ христианскимъ. Мало того, они обѣщали ему, что и на будущее время никогда не поднимутъ руки своей для подобнаго дѣла и откажутся отъ своей бродяжной, разбойнической жизни.

Съ этого послѣдняго случая и до 1657 года, въ течениіи двадцати лѣтъ, обитель не подвергалась никакой особенной опасности. Покушеній, имѣвшихъ бы щѣлію ея грабежъ или уничтоженіе, не было. Но за то не было недостатка въ другихъ непріятностяхъ, которые также очень печально отзывались на общемъ ходѣ мирной, безмятежной жизни пустынскихъ отшельниковъ. Окрестная Мордва, отказавшись отъ мысли совершенно изгнать изъ своихъ предѣловъ ненавистныхъ ей поселенцевъ, не переставала однакоже всѣми возможными способами вредить благосостоянію обители. По дарственной грамотѣ<sup>(\*)</sup> царя Михаила Феодоровича, къ новой обители, кроме той земли, какая занята была монастырскими строеніями, при-

(\*) Ея вѣть теперь между монастырскими актами, а, говорятъ, была. Когда же и какъ утрачена, неизвѣстно.

писана была и окрестная земля, вѣсть съ находящимся на ней лѣсомъ и сѣнными покосами, пространство въ квадратную версту. Кромѣ того пустынножителемъ, по этой же грамотѣ, предоставлено было право свободнаго вѣзда въ мордовскія угодья для рубки лѣса на дрова и другія хозяйственныя нужды. Эта-то дарственная земля и это право рубки и были постояннымъ камнемъ преткновенія между окрестною Мордвою и жителями пустыни, постояннымъ случаемъ для ненависти удовлетворять своей ненависти къ чуждому ей поселенію. Не въ составніи вредить самой обители, Мордвы мстили ей тѣмъ, что не допускали пользоваться отведенными ей угодьями, было ли это рубка лѣсу, или уборка травы, или даже сборъ грибовъ и ягодъ. Мордва тщательно подстерегала на каждомъ шагу жителей обители, когда они входили въ окрестные лѣса, била, грабила ихъ, и вообще дѣлала невозможную, или по крайней мѣрѣ крайне опасную всякую попытку со стороны послѣднихъ заастись потребными для монастырскаго обихода вещами. И такое тягостное положеніе продолжалось не годъ и не два, а до самаго 1663 г., когда наконецъ братія монастыря, доведенная до крайности стѣсненностю своего положенія, обратилась съ просьбою о помощи и заступничествѣ къ высшей власти. Строителемъ или главою обители былъ тогда еще ея основатель Гладковъ, и въ слѣдствіе его-то прошенія послѣдовалъ царскій указъ отъ Алексея Михайловича, которымъ подтверждалась прежнія права и льготы обители и повелѣвалось снова отмежевывать монастырскую землю отъ мордовской вдоль на версту и поперегъ тоже. Но этотъ указъ по какимъ-то причинамъ цѣлый годъ лежалъ въ Москвѣ безъ всякаго движения и назначенные для приведенія его въ дѣйствіе Иванъ Бутурлинъ и дьякъ Андреянъ Яковлевъ и не думали о порученномъ имъ дѣлѣ. Между тѣмъ Мордва во прежнему не уничтась и какъ видно, еще усилила свои враждебныя дѣйствія противъ обители, такъ какъ Гладковъ снова паписалъ къ царю челобитную и снова жаловался, что «ихъ монастырскою землею и сѣнными покосы и лѣсомъ и всякимъ угодьямъ»

«владѣть мордва своимъ насилиствомъ и монастырскихъ ихъ крестьянъ<sup>(5)</sup> въ ихъ лѣсу бѣть и грабить и въ лѣсъ не пускать невѣдомо почему», — отчего и просилъ Государя «пожаловати ихъ велѣть въ Нижній Новгородъ къ воеводѣ Плещееву дати свою грамату и велѣти монастырскую землю и сѣнныя покосы и лѣсъ и всякое угодье монастырю отказать и отмежевать, чтобы имъ было чѣмъ пропитаться.» Просьба не осталась безъ отвѣта. Въ томъ же 1664 году прислана была изъ Москвы въ нижегородскому воеводѣ Дмитрю Ивановичу Плещееву новая царская грамота, въ которой, послѣ означеннія въ лѣсъ обстоятельствъ дѣла, велѣно было удовлетворить справедливымъ требованіямъ Глядкова и точно опредѣлялись права и льготы монастырской въ отношеніи къ беспокойнымъ соѣдямъ. «И мы, Великій Государь», сказано было въ этой грамотѣ, «нижегородскаго уѣзда, Словенскіе пустыни строители старца Павла Глядкова съ братію пожаловать велѣли лѣсу вдоль на версту и поперегъ тожъ отмежевать, а бортныя деревья имъ не сѣчь; а буде имъ надобно монастыремъ для лѣсу и дровъ въезжать въ мордовскіе лѣса и имъ въезжать велѣть для всякаго лѣсу и дровъ опричь бортнаго деревья, и какъ къ тебѣ ся наша Великаго Государя грамота придетъ и ты бы взялъ въ собою тутонихъ и стороннихъ людей старость и цѣловальниковъ и крестьянъ, сколько человѣкъ приложе, въ нижегородскій уѣздъ въ монастырь Словенскіе пустыни ѿхать, да при сихъ окольныхъ людѣхъ къ монастырю Словенскіе пустыни отмѣряль лѣсу вдоль на версту и поперегъ на версту же, и тотъ лѣсъ отмежеваль отъ мордовскихъ лѣсовъ, а бортнаго деревья сѣчь имъ не велѣль, а буде имъ надобно лѣсу и дровъ и имъ велѣль въезжать въ мордовскіе лѣса для всякаго лѣсу и дровъ; да что къ тому монастырю Словенскіе пустыни отмежуешь земли, пашни и сѣна и

(5) Въ это время уже переселены были Глядковымъ его крестьяне, которыхъ онъ далъ во вкладъ монастырю и которые заселили нынѣшнюю деревню Поляны, находящуюся подъ монастыремъ.

лѣсу и всякихъ угодьевъ, и ты бъ то все велѣль извѣсить въ книги подлинно порознь, земскому дьяку дати книги за руками тѣхъ людей, которые въ тотъ монастырь на межеванье будутъ и за своею рукою привѣслать къ намъ Великому Государю къ Москвѣ и велѣль подать въ помѣстномъ приказѣ дѣланіи нашимъ Григорию Караполову да Андреину Яковаеву да Степану Венедикову, а прочетъ сю нашу Великаго Государя грамоту и велѣль съ нея списать слово въ слово, да тое самою оставитъ у себя; а подлинную нашу Великаго Государя грамоту отдать Словенскіе пустыни строителю старцу Павлу Глядкову впредь для вныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей.» Какими послѣствіями въ отношеніяхъ къ Мордовѣ сопровождалась эта грамота, усмирилась ли она на самомъ дѣлѣ, или и послѣ того продолжала беспокоить обитель своими нападеніями на ея людей, мы не знаемъ, только суда по тому, что подобныхъ жалобъ со стороны монастыря не повторалось и вообще еще не сохранилось никакихъ свѣденій о противленіи Мордовы, съ большоюѣ вѣроятностію можно предполагать, что царская грамота имѣла свое благотворное дѣйствіе и сосѣди не осмѣливались идти на перекоръ волѣ своего повелителя, царя московскаго.

*(Продолженіе фрагм.)*

## ПОНОВЛЕНИЕ ИКОНЪ.

Во всякой, особенно старинной, церкви всегда найдется нѣсколько старыхъ иконъ, между которыми попадаются иногда и очень замѣчательные. Гдѣнибудь изъ окнъ стоитъ иной разъ черная закоптѣлая дощечка, а возьмите ее, да отчистите хорошенько, — оказывается, что это живописная икона очень высокой работы. Богъ вѣсть какими судьбами изъ старинного барского дома она попала въ куриную келью старухи; вмѣстѣ съ ея гробомъ вынесена въ церковь, и стоитъ въ уголѣ черная и запыленная,

пока глазъ знатока не отыщетъ ее, какъ крупинку золота въ грудѣ песку. Вѣдь иной разъ можно найти вещь капитальную. Знаменитому живописцу Николаю Пуссену одинъ римскій монастырь поручилъ написать картину религіознаго содержанія, и предложилъ, въ видахъ экономіи, полотно, исписанное кѣмъ то прежде. Пуссенъ отчистилъ это полотно, изгнанное на чердакъ, и т. о. возвратилъ свѣту образцовое произведеніе Доменикино: «причащеніе св. Іеронима». Съ первого раза, по манерѣ, узналъ онъ наслѣдника Рафаэлева въ искусствѣ; открылъ публичный курсъ чтеній обѣ этой картинѣ, и Доменикино, больной и забытый неблагодарными соотечественниками, пришолъ обнять и поблагодарить молодаго чужестранца за славу, возвращенную передъ смертю. Въ другой разъ попадется иконописной работы икона: чуть съ трудомъ разберешь очертанія, но какъ разберешь, то увидишь, что икона прекрасной въ своемъ родѣ работы: отлично, крѣпко загрунтована (не то что у нынѣшихъ базарныхъ иконописцевъ!), тщательно рисована и исправно писана; хорошия краски, богатая позолота, благородныя черты лица — чего же еще?

Такія иконы надобно беречь и поновлять.

Поновлять два способа. Одинъ состоить въ томъ, что отдаютъ икону иконописныхъ дѣлъ мастеру, который плохо пишетъ на дѣлѣ, за то хорошо расписываетъ на словахъ; и мастеръ, не мудрствуя лукаво, помоетъ ее водицей мочальною кистью, да и начнетъ украшать ее по своему. На синихъ одѣяніяхъ наложитъ бѣлые блики, па красныхъ сурокомъ и киноварью сдѣлаетъ полоски; по густой старинной позолотѣ сдѣлаетъ оперментомъ (*arrigimentum*) около головы кругъ, цвѣта горючей сѣры, сдѣлаетъ новыя безграмотныя надписи и — дѣло съ концомъ! Эти новыя заплаты на старомъ платьѣ только искажаютъ икону. Не имѣя блеска и свѣжести новой иконы, и потерявши почтенную темноту древности, компиляція двухъ вѣковъ, — она и въ настоящемъ и въ прошедшемъ дѣлается анахронизмомъ.

Другой способъ поновлять состоить въ томъ, чтобы

вычистить икону, снять съ нея копоть, воскъ, грязь и затѣмъ, если индѣ пострадалъ рисунокъ, или совсѣмъ потемнѣлъ, — поправить его, по поправить съ тоакомъ, искусно, чтобы колера новые совершенно попадали въ тонъ, подходили подъ цвѣтъ старыхъ, и стиль письма сохраненъ былъ въ точности: однимъ словомъ, чтобы икона смотрѣла старою, но имѣла чистоту и ясность новой. Такъ поддѣлать старое съумѣть только искусный реставраторъ.

А гдѣ его взять въ нашей глухи?

Если негдѣ взять такого специалиста, священникъ долженъ самъ заняться реставраціей иконы. Священникъ въ глухомъ селѣ, все равно, что Робинзонъ на своемъ необитаемомъ островѣ: въ своей головѣ и рукахъ долженъ находить все, чего недостаетъ, быть ораторомъ и реставраторомъ. Если у него есть время, усердіе и природный вкусъ, то изъ ничего онъ можетъ сдѣлать все таки хоть иѣчто: тамъ почистить, здѣсь побѣлить, тутъ изъ развалинъ фелони соорудить одѣяніе на папихидный столикъ, индѣ слизавшую позолоту замѣнить золоченою бумагой и т. д. Чѣмъ больше у него познаній по всемъ частямъ, тѣмъ лучше, тѣмъ чаще онъ пригодится, и его таланты пойдутъ въ дѣло. И въ реставраціи иконъ онъ можетъ иной разъ замѣнить наемнаго артиста.

Я изложу для любопытныхъ здѣсь иѣсколько средствъ поновлять потускнѣвшую живопись, средства простыя и сподручныя всякому, которая испробовалъ на дѣлѣ и за кои ручаюсь. Спѣшу предупредить, что эти способы относятся всѣ къ масляной живописи. Чистить иконописную работу — т. е. kleевую, или на яичномъ желткѣ, — я не пробовалъ; годятся ли эти способы для иконописи или чистить надобно какъ нибудь иначе, — я не знаю. И такъ приступимъ къ дѣлу.

Сначала икону надобно отмыть чистой водой, чтобы снять верхній слой выли и копоти и потомъ во просушкѣ натереть деревяннымъ масломъ посредствомъ чистой ветошки не очень густо ради выли. Для многихъ иконъ достаточно одной этой операциіи и они сдѣлаются свѣтыми,

ясными. Если же этого оказывается мало, надобно употребить способы описанные далѣе.

Если икона закашана воскомъ, надобно тщательно скоблить его тупымъ ножомъ, или еще лучше живописной шпателью или шпаклей. Роговой, костяной или пальмовый ножъ, употребляемый для разрѣзыванія листовъ въ книгахъ, — всего лучше. Такъ какъ ножомъ воскъ еще не снимешь совсѣмъ, то для окончательной съемки можно употребить слѣдующій манеръ: наложить листъ сахарной или оберточной бумаги, либо вѣсколько листовъ газетной, и водить по бумагѣ горячимъ утюгомъ. Бумага вбереть въ себя весь остаточный воскъ.

Затѣмъ, сваривши крѣпкій щелокъ, мыть имъ теплымъ съ хорошимъ мыломъ, посредствомъ мочалки, грецкой губки, или еще лучше широкой и мягкой живописной кисти (флейса). Кисть, входя во всѣ неровности и углубленія истрескавшагося лака, гораздо чище вымываетъ копоть и грязь, чѣмъ рука, или губка. Этую операцию слѣдуетъ продолжать до тѣхъ поръ, пока икона сдѣлается чистою, ясною. Едва ли что можетъ сравниться съ удовольствиемъ этой работы: принимаясь за икону, иной разъ черную какъ уголь или головня; потомъ и начинаютъ выступать одна за другою подробности: лицъ, руки, складки одѣянія, потомъ и мелочи: позументы, сіяніе, слова въ книгѣ, воздухъ, пейзажъ, — становятся отчасу яснѣе и яснѣе. Такъ напр. уголъ иконы (рождества) кажется запачканъ бурой краской, а станешь отчищать, — оказывается что тутъ стоитъ огромный телецъ; небо иной картины кажется индѣ захвачано грязными руками, а послѣ работы эти пятна оказываются деревьями....

При этомъ надобно обращать внимание на цвѣтъ грязной воды: если, вмѣсто обычнаго мутносѣраго, она принимаетъ какой нибудь опредѣленный цвѣтъ, то мытье приостановить: это значитъ какая нибудь краска *дрогнула*. Мѣста, сдѣланныя синькою или баканомъ, напр. одѣянія, надобно мыть не очень усердно. Краски органическаго происхожденія: синька, баканъ, гуммигутъ, карминъ, лазурь, иѣкоторые сорты зелени не такъ плотно соединя-

ются съ масломъ, какъ бѣлида, охра, суркъ и другія краски минеральная. Какъ только масло дрогнетъ отъ дѣйствія щелока, синька, карминъ начинаютъ размываться.

Все таки при этомъ кое гдѣ по угламъ остаются темные пятна. Лакъ отъ долговременной службы, а также отъ накладки по краскѣ несовершенно просохшей и другихъ причинъ трескается и морщится какъ кора изъ старомъ дерева. Копоть и пыль, паставшая въ морщины не вымываются ни коимъ образомъ. Въ этихъ случаяхъ можно, хоть съ большою осторожностю, употребить слѣдующій способъ: намочивши губкой эти мѣста, стирать ихъ потихоньку гладкимъ кускомъ пемзы. Потерши пемзого, образовавшую изъ пемзы и лака грязь смой и посмотрѣ: — не довольно ли? Если не ясно, можно потереть и еще, и опять смыть и посмотрѣть; иначе, если тереть не смывая, то легко можетъ случиться, что сотрешь не только шишки, но весь лакъ, и самъ рисунокъ до грунтовки или даже до дерева.

Затѣмъ, если не чисто еще, можно употребить слѣдующій способъ: возмите крѣпкаго спирта, за певѣнѣемъ его — одеколону (онъ дѣлается на спиртѣ), или по крайней мѣрѣ порядочнаго рому и смѣшайте съ яичнымъ сырымъ бѣлкомъ и этой смѣсью чистите икону. Почти всѣ сорты лаковъ состоятъ изъ какой нибудь смолы или иѣсколькихъ (копаль, сандаракъ, бензое, интарь и т. д.) со спиртомъ. Бѣлокъ снижаетъ грязь, а спиртъ растворяетъ устарѣвшій лакъ.

Можно еще чистить, говорить, нашатырнымъ спиртомъ чистой тряпкой, но этотъ способъ требуетъ навыка и осторожности, иначе со старымъ лакомъ сдирается и савый рисунокъ. Я видѣлъ очень хорошую картину, испорченную этимъ способомъ.

Когда всѣ эти средства испытаны и все еще есть темные пятна, остается еще одно изъ известныхъ мѣсредствъ: выставить икону на вѣсколько дней на солнце, на лѣтнее или весеннее солнце. Химическое дѣйствіе солнечного свѣта, пышущъ, удивительно освѣжаетъ колера картинъ.

Одна картина Рафаэля, не смотря на все труды реставраторовъ, все таки была въ пятнахъ; но когда ее выставили на солнце, эти бурыя пятна превратились въ лиловыя горы неописанной красоты. Этюды на картонѣ и волотиѣ, которые у живописцевъ хранятся обыкновенно въ портфеляхъ, скоро желтѣютъ, но бывши выставлены на солнце, опять получаютъ прежнюю яркость и свѣжестъ колорита. Не даромъ Геліосъ почитался въ стариину покровителемъ изящныхъ искусствъ.

По окончаніи всей отмычки мѣста, почему нибудь очень потускнѣвшіе, колера выгорѣвшіе отъ солнца, не мѣшаютъ поправить, но поправить искусно. Гдѣ нѣть живописца искуснаго, оставить лучше такъ. Если реставраторъ самъ хоть немножко рисуетъ, то всего лучше поправить самому. Съ масляными красками хлопотъ очень много, а людей умѣющихъ управляться съ ними очень мало; всего легче можно сдѣлать поправки соковыми красками, что продаются плиточками въ коробкахъ. Разводить ихъ не долго и не трудно, да и рисовать акварелью умѣющихъ не мало. Всѣхъ скорѣе выгораютъ отъ солнца колера: розовый (баканъ, карминъ) и голубой (индиго), затѣмъ бѣлый и зеленый. Розовое сплошь покрыть прозрачной малиновой краской (lac-rouge) голубое — синькой (indigo) или кобальтомъ. Такъ какъ эти краски очень прозрачныя или сквозныя, какъ говорятъ живописцы, то сквозь нихъ видны будутъ всѣ блики и тѣни, складки и узоры одеждъ, а между тѣмъ колеръ сдѣлается гораздо яснѣе, чище и пріятнѣе. Колера темножелтые, мутнокрасные, темнобурые только покрыть свѣтлокоричневой краской (тердесень), которая, тоже сквозизя, придаетъ много живости и теплоты тѣнямъ. Краску разводить на камедной водѣ, а если камеди достать нельзя, то просто распустить два куска сахару въ полрюмкѣ воды.

Очистивши и отѣлавши такимъ образомъ икону со всѣмъ, остается покрыть ее лакомъ. Гдѣ нельзя добиться его, можно покрыть просто чистымъ маковыимъ масломъ и поставить въ такое мѣсто, гдѣ нѣть пыли, пока про сохнетъ. Гдѣ нѣть и этого, можно состряпать слѣдующій

самодѣльный лакъ: разведите сахару издающае козычество въ ничномъ бѣлкѣ, такъ чтобы чуть-чуть развести сахаръ, и этимъ растворомъ покройте икону. Этотъ лакъ довольно блестящъ, скоро сохнетъ, но нетерпѣть горячей воды. Пока онъ невысохъ, не надобно икону ставить тамъ, гдѣ есть мухи и тараканы: эти насѣкомыя одарены болѣшимъ вкусомъ къ художественнымъ произведеніямъ, крытымъ сахарнымъ лакомъ.

Вотъ еще «лакъ для нововведенія картинъ» изъ одной старинной сельско-хозяйственной книги, хною впрочемъ нецробованный: хорошаго сандараху и здану пороху и столки въ порошокъ, налей на него сколько нужно венеціанскаго терпентину, распусти изъ огнѣ, очисть и употреблай.

Стѣнную иконопись въ церквяхъ можно просто жыть губкой, если она на маслѣ, а клѣевую (и масленую тоже) чистить бѣлымъ хлѣбомъ. Этотъ способъ очень хороши для очистки всякой живописи, обоеvъ, потолковъ, ризъ, канноваго шитья, одинъ словомъ всего, что потекло только отъ пыли и копоти, но гдѣ нѣть сала и грави. Вся премудрость состоитъ съ томъ, что взять свежій, недавно (но не сей-часъ) испеченный бѣлый (а въ случаѣ нужды и черный) хлѣбъ изъ простой муки, разрѣзать ломтиами и отнять корки отъ мякишѣй. Этими корками внутренней сторовой чистить стѣны. Обовъ, жатерівъ, шитья тереть лучше мякишемъ: скатать его въ сквалку и прокручивать по данному мѣсту, пока хлѣбъ отъ вѣбрающей пыли почервѣеть и станетъ разсыпаться.

Вотъ всѣ сподручныя всякому, мѣ наѣтвые, способы отчищки иконъ. Желательно, чтобы и другіе, кто знаетъ еще что нибудь, сообщили во всеобщее свѣдение свои способы. Разбиты, но склееная посуда два вѣка живѣть, и потускнѣвшая, но отчищенная икона тоже, съ такой вирочемъ различио, что склееная посуда смотрѣть все таки черепкомъ, а старинная, но чистая икона тѣмъ больше возбуждаетъ почтенія, чѣмъ она старше.

А чтобы сохранить на будущее время отъ пыли и копоти, отъ жара и сырости, отъ воску и т. п. всего лучше,

шо небольшя иконы, почему нибуль пъиняя, вставлять  
въ кюты съ плотно пригвашенымъ и крѣко пригвазаннымъ  
бѣльемъ стекломъ.

**Свято-Михаїлська церква**

—  
—  
—

## **BOSZABAHIE**

# B O S A B A H I E

**настоятеля съ братію жировицкаго монастыря къ  
усердію благотворителей.**

# Христолюбивые благотворители!

Литовской епархія, въ Гродненской губерніи, въ 8-ми  
верстахъ отъ уѣзда города Слонима и въ 25-ти отъ  
Московско-Варшавского шоссе, при почтовой дорогѣ, въ  
живописномъ положеніи находится мѣстечко Жировицы и  
въ немъ уединенно стоитъ мужской второклассный мона-  
стырь Жировицкій. Маленькое чистенькое мѣстечко это,  
и замѣтное при громадныхъ монастырскихъ церквяхъ  
и жилыхъ зданіяхъ, пользуется громкою извѣстностью въ  
сѣвероzapадномъ краѣ съ той поры, какъ прошла иолва о  
прославленномъ многочисленными чудесами явленномъ об-  
разѣ Божіей Матери, именуемой Жировицкою.

Нерукотворенный образъ этотъ, съ рельефно на камнѣ  
выдавшимся ликомъ Богоматери, на рукахъ держащей  
Предвѣчнаго младенца, по преданию и сохранившимся пись-  
меннымъ памятникамъ, являлся дважды: первый разъ въ  
1470 году (\*) на деревѣ, надъ источникомъ, другой,  
льть 50 спустя, на большомъ камнѣ. На обоихъ мѣстахъ  
явленія Богоматери основаны и донынѣ существуютъ два  
храма. Одинъ въ память первого явленія, соборный Ус-  
пенія Божіей Матери, и въ немъ явленный образъ Пре-  
чистыя въ великолѣпномъ иконостасѣ византійскаго стиля

(\*) При гостподствѣ св. Вѣри, Православнойъ странѣ.

вопльщается на правой сторонѣ у изрѣзанъ прѣль, но толь-  
само же мѣсто, гдѣ онъ впервые явился изъ леса. Толь-  
образомъ сохранился источникъ струившися изъ нѣкото-  
груши, гдѣ явилась чудотворная икона. Вѣра вароли вси  
да питала къ этому источнику особенное уваженіе и при-  
писывала ему чудотворную силу. Другой прѣль устро-  
енъ на камень, на которому была обрѣтена чудотворная  
икона Богоматери. Благочестіе христіанъ уважаетъ и  
равнъ съ святою водой источникъ, именуемъ этой слѹжеб-  
нїй основаниемъ Престолу.

Къ этой святыни не только православные, но и ино-  
вѣрцы питали и питаютъ глубокое благоговіе. Кто бывалъ  
послѣдний разъ въ освященіе храма, гдѣ Матерь  
Божія явила благодатное свое присутствіе, къ кѣ не  
съ вѣрою и молитвою притекали защищаніе отъ зла  
и, смирившисъ царственное величіе, являясь простыни  
гомольцамъ външности.

Въ половинѣ XVI столѣтія въ Жировицѣ уже си-  
ществовалъ православный монастырь съ многочисленными  
братствомъ, знаменитый во всей Бѣлоруссіи . Ихъ во  
строгому подвижничеству инооковъ и во упорной борьбѣ  
которую до послѣдней крайности велъ онъ съ усадьщиками  
съ тогда въ западномъ краѣ латышами и уже погибла-  
шеюся унію. Въ эту несчастную годину, въ началѣ XVI  
столѣтія Жировицкій монастырь сдѣлался добычей уні-  
атовъ.

Но отъ перехода въ святыни въ руки православныхъ  
не пожеркала слава чудотворицъ Жировичкой иконы. Ко-  
неч по прежнему стекались оставшиеся избранные славы  
святой Матери сына православной церкви и тѣль планетъ.  
иѣе изливали свою душу предъ чудотворицъ образомъ,  
чѣмъ большими подвергались гонениямъ. Не подсчитать  
сомнѣю, что святыня Жировичкая, ежегодно ирилскай  
къ себѣ изъ разныхъ странъ десяткамъ тысячъ волокопи-  
ковъ, спасла народъ отъ забвениѧ о вѣрѣ правоглавной и  
и предохранила его отъ современій въ латинство.

Православная обитель Жировицкая болѣе двадцать ст-  
льтій находилась съ руки въ монастырь. Когда же

сталъ конецъ испытанію здѣшняго края. Провидѣнію угодно было избрать обитель Жировицкую мѣстомъ подготовленія великаго дѣла—возвращенія униатовъ на лоно церкви православной. По духу и мысли великаго Герарха Литовскаго, 1828 года въ основанной имъ Жировицкой семинаріи образовались и подготовлялись ревностные пастыри церкви, будущіе дѣятели и участники торжественнаго возсоединенія. По благости Божіей, подъ руководствомъ опытнаго кормчаго, виновника возсоединенія, по сдѣлнѣе мирно совершилось въ 1839 году.

«Премудрый Зиждитель», говорилъ доблестный Архимандритъ нашъ въ одномъ изъ своихъ словъ, «избралъ для обновленія литовской церкви не блестящій градъ, а смиренный уединенный уголокъ, находящійся подъ особеннымъ Покровомъ Пречистыя Дѣвы, прославленной въ чудотворной иконѣ Жировицкой. Здѣсь, Благостю Божію, предstatелствомъ небесная Владычицы преобразились мы вѣрою, возвратясь къ чистымъ догматамъ древнія православныи церкви; преобразились духомъ, возвратясь въ сообщество съ родною нашею матерью—Всероссійскою церковю, преобразились сердцемъ, обновя чувства родственной любви къ великому нашему Русскому племени и Русскому Отечеству.»

Въ своеемъ особенномъ вниманіи къ святынѣ Жировицкой незабвенный Архимандритъ нашъ, вслѣдъ за возсоединеніемъ, здѣсь же, въ Жировицахъ, сосредоточилъ управление обновленной имъ Литовской церкви, возвысивъ храмъ Жировицкій въ Каѳедральный Соборъ, а бывшую униатскую семинарію преобразилъ въ чисто православную. Въ 1845 году, по особымъ видамъ и цѣлямъ Правительства, и соборъ и семинарія перенесены въ Вильну; въ Жировицахъ же осталась обитель, штатомъ возведенный уже во второй классъ, и при немъ духовное уѣздное училище.

Таковы судьба и исторія Жировицкой обители. Много тревогъ и радостей испытала она. Возсоединеніе униатъ православиемъ было важнѣйшимъ совершившимся въ ней

событиемъ: оно было вѣнцомъ славы, которою съ самого явленія пользовалась Жировицкая чудотворная икона Божіей Матери. Стоя на западной границѣ православной Россіи, обитель Жировицкая безспорно стала первою въ православной Литовской странѣ и въ ряду лучшихъ обителей ѿверозащитнаго края.

И по своему наружному виду Жировицкая обитель заслуживаетъ поднаго вниманія. Въ народныхъ религіозныхъ пѣсняхъ сохранилось преданіе, что нельможи и царственные лица, прїѣзжавши въ Жировицы на поклоненіе, смотрѣли на монастырь, какъ на рѣдкость по его красотѣ и устройству. Въ немъ три отдельныхъ каменныхъ храма, соборный съ тремя предѣлами, явленія Божіей Матери на камѣ, воздвиженія честнаго Креста и четвертый деревянный кладбищенскій Сватаго Великомученика Георгія. Всѣ эти храмы имѣютъ давнѣтвой обители и края глубокое историческое значеніе. Всѣ зданія обители, известныи подъ названіемъ древнаго и нового монастыря съ огромными службами—каменные, крытыя гонтомъ.

Было время, когда обитель Жировицкая была надѣлена богатыми угодьями: громадные храмы ея поддерживались тогда собственными средствами; но съ 1842 года всѣ имѣнія ея, въ видѣхъ обезпеченія духовенства, отошли въ казну, а обитель осталась при скучныхъ угодьяхъ и прѣочень ограниченномъ, сравнительно съ прежнимъ, штатномъ содержаніи.

Ни глубокое уваженіе народа къ святынѣ Жировицкой, во зложествѣ стекающагося сюда, ни историческое значеніе и заслуги обители не охранили ея отъ убоежства, въ которомъ она находится нынѣ. Съ сороковыхъ годовъ обитель поставлена въ невозможность поддерживать пріличное благолѣпіе и цѣльность своихъ храмовъ и каменныхъ здашій; они изъ году въ годъ приходить въ большій упадокъ и разореніе; въ величественныхъ зданихъ храмовъ своды повреждены отъ течи сквозь гонтовыя крыши; въ тепломъ храмѣ приходится прекратить богослуженіе по причинѣ течи, поврежденія сводовъ и ужасной сырости; карнизы во всѣхъ храмахъ опадаютъ; поко-

ли повреждены, окна сгнили, службы монастырskя разваливаются. Рѣзко бросается въ глаза лицевой Соборнаго храма фасадъ, который съ 1821 года стоитъ неоконченнымъ и временно только прикрытъ. И въ этой недоконченности нельзя невидѣть особеннаго о Жировицкой обители Промышленія Божія: владѣвшeю базиліане имѣли намѣреніе придать Жировицкому храму видъ латинскаго костела. Вообще обитель очень бѣдна и ризищею и церковною утварью и св. образами; притомъ монастырю не гдѣ дать пріюта для стекающихся сюда богомольцевъ.

Причина такой бѣдности Жировицкой обители главнымъ образомъ въ силѣ всеразрушающаго времени, въ скучности средствъ, которыми она владѣетъ, и въ нищетѣ богомольцевъ, бѣднаго здѣшняго, еще не оправившагося отъ старого народа, копѣчными своими приношеніями не могу-щаго поддержать обители, и ей, безъ поддержки извѣдѣ, угрожаетъ скорый упадокъ и быть можетъ спустѣніе.

И ей ли печально склонять свою главу тогда, когда юнѣшіе храмы радостно возносятъ свои отъ усердія чреп-нителей православія.

Такое жалкое и безотрадное положеніе Жировицкой обители побудило настоятеля съ братіемъ испросить архипастырское разрѣшеніе Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣшаго Іосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, на сборъ доброхотныхъ подаяній. Упованіе на помощь Божію и Царицы небесной увѣничалось благословеніемъ и даромъ виновника возсоединенія, равно какъ и вкладомъ пылѣшаго начальника края; оно же ободряетъ насть небезуспѣшно обратиться къ усердію почитателей святынь и чудотворнаго образа Божіей Матери Жировицкой съ смиреннѣйшимъ прошеніемъ—оказать обители Жировицкой посильное пособіе для поддержки ея святыни и окончательного завершения въ постройкѣ соборнаго храма.

Убѣжденіе говорить намъ, что зчинъ такихъ сановниковъ найдетъ благочестивыхъ подражателей.

Христіане благотворители! вѣрные сыны и дщери православныя церкви! не откажите въ помощи и посильномъ

пособію Жировицкой обители и вмѣстѣ живите усердное содѣйствіе къ распространенію нашей просьбы между ли-цаами, извѣстными вамъ своею благотворительностю; пригласите ихъ, молимъ васъ Христя ради, къ пожертвова-ніямъ.

Ваша помощь воскресить обитель Жировицкую; она же, вѣчно благодарная, принять всякий даръ вашъ съ признательностью, и пока будетъ существовать, не пре-станетъ въ своихъ безкровныхъ жертвахъ и молитвахъ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери поминать имена Христолюбивыя дателей, вкупе съ именами ихъ близкихъ и сродниковъ, живыхъ и отшедшихъ ко Господу.

При семъ усерднѣйше просимъ сообщать имена благотворителей для внесенія ихъ въ споминникъ обители на вѣчное поминовеніе.

Усердствующихъ къ Божіей Матери Жировицкой оби-тель покорнѣйше просить присыпать свои приношенія къ настоятелю Жировицкаго монастыря архимандриту Нико-даю или въ Жировицкій монастырь. О волученіи ихъ обласится въ литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и газетахъ. По окончаніи работъ будетъ объявленъ подроб-ный отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованій.

И ватошѣ Усердѣвшій Богомолецъ, настоятель Жировицкаго монастыря архимандритъ николай съ братію.

совѣтъ миссионерскаго общества, учрежденна-  
го 16-го июля 1863 года подъ всемилостивѣй-  
шиемъ покровительствомъ государыни императ-  
рицы, имѣеть честь довести до всеобщаго  
свѣдѣнія:

1) На основаніи §§ 25 и 26 устава Высочайше утвержденнаго общества, въ годовомъ общемъ собраніи 27-го февраля, бывшемъ въ домѣ А. М. Потемкина, чита-  
тиѣ былъ отчетъ о дѣйствіи совѣта, со дня открытия  
общества, 21-го ноября 1865 года.

2) Предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій, секретаремъ — членъ общества А. И. Максимовъ.

3) На основаніи § 27 того же устава, произведены были выборы семи членовъ въ коммисію для повѣрки отчета и суммъ общества. Выбраны, по большинству голосовъ, членами: А. П. Башуккій, Полторацкій, Петровавловскій, П. Н. Бѣлоха, Е. С. Бурачекъ, П. Н. Мидлеръ, И. Г. Рѣдковскій, кандидатами: М. Н. Галкинъ и князь Н. С. Голицынъ. Затѣмъ общее собраніе опредѣлило: коммисіи открыть свои занятія и повѣривъ отчетъ совѣта и суммы общества, о послѣдствіи своей ревизіи представить докладъ чрезвычайному общему собранію, послѣ чего отчетъ будетъ публикованъ согласно § 28 устава.

4) На основаніи § 26 произведены выборы въ члены совѣта. Выбраны, по большинству голосовъ членами: Т. Б. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, Н. В. Варадиновъ, А. Н. Шульгинъ, А. Д. Крыловъ, А. Н. Батюшковъ, о. архимандритъ Германъ; кандидатами: В. А. Васильевъ, Н. И. Погребовъ, С. ѡ. Соловьевъ, А. И. Максимовъ, А. П. Башуккій, Сухотинъ и В. ѡ. Громовъ; на должность секретаря совѣта И. Т. Осининъ и кандидатомъ Е. С. Бурачекъ; казначеемъ общества Н. А. Варгунинъ.

5) Въ концѣ общаго собранія вновь избранные члены совѣта, на основаніи 25 § того же устава, избрали изъ среды своей предсѣдателемъ совѣта князя Н. С. Голицына, о чёмъ было объявлено общему собранію.

6) Въ первомъ засѣданіи вновь избраннаго совѣта, бывшемъ 2-го марта въ д. А. М. Потемкина, разсмотрѣнъ вопросъ: кому изъ кандидатовъ, имѣющихъ равное число голосовъ, поступить въ члены совѣта? О. архимандритъ Германъ отказался. Н. И. Погребовъ, по многочисленности занятій, сопряженныхъ съ обязанностью городского головы, заявилъ о невозможности исполнять званіе члена совѣта. Вслѣдствіе этого совѣтъ опредѣлилъ: по случаю кратковременнаго отсутствія С. ѡ. Соловьева и предстоящаго отъѣзда В. А. Васильева, слѣдующему по боль-

шинству голосовъ кандидату А. И. Максимову поступить въ члены совѣта, по возвращеніи же С. ѡ. Соловьеву закрытой баллотировкой решить, кому изъ двухъ: С. ѡ. Соловьеву или В. Н. Васильеву, поступить въ члены совѣта. И. Т. Осининъ, по многочисленности служебныхъ занятій, отказался отъ должности секретаря. Совѣтъ опредѣлилъ въ должность секретаря поступить кандидату Е. С. Бурачку. Что касается членовъ ревизіонной комиссіи Е. С. Бурачка и кандидатовъ М. Н. Галкина и князя Н. С. Голицына, то Е. С. Бурачка, по причинѣ вступленія въ должность секретаря, а князя Н. С. Голицына, по случаю избрания въ предсѣдатели совѣта, исключить первого изъ числа членовъ, а послѣдняго — изъ числа кандидатовъ комиссіи; кандидату же М. Н. Галкину поступить въ члены ревизіонной комиссіи.

7) Затѣмъ закрытой баллотировкой между членами комиссіи изъ среды ея большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдатели А. П. Башуккій, который, по соглашенію съ членами комиссіи, положилъ: немедленно открыть дѣйствія комиссіи по доставленію отъ совѣта отчета и кассовыхъ книгъ, что совѣтъ опредѣлилъ исполнить безотлагательно.

Въ заключеніе совѣтъ считаетъ долгомъ обратиться ко всемъ православнымъ ревнителямъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кто изъ русскихъ, въ комъ бьется сердце, не подвигнется принести свою посильную лепту на дѣло великое, важное, — на просвѣщеніе язычниковъ, погруженныхъ въ самое глубокое невѣжество? Исторія христіанства свидѣтельствуетъ, какое громадное, могучее вліяніе оказала вѣра въ Господа Іисуса Христа, и теперь мы видимъ то же самое. Язычникъ на Алтаѣ и въ Забайкальской области, съ принятиемъ христіанства, перемѣняетъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлый. При этой-то перемѣнѣ необходима со стороны миссіонера и материальная помощь обращенному. На комъ же лежитъ эта высокая, святая

бязанность, какъ не на обществѣ: дать средства оо. миссіонерамъ и тѣмъ поддержать въ ихъ тяжкихъ апостольскихъ подвигахъ. Съ міру по ниткѣ—нагому рубашка, говорить мудрая русская пословица, и она всецѣло приложима къ нашему дѣлу.

Желающіе поступить въ члены-ревнители общества и благочестивые жертвователи могутъ обращаться къ ниже- слѣдующимъ лицамъ:

Князю Николаю Сергеевичу Голицыну, въ Кирочной улицѣ, въ домѣ Аиненской церкви, № 8, кварт. № 7, по понедѣльникамъ отъ 10 до 12 часовъ утра.

Его превосходительству Николаю Васильевичу Вардинову, на углу Греbeцкой ул. и Кузнецнаго переулка, въ д. Кучина, № 1/2, кварт. № 6, ежедневно, кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 12 часовъ днія.

Александру Николаевичу Шульгину, по Фонтанкѣ у Измайлова моста, въ домѣ Мышкина, ежедневно, отъ 4 до 7 часовъ вечера.

Къ секретарю съѣтства общества Евгению Степановичу Бурачку, въ канцеляріи съѣтства, при конторѣ дома его превосходительства Александра Михайловича Потемкина, ежедневно, отъ 5 до 7 часовъ вечера.

Къ казначею общества, Ивану Александровичу Варгунину, въ Гостиномъ дворѣ, по Зеркальной линіи, въ магазинѣ № 17, по понедѣльникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Иногородные, желающіе поступить въ члены ревнителій общества или доставить свои пожертвованія деяльгами или вещами, благоволятъ обращаться по почтѣ, въ съѣтъ міссионерскаго общества, по вышеозначенному адресу канцеляріи оного или къ казначею, Ивану Александровичу Варгунину, по Лиговкѣ, № 23. (Калуж. Еп. Вѣд. № 6.)

### ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЧЕРНОГОРИИ.

§ 1. Историческія сведения о странѣ и жителяхъ ея, ея древнее церковное устройство.

Нынѣшняя Черногорія, съ 640-хъ годовъ заселенная сербами, составляетъ часть бывшаго княжества Зетскаго, которое, то въ зависимости отъ царей сербскихъ (до 1389 г.), то независимо, существовало до 1522 года, имѣя во главѣ князей сперва изъ дому Неманій (до 1356 г.), а потомъ изъ дому Балши. Страна сія, въ 862 г., просвѣтилась св. вѣрою отъ греческихъ священниковъ, но, по волѣ сербскаго владѣтеля Михаила Воллавича (1050), подчинившагося римскому престолу, причислена къ епархіи латинскаго архиепископа въ Антивари, и имѣла латинскихъ священниковъ до временъ Стефана Немани, который, въ 1143 году, торжественно принялъ крещеніе въ г. Расѣ (нын. Новый-Пазаръ) отъ греческаго епископа и постепенно вытѣснилъ католицизмъ изъ земель сербскихъ. Сынъ его, св. Савва архиепископъ, около 1220 года поставилъ сюда первого изъ туземцевъ епископа, Иларіона Шишовића, о которомъ въ грамотѣ 1233 тода свидѣтельствовалъ: «христолюбивый Иларіонъ, священный епископъ Зетскій, послѣдня словамъ Спасителя, поднялъ много трудовъ въ своемъ святительствѣ. Поставленный мною въ святителя Зетской области, онъ прежде всего старался учить людей божественному закону. Потомъ построилъ въ м. Врации домъ Божій, храмъ въ честь преподобнаго отца нашего Николая, поселилъ тамъ черноризцевъ для славословій Богу и отдалъ святое място подъ мою защиту». Каѳедра епископская находилась при монастырѣ св. Михаила въ Иловинѣ, потомъ въ г. Скодрѣ; а когда, во второй половинѣ XV столѣтія, турки заняли всѣ, виѣ Ч. Горы, области княжества, то князь Иванъ Черноевичъ перенесъ свою резиденцію внутрь Черной-Горы, въ Цетинѣ, и здѣсь, въ 1845 году, выстроилъ монастырь Рождество-Богородичный, въ которомъ стали жить епископы. Турки не разъ разрушали

этот монастырь; митрополитъ *Петръ 1-й*, обновитель его въ 1785 году, переименовалъ его въ честь св. апостола *Петра*.

Въ 1486 году епископъ Зетскій, *Виссаріонъ*, получилъ отъ князя Ивана титулъ митрополита, для себя и своихъ преемниковъ; а митрополитъ *Вавила*, послѣ бѣгства (1522 г.) князя Стефана IV въ Рагузу, остался, при духовной власти, и свѣтскимъ владыкою всего Черногорья. Съ этого времени митрополиты черногорскіе всегда избирались народнымъ собраніемъ, доколѣ владыка Даниилъ (1697—1737) не сдѣлалъ этого сана наследственнымъ въ своей фамиліи — такимъ образомъ, что всегда преемствовалъ одинъ изъ племянниковъ владыки <sup>(1)</sup>.

### § 2. Связи политическая и церковная съ Россіею.

Съ 1711 года черногорскіе владыки вошли въ тѣснейшія связи съ Россіею и были вѣрными союзниками ея въ продолженіе турецкихъ войнъ XVIII и начала XIX ст. Русское правительство, съ своей стороны, не оставляло ихъ безъ дипломатическихъ пособій и денежныхъ вспомоществованій: такъ, напр., Петръ Великій въ 1714 г. далъ владыкѣ 5000 руб. на возобновленіе Цетинскаго монастыря и другихъ церквей, а другіе 5000 рублей на иные нужды края; въ 1715 году далъ монастырю Цетинскому ежегодного жалованья 500 руб., прислалъ церковные сосуды и облаченія. Имп. Елизавета (въ 1744 г.) пожертвовала на возобновленіе церквей и монастырей 3000 р. и самому владыкѣ 3500 р. Много жертвовали императрица Екатерина II, императоры Павелъ и Александръ I-й; а имп. Николай въ 1837 году положилъ ежегодного жалованья владыкѣ 9000 дукатовъ и подарилъ народу хлѣба на 60,000 флориновъ (около 35.000 руб.

<sup>(1)</sup> См. Pdura Ист. разныхъ слав. народовъ, ч. 2. *Филарета Черн.* Святые южныхъ славянъ (12 генв.). *Фальмерайера Albanesische Element in Griechenland* (München 1860), ч. 2, стр. 46. Сн. Броневская—Записки морского офицера (1822. Спб.).

сер.)—<sup>(2)</sup>. Съ 1831 года и посвященіе епископовъ, обыкновенно, бываетъ въ Санктпетербургѣ; именно — здѣсь принимали рукоположеніе *Петръ 2-й*, сконч. въ 1851 году, *Иларіонъ*, удалившійся въ Россію чрезъ годъ изъгнанія (1863) и нынѣшній владыка *Никаноръ*.

### § 3. Митрополитъ; его власть; содержаніе.

Съ 1852 года владыки черногорскіе не имѣютъ въ своихъ рукахъ свѣтской власти. Это случилось такъ. Племянникъ умершаго владыки, Петра 2-го, *Даниилъ*, отправился въ Россію, чтобы получить посвященіе; но на дорогѣ раздумалъ поступать въ монашество и рѣшился епископскую власть отдать отъ гражданской и сдѣлать ее наследственную, а не избирательную. Мысли свои представилъ на усмотрѣніе императора Николая, который изъявилъ согласіе; и такимъ образомъ Даниилъ вернулся домой съ титломъ князя Черногоріи.

Такимъ образомъ, нынѣшніе митрополиты остаются духовными только правителями своей церкви, что конечно, болѣе соответствуетъ ихъ сану и обязанностямъ пастырства. Избирается митрополитъ изъ монашествующихъ Черной-Горѣ народнымъ собраніемъ; избраніе утверждается княземъ, а посвященіе бываетъ въ Россіи, какъ сказано, съ 1831 года. До того же времени избранные рукополагались патріархами сербскими въ Печи (до 1765 г.) и Карловицѣ (здѣсь былъ рукоположенъ 1785 г. владыка Петръ 1-й).

Титулъ митрополита «Скендерійскій, Бердскій и Приморскій, и экзархъ священнаго престола Печскаго». Доходы его, кроме монастырскихъ, составляются изъ поземельныхъ владѣній (данныхъ еще въ 1485 г.) и рыбныхъ ловель на Скутарскомъ озерѣ; кроме того, русское правительство, въ возмездіе за утраченную церковную власть въ Далмации, во время войны съ французами (1805—1810), уплачиваетъ 30,000 флориновъ. До 1839 года

<sup>(2)</sup> Silbernagl: verfassung d. Kirchen Orients, стр. 153.

митрополиту черногорскому подчинены были еще два Далматские монастыря — *Станевичъ* близъ Будвы, и *Богородичный* въ округѣ Майна; по, по требованію австрійскаго правительства, Петръ 2-й отстутился отъ нихъ за единовременное вознагражденіе въ 15,000 франковъ. Тѣ монастыри подарены были митрополитамъ республикою венецианскою.

#### § 4. Приходское духовенство; число приходовъ.

На 100,000 почти жителей Черногоріи считается приходскихъ священниковъ около двухсотъ; духовное званіе наследственное; даже въ протопресвитеры избираются священники изъ болѣе уважаемыхъ фамилій. Всякому священнику вручается пастырство надъ извѣстнымъ числомъ домовъ, такъ что число прихожанъ почти равномѣрно между всѣми. Въ новѣйшемъ сводѣ законовъ (1855 г.) вмѣняется священникамъ въ обязанность говорить проповѣди по воскресеньямъ и праздникамъ въ церкви, и по возможности наставлять людей въ добрѣ; нерадивые будутъ лишаемы приходовъ<sup>(3)</sup>.

#### § 5. Монастыри.

Всѣхъ монаховъ на Черной-Горѣ около 20. Знатѣйший монастырь — *Цетинскій*, св. апостола Петра; здѣсь живеть митрополитъ. Въ церкви этого монастыря мѣстно чтится гробъ владыки Петра 1-го († 1830). Въ округѣ Бѣлопавличскомъ, близъ герцеговинской границы, есть монастырь *Острогъ*, въ которомъ покоятся мощи св. *Василія*, митрополита черногорскаго, жившаго во второй половинѣ XVI вѣка (объ немъ см. *Филарета* — «Святые южныхъ славянъ» 29-го апрѣля). Въ монастырѣ этомъ, какъ и въ Морачскомъ, настоятельствуютъ архимандриты. Кромѣ того есть еще монастыри: въ округѣ (нахїи) Рѣчскомъ съ однимъ іеромонахомъ, монастырь Селигово,

(3) Silbernagl Verfassung d. Kirchen Orients, стр. 160—161.

основанный Еленою, матерью сербскаго короля Уроша 5-го (1356—1367), Магина, святителя Николая въ Бреатѣ и Боданы<sup>(4)</sup>.

И. А.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

По благословенію высокопреосвященнѣшаго Арсения, митрополита кіевскаго и галицкаго, я предполагаю въ непродолжительномъ времени издать отдельно свой переводъ съ еврейскаго языка 9 книгъ св. Писания ветхаго завета (4 Царствъ, 2 Паралипоменона, или Лѣтописей, Ездры, Нееміи и Эссеіръ) съ 1861 по 1865 годъ печатавшійся въ «Трудахъ кіевской духовной академіи».

Кто знакомъ съ «Трудами к. д. академіи», тотъ знаетъ качества моего перевода и его особенное свойство, отличающее его отъ другихъ русскихъ переводовъ, въ настоящее время.

Незнакомымъ же съ журналомъ, въ которомъ въ первый разъ появился мой переводъ, не безполезно объяснить, что мой переводъ снабженъ множествомъ примѣчаний археологическихъ, географическихъ, историческихъ, филологическихъ и проч.

При новомъ изданіи какъ переводъ, такъ и примѣчанія будутъ пересмотрѣны и гдѣ нужно исправлены. Сверхъ того каждой книгѣ будетъ предпослано краткое предисловіе, объясняющее ея происхожденіе и всѣ обстоятельства, способствующія къ яснѣйшему разумѣнію; въ заключеніе же будетъ приложенъ алфавитный указатель мѣстностей, упоминаемыхъ въ сихъ книгахъ съ объясненіемъ ихъ положенія и историческими о нихъ замѣчаніями; равно — указа-

(4) Silbernagl — Verfassung... стр. 162. Подробности есть въ книгѣ: Dalmatien und Montenegro von Lindau (1849).

затель собственныхъ именъ лицъ, съ объясненіемъ значенія этихъ именъ на евр. языкѣ и историческими о нихъ замѣчаніями.

Цѣнность печатанія, объемъ книги (около 50 листовъ), не позволяютъ, несмотря на все желаніе, сдѣлать изданіе слишкомъ дешевымъ. Самый строгій разсчетъ показываетъ, что книга такого объема не можетъ быть пущена въ продажу дешевле 1 руб. 50 коп. безъ пересылки. Но, имѣя въ виду сколько возможно облегчить желающимъ приобрѣтеніе сей книги, а съ тѣмъ вмѣстѣ хотя приблизительно судить о количествѣ, въ какомъ, на первый разъ, потребно печатать предполагаемое изданіе, я предлагаю слѣдующую уступку: подпишавшіеся на полученіе книги, съ высылкою денегъ, до 1 августа сего года, получать ее за 1 р. 50 к. съ пересылкою. Само собою разумѣется, что соразмѣрная уступка будетъ сдѣлана выписывающимъ въ значительномъ количествѣ (не менѣе 10 экземпляровъ) и для духовно-учебныхъ заведеній. Подписывающіеся послѣ 1 августа или выписывающіе книгу въ послѣдствіи, платятъ 2 руб. съ пересылкою.

Желающіе выписывать, благоволять адресоватьсь въ Киевъ, къ профессору кіевской духовной академіи Михаилу Спиридовичу Гуляеву.

**СОДЕРЖАНИЕ.** Молебствіе по случаю всемилостивѣйшаго назначенія изъ государственного казначейства 1.500.000 въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ.—Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю назначенія Его Величествомъ Государемъ Императоромъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній полутора миллиона рублей.—Изъ истории Оранской пустыни.—Пополненіе иконъ.—Воззваніе настоятеля съ братіею Жировицкаго монастыря къ усердію благотворителей.—Объявленіе Совѣта миссіонерскаго общества, учрежденного 16 іюля 1863 года подъ всемилостивѣйшимъ покровителемъ Государыни Императрицы.—Православная церковь въ Черногоріи.—Объявленіе.

Дозволено Цензурою 30-го мая 1866 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стѣкловъ и  
Проф. Г. Поликаровъ.

нижній-новгородъ; въ губернской типографии.