

№ 211



11 октября 1894 г.

Подписная цѣна

съ доставкой и пересылкой за годъ . . . 6 руб.

На $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 15 к.

За перен. адр. 28 к. Статьи и замѣтки должны быть съ подписью и адресом автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣльны въ редакц. Для личныхъ объяснен. редакціи открыта, исключ. праздн. по вторн., четв. и субб. отъ 7 до 9 час. вечера.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ VII. Начатъ съ № 169. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.



Корреспонденція «Развѣдчика». — Новая изданія: Новое направление въ смотровыхъ требованіяхъ.

Ник. Бутовскій. Э. Свидзинскій. — Курсъ полевой фортификаціи. В. Дегизъ. В. И. — Обзоръ трехъ русскихъ и трехъ иностраннѣыхъ журналовъ. — Вопросы и отвѣты №№ 1358—1361. — Высо-

чайши приказы.



Асхабадъ. Въ прошломъ году учреждена въ Закаспійской области Хейрабадская санитарная станція. Мѣсто для нея выбрано въ горахъ, на границѣ съ Персіей въ 70 верстахъ отъ Асхабада и на высотѣ около 6,500¹ надъ уровнемъ моря. Въ санитарномъ отношеніи выборъ этотъ не оставляетъ желать ничего лучшаго, и цѣль станціи достигается самымъ блестящимъ образомъ: хилые, блѣдные люди, являемые весною въ горы, черезъ 2—3 мѣсяца даже на глазъ не специалиста замѣтно оживаютъ и поправляются. Немалую долю этого благопріятнаго вліянія станціи слѣдуетъ приписать и тому строго обдуманному режиму, которому подчинены пациенты: прогулки, игры на воздухѣ, гимнастика, музыка, занятія грамотностью и ремеслами, чтеніе, — всѣ эти занятія правильно распределены въ расписаніи дня; и потому нисколько не надѣяда людямъ и не утомляя ихъ, приносятъ несомнѣнную пользу.

Въ ряду практиковавшихся станціей развлечений обращаетъ на себя особенное вниманіе устройство спектакля, который былъ данъ нижними чинами въ концѣ минувшаго лѣта.

На спектакль присутствовалъ командующій войсками области *) съ супругою и всѣ бывшіе въ Хейрабадѣ офицеры.

Б. Р. О.

Жмеринка. 11-й стрѣлковый баталіонъ французской арміи, празднуя 13-го (25-го) сего сентября свой баталіонный праздникъ, прислалъ изъ г. Аннеси на имя командира русскаго 11-го стрѣлковаго полка привѣтственную телеграмму, на которую немедленно отъ полка послано поздравленіе.

*) Хейрабадъ — лѣтнє мѣстопребываніе его превосходительства съ семьей.

Телеграмма 11-го стрѣлковаго баталіона французской арміи:

«Aujourd’hui fête aux chasseurs onzième bataillon entier envoie accolade fraternelle à ses braves camarades du onzième à Jmerinka. Schonitz, Commandant 11 chasseurs Annecy».

Отвѣтная телеграмма 11-го стрѣлковаго полка.

«Onzième régiment des chasseurs touchés de l’attention de leurs camarades d’armes envoyent leurs sincères félicitations avec la fête du bataillon, en la faveur des officiers et de toute l’armée française. Hurra! nos chers camarades d’armes!

Chef du onzième régiment des chasseurs, Colonel Wassilieff».



Просимъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

Новое направление въ смотровыхъ требованіяхъ (практическіе совѣты для подготовки къ зимнимъ и лѣтнимъ испытаніямъ). Сочин. Ник. Бутовскаго. Спб., въ 8 д., 34 стр.

Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Въ разматриваемой книжкѣ г. Бутовскій старается выяснить, какимъ образомъ начальники могутъ слѣдить за всѣмъ ходомъ войсковой работы и въ чемъ заключается сущность того новаго направления смотровыхъ требованій, котораго придерживается въ настоящее время большинство начальствующихъ лицъ.

Перечисливъ, какія испытанія по «плану распределенія годовыхъ занятій» долженъ произвести командиръ части, г. Бутовскій задается вопросомъ: есть ли надобность въ такомъ количествѣ испытаній и нужно ли присутствіе на нихъ высшихъ начальниковъ? На оба эти вопроса онъ отвѣчаетъ

утвердительно, и ни за что не хотеть согласиться съ тѣмъ полковымъ командиромъ, который сталъ бы утверждать, что и безъ испытанія онъ знаетъ свои роты, своихъ унтеръ-офицеровъ, своихъ молодыхъ солдатъ и т. д.

Характеръ смотровыхъ требованій имѣть непосредственное вліяніе на характеръ обученія. Ложное предъявленіе требованій приносить вредъ тѣмъ болѣй, чѣмъ добросовѣстнѣе и строже относится къ дѣлу начальникъ и чѣмъ усерднѣе исполнители. Понятно, послѣ этого, что старшимъ начальникамъ, повѣряющимъ общій результатъ подготовки частей войскъ, нужно быть крайне осторожными, чтобы не создать увлеченій и несомнѣнно талантливыми, чтобы сдѣлать правильную оценку внутренней работы войскъ. Представимъ себѣ для примѣра войсковую часть, въ которой не занимаются совсѣмъ или очень мало тактическимъ обученіемъ ротъ и баталіоновъ, за неимѣніемъ ли мѣста, времени, или по другимъ причинамъ; вообразимъ далѣе, что въ этой части также плохо стоитъ и дѣло специальной подготовки офицеровъ и что все обученіе направлено къ достижению внѣшней молодцоватости, стройности движеній, чистоты исполненія различныхъ строевыхъ эволюцій, ружейныхъ приемовъ и проч. Затѣмъ вообразимъ, что послѣ смотра получается приказъ, въ которомъ помѣщено очень много указаний относительно одиночной выправки и неправильностей въ производствѣ ружейныхъ приемовъ, подробная указанія о незначительныхъ ошибкахъ при перестроеніяхъ, поименование ротъ, въ которыхъ нѣтъ чистоты равенства и проч. въ этомъ родѣ; относительно же тактическаго обученія сказано въ общихъ чертахъ, что тактическія ученія производились хорошо. — Представляемъ читателю судить о впечатлѣніи, произведенномъ такой оценкой дѣятельности по обученію той войсковой части, которую мы вообразили для примѣра.

Э. Свидзинскій.

Курсъ полевой фортификаціи. Часть вторая. Примѣненія полевой фортификаціи. Составилъ бельгійской службы инженеръ-капитанъ В. Дегизъ. 1894 г. (*Cours de fortification passagère. Seconde partie. Applications de la fortification passagère. Par V. Deguise, capitaine commandant du génie, professeur de fortification à l'école d'application de l'artillerie et du génie. Bruxelles. 1894*). Томъ въ 115 стр съ приложеніями (таблицы) и съ атласомъ въ 5 листовъ чертежей

Въ прошломъ году, въ № 129-мъ «Развѣдчика», мы познакомили читателей съ содержаніемъ и достоинствами первой части «Курса полевой фортификаціи» капитана Дегиза, вышедшей въ свѣтъ въ прошломъ же году подъ названіемъ «Полевая фортификація въ связи съ тактикой». Давалъ отзывъ объ этой части труда автора, мы указали тогда же на то, что въ нее вошли уже нѣкоторые отдѣлы, которые въ курсахъ Полевой фортификаціи относятся обыкновенно къ «прикладной» части курса, какъ-то: приспособленіе мѣстныхъ предметовъ къ оборонѣ, укрѣпленіе деревень, отчасти лѣсовъ и т. п., и вообще оговорили, что окончательное наше мнѣніе, при всей благопріятности впечатлѣнія, вынесенного нами при чтеніи первой части курса г. Дегиза, мы высказываемъ лишь по ознакомленію со второй, «прикладной», его частью.

Послѣдняя вышла, подъ вышеприведеннымъ заглавиемъ, въ нынѣшнемъ году. И въ этой части курса г. Дегизъ оказался вполнѣ самобытнымъ въ отношеніи, какъ ея содержанія, такъ и манеры разсмотрѣнія разбираемыхъ имъ въ вѣтѣ вопросовъ. Всѣ вопросы примѣненія «Полевой фортификаціи» авторъ раздѣлилъ на три группы, если судить по числу главъ книги, отдѣльные заголовки и объемъ которыхъ въ страницахъ таковы: 1) «Фортификація на полѣ сраженія» (40 стр.) 2) «Фортификація на комуникаціонныхъ линіяхъ. Фортификація мостовыхъ и предметныхъ позиций и при оборонѣ тѣснинъ» (16 стр.). 3) «Фортификація при блокадѣ» (52 стр.), т. е. при обложеніи крѣпостей. Изъ этого заголовочнаго перечня содержанія «прикладной» части курса автора видно, что одно онъ въ ней прошелъ молчаніемъ и, наоборотъ, ввелъ въ нее то, чего мы до сихъ порь вовсе не встрѣчали въ курсахъ Полевой фортификаціи; подъ послѣднимъ мы разумѣемъ примѣненіе Полевой фортификаціи при обложеніи

крѣпостей (гл. III), къ чему мы еще вернемся, подъ пропусками же мы разумѣемъ не только вышеуказанныя «прикладныя свѣдѣнія, кои помѣщены авторомъ въ первой части (укр. деревень, лѣсовъ и проч.), но всего болѣе—свѣдѣнія о вліяніи на расположение и устройство полевыхъ окоповъ и укрѣпленій самой мѣстности, ея рельефа и грунта непримѣнству. Вліяніе это, особенно вліяніе неровностей мѣстности, на расположение войскъ, а слѣдовательно и окоповъ разнаго рода, слишкомъ велико, чтобы при изслѣдованіи его можно было ограничиться тѣмъ, что обѣ этомъ говорится авторомъ въ главѣ IX первой части курса; тамъ была дана одна, такъ сказать, теорія, здѣсь, ранѣе изслѣдованія вопроса объ укрѣпленіи позицій, слѣдовало разсмотрѣть выгоды и недостатки въ различныхъ случаяхъ, а также случаи и способы усиленія частей позицій, расположенныхъ на скатахъ, такъ или иначе направленныхъ по отношенію къ своей позиціи и къ непріятельской. Проблемъ этотъ бросается въ глаза тѣмъ болѣе, что въ этой, второй, части курса авторъ оказался очень скучнымъ на поясненіе текста чертежами, до того скучнымъ, что, напримѣръ, ко всей гл. I-й не дано ни одного объяснительного чертежа, если не считать чертежа къ задачѣ, решаемой самимъ авторомъ въ концѣ главы; то же почти можно сказать примѣнительно къ главѣ III-й, такъ что всѣ почти объяснительные чертежи атласа относятся къ статьѣ о мостовыхъ укрѣпленіяхъ и предметныхъ позиціяхъ главы II-й, но и въ этой главѣ вопросу объ укрѣпленіи горныхъ тѣснинъ (дефила) посвящено всего 15 строкъ и къ нимъ ни одного чертежа, ни одного примѣра дѣйствительного занятія позицій въ горной тѣснинѣ.

Указанное отсутствіе объяснительныхъ чертежей и примѣровъ дѣйствительно укрѣплявшихся и оборонявшихся позицій, мы считаемъ другимъ важнымъ проблемъ «прикладной» части разматриваемаго курса Полевой фортификаціи. Не говоря уже о томъ, что довольно мудрено составить себѣ отчетливое представление объ укрѣпленіи позицій, когда авторъ книги выражаетъ соответствующія наставленія и свои положенія и пожеланія по этой части только на словахъ (тѣмъ болѣе передъ учащимися...), но чертежъ въ дѣль усвоенія прикладныхъ знаній является, кромѣ того, могущественнымъ подспорьемъ памяти.

Съ другой стороны, касаясь пока только содержанія этой части труда г. Дегиза, мы признаемъ, что, посвятивъ III-ю главу ея вопросу примѣненія полевой фортификаціи при обложеніи крѣпостей, авторъ восполнилъ значительный пробѣлъ, какой замѣчался въ теоретическихъ свѣдѣніяхъ по этому вопросу въ средѣ, думается, очень многихъ изъ военныхъ. Дѣло въ томъ, что операциія по обложенію крѣпостей, относясь, по существу, къ сферѣ дѣятельности войскъ въ крѣпостной войнѣ, къ дѣствіямъ по осадѣ крѣпостей, разматриваются въ военныхъ школахъ въ курсахъ «Осады и обороны крѣпостей» и вовсе, кажется, обходится молчаніемъ въ элементарныхъ курсахъ Тактики, хотя весь кругъ службы и дѣятельности войскъ на позиціяхъ обложенія и на позиціяхъ полевыхъ боевъ имѣть свои характерные особенности, понятныя каждому безъ разясненій; однако въ курсахъ «Осады и обороны крѣпостей» операциія обложенія крѣпости, составляя какъ бы введеніе къ изслѣдованію способовъ овладѣнія крѣпостью, не представляется, въ инженерномъ отношеніи, чего нибудь технически труднаго и даже особенаго, такъ что здѣсь учащимися чаще всего приходится читать и слышать, что «это дѣлается по правиламъ, извѣстнымъ изъ Тактики», когда рѣчь о дѣствіяхъ войскъ, и «это дѣлается по правиламъ Полевой фортификаціи», когда рѣчь о технической дѣятельности инженерныхъ войскъ. Но, повторяемъ, курсы Тактики до сихъ порь мало удѣляютъ вниманія операциямъ войскъ въ крѣпостной войнѣ, при осадѣ ли, или при оборонѣ, а въ курсахъ Полевой фортификаціи ранѣе г. Дегиза, сколько знаемъ, никто не разматривалъ примѣненія послѣдней на позиціяхъ обложенія крѣпостей. Въ концѣ курсовъ получался пробѣлъ, тѣмъ болѣе нежелательный, что во первыхъ, какъ показываетъ опытъ послѣдніхъ войнъ, въ дѣствіяхъ по обложенію крѣпостей и иныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ приходится принимать участіе значительной части армій наступающаго (Мецъ, Парижъ, Плевна, Карсъ), а во вторыхъ, служба и дѣятельность войскъ по обложенію крѣпостей вовсе почти не практикуется, тѣмъ

богъ въ натуральную величину, на мирныхъ маневренныхъ упражненіяхъ войскъ. Такимъ образомъ, какими ни показались бы читателю достоинства рассматриваемой книги г. Дегиза, ея глава III-я представляеть несомнѣнныи интересъ и новинку, Признавая включеніе этой главы въ курсъ «примѣненій» Полевой фортификаціи и полезнымъ, и логичнымъ, мы нѣсколько удивлены, что авторъ не включилъ сюда «примѣненія» той же Полевой фортификаціи и при оборонѣ крѣпостей. Нуждынѣть, что нынѣ во многихъ арміяхъ имются особы «крѣпостныи» войска, пѣхота и артиллери; что для обученія ихъ то тамъ, то здѣсь, ежегодно производятся крѣпостные маневры; что, наконецъ, основной, такъ сказать, капиталъ оборонительной силы крѣпостей составляютъ ихъ долговременные фортификаціонныи сооруженія; при всемъ этомъ кадръ частей крѣпостныхъ войскъ всетаки весьма малочисленъ, даже и въ отношеніи его офицерскаго состава, и его придется пополнить, съ объявленіемъ войны, лицами, быть можетъ, никогда не служившими въ составѣ мирныхъ гарнизоновъ крѣпостей; опытъ войнъ показываетъ кромѣ того, что въ составѣ боевыхъ гарнизоновъ крѣпостей приходится вводить значительныи части и полевыхъ войскъ; маневренныи упражненія въ крѣпостяхъ, по многимъ причинамъ, никогда не охватываются всѣхъ операций войскъ обороняющаго; наконецъ, какую бы роль ни играли при оборонѣ крѣпости ея долговременные фортификаціонныи сооруженія, въ военное время они являются всетаки не болѣе какъ узлами той сѣти фортификаціонныхъ построекъ, при помощи которыхъ гарнизонъ будетъ отстаивать противъ атакующаго вѣрбреный ему «оплотъ государства»; нити же между узлами этой сѣти представлять тѣ или другія полевые фортификаціонныи постройки, притомъ примѣняемыхъ здѣсь при нѣсколькихъ иныхъ условіяхъ нежели въ полевомъ бою; поэтому, казалось бы, г. Дегизу не слѣдовало обходить молчаніемъ и такого случая «примѣненія» полевой фортификаціи, тѣмъ болѣе, что самое изученіе положенія и дѣйствій одной стороны всегда приводить къ нѣкоторой односторонности представленія (у учащихся, въ особенности).

Разсмотрѣвъ въ общемъ содержаніе прикладной части курса г. Дегиза, позволимъ себѣ высказать наше мнѣніе и о манерѣ его изслѣдованія вопросовъ или отдельовъ предмета, разбираемыхъ въ этой части его «курса».

Манера эта такова, что если бы на обложкѣ книги не значилось, что это часть «курса» Полевой Фортификаціи, то читатель могъ бы подумать, что передъ нимъ лежитъ изслѣдованіе тактической стороны вопросовъ, а не фортификаціонной; и это не потому только, что изслѣдованіе автора, какъ мы уже указали, почти что лишено объяснительныхъ фортификаціонныхъ чертежей (даже такихъ, какіе употребительны въ курсахъ Тактики), а по всему строю изложенія книги. Нельзя, конечно, говорить о примѣненіяхъ Полевой фортификаціи, не приводя ссылокъ на тѣ или другія положенія Тактики; но авторъ дѣлаетъ не ссылки, а написалъ цѣлое изслѣдованіе относительно наивыгоднѣйшаго, по его мнѣнію, распределенія расположенія и способа дѣйствій войскъ въ разматриваемыхъ имъ случаахъ (см. заголовокъ гл. I и III-й), изслѣдованіе преимущественно тактическихъ сторонъ вопросовъ, въ которомъ онъ не чуждъ и полемики. Читается это все съ интересомъ, но въ то же время у читателя невольно является вопросъ: а гдѣ же тутъ фортификація? До того о ней говорится кратко, общими мѣстами, безъ пояснительныхъ примѣровъ, и чертежей, даже безъ какихъ-либо, хотя бы схематическихъ, плановъ съ показаніемъ расположенія войскъ *).

Какъ бы велика ни была связь между Тактикой и Полевой фортификаціей (см. заголовокъ первой части курса г. Дегиза), разъ что курсовыми порядкомъ эти два предмета проходятся отдельно, ихъ не слѣдуетъ ни смѣшивать, ни ставить одинъ на мѣсто другого, иначе учащіеся найдутъ въ каждомъ изъ курсовъ не стройное разъясненіе вопросовъ той или другой специальности, а рядъ положеній, можетъ быть и оригинальныхъ, но также и спорныхъ.

Чтобы неходить далеко за подтвержденіемъ сказанного, укажу на слѣдующее. Г. Дегизъ, настойчиво требуя сохраненія при

оборонѣ полевыхъ позицій достаточно сильного (въ $\frac{1}{4}$ и до $\frac{1}{2}$ силъ отряда) общаго резерва, способнаго въ решительную минуту перейти въ наступленіе, при которомъ только и возможна «побѣда обороняющаго», — не довольствуется тѣмъ, что рекомендуетъ известнымъ образомъ укрѣпить главную позицію обороняющагося, а также тыловую (champ de bataille intérieur, стр. 20) и даже арьергардную (position de retraite ou d'accueil, стр. 29), находить еще необходимымъ занять и слѣдующія позиціи впереди главной: 1) для «прикрывающихъ» отрядовъ (détachements, dits de couverture, стр. 30), изъ пѣхоты и артиллери, поясняя что эти отряды должны поддерживать кавалерію передъ фронтомъ обороняющаго, которая одна нынѣ (?) не въ состояніи раскрыть на мѣреніи наступающаго, и 2) передовую позицію (avant-lignes), занимаемую пѣхотой передовыхъ постовъ (des postes avancés, стр. 31), которая, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, должна быть замѣнена передовою позицією для артиллери (des avant-lignes d'artillerie, стр. 32), полагаемъ, не оставляя послѣднюю, однако, безъ пѣхотнаго прикрытия. Цѣль занятія этихъ вспомогательныхъ позицій впереди главной — достигнуть предварительного истощенія силъ наступающаго (produire d'usure), но при условіи, для занимающихъ ихъ войскъ, не доводить боя съ нимъ до непосредственнаго столкновенія (jusqu'à la menace du choc). Для сколько нибудь «слабаго» обороняющаго, какъ цѣль занятія, такъ и приведенное условіе обороны этихъ позицій слишкомъ соблазнителены; и тѣмъ не менѣе, польза занятія ихъ — именно при нынѣшнемъ вооруженіи войскъ — составляетъ въ военной литературѣ спорный тактический вопросъ; во всякомъ случаѣ занятіе ихъ ведеть къ разброскѣ силъ обороняющагося, къ слабости его на главной позиції и къ неопределенноти одного изъ главныхъ для него вопросовъ: гдѣ ему придется окончательно сразиться съ противникомъ? Предписаніе же передовымъ войскамъ «не доводить боя до непосредственного столкновенія съ непріятелемъ» гораздо легче отдать, чѣмъ исполнить его на дѣлѣ, если только войска на этихъ позиціяхъ будутъ дѣйствительно дѣлать, а не маневрировать, какъ противъ обозначенаго противника, надо помнить, что, напротивъ, атакующій имѣть весь интересъ сразиться съ этою частью обороняющихся, чтобы, побивъ ихъ, отдельно, легче совладать съ войсками главной позиції, или чтобы, отбросивъ ихъ, на ихъ плечахъ ворваться на главную позицію. Что же, по части пособія полевой фортификаціи, указываетъ авторъ войскамъ передовыхъ позицій обороняющаго? Очень мало определенного, и то въ видѣ общихъ мѣстъ. Такъ, напримѣръ, на позиціяхъ «прикрывающихъ» отрядовъ авторъ рекомендуетъ (десятокъ строкъ стр. 31-й) пользоваться мѣстными закрытіями (а если ихъ нѣть?), особенно масками, и иногда порчу путей, служащихъ для движенія и связи войскъ наступающаго, и редостерегая, однако, отъ усиленія позиціи преградами (штурму), такъ какъ эти отряды «ни въ какомъ случаѣ» (?) не должны дожидаться удара (choc) противника. Въ такомъ родѣ и въ «фортификаціонныхъ» указанія автора, не поясненные вдбавокъ, какъ было сказано, ни однимъ чертежомъ.

Болѣе всего «фортификаціи» въ главѣ II-й книги, но весь-то объемъ этой главы въ 16 страницъ, а, между тѣмъ, въ ней, авторъ рассматриваетъ укрѣпленіе коммуникаціонныхъ линій, занятіе, оборону и укрѣпленіе этаповъ, железнодорожныхъ станцій, мостовъ и туннелей, мостовая укрѣпленія и предмостныи позиціи, въ томъ числѣ назначаемыя для обеспеченія посадки на суда потерпѣвшей неудачу арміи, и, наконецъ, укрѣпленіе горныхъ дефиле. Къ тексту этой главы имѣются въ атласѣ чертежи, но только къ статьѣ о предмостныхъ позиціяхъ и мостовыхъ укрѣпленіяхъ, чертежи схематические, при чемъ ни одного чертежа двойного тѣт-д-лонга; на этихъ чертежахъ авторъ не показываетъ и въ текстѣ не рекомендуетъ устройства редюитовъ передъ головой мостовъ, безъ которыхъ, однако, порча моста доступна всякому лихому человѣку, пробравшемуся къ нему; на чертежахъ предмостныхъ позицій, охраняющихъ нѣсколько мостовъ, бросается въ глаза отсутствіе мѣръ противъ того, чтобы не пріятель, овладѣвъ однимъ изъ крайнихъ мостовъ, не могъ выйти въ тылъ и тѣмъ лишить обороняющаго возможности пользоваться остальными, хотя бы для отступленія. Чтобы кончить съ чертежами, остается сказать, что въ книгѣ имѣ-

*) Мѣстами встречаются ссылки на страницы и на фигуры чертежей 1-й части курса, но этимъ указанный недочетъ не устраниется.

ются примѣры рѣшенія задачъ по занятію позицій, согласно данному авторомъ заданію. Такихъ задачъ двѣ: одна въ концѣ гл. I-й, другая въ концѣ гл. III-й. Въ текстѣ, кромѣ самыхъ коротенькихъ заданій, не имѣется къ задачамъ никакихъ разъясненій, какъ рѣшаются подобныя задачи и на какихъ соображеніяхъ рѣшены авторомъ тѣ, которыя, онъ рѣшаетъ въ видѣ примѣровъ. Самыя рѣшенія изображены на прекрасно исполненныхъ планахъ дѣйствительной мѣстности и представляютъ: Первая задача—участокъ позицій; занятой однимъ изъ полковъ дивизіи, расположенной на флангѣ позиціи; полкъ съ артиллерией занимаетъ часто оборонительный участокъ, но мѣсто артиллериї участка только надписано, безъ обозначенія положенія на мѣстности орудій, ящиковъ и передковъ батареи, а положеніе баталіона полкового резерва, по «недостатку мѣста» на планѣ, вовсе не показано. Другая задача представляетъ расположеніе на позиціи обложенія одной изъ дивизій корпуса, входящаго въ составъ арміи, осаждающей Брюссель, предполагаемый крѣпостью, усиленную фортами и обороняемую гарнизономъ въ 75,000 человѣкъ. Воображаемые форты, будучи поставлены на планѣ мѣстности дѣйствительныхъ окрестностей Брюсселя, обозначены лишь черными кружками, а затѣмъ никакихъ другихъ укрѣплений на позиціи обороняющаго, равно какъ его расположенія противъ облегающихъ войскъ—не показано; такимъ образомъ, рѣшеніе задачи, буквально одностороннее, является примѣромъ лишь примѣненія позиціи облегающихъ войскъ къ мѣстности, но никакъ не къ расположенію и силѣ позиціи противника. Къ этой задачѣ относятся также двѣ детали: укрѣпленіе одного изъ лѣсовъ и одной изъ деревень на позиціи обложенія; положеніе общаго резерва сказанной части облегающихъ войскъ («по недостатку мѣста») не показано и здѣсь. Къ обѣимъ задачамъ имѣются приложенія въ видѣ таблицъ нарядовъ на работы и перечня укрѣплений и иныхъ работъ облегающаго, но это, конечно, не замѣняетъ вполнѣ отсутствующихъ «лѣгендъ» или другихъ поясненій къ задачамъ (хотимъ думать, что эти поясненія даются учащимся по курсу г. Дегиза уже въ самомъ классѣ).

Нельзя, наконецъ, не обратить вниманія и на то, что всѣ ссылки автора на фактическіе примѣры дѣйствія войскъ и пользованія ими услугами полевой фортификаціи, не идутъ позднѣе войны 1870-71 гг. На нашу послѣднюю войну сдѣлано лишь двѣ малозначущихъ ссылки въ гл. III-й. Это для насъ мало понятно, и можетъ быть объяснено развѣ малымъ знакомствомъ иностраннѣхъ военныхъ вообще съ фактами весьма поучительной для нашихъ дней кампаніи 1877-78 гг. Съ другой стороны, и особенно въ отношеніи дѣйствій по осадѣ крѣпостей, выводъ теоретическихъ положеній, какъ это дѣлаетъ авторъ, почти исключительно изъ фактовъ дѣйствій германцевъ противъ французскихъ крѣпостей въ войну 1870-71 гг. довольно рискованъ, если принять во вниманіе печальное состояніе въ то время готовности къ бою французскихъ крѣпостей и ихъ гарнизоновъ, состояніе, при которомъ всѣ дѣйствія германцевъ противъ крѣпостей неизбѣжно оказывались успешными, побѣдоносными. «Побѣдителей не судятъ», но далеко не все то поучительно и образцово, что иногда увѣнчалось въ концѣ концовъ побѣдой.

Изъ всего выше изложенного позволяемъ себѣ сдѣлать такое окончательное заключеніе. Какъ учебникъ, вторая часть «курса» Полевой фортификаціи г. Дегиза далеко не такъ удовлетворила насъ, какъ первая часть; но будучи въ большей ея части (100 стр. изъ 115-ти) посвящена изслѣдованію весьма важныхъ вопросовъ расположенія войскъ на позиціяхъ для полевого боя, оборонительнаго и отчасти наступательного, равно какъ на позиціяхъ обложенія, а въ нѣкоторой степени и вопросовъ примѣненія здѣсь полевой фортификаціи, эта книга можетъ быть рекомендована вниманію офицеровъ всѣхъ оружій.

B. И.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ, ПРИСЛАННЫЕ ВЪ РЕДАКЦІЮ:

Полезная библиотека. Самоучитель фотографіи. Теорія и практика фотографическаго искусства. Съ 35 рисунками. Переводъ подъ редакціей и съ дополненіями В. Бурина. Издание П. П. Сойкина. Спб., 1894 г., въ 16 д. 242+II стр. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Будьте здоровы, № 9. Д-ръ В. П. Зубовичъ, провѣряя дѣйствіе настойки подсолнечника, остался очень доволенъ результатомъ примѣненія ея при болѣзняхъ разными запущенными формами лихорадокъ, которая не уступали приемамъ хинина. Д-ръ Зубовичъ «накладывалъ полную бутылку коры или цвѣтовъ подсолнечника и до верха наливалъ 90-градуснымъ спиртомъ; настойка изъ цвѣтовъ получалась желтая, а изъ коры — зеленоватая». Давалъ онъ больнымъ по 1 ликерной рюмкѣ, съ водой, 3 раза въ день. На другой же день послѣ приема лѣкарства приступы лихорадки становились слабѣе, а черезъ 3—4 дня совершенно прекращались, оставляя лишь скоро проходившую слабость; никакихъ побочныхъ непріятныхъ явленій при этомъ не было. Послѣ прекращенія приступовъ лихорадки, лѣкарство давалось еще въ продолженіе 2—3 сутокъ. Возвратовъ не было. Настойка изъ цвѣтовъ дѣйствуетъ лучше, чѣмъ настойка изъ коры.

Гриммъ.

Военный Сборникъ. Октябрь. № 10. — 17-й Егерскій полкъ (1801—1816 гг.). Служба въ Закавказье и боевые подвиги съ Карагинскимъ и Котляревскимъ. П. Бобровскій. — Опытъ изслѣдованія тактики массовыхъ армій. П. Гейманъ. — Объ упрощеніи пѣхотнаго устава. 1) Н. Евпачинъ. 2) Н. Югановъ. — Конная артиллерия. Ногештан. — Устройство продовольствованія русской арміи на приданайскомъ театрѣ въ кампанію 1877 г. А. Поливановъ. — По поводу положенія обѣ эмеритальной кассъ военно-сухопутнаго вѣдомства 20-го мая 1894 г. * *. — Воинская повинность въ Имперіи за десятилѣтіе съ 1874 по 1883 гг. П. Крицкій. — По поводу инструкціи для повѣрочныхъ сборовъ. К. Ш—ло. — Оборона Шипки. Боевая служба и жизнь артиллериї на Шипкѣ. Участникъ. — О бытѣ офицеровъ германскій арсіи. К.—нъ. — Библіографія. «Сборникъ военно-историческихъ материаловъ. VII выпускъ. (Продолженіе бумагъ князя Потемкина-Таврическаго 1788—1789 гг., напечатанныхъ въ VI выпускѣ того же «Сборника», подъ редакціей академика, генераль-лейтенанта Н. О. Дубровина). Д. Масловскій. — Русское военное обозрѣніе. Положеніе о составѣ и устройствѣ полевыхъ инженерныхъ войскъ. — Росписаніе полевыхъ инженерныхъ войскъ. — По поводу реорганизаціи полевыхъ инженерныхъ войскъ. — Положеніе о военной электротехнической школѣ. — По поводу нового положенія о военной электротехнической школѣ. — Избранные рѣшенія главнаго военнаго суда за 1894 г. №№ 38, 39 и 40. — Иностранные военные обозрѣнія. — Пенсія военно-служащимъ въ Германіи. В. Недавѣцкій.

Инженерный журналъ. Августъ, № 8. — Оборона современныхъ сухопутныхъ крѣпостей. Э. Энгманъ. — Къ вопросу обѣ организаций движенія по крѣпостнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ военное время. Н. Крюковъ. — Подрывные работы въ ледяныхъ горахъ на барѣ р. Западной Двины, произведенныя въ мартѣ 1893 г. Сербиновичъ. — Примѣненіе сжатаго воздуха при устройствѣ основаній въ связи съ другими способами производства этихъ работъ и въ водолазныхъ колоколахъ. Э. Лундбергъ. — Буреніе скважинъ большого диаметра для обрушенія скалы близъ г. Севастополя, взрывами пороховыхъ зарядовъ, вновь предложенными буровымъ снарядомъ. Л. А. Золотаревъ. — Критика и библіографія. О портландскихъ цементахъ и значеніи ихъ въ строительной технікѣ настоящаго времени. А. Р. Шульченко. Э. Л.—Таблицы для подбора попечныхъ сѣченій и исчисленія вѣса металлическихъ сооруженій. Д.—Вейде и Вейкертъ. Исполненіе чертежей для машино-строительныхъ заводовъ. Перевѣль и дополнить А. Гасальблать. Д.—Винтовое зацѣпленіе для взаимно-перпендикулярныхъ осей. Винтовое зацѣпленіе. Коническая зубчатыя колеса. Профессора В. И. Альбицкаго. Д.—Обзоръ иностраннѣхъ строительныхъ журналовъ. — Смѣсь. Объ унтеръ-офицерскомъ классѣ саперныхъ батальоновъ. Вл. Малыхинъ.



Journal of the United States Artillery. (Америка). — Июль. — Письма о береговой артиллериї. Въ настоящее время Соединенные Штаты дѣятельно занялись вооруженіемъ своихъ морскихъ границъ и при этомъ, по словамъ автора, «артиллериjsкіе вопросы стали почти на степень вопросовъ общественныхъ». Матеріальная часть совершенствуется и растетъ непрестанно, но въ организаціи имѣется еще очень много устарѣлаго. Указывая на эти пробѣлы, авторъ дѣлаетъ довольно интересныя и поучительныя соображенія. По его мнѣнію, организація береговой

артиллерию должна кореннымъ образомъ отличаться оть организаціи пѣхоты. Полковая система не имѣть здѣсь ни малѣшаго смысла. «Боевая единица въ береговой артиллерию не можетъ имѣть постоянной величины, какъ въ сухопутныхъ войскахъ. Въ виду громадныхъ требованій, предъявляемыхъ личному составу береговой артиллерию, онъ долженъ представлять изъ себя замкнутую касту, и переводить офицеровъ изъ полевой артиллерию въ береговую такъ же рискованно, какъ изъ пѣхоты въ кавалерію. Учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ должны происходить непремѣнно въ тѣхъ же крѣпостяхъ, въ которыхъ они будутъ призваны во время войны.

Militär-Wochenblatt. (Германія). — № 51—63. — Расходъ патроновъ въ бою во время войны 1870—71 гг., хотя и бывалъ значителенъ въ отдѣльныхъ частяхъ, но войска почти всегда обходились патронами, носившимися на людяхъ (коихъ полагалось всего по 80 шт.), и лишь въ бою при Луаки часть баварской пѣхоты разстрѣляла всѣ носимые патроны, но пѣхота эта имѣла въ своихъ рядахъ значительное число рекрутъ, почему огонь ея былъ суетливъ. Пополненіе патроновъ въ сражающихся частяхъ изъ патронныхъ ящиковъ не было должнымъ образомъ организовано и лишь рѣдко имѣло мѣсто во время самого боя; практиковалась лишь передача носимыхъ патроновъ изъ однихъ частей въ другія. Во время одного изъ наиболѣе упорныхъ оборонительныхъ боевъ, 19го января 1871 г., въ течение 9 часовъ было израсходовано всего по 92 патрона на человѣка. Правда, при Бонѣ-ла-Роландѣ, отдѣльные части выпустили по 200 патроновъ на человѣка, но таковые были имъ доставлены изъ другихъ частей, а не изъ патронныхъ ящиковъ. Приведенные цифровыя данныя даютъ нѣкоторое основаніе для сужденія о томъ количествѣ патроновъ, которыми необходимо вперед снабжать пѣхотныхъ частей; хотя нынѣшнее ружье отличается оть прежнихъ большою скорострѣльностью, такъ что казалось бы, расходъ патроновъ долженъ увеличиться до громадныхъ размѣровъ,—но необходимо имѣть въ виду, что далеко не всѣмъ частямъ придется вести продолжительный огнестрѣльный бой, что въ другихъ частяхъ расходъ патроновъ будетъ, относительно, не великъ, почему онъ будетъ имѣть возможность удѣлять нуждающимся часть своего запаса; далѣе, теперь обращено особое вниманіе на управление огнемъ и на установленіе систематического пополненія патроновъ во время боя. По этимъ соображеніямъ въ Германіи признаютъ совершенно достаточнымъ имѣть на людяхъ въ бою по 150 патроновъ; до сихъ поръ люди постоянно носили на себѣ все это число, но для облегченія ноши вперед предположено имѣть въ сумкахъ лишь по 120 патроновъ, выдавая еще по 30-ти изъ патронныхъ ящиковъ, передъ самимъ боемъ. — Морской бюджетъ Англіи, подробный очеркъ новѣйшихъ мѣропріятій къ усиленію англійского флота; лихорадочная поспѣшность, съ которой въ послѣдніе годы строились въ Англіи новые суда, привела къ тому, что типы и чертежи этихъ судовъ приходилось вырабатывать второпяхъ, при чемъ нѣкоторыя суда вышли совсѣмъ неудачными. Такъ, напримѣръ, оказалось, что 8 новыхъ броненосцевъ, по 14 тыс. тоннъ водоизмѣщенія (самыя большія изъ существующихъ) сильно подвержены качкѣ, такъ что къ нимъ нынѣ придѣзываются боковые кили; неудачными оказались также и 18 миноносцевъ по 1 тыс. тоннъ водоизмѣщенія. — Во Франціи 2 полка понтонеровъ, причислявшіеся къ артиллерию, упразднены; ихъ обязанности по постройкѣ мостовъ на плавучихъ устояхъ возложены на саперъ, личный же составъ обоихъ полковъ (28 ротъ) обращенъ на формирование такого же числа артиллерійскихъ батарей. — Вліяніе продовольственныхъ затрудненій на дѣйствія русскихъ войскъ въ 1830—31 гг. (по сочиненію А. К. Пузыревскаго). — Книжка приложений (Beilheft) цѣлкомъ посвящена Россіи: обзору сѣверо-западного пограничного района и описанію эпизодовъ изъ второго периода войны 1812 г.

A. P.

Allgemeine Schweizerische Militärzeitung. (Швейцарія). № 5—31. — Франко-британское столкновеніе у Варини, бывшее, какъ извѣстно, плодомъ недоразумѣнія и плохой развѣдывательной службы со стороны англійского и французского отрядовъ, принявшихъ другъ друга за дикарей и вступившихъ въ бой между собою. —

Планъ военныхъ реформъ въ Бельгіи. — Кавалерія самостоятельная и кавалерія дивизіонная. Какъ извѣстно во Франціи сформированъ изъ чужеземцевъ, изъявившихъ желаніе поступить на французскую военную службу, такъ называемый «иностранный легіонъ». Въ немъ считается два пятибаталіонныхъ полка; каждый баталіонъ состоитъ изъ 4 ротъ. Но многіе изъ иностранцевъ изъявляютъ желаніе служить въ конніцѣ или въ артиллерию, поэтому въ скоромъ времени предполагается сформировать изъ нихъ кавалерійский полкъ и артиллерийский баталіонъ. Иностранный легіонъ несетъ службу въ колоніяхъ. — Какъ извѣстно, императоръ Вильгельмъ освободилъ, по случаю трагической кончины Карно, двухъ французскихъ офицеровъ, арестованныхъ по подозрѣнію въ шпионствѣ и засаженныхъ въ крѣпость. Благодарная французская газеты назвали императора по этому случаю «un monsieur très chic». Нѣмецкая печать задалась цѣлью перевести это выражение. Для курьеза, приводимъ эти попытки: «ein ratter Mann»; «Prachtkerl»; «Teufel-kerl»; «Tausender-kerl»; «ein ganz feiner Kerl»; «ein prächtiger Herr»; «ein famoser Herr»; «ein Schwernöther»; «ein schneidiger Mann»; «ein geschickter Mensch»; «ein vollendet Weltmann»; «ein Mann der sich auskennt»; «ein Mann der den Nagel auf den Kopf zu treffen weiss» и т. д. Одинъ французъ, къ которому обратились за объясненіемъ слова «chic» — отвѣтилъ: «шикъ? это очень просто! это значитъ — прекрасно, грациозно, элегантно, изящно, величественно, кокетливо, гениально, — словомъ — шикъ! — Два швейцарца, братья Августъ и Іосифъ Брудереры изобрѣли панцырь, въ родѣ панцыря Дове, но, по ихъ словамъ, обладающій еще большими достоинствами. — Въ Италии въ настоящее время насчитывается 734 стрѣлковыхъ общества, состоящихъ подъ правительственный контролемъ. Число членовъ этихъ обществъ простирается до 130,000. Любовь къ стрѣлковому дѣлу въ народѣ поддерживается и развивается, что доказывается постояннымъ возникновеніемъ новыхъ стрѣлковыхъ обществъ. — Извѣстный изобрѣтатель Максимъ трунитъ надъ Дове и предлагаетъ панцырь своего изобрѣтенія, сдѣланный изъ стали, безъ всякихъ ухищреній, служащей лучше панцыря Дове, да и по вѣсу меньшій. — и.

ВЪ СЛѢДЪ

Вопросы, присланные въ редакцію безъ № баннероли, по которой спрашивающему высылается «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ посыпствий.



Вопросъ № 1358. Обязаны ли носить шпоры дѣлопроизводители управлений уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ?

Отвѣтъ. Прямого отвѣта въ дѣйствующихъ постановленіяхъ не имѣется. По общему характеру существующихъ распоряженій о формахъ одежды слѣдуетъ полагать, что изъ всѣхъ вообще пѣхотныхъ оберъ-офицеровъ, какъ служащихъ въ строевыхъ пѣх. частяхъ, такъ и числящихся по армейской пѣхотѣ, полагаются шпоры только тѣмъ, кто по роду своей службы обязанъ быть въ строю верхомъ. Въ такомъ именно смыслѣ вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ штабомъ Московскаго военного округа (приказъ по 16 мѣстной бригадѣ отъ 7 августа 1887 г. № 321). Поэтому казалось бы офицеру, занимающему должность дѣлопроизводителя въ управлении уѣзднаго воинскаго начальника, правильнѣе быть безъ шпоръ.

Д. С.

Вопросъ № 1359. Имѣеть ли право офицеръ, отправляющійся, по предѣльному билету лит. Б, къ минеральнымъ водамъ, на перевозку багажа на казенный счетъ въ количествѣ, опредѣленномъ ему § 16 «Полож. о перев. войскъ»?

Отвѣтъ. На основаніи § 35 Положенія о перевозкѣ войскъ по желѣзнымъ дорогамъ (прик. по воен. вѣд. 1873 г. № 102), перевозка тяжестей по предѣльнымъ билетамъ, за исключеніемъ бесплатнаго пуда, вовсе не допускается, что и оговорено въ текстѣ бланковъ предѣльныхъ билетовъ. На-

раграфъ 16 Положенія о перевозкѣ къ данному случаю не относится, ибо параграфъ сей опредѣляетъ условія перевозки по предложеніямъ, а не по предѣльнымъ билетамъ.

О. М.—въ.

Вопросъ № 1360. Должно ли быть принимаемо командинование офицера, для завѣданія пересыльной частью въ управлении уѣзднаго воинскаго начальника, въ разсчетъ строевой службы, предусматриваемой ст. 504 кн. VII Св. В. П. изъ 1892 г. для назначенія на нестроевыя должности въ управлениѣ военнаго министерства?

Отвѣтъ. Да, должно быть принимаемо, такъ какъ командинование для завѣданія пересыльной частью въ управлении уѣзднаго воинскаго начальника есть командинование, предусмотрѣнная штатомъ строевой части (прим. 4 къ штату резервныхъ и крѣпостныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ, шт. № 69 кн. II, Св. штатовъ изд. 1893 г.), а потому и офицеръ, назначенный въ такого рода командинование, продолжаетъ счи-таться несущимъ строевыя обязанности. В. А.

Вопросъ № 1361. Когда слѣдуетъ на церковномъ парадѣ встрѣтить принимающаго парадъ: до начала церковной службы или по окончаніи?

Отвѣтъ. На основаніи разъясненія, объявленнаго въ циркулярѣ Главнаго штаба 1886 г. за № 200, встрѣтка принимающаго парадъ производится: *послѣ* Богослуженія, если парадъ совершаются у церквей не военного вѣдомства и *до* начала Богослуженія, если парадъ совершаются у полковыхъ церквей. I. З.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Сентября 23-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 53-го пѣх. Волынск. п. пдпквн. **Марченко** — въ пдпквн.. съ увольн. отъ служ., съ мундир. и съ пенс.; изъ пдпрщ. въ пдпрч., съ перевод.: 12-го гренад. Астраханск. п., **Баздыревъ** — въ 27-й пѣх. Витебск. п.; пѣх. п.: 76-го Кубанск., **Брамаренко** — въ 30-й пѣх. Полтавск. п.; 161-го Александропольск., **Савицкій** — въ 139-й пѣх. Моршанска. п.

Въ сравненіе съ сверстниками. со старшинств.: старш. адъют. упр. нач. 28-й мѣстн. бриг., числящ. по арм. пѣх., порч. **Геслеръ** — въ шт.-кап., съ 1 июля 1894 г.; по отдѣльн. корп. Жанд.: адъют. Тобольск. губ. жанд. упр., прч. **Солтанъ** — въ шт.-ротм., съ 30 авг. 1894 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: Ижорск. резервн. батал. шт.-кап. **Харитоновъ** — завѣдыв. госпит. команд. Клинич. воен. госпит., съ зачислен. по арм. пѣх.; по артил.: помощн. старш. адъют. окружн. артил. упр. Киевск. воен. окр., числящ. по полев. пѣш. артил., капит. **Полонскій** — старш. адъют. того же упр., съ оставлен. по полев. пѣш. артил. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣх.: пдпрч. Болгарск. войскъ **Николовъ** — во 2-й гренад. Ростовск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** л.-гв. въ Егерск. п.: по пѣх.: 13-го л.-гренадер. Эриванск. п., прч. **Столица**, пдпрч., со старш. съ 9 авг. 1892 г.; пѣх. п.: 49-го Брестск., пдпрч. **Бауфалъ**, со старш. съ 4 авг. 1892 г.; 97-го Лиѳляндск., прч. фонъ **Фрейманъ**, пдпрч., со старш. съ 10 авг. 1893 г.; 134-го Феодосійск., пдпрч. **Секретаревъ**, со старш. съ 7 авг. 1893 г. **УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы**, для определенія къ статскимъ дѣламъ: по пѣх.: старш. адъют. упр. нач. 8-й мѣстн. бриг., числящ. по арм. пѣх., кап. **Пилипенко**, съ переименов. въ надворн. совѣтн.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Кавказскаго Военно-Окружнаго Суда: зачислен. Высоч. прик. 26 янв. 1894 г. въ зап. Стрѣлков. частей (по Закасп. обл.) прч. **Эмировъ**, за преступл., совершилъ имъ во время сост. на службѣ въ 5-мъ Закаспійск. стрѣлк. батал. и предусмотр. 1 ч. 98 ст. и 100 ст. ХХII С. В. П. 1869 г. (изд. 2-го), лишился чиновъ и всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ и служб. приобрѣтен., правъ и преимущ. и ссыл. на житѣе въ Иркутскую губ., съ воспрещен. ему всякой отлучки изъ мѣста, назначен. для жит., въ продолж. трехъ лѣтъ и выѣзда потомъ въ другія губ. и обл. Сибири въ продолж. десяти лѣтъ.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: состоявш. по милиціи: прч. Елизбаръ **Даданъ** и Георгій **Ткечушивили**, пдпрч. **Исламъ-Гасанъ-Ипа-Маргани** и прпщ.: князь Іосифъ **Нижерадзе**, князь Петъръ **Мхайдзе**, князь Бесаріонъ **Дгебуадзе**, Бежанъ **Корзоя**, Таймуразъ **Топурія**, Федоръ **Хинкридзе**; Сачино **Гегела-Швиги**, князь **Османъ-Бей-Хиринсъ-Ипа-Маргани**, князь **Совой-Хамарсь-**

Ина-Маргани, Мустафа **Маргани**, князь Михаилъ **Минеладзе** и Спиридонъ **Хамашуридзе**.

Сентября 24-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрщ. въ пдпрч., съ перевод.: пѣх. п.: 9-го Староингерманланд., **Пригородній** — въ 32-й пѣх. Кременчугск. п.; 20-го Галицк., **Іванівъ** — въ 37-й пѣх. Екатеринбургск. п.; 116-го Малоярославск., **Баранівъ** — въ 185-й пѣх. рез. Лидск. п.

Въ сравненіе съ сверстниками: дѣлоизв. упр. Городнянск. уѣзд. воин. нач., числящ. по арм. пѣх. порч. **Мицъ** — въ шт.-кап., со старш. съ 15 июля 1894 г.

На основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 197, въ прирщ. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц.: л.-гв. Гренад. п. **Александровъ** (по Петербург. у.); 115-го пѣх. Вяземск. п.: **Белькевичъ** (по Тельшев. у.); **Чижъ** (по Виленск. у.) и **Шталь-Шредеръ** (по Рижск. у.); Ижорск. рез. батал.: **Подлипскій**, **Гейне** и **Медведевъ** (по Петербургск. у.).

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: смотрит. зданій 3-го Москов. кадет. корп., числящ. по арм. кавал., шт.-ротм. **Кресановъ** — коменд. адъют. шт. Севастоп. крѣп., съ оставлен. по арм. кав.; по пѣх.: 120-го пѣх. Серпуховск. п. пдпквн. **Косаговскій** — Фридрихштадтск. уѣзд. воин. нач., съ зачислен. по арм. пѣх.; по генер. шт.: нач. строев. отдѣлен. шт. Брестъ-Литовск. крѣп. пдпквн. **Тизенгаузенъ** — шт.-офиц. для особ. поруч. при шт. помоющн. команд. войск. Варшавск. воен. окр., по управл. Варшав. укрѣплен. райономъ; столонач. Главн. Шт., пдпквн. **Чекмаревъ** — начальн. строев. отдѣлен. шт. Брестъ-Литовск. крѣп. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 101-го Пермск., пдпрч. **Вороновъ** — въ Краснинск. рез. батал.; 137-го Нѣжинск., прч. **Михайлова** — въ Главн. Шт., чиновн. на усил., съ зачислен. по арм. пѣх.; дѣлоизв. упр. Пинск. уѣздн. воин. нач., числящ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Конопасевичъ** — въ упр. Чаусск. уѣзд. воин. нач., дѣлоизв. упр., съ оставл. по арм. пѣх.; по артил.: артил. бриг.: 16-й пдпрч. **Уртьевъ**; 25-й, прч. **Володкевичъ**; 27-й шт.-кап. **Рыхлицинъ** и пдпрч. **Васильевъ**; 40-й, пдпрч. **Фромандіеръ**; 41-й, пдпрч. **Каревъ**; Брестъ-Литовск. крѣп. артил. пдпрч. **Пасельцаръ**; 3-й вылаз. батар. Брестъ-Литовск. крѣп. артил. пдпрч. **Понафидинъ** — всѣ восемь — въ 4-й; 3-й гренад. артил. бриг. пдпрч. **Каревъ** — въ 5-й, — мортирен. арт. п. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣх.: коменд. адъют. шт. Севастоп. крѣп., числящ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Ерошевичъ** — отъ наст. должн., съ перевод. въ Севастоп. крѣп. пѣх. батал. **УВОЛЬНЯЕТСЯ ВЪ ОТСТАВКУ:** по зап. арм.: состоящ. въ зап. гвард. пѣх. и на уч. по Петербург. уѣзд. капит. **графъ Кронгельмъ**, пдпквн. и съ мунд.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 44-го драг. Нижегород. п. корн. **баронъ Корфъ**; воен.-топогр. отдѣла Кавказск. воен. окр. пдпквн. **Непоркинъ**.

Сентября 25-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрщ. въ пдпрч., съ перевод.: пѣх. п.: 101-го Пермск., **Яновскій** — въ 104-й пѣх. Устюжск. п.; 128-го Старооскольск., **Маковскій** — въ 31-й пѣх. Алексон. п.; 17-го стрѣлков. п. **Новинскій** — въ 62-й пѣх. Сузdalск. п.; Батумск. крѣп. пѣх. батал., **Беридзе** — въ Кушинск. резервн. батал.

На основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 197: по зап. арм.: уволен. изъ 22-й артил. бриг. въ зап. арм. фейерверк. **Меркуловъ** — въ прпщ. зап. пол. пѣх. арт. (по Новгород. у.).

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: пѣх. п.: 24-го Симбирск., прч. **Капилетовъ**; 40-го Колыванск., прч. **Жураховскій**; 67-го Тарутинск., прч. **Ремишивскій** — всѣ трое въ окружн. интенд. упр. Варшав. воен. окр., чиновн. на усил., съ зачислен. по арм. пѣх.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣх.: 1-го Закасп. желѣзодор. батал. прч. **Басовъ** — въ зап. арм. пѣх. (по Тверск. у.); по артил.: 24-й артил. бриг. прч. **Добровольскій** — въ зап. полев. пѣх. артил. (по Петербург. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** за болѣзни: по пѣх.: пѣх. п.: 5-го Калужск., прч. **Романцовъ**, шт.-капит., съ мунд. и съ пенс.; 59-го Люблинск., пдпквн. **Калинскій**, пдпквн., съ мунд. и съ пенс.; 113-го Старорусск., кап. **Казаровскій**, пдпквн., съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: Тюкалинск. мѣстн. ком. кап. **Парфентьевъ**, подпквн., съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 50-го пѣх. Бѣлостокск. п. шт.-кап. **Рашевскій**; Туркестанск. артил. бриг. шт.-кап. **Ващенко-Захаренко**.

Сентября 26-го дня въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрщ. въ пдпрч.: пѣх. п.: 48-го Одес., **Мацкевичъ**, съ перев. въ 67-й пѣх. Тарутин. п.; 121-го Пензенск., **Рудаковъ**, съ зачислен. въ зап. арм. пѣх. (по Харьков. у.); 164-го Закатальск., **Познеръ**, съ перев. въ 118-й пѣх. Шуйск. п.

На основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 197, въ прирщ. зап.: по зап. арм.: арм. кав.: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц.: л.-гв. Кирашир. Ея Велич. п., **Штранльбори** (по Ревельск. у.); 35-го драг. Бѣлгород. п., **Пининскій** (по Каменецъ-Подольск. у.); арм. пѣх.: л.-гв. 2-го стрѣлк. бат., **Чининъ** (по Царскосельск. у.); кадр. бат. л.-гв. рез. пѣх. п.: **Шведеръ**, **Колбе**, **Минвицъ** и **Даниловъ** (всѣ четв. — по Петерб. у.); 90-го пѣх. Онеж. п.: **фонъ-Вистенгаузенъ** (по Ревельск. у.); **баронъ Бунглевденъ** и **Баташковъ** (оба — по Эзельск. у.).

НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣх.: 10-го грен. Малоросс. п., пдпквн. **Правиковъ**—Новооскольск. у. в. нач., съ зачисл. по арм. пѣх. **ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по кав.: уволен. изъ прч., сост. по арм. кав., шт.-ротм., бывш. чиновн. на усил. главн. интенд. упр., **Рызановъ**—въ окружн. интенд. управл. Варшав. воен. окр., испр. должн. чинов. особ. поруч. VIII кл., съ зач. по арм. кав. прежн. чин. прч. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 5-го пѣх. Калуж. п., прч. **Якобсонъ**—въ окружн. интенд. управл. Варшав. воен. окр., испр. должн. чинов. особ. поруч. VIII кл., съ зачисл. по арм. пѣх.; по арт.: 4-й рез. арт. бр., шт.-капит. **Ивановъ**—въ окружн. интенд. управл. Варшав. воен. окр., испр. должн. чинов. особ. поруч. VII класса, съ зачисл. по пол. пѣх. арт.; по инжен. войск.: 7-го сап. бат., кап. **Гребенищиковъ**—въ Гл. шт., испр. должн. столонач., съ зачисл. по инж. войск. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: л.-гв. Преображен. п., прч. **Мирновичъ**—въ зап. гв. пѣх. (по Николаев. у.); Выборг. крѣп. пѣх. бат., пдпрч. **Ганъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Ямбург. у.). **УВОЛЬНЯЕТСЯ изъ запаса, на основаниі С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Конотоп. у., пдпрч. **Занкевичъ**. **УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** завѣдыв. Жлобин. казенно-сѣнаторесов. зав., числ. по арм. кав., пдпквн. **Фадьевъ**; 64-го пѣх. Казан. п., прч. **Рябининъ**; 6-го стрѣлк. п., кап. **Морозовъ**.

Сентября 27-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 11-го грен. Фанагорійск. п., кап. **Девезу**—въ пдпквн., съ уволын., за болѣзнию, отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по арт.: сост. въ расп. гв. арт. упр., числ. по полев. пѣш. арт., г.-м. **Патрусь**—въ г.-лейт., съ уволын. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: въ пдпрч.: изъ пдпрпц.: пѣх. п.: 5-го Калужск., **Барановъ**; 13-го Бѣло-зѣрск., **Бочаровъ**; 21-го Муромск., **Введенскій**; 24-го Сим-бѣрск., **Харневичъ**; 29-го Черниговск., **Ваулінъ**; 30-го Пол-тавск., **Ониксевичъ**; 31-го Александровск., **фонъ-Бурзи** и **Случанскій**; 38-го Тобольск., **Федоровъ**; 39-го Томск., **Хотинскій**; 67-го Тарутинск.: **Банашевичъ** и **Каринскій**; изъ унт.-офиц.: Троицко-Сергіевск. рез. бат., **Лагофетъ**, съ перев. въ 23-й пѣх. Низовск. п.

Въ сравненіе съ сверстниками: 21-го пѣх. Муромск. п., прч. **Веденяевъ**—въ шт.-кап., со старш. съ 1 авг. 1894 г.

ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Казан. у., пдпрч. **Бушмановъ**—въ 172-й пѣх. рез. Пултуск. п., **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: при-команд. къ арт. пдпрч. 49-го пѣх. Брестск. п., **Янковскій**—въ Новогеорг. крѣп. арт.; по арт.: крѣп. арт.: Осовецк., пдпквн. **Голышкинъ**—въ Ковенск.; Свеаборгск., кап. **Проціаніц-кій**—въ Осовецк.; Очаковск., кап. **Тимковскій**—въ Керченск.—крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: л.-гв. Кирасирск. Его Велич. п., корн. **Менишниковъ**—въ зап. гв. кав. (по Петербургск. у.); сост. въ кадрѣ № 4-мъ кав. зап. шт.-ротм. 12-го драг. Маріупольск. п., **Броневскій**—въ зап. арм. кав. (по Петерб. у.); по пѣх.: 9-го грен. Сибирск. п., прч. **Фиксенъ**; 65-го пѣх. Московск. п., прч. **Ефремовъ**; 17-го Туркест. лин. бат., шт.-кап. **Хирьяковъ**,—всѣ трое—въ зап. арм. пѣх. (первый—по Верхнеуральск., второй—по Астраханск., а послѣдній—по Казанск.—уѣзд.); 2-го Закасп. стрѣлк. бат., прч. **Смольяниновъ**—въ зап. стрѣлк. част. (по Астраханск. у.); по арт.: л.-гв. 2-й арт. бриг., прч. **Поповъ**—въ зап. гв. пѣш. арт. (по Яросл. у.); 8-й арт. бриг., прч. **Силибасовскій**—въ зап. пол. пѣш. арт. (по Петерб. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, за болѣзнию:** по пѣх.: 2-го Ивангородск. крѣп. пѣх. бат., шт.-кап. **Луговенко**, кап., съ мунд. и съ пенс.; по инжен. войск.: 4-го желѣзнодор. бат., прч. **Ле-Дантю**, шт.-кап., съ мунд. и съ пенс.

Государь Императоръ Всемилостивѣше соизв. по-жал. окр. интенд. Петерб. воен. окр., ген.-маіору. Михаилу **Газенкапфу**, орденъ Св. Равноапостольного Князя Владимира 2-й степени.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 1-го л.-грен. Екатериносл. Его Велич. п., пдпквн. **Константиновъ**.

Сентября 28-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: шт.-офиц. для осм. оруж. въ войск. Виленск. воен. округа, числ. по пол. пѣш. арт., пдквн. **фонъ-Зеландъ**—къ г.-м., съ уволын. за болѣзнию, отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: изъ пдпрпц. въ пдпрч.: Осовецк. крѣп. пѣх. п., **Сыцянико**—со старш. съ 1 сент. 1894 г.; Зла-туост. рез. бат., **Топорнинъ**, съ перев. въ Ветлужск. рез. батал.

На основаниі С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 197: по зап. арм.: увол. изъ 94-го пѣх. Енисейск. п., въ зап. арм. унт.-офиц., **Абакшинъ**—въ прпц. зап. арм. пѣх. (по Опочецк. у.).

НАЗНАЧАЕТСЯ: по генер. шт.: ст. адъют. шт. 1-й Кавк. каз. див., кап. **Ленинъ**—исправл. должн. шт.-офиц. для поруч. при шт. Кавк. воен. окр. **ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Одоевск. у., корн. **Ждановъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Киев. у., пдпрч. **Бончевъ**,—оба—въ отд. корп. погр. стражи, послѣдній—съ пе-реим. въ корн. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: Клязьминск. рез. бат., прч. **Аменцикій**—въ упр. Клинск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр., съ зач. по арм. пѣх.; по арт.: арт. бриг.: 3-й гв. и грен., грен.

батар., прч. **Сидоровъ**—въ 39-ю арт. бриг.; 7-й, пдпрч. **Николаевъ**—въ Финляндск. арт. п.; 40-й, шт.-кап. **Дьячковъ**—въ 3-й грен. летуч. арт. паркъ; Кроншт. крѣп. арт., шт.-кап. **Грибановъ**—въ Брестъ-Литовск. крѣп. арт. УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: пѣх. п.: 21-го Муромск., прч. **Дунитъ**, шт.-кап.; 83-го Самурск., кап. **Фонштейнъ**, пдпквн., съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 160-го пѣх. Абхазск. п., пдпрч. **Манчтетъ**, ком. 1-го Хоперск. п., Кубанск. каз. войска, пдквн. **Пышкинъ** (Петръ): Ростовск. окр. воин. нач. и нач. Ростовск. мѣстн. ком., обл. войска Донск., пдквн. **Заградскій** (Василий): сост. въ компл. Донск. каз. п., ес. **Желтухинъ** (Зиноній); 1-го Астраханск. каз. п., подъес. **Голубевъ** (Николай); сост. по милиц.: пдпрч.: Леванъ **Цулукидзе**, князь Дату **Дадіанъ** и Бессо **Шарашидзе** и прирщ.: князь Леванъ **Эристовъ**, Ростомъ **Церетели**, князь Нико **Мхайдзе**, князь Леванъ **Джаяни**, Михаиль **Свimonи-Швили**, Александръ Чиковани и Давидъ **Кельбакіани**.

Сентября 29-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпц. въ пдпрч.: по пѣх.: пѣх. п.: 71-го Бѣлевск., **Владиславскій-Падалка**; 151-го Пятигорск., **Мазневъ**; Александро-Невск. рез. бат., **Москалевъ**; 1-го Ко-венск. крѣп. пѣх. бат., **Чижевскій**.

За отличие по службѣ: ком. 15-го пѣх. Шлиссельб. п., пдквн. **Стогъ**—въ г.-м., съ зач. ком. 1-й бриг. 32-й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: ком. 1-й бриг. 1-й гв. пѣх. див., числ. по гв. пѣх., генер.-маіоръ **Васмундъ**—въ распоряж. Его Императ. Высоч. главноком. войск. гв. и Петербург. воен. окр., съ отчисл. отъ наст. должн. и съ оставл. по гв. пѣх.; ком. 1-го Кронштадт. крѣп. пѣх. бат., пдквн. **Сносаревскій**—команд. 21-го пѣх. Муром. п.; по инжен. войск.: ком. л.-гв. саперн. бат., ген.-м. **Ласковскій**—нач. 6-й саперн. бр., съ зачисл. по инж. войск.; нач. шт. 1-й сап. бриг., числ. по инж. войск., пдквн. **Мейснеръ**—ком. л.-гв. саперн. бат.; ком. 1-го понтон. бат., пдквн. **Корвинъ-Кучинскій**—ком. 14-го сап. бат.; ком. 4-го желѣзнодор. бат., пдквн. **Максимовічъ**—ком. 15-го сап. бат.; команда. 5-го военно-телегр. парка, пдпквн. **Бончъ-Омоловскій**—ком. 16-мъ сап. бат.; ком. 13-го военно-телегр. парка, пдквн. **Томиловъ**—ком. 17-го сап. бат.; ком. грен. сап. бат., пдквн. **Чудовскій**—ком. 18-го сап. бат.; команда. 12-го военно-телефрафн. парка, пдпквн. **Игнатьевъ**—ком. 19-мъ сап. бат.; ком. 10-го военно-телефрафн. парка, пдквн. **баронъ фонъ-Клебенъ**—ком. 1-го рез. сап. бат.; ком. 14-го военно-телефрафн. парка, пдквн. **Романовъ**—ком. 2-го рез. сап. бат.; ком. 1-го Кавказ. сап. бат., пдквн. **Минлашевскій**—ком. грен. сап. бат.; ком. 2-го Кавказ. военно-телефрафн. парка, пдквн. **Долухановъ**—ком. 1-го Кавказ. сап. бат.: 1-го желѣznодор. бат., пдпквн. **Листенниковъ**—ком. 4-мъ желѣznодор. бат.; ком. 1-го военно-телефрафн. парка, пдквн. **баронъ фонъ Нолькенъ**—ком. 1-го понтон. бат.; ком. 8-го понтон. бат., пдквн. **Цориѣ**—ком. 12-го сап. бат.; ком. 15-го военно-телефрафн. парка, пдквн. **Краузе**—ком. 8-го понтон. бат.; ком. 6-го военно-телефрафн. парка, пдпквн. **Шуляченко**—дѣлопроизв. упр. электротехнич. частью инжен. корп., съ зачисл. по инжен. войск. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 76-го Кубанск., пдпрч. **Назимовъ**; 99-го Ивангородск., пдпрч. **Пронинъ**; 137-го Нѣжин., пдпрч. **Албертовъ**; 19-го стрѣлк. п., пдпрч. **Тиранъ**,—всѣ четв.—л.-гв. въ Семенов. п., со старш. съ 7 авг. 1893 г.; Царев. рез. бат., прч. **Меркель**—въ Смолен. конв. ком., съ зач. по арм. пѣх. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: сост. въ кадрѣ № 14-мъ кав. зап., шт. ротм. 42-го драг. Митав. п., **Самарскій**—отъ назв. кадра, въ свой п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: дѣлопроизв. упр. Миргород. у. в. нач., кап. **Бакановскій**; помощн. нач. Новгород. тюрьмы, пдпрч. **Преображенскій**,—оба—въ зап. арм. пѣх. (перв.—по Саратовск., а втор.—по Череповецк.—у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ:** по пѣх.: л.-гв. Егерск. п., капит. **Макаровъ**, пдквн. и съ мунд. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** членъ Воен. Сов. и инсп. стрѣлк. части въ войск.. числ. по гв. пѣх. и гв. пѣх. арт., ген.-отъ-инф. **фонъ Нотенъ**; 4-го Улеаборг. Фин. стрѣлк. бат., шт.-кап. **Симбергъ**; 6-й арт. бр., прч. **Дружасъ**; сост. по милиц.: пдпрч. князь Ростомъ **Микеладзе** и прирщ.: князь Малхазъ **Анакидзе**; Теймуразъ **Чачава**, князь Семенъ **Эристовъ**, Гито **Дарчія**, Дмитрій **Гугу-Швили**, князь **Хонѣ-Бей-Ипа-Маршани**, Пирашъ **Кутателадзе**, Василій **Мхайдзе**, Иванъ **Циргава**, князь Росанъ **Микеладзе**, Семенъ **Аваліани**, Мелитонъ **Чхейдзе**, Ермолай **Микеладзе** и князь Константинъ **Микеладзе**.

Сентября 30-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрпц. въ пдпрч.: пѣх. п.: 68-го лейбъ-Бородин., **Гаусманъ**; 72-го Тульск.: **Оатъ**, **Чернятинскій** и **Ваниковскій**; 4-го Новогеоргіев. крѣп. пѣх. бат., **Витусовскій**; по каз. войск.: изъ подхор. въ хор.: 1-го Сибир. каз. п., **Жуковъ** (Михаилъ), съ перев. во 2-й Сибир. каз. п. **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по каз.: ком. 19-го драг. Кинбурн. п., флаг.-адъют., пдквн. **Суровцевъ**—испр. должн. генер. для особ. поруч. при ком. войск. Кавказ. воен. окр., съ зачисл. по арм. кав. и съ оставл. въ званіи флаг.-адъют. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: завѣд. обмунд. кад. Сибир. каз. корп., числящ. по арм. пѣх. прч. **Чубаковъ**—въ 8-й Западно-Сибир. лин. бат., съ

отчисл. отъ наст. должн.; сост. въ прикоманд. къ арт., пдпрч. 128-го пѣх. Старооск. п., **Егоровъ**—въ Зегрж. крѣп. арт. бат.; 3-го Финлянд. стрѣлк. п., пдплкви. **Малиновскій** — въ 1-й Финлянд. стрѣлк. п.; Омск. рез. бат., пдпрч. **Федоровъ** — въ Тюкалин. мѣстн. ком. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ**: по арт.: ком. 3-й бат. 8-й арт. бр., пдплкви. **Штенкнеръ**—отъ наст. должн., съ зач. по пол. пѣш. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: 1-го л.-гренад. Екатеринослав. п., прч. **Аграновскій** — въ зап. арм. пѣх. (по Москов. у.); по арт.: 1-го стрѣлк. лет. арт. парка, прч. **Барановскій**—въ зап. пол. пѣш. арт. (по Бахмут. у.).

Октября 1-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: ком. 1-го грен. лет. арт. парка, плкви. **Брюзговскій**—въ ген.-м., съ увольн., за бол., отъ сл., съ мунд. и съ пенс.; по военно-учебн. вѣд.: ротн. ком. Владимира.-Кіевск. кадет. корп., плкви. **Федоровскій** — въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по военно-судебн. вѣд.: воен. суды военно-окружн. суд.: Туркестан., ген.-м. **Мордвиновъ**—воен. судью Одес. военно окружн. суда; Омск., ген.-м. **Домбровскій** — воен. судью Туркестан. военно-окружн. суда; пом. воен. прокур. военно-окружн. суд: Москов., плкви. **Рошковскій**—воен. слѣдов. Москов. воен. окр.; Кіев., плкви. **Данышинъ**—пом. воен. прокур. Москов. военно-окружн. суда; Омск., плкви. **Димитровъ** — воен. слѣд. Вілен. воен. окр.; воен. слѣдов. Омск. воен. окр., плкви. **Нелидовъ** — пом. воен. прокур. Омск. военно-окружн. суда; пом. воен. прок. военно-окружн. суд.: Омск.: плкви. **Барановскій** и пдплкви. **Шулаковскій**, оба — воен. слѣдов. Омск. воен. окр.; Казан., пдплкви. **Антоновъ** — пом. воен. прокур. Кіев. воен.-окружн. суда; канд. на военно-судебн. должн. при Омск. военно-окружн. судѣ, кап. **Абрамовъ**—пом. воен. прокур. Казан. воен.-окружн. суда. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: 10-го пѣх. Новоингерманланд. п., шт.-кап. **Кобезскій** — въ 10-й Восточно-Сибир. лин. бат.; по военно-судебн. вѣд.: канд. на военно-судебн. должн. при Варшав. военно-окружн. судѣ, капит. **Огневъ** — въ главн. военно-суди. упр., испр. должн. столонач., съ оставл. въ военно-судебн. вѣд. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ**: по пѣх.: 84-го пѣх. Ширванск. п., прч. **Вержбичукъ** — въ зап. арм. пѣх. (по Бакинск. у.). **УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы, за болѣзнию**; по арт.: сост. по пол. пѣш. арт., плкви. **Щенсный-Кулешичъ**, съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Пултус. у., прч. **Погоскій**.

Октября 2-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпращ. въ пдпрч.: по пѣх.: пѣх. рез. п.: 192-го Дрогичин., **Нероновъ**; 193-го Ваврск., **Сача-вецъ-Феодоровичъ**; рез. бат.: Краснояр., **Филоновъ**; Омск., **Плохотенко**; Тобольск., **Воскресенскій**; Либав. крѣп. пѣх. бат., **Лохтінъ**.

На основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 197: въ припращ. зап.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм.: унт.-офиц.: арм. кав.: 29-го драг. Одесск. п., **Осиповъ** (по Каравеевск. у.); арм. пѣх.: пѣх. п.: 55-го Подольск., **Ольховскій** (по Каменецъ-Подольск. у.); 58-го Люблинск., **Поповъ** (по Одесск. у.) 164-го Закатальск., **Потоцкій** (по Велижск. у.); 167-го пѣх. рез. Ровненск. п., **Троцкій** (по Кіевск. у.); пол. пѣш. арт.: фейерв.: 1-го морт. арт. п., **Нарецъ** (по Юрьевск. у., Лифлян. губ.); Варш. крѣп. арт., **Дубининъ** (по Боровичск. у.).

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: 14-го Туркест. лин. бат., прч. **фонъ Громъ** — завѣдыв. обмунд. кад. Сибир. кад. корп., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: нач. конв. ком.: Шерагульск., кап. **Моинкинъ**—нач. Алгашедск. конв. ком.; Вілен., кап. **Керманъ**—нач. Шерагульск. конв. ком.—оба—съ оставл. по арм. пѣх.; по арт.: 28-й арт. бриг., шт.-кап. **Зейдлицъ** — мл. арт. пріемщ. при гл. арт. упр., съ зач. по пол. пѣш. арт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: дѣлопр. упр. Свѣнцянск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Колоноловъ** — въ 185-й пѣх. рез. Лидск. п., съ отчисл. отъ наст. должн.; Туркест. стрѣлк. бат.: 1-го, шт.-кап. **Нагайбаковъ** — во 2-й; 2 го, шт.-кап., **Смирновъ** — въ 1-й,—Туркест. стрѣлк. бат.; Кустанайск. мѣстн. ком., прч. **Энвальдъ** — въ Актюбинск. мѣстн. ком.; по военно-учебн. вѣд.: офиц.-восп. 3-го Московск. кад. корп., пдплкви. **Лебедевъ** — въ 1-й л.-грен. Екатериносл. Его Велич. п. **УВОЛЬНЯЕТСЯ въ отставку, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829**: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петерб. у.: прч. **Филатьевъ** и пдпрч.: **Поляковъ** и **Романовъ**.



Сентября 23-го дня, № 37. Назначаются. Тауроген. бр.: ком. отд. пдплкви. **Сегеркранцъ** — шт.-офиц. для поруч. при нач. Верхболов. тамож. окр.; Велюн. бр.: об.-офиц. для поруч. при шт. бр., ротм. **фонъ-Цуръ-Милленъ** — бриг. адъют. и

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ 10 октября 1894 г.

отрядн. офиц., шт.-ротм. **Боновъ**—об.-офиц. для поруч. при шт. бр.; Александров. бр.: отрядн. офиц. шт.-ротм. **Богаевскій** — об.-офиц. для поруч. при шт. бр.; переводится: Тауроген. бр.: об.-офиц. для поруч. при шт. бр., ротм. **Невскій** — въ Ломжин. бр., на ту же должн.

Высочайшимъ приказомъ по отдѣльн. корп. погр. стражи, отъ 26-го сентября сего года, производится: ротм. Елисавети. бр., **фонъ-Левизъ-Обѣ-Менаръ** — въ пдплкви., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и пенс.; увольняется отъ службы: пом. ком. Елисавети. бр., плкви. **Анфимовъ** — съ мунд. и пенс.; умерший исключается изъ списковъ: ком. Граев. бр., плкви. **Забусовъ**.

Сентября 30-го дня, № 38. Назначается: перевед. Высоч. прик. по воен. вѣд., отъ 19-го сего сентября, въ отдѣльн. корп. погр. стражи 165-го пѣх. Ковельск. п., пдпрч. **Вишневскій**, съ переим. въ корп.—въ Волын. бр.

С тинахъ гражданскихъ.

Сентября 25-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. Гл. шт.: въ кол. рег.: испр. должн. писм. перев. Караск. окр. упр., неимѣющ. чина **Николаевъ**, съ 17 апр. 1893 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: кл. воен. топогр. корп. воен. топогр., **Хондажевскій**, съ 13 авг. 1894 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. упр. Вытегорск. уѣздн. воин. нач., **Сківскій**, съ 20 іюля 1894 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопр. по хоз. части 4-го Закасп. стрѣлк. бат., **Шерепило**, съ 5 іюля 1892 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. дѣлопр. упр. Валковск. уѣздн. воин. нач., **Бровлевскій**, съ 28 іюля 1894 г. и съ утв. въ наст. должн.; по вѣд. интенд.: изъ кол. въ стат. сов.: нач. отд. окр. интенд. упр. Варш. воен. окр., **Лучинскій**, съ 3 авг. 1894 г.; изъ надв. въ кол. сов.: столон. гл. интенд. упр., **Бороновъ**, съ 1 сент. 1894 г.; ст. столон. окр. интенд. упр. Варшавск. воен. окр., **Барсовъ**, съ 23 авг. 1894 г.; по вѣд. воен. мед.: изъ кол. секр. въ тит. сов.: канц. чин. гл. воен.-мед. упр., **Стрѣловъ**, съ 1 сент. 1894 г. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по вѣд. воен.-мед.: экстраорд. проф. Императ. воен.-мед. акад. стат. сов. **Бородинъ** — ординарн. проф. той же акад.; ст. врачъ Минск. мѣстн. лаз., докт. мед., стат. сов. **Эліашевичъ** — гл. врачъ Рижск. воен. госп. **ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по вѣд. воен.-мед.: оконч. курсъ въ Императ. Московск. унив., со степ. лек., **Козловскій** — въ 9-й Восточно-Сибирск. лин. бат., младш. врач. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по вѣд. воен.-мед.: врачъ Ново-Никол. тюремн. больн., лѣкарь **Паревичъ** — въ 47-й пѣх. Украинск. п., мл. врач.; сверхшт. мл. медиц. чин. при медиц. департ. минист. внутр. дѣлъ, числ. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на учетѣ по Петерб. у., докт. мед. **Тишиуткинъ** — въ 8-й пѣх. Эстлянд. п., мл. врач. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскому вѣдомству: по вѣд. воен.-мед.: мл. врачъ Копальск. мѣстн. лаз., надв. сов. **Благовѣщенскій** (по Московск. у.); вольно-практик: лек.: Вареоломей **Вабаласъ** (по Варш. у.); Дмитрій **Жильцовъ** (по Симбирск. у.), Александръ **Купрій-новъ** (по Московск. у.), Евсей **Песисъ** (по Кіевск. у.), Гаральдъ-Оскаръ **Свенсонъ** (по Рижск. у.), Николай **Гулленко** (по Екатериносл. у.) и ветер. Сергій **Арнольдовъ** (по Симбирск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**: по прошению: по вѣд. Гл. шт.: испр. должн. дѣлопр. по хоз. части 155-го пѣх. Кубинск. п., кол. асес. **Лойво**, съ мунд.; по вѣд. воен.-мед.: бриг. врачъ 4-й сап. бриг., стат. сов. **Бочковъ**, съ мунд.; ст. врачъ 38-й арт. бриг., кол. сов. **Лебедевъ**, съ мунд.; ст. врачъ Нижегор. мѣстн. лаз., стат. сов. **Изаксонъ**, съ мунд.; кл. мед. фельдш. гв. конно-арм. бриг., кол. секр. **Шелеповъ**, съ мунд.; за болѣзнию: мл. врачъ 47-го пѣх. Украинск. п., надв. сов. **Мироновичъ**, съ мунд. **НАГРАЖДАЕТСЯ, на основаніи Высочайше утверждено 13-го февраля 1894 г. положенія военнаго совѣта**: нач. на льготу ст. мед. фельдш. 4-го Донск. каз. п., канд. на кл. должн. **Жигмановскій** — чин. кол. рег., съ ост. на льготѣ.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожалов. за труды по прекр. чумной эпизоотіи въ обл. войска Донск.:

Орденъ Св. Станислава 3-й степени—надв. сов.: вет. при табун. частн. коннозав. Сальск. окр., обл. войска Донск., Василію **Сергѣеву**; окружн. ветер. 2-го Донск. окр., обл. войска Донск., Фомъ **Попову**; земск. ветер. округ. обл. войска Донск.: Ростовск. на Дону, Андрею **Молодину**; Таганрогск., Степану **Филатову**; Черкаск., Федору **Пономареву**; ветерин. врачу 1-го л.-драг. Московск. Его Велич. п., ветерин. Ионкен-тию **Осколкову**.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожалов. за труды по прекр. чумной эпизоотіи въ 140-мъ пѣх. Зарайск. п.:

Орденъ Св. Станислава 3-й степени—мл. врачу Краснинск.

рэв. бат., надв. сов. Павлу **Реформатскому**. Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благовол. за труды по прекр. чумной эпизоот. въ обл. войска Донск.: областн. врачу инсп. войска Донск., дѣйств. стат. сов. **Сперанскуму** и областн. ветер. того же войска, кол. сов. **Сербинову**.

Редакторъ-издатель В. А. Березовский.

Типографія Тренке и Фюсно, Максиміліановскій пер., № 13.