

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 2 р. 60 к. безъ пересылки (считая въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 23 к.) и р. 50 к. съ укупорч. и перес.

№ 17.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписанъ приня-  
вается въ редакціи  
«Черниговскихъ Епар-  
хіальныхъ Извѣстій»,  
въ зданіи Духовной  
Семинаріи, въ Черни-  
говѣ.

**1-го СЕНТЯБРЯ 1873 ГОДА.**

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Разныя извѣстія по епархіи.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 3 Іюня 1873 г. за № 23, о книгѣ г. Алек-  
сандрова: „Народы Россіи. Этнографическіе рассказы  
для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе оби-  
татели“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный  
Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Ко-  
митета № 41, о возможности рекомендованія перваго вы-  
пуска издаваемого г. Александровымъ сборника подъ за-  
главіемъ: «Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для  
дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели» (цѣна  
1 р. 50 к.), въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женщ.

скіхъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета,

**Отъ 3 Іюня за № 25, о 3-й книгѣ составленнаго г. Николенко „Пособія для практическаго занятія при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 12, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, 3-й книги составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» (С.-Петербургъ, 1871 г. Цѣна 80 к., для учебныхъ заведеній 65 к.). Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, 3-ю книгу составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи сего предмета, о чемъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Назанаила Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго Чер-  
ниговской Духовной Консисторіи отъ 30 Іюля 1873  
года за № 2111.

Еще предмѣстникомъ моимъ, Преосвященнымъ Варла-  
амомъ принимаемы были мѣры противъ непрерывныхъ  
перемѣщеній священно и церковнослужителей здѣшней епар-  
хіи съ одного мѣста на другое (предложеніе Консисторіи  
въ № 5 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1867  
годъ); но какъ въ настоящее время просьбы священнослу-  
жителей о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое еще  
болѣе усилились, такъ что нѣкоторые священники, не про-  
живъ и полгода на выпрошенномъ самими приходѣ, снова  
обращались съ просьбами о перемѣщеніи на другое мѣсто,  
другіе, получивши мѣсто, вскорѣ по занятіи онаго, отказы-  
вались отъ него, прося возвращенія на прежній приходъ  
верѣдко уже занятый, а иные (какъ напримѣръ священ-  
никъ Пиневичъ) еще и не вступивши въ завѣдываніе предо-  
ставленнымъ ему приходомъ, ходатайствовали о замѣнѣ  
онаго другимъ приходомъ, то предлагаю Консисторіи объя-  
вить чрезъ Епархіальныя Извѣстія всѣмъ священно и цер-  
ковнослужителямъ здѣшней епархіи, чтобы никто изъ нихъ  
не обращался ко мнѣ съ просьбами о переводѣ на другое  
мѣсто, не проживъ на послѣднезанятомъ приходѣ *пяти*  
*лѣтъ* исключая тѣхъ священно и церковнослужителей, при-  
ходы коихъ губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію быта

духовенства предназначены къ упраздненію или припискѣ къ другому приходу безъ назначенія особаго причта, или же по инымъ какимъ либо крайне необходимымъ случаямъ и обстоятельствамъ.

---

**Указъ Духовной Консистоіи духовенству Черниговской епархіи отъ 9 Августа 1873 г. за № 7113, относительно выбора депутатовъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ.**

Черниговская Духовная Консистоіа, въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы депутатовъ по училищнымъ дѣламъ, опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ 24-го Іюля сего года утвержденнымъ, постановила: Извѣститъ духовенство Черниговской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы, въ семь году и на будущее время, безъ дозволенія начальства, производимы были выборы на должность депутатовъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ, за истеченіемъ сроковъ, и представляемы были самые выборы въ свое время въ Консистоію.

---

**Указъ Духовной Консистоіи епархіальному духовенству отъ 31 Іюля 1873 г. за № 6954, относительно отдачи въ арендное содержаніе церковныхъ оброчныхъ статей.**

Распоряженіемъ епархіальнаго начальства, припечатаннымъ въ № 1-мъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1869 г., на стр. 19 и 20, и разосланнымъ отъ 30 Сен-

табря 1872 года циркуляромъ вѣнено въ обязанность благочиннымъ и причтамъ церквей Черниговской епархіи, при представленіи торговаго производства на отдачу въ арендное содержаніе церковныхъ оброчныхъ статей, прилагать копія прежнихъ контрактовъ. Но при разсмотрѣніи сего рода дѣлъ замѣчено, что не многіе благочинные и причты прилагаютъ требуемыя копія контрактовъ, отъ чего усложняется дѣлопроизводство. Потому для устранения такого безпорядка, Черниговская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія своего отъ  $\frac{1}{2}$  сего Іюля, подтверждаетъ благочиннымъ и духовенству церквей Черниговской епархіи точно и неопустительно исполнять вышеупомянутыя распоряженія епархіальнаго начальства.

**Распоряженіе епархіальнаго начальства отъ 31 Іюля 1873 г. за № 6975, относительно увольненія епархіальныхъ священниковъ въ отпуски.**

Священникъ Черниговской Вознесенской церкви Александръ Юшковъ отъ 24 Іюля сего года обратился съ просьбою къ Преосвященнѣйшему Наѳанилу Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, о дозволеніи ему отлучиться изъ г. Чернигова въ С.-Петербургъ, срокомъ отъ 10 Августа по 7 Сентября сего годъ. На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства 24 Іюля послѣдовала такая: 1., представить удостовѣреніе о безпрепятственности по приходу, на время отсутствія, богослуженія и требъ; 2., Консисторіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Иствѣ-

стіяхъ, дать знать по всей епархіи, чтобы священники, при прошеніяхъ объ отпускѣ, прилагали подписку священника, принимающаго на себя въ отсутствіе ихъ исполненіе богослуженія и требъ.

**Указъ Духовной Консисторіи Благочиннымъ Черниговской Епархіи отъ 9 Августа 1873 г. за № 7127, о скорѣйшемъ взносѣ недоимки за церковныя свѣчи.**

Черниговская Духовная Консисторія слушала рапортъ Комитета Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 30 Іюня сего 1873 года за № 256, которымъ, съ приложеніемъ списка оо. Благочинныхъ Черниговской епархіи, за коими числится долгъ за свѣчи, отосланныя ихъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по 1-е Іюля 1873 года, прислалъ, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Наеавана, 22-го Іюня сего года послѣдовавшей, сдѣлать распоряженіе о побужденіи означенныхъ благочинныхъ къ скорѣйшему взносу той недоимки: Опредѣлили: Съ приложеніемъ копій съ рапорта Комитета свѣчнаго завода и списка приложеннаго при ономъ о долгѣ благочинныхъ свѣчному заводу, отвестись въ Редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій и просить припечатать въ извѣстіяхъ копію рапорта и приложенный при немъ списокъ, къ непремѣнному исполненію резолюціи Его Преосвященства.

## СПИСОКЪ

**благочинныхъ черниговской епархіи, за коими числится долгъ за свѣчи, отосланныя изъ черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по 1-е Іюля 1873 г.**

ИМЕНА БЛАГОЧИННЫХЪ.	Отослано свѣчей на сумму.		Получено въ уплату.		Остается въ долгу.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Борзенскій уѣздъ:</i>						
1-го округа протоіерей Теодоръ Исаенко . . . . .	1678	2½	1334	20	343	82½
2-го округа священ. Стефанъ Матвѣенко . . . . .	1647	50	664	55	982	95
<i>Кролевецкій уѣздъ:</i>						
2-го округа священ. Теодоръ Гаврильцовъ . . . . .	666	95	446	13	220	82
Депутатъ священникъ Петръ Шкляревскій . . . . .	701	5	236	14	464	91
3-го округа в. д. благочиннаго священ. Василій Липскій . . . . .	436	50	334	80	104	70
<i>Сосницкій уѣздъ:</i>						
1-го округа священ. Стефанъ Виноградскій . . . . .	675	90	531	25	144	65
2-го округа священ. Николай Добрянскій . . . . .	1316	17½	955	45	360	72½

ИМЕНА БЛАГОЧИННЫХЪ.	Отослано свѣчей на сумму.		Получено въ уплату.		Остается въ долгу.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Суражскій уѣздъ:</i>						
3-го округа священ. Петръ Сахновскій . . . . .	705	71½	429	71½	276	—
<i>Стародубскій уѣздъ:</i>						
3-го округа священ. Григорій Богословскій . . . . .	550	50	41	—	509	50
4-го священ. Юсифъ Щемелиновъ . . . . .	525	45	305	45	220	—
<i>Новозыбковскій уѣздъ:</i>						
1-го округа священ. Василій Вларовъ . . . . .	1818	15	622	65	1195	50
2-го округа священ. Стефанъ Григоровичъ . . . . .	1539	—	992	67½	546	32½
3-го округа священ. Михайлъ Дюмидовъ . . . . .	1862	—	1156	50	705	50
<i>Млиинскій уѣздъ:</i>						
1-го округа протоіерей Михайлъ Лявданскій . . . . .	520	37½	414	87½	105	50
<i>Глуховскій уѣздъ:</i>						
2-го округа священ. Григорій Мироненко . . . . .	776	45	525	88½	250	56½
<i>Новгородсьверскій уѣздъ:</i>						
1-го округа протоіерей Петръ Хандажинскій . . . . .	1032	—	406	62½	625	37½



ИМЕНА БЛАГОЧИННЫХЪ.	Отослано свѣчей на сумму.		Получено въ уплату.		Остается въ долгу.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
2-го округа священ. Стефанъ Сіяльскій за Демяновича	983	50	618	75	364	75
4-го округа священ. Капитонъ Россинскій . . . . .	551	30	331	30	220	—
5-го округа священ. Григорій Терлецкій . . . . .	583	45	383	45	220	—
<i>Козелецкій уѣздъ:</i>						
1-го округа священ. Іоаннъ Барановичъ . . . . .	626	80	363	80	263	—
2-го округа священ. Андрей Муравскій . . . . .						
<i>Нѣжинскій уѣздъ:</i>						
3-го округа священ. Левъ Ячницкій . . . . .	792	—	584	17½	207	82½
<i>Конотопскій уѣздъ:</i>						
1-го округа священ. Василій Свяцкій . . . . .	261	85	255	40	6	45
2-го округа священ. Іоаннъ Златковскій . . . . .	583	—	348	25	234	75
3-го округа священ. Василій Стефановичъ . . . . .	631	—	511	—	120	—
	1535	—	1329	60	205	40
<b>Итого въ долгахъ за благочинными по 1 Юля 1873 года . . . . .</b>						
	—	—	—	—	8879	1½

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго за-  
вода, съ 5 Іюля 1872 г. по 1-е Февраля 1873 г.**

*(Продолженіе).*

**II. О приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ, посту-  
пившихъ въ распоряженіе Комитета епархіальнаго свѣч-  
наго завода (\*).**

	Количе- ство.		На сумму.	
	п.	ф.	Руб.	К.
<b>а) ПРИХОДЪ.</b>				
По акту комисіи, состоявшемуся 5 Іюля 1872 года, принято отъ Черниговскаго архіерейскаго домоправленія:				
а) бѣлаго воска въ дюйм. по 26 р. п.	753	23	19592	95
б) недобѣленнаго по 22 р. п. . . .	22	18	493	90
в) желтаго воска по разн. цѣнамъ.	96	15	2077	15
г) свѣчей: бѣлыхъ съ позолотой по 29 руб. п. . . . .	52	17	1520	32½
— — безъ позолоты по 28 р. п.	204	1½	5713	5
— — желтыхъ по 24 р. п. . . .	106	34	2564	40
д) свѣтильны: Бухарской бумаги по 19 р. п. . . . .	7	27	145	82½
— бѣли Ярослав. по 14 р. 50 к.	17	27	256	28½
— — Костром. по 7 р. 50 к.	11	36	89	25
е) сусальнаго золота по 66 к. вшиж.	130	квж	85	80
ж) перги по 5 р. пудъ . . . . .	4	14	21	75
<b>Всего на сумму . . . . .</b>	<b>— —</b>		<b>32560</b>	<b>68½</b>
з) за арендованіе земли и права собственности съ 1 Августа 1872 г. по 1 Января 1873 г. причитается. . . .	— —		833	33
и) за купленные машины и постройки.	— —		1000	—
<b>Всего домоправленію. . . . .</b>	<b>— —</b>		<b>34394</b>	<b>1½</b>

(\*) Въ 15 № Еп. Изв. сего года, част. оф. стр. 333 на 2-й строкѣ сверху, фамилія старосты Воздвиженской церкви г. Чернигова по ошибкѣ напечатана *Селюкъ*; надобно читать: *Сачокъ*.

Руб. Коп.

*Примѣч.* Такъ такъ Преосвященнѣйшій Архипастырь выразилъ желаніе не требовать процентовъ на оную сумму по 1 Января 1873 г., то для уравниенія суммы, согласно отношенію домоправленія отъ 28 Декабря 1872 г. за № 287, внесено въ уплату долга 4394 р. 2 в., остается же въ долгу архіерейскому дому съ 1 Января 1873 года . . . . . 30000 —

Къ сему поступило въ ссуду:

а) Отъ совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища съ 14 Іюля 1872 г. за 5% въ годъ . . . . . 18000 —

б) Прислано отъ причта Городницкаго уѣзда с. Ловани съ 25 Августа 1873 г. съ платою 5% въ годъ . . . . . 300 —

в) Отъ церквей 3 округа Стародубскаго уѣзда съ 10 Ноября 1872 г. . . . . 535 —

г) Отъ причта Городницкаго уѣзда с. Яриловичъ Успенской церкви съ 16 Нояб. 1872 г. . . . . 300 —

д) Отъ Рождественской церкви г. Борзны получено для обращенія въ пользу завода безъ процентовъ съ 10 Ноября 1872 г. . . . . 200 —

---

А всего . . . . . 49335 —

Въ томъ числѣ: а) за 5% въ годъ . . . . . 49135 —

б) безъ процентовъ . . . . . 200 —

Кромѣ изчисленнаго долга, поступило въ распоряженіе Комитета наличными деньгами съ 5 Іюля 1872 г. по 1 Февраля 1873 г.:

Руб. Коп.

а) Продано свѣчей: бѣлаго воска съ позолотой 88 п. 10 $\frac{1}{4}$  ф., безъ позолоты 541 п. 8 $\frac{3}{4}$  ф. желтаго воска 414 п. 29 $\frac{1}{2}$  ф. всего 1044 пуд. 8 $\frac{1}{2}$  ф. на. . . . . 23644 3 $\frac{1}{2}$

б) Процентовъ на серіи, принятыя изъ со- вѣта епархіального училища . . . . . 179 91

в) удержано съ рабочихъ за прогулъ рабо- чихъ дней и др. статьямъ . . . . . 218 98 $\frac{1}{2}$

Итого наличными. . . . . 24042 93

Кромѣ сего въ долгахъ за благочинными, за отосланными по ихъ требованіямъ свѣчи и за доставку оныхъ . . . . . 5714 69 $\frac{1}{2}$

Именно: за протоіереемъ Исаенко. . . . . 318 95

— протоіереемъ Хандажинскимъ . . . . . 258 —

— Священниками: Демяновичемъ . . . . . 723 50

Матвѣенкомъ. . . . . 567 —

Добрянскимъ. . . . . 30 —

Сахновскимъ. . . . . 143 6 $\frac{1}{4}$

Гаврильцовымъ . . . . . 422 32

Іосиф. Щемелиновымъ. . . . . 3 75

Вихровымъ . . . . . 340 —

Мироненко . . . . . 290 1 $\frac{1}{4}$

Діомидовымъ. . . . . 300 —

Россинскимъ. . . . . 320 65

Муравскимъ . . . . . 109 82 $\frac{1}{2}$

Стефановичемъ . . . . . 173 —

Виноградскимъ . . . . . 233 90

Крещановскимъ. . . . . 187 —

Прот. Сочавою . . . . . 58 75

	Руб.	Коп.
Терлецкимъ . . . . .	442	15
Комаровскимъ . . . . .	542	92½
Бьладкимъ . . . . .	249	90
<hr/>		
Итого . . . . .	5714	69½
На 49135 руб. причитається ? въ годъ . . . . .	2456	75

Въ томъ числѣ:

Домоуправленію за 1 половину 1873 г. на 30.000 р. слѣдуетъ ? 750 руб.; женскому епархіальному училищу на 18000 р. 450 руб., церквамъ по разнымъ срокамъ до 28 р. 37½ к., всего необходимыхъ расходовъ . . . . . 1228 37½

Учетъ процентовъ по журналамъ комитета, съ утвержденія Архипастыря, считается со дня утвержденія журнала и въ обезпеченіе церквей, сдѣлавшихъ ссуду для завода, разосланы отъ комитета свидѣтельства чрезъ мѣстныхъ благоучинныхъ подъ росписки священниковъ и старостъ церковныхъ, а дѣла о займѣ сихъ денегъ хранятся съ прочими дѣлами у смотрителя завода.

### б) РАСХОДЪ.

Въ теченіи отчетнаго времени произведены Комитетомъ слѣдующіе расходы:

а) Уплачено Черниговскому архіерейскому домоуправленію въ счетъ слѣдуемыхъ за купленные матеріалы для завода и для уравненія суммъ . . . . . 4394 2½

б) На поупку воска бѣлаго и желтаго въ количествѣ 778 п. 15 $\frac{1}{2}$ ф. по разнымъ цѣнамъ.	16472 44 $\frac{1}{2}$
в) на поупку свѣчей у купца Селюкова бѣлаго воска 50 п. и желтаго 10 пуд. . . . .	1640 —
г) на поупку матеріаловъ . . . . .	1200 48
д) на платежъ за огарочный воскъ 180 п. 24 ф.	3367 44 $\frac{1}{2}$
е) на жалованье служащимъ при заводѣ и рабочимъ . . . . .	1725 38 $\frac{1}{2}$
ж) на поупку дровъ съ доставкой . . . . .	305 —
з) на канцелярскіе и почтовые расходы . . . . .	19 85
и) На разные расходы по заводу . . . . .	560 98 $\frac{1}{2}$
<hr/>	
Всего въ расходѣ.	29684 81 $\frac{1}{2}$

Для выдѣлки свѣчей употреблено въ теченіе отчетнаго времени слѣдующее количество матеріаловъ:

а) Бѣлаго воска 712 п. 12 ф. на . . . . .	18578 59 $\frac{1}{2}$		
б) Недобѣленнаго 22 п. 25 ф. . . . .	498 30		
в) Желтаго воска 281 п. 8 ф. . . . .	5124 65 $\frac{1}{2}$		
г) Огарочнаго бѣлаго 4 п. 21 ф. . . . .	90 50		
— желтаго 37 п. 1 $\frac{1}{2}$ ф. . . . .	666 67 $\frac{1}{2}$		
д) Бухарской бумаги	}	92 п. 33 $\frac{1}{2}$ ф. . . . .	1040 86 $\frac{1}{2}$
е) Бѣли Ярославской			
— Костромской			
ж) Обверточной бумаги			
з) Сусальнаго золота 54 книж. . . . .	35 64		
и) Коноплянаго масла 9 п. 20 ф. . . . .	49 8 $\frac{1}{2}$		
і) для освѣщенія обонхъ заводовъ издержано сальныхъ свѣчей 3 пуд. 10 ф. керосину 1 пуд. 17 фун. . . . .	26 34		

к) Для отопленія заводовъ и квартиры Смотрителя употреблено дровъ  $15\frac{1}{2}$  сажень. . . . . 148 25

Всего на сумму. . . . . 26258 90 $\frac{1}{2}$

Изъ этихъ матеріаловъ выдѣлано свѣчь:

а) Бѣлаго воска съ позолотой 115 п. 9 ф. . . . . 3571 97 $\frac{1}{2}$

— — — — — безъ позолоты 537 п. 8 ф. 16116 —

б) Желтаго воска безъ позолоты 351 п. 23 $\frac{1}{2}$  ф. 9141 27 $\frac{1}{2}$

в) При выдѣлкѣ свѣчь и бѣленья воска получено перги 34 п. 18 ф. изъ коей получено воску 13 п. 2 ф. по 20 р. п. . . . . 261 —

— Еще имѣется перги 8 п. 11 ф. по 5 р. п. 41 37 $\frac{1}{2}$

Всего на. . . . . 29131 62 $\frac{1}{2}$

За тѣмъ, въ остаткѣ къ 1 Февраля:

наличныхъ денегъ . . . . . 13693 11 $\frac{3}{4}$

долговъ за благочинными. 5714 69 $\frac{1}{2}$

19407 81 $\frac{1}{2}$

Матеріаловъ:

а) Бѣлаго воска 431 п. 12 $\frac{3}{4}$  ф. . . . . 11214 28 $\frac{3}{4}$

б) Недобѣленного 39 п. 25 ф. . . . . 871 20

в) Желтаго 208 п. 24 ф. . . . . 3767 41 $\frac{3}{4}$

г) Огарочнаго бѣлаго и желтаго . . . . . 1949 19 $\frac{1}{2}$

Свѣчей: д) бѣлыхъ съ позолотой 95 п. 25 $\frac{3}{4}$  ф. 2964 95 $\frac{1}{2}$

— — — — — безъ позолоты 410 п. 34 $\frac{1}{2}$  ф. . 12325 68 $\frac{3}{4}$

— — — — — желтаго воска 46 п. 24 $\frac{1}{2}$  ф. . 1211 92 $\frac{1}{2}$

Свѣтильни: бухарской бумаги и разныхъ

матеріаловъ 48 п. 10 ф. . . . . 669 61 $\frac{1}{2}$

Дровъ 17 сажень . . . . . 161 50

Перги 8 п. 11 ф. . . . . 41 37 $\frac{1}{2}$

Обсыпки, негодной къ употребленію . . . . .	—
Сусального золота 62 вѣнж. . . . .	40 92
Коноплянаго масла, свѣчь салныхъ и керосину 4 п. 1 $\frac{1}{2}$ ф. . . . .	18 71
<hr/>	
Итого на . . . . .	35236 78;

Сообразивъ стоимость матеріаловъ, употребленныхъ для выдѣлки свѣчей, со стоимостью самыхъ свѣчей, мы усматриваемъ, что прибыли за отчетное время съ 5 Іюля по 1 Февраля—за 7 мѣсяцевъ получено 2872 руб. 72 к. При этомъ нужно имѣть въ виду, что при выдѣлкѣ свѣчей, какъ показалъ опытъ, воскъ, какъ бѣлый, такъ и желтый, угараетъ на каждомъ пудѣ по  $\frac{3}{4}$  ф. а свѣчи, по принятіи изъ завода въ кладовую, имѣютъ незначительную усушку особенно въ жаркіе дни, такъ, что на каждомъ пудѣ послѣдуетъ усушки до  $\frac{1}{2}$  фун., при бѣленіи же воска усушка бываетъ  $\frac{1}{2}$  ф.  $\frac{3}{4}$  ф. и 1 ф. смотря по достоинству распускаемаго воска, при чемъ отходить перги съ каждаго пуда болѣе 3 фун., впрочемъ въ ней заключается нѣкоторое количество воска, такъ что изъ 26 п. 7 ф. перги образовавшейся на заводахъ получено желтаго воска пробойки 13 п. 2 ф. Хотя же при выдѣлкѣ свѣчей выдается ежедневно конопляное масло, но оно большею частію употребляется для смазки столовъ, круговъ, чрезъ которые тянутъ свѣчу, ножей и др. орудій употребляемыхъ для выдѣлки свѣчей, такъ, что собственно на 1 пудъ свѣчей, масла потребно не болѣе  $\frac{1}{2}$  фунта.

(Продолженіе будетъ.)



*О рукоположеніи во священника.*

Учитель Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища Николай Смирновъ Его Преосвященствомъ 1 Августа рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви села Чемера Козелецкаго уѣзда.

*Объ опредѣленіи безмѣстнаго священника на приходъ.*

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Нѣговскій, вслѣдствіе его прошенія резолюціею Его Преосвященства 2 Августа послѣдовавшею, опредѣленъ священникомъ къ Повровской церкви села Носовки Городницкаго уѣзда.

*О полученіи денегъ на содержаніе надзирателей Семинаріи и духовныхъ училищъ.*

На содержаніе надзирателей Семинаріи и духовныхъ училищъ получено въ Семинарскомъ Правленіи отъ благочинныхъ—протоіереевъ: Іоанна Червявскаго 13 р. 70 к., Теодора Исаенко 17 р. 30½ к., Михаила Ляданскаго 10 р. 27½ к., отъ священниковъ: Іоанна Симонтовскаго, 11 р. 76 к., Іосифа Щемелинова 12 р. 33 к., Самуила Имшенецкаго 14 р. 53½ к., Стефана Рожалина 14 р. 40 к., Петра Левецкаго 13 р. 83½ к., Григорія Терлецкаго 9 р. 69 к., Михаила Діомидова 16 р., Сумеона Русановича 11 р. 76 к., Пліи Зосимовича 12 р. 46 к., Теодора Лапчинскаго 13 р. и Стефана Виноградскаго 13 руб. 15 коп.

*Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ.*

Въ открытыя церковно-приходскія попечительства избра-  
ны на три года, 1) при Преображенской церкви м. Во-  
ронеза Глуховскаго уѣзда предсѣдателемъ дворянинъ Гав-  
ріилъ Крыска и членами: Коллежскій Секретарь Арсеvій  
Александровичъ, Коллежскій Регистраторъ Иванъ Трембиц-  
кій, козаки: Андрей Чайка, Ѳеодоръ Пискувъ, Сумеовъ Пис-  
кувъ, Димитрій Чайка, Илія Чайка, Яковъ Портвянко, Код-  
ратъ Гречко, Климента Гречко, Николай Гречко, Николай  
Товонецъ, Марко Сеничъ, Данилъ Иващенко и Филиппъ  
Лупикъ; 2) при Вознесенской села Лопатовъ того же уѣзда  
предсѣдателемъ отставный вахмистръ Ѳеодоръ Романько  
и членами: унтеръ-офицеръ Изотъ Ковбаса, козаки: Иванъ  
Гузь, Димитрій Зеленскій, Артемъ Зеленскій, Кирилъ Ко-  
бецъ, Никифоръ Надѣлъ, казенные крестьяне: Акимъ Ти-  
мошинъ, Иванъ Москаленко, Димитрій Полевикъ, Марко  
Полевикъ, Романъ Кострубъ, Прокофій Гай и Григорій  
Мѣуха; 3) при Преображенской церкви села Райгородко,  
Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ Полковникъ Павелъ  
Максимовъ и членами козаки: Василскъ Киріяновъ, По-  
левикъ Наказный, временно-обязанные крестьяне: Харитовъ  
Пальчиковскій, Павелъ Ворожбитъ и Евфимъ Головки; 4)  
при Преображенской церкви села Великой-Топали Ново-  
выбковскаго уѣзда предсѣдателемъ Князь Павелъ Павло-  
вичъ Голицынъ и членами козаки: Самуилъ Шамеръ, Петръ  
Созоновъ Иванъ Покупъ, Афанасій Савченко, Денисъ Сав-  
ченко, Василій Савченко, Григорій Филоновъ, Матвѣй Фи-  
лоновъ, Гавріилъ Шелемѣхъ, Іаковъ Шелемѣхъ, фельдшеръ  
Венедикъ Толкачовъ, крестьяне собственники: Петръ Ку-

черовъ, Ираклій Зѣровъ, Андрей Ковбуновъ, Евграфъ Вербицкій; Василій Фещенко, Стефанъ Молчановъ, Иванъ Ковалевъ, Евфимъ Тесляко-Орель, Игнатъ Шопѣтько, Василій Молчановъ, Никита Жоровъ, и Савва Пусенко; 5) при Троицкой церкви села Переписи, Городницкаго уѣзда, избраны предсѣдателемъ мѣщанинъ Павелъ Зѣнченко и членами казенные крестьяне: Евѣимъ Барбухъ, Григорій Иванѣкъ, козаки: Афанасій Ходько-Сергѣенко и Макарь Тиховенко.

---

*О вакантномъ священническомъ мѣстѣ.*

При Варваринской церкви города Кролевецъ священническое мѣсто вакантно.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **В. Розовъ**,  
Испекторъ Семинаріи **Л. Вѣлоусовичъ**.

# ПРИВЛЕШІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ отчета о состояніи Черниговскаго Духов. Училища по учебной и религіозно-нравственной частямъ за 18<sup>70/71</sup> учебный годъ. *(продолженіе)*. — II. О работахъ по преобразованію духовно-судебной части. *(продолженіе)*. — III. Объявленія.

---

ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ПО УЧЕБНОЙ И РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА 18<sup>70/71</sup> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

*(Продолженіе)*.

IV. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ.

Годичные экзамены были произведены съ 21 Іюня по 9 Іюля на точномъ основаніи § 91 Устава Правленіемъ Училища, при участіи учителей. До начала производства экзаменовъ смотрителемъ училища былъ предложенъ на разсмотрѣніе Правленія проектъ о томъ, какимъ способомъ должны быть производимы экзамены въ видахъ возможно лучшаго удостовѣренія въ познаніяхъ и способностяхъ воспитанника и годности

его къ переходу въ слѣдующій классъ. Сущность изложеннаго въ проектѣ заключается въ слѣдующемъ: «способъ веденія экзаменовъ», по мнѣнію зрителя, «долженъ быть таковъ: вопросы на экзаменѣ должны быть предлагаемы относительно всего пройденнаго курса и въ разныхъ частяхъ его. Нѣтъ нужды при испытаніи держаться какого либо систематическаго порядка, подобно тому, какъ при урокахъ, но слѣдуетъ брать изъ учебнаго предмета то одно, то другое, такъ напр. спрашивая ученика по Европѣ, необходимо обращаться и къ Азіи, Африкѣ и т. д. Ибо въ такомъ только случаѣ можно узнать, насколько ученики освоились съ дѣломъ, насколько овладѣли всѣмъ преподаннымъ имъ матеріаломъ и на сколько изучили его. Только такой методъ испытанія на экзаменахъ можно признать вполне удовлетворительнымъ».

«Но спрашивая на экзаменахъ только то, что ученики выучили за курсъ, мы произведемъ испытаніе еще не полное. Мы узнаемъ только, хорошо ли ученики запомнили все то, что имъ преподавалось, а самое важное-умственное развитіе учениковъ останется неиспытаннымъ. Но безъ сомнѣнія ихъ развитіе гораздо важнѣе, нежели знаніе; по этому при испытаніи нужно обращать вниманіе преимущественно на первое. Такимъ образомъ испытаніе должно быть двойное-матеріальное и формальное; первое будетъ состоять въ провѣркѣ, насколько ученикъ усвоилъ сообщенныя ему свѣдѣнія по преподаннымъ предметамъ обученія, другое въ оцѣнкѣ того, насколько

ученикъ, такъ сказать, переварилъ усвоенное, насколько онъ свободно владѣеть имъ, умѣеть въ представившемся случаѣ приложить къ дѣлу свои знанія. По этому матеріальное испытаніе, какъ сказано, не должно ограничиваться только отвѣтомъ на вопросы. Отчего напр. по экзамену изъ географіи не спросить ученика, если ему придется говорить, положимъ, о Франціи, все, что можетъ быть соединено съ этимъ предметомъ? Такъ напр. когда ученикъ будетъ показывать приморскіе города Франціи, можно спросить его, какіе подобныя же города есть въ Испаніи, Португаліи, Англіи и проч. Когда ученикъ укажетъ на естественныя произведенія Франціи, сложно спросить его, напр. въ какихъ другихъ странахъ Европы встрѣчаются подобныя же произведенія и т. п.

Такимъ способомъ можно поступать и по всѣмъ другимъ предметамъ. Для испытанія формальнаго можно заставить учениковъ, напр. рѣшать еще нерѣшенные ими въ классѣ нетрудныя ариѳметическія задачи, которыхъ искомое не можетъ быть найдено по готовымъ уже правиламъ и надъ которыми по этому нужно подумать; а по грамматикѣ можно выбирать изъ книгъ для чтенія для разбора такія мѣста, на которыхъ ученикъ могъ бы показать, что грамматика сдѣлалась его сознательнымъ достояніемъ, а не усвоена только памятью. Экзаменъ по исторіи можетъ сосредоточиваться не на одной только фактической сторонѣ ея, но болѣе на осмысленіи историческихъ фактовъ, требуя этого отъ учениковъ на

столько, на сколько имъ было сообщаемо въ классѣ наставникомъ. Только при такихъ приѣмахъ или способѣ испытаніе будетъ совершенно удовлетворительнымъ и вполнѣ достигнетъ своей цѣли».

Означенный способъ веденія экзаменовъ, предложенный смотрителемъ училища, былъ примѣненъ на дѣлѣ, при чемъ въ видахъ устраненія разногласія экзаменаторовъ въ оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ, по журналу Правленія отъ 22 Мая было принято: балль 5-ть ставить за основательные и отчетливые отвѣты на всѣ вопросы, данные изъ разныхъ частей предмета и на посторонніе, но относящіяся къ предмету вопросы изъ того, что было объясняемо въ классѣ; балль 4-е за отчетливые и свободные отвѣты изъ разныхъ частей предмета въ предѣлахъ программы; балль 3-ри за удовлетворительные отвѣты на данные вопросы; балль 2-ва за отвѣты неудовлетворительные, когда ученикъ безъ напоминанія, поправокъ и пособія не можетъ на даваемые вопросы отвѣчать; балль 1 когда и при напоминаніи ученикъ не будетъ отвѣчать на нѣсколько, не менѣе трехъ вопросовъ. По каждомъ испытаніи былъ тотчасъ составляемъ журналъ съ обозначеніемъ, въ какихъ предметахъ испытывались ученики извѣстнаго класса, и подписывался какъ членами Правленія, такъ и наставниками. Затѣмъ, по окончаніи всѣхъ испытаній, на основаніи годично-учительскаго и экзаменскаго балловъ, которые вносились въ особую таблицу, былъ составленъ общій разрядной списокъ, при чемъ, въ силу журнальныхъ постановленій, было

принято: а) воспитанниковъ съ очень хорошими успѣхами и поведеніемъ причислить къ 1-му разряду, а тѣхъ, которые хотя имѣютъ и очень хорошіе баллы по успѣхамъ, но по поведенію не вполне удовлетворительный баллъ, низвести во 2-й разрядъ и б) перевести въ слѣдующіе классы всѣхъ тѣхъ учениковъ, кои въ общемъ выводѣ изъ годичнаго учительскаго и экзаменскаго балловъ получили по каждому предмету не менѣе 3-хъ, а равно удостоить перевода и тѣхъ, кои, при очень хорошемъ поведеніи, хотя по нѣкоторымъ предметамъ получили и посредственные баллы, но подають надежду на продолженіе ученія, назначивъ имъ передержку послѣ каникулъ. Составленный разрядной списокъ былъ представленъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

*А. Стаховскій.*

---

## О РАБОТАХЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ.

*(Продолженіе).*

### ГЛАВА VII.

О засѣданіяхъ и внутреннемъ устройствѣ духовно-судебныхъ установлений.

43. Засѣданія духовныхъ судовъ суть—или распорядительныя, или судебныя.



44. Судебныя засѣданія для рѣшенія дѣлъ происходятъ публично. Случай, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія, опредѣляются въ законѣ.

45. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано и обсуждаемо на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ государствѣ постановленій.

46. Наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ духовно-судебномъ мѣстѣ и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагаются на предсѣдателя или первоприсутствующаго.

### ГЛАВА VIII.

#### *О наказахъ и отчетахъ.*

47. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ духовно-судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются самими судебными установленіями въ наказахъ, утверждаемыхъ судебнымъ отдѣленіемъ Святѣйшаго Синода.

48. Отчеты о движеніи дѣлъ въ духовно-судебныхъ мѣстахъ составляются: по каждому участку—духовными судьями, по духовно-окружному суду—предсѣдателемъ, при участіи мѣстнаго прокурора, и по судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода—первоприсутствующимъ, по соглашеніи съ прокуроромъ сего отдѣленія.

49. Отчеты по духовно-судебнымъ установленіямъ представляются духовными судьями въ духовно-окруж-

ные суды, духовно-окружными судами, — въ судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода.

50. Общій отчетъ по духовно-судебнымъ установленіямъ представляется на Высочайшее воззрѣніе чрезъ оберъ прокурора Святѣйшаго Синода.

51. Отчеты духовно-судебныхъ установленій публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

### ЧАСТЬ III.

О судопроизводствѣ въ духовныхъ судахъ.

#### ГЛАВА I.

*Общія правила.*

58. Никто изъ лицъ духовенства бѣлаго и монашескаго не можетъ быть наказанъ за преступленія или проступки, подвѣдомственные суду духовному, не бывъ присужденъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго судебного установленія.

*Примѣчаніе 1.* Дѣла о лицахъ духовенства, состоящаго въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, а также придворнаго и военнаго, производятся на общемъ съ судопроизводствомъ объ епархіальномъ духовенствѣ основаніи. Но о всякомъ состоявшемся судебномъ приговорѣ доносится Святѣйшему Синоду, или сообщается главному священнику, по принадлежности.

*Примѣчаніе 2.* Слѣдующія взысканія: 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ и

3) временное испытаніе въ архіерейскомъ домѣ до двухъ недѣль, могутъ быть налагаемы и безъ суда, подлежащими духовно-административными властями.

59. Власть обвинительная отдѣляется отъ судебной.

60. Власть обвинительная, т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ, принадлежитъ по дѣламъ, производящимся у духовныхъ судей—духовному начальству и частнымъ лицамъ, а по дѣламъ подвѣдомственнымъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію Святѣйшаго Синода—прокурорскому надзору и частнымъ лицамъ.

61. Власть судебная, т. е. разрѣшеніе дѣлъ и постановленіе приговоровъ, принадлежитъ судамъ безъ участія властей административныхъ.

62. Приговоръ духовнаго суда постановляется по повѣркѣ и дополненіи представленныхъ доказательствъ въ засѣданіи суда.

63. Приговоръ о виновности или невинности подсудимыхъ постановляется по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

64. Приговоръ духовнаго суда можетъ быть только или осуждающій, или оправдывающій подсудимаго. Оставленіе въ подозрѣніи не допускается.

65. Каждое дѣло рѣшается не болѣе какъ въ двухъ духовно-судебныхъ инстанціяхъ. Приговоръ второй инстанціи почитается окончательнымъ и обжалованію не подлежитъ.

66. Духовно-судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ. Останавливать рѣшеніе дѣла, подѣ предлогомъ неполноты, недостатка или противорѣчія законовъ, воспрещается.

67. Пересмотръ судебныхъ приговоровъ порядкомъ ревизіоннымъ не допускается.

## ГЛАВА II.

### *О подсудности.*

68. Всякое преступное дѣяніе, подсудное духовному суду, изслѣдуется въ той мѣстности, гдѣ оно учинено и судится въ томъ духовномъ судѣ, коему та мѣстность подсудна.

69. Духовному судѣ подсудны дѣла:

а) о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, которыя предусмотрѣны въ статьяхъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, 130—141 и

б) вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые въ законѣ положены слѣдующія взысканія:

- 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, 3) денежное взысканіе до 100 руб., 4) заключеніе въ монастырѣ до трехъ мѣсяцевъ и 5) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

70. Духовно-окружному суду подлежатъ:

а) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей и

б) всѣ дѣла, изъятія изъ вѣдомства духовныхъ судей и неподлежащія вѣдѣнію судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода.

71. Судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода подлежатъ дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ, постановленные ими въ качествѣ судовъ первой инстанціи.

72. При совокупности преступныхъ дѣяній различной важности, дѣло разсматривается тѣмъ судомъ, которому подсудно важнѣйшее изъ нихъ.

### ГЛАВА III.

#### *О производствѣ дѣлъ у духовныхъ судей.*

73. Духовный судья приступаетъ къ разбору подвѣдомственныхъ ему дѣлъ:

а) по сообщеніямъ духовнаго начальства;

б) по сообщенію свѣтскихъ властей;

в) по жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, и вообще по заявленіямъ частныхъ лицъ, и

г) непосредственно, по лично усмотрѣннымъ имъ преступнымъ дѣяніямъ, подлежащимъ преслѣдованію независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ.

74. По всѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ по жалобамъ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращены

примиреніемъ, духовный судья старается примирить стороны и только въ случаѣ неуспѣха въ томъ постановляетъ приговоръ.

*Примѣчаніе.* Дѣла, которыя могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, должны быть съ точностію означены въ законѣ.

75. Осмотръ или иное мѣстное дознаніе, если они окажутся необходимыми по дѣлу, поступившему къ разбору духовнаго судьи, производятся духовными судьями или, по ихъ порученію, кандидатами.

76. Духовный судья разбираетъ всѣ дѣла словесно и постановляетъ приговоръ по выслушаніи сторонъ или ихъ повѣренныхъ.

77. Приговоры духовнаго судьи по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются одни лишь замѣчанія, или выговоры, безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взысканіе, въ случаѣ опредѣленія онаго въ размѣрѣ не свыше пятидесяти рублей, считаются окончательными и не могутъ быть обжалованы. На всѣ прочіе приговоры допускаются отзывы и протесты.

78. Дѣла у духовныхъ судей подчиняются общему порядку судопроизводства, установленному ниже для дѣлъ, подвѣдомственныхъ духовно-окружному суду, въ качествѣ суда первой степени. Отступленія отъ сего общаго порядка допускаются лишь въ видѣ изъятія и должны быть съ точностію указаны въ законѣ,

ГЛАВА IV.

*О порядкѣ обжалованія постановленій и приговоровъ духовныхъ судей и о производствѣ дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ второй инстанціи.*

79. Право приносить отзывы на неокончательные приговоры духовныхъ судей принадлежитъ подсудимымъ и лицамъ потерпѣвшимъ, а право протеста на означенныя выше рѣшенія предоставляется по всѣмъ дѣламъ, не прекращающимся примиреніемъ, хотя бы дѣла сіи и не были возбуждены духовнымъ начальствомъ, сему послѣднему.

80. Отзывы и протесты предъявляются письменно или словесно, лично или чрезъ повѣренныхъ.

81. Отзывы и протесты подаются духовному судѣ, постановившему приговоръ, не позже какъ въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія онаго.

82. При разсмотрѣніи дѣлъ по отзывамъ и протестамъ свидѣтели и свѣдущіе люди требуются въ судѣ, когда послѣдній, по особенно уважительнымъ причинамъ, признаетъ это необходимымъ. Судѣ можетъ также, не вызывая свидѣтелей и свѣдущихъ людей, поручить допросъ ихъ, по мѣсту ихъ нахождения, духовнымъ судьямъ или ихъ кандидатамъ.

83. Докладъ дѣла производится изустно, однимъ изъ членовъ суда. Въ порядкѣ преній о постановленіи и объявленіи приговоровъ судѣ руководствуется правилами, установленными ниже для производства

дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи.

84. При разсмотрѣніи дѣлъ въ апелляціонномъ порядкѣ, наказаніе подсудимому можетъ быть увеличено только въ случаѣ требованія о томъ обвинителя.

85. Отдѣльно отъ отзывать могутъ быть подаваемы жалобы только на медленность и вообще на дѣйствія, требующія безотлагательнаго исправленія.

86. Частныя жалобы подаются тому судебному установленію, на дѣйствія котораго приносятся, и не останавливаютъ теченія дѣла.

87. Жалобы на непринятіе или на непредставленіе духовнымъ судьей въ опредѣленный срокъ отзывать или жалобы подаются въ духовно-окружной судъ.

## ГЛАВА V.

*О производствѣ дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи.*

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

*О предварительномъ слѣдствіи.*

88. Духовный судья приступаетъ къ предварительному слѣдствію по законнымъ поводамъ, указаннымъ выше въ ст. 73, а также и по сообщеніямъ лицъ прокурорскаго надзора.

89. Духовный судья сообщаетъ епархіальному архіерею и прокурорскому надзору о всякомъ слѣдствіи, начатомъ имъ не по ихъ сообщеніямъ.



90. Прокурору принадлежит право наблюдёнія за производствомъ слѣдствій.

91. Для воспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, духовнымъ судьёю могутъ быть приняты слѣдующія мѣры: а) отобраніе подписки о неотлучкѣ изъ мѣста жительства; б) отдача на поруки; в) взятіе залога и г) въ случаяхъ наиболѣе важныхъ, которые должны быть съ точностію опредѣлены въ законѣ, личное задержаніе.

92. Духовный судья можетъ быть отводимъ по законнымъ причинамъ какъ обвиняемымъ, такъ и лицомъ, потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія.

93. Осмотры, обыски и выемки производятся въ присутствіи понятыхъ.

94. Духовный судья допрашиваетъ подъ присягою свидѣтелей и свѣдущихъ людей, кромѣ отводимыхъ по причинамъ, въ законѣ опредѣленнымъ, и освобожденныхъ отъ присяги по закону.

95. Духовное начальство, прокурорскій надзоръ, лицо, потерпѣвшее отъ преступнаго дѣянія, и обвиняемый имѣютъ право:

а) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, не останавливая однако теченія дѣла;

б) представлять доказательства, и

в) отводить свидѣтелей и свѣдущихъ людей по законнымъ причинамъ.

96. Оконченное духовнымъ судьей предварительное слѣдствіе передается имъ прокурорскому надзору, которому предоставляется право, въ случаѣ настоятельной необходимости, возвратить его для дополненія.

97. На неправильныя дѣйствія по производству слѣдствія въ случаяхъ, кои должны быть указаны въ законѣ, участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить частныя жалобы духовно-окружному суду.

98. Принесеніе жалобы не останавливаетъ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, буде не послѣдуетъ особаго на сей предметъ распоряженія духовно-окружнаго суда.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Кіевская Духовная Академія въ память своего юбилея (28 Сент. 1869 г.) вновь издала древнее сочиненіе въ защиту православія противъ Латинства и уніи — подъ заглавіемъ: Апокрисисъ Христофора Флалета и исторія Фрорентійскаго собора. Сочиненіе это переведено на современный русскій языкъ, обстановлено ученымъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателемъ и представляетъ собою Академическихъ изданій большой томъ свыше 600 страницъ. Весьма важное научное, богословское и историческое значеніе этаго изданія раскрыто въ рецензіяхъ на Апо-

крисисъ, помѣщенныхъ въ Кіевлянинѣ, Кіевскихъ Вѣдомостяхъ, Воскресномъ Чтеніи и Виленскомъ Вѣстникѣ. Цѣна книги 3 руб. съ пересылкою, въ книжномъ магазинѣ Литова, въ Кіевѣ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей можно получать недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ Харьк. епарх. вѣдомостей брошюру «О церковномъ хозяйствѣ»; извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Свят. Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873 года». 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 60 к. за экземпляръ.

Для оо. благочинныхъ и настоятелей церквей считаемъ не лишнимъ предложить краткое содержаніе этой брошюры.

Значеніе церковнаго старосты, кто и какъ его избираетъ; избраніе старостъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ, сроки ихъ службы, чѣмъ они руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей, права и преимущества ихъ, награды и судъ надъ ними, подробное изложеніе ихъ обязанностей; составленіе и планъ описей церковному имуществу; церков-

ныя бібліотеки; кружки, поставляемыя въ церквахъ для сбора добротныхъ пожертвованій на разные предметы; продажа восковыхъ свѣчъ въ церкви; дѣйствующія узаконенія по торговлѣ церковными восковыми свѣчами и на комъ лежитъ обязанность наблюдать за правильною торговлею частными торговцами восковыхъ церковныхъ свѣчъ; на чей счетъ мостятся улицы и площади въ городахъ вокругъ церквей; о взиманіи налога съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; устройство церковныхъ домовъ для причтовъ; церковные лѣса; церковная земля, какая именно пропорція земли должна быть надѣляема причтамъ; обязанности землемѣровъ и депутатовъ отъ духовенства по отводу подцерковной земли; плата землемѣрамъ за отводъ и размежеваніе подцерковной земли и за отводъ кладбищъ; правила о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; правила, по которымъ государственные крестьяне могутъ отдавать во временное и вѣчное владѣніе причтамъ часть своихъ земель; изъятіе отъ поземельнаго сбора на земскія повинности подцерковныхъ земель; порядокъ назначенія вознагражденія за отходящія отъ церквей имущества, отдача церковныхъ имуществъ въ аренду; продажи, завѣщанія и уступки въ пользу церквей имущества; о рубкѣ части церковнаго лѣса для продажи; на комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность; отчисленіе 10 и 21% съ церковныхъ суммъ на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства; взиманіе изъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21%

суммъ потребныхъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ; отводы приходскихъ церквей и порядокъ служенія въ оныхъ полковыми священниками; правила храненія и сбереженія церковныхъ суммъ; выписка вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, продажа ихъ и отчетность; подробное исчисленіе всѣхъ узаконеній и распоряженій о постройкахъ и починкахъ церквей и подѣлкахъ въ оныхъ; отчетность въ сумахъ по постройкѣ церквей и освященіе новыхъ церквей; мѣры епарх. начальствъ по устройству церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и правила о выдачѣ просительныхъ книгъ и печатанія въ газетахъ возваній для испрашиванія добродѣтельныхъ пожертвованій на устройство церквей; устройство молитвенныхъ домовъ для приходовъ и кладбищъ; о пожертвованіяхъ въ пользу церквей по духовнымъ завѣщаніямъ; на что особенно должны обращать вниманіе священники при подписаніи духовныхъ завѣщаній; порядокъ укрѣпленій за церквами пожертвованныхъ и отказанныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимыхъ имуществъ; о благоустройствѣ храмовъ внутри и внѣ оныхъ; на какомъ разстояніи отъ церкви воспрещается устройство бань, кузницъ и питейныхъ домовъ и когда воспрещается продажа крепкихъ напитковъ; о припискѣ и упраздненіи церквей и новѣйшія законоположенія о приписныхъ церквахъ; сроки представленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ отчетности, суммъ и формы вѣдомостей.

Изъ этаго краткаго перечня содержанія брошюры «О церковномъ хозяйствѣ», полагаемъ, достаточно

видно, что книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. настоятелей и старость приходскихъ церквей.

Письма съ деньгами адресовать: Въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковѣ.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 1-го Сентября 1873 года.  
Губернская Типографія.