

1 сентября

1905 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XIV Г.

Св. Агглы Николай и блаженъ Феофанъ Черныи



№

17-й

Выходътъ два раза въ мѣсяць.
Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписна принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Свѣрянская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. --Вакантныя мѣста. --Отчетъ Черниговскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ. --Журналы Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Черниговской епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ въ 16 день іюня сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Троицею церковью села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, усадебнаго грунта, въ количествѣ примѣрно 2¹/₂ десятины, или сколько въ натурѣ окажется, расположеннаго въ названномъ селѣ, со всеми находящимися на томъ грунтѣ жилыми и холодными постройками, завѣщаннаго дворянкою Меланіей Бѣдоусовою въ пользу названной церкви для вѣчнаго поминовенія завѣщательницы и ея родственниковъ.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: прихожанамъ Константино-Еленинской церкви села Синяковъ, Нѣжинскаго уѣзда, и въ особенности: священнику о. Александру Крещановскому, церковному старостѣ крестьянину Стефану Годинѣ, предсѣдателю приходскаго попечительства крестьянину Никитѣ Пашкѣ, крестьянкѣ Аннѣ Годининой, наследникамъ Филиппа Години, земскому начальнику Виленской губерніи Александру Плѣшко -- за ихъ труды и пожертвованія на нужды храма въ с. Синякахъ; за пожертвованія въ Троицкую церковь с. Махновки, Борзенскаго уѣзда: казачкѣ Евфиміи Нагорной—иконы Успенія Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ, стоимостью 150 р. и священнической ризы со всѣми принадлежностями, стоимостью 50 р.; казаку Марку Григоріеву Лютеевичу — иконы Воскресенія Христова, въ рамѣ подъ стекломъ, стоимостью 30 руб.; казаку Василию Самуилову Иценко—гробницы для св. плащаницы, стоимостью 110 р., и разнымъ лицамъ—40 р. на сооруженіе иконы св. Параскевы въ рамѣ подъ стекломъ, 42 р. — серебрянаго на св. престолѣ креста и за пожертвованіе двухъ большихъ подсвѣчниковъ, трехъ лампадъ, футляра стеклянаго для дарохранительницы, стоимостью 58 руб.

Рукоположены въ санъ священника: надзиратель Черниговской духовной семинаріи, студентъ семинаріи, Димитрій Кучеровскій къ Софіевской церкви с. Локни, Кролевецкаго уѣзда, — 30 іюля; къ Св.-Духовской церкви с. Кувѣчичь, Черниговскаго уѣзда, діаконь Николаевской церкви с. Никольскаго-Хлоповки, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской епархіи, Іоаннъ Гагаринъ, — 30 іюля; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Анатолій Шкредковскій — къ Покровской церкви с. Нижняго, Стародубскаго уѣзда, — 6 августа; къ Воскресенской

церкви с. Великоудебнаго, Суражскаго уѣзда, діаконь Курской епархіи Іоаннь Мячинь, — 14 августа; діаконь Троицкой церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Іосифъ Еремчукъ, перемѣщенный на службу въ Минскую епархію, рукоположенъ 3 іюля 1905 г. въ г. Минскѣ во священника къ Макановической церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Курской епархіи.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Троицкой цер. с. Пакули, Черниговскаго уѣзда, Стефанъ Щербакцій, — 6 августа; псаломщикъ Михайловской церкви с. Рохманова, Стародубскаго уѣзда, Тимошей Красновскій, — 6 августа; псаломщикъ церкви с. Туросны, Новозыбковскаго уѣзда, Григорій Бондаренко, — 14 августа; псаломщикъ церкви с. Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, Порфирій Шумара, — 14 августа.

Утверждены депутатами въ общепархіальный съѣзд: отъ духовенства Конотопскаго уѣзда священники: Конотопской вокзальной церкви Аполлонъ Левитскій и села Краснаго — Петръ Корніевскій и кандидатами по нимъ: протоіерей Конотопскаго собора Петръ Крачковскій и священникъ м. Батурина Лаврентій Нѣжинцевъ, — 1 августа; утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ по Сосницкому уѣзду, священники: с. Чернотичъ Θεодоръ Тарасевичъ и села Дяговы Іоаннь Шендерей и кандидатами по нимъ священники — с. Савинокъ Стефанъ Базилевичъ и с. Волосковецъ Іоаннь Щемелиновъ, — 9 августа.

Утверждены въ должности духовниковъ: священникъ Воскресенской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Василій Городисскій — въ 3-мъ благочинническомъ округѣ названнаго уѣзда, — 4 августа; въ 4-мъ благочинническомъ округѣ, Борзенскаго уѣзда, священникъ с. Кладьковки, того же уѣзда, Андрей Зубковскій, — 10 августа.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ с. Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, Алексѣй Гончаровъ — мѣстнаго народнаго училища, — 16 августа; священникъ с. Сачковичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Булгаковъ — Сачковскаго народнаго училища, — 22 августа.

Допущены къ исправленію должности втораго законоучителя: въ Краснянскомъ земскомъ училищѣ, Конотопскаго уѣзда, священникъ с. Краснаго Савва Кордовскій и въ Тиницкомъ земскомъ училищѣ, того же уѣзда, священникъ с. Тиницы Іоаннъ Севериновъ, — 10 августа.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви села Подбѣлова, Мглинскаго уѣзда, Леонидъ Воиновъ къ Успенской церкви с. Максимовки, Борзенскаго уѣзда, — 1 августа; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Крисокъ, Кролевецкаго уѣзда, Михайль Грабовскій — къ Преображенской церкви с. Корыльска, сего же уѣзда, — 3 августа; священникъ Георгіевской церкви с. Шумаровой-Поповки, Мглинскаго уѣзда, Навель Генерозовъ — къ Покровской церкви с. Витовки, того же уѣзда, — 3 августа; священникъ Покровской церкви с. Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, Георгій Преображенскій — къ Петро-Павловской церкви с. Мнева, того же уѣзда, — 11 августа; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Кезей, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Шурановъ — къ Покровской церкви с. Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, — 12 августа; священникъ Николаевской церкви с. Володьковой-Дѣвицы, Нѣжинскаго уѣзда, Θεодоръ Лубенцовъ — къ Николаевской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, — 16 августа; священникъ Димитріевской церкви с. Коптей, Козелецкаго уѣзда, Николай Якимовъ — къ Петро-Павловской церкви с. Звѣничева, Городнянскаго уѣзда, — 20 августа; священникъ Николаевской церкви с. Сорокошичъ, Остерскаго уѣзда, Герасимъ Томашев-

ский — къ Рождество-Богородичной церкви с. Новоселожъ при рѣкѣ Деснѣ, того же уѣзда, — 20 августа; священникъ Вознесенской церкви гор. Нѣжина Николай Линский перемѣщенъ на службу въ Харьковскую епархію, съ опредѣленіемъ его на второе священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви г. Харькова, — 11 августа; псаломщикъ Успенской церкви с. Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, Василій Толочко — къ Всѣхъ-Святской церкви с. Хоробричъ, того же уѣзда, — 13 августа; священники — Николаевской церкви с. Марчихиной-Буды, Глуховскаго уѣзда, Димитрій Бурневскій и Преображенской церкви с. Ястребщины, того же уѣзда, Николай Рождественскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 11 августа; псаломщики — Михайловской церкви с. Увелья, Суражскаго уѣзда, Θεодоръ Крыжановскій и Рождество-Богородичной церкви села Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Даниль Бассалыкъ перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго, — 8 августа; псаломщики — Успенской церкви с. Кромова, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Кореневъ и Троицкой церкви с. Песокъ, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Грюковъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 10 августа; псаломщики — Александро-Невской церкви с. Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Иванъ Крещановскій и Покровской церкви с. Гайворона, того же уѣзда, Михаилъ Кордовскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 11 августа.

Уволенъ отъ исправленія должности благочиннаго 2-го округа, Остерскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, Петръ Радкевичъ, согласно его прошенію, — 18 августа, и опредѣленъ на эту должность священникъ Николаевской церкви с. Калиты, сего уѣзда, Петръ Селенгинскій.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Преображенской церкви м. Ямполь, Глуховскаго уѣзда, діаконъ Владимірскаго уѣзда, Кириллъ Буленокъ, — 13 августа, и 14 сего же августа посвященъ въ стихарь.

Утвержденъ въ должности псаломщика п. д. псаломщика Преображенской церкви с. Церковища, Городнянскаго уѣзда, Кириллъ Буленокъ, — 13 августа, и 14 сего же августа посвященъ въ стихарь.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, сынъ священника, Павелъ Оглоблинскій къ Кресто-Воздвиженской церкви г. Мглина, — 2 августа; на второе псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви с. Козла, Черниговскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Василій Кошлаковъ, — 4 августа; окончившій курсъ Черниговской Духовной семинаріи Сергій Тросницкій къ Троицкой церкви села Чажь, Стародубскаго уѣзда, — 4 августа; на второе псаломщическое мѣсто при Никольской единовѣрческой церкви г. Новозыбова псаломщикъ Покровской единовѣрческой церкви с. Покровскаго, Сейнскаго уѣзда, Сувальской губерніи, Емельянъ Элланскій, — 18 августа.

Назначены испр. должн. псаломщиковъ: при Воздвиженской церкви с. Павловки, Мглинскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Михаилъ Вербицкій, — 3 августа; при Николаевской церкви с. Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, учитель церковной школы, крестьянинъ Моисей Шведъ, — 3 августа; исп. долж. 2-го псаломщика при Успенской единовѣрческой церкви п. Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, мѣщанинъ того же посада Филиппъ Томилинь, 16 августа.

Уволены отъ занимаемой должности: псаломщикъ Всѣхъ-Святской церкви с. Хоробричь, Городнянскаго у., Парфеній Ярошевскій, согласно его прошенію, — 13 августа; испр. долж. перваго псаломщика при Вонифатіевской

единовѣрческой церкви г. Новозыбкова Моисей Нѣмцевъ, согласно его прошенію, 2-го августа и къ временному исполненію обязанностей перваго псаломщика при названной церкви допущенъ того же числа крестьянинъ с. Красновичъ, Суражскаго уѣзда, Стефанъ Гончаровъ.

Уволены за штатъ: священникъ Троицкой церкви с. Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, Аѳанасій Филоновскій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, — 13 августа; діаконь, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви с. Чаусъ, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Колосовскій, согласно его прошенію, 30 іюня; псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви города Мглина Иванъ Швеевъ, согласно его прошенію, 2 сего августа.

Умерли: псаломщикъ Богоявленской церкви города Конотопа Иванъ Трофимовъ Баранъ, — 7 августа; псаломщикъ Николаевской церкви с. Кучиновки, Городнянскаго уѣзда, Симеонъ Каминскій, — 12 іюля.

Приняты въ духовное званіе: испр. долж. псаломщика при Ильинской церкви с. Жоравки, Новгородсѣверскаго уѣзда, козакъ Иларіонъ Захарей, — 18 іюля — 3 августа; испр. долж. псаломщика при Покровской церкви с. Великаго-Щимля, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Глиняный, 18 іюля — 3 августа.

Присоединены къ православію: священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви п. Добрянки, Городнянскаго уѣзда, изъ раскола къ единовѣрію, въ 1904 году мѣщане п. Добрянки; Онисифоръ Максимовъ Пухляковъ, безпоповской секты, 65 лѣтъ; мѣщанинъ Иванъ Владиміровъ Хроловъ, той же секты, 85 лѣтъ; мѣщанка п. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Ирина Анисимова Черыжева, Австрійской секты, 25 лѣтъ, и въ 1905 году мѣщане п. Добрянки Иванъ Петровъ Бѣлянкинъ, Австрійской секты, 21 года, и Алексѣй Лукіановъ Земланскій,

безпоповской секты, 75 лѣтъ; протоіереемъ Нѣжинской Соборно-Николаевской церкви Михаиломъ Корицкимъ, 29 іюля текущаго года, раскольникъ Бѣгло-поповскаго толка, старшій урядникъ 5-й сотни 1-го урупскаго полка Кубанскаго казачьяго войска Архипъ Никифоровъ Ключниковъ, — 29 іюля.

Просвѣщена св. крещеніемъ причтомъ Михайловской церкви с. Хотивли, Городнянскаго уѣзда, 24 іюля сего года, еврейка, мѣщанка г. Борзны, Сора Ицкова Литвичикъ, дѣвица 23 лѣтъ, — нареченная «Вѣрой».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской цер., дворовъ 107, прихожанъ обоего пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоего пола 1717 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ, — съ 15 января 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Курчихахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ об. пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 9 февраля 1905 г.; Черниговскаго у., въ с. **Масаныхъ**, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 234, прихожанъ об. пола 1344 души, ружной зем-

ли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ—съ 16 февраля 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Лариновѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ,—съ 23 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1328 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Стародубскаго у., въ с. **Запольскихъ-Холѣвичехъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 214, прихожанъ об. пола, 1453 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ,—14 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Деремнѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 256, прихожанъ обоого пола 2008 душъ, ружной земли 35 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ,—съ 24 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, дворовъ 143, прихожанъ обоого пола 958 душъ, ружной земли 30 десятинъ, домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 30 марта 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоого пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 29 марта 1905 г.; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатино**, при Васильевской церезви (второе свящ. мѣсто), дворовъ 1458, прихожанъ об. пола 10290 душъ, ружной земли 92 дес., дома нѣтъ, жалованья 106 руб. въ годъ, съ—3 апрѣля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви: дво-

ровъ 151, прихожанъ обоого пола 1123 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 30 прѣля 1905 г.; Кролевецкаго у. въ м. **Понорницѣ**, при Михайловской цер., дворовъ 382, прихожанъ обоого пола 2326 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья ему положено отъ казны 117 р. 60 к. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 19 мая 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Рѣшотнахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 94, прихожанъ обоого пола 790 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 400 р. въ годъ, съ 24 мая 1905 года; Новгородѣвверскаго у., въ с. **Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1070 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 1 июня 1905 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Бутовкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 780 душъ, ружной земли 49 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 10 июня 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Выхвостовѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1264 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 12 июня 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Шумиловкѣ**, при Параскевievской церкви, дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1550 душъ, ружной земли нѣтъ, а согласно приговору выдается отсыпного хлѣба 300 пудовъ на причтъ, священникъ живетъ въ старомъ домѣ (бывшая церков. школа), жалованья ему положено 392 рубля въ годъ, — съ 15 июня 1905 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви, дворовъ 152, прихожанъ обоого пола 1233 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 294 р. въ годъ, — съ 7 июля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Гучинѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 325, прихожанъ обоого пола 2095

душъ, ружной земли 22 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, — съ 7 іюля 1905 года; Кролевецкаго уѣзда въ **с. Погорѣловкѣ**, при Николаевской церк. ви, дворовъ 105, прихожанъ обоого пола 815 душъ, ружной земли 21 десят., домъ есть, жалованья отъ казны 294 руб. въ годъ, — съ 7 іюля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Сибережи**, при Николаевской церкви, дворовъ 258, прихожанъ обоого пола 1707 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 103 р. 88 к. въ годъ, — съ 6 іюля 1905 г.; Борзенскаго уѣзда при Воскресенской церкви **с. Малой-Загоровки**, дворовъ 297, прихожанъ обоого пола 719 душъ, ружной земли 27 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 14 іюля 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, при Покровской церкви **с. Клишекъ**, второе священническое мѣсто, дворовъ 1095, прихожанъ обоого пола 6283 души, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья отъ казны 103 руб 88 коп. въ годъ; Мглинскаго уѣзда при Михайловской церкви **с. Демьянова**, дворовъ 69, прихожанъ обоого пола 478 душъ, ружной земли 36 десятинь. домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 15 іюля 1905 года; Городнянскаго уѣзда при Покровской церкви **с. Голубичъ**, дворовъ 257, прихожанъ обоого пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, — съ 19 іюля 1905 года; при Вознесенской ц. г. **Козельца**, дворовъ въ этомъ приходѣ 110, прихожанъ обоого пола 902 души, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 іюля 1905 года; Новозыбковскаго у., при Р.-Богородичной церкви въ заштатномъ г **Новомъ Мѣстѣ** дворовъ въ этомъ приходѣ 273, прихожанъ обоого пола 1927 душъ,

ружной земли 10 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 р. въ годъ, вакантно—съ 28 іюля 1905 г.; Мглинскаго у. при Успенской ц. въ с. **Подбѣловѣ**, дворовъ въ этомъ приходѣ 236, прихожанъ обоего пола 1912 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно—съ 1 августа 1905 года; Кролевецкаго у. при Р.-Богородичной ц. въ с. **Криснахъ**, дворовъ въ этомъ приходѣ 244, прихожанъ обоего пола 1750 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно—съ 3 августа 1905 года; Мглинскаго у. въ с. **Шумаровой-Поповкѣ**, при Георгіевской ц., дворовъ въ этомъ приходѣ 242, прихожанъ обоего пола 1484 души, ружной земли нѣтъ, а выдается прихожанами 400 пуд. ржи и 200 пуд. овса, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно—съ 3 августа 1905 г. Черниговскаго уѣзда, въ с. **Мохнатинѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 224, прихожанъ обоего пола 1338 душъ, ружной земли 32 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 11 августа 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Кезяхъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 381, прихожанъ обоего пола 2350 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 12 августа 1905 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 213, прихожанъ обоего пола 1687 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 августа 1905 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ **Володьковой-Дѣвицѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 421, прихожанъ обоего пола 2683 души, ружной земли 38 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп.

въ годъ, вакантно съ 16 августа 1905 года; въ г. **Нѣжинѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 625, прихожанъ обоого пола 3729 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 11 августа 1905 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Сорокошичахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 431, прихожанъ обоого пола 2963 души, ружной земли 76 дес., по клировой вѣдомости дома для священника не значится; жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1905 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Коптяхъ**, при Димитріевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 206, прихожанъ обоого пола 1657 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1905 года.

Изъ числа штатныхъ діаконскихъ мѣстъ исключается діаконское мѣсто при Р.-Богородичной церкви с. **Евминки**, Остерскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста: Стародубскаго уѣзда, при Успенской единовѣрческой церкви въ пос. **Лужкахъ** второе псалом. мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 20, прихожанъ обоого пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псал. нѣтъ, жалованья 100 р. въ годъ, вакантно — съ 15 января 1905 года; въ г. **Новозыбковѣ**, при Николаевской единов. ц. второе псалом. мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 35, прихожанъ обоого пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 2 февраля 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 145, прихожанъ обоого пола 940 душъ, ружной земли 33 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 р. въ годъ, — вакантно съ 13 августа 1905 года; въ г. **Конотопѣ**, при Богоявлен-

ской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 213, прихожанъ обоого пола 1672 души, ружной земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 35 р. 28 к. въ годъ, — вакантно съ 7 августа 1905 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. Полковничьей-Слободѣ при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 253, прихожанъ обоого пола 1854 души, ружной земли 35 дес., домъ есть, жалованья 35 р. 28 к. въ годъ, — вакантно съ 23 августа 1905 года.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1904 годъ.

Черниговскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, завершая 28-ю годовщину своего существованія въ Черниговской епархіи, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Общества, честь имѣетъ доложить общему годичному собранію членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ о составѣ своемъ, числѣ членовъ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности своей за минувшій 1904 годъ.

1) Личный составъ Комитета.

Въ отчетномъ году Епархіальный Комитетъ составляли: предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій; члены Комитета: г. Черниговскій вице-губернаторъ д. ст. сов. Н. М. Родіоновъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей К. В. Ефремовъ, каѳедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей

Ав. О. Тунатилловъ, г. инспекторъ сельскаго хозяйства въ Черниговской губерніи ст. сов. А. Р. Череповъ, секретарь духовной Консistorіи А. А. Богословскій, казначей Комитета протоіерей В. С. Митькевичъ и дѣлопроизводитель преподаватель семинаріи В. Г. Чернявскій. Ревизионную комиссію при Комитетѣ составляли: смотритель духовнаго училища ст. сов. М. А. Доброгаевъ, секретарь Консistorіи А. А. Богословскій и духовникъ семинаріи священникъ М. И. Храпцовъ.

Члены Комитета: г. вице-губернаторъ д. ст. сов. Н. М. Родіоновъ и ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ефремовъ избраны общимъ собраніемъ членовъ Общества 9 марта 1903 года срокомъ на два года и срокъ службы ихъ окончился.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Черниговскому Отдѣленію его въ отчетномъ году состояло 49.

2) Дѣятельность Комитета.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, дѣятельность Комитета состояла: въ сборѣ и приѣмѣ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ отсылкѣ имѣвшихся въ его распоряженіи денежныхъ суммъ по указанію Совѣта Общества, въ веденіи прихода-расходныхъ книгъ и отчетности предъ тѣмъ-же Совѣтомъ Общества.

Сверхъ того, въ отчетномъ году Епархіальный Комитетъ, подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя своего, предметомъ своей дѣятельности поставлялъ—изысканіе дѣйствительныхъ способовъ и средствъ, которые способствовали бы увеличенію числа членовъ и сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ этихъ цѣляхъ Комитетомъ приняты были слѣдующія мѣры:

1) По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, Комитетомъ разосланы были всѣмъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ монастырей епархіи особыя приглашенія съ просьбой отъ Комитета, чтобы они оказали свое содѣйствіе въ дѣлѣ привлеченія возможно большаго числа членовъ и увеличенія сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Уже эта мѣра оказала, повидимому, свое вліяніе, такъ какъ въ поступающихъ теперь взносахъ замѣтно нѣкоторое увеличеніе числа членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій.

2) Въ тѣхъ же цѣляхъ—изысканія дѣйствительныхъ средствъ для увеличенія сбора пожертвованій въ пользу Общества—Епархіальный Комитетъ, по указанію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, обращался въ Полтавскій съ просьбою сообщить, какіе особыя способы и приемы примѣняются въ Полтавской епархіи при сборѣ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изъ полученнаго отвѣта было усмотрѣно, что Полтавскій Комитетъ, въ цѣляхъ полученія возможно большаго числа пожертвованій въ пользу Общества, стремится въ своей дѣятельности къ тому, чтобы православное духовенство епархіи принимало въ этомъ дѣлѣ дѣятельное участіе и путемъ широкаго пастырскаго вліянія «знакомило бы православное населеніе съ цѣлями Миссіонерскаго Общества, чтобы всѣ жертвователи ясно представляли себѣ назначеніе своей лепты.» Съ другой стороны, тотъ же Комитетъ дѣлаетъ все возможное, чтобы дать жертвователямъ въ замѣнъ ихъ жертвы хоть что нибудь и выразить свою благодарность дѣателямъ на пользу миссіонерскаго дѣла

всѣми имѣющимися въ его распоряженіи средствами. Благодаря этимъ то приемамъ Полтавскій Епархіальный Комитетъ занялъ по числу членовъ и пожертвованій первое мѣсто въ ряду всѣхъ остальныхъ Епархіальныхъ комитетовъ. Поэтому Черниговскій Епархіальный Комитетъ призналъ, что примѣненіе въ Черниговской епархіи при сборѣ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества тѣхъ же приемовъ, какіе практикуются въ Полтавской епархіи, не только желательно, но и вполнѣ возможно.

Въ виду этого на будущее время Епархіальный Комитетъ, по примѣру Полтавскаго, имѣетъ руководствоваться въ своей дѣятельности слѣдующими постановленіями (журналъ № 2-й 1904 г.):

1) Согласно 18 § устава Общества, выдавать отъ Комитета лицамъ свѣтскаго званія, отъ которыхъ поступаетъ ежегодно не менѣе 3 руб. взноса, свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

2) Просить подлежащія учрежденія о занесеніи въ формулярные списки лицамъ духовнаго званія состояніи ихъ дѣйствительными членами (съ ежегоднымъ 3 руб. взносомъ) общества.

3) Всѣмъ пожизненнымъ членамъ Общества выдавать отъ Комитета соотвѣтствующія свидѣтельства; лицамъ же духовнаго званія сверхъ того — заносить объ этомъ въ формулярные списки.

4) Входить на будущее время съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству на предметъ преподанія Архипастырскаго благословенія выдающимся въ епархіи сотрудникамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

5) Учредить запись умершихъ дѣйствительныхъ членовъ Общества для поминовенія ихъ на проскомидіи

и совершенія панихидь какъ въ церквахъ епархіи, такъ и въ дни общихъ годовыхъ собраній членовъ Общества въ г. Черниговѣ.

Всѣ указанныя постановленія Комитета своевременно утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Для обсужденія текущихъ дѣлъ Комитетъ имѣлъ въ отчетномъ году 4 собранія, изъ которыхъ одно общее, — состоявшееся 14 марта 1904 года.

3 Средства Комитета.

Въ теченіи отчетнаго года Черниговскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства:

Осталось къ 1-му января 1904 года:

1) Неприкосновеннаго капитала: Руб. К.

Въ двухъ билетахъ 4⁰/₀ государств. ренты . 600 —

2) Запаснаго капитала:

а) въ 13 билетахъ той же ренты . 2000 —

б) въ сберегательной кассѣ отдѣленія государственнаго банка . 67 71

3) Расходнаго капитала:

Въ сберегательной кассѣ того же банка . 600 42

Всего . 3268 13

Въ 1904 году поступило:

1) Запаснаго капитала:

Сбора недѣли православія и по подписнымъ листамъ . 2163 7

2) Расходнаго капитала:

а) членскихъ взносов . 169 —

б) кружечнаго сбора . 321 50

в) процентовъ изъ сберегательной кассы

за 1903 годъ . 20 21

	Руб.	К.
г) процентовъ по рентамъ, принадлежащихъ Комитету	96	40
д) въ возвратъ процентнаго сбора съ капиталовъ	3	91
Всего	2774	9

Итого съ остаточными 6042 22

Въ 1904 г. поступило въ расходъ:

а) отослано въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ	2668	13
б) уплачено за переводъ сей суммы	1	20
в) уполчено губернской типографіи за напечатаніе оттисковъ отчета за 1901 и 1902 г.	7	20
г) той же типографіи за напечатаніе пригласительныхъ повѣстокъ на собраніе	1	25
д) той же типографіи за напечатаніе 190 бланковъ для отсылки благочиннымъ	2	75
е) за снятіе копіи отчета за 1903 г.	1	—
ж) за работы по Комитету на пишущей машинѣ	1	65
з) отдѣленію государственнаго банка за храненіе бумагъ	2	40
и) на мелкіе расходы	11	60
Всего	2697	18

Въ остаткѣ къ 1-му января 1905 года:

1) неприкосновеннаго капитала:		
Въ двухъ билетахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	600	—
2) запаснаго капитала:		
а) въ 13 билетахъ той же ренты	2000	—
б) въ сберегательной кассѣ отдѣленія государственнаго банка	163	7

3) расходнаго капитала:

Въ сберегательной кассѣ того же банка . . . 581 . 97

Всего . . . 3345 . 4

Документы на сумму, показанную остаткомъ къ 1 января 1905 года, какъ-то:

а) 15 билетовъ 4⁰/₀ государственной ренты находятся въ Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка на храненіи;

б) росписки же сего отдѣленія и

в) книжка сберегательной кассы за № 130 находятся на рукахъ у казначея Комитета. — Свидѣтельствованіе суммъ Епархіальнаго Комитета, на основаніи отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за № 980, было произведено ревизіонной комиссіей за 1 половину отчетнаго года 25 августа 1904 г., а за 2-ю 7 февраля 1905 года; требуемая же 56 § устава Общества третныя казначейскія вѣдомости о движеніи суммъ за отчетный годъ были отосланы Совѣту своевременно.

4) Сравнительное свѣдѣніе о числѣ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и о количествѣ ихъ взносов, а также и о кружечномъ сборѣ.

По журнальному постановленію общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшемуся 19 февраля 1883 года, излагается настоящее сравнительное свѣдѣніе въ слѣдующемъ:

а) дѣйствительныхъ членовъ Общества было:

въ 1903 году 46 чел.

въ 1904 году 49 чел.

Отъ нихъ поступило взносовъ:

въ 1903 году 167 р.
 въ 1904 году 169 р.

Больше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 2 рубля.

б) по подписнымъ листамъ и сбора недѣли православія поступило:

въ 1903 году 2067 р. 71 к.
 въ 1904 году 2163 р. 7 к.

Больше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 95 руб. 36 коп.

в) кружечный сборъ за 1903 и 1904 г.г. представленъ отъ церквей и монастырей въ слѣдующемъ количествѣ:

		1903 г.	1904 г.
а) Церкви:		Р. К.	Р. К.
Борзенскаго у.	1-го благоч. окр. .	6 56	6 39
«	« 2-го « « .	6 74	6 31
«	« 3-го « « .	4 9	4 9
«	« 4-го « « .	13 73	13 48
Глуховскаго у.	1-го благоч. окр. .	3 83	3 52
«	« 2-го « « .	3 92	3 98
«	« 3-го « « .	10 76	10 68
«	« 4-го « « .	7 44	7 76
«	« 5-го « « .	— —	4 93
Городнян. у.	1-го благоч. окр. .	5 52	5 85
«	« 2-го « « .	2 36	1 74
«	« 3-го « « .	4 6	3 91
Козелецкаго у.	1-го благоч. окр. .	1 43	1 37
«	« 2-го « « .	4 50	4 39
«	« 3-го « « .	13 77	16 99
«	« 4-го « « .	4 78	4 23

		1903 г.	1904 г.
		Р. К.	Р. К.
Конотопск. у.	1-го благоч. окр. .	3 15	3 24
«	2-го « « .	3 9	6 78
«	3-го « « .	6 47	6 43
«	4-го « « .	5 64	5 65
Кролевецкого у.	1-го благоч. окр. .	3 97	4 22
«	2-го « « .	5 99	— —
«	3-го « « .	3 82	4 6
«	4-го « « .	6 88	6 —
Мглинского у.	1-го благоч. окр. .	2 64	5 9
«	2-го « « .	3 52	2 91
«	3-го « « .	2 46	2 23
«	4-го « « .	3 49	3 93
«	5-го « « .	2 28	2 35
Новгородс. у.	1-го благоч. окр. .	2 16	2 16
«	2-го « « .	3 2	— —
«	3-го « « .	4 96	4 61
«	4-го « « .	2 6	3 —
«	5-го « « .	6 21	2 37
«	6-го « « .	1 46	1 45
Новозыбков. у.	1-го благоч. окр. .	4 2	4 —
«	2-го « « .	5 58	5 4
«	3-го « « .	10 82	11 7
Ньжинского у.	1-го благоч. окр. .	7 77	6 5
«	2-го « « .	5 97	8 93
«	3-го « « .	4 —	4 98
«	4-го « « .	3 76	3 60
Остерского у.	1-го благоч. окр. .	3 13	3 15
«	2-го « « .	3 21	3 41
«	3-го « « .	5 1	4 79
«	4-го « « .	3 73	4 51
«	5-го « « .	3 36	3 12

		1903 г.	1904 г.
		Р. К.	Р. К.
Сосницкаго у.	1-го благоч. окр. . .	3 72	3 50
«	« 2-го « « . . .	10 39	12 67
«	« 3-го « « . . .	3 8	3 —
«	« 4-го « « . . .	4 12	3 37
Стародубск. у.	1-го благоч. окр. . .	5 3	4 88
«	« 2-го « « . . .	5 10	5 28
«	« 3-го « « . . .	3 9	5 1
«	« 4-го « « . . .	3 88	3 76
«	« 5-го « « . . .	5 68	5 21
Суражскаго у.	1-го благоч. окр. . .	3 29	3 55
«	« 2-го « « . . .	5 21	5 45
«	« 3-го « « . . .	2 56	— —
Чернигов. у.	1-го благоч. окр. . .	3 14	2 12
«	« 2-го « « . . .	— —	2 37
«	« 3-го « « . . .	2 95	3 14
«	« 4-го « « . . .	2 41	2 29
«	« 5-го « « . . .	2 68	3 36
Лѣсогорская церковь		5 —	— —
Каедральный соборъ		16 22	4 57
Новозыбковскаго реального учил. . .		2 40	2 27
Единоѳрческія церкви		— —	— —

б) Монастыри мужскіе:

Троицкій Черниговскій	2 30	2 —
Елецкій Черниговскій	— —	— —
Нѣжинскій Благовѣщенскій	3 —	4 —
Новгородсѣверскій Преображен.	— —	— —
Домницкій Р.-Богородичный	4 85	— —
Глуховскій Петро-Павловскій	— —	— 75
Рыхловскій Николаевскій	1 —	1 30
Козелецкій Георгіевскій	— 40	— 70

	1903 г.	1904 г.
	Р. К.	Р. К.
Батуринскій Николаевскій	—	— 1
Климовскій единовѣрческій	1	—
в) Монастыри женскіе:		
Нѣжинскій Введенскій	1	—
Гамалѣевскій Р.-Богородичный	— 80	— 85
Каменскій Успенскій	1 35	1 35
Максаковскій единовѣрческій	2	— 2
Малиноостровскій единовѣрческій	—	—
Троицкая Покровская община	4	— 3
Всего отъ церквей и монастырей		
	344 73	321 50

Меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 23 руб. 23 коп.

Всей же суммы больше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 84 руб. 46 коп.

При семь прилагаются: 1) алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ 1904 году, а также другихъ благотворителей на пользу Миссіонерскаго дѣла, съ обозначеніемъ ихъ взносовъ, и 2) актъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета.

Предсѣдатель Комитета, *Епископъ Несторъ*.

Члены комитета: {
 Протоіерей *К. Ефремовъ*.
 Протоіерей *А. Шестериковъ*.
 Протоіерей *А. Тупатилловъ*.
А. Богословскій.

Казначей, протоіерей *В. Митькевичъ*.

Дѣлопроизводитель *В. Чернявскій*.

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ 1904 году, а также и другихъ благотворителей на пользу миссіонерскаго дѣла, съ обозначеніемъ ихъ взносовъ.

	Членскіе взносы.	Взносы не членск. по подп. лист. и сбора нед. правос.
	Р. К.	Р. К.
Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій	25	— —
Андреевъ Василій священникъ	3	— —
Андреевскій Іоаннъ свящ. по подп. лист.	—	1 95
Сбора нед. правосл.	—	12 85
Артамоновъ Иванъ Егоровичъ	—	— —
Балабай Дмитрій Васильевичъ	3	— —
Балабай Петръ Ивановичъ	3	— —
Барановичъ Николай свящ. по подп. лист.	—	10 45
Батуринскій монастырь сб. нед. прав.	—	7 45
Богдановскій Филиппъ свящ.	3	— —
Барышевскій Іоаннъ свящ. по подп. лист.	—	19 22
Сбора нед. правосл.	—	10 78
Бордоносъ Евтихій свящ. по подп. лист.	—	12 63
Сбора нед. правосл.	—	— —
Бордоносъ Θεодоръ свящ. по подп. лист.	—	15 8
Сбора нед. правосл.	—	22 92
Богословскій Ал. Ал.	3	— —
Борзаковскій Іоаннъ прот. по подп. лист.	—	13 70
Сбора нед. правосл.	—	12 41
Бугославскій Іоаннъ свящ.	3	— —
Бѣльскій Платонъ свящ.	3	— —
Васильевъ Андрей свящ. по подп. лист.	—	7 29

	Членскіе взносы	Р. К.	Р. К.
Сбора нед. правосл.	—	—	6 33
Виницкій Михайль свящ.	3	—	—
Войтишевскій Петръ Дмитріевичъ	3	—	—
Гамалѣевскій монастырь сб. нед. прав.	—	—	1 75
Георгіевскій Спиридонъ св. по подп. лис.	—	—	12 66
Сбора нед. правосл.	—	—	11 8
Германъ архимандритъ	3	—	—
Глуховская гимназія сб. нед. прав.	—	—	—
Глуховскій Петро-Павловскій монастырь сбора нед. правосл.	—	—	1 75
Глуховскій учительскій институтъ сбора нед. правосл.	—	—	— 50
Головинскій Николай св. сб. нед. прав.	—	—	17 20
Гусаковскій Николай свящ. сб. нед. прав.	—	—	13 94
Гура Демьянъ Герасимовичъ	3	—	—
Гущенко Ѳеодоръ Осиповичъ	—	—	—
Доброгаевъ Мартиніанъ св. сб. нед. прав.	—	—	18 60
Доброгаевъ Михайль Адріановичъ	3	—	—
Доброгаевъ Александръ Адріановичъ	—	—	1 —
Данильченко Елена Николаевна	—	—	—
Діомидовъ Михайль свящ.	3	—	—
По подписн. лист.	—	—	25 94
Сбора нед. правосл.	—	—	33 23
Діесперовъ Симеонъ свящ. по подп. лист.	—	—	5 34
Сбора нед. правосл.	—	—	13 55
Духовное мужское училище сб. нед. прав.	—	—	— 86
Евсевій игумень	3	—	—
Елецкій монастырь по подп. лист.	—	—	1 —

собр. нед. правосл.
 по подп. лист. и
 престоу на реченск.

Взносъ не членск.
 по подп. лист. и
 сбора нед. правосл.

	Членскіе взносы.		Взносы не членск. по подп. лист. и сбора нед. правос.	
	Р.	К.	Р.	К.
Сбора нед. правосл.	—	—	1	3
Епархіальное жен. учил. по подп. лист.	—	—	1	60
Сбора нед. правосл.	—	—	4	26
Ефимовъ Александръ свящ.	3	—	—	—
Ефремовъ Константинъ протоіерей	3	—	—	—
Журадъ Галактіонъ Петровичъ	3	—	—	—
Журавлевъ Максимъ св. по подп. лист.	—	—	25	5
Сбора нед. правосл.	—	—	—	—
Захвалинскій Кирилль свящ.	—	—	—	—
Имшенецкій Самуиль свящ.	3	—	—	—
По подписн. лист.	—	—	17	28
Сбора нед. правосл.	—	—	21	30
Исаенко Феодоръ протоіерей	3	—	—	—
По подписн. лист.	—	—	11	11
Сбора нед. правосл.	—	—	11	81
Иеронимъ игумень	3	—	—	—
Каменскій монаст. сб. нед. прав.	—	—	5	60
Каминскій Георгій протоіерей	3	—	—	—
По подписн. лист.	—	—	18	20
Сбора нед. правосл.	—	—	35	—
Каедральный соборъ сб. нед. прав.	—	—	12	54
Климовскій монаст. по подп. лист.	—	—	1	—
Сбора нед. правосл.	—	—	3	75
Комаровскій Василій протоіерей	3	—	—	—
Козелецкій монаст. по подп. лист.	—	—	1	35
Сбора нед. правосл.	—	—	1	50
Кордовскій Александръ священ.	—	—	—	—
Корицкій Всеволодъ св. по подп. лист.	—	—	18	71

		Членскіе взносы.	Членскіе взносы.
		Р. К.	Р. К.
8	— Сбора нед. правосл.	—	14 75
80	Корейша Симеонъ священ.	3	—
80	Корноуховъ Андрей священ.	3	—
—	— По подписн. лист.	—	5 35
—	— Сбора нед. правосл.	—	23 83
—	Кочановскій Іоаннъ протоіерей	3	—
—	— По подписн. лист.	—	19 70
—	— Сбора нед. правосл.	—	14 56
—	Крачковскій Петръ прот. по подп. лист.	—	9 35
—	— Сбора нед. правосл.	—	11 84
82	Крыжановскій Іоаннъ св. по подп. лист.	—	35 23
80	— Сбора нед. правосл.	—	37 56
—	Крыловскій Алекс. пр. по подп. лист.	—	4 10
—	— Сбора нед. правосл.	—	6 73
18	Лашнюковъ Димитрій св. по подп. лист.	—	4 33
—	— Сбора нед. правосл.	—	10 86
60	Лебедевъ Евфимій прот. по подп. лист.	—	24 87
—	— Сбора нед. правосл.	—	24 34
80	Лебедевъ Иванъ Николаевичъ	3	—
—	Левицкій Аркадій св. по подп. лист.	—	25 83
46	— Сбора нед. правосл.	—	20 18
—	Левицкій Василій свящ. по подп. лист.	—	8 18
57	— Сбора нед. правосл.	—	7 59
—	Левитскій Николай св. по подп. лист.	—	16 27
58	— Сбора нед. правосл.	—	33 32
60	Литвинъ Лаврентій казакъ	3	—
—	Лубенцевъ Михаилъ свящ. по подп. лист.	—	13 52
17	— Сбора нед. правосл.	—	12 1

	Членскіе взносы.	Взносом не членск. по подп. лист. и сбора нед. правос.
	Р. К.	Р. К.
Лубенцевъ Θεодоръ свящ. по подп. лист.	—	11 37
Сбора нед. правосл.	—	22 10
Лукашевичъ Іаковъ священ.	3	—
Лѣсогорская Александрo-Невская цер- ковь сбора нед. правосл.	—	5 —
Максаковскій монаст. по подп. лист.	—	2 —
Максимовичъ Леонидъ св. по подп. лист.	—	24 68
Сбора нед. правосл.	—	23 64
Малиноостровскій монаст. сб. нед. прав.	—	— 50
Матусевичъ Стефанъ свящ. по под. лист.	—	20 50
Сбора нед. правосл.	—	21 —
Молчановъ Іосифъ протоіерей	3	—
Митькевичъ Василій протоіерей	—	—
Мыславскій Николай священ.	—	—
Морозъ Василій Евфимовичъ	3	—
Мыславскій Теофанъ св. сб. нед. прав.	—	18 67
Нагорскій Александръ св. по под. лист.	—	15 65
Сбора нед. правосл.	—	20 66
Недригайловъ Петръ св. по подп. лист.	—	17 49
Сбора нед. правосл.	—	4 —
Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій	15	—
Н.-Сѣверскій монаст. сб. нед. прав.	—	4 —
Н.-Сѣверская гимназія по подп. лист.	—	1 —
Сбора нед. правосл.	—	1 50
Нѣговскій Θεодоръ свящ. по подп. лист.	—	7 70
Сбора нед. правосл.	—	14 7
Нѣмченко Петръ мѣщанинъ	3	—
Нѣжинскій жен. монас. по подп. лист.	—	2 —

			Членсію взносы.	Взносы не членск. по подп. лист. и статис. принос.
			Р. К.	Р. К.
37	11	Сбора нед. правосл.	—	2
10	9	Нѣжинскій муж. монаст. по подп. лист.	—	5 70
—	—	Сбора нед. правосл.	—	14
—	—	Нѣжинцевъ Лавр. свящ. сб. нед. прав.	—	24 19
—	—	Ольховый Евгений свящ. по подп. лист.	—	14 15
—	—	Сбора нед. правосл.	—	11 40
88	1	Петровскій Вас. свящ. по подп. лист.	—	8 84
40	28	Сбора нед. правосл.	—	20 2
06	—	Первенцевъ Феодоръ Васильевичъ	—	—
06	0	Покащевскій Василій свящ.	—	1
—	—	Покащевскій Петръ свящ.	—	1
—	—	Покровскій Алексѣй св. по подп. лист.	—	31 29
—	—	Сбора нед. правосл.	—	23 50
—	—	Покровская женс. община сб. нед. прав.	—	4
—	—	Половко Кирилль Павловичъ.	3	—
70	8	Полонскій Даніиль свящ. по подп. лист.	—	34 88
53	51	Сбора нед. правосл.	—	62 26
88	0	Поспѣлова Александра Александровна	3	—
64	7	Промысловъ Венедиктъ свящ.	3	—
—	—	По подписн. лист.	—	17 58
—	—	Сбора нед. правосл.	—	22 96
—	—	Рахинскій Ісаниъ св. по подп. лист.	—	21 60
—	—	Сбора нед. правосл.	—	11 57
06	1	Рклицкій Василій св. по подп. лист.	—	9
07	7	Рклицкій Павелъ св. по подп. лист.	—	12
7	14	Сбора нед. правосл.	—	17 93
—	—	Родионовъ Николай Матвѣевичъ	—	—
—	—	Рожановскій Алекс. св. по подп. лист.	—	19 62

	Членскіе взносы.		Вън-см не членск. по подп. лист. и сбора нед. правос.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Рудовъ Николай Петровичъ	—	—	—	—
Рыхловскій монастырь сб. нед. прав.	—	—	4	20
Самойловичъ Іоаннъ св. по подп. лист.	—	—	12	60
Сбора нед. правосл.	—	—	9	3
Сергій архимандритъ	3	—	—	—
Случевскій Андрей св. по под. лист.	—	—	12	6
Сбора нед. правосл.	—	—	11	28
Слѣсаревичъ Василій св. по подп. лист.	—	—	10	52
Сбора нед. правосл.	—	—	11	25
Смоличевъ Герасимъ св. по подп. лист.	—	—	11	3
Соломаха Павелъ свящ. по подп. лист.	—	—	13	99
Сбора нед. правосл.	—	—	13	6
Сочаво Іаковъ свящ. по подп. лист.	—	—	23	14
Сбора нед. правосл.	—	—	23	12
Стопановскій Дим. прот. по подп. лист.	—	—	6	25
Сбора нед. правосл.	—	—	34	21
Стародубское духов. учил. сб. нед. прав.	—	—	1	50
Тарасевичъ І. св. (Крол.) по подп. лист.	—	—	10	25
Сбора нед. правосл.	—	—	23	10
Тарасевичъ І. пр. (Сураж.) по подп. лист.	—	—	13	88
Сбора нед. правосл.	—	—	32	30
Техановскій Николай свящ.	3	—	—	—
Тихановичъ Анна учит.	3	—	—	—
Томашевскій Герас. св. по подп. лист.	—	—	9	66
Сбора нед. правосл.	—	—	13	5
Тупатиловъ Аѳанасій протоіерей	3	—	—	—
Тупатиловъ Александръ протоіерей	—	—	—	—
По подписн. лист.	—	—	8	30

Сбори нед. правосл.
по подп. лист. и
взносы

взносы
Членскіе

Членскіе
взносы.

Взносы не членск.
по подп. лист. и
сбора нед. пр. вос.

	Р. К.	Р. К.
Сбора нед. правосл.	—	— 21 82
Троицкій монастырь сб. нед. прав.	—	— 3 10
Улезко Григорій свящ. сб. нед. прав.	—	— 11 18
Фелицынъ Евфимій св. по подп. лист.	—	— 12 20
Сбора нед. правосл.	—	— 15 22
Флеровъ Павелъ протоіерей	3	— —
Храмцовъ Матвѣй свящ.	—	— 1 —
Цыганковъ Іосифъ св. по подп. лист.	—	— 13 62
Сбора нед. правосл.	—	— 10 96
Череповъ Алексѣй Романовичъ	3	— —
Чернявскій Василій Григорьевичъ	—	— 1 —
Чрединъ Яковъ Ивановичъ	—	— 1 —
Шаблинскій Симеонъ свящ.	3	— —
Шеремеревичъ Доримедонтъ свящ.	3	— —
Ѳеодоровскій Дим. св. по подп. лист.	—	— 13 84
Сбора нед. правосл.	—	— 12 80
Ѳомичевъ Ѳеодоръ свящ. по под. лист.	—	— 25 95
Сбора нед. правосл.	—	— 24 66
Экземплярскій Василій Ѳеодоровичъ.	—	— 1 —
Якубовичъ Іоаннъ св. по подп. лист.	—	— 3 78
Сбора нед. правосл.	—	— 7 24
Яновскій Алексѣй св. по подп. лист.	—	— 15 91
Сбора нед. правосл.	—	— 9 3
Яновскій Ѳеодоръ свящ.	3	— —
По подписн. листамъ	—	— 37 77
Сбора нед. правосл.	—	— 72 89
Яценко Николай по подп. лист.	—	— 11 20
Сбора нед. правосл.	—	— 12 75

А К Т Ъ.

1905 года марта 27 дня. Ревизионная комиссия производила повѣрку денежных документовъ и приходо-расходныхъ книгъ Черниговскаго Комитета Православнаго Миссионерскаго Общества за 1904 годъ, при чемъ оказалось:

1) къ 1904 году оставалось	3268	13
2) въ 1904 году поступило	2774	9
<hr/>		
Всего	6042	22
3) въ 1904 году израсходовано	2697	18
4) остается къ 1905 году	3345	4

Каковой остатокъ заключается: а) въ 15 билетахъ 4% Государственной ренты на сумму 2600 руб. по роспискамъ Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 302, 1186, 1509, 1812, 1536, и 1537 и б) въ книжкѣ сберегательной кассы того-же отдѣленія за № 130/676—745 руб. 4 коп.

б) расходъ и приходъ произведены правильно, незаписанныхъ суммъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія не оказалось.

6) книги ведены исправно, помарокъ и запрещенныхъ закономъ подчистокъ не было.

Смотритель училища *М. Доброгаевъ.*

Секретарь консисторіи *А. Богословскій.*

ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго, состоявшагося 3 апрѣля 1905 года, собранія членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, въ собраніи присутствовали: г. Черниговскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Хвостовъ; кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Θ. І. Васютинскій, законоучитель гимназіи протоіерей А. Н. Величковскій, протоіерей П. Н. Флеровъ, казначей комитета протоіерей В. С. Митькевичъ, смотритель духовнаго училища статскій совѣтникъ М. А. Доброгаевъ, помощникъ его статскій совѣтникъ В. Θ. Экземплярскій, секретарь консисторіи А. А. Богословскій, преподаватели семинаріи: статскій совѣтникъ В. С. Дорошенко и статскій совѣтникъ И. Н. Лебедевъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища статскій совѣтникъ А. А. Доброгаевъ, священники: В. Покащевскій, П. Покащевскій, Д. Федоровъ и В. Платоновъ, купецъ Н. И. Соколовъ и дѣлопроизводитель комитета В. Чернявскій.

Слушали: 1) актъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ комитета за 1904 г.

2) Годичный отчетъ Черниговскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества: о составѣ комитета, денежныхъ средствахъ и дѣятельности его за минувшій 1904 годъ.

Справка: 1) въ прочитанномъ отчетѣ между прочимъ было показано, что установленный 26 и 23 §§ Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіо-

перскаго Общества двухгодичный срокъ службы товарища предсѣдателя Епархіального Комитета—г. Черниговскаго вице-губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. М. Родіонова и члена Комитета—ректора семинаріи протоіерея К. В. Ефремова—окончился.

Справка: 2) Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, было заявлено Собранію, что, въ интересахъ дѣла, желательно не сокращеніе числа членовъ Комитета, а увеличеніе ихъ.

По обсужденіи предложенныхъ на разсмотрѣніе собранія вопросовъ,

Постановили: 1) представленный Епархіальнымъ Комитетомъ годичный отчетъ утвердить.

2) Просить г. Черниговскаго вице-губернатора принять на себя должность товарища предсѣдателя Черниговскаго Епархіального Комитета, а о. ректора семинаріи должность члена Комитета,—и на слѣдующее двухлѣтіе.

3) просить г. директора Черниговской гимназіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. Д. Маркова, если онъ изъявитъ на это свое согласіе, принять на себя должность члена Епархіального Комитета.

4) ревизіонную комиссію, состоящую при комитетѣ для провѣрки денежныхъ суммъ комитета, въ составѣ: смотрителя училища М. А. Доброгаева, секретаря консисторіи А. А. Богословскаго и духовника семинаріи священника М. И. Храмцова,—просить продолжать свой трудъ и на предстоящее двухлѣтіе.

5) ассигновать на мелкіе и канцелярскіе расходы комитета 50 рублей съ тѣмъ, чтобы расходы эти записаны были по кассовой книгѣ комитета и внесены въ годичный отчетъ для свѣдѣнія общества.

и 6) журналъ сей по утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Ніжинскимъ, — вмѣстѣ съ отчетомъ комитета и актомъ ревизіонной комиссіи, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для свѣдѣнія православнаго духовенства и населенія епархіи.

Предѣдатель Комитета, *Епископъ Несторъ.*

Протоіерей *А. Шестериковъ.*

Протоіерей *А. Величковскій.*

Протоіерей *Ө. Васютинскій.*

Протоіерей *П. Флеровъ.*

Ив. Лебедевъ.

М. Доброгаевъ.

А. Богословскій.

Казначей, протоіерей *В. Митькевичъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Чернявскій.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

Печ. довв.: 1 сентября 1905 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Анастасій Тупатилловъ.* Черниговъ Типографія Губернскаго Правленія.

ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго Обще-епархіального Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Журналь № 18-й.

1904 года октября 28 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе жены священника Маріи Тарасевичъ о выдачѣ пособія дочери ея Александрѣ Тарасевичъ, обучающейся во второмъ классѣ женскаго училища, псаломщика города Козельца Симеона Алтернацкаго о принятіи дочерей его, ученицъ женскаго училища, Августы и Маріи Алтернацкихъ на казенное содержаніе, прошеніе священника Іоанна Базилевича, опекуна сироты Варвары Базилевичъ, о доплатѣ 50 р. за содержаніе ея въ женскомъ училищѣ, прошеніе псаломщика Ксенофонта Красногорскаго о выдачѣ денежнаго пособія дочери его Маріамнѣ, ученицѣ женскаго училища, прошеніе священника Іоанна Щемелинова о принятіи дочери его Татьяны, ученицы 3 класса женскаго училища, на казенное содержаніе, прошеніе священника Василия Калиновскаго о принятіи дочери его Зинаиды на казенное содержаніе, прошеніе псаломщика Василия Деміановскаго о принятіи дочери его Любви, ученицы женскаго училища, на казенный счетъ, прошеніе заштатнаго псаломщика Василия Мансурова о принятіи на казенный счетъ дочери его Нины, ученицы женскаго училища, прошеніе

Іоанна Котлярева, священника с. Смолянки, Нѣжинскаго уѣзда, о принятіи дочери его Анны на казенный счетъ, прошеніе священника Димитрія Мартирова о принятіи на казенный счетъ дочери его Маріи, ученицы женскаго училища, прошеніе псаломщика Михаила Грабовскаго о принятіи на казенный счетъ дочери его Серафимы, ученицы женскаго училища, прошеніе священника Евгенія Неаронова о принятіи дочери его Елены, обучающейся въ женскомъ училищѣ, на казенный счетъ, прошеніе Ивана Чернявскаго, псаломщика села Шираевки, о принятіи одной изъ двухъ его дочерей, обучающихся въ женскомъ училищѣ, на казенный счетъ, прошеніе священника Данила Матвѣевскаго о принятіи на казенный счетъ дочери его Александры, ученицы женскаго училища, прошеніе священника Павла Максимовича о принятіи дочери его Анны на казенный счетъ, прошеніе діакона Хайневскаго о принятіи на казенный счетъ дочери его Евгеніи, обучающейся въ женскомъ училищѣ, прошеніе священника Іоанна Крачковскаго о принятіи на казенный счетъ дочери его Ольги, ученицы женскаго училища, прошеніе священника Георгія Громаковскаго о принятіи на казенный счетъ дочери его Лидіи, обучающейся въ женскомъ училищѣ, прошеніе священника Александра Фелицына о принятіи на казенный счетъ дочери его Нины, ученицы женскаго училища. Общеархіалный Сѣздъ Депутатовъ по тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи какъ прошеній вышепоименованныхъ лицъ, такъ и заключеній благочинническихъ совѣтовъ, а равнымъ образомъ и на основаніи подтвержденій о бѣдности просителей тѣхъ отцовъ депутатовъ, къ уѣздамъ которыхъ принадлежатъ просители, постановилъ: дочери священника Александръ Тарасевичъ дать половинное содержаніе, дочерямъ псаломщика — Августъ Алтернацкой дать полное

содержаніе, Маріи Алтернацкой — половинное; сиротѣ священника Варварѣ Базилевичѣ, пользующейся половиннымъ, дать полное содержаніе; дочери священника Татьянѣ Щемелиновой дать полное содержаніе; дочери священника Зинаидѣ Калиновской дать полное содержаніе; дочери псаломщика Любови Демьяновской дать половинное содержаніе; дочери псаломщика Нинѣ Мансуровой дать половинное содержаніе, дочери священника Аннѣ Котляровой дать половинное содержаніе, дочери священника Маріи Мартировой дать полное содержаніе, дочери псаломщика Серафимѣ Грабовской дать половинное содержаніе, дочери священника Еленѣ Неароновой дать полное содержаніе, дочери псаломщика Софіи Чернявской дать половинное содержаніе, дочери священника Александрѣ Матвѣевской дать половинное содержаніе, дочери священника Аннѣ Максимовичѣ дать половинное содержаніе, дочери діаконіи Евгеніи Хайневской дать половинное содержаніе, дочери священника Ольгѣ Крачковской выдать 25 руб., дочери священника Лидіи Громаковской дать полное содержаніе, дочери священника Нинѣ Фелицной дать половинное содержаніе, выдавъ таковое изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а дочери псаломщика Маріамнѣ Красногорской на основаніи того, что и псаломщики обязаны помогать другъ другу, просить псаломщиковъ епархіи взнести по десяти копѣекъ отъ каждаго изъ личныхъ средствъ во вниманіе къ собрату, который потерялъ все имущество отъ пожара. Это пожертвованіе черезъ о.о. благочинныхъ направить въ управленіе свѣчнаго завода, откуда и получить Красногорскій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «1905 г. августа 25. 1) По моимъ особымъ резолюціямъ и по опредѣленію Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 12 мая сего года, утвержденному

20 мая, выдано пособіе воспитанницамъ: Августѣ и Маріи Алтернацкимъ 80 руб., Татьянѣ Щимелиновой 50 руб., Любви Демьяновской, Серафимѣ Грабовской, Еленѣ Пароной, Софіи Чернявской, Евгениі Хайневской и Лидіи Громаковской по 30 руб. каждой, при чемъ за содержаніе Евгениі Хайневской сложено недоимки 37 руб. 50 коп.

2) Сложена недоимка за содержаніе воспитанницъ: Нины Мансуровой и Нины Фелицыной въ виду сиротства ихъ. Варвара Базилевичъ, по сообщенію о. инспектора протоіерея Аванасія Тупатилова, имѣеть быть принята въ текущемъ учебномъ году на церковно-коштное содержаніе. Воспитанница Александра Матвѣевская пользуется стипендіей въ 38 руб. 3) Остальнымъ воспитанницамъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семъ журналѣ: Александрѣ Тарасевичъ, Зинаидѣ Калиновской, Аннѣ Котляровой, Маріи Мартировой, Ольгѣ Крачковской и Аннѣ Максимовичъ,— признаю за необходимое отказать въ пособіи изъ епархіальныхъ средствъ въ виду скудости ихъ.—Относительно же Маріамны Красногорской привести въ исполненіе постановленіе Съѣзда депутатовъ отъ 28 октября 1904 года за № 18-мъ».

Журналъ № 22-й.

1904 г. октября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: а) прошенія: 1) священника Николая Прокоповича о принятіи дочери его Валентины, воспитанницы 5 класса, на церковно-коштное содержаніе; 2) священника Николая Германова— о томъ же дочери его Елизаветы, воспитанницы 5 класса; 3) священника Кира Демченко о томъ же, дочери его Анны воспитанницы 2 класса; 4) священника

Алексѣя Кутепова — о томъ же, дочери его Елены, воспитанницы пригготовительнаго класса; 5) священника Евѣмія Головинскаго о томъ же, дочери его Неонилы, воспитанницы пригготовительнаго класса; 6) священника Михаила Бондаревскаго о томъ же, дочери его Александры, воспитанницы женскаго училища; 7) священника Дмитрія Андреевскаго о томъ же, дочери его Маріи, воспитанницы 5 класса; 8) священника Василія Ромаскевича о томъ же, дочери его Татіаны, воспитанницы 6 класса; 9) священника Петра Попова о томъ же, дочери его Татіаны, воспитанницы 3 класса; 10) заштатнаго діакона Іоанна Музалевскаго о принятіи двухъ дочерей его Зинаиды и Лидіи, воспитанницъ училища, на церковно-коштное содержаніе; 11) діакона Іоанна Ясинскаго о томъ же, дочери его Маріи, воспитанницы 5 класса; 12) псаломщика Митрофана Желтоножскаго о томъ же, дочери его, воспитанницы училища; и по тщательномъ обсужденіи настоящихъ прошеній, снисходя къ бѣдственному положенію просителей въ матеріальномъ отношеніи, постановили: всѣхъ вышеупомянутыхъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища — дочерей просителей принять на полное церковно-коштное содержаніе, для чего и ассигновать потребную сумму, не касаясь спеціальныхъ суммъ свѣчнаго завода, изъ двухъ-рублеваго сбора съ пуда свѣчей.

Б. Прошенія: 1) священника Георгія Россинскаго о принятіи дочери его Лидіи, воспитанницы 6 класса, на полное содержаніе; 2) священника Іоанна Рождественскаго о томъ же, дочери его Маріи, воспитанницы 6 класса; 3) священника Θεодосія Никольскаго о томъ же, дочери его Евѣфросиніи, воспитанницы 5 класса, и по тщательномъ обсужденіи настоящихъ прошеній, снисходя къ бѣдственному положенію просителей въ матеріальномъ

отношеніи, постановили: къ получаемому вышеупомянутыми воспитанницами въ пунктѣ Б. половинному содержанию прибавить еще половину, т. е. принять на полное церковно-коштное содержаніе, для чего и ассигновать потребную сумму, не касаясь специальныхъ суммъ свѣчнаго завода, изъ двухъ-рублевого сбора съ пуда свѣчей.

В. Прошенія: 1) священника Аристарха Ярошевскаго о принятіи на полное содержаніе дочери его Гликеріи, воспитанницы 5 класса; 2) священника Михаила Малеча — дочери его Марѣы, воспитанницы 5 класса, на полное содержаніе; 3) псаломщика Симеона Тернавскаго о томъ же, дочери его Александры, воспитанницы 4 класса; 4) псаломщика Ивана Имшенецкаго о томъ же, дочери его Ольги, воспитанницы 6 класса; 5) псаломщика Корнилія Прохоренко о томъ же, дочери его Александры, воспитанницы училища; 6) псаломщика Дмитрія Зборовскаго о томъ же, дочери его Софіи, воспитанницы 1 класса; 7) псаломщика Григорія Шекуна о томъ же, дочери его Анастасіи, воспитанницы училища; 8) псаломщика Теофана Гаймановскаго о томъ же, дочери его Екатерины; 9) псаломщика Михаила Реутскаго о томъ же, дочери его Антонины, ученицы 1 класса, и по тщательномъ обсужденіи настоящихъ прошеній, снисходя къ бѣдственному положенію просителей въ матеріальномъ отношеніи, постановили: всѣхъ вышеупомянутыхъ въ пунктѣ В. воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища — дочерей просителей принять на половинное церковно-коштное содержаніе, какъ находящихся нѣсколько въ лучшемъ положеніи упомянутыхъ въ первыхъ двухъ пунктахъ А. и Б., для чего и ассигновать потребную сумму, не касаясь специальныхъ суммъ свѣчнаго завода, изъ двухъ-рублевого сбора съ пуда свѣчей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ

положена такая: «1905 г. августа 24. По моимъ особымъ резолюціямъ и по опредѣленію Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 12 мая сего года,—нѣсколькимъ воспитанницамъ уже выдано пособіе: Валентинѣ Прокоповичъ 40 руб., Елизаветѣ Германовой 40 руб.,—Аннѣ Демченко и Еленѣ Кутеповой по 30 руб., Зинаидѣ и Лидіи Музалевскимъ 70 руб., Маріи Ясинской 30 руб., Ольгѣ Имшенецкой, Александрѣ Прохоренко и Анастасіи Шекунѣ—по 30 руб. Воспитанницы: Евфросинія Никольская, Марѳа Малеча и Александра Тернавская пользуются половиннымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ. Воспитанницы: Татіана Ромаскевичъ, Лидія Россинская и Марія Рождественская уже окончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Остальнымъ воспитанницамъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ семъ журналѣ, признаю за необходимое, въ виду скудости епархіальныхъ средствъ, отказать въ просьбѣ о выдачѣ пособій изъ епархіальныхъ суммъ».

Журналь № 23-й.

1904 г. октября 30 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе псаломщика с. Жукли, Сосницкаго у., Андрея Филипченко о принятіи дочери его, воспитанницы Черниговскаго Епархіальнаго училища, Варвары на церковно-коштное содержаніе и снятіи съ него числящейся недоимки за содержаніе означенной дочери въ епархіальномъ училищѣ.

Принимая во вниманіе какъ многосемейность просятеля Филипченко вообще, такъ и крайнюю бѣдность его, въ частности, о чемъ Съѣзду стало извѣстно не только изъ официальнаго удостовѣренія мѣстнаго о. благочиннаго, но и со словъ нѣкоторыхъ, хорошо знающихъ

просителя, о.о. депутатовъ, постановили: «назначить на уплату за содержаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочери псаломщика Филипченко Варвары изъ свѣчнаго завода половину той суммы, какая взимается за содержаніе воспитанницы въ училищѣ вообще, а внесенныя уже имъ въ семь году, сколько положено, за содержаніе упомянутой его дочери въ училищѣ деньги зачислить въ погашеніе той недоимки, которая состоитъ за Филипченко за содержаніе его дочери».

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 августа 1904 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 26-й.

1904 г. октября 30 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе священника Борзенскаго уѣзда с. Омбыша Константина Слюсаревскаго объ оказаніи ему помощи, какъ пострадавшему отъ пожара и прошеніе вдовы священника Евдокии Михайловой Подгорской объ оказаніи ей матеріальнаго пособія, постановили: просить священниковъ епархіи оказать помощь изъ своихъ личныхъ средствъ въ пользу священника Константина Слюсаревскаго по 25 коп. и въ пользу вдовы священника Евдокии Подгорской по 10 коп., направивъ свои пожертвованія чрезъ мѣстныхъ о.о. благоточинныхъ въ управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 августа 1905 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 30-й.

1904 г. октября 30 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собра-

ніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошенія: 1) священника Петра Шекуна о пособіи его сестрѣ, ученицѣ 3 класса Епархіальнаго женскаго училища; 2) священника Иоанна Сахновскаго о принятіи его дочери Евфросиніи на полное церковно-коштное содержаніе въ Епарх. женскомъ дух. училищѣ; 3) вдовы діакона Анны Левицкой о снятіи недоимки въ 30 руб. за содержаніе ея дочери Елены въ Епарх. женск. дух. училищѣ; 4) вдовы псаломщика Меланіи Болхаревской о назначеніи пособія въ 50 р. въ уплуту за содержаніе ея дочери Анисіи въ Епарх. жен. дух. училищѣ; 5) псаломщика Григорія Тычинина о пособіи его дочери Ксеніи, ученицѣ женск. дух. училища; 6) вдовы псаломщика Варвары Элланской о снятіи недоимки въ 37 руб. за обученіе дочери ея Александры въ Епарх. жен. училищѣ; 7) псаломщика Дмитрія Кириченко о принятіи на полукоштное содержаніе его дочери Екатерины въ Епарх. женск. училищѣ и 8) псаломщика Александра Чикилевскаго о пособіи ему въ 75 руб. для обученія дѣтей. По обстоятельномъ обсужденіи о матеріальномъ положеніи просителей Съѣздъ находитъ возможнымъ удовлетворить просьбы ихъ, а потому постановилъ: 1) Параскевѣ Шекунѣ дать въ пособіе 35 р. для обученія ея въ Епарх. женск. училищѣ; 2) Евфросиніи Сахновской дать половинное церковно-коштное содержаніе въ Епарх. женск. училищѣ; 3) съ Анны Левицкой сложить недоимку 30 руб. за содержаніе ея дочери Елены въ Епарх. жен. училищѣ; 4) дочери вдовы псаломщика Меланіи Болхаревской — Анисіи дать въ пособіе за содержаніе ея въ Епарх. женск. училищѣ 50 руб. 5) дочь псаломщика Григорія Тычинина Ксенію принять на полное церковно-коштное содержаніе въ Епарх. жен. училищѣ; 6) съ дочери вдовы псаломщика Варвары Элланской — Александры снять недоимку 37 руб. за содержаніе ея въ

Епарх. жен. училищѣ; 7) дочери псаломщика Дмитрія Кириченко — Екатеринѣ дать половинное содержаніе въ Епарх. жен. училищѣ, для чего потребную сумму просить управленіе Епархіального свѣчнаго завода препроводить по принадлежности въ Епархіальное женское духовное училище, а 10) псаломщику А. Чикилевскому отказать въ пособіи, такъ какъ у Съѣзда нѣтъ достаточныхъ основаній удовлетворить просителя, тѣмъ болѣе, что сынъ его Анатолій имѣетъ казенное содержаніе въ Черниговскомъ муж. духовномъ училищѣ. Потребную сумму для удовлетворенія просителей отнести на счетъ 2-хъ рублеваго сбора съ пуда свѣчей».

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «1905 г. августа 25. Принимая во вниманіе, что воспитанница Параскевія Шекунъ пользовалась половиннымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ, что Евфросинія Сахновская уже окончила курсъ, что за Еленой Левицкой не числится недоимки и она пользуется полнымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ, — съ Анисіи Болхаревской и Александры Элланской недоимки сняты, признаю за нужное всѣмъ имъ отказать въ пособіи изъ епархіальныхъ средствъ. Воспитанницамъ: Ксеніи Тычиной, дочери псаломщика, и Екатеринѣ Кириченко, дочери псаломщика, можно выдать въ пособіе изъ епархіального свѣчнаго завода по 50 рублей каждой. Постановленіе Съѣзда объ отказѣ псаломщику Александру Чикилевскому въ пособіи утверждается».

Журналъ № 33-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Общепархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе священника Алексѣя Кутепова о назначеніи ему пособія,

прошеніе псаломщика Никанора Ярошевскаго о назначеніи денежнаго пособія сыну его Василию, прошеніе ученика семинаріи Θεодора Богдановскаго о назначеніи ему пособія, прошеніе ученика семинаріи Кипріана Юдина о назначеніи ему пособія, прошеніе ученика семинаріи Кипріана Соловьева о томъ же и прошеніе вдовы священника Анны Элланской о назначеніи ей денежнаго пособія. Съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи сихъ просьбъ, постановилъ: просителямъ Кутепову, Ярошевскому, Богдановскому, Юдину, Соловьеву, Элланской отказать, такъ какъ Съѣздъ не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ихъ просьбъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 27 августа 1905 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 36-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: 1) прошенія — священника с. Масановъ Григорія Радича дать ему пособіе для воспитанія дѣтей, 2) псаломщика с. Луговца Николая Бурковскаго объ оказаніи ему возможной помощи для образованія дѣтей, 3) Вдовы псаломщика Анны Шендереи о сложеніи съ нея недоимки за содержаніе нея дочери въ духовномъ училищѣ въ количествѣ 17 р., 4) прошеніе священника с. Выбель Стефана Чудновскаго объ оказаніи ему пособія на воспитаніе дѣтей, 5) прошеніе священника с. Жолдаковъ Θεодора Андріевскаго объ оказаніи ему единовременнаго пособія для воспитанія дѣтей, 6) прошеніе Кастелянши епархіальнаго училища Анны Давидовичъ о назначеніи ей единовременнаго пособія за ея долготѣною службу при училищѣ, 7) прошеніе сына умершаго діакона Ивана Деполовича о назначеніи ему денежнаго

пособія и 8) прошеніе вдовы священника Анны Виницкой о назначеніи ей денежнаго пособія.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ, принимая во вниманіе матеріальную необеспеченность вышепоименованныхъ просителей, засвидѣтельствованную Благочинными Совѣтами и подтвержденную о. о. депутатами, постановилъ: выдать денежное пособіе изъ свѣчнаго завода: 1) священнику Григорію Радичу 25 руб., 2) псаломщику Николаю Бурковскому 50 руб., 3) съ вдовы псаломщика Анны Шендерей сложить недоимку въ количествѣ 17 рублей, 4) священнику с. Жолдаковъ Теодору Андріевскому выдать 50 рублей, 5) Кастеляншѣ духовнаго училища Аннѣ Давидовичъ—50 руб., 6) сыну умершаго діакона Ивану Деполовичу 25 руб., 7) вдовѣ священника Аннѣ Виницкой 60 рублей и 8) священнику о. Стефану Чудновскому, особенно нуждающемуся, назначить 90 руб.

Потребную сумму ассигновать, не касаясь спеціальныхъ суммъ свѣчнаго завода, изъ двухъ рублевого сбора съ пуда свѣчей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «1905 г. августа 24. 1) священнику Григорію Радичу признаю нужнымъ отказать въ пособіи, такъ какъ дѣти его, по свѣдѣніямъ мѣстнаго благочиннаго, обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. 2) Воспитаннику семинаріи Павлу Бурковскому выдано правленіемъ семинаріи 20 руб. пособія, а Николай Бурковскій въ теченіи 1904—5 учебнаго года состоялъ въ семинаріи на полномъ казенномъ содержаніи. 3) За воспитанницей Пелагеей Шендерей недоимки не числятся и притомъ она пользуется половиннымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ. 4) Воспитаннику семинаріи Чудновскому Владиміру выдано правленіемъ семинаріи 20 руб.

пособія; въ семь 1905 г. Владиміръ Чудновскій уже окончилъ курсъ въ семинаріи. 5) Прочимъ лицамъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семь журналѣ, признаю нужнымъ отказать въ пособіи изъ суммъ епархіальныхъ, въ виду скудости ихъ.»

Журналъ № 39-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, слушали: отношеніе канцеляріи Черниговскаго Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 25 октября сего года, за № 154, съ приложеніемъ къ нему двухъ прошеній вдовъ священниковъ — Маріи Пупловской и Лидіи Корноуховой. Принявъ во вниманіе, что въ пользу вдовы Маріи Пупловской производится добровольный сборъ отъ священниковъ и что этотъ сборъ еще не законченъ, какъ заявилъ Благочинный 1-го округа, а также освѣдомившись о безбѣдномъ имущественномъ состояніи Лидіи Корноуховой, Съѣздъ постановилъ: просьбу Пупловской и Корноуховой отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 августа 1905 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 42-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, слушали прошенія: 1) священника с. Глиннаго, Суражскаго у., Θεодора Цитовича объ оказаніи ему помощи по случаю порчи его вещей и утраты денегъ изъ комода во время пожара около его дома въ то время, когда онъ совершалъ Богослуженіе въ церкви, 2) священника с. Бучекъ, Новгородсѣ-

верскаго у. Митрофана Якушова объ оказаніи ему пособія по случаю пожара, уничтожившаго его квартиру и гумно со свезеннымъ туда урожаемъ, 3) студента II курса Ярославскаго Демидовскаго лицея Василя Тарасевича объ оказаніи ему поддержки въ настоящемъ учебномъ году; 4) вдовы священника Екатерины Крещановской объ оказаніи ей помощи; 5) вдовы священника Гамалѣевскаго женскаго монастыря Татіаны Усердовой объ оказаніи ей помощи — пособія; 6) вдовы діакона с. Браглова Маріи Молчановой объ оказаніи ей пособія; 7) псаломщика с. Масановъ Елисея Рачинскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія.

Разсмотрѣвъ вышеозначенныя прошенія и входя въ бѣдственное положеніе просителей, Обще-Епархіальный Съѣздъ, не находя такихъ источниковъ, откуда бы могъ назначить пособія просителямъ, постановилъ: просить духовенство Епархіи придти на помощь своимъ собратьямъ удѣленіемъ изъ своихъ личныхъ средствъ въ пользу 1) священника Θεодора Цитовича по 10 коп. отъ cadaго священника; 2) священника Митрофана Якушова по 10 коп. отъ cadaго священника; 3) студента II курса Ярославскаго Демидовскаго лицея Василя Тарасевича, бывшаго надзирателя при Стародубскомъ духовномъ училищѣ, — по 10 коп. отъ cadaго священника; 4) вдовы священника Екатерины Крещановской по 20 к. отъ cadaго священника; 5) вдовы священника Татіаны Усердовой — по 20 коп. отъ cadaго священника; 6) вдовы діакона Маріи Молчановой — по 5 коп. отъ cadaго діакона и псаломщика и 6) псаломщика Елисея Рачинскаго по 5 коп. отъ cadaго псаломщика, отославъ всѣ означенныя свои пожертвованія чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ въ управленіе свѣчнаго завода для врученія по принадлежности.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ положена 24 августа 1905 г. такая: «Утверждается».

Журналъ № 45-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: прошеніе ученика 5 класса Черниговской духовной семинаріи Семена Куриленко о назначеніи ему пособія, необходимаго для его воспитанія въ семинаріи.

Принявъ во вниманіе сиротство и бѣдственное положеніе, Съѣздъ находитъ возможнымъ удовлетворить просителя назначеніемъ ему пособія, а по сему и постановилъ: выдать 90 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода на счетъ двухъ-рублеваго сбора съ пуда свѣчей.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «1905 г. августа 25. Принимая во вниманіе, что воспитанникъ семинаріи Симеонъ Куриленко (свѣтскаго званія) по назначенію семинарскаго правленія уже получилъ пособіе въ количествѣ 15 рублей и кромѣ того правленіемъ семинаріи былъ освобожденъ отъ взноса платы за право обученія въ семинаріи въ теченіи 1904/5 учебнаго года, въ настоящее время признаю возможнымъ разрѣшить выдать ему изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду его сиротства, двадцать пять рублей.»

Журналъ № 47-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали прошенія: 1) священника с. Очкина, Новгородсѣверскаго уѣзда, Павла Золотова; 2) вдовы псаломщика Маріамны Быстрицкой и

3) дочери умершаго псаломщика с. Чопова Марыи Богдановской объ оказаніи пособія.—Разсмотрѣвъ прошенія означенныхъ лицъ и признавъ ихъ заслуживающими удовлетворенія, Обще-Епархіальный Съѣздъ находитъ возможность удовлетворить означенныя просьбы не иначе, какъ изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, а потому постановилъ: 1) священнику Павлу Золотову, какъ человѣку больному и пострадавшему отъ пожара, просить священнослужителей пожертвовать по 25 коп. отъ каждаго; 2) вдовѣ Маріамнѣ Быстрицкой, какъ очень нуждающейся въ средствахъ и 3) дочери псаломщика Марыи Богдановской, какъ сиротѣ,—просить всѣхъ псаломщиковъ пожертвовать изъ своихъ личныхъ средствъ по 5 коп. на каждую. Означенныя пожертвованія просить священноцерковно-служителей направить чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ въ управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода для врученія по принадлежности.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 августа 1905 г. положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 50-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человѣкъ, слушали: журналъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства отъ 4 октября с. г., за № 27, гдѣ попечительство проситъ Съѣздъ «объ устройствѣ лучшей организаціи взносовъ въ эмеритуру, при которой бы недоимокъ и большихъ пеній на нихъ совершенно не было бы». Обсудивъ журналъ попечительства, постановили: ходатайство попечительства будетъ удовлетворено введеніемъ въ эмеритальной кассѣ именныхъ расчетныхъ книжекъ, о чемъ Съѣздъ подробно высказался въ своемъ журналѣ отъ 26 октября с. г., за № 3-мъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 24 августа 1905 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 51-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 26 человекъ, слушали: личный докладъ завѣдывающаго Черниговскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священника о. Василія Мыславскаго о томъ, что многіе причты и старосты не уплачиваютъ денегъ за взятія свѣчи въ долгъ для своихъ церквей болѣе года, а нѣкоторые даже по нѣсколько лѣтъ, что весьма вредно отзывается на веденіи свѣчной операціи, а слѣдовательно уменьшаетъ и ту пользу, которая получается отъ завода при его операціи, пользу, которая идетъ, съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, на нужды же самой епархіи и немало облегчаетъ взносы отъ церквей, особенно на духовно-учебныя заведенія. Постановили: такъ какъ постановленіями прежнихъ съѣздовъ назначень былъ только шестимѣсячный срокъ для забора свѣчей въ долгъ и это многими причтами церквей епархіи съ ихъ церковными старостами не выполняется, по заявленію о. завѣдующаго заводомъ, то принять еще нижеслѣдующія болѣе строгія мѣры къ должникамъ: а) съ неуплатившихъ долга за свѣчи болѣе шести мѣсяцевъ взыскивать по 1-й копѣйки съ рубля (долгового) въ мѣсяць пени, б) если и по истеченіи другихъ шести мѣсяцевъ долги не будутъ уплочены, то о такихъ уже нерадивыхъ причтахъ управленіе завода должно докладывать Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «1905 г. 24 августа. 1) На такую тяжелую мѣру, какъ установленіе пени за несвоевременную

уплату долговъ епархіальному свѣчному заводу, согласиться не могу, — зная напередъ, что эта мѣра и на меня, епархіальнаго Архіерея, можетъ вызвать великій ропотъ со стороны многихъ священниковъ, церковныхъ старостъ и благочестивыхъ мірянъ. 2) Со стороны управленія епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдуетъ почаще напоминать и о.о. благочиннымъ, и приходскимъ священникамъ, и церковнымъ старостамъ о томъ, чтобы они по возможности своевременно уплачивали долги епархіальному свѣчному заводу за свѣчи».

Журналъ № 53-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: прошеніе вдовы мастерового свѣчнаго завода крестьянки Маріи Войтенко о назначеніи ей единовременнаго пособія. Постановили: принявъ во вниманіе болѣе чѣмъ 15-лѣтнюю службу покойнаго мужа Маріи Войтенко въ Епархіальномъ заводѣ выдать ей въ единовременное пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода 21 рубль.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 августа 1905 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 54-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали прошенія: 1) священника с. Поповки Хрисанѳа Кутепова объ оказаніи ему денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей; 2) вдовы священника Евфросиніи Селенгинской о назначеніи ей пособія, какъ потерявшей отъ градобитія и лишив-

шейся вслѣдствіе этого пропитанія; 3) священническаго сына д. Хорновки, Мглинскаго уѣзда, Ивана Полеева о назначеніи ему пособія, какъ слѣпому и бѣдному и 4) псаломщика с. Вормина, Мглинскаго у., Петра Яновскаго о сложеніи недоимки въ 33 руб. за содержаніе двухъ его сыновей въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ. по бѣдности его — просителя Яновскаго.

Разсмотрѣвъ прошенія вышеозначенныхъ лицъ, Обще-Епархіальный Сѣздъ находитъ возможнымъ удовлетворить просителей назначеніемъ пособія изъ суммъ свѣчнаго завода, поступающихъ съ двухъ-рублевого налога за пудъ свѣчей, а потому постановилъ: 1) выдать священнику Кутепову 50 руб. 2) вдовѣ священника Евфросиніи Селенгинской 20 руб., 3) Ивану Полееву 25 руб. и 4) псаломщику Петру Яновскому 33 руб.; послѣдніе 33 р. управленіе свѣчнаго завода имѣеть препроводить въ правленіе Стародубскаго духовнаго училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 27 августа 1905 г. положена такая: «1) Разрѣшается выдать въ пособіе свящ. Хрисанѣу Кутепову 25 рублей 2) прочее исполнить согласно сему журналу.»

Журналъ № 56-й.

1904 г. ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: журналъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства отъ 27 сентября с. г., за № 24, и приложенное при семь журналъ прошеніе жены заштатнаго священника села Костенигъ, Мглинскаго уѣзда, Татьяны Левицкой. Попечительство и Г. Левицкая просятъ сѣздъ, въ виду крайне бѣдственнаго положенія семьи священника Левицкаго (дѣти ходятъ по селу за милостынею), оказать ей помощь. Обсудивъ,

постановили: назначить семьѣ заштатнаго и больнаго священника Левицкаго по 30 коп. отъ священника съ тѣмъ, чтобы эти деньги о.о. благочинными епархіи отсылались тому о. благочинному, въ округѣ котораго живетъ жена священника Левицкаго, т. е. въ г. Мглинь, село Бурово, Благочинному Спиридону Георгіевскому.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 августа 1905 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 57-й.

1905 года ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: словесное заявленіе смотрителя Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода О. Владиміра Платонова, въ коемъ онъ увѣдомляетъ Съѣздъ, что многіе старосты являются за свѣчами безъ отношеній причтовъ, что порождаетъ разныя недоразумѣнія и переписки съ причтами о томъ, что свѣчи отпущены не того сорта, какой требовался для церкви и что подобное явленіе немало способствуетъ и увеличенію долговъ за церквами.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. смотрителя, Съѣздъ постановилъ: просить причты Черниговской Епархіи не присылать церковныхъ старостъ за свѣчами безъ своихъ отношеній, а управление завода просить свѣчей безъ отношеній причтовъ въ долгъ не отпускать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 августа 1905 г. положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 62-й.

1904 г. ноября 2 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее со-

браніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: 1) прошеніе псаломщика с. Турьи Андрея Кондратовскаго о принятіи одного изъ его дѣтей на казенное содержаніе и прошеніе вдовы псаломщика с. Змѣтнева Анны Высоковской о назначеніи ей денежнаго пособія для продолженія воспитанія ея сына. 2) Прошеніе священника села Веприка Василия Діаковскаго о принятіи его дочери на полное казенное содержаніе. 3) Псаломщика с. Переходки Андрея Голышкина о назначеніи ему пособія, какъ потерпѣвшему отъ пожара и 4) прошенія: а) вдовы священника с. Евдоколья Клавдіи Флеровой объ оказаніи ей матеріальной поддержки, б) священника с. Ковалева Арсенія Рыжкова или о принятіи его дочери на казенное содержаніе или объ оказаніи ему пособія въ дѣлѣ воспитанія дѣтей; в) священника посада Злынки Іоанна Рогайлова объ оказаніи ему достаточнаго пособія для воспитанія дѣтей, г) священника с. Даманичъ Алексѣя Семенова о принятіи его дочери на казенное содержаніе и д) псаломщика с. Евлашевки Андрея Самойловича объ уплатѣ недоимки въ количествѣ 98 рублей Стародубскому духовному училищу.

Постановили: 1) прошенія псаломщика Андрея Кондратовскаго и вдовы Анны Высоковской направить въ правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

2) Просьбу священника Василия Діаковскаго, какъ матеріально необезпеченнаго, удовлетворить, добавивъ ему 55 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода на счетъ двухрублеваго взноса за пудъ свѣчей.

3) Для удовлетворенія псаломщика Андрея Голышкина просить псаломщиковъ епархіи дать изъ личныхъ средствъ по 10 коп.

4) просьбы: а) вдовы Клавдіи Флеровой, б) священника Арсенія Рыжкова, в) священника Іоанна Рогай-

лова, г) священника Алексѣя Семенова и д) псаломщика Андрея Самойловича отклонить, какъ неимѣющія достаточныхъ основаній къ удовлетворенію.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 27 августа 1905 г. положена такая: «1) Мнѣніе съѣзда духовенства по первой статьѣ сего журнала признаю возможнымъ утвердить. 2) Такъ какъ воспитанница Евгенія Діаковская уже пользовалась половиннымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ, то просьбу о пособіи оставить безъ удовлетворенія. 3) Мнѣніе съѣзда по 3-му пункту сего журнала признаю возможнымъ утвердить, а также и мнѣніе съѣзда по 4-му пункту утверждается.»

Журналь № 63-й.

1904 г. ноября 2-го дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человѣкъ, слушали: прошеніе вдовы псаломщика Маріи Тхоревской объ оказаніи ей денежнаго пособія. Постановили: Въ виду бѣдственнаго положенія просительницы Тхоревской дать ей изъ личныхъ средствъ псаломщиковъ всей епархіи по 10 копѣекъ и направить этотъ взносъ чрезъ о. о. Благочинныхъ въ Управление свѣчнаго завода и вручить его по принадлежности.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 24 августа 1905 г. положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 64-й.

1904 г. ноября 2-го дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 26 человѣкъ, имѣли посужденіе о томъ, что въ общепархіальный съѣздъ духовенства епархіи поступаетъ отъ родителей масса прошеній о пособіи ихъ

дѣтямъ, обучающимся въ духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и съ каждымъ годомъ число таковыхъ прошеній все болѣе и болѣе увеличивается; Съѣзду духовенства трудно бываетъ ориентироваться въ этой массѣ прошеній и при неосвѣдомленности объ имущественномъ положеніи того или иного просителя часто приходится дѣйствовать наугадъ. Во избѣжаніе такого явленія, а главное, въ видахъ справедливости и безпристрастія при оказаніи пособія данному лицу, Съѣздъ постановляетъ: на будущее время родители, дѣти коихъ обучаются въ духовной Семинаріи или въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, прошенія свои о принятіи ихъ дѣтей на казенное или полуказенное содержаніе или объ оказаніи пособія должны подавать не въ Съѣздъ духовенства епархіи, а въ правленіе семинаріи или Совѣтъ женскаго училища. При прошеніи обязательно должно быть приложено удостовѣреніе Благочинническаго Совѣта о семейномъ и имущественномъ положеніи, безъ чего прошенія ни въ коемъ случаѣ не будутъ разсматриваться и будутъ оставляться безъ послѣдствій;—просить о. о. Благочинныхъ выдавать свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя въ полной формѣ и съ заключеніемъ, заслуживаетъ ли проситель пособія и въ какомъ размѣрѣ;—правленіе духовной семинаріи и Совѣтъ женскаго училища просить, чтобы тѣ прошенія о вспомошествованіи, кои не могутъ быть удовлетворены изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія семинаріи или Совѣта женскаго училища, препровождаемы были въ Съѣздъ депутатовъ съ заключеніемъ правленія или совѣта. Правленія мужскихъ духовныхъ училищъ: Черниговскаго, Новгородсѣверскаго и Стародубскаго просить, чтобы они къ началу собранія каждаго очереднаго Общеeparхіальнаго Съѣзда представ-

ляли бы въ Сѣздѣ свѣдѣнія о томъ, чьихъ родителей дѣти, кои обучаются въ названныхъ училищахъ, приняты на казенное или полуказенное содержаніе, а также кому изъ нихъ предположено оказать или оказано пособіе и въ какомъ размѣрѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «1905 г. августа 24. Утверждается,— но съ тѣмъ, чтобы священно-церковно-служители въ семь дѣлѣ дѣйствовали справедливо и безъ пристрастія. Оказывать то или иное пособіе изъ епархіальныхъ средствъ воспитанникамъ семинаріи или воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища можно только при дѣйствительной нуждѣ родителей. Вдовамъ и сиротамъ должно при этомъ отдавать полное предпочтеніе по заповѣди св. апостола Такова: «чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ». (Такова гл. I, стих. 27).

Журналъ № 40-й.

1904 года ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошенія ниже поименованныхъ воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи, въ которыхъ они ходатайствуютъ предъ Сѣздомъ о назначеніи имъ матеріальнаго пособія. Означенныя прошенія препровождены въ Сѣздѣ правленіемъ духовной семинаріи при отношеніи такового отъ 31 октября сего года, за № 945, въ которомъ упомянутое правленіе увѣдомляетъ Сѣздѣ, что воспитанники семинаріи—Петровскій Михаилъ, Румянцевъ Михаилъ и Пикулевъ Андрей заслуживаютъ пособія въ увеличенномъ размѣрѣ, какъ сироты, которые вслѣдствіе оставленія на повторительный курсъ должны будутъ лишиться казен-

наго содержанія. Воспитанникъ Крещановскій Павелъ, какъ сирота, состоитъ на казенномъ содержаніи, всѣ-же прочіе воспитанники—Андріевскій Яковъ, Животовскій Григорій, Максимовичъ Яковъ, Николаенко Михайлъ, Головинскій Борисъ, Головинскій Андрей, Васильевъ Димитрій, Солунскій Александръ, Сѣчко Иванъ, Рожалинъ Владиміръ, Джунковскій Иванъ и Желтоножскій Иванъ состоятъ на своемъ содержаніи и, какъ дѣти многосемейныхъ родителей, могутъ получить изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія семинаріи, пособія лишь въ незначительномъ размѣрѣ (отъ 10 до 20 р.).

Принимая во вниманіе бѣдность и многосемейность родителей поименованныхъ воспитанниковъ семинаріи и вообще тѣ мотивы, которые указаны въ отношеніи правленія, Сѣздъ постановилъ: назначить просителямъ матеріальное пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: ученику 1 класса Андрею Пикулеву 90 р., 4 класса Михаилу Румянцеву 90 р., того же класса Михаилу Петровскому 90 р., того же класса Михаилу Николаенко 45 р., Борису и Андрею Головинскимъ 40 р. на двухъ, 2 класса Александру Солунскому 45 р., того же класса Владиміру Рожалину 15 р., того же класса Ивану Сѣчко 25 р., того же класса Димитрію Васильеву 15 р., 4 класса Якову Максимовичу 10 р., 2 класса Григорію Животовскому 10 р., 5 класса Павлу Крещановскому 15 р., 2 класса Якову Андріевскому 10 р., 6 класса Ивану Джунковскому 20 р., того же класса Ивану Желтоножскому 20 руб. Означенныя пособія, въ количествѣ 540 р., выдать изъ суммъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на счетъ двухъ-рублеваго сбора съ пуда свѣчей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 августа 1905 года положена такая: «Принимая во вниманіе, что правленіе семинаріи уже выдало пособіе

воспитанникамъ: Андрею Пикулеву 25 р., Михаилу Румянцеву 20 р., Михаилу Петровскому 30 р., Михаилу Николаенко 10 р., Борису Головинскому 30 р., Александру Солунскому 20 р., Ивану Съчко 30 р., Димитрію Васильеву 10 р., Григорію Животовскому 15 р., Якову Андріевскому 15 р. и Ивану Желтоножскому 10 р.,— признаю за необходимое, въ виду скудости Епархіальныхъ средствъ, всѣмъ означеннымъ воспитанникамъ въ пособіи отказать.— Владиміръ Рожалинъ пользуется казеннымъ содержаніемъ., Иванъ Джунковскій уже окончилъ курсъ въ семинаріи и состоялъ на казенномъ содежаніи; Павелъ Крещановскій пользуется казеннымъ содержаніемъ. Воспитаннику Якову Максимовичу полагаю возможнымъ выдать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 20 р.)

Журналъ № 34-й.

1904 года ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: прошеніе архиваріуса Черниговской духовной консисторіи Бориса Тарловскаго, который проситъ оказать ему помощь въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Постановили: въ виду матеріальной обезпеченности Г. Тарловскаго, просьбу его отклонить.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 2 сентября 1905 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 44-й.

1904 года ноября 1 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: прошеніе писмоводителей управленія епархіальнаго свѣчнаго завода Григорія Юркевича и Василя Романенко объ увеличеніи имъ оклада жалованья въ виду увеличенія канцелярской ра-

боты по дѣламъ завода и вздорованія жизни въ Черниговѣ, постановили: просьбу просителей отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 сентября 1905 г. положена такая: «Утверждается».

Журналь № 60-й.

1904 года ноября 2 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: прошеніе чиновника Черниговской Духовной Консисторіи Василя Матвѣевскаго объ оказаніи денежнаго ему пособія. Постановили: просьбу Матвѣевскаго отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 сентября 1905 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 65-й.

1904 г. ноября 2 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: прошеніе псаломщика села Спасскаго Андрея Рачинскаго о назначеніи ему пособія для воспитанія въ училищѣ трехъ его сыновей. Постановили: выдать псаломщику Рачинскому пособіе 50 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода и просить правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища о назначеніи пособія одному изъ трехъ его сыновей, обучающихся въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ. 50 р. выдать на счетъ 2 рублеваго сбора за пудъ свѣчей, продаваемыхъ въ заводѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 сентября 1905 г. положена такая: «Исполнить».

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 сентября ————— къ № 17-му ————— 1905 года.

Содержаніе: Слово о таинствѣ св. причащенія. — Важность переживаемаго нами момента въ исторіи всероссійской православной церкви. — По величій Твоей милости» (стих.). — О депутатахъ. — Уроки для проповѣдниковъ изъ „Живого слова“ Высокопр. Амвросія, Архіепископа Харьковскаго. — Георгиевская церковь села Рудки, Черниговскаго уѣзда, и Рудчанскій приходъ. 50-лѣтіе служенія въ священнѣ санѣ священника о. Іосифа Вакуловскаго. — Объявленія.

С Л О В О

о таинствѣ причащенія въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.

*„Старайтесь не о пищу тлѣнную, но
о пищу, пребывающей въ жизнь вѣчную“
(Іоан. 6, 27).*

Эти слова сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ народу іудейскому послѣ чудеснаго насыщенія его пятью хлѣбами и двумя рыбами, о которомъ повѣствуется въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи.

Однажды Господь Іисусъ Христосъ удалился въ пустынное мѣсто; но народъ, жаждавшій услышать отъ Него слово и потому слѣдовавшій за Нимъ всюду, явился и сюда, и Господь проповѣдалъ имъ слово и много училъ ихъ (Марк. 6, 34). Но какъ уже настала вечеръ, то приступили къ Нему ученики Его и сказали: «мѣсто здѣсь пустынное и время уже позднее; отпусти народъ, чтобъ

они пошли въ селенія и купили себѣ пищи. Но Иисусъ сказалъ имъ: не нужно имъ идти; вы дайте имъ ѣсть. Они же говорятъ Ему: у насъ здѣсь только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы. Онъ сказалъ: принесите ихъ Мнѣ сюда. И велѣлъ народу возлечь на траву и, взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, воззрѣлъ на небо, благословилъ и, преломивъ, далъ хлѣбы ученикамъ, а ученики—народу. И ѣли всѣ и насытились; и набрали оставшихся кусочковъ двѣнадцать коробовъ полныхъ; а ѣвшихъ было около пяти тысячъ человекъ, кромѣ женщинъ и дѣтей» (Мат. 14, 15—21).

Это чудо Господа Иисуса Христа было—съ одной стороны—очевиднымъ доказательствомъ Его Божественнаго всемогущества, съ другой—явнымъ выраженіемъ милосердія Господа къ людямъ, вслѣдствіе котораго Онъ не только учитъ ихъ,—питаетъ ихъ душу, но утоляетъ и тѣлесный ихъ голодь. Поэтому оно должно было оставить сильное впечатлѣніе въ народѣ.

Такъ оно и было. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ добавляетъ къ этому повѣствованію ев. Маттея, что люди—свидѣтели чуда—исповѣдали при этомъ Ис. Христа истиннымъ Мессіей (Іоанн. 6, 14. Толк. Ев. Еп. Михаила—Мѡ., стр. 283, изд. 1884 г.).

Однако изъ дальнѣйшаго повѣствованія ев. Іоанна видно, что чудо это поразило людей не внутренней своей силой, которая обязывала ихъ стать послѣдователями Христа, а своею внѣшнею, чувственною стороною: они были довольны не тѣмъ, что видѣли предъ собою Чудотворца Мессію, а болѣе тѣмъ, что наѣлись хлѣба и на время утолили свой голодь. Довольные этимъ, не понимая истинной цѣли пришествія Христова на землю и характера Его служенія, они сдѣлали попытку поставить Ис. Христа обыкновеннымъ царемъ въ Іерусалимѣ, ожидая

отъ Него подобныхъ чудесъ для своей чувственной пользы и заранѣе предвкушая, какъ хорошо будетъ имъ съ такимъ царемъ. Бѣдные, темные люди! Они и не предполагали, что такое выраженіе ихъ довольства, какъ противорѣчащее цѣли пришествія Мессіи, будетъ большимъ огорченіемъ для Него. Когда Онъ узналъ объ этомъ, то немедленно удалился отъ этого грубаго народа. Однако народъ на другой день снова нашелъ Ис. Христа. Неправильныя понятія его о Мессіи вызвали Ис. Христа на обличеніе ихъ. Въ этотъ день Господь говорилъ іудеямъ: *«Истинно, истинно говорю вамъ: вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что яли слѣбъ и насытились; старайтесь не о пищу тлѣнную, но о пищу, пребывающую въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій»* (Іоан. 6, 26—27). На этихъ послѣднихъ словахъ Господа нашего Ис. Христа, находящихся въ связи съ нынѣшнимъ евангельскимъ чтеніемъ, и остановимъ, бр., свое вниманіе.

«Старайтесь не о пищу тлѣнную, но о пищу, пребывающую въ жизнь вѣчную», — говорилъ Господь слѣдовавшему за Нимъ народу іудейскому. Какъ благовременно обратить эти слова Сладчайшаго Іисуса и къ намъ! Мы, хотя и просвѣщены свѣтомъ Христова ученія, хотя и призваны быть наслѣдниками духовныхъ, вѣчныхъ благъ, однако такъ мало о нихъ думаемъ, такъ преданы плотскому, тлѣнному и скоропреходящему, что въ этомъ отношеніи недалеко ушли отъ тѣхъ іудеевъ, къ которымъ первоначально относились эти слова Господа. Сколько изъ стоящихъ здѣсь хорошо не знаютъ даже, что можетъ быть и дѣйствительно есть у христіанина, кромѣ обыкновенной плотской пищи, пища духовная, которая важнѣе первой, потому что питаетъ душу, которая выше тѣлесной и даетъ душѣ жизнь вѣчную, которая составляетъ самое драгоцѣнное въ

настоящей нашей жизни. И если для поддержанія жизни и силъ своихъ намъ необходимо питать свое тѣло, то гораздо необходимѣе питать душу свою соотвѣтствующей духовной пищей, потому что она даетъ ей жизнь вѣчную, нескончаемую.

Что же, бр., это за пища, дающая жизнь вѣчную, о которой велить заботиться Господь Иисусъ Христосъ?

Въ Св. Писаніи духовной пищей, въ противоположность плотской пищѣ, называется иногда Божественное ученіе, Слово Божіе (Втор. 8, 3; Мѡ. 4, 4; Лук. 4, 4). На этомъ основаніи наши сектанты (толстовцы) толкуютъ, что подъ пищей въ указанныхъ словахъ Господа нужно разумѣть именно Слово Божіе. Но такое толкованіе несправедливо: не о Словѣ Божіемъ говоритъ здѣсь Ис. Христосъ. Пусть основательно вникнуть въ слова Господа,—и смыслъ ихъ будетъ ясенъ. Изъ словъ Господа видно, что эту духовную пищу Господь только обѣщаетъ дать, слѣдовательно, ея не было даже у тѣхъ іудеевъ, къ которымъ Онъ обращаетъ эти слова, не говоря уже объ ихъ предкахъ—ветхозавѣтныхъ людяхъ. Между тѣмъ. Слово Божіе у іудеевъ уже было давно,—со временъ перваго вождя ихъ въ землю обѣтованную—прор. Моисея. Ясно, что эта пища—не Слово Божіе. И такъ что же такое она?

Самъ Господь объясняетъ это тѣмъ же слушателямъ въ той же бесѣдѣ: *«Я есмь хлѣбъ жизни,—говоритъ Онъ. Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ живъ во вѣкъ; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдалъ за жизнь міра... Истинно, истинно говорю вамъ: если че будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь*

вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ» (Іоанн. VI, 48, 51. 53—56).

Такъ, Самъ Господь опредѣляетъ, что нужно разумѣть подь духовной пищей, пребывающей въ жизнь вѣчную. Изъ словъ Господа ясно, что эта пища—Пречистое Тѣло и Животворящая Кровь Христовы, которыхъ мы, христіане, причащаемся въ церкви Христовой. Ихъ-то, т. е. Тѣло и Кровь Свои, и обѣщаетъ Господь дать «въ снѣдь вѣрнымъ» (изъ цер. пѣсни «Да молчитъ всякая плоть человѣча»).

Это обѣщаніе Господь Іисусъ Христосъ торжественно исполнилъ въ послѣднюю ночь предъ Своими страданіями. Въ эту ночь Онъ съ 12-ю Своими апостолами вкушалъ въ Іерусалимѣ по закону іудейскому ветхозавѣтную пасху и вотъ, «когда они ѣли,—повѣствуетъ св. Матѳей,—Іисусъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое. И, взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: Пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ» (Мѳ. 26, 26—28). О томъ же согласно повѣствуютъ евр. Маркъ и Лука и ап. Павелъ.

Такъ установилъ Господь І. Христосъ святѣйшее таинство Причащенія. Это таинство Онъ повелѣлъ совершать въ Его воспоминаніе: «Сіе творите въ Мое воспоминаніе», сказалъ Онъ апостоламъ на этой же вечери (Лук. 22, 19). Во исполненіе этой заповѣди Христовой таинство Причащенія и совершается въ Церкви Христовой и будетъ совершаться до скончаніи міра, до второго пришествія Христова для суда надъ людьми» (1 Кор. 11, 26).

Возл. бр.! Важность этого таинства—съ одной сто-

роны, съ другой — наше не всегда достойное отношеніе къ нему, — побуждаютъ меня остановить на немъ особенное вниманіе ваше, дабы вы основательно поняли, во 1-хъ, достоинство этого высочайшаго таинства, во 2-хъ, значеніе его для нашего спасенія и, въ 3-хъ, то, какимъ образомъ нужно приступать къ Чашѣ Христовой, чтобы причащаться не во осужденіе себѣ, а во оставленіе грѣховъ своихъ и въ жизнь вѣчную.

Не удивляйтесь, бр., тому, что я сказалъ о возможности причащаться во осужденіе себѣ. Нужно вамъ знать, что каждое таинство имѣеть, такъ сказать, двоякую сторону, смотря по тому, съ какими чувствами мы его принимаемъ. Если христіанинъ приступаетъ къ таинству съ надлежащими чувствами — со страхомъ Божиимъ, вѣрой въ Бога, сокрушеніемъ о грѣхахъ, сознаниемъ своего недостойнства предъ величіемъ Божиимъ и надеждой на милосердіе Божіе, то таинство имѣеть для него благотворное значеніе: ему подается спасающая благодать Божія. Безъ этихъ чувствъ принятіе таинства поставляется ему во осужденіе, въ тяжкій грѣхъ. Въ особенности это нужно сказать о таинствѣ причащенія. Оно есть высочайшее и самое непостижимое изъ таинствъ. Оно есть дѣло великой милости Божіей къ намъ — грѣшнымъ, ибо при достойномъ принятіи даруетъ высочайшее благо — жизнь вѣчную. По этому отъ насъ требуется особенно тщательное приготовленіе къ нему. Св. ап. Павелъ пишетъ въ посланіи къ христіанамъ Коринѣянамъ: *«Да испытываетъ себя человекъ и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ злѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ во осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ. Оттого многіе изъ васъ немощны и больны и не мало умираетъ»* (1 Кор. 11, 28—30). Вотъ почему Прав. Церковь предваряетъ

принятіе этого таинства недѣльнымъ говѣніемъ. И нужно быть благодарными Матери-Церкви за ея заботы о нашемъ спасеніи, нужно дорожить временемъ говѣнія и пользоваться имъ для своего душевнаго блага.

Многіе изъ насъ, бр., повинны Тѣлу и Крови Христовымъ за недостойное причащеніе Ихъ. Собственно говоря, достоинство или недостойнство нашего приготовленія вѣдомо одному Господу Богу, но во многихъ изъ насъ недостойнство проявляется настолько, что становится очевиднымъ. Недостойнство это проявляется прежде всего въ говѣніи. Для него Прав. Церковь опредѣляетъ недѣлю, внушая христіанамъ посѣщать храмъ Божій, въ которомъ въ эти дни предлагаетъ вниманію нашему умиленные пѣснопѣнія и молитвословія съ цѣлію возбудить въ насъ сокрушеніе о грѣхахъ нашихъ. Дома въ эти дни вѣдѣть воздерживаться отъ пресыщенія и заниматься богомысліемъ и разсмотрѣніемъ грѣховъ своихъ, а не мірскими дѣлами.

Какъ-же многими изъ насъ совершается говѣніе? Совершается, какъ какой-то непріятный долгъ, какъ тяжелая обязанность. Многіе безъ достаточной причины ограничиваютъ говѣніе однимъ только днемъ, да и въ этотъ день стоятъ въ храмъ Божіемъ не такъ, какъ должно, и ждуть не дождутся, когда окончится эта непріятная для нихъ церковная служба, а дома предаются тѣмъ же грѣхамъ, что и вчерашній день. А исповѣдь? Боже мой! Какъ она совершается! Нѣкоторые исповѣдуютъ не грѣхи, а свои мнимыя добродѣтели, которые при томъ кажутся имъ весьма великими («не убилъ, не украдъ») и проч); иные говорятъ, что нѣтъ у нихъ никакихъ грѣховъ. Многіе исповѣдуютъ грѣхи свои, — но какъ исповѣдуютъ! Безъ всякой мысли о томъ, что это грѣхи, — дѣла негодныя Богу, что ими мы прогнѣваемъ

Всеблагаго Бога, давшаго намъ всѣ средства къ богоугодной жизни. И тутъ же придумываютъ извиненіе грѣхамъ своимъ, забывая, что Церковь, между прочимъ, о томъ повелѣваетъ молиться въ это время, чтобы намъ «нещевати вины о грѣхахъ» (изъ мол. пр. Евфрема Сир.), т. е. не придумывать имъ оправданія. А къ Чашѣ Христовой какъ приступаютъ! Видно, что не дорожатъ они частицей Пречистаго Тѣла, не цѣнятъ Драгоценной Капли Крови Христовой!... Что же удивительнаго въ томъ, если при такомъ отношеніи къ святѣйшему таинству, оно бываетъ имъ не во спасеніе, а во осужденіе!

Вѣдь, и обыкновенный, вещественный огонь имѣетъ по отношенію къ намъ двоякую сторону: или свѣтитъ и согрѣваетъ, или опалаетъ и сожигаетъ. При благоразумномъ пользованіи онъ свѣтитъ и согрѣваетъ насъ и лица наши, служить на пользу, а если имъ злоупотребляютъ, то онъ бываетъ источникомъ большихъ бѣдствій. То же самое и Святѣйшее Тѣло и Кровь Христовы, этотъ Божественный, небесный огонь, достойныхъ очищающій, а недостойныхъ попадающій. Св. Церковь внушаетъ христіанину, приступающему къ Св. Чашѣ: *«Хотя ясти, человекче, Тѣло Владычне, со страхомъ приступи, да не опалишия: огонь бо есть... Боготворящую Кровь ужаснися, человекче, зря: огонь бо есть, недостойныя попадаяй»* (Послѣд. ко св. причащ.).

Это необходимо помнить всѣмъ намъ, когда предстоимъ Чашѣ Христовой. Хочешь достойно причаститься, — сознавай свое недостойство. Никакія твои добродѣтели, если бы и были, никакіе подвиги не освобождаютъ тебя отъ благоговѣнія и страха предъ Св. Чашей: таинство это превышаетъ всѣ твои достоинства и заслуги и по этому будь смиренъ, познай свое ничтожество и умились сердцемъ. Что другое, кромѣ этого, благодѣтельнаго для

души твоей сознанія недостойнства, ты долженъ чувствовать предъ Св. Чашей, ты, ради котораго и пролита эта безцѣнная Кровь Христова!...

Бр.! Пока мы не замѣчаемъ на себѣ послѣдствій недостойнаго причащенія, хотя ап. Павелъ свидѣтельствуешь, что «оттого именно многіе бываютъ немощны и больны и не мало умираетъ», но неложно слово Божіе: придетъ Господь на судъ и взыщетъ строго съ недостойныхъ причастниковъ за грѣхъ небреженія къ святѣйшему таинству, дарующему жизнь вѣчную, «и свергнетъ ихъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ» (Мѡ. 13, 42 и 50).

По этому, возлюбл., позаботимся, пока имѣемъ возможность, исправиться въ своихъ отношеніяхъ къ святѣйшему таинству, дабы не подпасть тяжкому осужденію. Будемъ приступать къ нему со страхомъ Божіимъ и вѣрою. Цѣните это таинство, дорожите имъ: оно даруетъ достойнымъ причастникамъ жизнь вѣчную,—а что для христіанина можетъ быть выше и дороже вѣчной блаженной жизни?—Это жизнь нескончаемая! Можетъ быть, это сознаніе побудитъ насъ готовиться къ ней.

Въ заключеніе настоящаго слова обращу ваше вниманіе, бр., на то, какъ много и съ какою ясностью говорится въ Словѣ Божіемъ о таинствѣ причащенія. И какую участь готовятъ себѣ наши мѣстные и прочіе сектанты, отвергая это таинство! Впрочемъ, они отвергаютъ многое: страшный судъ, воскресеніе мертвыхъ, загробное воздаяніе, вѣчную жизнь—да и мало-ли чего они ни отвергаютъ! Это заблудшіе люди, достойные всякаго сожалѣнія въ своемъ упорномъ заблужденіи. Увлекъ ихъ на этой пагубный путь еретикъ новѣйшаго времени—графъ Левъ Толстой, а они, слѣпые, пошли за нимъ какъ за непогрѣшимымъ истолкователемъ истины и За-

кона Божія. А онъ, вѣдь, учитель непризванный, не имѣющій права учить! И сбылось въ наши дни слово ап. Павла: *«Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху и отъ истины отвергнутъ слухъ и обратятся къ баснямъ»* (2 Тимоо. 4, 3—4).

Но пока они живы, спасеніе для нихъ не погибло, вѣчная жизнь, царствіе небесное не утрачены. Милосердный Господь воздастъ равную награду пришедшимъ въ виноградникъ Его и въ одиннадцатый часъ, какъ и начавшимъ дѣланіе въ немъ съ ранняго утра. Одно слово искренняго раскаянія, одинъ знакъ искренней любви и покорности,—и Св. Церковь, эта воистину чадолюбивая Мать, приметъ ихъ въ свои объятія и будетъ относиться съ большею жалостію, чѣмъ къ твердымъ въ вѣрѣ чадамъ Своимъ.

Этого намъ нужно искренно желать, объ этомъ взывать къ Богу: Боже, милосердный! Ты Самъ наставь ихъ на путь спасительной истины, да не погубятъ души свои во мракъ заблужденія, но да спасутъ ихъ чрезъ покореніе гордаго ума своего въ послушаніе вѣрѣ и церкви Твоей Святой, въ которой только и можно спастись. Аминь.

Св.-Николаевской церкви м. Ущерья
Священникъ *Іоаннъ Виноградскій.*

Важность переживаемого нами момента въ исторіи все-россійской православной церкви.

Есть серьезныя основанія думать, что мы находимся наканунѣ важныхъ преобразованій въ управленіи все-россійской православной церкви. Свѣтская печать уже

многое сообщила по поводу этих предполагаемых преобразований. Трудно пока разобраться въ крайне противорѣчивыхъ и иногда даже невѣроятныхъ извѣстiяхъ печати по этому вопросу. Съ наибольшею вѣроятностию можно предполагать, что рѣшено въ скоромъ времени созвать помѣстный соборъ всероссiйской православной церкви для избранiя патрiарха. Съ избранiемъ патрiарха, безъ сомнѣнiя, будетъ связано много и другихъ преобразований въ области церковнаго управленiя.

По поводу ожидаемыхъ преобразований, которыя, разумѣется, ближайшимъ образомъ коснутся и положенiя приходскаго духовенства, громче всего высказывается желанiе, чтобы эти преобразованiя совершились въ согласiи съ церковными канонами. Вотъ какъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», органѣ С.-Петербургской духовной Академiи (№ 11 за 1905 г.), изображаются «основоположныя черты домостроительства церковнаго въ предѣлахъ законовъ вселенскихъ и признанныхъ вселенскою церковью помѣстныхъ соборовъ и каноническихъ правилъ святыхъ отецъ (6 всел. соб. пр. 2). Епископъ, засвидѣтельствованный при избранiи отъ клира и народа мѣстной церкви, есть средоточiе и образецъ пастырства въ предѣлахъ церкви, ввѣренной его попеченiю; центръ всей жизнедѣятельности и средоточiе любви церковной. Кромѣ вполне исключительныхъ случаевъ нужды церковной, онъ навсегда неотдѣлимъ отъ своей паствы, не можетъ имѣть повышенiй и пониженiй, ибо санъ епископскiй безусловно равенъ и тождественъ повсюду; ни одинъ епископъ ни въ чемъ не имѣетъ iерархическаго превосходства предъ другимъ; ни отъ кого не можетъ получать онъ внѣшнихъ наградъ и отличiй, о которыхъ ничего не вѣдаютъ святые каноны. Но для того, чтобы быть дѣйствительнымъ, а не по имени лишь, па-

стыремъ ввѣреннаго ему стада, онъ совершаетъ пастырское служеніе свое,—во первыхъ, совмѣстно съ сонмомъ пресвитеровъ, какъ своихъ совѣтниковъ, сотрудниковъ и сослужителей, и предъ лицомъ народа, въ общеніи всего тѣла церкви (Теоф. алек. пр. 7, —6, —14; Вас. вел. пр. 89; Ант. соб. пр. 25; Кареат. пр. 42 и др.),—а во вторыхъ, въ предѣлахъ сравнительно малой въ численномъ и территоріальномъ отношеніи церковной единицы, всегда совпадавшей съ младшимъ дѣленіемъ государственной области, такъ что самомалѣйшіе только городки и мѣстечки могли быть оставляемы безъ епископа, да и то потому, что жизнь въ древнія времена несравненно болѣе, чѣмъ теперь, сосредоточивалась въ городахъ. Главный городъ области—митрополиа—есть кафедра митрополита или архіепископа, съ вѣдома котораго собираются посвященные исправленію всѣхъ областныхъ дѣлъ церковныхъ постоянные періодическіе соборы, но который самъ, помимо собора, не имѣетъ никакой власти ни надъ епископами своей области, ни надъ чѣмъ въ предѣлахъ ихъ епархій. Областной—митрополичій—соборъ, кромѣ совершаемаго имъ устроенія и упорядоченія дѣлъ церковныхъ, вѣдаетъ недоразумѣнія и несогласія между епископами и клириками или мірянами, и такія дѣла, которыя подлежатъ второй судебной инстанціи, и передаетъ ихъ, въ случаѣ недовольства и обжалованія, на разсмотрѣніе высшаго собора,—патріархата, по мѣрѣ нужды собираемаго. Припоминаемъ, что митрополичьи округа, сообразно областямъ римско-византійскаго государства, уступали въ размѣрахъ нашимъ губерніямъ, а отдѣльныя епархій отнюдь не превосходили нашихъ уѣздовъ, какъ не превосходятъ они и по сіе время въ греческой церкви. При такомъ только условіи осуществляется и можетъ осуществляться полнота сближенія епископа съ клиромъ

и народомъ, упрощеніе служенія епископскаго, обезпеченіе его церковной высоты и возможность соборнаго управленія, безусловно облегчаемаго въ настоящее время удобствомъ сообщенія и передвиженій.

Если воспроизведенныя нормы каноническаго церковнаго строя найдутъ мѣсто въ устройствѣ и обезпеченіи церковнаго самоуправленія нашей православной церкви, то на первомъ планѣ должно стоять, такимъ образомъ, упорядоченіе и развитіе епархіальнаго управленія въ строгой сообразности съ духомъ каноновъ, узаконяющихъ широкій просторъ соборности въ церкви. Эта соборность корнями углубляется въ самостоятельную, широко развитую жизнь приходовъ, какъ низшихъ единицъ, ячеекъ жизни церковной, а вверху увѣнчивается повременными соборами всей церкви, предсѣдательствуемыми архіепископомъ царствующаго града, которые выдѣляютъ изъ себя для постояннаго, въ промежутки между этими соборами, управленія церковью священный или святѣйшій синодъ, подъ предсѣдательствомъ того же архіепископа. Отличаясь отъ другихъ епископовъ этой своей честию, столичный архіепископъ ради нея, т. е. какъ предсѣдатель и представитель повременныхъ соборовъ всей церкви и правящаго синода, носитъ именованіе всероссійскаго патріарха.

Итакъ, по условіямъ настоящаго времени, для православной церкви неотложная необходимость получить исконную каноническую свободу. Но, чтобы возвратить эту свободу, она должна возстановить въ полнотѣ и неприкосновенности каноническое церковное устройство, отъ котораго она не должна была и не можетъ отступать.

На вопросъ: какъ же достигнуть великой и святой цѣли возстановленія канонической свободы православной церкви въ Россіи, — отвѣтъ, по нашему глубокому убѣж-

денію, — заканчиваетъ свою историческую справку мѣнѣ группы столичныхъ священниковъ, — «можетъ быть только одинъ: чрезъ нарочито для сего созванный помѣстный соборъ русской церкви».

Изъ сказаннаго читатели наши могутъ видѣть, какою важнымъ вопросомъ въ области жизни нашей церкви поставленъ въ настоящее время на очередь. Съ своей стороны, можемъ высказать слѣдующія пожеланія по поводу возбужденнаго вопроса. Во 1-хъ, если, дѣйствительно, рѣшено совершить преобразование нашего церковнаго управленія, то весьма желательно и крайне необходимо, чтобы это преобразование было *полное*, а не *частичное* и совершилось *въ полномъ согласіи съ требованіями церковныхъ канонѳвъ*; и во 2-хъ, желательно, чтобы предполагаемое преобразование распространилось не на одно только *управленіе*, которое выражаетъ одну *форму*, *внѣшность* церковной жизни, но коснулось и *самой этой жизни*, направивъ ее на то русло ея теченія, какое указывается ей канонами церкви.

А намъ, пастырямъ церкви, при видѣ подготовляющейся важной реформы церковной жизни, если когда то именно теперь должно быть внимательными къ своему служенію и дѣлу, на которое теперь положительно устремлены взоры всего общества нашего. Если когда, то именно теперь должны быть живо написаны на скрижаляхъ нашего сердца слова св. ап. Павла: *«внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своєю»*.

(Кіев. Еп. Вѣд.).

ПО ВЕЛИЦЬИ ТВОЕЙ МИЛОСТИ.

Вспоминая съ грустью иногда
Множество грѣховъ моихъ безпечныхъ,
Трепещу я Страшнаго суда
И мученій адскихъ, безконечныхъ...
Но на благость, Господи, Твою
Уповаю совѣстью унылой,
Какъ Давидъ, Тебѣ я вопію:
Милосердный Боже мой, помилуй

«По велицѣи Твоей милости!..»

* * *

И слова о Божіемъ Судѣ,
И печальный ихъ напѣвъ церковный
Будятъ сердце грѣшное вездѣ
И внушаютъ страхъ душѣ виновной;
Часто въ самомъ голосѣ пѣвцовъ
Слышится душевное рыданье,
Храмъ исполненъ вздохомъ, слезъ и словъ,
Тихо приносящихъ покаянье

«По велицѣи Твоей милости!..»

* * *

Боже мой, Ты милостивъ ко мнѣ!
Какъ Отецъ, Ты вель меня десницей,
Здѣсь, и тамъ, и въ чуждой сторонѣ
Благодатно миловалъ сторицей.
Нынѣ, на исходѣ дней моихъ,
Что Твой Промыслъ дальше мнѣ присудить,
Даруй мнѣ сказать во всякій мигъ
Съ полною покорностью: *да будетъ*

«По велицѣи Твоей милости!..»

* * *

Сколько разъ я огорчилъ Тебя!
Падаль тяжко, каялся небрежно,
То обѣты приносилъ скорбя,
То себя оправдывалъ мятежно.
Такъ прошло ужъ много-много лѣтъ,
Я не исправляюся нисколько,
И надежды ни малѣйшей нѣтъ,
И спасенье мнѣ возможно *только*
«По велицѣй Твоей милости!»

* * *

Между тѣмъ какъ ясно и давно
Слышу я предсмертную тревогу,
Но готовлюсь вяло и грѣшно
Въ невозвратный путь, къ Святому Богу...
О, Господь мой! укрѣпи во мнѣ
Пламя ясной вѣры и надежды,
Да предъ смертью мирно, въ тишинѣ,
Я сомкну уста мои и вѣжды
«По велицѣй Твоей милости!»

* * *

И въ послѣдній міра день, когда
Станутъ всѣ народы предъ Тобою,
Въ ожиданьи Страшнаго суда
И понижнута плоть и душаю,
О, Спаситель нашъ и Судія,
Пощади насъ благобною силой,
Немощныхъ страдальцевъ бытія,
И весь міръ великій Твой помилуй
«По велицѣй Твоей милости!...»

С. П.

О депутатахъ.

Постановленія общепархіальнаго сѣзда обязательны для духовенства всей епархіи. Понятно, поэтому, какъ серьезно должно духовенство относиться къ выборамъ депутатовъ на общепархіальный сѣздъ. Депутаты должны являться дѣйствительными представителями духовенства своей епархіи, истинными выразителями его взглядовъ и желаній. Только при такомъ условіи епархіальный сѣздъ не будетъ болѣе или менѣе случайнымъ собраніемъ лицъ, послушно подчиняющихся не волѣ уполномочившаго ихъ духовенства, а желанію двухъ-трехъ такихъ же случайныхъ руководителей даннаго сѣзда. Только въ такомъ случаѣ прекратятся постоянныя нареканія и недовольство постановленіями сѣздовъ, какія имѣютъ теперь мѣсто.

Къ сожалѣнію, приходится наблюдать совершенно обратное. Подавляющее большинство къ выборамъ депутата относится или совершенно безразлично или же недостаточно серьезно. Слѣдствіемъ этого является, повторяемъ, частое недовольство постановленіями сѣзда, протесты, пересмотръ и перерѣшенія уже состоявшихся постановленій. Припомнимъ хотя бы исторію вопросовъ: о самообезпеченіи духовенства епархіи, объ увеличеніи жалованія благочиннымъ, вопросъ квартирный и др. Сколько на эти вопросы потрачено напрасно времени.

Въ настоящее время депутаты на общепархіальный сѣздъ обыкновенно выбираются простою закрытою баллотировкою, безъ предварительнаго совѣщанія, причѣмъ добрая половина выборщиковъ смотритъ на выборы, какъ уже было сказано, безразлично, какъ на простую формальность, одинаково всѣмъ кандидатамъ бросаетъ избирательные шары. Другіе руководятся личными симпатіями,

ничего общаго съ интересами округа и епархіи не имѣющими, и, наконецъ, нѣкоторые, правда немногіе, смотрять на выборы, какъ на удобный случай свести, между прочимъ, и свои личные счеты. Псаломщики на выборахъ, какъ и всегда впрочемъ, являются совершенно пассивнымъ элементомъ. Подавая свой голосъ за того или другого кандидата, они, за рѣдкимъ исключеніемъ, руководятся или внушеніемъ своего священника или же дѣйствуютъ по указанію нѣсколькихъ лицъ изъ своей среды, получившихъ заранѣе на этотъ счетъ соотвѣтствующія инструкции. Сознательнаго отношенія къ выборамъ и къ разбираемымъ вопросамъ со стороны псаломщиковъ очень мало, не смотря на то, что эти вопросы часто затрагиваютъ ихъ интересы гораздо въ большей степени, чѣмъ интересы священниковъ. Да это и понятно: съ мнѣніями псаломщиковъ священники какъ то не привыкли считаться. Псаломщиковъ мы держимъ отъ себя на почетельномъ разстояніи, не церемонимся съ ними и они у насъ достаточно забиты и обезличены, чтобы въ необходимыхъ случаяхъ быть намъ послушными. Самая баллотировка часто происходитъ не совсѣмъ правильно. Въ нѣкоторыхъ округахъ, напримѣръ, какъ это ни странно, даже фамиліи кандидатовъ, имѣющихъ баллотироваться, не сообщаются присутствующимъ предварительно, а по очереди. Отсюда иногда въ депутаты попадаетъ тотъ, кто первый баллотировался и только потому, что баллотировался онъ первымъ и ему успѣли набросать большинство избирательныхъ шаровъ. Конечно, не будъ со стороны части духовенства безразличнаго отношенія къ выборамъ, подобные случаи не могли бы имѣть мѣста, и о такой мелочи не приходилось бы упоминать. Но разъ наличность такого безразличія константирована, съ нею приходится считаться и въ мелочахъ.

Наконецъ, депутатъ выбранъ, и этимъ большею частью все дѣло и кончается. Вопросы, которые предстоитъ рѣшать епархіальному съѣзду и въ рѣшеніи которыхъ долженъ будетъ участвовать выбранный депутатъ на окружныхъ съѣздахъ, почти не обсуждаются или если и обсуждаются, то слегка; большею же частью дѣло ограничивается сообщеніемъ перечня этихъ вопросовъ. Депутатъ остается въ полной неизвѣстности насчетъ взглядовъ духовенства своего округа на предложенные вопросы, если не считать случайно услышанныхъ на съѣздѣ мнѣній нѣсколькихъ лицъ. На общепархіальномъ съѣздѣ такимъ образомъ такому депутату приходится руководиться или своимъ личнымъ мнѣніемъ, заранѣе или тутъ же на съѣздѣ составленнымъ, или же примкнуть къ мнѣнію большинства. Къ мнѣнію большинства обыкновенно присоединяются всѣ тѣ, кому не хочется самостоятельно разбираться въ каждомъ отдѣльномъ вопросѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ даннаго вопроса. Эти послѣдніе при вопросѣ объ ихъ мнѣніи прямо заявляютъ: «я какъ всѣ, какъ большинство, какъ другіе, такъ и я». Такіе любители мнѣнія большинства, не въ силу его основательности, а прямо потому, что это мнѣніе *большинства*, всегда группируются вокругъ руководителей съѣзда. И, если принять во вниманіе, что съѣздомъ обыкновенно руководятъ только нѣсколько лицъ, почему либо взявшихъ верхъ, то станетъ яснымъ, что это мнѣніе большинства въ сущности сводится къ мнѣнію двухъ-трехъ руководителей даннаго съѣзда. Не удивительно поэтому, если съѣздъ иногда поражаетъ всю епархію какимъ нибудь неожиданнымъ постановленіемъ.

Отчета о ходѣ дѣлъ на общепархіальномъ съѣздѣ и о характерѣ своего личнаго участія въ этихъ дѣлахъ своему округу депутатъ не представляетъ, хотя по суще-

ству дѣла онъ обязанъ былъ бы это дѣлать. Иначе духовенство не можетъ быть въ курсъ дѣла, не можетъ знать, почему данному вопросу была дана такая, а не иная постановка и мотивировка и проч. Наконецъ, по этому отчету духовенство округа могло бы провѣрить, удаченъ или нѣтъ былъ его выборъ депутата, оправдалъ ли депутатъ ожиданія округа, оставался ли депутатъ въ границахъ данныхъ ему полномочій и т. д.

Ненормальная постановка дѣла выборовъ депутатовъ на общепархіальный съѣздъ вредитъ правильному теченію дѣлъ на этихъ съѣздахъ и тормозитъ рѣшеніе часто самыхъ насущныхъ вопросовъ. Депутатъ — лицо выборное, представитель своего округа, выразитель его мнѣній и желаній и, какъ таковой, онъ не имѣетъ, не долженъ имѣть своей воли, своихъ желаній, своихъ взглядовъ, поскольку эти взгляды и желанія рѣзко расходятся съ взглядами и желаніями его округа въ предѣлахъ, конечно, вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію данного епархіального съѣзда. При этомъ и для самостоятельности и самодѣятельности депутата остается достаточно мѣста: на епархіальномъ съѣздѣ могутъ быть предложены такіе вопросы, о которыхъ его округъ почему либо еще не составилъ опредѣленнаго мнѣнія; уже разработаннымъ вопросамъ можетъ быть дана такая постановка, которую округъ могъ не предусмотрѣть, могутъ быть выставлены такіе доводы противъ, представлены такіе данныя, которыхъ округъ могъ и не знать. Въ такихъ случаяхъ депутату придется дѣйствовать самостоятельно, но опять таки не выходя изъ границъ своихъ полномочій. Наконецъ могутъ быть предложены совершенно новые вопросы, которые касаются духовенства всей епархіи, затрагиваютъ его существенные интересы, требуютъ болѣе или менѣе скорого рѣшенія, но почему либо не были или не могли

быть предварительно предложены на обсужденіе окружных съѣздовъ. При обсужденіи такихъ вопросовъ на обязанности депутата будетъ лежать основательное и всестороннее ознакомленіе съ ними, со всѣмъ тѣмъ, что будетъ высказано на съѣздѣ за и противъ по каждому изъ этихъ вопросовъ. Ознакомившись самъ всесторонне съ предложенными на съѣздѣ новыми вопросами, депутатъ на ближайшемъ окружномъ съѣздѣ познакомитъ съ ними и духовенство своего округа. Это знакомство дастъ возможность округу легче ориентироваться въ данныхъ вопросахъ и составить свое мнѣніе. Когда въ послѣдствіи вопросы эти будутъ предложены на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ, каждый округъ легко и скоро дастъ о нихъ свой отзывъ. Такой порядокъ на половину облегчитъ работу общепархіальныхъ съѣздовъ. Въ настоящее же время окружными съѣздами сдается въ общепархіальный съѣздъ большею частью сырой матеріаль, благодаря чему вопросы, когорые можно было рѣшить въ одинъ годъ въ теченіе одного съѣзда, рѣшаются на нѣсколькихъ съѣздахъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Но было бы, конечно, гораздо лучше, еслибы подобные вопросы, сдавались не сразу въ общепархіальный съѣздъ, а направлялись бы предварительно въ окружные съѣзды или же предлагались задолго до съѣзда вниманію духовенства черезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ. Впрочемъ послѣдній имѣетъ то неудобство, что, благодаря нашей инертности, застарѣлой привычкѣ обращать вниманіе только на то, что исходитъ отъ начальства или на что указало начальство, частныя предложенія и проекты могутъ остаться незамѣченными и далѣе епархіальнаго органа не пойти. Можно было бы рекомендовать еще и такой способъ и онъ, пожалуй, будетъ наилучшимъ, именно: частныя предложенія и проекты направлять къ Прео-

священному, и оттуда съ резолюціей Преосвященнаго они будутъ отсылаться въ редакцію Епархіальнаго органа для напечатанія. Этимъ путемъ можно будетъ привлечь вниманіе къ частнымъ предложеніямъ и ту часть духовенства, для которой частныя предложенія только тогда получаютъ цѣнность и интересъ, когда на нихъ имѣется санкція начальства. Впрочемъ и этотъ послѣдній способъ имѣетъ крупныя недостатки, но пока приходится пользоваться и имъ.

(Кишин. Еп. Вѣд.).

Уроки для проповѣдниковъ изъ «Живого слова» Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.

(Продолженіе).

Во второй главѣ своего сочиненія авторъ указываетъ способности, которыя необходимо имѣть хорошему импровизатору. Послѣдній долженъ имѣть, по мнѣнію автора, живой, обогащенный познаніями, развитой логически умъ, иначе рѣчь его будетъ пуста, непослѣдовательна и оставитъ въ слушателяхъ смутныя представленія о предметѣ рѣчи или вызоветъ недоумѣнія и сомнѣнія; словомъ — не удовлетворитъ ихъ, а изъ импровизатора выйдетъ пустой самоувѣренный фразеръ.

Вторая необходимая для импровизатора способность это — живое воображеніе, которое принимаетъ дѣятельное участіе при умственной работѣ: въ то время, когда умъ распредѣляетъ мысли, воображеніе раскидываетъ впередъ перспективу ихъ, даетъ возможность представить обдумываемое въ цѣломъ и подробностяхъ и отыскиваетъ матеріалъ для образнаго выраженія мыслей.

Третья необходимая для импровизатора способность это — даръ слова: яснѣе говоря, — умѣнье дѣлать располо-

женіе мыслей примѣнительно къ степени развитія слушателей, находить формы, доступныя ихъ пониманію и излагать мысли свободно, плавно и выразительно.

Къ указаннымъ выше способностямъ импровизатора авторъ относитъ необходимость для него имѣть благообразный видъ, умѣнье держать себя, а также хорошее здоровье и крѣпкіе нервы, такъ какъ импровизація требуетъ большого напряженія силъ и, въ частности, нервной системы.

Безъ сомнѣнія, полное гармоническое сочетаніе указанныхъ способностей въ одномъ лицѣ—очень рѣдкое явленіе, но каждый изъ импровизаторовъ долженъ обладать ими въ той или иной степени. Превосходство тѣхъ или иныхъ способностей у ораторовъ предъ другими дадутъ извѣстный оттѣнокъ ихъ ораторству: одни изъ нихъ, обладающіе глубокимъ и сильнымъ умомъ, будутъ назидать слушателей своею умною, ясною, послѣдовательною рѣчью; другіе, обладающіе живымъ чувствомъ и воображеніемъ, будутъ дѣйствовать на чувства слушателей и увлекать ихъ.

Въ третьей главѣ авторъ говоритъ о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчаются при первыхъ опытахъ импровизаціи. Однимъ изъ главныхъ является чувство страха, которое удерживаетъ проповѣдника отъ появленія на церковной кафедрѣ въ качествѣ импровизатора. Для иллюстраціи проповѣдникъ приводитъ свой личный опытъ, когда онъ еще былъ священникомъ въ Москвѣ. Подъ вліяніемъ бесѣды съ Ѡ. В. Самаринимъ, отцомъ извѣстнаго славянофила, упрекнувшимъ духовенство за нежеланіе сказать народу поученіе, которое вызывается обстоятельствами данной минуты, авторъ далъ себѣ слово непременно говорить поученія экспромптомъ. Для перваго опыта онъ избралъ раннюю литургію, такъ какъ на ней бывалъ исключительно простой народъ—нестрогій критикъ. «Приготовился я,—го-

ворить авторъ, — обдумалъ проповѣдь. Началь служить литургію въ озабоченномъ состояніи духа. По мѣрѣ того какъ приближалось время проповѣди, я сталъ чувствовать возрастающее безпокойство... и наконецъ мною овладѣлъ такой страхъ, что я едва прочиталъ заамвонную молитву, чуть не лихорадка проняла меня, — и я для проповѣди не вышелъ»... «Наканунѣ слѣдующаго воскресенья я рѣшился повторить опытъ. Даль своимъ домашнимъ, которые очень сочувствовали моему намѣренію говорить поученія экспромptomъ и сожалѣли о моей неудачѣ въ предыдущій разъ, честное слово, что упаду у аналоя, но выйду. Это была недѣля предъ началомъ постной тріоды и предстояло чтеніе евангелія о Закхеѣ. Размышляя о содержаніи предстоящаго евангелія, думаю про себя: вѣдь смогу же я рассказать, какъ малолетній Закхеѣ взлѣзъ на дерево, чтобы видѣть Иисуса Христа, какъ увидѣлъ его и обратился къ нему Господь, какъ былъ въ его домѣ и что говорилъ и прочее. Вѣдь маленькія дѣти это рассказываютъ. Въ крайнемъ случаѣ смущенія, запутанности въ словахъ, опасности замолчать, скажу «аминь» и сдѣлаю видъ, что почувствовалъ нездоровье. Пришедши къ богослуженію, чтобы обязать себя, я заранѣе распорядился, чтобы былъ поставленъ аналогій, сказалъ, что будетъ проповѣдь; а про себя повторилъ «упаду, но выйду»! Вышелъ, перекрестился, и какъ только сказалъ первыя слова о Закхеѣ, — страхъ исчезъ совершенно, я почувствовалъ какую-то радость, что побѣдилъ, повидимому, непобѣдимое препятствіе, — говорилъ совершенно спокойно, — вывелъ изъ событія приличное назиданіе; однимъ словомъ, сказалъ проповѣдь во всей формѣ... (стр. 59—60). «Несомнѣнно, и многихъ другихъ, говоритъ далѣе авторъ, подобно мнѣ, удерживаетъ отъ импровизаціи страхъ стать на кафедрѣ предъ многочислен-

ными слушателями, выдержать пристально устремленные на проповѣдника глаза, потерять хладнокровіе, растеряться, не подыскать подходящихъ словъ и т. п. Для того я и рассказываю, что было со мною со всею искренностію, чтобы опытомъ доказать, что въ этомъ страхѣ—главныя опасности представляетъ воображеніе... Надо только проповѣднику ученія Христова отбросить въ сторону самолюбіе, желаніе отличиться, но задаться мыслию исполнить обязанность проповѣдывать Слово Божіе, употребить въ дѣло данный Богомъ талантъ и послужить церкви Божіей съ усердіемъ».

Какъ же убѣдиться проповѣднику, — есть-ли у него способность къ импровизаціи или нѣтъ?—Средства къ этому авторъ указываетъ слѣдующія: надо имѣть предшествующіе опыты своей живой, свободной, ясной рѣчи на урокахъ закона Божія, въ частныхъ бесѣдахъ о разныхъ предметахъ и т. п. Во 2-хъ, — надо замѣчать за собою находчивость, необрадимую при переходахъ отъ одной мысли къ другой, отыскиваніи подходящихъ словъ для выраженія мыслей и т. п. Въ 3-хъ, необходимо, особенно на первыхъ порахъ, имѣть въ числѣ слушателей преданныхъ людей, которые безъ жалости указывали-бы недостатки, и слѣдить внимательно за выраженіемъ лицъ слушателей и за ихъ сужденіями о произносимыхъ проповѣдяхъ, которыя всегда можно узнать косвенными путями.

Далѣе авторъ останавливается на тѣхъ средствахъ развитія въ проповѣдникахъ способности къ импровизаціи, которыя предложены были въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ, какъ откликъ на его призывъ къ людямъ науки помочь выработать ясный и опредѣленный путь развитія ораторской способности, идя которымъ можно увѣренно достигать намѣченной цѣли. Средства, указанные въ духовномъ журналѣ, авторъ находитъ не соотвѣт-

ствующими цѣли и обнаруживающими въ авторѣ неясное представление объ импровизаціи въ собственномъ смыслѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Георгиевская церковь села Рудки, Черниговскаго уѣзда, и Рудчанскій приходъ.

Историко-статистическій очеркъ.

(Продолженіе).

III. Первоначальный внѣшній и внутренній видъ церкви.

Вслѣдствіе капитальной перестройки въ 1759—1764 годахъ и дальнѣйшихъ ремонтіровокъ, церковь въ своемъ настоящемъ видѣ далеко не похожа на свой первообразъ.

Если отбросить позднѣйшія пристройки, видно будетъ, что въ первоначальномъ своемъ видѣ церковь имѣла видъ четырехконечнаго, почти равносторонняго, креста съ одинаковой высоты придѣльными выступами, соединявшимися съ серединою чрезъ стѣны съ большими арками, кромѣ алтарной стѣны.

Въ западной и боковыхъ сторонахъ были хоры, куда вела изъ придѣловъ лѣстница, о чемъ есть смутное народное преданіе.

Послѣ того, какъ согнившіе верхи обрушились, а также и поперечныя между алтаремъ и трапезою стѣны согнули, боковые выступы на сѣверъ и югъ были уничтожены и вмѣсто арокъ сдѣланы до земли капитальныя стѣны съ дверями, а остатки арокъ надъ дверями служили вмѣсто оконъ. Въ такомъ видѣ перестроенная въ 1759—1764 годахъ церковь имѣла уже форму почти квадрата, до пристройки придѣловъ въ 1860 году.

Куполь и боковые изгибы (заломы) остались безъ измѣненія и доселѣ, только прежде они были покрыты тесомъ, также какъ и вся крыша на церкви была тесовая.

Число дверей и оконъ остается также безъ измѣненія, только въ стѣнахъ на сѣверъ и югъ надъ дверями были большія арковыя окна, теперь болѣе чѣмъ на половину задѣланныя придѣлами, также и на западъ окно въ трапезѣ закрыто пристройкой притвора (бабинца). Хотя и теперь окна даютъ достаточно свѣта, но прежде его было обиліе.

У алтаря прежде никакихъ пристроекъ не было, таковыя сдѣланы впоследствии; дверь изъ алтаря прямо вела на цвинтарь, съ церковью алтарь соединялся, также какъ и теперь, глухою стѣною, вырѣзанною на $3\frac{1}{2}$ аршина отъ полу, а чрезъ аршинъ выше — еще небольшой полукруглый вырѣзь.

Стѣны стояли на «торчицахъ» (деревянныхъ стоянкахъ), были снаружи ошелеваны, но внутри не окрашены.

По освидѣтельствованію предъ освященіемъ въ 1764 году, церковь и имущество ея описаны въ такомъ видѣ:

«Вышеписанная Рудчанская новостроенная церковь совсѣмъ извнѣ и знутри совершенно достроена, и вся покожухована, и крестъ на оной благолѣпно поставленъ, и окна въ ней повставливаны всѣ, полуаркушеваго стекла, и въ самой оной церкви никакой уже и малѣйшей недостройки извнѣ и извнутри неимѣется; кромѣ изъ прихода тоя церкви извнѣ оной строящейся придѣлъ состоитъ еще недодѣланъ, котораго придѣла недодѣлка до церковной недостройкою не состоитъ, для того: что оной къ совершенной уже достроенной церкви пристраивается, да еще и извнѣ тоя. И при таковой совершенной тоя церкви достройки и благолѣпно написанными святыми иконами убрата. Иконостасъ весь бла-

голѣпнымъ иконописнымъ майстерствомъ написанній въ оной церкви исправно весь поставленъ и никакихъ въ немъ неискусно дѣланныхъ иконъ не имѣется.

Престоль въ оной церкви въ указную мѣру издѣланній благолѣпно срачицею и интидіею облеченъ.

Жертвенникъ въ ней пристойно издѣланній и благолѣпно облеченній. Къ посвященію тоя церкви все приличное уже изготовлено.

Сосуди же церковнія святія, и олтарніе одежды и священнослужительскіи облаченіи, полнымъ числомъ въ той церкви имѣются, такожь и книги всего круга церковнаго полнымъ числомъ имѣются и тѣ всѣ книги на имя той церкви по листамъ подписованни.

Опись сосудовъ церковныхъ.

- 1) Чаша серебрянная извнѣ и извнутрь позлацаная, употребляная, во всемъ цѣлая, а седець и стебло безпозлотки.
- 2) Другая чаша меньшая серебряная жъ съ позлотою истертою.
- 3) Третья чаша оловяная ветхая довольно употребленная.
- 4) Дискось единъ сребній немного употреблянный.
- 5) Другій оловяній малій гораздо употреблянный.
- 6) Звѣзда сребная мало употребляная добрая.
- 7) Звѣзда оловяная старая.
- 8) Гробница оловяная, мало употребленная добрая.
- 9) Лижица сребная безпозлотки простой старѣнной работи.
- 10) Антиминсъ крѣпкій мало употреблянный за пресвященнаго Амвросія епископа Чернѣговскаго даній, а года какого напечатанъ, того на ономъ не означенно, тоцію написанно церковною личбою такъ АѴ.

Священническое одѣяніе.

- 1) Подризникъ швабскаго полотна, новій из лиштвою внизу, злотомъ и сребремъ и разнаго шолку цвѣтами вишиваній.
 - 2) Московскаго полотна з лиштвою заплочною въ нѣсколько мѣстахъ мишами поѣденій немного.
 - 3) Простаго полотна в нѣкоторыхъ мѣстахъ выпалѣваній з лиштвою заплочною красною и синею.
 - 4) Простаго полотна ветхій, з лиштвою шолкомъ чернимъ злотомъ и сребромъ вишиваній.
 - 5) Простаго полотна с фарботами внизу.
 - 6) Наметчатній ветхій внизу чернимъ и желтымъ шелкомъ шитій.
 - 7) Ветхій простаго полотна внизу чернимъ и желтымъ шолкомъ вишиваній.
 - 8) З заплочною лиштвою внизу, простаго полотна, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мишами поѣденій.
 - 9) Ризи новіи зеленіи штофніи по зеленому полю бѣліи квѣти.
 - 10) Ризи красніи долевіи з звѣздою на которой злотомъ и сребромъ вигоптовано благовищеніе, втой звѣздѣ.
 - 11) Ризи красніи коновацовіи, гораздо приношеніи.
 - 12—14) Епитрахилевъ три, одинъ полутобинковій темно красній, з бузаментомъ банталеревимъ, два ветхіи полутобинковіи.
 - 15) Поясъ одинъ зеленій шолковій простой работы.
 - 16—18) Нарукавницъ три пари: едни жолтіи полукановацовіи, другіи чирвоніи бархатніи, третіи синіи полукановацовіи.
- Хустокъ три една швабскаго полотна новая, злотомъ и шолкомъ вишиваная, другая шолковая темновишневая з бѣлою з двохъ сторонъ тесмою ветхая, мишами попро-

ѣдана, третяя простого полотна жолтимъ шолкомъ и злотомъ понемножку вишивана.

Ручникъ единъ простого полотна заполочу шитій, другій простого полотна ветхій заполочу шитій.

Воздухъ новій полутобинковій темно красній з бузаментомъ банталеревимъ вкругъ.

Покровецъ на чашу зеленого штофу по зеленому полю квѣти бѣли, покровецъ на дискосъ такого жъ штофу з банталеревимъ бузаментомъ, другій чирвоного штофу старій.

Завѣсокъ на намѣстніи образи четири: одна бѣлая едwabная шолковая турецкой работи з золотими и серебряними квѣтами по всей вишиванная, другая полутобинковая желтая збляковавшая, доволно заживана, третяя тафтоваая желтая збляковавшая ветхая, четверта тафтоваая желтая добрая ¹⁾.

Лихтарей два мосенжнихъ годячихся на престоль.

Колоколчикъ маленкій мосенжній единъ.

Келюшокъ оловяній маленкій старій.

Крестъ стоячій деревяній, другій крестъ лежачій деревяній.

Книги церковніи.

1) Евангеліе оправное въ червономъ аксамитѣ з наложеніемъ на немъ з обоихъ сторонъ по пяти серебряныхъ бляхъ, Львовской печати 1690-мъ годѣ ноемврія въ 8-й день напечатанное.

2) Апостоль в простой оправе Кіево-Печерской печати, а напечатанъ въ 1722 годѣ іюлія въ 10 день.

3) Службникъ в простой справе в пол листа Кіево-Печерской печати, а напечатанъ 1735 года.

¹⁾ Изъ перечисленныхъ предметовъ до настоящаго времени не сохранилось ни одного.

4) Трифолой, в поллиста в двухъ книгахъ в простой оправе печати Новгородской напечатанъ 1678 г. при коихъ и община присовокупленна.

5) Октоиховъ два въ четверть в простой оправе а какихъ оніе оба печати, за неимѣніемъ при нихъ фуртъ неизвѣстно.

6) Триодъ постная в поллиста в простой оправе Московской печати, а в какомъ году напечатана за неимѣніемъ при ней фурты невѣстимо-жъ.

7) Триодъ цвѣтная в поллиста в простой оправе Московской печати 1722 года напечатана индикта 15 мѣсяца февруарія.

8) Часословъ в поллиста в простой оправе Кіево-Печерской печати, напечатанъ въ 1727 году декемврія 22 день.

9) Псалтирь в четверть в простой оправе, печати Кіево-Печерской, напечатана въ 1732 году.

10) Требникъ в четверть в простой оправе Московской печати, напечатанъ в 1732 году».

Таково было имущество церкви болѣе 140 лѣтъ тому назадъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

50-лѣтіе служенія въ санъ священника о. Іосифа Вакуловскаго.

Въ одномъ уголкѣ Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, въ самомъ маломъ по числу душъ приходѣ, есть затерявшееся среди небольшихъ лѣсковъ и сълучихъ песковъ село Крапивна. Село это, состоя всего лишь изъ небольшого количества дворовъ, есть наибѣднѣйшее, кажется, во всей Черниговской губерніи, тѣмъ

не менѣ имѣть величавый храмъ Божій съ престоломъ во имя Архистратига Михаила.

Пастыремъ словеснаго стада Крапивенскаго прихода съ давнихъ поръ состоитъ священникъ Іосифъ Филипповичъ Вакуловскій. Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ честныхъ и усердныхъ тружениковъ на нивѣ Божіей, которые въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества съ глубокимъ смиреніемъ и полной покорностію волѣ Божіей безропотно и охотно несутъ выпавшій на ихъ долю жребій земной. 16 мая сего 1905 года исполнилось ровно 50 лѣтъ со дня рукоположенія сего пастыря въ священникъ. Подвѣдомственное ему, какъ своему духовному отцу, окружное духовенство, побуждаемое братскою любовію къ нему, смиреннѣйше просило своего Архипастыря—Преосвященнѣйшаго Владыку Антонія благословить молитвенно отпраздновать юбилей 50-лѣтняго служенія о. Іосифа въ санѣ священника и поднести ему икону. Празднество назначено было на 17 іюля.

На означенное торжество собралось 12 священниковъ, въ числѣ коихъ были сынъ и три зятя о. юбиляра. Шесть священниковъ, «яко присніи виновника торжества», принимали участіе въ совершеніи съ о. Юбиларомъ Божественной литургіи, а всѣ прочіи—въ благодарственномъ Господу Богу молебствіи за дарованную о. Юбилару долготѣтную службу. При богослуженіи было много молящихся. Въ концѣ молебнаго пѣнія однимъ изъ священнослужащихъ поднесенъ былъ отъ духовенства юбиляру образъ Спасителя, причемъ сказана рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: Достопочтеннѣйшій Юбиларъ, старче Божій! Между многими изреченіями древняго мудреца Іисуса Сына Сирахова есть наставленіе, которое такъ гласитъ: «почти лице старче, зане самъ состарѣшися (8, 7).» Слѣдуя не только сему мудрому совѣту, но и

сердечному благорасположенію и уваженію къ тебѣ, отче, я пришелъ сѣмо, дабы, молитвенно присоединившись къ сонму братій и сослуживцевъ твоихъ, отъ имени ихъ воздать глубокое почтеніе не только честной старости твоей, но и долговременной — полувѣковой пастырской службѣ твоей, которую, при помощи Божіей, ты, яко благий и вѣрный рабъ Христовъ, нелѣпно и благочестно исполнялъ до сего благознаменательнаго дне, творя молитвы, прошенія и благодаренія за вся человѣки, за Царя и за вѣрныя тебѣ овцы твоя предъ престоломъ Того, на Него же не смѣютъ чины ангельстии взирати.

Не многимъ изъ насъ выпадаетъ на долю такой счастливый въ жизни жребій долгодѣтія, при крѣпости силъ физическихъ, какимъ Господь видимо благоволилъ наградить тебя, достоуважаемый старче Божій; а посему въ семь рѣдкомъ событіи мы должны усматривать особое къ тебѣ благоволеніе и любовь Божію за твою къ Нему сыновнюю любовь, за твое безропотное перенесеніе скорбей въ жизни твоей, за твое рѣдкое усердіе къ храму святому, а наипаче за то, что и вечеръ, и завтра, и полудне ты нелѣпно возвѣщаль здѣ вѣрующимъ пресвятое Имя Его. «Воззоветъ ко Мнѣ и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, изму его, и прослаблю его, долго тою дній исполню его, и явлю ему спасеніе Мое», — говоритъ Господь чрезъ псалмопѣвца всѣмъ, живущимъ въ помощи Вышняго и водворяющимся въ кровѣ Бога небеснаго» (Пс. 90, 15).

Достоуважаемый отецъ Юбилляръ! Однимъ изъ выдающихся добрыхъ качествъ твоихъ было полное довольство въ жизни малымъ. «Тотъ въ сей жизни лишь блаженъ, — часто говаривалъ ты, — кто малымъ доволенъ; не тотъ богатъ въ жизни сей, кто много имѣеть, а тотъ богатъ, кто мало желаетъ; счастье не внѣ человѣка, а внутри

его. Царствіе Божіе внутри васъ есть. Счастіе жизни чловѣка не въ роскоши его, а въ умѣренности и доволѣ: тѣмъ малымъ своимъ уголокъ; радость жизни не въ изысканныхъ яствахъ и многихъ перемѣнахъ одеждъ, въ простомъ кускѣ насущнаго хлѣба, съ миромъ и спокойною совѣстью; довольство своимъ малымъ, миръ и ладъ— вотъ что составляетъ въ жизни каждаго чловѣка его кладъ», — вотъ любимыя твои изрѣченія, которыя часто приходилось намъ слышать изъ твоихъ устъ и которыя служатъ прекраснымъ урокомъ намъ. Но, — продолжаю я, — тернистъ путь сельскаго священника! И только глубокая преданность пастырскому долгу, горячая любовь къ ближнему и твердое упованіе на помощь и милосердіе Божіе укрѣпляютъ духовныя и тѣлесныя силы сельскихъ пастырей, изъ которыхъ только лишь нѣкоторые доживаютъ до глубокой старости, удостоиваясь, на склонѣ лѣтъ своихъ, великой чести молитвенно праздновать 50-лѣтіе пастырскаго безпорочнаго служенія своего. Такой высокой чести на закатѣ дней жизни твоей волею Божіей удостоился и ты, старче Божій, отче Іосифе! Дай же Богъ не лишиться тебѣ великой чести и въ загробной жизни твоей! А мы — собратія, сослуживцы и присніи твои — обѣщаемъ записать имя твое на скрижаляхъ сердцецъ своихъ, дабы присно молиться Богу за тебя».

Послѣ этого депутаціей отъ прихожанъ былъ поднесенъ о. Юбиляру образъ Божіей Матери, причемъ бывшій старшина мѣстной волости Василій Соловьевъ сказалъ о. Юбиляру привѣтственную рѣчь.

Поблагодаривъ въ отвѣтной рѣчи за привѣтствія, о. юбильаръ пригласилъ всѣхъ гостей пожаловать къ нему на домъ хлѣба-соли откушать.

Кстати сказать, означенное торжество было усугублено еще тѣмъ, что до сего благодознаменательнаго

дня сохранилась въ добромъ здоровьѣ и вѣрная спутница въ жизни — супруга о. юбиляра — Анастасія Стефановна.

Въ числѣ почетныхъ гостей на дому у юбиляра были также и дворяне: мѣстный земскій начальникъ Михаилъ Леонтьевичъ и земскій докторъ Николай Кибальчичъ. За столомъ во время обѣда, послѣ многихъ обычныхъ тостовъ, былъ прочитанъ привѣтственный адресъ о. юбиляру отъ г. кандидата предводителя уѣзднаго дворянства И. И. Силакова.

Села Кириловки Свящ. *Алексій Вакуловскій.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „церковно приходская школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ

преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ, мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ,
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина
въ Кіевѣ,

Подолз, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Художественное иконостасное
заведеніе и магазинъ церковной
утвари

Бр. БОДАЕВЫХЪ

ВЪ Г. ЧЕРНИГОВЪ

Принимаетъ заказы на исполненіе иконъ **ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ**, вмѣстѣ съ тѣмъ выполняетъ таковыя на **ИКОНОСТАСЫ** крѣты по разнымъ рисункамъ и **РОСПИСЬ ЦЕРКВЕЙ**. Ибуются въ большомъ выборѣ иконы художественной живописи.

СВ. ТЕОДОСІЯ Черн., ПР. СЕРАФИМА Сар. и АЛЕКСѢЯ, митроп. Моск.

и всевозможная церковная утварь: паникадила, хоругви, плащеницы, евангелія, подсвѣчники, готовые священнич. облаченія, парча и **КОЛОКОЛА**. Надѣмся, что посѣтивши нашъ магазинъ и преобрѣтя что либо, впредь на всегда останутся нашими покупателями и заказчиками, т. к. цѣны на всѣ предметы, въ виду большого оборота, мы считаемъ самымъ добросовѣстнымъ, и, убѣдившись, о.о. настоятели церквей никогда не позволяютъ преобрѣтать церковныя вещи у развозщиковъ.

ПРИНИМАЕМЪ НА СПЛАВЪ СТАРЫЯ БИТЫЯ КОЛОКОЛА.

Для пріема заказа на иконостасы и росписи церквей выѣзжаетъ довѣренный.

Полный прейсъ-курантъ иллюстрированный высылается бесплатно.

Съ совершеннымъ почтеніемъ **БР. БОДАЕВЫ.**

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ
ВЪ г. ЧЕРНИГОВѢ

извѣщаетъ, что его мастерская

СПЕЦИАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ и ЦЕРКОВНАГО
ОБЛАЧЕНІЯ,

помѣщавшаяся вблизи Собора и памятниковъ—въ д. Герасимовской, переведена въ собств. домъ, находящійся при провѣдѣ между Елецкимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейской молитвен. школой.

Принимаются заказы, вполнѣ ручаясь за добросовѣстное выполнение ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ городскимъ духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указанные сроки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ Г. П. Журавлевъ.