

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.

съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

16-го МАЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Михайловича ().*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 14 день Апрѣля, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ совершеннолѣтія и о торже-

ственномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. **Приказали:** 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать оныя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указа, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое не совершено по особому распоряженію), причемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщать Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 27 дня 1879 года, № 5.

(*). Манифестъ сей уже напечатанъ въ предыдущемъ 19 № Епар. Вѣд.

2) О преподании благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія и другія по Духовному вѣдомству заслуги, съ приложеніемъ выписки изъ вѣдомости подг лит. Б.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе Января мѣсяца 1879 года представлений Епархіальныхъ Начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учреждений Духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги, въ томъ числѣ и по вѣренной Вашему Преосвященству Епархіи. *Приказали:* По разсмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки Епархіальнымъ Архіереямъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, которыхъ удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, при чемъ препроводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены. Апрѣля 18-го дня 1879 года, № 1273.

Выписка изъ вѣдомости подг лит. Б, по коей преподаны благословенія Святѣйшаго Синода нижеслѣдующимъ лицамъ:

По Ярославской Епархіи:

1. С.-Петербургскому 1-й гильдіи купцу Льву *Абатурову*.

2) Старостѣ Любимскаго Богоявленскаго собора, купцу Ивану *Семенову*.

3) Церковному старостѣ церкви села Федоринскаго, Пошехонскаго уѣзда, Пошехонскому 2-й гильдіи купцу Доримедонту *Расторгуеву*.

4) Старостѣ церкви села Санникова, По-

шехонскаго уѣзда, крестьянину Данилу *Светлухину*.

5) Старостѣ церкви села Космодамианскаго на шекснѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину Василью *Фаддѣеву*.

3) О преподании благословенія Святѣйшаго Синода дьячку *Лебедеву*.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 Февраля сего года за № 691, о преподаніи дьячку церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, Борису Лебедеву, за свыше—пятидесятилѣтнюю безпорочную службу его въ Духовномъ вѣдомствѣ, благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты. *Приказали:* Во вниманіе къ засвидѣтельствованію Вашего Преосвященства о свыше—пятидесятилѣтней усердной и безпорочной службѣ дьячка, переименованнаго нынѣ исправляющимъ должность псаломщика, церкви села Огаркова Бориса Лебедева, преподать ему, Лебедеву, благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству для врученія по принадлежности. Апрѣля 20-го дня 1879 года, № 1267.

¶ *Объ учрежденіи стипендіи въ Черниговскомъ Духовномъ училищѣ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27-й день Января сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Черниговскомъ Духовномъ училищѣ стипендіи имени умершаго Коллежскаго Ассесора Николая *Ивашуткина*, на счетъ процентовъ съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 1000 р., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

О награжденіи Діакона за труды по народно-му образованію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день Февраля сего года, Высочайше соизволил на награжденіе Діакона Николаевской г. Москвы, на Хлыновѣ, церкви Павла Успенскаго серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

Указъ Правительствующаго Сената.

Объ обмѣнѣ гербовыхъ бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ на таковыя же бумагу и марки новыхъ возвышенныхъ цѣнъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ: рапорты, за Министра финансовъ, Товарища Министра, отъ 31-го Января за № 806 и отъ 17-го Февраля 1879 года за № 1141, при коемъ представляетъ списокъ съ Высочайше утвержденного, 26-го Января 1879 года, положенія Комитета Министровъ слѣдующаго содержанія: слушана записка Министра финансовъ, отъ 12-го Января за № 463-мъ (по деп. неокл. сб.), объ обмѣнѣ гербовыхъ бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ на таковыя же бумагу и марки новыхъ, возвышенныхъ цѣнъ. Комитетъ полагалъ: представленіе Министра финансовъ утвердить. Государь Императоръ, 26-го Января 1879 года, на положеніе Комитета Высочайше соизволил. Означенное Высочайше утвержденное представленіе Министра финансовъ слѣдующаго содержанія: 1) Въ случаѣ представленія въ губернскія и уѣздныя Казначейства послѣ того дня, въ который введены будутъ въ употребленіе гербовыя бумага и марки новыхъ, возвышенныхъ цѣнъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, 26-го Декабря 1878 года, мѣнѣемъ Государствен-

наго Совѣта, гербовой бумаги нынѣ существующихъ цѣнъ, простой, вексельной (за исключеніемъ 5 и 10 коп.) и актовъ (кромя 1 руб.) и гербовыхъ марокъ 40 коп. цѣны, а равно и въ случаѣ представленія въ губернскія и уѣздныя Казначейства присутственными мѣстами или другими учреждениями, должностными лицами и частными обществами и лицами гербовой бумаги всѣхъ сортовъ, отмѣняемыхъ означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ цѣнъ, съ отпечатанными бланками всѣхъ родовъ и видовъ, документовъ и актовъ, а также бланковъ кратковременныхъ билетовъ на отлучки мѣщанъ и крестьянъ на бѣлой бумагѣ и розовой бумагѣ, дозволить обмѣнивать таковыя бумагу, марки и бланки какъ на вновь устанавливаемую гербовую бумагу всѣхъ разборовъ и цѣнъ, такъ и на гербовыя марки новыхъ 60 коп. и 10 коп. цѣны, допуская при этомъ, по желанію мѣсть и лицъ, представившихъ прежнія бумагу, марки и бланки, обмѣнъ прежнихъ бумаги, марокъ и бланковъ одного сорта на новую бумагу, марки и бланки какъ того же самаго сорта, такъ и другихъ сортовъ, напимѣръ: а) обмѣнъ прежней актовъ бумаги на новую актовую, или на простую и вексельную, или на гербовыя марки новыхъ цѣнъ; б) прежнихъ 40 коп. бланковъ для видовъ на отлучки—на таковыя же новые бланки 60 коп. цѣны, или на новые бланки 10 коп. цѣны, или на гербовыя марки новыхъ цѣнъ, и в) гербовыхъ марокъ прежней 40 коп. цѣны на таковыя же марки новой 60 коп. и 10 коп. цѣны, или на новую вексельную или простую или актовую гербовую бумагу и т. п. 2) При такомъ обмѣнѣ прежнихъ бумаги, марокъ и бланковъ на новыя бумагу, марки и бланки выдавать предъявителю новыя бумагу, марки

и бланки тѣхъ сортовъ, ко разбору въ и цѣнъ, которые онѣ пожелаетъ, но съ тѣмъ, чтобы выдача производилась на ту лишь сумму, какая причтется по цѣнамъ представленной имъ къ обмѣну гербовыхъ бумаги, марокъ и бланковъ прежнихъ цѣнъ, за исключеніемъ испорченныхъ и изодранныхъ; то если же выданные въ обмѣнъ новая бумага, марки и бланки, по цѣнамъ ихъ, будутъ превышать означенную сумму, то излишекъ изъяснить въ казну, при самомъ обмѣнѣ, причитающіяся добавочныя деньги. 3) Не считать препятствіемъ къ обмѣну, а на вышеизложенныхъ основаніяхъ: а) имѣющіяся на чистой вексельной гербовой бумагѣ прежнихъ цѣнъ печатныя или литографированныя фирмы торговыхъ домовъ и компаній, а равно самый текстъ бланковъ векселей и б) проставленные на опечатанныхъ на гербовой бумагѣ бланкахъ разнаго рода документовъ, номера и особые значки, а равно и имѣющіяся на сихъ бланкахъ подписи чернилами, удостоверяясь лишь въ томъ, что бланки эти не были въ употребленіи, что пробѣлы въ текстѣ бланковъ не выполнены извѣстнаго рода надписями и приписками и что вообще бланки не испорчены и годны къ предназначенной цѣли. 4) Въ случаѣ предъявленія частными лицами въ Казначейства губерній Царства Польскаго, послѣ того дня, съ котораго введена будетъ въ употребленіе по симъ губерніямъ Имперская вексельная бумага вмѣстѣ употребляемой въ означенныхъ губерніяхъ вексельной гербовой бумаги, установленной дѣйствующимъ въ оныхъ уставомъ о гербовомъ сборѣ 1863 г., дозволить обмѣнивать такую бумагу, какъ на вновь введенную Имперскую вексельную бумагу, такъ и на остающуюся въ употребленіи въ губерніяхъ

Царства Польскаго гербовую бумагу листового и полулистового формата разныхъ цѣнъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ предыдущихъ пунктахъ правилъ. При представленіи же бумаги къ обмѣну отъ дистрибуторовъ, производящихъ продажу установленной для губерній Царства Польскаго гербовой бумаги, на основаніи дѣйствующаго въ сихъ губерніяхъ особаго гербоваго устава 1863 г., обмѣнивать представленную дистрибуторами польскую вексельную бумагу лишь на установленную для помянутыхъ губерній гербовую бумагу листового и полулистового формата, съ соблюденіемъ во всемъ остальномъ изложенныхъ въ предыдущихъ пунктахъ правилъ. 5) Означенный обмѣнъ гербовыхъ бумаги, марокъ и бланковъ ограничить годовымъ, съ 1-го Января 1879 г., срокомъ. *Приказали:* о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ — чрезъ передачу къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать указы: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и общіе оныхъ Собранія сообщить въ дѣнія; въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія, а для припечатанія, въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе.

О дополнительной отсрочке подлежащим призыву къ исполненію воинской повинности воспитанникамъ Семинаріи, для окончанія курса ученія.

Въ циркулярномъ отношеніи Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го Декабря 1878 года, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, изъяснено: „По имѣющимъ въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свидѣніямъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинаріи, подлежавшихъ по своему возрасту призыву къ отбыванію воинской повинности, получивъ въ свое время, предоставляемую имъ, согласно п. 2 ст. 53 Уст. воин. пов., отсрочку въ поступленіи на службу въ войска до достиженія 24-хъ лѣтъ, были привлекаемы къ отбыванію воинской повинности немедленно по окончаніи сей отсрочки и достиженіи означеннаго возраста, не смотря на то, что не успѣвали еще къ этому времени кончить полный Семинарскій курсъ.

Между тѣмъ, изъ производившейся переписки съ Министрами военныхъ и внутреннихъ дѣлъ видно, что въ случаяхъ, когда воспитанники Семинаріи не могутъ кончить полного курса ученія ко времени достиженія 24-лѣтняго возраста, для такихъ лицъ можетъ быть испрашиваемо особое Высочайшее разрѣшеніе на предоставленіе имъ второй дополнительной отсрочки до окончанія полного курса ученія, независимо отъ ихъ возраста. Отсрочка эта испрашивается, по принятому порядку, Министромъ внутреннихъ дѣлъ по предварительномъ сношеніи съ нимъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе просьбы самихъ воспитанниковъ по представленіямъ о томъ Губернаторовъ, или по сношеніямъ съ нимъ Оберъ-Прокуроромъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, основаннымъ на ходатайствѣ Семинарскихъ Правленій.

Въ виду сего онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, проситъ изъяснить Семинарскому Правленію, для поставленія о томъ въ извѣстность воспитанниковъ Семинаріи подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности и желающихъ отбыть оную по окончаніи Семинарскаго курса, что, въ случаѣ надобности, имъ можетъ быть испрашиваема дополнительная, сверхъ 24-лѣтняго возраста, отсрочка въ поступленіи на службу въ войска впредь до окончанія курса.

(Курск. Епар. Вѣд. 1879 г. № 5.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О причисленіи тюремной церкви въ г. Ростовѣ къ прежнему благочинію.

По опредѣленію Дух. Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 Апрѣля, тюремная церковь въ г. Ростовѣ въ приказандированномъ къ оной Епархіальнымъ Начальствомъ Священникомъ Николаемъ Лебедевымъ причислена къ благочинію Священника Ростовской Борисоглѣбской церкви Николая Попова, какъ уже состоявшая прежде въ вѣдѣніи его предшественника.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго алдмства.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Новотроицкаго, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Пятицкий, 15 Апрѣля, при служеніи Его Преосвященства въ Троицкой церкви Ярославскаго Николаевскаго дѣтскаго приюта, рукоположенъ во Діакона, съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи.

Исправляющіе должность псаломщиковъ: при церкви села Новоеодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ и при церкви села Оносова, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Звѣревъ и сверхштатный дьячечъ села Дуб-

нева, Угличскаго уѣзда, Константинъ Звѣревъ посвященъ въ стихарь,—первый 15 Апрѣля, при служеніи Его Преосвященства въ Троицкой церкви Николаевскаго дѣтскаго приюта въ г. Ярославль, а послѣдніе 22 Апрѣля, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Сверхштатный пономарь села Плещеева, Ярославскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ, 19 Апрѣля, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Великаго, того же уѣзда.

Сверхштатный пономарь села Сидоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Иванъ Озеровъ, 30 Апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатное мѣсто и. д. псаломщика къ церкви села Шекотова, того же уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 Апрѣля за № 1498, Священникъ села Воскресенскаго, Ростовскаго уѣзда, Николай Лебедевъ утвержденъ въ должности Законоучителя вновь открытаго Якимовскаго начальнаго училища, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

О дозволении церковному старостѣ носить кафтанъ, присвоенный старостинской должности, и по оставленіи службы.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Апрѣля, крестьянину—собственнику Тимоѳею Михайлову Носову, какъ прослужившему въ должности старосты при церкви села Троицкаго, что на соти, Любимскаго уѣзда, три трехлѣтія съ усердіемъ и пользою для церкви, согласно его прошенію, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 14 Сентября 1873 года за № 43, предоставлено право носить, и по оставленіи старостинской

службы, присвоенный должности старосты изъ крестьянъ кафтанъ, съ выдачею на это свидѣтельства.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи (о приемѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію).

Съ 16-го Августа сего 1879 года въ С.-Петербургской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состоянія православнаго исповѣданія (Уставъ Духов. Акад. §§ 6 и 123).

Прошенія о приемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи по 15-е Августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія къ 16-му Августа.

Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ Духовной Семинаріи или классической Гимназіи (Уст. § 125); б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Желающе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію, устному и письменному, по назначенію Совѣта Академіи.

Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно какъ устное, такъ и письменное испытаніе; при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію луч-

нами зачисляются казеннокоштными студентами, если только пожелают, а остальные своекоштными (Уст. Дух. Акад. §§ 127 и 128). Поступающие на казенное содержание подвергаются медицинскому освидетельствованию.

Казеннокоштных вакансій для новаго курса вѣдется 30.

Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается плата за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ, содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ оного, до истеченія обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. Духов. Акад. §§ 166—168).

Къ слушанію академическихъ лекцій допускаются, сверхъ студентовъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ, и посторонніи лица всякаго званія (не моложе 17 лѣтъ).

Отъ Тамбовскаго Церковно-Историческаго Комитета.

Указомъ Св. Синода отъ 20 Февраля сего года за № 529 Тамбовской Духовной Семинаріи разрѣшено совершить 22 числа Сентября сего (1879) года, по случаю имѣющаго исполниться въ этотъ день столѣтія ея существованія, юбилейное торжество.

Въ виду сего Церковно-Историческій Комитетъ, состоящій при Тамбовской Духовной Семинаріи, покорнѣе проситъ всѣхъ, получившихъ образованіе въ Тамбовской Семинаріи, а равно и служившихъ въ оной оказать свое посылное содѣйствіе Комитету сообщеніемъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Тамбовской Духовной Семинаріи.

Статьи, письма и посылки по сообщенію свидѣній о Тамбовской Семинаріи покорнѣи-

ше просить адресовать на имя председателя комитета.

Предсѣдатель Церковно-Историческаго Комитета,
Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Димитрій*.

МАТЕРИАЛЫ
для исторіи Тамбовской Духовной Семинаріи.

По случаю исполненія столѣтія со времени открытія Тамбовской Семинаріи (съ 22 Сент. 1779 г.) въ нынѣшнемъ 1879 г. (22 Сентября) при Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ въ нынѣшнемъ году уже открыты особый отдѣлъ для напечатанія *материаловъ къ исторіи Тамбовской Духовной Семинаріи*. Въ виду такого важнаго событія для Тамбовской Семинаріи преподаватели ея, въ общемъ педагогическомъ собраніи 27 Октября, единодушно пожелали заняться разборомъ семинарскаго архива и изъ оного извлечь матеріалы для исторіи Семинаріи. Для правильнаго веденія такой сложной и трудной работы предварительно выработана была программа занятій по разбору семинарскаго архива. Предполагается обратить особенное вниманіе на слѣдующія рубрики:

- а) *Учебная часть въ Семинаріи.*
- б) *Религиозно-воспитательная.*
- в) *Администрація* и в) *экономическій бытъ Семинаріи.*

Эти рубрики подраздѣляются на болѣе частныя отдѣлы, какъ-то:

1. *По учебной части: составъ служащихъ* при Семинаріи: а) начальниковъ, б) преподавателей и в) прочихъ лицъ, служащихъ въ Семинаріи на различныхъ должностяхъ по учебно-воспитательной части.

Предметы преподаванія: распределение наукъ между учителями, методъ преподаванія и различныя приемы г. преподавателей. Число классовъ, ихъ наименованіе. *Экзамены частныя, третныя, годичныя, публичныя, диспуты классныя* а) устные, б) письменныя, внѣклассныя диспуты публичныя по различнымъ торжественнымъ случаямъ. *Акты* — среди учебнаго времени, въ концѣ учебныхъ третей и въ концѣ учебнаго курса.

Библиотека: фундаментальная (неподвижная), ученическая (подвижная), — продажная, физическій кабинетъ, нумизматическій и другіе отдѣлы библиотеки. Приобрѣтеніе книгъ въ библиотеку, завѣдываніе библиотекою. Правила пользованія ею. Ревизія библиотеки.

Составъ учениковъ: правила приѣма въ Семинарію, лѣта и родоприсхожденіе принимаемыхъ въ нее. Количество воспитанниковъ по классамъ и отдѣленіямъ.

Выпускъ воспитанниковъ изъ Семинаріи въ

Епархіальное вѣдомство. Выходъ до и по окончаніи курса въ свѣтскія учебныя заведенія и въ различныя вѣдомства.

2. По *религиозно-воспитательной части*: исполненіе воспитанниками религиозныхъ обязанностей: *молитвы* а) въ общежитіи, б) въ квартирахъ, в) въ классахъ; *богослуженіе* въ храмѣ (хожденіе въ равныя первы до устройства семинарскаго храма. Неудобства отъ сего),—въ семинарской залѣ—по особымъ случаямъ; устройство семинар. церкви, в) *чтеніе Св. Писанія* въ классахъ въ началѣ онаго, и въ классахъ въ квартирахъ; г) *проповѣдываніе слова Божья*. Богослуженіе по особымъ исключительнымъ случаямъ: въ началѣ и окончаніи учебнаго курса, поминовеніе благодѣтелей Семинаріи, погребеніе учащихся и учащихся и т. п. *Воспитательная часть*: надзоръ за воспитанниками въ классахъ и въѣ онаго; въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ. Лица, завѣдывавшія инспекціей: Префекты, Инспекторы, ихъ Помощники, Лекторы, сенеры, аудиторы, информаторы и т. п. поведеніи воспитанниковъ. Выдающіяся въ поведеніи ихъ черты свѣтлыя и темныя. Мѣры взысканій—наказанія за проступки. Развлеченія воспитанниковъ: а) дозволенныя семинарскимъ начальствомъ и б) не дозволенныя (кулачные бои и т. п.); семинарскія празднества: а) храмовые праздники, б) празднества въ честь св. патрона извѣстнаго класса, в) тезоименитства Пресвященныхъ, г) именины Ректоровъ, Префектовъ и Учителей; в) майскія рекреаціи.

Администрація. Отношеніе высшаго духовнаго правительства въ Тамбовской Семинаріи: Св. Синода, Учебнаго Управленія, Академическаго Совѣта и др.; отношеніе мѣстнаго Пресвященнаго къ Семинарскому Правленію и лицамъ учебнаго персонала. Консисторія и ея отношеніе къ Семинарскому Правленію. Органы управленія Семинаріею: а) Экспедиція семинарскихъ дѣлъ, б) Семинарское Правленіе. Наименованіе членовъ Семинарскаго Правленія и ихъ обязанности. Члены Правленія изъ состава а) лицъ, служащихъ въ Семинаріи и б) лицъ, неслужащихъ въ ней (както: Благочинные, Каѳедральные Протоіереи и т. п.). Отношеніе Семинарскаго Правленія къ Духовнымъ училищамъ, ревизія Семинаріи и ихъ послѣдствія. Канцелярія Семинарскаго Правленія: писцы, дѣлопроизводитель, комиссары и др.

Экономическій бытъ Семинаріи: а) *Содержаніе Семинаріи*: классныхъ помѣщеній, квартиръ лицъ, служащихъ при Семинаріи, больницы и т. п. б) *содержаніе лицъ* начальствующихъ, г. преподавателей и лицъ, служащихъ въ Семинаріи; в) *содержаніе воспитанниковъ* а) казенныхъ, б) полуказенныхъ, в) квартирныхъ. Различныя субсидіи, въ содер-

жаніи воспитанниковъ: а) кондичи (уроки въ домахъ), б) зачисленіе мѣстъ за учащимися, в) штрафныя денги съ духовенства за непредставленіе дѣтей въ училище, за несказываніе очередныхъ проповѣдей и т. п. Костюмировка воспитанниковъ. Проявленіе или франтовства, или неряшливости въ ихъ костюмѣ: очеркъ семинар. быта въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ.

Но семинарскіе документы—мертвый матеріалъ для исторіи Семинаріи. Это только внѣшняя, официаланая сторона Семинаріи; по стариннымъ бумагамъ узнается только одна оболочка жизни, бывшей полнымъ ключемъ юной, еще не уложившейся въ опредѣленныя и развѣ на всегда ей назначенныя формы; вслѣдствіе чего редакция съ покорнѣйшею просьбою обращается ко всѣмъ, кто учился въ здѣшней Семинаріи, для кого дорога эта общая ихъ alma mater, подѣлиться своими воспоминаніями о прошломъ, быломъ этого почтеннаго учебно-воспитательнаго заведенія, выпустившаго отъ своихъ стѣнъ не одну тысячу дѣятелей на всѣхъ поприщахъ жизни. Откликнитесь питомцы и подѣлитесь своими о ней свѣдѣніями. Архивъ семинарскій далеко не полонъ, въ немъ нѣтъ документовъ, за нѣскольکو и при томъ *первыхъ лѣтъ* существованія Семинаріи; разбирались для этой цѣли архивныя документы, но доселѣ нѣтъ исторіи Семинаріи и исчезли многіе весьма дорогія, цѣнныя для заведенія по своему содержанию и древности бумаги. Если у изъ учащихся здѣсь сохранились отъ отцовъ, или дѣдовъ какія либо записки, письменныя воспоминанія, подѣлитесь ими съ редакціею. *Все, что относится къ прошлому Семинаріи*, дорого для исторіи заведенія и съ благодарностію будетъ принято. Никто пусть не стѣняется ни формою изложенія, ни представляющею повидимому мелочностію содержанія *своихъ* воспоминаній, или старинныхъ записей. Для лучшаго и болѣе вѣрнаго воспроизведенія о прошломъ Семинаріи, о бывшихъ ея воспитанникахъ—прежде всего будутъ напечатаны *списки окончившихъ курсъ* Тамб. Семинаріи. Это сухой перечень именъ и фамилій, можетъ быть, вызоветъ воспоминанія о лицахъ своею дѣятельностію прославившихъ воспитавшее ихъ учебное заведеніе и принесшихъ и церкви и отечеству посильную пользу. За сто лѣтъ, безъ сомнѣнія, много вышло изъ Семинаріи славныхъ дѣятелей и на Святител. Каѳедрахъ и въ смиренной доль сельскаго пастыря; много, безъ сомнѣнія, отсюда вышло замѣтныхъ дѣятелей на гражданской службѣ. *Материаламъ для исторіи Тамбов. Семинаріи* предполагается въ нынѣшнемъ году, отнестя, по возможности, больше мѣста.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20. 16-го МАЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

О многобожїи.

Вызовъ Богомъ Авраама изъ Месопотамїи въ землю Ханаанскую съ цѣлю предохранить его отъ увлеченїя общимъ мивологическимъ процессомъ — событіе весьма важное. Въ этихъ происшествїяхъ жизни Авраама мы находимъ первое свѣдѣніе о вытѣсненїи монотеизма политеизмомъ, и слѣдовательно имѣемъ хронологическія данныя для сужденїя о времени, когда собственно явилось многобожіе и сдѣлалось господствующимъ, давши собою поводъ и къ вызову Авраама. Въ показанїяхъ Моисея мы можемъ находить объясненїе всего этого.

Прежде всего мы должны различать двоякое переселенїе Авраама, въ прелѣлахъ Халдеи и изъ Халдеи. Первое совершилъ онъ въ числѣ домочадцевъ отца своего, второе предпринялъ онъ самостоятельно со своимъ семействомъ; первое выселенїе произошло по личнымъ побужденїямъ Ғарры безъ отношенїя къ духовнымъ благамъ, быть можетъ для прїисканїя болѣе удобныхъ пастбищныхъ луговъ, второе рѣшено было, какъ объяснено было ранѣе, въ видахъ сохраненїя монотеизма; и первое выселенїе имѣло цѣлю конечно Ханаанъ же, но Ғарра не дошелъ до этой страны; вышедши изъ Ура онъ остановился въ Харранѣ, жилъ здѣсь довольно времени прежде чѣмъ умеръ; Авраамомъ

предпринятое выселенїе послѣдовало изъ Харрана и онъ достигъ Ханаана, земли обѣтованїя.

Аврааму при его выходѣ по повелѣнїю Богу изъ Харрана было 75 лѣтъ отъ роду (Быт. XII, 4), и такъ какъ по прибытїи своего отца въ Харранъ онъ былъ уже женатъ, то могъ онъ придти туда, значить, будучи лѣтъ сорока т. е. въ 1988 г. по сотворенїи челоѣка (или 2012 г. до Р. Хр.) (*). Потомъ съ 40-го до 75-го года своей жизни онъ провелъ въ Харранѣ, значить 35 лѣтъ. Домъ своего отца онъ оставилъ на семьдесятъ пятомъ году жизни т. е. въ 2,022 г. послѣ Адама (или 1977 до Р. Хр.) и такъ какъ въ это время идолослуженїе было уже господствующимъ, то для опредѣленїя времени его явленїя мы имѣемъ довольно опредѣленное показанїе. Отцу Авраама Ғаррѣ при раздѣленїи съ сыномъ считалось 145 лѣтъ, а умеръ онъ 205 лѣтъ въ Харранѣ. Отсюда теперь открывается, что Ғарра оставался въ Харранѣ и жилъ тамъ безъ Авраама и Лота

(*). Опредѣленїе времени съ отношенїемъ къ Р. Хр. теперь вошло во всеобщее употребленїе, между тѣмъ какъ ранѣе считали годы отъ сотв. міра, при чемъ однакоже были большїя несогласїя, потому что Греки считали такъ, а западные народы иначе, такія числа принимались христіанами, иныя іудеями. По іезуиту Петавію отъ начала міра (т. е. отъ Адама) до Р. Хр. протекло 3,983 года или круглымъ числомъ 4,000 лѣтъ.

еще 60 лѣтъ и умеръ слѣдовательно въ 2,083 г. по сотвореніи человѣка (т. е. есть въ 1,915 г. до Р. Хр.). Съ этимъ согласуется и буквальный смыслъ словъ вызова: *Пойди изъ дому отца твоего* и у Иисуса Навина (XXIV, 3): *Я взялъ отца вашего Авраама*;— только этотъ былъ отозванъ, а не отецъ его, и не съ нимъ Авраамъ былъ вызванъ, но безъ него онъ долженъ былъ итти, долженъ былъ оставить домъ, въ которомъ отецъ его еще оставался жить. Безъ сомнѣнія можетъ показаться, что съ этимъ стоитъ въ противорѣчій показаніе книги Дѣяній Апостольскихъ (VII, 4): *По смерти отца его (Фарры) Богъ переселилъ его (т. е. Авраама) изъ Харрана въ эту землю, въ которой вы нынѣ живете* (т. е. въ Ханаанъ). Но по многимъ толкователямъ подъ смертію отца Авраамова здѣсь должна быть разумѣема духовная смерть т. е. опаденіе къ идолослуженію и противорѣчіе слѣдовательно уничтожается (*).

Усматривая теперь изъ Библии, что въ годъ вызова Авраама (1,977 до Р. Хр.) идолослуженіе въ Халдеѣ было уже господствующимъ и было сильно распространено, изъ тѣхъ же показаній вмѣстѣ мы видимъ, что къ тому времени политеизмъ еще не разлился повсюду, или другими словами, Авраамъ въ то время былъ не единственный человѣкъ, чтившій истиннаго Бога. Къ этому предположенію даютъ намъ поводъ два случая изъ жизни Авраама; первый, это встрѣча его съ Мелхиседекомъ, другой—выборъ Авраамомъ жены для сына своего Исаака.

(*) Это съ полной очевидностью открывается и изъ хронологическихъ показаній Моисея: Когда Авраамъ родился, было Фаррѣ 70 лѣтъ (Быт. XI, 26): на 75-мъ году своей жизни (слѣд. на 145 г. жизни Фарры) Авраамъ принялъ вызовъ Господа; но это не былъ годъ смерти Фарры, потому что онъ умеръ не 145 лѣтъ, а 205; по отдѣленіи отъ него Авраама Фарра слѣдовательно еще жилъ въ Харранѣ 60 лѣтъ.

Четыре царя съ востока отъ Ханаана, между ними Армафель царь Сennaарскій, на царей Ханаанскихъ пошли войною, разграбили Содомъ и Гоморру и захвативши въ плѣнъ Лота повели за собой. Получивши извѣстіе объ этомъ, Авраамъ собралъ своихъ слугъ, разбилъ враговъ и возвратилъ Лота и его имущество. Тогда вышелъ ему на встрѣчу царь изъ Содома съ пожеланіями счастья, и *Мелхиседекъ царь Салимскій вынесъ хлѣбъ и вино, потому что онъ былъ священникъ Бога всевышняго и онъ благословилъ его и сказалъ: Благословенъ Авраамъ отъ Бога всевышняго,ладыки неба и земли, и благословенъ Богъ всевышній, который предалъ враговъ твоихъ въ руки твои* (Быт. XIV, 18—20).

Относительно другаго факта Моисей повѣствуетъ намъ, что Авраамъ рѣшительно не хотѣлъ взять жену для своего сына Исаака изъ дочерей Ханаанскихъ, но послалъ слугу къ своимъ родственникамъ въ Харранъ, чтобы пріискана была невѣста для Исаака тамъ; слуга привелъ оттуда въ домъ Авраама Ревекку, дочь Ваоуила, внучку Нахора. Уже изъ этого факта, что богобоязливый Авраамъ избралъ ее въ жены своему сыну, должны мы заключать, что въ семействѣ Нахора значить истинная вѣра еще сохранялась; это же подтверждается и словами слуги сказанными въ Харранѣ; потому что на слова слуги, прошившаго Ревекку въ жены Исааку, Ваоуиль, отецъ невѣсты, и Лаванъ, братъ ея, отвѣчали: *Отъ Господа пришло это дѣло; мы не можемъ сказать тебѣ вопреки ни худого ни добраго. Вотъ Ревекка предъ тобою; возьми ее и пойди; пусть будетъ она женою сына господина твоего, какъ сказалъ Господь* (Быт. XXIV 50, 51).

Факты эти тѣмъ замѣчательнѣе, что какъ въ Ханаанѣ такъ и въ Месопотоміи чтители истиннаго Бога окружены были политеистическими народами и слѣдовательно дѣло обстояло еще такъ же какъ въ пребываніе Авраама въ

дому отца его Өарры; въ послѣднемъ отношеніи нужно обратить вниманіе и на то еще, что Иисусомъ Навинномъ Нахоръ наряду съ Өаррой ясно называется идолослужителемъ, напротивъ при исканіи руки Ревеккиной ея отецъ Ваоуиль и ея братъ Лаванъ оказываются почитателями Яеговы. Ваоуиль слѣдовательно не уклонился на путь идолослуженія велѣдъ за отцомъ своимъ Нахоромъ (совершенно точно такъ же какъ Авраамъ за своимъ отцомъ Өаррой), но остался со своимъ семействомъ вѣренъ истинному Богу. Но здѣсь напрашивается на вниманіе еще и другое наблюдение. Оказывается что монотеизмъ исчезалъ повсюду не одновременно, но сохранялся въ нѣкоторыхъ семействахъ и родахъ; такъ мы встрѣчаемъ его въ дому Авраама, въ дому царя—священника Мелхиседека и месопотамивянина Ваоуила, слѣдовательно въ трехъ различныхъ мѣстахъ, тогда какъ наряду съ нимъ мѣстными жителями наблюдаемъ былъ политеистическій культъ. Эта встрѣчаемая въ Месопотаміи и Ханаанѣ идея о Богѣ не была проявленіемъ восходящаго, но заходящаго, гибнущаго культурнаго въ религиозномъ отношеніи состоянія: имѣло бы мѣсто первое, если бы можно было принять первоначальность политеизма, мало по мало вытѣсненнаго развившимся монотеизмомъ. Нѣтъ, изъ Моисеевскихъ показаній ясно, что монотеизмъ постепенно все болѣе или болѣе стѣсняемъ былъ въ предѣлахъ своего распространенія, доколь напослѣдокъ не былъ принятъ подъ кровъ однимъ народомъ. Три эти мѣста монотеизма (у Авраама, Мелхиседека и Ваоуила) сравнительно суть острова, которые при разливавшемся политеистическомъ потоцѣ еще поднимались надъ водой, суть какъ бы мачты гибнущихъ кораблей, въ теченіе нѣкотораго времени остающіяся еще видимыми. И подобно тому какъ въ это время (почти за 2000 лѣтъ до Р. Хр.) и здѣсь мы находимъ три мѣстности, гдѣ по свидѣтельству Моисея под-

лъ политеизма островами выдѣлялось почитаніе и истиннаго Бога, такъ и въ другихъ странахъ такіа монотеистическія возрѣнія спорадически, розрозненно конечно могли существовать еще долго. Ничто не препятствуетъ принятію этого предположенія. Дѣло въ томъ только, что въ настоящемъ случаѣ не оказывается у насъ въ рукахъ такихъ историческихъ доказательствъ, какъ при выше упомянутыхъ происшествіяхъ. Соображеніямъ же, какія не останутся безъ важнаго значенія для принятія этого предположенія, конечно должно здѣсь дать мѣсто. Тотчасъ же здѣсь должно быть поставлено на видъ то обстоятельство, что ханааниты были потомками Хама, пришедшими въ землю названную ихъ именемъ, вѣроятно задолго до Авраама, всѣ отпавши къ идолослуженію за исключеніемъ нѣкоторыхъ семействъ и племенъ напр. царя Салимскаго Мелхиседека. Если теперь во дни Авраама (около 1,967 г. до Р. Хр.) монотеизмъ не совершенно еще вымеръ у потомковъ постигнутаго родительскимъ проклятіемъ Хама, но находилъ себѣ исповѣдниковъ по крайней мѣрѣ еще въ одномъ племени, надъ которымъ царствовалъ Мелхиседекъ, то не несправедливо конечно будетъ принять, что потомки Іафета въ религиозномъ отношеніи не стояли ниже Ханаанитянь, но что какъ у Семитовъ (Авраамъ—Ваоуиль) и у Хамитовъ (Мелхиседекъ), такъ и у Іафетитовъ монотеизмъ въ то время еще сохранялся въ отдѣльныхъ родахъ. Хотя объ этомъ сохраненіи у Іафетитовъ чистой идеи Бога въ Моисеевскихъ сказаніяхъ мы не имѣемъ никакихъ стольже опредѣленныхъ свидѣній какъ относительно Семитовъ и Хамитовъ, но мы можемъ всетаки отъ однихъ заключать къ другимъ *per analogiam*, именно, что Іафетиты, уже ушедшіе изъ Месопотаміи, въ отдѣльныхъ родахъ и племенахъ тогда еще сохраняли истинное Богопочтеніе и даѣе можемъ мы догадываться, что вообще у отдѣльныхъ наро-

довь, происходившихъ отъ поименованныхъ сыновъ Ноя, подлѣ политеизма въ которое время сохранялся еще (безъ сомнѣнія въ представленіяхъ постепенно потемнявшихся) и монотеизмъ, доколѣ не сгинулъ окончательно. Последнее совершилось тѣмъ ранѣе и тѣмъ легче, чѣмъ далѣе народы отдалались отъ странственнаго отъ своей праотчизны, а въ разсужденіи времени чѣмъ большее разстояніе стало раздѣлять ихъ отъ преданія патриархова.

Сочиненія Оригена противъ Цельса книги второй § 60.

(Переводъ съ греческаго).

§ 60—Цельсъ старается за тѣмъ изъ основоположеній своего учителя Эпикура показать, насколько это возможно, что воображеніе такъ живо можетъ представить образъ умершаго человѣка, какъ будто бы онъ дѣйствительно присутствовалъ. „Который или грезить дозволилъ себѣ о томъ, чего желалъ или не сдержавъ воображенія измыслилъ себѣ явленіе, согласовавшееся съ его желаніями. И это, говорить онъ, случается съ безчисленными“. Безъ сомнѣнія онъ думаетъ, что предложилъ здѣсь нѣчто особенно важное и замѣчательное. И однакоже чрезъ это именно утверждаетъ онъ такъ потребное для насъ ученіе, что душа остается, хотя тѣло умерло. Потому что кто съ мнѣніемъ Цельса согласится, тотъ долженъ или сознаться, что души совершенно безсмертны, или же по крайней мѣрѣ допустить, что онѣ не вмѣстѣ съ тѣломъ переходятъ и теряютъ свою сущность (*). Платонъ

(*) Оригенъ хочетъ сказать слѣдующее: невозможно, чтобы разсудительный человѣкъ, властвующій своими чувствами, могъ вообразить себѣ, что онъ видитъ личность, когда передъ нимъ ничего нѣтъ что должно бы трогать и возбуждать его вниманіе. Такъ далеко

въ своемъ разговорѣ о душѣ (*) говорить, что тѣни и образы умершихъ иногда можно было видѣть у ихъ гробовъ. Если это бываетъ, то необходимо должно представлять себѣ существо, отъ котораго происходятъ эти тѣни и образы. Это существо безспорно есть душа, которая въ то время облечена бываетъ въ блестящее и свѣту подобное тѣло (**). Но Цельсъ ничего не хочетъ знать объ этихъ явленіяхъ. Напротивъ онъ утверждаетъ, что нѣкоторые люди бредятъ въ бодрственномъ состояніи и сами собой могутъ измысливать явленія, согласныя съ ихъ желаніями, если ихъ воображеніе возбуждено. Мы охотно соглашаемся съ нимъ, что это можетъ случаться во снѣ и въ бреду, но невѣроятно, чтобы человѣкъ дѣйствительно бодрствующій могъ впасть въ такую важную не простирается сила воображенія, чтобы оно могло создавать и воспроизводить лицъ, которыхъ совершенно нѣтъ тутъ. Если справедливо слѣдовательно то, что Цельсъ добавляетъ, что души отшедшихъ людей иногда являются лицамъ совершенно здоровымъ и находящимся въ бодрственномъ состояніи, то значить дѣйствительно должно было нѣчто представляться глазамъ ихъ. Что же другое можетъ быть этимъ, какъ не душа ихъ? И если души усопшихъ могутъ быть видны, то онѣ должны быть безсмертны или же по крайней мѣрѣ оставаться нѣкоторое время по смерти тѣла. Цельсъ отрицаетъ основаніе, на которомъ построено это заключеніе и думаетъ, что воображеніе можетъ измысливать явленія. Это Оригенъ тогда же послѣ сего призвалъ самъ. Какое же правдоподобіе имѣлъ онъставлять Цельсу на видъ, что этотъ противъ своей воли подтверждаетъ безсмертіе душъ? Одинъ признаетъ, что есть дѣйствительно привидѣнія, а другой хочетъ убѣдить, что воображеніе само собой можетъ создавать призраки?

(*) Оригенъ разумѣетъ здѣсь знаменитый разговоръ Платона, который онъ назвалъ Федономъ.

(**) Оригенъ говоритъ здѣсь и вслѣдъ за тѣмъ о мнѣніи древняго міра, который училъ о душѣ совершенно иначе, чѣмъ учимъ мы. На востокѣ, въ свое

ошибку, если только онъ не сдѣлался совершенно сумасшедшимъ или не одержимъ ипохондріей и меланхоліей. Цельсъ не о пониманіи этого. Оттого Марію Магдалину называетъ онъ женщиной сумасбродной. И однакоже объ этомъ въ книгахъ, изъ которыхъ онъ заимствуетъ основанія для вѣсѣхъ своихъ поношеній, нѣтъ ни одного слова, изъ котораго можно было бы заключить, что она заслуживаетъ такое прозвище. Оттого и Греки и Римляне и еще долго спустя послѣ ихъ время вѣрили, что люди имѣютъ двоякую душу: разумную и чувственную: что эта имѣла тѣло тонкое, прозрачное и свѣтлое, которое по виду и внѣшнему образованію походило на грубое и наружное тѣло человека; что та разумная душа, въ это обернута бываетъ какъ бы въ одежду или въ плащъ; что душа эту одежду, когда должна бывать отдѣлившеюся отъ тѣла, беретъ съ собою и при посредствѣ ея по смерти тѣла могла быть видима и являться въ видѣ свѣтлой тѣни. Здѣсь не мѣсто представлять шире свойства и основанія этого древняго ученія о душахъ людей. Доколь принималось, оно было для тѣхъ особенно полезно, которые спрашивали, какъ душа, разставшаяся съ тѣломъ, можетъ слышать, видѣть и чувствовать, и разъяснено очень понятно общую вѣру въ привидѣнія и въ явленія, общую вѣру въ привидѣнія и явленія мертвыхъ. Если разумная душа остается еще въ чувственномъ и чувствующемъ тѣлѣ, послѣ того какъ она оставила тѣло, то вовсе нѣтъ никакого чуда въ томъ, что она безъ тѣла слышитъ, видитъ, осязаетъ и чувствуетъ. И если чувственная душа есть тѣло прозрачное, вѣжное и сіяющее, то отсюда легко понять, какъ умершіе могутъ быть видимы и что такое привидѣніе. Гораздо труднѣе стало отдѣлываться отъ этихъ вопросовъ, начиная съ того времени, какъ школьные учителя отвергли это мнѣніе и ученіе о душахъ стали понимать и предлагать иначе. Оттого многие изъ новыхъ не стыдятся возвращаться къ древнему мнѣнію и усвоить всѣмъ душамъ одежду или тонкое и вѣжное тѣло, чтобы легче было имъ объяснять, чрезъ какія средства отшедшій духъ безъ глазъ, ушей и тѣла можетъ видѣть слышать, осязать и чувствовать.

§ 61.—Посему если Іисусъ являлся по смерти своей, то, когда мы захотимъ повѣрить Цельсу, значить въ воображеніи учениковъ пробуждено было только представленіе язвъ, которыя Іисусъ получилъ на крестѣ, и что онъ вовсе не показывалъ имъ дѣйствительно раненное тѣло. Но Евангельская исторія, которой Цельсъ то придаетъ значеніе, то снова которую отвергаетъ, когда это вздумается ему и придетъ желаніе порочить ее, рассказываетъ намъ, что Іисусъ подозвалъ къ себѣ одного изъ своихъ учениковъ, который былъ такъ недовѣрчивъ, что воскресеніе своего Учителя считалъ невозможнымъ. Этотъ ученикъ вѣрилъ женѣ, свидѣтельствовавшей, что Іисусъ явился ей: ибо онъ не сомнѣвался въ томъ, что душа умершаго можетъ являться; но онъ никакимъ образомъ не могъ убѣдиться въ томъ, чтобы Іисусъ воскресъ въ тѣлѣ, которое во всѣхъ частяхъ походило на прежнее. Оттого случилось, что онъ не просто говоритъ: если я не увижу Его, то не захочу повѣрить, но прибавляетъ: если я не наложу моихъ пальцевъ на гвоздинныя язвы и не положу руки моей на бокъ Его, не захочу повѣрить (Іоан. XX. 25). Она потому говоритъ такъ, что онъ считалъ возможнымъ явленіе души въ тонкомъ и свѣтломъ тѣлѣ, которымъ облачается отшедшій духъ, ибо можетъ онъ, сохраняя формы оставленнаго тѣла, явиться въ новомъ, „которое было бы такъ же прекрасно по росту, голосу и взорамъ; даже можетъ являться“ оно совершенно въ одинаковой одеждѣ (*). Посему Іисусъ, подозвавъ къ себѣ, обратился къ нему съ слѣдующими словами: *поднеси твой палецъ сюда и осмотри мои руки; и поднеси твою руку сюда и наложи ее на бокъ мой; и не оставайся непрепнз, но вѣрь* (Іоан. XX. 27) (**).

(*) Стихъ этотъ заимствованъ изъ Греческаго древняго поэта Гомера, которымъ Оригенъ уграшаетъ рѣчь свою по обычаю тогдашняго времени.

(**) Не невозможно, что человѣкъ съ слабымъ раз-

Праздникъ
въ селѣ Воскресенскомъ, что на Об-
норѣ, Любимскаго уѣзда, по случаю
полутысящелѣтія отъ времени пре-
ставленія преподобнаго - Сильвестра
25 апрѣля (1879 г.) 1879 года.

25 апрѣля, этотъ день ежегодно чтимый въ Воскресенской церкви не только своими прихожанами, но и окрестными жителями, въ нынѣшнемъ году отпразднованъ былъ съ особенною торжественностію и весьма приличною обстановкою, а потому надолго останется онъ незабвенъ для всего окрестнаго края. Не смотря на ненастное и холодное время и не смотря на разлитіе отъ продолжительныхъ дождей рѣкъ, окружающихъ нашу мѣстность, еще наканунѣ праздника село наше разцвѣтилось разноцвѣтными толпами

судкомъ и сильнѣмъ, живымъ воображеніемъ или чело-
 вѣкъ, котораго воображеніе воспламенено и оживлено
 чрезъ страхъ или чрезъ сильное желаніе, также осо-
 бенно если онъ одинъ, представляя себѣ образъ отсут-
 ствующаго или умершаго лица такъ живо, какъ бы
 дѣйствительно онъ присутствовалъ. Оригенъ не имѣетъ
 никакой причины отрицать это; можно было бы его,
 если бы онъ былъ живъ, убѣдить въ томъ чрезъ
 многократные и неоспоримые опыты другихъ. Потому
 если бы не было тогда другихъ свидѣтелей воскресенія
 Иисуса, кромѣ Петра или Маріи Магдалины и
 если оба эти свидѣтеля говорили, что они одни ви-
 дѣли воскресшаго Спасителя или у Его гроба, или въ
 другомъ мѣстѣ, то мы имѣли бы право догадываться,
 что воображеніе ихъ измыслило образъ Спасителя. Но
 чтобы 12 человекъ, пребывавшихъ вмѣстѣ, не ожи-
 давшихъ явленія, которые всѣ бодрствовали, чтобы
 всѣ они въ одно мгновение сдѣлались такими сумаз-
 бродными, что вообразили только будто умершіи
 стоятъ предъ ними живыми, чтобы эти 12 строго из-
 слѣдуютъ Его личность и послѣ того какъ они удо-
 стовѣрились въ ней, даже ошупали, оставались при своемъ
 воображеніи, чтобы они Его ложное явленіе проповѣдъ-

богомольцевъ Вологодскихъ, Костромскихъ и
 Ярославскихъ, пришедшихъ пролить теплую
 мольбу свою предъ ракою преподобнаго въ
 день полутысящелѣтней памяти его. Но еще
 болѣе подѣйствовало на пришедшій народъ и
 на всю окрестность то радостное извѣстіе,
 что Преосвященнѣйшій Ионаанъ, Епископъ
 Ярославскій и Ростовскій, движимый благо-
 говѣйнымъ почитаніемъ къ памяти преподо-
 бнаго (*) для полноты духовнаго торжества
 вмѣсто себя благоволилъ командировать на
 праздникъ нашъ, строителя Бѣлогостицкаго
 монастыря, іеромонаха Дмитрія, который,
 не смотря на трудный въ это время къ намъ
 проѣздъ, прибылъ еще наканунѣ кануна,
 сверхъ всякаго чаянія и сдѣлалъ, по благо-
 словенію Архипастыря, заблаговременно нѣ-
 которыя особенныя распоряженія, служившія
 въ полнотѣ торжественности праздника.

Праздникъ начался наканунѣ 24-го числа
 малою вечернею, послѣ которой отслуженъ
 былъ обычный молебенъ предъ ракою пре-
 подобнаго Сильвестра строителемъ Дмитріемъ
 въ сослуженіи двухъ мѣстныхъ священниковъ.
 Между тѣмъ въ это время явились семь со-
 сѣднихъ священниковъ, изъ коихъ одинъ на-
 стоятель Банчаковской церкви Грязовецкаго

вали въ міръ съ величайшими для себя опасностями и за-
 тѣмъ умирли, чтобы они были обманываемы своими гла-
 зами; это такъ же невозможно, какъ чтобы 4 превратило-
 сь въ 6 или 7 въ 5. Если двѣнадцать Апостоловъ
 думали только, что видятъ, слышать, осязаютъ своего
 Господа Спасителя, на самомъ же дѣлѣ не видали, не
 слышали, не осязали; то нужно предположить, что
 самъ Богъ чудесно обворожилъ ихъ чувства и ослѣ-
 пилъ ихъ разумъ. Естественнымъ образомъ это никакъ
 не могло совершиться.

(*) Преосвященнѣйшій Ионаанъ благоволилъ на-
 рочито быть въ Воскресенской церкви и служить въ
 оной по случаю освященія новой раки надъ гробомъ
 преподобнаго Сильвестра, 13-го и 14 числа юня
 1877 года.

уѣзда. Всеношное бдѣніе, начавшееся въ обычное время, совершенно съ возможною въ сельской церкви торжественностію при простомъ хотя, но стройномъ пѣвнн собравшихся псаломщиковъ, старшамъ мѣстнымъ священникомъ съ мѣстнымъ діакономъ; на литію и величаніе выходили прибывшіе: строитель Димитрій и 7 священниковъ и еще явившійся въ началѣ всеношной сосѣдній діаконь. Въ самый день праздника послѣ ранней обѣдни совершена была соборнѣ панихида по усопшихъ игуменахъ и строителяхъ бываго нашего монастыря (какъ о томъ объявлено было въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ № 6-мъ), поздняя же Божественная литургія своевременно совершена строителемъ Вѣлогостицкаго монастыря соборнѣ съ мѣстными и прибывшими для поклоненія священниками при двухъ діаконахъ (мѣстный же о. благочинный Николай Успенскій не могъ быть при служеніи, по причинѣ церковно-служебныхъ обязанностей по собору). При концѣ литургіи сказано было священникомъ Уалентиномъ Орловымъ слово о чудодѣйственной силѣ отъ мощей преподобнаго Сильвестра отъ начала преставленія его и доселѣ. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ къ часовнѣ въ роцѣ на мѣсто собесѣдованія преподобнаго Сильвестра съ приходившимъ къ нему во время жизни его народомъ (куда бываетъ хожденіе каждагодно въ этотъ день); путь, по которому направлялся крестный ходъ, былъ устланъ помостомъ, покрытымъ коврами. Среди двухъ стѣнъ народа въ предшествіи хоругвей, запрестольныхъ иконъ и образа всемилостиваго Спаса, предъ которымъ молился пр. Сильвестръ при жизни, въ сопровожденіи численнаго духовенства въ бѣлыхъ одинаковыхъ блестящихъ ризахъ нешена была руками іереевыми Обнорская святывя—икона преподобнаго Сильвестра, лежащая на рацѣ въ новой серебряной ризѣ съ позлащеннымъ серебрянымъ вѣнцомъ, такъ

благословѣнно почитаемая во всей Обнорской странѣ. Ранѣе сего холодная и дождливая погода вдругъ какъ бы по молитвамъ преподобнаго измѣнилась въ этотъ день на ясную, теплую и тихую погоду. Лишь только умиленная процессія достигла часовни и заняла назначеннаго мѣста, настоятелемъ Вѣлогостицкаго монастыря Димитріемъ на особо устроенномъ возвышеніи, обитомъ краснымъ сукномъ, совершено было водоосвященіе. Умилительна была картина, когда при чтеніи молитвы преподобному, огромная масса народа заколыхалась и съ видимымъ умиленіемъ преклонила колѣна свои предъ его святою иконою, чрезъ которую исцѣленія и цѣльбы обильно подаются съ вѣрою и упованіемъ всѣмъ приходившимъ къ нему. Подобныя минуты выше всякаго описанія; ихъ можно только чувствовать. Послѣ окончанія водоосвященія крестный ходъ въ обычномъ порядкѣ двинулся въ обратный путь и когда достигъ церкви, то сдѣлано было вокругъ ея хожденіе съ совершеніемъ 4-хъ литій въ честь престольныхъ праздниковъ; наконецъ по возвращеніи въ церковь совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ за Его великія милости, явленныя въ различныхъ знаменіяхъ и исцѣвленіяхъ отъ преподобнаго Сильвестра отъ дня его успенія и доселѣ всѣмъ прибѣгающимъ къ нему съ вѣрою и молитвою. Послѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Іоанану, Епископу Ярославскому и Ростовскому, и всѣмъ благодѣтелямъ святаго храма, наконецъ провозглашена была вѣчная память усопшимъ игуменамъ и строителямъ и всему иноческому лику бываго нашего монастыря.

Такъ закончился юбилейный праздникъ въ церкви Воскресенской въ честь 500 лѣтней памяти преподобнаго Сильвестра. Замѣчательно, что пустынножителю—иноку воздана дол-

жная дань во главѣ подобнаго ему священноинокѣ. Замѣчаютъ старожилы, что такого громаднаго стеченія народа въ этотъ день никогда не бывало.

Послѣ Богослуженій въ квартирѣ старшаго священника предложенъ былъ скромный обѣдъ, на которомъ находились всѣ служившіе литургію, а нѣкоторые изъ прихожанъ и изъ жителей сосѣдняго города Любима, въ числѣ коихъ находился помощникъ исправника Н. Т. Ч. какъ представитель мѣстнаго города и уѣзда и проч. Простое, доброе, теплое и предупредительное со всѣми обращеніе неожиданнаго гостя, а честиѣшаго о. настоятеля Вѣлогостицкаго монастыря іеромонаха Димитрія, оставило въ народѣ пріятно-внушительное впечатлѣніе, особенно понравилось его служеніе въ церкви.

За столомъ у мѣстнаго священника со старостою былъ разговоръ, какъ я слышала лично, что въ память подугысячелѣтія они намѣрены просить Его Преосвященство о томъ, чтобы изъ 10,000 рублей церковнаго капитала, скопленнаго въ послѣднее десятилѣтіе, билетъ въ 1000 рублей дозволено было пожертвовать въ новоустройство, по мысли Архiepастыря, женскаго училище для сиротъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала прирѣввалась въ сказанномъ училищѣ круглая сирота и называлась бы стипендіаткою „Сильвестровскою“. Если это сбудется, то сколько будетъ въ послѣдствіи молитвенницъ—сиротъ, кои съ теплою любовью и благодарнымъ сердцемъ будутъ припадать къ ракъ преподобнаго, даващаго какъ бы изъ своихъ собственныхъ рукъ способъ для ихъ воспитанія и образованія. Конечно, ни одна изъ нихъ не забудетъ пролить благодарную слезу и за Преосвященнѣйшаго Юнаваана, какъ истиннаго отца и покровителя

сиротъ, обратившаго особенное вниманіе на благоустройство такого благодѣтельнаго училища, которое теперь составляетъ предметъ и особыхъ его заботъ и попеченій, а иногда и тяжелыхъ огорченій при видѣ нѣкоторыхъ лицъ, не сочувствующихъ этому доброму и полезному дѣлу при всей съ ихъ стороны возможности. Непростительно такихъ лицъ хладнокровіе къ кровному ихъ дѣлу...!

Мѣстный прихожанинъ.

Новыя книги.

—Недѣля въ Палестинѣ.—Изъ путевыхъ воспоминаній В. Н. Хитрово.—Изд. 2 СПБ. 1879.—Цѣна 50 к.—2) „По Святой Землѣ. 1873—1874. Изъ палестинскихъ впечатлѣній СПБ. 1879. Цѣна 1 р.—Обѣ книжки снабжены многочисленными рисунками видовъ св-земли. Складъ изданій С.-Петербургъ. Типографія В. Киршбаума, въ домѣ Министерства финансовъ, на Дворцовой площади.

Содержаніе майской книжки Душеполезнаго чтенія.

—Толкованіе посланія святаго Апостола Павла къ Колоссянамъ.—Слова преподобнаго и богоугоднаго отца нашего Сумсона Новаго Богослова.—Изъ воспоминаній объ академическихъ чтеніяхъ проф. П. С. Казанскаго.—Бесѣда съ старообрядцами.—Новопреставленный Иннокентій митрополитъ московскій.—Упрекъ Давида и совѣтъ Іодая.—Браги общественаго дорядка.—Шестъ поученій по руководству Пролога.—Замѣчанія московск. митрополита Филарета на нѣкоторыя рукописи.—Письма митрополита Филарета.—Резолюціи его же.

СОДЕРЖАНІЕ. — 0 многобожій. — §§ 60 и 61 изъ второй книги соч. Оригена противъ Цельса. — 500 — дѣтіе пустыни преподоб. Сильвестра Обнорскаго. — Объявленія.